



ИСТОРИЧЕСКАЯ АКТОПИСЬ

КНИГА

IX

Предшественники Государственной Думы.

(Изъ исторіи русскаго народнаго представительства).

Очеркъ *Обозрвателя*.

I.



А видная роль, которую играетъ въ настоящіе тяжелые дни Государственная Дума, одушевленно идущая рука-объ-руку съ правительствомъ на святое дѣло отраженія гроз-наго врага, вторгшагося въ предѣлы русской земли, за-ставляетъ припомнить нѣсколько фактовъ изъ исторіи русскаго народнаго представительства. Эта исторія вообще довольно ко-ротка и скудна точными свѣдѣніями, но тѣмъ не менѣе изъ остав-шагося отъ тлѣнія вѣковъ историческаго матеріала можно извлечь нѣчто содержательное и существенное и даже прослѣдить кое-ка-кое сходство общественно-политическихъ обстоятельствъ—о коихъ пойдеть рѣчь—съ современными событіями.

Настоящее русское народное представительство, вылившееся въ форму Государственной Думы, несомнѣнно, въ глубинахъ рус-ской исторіи имѣеть, такъ сказать, предшественниковъ. Это—зем-скіе соборы древней Руси, которые въ XVI и XVII вѣкахъ вполне привились и даже мало-по-малу вошли постоянной величиной, по-стояннымъ факторомъ въ общественно-государственную жизнь Мо-сковскаго царства. Само собою разумѣется, что форма тогдашняго народнаго представительства была весьма несовершенна; она, можно сказать, едва намѣчалась въ своей первоначальной стадіи; однако, и въ такомъ видѣ земскіе соборы, въ свою очередь стоящіе въ генетической связи съ извѣстными «освященными» соборами духовенства,—существовали, дѣйствовали, развивались и имѣли видное вліяніе на ходъ государственныхъ дѣлъ.

Историческими изслѣдованіями о земскихъ соборахъ древней Руси занимались у насъ многіе выдающіеся ученые историки: Со-ловьевъ, Костомаровъ, Ключевскій, Сергѣевичъ, Дитятинъ, Лат-

кинъ, Владимірскій-Будановъ, Загоскинъ, Чичеринъ, Строевъ, Зноско-Боровскій и др. На основаніи ихъ трудовъ легко можно прослѣдить постепенное развитіе и послѣдовательную исторію народнаго выборнаго представительства въ древней Руси..

II.

Существовало мнѣніе, что земскіе соборы XVI и XVII вѣковъ брали свое начало отъ древне-русскаго, даже древне-славянскаго «вѣча». Но уже высоко компетентный историкъ С. М. Соловьевъ, въ своей статьѣ «Шлецеръ и анти-историческое направленіе», ясно и неопровержимо доказалъ ошибочность такого заключенія. Земскіе соборы, по опредѣленію нашихъ ученыхъ—Ключевского и Чичерина—явились по призыву правительства, а не выработывались изъ жизни народа, но (вѣско прибавляютъ они!) и въ народѣ было живо сознаніе о необходимости участія земскихъ соборовъ въ управленіи государствомъ. При кочевой жизни въ древней Руси долго не могли установиться крѣпкіе общественные союзы, не могли завязаться корпоративныя связи, которыя сомкнули бы людей одинаковаго общественнаго положенія въ плотные классы, въ сословія съ опредѣленными правами. И вотъ дѣло соединенія разрозненныхъ общественныхъ силъ должна была взять на себя государственная власть, смыкая разобщенные общественные элементы въ корпорации, въ сословные и мѣстные союзы не правами, а обязанностями, строя весь государственный бытъ на началѣ повинности, на государственномъ тяглѣ. Въ этомъ дѣлѣ власть не могла обойтись безъ содѣйствія самого общества, не имѣя достаточно своихъ средствъ, не располагая ни достовѣрными свѣдѣніями о положеніи народа, ни надежными исполнителями своихъ мѣропріятій. Для этого, соединяя населеніе въ прочные союзы, она, посредствомъ выборнаго начала, призываетъ его къ участию въ государственныхъ дѣлахъ, сперва въ мѣстной администраціи и въ судѣ, а потомъ и въ высшемъ центральномъ управленіи въ формѣ земскихъ соборовъ (Ключевскій).

III.

Первымъ земскимъ соборомъ XVI вѣка считается соборъ 1550 года, созданный молодымъ царемъ Іоанномъ IV въ годину боярскаго произвола и народныхъ смуть и состоявшій изъ «людей избранныхъ всякаго чина и состоянія». На этомъ соборѣ была пропнесена знаменитая рѣчь Іоанна IV съ Лобнаго мѣста. По мнѣнію Костомарова, «первый земскій соборъ, о которомъ мы такъ мало

знаемъ, не оставилъ непосредственно отъ себя какихъ-нибудь прочныхъ плодовъ, потому что законодательныя преобразованія, хотя и явились тотчасъ послѣ него, однако, нѣтъ никакихъ доказательствъ, чтобы они исходили изъ него и не могли бы возникнуть и быть приведены въ исполненіе если бы выборныхъ на земскій соборъ не было вовсе приглашено на Москву».

Второй земскій соборъ былъ созванъ тѣмъ же царемъ Иоанномъ IV въ 1556 году въ эпоху политической невзгоды вслѣдствіе борьбы съ Литвой (послѣ проигранной битвы при Оршѣ). Какъ говоритъ А. Зноско-Боровскій, отъ этого собора сохранилась приговорная грамота и полный протоколъ съ поименнымъ перечнемъ всѣхъ членовъ. О причинахъ созванія этого собора сдѣлано нѣсколько догадокъ, и составъ его представительства позволяетъ дѣйствительно довольно вѣрно опредѣлить какъ характеръ самаго собора, такъ и цѣль его созыва. Въ составъ собора входили: царь, соборъ духовенства (32 человекъ), боярская дума (29 чел.), 196 дворянъ, 9 торопецкихъ и луцкихъ помѣщиковъ, 75 человекъ гостей, московскихъ купцовъ и смолянъ и 33 дьяка и приказныхъ. Всего, слѣдовательно, съ царемъ, 375 человекъ. Такимъ образомъ, собственно выборныхъ на соборѣ было 280 человекъ, изъ которыхъ дворянъ 205.

Вопросъ шелъ о томъ, продолжать ли войну съ Литвой. Соборъ высказался въ утвердительномъ смыслѣ.

Третій соборъ былъ созванъ послѣ смерти царя Иоанна Грознаго, въ 1584 г. «отъ всѣхъ градовъ Московскаго государства». Зноско-Боровскій указываетъ, что причина созыва этого собора загадочна. Нѣкоторые историки (какъ, напр., Латкинъ, Загоскинъ) полагаютъ, что причиною созыва собора было желаніе правительства «гарантировать престолъ за Θεодоромъ санкціей воли народной». Другіе же называютъ этотъ соборъ продолженіемъ другого собора, созваннаго ранѣе, по поводу отмѣны тарханскихъ грамотъ. Однако, несмотря на то, что послѣднее предположеніе вполне вѣроятно, нельзя отрицать, что этотъ соборъ, если и не избралъ Θεодора, то, во всякомъ случаѣ «молиша со слезами Государя Царевича Θεодора Иоанновича, чтобъ былъ на Московскомъ государствѣ Царемъ и вѣнчался царскимъ вѣнцомъ».

Четвертый земскій соборъ XVI вѣка созванъ былъ въ 1598 г. Онъ избралъ на царство Бориса Годунова. Число его членовъ опредѣляется въ 512 человекъ, въ число которыхъ вошли: духовенство (109 ч.), боярская дума (53 ч.), и дьяки московскихъ приказовъ (30 ч.); затѣмъ органы дворцовой администраціи (16 дворцовыхъ ключниковъ); потомъ 267 ч. военнотружениковъ и 21 ч. «гостей» и

15 старость и сотскихъ московскихъ сотень: гостиной, суконноѣ и черныхъ (купечество).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что при всякихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ внутренней и вѣншей жизни государства московское правительство XVI вѣка прибѣгало къ сосыву земскихъ соборовъ.

IV.

Первымъ земскимъ соборомъ XVII вѣка былъ соборъ 1612 г., въ эпоху разрухи. Онъ содѣйствовалъ умироуворенію русской земли, пзганію ляховъ, помогаль словомъ и дѣломъ великому подвигу всероссійскаго ополченія Минина и Пожарскаго. Этотъ соборъ былъ полнымъ соборомъ всеѣхъ сословій Московскаго государства: духовенства, служилыхъ и тяглыхъ людей.

Второй земскій соборъ XVII вѣка—знаменитый соборъ 1613—1615 г.г., избравшій на престоль царя Михаила Феодоровича Романова. 39 русскихъ городовъ представлены были выборчыми людьми. Впервые на немъ участвовали «уѣздные люди», т. е. крестьяне. Постановленіе собора подписали 255 человекъ (Владимірскій-Будановъ). Въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича соборъ продолжалъ свою дѣятельность, являясь помощью и опорой для юнаго царя въ трудные годы возстановленія порядка на Руси.

Третій соборъ XVII вѣка является тоже длительнымъ. Онъ засѣдалъ въ 1616—1619 г.г. Состоялъ этотъ соборъ изъ духовенства, бояръ, дворянъ и выборныхъ отъ посадскихъ людей «всеѣхъ городовъ». О дѣятельности собора, между прочимъ, извѣстно, что на засѣданіи 1618 года было отмѣнено мѣстничество до 1620 года. Слѣдующее засѣданіе произошло 9 сентября, во время нападенія Владислава польскаго, который дошелъ до Можайска и съ которымъ соединился гетманъ Сагайдачный. Извѣстіе объ этомъ пришло 8 сентября, а на слѣдующій день произошло засѣданіе собора. Такъ какъ новые выборные не успѣли бы явиться въ такой короткій срокъ въ Москву, а актъ этого засѣданія указываетъ, что на немъ присутствовали пріѣзжіе «всего Московскаго государства», то надо предположить, что участвовавшіе на засѣданіи 9 сентября были выборными на соборъ 1616 года. На этомъ засѣданіи царь лично изложилъ обстоятельства дѣла и подалъ мнѣніе за выжиданіе врага въ Москвѣ, съ чѣмъ и согласился соборъ. (Загоскинъ).

Историки выдѣляютъ еще въ особые (по предмету занятій) соборы—земскіе соборы 1617 и 1620 г., гдѣ засѣдали только «гости» (пменитые купцы) и торговые люди. Дѣло шло о торговыхъ

и промышленныхъ льготѣхъ, испрашиваемыхъ англичанами... По нашему счету это будутъ 4-й и 5-й земскіе соборы XVII вѣка. Шестой земскій соборъ—1620—1622 г. рѣшилъ вопросъ о войнѣ съ Польшей.

Седьмой соборъ—1632—1634 г.г.—тоже занимался военными вопросами.

Война съ Польшей все еще продолжалась; въ царской казнѣ была недостача. Земскіе чины дали правительству сумму денегъ, «смотря по своимъ пожиткамъ, кто что въ состояніи заплатить» (Чичеринъ).

Восьмой соборъ—1636—1637 г. Онъ тоже обсуждалъ, главнымъ образомъ, размѣры сбора денегъ на военныя нужды.

V.

Девятый земскій соборъ состоялся въ 1642 г. На него было приказано прислать изъ «большихъ степеней» (многочисленныхъ чиновъ) человекъ по 20, 15, 10, 7; а изъ «небольшихъ степеней» (малочисленныхъ чиновъ, каковыми являлись городовые люди, сравнительно съ служилыми) человекъ по 5, 4, 3 и 2. Выборные отъ городовыхъ и посадскихъ людей отсутствовали. Засѣданіе произошло 3 января 1642 года въ Столовой пѣчь. Послѣ того, какъ было прочитано «письмо» (докладъ), въ которомъ излагались исторія занятія Азова казаками, защита его ими и просьба донцевъ о помощи,—собору было предложено разрѣшить вопросъ: «принять ли Азовъ и стоять ли за него? и ратныхъ людей посылать ли противъ турецкихъ, крымскихъ и казанскихъ татаръ? и разрывъ съ ними мнить ли?» Соборъ признавалъ желательность удержанія Азова, но опасался трудности войны и недостатка денегъ. Азовъ рѣшено было не удерживать. Земскіе чины собора раздѣлялись на группы: 1) духовенство; 2) стольники; 3) московскіе дворяне; 4) московскіе стрѣлецкіе головы и сотники; 5) дворяне и дѣти боярскіе города Владиміра; 6) дворяне и дѣти боярскіе города Нижняго-Новгорода, Мурома и Луха; 7) дворяне городовъ Суздаля, Юрьева, Переяславля-Залѣскаго, Бѣлой, Костромы, Смоленска, Галича, Арзамаса, Новгорода, Ржева, Зубкова, Торопца, Ростова, Пошехопья и Гороховца; 8) дворяне и дѣти боярскіе городовъ Мещеры, Коломны, Рязани, Тулы, Каширы, Алексина, Серпухова, Калуги, Бѣлева, Козельска, Лихвина, Серпейска, Мещевска, Воротынска, Ярославля, Боровичей, Болхова, Ряжска и др.; 9) гости и торговые люди гостиною и суконною сотни; 10) сотскіе и старосты черныхъ сотенъ и слободъ (Чичеринъ).

Десятый земскій соборъ созванъ былъ въ 1645 г. по случаю кончины царя Михаила Феодоровича и вступленія на престолъ царя Алексѣя Михайловича. У древняго русскаго историка Катошихина объ этомъ соборѣ говорится: «И мало время минуше патріархъ и (перечисленіе духовенства)... и бояре и окольникіе и думные люди и дворяне, и дѣти боярскіе, и гости, и торговые, и всякихъ чиновъ люди, и чернь, послѣ смерти прежняго царя, на царство избрали сына его»...

Одиннадцатый земскій соборъ былъ созванъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1648—1649 г. Онъ былъ раздѣленъ на двѣ палаты, въ первую входили царь, освященный соборъ, боярская дума, и другія лица, призывавшіяся поголовно, благодаря своему общественному положенію, а во второй застѣдали всѣ выборные подъ предсѣдательствомъ князя Долгорукаго. На этомъ соборѣ было составлено новое «Уложеніе»—сводъ законовъ, вновь выработанный примѣнительно къ нуждамъ государства.

Двѣнадцатый земскій соборъ (1650 г.) созванъ былъ по случаю народныхъ волненій и возстанія во Псковѣ. Онъ состоялъ изъ бояръ, окольникихъ, чиновъ московскаго служилаго сословія, дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, московскихъ гостей, торговыхъ людей гостинной, суконной и черныхъ сотенъ и стрѣльцовъ. 26 іюля имъ изложили дѣло и задали вопросъ «что дѣлать?» Къ сожалѣнію, отвѣтъ собора намъ неизвѣстенъ и мы знаемъ только, что въ Псковъ была послана депутація изъ 16 человекъ, которымъ удалось уговорить псковичей смириться. (Зноско-Боровскій).

Тринадцатый и четырнадцатый земскіе соборы, созданные въ 1651 и 1653 г.г., занималась важнымъ вопросомъ внѣшней политики: о принятіи въ подданство Малороссіи. Первый состоялъ изъ духовенства, бояръ, окольникихъ, думныхъ людей, стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ московскихъ, дьяковъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, гостей, торговыхъ и всякихъ чиновъ людей, а второй еще изъ выборныхъ отъ «жилцовъ», «людей дворцовыхъ слободъ» и «стрѣльцовъ».

Пятнадцатый, шестнадцатый, семнадцатый и восемнадцатый земскіе соборы (въ 1660, 1667, 1672 и 1676 г.г.) царь Алексѣй Михайловичъ созывалъ (по изслѣдованію А. Зноско-Боровскаго) для обсужденія разныхъ экономическихъ вопросовъ, напр., о вздорожаніи хлѣба.

Такимъ образомъ, всего въ царствованіе второго Романова было созвано восемнадцать земскихъ соборовъ, съ весьма разносторонней и обширной программой сужденій.

VI

Въ своемъ прекрасномъ трудѣ «Земскіе соборы Московской Руси» талантливый и освѣдомленный историкъ А. Зноско-Боровскій приводитъ еще слѣдующіе факты изъ исторіи древнерусскаго народнаго представительства...

Въ царствованіе царя Θεодора Алексѣевича былъ созванъ соборъ 1681—1682 г. Незабываемой заслугой этого собора является уничтоженіе вреднаго обычая «мѣстничества». Собственно, соборъ сначала имѣлъ задачей пересмотръ ратнаго (воинскаго) устава. Въ составъ собора входили: царь, высшіе духовные чины, бояре, окольнічіе, думные дворяне и дьяки, стольники и выборные отъ военачальниковъ, стряпчихъ, дворянъ и жильцовъ. Всего 173 человекъ. Это вѣрнѣе, только «совѣщаніе» или «неполный соборъ» (по выраженію Сергѣевича). Онъ былъ раздѣленъ на двѣ палаты, въ первый присутствовали царь, духовенство и бояре—во второй всѣ остальные чины, подъ предсѣдательствомъ князя Голицына.

Засѣданія второй палаты начались 24 ноября; опредѣливъ составъ войска, способъ набора и тому подобные вопросы, выборные указали, что для улучшенія всѣхъ дѣлъ необходимо, что бы государь уничтожилъ мѣстничество. Царь, сочувствуя этой просьбѣ, созвалъ 12 января 1682 года первую палату и изложилъ ей свое мнѣніе по этому вопросу. Патріархъ, отвѣчая за духовенство, сказалъ, что оно поддержитъ и благословитъ царя въ дѣлѣ уничтоженія мѣстничества. Бояре также признали весь вредъ мѣстничества и согласились съ царемъ. Слѣдствіемъ этого былъ приказъ сжечь всѣ разрядныя книги и покончить съ мѣстничествомъ.

Изъ изложеннаго видно, какой характеръ имѣлъ этотъ соборъ: это было совѣщаніе правительства съ военачальниками объ устройствѣ арміи и организациі ея, и въ это совѣщаніе лишь случайно произошло отмѣненіе мѣстничества. Однако Владимірскій-Будановъ, говоря объ этомъ, замѣчаетъ: «При царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ въ 1681—1682 г. созванъ былъ полный и весьма важный соборъ, раздѣленный на двѣ палаты: служилыхъ и тяглыхъ людей (съ участіемъ крестьянъ) по вопросамъ о полной реорганизациі этихъ двухъ классовъ».

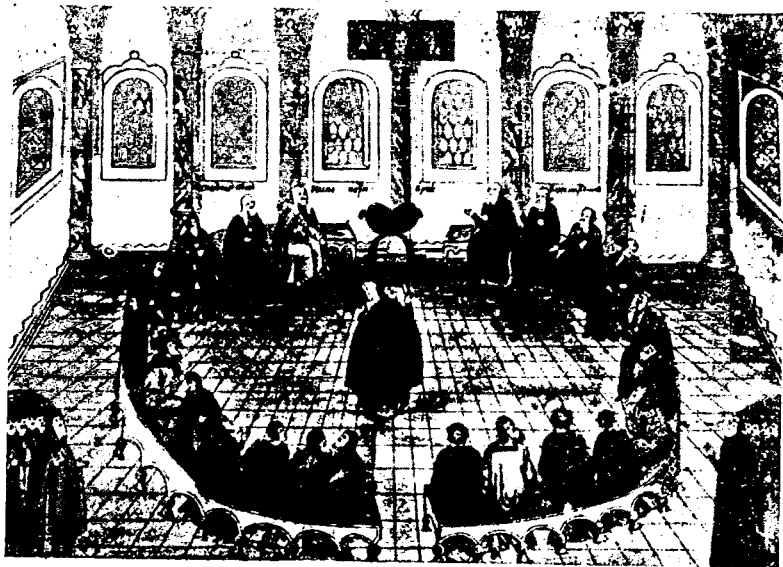
VII.

Въ томъ же 1682 году произошло совѣщаніе правительства съ выборными отъ тяглаго населенія по вопросу объ урваненіи

службы и податей этого класса. Будановъ соединяетъ непосредственно это совѣщаніе съ бывшимъ о мѣстничествѣ и такимъ образомъ получаетъ полный земскій соборъ. О дѣятельности этого совѣщанія, однако, ничего не извѣстно.

Больше соборовъ уже не проходило, такъ какъ въ избраніи на царство Петра участвовали одни жители Москвы и потому «земскій соборъ 27 апрѣля 1682 года есть соборъ фиктивный». Затѣмъ, избраніе Іоанна было произведено стрѣльцами, а не земскимъ соборомъ; наконецъ, судъ надъ Софьей былъ только судомъ, а не соборомъ.

Итакъ, если руководствоваться этими изслѣдованіями нашихъ компетентныхъ историковъ-ученыхъ, предшественниковъ теперешней Государственной Думы насчитывается въ XVI и XVII вѣкахъ довольно много: 23 земскихъ собора. Область законодательства, внутренняя и внѣшняя политика—все входило въ сферу обсужденій земскихъ соборовъ древней Руси...



Земскій соборъ 1613 года.