

# ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

ЖУРНАЛЪ ИЗДАВАЕМЫЙ VI ОТДѢЛОМЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Желающимъ подписаться безъ пересылки денегъ, журналъ высылается подъ бандеролью, съ наложеннымъ платежомъ, за что высылается при подпискѣ 25 коп. марками.

Подписавшимся въ разсрочку редація напоминаетъ о слѣдующихъ взносахъ.

**Статьи, присланныя безъ означенія условій, не подлежатъ гонорару. Авторы, желающие иметь отдѣльные оттиски, благоволятъ дѣлать надписи о томъ на оригиналь съ означеніемъ числа оттисковъ.**

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Обращаемъ вниманіе лицъ, интересующихся военной и морской техникой, на слѣдующія статьи: Способы Маннесманна изготовленія металлическихъ трубъ; индикаторъ лейтенанта Фиска для артиллерійскихъ орудій; снизофонъ капитана де-Пласа для распознаванія внутреннихъ пороковъ въ металлическихъ массахъ.

Хотя по истинѣ чудесный способъ Маннесманна не электрической, а чисто механической, но, приготавливаемая по этому способу трубы и вообще пустые внутри разнообразныя металлические предметы могутъ имѣть большое употребленіе въ электротехникѣ. Наконецъ теперь, когда доказано, что для перемѣнныхъ токовъ слѣдуетъ употреблять не сплошные мѣдные проводы, а трубчатые, процессъ Маннесманна получаетъ особое значеніе для электротехниковъ.

Статья члена VI Отдѣла Н. М. Озмидова, богатая имъ по иностранному источнику, хотя и во многомъ теоретическая, но имѣетъ чисто практическую цѣль, а потому имѣетъ полныя права на страницѣ нашего журнала.

Читатели могутъ замѣтить, что редація пользуется всякимъ подходящимъ источникомъ, чтобы знакомить ихъ и пропагандировать идею объ электрическихъ трамваяхъ и объ электрическомъ освѣщеніи вагоновъ; нынѣ, несомнѣнно, это важнѣйшіе очередные вопросы по примѣненію электричества. Можно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ большинство городскихъ и пригородныхъ желѣзныхъ дорогъ перейдутъ къ электро-движенію; почти то же самое можно предвидѣть и по вопросу освѣщенія пассажирскихъ поѣздовъ, особенно на линіяхъ имѣющихъ большое движеніе и такихъ, которыя, параллельно съ электрическимъ освѣщеніемъ вагоновъ, примѣняютъ таковое и на главнѣйшихъ большихъ станціяхъ.

Обращаемъ особое вниманіе лицъ, устраивающихъ электрическое освѣщеніе въ жилыхъ помѣщеніяхъ, на весьма интересныя задачи члена VI Отдѣла Ч. К. Скржинскаго.

## СОБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ VI ОТДѢЛА

*И. Р. Т. Общества 11-го мая 1890 г.*

Послѣ чтенія протокола прошлаго собранія и утвержденія его, было прочитано и одобрено прилагаемое ниже предварительное предположеніе объ учрежденіи историческаго электро-техническаго музея.

В. Н. Чиколевъ прочелъ свѣдѣнія о состояніи прихода и расхода по журналу «Электричество» по 18-е апрѣля. Изъ этого отчета видно, что приходъ поступаетъ въ достаточной мѣрѣ успѣшно и согласно съ предварительной смѣтой редакціи; только сборъ по подпискѣ еще далекъ до предположенной цифры, но редація, въ виду улучшенія журнала и постоянного прибавленія числа подписчиковъ, не сомнѣвается, что до конца года и по этой статьѣ не окажется дефицита.

Расходъ, представляя превышеніе по нѣкоторымъ пунктамъ, конечно, не противъ годовой смѣтной суммы, а по расчету выпуска восьми номеровъ журнала, въ то же время, представляетъ приблизительно равныя сбереженія по другимъ пунктамъ.

Ф. Л. Крестень, отказываясь отъ завѣдыванія электрическимъ освѣщеніемъ въ Обществѣ, вслѣдствіе занятія имъ мѣста Директора-распорядителя въ «Обществѣ Электрическаго Освѣщенія», представилъ денежный и техническій отчеты объ эксплуатациі электрическаго освѣщенія за текущій сезонъ. Изъ перваго отчета видно, что Общество получило по этому предмету около 900 рублей чистаго дохода, которые должны идти на погашеніе долга за установку электрическаго освѣщенія. Весьма интересный техническій отчетъ помѣщенъ ниже вполнѣ.

По предложенію Предсѣдателя, собраніе благодарило гг. Крестена и Чиколева, по поводу представленныхъ ими отчетовъ.

Былъ прочтенъ проектъ В. Н. Чиколева будущей организаціи электрической установки при Обществѣ, по которому предполагается: совершенно замѣнить газовое освѣщеніе въ помѣщеніяхъ Общества—электрическимъ; устроить специальное электрическое освѣщеніе и другія приспособленія для пользованія электричествомъ при техническихъ бесѣдахъ и лекціяхъ; при пользованіи Обществомъ и снабженіи электрическимъ освѣщеніемъ за плату (выставокъ и т. п., чтеній и лекцій въ Педагогическомъ музеѣ), ввести учетъ расхода электрическаго тока помощью счетчиковъ электричества и регистрирующихъ приборовъ; собирать попутно электрическія данныя по дѣйствию такихъ приборовъ и другихъ, напр. аккумуляторовъ; организовать изготовленіе гелиографическихъ клише для журнала «Электричество».

Для того, чтобы предупредить возраженія по поводу неосуществимости этого проекта, вслѣдствіе потребности въ

значительных денежных затратах, В. Н. Чиколевъ, въ письмѣ на имя Предсѣдателя, приложенномъ къ проекту, выражаетъ полную увѣренность, что большинство требуемыхъ приборовъ и батареи аккумуляторовъ, можно будетъ получить въ безвозмездное пользованіе Общества подобно тому, какъ теперь Общество пользуется безвозмездно динамо-машиной и дифференціальными лампами, предоставленными Обществу коммерческими фирмами.

Проектъ В. Н. Чиколева былъ одобренъ Отдѣломъ.

Затѣмъ было приступлено къ избранію завѣдывающаго электрическимъ освѣщеніемъ въ Обществѣ на мѣсто г. Крестена; изъ двухъ кандидатовъ: М. М. Дешевова и В. Н. Чиколева, избранъ первый большинствомъ 4-хъ голосовъ.

Затѣмъ, послѣ заявленія Н. П. Булыгина, касающагося частнаго дѣла по отношенію къ одному изъ членовъ VI Отдѣла, собраніе было закрыто.

### Предварительныя предположенія объ учрежденіи при VI-мъ Отдѣлѣ И. Р. Т. О—ва историческаго электротехническаго музея.

Въ засѣданіи гг. непремѣнныхъ членовъ VI-го Отдѣла И. Р. Т. О—ва 8 декабря 1889 года прочитано было предположеніе члена отдѣла А. М. Имшенецкаго \*) объ учрежденіи, при VI-мъ Отдѣлѣ И. Р. Т. О—ва, историческаго электротехническаго музея для помѣщенія въ немъ разныхъ приборовъ, машинъ и приспособленій, относящихся къ электротехникѣ, а главнымъ образомъ—такихъ приборовъ, изобрѣтеніе которыхъ и примѣненіе къ практикѣ было сдѣлано впервые въ Россіи и русскими техниками; при атомъ музей можно было бы въслѣдствіи устроить и опытную электротехническую станцію, въ которой такъ давно нуждается VI-й отдѣлъ.

По обсужденіи такого предложенія, гг. непремѣнные члены единогласно признали крайне полезнымъ учрежденіе такого музея, причемъ М. М. Дешевовъ обратилъ вниманіе на то, что въ музей И. Р. Т. О—ва имѣется уже собраніе разныхъ гальванопластическихъ приборовъ и историческая коллекція по гальванопластическому осажденію желѣза, и что историческій электротехнический музей могъ бы составить одно изъ отдѣльныхъ нынѣ существующаго музея И. Р. Т. О—ва. Гг. Д. А. Лачиновъ и Ф. Л. Крестень добавили къ этому, что смотритель электротехническаго музея могъ бы быть въ то же время смотрителемъ электротехнической станціи и завѣдывающимъ электрическимъ освѣщеніемъ въ помѣщеніи общества, а Н. П. Булыгинъ предложилъ, въ случаѣ учрежденія этого музея, пожертвовать для помѣщенія въ немъ историческую коллекцію лампъ каденія и нѣкоторые аппараты, служившіе для изготовленія такихъ лампъ.

Такимъ образомъ, при первой мысли объ основаніи историческаго электротехническаго музея были намѣчены и предложены крайне важные историческіе памятники въ ряду электротехническихъ изобрѣтеній, а именно: по гальванопластикѣ и электрическому освѣщенію. Нѣтъ сомнѣнія, что осуществленіе идеи основанія электротехническаго музея будетъ встрѣчено сочувственно не только электротехниками, но и всѣми, кто дорожитъ сохраненіемъ памяти о заслугахъ русскихъ электротехниковъ.

Для разработки предварительнаго проекта объ основаніи музея гг. непремѣнные члены выбрали изъ своей среды комиссію изъ гг. М. М. Дешевова, Ф. Л. Крестена и Я. Н. Ковальскаго, причемъ постановили просить принять участіе въ этой комиссіи и А. М. Имшенецкаго.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, члены комиссіи пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Принявъ во вниманіе, что на первое время число предметовъ предполагаемаго историческаго электротехническаго музея будетъ не особенно велико, комиссія полагаетъ, что предметы эти могутъ быть помѣщаемы, въ началѣ, въ музей И. Р. Т. О—ва, безъ всякаго ущерба для хранящихся тамъ коллекцій. Это представляетъ удобство, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что не вызоветъ никакихъ расходовъ на устройство помѣщенія и содержаніе

особаго персонала, а во-вторыхъ, доставить возможность публикѣ, при обзорѣ коллекцій техническаго музея, обозрѣвать и коллекціи историческаго электротехническаго музея.

2) Затѣмъ, когда число предметовъ электротехническаго музея увеличится настолько, что станетъ стѣснять коллекціи техническаго музея, тогда можно будетъ приступить къ устройству отдѣльнаго историческаго электротехническаго музея съ электротехнической станціей при немъ; для этой цѣли можно было бы отвести помѣщеніе, предназначенное для устройства электротехнической станціи, и до сихъ поръ остающееся свободнымъ. Если бы отводъ этого помѣщенія для устройства электротехническаго музея почему-либо оказался бы невозможнымъ, то къ тому времени можно было бы озаботиться пріисканіемъ средствъ для устройства особаго помѣщенія. Комиссія надѣется, что разъ только будетъ объявлено объ учрежденіи историческаго электротехническаго музея, то найдутся лица, которыя пожелаютъ оказать поддержку этому учрежденію денежными пожертвованіями.

3) Въ виду этого комиссія полагала бы необходимымъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ И. Р. Т. О—ва: во-первыхъ, о разрѣшеніи устроить при VI-мъ Отдѣлѣ И. Р. Т. О—ва историческій электротехнический музей на вышеизложенныхъ основаніяхъ и, во-вторыхъ, ходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества о разрѣшеніи напечатать отъ имени VI-го Отд. въ журн. «Электричество» заявленіе объ учрежденіи историческаго электротехническаго музея съ приглашеніемъ оказать поддержку этому учрежденію пожертвованіемъ приборовъ, книгъ, брошюръ и пр., а также и денежныхъ средствъ для устройства какъ самаго музея, такъ и электротехнической станціи при немъ.

4) Кромѣ того, комиссія полагала бы полезнымъ просить Совѣтъ Общества разрѣшить VI-му Отдѣлу обратиться чрезъ своего Предсѣдателя къ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ, занимающимся электротехникой, съ просьбой о пожертвованіяхъ.

5) Что касается самаго характера предметовъ для электротехническаго музея, то комиссія полагала бы полезнымъ собирать предметы только такіе, которые являются результатомъ дѣятельности *только русскихъ электротехниковъ*, не ограничивая времени появленія этихъ предметовъ, т. е. какъ тѣ предметы, которые появились, начиная 1870 года (т. е. со времени начала наиболѣе быстраго развитія электротехники), такъ и предметы, появившіеся раньше этого времени.

6) Одновременно съ пріемомъ пожертвованій для историческаго электротехническаго музея начать пріемъ пожертвованій и для электротехнической станціи, при чемъ, въ этомъ случаѣ, не ограничиваться предметами русскаго производства, но и заграничными, если они, по своимъ качествамъ, окажутся необходимыми и пригодными для работъ на станціи (таковы, напр., электроизмѣрительныя приборы).

7) Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что предполагаемая электротехническая станція будетъ играть не только роль лабораторіи для опытныхъ изслѣдованій вообще по электротехникѣ, но и для производства экспертизы, какъ на выставкахъ, устраиваемыхъ при И. Р. Т. О—вѣ, такъ и на другихъ выставкахъ въ случаѣ назначенія экспертовъ отъ И. Р. Т. О—ва. Въ настоящее же время, при отсутствіи такой лабораторіи, члены VI-го Отд. совершенно лишены возможности производить экспертизу предметовъ по электротехникѣ такъ, какъ того требуетъ сущность дѣла.

8) Хотя сборъ пожертвованій для электротехнической станціи долженъ быть начатъ одновременно съ началомъ сбора пожертвованій для музея, тѣмъ не менѣе сама станція откроется лишь тогда, когда соберется достаточное количество приборовъ и средствъ, необходимыхъ для начала работъ.

9) Кромѣ вышеуказанныхъ пожертвованій какъ предметами, такъ и деньгами, быть можетъ, и VI-й Отдѣлъ найдетъ возможнымъ уделить часть средствъ изъ собственныхъ суммъ, если онѣ будутъ оставаться отъ изданія журнала «Электричество».

10) Пріемъ пожертвованій можетъ производиться канцеляріей И. Р. Т. О—ва, или же тѣмъ лицомъ, которое

\*) Помѣщено ниже.

будеть завѣдывать музеемъ; при этомъ, однако же, всѣ приборы, машины и пр. будутъ считаться принятыми только послѣ осмотра ихъ непремѣнными членами VI-го Отд. и послѣ признанія ихъ полезными для музея или для станціи; тѣ же приборы и другіе предметы, которые будутъ признаны бесполезными, возвращаются жертвователямъ обратно.

11) Для систематическаго собиранія и пополненія коллекцій могутъ быть, въ случаѣ надобности, избраны изъ числа членовъ VI Отд., въ помощь завѣдующему музеемъ, три лица, которыя будутъ помогать приводить въ порядокъ и размѣщать предметы, принятые для музея или станціи. Эти же лица могутъ вносить въ отдѣлъ свои соображенія относительно дальнѣйшаго развитія музея и станціи.

12) При музеѣ, равно какъ и при станціи, должна находиться особая книга для записыванія поступающихъ приборовъ и для замѣтокъ относительно времени устройства, имени изобрѣтателя и пр.—словомъ, все то, что можетъ имѣть историческое значеніе. Въ виду этого, при приемѣ пожертвованій, необходимо просить жертвователя сообщать всѣ данныя, какія ему извѣстны относительно жертвуемаго предмета.

13) Кромѣ того, при музеѣ должно быть отдѣленіе для сохраненія рукописей, могущихъ имѣть историческое значеніе.

14) Правила относительно занятій на станціи будутъ выработаны впоследствии въ зависимости отъ того, какой характеръ и какіе размѣры получить эта станція; въ настоящее время достаточно высказать пожеланіе, чтобы къ занятіямъ на этой станціи были допускаемы не только члены VI-го Отд., но и постороннія лица, съ разрѣшенія отдѣла, если помѣщеніе будетъ достаточно удобно для этого.

Примѣчаніе. А. М. Имшенецкій заявилъ членамъ комиссіи, что онъ жертвуетъ для музея первый экземпляръ изобрѣтенной имъ батареи.

### Письмо ч. VI Отд. А. М. Имшенецкаго.

Безполезно перечислять заслуги русскихъ изобрѣтателей въ области электричества. Большинство примѣненій этой могучей силы, получившихъ такое важное значеніе въ нашей жизни, обязаны инициативѣ и, трудамъ русскихъ людей. Заслуги и имена ихъ у насъ у всѣхъ въ памяти, потому что они наши современники и или живутъ среди насъ, или же только что сошли со сцены; но пройдетъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, наука и практика электричества сдѣлаютъ громадные шаги впередъ и труды первыхъ работниковъ, намѣтившихъ пути для своихъ преемниковъ, поблѣднѣютъ передъ работами послѣднихъ, а можетъ быть и совсѣмъ позабудутся.

Чтобы не допустить до этого и сохранить среди русскихъ электротехниковъ память о трудахъ ихъ соотечественниковъ, было бы весьма желательно учредить при VI Отдѣлѣ Имп. Русск. Техн. Общ. электрической музей. Средства для этого потребуются самыя незначительныя, такъ какъ онъ будетъ составлять исключительно изъ пожертвованій, въ послѣднихъ же недостатка, надо надѣяться, не будетъ, потому что всякій изобрѣтатель или ученый, разработавшій какой-нибудь вопросъ, безъ сомнѣнія, согласится передать приборъ, надъ которымъ онъ работалъ, въ музей, тѣмъ болѣе, что первый экземпляръ всякаго новаго изобрѣтенія обыкновенно не примѣняется къ дѣлу и очень часто уничтожается за ненадобностью. Начало музею можетъ быть положено приборами барона Шиллинга и Якоби, потому что, вѣроятно, нынѣшніе владѣльцы ихъ, какъ частныя лица, такъ и правительственныя учрежденія, согласятся передать ихъ въ музей, какъ въ учрежденіе, задавшееся именно тою цѣлью, которую они преслѣдуютъ, сохраняя эти предметы.

Очень возможно, что теперь еще удастся собрать коллекціи приборовъ, надъ которыми работали русскіе изобрѣтатели и ученые, начиная, напр., съ Яблочкова; черезъ нѣсколько лѣтъ навѣрное уже будетъ поздно.

Желательно было бы, въ случаѣ основанія музея, съ

самаго начала приступить къ составленію систематическаго каталога.

Основаніе музея можетъ содѣйствовать также разрѣшенію вопроса, уже давно занимающаго русскихъ электротехниковъ. Я говорю объ устройствѣ при VI Отдѣлѣ опытной электрической станціи.

Можетъ быть, Техническое Общество найдетъ возможнымъ и исходатайствуетъ разрѣшеніе объявить подписку на сборъ пожертвованій для устройства электрическаго музея и при немъ опытной станціи. Подобная подписка можетъ имѣть успѣхъ и не будетъ содержать въ себѣ ничего предосудительнаго, такъ какъ она будетъ приглашать русское общество сдѣлать взносъ не изъ мотивовъ благотворительности, а изъ тѣхъ же самыхъ побужденій, которыя заставляютъ его нести пожертвованія на памятники общественнымъ дѣятелямъ. Расходованіе же денегъ, собранныхъ по подпискѣ, на устройство и содержаніе опытной станціи, явится вполне производительною затратой русскаго общества, такъ какъ расходъ этотъ сторицей будетъ возвращенъ въ формѣ новыхъ изобрѣтеній, многія изъ которыхъ, безъ опытной станціи, могутъ погибнуть въ зародышѣ или направиться по ложному пути.

Остается вопросъ только о помѣщеніи для музея, но онъ можетъ быть разрѣшенъ только Совѣтомъ Общества, а потому я его и не касаюсь.

24 ноября 1889 г.

А. Имшенецкій.

### Техническій отчетъ

по электрическому освѣщенію въ И. Р. Техническомъ Обществѣ, за 1889—90 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Общая сумма.		На I	На I
	Руб.	Коп.	электрич. силу.	механич. силу.
<b>Общіе расходы.</b>				
а) На дѣйствіе газоваго двигателя для производства работы въ 3.203 электрическихъ лошадей-часовъ или 4.270 паровыхъ лошадей-часовъ, принимая, что электрическая работа у борновъ динамо-машинъ составляетъ всего 75% механической работы двигателя:				
Свѣтлѣнаго газа 188.620 куб. ф., по 1 р. 60 к. за 1.000.	301	79	9,42	7,07
Воды для охлажденія цилиндровъ по 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ведра на 30 куб. ф. сгорѣвшаго газа 14.145 вед., по 7 коп. за 100 в. . . . .	9	90	0,30	0,23
Смазочные матеріалы и ветошь. . . . .	42	—	1,31	0,98
Ремонтъ двигателя, разборка и чистка цилиндровъ и починка ремней. . . . .	23	—	0,71	0,45
Жалованье машинисту. . . . .	105	—	3,28	2,50
<b>Итого. . . . .</b>	<b>481</b>	<b>69</b>	<b>15,02</b>	<b>11,22</b>

б) На дѣйствіе динамо-машины для полученія 3.203 электрических лошадей-часовъ у борновъ машины: (Смазочное деревянное масло.. Ремонтъ динамо-машины, замѣна щетокъ и фитилей для масленокъ. .... Жалованье надсмотрщику....	19	50	0,61	—
Итого....	128	50	4,01	—
Всего....	610	19	19,03	—

Изъ общихъ расходовъ.....	268	06	13,70
Свѣтовыхъ углей Сименса. За 181' въ 200 × 18 мм. по 40 к. за футъ . . . . .	72	40	5,18
За 181' въ 200 × 11 мм. по 16 к. за футъ . . . . .	28	96	
Итого....	369	42	18,88
Расходы на токъ для производства опытовъ. Число амперовъ-часовъ=186 при 107 вольтахъ. Изъ общихъ расходовъ.....	3	72	на 1 амперъ часть. 2,03

Общая сумма.	На лампу-часть въ 16 свѣч.
Руб.	Копѣйки.

Распредѣляя общіе расходы въ 610 р. 19 к. между различными источниками свѣта пропорціонально потребленію ими энергии, получимъ:

на лампы каленія . . . . .	р. к.
55,45% = 338 35	
на дуговые лампы. . . . .	43,93% = 268 06
на токъ для опытовъ . . . . .	0,62% = 3 78
Итого. —	610 19

Расходы на дѣйствіе ламп каленія.

Дѣйствительное число лампъ-часовъ=20.047.

Число лампъ-часовъ привед. къ 16 свѣч.=23.852.

Изъ общихъ расходовъ.....	338	25	1,418
23 перегорѣвшихъ лампъ, по 2 руб. за шт. ....	46	—	0,193
Замѣна битыхъ тюльпановъ.	2	40	0,010
Потеря стоимости установленныхъ лампъ каленія, принятая стойкость каждой лампы въ 800 час. и цѣна ихъ въ 2 р. $\frac{20047}{600} \times 2$ р. ....	50	12	0,210
Итого...	436	87	1,831

Расходы на дѣйствіе дуговыхъ лампъ.

Число лампъ-часовъ=1956\*).

на 1 лампу въ 9 амперъ.

Къ вышеприведеннымъ даннымъ можно добавить слѣдующее:

Газовый двигатель въ 12 номинальныхъ силъ работалъ всего въ продолженіи 489 часовъ, такъ что средняя производимая имъ работа въ секунду составляла только  $\frac{4270}{489} = 8,73$  паровыхъ лошадей или 0,727 его номинальной работы. При этихъ условіяхъ расходъ газа на 1 механическую силу составилъ 44 куб. фута въ часть.

Въ настоящемъ отчетѣ не приняты въ расчетъ разные накладные расходы, какъ-то: наемъ помѣщенія, проценты на затраченный капиталъ и на погашеніе его и высшій техническій надзоръ.

Завѣдывающій свѣщеніемъ Ф. Крестенъ.

### Распредѣленіе тока въ сѣти электрическихъ проводовъ.

#### Способъ сѣченій.

Правильное дѣйствіе электрическихъ установокъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ выполненія двухъ условій:

1) Правильнаго устройства машинной части съ производителями электрическаго тока включительно и 2) правильнаго размѣра частей сѣти проводовъ, основаннаго на требованіи возможно малаго измѣненія потенциала въ каждомъ мѣстѣ отвлѣченія тока, при измѣненіи въ нагрузкѣ отдѣльныхъ частей сѣти.

$$\text{Законъ Ома } I = \frac{E}{R} \quad \text{и } R = \frac{l}{cf}$$

[примечъ:  $I$ —сила тока (амперы);  $E$ —разность потенциаловъ (вольты);  $R$ —сопротивленіе провода (омы);  $l$ —его длина;  $f$ —поперечное сѣченіе и  $c$ —проводимость матеріала] даютъ возможность точно разсчитать сѣть; но разсчетъ, основанный на этихъ точныхъ формулахъ, очень сложенъ, даже, при сравнительно простомъ видѣ сѣти.

Положимъ, что намъ, нинпримѣрн, дана сѣть простѣйшаго вида, фиг. 1:  $A$  и  $A'$ —борны машины, либо трансформатора;  $AO$  и  $A'O'$ —провода

\*) Въ этомъ числѣ, 197 лампъ-часовъ дѣйствовали съ реостатомъ, въ которомъ были поглощены 96894 джоулей (вольтъ-кулоновъ).

туда и обратно;  $a_0, a_1, a_2$ , и т. д. сопротивления отдельных, расположенных параллельно аппаратов, расходующих ток (дуговых и карманных ламп, электро-двигателей и т. п.);  $r_0, r_1, r_2$  и т. д. сопротивление частей проводов—туда и обратно, так:  $r_0$ —сопротивления проводов 10 и 1'0' и т. д.

Сперва, чтобы определить силу всего потребного тока  $I$ , при данном  $E$ , необходимо вычислить сопротивление данной системы между борнами  $A$  и  $A'$ . Подвигаясь постепенно от дальнейшей точки цепи  $a_0$  к борнам, получим: в цепи 1  $a_0$  1'—сопротивление  $a_0+r_0$ ; в точках 1 и 1', сходясь параллельно двѣ цепи  $a_1$  и 1  $a_0$  1'; сопротивление ихъ отдѣльно— $a_1$  и  $a_0+r_0$ , а вмѣстѣ

$\frac{1}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_0+r_0}}$ ; в точкѣ 2 2' прибавляется къ предыдущему отъ 12 и 1'2'— $r_1$ , такъ что для 2 ( $a_0 a_1$ ) 2' сопротивление выразится  $r_1 + \frac{1}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_0+r_0}}$ ;

кромѣ того въ 2 2' отѣвляется параллельно  $a_2$ , такъ что сопротивление для  $a_0, a_1$ , и  $a_2$  между точками 2 и 2' будетъ:

$$\frac{1}{\frac{1}{a_2} + \frac{1}{r_1 + \frac{1}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_0+r_0}}}}$$
 и т. д.

Наконецъ, у борновъ получимъ для всей цепи сопротивление:

$$R = \frac{1}{\left(\frac{1}{a_2}\right) + \frac{1}{r_3 + \left(\frac{1}{a_2}\right) + \frac{1}{r_2 + \left(\frac{1}{a_1}\right) + \frac{1}{r_1 + \left(\frac{1}{a_0}\right) + \frac{1}{r_0}}}}$$

— непрерывную дробь, величину которой можно изобразить частнымъ двухъ определителей—выраженіе, къ которому привели также и уравненія Кирхгофа.

Разсчетъ этимъ способомъ привелъ, уже и въ данномъ простѣишемъ случаѣ, къ весьма сложному результату; не менѣе сложны и выраженія для силы тока въ  $a_0, a_1, a_2, \dots, r_0, r_1, r_2, \dots$ , такъ что разсчетъ проводовъ подобнымъ способомъ, въ болѣе сложныхъ случаяхъ въ практикѣ, чрезвычайно затруднителенъ.

И дѣйствительно, на практикѣ, при разчетѣ проводовъ, употребляется сокращенный, приближенный способъ, основанный на слѣдующемъ упрощеніи:

При параллельномъ отѣвленіи лампъ и т. п. потери вольтовъ въ цепи отъ борновъ машины до ближайшихъ, и до самыхъ отдаленныхъ лампъ разнятся обыкновенно на незначительный процентъ числа вольтовъ у борновъ; того требуетъ, во-первыхъ, возможно большая ровность горѣнія близкихъ и отдаленныхъ отъ машины лампъ и, во-вторыхъ, возможно меньшее измѣненіе въ силѣ свѣта

горящихъ лампъ одной части, при измѣненіяхъ нагрузки цепи въ другихъ ея частяхъ. Въ виду незначительности колебанія вольтовъ въ отдѣльныхъ точкахъ расхода тока, мы пренебрегаемъ этими колебаніями, т. е. признаемъ потенциалы всѣхъ этихъ точекъ *одинаковыми и постоянными* и такимъ образомъ получаемъ возможность замѣнить сопротивление—силою тока—величиною обратно пропорціональною первой.

Разсмотримъ теперь, по этому приблизительному способу, случай, разобранный выше (фиг. 1).

Ради упрощенія дальнѣйшихъ фигуръ, будемъ изображать оба провода цепи только одной линіею, что не помѣшаетъ ясности въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ оба провода получаютъ одинаковые размѣры. (Если обратный проводъ иного вида, то долженъ быть особо изслѣдованъ).

И такъ, обозначимъ въ фиг. 2 (аналогичной съ фиг. 1) чрезъ:

$i_1, i_2, i_3, \dots$  силу расходуемаго тока въ отдѣльныхъ точкахъ,  
 $I_1, I_2, I_3, \dots$  сумму токовъ въ отдѣльныхъ частяхъ цепи,  
 $r_1, r_2, r_3, \dots$  сопротивление этихъ частей цепи,  
 $R_1, R_2, R_3, \dots$  сумму сопротивленій, считая отъ борновъ  $A$ .

Вся потеря вольтовъ въ проводахъ отъ  $A$  до  $i_4$  состоитъ изъ суммы отдѣльныхъ потерь, т. е.  $V = I_1 r_1 + I_2 r_2, \dots = \Sigma (Ir)$ .

Замѣняя въ этомъ выраженіи величины  $I$  ихъ составными частями, именно:

$$\begin{aligned} I_1 &= i_1 + i_2 + i_3 + i_4 \\ I_2 &= i_2 + i_3 + i_4 \\ I_3 &= i_3 + i_4 \\ I_4 &= i_4 \end{aligned}$$

$$V = (i_1 r_1 + i_2 r_1 + i_3 r_1 + i_4 r_1) + (i_2 r_2 + i_3 r_2 + i_4 r_2) + (i_3 r_3 + i_4 r_3) + (i_4 r_4) = i_1 r_1 + (i_2 r_1 + i_3 r_2) + (i_3 r_1 + i_3 r_2 + i_3 r_3) + (i_4 r_1 + i_4 r_2 + i_4 r_3 + i_4 r_4) = iR_1 + i_2 R_2 + i_3 R_3 + i_4 R_4 = \Sigma (iR)$$

и такъ  $V = \Sigma (Ir) = \Sigma (iR)$ , т. е. чтобы получить величину потерь вольтовъ въ цепи, нужно образовать произведенія изъ силы тока, расходуемаго въ отдѣльныхъ точкахъ, на сопротивление провода между каждой такой точкой и источникомъ тока, и всѣ эти произведенія сложить.

То же можно выразить еще въ формѣ:  
 $V = \Sigma (Ir) = \Sigma (iR) = (\Sigma i) \cdot \rho = I_p \cdot \rho$ , т. е.

потеря въ проводахъ равна току, получаемому отъ источника, умноженному на среднее сопротивление  $\rho = \frac{\Sigma (iR)}{\Sigma i}$ .

Если проводъ во всю свою длину одинаковаго сѣченія, то сопротивления  $R$  пропорціональны длинѣ провода, а среднее сопротивление  $\rho$  соответствуетъ разстоянію отъ источника  $A$ —точки, которую можно назвать центромъ тяжести системы. Въ «Zeitschrift für Elektrotechnik» за 1887 годъ, помѣщена статья С. Hohenegg'a—«Ueber Berechnung elektrischer Glühlampenleitungen», въ которой разобранъ подробно графически этотъ частный случай.

Цѣпь, представленная на фигурѣ 2-й, имѣетъ общее значеніе, такъ:  $A$  можетъ быть какъ бор-

номъ машины, такъ отвѣтвленіемъ отъ другаго главнаго провода, а также:  $i_1, i_2$  и т. д. могутъ означать собою, какъ отдѣльныя лампы, либо группы лампъ, такъ равно и болѣе крупныя отвѣтвленія цѣпи. Подобнаго рода цѣпи можетъ быть названа открытою и расчетъ такой цѣпи не представляеть, по вышесказанному, никакихъ осложненій.

Дальнѣйшія фигуры № 3, 5, 6 и т. д. представляютъ собою замкнутыя цѣпи. Простейшій видъ замкнутаго провода представленъ на фигурѣ 3; въ концевой проводъ поступаетъ токъ  $I$  въ точкѣ  $A$  и расходуетъ въ точкахъ 1, 2...5 въ размѣрѣ  $i_1, i_2 \dots i_5$ . Непосредственно можно сказать, что

$$I = i_1 + i_2 + \dots + i_5$$

и что токъ  $I$ , поступающій въ точкѣ  $A$  въ кольцо, дѣлится на двѣ части, расходясь вправо и влево по кольцу къ точкамъ  $i_1, i_5 \dots$  и т. д. Въ какой нибудь опредѣленной точкѣ, положимъ въ  $i_3$ , токъ будетъ притекать съ обѣихъ сторонъ и считать вмѣстѣ отвѣтвленіе  $i_3$ ; если часть тока, приближающую слѣва, назовемъ  $x$ , то часть тока справа будетъ  $i_3 - x$ ; въ этомъ случаѣ можемъ разрѣзать кольцевой проводъ въ точкѣ 3, не нарушая равновѣсія, и получимъ два открытых провода — вправо 5, 4,  $i_3 - x$  и влево: 1, 2,  $x$ ; расчетъ этихъ проводовъ изложенъ выше. Вся суть состоитъ только въ томъ, чтобы найти то мѣсто сѣченія, въ которомъ не нарушаются условія, существующія при замкнутомъ проводѣ.

Инженеры И. Герцогъ и Л. Штаркъ, электротехники въ Будапештѣ, разработали и пользуются для расчета замкнутыхъ проводовъ способомъ, называемымъ ими *способомъ сѣченій*; задача этого способа и состоитъ въ томъ, чтобы: 1) разыскать въ замкнутой сѣти проводовъ всѣ тѣ точки, въ которыхъ разрѣзъ проводовъ не измѣняетъ первоначальныхъ условій, и 2) разложить такимъ образомъ сѣть на отдѣльныя, открытыя цѣпи, расчетъ которыхъ сравнительно простъ.

Ознакомившись уже съ нѣкотораго времени съ практичностью этого способа, я, благодаря согласію авторовъ, пользуюсь случаемъ познакомить и русскихъ электротехниковъ со способомъ сѣченій гг. Герцога и Штарка.

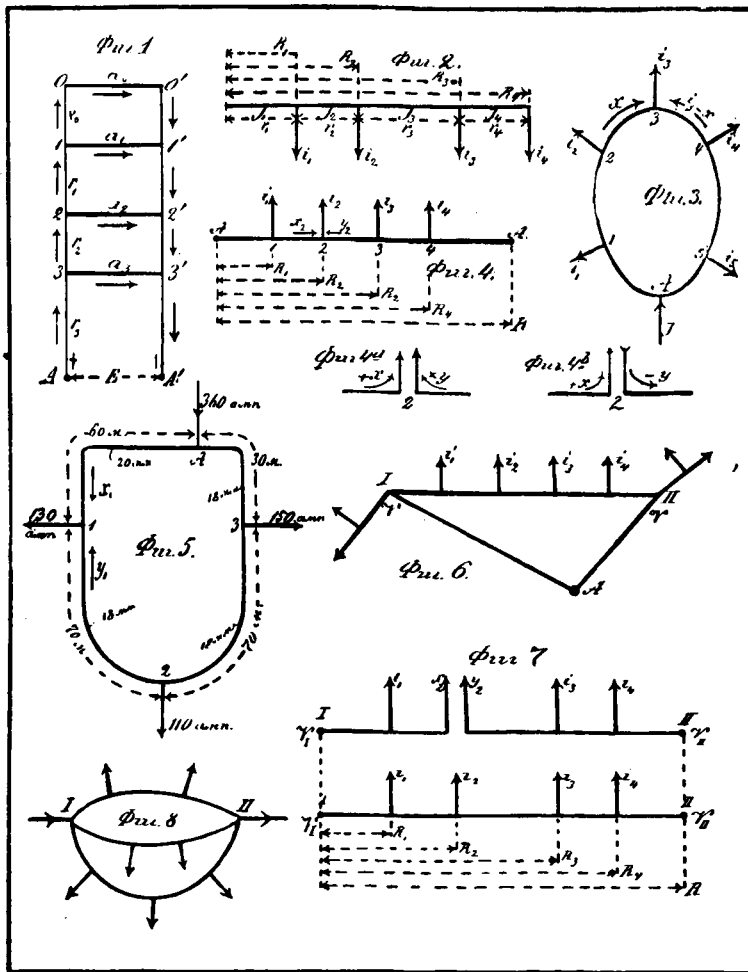
Разберемъ сперва случай, представленный на фиг. 3; для упрощенія, раздѣлимъ проводъ въ точкѣ  $A$  и выпрямимъ его (фиг. 4), примѣнивъ обозначенія, принятыя на фиг. 2-й. Токъ, идущій въ какое-либо отвѣтвленіе, напр. 2, равенъ алгебраической суммѣ токовъ, протекающихъ въ обѣихъ сосѣднихъ частяхъ провода т. е.  $i_2 = x_2 + y_2 \dots 1$ .

Если въ точкѣ 2, фиг. 4а, токи  $x$  и  $y$  притекаютъ съ обѣихъ сторонъ, то  $x$  и  $y$  имѣютъ относительно отвѣтвленія 2, одно и то же направленіе, т. е. одинъ и тотъ же знакъ  $+$ , и тогда въ точкѣ 2 проводъ можно разрѣзать, не измѣняя прежняго равновѣсія; если же токъ притекаетъ къ точкѣ 2 съ одной стороны, напр. слѣва, какъ представлено въ фиг. 4б, и течетъ за точку 2 вправо, то для точки 2  $y$  будетъ имѣть противоположное е направленіе съ  $x$  и по этому  $y$  будетъ съ  $-$ , провода же въ точкѣ 2 разрѣзать въ этомъ случаѣ нельзя; слѣдовательно по знаку при  $x$  и  $y$  можно судить, въ какомъ мѣстѣ сѣченія или нѣтъ. Во всякомъ случаѣ въ точкѣ 2 будетъ, какъ справа, такъ и слѣва, одинаковая потеря вольтовъ, такъ что для всякой точки 2, получимъ уравненіе:

$$x_2 R_2 + i_1 R_1 = y_2 (R - R_2) + i_3 (R - R_3) + i_4 (R - R_4) \dots 2$$

(Если уравненіе это привести къ 0-ю, то получимъ второй законъ Кирхгофа).

Опредѣливъ изъ уравненій 1) и 2)  $x$  и  $y$ , получимъ:



Черт. 1.

Опредѣливъ изъ уравненій 1) и 2)  $x$  и  $y$ , получимъ:

$$x_2 R_2 + i_1 R_1 = y_2 (R - R_2) + i_3 (R - R_3) + i_4 (R - R_4) \dots 2$$

Опредѣливъ изъ уравненій 1) и 2)  $x$  и  $y$ , получимъ:

$$x_2 = i_2 + i_3 + i_4 - \frac{i_1 R_1 + i_2 R_2 + i_3 R_3 + i_4 R_4}{R} \text{ и}$$

$$y_2 = - \left[ i_3 + i_4 - \frac{i_1 R_1 + i_2 R_2 + i_3 R_3 + i_4 R_4}{R} \right]; \text{ если}$$

обозначимъ сумму произведений черезъ  $\sum_1^4 i_n R_n = M$ , то получимъ для  
каждаго сѣченія въ точкѣ 1, 2, 3 и т. д.

$$x_1 = i_1 + i_2 + i_3 + i_4 - \frac{M}{R} \text{ и } y_1 = - \left( i_2 + i_3 + i_4 - \frac{M}{R} \right)$$

$$x_2 = i_2 + i_3 + i_4 - \frac{M}{R} \text{ и } y_2 = - \left( i_3 + i_4 - \frac{M}{R} \right)$$

$$x_3 = i_3 + i_4 - \frac{M}{R} \text{ и } y_3 = - \left( i_4 - \frac{M}{R} \right)$$

$$x_4 = i_4 - \frac{M}{R} \text{ и } y_4 = - \left( - \frac{M}{R} \right)$$

а изъ этихъ выражений слѣдуетъ, что:  
 $-y_1 = x_2; -y_2 = x_3;$   
 $-y_3 = x_4$ , что понятно, такъ какъ въ обоихъ концахъ части провода, между двумя сосѣдними точками расхода тока, можетъ протекать только одинъ и тотъ же токъ, имѣющій только относительно точекъ  $n$  и  $n+1$  противоположные знаки; кромѣ того видно, что величины токовъ по обѣимъ сторонамъ, какого либо отвлѣтвенія, разнятся между собою только на величину тока, идущаго въ это отвлѣтвеніе, такъ что  
 $x_n - x_{n+1} = i_n$   
 $y_n - y_{n+1} = i_{n+1}$ .

Если подставить для  $i, M, R$  числовыя величины, то получимъ только для одной какой-нибудь точки  $x_n$  и  $y_n$  положительныя величины; положимъ, что эта точка 2, такъ что  $x_2$  и  $y_2$  оба съ плюсомъ, и тогда получимъ неравенство:

$$i_2 + i_3 + i_4 > \frac{M}{R} > i_3 + i_4;$$

для всѣхъ другихъ точекъ, кромѣ 2, одинъ изъ токовъ,  $x$  или  $y$ , будетъ съ минусомъ. Частный случай получится, если между какими-нибудь двумя точками, напр.: 2 и 3,  $x_3 = y_3 = 0$ ; это означаетъ, что промежутокъ 2.3 безъ тока, т. е. эта часть провода излишня, и что точки 1 и 2 получаютъ токъ слѣва, а 3 и 4 справа.

Далѣе увидимъ, что нѣтъ надобности вычислять  $x$  и  $y$  для всѣхъ точекъ отвлѣтвеній тока, чтобы выбрать изъ нихъ ту, которая имѣетъ положительныя  $x$  и  $y$ , а достаточно опредѣлить по формуламъ 1) и 2)  $x_n$  и  $y_n$  для одной какой-нибудь точки  $n$ , причемъ, въ большинствѣ случаевъ, получатся  $x_n$ , либо  $y_n$  отрицательнымъ, а это обозначитъ, что сѣченіе чрезъ  $n$  проложено быть не можетъ; перейти же отъ  $x_n$  и  $y_n$  къ сосѣднимъ  $x_{n-1}$  и  $y_{n-1}$ , либо  $x_{n+1}$  и  $y_{n+1}$  не составляетъ затрудненія; мы уже выше видѣли, что

$$x_n - x_{n+1} = i_n \dots 3)$$

$$\text{и } y_n - y_{n+1} = i_{n+1}$$

т. е., что двѣ послѣдовательныя величины  $x$ -овъ или  $y$ -овъ разнятся между собою только на величину отвлѣтвеннаго между ними тока. Положимъ, что въ точкѣ  $n$  мы получили  $x_n$  съ положительнымъ, а  $y_n$  съ отрицательнымъ знакомъ: это означаетъ, что  $y$  течетъ отъ  $n$  къ  $n+1$ , а слѣдовательно и сѣченіе надо проложить въ  $n+1$ , либо еще дальнѣе въ  $n+2$ ; по этому, чтобы и  $y$  получить положительнымъ, перейдемъ дальнѣе къ точкѣ  $n+1$ , для которой изъ выраженія 3) получимъ:

$$x_{n+1} = x_n - i_n;$$

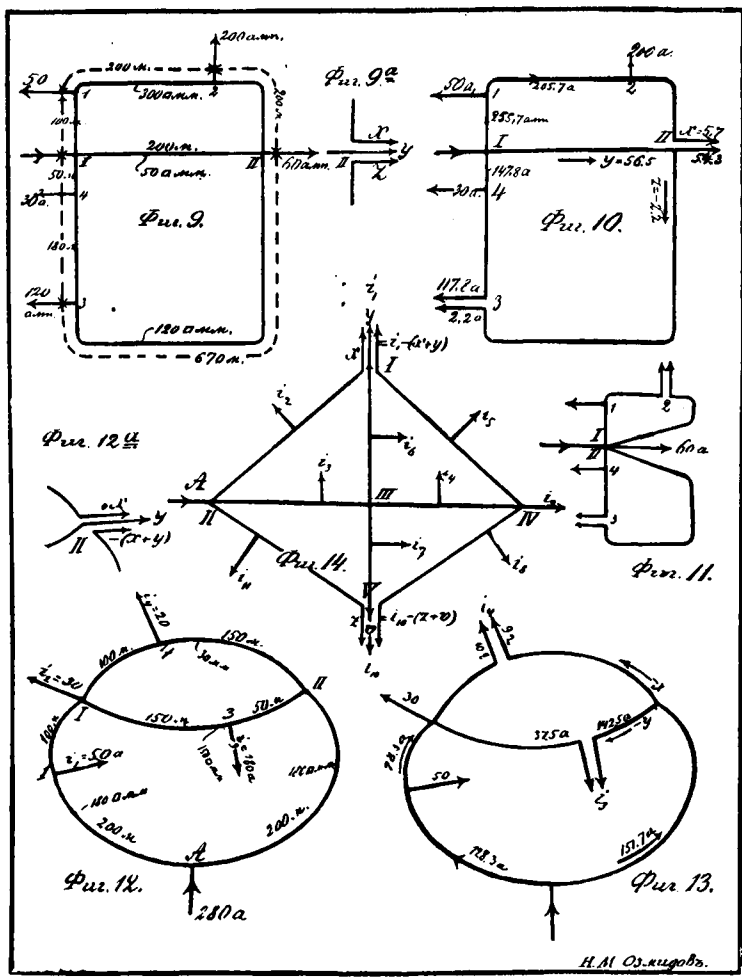
если въ этомъ случаѣ

$$x_{n+1} < i_{n+1},$$

то въ точкѣ  $n+1$  и будетъ искомое сѣченіе, потому что тогда  $y_{n+1}$  будетъ также положительнымъ, или  $y_{n+1} = i_{n+1}$

$-x_{n+1}$ ; если же  $x_{n+1} > i_{n+1}$ , то искомое сѣченіе лежитъ дальнѣе вправо, въ точкѣ  $n+2$  либо  $n+3$  и т. д. Частнымъ случаемъ будетъ, если  $x_{n+1} = i_{n+1}$ , тогда  $y_{n+1} = x_{n+2} = 0$ , т. е. въ части провода между точками  $n+1$  и  $n+2$  нѣтъ тока, слѣдовательно часть эта можетъ быть уничтожена, о чемъ уже упоминалось выше.

Если бы, напротивъ,  $x_n$  получилось отрицательнымъ, а  $y_n$  положительнымъ, то для отысканія сѣченія нужно отъ точки  $n$  перейти влѣво къ  $n-1$ ,  $n-2$  и т. д. И такъ, для первоначальнаго расчета



Черт. 2.

$x$  и  $y$ , выбираемъ сперва точку  $n$ , для которой всего удобнѣе составить уравненія и потомъ переходимъ, смотря по знакамъ  $x$  и  $y$ , къ ближайшей точкѣ отвѣтвленія тока, вправо или влево, пока не получимъ настоящее сѣченіе, для котораго  $x$  и  $y$  оба величины положительныя.

Разберемъ теперь числовой примѣръ (фиг. 5), аналогичный съ общимъ случаемъ, представленнымъ на фиг. 3 и 4. Въ подвалѣ зданія кольцевой проводъ; токъ въ 390 амперовъ получается изъ главнаго провода къ точкѣ  $A$ ; расходъ тока происходитъ въ отвѣтвленія въ точкахъ 1, 2, 3 въ размѣрѣ 130, 110 и 150 амперовъ; проводъ мѣдный проводимостью = 60; діаметръ сѣченія между  $A$  и 1 въ 20 мм.; остальной проводъ въ 18 мм.; длина частей кольцевого провода обозначена въ фигурѣ 5, въ метрахъ. Цѣлоложимъ сѣченіе сперва въ точкѣ 1, для которой получимъ \*):

$$x_1 + y_1 = 130 \dots 1a)$$

$$x_1 \frac{60}{60 \cdot \frac{20^2 \pi}{4}} = y_1 \left( \frac{70 + 70 + 30}{60 \cdot \frac{18^2 \pi}{4}} \right) + 110 \left( \frac{70 + 30}{60 \cdot \frac{18^2 \pi}{4}} \right) + 150 \frac{30}{60 \cdot \frac{18^2 \pi}{4}} \dots 2a)$$

отсюда:  $x_1 = 172$  ампера и  $y_1 = -42$  ампера; изъ чего видно, что сѣченіе слѣдуетъ проложить чрезъ точку 2; такъ какъ отъ точки 1 къ точкѣ 2 еще проходитъ токъ въ 42 ампера, а въ точкѣ 2 расходуетъ 110 амп., то слѣдуетъ, что со стороны 3 должно къ 2 проходить  $110 - 42 = 68$  амп., и такъ

отъ  $A$  къ 1 проходятъ 172 амп.  
 » 1 » 2 » 42 » (т. е.  $172 - 130$ )  
 » 3 » 2 » 68 » (т. е.  $110 - 42$ ) и  
 »  $A$  » 3 » 218 » (т. е.  $68 + 150$ );  
 такимъ образомъ опредѣлено количество амперовъ, проходящихъ чрезъ каждую часть кольцевого провода; а затѣмъ легко разсчитать потерю вольтовъ въ проводѣ, либо въ части его по формулѣ:

$$v = \frac{Jl^{**}}{cf}$$

Чтобы доказать, что въ вышеразобранномъ примѣрѣ получится одинъ и тотъ же результатъ съ какой бы точки ни начать, составимъ уравненія для точки 3.

$$x_3 + y_3 = 150 \dots 1b)$$

\*) Сопротивленіе  $R$  разсчитано по формулѣ  $R = \frac{l}{cf}$ ; для

$R_1 : l = 60$  метр.;  $f = \frac{\pi d^2}{4} = \frac{\pi 20^2}{4}$ ;  $c$  проводимость = 60, такъ

что  $R_1 = \frac{60}{60 \cdot \frac{\pi 20^2}{4}}$  и т. д.

\*\*) Такъ для точки 1 будетъ:  $I = 172$  ампера,  $l = 60$  метровъ,  $f = \frac{\pi 20^2}{4}$ ;  $c = 60$ ; а потеря вольтовъ до точки 1

$v = \frac{172 \times 60}{60 \times \frac{\pi 20^2}{4}} = 0,55$  вольтовъ, столько же для провода

обратнаго, т. е. всего потеря отъ источника  $A$  до точки  $1 \dots 2 \times 0,55 = 1,1$  вольтовъ.

$$y_3 \frac{30}{60 \cdot \frac{18^2 \pi}{4}} = x_3 \left( \frac{70 + 70}{60 \cdot \frac{18^2 \pi}{4}} + \frac{60}{60 \cdot \frac{20^2 \pi}{4}} \right) + 110 \left( \frac{70}{60 \cdot \frac{18^2 \pi}{4}} + \frac{60}{60 \cdot \frac{20^2 \pi}{4}} \right) + 130 \left( \frac{60}{60 \cdot \frac{20^2 \pi}{4}} \right) \dots 2b)$$

Отсюда  $x_3 = -68$  амп. и  $y_3 = 218$  амп., что вполне соответствуетъ предыдущему рѣшенію, т. е. отъ 3 къ 2 проходитъ токъ 68 амп., а по этому отъ 1 къ 2 остальные 42 амп., а настоящее сѣченіе находится въ точкѣ 2.

Видъ сѣти, подобный фигурѣ 5, встрѣчается часто въ установкахъ для освѣщенія городовъ (фиг. 6); положимъ, что въ точкѣ  $A$  — центральная станція; регулировка вольтовъ на станціи можетъ быть устроена такъ, что въ точкахъ I и II, потенциалъ  $V$  остается постояннымъ, независимо отъ измѣненій въ нагрузкѣ цѣпи и тогда разсчетъ совершенно аналогиченъ съ вышеизложеннымъ случаемъ фиг. 5.

Если же потенциалы  $V_I$  и  $V_{II}$  въ точкахъ I и II (фиг. 7) различны, то въ разсчетѣ происходитъ нѣкоторое измѣненіе, а именно: если сила тока, получаемого въ точкѣ 2 со стороны I, должна быть такая-же, какъ и со стороны II, то потери вольтовъ  $v_I$  со стороны I и  $v_{II}$  со стороны II будутъ

$$v_I \geq v_{II},$$

но за то будетъ имѣть мѣсто уравненіе:

$$V_I - v_I = V_{II} - v_{II}$$

или же

$$V_I - 2(x_2 R_2 + i_1 R_1) = V_{II} - 2[y_2 (R - R_2) + i_3 (R - R_3) + i_4 (R - R_4)]$$

(примечъ множителъ 2, ради проводовъ туда и обратно). Кромѣ того, имѣемъ еще второе уравненіе:  $x_2 + y_2 = i_2$ , остающееся въ силѣ. Изъ этихъ 2-хъ уравненій получимъ

$$x_2 = \frac{V_I - V_{II}}{2R} + i_2 + i_3 + i_4 - \frac{M}{R} \text{ и}$$

$y_2 = i_2 - x_2$  и такъ и въ этомъ болѣе сложномъ случаѣ, для отысканія сѣченія, достаточно руководиться соображеніями, развитыми для простаго кольцевого провода на фиг. 3 и 4, т. е. для любой точки отвода тока изъ кольцевого провода прокладываемъ предварительно сѣченіе, составляемъ оба уравненія (для потерь вольтовъ и для силы тока), рѣшивъ которыя, получаемъ для  $x$  и  $y$  величины, которыя сами нась наводятъ на положеніе дѣйствительнаго сѣченія.

Въ послѣднемъ разобранномъ случаѣ, при большой разницѣ между  $V_I$  и  $V_{II}$ , сѣченіе можетъ пасть на точку I, либо II, или даже за предѣлы провода I и II, если кромѣ двухъ питающихъ вѣтвей  $AI$  и  $AII$  имѣются еще и другія. Прежде чѣмъ заняться разборомъ подобнаго сложнаго случая, обратимся къ болѣе простымъ.

Разберемъ сперва случай, подобный фигурѣ 8, въ которомъ нѣсколько вѣтвей сходятся въ двухъ узлахъ I и II. Въ узлѣ I получается токъ, расходуетъ же, какъ въ узлѣ II, такъ и въ другихъ точкахъ вѣтвей. Разсѣдуемъ такой случай для



числового примѣра на фигурѣ 9-й, въ которой обозначены всѣ данныя относительно тока, длины и сѣченія проводовъ. Въ этомъ примѣрѣ средняя вѣтвь, идущая прямо отъ I къ II, не имѣетъ точекъ расхода тока, а служитъ только питающею вѣтвью. Проложить пробное сѣченіе тутъ удобнѣе всего въ точкѣ II, для которой получимъ уравненія:

$$x + y + z = 60 \dots I)$$

$$x \cdot \frac{200 + 200 + 100}{300} + 200 \cdot \frac{200 + 100}{300} + 50 \cdot \frac{100}{300} =$$

$$= y \frac{200}{50} \dots II)$$

$$z \cdot \frac{670 + 180 + 50}{120} + 120 \frac{180 + 50}{120} + 30 \frac{50}{120} =$$

$$- y \cdot \frac{200}{50} \dots III),$$

изъ которыхъ:

$$x = 5,7$$

$$y = 56,5$$

$$z = -2,2.$$

Изъ этого результата видно, что питающая вѣтвь отдаетъ въ точкѣ II всего 54,3 амп., т. е. 60 — 5,7, и что отъ точки II къ точкѣ 3 проходятъ 2,2 амп. На фигурѣ 10 представлена та же сѣть съ сѣченіями, проложенными правильно, на основаніи полученнаго результата.

Безъинтересно изслѣдовать, какое вліяніе имѣетъ размѣръ питающаго провода I II на остальную цѣпь; если мы обозначимъ площадь сѣченія питающаго провода I II чрезъ  $f$ , то уравненія I, II и III обратятся въ

$$x + y + z = 60 \dots I a)$$

$$1,67x + 216,66 = \frac{200y}{f} \dots II a)$$

$$7,5z + 242,5 = \frac{200y}{f} \dots III a),$$

а изъ нихъ получимъ для

$f = 0$	$f = 50$	$f = \infty$ кв. мм.	
выраженія $x = 51,9$	$= 5,7$	$= -129$	ампер.
$y = 0$	$= 56,5$	$= 221,2$	»
$z = 8,1$	$= -2,2$	$= -32,2$	»

Изъ этихъ чиселъ слѣдуетъ, что при уменьшеніи  $f$  отъ 50 до 0,  $x$  увеличивается,  $z$  же сперва уменьшается, дѣлается равнымъ 0, и потомъ опять увеличивается; при увеличеніи  $f$  отъ 50 до  $\infty$ ,  $x$  сперва уменьшается, переходитъ 0 и потомъ увеличивается съ противоположнымъ знакомъ до — 129 амп.; при этомъ  $y$  увеличивается до максимума + 221,2 амп., а  $z$  до — 32,2 амп.;  $f = 0$  соответствуетъ пресѣченію линіи I II, и сѣченіе падаетъ тогда въ точку II, а  $f = \infty$  соответствуетъ совпаденію точекъ I и II для питающаго провода въ одну точку; тогда сѣть имѣетъ видъ и можетъ быть разбита такъ, какъ это показано въ фигурѣ 11-й, что опять непосредственно слѣдуетъ изъ результата для  $x$ ,  $y$  и  $z$ , рассчитаннаго для  $f = \infty$ .

Разслѣдовавъ сѣть вида фиг. 8 и 9, является вопросъ, какъ поступить въ томъ случаѣ, если въ узлѣ II нѣтъ дальнѣйшаго расхода тока, какъ это представлено на фиг. 12. Въ этомъ случаѣ можемъ себя представить сѣченіе такъ, какъ это

изображено въ фиг. 12а, т. е. вмѣсто тока  $z$ , токъ —  $(x + y)$ , который дастъ вмѣстѣ съ  $x$  и  $y$ , отвѣтвленіе  $x + y - (x + y) = 0$ ; для двухъ неизвѣстныхъ  $x$  и  $y$ , требуются два уравненія; въ одномъ уравненіи можемъ выразить равенство потерь вольтовъ въ двухъ вѣтвяхъ отъ I къ II чрезъ 3 и чрезъ 4; а въ другомъ уравненіи — равенство потерь отъ A къ II, чрезъ правую и лѣвую вѣтви, т. е. чрезъ I и далѣе чрезъ 3, либо же чрезъ 4, что безразлично, такъ какъ потери отъ I къ II чрезъ точку 3 и точку 4 одинаковы.

Эти 2 уравненія слѣдующія:

$$x \frac{150 + 100}{30} + i_4 \frac{100}{30} = y \frac{50 + 150}{150} + i_3 \frac{150}{150} \dots I)$$

$$- (x + y) \frac{200}{180} = y \left[ \frac{50 + 150}{150} + \frac{100 + 200}{180} \right] +$$

$$+ i_3 \left[ \frac{150}{150} + \frac{100 + 200}{180} \right] + (i_2 + i_4 + x) \frac{100 + 200}{180} +$$

$$+ i_1 \frac{200}{180}; \dots II),$$

откуда

$$x = \frac{30 i_3 - 80 i_4 - 108 i_2 - 848 i_4}{2038} \dots III)$$

$$y = \frac{-500 i_1 - 675 i_2 - 1341 i_3 - 205 i_4}{2038} \dots IV)$$

подставивъ вмѣсто  $i_1, i_2, i_3$  и  $i_4$  ихъ величины, получимъ  $x = -9,2$  амп.,  $y = -142,5$  амп.; отрицательный знакъ при отрицательныхъ величинахъ показываетъ, что настоящія сѣченія нужно искать отъ точки II, ради отрицательнаго  $x$  къ точкѣ 4, а ради отрицательнаго  $y$ , къ точкѣ 3, т. е. получимъ два сѣченія: одно въ точкѣ 3, для которой  $y_3 = 142,5$  амп., и по этому  $x_3 = 37,5$  а., а другое въ точкѣ 4, съ  $x_4 = 9,2$  амп., и по этому  $y_4 = 10,8$ , что представлено на фигурѣ 13.

При изслѣдованіи выраженій (III) и (IV) мы видимъ, что величины  $x$  и  $y$ , имѣющія одинаковыхъ знаменателей, измѣняются только въ зависимости отъ числителей, причемъ  $x$  достигаетъ положительной максимальной величины, когда отрицательные члены —  $i_1, i_2$  и  $i_4$  равны 0; тогда  $x = +2,3$ ; отрицательнаго же максимума  $x$  достигаетъ, когда положительный членъ  $i_3 = 0$ , тогда  $x = -11,9$ ,  $y$  достигаетъ только отрицательнаго максимума, какъ уже разчитано, а именно:  $y = -142,5$  амп. Чтобы найти наибольшій токъ въ вѣтви A II, слѣдуетъ разыскать максимумъ выраженія  $x + y =$

$$\frac{-848 i_4 - 108 i_2 - 80 i_1 - 500 i_1 - 675 i_2 - 205 i_4 - (1341 - 30) i_3}{2038}$$

максимумъ этого выраженія получается при полной нагрузкѣ цѣпи, т. е.  $x + y = -151,7$  амп. Токъ въ проводѣ I 4 выражается чрезъ  $i_4 + x$ ; онъ достигнетъ наибольшей величины при  $+x \max$ , т. е. при  $x = 2,3$  амп., такъ что максимальный токъ въ I 4 =  $20 + 2,3 = 22,3$  амп.

Въ проводѣ—I 3, токъ:

$$i_3 + y = i_3 + \frac{-500 i_1 - 675 i_2 - 1341 i_3 - 205 i_4}{2038} =$$

$$\frac{-500 i_1 - 675 i_2 - 205 i_4 + (2038 - 1341) i_3}{2038},$$

положительный максимумъ получителъ при  $i_1 = i_2 = i_4 = 0$  и равенъ 61,6 амп. отрицательный же максимумъ для провода I  $i_3$  при  $i_3 = 0$  и равенъ — 24,2 амп.

Токъ для провода  $A1 = i_1 + i_2 + i_3 + i_4 - (x - y) =$   
 $\frac{1458 i_1 + 1255 i_2 + 727 i_3 + 985 i_4}{2038}$ , въ этомъ выра-

женіи всѣ члены съ плюсомъ, следовательно и максимумъ тока въ проводѣ  $A1$  получится при полной нагрузкѣ всей сѣти и  $= 128,3$  амп. и т. д.

Подобное изслѣдованіе дастъ намъ возможность опредѣлить максимальную силу тока въ каждой отдѣльной части сѣти, въ зависимости отъ измѣненій въ нагрузкѣ отъ 0 до ихъ максимума, отдѣльныхъ точекъ расхода тока.

Результатъ этого изслѣдованія слѣдующій: для проводовъ  $A1$  и  $A2$  имѣется только одинъ максимумъ при полной нагрузкѣ сѣти; въ то же время и  $y$  въ  $II3$  достигаетъ своего отрицательнаго максимума (направленіе отъ  $II$  къ  $3$ ). Въ проводѣ  $A4$  токъ достигаетъ положительнаго максимума, когда въ точкѣ  $3$  полная нагрузка, въ точкахъ же  $1, 2$  и  $4$  нагрузка  $= 0$ ; одновременно съ этимъ  $I4$  и  $I3$  достигаютъ также положительнаго максимума, кромѣ того  $I3$ , а также  $II4$  имѣютъ отрицательный максимумъ при  $i_3 = 0$ .

Въ заключеніе изслѣдуемъ еще сѣть (фиг. 14) о 5-ти узлахъ, чтобы разъяснить, какъ по общему принципу розыскать максимальныя величины отдѣльныхъ проводовъ въ зависимости отъ измѣненія нагрузки цѣней.

Проложимъ первоначально сѣченія чрезъ узлы  $I$  и  $V$ , обозначая токи въ 3 разрывныхъ проводахъ узла  $I$  чрезъ  $x, y, i_1 - (x + y)$ , и узла  $V$  чрезъ  $z, v, z$ ,  $v$  для которыхъ нужно составить 4 уравненія; для этого приравняемъ потери вольтовъ

- 1) провода  $I, 2, II$  съ проводомъ  $I, 6, III, 3, II$ .
- 2) »  $I, 2, II$  » »  $I, 5, IV, 4, III, 3, II$ .
- 3)  $V, 11, II$  » »  $V, 7, III, 3, II$ .
- и 4) »  $V, 11, II$  » »  $V, 8, IV, 4, III, 3, II$ .

Эти уравненія имѣютъ общій видъ:

$$\begin{aligned} r_{1.1} x + r_{1.2} y + r_{1.3} z + r_{1.4} v &= \Sigma[in. f_1(r)] = a_1 \\ r_{2.1} x + r_{2.2} y + r_{2.3} z + r_{2.4} v &= \Sigma[in. f_2(r)] = a_2 \\ r_{3.1} x + r_{3.2} y + r_{3.3} z + r_{3.4} v &= \Sigma[in. f_3(r)] = a_3 \\ r_{4.1} x + r_{4.2} y + r_{4.3} z + r_{4.4} v &= \Sigma[in. f_4(r)] = a_4 \end{aligned}$$

при этомъ,  $r_{1.1}, r_{1.2}, r_{1.3}, \dots, r_{4.4}$  обозначаютъ суммы сопротивленій соответственныхъ проводовъ, а  $-\Sigma[in. f_m(r)]$  суммы произведеній измѣняющихся расходовъ тока  $in$  на алгебраическую функцію  $f_m(r)$  неизмѣняющихся сопротивленій проводовъ.

Изъ этихъ уравненій мы можемъ выразить

$$x = \frac{\begin{vmatrix} a_1 & r_{1.2} & r_{1.3} & r_{1.4} \\ a_2 & r_{2.1} & r_{2.3} & r_{2.4} \\ a_3 & r_{3.1} & r_{3.2} & r_{3.4} \\ a_4 & r_{4.1} & r_{4.2} & r_{4.3} \end{vmatrix}}{N} \text{ и аналогично}$$

$y, z$  и  $v$ . При этомъ  $N$  опредѣлитель знаменателя, общій всѣмъ четыремъ неизвѣстнымъ, состоитъ только изъ коэффициентовъ, а по этому независимъ отъ измѣненія расхода тока, такъ что максимумъ неизвѣстныхъ зависитъ только отъ максимума числителей, такъ что можемъ обозначить:

$$x = \frac{1}{N} \Sigma[in. F_1(r)]$$

$$y = \frac{1}{N} \Sigma[in. F_2(r)] \text{ и т. д.}$$

Изъ этихъ выраженій получимъ измѣненія неизвѣстныхъ въ зависимости отъ измѣненій расхода тока. Чтобы изъ этихъ выраженій легче найти интересующія насъ максимальныя величины, нужно  $\Sigma[in. F_m(r)]$  расположить такъ, чтобы положительныя и отрицательныя члены образовали двѣ отдѣльныя группы; приравнявъ положительную часть 0-ю, получимъ для неизвѣстныхъ отрицательный максимумъ и наоборотъ. Максимальныя токи для другихъ частей проводовъ можемъ розыскать двоякимъ образомъ: либо составивъ самостоятельно выраженіе для этой части въ формѣ  $x, y$ , и т. д., или же пользуясь первоначально полученными выраженіями для  $x, y, \dots$  и переходя отъ нихъ къ соседнимъ  $x_1, y_1$  и т. д.

Разобравъ суть способа сѣченій на болѣе или менѣе сложныхъ примѣрахъ, перечтемъ вкратцѣ ходъ работъ:

1) Прологаемъ, въ точкахъ расхода тока или же въ узлахъ, сѣченія такъ, чтобы сѣть раздѣлилась на отдѣльныя отвѣтвленія, причемъ никакая часть провода не должна быть отрубана отъ источника съ источникомъ тока.

2) Для неизвѣстныхъ намъ токовъ, которые протекаютъ по отдѣльнымъ проводамъ, въ мѣстѣ разрыва, составляемъ уравненія, корни которыхъ даютъ намъ величину и направленіе искомымъ токовъ.

3) Дѣйствительныя сѣченія отыскиваемъ съ помощью полученныхъ корней (въ пунктѣ 2), переходя постепенно вправо либо влево отъ первоначальнаго сѣченія къ соседнимъ точкамъ расхода пока для такой точки отвѣтвленія тока всѣ составившія его части не получатся положительными.

4) Нашедши вѣрныя сѣченія (по пункту 3), разрываемъ въ нихъ сѣть и опредѣляемъ величину токовъ для каждой части провода, а помощью этихъ токовъ разсчитываемъ величину потерь вольтовъ, которая въ точкахъ сѣченія достигаетъ максимума.

5) Чтобы опредѣлить, какое вліяніе имѣетъ измѣненіе поперечнаго сѣченія какого-нибудь провода на распредѣленіе тока въ сѣти, изслѣдуемъ выраженія для  $x, y$  и т. д., расположивъ ихъ предварительно по величинѣ сѣченій проводовъ.

6) Вліяніе перемѣнъ нагрузки получимъ, изслѣдуемъ тѣ же выраженія, но расположивъ сперва члены положительныя и отрицательныя въ двѣ группы и приравнивая ихъ попеременно 0.

И такъ: способъ сѣченій гг. Герцога и Штарка даетъ намъ, даже въ самыхъ сложныхъ случаяхъ, возможность безъ всякихъ осложненій и съ полною ясностью опредѣлить всѣ явленія, интересующія насъ въ сѣти проводовъ.

Насколько въ настоящее время великъ еще недостатокъ въ удобопримѣнимомъ способѣ разчета сложныхъ случаевъ, можно заключить изъ того, что и теперь еще, для доказательства рациональности проектируемой сѣти нерѣдко требуется выполненіе модели сѣти въ масштабѣ, и на модели

этой производится предварительно опыты и измерения. Слѣдует надѣяться, что благодаря методу съченій, подобныя модели въ скоромъ времени перейдутъ въ область прошлаго, какъ это случилось и съ моделями мостовыхъ сооружений и фермъ, служившими еще въ не такъ далекокомъ прошломъ, особенно въ Америкѣ, основой доказательствамъ целесообразности той, либо другой системы.

Величины, которыя служатъ основой расчета, сами подвержены на практикѣ измѣненіямъ: такъ, главнымъ образомъ, сила тока колеблется въ зависимости отъ сопротивленія лампъ, ненормальной нагрузки электро-двигателей, постоянного измѣненія числа установленныхъ лампъ и т. п.; изъ этого ясно, что добиваться вполне точнаго результата и прибѣгать для этого къ сложнымъ и запутаннымъ расчетамъ—не имѣетъ цѣли. Способъ же съченій дастъ на практикѣ тѣмъ болѣе точные результаты, чѣмъ меньшій теряется въ проводахъ процентъ разности потенціаловъ у борновъ машинъ.

Доцентъ Рижскаго политехн. уч. Н. М. Озмидовъ.

## Способы Маннесманна изготовленія металлическихъ трубъ прокаткою.

(СТАТЬЯ ПРОФ. РЕЛО).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, братья Маннесманны въ Реймнейдѣ придумали удивительный способъ изготовленія трубокъ изъ любого ковкаго металла, посредствомъ прокатки цѣльнаго металлическаго бруса или стержня, при чемъ послѣдній, проходя черезъ машину, превращается въ трубку. Газетныя извѣстія объ этомъ изобрѣтеніи вкорѣ болѣе или менѣе подтвердились тѣмъ, что на него были взяты привилегіи, и такимъ образомъ, техническій міръ разныхъ странъ былъ удивленъ новымъ чудомъ техники, какимъ можно считать это изобрѣтеніе, если оно дѣйствительно вполне удалось. Большинство публики, понимающей значеніе металлическихъ трубъ при всевозможныхъ постройкахъ, не могло не присоединиться къ удивленнымъ техникамъ, стоящимъ у этого дѣла.

Припомнимъ, какъ дѣлаются нынѣ трубы изъ ковкихъ металловъ—такъ какъ лишь о нихъ идетъ рѣчь: трубки изъ мѣди, латуни, цинка и др. сворачиваются изъ листовъ металла, склеиваются и сплавляются; желѣзныя газо- и водопроводныя трубы свертываются изъ листовъ, а затѣмъ протягиваются въ нагрутомъ состояніи чрезъ систему валовъ, при чемъ труба сваривается по шву; чтобы труба не сжималась во время своего прохожденія сквозь вальцы, сквозь нее продѣвается металлическій стержень. Такимъ образомъ изготовляются трубы діаметромъ въ дециметры и болѣе. Дальнѣйшая ихъ обработка состоитъ въ пропусканіи сквозь волочилю, въ которой трубки сглаживаются снаружи и очищаются отъ ржавчины; свое названіе «тяпутья» подобныя трубки получили отъ спо-

соба ихъ изготовленія. Такъ дѣлалось до сихъ поръ всюду и техника дальше этого не шла, какъ вдругъ, совершенно неожиданно, является новый способъ выдѣлки трубъ, кореннымъ образомъ мѣняющій всю прежнюю систему, которую считали за совершенство и съ которой такъ свыклись заводчики.

Существовать еще одинъ способъ, практикованный при изготовленіи ружейныхъ стволовъ. Изъ стали выковывалась или отливалась болванка, которая просверливалась насквозь, и внутренняя поверхность такой трубки снабжалась винтообразно, парѣзами. Новому изобрѣтенію суждено вытѣснить и этотъ способъ сверленія трубъ, отчасти потому, что само изобрѣтеніе есть результатъ изысканій въ области оружейнаго дѣла.

Такому же перевороту подвергнется и изготовленіе оружія большихъ калибровъ—пушекъ, производство которыхъ подобно производству ружейныхъ стволовъ, такъ какъ и здѣсь пробчатый сверломъ пробуривается насквозь прокованная болванка, при чемъ внутри сверла остается часть металла въ видѣ стержня. Такъ изготовляетъ орудія извѣстный всему свѣту, и составляющій гордость Германіи крупновскій заводъ. Но всей вѣроятности, новое изобрѣтеніе найдетъ себѣ примѣненіе и въ этомъ дѣлѣ изготовленія артиллерійскихъ орудій, по крайней мѣрѣ среднихъ калибровъ, хотя, конечно, придется еще кое-что усовершенствовать въ новомъ, чудесномъ изобрѣтеніи.

Для атлантическихъ пассажирскихъ пароходовъ Сѣверо-германскаго Ллойда были необходимы широкія и кружкія мѣдныя трубы, и таковыя выписали изъ Англии; частью онѣ были выдѣланы сверленіемъ мѣдныхъ болванокъ, а затѣмъ пресованіемъ и волоченіемъ въ станкахъ имъ была придана надлежащая толщина и форма; частью же онѣ были добыты электролитическимъ осажденіемъ мѣди на вращающемся валу; оба способа дали прекрасныя и вполне солидныя трубы, въ которыхъ крайне нуждались, такъ какъ получаемыя спайкой безпрестанно рвались отъ дѣйствія пара и стоили жизни многимъ людямъ. Новое загадочное изобрѣтеніе, повидимому, и тутъ получить примѣненіе, и притомъ не маловажное.

Долго, по своей неоконченности, изобрѣтеніе это не примѣнялось, но теперь оно уже выступило на практической путь; построили дорогіе заводы, поставили машины и маннесманновское изобрѣтеніе пошло въ ходъ для обработки металловъ, а потому мы думаемъ, что теперь пришло время ознакомить съ нимъ читателей.

Попробуемъ, насколько это окажется возможнымъ, не прибѣгая къ помощи чертежей, объяснить, какимъ образомъ это новое изобрѣтеніе превращаетъ обыкновенный металлическій брусокъ въ трубку, и выберемъ для этой цѣли одинъ изъ многихъ, указываемыхъ намъ изобрѣтателемъ способовъ.

При прежней прокаткѣ обрабатываемая металлическая штука проходила между валками перпендикулярно къ ихъ осямъ, тогда какъ при маннесманновскомъ способѣ она двигается между валками вдоль или, вѣрнѣе говоря, нѣсколько наискось,

причем оба вала установлены несколько непараллельно и прокатываемая штука проходит между ними, для того чтобы образовать или угол, вследствие чего не может произойти вываливание от уклонов в бок. В виду такого косого расположения описываемый здесь способ называется «косой прокаткой». Валки по своей поверхности снабжены винтообразными выемками или ручьями. Последние, вследствие возбуждаемого огромного трения, захватывают прокатываемую штуку и с силой протаскивают ее вдоль валков. Но на заднем конце сопротивлению этому продвижению противопоставляется сопротивление в форме конусообразной притупленности оконечности валков; так как она не винтообразная, то прокатываемая штука несколько задерживается. Происходит таким образом борьба сил или влияний. Задерживающее действие на конце валков не пускает прокатываемую штуку вперед или позволяет проходить только медленно; напротив влекущая вперед сила в точке перекрещивания валков стремительно рвет вперед и так как прокатываемая штука нагрета до красна и обладает вязкостью, то ее части, лежащая по окружности, продвигаются вперед, подобно коже у змеи; при этом тянутся также и частицы изнутри прокатываемого стержня, так как они обладают значительной силой взаимного сцепления, и таким образом *должна получиться труба*. Между тем, на половину побужденное сопротивление на заднем конце валков позволяет стержню медленно двигаться вперед, на место борьбы приходят все новые части сплошного стержня и здесь попрежнему наружная поверхность сдвигается, внутренняя масса вытаскивается и таким образом производится переход в трубообразную форму. И так, стержень с огромной стремительностью двигается все вперед и вперед, наконец встрѣчает задержку и вследствие этого принимает новую форму. Очевидно, он при этом удлиняется, потому что передний, сильно увлекаемый вперед, частицы его поверхности проходят больший путь, чем задерживаемые следующие за ними частицы и вследствие этого, может быть, из болванки в метр длиной получается труба в 4—5 метров, которая, наконец, остывает до темнокраснаго каленія, оставляется в направляющем ручье, быстро снимается прочь и откладывается в сторону, чтобы очистить место для новой подѣлки.

И так труба образуется из сплошного бруса, вследствие чего изобрѣтатели называют также этот способ выдѣлки «брусованіемъ» (Blocken) или «Vorblocken», если трубку послѣ приходится еще расширять. Иногда прибѣгают къ помощи сердечника, т. е. стержня с округленным концом, входящимъ въ начинающую образовываться трубку; при чемъ сердечникъ дѣйствуетъ не какъ сверло (какъ это многимъ можетъ показаться на первый взглядъ), а какъ нѣкоторое сопротивление, дающее возможность придавать трубкѣ правильную и ровную внутреннюю поверхность. Сердечникъ вращается вмѣстѣ съ трубкой, а стѣнки послѣд-

ней, вырабатываясь, постепенно обтекаютъ головку сердечника и подвигаются впередъ вдоль него.

Разставивъ дальне валки, поставивъ ихъ подъ болѣе острымъ угломъ и разогревъ только что полученную трубу, можно снова пропускать ее черезъ этотъ же станокъ и увеличивать такимъ образомъ ее діаметръ. Одинъ и тотъ же механизмъ служитъ для выдѣлки трубъ разнаго діаметра. Въ числѣ выдѣльныхъ образчиковъ имѣются двѣ трубки: одна, съ каналомъ въ  $2\frac{1}{2}$  миллиметра (около  $1\frac{1}{10}$  д.), а другая въ 363 миллиметра (почти 14 д.) и въ 375 мм. наружнаго діаметра, сдѣланные однимъ и тѣмъ приборомъ.

Для расширенія трубокъ, полученныхъ прокаткой, изобрѣтатели примѣняютъ особый способъ, называемый ими «дисковой прокаткой». Посредствомъ него работа идетъ очень быстро и можно въ короткое время увеличить діаметръ, напримеръ трубы отъ 60 до 200 миллиметровъ и болѣе, при чемъ пользуются конусообразнымъ сердечникомъ. Конечно, для нѣкоторыхъ отдѣлокъ требуются вспомогательныя машины, о которыхъ мы здѣсь упомянуть не будемъ.

Выше мы объяснили, что сплошной брусокъ задерживается концами валковъ, и отъ этого болванка превращается въ трубку; если брусокъ или цѣпикъ на своемъ концѣ недостаточно толстъ, чтобы быть захваченнымъ валками, то въ этомъ мѣстѣ пустота образоваться не можетъ, другими словами: въ этомъ мѣстѣ брусокъ остается закупореннымъ, будетъ имѣть дно (перегородку)! Можно даже получить это дно съ обоихъ концовъ трубки, если мы передъ работой заостримъ оба конца болванки. Гдѣ толщина болванки достаточна, тамъ она превращается въ трубку и образуется, следовательно, стержень внутри пустой и герметически съ обоихъ концовъ закупоренный. Изобрѣтатели сдѣлали много подобныхъ герметически закрытыхъ трубъ, частью съ научною цѣлью — въ нихъ не было торичельевой пустоты, а находилась газъ, содержащій 99% водорода—часть же для практическихъ цѣлей, такъ какъ, оставивъ одно дно и снявъ другое, трубы эти представляли изъ себя сосуды. Оставивъ же ихъ закрытыми съ обоихъ концовъ, ихъ можно употреблять въ машино-строительномъ дѣлѣ для шатуновъ, штоковъ, поршней и пр.

За послѣдніе три года изобрѣтеніе братьевъ Маннесманновъ значительно усовершенствовалось. Многочисленные образцы ихъ работъ выставлены въ зданіи архитектурнаго общества и изумляютъ публику. Почему эти результаты не пробли себя еще обширный путь на технические рынки всего свѣта, это требуетъ поясненій. Причина заключается не въ томъ, какъ это покажется на первый взглядъ, что изобрѣтеніе требуетъ еще усовершенствованій, а главнымъ образомъ въ томъ, что машины для примѣненія этого способа должны быть еще построены и въ нѣкоторыхъ частностяхъ еще изобрѣтены. Изобрѣтатели получили много заказовъ, но, за недостаткомъ машинъ, сроки изготовленія заказаннаго назначены очень велики. Надо приду-

мывать новыя модели и новыя способы, чтобы поставить на настоящую заводскую ногу это изобрѣтеніе.

Потребовались новыя маховыя колеса, чтобы получить странную скорость и силу вращенія, для чего изобрѣтатели обматывали обода существующихъ колесъ стальной проволокой и увеличили этимъ путемъ скорость движенія на окружности съ 40 метровъ на 100 въ секунду; такимъ образомъ получили отъ 2.000 до 8 и даже 10.000 лошадиныхъ силъ, которыя получались въ теченіе 30 секундъ. Надо было приспособлять и даже изобрѣтать валки, способные вынести такое напряженіе во время работы. Надо было изобрѣтать новыя шестерни, способныя передавать такую огромную силу, какъ отъ 2-хъ до 10.000 лошадиныхъ силъ. Кроме всего этого, такъ какъ заводы не могли, какъ того требовалось, быстро снабжать пригодной сталью заводы изобрѣтателей, послѣдніе вынуждены были устраивать на своемъ заводѣ сталелитейныя печи, строить разнаго рода постройки и пр. и пр.

Многочисленныя испытанія трубъ, приготовленныхъ по новому способу, дали удивительные результаты. Во-первыхъ, относительное положеніе частицъ металла въ изготовленныхъ такимъ путемъ трубахъ крайне выгодно въ отношеніи прочности послѣднихъ. Частицы принимаютъ волокнистое сложеніе; при вращеніи трубки, волокна свертываются въ свою очередь между собой, и притомъ гораздо круче во внутреннихъ слояхъ трубы, нежели въ наружныхъ. Они переплетаются подобно ткани и придаютъ трубѣ крѣпость, превосходящую въ 5 или 6 разъ крѣпость отливаемыхъ трубъ. Крѣпость ихъ много больше крѣпости даже высверленныхъ трубъ; при этомъ металлъ становится очень ковкимъ и тягучъ. Можно трубы сгибать, обжимать, вытягивать, сплюсывать и расширять какъ угодно. Одна изъ трубъ, длиною въ 45 англійскихъ футовъ, была сгибаема въ разныя стороны восемь или девять разъ и не дала ни единой трещины. Изъ цилиндрической, труба можетъ быть передѣлана въ какую угодно форму, въ поперечномъ разрѣзѣ: трехгранную, четырехгранную и т. п. Короче говоря, мы видимъ, что всякая сталь, начиная съ тигельной и кончая бессемеровской, т. е. отъ самой твердой до самой мягкой, можетъ быть переработана и перерабатывается въ трубчатую форму.

Примѣненій много и они весьма разнообразны, въ особенности когда дѣло коснется трубъ, которымъ нужно выдерживать большое давленіе и которыя должны быть герметическими, какъ, напримеръ, газопроводныя. Большія водопроводныя трубы, если отливать ихъ изъ чугуна, столь тяжелы, что мы принуждены были для городскихъ водопроводовъ перейти къ трубамъ, спаяннымъ изъ листовъ. Маннесманновскій способъ даетъ возможность имѣть трубы діаметра до 1.200 мм. и слѣдовательно вполне пригодныя для этой цѣли. Трубы паровыхъ котловъ, выдерживающихъ высокое давленіе, дымогарныя трубы могутъ быть выдѣлываемы маннесманновскимъ способомъ съ успехомъ. Для желѣзнодорожнаго дѣла могутъ

быть выдѣлываемы оси вагоновъ (одна такая была представлена), многія части локомотивовъ; придавъ трубѣ четырехгранную форму, ее можно употреблять какъ брусъ для постройки платформъ вагоновъ, переводныхъ мостовъ. Можно, наконецъ, выдѣлывать пустотѣлые рельсы, которые, по своей крѣпости, могутъ быть приравнены извѣстному рельсу «Голіафъ», не обладая его тяжестью.

Въ военномъ и морскомъ дѣлѣ новыя трубы могутъ найти примѣненіе въ качествѣ осей повозокъ, всякаго рода крѣпкихъ стержней, ружейныхъ стволовъ, пикъ, трубъ для орудій, компрессорныхъ цилиндровъ; и военное вѣдомство уже обратило вниманіе на нихъ.

Маннесманновскимъ способомъ пользуются: на ихъ собственномъ заводѣ въ Ремнейдѣ; на недавно пущенномъ въ ходъ заводѣ въ Вусѣ близъ Саарбрюкена; на больномъ трубочномъ заводѣ въ Комотау, въ Богеміи, и наконецъ—на сталелитейномъ заводѣ въ Ландорфѣ (Валлисѣ), при чемъ во всѣхъ этихъ заводахъ имѣютъ цѣлью выдѣлку стальныхъ трубъ. Для мѣдныхъ трубъ строится заводъ въ Дунсбургѣ, который вынѣсшей осенью будетъ пущенъ въ ходъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что маннесманновскій способъ открываетъ новую эпоху въ дѣлѣ обработки металловъ, а вслѣдствіе этого измѣнитъ во многомъ машинное и заводское дѣло вообще.

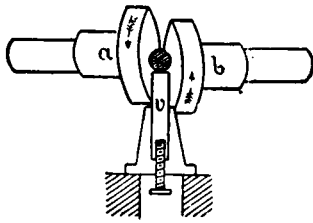
Въ дополненіе къ статьѣ проф. Рело считаемъ небезынтереснымъ привести еще нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Свода привилегій, выданныхъ въ Россіи, относительно маннесманновскаго способа прокатки въ наклонныхъ валкахъ и изготовленія трубъ.

Чтобы сообщить наружнымъ волокнамъ прокатываемой болванки скручиваніе на подобіе каната, болванка приводится во вращеніе между двумя плоскими патронами, какъ показано на фиг. 3 и 4, или же между двумя или нѣсколькими коническими валками (фиг. 6), причемъ ей сообщается также и медленное поступательное движеніе. При такой обработкѣ сопротивленіе растяженію и ковкости желѣза значительно увеличиваются, такъ какъ волокна сплавиваются между собой тѣснѣе, увеличивается сопротивленіе сдвиганію волоконъ, а слѣдовательно, и разрыву. Прокатные диски располагаются такъ, чтобы ихъ горизонтальныя оси были нѣсколько наклонны одна къ другой и одна ось нѣсколько выше другой, причемъ ихъ взаимный наклонъ можно измѣнять. Оба диска *a* и *b* вращаются съ одинаковой скоростью, но въ противоположныя стороны и производятъ вращеніе прокатываемой болванки. Послѣднюю поддерживаютъ направляющіе катки или бабки *v* (фиг. 3). Кроме того можно измѣнять и наименьшее разстояніе между дисками *n*, слѣдовательно, можно прокатывать круглое желѣзо произвольнаго размѣра. Наконецъ, скручиваніе волоконъ можетъ быть также различное въ зависимости отъ скорости поступательнаго движенія предмета и отъ взаимнаго наклона дисковъ. Наибольшее скручиваніе

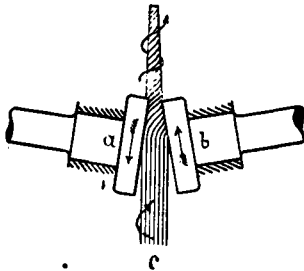
придается тому желѣзу, которое предназначается для выдѣлки гаскѣ, цѣпей, проволоки, проволочных канатовъ и пр., а также желѣзу и стали, идущимъ на изготовленіе ружейныхъ стволовъ.

Прокаткой въ коническихъ (или цилиндрическихъ) валкахъ, наклонно расположенныхъ, придаютъ поперечному сѣченію металла другое очертаніе.

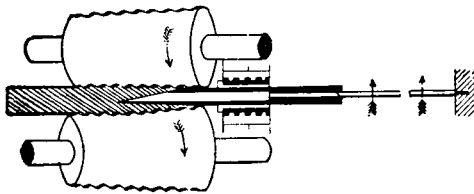
Вмѣсто сплошныхъ болванокъ, можно прокаты-



Фиг. 3.



Фиг. 4.



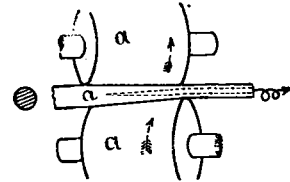
Фиг. 5.

вать и пустотѣлыя, причемъ сердечникъ можетъ быть по длинѣ различнаго діаметра. Если нужно увеличить діаметръ трубы, то на валкахъ дѣлаются выступы, болѣе или менѣе параллельные осямъ (фиг. 5). Этимъ выступамъ или «раскаткамъ» придаютъ различныя формы. На прокатномъ станкѣ можно измѣнять какъ внутренній, такъ и наружный діаметръ прокатываемыхъ трубъ въ какомъ угодно мѣстѣ длины и, слѣдовательно, является возможность получить пустотѣлые фасонные стержни какого угодно вида извнутри и снаружи.

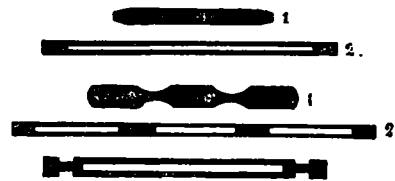
И такъ, на универсальномъ прокатномъ станкѣ изобрѣтателей можно прокатывать какъ сплошныя, такъ и пустотѣлыя болванки, причемъ имъ можно придавать всякое произвольное поперечное сѣченіе.

Относительно маннесманновскаго производства

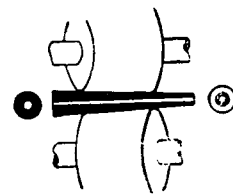
трубъ прокаткой можно добавить слѣдующее. Въ валкахъ *aa*, расположенныхъ такъ, какъ описано въ статьѣ Рело (фиг. 6), прокатывается металлическая болванка, нагрѣтая до такой температуры, при которой она становится достаточно мягкой, или просто мягкая при обыкновенной температурѣ. Размѣръ образующагося при этомъ внутренняго канала зависитъ: 1) отъ соотношенія скоростей вращательнаго и поступательнаго движеній болванки;



Фиг. 6.



Фиг. 7.



Фиг. 8.

при нѣкоторомъ отношеніи внутренній діаметръ будетъ наибольшій, а всякое измѣненіе отношенія въ ту или другую сторону уменьшаетъ этотъ діаметръ; 2) отъ положенія болванки между валками (наибольшее отверстіе получается при центральномъ положеніи); 3) отъ степени уменьшенія размѣровъ болванки; 4) отъ наклона другъ къ другу рабочихъ поверхностей валковъ; 5) отъ угла закручиванія волоконъ болванки и 6) отъ очертанія рабочихъ поверхностей валковъ. Образованію канала способствуютъ выступы на этихъ поверхностяхъ, такъ какъ они увеличиваютъ размѣры наружной поверхности болванки.

Если между валками такой системы прокатывать заостренную съ концъ въ болванку, какъ на фиг. 7, I, или съ перехватами по длинѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, какъ на фиг. 7 второе I, то такая болванка, какъ объяснено въ статьѣ проф. Рело, принимаетъ форму

трубчатого тѣла съ однимъ или нѣсколькими каналами, какъ показано на фиг. 7 второе П. Такимъ образомъ можно прокатывать, напримѣръ, желѣзнодорожныя и другія оси пустотѣлыми (фиг. 7 нижняя), но со сплошными концами; подобныя подѣлки можно разрѣзывать для изготовленія артиллерійскихъ снарядовъ или другихъ надобностей.

Если болванка прокатывается уже снабженная небольшимъ каналомъ, то при надлежащей установкѣ валковъ можно увеличить этотъ каналъ, независимо отъ уменьшенія наружныхъ размѣровъ болванки (фиг. 8). Кромѣ того внутреннιά стѣнки трубки можно сдѣлать какъ угодно гладкими и полированными, измѣняя давленіе на вводимый въ трубку сердечникъ.

Для болѣе полнаго сглаживанія внутренней поверхности трубы, кромѣ сердечника, можно пользоваться: 1) сравнительно слабымъ треніемъ болванки о рабочія поверхности валковъ, которое производить такъ называемое «силозамкнутое скручиваніе волоконъ болванки», или 2) давленіемъ на болванку рабочихъ поверхностей, снабженныхъ выступами или насѣчкой, которое вызываетъ «парозамкнутое скручиваніемъ волоконъ». Стѣнки канала бываютъ обыкновенно тѣмъ ровнѣе, чѣмъ больше при его образованіи скручивались волокна, такъ какъ при этомъ всѣ трещины, пузыри и прочія неровности въ металлѣ растягиваются и дѣлаются узкими, располагаясь концентрично, вслѣдствіе чего металлъ при остываніи меньше стягивается и трескается. При надлежащихъ условіяхъ прокатки можно получить трубки совершенно гладкія и безъ всякихъ трещинъ даже безъ средства сердечника.

Вышеупомянутыми скручиваніями волоконъ при прокаткѣ болванокъ достигается удлинненіе и утоненіе волоконъ и притомъ больше соответствующаго уменьшенію размѣровъ болванки. Такимъ образомъ даже для предметовъ большихъ размѣровъ можно достигнуть почти той же крѣпости металла, какаѣ до сихъ поръ получалась лишь при прокаткѣ въ малыхъ размѣрахъ. Кромѣ того металлъ съ зернистымъ строеніемъ (сталь, желѣзо и др.) при прокаткѣ получаетъ сложеніе болѣе мелкозернистое или даже волоконистое.

Если замедлять или задерживать вращеніе болѣе толстыхъ частей болванки, то у внутреннихъ слоевъ металла скручиваніе волоконъ будетъ больше, чѣмъ у наружныхъ. Если болванку со скрученными уже волокнами подвергнуть еще операціи скручиванія въ противоположную сторону, то часть ея волоконъ или всѣ будутъ снова выпрямлены. При надлежащемъ выборѣ условій можно получить болванки съ прямолинейными, дугообразными или зигзагообразными волокнами. Подобное скручиваніе въ противоположныя стороны можно произвести и въ одинъ пріемъ, пропуская болванку чрезъ двѣ или нѣсколько установленныхъ одна за другой системъ валковъ или же чрезъ одну пару, различныя части поверхностей которыхъ имѣютъ различную скорость или направленіе вращенія. Скручиваніе волоконъ въ противоположныя стороны про-

исходить и въ томъ случаѣ, когда первая пара валковъ вращаетъ болванку постоянно съ болѣею скоростью, чѣмъ вторая. Такую прокатку для нѣкоторыхъ металловъ можно повторять нѣсколько разъ, вслѣдствіе чего на поверхности трубки получаются сложные рисунки или такъ называемый дамаськъ.

Приготавливаемые по этому способу тонкостѣнные трубки можно утолщать на концахъ помощію какихъ либо приспособленій и дѣлать на этой утолщенной части наръзку. Кромѣ того, трубки съ винтообразными концами можно прокатывать и прямо, такъ что послѣдующее наръзаніе будетъ не нужно. Точно также можно получать посредствомъ одной прокатки готовыми винтовья муфты, навинчиваемыя на концы трубокъ; для этого можно пользоваться обрѣзками тонкостѣнныхъ трубокъ.

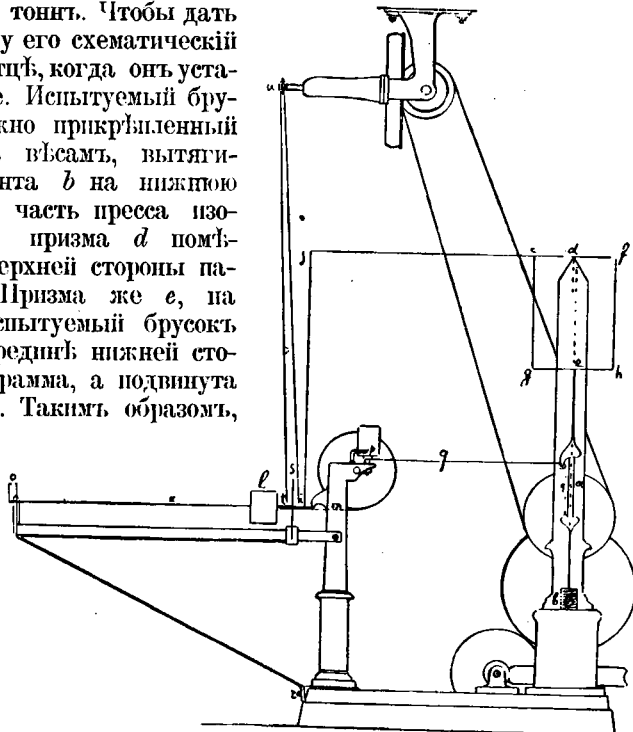
Процессъ прокатки трубъ изъ массивныхъ болванокъ безъ посредства сердечника можно вести отдѣльно отъ послѣдующаго выравниванія или расширенія канала лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при изготовленіи трубокъ очень малаго діаметра или съ толстыми стѣнками. Точно также прокатка на сердечникѣ трубокъ съ готовымъ уже каналомъ можетъ примѣняться только въ рѣдкихъ случаяхъ, такъ какъ изготовленіе трубокъ обходится теперь дорого и введеніе добавочнаго процесса было бы неэкономично. Только соединеніе тогъ и другаго процесса даетъ удовлетворительные въ экономическомъ отношеніи результаты. Полученные по первому процессу пустотѣлые предметы нагрѣваются снова и, подвергнувшись обработкѣ по второму способу, выходятъ въ видѣ совершенно готовыхъ для употребленія трубокъ. Впрочемъ, болванку можно прокатывать сразу чрезъ двѣ или нѣсколько паръ расположенныхъ рядомъ валковъ той и другой конструкціи, или даже въ одинъ и тѣхъ же валкахъ, избѣгая вторичнаго подогрѣванія трубъ. Тогда трубка, образуемая въ первой половинѣ валковъ, выходитъ не совершенно гладкой внутри; съ поверхности выступаютъ во внутрь отдѣльныя волокна, полуотдѣлившіяся отъ массы металла при разрывѣ болванки, но онѣ придавливается къ стѣнкамъ и привариваются къ нимъ при прохожденіи трубки по сердечнику.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой прокаткѣ можно найти въ *Сводѣ Привиллегій*, за 1889 г., №№ 41—80. Д. Г.

Приборъ для автоматическаго перемѣщенія противовѣса въ прессѣ Мора для испытанія матерьяловъ

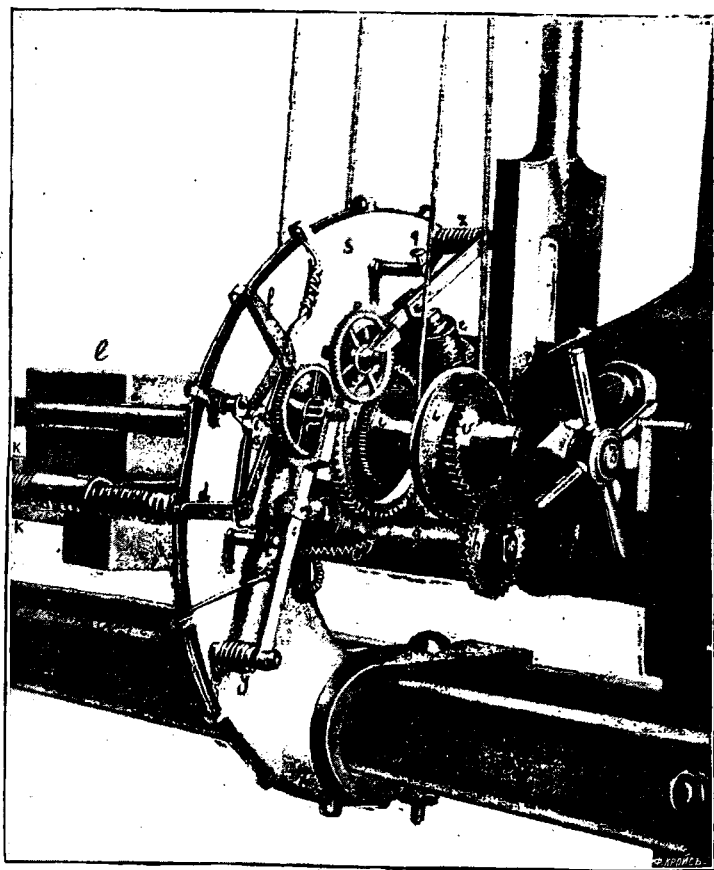
Въ послѣдніе годы въ заводахъ укоренилось сознаніе необходимости испытывать у себя принимаемые и отпускаемые матерьялы. Два съ половиною года тому назадъ, С.-Петербургскій Арсеналъ обзавелся прессомъ Мора и Федергаффа для испытанія матерьяловъ на растяженіе, сжатіе и

изгибъ усилиями до 50 тоннъ. Чтобы дать понятіе о прессѣ, опишу его схематической чертежъ (фиг. 9) вкратцѣ, когда онъ установленъ на растяженіе. Испытуемый брусокъ *a*, почти неподвижно прикрѣпленный верхнею головкой къ вѣсамъ, вытягивается дѣйствіемъ винта *b* на нижнюю его головку. Верхняя часть прессы изображаетъ вѣсы, гдѣ призма *d* помещается на срединѣ верхней стороны параллелограмма *efgh*. Призма же *e*, на которой подвиженъ испытуемый брусокъ *a*, не находится по срединѣ нижней стороны этого параллелограмма, а подвинута немного въ сторону *h*. Такимъ образомъ,



Фиг. 9.

усилія винта *b*, передаваемые брускомъ *a* призмѣ *e*, предпочтительно тянуть внизъ конецъ *f* верхняго коромысла. При этомъ конецъ *j* поднимается и увлекаетъ вверхъ коромысло *k* посредствомъ тяги *ji*. Тогда мы можемъ, вращая рукоятку *n* (фиг. 10), передать колесамъ *v* и *h* вращеніе ходовому винту *g*, качающемуся вмѣстѣ съ коромысломъ *k*, и подвинуть такимъ образомъ грузъ *l* по коромыслу *k* прочь отъ его оси качанія до тѣхъ поръ, пока мы не уравновѣсимъ усилия, поднимающія коромысло *k*, такъ что указатели *o* станутъ одинъ противъ другаго. Шнуръ *m* (фиг. 9), привязанный къ грузу *l*, поднимаетъ перо *p* при его отодвиганіи отъ оси *n* качанія коромысла *k*, а проволочка *q* вращаетъ подъ перомъ барабанъ съ графленой бумагой по мѣрѣ вытягиванія испытуемаго бруска. На барабанѣ получается кривая зависимости между удлинненіями испытуемаго бруска и силами, потреб-



Фиг. 10.

ными для того, чтобы произвести эти удлинненія. Къ сожалѣнію, сюда примѣнялась третья независимая переменная — внимательность человѣка, слѣдующаго за тѣмъ, чтобы подвижной указатель *o* во время опыта стоялъ противъ неподвижнаго. Возможность замѣнить его автоматическимъ электромагнитнымъ приборомъ заняла меня и вотъ болѣе, чѣмъ два года, какъ онъ мною установленъ и работаетъ смѣло, чувствительно и надежно. Устройство моего прибора состоитъ въ слѣдующемъ:

Недалеко отъ прессы стоитъ въ шкапу аккумуляторъ, отъ котораго одна проволока закрѣплена подъ гайкой *r*, (фиг. 9 внизу) такъ что другою проволокою можно извлечь пекру изъ любого мѣста прессы. Съ этою цѣлью мы

пользуемся концомъ рычага *k* близъ подвижнаго указателя *o*. Выше и ниже этого мѣста мы ставимъ по контактному винту, которыми мы кстати можемъ регулировать колебанія коромысла *k* въ болѣе или менѣе широкихъ предѣлахъ. При прикосновеніи коромысла къ верхнему или нижнему изъ этихъ винтовъ, токъ черезъ нихъ проходитъ въ обмотку одного изъ электромагнитовъ *s*, или *e* (фиг. 10), а затѣмъ черезъ соотвѣтственный коммутаторъ *d*, или *f* (когда опущены ихъ концы, ближайшіе къ буквамъ) проходитъ въ изолированный кружокъ *b*, въ борнѣ *a* и отъ него по проволоцѣ обратно въ аккумуляторъ. Такимъ образомъ, соединивъ одинъ, или оба коммутатора



съ кружкомъ *b*, мы даемъ возможность верхнему электро-магниту притянуть свой якорь, когда коромысло *k* (фиг. 9) упало, а нижнему работать, когда коромысло *k* поднялось. На валъ *mn* (фиг. 10) наглухо надѣто зубчатое колесо *j*, а по обѣимъ его сторонамъ свободно въ холостую надѣты трубки *z* и *t*. (Вторая не видна на фиг. 10; ея мѣсто указано на фиг. 9). На подвѣскѣ (фиг. 9) пристроены маленькіи ступеньчатый шкивокъ *u* о двухъ ска-тахъ, вращающіися въ рабочее время съ постоянною скоростью, независимо отъ того, происходитъ ли опытъ. или нѣтъ. Отъ него проведены къ ступеньчатымъ шкивамъ трубокъ *i* и *t* шнурки, надѣтые первыи въ перекрестъ, а второй прямо. Такимъ образомъ зубчатая колеса *i* и *t* вращаются съ постоянною скоростью въ противоположныхъ направле-ніяхъ. Положимъ теперь, что коромысло *k* (фиг. 9) опустилось, нижній контактъ замкнулся, электро-магнитъ *e* притянулъ свой якорь.

дѣйствія мой приборъ возстановляетъ нарушенное равновѣсіе съ быстротой, которую можно регули-ровать ступеньчатыми шкивами *t*, *v* и *u*. Обыкновенно работаютъ среднія ступени шкивовъ. При частыхъ опытахъ аккумуляторъ служитъ недѣли двѣ, послѣ чего его замѣняютъ запаснымъ. Сила его избыточна, такъ что въ цѣль введена катушка сопротивленія.

Наведя недавно историческія справки, я нашелъ, что первый испытательный прессъ съ приборомъ, достигающимъ той же цѣли, что и мой, работаетъ уже 8 лѣтъ въ «Департаментѣ испытаній и опытовъ» въ Вашингтонѣ (Arthur V. Abbot. Testing machines, their history, construction and use). Его сложность вызвала въ американскихъ заводахъ стремленія къ упрощенію и въ январьской книжкѣ «Mechanics» нынѣшняго года я встрѣчаю описаніе машины Ольсена (Olsen & Co. Philad'a, U. S. A.) съ приборомъ, въ принципѣ подходящимъ



Фиг. 11.

(фиг. 10) и колесо *o*, войдя въ сѣчленіе съ *i*, за-вертѣлось. Составляющая съ колесомъ *o* одно цѣ-лое, шестеренка *p*, при этомъ, сѣчляется съ зуб-чатымъ колесомъ *j*, вращаетъ и его и валъ *mn*, а съ нимъ и колеса *v* и *k* и винтъ *g*. Вслѣдствіе этого грузъ *l* приближается къ осн качаніи коромысла *k*, пока не наступитъ равновѣсіе и нижній контактъ не нарушится. Такимъ же разсужденіемъ объясняется возстановленіе равновѣсія при помощи моего прибора, когда оно нарушено въ другую сторону и коромысло *k* поднято кверху. Винтики *q* и *r* назначены для ограниченія качанія якорей, которые, подъ дѣйствіемъ пружинъ *y* и *z*, отхо-дятъ отъ электро-магнитовъ при размыканіи цѣпи около конца коромысла *k*. На фиг. 10 коммутаторы показаны поднятыми. При этомъ мой приборъ исключенъ изъ дѣйствія, и тогда въ прессѣ надо поддерживать равновѣсіе въ ручную. Во время

къ моему. Приборъ Ольсена изобрѣтенъ два года спустя послѣ моего, но такъ какъ я о своемъ еще нигдѣ не печаталъ, мысли Ольсена и мои работали независимо, почему и результаты расходятся въ деталяхъ устройства. Такъ напри-мѣръ, у Ольсена оказывается, что нѣтъ шнуровъ и зубчатыхъ колесъ, а есть колеса тренія.

Князь Андрей Гагаринъ.

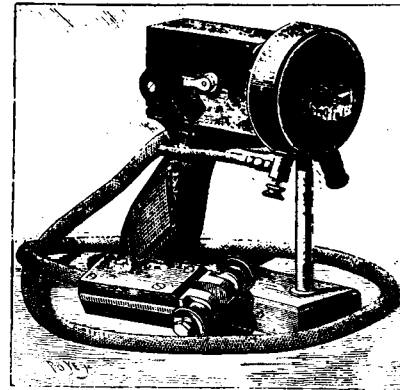
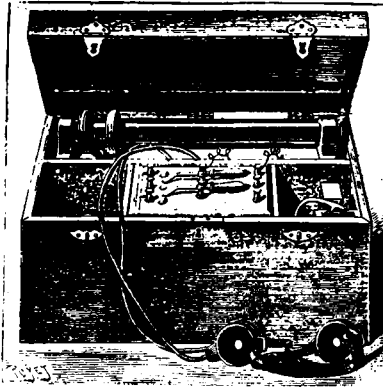
## С х и з е о ф о н ъ.

Этотъ приборъ весьма интересенъ для артиллеристовъ, металлических заводчиковъ, желѣзно-дорожныхъ техни-ковъ и т. п., потому что позволяетъ открывать пороки вну-три металлических массъ.

Напри-мѣръ, снаряды для пробивки брони, приготовляе-мые изъ хромистой стали, крѣпко закаленной, представ-

ляютъ внутри центры большихъ натяжений, вследствие чего образуются раковины, внутреннія трещины и т. п. пороки. Такие снаряды никуда негодны, такъ какъ ихъ вершина обыкновенно разбивается, о ту броню, которую они должны пробить. Упомянутые пороки чаще всего не имѣютъ никакихъ наружныхъ признаковъ; постукиваніе молоткомъ и разница въ звукѣ на мѣстахъ цѣльныхъ и имѣющихъ пороки не можетъ быть уловима человѣческимъ ухомъ, вследствие недостаточной его чувствительности. Конечно, все то, что мы сказали о снарядахъ, относится также къ пушечнымъ трубамъ, къ осямъ, рельсамъ и т. п.

Капитанъ Людвигъ де-Пласъ, профессоръ фортификаціи и прикладныхъ наукъ во французской кавалерійской школѣ, примѣнилъ микрофонъ, извѣстнымъ образомъ расположенный и оставленный, для того, чтобы опредѣлять внутреннія пустоты металловъ. Этотъ приборъ есть остроумное примѣненіе въсовъ д-ра Юза. Соединивъ микрофонъ съ механическимъ ударникомъ и звукоизмѣрителемъ, г. де-Пласъ построилъ инструментъ, носящій имя схизофона; этотъ инструментъ даетъ возможность услышать разницу звуковъ при стукѣ на здоровомъ мѣстѣ металла и на такомъ, гдѣ есть внутренняя пустота. Прилагаемые рисунки фиг.



Фиг. 12.

11 и 12 показываютъ дѣйствіе этого прибора какъ въ помѣщеніи для испытанія, такъ и въ комнатѣ, гдѣ выслушиваютъ. Положимъ, что на фиг. 11 лѣвой представленъ снарядъ, который долженъ быть подвергнуть испытанію и въ которомъ, предположимъ, есть раковины. Черезъ кольцеобразный микрофонъ особой формы и конструкции проходитъ металлическій стержень, приводящійся въ дѣйствіе чрезвычайно простымъ механизмомъ, придающимъ ему движенье взадъ и впередъ при вращеніи ручки, показанной на фиг. 12 правой.

Въ цѣпи, между микрофономъ и наводящей катушкой, укрѣпленной на нулѣ раздѣленной на градусы линейки, помѣщена батарея. По этой линейкѣ можетъ двигаться другая, наведенная катушка, въ цѣпи которой находятся два телефона, устроенные такимъ образомъ, что они сами держатся на головѣ.

Понятно, что когда металлическій стержень ударяетъ по плотнымъ мѣстамъ испытываемого металла, и наведенная катушка будетъ поставлена рядомъ съ наводящей, то телефоны дадутъ звукъ, который будетъ уменьшаться по мѣрѣ удаленія индукціонной катушки отъ наводящей; наконецъ, наступитъ моментъ, когда звукъ въ телефонахъ исчезнетъ. Если при продолженіи испытанія стержень ударитъ противъ пустоты, то она дастъ извѣстный резонансъ и звукъ увеличится, микрофонъ снова измѣнитъ сопротивленіе вѣншей цѣпи и звукъ снова появляется въ телефонахъ. Такимъ образомъ внутренней недостатокъ будетъ обнаруженъ.

Схизофонъ помѣщается въ переносномъ ящикѣ, имѣющемъ 4 отдѣленія (фиг. 12): 1-е—для выслушивателя съ его катушками, 2-е—для телефоновъ, 3-е—для механическаго ударника съ микрофономъ (фиг. 12 права) и 4-е—для шести

сухихъ элементовъ системы де-Пласа. Эти элементы раздѣлены на двѣ батареи, при чемъ въ каждой получаются три элемента, соединенныхъ послѣдовательно; коммутаторъ, помѣщенный на крышкѣ, позволяетъ вводить батареи попеременно каждыя  $\frac{1}{4}$  часа, вследствие чего избѣгается ослабленіе тока отъ поляризаціи. Специальный поглотитель дѣйствующей жидкости, изобрѣтенный капитаномъ де-Пласъ и названный имъ *меллиномъ*, не увеличиваетъ внутренняго сопротивленія элементовъ, не пересыхаетъ, позволяетъ избѣгнуть ползучихъ солей и поддерживаетъ дѣйствующую поверхность цинковъ въ постоянной чистотѣ.

Внутренняя трещина, появившаяся въ машинномъ валу, недавно замедлила поступленіе на службу одного изъ французскихъ крейсеровъ. Подобный случай можетъ произойти вездѣ во время мобилизаціи и такимъ образомъ парализовать оборону. При схизофонѣ ежедневное или ежемѣсячное испытаніе машинныхъ валовъ становится удобнымъ и легкимъ; трещины образуются внутри прежде, чѣмъ онѣ проявятся на поверхности.

Недавно происходили опыты со схизофономъ въ Эрманѣ, въ складѣ матеріаловъ французской Сѣверной желѣзной дороги. Въ теченіе цѣлаго утра схизофонъ дѣйствовалъ

въ присутствіи инженеровъ общества, указывая внутренніе пороки въ рельсахъ; мѣста эти тотчасъ же обозначались на поверхности красною краскою. Затѣмъ рельсы эти были переломлены на указанныхъ мѣстахъ и вездѣ оказалась болѣе или менѣ значительныя трещины \*) Для того, чтобы этотъ инструментъ давалъ хорошія показанія, надо, чтобы одинъ человекъ постоянно слушалъ въ телефоны, а другой производилъ бы постукиваніе. Въ практикѣ оказалось лучшимъ не отодвигать наведенной катушки до полной тишины, а останавливать когда въ телефонѣ слышенъ еще незначительный звукъ; увеличеніе звука и будетъ доказательствомъ присутствія внутренней пустоты.

Понятно, насколько важно для желѣзно-дорожныхъ компаній имѣть рельсы безъ внутреннихъ пороковъ, иначе они ломаются, вследствие чего поѣзда соскакиваютъ съ рельсовъ. Схизофонъ устраняетъ подобные случаи, если они происходятъ отъ недостатковъ въ рельсахъ.

(Nature).

B. B.

## Индикаторъ для артиллерійскихъ орудій лейтенанта Фиска.

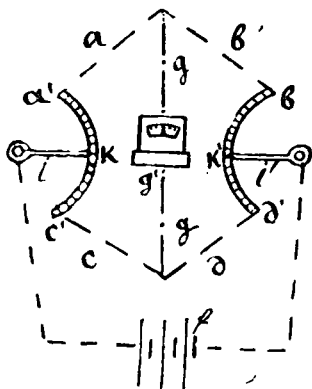
Въ одномъ изъ предыдущихъ номеровъ «Электричества» былъ описанъ дальномѣръ этого изобрѣтателя; теперь мы имѣемъ возможность познакомить читателей съ другимъ его

\*) Къ сожалѣнію, неизвѣстно, были ли сдѣланы опыты перелома рельсовъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ не было красныхъ мѣтокъ, и не обнаружилось ли при этомъ пороковъ, не замѣченныхъ схизофономъ. *Ред.*

изобрѣтснѣмъ, которое служить для быстрого и точнаго прицѣливанія какого угодно числа орудій, расположенныхъ въ различныхъ мѣстахъ и на различныхъ разстоянїяхъ отъ мишени или щита и отъ прибора.

Этотъ приборъ, по мнѣнїю изобрѣтателя, въ особенности пригоденъ для фортовъ, гдѣ нельзя пользоваться дальномѣромъ для всѣхъ орудій. Обыкновенно применяемая теперь система раздѣленія гаваней и рейдовъ на квадраты оказывается далеко неудовлетворительною при стрѣльбѣ съ фортовъ по движущимся судамъ, — при ней не можетъ быть и рѣчи о быстротѣ и точномъ прицѣливанїи, особенно когда приходится имѣть дѣло съ нѣсколькими судами. То и другое, будто бы, обезпечивается приборомъ лейтенанта Фиска, описаніе котораго заимствуемъ изъ амер. *Electrical World*.

Дѣйствіе индикатора Фиска основано на слѣдующемъ свойствѣ схемы, извѣстной подъ названіемъ Уитстонова мостика. На фиг. 13 изображена такая схема, гдѣ *f* — батареи элементовъ; *g* — вѣтвь гальванометра *g'*; *a*, *b'*, *c* и *d* — четыре вѣтви мостика; *a'c'* и *b'd'* — двѣ металлическія дуги, части которыхъ входятъ въ разныя вѣтви мостика *abcd*, смотря по положенію металлическихъ стрѣлокъ *i* и *i'*, передающихъ



Фиг. 13.

токъ отъ батареи въ схему. Гальванометръ *g'* показываетъ нуль тогда, когда сопротивленія вѣтвей относятся другъ къ другу такъ:

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \text{ или, что все равно } \frac{a}{c} = \frac{b}{d}.$$

Если такое равенство достигнуто при положенїи стрѣлокъ *i* и *i'* въ точкахъ *k* и *k'*, раздѣляющихъ дуги пополамъ, тогда, при подвиганїи, положимъ, стрѣлки *i* вверхъ, стрѣлка гальванометра отклонится въ извѣстную сторону вслѣдствіе уменьшенія сопротивленія вѣтви *a*. Для приведенія гальванометра къ нулю необходимо будетъ подвинуть стрѣлку *i* вверхъ настолько, чтобы приведенное выше уравненіе возстановилось.

Понятно, что дуги *k* и *k'* могутъ находиться далеко одна отъ другой и тогда, при соединенїи ихъ проводами по данной схемѣ, является возможность изъ *k* задавать опредѣленное положеніе для стрѣлки *i'* на *k'*; вѣрность этого положенія будутъ знать въ *k'*, наблюдая гальваноскопъ *g'*, который долженъ находиться въ этомъ пунктѣ.

Теперь упомянемъ объ условїяхъ для наиболѣ чувствительныхъ показаній гальванометра *g'*.

1) Всѣ четыре вѣтви *aa'k*, *cc'k*, *bb'k'* и *dd'k'* должны

быть по возможности равны между собою и равны сопротивленію гальваноскопа *g'*.

2) Сопротивленіе соединительныхъ проводовъ *a*, *b'*, *c*, *d* и *g* должны быть какъ можно ближе къ 0.

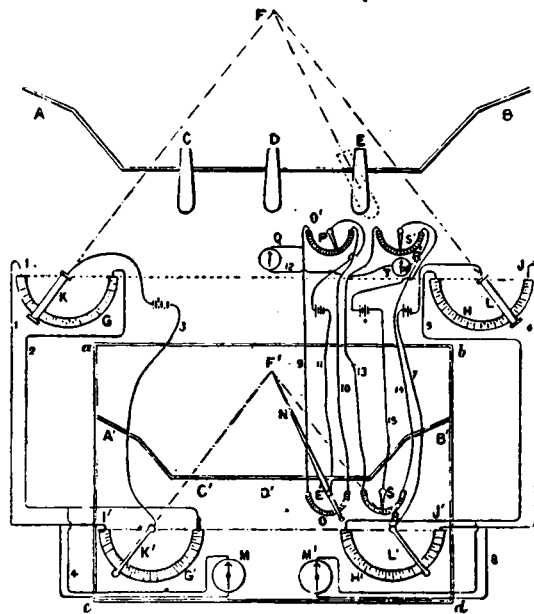
3) Сила тока отъ батареи должна быть по возможности велика.

4) Дуги *a'c'* и *bc'* должны представлять сравнительно большое сопротивленіе.

Первое условіе возможно соблюсти въ практикѣ; второе представляетъ большія затрудненія при удаленности пунктовъ *k* и *k'*; третье затруднительно какъ по величинѣ требуемой батареи, такъ и потому, что четвертое условіе требуетъ уменьшенія площади сѣченія дугъ, слѣдовательно, ограничивать силу тока.

Къ этому слѣдуетъ добавить, что сопротивленія: проводовъ *g*, проводовъ отъ батареи до точекъ *k* и *k'*, контактовъ въ этихъ точкахъ, а также непостоянство силы тока батареи — не имѣютъ вліянія на *попаденіе* и *направленіе* силы тока, идущаго черезъ гальваноскопъ, а слѣдовательно, и на нулевое положеніе стрѣлки гальваноскопа.

Индикаторъ Фиска располагается у каждой группы орудій и тогда, смотря по усмотрѣнїю командира форта, эти различ-



Фиг. 14.

ныя группы можно сосредоточивать на одно судно или стрѣлять по нѣсколькимъ.

На фиг. 14 *AB* представляетъ линію бруствера форта или другаго укрѣпленія, *C*, *D* и *E* — орудія форта, обстрѣливающія мѣстность, на которой находится цѣль *F*. Индикаторъ даетъ возможность нацѣливать точно всѣ орудія на цѣль, хотя бы послѣдняя была не видна для прислуги этихъ орудій. Для ясности мы будемъ разсматривать только одно орудіе *E*, предполагая, что то же самое пришлось бы говорить и относительно другихъ.

Симметрично относительно линїи базы *IJ* и въ отдаленїи отъ орудій расположены двѣ дуги *G* и *H* изъ проводящаго матеріала, такъ чтобы изъ этихъ пунктовъ всегда можно было видѣть площадь обстрѣла орудій; для этой цѣли для нихъ лучше выбрать возвышенныя мѣста.

По дугамъ *G* и *H* двигаются свободные концы поворотныхъ зрительныхъ трубъ *K* и *L*, все время сохраняя электрическое соприкасаніе съ ними. Эти трубы можно направить на цѣль *F*, которая будетъ такимъ образомъ находиться на пересѣченїи осей зрѣнія этихъ двухъ трубъ.

Въ отдаленїи отъ орудій и дугъ *G* и *H* и обыкновенно въ мѣстѣ, прикрытомъ отъ непріятельскаго огня, устраивается такъ-называемая «прицѣльная станція», въ которой

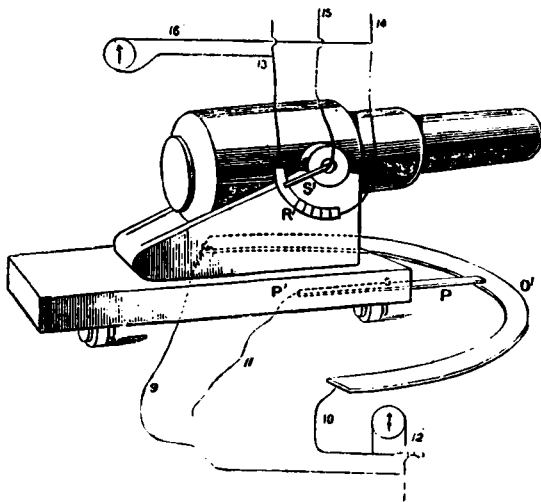
имѣется карта или планъ разсматриваемой группы орудій и площади ихъ обстрѣла въ видѣ прямоугольника  $abcd$ . На планѣ линия  $A'B'$  представляетъ линію  $AB$  бруствера форта, а точки  $C'$ ,  $D'$  и  $E'$  соответствуютъ точкамъ поворота орудій  $C$ ,  $D$  и  $E$ . Планъ составленъ въ определенномъ масштабѣ, такъ что взятыя на немъ длины представляютъ дѣйствительныя разстоянія. Проведенная на немъ линія  $I'J'$  соответствуетъ базѣ  $IJ$  и въ свою очередь снабжена симметрично расположенными дугами  $G'$  и  $H'$  изъ проводящаго матеріала. По нимъ движутся и находятся въ постоянномъ соприкосновеніи свободные концы рычаговъ  $K'$  и  $L'$ , подобныхъ трубамъ  $K$  и  $L$ . Та и другая дуга по формѣ и электрическому сопротивленію единицы длины подобна соответствующей дугѣ базы  $IJ$ . Оконечности каждой пары соответствующихъ дугъ, а также зрительная труба и поворотный рычагъ соединены между собой проводами 1, 2 и 3 съ одной стороны и 5, 6 и 7 съ другой, причемъ въ послѣднюю введена батарея. Между проводами 1 и 2 (или 5 и 6) введена вѣтвь 4 (или 8) съ гальванометромъ  $M$  (или  $M'$ ). Не трудно видѣть, что провода 1, 2,

подвижнымъ шарниромъ съ двумя другими стрѣлками, ставится на точку  $F'$ . Другой конецъ стрѣлки двигается съ достаточнымъ треніемъ по дугѣ  $O$  изъ проводника. У самого орудія имѣется также дуга  $O'$  съ указателемъ  $P$ , которая соединена по объясненному уже принципу съ дугой  $O$ ; вслѣдствіе этого стрѣлку  $P$  всегда можно поставить аналогично съ  $N$ , если подвигая  $P$  остановить ее когда гальванометръ  $Q$  остановится на нуль.

Дѣленія на стрѣлкѣ  $N$  даютъ возможность опредѣлить разстояніе пересѣченія стрѣлокъ на планѣ отъ точки вращенія  $E'$ , т. е. дистанцію до цѣли; тогда поставивъ стрѣлку  $S$  на дугѣ  $R$  можно опредѣлить тотъ уголъ возвышенія, который нужно придать орудію, для того, чтобы при движеніи  $S'$  по  $R$  (фиг. 14 и 15) гальванометръ  $J$  показывалъ нуль.

Дѣйствіе прибора значительно облегчается, если дуги  $O'$  и  $R'$  бывають прифлансы къ самому орудію, какъ показано на фиг. 15; тогда приходится двигать самое орудіе, а не стрѣлки, наблюдая за двумя гальванометрами.

Очевидно, такимъ способомъ можно управлять какимъ угодно числомъ орудій. Инструкции наведенія орудія для



Фиг. 15.

3 и 4 (или 5, 6, 7 и 8), при  $G$  и  $G'$  (или  $H$  и  $H'$ ), батарея и гальванометръ  $M$  (или  $M'$ ) соединены между собой на подобіе мостика Уитстона; если, напримѣръ, подвинуть трубу  $K$  направо по дугѣ  $G$ , то увеличится сопротивление плеча 1 и уменьшится у плеча  $G$ ; то же самое произойдетъ при подобномъ же движеніи рычага  $K'$  по дугѣ  $G'$ . Такимъ образомъ, если трубу  $K$  поставить въ нѣкоторое положеніе на дугѣ  $G$ , то для приведенія гальванометра  $M$  къ нулю необходимо только поставить рычагъ  $K'$  подъ такимъ же угломъ къ базѣ  $I'J'$ , какъ и  $K$  къ  $IJ$ ; точно также, если рычагъ  $L'$  поставить подъ тѣмъ же угломъ къ линіи  $I'J'$ , подъ какимъ расположена труба  $L$  къ базису, то на гальванометрѣ  $M'$  не будетъ никакого отклоненія.

Отсюда слѣдуетъ, что если наблюдатели направятъ обѣ трубы  $K$  и  $L$  на цѣль  $F$ , а третій наблюдатель у гальванометровъ одновременно съ этимъ поставитъ рычаги  $K'$  и  $L'$  такъ, чтобы гальванометры показывали на  $O$ , то эти рычаги будутъ стоять подъ тѣми же углами къ линіи  $I'J'$ , какъ и трубы къ базису. Вслѣдствіе этого продолженныя оси рычаговъ  $K'$  и  $L'$  пересѣкутся въ точкѣ  $F'$ , которая представитъ на картѣ дѣйствительное положеніе цѣли  $F$ .

На картѣ  $abcd$  имѣются 3 поворотныя стрѣлки, изъ которыхъ на схемѣ у насъ показана только одна  $N$ ; оси вращенія этихъ стрѣлокъ — точки  $C'$ ,  $D'$  и  $E'$  и потому онѣ представляютъ собой положеніе орудій  $C$ ,  $D$  и  $E$  въ горизонтальной плоскости. Одно плечо стрѣлки, соединенное

прислуги крайне просто и ясно: надо только приводить къ нулю гальванометры, — никакихъ отчетовъ по шкаламъ не приходится дѣлать.

И такъ: трубы  $K$  и  $L$  (фиг. 14) служатъ для засѣчки цѣли  $F$  и точно воспроизведенія ихъ направленій на планшетѣ  $a b c d$ . Засѣчка направленій  $K'$  и  $L'$  въ точкѣ  $F'$  опредѣляетъ: во-первыхъ, посредствомъ дуги  $O$ , положеніе  $P$  (фиг. 14 и 15), т. е. направленіе оси орудія на цѣль, и, во-вторыхъ, дѣленіями на стрѣлкѣ  $N$  — дистанцію (по масштабѣ) до цѣли  $F$ ; это, въ свою очередь, указываетъ уголъ возвышенія по таблицамъ, который устанавливается на дугѣ  $R$  посредствомъ рычага  $S$  и воспроизводится на дугѣ  $R'$  у орудія указателемъ  $S'$  — автоматически.

Въ такомъ видѣ представляется эта система въ кабинетѣ на бумагѣ; въ дѣйствительности явится бездна практическихъ затрудненій, едва ли преодолимыхъ; начнемъ съ техническихъ:

Для точной наводки орудій необходимо имѣть: весьма чувствительные и въ то же время достаточно грубые гальванометры; дуги, по которымъ движутся контакты — достаточно массивныя и въ то же время такія, чтобы малыя доли градуса (смотримъ по длинѣ базы; напр. при 200 метрахъ до 10 секундъ) давали чувствительныя измѣненія въ разницѣ сопротивленій двухъ частей дуги, на которыя она всегда дѣлится контактомъ; чтобъ эти весьма малыя сопротивленія были всегда тождественны или пропорціональны при пере-

движении контактовъ въ разнымъ элементамъ дугъ; чтобы сопротивленія разныхъ частей дугъ оставались всегда весьма точно неизмѣнными; чтобы батареи были, по возможности, сильны.

Съ военной точки зрѣнія нужно имѣть въ виду слѣдующія возраженія:

Число проводовъ, соединяющихъ разные пункты, весьма велико и, оставляя въ сторонѣ значительную стоимость длинныхъ проводовъ съ большою площадью сѣченія, является затрудненіе въ защитѣ ихъ, и присоединеній ихъ къ орудіямъ, отъ поврежденія пулями, осколками и снарядами. Необходимо защитить отъ пораженія и вообще отъ всякаго рода наружныхъ поврежденій—дуги, составляющія вѣтви мостика, иначе начнутся невѣрныя показанія. Для приданія оси орудія надлежащаго направленія, при посредствѣ двухъ наблюдателей, существуютъ 3 инстанціи и каждая изъ нихъ вводитъ свою ошибку, сумма которыхъ можетъ имѣть большое значеніе. Передача заданныхъ направленій для орудія черезъ 3 инстанціи—продолжительна, а потому при стрѣльбѣ по движущимся цѣлямъ—на что, какъ сказано выше, претендуетъ изобрѣтатель—будетъ несомнѣнное запазданіе и несоответствіе въ нужномъ моментѣ между направлениемъ оси орудія и положениемъ цѣли.

Во всякомъ случаѣ, идея достаточно заманчива, чтобы надъ ней поработать. Безъ сомнѣнія, гальванометры могли бы быть весьма грубыми и всѣ приведенныя выше затрудненія устранялись бы легко, если бы дуги, изображающія вѣтви мостика, можно было бы сдѣлать не сплошными, а разрѣзать на потребныя доли градусовъ; въ прорѣзъ же включить отмѣренныя сопротивленія, сравнительно большія. Тогда, при перемѣщенія контакта съ одного дѣленія на другое, разность сопротивленій вѣтвей мостика измѣнялась бы сразу въ значительной степени и не могло бы быть никакихъ колебаній въ опредѣленія того момента, когда гальванометръ дѣйствительно показываетъ 0. При движеніи рычага, напр. К', на одно дѣленіе вправо или влево, сразу получались бы рѣзкія отклоненія стрѣлки гальванометра въ одну или другую сторону. За то предстоитъ раздѣлить подокружность, напримѣръ при точности въ 10 секундъ, на 64.800 частей. Какой радиусъ надо дать дугѣ чтобы каждое дѣленіе съ разрѣзомъ равнялось по крайней мѣрѣ около 3 мм.—болѣе 60 саженъ, или же нужно усложнить систему передачами безконечными винтами и лишними дугами или кругами.

## Англійскіе авторитеты о подземныхъ линіяхъ высокаго напряженія.

(Окончаніе).

**В. 7.—Объясните, на сколько токи высококаго напряженія, постоянные и переменные, необходимы для экономнаго и экономическаго распредѣленія электричества для освѣщенія и передачи силы, и изложите, какъ поддѣствовало бы на электрическое освѣщеніе, передачу силы и вообще на интересы публики, если бы употребленіе постоянныхъ и переменныхъ токовъ высококаго напряженія было оставлено и все освѣщеніе и пр. производилось бы посредствомъ постоянныхъ токовъ низкаго напряженія?**

**Томсонъ.**—Масса мѣди, потребная для экономической передачи электрической энергіи на расстоянія больше миль (1,6 км.), на столько велика сравнительно съ величиной производимой работы, если потенциалъ ограничивается 100—200 в., что, по моему мнѣнію, было бы пагубно для электрическаго освѣщенія, передачи силы и вообще для интересовъ публики недопускать примѣненіе потенциаловъ гораздо выше 200 в.

**Гоппинсонъ.**—Важное преимущество системы высококаго напряженія заключается въ томъ, что генераторную станцію можно располагать на значительномъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ должна производиться работа. Когда генераторные механизмы можно помѣстить вблизи мѣста работы, безъ сомнѣнія, примѣнима и система постоянныхъ токовъ. Но въ большихъ городахъ это часто бываетъ невозможно не только вслѣдствіе дороговизны мѣста, но и

потому, что потребные сильные механизмы были бы неприятны для сосѣдей. Такимъ образомъ, если бы запретили токи высококаго напряженія, то для публики это имѣло бы два слѣдствія: увеличеніе стоимости снабженія электричествомъ и неприятныя послѣдствія отъ помѣщенія машинъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ это нежелательно.

**В. 8.—Можно ли постоянные и переменные токи высококаго напряженія безопасно распредѣлять посредствомъ воздушныхъ проводовъ? Если можно, то при какихъ условіяхъ и съ какими предосторожностями?**

**Томсонъ.**—Да, я думаю, вполне возможно, но не въ городахъ (даже въ городахъ, при соблюденіи правилъ общественной безопасности). Для передачи на большія разстоянія по странѣ, я думаю, электрическую энергію можно передавать токами, постоянными или переменными, чрезъ пару голыхъ мѣдныхъ проводовъ, на разстояніи отъ 12 до 30 см. одинъ отъ другаго, расположенныхъ на фарфоровыхъ или стеклянныхъ изоляторахъ и поддерживаемыхъ на столбахъ, при совершенной безопасности для публики. Надлежащимъ устройствомъ, я думаю, можно достигъ практически полной безопасности отъ несчастныхъ случаевъ для человека или животныхъ вслѣдствіе разрыва проводовъ или ихъ отрыванія отъ столбовъ.

**Гоппинсонъ.**—Опытъ Гросвенорской компании показываетъ, что переменные токи высококаго напряженія можно безопасно распредѣлять посредствомъ воздушныхъ проводовъ; это достигается примѣненіемъ хорошо изолированныхъ проводовъ, проложенныхъ на отдѣльныхъ поддерживающихъ проволокахъ.

**Форбесъ.**—Постоянные или переменные токи высококаго напряженія можно безопасно распредѣлять посредствомъ воздушныхъ проводовъ, если соблюдаются надлежащія правила. Центральная станція въ Grosvenor Gallery питается около 15.000 лампъ въ 16 св. Вся установка выполнена наилучшимъ способомъ, механическое устройство линій превосходно, наблюденіе за ними не представляетъ никакихъ затрудненій. Въ настоящее время эстетическія соображенія не позволяютъ намъ подвѣшивать наши кабели на столбахъ по улицамъ. Въ городахъ, гдѣ на улицахъ позволены возвышенныя желѣзныя дороги, я не думаю, чтобы это соображеніе могло имѣть большое значеніе.

**В. 9.—Изложите по вашему усмотрѣнію другія соображенія, какія относятся къ этому предмету, а именно къ условіямъ, при которыхъ можно производить электрическое освѣщеніе изъ центральныхъ станцій всего безопасно, успешно и экономично.**

**Томсонъ.**—Сравнительно слабые токи, требуемые въ главныхъ проводахъ при системѣ переменныхъ токовъ высококаго напряженія, даютъ ей много преимуществъ надъ всѣми системами низкаго напряженія; такъ, напримѣръ, малые размѣры проводовъ и, слѣдовательно, легкость прокладыванія и экономія въ первоначальной стоимости, безопасность отъ всякаго тока, достаточно сильнаго, чтобы произвести поврежденіе подъ землей или въ другомъ мѣстѣ отъ какихъ-либо случайныхъ боковыхъ сообщеній при перекрещиваніи.

**Гоппинсонъ.**—Въ своей собственной практикѣ я руководствовался, при выборѣ системы высококаго или низкаго напряженія, исключительно тѣмъ соображеніемъ, гдѣ слѣдуетъ помѣщать генераторную станцію. Если ее удобно можно устроить вблизи мѣста, гдѣ должна производиться вся работа, то я примѣняю систему непосредственнаго снабженія низкаго напряженія; въ противномъ случаѣ я совѣтую примѣнять переменные токи высококаго напряженія.

## Электрическія желѣзныя дороги.

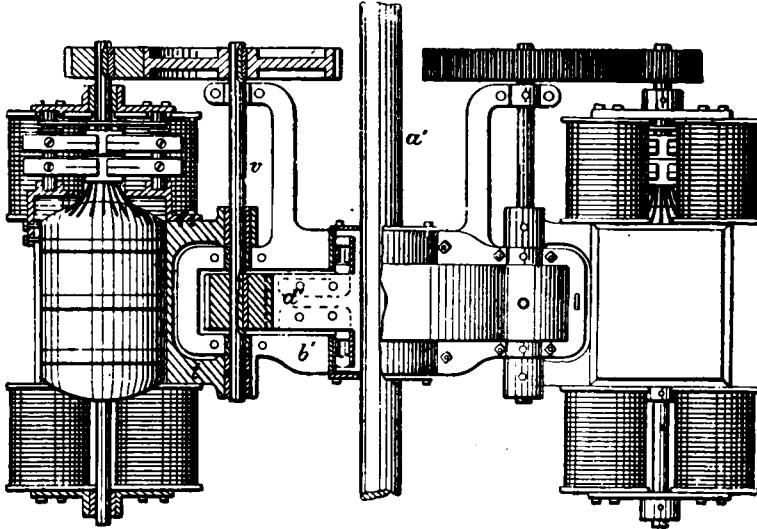
Главную часть электрическихъ вагоновъ составляетъ платформа, на которой поддерживается кузовъ вагона. Электро-двигатель обыкновенно поддерживается на осяхъ или гибкихъ связяхъ, которыя особенно необходимы при часто употребляемой передачѣ вращенія помощью зубчатыхъ колесъ.

Примѣромъ такого устройства можетъ служить представленный на фиг. 18 электро-двигатель *Старга*. Вращеніе ве-

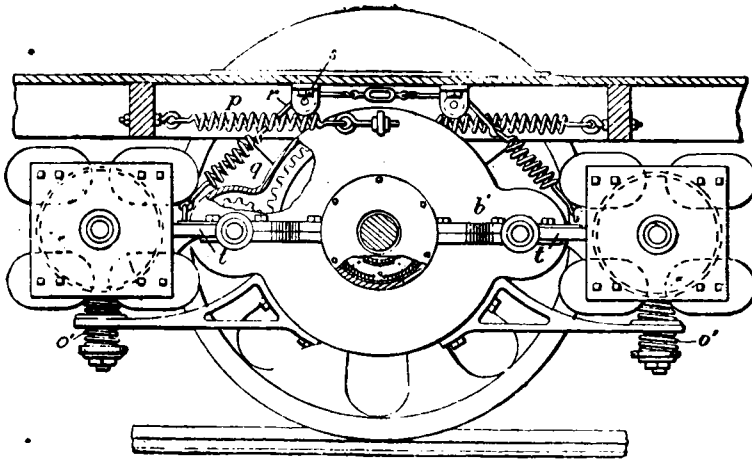
дущим колесамъ передается безъ посредства ремней и цѣпей очень прочными и компактно расположенными зубчатыми колесами. Очевидно, при такой передачѣ происходили бы сильные удары и сотрясенія, если бы двигатель не былъ снабженъ упомянутыми гибкими крѣпленіями: съ одной стороны онъ сдѣланъ поворотнымъ около оси, а съ другой, обращенной къ читателю, поддерживается компрессоромъ, состоящимъ изъ двухъ пружинокъ, которыя одѣты на свободно проходящій черезъ проушину двигателя болтъ, прикрѣпленный внизу къ корпусу вагона. Для полученія возможно большаго сдѣленія съ рельсами, въ каждомъ вагонѣ

Въ нашемъ журналѣ уже нѣсколько разъ приходилось говорить о распространенной въ Америкѣ системѣ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ компании *Спарра*. Приводимъ здѣсь нѣсколько рисунковъ линій и вагоновъ этой компании, дающихъ понятіе о наружномъ видѣ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ. На этихъ рисункахъ можно видѣть, что примѣненіе воздушныхъ проводовъ не сообщаетъ этимъ сооружениямъ непріятной для глазъ внѣшности, какъ думаютъ нѣкоторые.

На фиг. 19 представлена Броктонская линія (въ шт. Массач.). На полотнѣ стоятъ нѣсколько вагоновъ, которые го-



Фиг. 16.



Фиг. 17.

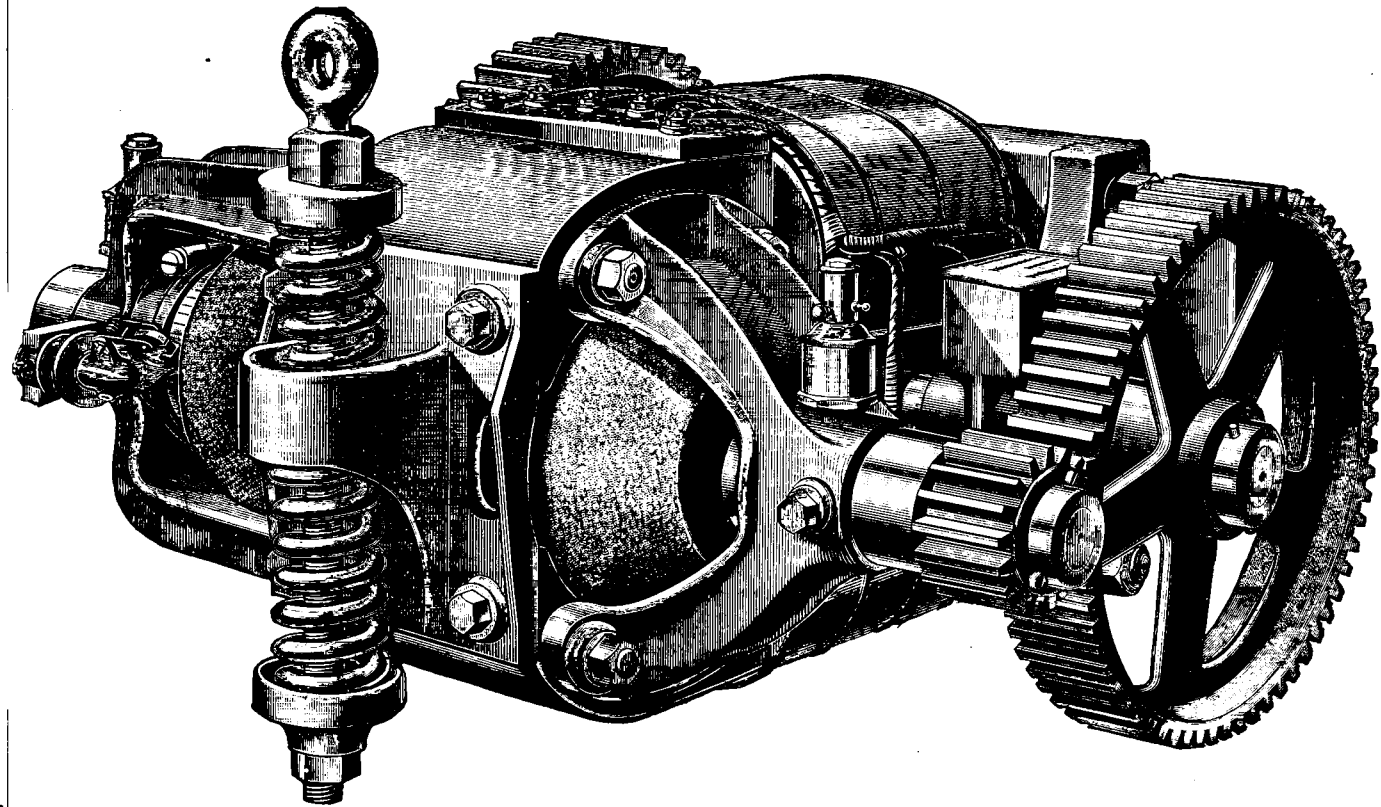
устанавливаютъ два двигателя, по одному на каждой оси.

Подобное же подвѣшиваніе двигателей находимъ и въ вагонѣ *Салисбери*, какъ представлено на фиг. 16 и 17. Здѣсь два электродвигателя расположены симметрично съ обѣихъ сторонъ ведущей оси *a*, вращеніе которой они передаютъ черезъ посредство зубчатыхъ колесъ; оси послѣднихъ *v* поддерживаются свободно одѣтой на ось рамой *b'*. Положеніе этой рамы на ведущей оси регулируется особыми пружинами *p* и наклонными пружинами *q*, скрѣпленными веревкой *r*, направляемой роликами *ss*. Динамо-машины поддерживаются рамами *tt*, которыя связаны съ рамой *b'* пружинами *o'o'* и могутъ также вращаться около осей *v*.

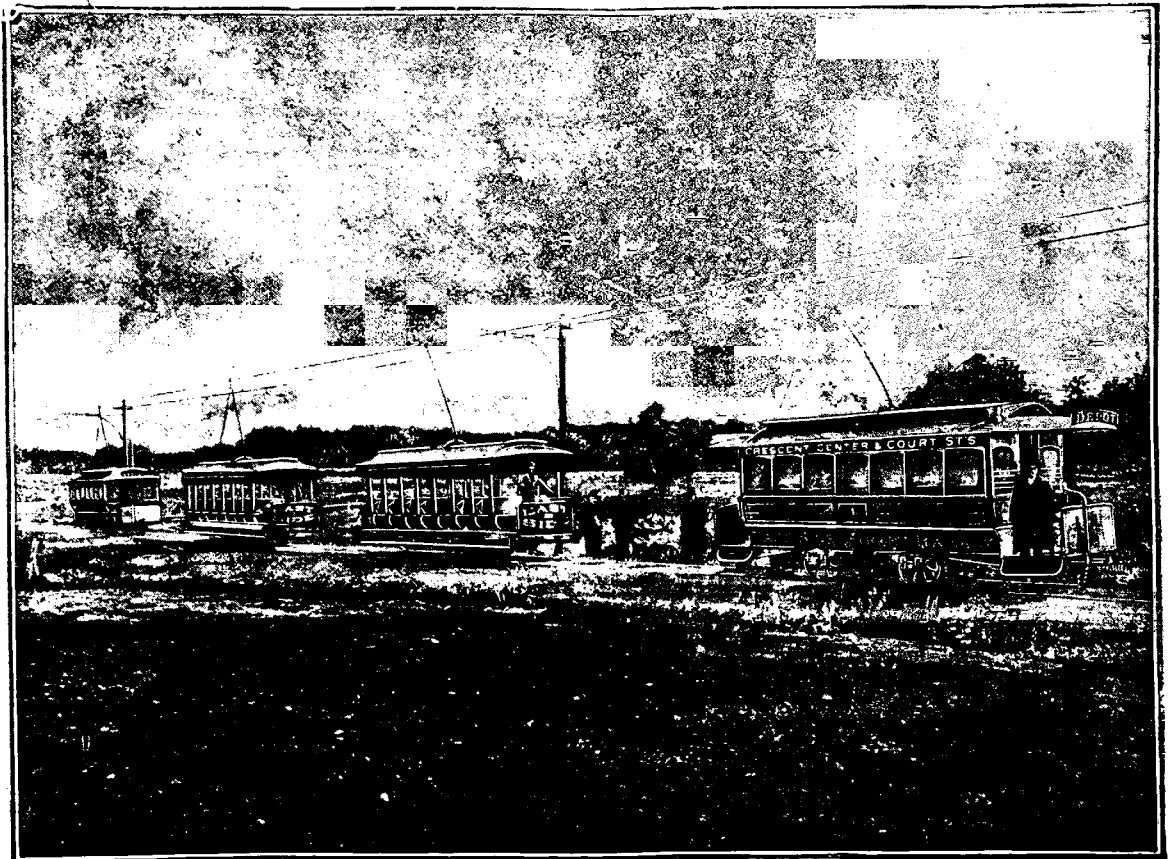
товъ одновременно двинуться въ путь. Дѣйствительно опыты показали, что по линіи одновременно можетъ двигаться нѣсколько вагоновъ, даже когда они находятся на концѣ линіи.

Фиг. 20 представляетъ электрическую желѣзную дорогу въ Гартфордѣ. Какъ видимъ, провода здѣсь довольно тонкіе и потому мало бросаются въ глаза.

На фиг. 23 показанъ ординарный рядъ поддержекъ для провода, принадлежащій первой изъ упомянутыхъ дорогъ. Рабочій проводъ укрѣпленъ на длинныхъ, идущихъ отъ столбовъ поддержкахъ. Параллельно ему расположенъ главный проводъ на изоляторахъ у столбовъ. Размѣры перваго со-



Фиг. 18.



Фиг. 19.



размѣряются съ числомъ вагоновъ и разстояніемъ между столбами. Система боковыхъ поддержекъ представляетъ собой легкое и красивое по внѣшности сооруженіе, которое бываетъ особенно удобно въ тѣхъ случаяхъ, когда линія пролегаетъ по улицѣ сбоку.

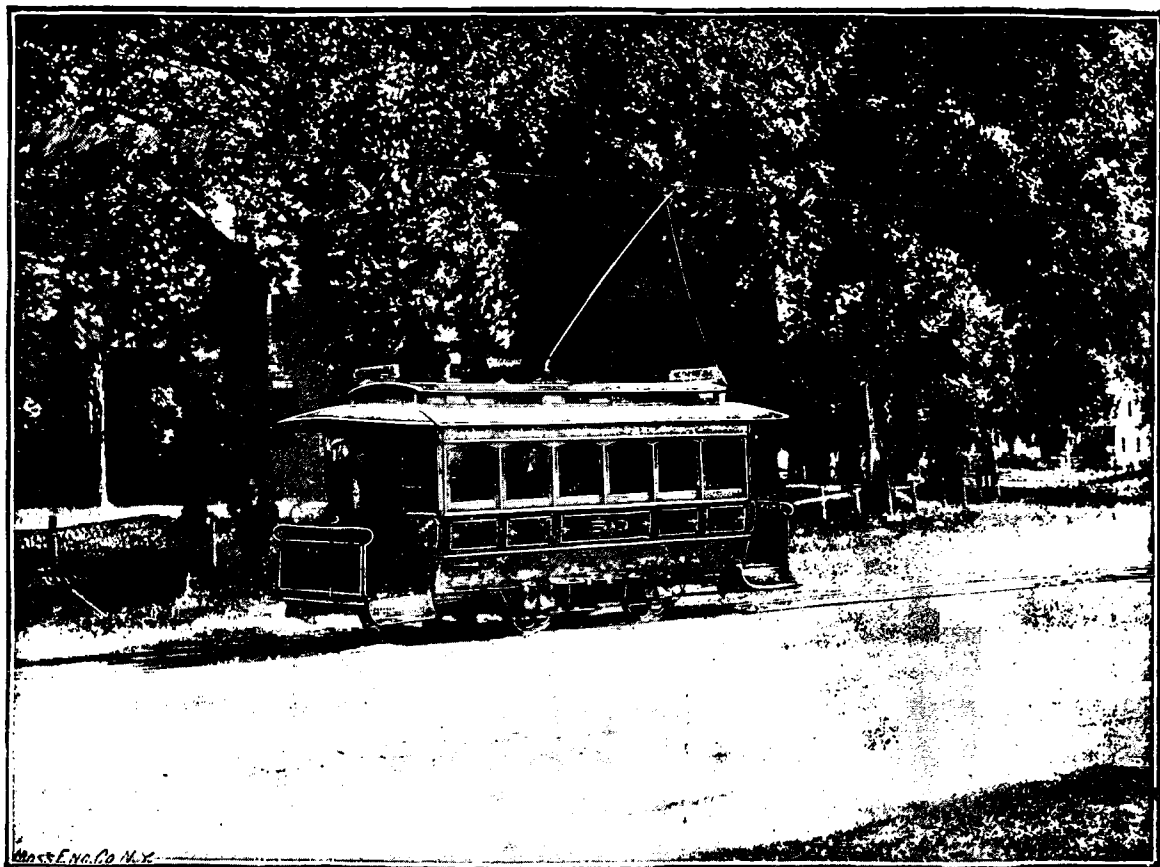
Главные расположенія цѣпей, какія обыкновенно применяются при желѣзныхъ дорогахъ съ воздушными проводами, показаны на прилагаемыхъ схемахъ.

На фиг. 21, I одиночный воздушный проводъ *DF* соединенъ съ генераторной станціей проводами *AB* и *AC*; обратнымъ проводомъ служитъ земля (или рельсы). Приемники вагоновъ показаны въ 1, 2 и 3. Перерывъ одной изъ проволокъ *AB* или *AC* не прекращаетъ движенія по линіи, если только оборванная проволока не коснулась земли и не образовала короткой вѣтви передъ генераторной станціей; въ этомъ случаѣ, для устраненія поврежденія динамо-

случаѣ соприкосновенія проволоки съ однимъ изъ проводовъ ничего не произойдетъ, если только линія хорошо изолирована.

На фиг. 21, IV представлено послѣдовательное расположеніе. Всякій разрывъ провода прерываетъ цѣпь. Паденіе посторонней проволоки на проводъ не произведетъ ничего, а если эта проволока коснется двухъ сосѣднихъ проводовъ сразу, то вагонъ остановится, какъ только онъ вступитъ въ ту секцію, гдѣ произошло соприкосновеніе; при этомъ введенные въ эту проволоку приборы могутъ быть сожжены.

Слѣдующая интересная система предложена недавно *Голландомъ Смитомъ*: Вдоль линіи устраиваютъ главный проводъ *M* (фиг. 22), коммутационный *N* и контактную полосу *AB*, раздѣленную на секціи; по послѣднимъ скользятъ контакты вагона 7, и 8. Въ томъ положеніи, какое представлено на рисункѣ, вагонъ 5, двигаясь по направленію стрѣ-



Фиг. 20.

машинъ, автоматическій прерыватель производитъ перерывъ цѣпи. Тоже самое произойдетъ и въ томъ случаѣ, если на линію упадетъ воздушный проводъ.

На фиг. 21, II представлено расположеніе, похожее на предыдущее, только здѣсь токъ изъ воздушнаго кабеля распределяется въ вагоны очень равномерно при посредствѣ параллельнаго провода, по которому катятся контактные ролики этихъ вагоновъ. Въ случаѣ разрыва проводовъ произойдетъ то же, что и въ предыдущемъ случаѣ.

Фиг. 21, III представляетъ случай полной металлической цѣпи, т. е. когда устраиваютъ два воздушныхъ провода. Разрывъ одного изъ распределительныхъ проводовъ *CD*... несколько не нарушаетъ работу линіи. Если обоихъ воздушныхъ проводовъ сразу коснется какая-нибудь посторонняя проволока, напримѣръ телефонная, то въ нее попадетъ токъ, который сожжетъ введенные въ эту проволоку приборы. Въ

ки, переходить отъ секціи *A* къ *B* и контактъ 7., скользя къ секціи *B* отъ *N*, пропускаетъ въ электро-магнитъ *b* коммутатора № 3 токъ, причемъ якорь *g* притягивается и главный проводъ *M* приходитъ въ сообщеніе съ *B*. Тогда токъ изъ *M* проходитъ по *g*, *B*, *8*, *8* въ электро-двигатель *b* вагона и оттуда въ землю по рельсу *R*. Одновременно съ этимъ токъ, проходя также по 7, и электро-магниту *b'* коммутатора № 2, оставляетъ разомкнутою цѣпь секціи *A* въ 10—11, пока вагонъ находится въ секціи *B*.

Чтобы избѣжать искръ при переходѣ контактовъ 7, и 8, съ одной секціи на другую, между ними расположены со-противленія *r, r*...

Прерванные соединенія у секцій *ABC*... расположены такъ относительно перерывовъ у *N*, что коммутации предшествуютъ вступленію контакта 8, на соответствующія секціи, вслѣдствіе чего токъ въ вагонъ никогда не прерывается.





Нормальное положение якорей коммутаторов показано на схемѣ въ № 1 и № 2, такъ что токъ проходитъ въ секціи АВ... только при прохожденіи вагона, чѣмъ уменьшаются до минимума потери системы. Д. Г.

установка въ 2.000—3.000 лампъ, распределенныхъ на радиусъ въ 500—600 метровъ вокругъ центральной станціи.

Первый вопросъ, представляющійся при этихъ условіяхъ—выборъ системы; ясно, что здѣсь неумѣстно прибѣгать къ высокимъ напряженіямъ и, слѣдовательно, къ переменнымъ токамъ. Предпочтутъ распределение при низкомъ напряженіи и постоянномъ токѣ; но такъ какъ разстояніе



Фиг. 23.

## Типъ центральной станціи для распределенія электрической энергіи въ маленькомъ городѣ.

Нѣтъ ни одной системы распределенія, которую бы можно было подвергать такимъ многочисленнымъ измѣненіямъ, какъ распределеніе электрической энергіи; можно даже сказать, что не существуетъ двухъ центральныхъ станцій, устроенныхъ совершенно одинаковымъ способомъ и дѣйствующихъ одинаково при тѣхъ же условіяхъ. Не смотря, на это во многихъ случаяхъ нѣкоторые общіе типы могутъ служить если не полнымъ образцомъ, то по крайней мѣрѣ руководствомъ, и одинъ изъ такихъ типовъ мы предполагаемъ описать здѣсь въ безпристрастной формѣ, взявъ въ видѣ примѣра маленькій городъ, для котораго требуется

довольно велико, то будетъ выгодно примѣнить трехпроводную систему, которая даетъ возможность достигнуть значительной экономіи въ канализаціи и устраивать запасъ, равный только трети наибольшей мощности, какую приходится распределять, тогда какъ, если бы распределеніе было только по двумъ проводамъ, то этотъ запасъ пришлось бы дѣлать равнымъ половинѣ наибольшей мощности.

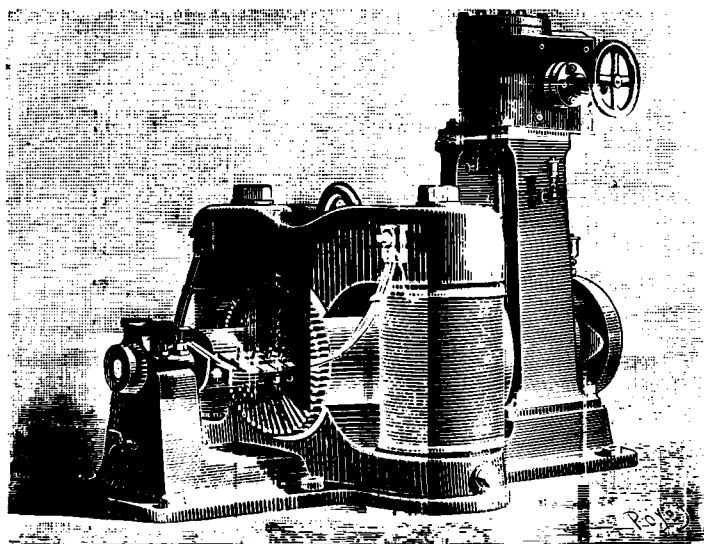
Центральная станція, которая по нашему предположенію будетъ работать при посредствѣ паровыхъ двигателей (такъ какъ гидравлическими движущими силами въ городахъ можно располагать только въ видѣ исключенія), будетъ заключать три котла; одного изъ этихъ котловъ достаточно для большаго, а третій образуетъ запасъ, чтобы можно было периодически чистить котлы, не останавливая дѣйствія установки.

Эти котлы будут доставлять парь такому же числу двигателей, соединенных непосредственно съ динамо-машинами, безъ всякихъ промежуточныхъ передачъ и даже безъ ремней.

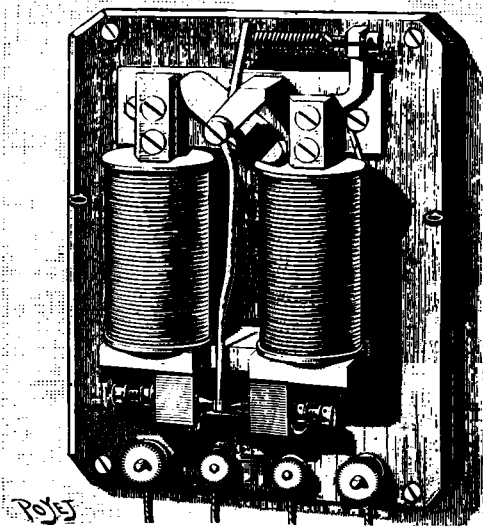
Такое расположение, неизвѣстное нѣсколько лѣтъ тому назадъ, сдѣлалось теперь совершенно практичнымъ, благо-

съ охлажденіемъ и съ меньшей угловой скоростью; но въ случаѣ небольшой установки этотъ недостатокъ въ значительной степени выкупается экономіей въ снаряженіи и потеряхъ отъ ремней, которая достигаетъ и часто превосходитъ 15% передаваемой мощности.

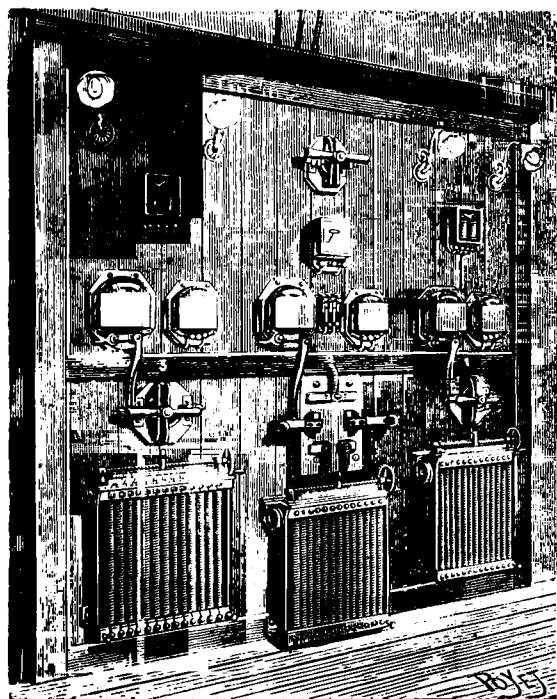
Въ видѣ примѣра, мы выбрали способы устройства, при-



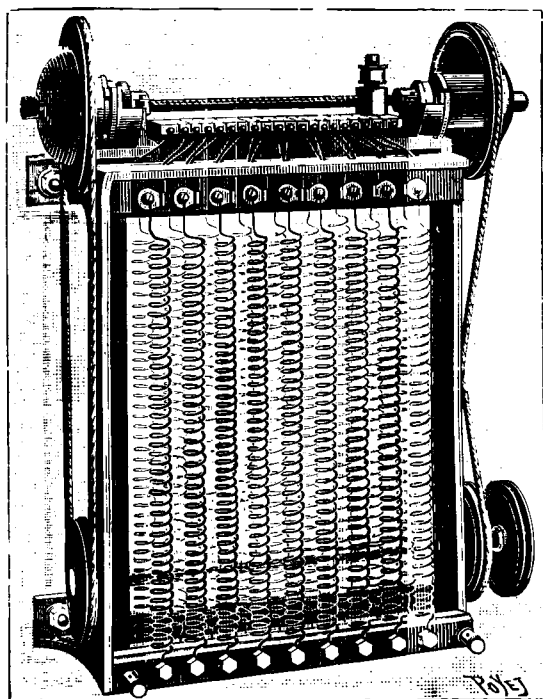
Фиг. 24.



Фиг. 25.



Фиг. 26.



Фиг. 27.

даря, съ одной стороны, усовершенствованіямъ паровыхъ машинъ, которыя могутъ правильно вращаться при 300 и даже 350 оборотахъ въ минуту, и съ другой—усовершенствованіямъ динамо-машинъ, скорость которыхъ можно было постепенно понизить до той же величины. Ясно, что быстроходные двигатели, работающіе безъ охлаждения пара, расходуютъ послѣдняго, относительно, больше двигателей

мѣняемые въ Берлионскихъ мастерскихъ и образующіе хорошо изученное и особенно наглядное цѣлое, хотя и многія другія фирмы установили типы центральныхъ станцій, одинаковые съ этими въ общихъ чертахъ.

Фиг. 24 представляетъ паровой двигатель типа, называемаго Пилонъ, который соединенъ непосредственно съ шунтъ-динамо-машинной постоянной тока системы Броу-

на. Здѣсь, вѣроятно, было бы неужѣстно прибѣгать къ динамо-машинѣ компоундъ, при которой для получения хорошихъ результатовъ требуется постоянная угловая скорость. У этой динамо-машины индукторы типа «Манчестеръ», а якорь составленъ изъ ряда дисковъ изъ листового желѣза, съ отверстиями у самой окружности, въ которыя продѣты мѣдныя изолированныя проволоки, образующія обмотку на подобіе кольца Грамма.

Проводы, идущіе отъ динамо-машинъ, сходятся къ распределительной доскѣ, представленной на фиг. 26. На этой доскѣ расположены амметры и вольтметры, показывающіе дѣйствіе каждой изъ машинъ, пробныя лампы для каждой изъ цѣпей, коммутаторы, которые даютъ возможность вводить въ каждую изъ цѣпей или машину, какая обыкновенно должна быть тамъ, или запасную машину. Внизу доски установлены три реостата для намагничивания, соединенные съ каждою изъ динамо-машинъ. На доскѣ, изображенной на фиг. 26, реостатами дѣйствуютъ въ ручную, при помощи маленькаго маховика, помѣщеннаго съ правой стороны реостата.

Лицо, наблюдающее за двигателями и динамо-машинами, наблюдаетъ также и за распределительной доской и дѣйствуетъ реостатами согласно указаніямъ вольтметровъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ постоянная разность потенциаловъ при выходѣ изъ станицы поддерживается автоматическимъ приборомъ, состоящимъ изъ двухъ различныхъ частей релѣ и автоматическаго реостата. Релѣ (фиг. 25) представляетъ собой простой электро-магнитъ съ двумя отростками, обмотанными очень тонкой проволокой, которая введена въ отвѣтвленіе между выходными борнами двухъ проводовъ, идущихъ отъ машины. Между двумя отростками электро-магнита качается якорь изъ мягкаго желѣза около горизонтальной оси, къ которой онъ прикрѣпленъ вмѣстѣ съ длиннымъ и твердымъ указателемъ; ходъ послѣдняго ограниченъ двумя штифтами, расположенными въ нижней части релѣ. Когда разность потенциаловъ бываетъ нормальная, то электро-магнитное дѣйствіе уравнивается противодействующей пружиной, натяженіе которой можно измѣнять при помощи регулирующаго винта. Если разность потенциаловъ увеличилась или уменьшилась по какой-нибудь причинѣ (отъ возрастанія угловой скорости машины, потуханія лампъ и проч.), то электро-магнитное дѣйствіе пересиливаетъ и рычагъ у релѣ приходитъ въ соприкосновеніе съ однимъ изъ своихъ штифтовъ, на фиг. 25 съ лѣвымъ. Если разность потенциаловъ уменьшается, то дѣлается преобладающимъ дѣйствіе пружины и устанавливается контактъ съ правымъ штифтомъ. Эти-то электрическіе контакты и управляютъ дѣйствіемъ автоматическаго реостата (фиг. 27). Кроме обыкновенныхъ сопротивленій изъ мельхіоровой проволоки и пластинокъ, къ которымъ прилегаютъ скользящій контактъ, у этого реостата имѣется механическая передача веревками, которыя сообщаютъ двумъ верхнимъ шкивамъ вращательныя движенія въ обратныхъ направленіяхъ. Смотря по тому, устанавливаетъ ли релѣ контактъ направо или налѣво, токъ проходитъ соответственно въ правую или лѣвую часть релѣ. Этотъ токъ намагничиваетъ электро-магнитъ, который сочленяетъ ось, снабженную винтовой нарѣзкой и проходящую чрезъ трущійся контактъ, съ тѣмъ или другимъ изъ шкивовъ и заставляетъ контактъ двигаться въ томъ или другомъ направленіи. Перемѣщеніе контакта вводитъ или выводитъ сопротивление изъ намагничивающей цѣпи динамо-машины. Операция продолжается до тѣхъ поръ, пока потенциалъ не сдѣлается нормальнымъ, т. е. пока указатель релѣ не станетъ между обоими штифтами, не прикасаясь ни къ тому, ни къ другому. При такомъ устройствѣ наблюдающему приходится заниматься только машинами и поддерживать у нихъ постоянную угловую скорость.

Въ нѣкоторыхъ установкахъ (и доска на фиг. 26 представляетъ примѣръ этого) автоматическіе реостаты исключены и релѣ служатъ просто для предупрежденія наблюдающаго, что потенциалъ слишкомъ высокъ или слишкомъ низокъ, зажигая ту или другую изъ сигнальныхъ лампъ, расположенныхъ на доскѣ. Лѣвая лампа краснаго цвѣта будетъ показывать, что потенциалъ слишкомъ высокъ, а правая лампа зеленаго цвѣта, что потенциалъ слишкомъ низокъ. Совокупности этихъ приспособленій, относительно которыхъ мы ограничимся указаніемъ ихъ принципа, до-

статочно для обезпеченія дѣйствія центральной станицы средней величины для распределенія электрической энергіи, если приборы для утилизированія энергіи расположены на разстояніяхъ не выше предѣловъ, указанныхъ въ началѣ этой статьи. Для большихъ городовъ и при большихъ разстояніяхъ приходится прибѣгать къ болѣе сложнымъ приспособленіямъ, изученіемъ и усовершенствованіемъ которыхъ постоянно занимаются много электротехниковъ.

(La Nature)

Ростиславъ.

## Докладъ профессора Ройти (Roiti) объ электрическомъ освѣщеніи города Рима.

Эта установка переменнаго тока, съ трансформаторами гг. Циперновскаго, Дери и Влати. Она устроена Буда-Пештской фирмой Ганцъ и К°. Техническою частью завѣдуетъ профессоръ Менарини.

Электрическое давленіе на борнахъ динамо-машинъ — приблизительно 2000 вольтовъ; на зажимахъ вторичныхъ обмотокъ трансформаторовъ — разъ въ 18 меньше.

Въ настоящее время работаютъ двѣ динамо-машины въ 150 паровыхъ лошадей каждая, одна динамо-машина въ 50 паровыхъ лошадей и двѣ въ 600 паровыхъ лошадей каждая.

Всѣ эти динамо-машины, кромѣ 50-сильной, которая получаетъ движеніе отъ своего двигателя (газоваго двигателя Отто) посредствомъ ременной передачи, соединены съ своими паровыми двигателями непосредственно, безъ трансмиссій. Однѣ изъ этихъ машинъ дѣлаютъ 250 оборотовъ въ минуту, другія 125; но число переменъ тока въ каждой = 5.000 въ минуту; число же періодовъ равно, следовательно, 2.500 въ минуту.

Изъ центральной станицы въ разныхъ направленіяхъ идутъ пары магистралей, въ которыхъ въ видѣ отвѣтвленій помѣщены первичныя обмотки различныхъ трансформаторовъ. Эти магистралы построены изъ концентрическихъ проводовъ фирмы Сименсъ и Гальске (Patent Blei Kabel); онѣ расположены подъ землей въ деревянныхъ ящикахъ, наполненныхъ цементомъ, и проходятъ по главнымъ улицамъ города.

Самый дальній освѣщаемый пунктъ отстоитъ на 5 километровъ отъ центральной станицы.

На зажимахъ первичныхъ обмотокъ всѣхъ трансформаторовъ было бы совершенно одинаковое электрическое давленіе и притомъ, равное давленію на борнахъ электрическаго источника, еслибъ сопротивление проводовъ-магистралей было = 0. Но такъ какъ этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ, то давленіе на зажимахъ первичныхъ обмотокъ различныхъ трансформаторовъ должно бы было — еслибъ не принять соотвѣствующихъ мѣръ — быть тѣмъ меньше, чѣмъ дальше данный трансформаторъ отстоитъ отъ центральной станицы. Кромѣ того, если удерживать электрическое давленіе на зажимахъ первичной обмотки одного какого-нибудь трансформатора, то въ другихъ трансформаторахъ это давленіе измѣнялось бы, въ зависимости отъ измѣненія силы тока въ магистралахъ. А вѣдь для того, чтобы электрическое давленіе на первичныхъ зажимахъ \*) даннаго трансформатора оставалось постояннымъ въ различныхъ условіяхъ, т. е. при различномъ числѣ лампъ, включенныхъ въ его вторичную обмотку, необходимо, чтобы сила тока въ магистралахъ соотвѣстственно измѣнялась. Если, напр. на первичныхъ зажимахъ трансформатора  $T_2$  электрическое давленіе удерживается постояннымъ и равнымъ напр.  $P$ , то на первичныхъ зажимахъ трансформатора  $T_1$  болѣе близкаго къ электрическому источнику, давленіе будетъ больше на произведеніе силы тока въ магистралахъ, умноженной на сопротивление частей (обѣихъ) магистралей между  $T_1$  и  $T_2$ , т. е. — называя эту силу тока  $I$ , а сопротивление только что названныхъ частей  $R$  — давленіе на

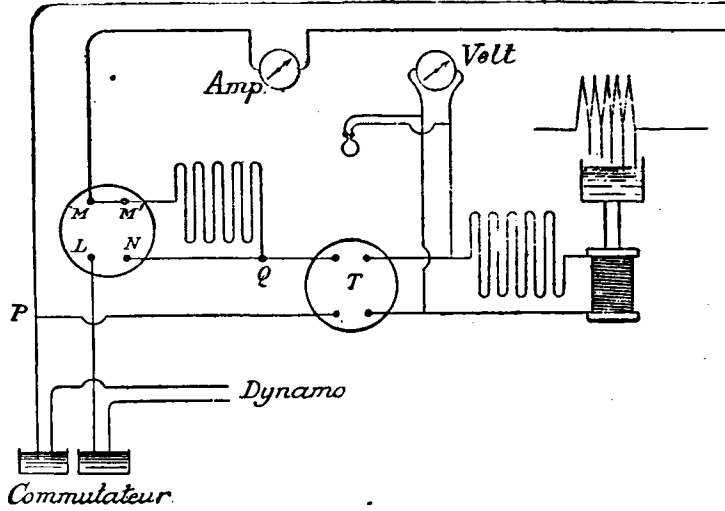
\*) Мы говоримъ для краткости: «первичные зажимы» вмѣсто: «зажимы первичной обмотки».

первичных зажимах трансформатора  $T_1$  будет  $= P + IR$ .

Так что, чѣмъ больше лампъ горятъ во вторичной обмоткѣ  $T_2$  и чѣмъ больше, слѣдовательно,  $I$ , тѣмъ больше возрастаетъ—при томъ же  $P$ —давление на первичныхъ зажимахъ  $T_1$ . Точно также мы увидѣли бы, что для какого-нибудь другаго трансформатора  $T_3$ , *болѣе удаленнаго* отъ центральной станціи чѣмъ  $T_2$ , давление будетъ  $= P - IR'$ , гдѣ  $R'$  обозначаетъ сопротивление частей обѣихъ магистралей между  $T_2$  и  $T_3$ , и — при постоянномъ  $P$ —это давление будетъ *тѣмъ меньше, чѣмъ  $I$  больше.*

Слѣдовало, значитъ, придумать такое устройство, которое, если не совершенно исключало бы указанныя колебанія давления на первичныхъ зажимахъ различныхъ трансформаторовъ, то, по крайней мѣрѣ, удерживало бы ихъ въ предѣлахъ настолько тѣсныхъ, чтобы освѣщеніе отъ этого не теряло въ правильности, постоянствѣ свѣта и т. д.

Можно было бы достигъ того, чтобы электрическія давления на первичныхъ зажимахъ всѣхъ трансформаторовъ были всегда всѣ равны между собой и, слѣдовательно, при удерживаніи постоянства давления на первичныхъ зажимахъ какого-нибудь одного трансформатора и давления на первичныхъ зажимахъ *всѣхъ* трансформаторовъ *оставались бы постоянными*; этого можно было бы достигъ, говоримъ мы, посредствомъ особаго устройства, изобрѣтеннаго инженеромъ и фирмы Ганцъ и К<sup>о</sup>. Это устройство состоитъ въ томъ, что въ отвѣтвленіе, содержащее какой-нибудь трансформаторъ  $T$  или, правильнѣе, первичную



Фиг. 28.

обмотку какого-нибудь трансформатора  $T$ , вводить добавочную электровозбудительную силу, и притомъ такую, которая измѣняется *пропорціонально* силѣ тока въ магистралахъ и всегда равна произведенію изъ этой силы тока на сопротивление частей обѣихъ магистралей между даннымъ трансформаторомъ  $T$  и тѣмъ трансформаторомъ  $T_2$ , на первичныхъ зажимахъ котораго давление поддерживается постояннымъ; притомъ эта добавочная электровозбудительная сила *содѣйствуетъ* разности потенциаловъ, имѣющей мѣсто въ тѣхъ пунктахъ магистралей, на которыхъ отвѣтвлены первичныя обмотки трансформаторовъ, отстоящихъ отъ центральной станціи *дальше чѣмъ  $T_2$* , и наоборотъ *противодействуетъ*—въ тѣхъ отвѣтвленіяхъ, на которыхъ введены первичныя обмотки *болѣе близкихъ* къ центральной станціи трансформаторовъ. Эта добавочная электровозбудительная сила доставляется особымъ вспомогательнымъ трансформаторомъ, называемымъ «уравнителемъ».

Все устройство изображено схематически на фиг. 28. Данный трансформаторъ  $T^*$ , подлежащій регулированію, не отвѣтвляется непосредственно на парѣ магистралей, а поступаютъ такъ: въ одну изъ магистралей данной пары включаютъ первичную обмотку  $LM$  *уравнителя*, такъ что по этой первичной обмоткѣ пробѣгаетъ токъ силы  $I$ , вообще измѣняющейся. Вторичная же обмотка  $M'N'$  *уравнителя*, которой одинъ зажимъ  $M'$  соединенъ съ однимъ зажимомъ  $M$  *первичной обмотки*, замкнута на нѣкоторое сопротивление  $r$ , черезъ которое и будетъ идти токъ силы  $i$  *пропорціональной I*. Одинъ зажимъ первичной обмотки транс-

форматора  $T$  сообщаются съ одной магистралью, другою же зажимъ съ точкой  $Q$  упомянутого сопротивления  $r$ . По этому разность потенциаловъ на первичныхъ зажимахъ  $T$  будетъ вмѣсто  $E$ —называя черезъ  $E$  разность потенциаловъ между  $P$  и  $M$ —:  $E - ri$  или  $E + ri$ , смотря по расположенію обмотокъ уравнителя, и можно будетъ выбрать  $r$  такимъ, чтобы  $\frac{r}{R}$  было  $\frac{I}{i}$  и, слѣдовательно, чтобъ  $ri$  было  $= RI$ , чѣмъ, какъ выше сказано, обеспечивается равенство давления на первичныхъ зажимахъ  $T$  и  $T_2$ .

При описанномъ устройствѣ требовалось бы, разумѣется, столько же *уравнителей*, сколько имѣется рабочихъ трансформаторовъ, но практика показала, что въ этомъ нѣтъ необходимости, потому что нѣтъ нужды въ *математическомъ* равенствѣ и *математическомъ* постоянствѣ *всѣхъ* электрическихъ давленій.

На практикѣ довольствуются тѣмъ, что снабжаютъ уравнителемъ *только одинъ* трансформаторъ, именно первый трансформаторъ данной пары магистралей, который помѣщаютъ на самой центральной станціи и соответствующій уравнитель устраиваютъ такимъ образомъ и сопротивленіе  $r$  дѣлаютъ такой величины, чтобы только что упомянутый трансформаторъ—назовемъ его опять  $T$ —имѣлъ на своихъ первичныхъ зажимахъ то же электрическое давленіе, что и какой-нибудь одинъ изъ рабочихъ трансформаторовъ,—назовемъ его  $T_n$ .

Первый трансформаторъ, помѣщаемый, какъ мы сказали, на самой центральной станціи (его называютъ: «редукторомъ»), устроенъ такъ, что поглощаетъ очень мало электрической мощности.

Если давленіе на его первичныхъ зажимахъ удерживается постояннымъ, то и давленіе на первичныхъ зажимахъ  $T_n$ , по сказанному немного выше, *будетъ тоже оставаться постояннымъ*. Какой именно изъ рабочихъ трансформаторовъ выбрать за трансформаторъ  $T_n$ —это зависитъ отъ разныхъ условій. Иногда за трансформаторъ  $T_n$  выбираютъ, такъ сказать, *средній* рабочий трансформаторъ, т. е. тотъ, *передъ* которымъ столько-же трансформаторовъ, сколько *за нимъ*; иногда тотъ, вблизи котораго *много* другихъ трансформаторовъ; иногда тотъ, который снабжаетъ электрической энергіей *наиболѣе* важный пунктъ.

На первичныхъ обмоткахъ другихъ трансформаторовъ, кромѣ  $T_n$ , электрическое давленіе, разумѣется, *мѣняется*, но эти измѣненія въ Римской установкѣ никогда и нигдѣ не превосходятъ 4 вольтовъ, что вполне допустимо; такія измѣненія не отражаются чувствительно на яркости лампъ. (Lumière Electrique). X. X. X.

## Скачка на театральной сценѣ при пособіи электричества:

Въ Нью-Йоркѣ, въ Union Square Theatre, была поставлена пьеса («Ярмарка въ деревнѣ»), въ которой изображена настоящая скачка лошадей. Благодаря пособію электричества, употребленному въ дѣло съ замѣчательнымъ искусствомъ главнымъ машинистомъ театра г. Нейль-Бурглессъ, эта сцена передана такъ натурально, какъ до сихъ

\* Мы просимъ читателя не обращать вниманія на вольтметръ, проводы и соленоиды въ правой части чертежа, а представить себѣ, что вторичная обмотка трансформатора  $T$  замкнута просто на лампы.

веденными коэффициентами, вѣрна для свинца въ пределахъ отъ 0° до 325°С, то-есть, до темп. ратуры его плавления. Въ расплавленномъ свинцѣ сопротивление возрастаетъ вдругъ съ 48,28 микроома, на  $48,28 \times 1,95 + 94,146$  микроома, послѣ чего увеличеніе сопротивления расплавленного свинца слѣдуетъ опять нѣкоторому закону, въ зависимости отъ повышения температуры.

**Задача 58-я.**—Продаются три динамо-машины. Построены онѣ для электрическаго освѣщенія, и съ такимъ расчетомъ, чтобы разность потенциаловъ у щетокъ въ каждой машинѣ могла достигать 110 вольтовъ. Электро-магниты ихъ находятся въ отвѣтвленіи. Первая динамо-машина, построенная на 1,5 килоатта полезнаго дѣйствія, продается за 300 руб. Вторая, на 4 килоатта, продается за 480 р., третья на 75 килоаттовъ продается за 4.940 рублей. Отъ этихъ динамо-машинъ предполагается жечь 16-ти-свѣчныя лампы каленія, требующія, при 100 вольтахъ, 0,56 ампера каждая; 10 вольтовъ можетъ теряться на провода. Во сколько рублей обходится динамо машина въ первомъ, во второмъ и въ третьемъ случаѣ, на одну 16-ти-свѣчную лампу?

*Рѣшеніе.*—

1 килоаттъ = 1000 уаттамъ.

Отъ первой машины получаемъ

$$1500 : 110 = 13,6 \dots \text{ ампера,}$$

и зажжемъ

$$13,6 : 0,56 \text{ или } 24 \text{ лампы.}$$

На одну лампу динамо-машина стоитъ,

$$300 : 24 = 12 \text{ рублей } 50 \text{ копѣекъ.}$$

Отъ второй машины получимъ 36,3 ампера, зажжемъ 64 лампы, и машина обойдется на лампу 7 рублей 50 копѣекъ.

Отъ третьей, большой динамо-машины, получимъ 681,8 ампера, зажжемъ 1235 лампъ, и она обойдется по 4 рубля на лампу.

*Примѣчанія:* 1. Въ подобной пропорціи уменьшается, съ увеличеніемъ количества устанавливаемыхъ лампъ каленія, и стоимость двигателя на лампу.

2. При устройствѣ освѣщенія, съ любой изъ приведенныхъ машинъ, понадобится вольтметръ. Онъ будетъ одинаковъ для машины на 24 лампы и для машины на 1.235 лампъ. Этотъ примѣръ служитъ нагляднымъ доказательствомъ, что не только машины, но и другія принадлежности электрическаго освѣщенія, въ случаѣ, когда количество устанавливаемыхъ лампъ превышаетъ, напримѣръ, 1.000, выйдутъ значительно дешевле на каждую лампу, чѣмъ въ случаѣ, когда количество это менѣе, напримѣръ, сотни лампъ.

*И. Скржинскій.*

## Разныя извѣстія.

**Электрическое освѣщеніе въ Царскомъ Селѣ.** «Lumière électrique» сообщаетъ, что въ Царскомъ Селѣ нѣкоторыя зданія будутъ освѣщены электричествомъ при помощи переменныхъ токовъ. Центральная для нихъ станція будетъ доставлять до 50.000 уаттовъ. Между прочимъ, будутъ употреблены воздушные провода и трансформаторы Ганца и К<sup>о</sup>.

**Электрическое освѣщеніе Аничковскаго дворца.** Производится установка на 5 000 лампъ каленія; здѣсь будутъ установлены три динамо-машины Сименса съ внутренними полюсами постоянного тока (см. № 8 «Электричество» 1890 г.), соединенныя прямо съ валами трехъ паровыхъ машинъ Крейтона; системы эти будутъ работать при не свыше 150 оборотахъ въ минуту.

*В. В.*

**О повышеніи цѣны на газъ.** С.-Петербургское Общество столичнаго освѣщенія, вслѣдствіе необыкновеннаго возвышенія въ текущемъ году цѣны на каменный уголь (около 50%), обусловленнаго чрезвычайными обстоятельствами, вынуждено повысить цѣну на газъ, отпускаемый для газомоторовъ, съ начала наступающаго освѣтительнаго года, то-есть, съ 1-го сего мая, до двухъ рублей за 1.000 кубическихъ футовъ (нынѣ была 1 р. 60 к.). Общество общается понизить эту цѣну при измѣненіи настоящихъ неблагоприятныхъ цѣнъ на каменный уголь.

*В. В.*

**Электрическая вентиляція на кораблѣ.** На военномъ кораблѣ Соединенныхъ Штатовъ «Балтиморъ» устроенъ электрической вентиляторъ, подающій не менѣе кубическаго метра воздуха въ секунду. По вычисленію, совершенно достаточно двухъ минутъ для полнаго возобновленія воздуха въ машинномъ помѣщеніи. Вентиляторъ дѣйствуетъ до такой степени безшумно, что, находясь рядомъ съ нимъ, невозможно рѣшить, работаетъ ли онъ или нѣтъ.

(Lum. El.).

*В. В.*

**О динамо-машинахъ Фритче.** 20-го мая нов. ст. въ мастерскихъ фирмы Фритче и Пишонъ въ Фюрстенвалдѣ происходило испытаніе дисковой динамо-машины Фритче. Не входя въ подробности этого испытанія, ограничимся только его главными результатами. Испытанная восьми-полюсная динамо-машина съ желѣзнымъ якоремъ была построена для внѣшней работы отъ 110 вольтовъ и 180 амперъ до 160 вольтовъ и 125 амперъ; она рассчитана одновременно на самостоятельную работу на освѣщеніе и на работу съ аккумуляторами. Машина дѣйствовала въ теченіе 3 часовъ при нагрузкѣ въ 112 вольтовъ и 177 амперовъ; число оборотовъ въ началѣ было 180, а въ концѣ 182. Для опредѣленія нагруванія машины было измѣрено сопротивление якоря и магнитовъ до ея пусканія въ ходъ и тотчасъ послѣ остановки; изъ этихъ измѣреній выяснилось, что послѣ 3-хъ-часовой работы у якоря температура возвысилась до 14,7° Ц., а у магнитовъ до 19° Ц., что должно быть принято за весьма благоприятный результатъ. Относительно отдачи машинъ и другихъ важныхъ данныхъ ничего не сообщается.

(Elektr. Zeit.).

*В. В.*

**Электрическія желѣзныя дороги.** «Western Electrician» сообщаетъ, что хорошо извѣстный капиталистъ Макъ Кель помѣстилъ 1.000.000 руб. на предпріятіи, относящіяся къ городскимъ электрическимъ желѣзнымъ дорогамъ. Этотъ фактъ служитъ неопровержимымъ доказательствомъ возрастающаго расположенія, какое приобретаетъ себѣ этотъ родъ передвиженія.

**Новые телеграфныя кабели.**— 2-го февраля островъ Гваделупа соединенъ съ Мартиникой кабелемъ, проложеннымъ французскою компаніей. Это сообщеніе дополнено особой линіей, соединяющей Мари-Галантъ съ Гваделупой.

Французское правительство ведетъ переговоры объ устройствѣ новаго кабеля между Франціей и Англійей.

Кромѣ того, теперь занимаются разборомъ проекта относительно устройства двухъ новыхъ подводныхъ кабелей: одного— между Марселемъ и Орлеаномъ и другого между Марселемъ и Тунисомъ. (Rev. Int. de l'él.).

### ОШИБКИ ВЪ № 9—10.

На страницѣ 182 верхняя строка въ правомъ столбцѣ, вмѣсто «12.000», слѣдуетъ «1.200».

Въ томъ же столбцѣ въ выноскѣ внизу и во всей статьѣ, вмѣсто слова «волота», слѣдуетъ быть «развертка».