

Р III 1051812

610-2/13

ас

Бюро Вологодскаго Губернскаго Земства.

11
14
327
22

Доложеніє къ докладамъ Губ. Зем. Упр. ному Собранію.

Handwritten red initials



ОТЧЕТЫ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

САНИТАРНО-ЭПИДЕМИЧЕСКАГО ПЕРСОНАЛА

Губернскаго Земства

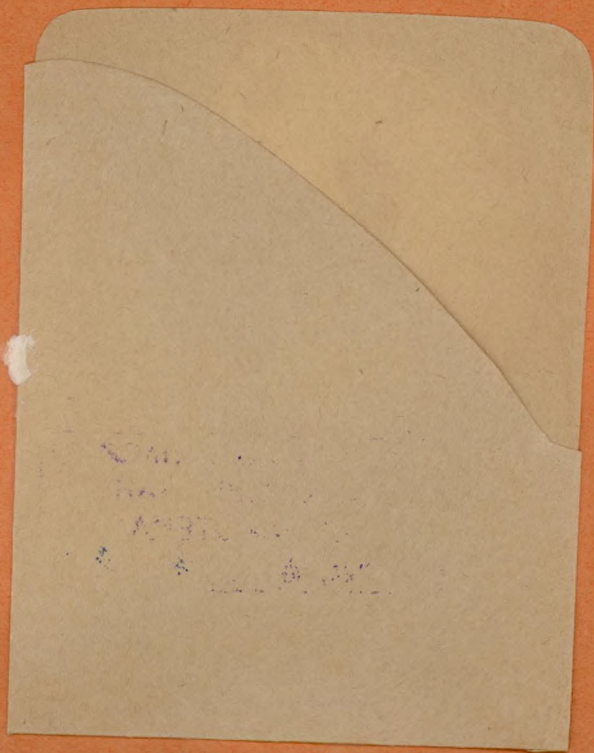
за 1908 годъ.



ВОЛОГДА.

Типографія Товарищества „Знаменскій и Цвѣтовъ“.

1909.



28

XXа

Санитарное Бюро Вологодскаго Губернскаго Земства.

0.88

Приложеніе къ докладамъ Губ. Зем. Упр.
очередному Собранію.

1909

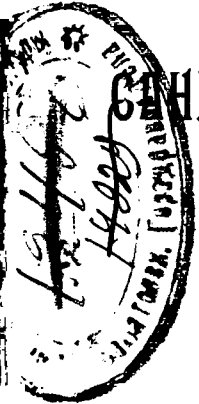
ОТЧЕТЫ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

САНИТАРНО-ЭПИДЕМИЧЕСКАГО ПЕРСОНАЛА

Губернскаго Земства

за 1908 годъ.



ПРОВ. 1961

К № 1051812

ВОЛОГДА.

Типографія Товарищества „Знаменскій и Цвѣтовъ“.
1909.

ВОЛОГОДСКАЯ
областная библиотека
им. И. В. Бабушкина

61
B-68

RAMON ...
...
...

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Страницы.
Отчетъ о дѣятельности врачебно-наблюдательнаго пункта на станціи Чебсара. <i>Санитарно-эпидемическаго врача Е. Н. Смирновой-Семеновой</i>	1
О борьбѣ съ эпидеміей натуральной оспы въ Ведерковской вол., Грязовецкаго уѣзда. <i>Ю. П. Максимовичъ</i>	7
Сѣверъ, Кадниковскаго уѣзда. Очеркъ шести волостей. <i>Санитарно-эпидемическаго врача Е. П. Попова</i>	11
Сыпной тифъ въ Никольскомъ врачебномъ участкѣ, Тотемскаго уѣзда. <i>И. Пыстина</i>	76
О движеніи больныхъ брюшнымъ тифомъ въ 5-мъ врачебномъ участкѣ, Кадниковскаго уѣзда <i>В. Латышева</i>	77
О движеніи скарлатинныхъ больныхъ въ 3-мъ врачебномъ участкѣ, В.-Устюгскаго уѣзда. <i>В. Латышева</i>	80
Эпидемія скарлатины въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ 4-мъ врачебномъ участкѣ. <i>В. Скворцовой</i>	82
Объ эпидеміи скарлатины въ Метлинской волости, 1-го городского врачебнаго участка, Сольвычегодскаго уѣзда. <i>П. Лукачева</i>	84
Отчетъ о скарлатинной временной больничнѣ въ гор. В.-Устюгѣ, съ 19 мая 1908 года по 15 іюня 1909 года. <i>Земскаго врача П. Тиморева</i>	93

61

B-68



Отчеты о дѣятельности санитарно-эпидемическаго персонала Губернскаго Земства за 1908 годъ.

Отчетъ о дѣятельности врачебно-наблюдательнаго пункта на ст. „Чебсара“ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Санит.-эпидем. врача Губ. Земства Е. Н. Смирновой-Семеновой.

2-го сентября 1908 г. на экстренномъ совѣщаніи Вологодской Уѣздной Земской Управы съ врачами рѣшено было, въ виду прогрессирующаго развитія холеры въ Петербургѣ, а слѣдовательно и возможности заноса ея въ предѣлы Вологодскаго уѣзда, устроить на одной изъ станцій Петербурго-Вологодской желѣзной дороги врачебно-наблюдательный пунктъ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе подходящимъ мѣстомъ явилась станція «Чебсара», какъ бойкій торгово-промышленный центръ юго-западной части уѣзда, лежащей на линіи указанной желѣзной дороги.

Для предупрежденія же появленія холеры съ водныхъ путей, въ данномъ случаѣ по системѣ каналовъ и Шекснѣ, въ дер. Былино, Братковской волости, предположенъ 2-й врачебно-наблюдательный пунктъ, гдѣ Уѣздной Земской Управой было даже отведено помѣщеніе для могущихъ быть холерныхъ больныхъ.

Нашъ отрядъ, имѣя мѣстожительство на ст. «Чебсара», долженъ былъ, по предложенію Управы, обслуживать районъ по линіи Петербургъ-Вологодской желѣзной дороги отъ ст. «Чебсара» до Вологды съ близъ лежащими селеніями. 2-й врачебно-наблюдательный пунктъ въ дер. Былино просуществовалъ не болѣе 2-хъ недѣль и долженъ былъ закрыться за отсутствіемъ врача.

На станціи же «Чебсара» Уѣздной Земской Управой было также снято помѣщеніе для временнаго амбулаторнаго приѣма больныхъ, а затѣмъ окрестное населеніе было извѣщено черезъ волостное правленіе объ открытіи вышеуказаннаго врачебно-наблюдательнаго пункта. Подобное же оновѣщеніе было сдѣлано и со стороны желѣзно-дорожной администраціи путемъ вывѣшиванія на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ объявленій о прибытіи отряда.

Врачебно-наблюдательный пунктъ функционировалъ 51 день: съ 10 сентября по 31 октября 1908 года.

Съ открытіемъ пункта нами были намѣчены слѣдующія задачи: 1) санитарное обследованіе мѣстъ наибольшаго скопленія проѣзжихъ рабочихъ (чайныхъ, пивныхъ, постоялыхъ дворовъ) какъ на ст. «Чебсара», такъ и на послѣдующихъ

остановкахъ вплоть до Вологды. Въ районъ обследованія должны были войти и близъ лежащія по линіи желѣзной дороги селенія въ радіусѣ 2—5 верстъ; 2) Установленіе болѣе или менѣе правильнаго наблюденія за прибывающими поѣздами, главнымъ образомъ, изъ Петербурга, въ виду возможности проѣзда холерныхъ больныхъ; 3) для болѣе же лучшаго ознакомленія съ населеніемъ особенно же близъ лежащихъ къ линіи селеній, рѣшено было вести ежедневный амбулаторный пріемъ больныхъ.

Ст. «Чебсара», расположенная въ 63 верстахъ отъ Вологды и въ 12 верстахъ отъ Угольского врачебнаго пункта, какъ уже сказано выше, одна изъ болѣе оживленныхъ пунктовъ по линіи Петербурго-Вологодской желѣзной дороги.

Здѣсь собирается наибольшее количество крестьянъ, отправляющихся на заработки въ Петербургъ и возвращающихся оттуда къ началу лѣтнихъ полевыхъ работъ. Происходитъ отправка въ столицы масла, дичи и льна съ обширнаго Домшинскаго района. И наконецъ, сюда же приходятъ окрестные крестьяне для всевозможныхъ закупокъ у мѣстныхъ торговцевъ. Коренное же населеніе «Чебсары» составляютъ, главнымъ образомъ, желѣзнодорожные служащіе и рабочіе, да нѣсколько семействъ (20) крестьянъ, выселившихся изъ сосѣднихъ деревень на станцію съ цѣлью торговли и заработка на линіи желѣзной дороги.

Мѣстность, на которой расположена «Чебсара» — низменная, болотистая. Почва глинистая и настолько пропитанная водой, что не просыхаетъ даже и въ лѣтнее время. Вблизи (2—3 версты) протекаетъ рѣчка «Чебсара», откуда и названіе станціи. Кромѣ р. Чебсары, имѣется еще 2—3 ручья, пересыхающіе лѣтомъ. Колодцы, хотя и устроены у нѣкоторыхъ домовъ, но населеніе пользуется этой водой, въ виду ея темной болотистой окраски и особаго привкуса, только для стирки бѣлья, скота и другихъ хозяйственныхъ цѣлей. Для питья же предпочитаютъ брать воду изъ мѣстнаго желѣзнодорожнаго водопровода.

Изъ торговыхъ заведеній въ «Чебсарѣ» имѣются: 4 мелочныхъ лавки, 1 пивная и 3 такъ назыв. «чайныя» съ постоянными дворами.

Санитарное состояніе мелочныхъ лавокъ, конечно, представляетъ желать лучшаго, но, въ общемъ, его можно назвать удовлетворительнымъ.

Что же касается «чайныхъ» и пивной, осмотрѣнныхъ нами, то вездѣ, прежде всего, бросается въ глаза отсутствіе какихъ-бы то ни было приспособленій для удаленія нечистотъ. Всѣ отбросы и помои выливаются сейчасъ же около зданія съ крыльца, благодаря чему подойти къ помѣщенію, особенно въ осеннее время, затруднительно. Сами помѣщенія, по своимъ размѣрамъ, большею частью далеко не соотвѣтствуютъ количеству посѣтителей даже въ обычное будничное время (20—30 чел.), а тѣмъ болѣе въ праздники и дни наибольшаго скопленія рабочихъ. Внутреннее убранство чайныхъ незатѣливое: деревянные, некрашеные столы, почти всегда залитые и покрытые остатками пищи; для сидѣнья скамейки, да нѣсколько паръ стульевъ-табуретокъ. Имѣющіеся при чайныхъ кубы для кипятка, размѣромъ отъ 2—12 ведеръ, чистятся очень рѣдко, причемъ въ небольшіе кубы вода доливаема нѣсколько разъ, въ зависимости отъ числа посѣтителей и, повидимому, не всегда доводится до кипѣнія. Отхожіе мѣста, хотя и существуютъ во всѣхъ чайныхъ, но самаго примитивнаго устройства и содержатся въ крайне антисанитарномъ состояніи. На ночь почти каждая чайная превращается въ своего рода ночлежку, гдѣ ежедневно ночуетъ отъ 10—20 человекъ и болѣе, въ зависимости отъ времени года. Наибольшій наплывъ дневныхъ посѣтителей и

ночлежниковъ наблюдается осенью и весной, когда рабочіе отправляются на заработки въ столицы и возвращаются отсюда.

Кромѣ торговыхъ заведеній, на ст. «Чебсара» нами было осмотрѣны такія же учрежденія и на слѣдующихъ къ Вологдѣ станціяхъ: «Кипѣлово» (2 чайныя) и «Дикая» (2 чайныя). Общій типъ этихъ чайныхъ приблизительно одинъ и тотъ же. Заслуживаетъ лишь быть отмѣченной «чайная» при станціи «Кипѣлово», извѣстная больше подъ названіемъ «Золотой Якорь». Это ничто иное, какъ землянка, урытая соломой, размѣрами $6 \times 3 \times 2$ метр., гдѣ помѣщаются и сами хозяева съ 5-ю человѣками ребятъ. Говорить объ устройствѣ отхожаго мѣста, помойной ямы или другихъ приспособленій для удаленія отбросовъ здѣсь уже не приходится. А между тѣмъ, ежедневное число посѣтителей этой чайной,—главнымъ образомъ, рабочіе изъ крестьянъ Сычевской волости,—въ лѣтнее время, даже и въ будничные дни доходить до 30 человѣкъ. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и о томъ обстоятельстве, что изъ этой, такъ назыв. «чайной», въ началѣ февраля мѣсяца текущаго года была занесена въ Сычевскую волость и сосѣднія съ ней натуральная оспа въ то время, когда въ чайной были больны трое дѣтей хозяина.

При осмотрѣ торгово-промышленныхъ заведеній на ст. «Чебсара», «Кипѣлово» и «Дикая» было обращено вниманіе также и на санитарное состояніе помѣщеній желѣзно-дорожныхъ вокзаловъ, гдѣ происходятъ ежедневное скопленіе народа въ ожиданіи прибытія поѣздовъ, особенно на ст. «Чебсара». Во всѣхъ помѣщеніяхъ вокзаловъ текущей осенью производился ремонтъ, такъ что ожидающимъ пассажирамъ волей-неволей приходилось испытывать неудобства. При первомъ нашемъ посѣщеніи вокзаловъ кипяченая вода вездѣ отсутствовала. Для питья вода бралась или прямо изъ водопроводнаго крана, или же изъ особой деревянной кадки, выставленной на волѣ. Но за то, повсюду на видныхъ мѣстахъ вокзаловъ были вывѣшены правила о томъ, какъ уберечь себя отъ холеры и способы производства дезинфекціи. На ст. же «Чебсара» кромѣ того, передъ водопроводнымъ краномъ красовалась вывѣска: «Не пейте сырой воды» и рядомъ былъ поставленъ какой то глиняный сосудъ, содержащій не болѣе 3—5 стакановъ кипяченой воды. Впрочемъ, кипяченая вода въ особо устроенныхъ для этой цѣли металлическихъ сосудахъ появилась почти одновременно на всѣхъ станціяхъ въ первыхъ числахъ октября, ко времени проѣзда г. Министра Путей Сообщенія. Тогда же были устроены и особые помѣщенія — кубы съ навѣсами для бесплатнаго пользованія пассажировъ кипяткомъ. Содержаніе отхожихъ мѣсть при станціяхъ можно назвать удовлетворительнымъ.

Какъ на особенность ст. «Чебсары», въ смыслѣ ея населенности, придется указать также и на то обстоятельство, что въ 10—12 верстахъ отъ станціи находится рабочій поселокъ «Карьеръ», имѣющій тѣсное соприкосновеніе съ «Чебсарой» по различнаго рода желѣзно-дорожнымъ работамъ. Здѣсь въ теченіе весны и лѣта вплоть до заморозковъ живетъ 100—150 чел. такъ пазываемыхъ желѣзно-дорожныхъ ремонтныхъ рабочихъ изъ мѣстнаго и отчасти пришлаго изъ другихъ губерній населенія (Новгородской, Ярославской и Олонекской).

При посѣщеніи поселка въ числѣ рабочихъ находились также 30 чел. арестантовъ, привезенныхъ изъ Вологды для желѣзно-дорожныхъ работъ.

Всѣ эти люди обитаютъ въ казармѣ-землянкѣ размѣромъ $4 \text{ м.} \times 5 \text{ м.} \times 2\frac{1}{4} \text{ м.}$, съ парами для сна, гдѣ имъ предоставлены «бесплатныя квартиры» отъ казны. Казарма раздѣлена перегородкой на 2 половины и въ одной изъ нихъ помѣщаются, какъ бы изолированными арестанты вмѣстѣ съ надзирателями. Единствен-

ный колодець въ посадкѣ, откуда берется вода для питья находится въ низинѣ и имѣетъ воду красноватаго оттѣнка, но безъ запаха. Почва въ окружности колодца обильно загрязняется протекающимъ почти рядомъ съ нимъ по склону небольшимъ ручьемъ, куда сваливаются все отбросы и даже экскременты людей, такъ какъ въ посадкѣ нѣтъ ни отхожихъ мѣстъ, ни помойныхъ ямъ. Въ этомъ же ручьѣ моется и бѣлье. Бани нѣтъ, такъ что рабочіе за все время пребыванія ихъ здѣсь, въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ, почти не моются. Пища готовится самими же рабочими, причемъ съѣстные припасы приобретаются или на ст. «Чибсара», или же покупаются на мѣстѣ, для чего торговыми «Чибсары» устроены своего рода «отдѣленія» въ поселкѣ.

Поселокъ «Карьеръ» никогда не посѣщается и не посѣщался желѣзно-дорожнымъ медицинскимъ персоналомъ,

Какъ уже сказано выше, въ районъ нашего санитарнаго обследованія вошли и близъ лежащія къ линіи желѣзной дороги селенія въ радиусѣ 2—5 вер., причемъ главное вниманіе было обращено на состояніе водоснабженія въ этихъ деревняхъ. Такихъ селеній обследовано 8; изъ нихъ: Минейка, Молодки и Карамитка—Братковской вол., д. Даниловская—Нестеровской вол., Гуриха—Сычевской и 3 селенія Несвойской вол.: Росолово, Княжево и Третниково.

Результаты изслѣдованія таковы (см. таблицу на стр. 5).

Какъ видно изъ прилагаемыхъ данныхъ, изъ 8-ми изслѣдованныхъ селеній водоснабженіе въ 3-хъ деревняхъ (Молодки, Карамитка и Росолово) можетъ быть признано неудовлетворительнымъ. Такъ, въ д. Молодки въ 5—7 колодцахъ стокъ со дворовъ и улицы направляется прямо къ колодцамъ, въ виду чего вода въ нихъ плохого качества, мутная и съ довольно рѣзкимъ навознымъ запахомъ. А между тѣмъ, населеніе этой деревни, за отсутствіемъ близко расположенныхъ естественныхъ водоемовъ, пользуется почти исключительно колодезной водой. Въ деревняхъ Карамитка и Росолово за недостаткомъ въ колодцахъ питьевой воды приходится пользоваться также и рѣчной изъ рѣчекъ Чибсара и Почега, особенно въ зимнее время, когда вода въ колодцахъ вымерзаетъ. И въ этихъ же рѣчкахъ безъ всякаго разбора моется бѣлье выше и ниже селеній.

Въ остальныхъ деревняхъ водоснабженіе удовлетворительное. (Подробное описаніе состоянія водоснабженія и санитарнаго осмотра торговыхъ заведеній въ специальныхъ карточкахъ).

За время пребыванія отряда на ст. «Чибсара» нами былъ установленъ ежедневный амбулаторный приемъ больныхъ. Амбулаторія функционировала съ 16 сентября около мѣсяца, а затѣмъ ее пришлось почти прекратить за отсутствіемъ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, такъ какъ выписывать новые, въ виду полученія извѣщенія изъ Губернской Управы объ откомандированія отряда, не представлялось возможнымъ. Въ началѣ амбулаторный приемъ былъ небольшой, по 3—5 чел. въ день и, главнымъ образомъ, жители ст. «Чибсары», но затѣмъ, въ послѣдніе дни число больныхъ доходило до 20—25 человекъ, не смотря на осеннюю распутицу, когда вообще уменьшаются даже амбулаторіи постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ.

Всего больныхъ принято 347 чел.

Изъ нихъ по первому разу—159 чел.

Повторныхъ—188 чел.

Название селеній.	Количество дворовъ.	Общее число жителей.	Состояніе водоснабженія въ селеніи.				Откуда беретъ воду населеніе.		Общая заключенія о водоснабженіи.
			Рѣка или рѣчка.	Озеро или прудъ.	Ключи, родники.	Колодцы, число ихъ и свойство.	Для питья.	Для хозяйств. нуждъ.	
д. Минейка.	20	97	Въ 1 в. отъ деревни протекаетъ рѣчка Минейка отъ $\frac{1}{2}$ —1 арш. глубины. Лѣтомъ не пересыхаетъ.	Посрединѣ селенія прудъ въ 60 кв. саж., глубиной въ $2\frac{1}{2}$ арш.	Б.	Колодцы числомъ 7, расположены вдоль улицы, стоковъ нѣтъ. Всѣ закрываются крышками. Бадья обществ. Воды достаточ.	Изъ колодцевъ.	Изъ пруда, рѣчки и колодцевъ.	Питьевой водой хорошаго качества населеніе снабжается вполне достаточно.
д. Молодки .	60	248	Небольшой ручей, протекающій за деревней, пересыхаетъ въ жаркое лѣто.	2 пруда, стоки съ улицы.	Г	22 колодца, изъ нихъ 7 очень плохіе, закрываются крышками. Бадья общественныя. Иногда вода вымерзаетъ. У 5 колодцевъ стокъ къ нимъ.	Изъ колодцевъ.	Изъ колодцевъ и прудовъ.	Въ 5—7 колодцахъ вода плохого качества; мутная и съ сильнымъ навознымъ запахомъ. Зимой вымерзаетъ.
д. Карамитка	20	90	Р. Чебсара въ $\frac{1}{2}$ —1 арш. глуб.	1 прудъ посреди деревни.	Г	8 колодцевъ, всѣ закрываются крышками, стоковъ нѣтъ. Почти во всѣхъ вода вымерзает.	Изъ колодцевъ, а зимой изъ рѣчки.	Тоже.	Въ виду вымерзанія воды въ зимнее время, приходится пользоваться водой изъ р. Чебсары
д. Даниловская	11	66	Р. Солиха глубиной въ $\frac{1}{2}$ арш.	Нѣтъ.	Б	4 колодца, стоковъ нѣтъ, закрыв. крышками. Бадья общая.	Изъ колодцевъ.		Водоснабженіе удовлетворительное.
д. Гуриха . .	5	34	Рѣчка Столбовка въ 2 верстахъ.	1 прудъ 12 кв. саж. и $1\frac{1}{2}$ арш. глубины.	Б	1 общій колодецъ.	Изъ колодца.	Изъ колодца и пруда.	Водоснабженіе удовлетворительное.
д. Росолово .	19	76	Въ 100 саж. р. Поченга.	1 загрязненный пересохшій.	И	7 колодцевъ.	Изъ рѣчки и колодцевъ.		Вода въ рѣчкѣ загрязняется стоками. Въ ней же моютъ и бѣлье.
д. Княжево .	16	76	Тоже.	Нѣтъ.	И	11 колодцевъ, изъ нихъ 3 плохіе.	Изъ рѣчки и колодцевъ.		Зимой вода въ колодцахъ вымерзаетъ.
д. Третниково	13	70	Тоже.	Нѣтъ.	И	9 колодц., стоковъ нѣтъ, закрывают. крышками.	Изъ колодцевъ.		Водоснабженіе вполне удовлетворительное.

Первоприходящіе больные по роду болѣзней распредѣлялись такъ:
Инфекціонныя заболѣванія:

Инфлюэнца	4 чел.	
Сифилисъ	4 »	(3 чел. Lues condylomatos.)
Tuberculosis pulm.	2 »	
Бол. органовъ пищева- р.	33 »	
» кровеносн. системы	4 »	
» органовъ дыханія .	20 »	
» костно-мыш. сист.	5 »	
» нервной системы .	5 »	
» кожи и подк. клѣт.	25 »	
» глазныя	10 »	
» ушныя	7 »	
» женск. полов. орг.	7 »	
Роды	2 »	
Разстройство питанія .	4 »	
Поврежденія	27 »	
Всего .		159 чел.

Изъ нихъ жителей Чебсары 52 чел.

Окрестныхъ селеній—107.

Предохранительныхъ противохолерныхъ прививокъ дѣлать не пришлось, такъ какъ на всѣ наши предложенія по этому поводу получался категорическій отказъ, даже и со стороны мѣстной желѣзно-дорожной интеллигенціи.

Кромѣ амбулаторнаго приѣма приходящихъ больныхъ, я считала необходимой организацію наблюденія за приходящими на ст. «Чебсара» поѣздами, главнымъ образомъ, изъ Петербурга, въ виду возможности поѣзда подозрительныхъ по холерѣ больныхъ. Но холерныхъ больныхъ встрѣтить не пришлось, такъ какъ въ двухъ случаяхъ заболѣванія холерой уже выѣхавшихъ изъ Петербурга рабочихъ, они были сняты съ поѣзда на ст. Тихвинъ и Череповець.

Заканчивая отчетъ о дѣятельности врачебно-наблюдательнаго отряда, я считаю необходимымъ высказать слѣдующее. Въ виду того, что въ Петербургѣ и по настоящее время не замѣчается совершенно прекращенія холерныхъ заболѣваній, а наоборотъ, временами отмѣчается даже какъ бы усиленіе ихъ, вполне возможно предполагать съ наступленіемъ весны новой, усиленной вспышки холеры, а слѣдовательно, и возможности заноса ея въ предѣлы Вологодскаго уѣзда и тогда, разумѣется, снова явится необходимость въ устройствѣ врачебно-наблюдательнаго пункта на одной изъ станцій по линіи Петербурго-Вологодской желѣзной дороги. А затѣмъ, со стороны желѣзно-дорожной медицинской организаціи слѣдовало бы установить болѣе правильный надзоръ за санитарнымъ состояніемъ станцій и мѣстъ скопленія желѣзнодорожныхъ рабочихъ, въ родѣ описаннаго поселка «Карьеръ».

О борьбѣ съ эпидеміей натуральной оспы въ Ведерковской волости Кадниковскаго уѣзда.

Временной эпидемической фельдшерницы Ю. И. Максимовичъ.

По предписанію Вологодскаго Санитарнаго Бюро 12 марта сего года я отправилась въ Шипяковскій медицинскій участокъ, Грязовецкаго уѣзда, для борьбы съ эпидеміей натуральной оспы. У бывшаго участковаго врача г. Невскаго узнала, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ находятся больные натуральной оспой, которая распространилась на значительное разстояніе, хотя больныхъ пока еще немного, но необходимо прививать оспу во всемъ участкѣ, что уже начато было мѣстнымъ медицинскимъ персоналомъ. Между прочимъ г. Невскій указалъ мнѣ на Ведерковскую волость, и особенно на ея сѣверо-восточную часть, расположенную за рр. Лежей и Великой, значительно отдаленную отъ Шипяковской земской больницы, гдѣ надо было ввиду наступающей весенней распутицы привить оспу немедленно.

Пріѣхавъ въ Ведерковскую волость, я нашла въ 5 деревняхъ заболѣванія натуральной оспой, что меня и заставило поселиться въ деревнѣ Ведерковѣ и начать массовыя прививки предохранительной оспы сначала въ пораженныхъ эпидеміей, а впослѣдствіи и въ отдаленныхъ деревняхъ Ведерковской и сосѣдней Огарковской волостяхъ, куда впослѣдствіи оспа была занесена. Больныхъ въ 6 деревняхъ съ 14 марта по 4 мая я нашла 33 человекъ—изъ нихъ 5 со смертнымъ исходомъ изъ непривитыхъ, остальные всѣ выздоровѣли. По возрасту заболѣванія распредѣляются такъ: до одного года—4 человекъ, съ 1 года до 5 лѣтъ—9; съ 5 лѣтъ до 15 лѣтъ—10; съ 15 лѣтъ—8.

Изъ непривитыхъ заболѣло 17 ч.; изъ привитыхъ безрезультатныхъ 8; привитыхъ—8 человекъ.

Изъ непривитыхъ 2 человекъ умерли, такъ называемой черной оспой, такъ какъ по рассказамъ родныхъ по всему тѣлу особенно на лицѣ у нихъ были кровавыя пятна, которыя впослѣдствіи темнѣли. Всего было мною посѣщено 40 деревень, нѣкоторыя изъ нихъ по требованію населенія по нѣскольку разъ. Прививокъ сдѣлано первичныхъ 315; повторныхъ 898.

Кромѣ оспопрививанія, ввиду полнаго недостатка медицинскаго персонала въ Шипяковскомъ участкѣ, ко мнѣ населеніе обращалось за совѣтомъ при заболѣваніяхъ, не относящихся къ эпидеміи оспы и въ среднемъ человекъ 10 въ день принимала у себя амбулаторно; сдѣлала квартирныхъ посѣщеній, не относящихся къ эпидеміи оспы, 20.

Медикаментами пользовалась изъ Шипяковской и Грязовецкой земскихъ больницъ. Подворнаго обхода съ цѣлью узнать число привитыхъ вообще я не дѣлала, такъ какъ оспопрививаніе находилось въ рукахъ проживающаго прежде долгое

время въ дер. Ведерковѣ фельдшера и у всѣхъ почти взрослыхъ я находила слѣды привитой оспы или они уже были «падровиты» (мѣстное названіе слѣдовъ натуральной оспы). Что касается того, что много оказалось больныхъ не привитыхъ, то это вина родителей, которые относятся или съ религіозными предразсудками или съ халатностью къ оспопрививанію. Мнѣ пришлось встрѣтиться лично съ этимъ и убѣдиться, какъ трудно ввиду непросвѣщенности населенія вести борьбу съ какой бы то ни было болѣзнью. Для примѣра возьму слѣдующій случай. Я узнала случайно, что въ деревнѣ Бушунихъ находятся больные натуральной оспой, я сейчасъ отправилась туда. Приѣхавъ въ деревню, стала спрашивать нѣтъ ли больныхъ оспой, на что мнѣ отвѣчали, что «не слышать», а въ «корихъ» то вотъ та лежитъ.

Войдя въ избу, я застала ужасную картину: на полу, на скамьяхъ лежать 4 человека больныхъ сливной оспой, у двоихъ ни глазъ, ни рта не видно. На вопросъ, почему они не привиты мнѣ отвѣтилъ отецъ, что противъ Бога идти нельзя и что разъ Богъ наказалъ, то, слѣдовательно, нечего сопротивляться, что касается оспопрививанія, то онъ считаетъ это грѣхомъ, не позволилъ прививать дѣтямъ оспы. Второй случай, изъ котораго видно какъ населеніе темно, было заболѣваніе ребенка ангиной. Когда я, осмотрѣвъ ребенка, велѣла матери зайти ко мнѣ за смазываніемъ горла, то она спросила меня, правда-ли что это жаба. Я объяснила ей, что это называется ангина или жаба и что это не опасно. Послѣ этого она мнѣ заявила, что не будетъ трогать «жабы», такъ какъ она можетъ бросаться въ глаза и ребенокъ остался безъ медицинскаго пособія, такъ какъ мои уговариванія не дѣйствовали. Такихъ примѣровъ можно привести массу, но я беру только характерные для здѣшняго населенія. Упомяну вкратцѣ о привычкѣ лечиться здѣсь печкой. Какъ только кто заболѣетъ, то сейчасъ его сажаютъ въ печь, поливаютъ водой и парятъ, послѣ чего по срединѣ избы его полощутъ водой, а такъ какъ въ избахъ, плохо построенныхъ очень холодно, то состояніе больного значительно ухудшается послѣ каждой печки. Съ этой печкою мнѣ пришлось въ одной семьѣ цѣлый мѣсяцъ воевать, такъ какъ больную тяжелой формой инфлюэнцы каждый день сажали въ печку, послѣ чего я ее находила въ ужасномъ состояніи. Самое неотрадное впечатлѣніе мною вынесено изъ посѣщеній деревень за рѣкой Лежей, а особенно за р. Великой. Здѣсь грубость, предразсудки и недовѣріе къ оспопрививанію доходили до крайнихъ предѣловъ. Населеніе прямо заявляло мнѣ, что оспа выдумана для того, чтобы побольше денегъ зарабатывать. Когда же я указывала имъ, что нѣкоторые больные оспой и были ею сильно изуродованы, то встрѣчала отвѣтъ, что такъ Богъ послалъ. Въ большинствѣ случаевъ изъ взрослыхъ прививали только женщины, такъ какъ мужчины совсѣмъ отказались отъ прививокъ. Отсюда мною вынесено впечатлѣніе, что если туда заберется заразная болѣзнь, то борьба съ ней будетъ очень тяжелая, во-первыхъ, вслѣдствіе грубости населенія, недовѣрія его къ медицинскому персоналу, и также вслѣдствіе расположенія этихъ деревень въ низменной и болотистой мѣстности, куда проѣхать иногда—прямо нѣтъ

возможности, развѣ верхомъ. Притомъ грязь и тараканы, которыми избы переполнены, будутъ только способствовать распространенію заразы. Въ другихъ же деревняхъ, не относящихся къ упомянутой мѣстности, прививали болѣе охотно, особенно тамъ, гдѣ вблизи находились больные оспой, но далеко не всѣ; прививали въ большинствѣ случаевъ, какъ уже было сказано мною, женщины и дѣти. Скажу еще только, что болѣзнь, главнымъ образомъ, распространялась среди родственниковъ или любопытныхъ, которые приходили навѣщать или «парить» въ пещкѣ больныхъ оспой. Коснусь еще вопроса относительно постановки оспопрививанія въ Грязовецкомъ уѣздѣ. Миѣ было выдано уѣздной больницей 25 баночекъ детрита на 36—40 прививокъ каждая и столько же Шапяковской больницей. Этимъ детритомъ я пользовалась въ продолженіе почти двухъ мѣсяцовъ. Что касается удачности оспопрививанія, то далеко не всѣ прививки были удачны, напротивъ, были массовыя неудачи, что я могу только недоброкачествомъ детрита объяснить, такъ какъ приемы всегда были одинаковы. Напричѣмъ, проѣзжая черезъ привитую деревню, я узнала, что только у нѣсколькихъ человекъ привилась, во второй же соседней деревнѣ, привитой въ одинъ-же день, привилась оспа почти у всѣхъ, что я лично наблюдала. Это меня навело на мысль, что среди выданнаго миѣ детрита попадаются недоброкачественныя баночки. Чтобы провѣрить, я правила у троихъ въ своей деревнѣ на обѣихъ рукахъ, на лѣвой изъ одной баночки, которую я подзрѣвала въ недоброкачественности, на правой изъ другой баночки; въ результатѣ получилось, что у двоихъ на правой рукѣ привилась прекрасно оспа, на лѣвой же ни у кого не привилась. Мое наблюденіе я высказала испол. должностъ предсѣдателя Грязовецкой Управы, который подтвердилъ, что детритъ у нихъ недоброкачественный, что такія неудачи встрѣчаются и въ Грязовецкой больницѣ. Такая постановка оспопрививанія, по моему, очень подрываетъ довѣріе населенія къ оспопрививанію и не достигаетъ цѣли, такъ какъ нельзя быть увѣреннымъ, что прививаемый детритъ доброкачественный, а ввиду того, что на провѣрку 40 деревень пришлось бы потратить массу времени, я не провѣряла. Деревни же пораженные оспой, были мною повторно облѣханы, и всѣмъ желающимъ была опять привита оспа.

Въ приложенной ниже таблицѣ указано число привитыхъ первично и вторично, число больныхъ и умершихъ.

Ю. П. Максимовичъ.

8 мая 1908 г.

Названіе деревень.	Число дворовъ.	Число жителей.	Число привит.		Число заболѣв.				Умерло.	
			Вакц.	Ревакц.	Общее чис. больныхъ.	Прив.	Прив. безъ результ.	Не прив.		
Ведерковская волость.										
Нехотово	43	227	16	79	2	1	—	1	1	
Киселево	45	180	5	5	—	—	—	—	—	
Липовикъ Вел. рѣч.	47	211	9	16	—	—	—	—	—	
Притыкино	11	50	1	5	—	—	—	—	—	
Звягино	45	161	11	45	—	—	—	—	—	
Низовка	45	250	15	39	3	2	—	1	—	
Боброво	15	88	3	14	—	—	—	—	—	
Брянцево	14	60	16	25	—	—	—	—	—	
С. Воскресенье	34	157	6	46	—	—	—	—	—	
Зарѣчье	17	102	2	14	—	—	—	—	—	
Зимнякъ	54	298	29	89	—	—	—	—	—	
Гора	49	263	9	47	13	3	4	6	4	
Ведерково	49	247	11	67	—	—	—	—	—	
Сырыцево	24	114	1	13	—	—	—	—	—	
Кашино	30	157	—	7	9	2	3	4	—	
Бѣль	16	111	5	7	—	—	—	—	—	
Липовикъ Арсеньевъ	74	342	18	15	2	—	1	1	—	
Сычево	40	239	7	27	—	—	—	—	—	
Богослово	37	172	9	31	—	—	—	—	—	
Сосунка	4	30	1	5	—	—	—	—	—	
Доръ	21	118	15	13	—	—	—	—	—	
Ивнякъ	23	129	—	1	—	—	—	—	—	
Суворово	12	62	8	1	—	—	—	—	—	
Евсюково	43	169	5	48	—	—	—	—	—	
Муравьево	4	40	4	4	—	—	—	—	—	
Слободка	13	70	1	37	—	—	—	—	—	
Обериха	17	88	3	3	—	—	—	—	—	
Итого	826	4035	210	689	29	8	8	13	5	
Огарновская волость.										
Филяево	9	—	9	10	—	—	—	—	—	
Полушкино	30	—	9	23	—	—	—	—	—	
Сырыцево	16	100	6	14	—	—	—	—	—	
Дикарево	52	230	15	50	—	—	—	—	—	
Бушуиха	60	295	22	32	4	—	—	4	—	
Косарово	49	250	6	8	—	—	—	—	—	
Подберезково	9	60	—	9	—	—	—	—	—	
Бѣляево	5	—	1	1	—	—	—	—	—	
Доръ	46	225	15	13	—	—	—	—	—	
Крутецъ	53	271	12	28	—	—	—	—	—	
Вязовка	5	35	3	19	—	—	—	—	—	
Берендеево	5	32	3	3	—	—	—	—	—	
Итого	334	1498	101	209	4	—	—	4	—	

Сѣверъ Кадниковскаго уѣзда.

Медико-топографическій очеркъ шести волостей.

(Санитарно-эпидемическаго врача Губ. Земства Е. П. Потова).

Сѣверная часть Кадниковскаго у. въ санитарномъ отношеніи представляетъ значительный интересъ; особенности мѣстной жизни въ зависимости отъ низкой культурности мѣстнаго населенія, прогрессирующее обѣднѣніе его, громадная смертность и т. д., вообще цѣлый рядъ неблагопріятныхъ условій, вредно отражающихся на состояніи общаго здоровья, заставляеть болѣе или менѣе обстоятельно разобратъся въ этихъ условіяхъ, освѣтитъ ихъ съ точки зрѣнія санитарной и постараться найти наиболѣе важныя причины и факты, способствующіе развитію заболѣваемости какъ общими, такъ и заразными болѣзнями. Изъ послѣднихъ, въ особенности, заставила обратить на себя вниманіе брюшнотифозная эпидемія, свившая здѣсь довольно прочное гнѣздо за послѣдніе три-четыре года, то совершенно замиравшая, то вспыхивавшая съ прежней силой.

Послѣдняя вспышка этой эпидеміи началась въ концѣ августа прошлаго (1907) года и скоро охватила районъ пяти сѣверныхъ волостей уѣзда. Для борьбы съ ней Кадниковской Уѣздною Управой былъ вызванъ губернской отрядъ, состоявшій изъ меня и санитарно-эпидем. фельдшера И. И. Пыстина.

I.

Нашъ обзоръ охватываетъ шесть волостей Кадниковскаго уѣзда: Вотчинскую, Давыдовскую, Зубовскую, Кремлевскую, Троицко-Енальскую и Ухтомскую. Онѣ составляютъ самую сѣверную часть уѣзда, вдающуюся неправильнымъ треугольникомъ на границѣ трехъ губерній: Вологодской, Олонецкой и Новгородской. На западѣ описываемая мѣстность граничитъ съ Кирилловскимъ у. Новгород. губ., на сѣверо-западѣ и сѣверо-востокѣ р. Коноша отдѣляетъ ее отъ Каргопольскаго у. Олонецкой губ. и на западѣ граничитъ съ Вельскимъ у. своей губерніи.

Взаимное расположеніе описываемыхъ волостей таково: Кремлевская волость, самая сѣверная изъ нихъ, протянулась широкой полосой въ юго-восточномъ направленіи отъ границъ Олонецкой губерніи до самаго Вельскаго уѣзда; на юго-западѣ она примыкаетъ, главнымъ образомъ, къ Давыдовской и Троицко-Енальской волостямъ, а на юго-востокѣ—къ Вотчинской. На западѣ съ Троицко-Енальской волостью, занимающей центральное положеніе, граничатъ Давыдовская и Зубовская в.в., на югѣ—Ухтомская и на востокѣ—Вотчинская. По занимаемой территоріи самой обширной является Кремлевская вол.—931 кв. в., за ней слѣдуетъ Троицко-Енальская—832 кв. в., Давыдовская—547 кв. в., Зубовская—289 кв. в., Вотчинская—248 кв. в. и, наконецъ, Ухтомская—203 кв. в. Въ общемъ шесть

волостей сѣвернаго района занимають, по приблизительнымъ вычисленіямъ, 3050 кв. в., т. е. $\frac{1}{3}$ часть всего уѣзда (по измѣренію Стрѣльбицкаго 15249,5 кв. в.*).

Въ климатическомъ отношеніи данная мѣстность, какъ и вся Вологодская губ., отличается особенностями континентальнаго климата, хотя здѣсь уже сказывается вліяніе Балтійскаго и Бѣлаго морей, а также, повидимому, теплаго Гольфстрема, доходящаго въ восточномъ направленіи почти до Кольской губы, въ чемъ можно убѣдиться при разсмотрѣніи карты изотермъ Европейской Россіи. Годовыя изотермы (+2 и +3), между которыми расположенъ сѣверъ Кадниковскаго уѣзда, на западѣ проходятъ черезъ Николайштадтъ, въ Финляндіи, и по мѣрѣ приближенія къ Уралу спускаются южнѣ Перми, захватываютъ Уфимскую губ., немного не доходя до Казани, т. е. опускаясь на востокѣ южнѣ данной мѣстности на 4 градуса. Еще болѣе замѣтно вліяніе указанныхъ причинъ на изотермахъ зимняго мѣсяца—января. Кривыя этихъ изотермъ (—14 и—13) спускаются на востокъ даже почти на 10 градусовъ, доходя до самаго Уральска. Съ другой стороны, изотермы іюля (+16 и+18) на западѣ пересѣкають Ковенскую губернію, на которую Балтійское море несомнѣнно оказываетъ свое вліяніе, а на востокѣ поднимаются до бассейна р. Вычегды. На основаніи этихъ сопоставленій можно заключить, что относительная близость морей, а также, быть можетъ, Приозерной области на сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда нѣсколько смягчаетъ ту громадную разницу между суровой зимой и жаркимъ лѣтомъ, какая наблюдается въ восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и въ особенности за Уральскимъ хребтомъ, въ Сибири. Дѣйствительно, въ то время, какъ разница между изотермами января и іюля въ Уральской области достигаетъ 35—6 град., въ описываемой мѣстности, несмотря на ея болѣе сѣверную широту, разница эта не превышаетъ 30—31 град.

Близость Балтійскаго моря вліяетъ также на количество осадковъ, выпадающихъ здѣсь за годъ (450—500 милл.). Такое обиліе атмосферныхъ осадковъ въ свою очередь не можетъ не оказывать умѣряющаго дѣйствія на погоду данной мѣстности, смягчая рѣзкіе контрасты чисто континентальнаго климата. Въ связи съ количествомъ осадковъ наблюдается здѣсь также и большая облачность во всѣ времена года, въ особенности зимой и осенью, облачность, доходящая за годъ до 7. Мы едва ли преувеличимъ, если скажемъ, что здѣшнее населеніе $\frac{3}{4}$ года не видитъ «солнца краснаго».

Особенности здѣшняго климата съ преобладаніемъ западныхъ и юго-западныхъ вѣтровъ, приносящихъ съ собою массу атмосферной влаги и усиливающихъ облачность, сами по себѣ должны оказывать нѣкоторое вліяніе на психику мѣстнаго населенія, и поскольку при этомъ угнетается нервная система, постольку это вліяніе можетъ служить однимъ изъ моментовъ, предрасполагающихъ ко всякаго рода нервнымъ и психическимъ заболѣваніямъ. Хотя значеніе климата наряду съ другими важными причинами заболѣваемости учитывать довольно трудно, однако, климатическія условія всегда необходимо принимать во вниманіе, такъ какъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ атмосфера связана съ жизнью и благополучіемъ чело-вѣка болѣе неразрывно, чѣмъ сама земля, на которой онъ живетъ и продуктами которой онъ поддерживаетъ свое существованіе.

Рельефъ описываемой мѣстности отличается настолько значительнымъ разнообразіемъ, что его нельзя приурочить къ одному опредѣленному типу: холмы смѣняются плоскими возвышенностями и болотистыми низинами и т. д. Грубое,

*) Историческій очеркъ дѣятельности Кадниковскаго Земства. Вологда, 1900 г.

но приблизительно вѣрное представленіе о рельефѣ даютъ профили пролегающихъ здѣсь дорогъ. Если прослѣдить профиль дороги отъ ст. «Вожега» до поч. Ильинско-Глубоковского (Кремлевской вол.), то онъ выразится слѣдующимъ образомъ: отъ железнодорожной станціи до села Троицко-Енальского идетъ слабо выраженная волнистость, понижающаяся постепенно по мѣрѣ приближенія къ нему; отъ этого села мѣстность снова постепенно повышается, выражая также нерѣзкую волнистость на протяженіи 10 верстъ, гдѣ, за деревней Улитинской, возвышенность достигаетъ наибольшей высоты, отъ которой снова идетъ мало-замѣтное пониженіе почти до деревни Тюриковской и Туровой, которыя расположены на невысокомъ, отлогомъ холмѣ, отъ котораго снова идетъ спокойный незамѣтный уклонъ, нѣсколько повышающійся у дер. Паунинской, отъ которой идетъ равнина до самаго погоста Ильинскаго, расположеннаго на лѣвомъ, невысокомъ берегу р. Вотчецы. Отъ этого погоста, если ѣхать на западъ, дорога идетъ однообразной низменностью, повышающейся только изрѣдка на мѣстѣ встрѣчающихся по пути деревень, и такой профиль тянется до самой ст. «Коноша».

Если же ѣхать отъ этой станціи на югъ до Zubовско-Явельскаго волостного правленія, то до дер. Дуловской (Давыдовской вол.) низменная мѣстность слегка повышается, затѣмъ профиль все время до указаннаго пункта, достигающаго наибольшей высоты, представляется въ видѣ волнистой линіи. Мѣстные холмы представляютъ незначительные послѣдніе отроги Урало-Валдайской возвышенности, наибольшая высота которыхъ не превышаетъ 40 сажень надъ уровнемъ моря. Ряды холмовъ тянутся въ различныхъ направленіяхъ, и контуры ихъ значительно сглажены, благодаря денудационнымъ процессамъ. Вся же мѣстность представляетъ собой слабо выраженную котловину, открытую на юго-востокъ и съ остальныхъ сторонъ ограниченную мало замѣтной водораздѣльной линіей, общая длина которой не превышаетъ 140—150 верстъ и которая дугообразной линіей пересѣкаетъ Кремлевскую, Давыдовскую, Zubовскую, отчасти Вожегодскую и Ухтомскую в.в. и ограничиваетъ съ одной стороны водостокъ Кубенскаго озера, а съ другой—водостоки р. Ваги, притоки Сѣв. Двины и притоки р. Онѣги.

Характернѣе всего въ данной мѣстности холмистость выражена въ в.в. Давыдовской, Zubовской и Троицко-Енальской, въ остальныхъ волостяхъ преобладаютъ низины, болота и низменности. Вообще же весь рельефъ описываемой мѣстности носить характеръ мореннаго ландшафта, мѣстами измѣненнаго эрозіонными процессами, а также послѣдующими отложеніями дилювіального періода.

По картѣ Н. Сибирцева*) сѣверъ Кадниковскаго у. лежитъ въ районѣ сѣверныхъ дерновыхъ и подзолистыхъ почвъ съ преобладаніемъ суглинистыхъ группъ; такую почву мѣстные крестьяне называютъ «сѣрой» или «бѣлой» землей. Среди суглинистаго подзола небольшими островками разбросаны подзолистыя почвы съ преобладаніемъ супесочной группы. Только по склонамъ болѣе крутыхъ холмовъ, въ мѣстахъ быстрого ската поверхностныхъ водъ, попадаютъ дерновыя почвы, почти лишеныя подзола. Кромѣ того, въ низинахъ и котловинахъ встрѣчаются торфяниковыя почвы, впрочемъ, не играющія въ здѣшнемъ хозяйствѣ никакой роли.

Вслѣдствіе незначительной порозности и большого содержанія глины мѣстная почва плохо пропускаетъ воду и обладаютъ сравнительно небольшой способностью удерживать влагу. Къ тому же неудовлетворительная обработка земли примитивными орудіями не можетъ въ достаточной степени увеличить эту способность.

*) См. Россія. Изд. Брокгауза и Ефрона. 1900 г.

Подпочвой служатъ почти всюду желтая глина, рѣже—песокъ, который, повидимому, залегаеъ въ толщѣ глины прослойками разной мощности, мѣстами доходящей до нѣсколькихъ саженой. Такъ, въ центрѣ Давыдовской вол. (д. Зарѣчье) разрѣзъ представляетъ слѣдующую картину: тотчасъ подъ почвой слѣдуетъ мелкій сыпучій песокъ на протяженіи 2—2 $\frac{1}{2}$ саж., далѣе толщины въ $\frac{1}{2}$ арш. прослойка твердыхъ обломочныхъ породъ, слабо связанныхъ глиной въ конгломератъ, затѣмъ—снова на 2 саж. мелкій песокъ, лежащій на слоѣ плотной водоупорной глины. Къ югу отъ упомянутой деревни верхняя прослойка песку налегаетъ на пластъ глины. То же самое мы нашли въ дер. Туровой, Троицко-Енальской вол. Нѣсколько иную картину даютъ разрѣзы на югѣ данной мѣстности, въ Ухтомской волости. Здѣсь сначала залегаеъ пластъ желтой глины мощностью въ 2 саж.; ниже идетъ слабо связанный глиной камешникъ толщиной въ 3—3 $\frac{1}{2}$ саж. и затѣмъ слѣдуетъ на 2—2 $\frac{1}{2}$ саж. слой бѣлаго, мелкаго песку, подстилаемаго водонепроницаемымъ пластомъ плотной глины. Судя по этимъ даннымъ, песокъ заполняетъ болѣе или менѣе значительныя котловины въ глинистыхъ, валунныхъ отложеніяхъ, труднѣе поддающихся размыванію въ послѣдниковую эпоху, остатками которой являются во множествѣ разбросанные по всему уѣзду эрратическіе валуны различныхъ величинъ и горныхъ породъ. Какія же болѣе древнія породы скрыты подъ валунными отложеніями, до сихъ поръ еще не выяснено специалистами-геологами. Также трудно прослѣдить горизонтъ водоупорнаго слоя въ данной мѣстности. Надо полагать, рельефъ водоупорнаго слоя въ общемъ соответствуетъ тому общему уклону поверхности, о которомъ была уже рѣчь выше.

Большая часть сѣвера уѣзда расположена въ бассейнѣ р. Кубины—главной артеріи водосбора Кубенскаго озера. Эта рѣчка беретъ начало изъ озера того-же названія, крутыми изгибами течетъ на югъ, захватывая Давыдовскую и отчасти Зубовскую волости и отъ деревни Пожарище круто поворачиваетъ на западъ и юго-западъ, проходя по южной части Троицко-Енальской вол. Изъ болѣе значительныхъ притоковъ Кубины можно назвать Кубиницу (Кубинку), Лухтонгу, Явельгу и Вотчу; кромѣ того, въ Кубину вливаетъя цѣлый рядъ болѣе мелкихъ рѣчекъ, ручьевъ и ключей. Ширина Кубины отъ 10 до 15 саж.; берега обрывисты; теченіе не быстрое, въ особенности на плесахъ. Весной, когда она сильно разливается, по ней сплавляется лѣсъ и дрова. Послѣ половодья—озеръ и болотъ Кубина почти не оставляетъ. Ручьи наполняются водой только во время дождей и таянія снѣга; лѣтомъ же многіе изъ нихъ совершенно пересыхаютъ, а зимой вымерзаютъ за исключеніемъ тѣхъ, которые питаются ключами.

Озерами изобилуютъ западъ Кремлевской волости и отчасти—сѣверъ Давыдовской. Изъ болѣе значительныхъ озеръ можно назвать: Верхнее, Глубокое, Глухое, Зеленое, Сосновое, Синцебино и т. д. Всѣ они отличаются круглой или продолговато-овальной формой, которая характеризуетъ моренный ландшафтъ. Нѣкоторыя изъ озеръ даютъ начало ручейкамъ и рѣчкамъ, текущимъ большею частью на сѣверъ и относящимся къ бассейну р. Ваги, притока Сѣверной Двины.

Болотистыхъ мѣстъ здѣсь довольно много, въ особенности въ Кремлевской, Вотчинской и Давыдовской в.в. Нѣкоторыя изъ нихъ достигаютъ громаднхъ размѣровъ, какъ, напр., Ягодное (близъ дер. Туровой), протянувшееся на 10 верстъ, Михалево около ст. «Вожега» (Ухтомской вол.) и т. д. Болота различнаго происхожденія—тростниковыя, ключевыя и торфяниковыя. Насколько намъ извѣстно, для топлива торфъ нигдѣ не добывается, потому что, благодаря обилію лѣсовъ,

пока никакой нужды въ немъ не ощущается. Также попытки осушенія болотъ никѣмъ не предпринимались.

Нѣкогда сѣверъ Кадниковскаго уѣзда былъ покрытъ сплошнымъ дѣвственнымъ лѣсомъ, и только съ приходомъ челоуѣка онъ порѣдѣлъ. Но несмотря на чисто хищническое истребленіе лѣсовъ, въ особенности за послѣдніе годы, ихъ здѣсь еще достаточно. Громадныя дачи удѣловъ и частныхъ владѣльцевъ тянутся на десятки верстъ, занимая площади по нѣскольку тысячъ десятинъ и представляя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ непроходимую чащу. Изрѣдка попадаются рощи мачтоваго лѣса. Наиболѣе распространенными здѣсь древесными породами являются характерныя для области сѣверныхъ лѣсовъ ель (*Picea excelsa* Link.), образующая основу здѣшнихъ лѣсовъ, по песчанымъ мѣстамъ—сосна, затѣмъ—береза (*Betula Verrucosa*), осина (*Populus kremula*) и рѣдко ольха (*Alnus glutinosa* Wald.), сѣверная граница распространенія которой проходитъ по Кремлевской вол. Садовъ на сѣверѣ уѣзда совсѣмъ нѣтъ; огороды имѣются почти у каждаго крестьянина; обыкновенно они расположены сзади дворовъ и служатъ для разведенія картофеля, капусты, которая здѣсь не успѣваетъ завиться въ большіе кочаны, лука, брюквы, рѣпы и т. д.

Въ обширныхъ лѣсахъ сѣвера уѣзда водятся лоси, олени, медвѣди, каждое лѣто въ той или иной деревнѣ задирающіе у крестьянъ домашній скотъ; изъ пушныхъ звѣрей здѣсь встрѣчаются: рысь, лисица, волкъ, куница, барсукъ (по мѣстному «язвикъ»), росомаха, выдра, норка, горностай, ласка, бѣлка или векша, заяцъ, хорекъ и т. д.; кромѣ того, слѣдуетъ отмѣтить изрѣдка встрѣчающихся здѣсь летягу, ежа, крота и др. На лосей и медвѣдей рѣдко охотятся; на послѣднихъ выходятъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда они начинаютъ «шибко забижать» скотину. Больше промышляютъ пушного звѣря. Для ловли звѣрей и звѣрковъ разставляютъ капканы, силки и петли. Впрочемъ, доходъ отъ охотничьяго промысла не составляетъ видной статьи въ бюджетѣ здѣшняго крестьянства, а скорѣе носить характеръ случайной удачи. Изъ вредныхъ для земледѣлія грызуновъ слѣдуетъ отмѣтить рѣдко встрѣчающихся овражекъ и довольно распространенныхъ полевыхъ мышей, которыя иногда сильно портятъ хлѣбъ въ суслонахъ на поляхъ.

Что же касается мѣстной орнитофауны, то она мало чѣмъ отличается отъ таковой же Вологодскаго уѣзда, которой я имѣлъ уже случай касаться въ прежнихъ своихъ санитарныхъ очеркахъ*).

Весна и лѣто здѣсь изобилуютъ комарами, мошками и оводами, которые не даютъ покою ни людямъ, ни домашнимъ животнымъ. Пчеловодство развито весьма слабо и стоитъ на низкой ступени развитія.

Въ общихъ чертахъ мы описали тѣ естественныя условія, въ которыхъ приходится жить мѣстному населенію и которыя нельзя не признать для него тяжелыми, вызывающими *caeteris paribus* только въ силу климатическихъ и почвенныхъ особенностей извѣстный излишекъ силъ для борьбы съ природой ради добыванія себѣ необходимыхъ средствъ къ существованію, излишекъ, который въ болѣе южныхъ широтахъ Евр. Россіи остается у тамошнихъ жителей въ видѣ потенциальной энергіи, или своего рода запаснаго капитала. Помимо того, такая усиленная затрата силы въ борьбѣ за существованіе не можетъ не оказывать вреднаго вліянія на всѣ стороны мѣстной общественной жизни, къ характеристикѣ которой мы и перейдемъ.

*) См. ст. «Западная часть Сычевской вол., Вологодск. у.» (Отч. эн. перс. В. Г. З. 1907 г.).

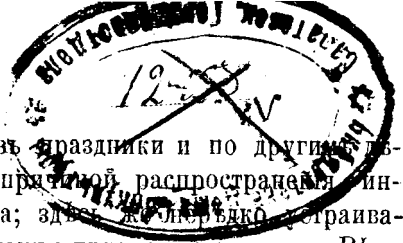
II.

На громадномъ пространствѣ 6-ти волостей разбросано 212 насел. пунктовъ. Мѣста для селеній выбираютъ возвышенныя, сухія, вблизи рѣчекъ или ключей. Наибольше разбросаны деревни Кремлевской волости благодаря тому, что тамъ сравнительно мало мѣстъ, удобныхъ для заселенія. Нѣкоторыя деревни здѣсь представляютъ своего рода возвышенные острова среди цѣлаго моря лѣсовъ и болотъ. Въ Вотчинской волости даже всѣ деревни скучены на пространствѣ всего 5—6 верстъ, потому что единственный въ волости холмъ не позволяетъ расселиться шире. То же можно сказать и про Ухтомскую волость, въ которой, однако, больше простора для заселенія, чѣмъ въ вышеупомянутыхъ, и про нѣкоторыя группы деревень Давыдовской, Зубовской и Троицко-Енальской волостей; разстояніе между селеніями доходить въ Кремлевской волости до 15 верстъ, какъ ни въ одной изъ остальныхъ волостей; такъ, въ Троицко-Енальской наибольшее разстояніе доходитъ до 11—12 в., въ Давыдовской—до 7 в., а въ остальныхъ и того меньше. Кромѣ Архангельской узкоколейной жел. дороги, пересѣкающей описываемую мѣстность въ сѣверномъ направленіи, устроенъ трактъ со ст. «Коноша» на Вельскъ и проселочныя дороги ко всѣмъ волостнымъ правленіямъ. Во всѣ описываемыя волости можно проѣхать также со ст. «Лухтонга» и «Вожега». Проселочныя дороги, за исключеніемъ нѣкоторыхъ участковъ, по обыкновенію, плохи и содержатся крайне небрежно. Земскія станціи также не отличаются чистотой, порядкомъ и быстрой исполнителностью, хотя лошади у большинства содержателей хорошия и возятъ довольно быстро. Въ зимнюю пору, когда толстый снѣжный покровъ сравниваетъ всѣ ухабы, рытвины и неровности проселковъ, ѣзда по нимъ становится не такимъ мучительнымъ испытаніемъ, какъ лѣтомъ и въ особенности весной и осенью во время распутицы. Мало того, нѣкоторыя деревни и даже цѣлыя волости (Вотчинская) въ періодъ весенняго половодья недѣли на двѣ остаются, точно на островѣ, совершенно отрѣзанными, и проникнуть туда въ это время нѣтъ почти никакой физической возможности. Въ такомъ же почти изолированномъ положеніи находятся нѣкоторыя деревни Кремлевской волости, окруженныя топкими болотами, лѣтомъ, когда до нихъ можно пробраться только верхомъ и при томъ съ громаднымъ трудомъ и усиліями. Рѣчкой Кубиной, какъ воднымъ путемъ сообщенія, мѣстные жители рѣдко пользуются, предпочитая пѣшкомъ дѣлать громадные концы. Въ отношеніи ходьбы мѣстное населеніе отличается удивительной выносливостью, вырабатывающейся, можетъ быть, въ силу сравнительно большихъ разстояній между деревнями.

Дѣйствительно, плотность населенія, какъ показываетъ слѣдующій рядъ цифръ, въ общемъ не велика: на каждую квадрат. версту приходится жителей въ Ухтомской вол.—14,6 д., въ Зубовской—7,8 д., въ Вотчинской—7,2 д., въ Троицко-Енальской—6,1 д., въ Давыдовской—4,2 д. и Кремлевской—3,7 д.; средняя плотность достигаетъ 7,3 д. на кажд. кв. в. *) При этомъ плотность населенія увеличивается съ сѣвера на югъ постепенно и въ Ухтомской волости увеличивается въ 4 раза въ сравненіи съ Кремлевской.

Наибольшее скопленіе народа бываетъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ данной мѣстности періодически—въ праздники, базарные дни, ярмарки и т. под. Само собой разумѣется, погосты, которыхъ здѣсь всего 9, являются однимъ изъ постоянныхъ

*) Въ „Истор. очеркѣ дѣят. Кадник. Земства“ по Давыдовской и Кремлевской волостямъ вычислено отъ 3,6 до 4,0 д. на версту; по всему уѣзду—13,1 д., максимумъ плотности въ Устьянской волости доходитъ до 52,1 д., т. е. въ 7 разъ превосходитъ плотность сѣвера уѣзда.

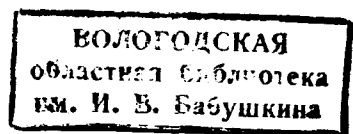


центровъ, куда чаще всего собираются прихожане въ праздники и по другимъ деламъ; въ силу этого эти мѣста служатъ иногда причиною распространенія инфекціонныхъ болѣзней въ предѣлахъ одного прихода; здѣсь же охотнѣе устраиваются маленькіе торжки и временныя лавочки, которые также привлекаютъ народъ. Рѣже мѣстомъ скопленія служатъ такіе торговые пункты, какъ село Троицко-Енальское, Зубовскій погостъ, желѣзно-дорожныя станціи и т. п., зато здѣсь собираются люди съ разныхъ концовъ всего уѣзда и даже губерніи. Такъ, въ селѣ Троицко-Енальскомъ бываетъ ежегодно три ярмарки, на которыя пріѣзжаютъ купцы не только изъ Кадникова, но даже изъ Вологды. Въ дни ярмарокъ здѣсь собирается народу по нѣскольку тысячъ. Такую же, только ограниченную извѣстными предѣлами, роль въ распространеніи заразы играютъ школы, заводы и пр. Всего въ данной мѣстности насчитывается 18 школъ; изъ промышленныхъ заведеній здѣсь распространены маслосдѣльные, смоло и дегте-куренные заводы, вѣтряныя и водяныя мельницы и т. д. Въ бойкихъ торговыхъ пунктахъ и около желѣзно-дорожныхъ станцій устроены чайныя и пивныя. О санитарномъ состояніи всѣхъ этихъ общественныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній мы скажемъ ниже.

Къ 1-му января 1907 года наличность мужского и женскаго населенія была такова: въ Троицко-Енальской вол.—5366, въ Давыдовской—2304, Ухтомской—2972, Вотчинской—1799, Зубовской—2266 и Кремлевской—3436, а всего по 6-ти волостямъ—18143 душ. об. пола, что составитъ $\frac{1}{11}$ часть населенія всего уѣзда. Количество пришлаго населенія, въ сравненіи съ постояннымъ, составляетъ настолько ничтожный процентъ, что его можно совсѣмъ не принимать въ расчетъ. Только зимой и въ дни мѣстныхъ праздниковъ, когда крестьяне имѣютъ обыкновеніе ѣздить другъ къ другу въ гости, нѣсколько увеличивается контингентъ временно-прибывающаго населенія. Обыкновенно гостятъ подолгу, по двѣ, по три недѣли, и этотъ обычай также играетъ роль въ распространеніи и развитіи заразныхъ болѣзней. Фабрикъ и заводовъ, которые привлекали бы рабочихъ изъ другихъ мѣстностей, здѣсь совсѣмъ нѣтъ.

Такъ какъ экономическое положеніе служитъ однимъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ соціальной жизни, внутри которой возникаютъ, слагаются и развиваются всевозможныя заболѣванія, то на этой сторонѣ слѣдовало бы остановиться подольше съ тѣмъ, чтобы возможно полнѣе анализировать хозяйственный строй мѣстнаго крестьянства. Но въ виду того, что въ нашемъ распоряженіи имѣются по этому вопросу только свѣдѣнія изъ правленій, то намъ поневолѣ приходится ограничиваться этими скудными и сомнительной вѣрности данными. Такъ какъ здѣшнее населеніе занимается преимущественно земледѣліемъ и скотоводствомъ, то прежде всего необходимо выяснитъ, насколько оно обеспечено землей и достаточно ли послѣдней въ распоряженіи и пользованіи мѣстныхъ крестьянъ, чтобы можно было признать ихъ воиолнѣ обеспеченными необходимымъ земельнымъ фондомъ. Насколько велики угодыя крестьянской надѣльной земли, показываетъ слѣдующая таблица:

1051812



ВОЛОСТИ.	Число дворовъ.	Въ нихъ душъ обою пола.	Размѣръ средн. сем.	Число земельныхъ общинъ.	Число ревизскихъ душъ.	Количество всей надѣл. земли.		На нажд. душу прих. над. земл.	
						Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
I. Троицко-Енальская	1006	5366	5,3	16	1690	10140	—	6	—
II. Давыдовская	404	2304	5,7	11	734	5600	—	7	1282
III. Ухтомская	468	2972	6,3	11	916	4789	—	5	547
IV. Вотчинская	293	1799	6,1	5	584	3504	—	6	—
V. Зубовская	559	2266	4,0	16	1190	7140	—	6	—
VI. Кремлевская	580	3136	5,9	8	1158	19538	960	16	2077
ИТОГО	3310	18143	5,3	67	6272	50711	960	7	2251

Судя по абсолютнымъ даннымъ этой таблицы наиболѣе обезпеченнымъ въ земельномъ отношеніи является населеніе Кремлевской волости. Однако, несмотря на громадный надѣлъ, которымъ пользуются крестьяне этой волости, они чувствуютъ большой недостатокъ въ пашнѣ, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ для распашки мѣстъ: большую часть ихъ надѣла занимаютъ болота и мелколѣсье. Крестьяне Вотчинской волости находятся въ отношеніи земельного обезпеченія въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, хотя здѣсь размѣры надѣла въ два съ лишнимъ раза меньше, чѣмъ въ Кремлевской волости, въ виду лучшаго качества и большой площади посѣвныхъ полей. Встрѣчаются хорошія земли и въ Давыдовской волости, такъ, напр., угодыя дер. Зарѣчье славится какъ самыя лучшія по всей округѣ. Въ остальныхъ волостяхъ земли не отличаются хорошимъ качествомъ. Хотя безземельные встрѣчаются довольно рѣдко (2—3%), однако, нужда въ землѣ ощущается повсюду; особенно сильна нужда въ сѣнокосѣ и выгонахъ. Луга расположены узкой полосой по берегамъ рѣчекъ или по заболоченнымъ мѣстамъ. Хорошихъ заливныхъ луговъ почти нѣтъ.

На земельное «утѣсненіе» указываетъ несомнѣнно то обстоятельство, что населеніе расширяетъ свой земельный фондъ путемъ покупокъ земли у крупныхъ владѣльцевъ, какъ это можно видѣть по даннымъ четырехъ волостей, изъ которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія:

ВОЛОСТЬ.	Площадь надѣлн. земли.		Площадь покупной земли.		Какую часть надѣльной площади составляетъ покупная.
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	
I. Давыдовская	5600	—	550	—	0,1
II. Ухтомская	4789	—	6100	—	1,3
III. Троицко-Енальская	10140	—	12260	215	1,3
IV. Зубовская	7140	—	14264	1063	2,0
ИТОГО	27669	—	33174	1278	1,3

Оказывается, что по четыремъ волостямъ, гдѣ имѣется у крестьянъ благопріобрѣтенная земля, послѣдняя составляетъ 55% всей площади крестьянскаго землевладѣнія, или на 10% больше надѣльной земли. Ясное дѣло, — если бы крестьянство довольствовалось нарѣзанными съ 1861 года надѣлами, у него не было бы тогда нужды увеличивать запашку прикупной земли на сторонѣ. Въ Зубовской волости купленной земли въ два раза больше надѣльной, въ Ухтомской — почти въ полтора раза, и въ Троицко-Енальской купленная земля составляетъ $\frac{6}{10}$ надѣльной. Приведенная таблица прекрасно иллюстрируетъ земельный «голодъ»

мѣстнаго населенія, хотя эта иллюстрація является не полной въ виду того, что у насъ не приведены размѣры арендуемой земли, которая также указываетъ на недостатокъ послѣдней.

Только къ сожалѣнію въ нашемъ распоряженіи нѣтъ почти данныхъ о мѣстной арендѣ, которая рѣдко бываетъ долгосрочной. Преимущественно здѣсь арендуются на годовой срокъ луга и сѣнокосы. Такъ, напр., въ Давыдовской вол. въ 1906 г. подъ сѣнокосами у крестьянъ было заарендовано 1462 дес. и подъ пашню только—70 дес., а всего—1532 дес., что составляло 20-тую часть площади всей земли (надѣльной, покупной и арендованной).

Форма владѣнія надѣльными землями здѣсь повсюду общинная, и общинныя порядки здѣсь довольно устойчивы. Даже собственники благопріобрѣтенной земли не порываютъ связи съ обществомъ, оставаясь въ немъ полноправными членами. Впрочемъ, необходимо замѣтить, что земли покупаются обыкновенно не отдѣльными лицами, а цѣлыми товариществами или даже обществами; поэтому индивидуальныхъ собственниковъ здѣсь мало, и они не имѣютъ почти никакого вліянія на общественный укладъ жизни, который здѣсь еще силенъ, вопреки всѣмъ стараніямъ и усиліямъ правительственной политики внести разладъ и путаницу въ исторически сложившіеся порядки общины, чтобы на мѣсто ея взростить и взлелѣять институтъ деревенскихъ мелкихъ буржуа съ «отрубными» клочками «своей» собственной земли. Пока, можно сказать, всѣ эти попытки сверху здѣсь не увѣнчались замѣтнымъ успѣхомъ: не слышно о случаяхъ выхода крестьянъ изъ общины, не видно также съ ихъ стороны желанія попытаться найти «счастье» въ Сибири, гдѣ по официальнымъ даннымъ такъ много «удобныхъ» запасныхъ участковъ. Извѣстный земельный законъ 9 ноября прошелъ здѣсь совершенно незамѣченнымъ и даже не возбудилъ среди населенія много толковъ; мало того, во многихъ мѣстахъ о его существованіи крестьяне даже не подозреваютъ.

Въ 6 волостяхъ сѣвера уѣзда насчитывается 67 земельныхъ обществъ разнаго размѣра—въ составъ нѣкоторыхъ обществъ входитъ по 10—15 селеній. Передѣлы общинной земли производятся въ различные сроки—черезъ 9, 12 и 23 года. Надѣльная земля разверстывается или по числу надѣльныхъ душъ или по «ѣдокамъ»; при раздѣлѣ земель всегда соблюдается принципъ уравнительнаго землепользованія, при чемъ принимается во вниманіе и учитывается каждая особенность отдѣльной земли. Въ нѣкоторыхъ общинахъ Зубовской вол., вмѣсто правильныхъ передѣловъ, періодически производится «свалка и навалка», т. е. уменьшаются или увеличиваются существующіе участки, въ зависимости отъ уменьшенія или увеличенія семьи, въ видахъ болѣе справедливаго земельного «равненія».

Распределеніе надѣльной земли по угодьямъ намъ извѣстно только по двумъ волостямъ, гдѣ можно было опредѣлить размѣры приблизительно, въ другихъ же волостяхъ такое раздѣленіе надѣловъ трудно произвести, въ виду крайней пестроты и разнообразія размѣровъ угодій по различнымъ общинамъ. Изъ 6 дес. надѣльной земли въ Вотчинской волости приходится на пашни 3 дес., на луга—2 $\frac{1}{2}$ д. и на выгоны, усадебную, неудобь и пр.— $\frac{1}{2}$ дес.; совсѣмъ иное отношеніе мы видимъ въ Кремлевской вол., гдѣ пашни занимаютъ всего 1 дес., луга—2 дес., выгоны, неудобная, усадебная земля и пр.—10 дес. и лѣсъ—3 дес. Сопоставленіе этихъ данныхъ по этимъ волостямъ лишній разъ указываетъ на большую обезпеченность Вотчинской вол. землей въ сравненіи съ Кремлевской, несмотря на значительную площадь душевого надѣла въ послѣдней.

Изъ хлѣбовъ преимущественно заѣваютъ рожь, овесъ, ячмень и т. д., изъ культурныхъ растений—ленъ. Травосѣяніе здѣсь почти неизвѣстно. Усовершенствованныя современныя сельско-хозяйственныя орудія можно встрѣтить только у крупныхъ землевладѣльцевъ, большинство же крестьянъ довольствуются орудіями собственнаго издѣлія. Незнакомые съ рациональными приемами научной агрономіи, здѣшніе крестьяне обрабатываютъ землю крайне плохо, при помощи своихъ примитивныхъ орудій, придерживаясь старой системы трехполья и не проявляя желанія ознакомиться и примѣнить приемы правильнаго сѣвооборота. По отзывамъ мѣстныхъ компетентныхъ лицъ, хотя удобренія для пашни здѣсь достаточно вслѣдствіе того, что держать много скота, однако, оно идетъ мало впрокъ, такъ какъ земля совершенно не прорабатывается примитивными сохами и бородами; по этому, по ихъ мнѣнію, достаточно ввести усовершенствованныя орудія, чтобы поднять продуктивность крестьянской пашни.

Насколько же обезпечено населеніе живымъ инвентаремъ—показываетъ слѣдующая таблица:

Названіе волости.	Общее количество.			На каждый дворъ приходится		
	Лошадей.	Крупнаго рогат. скота.	Мелкаго скота. 1)	Лошадей.	Крупнаго скота.	Мелкаго скота.
I. Троицко-Енальская.	933	2788	2620	0,33	2,8	2,6
II. Давыдовская . . .	387	1103	1180	0,93	2,7	2,9
III. Ухтомская	482	1590	1295	1,03	3,4	2,7
IV. Вотчинская	331	796	467 2)	1,13	2,7	1,6
V. Зубовская	780	510 2)	420 4)	1,40	—	—
VI. Кремлевская	466	1030	1355	0,80	1,8	2,3
Итого	3379	7817	7846	1,02	2,3	2,2

Необходимо замѣтить, что эта таблица составлена по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и поэтому не отличается желательной достовѣрностью; явная несообразность нѣкоторыхъ данныхъ прямо бросается въ глаза: такъ, напр., въ Зубовской волости показано 510 коровъ, тогда какъ одинъ паровой маслодѣльный заводъ Гладцинова обслуживаетъ 500 коровъ! Однако, на основаніи этихъ приблизительныхъ данныхъ можно себѣ составить нѣкоторое представленіе о размѣрахъ мѣстнаго скотоводства, если къ этому добавить и наши собственныя наблюденія. Судя по приведеннымъ даннымъ, наибольшей обезпеченности рабочимъ скотомъ, имѣющимъ такое большое значеніе для крестьянскаго хозяйства, достигаетъ Зубовская волость (данныя относятся къ 1907 году), а также—добавимъ отъ себя—Кремлевская в., гдѣ, по нашимъ наблюденіямъ, большинство семей держитъ по 2 лошади, тогда какъ по волостнымъ даннымъ эта волость стоитъ на предпоследнемъ мѣстѣ. Меньше всего лошадей показано въ Давыдовской и Троицко-Енальской волостяхъ, и по нашимъ наблюденіямъ населеніе этихъ волостей менѣ обезпечено лошадьми по сравненію съ остальными. Безлошадные встрѣчаются довольно рѣдко; по нашему мнѣнію, разрядъ безлошадныхъ не превышаетъ 7—9%. Нѣкоторыя деревни совсѣмъ не имѣютъ безлошадныхъ.

1) Въ эту графу вошли и телята.

2) Число показано явно сильно преуменьшенное.

3) Число мелкаго скота безъ телятъ.

4) Число мелкаго скота безъ овецъ.

Еще рѣже можно встрѣтить здѣсь безкоровныя хозяйства. По таблицѣ богаче всѣхъ рогатымъ скотомъ Ухтомская и бѣднѣе всѣхъ—Кремлевская волость; но, если это вѣрно относительно первой, то, относительно послѣдней этого сказать нельзя. Нѣкоторыя волостныя управленія, очевидно, показывали цифру коровъ, по крайней мѣрѣ, на половину меньше дѣствительной, руководясь при этомъ какими-то «своими» соображеніями. Хозяйства Давыдовской, Троицко-Епальской и Вотчинской вол. въ отношеніи обезпеченности рогатымъ скотомъ стоятъ почти на одномъ уровнѣ. На основаніи приведенныхъ данныхъ, мы приходимъ къ тому выводу, что населеніе сѣвера Кадниковскаго у. является болѣе обезпеченнымъ крупнымъ и мелкимъ скотомъ, чѣмъ крестьяне Вологодскаго уѣзда. *) Только здѣшнія коровы отличаются малымъ ростомъ, даютъ мало молока и мясо плохого качества; благодаря плохому уходу и періодическому голоданію, порода здѣшняго скота постепенно ухудшается и даже вырождается.

Разумѣется, всѣ упомянутые недостатки, недочеты и отрицательныя особенности мѣстнаго крестьянскаго хозяйства, въ связи съ климатическими и почвенными условіями здѣшняго Сѣвера, не могутъ не оказывать вреднаго вліянія на урожайность хлѣбовъ. Каковы же были урожаи за послѣднее десятилѣтіе, можно судить по слѣдующимъ извлеченіямъ изъ нелишенныхъ нѣкотораго интереса «лѣтописей» одного приходскаго священника.

— Въ 1897 году сѣнокосъ хорошій; лѣтомъ появился червь, настолько истребившій многія поля, что на нихъ пускали скоть.

— 1898 г. Теплая и спѣжная зима смѣнилась ранней и влажной весной: яровыя дружно поднялись, но майскіе холода сильно имъ повредили; съ другой стороны, послѣ сухого лѣта съ половины августа и всю осень шли дожди. Поэтому яровыя вышли низкими и рѣдкими. Мало того, хлѣбъ наполовину былъ побитъ червемъ, а отчасти проросъ на корню.

— 1899 г. Снова неурожай сѣна и хлѣба. Возъ ржаной соломы поднялся до 5 руб. и пудъ до 40 коп. Скоть убавился наполовину, а цѣна его упала слишкомъ на 30%.

— 1900 г. Холодное лѣто; яровые плохи. Только благодаря высокимъ цѣнамъ за вывозку и рубку лѣса и быстрому подвозу хлѣба, населеніе избѣгло сильной голодовки.

— 1901 г. Въ урожайномъ отношеніи прекрасный годъ—какъ яровые, такъ озимые были на рѣдкость хороши.

— 1902 г. Урожай хлѣба и сѣна удовлетворительный; цѣна на скоть поднялась, вслѣдствіе обилія сѣна. Только подъ этимъ годомъ въ лѣтописяхъ отмѣчено, что «весной поля обсѣменяли собственными сѣменами», какъ фактъ рѣдкій и достойный особаго вниманія.

— 1903 г. Урожай вдвое хуже прошлогодняго; приблизительно у $\frac{2}{3}$ домохозяевъ свой хлѣбъ кончился до великаго поста.

— 1904 г. Урожай былъ совсѣмъ плохой: съ 30 суслоновъ**) намолачивали по 9 пудовъ плохого и мелкаго зерна; на низкихъ мѣстахъ было много «пьянаго» хлѣба, т. е. пораженнаго спорыньей.

— 1905 г. Былъ самый скудный послѣ 1895 г.; крайняя нужда въ хлѣбѣ ощущалась до самой осени, когда на помощь населенію явилось земство.

*) Ср. статьи по опис. санит. сост. Сычевской и Богородской в.в. Волог. у. (В.—С. Обз. Вол. г. за 1907 г.).

**) Въ суслопѣ содержится 9 сноновъ.

— 1906 г. Урожай былъ средній.

— 1907 г. Урожай хлѣба былъ выше средняго, такъ что большинство семей прокормилось собственнымъ хлѣбомъ до новаго урожая.

Итакъ, только въ исключительно хорошіе урожаи, которые выпадаютъ 1—2 раза за десятилѣтіе, населеніе прокармливалось своимъ хлѣбомъ круглый годъ. Во время же среднихъ урожаевъ, не говоря уже про плохіе, только зажиточные имѣютъ возможность кормиться собственнымъ хлѣбомъ до слѣдующаго посѣва, а громадное большинство рано или поздно начинаетъ прикупать хлѣбъ. Впрочемъ, что же въ этомъ удивительнаго, если изъ 10 послѣднихъ лѣтъ было 6 завѣдомо неурожайныхъ, 2 среднихъ, 1 выше средняго и только 1 хорошій! Эти цифры говорятъ краснорѣчивѣе всякихъ сентенцій.

Какъ и всюду почти въ Европейской Россіи, здѣшнее крестьянство не можетъ обойтись безъ постороннихъ внѣземледѣльческихъ заработковъ, которыми оно старается пополнить всѣ недочеты отъ собственного хозяйства. Главнымъ и наиболее распространеннымъ здѣсь промысломъ является вывозка и сплавъ лѣса по р. Кубинѣ и по нѣкоторымъ ея значительнымъ притокамъ. Лѣснымъ промысломъ въ большей или меньшей степени занимаются почти всѣ волости и въ особенности Троицко-Енальская, находящаяся по своему территориальному положенію въ болѣе выгодныхъ условіяхъ для сплава лѣса, чѣмъ остальные, такъ какъ р. Кубина протекаетъ по всей ея территоріи. Кромѣ того, нѣкоторые крестьяне пополняютъ свой бюджетъ заработками отъ нѣкоторыхъ ремеселъ: въ Зубовской вол. есть стекольщики, въ дер. Щетихѣ (Ухтомской вол.) занимаются горшечнымъ ремесломъ, въ д.д. Оксянковской и Маневской—выдѣлкой рѣшетъ, въ д.д. Ярцевѣ, Митрофановой и Окуловской—столярничествомъ, въ дер. Короли и др.—портняжествомъ и т. д. Раньше было развито смоли о легте-курение, но теперь этотъ промыселъ сильно упалъ, потому что сталъ невыгоднымъ. Однако, заработки мѣстныхъ ремесленниковъ въ общемъ не велики: сапожники зарабатываютъ въ годъ 20 руб., смолокуры—отъ 10 до 15 руб., катальщики и пильщики—до 20 руб., кузнецы—15—20 руб., бондари—всего до 5 руб., кожевники—15—20 руб., мясники—до 15 руб и столяры—до 50 руб. Случайные заработки крестьяне находятъ также на Архангельской дорогѣ. Среди ремесленниковъ есть также много пришлаго элемента изъ ближайшихъ волостей.

Кромѣ мѣстныхъ подсобныхъ промысловъ, крестьяне ищутъ себѣ заработковъ и въ другихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстахъ.

Насколько развиваются отхожіе промыслы, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы числа выданныхъ паспортовъ за послѣднія 10 лѣтъ по 5 волостямъ.*)

Название волости.	Годъ.										Всего за 10 л.
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
I. Троицко-Енальская	115	145	192	165	245	192	341	289	451	325	2460
II. Давыдовская	95	67	82	81	61	71	64	95	151	106	873
III. Ухтомская	79	106	101	199	180	203	213	238	300	258	1877
IV. Зубовская	224	267	242	257	234	221	364	380	424	347	2960
V. Бремлевская	56	65	80	100	100	120	119	123	121	122	1006
Итого	569	650	697	802	820	807	1101	1125	1447	1158	9176
Въ ‰ отнош. къ общ. суммѣ за 10 л.	6,3	7,1	7,6	8,7	8,9	8,7	12,0	12,3	15,8	12,7	100,0

*) По Вотчинской вол. данныхъ не имѣется.

Приведенный рядъ цифръ ясно указываетъ, что число уходящихъ на заработки съ каждымъ годомъ медленно и неуклонно возросло и достигло наибольшей высоты въ 1905 г., нѣсколько упавши въ слѣдующемъ году. Въ общемъ за десятилѣтїе отхожіе промыслы увеличились въ два раза и особенно замѣтно они стали усиливаться съ 1902 года, во вторую половину десятилѣтїя—такъ, въ первое пятилѣтїе было выдано 38,5% общаго числа ихъ и во второе—61,5%. Въ послѣднемъ году разсматриваемаго періода (въ 1906 г.) число взятыхъ паспортовъ составляло 6,4% всего наличнаго населенія и 35% всѣхъ хозяйствъ, т. е. изъ каждой сотни ихъ находилось больше трети такихъ, которые нуждались въ пополненіи своего бюджета сторонними заработками. Размѣръ виѣземледѣльческихъ заработковъ колеблется отъ 20 до 75 руб. въ годъ. Обыкновенно за вывозку лѣса расплата съ крестьянами производится наличными, а за молоко, сдаваемое въ маслодѣльни,—товаромъ изъ лавокъ.

Вся почти торговля находится въ рукахъ крупныхъ купцовъ-маслодѣловъ. Рядомъ съ маслодѣльнымъ заводомъ вырастаетъ неизбѣжно и лавочка, и трудно сказать чѣмъ больше эксплуатируется населеніе—лавочкой или заводомъ, потому что хозяинъ получаетъ прибыль и отъ выдѣлки масла и отъ продажи различныхъ товаровъ, которыми онъ расплачивается за молоко. Такимъ образомъ, получается двойная эксплуатація крестьянскаго населенія. Недаромъ весь сѣверъ уѣзда быстро покрылся цѣлсю «нормальною» сѣтью маслодѣленъ.

Кромѣ маслодѣлокъ, въ Зубовской волости есть 7 кожевенныхъ, нѣсколько смѣло и дегте-куренныхъ заводовъ, почти прекратившихъ свою дѣятельность. Количество работающихъ въ этихъ заведеніяхъ настолько ничтожно, что не стоитъ о немъ и говорить.

Нищихъ встрѣчается здѣсь мало, хотя въ каждой почти деревнѣ можно встрѣтить бобыля или бобылку, питающихся «Христовымъ именемъ». Заходятъ нищіе также изъ другихъ волостей и даже изъ сосѣдняго Вельскаго уѣзда.

Количество платежей, падающихъ въ среднемъ на каждый дворъ, трудно выяснить, потому что наибольшая часть ихъ приходится на земскій поземельный налогъ и касается только собственниковъ, владѣющихъ купленными участками земли. Къ тому же эти свѣдѣнія почему-то неохотно давались волостными правленіями. Поэтому удалось (и то не во всѣхъ волостяхъ) узнать лишь размѣръ волостныхъ платежей, которые въ Троицко-Енальской волости достигаютъ 76 коп. на каждую платежную единицу, въ Давыдовской—1 руб., въ Зубовской и Ухтомской—1 руб. 25 коп. Размѣры недоимочности населенія намъ извѣстны только по тремъ волостямъ: Вотчинской, Троицко-Енальской и Ухтомской. Наиболѣе обремененной недоимками является Ухтомская волость, на которую подаетъ 4386 руб. 73 коп. недобора поземельнаго налога, за ней слѣдуетъ Троицко-Енальская волость, за которой къ 15 октября 1907 года числилось 3207 руб. 34 коп. недоимокъ земскаго сбора, и, наконецъ, по Вотчинской волости—879 руб. 82 коп. Но въ сравненіи съ недоимками частныхъ землевладѣльцевъ, не платившихъ по нѣсколько лѣтъ сряду, недоборъ съ крестьянъ представляетъ небольшую сумму. На однихъ владѣніяхъ крупнаго лѣсопромышленника Гирша недоимка и пени возросли до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ.

Къ сожалѣнію, въ нашемъ распоряженіи нѣтъ точныхъ данныхъ относительно задолженности мѣстнаго населенія и условій здѣшняго кредита. Извѣстно лишь, что за отсутствіемъ правильно поставленной общественной взаимопомощи, населеніе кредитруется у тѣхъ же лавочниковъ маслодѣловъ, которые ссужаютъ ихъ

деньгами подь молоко, работу и т. п. на выгодныхъ для себя условіяхъ. Постоянно пуждаясь въ деньгахъ, въ особенности въ концѣ хозяйственнаго года, когда кончается собственный хлѣбъ, крестьяне волей неволей обращаются за помощью къ маслодѣламъ, которые, пользуясь благоприятными для себя обстоятельствомъ, не упускаютъ случая нажать «лишнюю копейку», давая крестьянамъ грошъ, а получая взамиъ его «алтынь». Можно сказать, въ этомъ отношеніи все населеніе находится въ рукахъ мѣстныхъ богатѣевъ, борьба съ которыми, прежде немислимая, теперь начинаетъ проявляться въ формѣ устройства потребительныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ, кооперативныхъ маслодѣленъ и т. д., хотя мѣстное крестьянство еще почти не предпринимало попытокъ къ болѣе современнымъ формамъ организаціи, однако мысль о значеніи и выгодныхъ сторонахъ послѣдней наблюдается уже и теперь, и достаточно будетъ одного—двухъ наглядныхъ примѣровъ, чтобы крестьяне перешли къ болѣе новому способу поднятія своего матеріальнаго положенія и борьбы съ деревенской эксплуатаціей труда.

Въ заключеніе этой главы рассмотримъ нѣсколько типичныхъ годовыхъ бюджетовъ крестьянскихъ семей, различныхъ по достатку.

1) Бюджетъ средне-зажиточнаго крестьянина. Егоръ Ж., дер. Туровой, Троицко-Енальскаго волости. Семья изъ 3 взрослыхъ и 2 дѣтей. Имѣеть 1 лошадь, 5 коровъ, 2 телятъ и 5 овецъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Ржи—100 пуд. изъ нихъ продаетъ	
10 пуд., по 70 коп.	7 р.
Ячменя	— »
Овса	— »
Льна 100 сноп. и $\frac{1}{2}$ п. сѣм.	— »
Картофеля 19 п. и продаетъ 15 п.	
по 20 коп.	3 »
Рѣпы 9 пуд.	— »
Рѣдьки 1 пудъ	— »
Луку 2 п., продаетъ 1 пудъ	2 »
Брусники 1 пудъ	— »
Грибовъ 9 пуд., продаетъ все	18 »
Яиць 4 дес.	— »
Молока 90 пуд. продано	25 »

Р А С Х О Д Ъ .

Говядины 10 пуд.	— р. — к.
Рыбы свѣжей 2 пуд.	— » — »
Сайды 1 пудъ	2 » 80 »
Молока 3 ф. въ день	— » — »
Хлѣба 90 пуд.	— » — »
Ячменя 21 пудъ	— » — »
Ягодъ 1 пудъ	— » — »
Картофеля 4 пуда	— » — »
Рѣдьки 1 пудъ	— » — »
Луку 1 пудъ	— » — »
Чаю 8 фун. на	11 » 20 »
Сахару 2 пуда	14 » 20 »
Муки бѣлой 1 пудъ	2 » 80 »
Аренды за сѣнокосъ	15 » — »
Керосину	3 » — »
Налогу платить	6 » — »

Итого наличными 55 р.

Итого 55 р. — к.

Итакъ, судя по приведенному скромному бюджету, годовой балансъ котораго не превышаетъ 55 руб., большая часть потребляемыхъ продуктовъ получается отъ собственнаго хозяйства, которое не отличается излишествомъ и только сводитъ концы съ концами. Необходимость покупать чай, сахаръ, керосинъ и пр., платить налогъ и аренду заставляетъ Егора Ж. ухитряться даже продавать изъ получаемыхъ скудныхъ продуктовъ хозяйства нѣкоторую долю. Но какъ онъ не изворачивается, въ концѣ концовъ выходитъ, что продаваемые продукты отчуждаются лишь отъ желудка его семьи и незамѣтно уплываютъ отъ нея въ видѣ аренды и налога, составляющихъ 21 руб., т. е. $\frac{2}{3}$ его денежнаго бюджета, а остальные 29 руб.

предоставляются Егору Ж. на всѣ потребности, удовлетвореніе которыхъ сопряжено съ денежнымъ расходомъ. Послѣ этого ничего нѣтъ удивительнаго, если въ деревнѣ деньги такъ дорого цѣнятся, что каждая копейка на особомъ счету.

II) Бюджетъ зажиточнаго крестьянина дер. Туровой, Троицко-Енальской волости, Всеволода К. Семья состоитъ изъ 5 взрослыхъ и 5 дѣтей; имѣеть 2 дес. пашни, 3 сѣнокоса и 30 дес. благопріобрѣтеннаго лѣсу, изъ котораго 1 дес. подъ сѣнокосомъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Ржи 60 пуд.	— р.
Ячменя 15 пуд.	— »
Овса 90 пуд.	— »
Льна 3 пудъ	— »
Конопли 20 пуд.	— »
Картофеля 30 пуд.	— »
Рѣпы 30 пуд.	— »
Рѣдьки 1 пудъ	— »
Луку 1 пудъ	— »
Гороху 1 пудъ	— »
Капусты 2 пуда	— »
Доходъ съ охоты	10 »
Грибовъ 10 пуд.	— »
Ягодъ 5 пуд.	— »
Молока 30 пуд. на	12 »
Яицъ продано на	2 »
Луку продано 3 п. на	6 »
150 деревъ по 60 коп.	90 »

Итого 120 р.

Р А С Х О Д Ъ .

Ржи 60 пуд.	— р.	— к.
Ячменя 15 пуд.	— »	— »
Овса 90 пуд.	— »	— »
Керосина на	3 »	50 »
Дровъ	— »	30 »
Картофеля 30 пуд.	— »	— »
Рѣпы 30 пуд.	— »	— »
Рѣдьки 1 пудъ	— »	— »
Гороху 1 пудъ	— »	— »
Постнаго масла 3 ф.	— »	60 »
Молока 30 пуд.	— »	— »
Чаю 10 фун.	14 »	— »
Сахару 3 пуда	21 »	30 »
Водки 1 вед.	8 »	— »
Пива 40 вед.	— »	— »
Рѣпы 30 пуд.	— »	— »
Мяса 15 пуд.	— »	— »
Луку 1 пудъ	— »	— »
Крупъ 7 пуд.	— »	— »
Общій налогъ	5 »	— »
Духовенству	2 »	50 »
Недоимка	— »	80 »
Уплата аренды	15 »	— »

Итого 71 р. — к.

Въ приведенномъ бюджетѣ балансъ нѣсколько выше предыдущаго, и доходъ превышаетъ расходъ на 49 руб.; это обстоятельство, а также наличность 30 десятинъ собственной лѣсной дачи заставили насъ отнести хозяйство Всеволода К. къ группѣ зажиточныхъ, хотя, надо сказать, эта дача не представляетъ большой цѣнности, такъ какъ находится въ мѣстности, гдѣ цѣна на лѣсъ не высока. Хотя семья Всеволода К. считается зажиточной, однако, она потребляетъ своихъ продуктовъ меньше, чѣмъ предыдущая. Такимъ образомъ, если по размѣрамъ бюджета ее можно назвать достаточной, то по количеству потребляемыхъ продуктовъ она стоитъ ниже средней зажиточности.

Разсмотримъ далѣе бюджетъ семьи мало обеспеченной.

III) Бюджетъ мало зажиточнаго крестьянина дер. Васники, Давыдовской волости, Якова М. Семья состоитъ изъ 4 взрослыхъ и 3 дѣтей; надѣлу 3 дес., лошади нѣтъ, коровъ 5, телятъ 4, овецъ 1, ягнать—4.

П Р И Х О Д Ъ .

Ржи 60 пуд.	— р.
Ячменя 5 пуд.	— »
Овса 50 пуд.	— »
Льну $1\frac{1}{2}$ пуда	— »
Картофеля 20 пуд.	— »
Рѣпы 10 пуд.	— »
Рѣдки 1 пудъ	— »
Гороху 10 фун.	— »
Ягодъ 1 пудъ	— »
Грибовъ 4 пуда	— »
Говядины 2 пуда	— »
Рыбы 1 пудъ	— »
Молока $70\frac{1}{2}$ пуд.	30 »

Итого 30 р.

Р А С Х О Д Ъ .

Ржи 60 пуд.	— р.	— к.
Ячменя 5 пуд.	— »	— »
Овса 50 пуд.	— »	— »
Картофеля 20 пуд.	— »	— »
Рѣпы 10 пуд.	— »	— »
Рѣдки 1 пудъ	— »	— »
Гороху 10 фун.	— »	— »
Ягодъ 1 пудъ	— »	— »
Грибовъ 4 пуд.	— »	— »
Говядины 2 пуда	— »	— »
Рыбы 1 пудъ	— »	— »
Молока $1\frac{1}{2}$ пуд.	— »	— »
Чаю 6 фун.	8 »	40 »
Сахару $1\frac{1}{2}$ пуда	10 »	65 »
Податей	6 »	— »
Керосину 10 фун.	— »	50 »
Аренда сѣнокоса	8 »	— »

Итого 33 р. 55 к.

Въ этой группѣ хозяйствъ денежный бюджетъ достигаетъ минимальныхъ размѣровъ, при этомъ расходъ превышаетъ доходъ на 3 руб. 55 коп. Этотъ недостатокъ кр. Яковъ М. долженъ пополнить какими-либо заработками на сторонѣ. Можно смѣло сказать, на основаніи приведенныхъ выше данныхъ объ отхожихъ промыслахъ, что на сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда такихъ хозяйствъ, не сводящихъ концы съ концами при всемъ своемъ стараніи, найдется не менѣе $\frac{1}{3}$ общаго числа.

Итакъ, мы рассмотрѣли въ общихъ чертахъ экономическое положеніе здѣшняго крестьянства, и насколько намъ удалось—выяснили: это положеніе является во многихъ отношеніяхъ шаткимъ и неудовлетворительнымъ. Мало плодородный подзолъ Сѣвера Россіи заставляетъ здѣшнее земледѣльческое населеніе расширять площадь запашки, что, при незнакомствѣ съ приемами правильнаго сѣвооборота, ведетъ къ увеличенію экстенсивности хозяйства. Это—съ одной стороны, а съ другой—отсутствіе достаточной надѣльной земли принуждаетъ крестьянъ прикупать къ ней болѣе или менѣе значительные участки у крупныхъ землевладѣльцевъ зачастую на невыгодныхъ для себя условіяхъ.

Кромѣ того, слабая обеспеченность мѣстнаго крестьянства рабочимъ скотомъ также вредно отражается на правильномъ веденіи хозяйства, и только при существованіи принципа общинной взаимопомощи является возможнымъ самостоятельное существованіе безлошадныхъ хозяйствъ. Съ каждымъ годомъ увеличивающіеся отхожіе промыслы также указываютъ несомнѣнно на то, что населеніе не можетъ существовать исключительно на продукты своего хозяйства и должно пополнять свой бюджетъ сторонними заработками.

Слѣдовательно, и естественныя особенности, какъ мы видѣли раньше, и социальная среда, въ которой живетъ сѣверное населеніе уѣзда, въ силу многихъ своихъ отрицательныхъ сторонъ, способствуютъ созданію неблагопріятныхъ для здоровья условій, которыя усугубляются благодаря многимъ антисанитарнымъ причинамъ, къ болѣе детальному выясненію которыхъ мы перейдемъ въ слѣдующей главѣ.

III.

Начнемъ свой обзоръ съ мѣстныхъ условій водоснабженія, играющаго такую громадную роль первой необходимости во всякомъ общежитіи.

Сравнительно здѣсь мало деревень, пользующихся рѣчной водой. Такія деревни расположены большею частью по р. Кубинѣ въ Троицко-Енальской волости и отчасти въ Зубовской. Кромѣ того, нѣкоторыя деревни разбросаны по берегамъ мелкихъ рѣчекъ, какъ Вотча, притокъ ея Ючка, Вожега (въ Ухтомской вол.), Явеньга (въ Зубовской вол.), Вотчеца (въ Кремлевской вол.), Лухтонга (въ Давыдовской вол.) и т. д.

Только въ немногихъ деревняхъ вода для питья берется съ плота или моста на срединѣ рѣки. Обыкновенно же воду набираютъ недалеко отъ берега, въ томъ же мѣстѣ, гдѣ моется и полоскается бѣлье. Вода всѣхъ рѣчекъ отличается прозрачностью, мягкостью и отсутствіемъ запаха; только въ небольшихъ рѣчкахъ, когда вода застаивается на плесахъ, она покрывается плѣсенью и приобрѣтаетъ непріятный затхлый запахъ.

Меньшее число деревень пользуется ключевой водой зимой и лѣтомъ. Изъ 15 деревень Вотчинской волости 4 стоятъ на ключахъ. Вода нѣкоторыхъ изъ нихъ отличается замѣчательной свѣжестью, пріятнымъ вкусомъ и мягкостью, какъ, напр., близъ дер. Васпики, Давыдовской волости. Не всегда ключи находятся вблизи самой деревни, нерѣдко они отстоятъ отъ нихъ на разстояніи $\frac{1}{2}$ —1 версты, что сопряжено съ большимъ неудобствомъ.

Въ такихъ деревняхъ обыкновенно устраиваютъ неглубокіе колодцы для водопоя скота и другихъ хозяйственныхъ надобностей. Для предохраненія ключевыхъ источниковъ отъ пыли и засоренія мѣстнымъ населеніемъ не предпринимается никакихъ особенныхъ мѣръ, кромѣ установки плохихъ, рѣдко ремонтируемыхъ срубовъ.

Въ дер. Гора, Троицко-Енальской волости, ключъ, выходящій на крутомъ склонѣ холма обдѣланъ въ деревянный желобъ, съ котораго вода стекаетъ сильной струей. Въ большинствѣ случаевъ срубы устраиваютъ безъ крышекъ, такъ что пыль безпрепятственно засоряетъ ключи. Расчищаютъ ключи за нѣсколько лѣтъ только одинъ разъ. Однако, большая часть деревень, удаленныхъ отъ рѣчекъ и не имѣющихъ по близости естественныхъ источниковъ, пользуются какъ для питья, такъ и для другихъ домашнихъ надобностей колодезной водой. Такъ, напр., въ Вотчинской волости изъ 15 деревень пользуются водой изъ рѣчекъ—3 деревни, изъ ключей—4, изъ ключей и колодцевъ—1, изъ колодцевъ—7, т. е. почти половина всего населенія. Также много деревень съ колодцами въ волостяхъ Давыдовской, Троицко-Енальской и Ухтомской; меньше всего ихъ можно встрѣтить въ Кремлевской волости, въ которой большинство деревень пользуется ключевой водой. Въ среднихъ по размѣрамъ деревняхъ имѣется 2—3 колодца, въ большихъ же число ихъ доходитъ до 7—10. Обыкновенно колодцы роются безъ соблюденія санитарно-гигіеническихъ правилъ: не обращается вниманіе ни на уклонъ мѣст-

ности и водоупорнаго слоя, ни на разстояніе отъ жилыхъ помѣщеній, ни на качество прорываемыхъ слоевъ и способъ устройства сруба. Въ этихъ случаяхъ руководствуются однимъ правиломъ—устанавливать ихъ какъ можно ближе къ жилымъ помѣщеніямъ и хлѣвамъ, чтобы легче было таскать воду. Поэтому почти всѣ безъ исключенія колодцы расположены на улицахъ, близко отъ жилыхъ построекъ и даже внутри самыхъ дворовъ. Почва вокругъ колодцевъ большею частью глинистая, отчасти песочная или супесочная, съ большей или меньшей примѣсью мелкихъ камешковъ. Срубы ихъ встрѣчаются всякіе по качеству—и новые, и старые, и даже никуда негодные, полуразвалившіеся. Высота срубовъ отъ земли не превышаетъ $\frac{3}{4}$ аршина и только у весьма немногихъ достигаетъ 5 четвертей. У новыхъ колодцевъ, обыкновенно, сдѣланъ устроень отъ колодца, но со временемъ, когда почва вокругъ нихъ утрамбовывается и срубъ осѣдаетъ, направленіе уклона становится обратнымъ. Только у немногихъ колодцевъ устроены навѣсы на столбахъ и отверстіе колодца плотно закрывается крышкой. Обычно же ни навѣсовъ, ни крышекъ нѣтъ и такіе колодцы сверху безпрепятственно засоряются. Вода достается при помощи ворота, журавля или просто опусканіемъ ведра на веревкѣ.

Изъ неглубокихъ колодцевъ, устанавливаемыхъ для скота, воду достаютъ сдѣланнымъ изъ бересты незатѣйливимъ черпакомъ. Немногіе колодцы снабжены общими бадьями (д. Турово, Михайловская, Васники и т. д.), обыкновенно же каждый достаетъ воду своимъ ведромъ. Моютъ бѣлье и поятъ скотъ около колодцевъ рѣдко. Хотя вблизи колодцевъ мусоръ и навозъ встрѣчается не часто, однако, вслѣдствіе ихъ близкаго расположенія къ живымъ строеніямъ, благодаря уклону ската во внутрь и плохому состоянію срубовъ, всегда находятся въ наличности почти всѣ условія, способствующія протеканію поверхностныхъ водъ и просачиванію нечистотъ изъ хлѣвовъ, отхожихъ мѣстъ и пр.

Глубина колодцевъ до воды колеблется отъ 3 до 15 саженой. Въ общемъ можно замѣтить, что колодцы тѣмъ глубже, чѣмъ возвышеннѣе мѣстность. На югѣ Ухтомской волости глубина колодцевъ 4—5 саж., на сѣверѣ той же волости она достигаетъ 13 саженой (д. Гурѣиха) и даже 16 саж. (д. Еремѣиха). Также есть колодцы глубиною въ 15 саж. въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Кремлевской вол. Вода колодцевъ стоитъ на различной высотѣ, и уровень ея колеблется въ зависимости отъ времени года: обыкновенно въ февралѣ и мартѣ уровень воды падаетъ, а съ началомъ тали снова повышается до своей обычной нормы, чтобы лѣтомъ опять нѣсколько понизиться. Встрѣчаются колодцы, въ которыхъ вода вычерпывается до дна, но такихъ сравнительно мало; обыкновенно воды въ колодцахъ бываетъ достаточно. Такъ какъ очистка искусственныхъ водоемовъ сопряжена съ расходами, то чистка ихъ производится лѣтъ черезъ 5—6 и больше. Встрѣчаются и такіе домохозяева, которые съ самаго дня устройства колодца никогда его не чистили. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ (д. Васники и др.) вырыты общественные колодцы, съ хорошими, крѣпкими срубами, съ навѣсами и крышками. Колодезная вода отличается большей или меньшей жесткостью, не всегда прозрачна и свободна отъ окрашиванія, указывающаго на примѣсь органическихъ веществъ. Колодезная вода при кипяченіи даетъ въ большей или меньшей степени накипь. Въ особенности плохими качествами отличаются мелкіе колодцы, устроенные специально для скота и питающіеся почвенной и поверхностной водой (накопные колодцы).

Мнѣ остается еще сказать про деревни, пользующіяся водой изъ озеръ. Такихъ деревень во всемъ описываемомъ районѣ найдется не болѣе 5 въ Кремлев-

ской вол. около Верхняго и Глубокаго и 1—въ Троицко-Енальской (д. Малашино у озера того же названія). Вслѣдствіе близости деревень къ озерамъ, вода послѣднихъ загрязняется всякими отбросами жилья, смываемыми во время дождей и весенняго таянія снѣговъ. Проточные озера—Верхнее и Глубокое, въ этомъ отношеніи, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ озеро Малашино, въ которое впадаетъ небольшой ручей, но которое не даетъ начала ни одному источнику и, такимъ образомъ, является стоячимъ. Деревень, пользующихся питьевой водой изъ искусственныхъ прудовъ, насколько я знаю, здѣсь совсѣмъ нѣтъ. Вода въ озерахъ прозрачна, безъ запаха и довольно вкусна и мягка на вкусъ. Подъѣзды къ озерамъ довольно удобны.

Что же касается мѣропріятій, необходимыхъ для улучшенія водоснабженія въ деревняхъ, то здѣсь можно высказать только общія положенія. Разумѣется, прежде всего необходимо, чтобы въ дѣлѣ улучшенія искусственныхъ водоемовъ, которыми, какъ мы видѣли, главнымъ образомъ, пользуется здѣшнее населеніе, на помощь ему пришло Губернское Земство своими средствами, знаніями специалистовъ—врачей и техникувъ. Пока въ этомъ отношеніи Земствомъ сдѣлано слишкомъ мало, или почти ничего. Дѣйствительно, что значатъ ассигнуемыя имъ двѣ тысячи рублей на пособіе по устройству общественныхъ колодцевъ по сравненіи со всей территоріей губерніи, равной Франціи? Это—капля въ морѣ, и даже смѣшно думать, чтобы эта помощь могла оказать какое-либо воздѣйствіе на улучшеніе водоснабженія въ губерніи.

За чистотой улицъ въ деревняхъ, какъ это вездѣ водится, никто не смотритъ. Хотя присмотръ за состояніемъ улицъ и площадей составляетъ одну изъ многообразныхъ обязанностей сельской полиціи, т. е. десятскихъ, сотскихъ и т. д., однако исполненіе таковыхъ остается только на бумагѣ да въ соотвѣтствующемъ томѣ свода законовъ. Впрочемъ, нельзя требовать отъ представителей сельской полиціи, въ большинствѣ неграмотныхъ и совершенно незнакомыхъ со своими обязанностями, чтобы они заставляли своихъ односельчанъ исполнять то, смысла чего они или совсѣмъ не понимаютъ, или чему не придаютъ ровно никакого значенія. Поэтому, деревенскія улицы безпрепятственно и невозбранно засоряются сѣномъ, навозомъ, щепой и прочими хозяйственными отбросами, при благопріятныхъ условіяхъ легко загнивающимися и портящими воздухъ и почву. Весной и послѣ дождей въ деревняхъ по улицамъ остаются иногда цѣлыя озера воды, медленно всасывающейся въ мѣстахъ съ глинистымъ грунтомъ и представляющей весьма удобную станцію для культивированія всякаго рода низшихъ организмовъ, какъ невинныхъ, такъ и болѣзнетворныхъ.

Нерѣдко прямо на улицу изъ домовъ выбрасываются кухонные помои, отмывная вода послѣ мытья половъ, посуды и пр. Вообще, улицы загрязняются всякими способами, въ особенности здѣсь, гдѣ населеніе отличается крайней нечистоплотностью, о которой будетъ рѣчь еще впереди. Отсутствіе стоковъ изъ дворовъ и канавъ по сторонамъ улицъ способствуетъ застаиванію всей уличной грязи и всасыванію въ почву всѣхъ продуктовъ разложенія органическихъ отбросовъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ еще до сихъ поръ замѣтны когда-то устроенныя канавы по обѣимъ сторонамъ улицъ, но онѣ давно уже заплыли и въ настоящее время только съ трудомъ можно замѣтить ихъ слѣды. Само собой мощеныхъ и даже заглазированныхъ улицъ ни въ одной деревнѣ нѣтъ, и здѣсь, какъ обязательное правило, во время распутицы въ деревняхъ больше грязи, чѣмъ на проселочной дорогѣ; весной же, когда таетъ снѣгъ, въ нѣкоторыя деревни изъ-за огром-

ныхъ сугробовъ невозможно ни пройти, ни проѣхать, и такія селенія на нѣкоторое время остаются отрѣзанными отъ внѣшняго міра.

Итакъ, можно сказать, что въ здѣшнихъ селеніяхъ имѣются въ наличности всѣ данныя для безпрепятственнаго загрязненія воздуха и почвы не только внутри самихъ селеній, но и вокругъ нихъ, потому что часть нечистотъ со дворовъ и улицъ смывается водой въ окрестности, попадая въ ближайшіе ручьи и рѣчки.

Теперь посмотримъ, каковы жилищныя условія мѣстнаго населенія. Нечего и говорить, насколько важно съ точки зрѣнія санитаріи изученіе жилыхъ помѣщеній, въ которыхъ жителямъ Сѣвера Россіи приходится проводить большую часть года.

Въ виду этого намъ необходимо разсмотрѣть этотъ вопросъ настолько детально, насколько это позволяетъ имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ.*) Внѣшній видъ мѣстныхъ домовъ производитъ импозантное впечатлѣніе и по величинѣ, и по нѣкоторой претензіи на украшеніе: крѣпко сколоченныя стѣны, высокія крыши, нѣкоторые дома съ устроенными наверху свѣтлицами, крыльцами, разукрашенными вычурной рѣзбой и т. д. все это только снаружи, но внутри получается совершенно обратное впечатлѣніе; прежде всего въ мѣстныхъ постройкахъ обращаетъ на себя вниманіе во 1-хъ, удивительная нерасчетливость строительнаго матеріала и во 2-хъ, отсутствіе опредѣленнаго плана. Первое объясняется обиліемъ и дешезизной лѣса, а второе, — разумѣется, незнакомствомъ съ раціональной техникой.

Здѣсь постройки производятъ по одному шаблону, какъ Богъ на душу положить, безъ всякой экономіи матеріала. Я знаю нѣкоторыхъ крестьянъ, которые на сооруженіе своихъ «хоромъ» тратили по 800 бревенъ (для крестьянина средней безлѣсной полосы это цѣлое состояніе, которое ему и во снѣ не снится) и при томъ возводили такіе образчики строительнаго искусства, что заслуживали скорѣе названія «хаотическаго лабиринта», чѣмъ крестьянскаго дома, удобнаго для жилья. Несмотря на то, что въ этихъ «хороминахъ» устраивалось по три жилыхъ избы, всѣ онѣ въ какомъ-либо отношеніи оказывались непригодными для жилья: то печи не даютъ достаточно тепла, то рамы не приспособлены для зимы, то плохо сколочены или совсѣмъ отсутствуютъ полы и т. п. Таковы общіе принципы здѣшнихъ построекъ; ихъ можно выразить въ нѣсколькихъ словахъ: отсутствіе разумной экономіи матеріала, отсутствіе опредѣленнаго плана и непригодность помѣщеній для предназначенной цѣли.

Далѣе разсмотримъ болѣе подробно типичныя жилища.

Основаніемъ домовъ, обыкновенно, служатъ подкладываемые подъ связи валуны, которые мало предохраняютъ нижніе вѣнцы отъ гніенія, такъ какъ послѣдніе лежатъ почти на землѣ или засыпаются землей для тепла. Настоящіе кирпичные фундаменты устраиваются только подъ казенными и богатыми домами. Нерѣдко можно встрѣтить дома въ два этажа—въ нижнемъ, обыкновенно, устраивается зимняя изба, въ верхнемъ—лѣтняя, изъ менѣе толстыхъ бревенъ, не проложенныхъ мхомъ. Размѣры зимняго помѣщенія, обыкновенно, бываютъ меньше лѣтняго. Нерѣдко «зимникъ» пристраивается съ одной стороны двора, отдѣляясь отъ него или холодными сѣнями или взвѣздомъ, который въ то же время служитъ лѣстницей во второй этажъ, въ «лѣтникъ». Входъ въ избы устраивается или отдѣльный, съ улицы черезъ особыя сѣни, или со двора черезъ особыя площадки, ничѣмъ не отгорожен-

*) Данныя о жилыхъ помѣщеніяхъ были собраны эпидемическимъ фельдшеромъ И. И. Пыстинымъ по карточкѣ Санитарнаго Отдѣленія.

няя отъ двора. Въ нѣкоторыя избы (лѣтнія) во второй этажъ ведетъ особая лѣстница, на манеръ «параднаго входа». Обыкновенно плохо устроенныя лѣстницы, скрипучіе полы въ сѣняхъ и во дворахъ сколочены на «авось», на скорую руку, рѣдко поправляются. Въ нѣкоторыхъ старыхъ домахъ лѣстницы настолько теряютъ свое естественное положеніе, что надо удивляться, какъ по нимъ можно взбираться, не ломая себѣ ногъ.

По словамъ старожиловъ, только недавно для скота стали устраивать особые хлѣва, а раньше скотъ помѣщался въ подпольѣ («голбець»), куда ходъ устраивался изъ избы; при чемъ входное отверстіе закрывалось западней; плохо сколоченные ординарные полы, разумѣется, не могли не пропускать сильно испорченного воздуха хлѣва-подполья.

Теперь помѣщеніе для скота устраиваютъ отдѣльно, обыкновенно позади крытаго двора, рядомъ съ конюшней; нерѣдко ходъ въ хлѣва ведетъ изъ конюшни; размѣры конюшенъ больше, чѣмъ размѣры хлѣвовъ, срубъ для которыхъ нерѣдко устраивается особо внутри двора, такъ что получаются двойныя стѣнки,*) затрудняющія естественное вентилированіе. Во второмъ этажѣ устраиваютъ помѣщенія для кладовыхъ (тоже въ особыхъ срубахъ), сѣновалы, сарай, гдѣ помѣщаются сельско-хозяйственныя орудія, кросна и т. п. Всѣ эти хозяйственныя постройки расположены сзади жилыхъ избъ, окнами обращенныхъ на улицу. Надъ конькомъ, на жилой избѣ въ нѣкоторыхъ домахъ ставятъ свѣтелки, въ которыхъ рѣдко кто живетъ и которыя служатъ только излишнимъ грузомъ для всего дома и, собственно говоря, неизвѣстно для какой цѣли предназначены.

Гораздо болѣе понятно назначеніе узкихъ, тѣсныхъ крылечекъ или балконовъ у этихъ свѣтелокъ. Эти крыльца нерѣдко крашенныя, съ точеными перилами и съ затѣливой рѣзбой служатъ украшеніемъ здѣшнихъ «хороминъ». Благодаря отсутствію опредѣленнаго плана и «зряшной» стройкѣ внутри здѣшнихъ домовъ, можно найти массу неудобныхъ закоулковъ, угловъ и другихъ мертвыхъ пространствъ, которыя ни къ чему не приспособишь, и которыя служатъ мѣстомъ скопленія вѣковой пыли и грязи. Особыхъ отхожихъ мѣстъ не устраиваютъ. Обыкновенно естественныя потребности отправляются черезъ отверстіе въ потолокъ конюшни или хлѣва, а въ нѣкоторыхъ даже и этого примитивнаго приспособленія нѣтъ, и благодаря этому, жилье внутри и около безпрепятственно загрязняется экскрементами и мочей. Изъ хлѣвовъ и конюшенъ нечистоты вмѣстѣ съ навозомъ вывозятъ на поля разъ въ годъ: на сѣверѣ данной мѣстности—осенью, а на югѣ—въ концѣ весны или въ началѣ лѣта.

На зиму избы соломою или навозомъ не обкладываются.

Для описанія жилыхъ помѣщеній обратимся къ цифрамъ.

Фельдшеромъ И. И. Пыстинымъ было изслѣдовано всего 112 домовъ съ населеніемъ въ 510 душъ обоюго пола въ трехъ деревняхъ трехъ волостей (Давыдовской, Вотчинской и Троице-Енальской); дома были взяты наиболѣе типичныя. По хозяйственному состоянію крестьяне этихъ домовъ распределяются такимъ образомъ:

Зажиточныхъ	22	дома или	19,6%
Среднихъ	45	„ „	40,3%
Бѣдныхъ	43	„ „	38,3%
Безъ надѣла	2	„ „	1,8%

*) Одинъ изъ примѣровъ неэкономности лѣстныхъ построекъ.

Благодаря дешевизнѣ строительнаго матеріала, даже безхозяйственные семьи имѣютъ свой уголь. Отсюда можно заключить, что въ отношеніи жилища здѣшнее населеніе довольно обеспечено, въ чемъ насъ убѣждаютъ и слѣдующія данныя:

По одной избѣ имѣютъ	10 домох. или	8,9%
По двѣ (лѣтн. и зимн.)	98 „ „	87,5%
По три	4 „ „	3,6%

Огромное большинство имѣютъ по двѣ избы. Казалось-бы, судя по этимъ даннымъ, населеніе сверхъ мѣры обеспечено жилыми постройками и въ нихъ никакой нужды не ощущаетъ. Но, къ сожалѣнію, это только кажется; при первомъ дальнѣйшемъ анализѣ полученныхъ данныхъ изслѣдованія оказывается, что хотя жилыхъ избъ хватаетъ на всѣхъ съ избыткомъ, но качество ихъ во многихъ отношеніяхъ ниже всякой критики.

Начнемъ съ того, что изъ 112 изслѣдованныхъ домовъ въ 6 (5,3%) совсѣмъ не живутъ по разнымъ причинамъ, т. е. изъ 20 домовъ одинъ является нежилымъ и предоставленнымъ на волю стихій и погоды. Дѣйствительно, здѣсь нерѣдко можно встрѣтить или неоконченные дома, или только начатыя срубы, или даже цѣлые наваленные и ничѣмъ не прикрытые костры бревенъ, медленно истлѣвающихъ благодаря сырости здѣшняго климата. Всѣ эти заброшенные дома, недостроенные срубы и кучи гниющаго лѣса представляютъ отбросы деревенскихъ построекъ и лишь занимаютъ лишнее мѣсто, служа къ тому лишнимъ источникомъ загрязненія деревни, такъ какъ эти заброшенные уголки посѣщаются ребятами для извѣстныхъ цѣлей гораздо охотнѣе, чѣмъ обычныя мѣста.

По возрасту изслѣдованные дома распределяются такъ:

Новыхъ	29 дом. или	25,9%
Прочныхъ	70 дом. »	62,5%
Ветхихъ	13 дом. »	11,6%

Изъ 100 домовъ 11 отживающихъ свой вѣкъ, кандидатовъ на сломъ.

Обшитыхъ тесомъ домовъ только 8. При этомъ надо замѣтить, что обшиваются только дома лѣтніе, очевидно не для тепла, а для „красы“, зимніе же остаются не обшитыми. Это обстоятельство также не говоритъ въ пользу практичности мѣстнаго населенія.

Входъ въ жилыя помѣщенія:

1) въ лѣтнія: съ улицы	83 или	74,1%
со двора	29 »	25,9%
2) въ зимнія: съ улицы	57 »	50,9%
со двора	59 »	49,1%

Уличныхъ входовъ въ лѣтнія избы больше, чѣмъ такихъ же въ зимнія. Слѣдовало-бы какъ разъ наоборотъ, потому что лѣтомъ избу легче вымыть и провѣтрить, чѣмъ зимой. Но уже такова особенность здѣшнихъ построекъ или, вѣрнѣе, строителей, какъ будто нарочно дѣлающихъ все разсудку вопреки и наперекоръ стихіямъ.

Внутреннее устройство помѣщеній ничѣмъ не отличается отъ обычнаго типа крестьянской избы, уже описанной мною въ прежнихъ очеркахъ *), съ тою лишь разницей, что здѣсь рѣдко встрѣтите лампу и совсѣмъ не найдете принадлежностей для плетенія кружевъ.

Въ отношеніи размѣровъ жилыя помѣщенія представляютъ довольно большое разнообразіе. Площадь пола (см. табл. I въ приложеніи) колеблется отъ 17,86

*) См. Западная часть Сычевской вол. (Отч. сан.-эп. отр. Вып. 3).

до 58,65 квадр. метр. въ зимнихъ избахъ и отъ 17,86 до 62,64 квадр. метр.— въ лѣтнихъ. Въ видахъ большей утилизации тепла, размѣры зимнихъ избъ меньше лѣтнихъ; такъ, площадь пола въ среднемъ въ зимнихъ помѣщеніяхъ не превышаетъ 37,73 квадр. метр. и въ лѣтнихъ 44,62 квадр. метр., средній объемъ зимнихъ избъ (безъ печей) равенъ 84,64 куб. метра, лѣтнихъ же—96,67 куб. метр. и т. д. Однимъ словомъ, лѣтнія избы отличаются большими размѣрами въ сравненіи съ зимними. Изъ 14 точно измѣренныхъ зимнихъ помѣщеній только въ 6 (почти 43%) приходится на каждого ночующаго достаточно воздуха, т. е. свыше 15 куб. метр., въ остальныхъ избахъ кубическое содержаніе воздуха иногда опускается до 7,45 куб. метр.; въ среднемъ содержаніе воздуха почти доходить до нормы—14,26 куб. метр.

Гораздо хуже обстоитъ дѣло съ естественнымъ освѣщеніемъ здѣшнихъ избъ: небольшія окна въ 0,27 квадр. метра пропускаютъ мало дневного свѣта; въ отдѣльныхъ домахъ даже размѣръ окна доходитъ до 0,12 кв. метр.; общая свѣтовая площадь въ среднемъ доходитъ только до 1,49 кв. метр., въ отдѣльныхъ же случаяхъ даже до 0,48 квадр. метр.; въ зависимости отъ незначительныхъ размѣровъ оконъ среднее отношеніе свѣтовой площади къ полу въ зимнихъ избахъ $\frac{1}{23}$ является совершенно недостаточнымъ; въ отдѣльныхъ избахъ это отношеніе доходитъ по минимальной дробѣ въ $\frac{1}{30}$.

Въ лѣтнихъ помѣщеніяхъ, хотя условія освѣщенія оказываются нѣсколько лучше, однако, они не достигаютъ требуемой гигиеной нормы (см. табл.).

Разумѣется, отдѣльныхъ спаленъ у крестьянъ нѣтъ: спать въ той же избѣ, гдѣ проводятъ весь день, даже опредѣленныхъ мѣстъ или кроватей нѣтъ, спать чаще всего на полу, на палатахъ или на печкѣ (старики и старухи); кровати заводятъ только богатые. Подстилкой служатъ сѣнники или одежда, о постельномъ бѣльѣ большинство не имѣетъ представленія, подушки имѣютъ только одну наволочку, которая рѣдко моется.

Объденный столъ для стирки и производства нѣкоторыхъ домашнихъ работъ (плетеніе корзинъ, лаштей и т. д.) моется только 2-3 раза въ годъ, къ большимъ праздникамъ. Скатертью покрываютъ рѣдко, только для гостей и далеко не во всѣхъ домахъ.

Питьевую воду держать въ наполовину покрытыхъ кадкахъ; нерѣдко можно встрѣтить и открытыя кадки. Обыкновенно глиняные рукомойники съ деревянными лоханками помѣщаются въ углу, у входныхъ дверей или около печки. Лоханка содержится крайне грязно; отмывная грязная вода рѣдко выливается изъ лоханки, и потому она издаетъ отвратительный запахъ; на полу около рукомойника загрязненіе больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.

Никогда и нигдѣ мнѣ не приходилось видѣть въ избахъ столько грязи, какъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ вообще и на сѣверѣ его въ особенности. Потолки и стѣны никогда не моются; полы моются или вѣрнѣе выскребаются заступомъ 1—2 раза въ годъ, только къ самымъ большимъ праздникамъ; вымыть обычнымъ способомъ здѣшніе полы нѣтъ никакой возможности, потому что со временемъ на нихъ накапливается толстый и плотный слой грязи. На очистку избы подъ временную тифозную больницу намъ пришлось потратить цѣлыхъ два дня, чтобы привести помѣщеніе въ мало-мальски сносный видъ. При этомъ изъ двухъ комнатъ этой избы мы выгребли около ведра таракановъ. Даже сами хозяева избы удивлялись, что у нихъ развелась такая масса этихъ насѣкомыхъ. Кромѣ послѣднихъ, въ рѣдкой избѣ нѣтъ блохъ, клоповъ и прочихъ насѣкомыхъ, охотно паразитирующихъ на нечи-

стоплотныхъ людяхъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ въ избы на зиму помѣщаютъ мелкій скоть. Благодаря грязи въ здѣшнихъ избахъ, особенно въ „зимовкахъ“, никогда не выводится какая-то своеобразная, ни съ чѣмъ несравнимая, отвратительная вонь.

Почти во всѣхъ зимнихъ помѣщеніяхъ есть сырость. Изъ 66 изслѣдованныхъ фельдшеромъ И. И. Пыстинымъ „зимовокъ“ сырыхъ оказалось 59 и только 7 сухихъ и теплыхъ. Достаточно этихъ данныхъ, чтобы убѣдиться насколько мало пригодны для жилья здѣшнія „хоромы“, только снаружи производящія впечатлѣніе солидныхъ построекъ, но по своимъ внутреннимъ качествамъ совершенно не заслуживающихъ такого названія. Однимъ словомъ, здѣшнія крестьянскія избы не только являются во многихъ отношеніяхъ неудобными для жилья помѣщеніями, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказываются совершенно непригодными для своей цѣли и даже сами по себѣ вредными для здоровья живущихъ въ нихъ. Въ дровахъ мѣстное населеніе недостатка не чувствуетъ. Во всѣхъ обществахъ Кремлевской вол. имѣются свои лѣсныя надѣльныя дачи, которыя надолго еще могутъ обезпечить ихъ даровымъ топливомъ. Въ другихъ волостяхъ, гдѣ нѣтъ собственного лѣса, крестьяне берутъ дрова изъ удѣльныхъ дачъ по низкой цѣнѣ или покупаютъ у частныхъ владѣльцевъ. Дрова здѣсь еловые, сосновые и березовые.

Печи устраиваютъ по преимуществу глинобитныя, рѣдко кладутъ ихъ изъ «сырца», т. е. необожженного кирпича; русскія печи даютъ очень мало тепла, такъ что въ каждомъ почти домѣ устраиваютъ маленькую кирпичную печь съ длинной желѣзной трубой, печь, которая насколько быстро нагрѣваетъ помѣщеніе, настолько же быстро остываетъ, и почти нисколько не держитъ тепла. Благодаря такому способу отопляванія, температура избъ испытываетъ большія колебанія; если во время топки маленькой печки температура доходить до 30 и даже больше градусовъ, то къ утру она нерѣдко опускается до 6-4 градусовъ. Само собой разумѣется, такіе рѣзкіе переходы температуры внутренняго воздуха отъ чрезмѣрной жары къ холоду не могутъ не отражаться вредно на здоровьи мѣстнаго населенія. Мало того, плохо устроенные дымоходы и самыя печи, кое-какъ прилаженные желѣзныя трубы часто дымятъ, загрязняютъ продуктами неполнаго сгорания и безъ того сильно испорченный воздухъ избъ, а благодаря общепринятой привычкѣ рано закрывать трубу, внутренній воздухъ даже отравляется угаромъ, отъ котораго сплошь и рядомъ страдаютъ здѣшніе жители. Курныя избы встрѣчаются рѣдко, раньше было больше. Всѣ новыя избы устраиваются по «бѣлому».

На югѣ описываемаго района зимой избы освѣщаются преимущественно керосиновыми лампами въ 5-7 линій со стекломъ или рѣже безъ стекла— «коптилками»; лѣтомъ огня почти не зажигаютъ, потому что ложатся съ заходомъ солнца. Чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ рѣже встрѣчается лампа, такъ что въ сѣверной волости (Кремлевской) до сихъ поръ еще служить освѣщеніемъ лучина; здѣсь малокультурное населеніе еще не оцѣнило всѣхъ преимуществъ керосинового освѣщенія. Можно сказать, что на всемъ сѣверѣ уѣзда лампа еще не вытѣснила первобытной лучины, которая служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ загрязненія воздуха жилыхъ помѣщеній, въ особенности въ долгіе зимніе и осенніе вечера, когда бабы и дѣвицы сидятъ за пряслами до глубокой ночи. Нечего и говорить, до какой степени въ это время портится воздухъ избъ продуктами горѣнія лучины.

Бани устроены почти у каждого домохозяина. Устройство ихъ довольно примитивное; только сколоченный и кое-какъ проконопаченный срубъ 4 на 6 арш. съ однимъ маленькимъ окошкомъ покрывается плоской крышей; сбоку устраивается небольшое помѣщеніе вродѣ холоднаго предбанника съ плохо прилаженной вход-

ной дверью. Въ самой банѣ кое-какъ настигается полъ, устраивается «каменка», которая топится «по черному»; при топкѣ дымъ выходитъ или черезъ двери, или черезъ нарочно продѣланное вверху отверстіе. Вода для мытья согрѣвается раскаленными камнями, отмывная вода стекаетъ подъ полъ, гдѣ почва никогда не просыхаетъ. Бани, обыкновенно, расположены или сзади огородовъ, или за околлицей и содержатся крайне грязно.

Хотя банями населеніе обезпечено въ достаточной степени и моются въ нихъ почти каждую недѣлю, однако, уходъ за чистотой тѣла нельзя признать удовлетворительнымъ, потому что воды на мытье употребляютъ мало, моются или больше парятся безъ мыла; нерѣдко послѣ бани надѣваютъ грязное бѣлье и т. д. Вообще на чистоту тѣла здѣсь обращается весьма мало вниманія; только усиленнымъ потѣніемъ въ жарко натопленной банѣ кожа нѣсколько освобождается отъ грязи. Лѣтомъ купаются въ рѣчкахъ и озерахъ, главнымъ образомъ, во время сѣнокоса, въ жаркую пору. Бѣлье моется здѣсь настолько примитивно и столь оригинальнымъ способомъ, что опъ заслуживаетъ особаго вниманія; собственно говоря, оно не стирается въ обычномъ смыслѣ, а толчется въ специально устроенныхъ для этого небольшихъ девятиныхъ ступкахъ такимъ образомъ: сначала бѣлье намачиваютъ въ холодной водѣ безъ мыла и щелока, кладутъ по одной штукѣ въ эту ступку и начинаютъ его толочь лалкой съ округленнымъ концомъ, время отъ времени переворачивая той же палкой; затѣмъ бѣлье прополаскивается на рѣчкѣ, сушится и дѣлу конецъ. Предполагается, очевидно, что съ помощью палки и ступки вся грязь изъ бѣлья «выталкивается». Такой своеобразный способъ носить не менѣе своеобразное названіе „буни толить.“ Ясное дѣло, что подобное въ буквальномъ смыслѣ слова „толченіе воды въ ступѣ“ не имѣетъ ничего общаго со стиркой бѣлья и совершенно не достигаетъ своей цѣли. Только кое-гдѣ на югѣ данной мѣстности, гдѣ населеніе сравнительно культурно, при мытьѣ бѣлья и тѣла употребляютъ немного мыла. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Вотчинской волости старинный способъ „толченія“ бѣлья мало-по-малу вытѣсняется такимъ новымъ, болѣе лучшимъ способомъ: послѣ предварительнаго вымачиванія его, сначала „бучать“ въ печкѣ, тогда со щелокомъ и уже чистымъ толкутъ и полоскаютъ на рѣчкѣ. Здѣсь мы видимъ постепенный переходъ отъ прежняго способа къ новому. Въ общемъ же можно сказать, что охотнѣе употребляется мыло при мытьѣ тѣла, чѣмъ при стиркѣ бѣлья, при этомъ расходъ мыла въ средней семьѣ не превышаетъ 3-4 фунт. Исключеніе представляютъ лишь богатые и зажиточныя семьи, усвоившія себѣ такія культурныя привычки, какъ поддержаніе чистоты, стремленіе завести приличную обстановку и т. д.

Въ виду громаднаго значенія пищи, мы разберемъ нѣсколько детальнѣе условія питанія мѣстнаго населенія. Мы имѣемъ возможность это сдѣлать потому, что въ нашемъ распоряженіи имѣется матеріалъ по этому вопросу, собранный фельдшеромъ И. И. Пыстынымъ путемъ личнаго опроса нѣкоторыхъ семей различной степени зажиточности.

Потребленіе мяса поднимается только въ тѣ годы, когда цѣна на скоть стоитъ низкая и когда нѣтъ никакого расчета его продавать, т. е. ѣдятъ мясо скорѣе подъ давленіемъ необходимости, чѣмъ въ силу желанія улучшить свое скудное питаніе.

Обыкновенно цѣна на скоть падаетъ въ годы неурожая сѣна; недостатокъ въ послѣднемъ принуждаетъ крестьянъ такъ или иначе сократить на зиму число скота до возможнаго минимума.

Если цѣна на него понижается до предѣловъ, непріемлемыхъ даже нашимъ, вѣчно нуждающимся въ деньгахъ крестьяниномъ, то онъ предпочитаетъ потреблять мясо самъ, чѣмъ отчуждать его за безцѣнокъ на рынокъ. Но стоитъ только цѣнѣ начать повышаться, какъ параллельно съ этимъ потребленіе мясныхъ продуктовъ уменьшается, и домашній скотъ снова начинаетъ служить однимъ изъ запасныхъ фондовъ, которыми крестьяне стараются пополнить постоянные недохваты своего денежнаго бюджета. Правда, такой способъ покрывать свои дефициты напоминаемъ извѣстную басню о «Тришкиномъ кафтанѣ», потому что, при ограниченномъ количествѣ скота, продажа его не можетъ не подрывать прочности и самостоятельности самого хозяйства. Но здѣшнимъ крестьянамъ не остается другого выхода и волей-неволей имъ приходится прибѣгать къ такого рода слѣлкамъ, невыгоднымъ для нихъ самихъ и раззорительнымъ для хозяйства.

Еще ограниченнѣе здѣсь потребленіе привозной рыбы, которую нужно покупать. Мѣстный уловъ рыбы въ рѣчкахъ и озерахъ настолько невеликъ, что его можно свободно не принимать въ расчетъ въ общемъ итогѣ потребляемыхъ продуктовъ. Свѣжую рыбу рѣдко привозятъ изъ Верховажья или сосѣдней Новгородской губерніи; преимущественно здѣсь идетъ на продажу соленая рыба изъ Архангельскаго порта. Въ деревнѣ стараются сбыть наихудшіе сорта сайды и трески, которыя здѣсь продаются по 7—12 коп. за фунтъ. Разумѣется, при такой сравнительно высокой цѣнѣ соленую рыбу ѣдятъ только въ исключительныхъ случаяхъ, по праздникамъ, на свадьбахъ и т. д. Небрежно приготовляемая и плохо засоленная бѣломорская рыба при перевозкѣ быстро портится и благодаря этому издаетъ настолько противный запахъ, что для непривычнаго человѣка онъ становится совсѣмъ невыносимымъ. Рыбу потребляютъ въ вареномъ видѣ или запекаютъ цѣлыми кусками (въ пирогѣ). За продажей такой рыбы, близкой къ разложенію, никто не слѣдитъ, такъ что она безпрепятственно расходуется по всѣмъ деревнямъ.

Но больше всего потребляется мѣстнымъ населеніемъ растительной пищи: хлѣбъ, картофель, грибы, овощи и ягоды—обычная и постоянная пища здѣшнихъ «тружениковъ земли». Ржаной хлѣбъ пекутъ съ примѣсью отрубей, или изъ одной ячменной муки приготовляютъ лепешки—«шанги», «поливанки» и т. п. Тѣсто ставятъ не на дрожжахъ, а на «гущѣ», остающейся отъ кваса; поэтому хлѣбъ выходитъ слишкомъ кислымъ и невкуснымъ. Нерѣдко можно встрѣтить недопеченный хлѣбъ или съ примѣсью песку (отъ плохихъ жернововъ). Вообще, здѣшній способъ печенія хлѣба является почти во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительнымъ и требуетъ улучшенія. Овощей потребляютъ сравнительно мало. Капусты разводятъ немного; благодаря сравнительно короткому лѣту, она не успѣваетъ завиться въ большіе кочни, такъ что на зиму больше заготавливаютъ зеленые листы, чѣмъ бѣлые кочни. Для сохраненія въ прокъ капусту парятъ въ печкѣ, солятъ же рѣдко. Кромѣ овощей употребляютъ въ пищу свѣжіе и соленые грибы, ягоды и т. п.

Такими важными и питательными продуктами сельскаго хозяйства, какъ молокомъ и яйцами, здѣшніе крестьяне почти не пользуются, такъ какъ молоко сдаютъ на маслодѣльные заводы, а яйца продаютъ. Кажется, здѣсь не найдется ни одной деревни, которая не отдавала бы молока на ближайшій заводъ.

Предприниматели-маслодѣлы охватили весь районъ цѣлою сѣтью заводовъ, которые снимаютъ съ молока самую питательную его часть—сливки и возвращаютъ имъ снятое молоко—«обратъ». Нерѣдко дома молоко не оставляется даже

для маленькихъ дѣтей, а кормятъ ихъ кипяченымъ и выпареннымъ обратомъ. Цѣльное молоко потребляютъ только зажиточныя, не нуждающіяся въ деньгахъ семьи. Всѣ же остальные семьи питаются обратомъ, которымъ они стараются замѣнить молоко и которое въ питательномъ отношеніи представляетъ почти нуль. Обыкновенно молоко сдаютъ въ маслодѣлки по дешевой цѣнѣ, въ 35—40 к. за пудъ.

Насколько много теряетъ населеніе въ своемъ питаніи, благодаря маслодѣльнымъ заводамъ, можно судить по слѣдующимъ сообраннымъ мною даннымъ

Маслодѣльный заводъ В. А. Гладцинова *) въ Сморицѣ, Троицко-Енальской волости, за послѣднія 7 лѣтъ пропускалъ въ среднемъ ежегодно 22861 пудъ 29 ф. молока, изъ котораго получалось 945 п. 21 ф. сливочнаго масла. Заводъ обслуживаетъ районъ деревень съ населеніемъ въ 1637 душъ обою пола. Слѣдовательно, у cadaго жителя за это время отнималось 23,2 фунта молочныхъ жировъ. Заводъ же Кинозерова въ дер. Туровѣ той же волости, обслуживающій двѣ большія деревни (Турово и Тюриковскую) еще успѣшнѣе старается по части «снятія сливокъ» съ крестьянскаго молока: за послѣднія пять лѣтъ заводамъ К. Н. Кинозерова пропускалось ежегодно молока 8825 пуд. 11 ф., получилось масла 401 пуд. 6 ф. Отъ cadaго жителя этихъ двухъ деревень отнималось приблизительно по 1 пуд. 2 ф. масла. Такъ какъ заводы разбѣяны по всему описываемому району, то мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что нѣтъ такого уголка, гдѣ населеніе не лишается самой существенной части молочныхъ продуктовъ, получая вмѣсто нея сравнительно ничтожный эквивалентъ и, слѣдовательно, проигрывая на этомъ, какъ въ отношеніи питанія, такъ и въ смыслѣ пополненія своего денежнаго бюджета.

Въ послѣднее время крестьяне стали понемногу созавать всю невыгодность продажи молока въ частныя маслодѣлки и понимать всѣ преимущества общественной организаціи заводовъ и, можетъ быть, недалеко то время, когда они отъ созванія перейдутъ къ дѣлу, и тогда перестанутъ находиться въ зависимости отъ богатыхъ маслодѣловъ, а будутъ самостоятельными хозяевами этого выгоднаго дѣла.

Теперь перейдемъ къ болѣе детальному разсмотрѣнію тѣхъ нормъ питанія, которыми довольствуются различныя по зажиточности группы населенія. Изъ обследованныхъ фельдшеромъ И. И. Пыстинымъ мы выбрали 15 наиболѣе типичныхъ хозяйствъ и раздѣлили ихъ на три категоріи по количеству имѣющейся въ нихъ распоряженіи надѣльной земли: къ 1-ой группѣ бѣдныхъ семей мы отнесли хозяйства съ надѣломъ отъ 4-хъ до 10 дес. земли; къ 2-ой группѣ средне-зжиточныхъ съ надѣломъ отъ 10-ти до 15 дес. и къ 3-ей—зжиточныхъ съ надѣламъ отъ 15 до 20 дес.

При разсмотрѣніи данныхъ о питаніи легко замѣтить, что во 1) въ питаніи всѣхъ группъ преобладаетъ растительная пища, во 2) размѣръ потребленія пищи увеличивается въ зависимости отъ состоятельности группъ и въ 3) бѣднымъ хозяйствамъ приходится для собственнаго потребленія прикупать хлѣба въ то время, какъ состоятельныя семьи имѣютъ возможность не только сами питаться своимъ хлѣбомъ, но еще излишекъ его продавать. Количество потребляемой пищи каждымъ члѣдомъ первой группы мало чѣмъ отличается отъ такового же второй группы; каждый члѣдокъ средней семьи потребляетъ въ годъ больше мяса и

*) Нужно сказать, что на этомъ заводѣ поддерживается образцовая чистота, и его владѣлецъ, вполне сознавая всю важность санитаріи въ дѣлѣ выработки масла, старается вводить всякія улучшения на заводѣ.

рыбы только на 12 фунт., хлѣба на 6 фунт., грибовъ, ягодъ и овощей на 22 фунт. и т. д. Зато пища зажиточныхъ семействъ по всѣмъ статьямъ гораздо обильнѣе и лучше предыдущихъ: они уже имѣютъ возможность оставлять дома молоко (по 10 п. 25 ф. въ среднемъ на cadaго взрослого ѣдока), ѣсть изрѣдка бѣлый хлѣбъ, потреблять въ годъ до 4 пудовъ животной пищи и пить чай съ сахаромъ безъ всякаго стѣсненія. Однимъ словомъ, только питаніе послѣдней группы (зажиточныхъ) можно признать приближающимся къ нормѣ, необходимой для работающаго взрослого человѣка, питаніе же остальныхъ категорій является недостаточнымъ въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ.

Намъ еще остается сказать о потребленіи пива и водки. Пивовареніе, какъ сохранившійся отъ давнихъ временъ обычай, распространено здѣсь въ весьма широкихъ размѣрахъ и приурочивается къ мѣстнымъ праздникамъ, получившимъ оригинальное названіе «пивныхъ». Каждая деревня или цѣлое общество изъ нѣсколькихъ деревень 2—3 раза въ годъ устраиваетъ такіе «пивные» праздники, продолжающіеся по 3—5 дней. Задолго до праздника начинается процедура пивоваренія: выкатываются изъ-подъ навѣсовъ и сараевъ громадныя, покрытыя пылью и грязью чаны; здѣсь же около дворовъ разводятся костры, въ которыхъ предварительно накаляютъ камни, которыми варятъ сусло для пива изъ «осолодѣлой» ржаной или ячменной муки. Безъ пива не обходится почти ни одинъ крестьянинъ, какъ бы онъ не былъ бѣденъ. По приблизительному подсчету фельдшера Пыстина, изъ 100 домохозяевъ пиво варятъ изъ 4—5 пудовъ муки 20 домохозяевъ, изъ 2½ пудовъ—35 домохозяевъ, изъ 2 пудовъ—45 домохозяевъ. На свадьбы варятъ пиво не менѣе, какъ изъ 6 пудовъ хлѣба. Хмѣлю прибавляется по расчету на каждый пудъ—2 фунта. Съ cadaго пуда муки получается 4—6 ведеръ густаго пива, въ которое нѣкоторые подбавляютъ «для крѣпости» чистаго спирту. По окончаніи пивоваренія вся посуда невычищенная бросается подъ навѣсы, сараи, гдѣ въ чанахъ мыши лакомятся остатками хлѣба, а собаки находятъ нерѣдко удобное для себя убѣжище для сна.

Какъ много выпивается пива во время праздниковъ, можно судить по слѣдующимъ вычисленіямъ того же фельдшера: къ Николину дню (6-го декабря) въ двухъ большихъ деревняхъ Троицко-Енальской волости (Туровъ и Тюрковской) было выварено 89 семьями пива изъ 222 пуд. хлѣба (считая въ среднемъ по 5 ведеръ на пудъ) 1245 ведеръ, или по 14 ведеръ на каждую семью и по 2—4 ведра на cadaго человѣка, не исключая и дѣтей (населеніе въ обѣихъ деревняхъ 513). Однако празднованіе не ограничивается однимъ пивомъ; заранѣе заготавливается также водка въ такомъ приблизительно количествѣ: по 2 ведра покупаютъ 15% домохозяевъ, по 1 ведру—10%, по ½ ведра—25% и по ¼ ведра—50%. На свадебное торжество закушается не менѣе 3 ведеръ.

И все это громадное количество пива и водки уничтожается въ какіе-нибудь 5 дней.

Водку пьютъ не только мужчины, но женщины и дѣти-подростки, а пиво пить не запрещаютъ малымъ дѣтямъ и даже груднымъ даютъ его «отвѣдать». Праздничный столъ отличается обиліемъ и разнообразіемъ кушаній, но хозяйка сперва угощаютъ гостя спиртуозами до тѣхъ поръ, пока онъ не дойдетъ до послѣдней степени опьянѣнія, и когда ему предлагается соответствующая закуска, онъ уже не въ состояніи не только ѣсть, но даже шевелить хотя бы однимъ мускуломъ. На праздникъ собираются всѣ окрестныя деревни и даже нерѣдко пріѣзжаютъ гости издалека, изъ другихъ волостей и остаются гостить по нѣскольку

дней. Поэтому «пивные» праздники, подготавливая удобныя для всякой инфекціи условія въ ослабленныхъ непрерывнымъ пиршествомъ организмахъ, являются въ то же время, благодаря широкому гостепрѣимству, однимъ изъ факторовъ, способствующихъ распространенію эпидемій. По нашимъ наблюденіямъ почти затихшая брюшнотифозная эпидемія въ Туровѣ послѣ Николина дня снова вспыхнула. Въ концѣ праздника, обыкновенно, поголовное пьянство настолько одурманиваетъ деревню, что многіе становятся совершенно неспособными къ работѣ и, чтобы притти въ нормальное состояніе, должны «вылеживаться» въ продолженіе 2—3 дней; нѣкоторые крестьяне пропускаютъ черезъ себя такое громадное количество пива, что ихъ почки уже отказываются справляться съ нимъ и въ результатѣ получается общій отекъ. Намъ приходилось видѣть такихъ «опухшихъ» съ пива субъектовъ. Вообще, пивные праздники, принимая характеръ какого-то дикаго, безудержнаго разгула, во всей наготѣ раскрываютъ всю мѣстную некультурность, проявляющуюся здѣсь въ самой бессмысленной и непривлекательной формѣ. Да и сами по себѣ эти праздники являются вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ анахронизмомъ.

Если «пивные» праздники относятся къ разряду старинныхъ переживаній, то широкое распространеніе водки есть явленіе новѣйшаго времени. О размѣрахъ пьянства можно судить по операціямъ четырехъ казенныхъ винныхъ лавокъ, обслуживающихъ данную мѣстность съ 1 іюля 1901 года за послѣдніе 5 лѣтъ.

ГОДЫ.	Продано казеннаго вина въ ведрахъ.	По сравненіи съ 1902 г. продажа вина въ ведрахъ.		На каждыя 100 ведеръ 1902 г. продавалось вина въ послѣдующіе годы.	Валовая выручка отъ продажи казенныхъ питей въ рубляхъ.	На каждого жителя приходилось.		
		Уменьшилось.	Увеличилось.			Вина въ бутылкахъ.	Расходы на вино.	
							Руб.	Коп.
1902	6514	—	—	100,0	52112	7,58	3	01
1903	6141	373	—	94,3	49184	6,98	2	79
1904	5560	581	—	85,3	44480	6,25	2	56
1905	5537	23	—	85,0	44296	6,14	2	46
1906	8376	—	2839	128,6	67008	9,24	3	70
Итого за 5 л.	32128	977	2839	—	257080	36,19	14	52
Въ среднемъ.	6425,6	325,7	2839	—	51416	7,24	2	90

Продажа казеннаго вина съ 1902 года постепенно каждый годъ падала до 1906 года, зато въ этомъ году быстро поднялась на 28% по сравненіи съ первымъ годомъ (1902) и на 51% по сравненіи съ предыдущимъ. Чѣмъ же объяснить такое внезапное повышеніе потребленія алкоголя? Надо полагать всѣ событія внутренней жизни Россіи послѣднихъ лѣтъ, въ связи съ погибшими надеждами на улучшеніе положенія крестьянъ, играли въ этомъ усиленіи алкоголизма не послѣднюю роль.

Въ среднемъ—населеніемъ описываемаго района ежегодно выпивается водки 6425,6 ведра, на каждого жителя приходится по 7,24 бут. вина, слѣдовательно, средняя семья въ 5 душъ выпиваетъ не менѣе $1\frac{3}{4}$ ведра 1,2 бут. вина въ годъ! Въ 1906 году на среднюю семью вышло даже $2\frac{1}{4}$ ведра и 1,2 бут.! Расходъ на вино достигаетъ громадныхъ размѣровъ; четыре казенныхъ лавки даннаго района ежегодно выручали въ среднемъ по 51,416 руб.; на каждого жителя прихо-

дится по 2 руб. 90 коп., средняя же семья тратит на водку ежегодно 14 руб. 50 копеек.

Въ 1906 году расходъ на вино каждой семьи достигъ 18 руб. 50 коп. Этотъ косвенный налогъ стоитъ всякаго прямого. Недаромъ проф. Озеровъ называетъ нашъ государственный бюджетъ «пьянымъ», потому что главный доходъ его притекаетъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, которыя въ данномъ случаѣ являются прекраснымъ средствомъ высасыванія изъ народнаго кармана «послѣдней» копейки.

По мѣсяцамъ потребление казенной водки выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Г О Д Ы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.
1902	305	766	420	576	560	706	363	463	721	494	526	614	6514
1903	323	653	421	481	673	387	368	501	526	757	448	610	6148
1904	491	565	487	451	612	386	287	342	473	521	431	514	5560
1905	215	552	396	363	445	460	375	392	578	484	505	772	5537
1906	520	589	622	710	1074	416	674	561	891	715	751	853	8376
Итого . .	1854	3125	2346	2581	3364	2355	2067	2259	3189	2971	2661	3363	32135
Въ % 07 к.	5,8	9,8	7,3	8,0	10,5	7,3	6,4	7,0	9,2	9,3	8,2	10,5	100,0

Оказывается—потребление водки въ продолженіе года колеблется въ незначительныхъ предѣлахъ; минимумъ потребления падаетъ на январь и июль мѣсяцы, максимумъ на декабрь и май. Если распределить количество выпитаго вина по сезонамъ, то оказывается, что больше всего пьютъ осенью (27,4%) и зимою (26,1%), весною нѣсколько поменьше (25,8%) и лѣтомъ меньше всего (20,7%). Однако разница между потреблениемъ въ различныя времена года невелика, такъ что можно сказать, что мѣстное крестьянство съ такимъ же успѣхомъ пьетъ водку во время лѣтнихъ работъ, какъ и зимой въ свободное время.

Достаточно приведенныхъ таблицъ, ярко иллюстрирующихъ громадное развитіе пьянства, чтобы утверждать, что водка крайне обезсиливаетъ населеніе не только матеріально, но физически и морально, медленно, но вѣрно подтачивая общественный организмъ трудового народа. Свободная продажа водки въ деревнѣ такое же социальное зло, какъ сифилисъ, чахотка и проч., съ тою лишь существенной разницею, что послѣдніе только разрушаютъ тѣло, а водка не только ослабляетъ организмъ, но также развращаетъ душу. Въ виду этого, необходимо энергично бороться съ развитіемъ алкоголизма въ деревнѣ и, не откладывая вопроса въ дальній ящикъ, сейчасъ же приступить къ этому дѣлу общегосударственной важности.

Наше описаніе пищи не будетъ полнымъ, если мы не скажемъ нѣсколько словъ относительно вскармливанія грудныхъ младенцевъ. Въ первые мѣсяцы послѣ рожденія почти всѣ матери кормятъ дѣтей грудью, если онѣ не заняты сѣшными полевыми работами и не оставляютъ ихъ на цѣлый день безъ своего молока на попеченіи дряхлыхъ старухъ или маленькихъ дѣвочекъ-нянекъ. Трудно себѣ представить, какая дрянь дается въ пищу груднымъ дѣтямъ, когда является надобность ихъ прикармливать. Въ самомъ лучшемъ случаѣ имъ даютъ цѣльное, неразбавленное кипяченое молоко изъ резинового соска. Но послѣдній при кормленіи употребляется настолько рѣдко, что о такомъ способѣ кормленія можно го-

ворить только, какъ о счастливомъ исключеніи. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ кормятъ дѣтей изъ рога чрезъ надѣтое на него коровье вымя, которое представляетъ изъ себя, по замѣчанію доктора Пескова *), «вовючій мертвый кусокъ гнили». Находясь почти цѣлый день во рту ребенка, эта гниль постепенно разлагается, и продукты разложенія вмѣстѣ съ молокомъ препровождаются въ желудокъ ребенка. Нерѣдко молоко въ рогѣ замѣняется обратомъ. Но, кажется, еще большее зло представляетъ кормленіе извѣстной всѣмъ соской-жевкой изъ кренделей, хлѣба, каши и т. п. Несчастныя дѣти тщетно стараются высосать черезъ грязную тряпку кислый сокъ изъ разжеваннаго хлѣба; всѣ старанія ихъ остаются безуспѣшными, несмотря на щедрое смачиваніе соски слюной няньки, и по цѣлымъ часамъ дѣти лежатъ голодныя и терзаемыя мучительной жаждой. Уже на 4—5-мъ мѣсяцѣ начинаютъ прикармливать дѣтей чѣмъ попало. Строго соблюдая всѣ посты, нѣкоторые родители не даютъ молока въ постные дни дѣтямъ, отнятымъ отъ груди, а такихъ дней въ году приходится болѣе двухъ третей. Итакъ, въ отношеніи питанія, ребенокъ съ перваго же дня своего появленія на свѣтъ становится испу-пительной жертвой родительскаго невѣжества до тѣхъ поръ, пока или смерть не сведетъ его преждевременно въ могилу, или, пройдя черезъ всѣ мытарства варварскаго воспитанія, дѣтскій организмъ не станетъ на собственные ноги.

Охарактеризовавши условія питанія взрослыхъ и дѣтей, переходимъ къ описанію одежды мѣстнаго населенія. Бѣлье и верхняя одежда, въ особенности у женщинъ шьется изъ домотканнаго холста. Кромѣ повседневной одежды, почти въ каждомъ домѣ имѣется праздничная. Здѣсь еще сохранился чисто русскій покрой платья у женщинъ: онѣ носятъ поверхъ рубашки изъ домашняго холста сарафанъ ситцевый или также собственнаго приготовленія; нѣкоторыя носятъ также юбки; поверхъ легкой одежды женщины «облакаютъ» (одѣваютъ) «пальтушки» (лѣтняя кофта), «казачку» (осенняя кофта на ватѣ) и зимой шубу нагольную или покрытую дешевымъ сукномъ. Кромѣ повседневныхъ лаптей, женщины носятъ «полусапожки» или «тюфли» (башмаки), мужчины—сапоги и бродни, которые почти вытѣснили лапти; ихъ можно видѣть рѣдко у бѣдныхъ.

Бѣлья недостаточно и смѣняется оно рѣдко. Случается, что въ недостаточныхъ семьяхъ обходятся только парой носильнаго бѣлья; пока одна смѣна носится, другая стирается. Бѣлье и одежда хранятся въ амбарахъ и клаѣяхъ. Повседневная одежда крайне грязна, праздничную же стараются держать въ относительной чистотѣ.

На менѣе культурномъ сѣверѣ данной мѣстности (Кремлевская вол.) еще сохранились лапти, сапоги встрѣчаются какъ исключеніе. Какъ и повсюду въ Вологодской губ., здѣсь сохранились въ полной силѣ старинные обычаи, имѣющіе громадное значеніе съ санитарной точки зрѣнія. Посѣщеніе больныхъ, въ особенности замужними женщинами, весьма распространено, при этомъ нисколько не обращается вниманіе—заразная болѣзнь или нѣтъ. Впрочемъ, темная деревня совершенно не можетъ разобраться въ этомъ, и только когда сильная эпидемія начинается сваливать и сводить людей въ могилу, принимаются кое-какія мѣры изоляціи больныхъ. На похороны обыкновенно собирается почти вся деревня, а если это происходитъ въ праздничный день, то приходятъ даже изъ сосѣднихъ деревень. Съ покойникомъ, по обычаю, прощаются не только его родственники, но также одно-

*) См. „Смертность въ Россіи и борьба съ нею“ Д. А. Соколова и В. Н. Гребенщикова.

сельчане и знакомые из других селеній. Въ Ухтомской волости этого обычая не придерживаются въ томъ случаѣ, если больной умираетъ отъ подозрительной болѣзни. Силошь и рядомъ верхнюю одежду послѣ покойника или раздають бѣднымъ или жертвуютъ въ церковь.

По общепринятому обычаю гостепрѣимства—ночлегъ предоставляется всѣмъ прохожимъ и нищимъ. Только въ Кремлевской волости послѣднихъ рѣдко пускаютъ почевать. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ пастухи содержатся на общественный счетъ, переходя изъ дома въ домъ. При распространеніи кокой-либо инфекции—также громадную роль играютъ здѣсь такъ называемыя «посидѣлки», когда всѣ дѣвушки ежедневно собираются въ одну избу съ пряслами и куделью. Сезонъ посидѣлокъ начинается съ Покрова и продолжается всю зиму, почти до Пасхи. На этихъ «вечоркахъ» дѣвушки прядутъ, а парни увеселяютъ ихъ игрой на гармоникѣ, пляской и проч. Посидѣлки устраиваютъ въ каждой избѣ, гдѣ есть дѣвушки, поочередно: обыкновенно сидятъ по недѣлѣ. Такимъ образомъ, посидѣлки обходятъ почти всю деревню. Замужнія женщины также устраиваютъ свои посидѣлки.

Знахари, повитухи, костоправки и прочіе деревенскіе лѣкаря въ нѣкоторыхъ деревняхъ еще не потеряли своего прежняго престижа. При обширности лечебнаго Троицко-Енальскаго участка, раскинутаго на громадной территоріи 8 волостей, многія селенія почти лишены раціональной медицинской помощи: есть деревни, отстоящія отъ лечебнаго пункта на 70 верстъ. Разумѣется, при такихъ разстояніяхъ у мѣстнаго медицинскаго персонала не оказывается никакой физической возможности даже объѣхать свой районъ. Можно сказать, чѣмъ дальше отъ лечебнаго пункта отстоятъ деревня, тѣмъ въ большей власти невѣжественнаго знахарства она находится. Несмотря на значительные успѣхи, сдѣланные уѣзднымъ земствомъ въ дѣлѣ развитія лечебной дѣятельности, однако, нѣкоторыя деревни въ отношеніи обезпеченности медицинской помощью находятся въ такомъ же положеніи, въ какомъ были до земства, когда лечебный персоналъ состоялъ изъ уѣзднаго врача и двухъ фельдшеровъ для государственныхъ крестьянъ, по словамъ историка Кадниковскаго земства. *) Врачъ выѣзжалъ изъ Кадникова въ уѣздъ не для лечебнаго пособія, а только для судебно-медицинской экспертизы, а крестьяне лечились «своими средствами» или обращались за совѣтами къ знахарямъ. Средства этой самобытной народной медицины бывали иногда убійственны въ буквальномъ смыслѣ этого слова и обращали легкую болѣзнь въ неизлѣчимую. Такъ, напр., отъ экземы лечились и до сихъ поръ лечатся свѣжими человѣческими изверженіями, нарывъ намазываютъ керосиномъ; напившагося до безчувствія обвариваютъ кипяткомъ или льютъ ему въ горло мочу; оспенныхъ дѣтей парятъ въ печкѣ, а потомъ этимъ вѣникомъ парятъ здоровыхъ дѣтей; бѣлье съ больного оспой надѣваютъ на здоровыхъ, жвачкой его кормятъ здоровыхъ дѣтей для «задобриванія оспы». Вѣра невѣжественнаго населенія въ эти средства такъ велика, что и до сихъ поръ практика земскихъ врачей въ борьбѣ съ этой вѣрой еще не могла одержать окончательной побѣды, хотя и достигла нѣкотораго успѣха. До земства,—говоритъ въ заключеніе историкъ,—крестьянину, залеченному «своими средствами», не къ кому было обратиться за помощью и приходилось умирать или оставаться калѣкой.

*) См. Историческій очеркъ дѣятельности Кадниковскаго Земства съ 1869 г. по 1893 г. г. Вологда 1900 г. Стр. 193.

Несмотря на то, что со времени, когда писались приведенныя строки, прошло почти 8 лѣтъ, положеніе дѣла народнаго здравія мало улучшилось. Къ сожалѣнію и до сихъ поръ безъ труда можно отыскать на сѣверѣ уѣзда такіе глухіе уголки, гдѣ «свои средства» еще пользуются полными правами гражданства, гдѣ больные за отдаленностью врачебнаго пункта находятся въ такомъ же безвыходномъ положеніи, въ какомъ были раньше, до земства, гдѣ въ широкихъ размѣрахъ практикуются деревенскими лѣкарями всѣ тѣ «убійственныя» средства, о которыхъ говоритъ историкъ, наличность которыхъ въ настоящемъ онъ также не рѣшается отрицать, и, какъ онъ самъ признается—борьба съ которыми научной медицины еще не завершилась окончательной побѣдой.

Земская практика показала, что особенными трудностями отличается борьба земской медицины съ деревенскими повитухами, производящими надъ роженицами манипуляціи, не только совершенно недопустимыя съ точки зрѣнія науки, но даже зачастую преступныя. Согласно глубоко укоренившемуся обычаю, бабы рожаютъ гдѣ-нибудь въ укромномъ мѣстѣ, на задворкахъ, въ хлѣву, въ амбарѣ и т. п., гдѣ имѣются всѣ благопріятныя условія для зараженія родильницы. При этомъ женщины рожаютъ стоя, безъ соблюденія даже примитивной чистоты.

Если ребенокъ долго не показывается, то бабки трутъ, мнутъ и направляютъ животъ, встряхиваютъ пациентку, держа ее за ноги головою внизъ и т. д. При неправильныхъ родахъ только счастливая случайность избавляетъ несчастныхъ роженицъ отъ преждевременной смерти, но и послѣ благополучнаго разрѣшенія отъ бремени женщина не застрахована отъ смерти, такъ какъ она можетъ заразиться или погибнуть отъ послѣродовой инфекции, или остаться на всю жизнь искалѣченной какой-либо хронической женской болѣзью. Всему этому способствуютъ и отсутствіе рациональнаго ухода, и окружающая грязь, и раннее вставаніе послѣ родовъ (перѣдко на 2-3-й день родильницы уже принимаются за свою обычную работу), и тяжелый, непосильный трудъ, когда еще организмъ не успѣлъ оправиться окончательно, и т. д.

Мы перестанемъ удивляться всѣмъ этимъ проявленіямъ крайняго невѣжества и некультурности, если хоть нѣсколько ознакомимся съ состояніемъ грамотности мѣстнаго населенія.

Къ 1-му января 1907 года по тремъ волостямъ отношеніе числа грамотныхъ къ населенію было слѣдующимъ:

В О Л О С Т И .	Число насел. обоего пола.	Число дѣтей школьнаго возраста.		Число учащихся въ школь.		°/о учащихъ дѣтей школьнаго возраста.	Число грамотныхъ.		°/о грамотныхъ къ общему числу.
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	
Вотчинская волость	1799	83	80	51	12	61,4°/о	425	96	29,0°/о
Зубовская »	2266	227	233	101	26	72,4°/о	236	78	13,9°/о
Кремлевская »	3436	198	254	66	4	84,5°/о	361	145	15,2°/о
Итого	7501	508	567	218	42	72,7°/о	1022	319	18,0°/о

Приведенная таблица прекрасно характеризуетъ плачевное состояніе школьнаго дѣла сѣвера Кадниковскаго уѣзда. Только $\frac{1}{4}$ наличности дѣтей школьнаго возраста имѣетъ доступъ въ мѣстныя училища земскія и церковно-приходскія,

Слѣдовательно, земство вкупѣ съ духовенствомъ не могутъ совершенно удовлетворить желаніе населенія обучиться хоть мало-мало грамотѣ; изъ ста дѣтей, имѣющихъ право и возможность научиться читать и писать, здѣшнія школы могутъ дать это только 27 дѣтямъ обоюга пола. Въ зависимости отъ недостатковъ школьнаго дѣла, число грамотныхъ по этимъ тремъ волостямъ въ среднемъ достигаетъ 18% наличности всего населенія, колеблясь отъ 13,9% по Зубовской и 29,0% по Вотчинской волостямъ*). Отношеніе грамотныхъ ко всему населенію оказываетъ гораздо меньшимъ, чѣмъ даже въ самой захолустной части Вологодскаго уѣзда. Послѣ этого, что же удивительнаго, если мѣстные крестьяне употребляютъ такіе профилактическія мѣры отъ эпидеміи «горячки» (тифа), какъ сжиганіе живо «черной» кошки или опахиванія пораженной деревни съ помощью старухъ съ распущенными волосами.

Воскресныхъ школъ нѣтъ. Народныя чтенія по гигиенѣ и заразнымъ болѣзнямъ стали устраиваться за послѣднее время нѣкоторыми священниками. Съ нашимъ прїѣздомъ стали распространяться также листки изданія Пироговскаго Общества и другіе съ популяризацией заразныхъ заболѣваній и гигиены.

Нами было осмотрѣно всего шесть школъ:

1. *Троицко-Енальское* мужское училище, открытое въ 1871 г., помѣщается въ двухъэтажномъ домѣ вмѣстѣ съ волостнымъ правленіемъ, въ двухъ комнатахъ второго этажа: одна длинной 8 арш., шириной 6 арш., другая 6 арш. \times 5 арш. высота одинаковая $3\frac{1}{2}$ арш. Размѣръ первой комнаты не превышаетъ 62 куб. саж. второй—4,4 куб. саж., обѣихъ—10,6 куб. саж. Посѣщаютъ школу 81 мальчикъ и дѣвочекъ; на каждого приходится 0,13 куб. саж. воздуха. Зимой въ классѣ холодно, парты плохо устроены и расшатаны. Вентилируется классная комната топкой печей и открываніемъ 2-хъ оконныхъ форточекъ. Кухня служитъ ночлежкой. Клозетъ холодный.

2. *Ходинское* земское училище устроено въ наемномъ крестьянскомъ домѣ. Классы помѣщаются въ одной комнатѣ, вмѣстимостью около 16 куб. саж., въ которой помѣщаются 40 учениковъ; на каждого ученика приходится по 0,4 куб. саж. Классъ вентилируется двумя форточками въ оконныхъ рамахъ. Парты мало, и онѣ совершенно не приспособлены къ росту учениковъ. Клозетъ холодный.

3. *Вотчинское* земское училище помѣщается въ двухъ зданіяхъ: I-ое отдѣленіе занимаетъ комнату размѣрами 11×12 при высотѣ въ 4 арш., вмѣстимостью до 19 куб. саж. (безъ печи); здѣсь помѣщается 35 учениковъ, слѣдовательно, на каждого приходится 0,58 куб. саж. воздуха. Классъ освѣщается 12 окнами довольно хорошо; отношеніе свѣтовой площади къ полу равно $\frac{1}{8}$. Клозетъ холодный. II-ое отдѣленіе помѣщается въ комнатѣ, гораздо меньшей ($7\frac{1}{2}$ ар. \times $8\frac{1}{2}$ ар. при высотѣ $3\frac{1}{2}$ арш.), занимающей всего 8 куб. саж. при 25 учащихся. Слѣдовательно, на каждого ученика приходится всего 0,3 куб. саж. Зимой въ классѣ довольно холодно. Дневнымъ свѣтомъ освѣщается недостаточно (отношеніе свѣтовой площади къ полу $\frac{1}{13}$). Провѣтривается комната топкой печей.

4. *Троицко-Енальское* женское церковно-приходское училище помѣщается въ специально-приспособленномъ для этого зданіи. Классъ занимаетъ площадь въ 70 квадр. арш. при высотѣ 4 арш. На 16 учащихся приходится воздуху 10 куб. саж., а на каждого—по 0,6 куб. саж. Дневное освѣщеніе вполне хорошее.

*) Громадный сравнительно процентъ грамотности по этой волости почти всецѣло обязанъ мѣстному священнику, благодаря хлопотамъ и стараніямъ котораго здѣсь уже давно функционируетъ земская школа съ 63 учащимися обоюга пола.

5. *Глотихская* церковно-приходская школа—въ комнатѣ площадь въ 64 кв. арш. при 3-хъ аршинной высотѣ и вмѣстимостью всего 7 куб. саж. На каждого изъ 14 учениковъ приходится воздуху 0,5 куб. саж. Освѣщенъ классъ довольно хорошо (1 : 8) 5 большими окнами. Парты совершенно не приспособлены къ росту. Клозетъ холодный.

6) *Туровская* церковно-приходская школа помѣщена въ новомъ церковномъ зданіи. Классъ занимаетъ площадь въ 80,5 кв. метр. при высотѣ въ 2,8 метр., вмѣстимость до 220 куб. метр. (немного больше 22 куб. саж.). Всего учится въ среднемъ 22 ученика. На каждого приходится по 10 куб. метр. (1 куб. саж.). Дневное освѣщеніе недостаточное (1 : 19). Парты не приспособлены и сильно изношены. Клозетъ холодный. Никакой вентиляціи, кромѣ естественной и при помощи печей, нѣтъ.

Мы взяли шесть первыхъ попавшихся школъ, и что же оказывается? Ни одна изъ нихъ не удовлетворяетъ требованіямъ школьной гигиены. Классы тѣсны, и въ нихъ дѣти набиты «какъ сельди въ бочкѣ», на каждого ученика приходится отъ 1,0 до 0,13 куб. саж. Только единственную Туровскую школу можно назвать удовлетворяющей минимальнымъ требованіямъ школьной гигиены, всѣ же остальные слишкомъ далеки даже отъ Туровской нормы. Вентиляціонныхъ приспособленій, кромѣ обыкновенныхъ форточекъ и топки печей, никакихъ нѣтъ. Ни Кадниковское Земство, ни духовное вѣдомство нисколько не заботятся о снабженіи чистымъ воздухомъ помѣщеній, гдѣ дѣтямъ приходится сидѣть по 5-6 час. Парты не приспособлены къ росту дѣтей, нерѣдко ихъ не хватаетъ, ученики тѣснятся на лавкахъ, имъ неловко писать и т. д. Ватеръ-клозеты всюду холодныя. Разгоряченныя дѣти послѣ урока выбѣгаютъ зимой въ однихъ рубашкахъ за естественной надобностью и нерѣдко простуживаются. Можно смѣло сказать, что и остальные школы ничѣмъ не лучше, а нѣкоторыя даже еще хуже описанныхъ. Только страстная жажда къ грамотѣ молодого подросткающаго поколѣнія преодолеваетъ всѣ трудности и неудобства обученія. Благодаря тѣснотѣ, духотѣ и плохому освѣщенію школьныхъ помѣщеній среди учащихся развиты такія болѣзни, какъ анемія, общее истощеніе и т. д. Чесотка находитъ себѣ удобную почву, а въ случаѣ появленія остро-заразныхъ заболѣваній, школа является однимъ изъ главныхъ очаговъ распространенія заразы.

Что касается участія самого населенія въ вопросахъ оздоровленія мѣстности, то пока оно проявляется слабо по весьма понятнымъ причинамъ, о которыхъ распространяться не станемъ. Благодаря стараніямъ земскаго врача А. В. Богоявленскаго, нѣсколько лѣтъ здѣсь функционируетъ мѣстное санитарно-участковое попечительство, но сфера его дѣятельности еще весьма скромна, и въ мѣстной жизни это учрежденіе еще не успѣло занять надлежащаго мѣста и пріобрѣсти значеніе необходимаго органа, имѣющаго цѣлью настолько заинтересовать санитарнымъ вопросомъ крестьянское населеніе, чтобы оно само старалось ихъ разрѣшать и проводить въ жизнь. Можно надѣяться, что при другихъ общественно-политическихъ условіяхъ, болѣе благоприятныхъ для всякаго рода общественныхъ начинаній, эти попечительства разовьютъ широкую дѣятельность и окажутъ существенную пользу населенію.

Пріюты-ясли, какъ намъ извѣстно, не функционировали ни въ одномъ селеніи сѣвера уѣзда.

Такимъ образомъ, мы рассмотрѣли санитарныя условія общественной жизни мѣстнаго крестьянства. Теперь намъ остается рассмотретьъ данныя по заболѣваемости и движенію населенія.

IV.

Сначала рассмотрим заболѣваемость отдѣльными формами инфекціонныхъ болѣзней, свѣдѣнія о которыхъ у насъ имѣются за послѣднія 6 лѣтъ.

Брюшной тифъ (см. табл.) спорадически наблюдался съ 1903 года весьма рѣдко, всего за годъ было зарегистрировано въ маѣ мѣсяцѣ 2 случая въ двухъ деревняхъ. Въ 1905 г. до іюля мѣсяца совсѣмъ не было тифа, и только въ этомъ мѣсяцѣ появилось 4 случая въ 3 деревняхъ Ухтомской вол., а въ августѣ въ Зубовской волости вспыхнула въ одной деревнѣ уже эпидемія тифа (23 случая). Съ тѣхъ поръ брюшной тифъ здѣсь не переводился до самаго послѣдняго времени, затихая только въ теплое время и снова вспыхивая осенью и зимою. Эпидемія 1905 г. въ Зубовской вол., отчасти въ Ухтомской и въ Троицко-Енальской, явилась продолженіемъ Вожегодской, въ которую, по словамъ мѣстнаго участковаго врача А. В. Богоявленскаго, — тифъ былъ занесенъ изъ Костромской губерніи рабочими или мастерами, работавшими на Архангельской желѣзной дорогѣ. Въ слѣдующемъ 1906 году эпидемія свила себѣ прочное гнѣздо въ Троицко-Енальской и Зубовской волостяхъ; затѣмъ, ослабѣвши въ 1907 году въ послѣдней волости, она продолжала свое дѣло въ первой, переходя изъ одного района въ другой и отчасти поражая нѣкоторыя деревни смежныхъ волостей: Вотчинской, Давыдовской и Кремлевской. Такимъ образомъ, легко прослѣдить путь распространенія брюшно-тифозной эпидеміи за послѣдніе годы. Начавшись въ Вожегодской волости, брюшной тифъ послѣдовательно прошелъ, съ одной стороны, на сѣверъ въ Зубовскую и Давыдовскую волости, съ другой, на сѣверо-востокъ и востокъ въ Троицко-Енальскую, Вотчинскую и Ухтомскую волости. Инфекція какъ бы расползлась въ эти стороны, охватывая съ каждымъ годомъ все большій и большій районъ своего дѣйствія. Если разсмотрѣть послѣдовательно расположеніе деревень, пораженныхъ брюшно-тифозной инфекціей, то безъ труда можно замѣтить, что она поражала, главнымъ образомъ, деревни, расположенныя по наиболѣе оживленнымъ проселкамъ и пользующіяся преимущественно питьевой водою изъ колодезь. Селенія же по р. Кубинѣ оказывались или совершенно нетронутыми брюшнымъ тифомъ или съ 1—2 случаями, которые не разрастались въ эпидемію. Поэтому надо полагать, что въ распространеніи тифа играли главную роль два фактора: близость селеній и пользованіе водою колодезь; разъ въ деревнѣ съ общественнымъ колодеземъ появлялся хоть одинъ случай тифа, вибрионы могли такъ или иначе попадать въ него и давать поводъ новымъ заболѣваніямъ. Такимъ образомъ создавались благоприятныя условія дальнѣйшаго распространенія тифа.

Наряду съ указанными причинами, не мало способствовали разнесенію этой инфекціи осенніе «пивные» праздники, обычай продолжительнаго гощенія другъ у друга, странствующие прохожіе и нищіе и т. д. Къ тому же, если прибавить мѣстную некультурность и отсутствіе рациональныхъ понятій о «горячкѣ», то станетъ понятно, почему брюшной тифъ въ здѣшнихъ мѣстахъ свилъ себѣ прочное гнѣздо.

Сыпной тифъ здѣсь встрѣчается довольно рѣдко, спорадическіе случаи заболѣванія имъ, не развившіеся до размѣровъ эпидеміи, были зарегистрированы въ декабрѣ 1905 г. (14 сл. въ 4 сел.) и въ январѣ 1906 г. (2 сл. въ 2 сел.). Очевидно, эта инфекція не нашла здѣсь удобной для своего развитія почвы.

Зато *скарлатина*, подобно брюшному тифу, свила себѣ здѣсь довольно прочное гнѣздо. Въ послѣднее шестилѣтіе заболѣванія ею начались въ іюнѣ 1902 г.

въ Троицко-Енальской вол., и за годъ въ 6 сел. переболѣло ею 21 чел.; въ январѣ слѣдующаго года эта небольшая эпидемія закончилась и до конца года не появлялась. Въ 1904 г. она снова была занесена въ маѣ мѣсяцѣ въ Давыдовскую вол., гдѣ въ одной деревнѣ было отмѣчено 8 больныхъ; въ іюнѣ появились случаи въ Зубовской вол., а въ іюлѣ немного въ Троицко-Енальской и Кремлевской вол.; въ августѣ скарлатина затихла, чтобы снова повториться съ апрѣля 1906 г. въ тѣхъ же волостяхъ, гдѣ она разрослась въ значительную эпидемію, поразившую 19 деревень, гдѣ было зарегистрировано 106 больныхъ. Въ 1907 г. число заболѣваній сразу упало до 25 въ годъ. Такимъ образомъ, скарлатинозная инфекція разрасталась въ эпидемію лѣтомъ, а зимою или сильно ослабѣвала, или сходила на нѣтъ.

Корь давала небольшую эпидемію въ Давыдовской вол. въ 1904 г. и еще меньшую—въ 1906 г. въ Вотчинской вол.; спорадическіе случаи кори наблюдались въ Троицко-Енальской и Кремлевской волостяхъ.

Дифтеритъ на сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда, какъ и повсюду въ Вологодской губерніи, встрѣчается весьма рѣдко, только въ 1907 году отмѣчено было всего 12 случаевъ въ трехъ деревняхъ. Къ тому же весьма возможно, что за дифтеритъ принимались тяжелые случаи флегмонозной ангины.

Дизентерія также встрѣчалась здѣсь изрѣдка спорадически и ни въ одинъ годъ не принимала размѣровъ угрожающей эпидеміи. Чѣмъ объяснить такое сравнительное благополучіе въ отношеніи дизентеріи—сказать довольно трудно.

Заболѣванія заразной формой *сифилиса* давали ежегодно почти одинаковое число регистрируемыхъ отъ 52 до 69 (свѣдѣнія 1902 и 1907 г.г., какъ неполныя, въ расчетъ не приняты). Вѣроятно, съ усиленіемъ отхожихъ промысловъ увеличивается число случаевъ свѣжаго сифилиса. Къ сожалѣнію, это можно лишь предположить, такъ какъ въ нашемъ распоряженіи нѣтъ полныхъ данныхъ за десятилѣтіе. Къ тому же, надо полагать, имѣющіяся свѣдѣнія не отличаются полнотой, такъ какъ едва ли всѣ сифилитики обращаются за помощію къ врачу или фельдшерамъ, въ виду обширности участка, ложнаго стыда и низкой культурности больныхъ. Во всякомъ случаѣ, и на основаніи этихъ данныхъ можно съ увѣренностью сказать, что больные въ заразномъ періодѣ сифилиса пополняютъ ежегодно кадры сифилитиковъ и являются опасными для окружающихъ здоровыхъ, ибо далеко не всѣ заразные сифилитики выдерживаютъ въ больницѣ правильный курсъ леченія и перестаютъ служить источникомъ заразы. Въ отношеніи борьбы съ сифилисомъ, этимъ страшнымъ бичемъ народа, здѣсь сдѣлано весьма мало положительнаго, въ силу того, что наличный земскій врачебный персоналъ не имѣетъ возможности обслуживать и четвертой части своего обширнаго участка. Можетъ ли итти рѣчь о правильной постановкѣ леченія и наблюденія за развитіемъ сифилиса, если врачъ не имѣетъ физической возможности даже вести точный учетъ сифилитикамъ своего участка, если большинство изъ нихъ ускользаетъ отъ участковой регистраціи? Разумѣется, можно будетъ говорить о возможности успешной борьбы съ этимъ зломъ лишь тогда, когда здѣсь будетъ устроена нормальная сѣтъ участковъ, когда земская медицина будетъ настолько доступна населенію, что для него не будетъ составлять труда во всякое время обратиться къ врачу за совѣтомъ, и когда послѣдній будетъ имѣть возможность знать каждую семью и каждого больного своего участка и т. д. При настоящихъ же условіяхъ, положеніе врачебнаго дѣла въ Кадниковскомъ уѣздѣ вообще и на сѣверѣ въ

частности о планомерной и организованной борьбѣ съ сифилисомъ, туберкулезомъ и алкоголизмомъ не приходится даже и мечтать.

Вслѣдъ за сифилисомъ идетъ *туберкулезъ*—также одна изъ самыхъ злыхъ язвъ современнаго общества, медленно, но неуклонно и постоянно подтачивающихъ здоровье народа. Ежегодно туберкулезъ регистрировался въ размѣрѣ 13—44 случаевъ. Однако, эта цифра, вѣроятно, ниже дѣйствительной, въ виду тѣхъ самыхъ причинъ, о которыхъ мы упоминали выше.

Годовое число больныхъ *маляріей* не поднималось выше 48 человекъ. Это количество нельзя признать большимъ, даже если предположить, что въ дѣйствительности ихъ было больше раза въ два—три. Несмотря на значительную площадь болотъ и сырыхъ мѣстъ, перемежающаяся лихорадка здѣсь не преобладаетъ надъ остальными острыми заболѣваніями, рѣдко развивается эпидемически, а больше встрѣчается спорадически. Въ Кремлевской и Троицко-Енальской волостяхъ малярія наблюдается въ большей степени, чѣмъ въ остальныхъ волостяхъ, хотя и здѣсь она не принимала размѣра эпидеміи. Только единственный разъ за 6 лѣтъ лихорадка проявилась эпидемически, давши вспышку заболѣваній въ одной деревнѣ Вотчинской вол. въ июлѣ 1906 г. Но въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ она затихла совершенно и не давала рецидивовъ въ послѣдующее время.

Такова въ общемъ картина заболѣваній инфекціонными и конституціонными заболѣваніями.

Даже изъ этого бѣглого очерка можно убѣдиться, что въ ихъ возникновеніи и теченіи, за исключеніемъ сифилиса, туберкулеза и маляріи, нельзя замѣтить никакой закономерности; въ отличіе отъ послѣднихъ заболѣваній, ихъ распространеніе отличалось случайностью и непостоянствомъ. Откуда-то являлись такія инфекціи, какъ скарлатина, тифъ и т. д., дѣлали свое дѣло и подъ вліяніемъ разныхъ причинъ прекращались. По этимъ мимолетнымъ заболѣваніямъ трудно судить объ общемъ состояніи здоровья населенія описываемаго района. Болѣе характерную картину можетъ дать заболѣваемость общими болѣзнями, которыя отличаются гораздо большимъ постоянствомъ, чѣмъ инфекціонныя и къ анализу которыхъ мы перейдемъ. Только, къ сожалѣнію, мы располагаемъ данными о заболѣваемости лишь за одинъ годъ и посему не имѣемъ возможности представить сравнительную картину заболѣваемости за нѣсколько лѣтъ и сдѣлать отсюда какіе-либо выводы. Приходится ограничиться только данными амбулаторіи Троицко-Енальскаго участка за 1907 годъ.

Число амбулаторныхъ больныхъ составляетъ почти половину всего населенія описываемаго района (см. табл.). Больше всего больные обратились въ амбулаторію по поводу заболѣваній желудочно-кишечнаго тракта: изъ ста амбулантовъ—15 относились къ этой категоріи больныхъ. Послѣдняя цифра указываетъ на тотъ несомнѣнный фактъ, что грубая, однообразная пища является непосильной даже для крестьянскихъ непрехотливыхъ желудковъ. Острыя и подострыя формы желудочно-кишечнаго катарра указываютъ только на временное расстройство пищеваренія. Такія формы встрѣчаются сравнительно мало, гораздо больше хроническихъ катарровъ, являющихся обычнымъ спутникомъ и послѣдствіемъ плохого питанія и представляющихъ болѣе глубокія и стойкія измѣненія пищеварительныхъ органовъ.

Только до поры, до времени крестьянскіе желудки могутъ переносить грубую пищу, затѣмъ наступаетъ расстройство компенсаціи пищеварительныхъ органовъ, и въ результатѣ оказывается, что 7% всего наличнаго населенія страдаетъ же-

лудочно-кишечными заболѣваніями въ большей или меньшей степени. Только улучшение питанія и болѣе рачіональные способы приготовленія пищи могутъ понизить такой громадный процентъ желудочно-кишечныхъ заболѣваній. За болѣзнью пищеварительныхъ органовъ слѣдуютъ кожныя заболѣванія, составляющія болѣе 13% всѣхъ амбулантовъ и 5% всего населенія. При знакомствѣ съ условіями обстановки, въ которой живетъ здѣшнее крестьянство, указанныя цифры покажутся, пожалуй, даже сравнительно небольшими. Я лично скорѣе склоненъ думать, что въ дѣйствительности количество всякаго рода кожныхъ заболѣваній гораздо больше, потому что такіе больные далеко не всѣ обращаются за помощью къ врачу, считая какую-либо сыпь, вшивость, чесотку и пр. настолько пустячнымъ дѣломъ, что ѣхать изъ-за этого къ врачу въ больницу, м. б. за нѣсколько десятковъ верстъ, совершенно не стоитъ. Въ д. Туровѣ, гдѣ у насъ была временная амбулаторія, я не разъ видѣлъ застарѣлыя формы psoriasis vulg., eczema herpet., pediculosis'a и пр., съ которыми совершенно не обращались къ участковому врачу, мотивируя свой индифферентизмъ дальностью разстоянія отъ участковой больницы.

Если къ числу кожныхъ болѣзней отнести изъ паразитическихъ—чесотку, какъ одно изъ формъ страданія кожи и для распространенія которой здѣсь имѣются въ наличности всѣ благоприятныя условія, то мы получимъ громадный процентъ (8% къ населенію и 16,3% ко всѣмъ амбулантамъ), превосходящій процентъ желудочно-кишечныхъ заболѣваній.

Больные пищеварительными органами и накожными болѣзнями составляютъ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ амбулантовъ (31,3%) и $\frac{1}{6}$ всего населенія (15%)! Эти цифры говорятъ сами за себя.

Довольно много было зарегистрировано въ 1907 году больныхъ органами дыханія. Они составляли 6% всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ и почти 3% (2,9) всего населенія. Климатическія особенности сырого сѣвера, съ одной стороны, и характеръ многихъ работъ въ сельскомъ хозяйствѣ, съ другой, — вполнѣ объясняютъ причины такого рода заболѣваній.

Нерѣдко здѣшнимъ крестьянамъ приходится во время сѣнокоса цѣлые дни проводить въ сырыхъ мѣстахъ или болотахъ, а во время рубки лѣса зимой они по недѣлямъ проживаютъ въ лѣсахъ, въ плохо сколоченномъ шалапѣ или избушкѣ. Разумѣется, при подобныхъ условіяхъ достаточно поводовъ простудиться и получить бронхитъ, плевритъ и проч. Тѣми же причинами можно объяснить заболѣванія костно-мышечной системы, изъ которыхъ подавляющее большинство приходится на мышечный и суставный ревматизмъ простуднаго характера.

Немного большее число больныхъ является съ глазами болѣзнями, составляющими 5% амбулантовъ и 2,5% всего населенія. Въ особенности здѣсь распространены конъюнктивиты, какъ послѣдствіе пыли и грязи внутри малыхъ помѣщеній. Трахома въ здѣшней обстановкѣ также находитъ себѣ достаточную почву для развитія.

Необходимо отмѣтить также значительный процентъ всякаго рода поврежденныхъ тканей (механическихъ, термическихъ и т. д.), заболѣваній, имѣющихъ характеръ случайный и слабо или отчасти характеризующихъ общія условія санитарнаго состоянія населенія.

Далѣе слѣдуютъ болѣзни периферической и центральной нервной системы (1,0% къ населенію), болѣзни обмѣна веществъ (0,9%), болѣзни органовъ слуха (0,7%) и т. д.

Хотя наши свѣдѣнія о заболѣваемости страдают досадной неполнотой и неполнѣ характеризуют санитарное состояніе мѣстнаго населенія, однако, въ общихъ чертахъ они опредѣляютъ или, вѣрнѣе, намѣчаютъ тѣ специально-бытовья заболѣванія, которыя являются наиболѣе распространенными здѣсь и которыми характеризуется до нѣкоторой степени общая картина антисанитарныхъ условий, въ которыхъ приходится жить мѣстному населенію.

V.

Въ этой послѣдней главѣ намъ остается разсмотрѣть и подвергнуть анализу данныя, по движенію населенія сѣвера Кадниковскаго уѣзда и опредѣлить средній естественный приростъ. Свѣдѣнія эти были собраны мною изъ церковныхъ метрическихъ книгъ девяти приходоѡ и обнимаютъ послѣднее десятилѣтіе 1897—1907 гг.

О числѣ браковъ по годамъ за десятилѣтіе можно судить по слѣдующей таблицѣ:

З а г о д ы .	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	Итого.
По сѣверу уѣзда	196	182	154	159	198	174	139	117	130	280	1729
Въ % отношеніи къ общему числу	11,3	10,6	9,0	9,2	11,5	10,0	8,0	6,8	7,4	16,2	100,0

Наибольшее число браковъ было заключено въ 1906 г., въ которомъ цифра ихъ достигла небывалой за все десятилѣтіе величины, несмотря на неурожай предыдущаго 1905 г. и средній урожай текущаго года. Минимумъ брачности приходится на 1904 г., вѣроятно, въ виду плохого урожая 1903-4 гг. Среднее число браковъ за годъ 173.

По мѣсяцамъ браки распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

М ѣ с я ц ѣ .	Янв.	Февр.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Итого.
Абсолютн. числа	245	357	97	344	98	40	14	63	152	319	1729
Въ % отношеніи	14,1	20,6	5,5	20,0	5,7	2,3	0,8	3,6	8,9	18,5	100,0

Оказывается, что больше всего браковъ заключается въ февралѣ и маѣ, на долю только этихъ двухъ мѣсяцевъ приходится $\frac{2}{3}$ всего числа браковъ. Наименьшее число брачности приходится на августъ и іюль.

Если же распредѣлить браки по временамъ года, то окажется, что зимой, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, заключается больше всего браковъ, т. е. больше $\frac{1}{3}$ (34,7%), затѣмъ слѣдуетъ осень, когда число браковъ доходитъ также почти до $\frac{1}{3}$ (31,0%), за осенью—весна, когда брачность достигаетъ $\frac{1}{4}$ всего числа (25,5%) и на самомъ послѣднемъ мѣстѣ стоитъ лѣто, періодъ страды, когда крестьянину «дохнуть некогда»; на лѣто не приходится даже и $\frac{1}{10}$ браковъ (8,8%). Такимъ образомъ, въ продолженіе трехъ осеннихъ и двухъ зимнихъ мѣсяцевъ заключается 63,7% браковъ.

Теперь рассмотрим, какъ измѣнялась рождаемость за 10 лѣтъ по годамъ:

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	ВСЕГО.
Абсол. число рожд. мужск. пола . .	446	450	504	516	488	554	448	473	388	468	4735
» » » женск. пола . .	415	433	487	498	469	556	394	505	407	456	4620
» » » обоого пола . .	861	883	991	1014	957	1110	842	978	795	924	9355
Въ ‰ отношеніи	9,1	9,3	10,3	10,7	10,0	10,1	11,8	10,3	8,4	9,8	100,0

Какъ видно изъ приведенной таблицы, рождаемость не испытываетъ большихъ колебаній; наибольшая амплитуда достигала всего 3,4‰. Абсолютное число родившихся мальчиковъ, какъ это нерѣдко наблюдается, нѣсколько превышало дѣвочекъ за десятилѣтіе (на 105 чел.). Максимумъ рожденій приходится на 1903 г., минимумъ—1905 г. По этой таблицѣ трудно вывести опредѣленные заключенія относительно взаимоотношенія между брачностью и рождаемостью. Повидимому, число новыхъ браковъ мало или незамѣтно влияетъ на число родившихся. Въ среднемъ ежегодно рождалось по 935 чел. Болѣе опредѣленные выводы можно сдѣлать изъ данныхъ рождаемости по отдѣльнымъ мѣсяцамъ по слѣдующей таблицѣ:

М ѣ с я ц ы.	Янв.	Фер.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сен.	Окт.	Нояб.	Дек.	ВСЕГО.
Абсолют. число родивш. мужск. пола.	367	342	392	341	428	508	487	471	355	374	388	282	4735
» » » женск. пола .	411	353	381	342	402	424	470	491	386	320	361	279	4620
» » » обоого пола .	778	695	773	683	830	932	957	962	741	694	749	561	9355
Въ ‰ отношеніи	8,3	7,4	8,3	7,3	8,9	9,8	10,3	10,3	8,0	7,4	8,0	6,0	100,0

Наибольшее число рожденій падаетъ послѣдовательно на августъ, іюль, іюнь, которымъ соотвѣтствуютъ зачатія въ декабрь, ноябрь и октябрь. Отсюда можно заключить, что максимумъ зачатій приходится на осень и зиму, что, можетъ быть, объясняется особенностями земледѣльческаго быта здѣшняго населенія. Минимумъ рождаемости въ среднемъ бываетъ въ декабрь, что соотвѣтствуетъ минимуму зачатій въ мартъ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе строгаго соблюденія великаго поста. Второй минимумъ рожденій слѣдуетъ отмѣтить въ апрѣль и соотвѣтствующій минимумъ зачатій въ іюль—августъ, т. е. въ пору наиболѣе спѣшной и напряженной полевой работы. При этомъ интересно отмѣтить, что повидимому максимумъ брачности въ май не отражается замѣтнымъ увеличеніемъ рождаемости въ январь, м. б. въ зависимости оттого, что вскорѣ послѣ мая начинается сѣнокосъ, страда и т. д. вплоть до осени.

Теперь рассмотримъ смертность, какъ факторъ, регулирующий рождаемость и оказывающій непосредственное вліяніе на интенсивность естественнаго прироста населенія.

По годамъ общая смертность за 10-лѣтіе выражалась слѣд. рядомъ цифръ:

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	ВСЕГО.
Умерло мужчинъ	303	403	343	456	506	433	314	358	318	471	3935
» женщинъ	340	357	298	451	527	375	331	375	304	511	3862
» обоого пола	643	754	641	906	1033	808	675	733	622	982	7797
Въ ‰ отношеніи	8,3	9,7	8,8	11,6	13,3	10,3	8,7	9,4	7,9	12,5	100,0

По смертности на первомъ мѣстѣ стоитъ 1901 г., какъ и на западѣ Сычевской вол. и въ Богородской вол. Вологодскаго у. *).

Очевидно, какія-то общія, не только для Вологодскаго у., но и для всего юго-запада Вологодской губ. причины настолько повысили смертность въ этомъ году, что она, какъ мы увидимъ ниже, на сѣверѣ Кадниковскаго у. превысила рождаемость. Какъ 1901 г., послѣдній въ 1-е пятилѣтіе, отличался усиленной смертностью, такъ точно и 1906 г., послѣдній во второмъ пятилѣтіи, даетъ также усиленную смертность. Минимумъ общей смертности былъ въ 1905 г. Въ остальные годы смертность не такъ рѣзко колебалась и стояла на средней высотѣ. Въ среднемъ ежегодно умирало почти по 780 человекъ.

Колебаніе смертности по мѣсяцамъ за истекшее десятилѣтіе выражается слѣдующими данными:

М ѣ с я ц ы .	Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сен.	Окт.	Нояб.	Дек.	ВСЕГО.
Умерло мужского пола	270	263	351	300	339	431	653	386	210	241	240	251	3935
» женскаго пола	278	301	343	348	307	365	595	363	252	202	233	282	3862
» обоего пола	548	564	694	648	676	796	1248	749	462	443	473	533	7797
Въ ‰ отношеніи	7,0	7,2	8,8	8,3	8,2	10,1	15,9	9,5	5,9	5,6	6,0	6,5	100,0

Въ этой таблицѣ ясно проявляется прямая зависимость смертности отъ времени года. Своего максимума смертность достигаетъ въ концѣ лѣта, въ іюлѣ, а минимума въ среднемъ мѣсяцѣ осени—въ октябрѣ. Сначала года смертность съ каждымъ мѣсяцемъ увеличивается до предѣльнаго лѣтняго максимума, затѣмъ осенью падаетъ и въ началѣ зимы снова немного поднимается. И такое явленіе можно наблюдать ежегодно въ теченіе разсматриваемаго десятилѣтія. Зависимость эта обозначается еще рельефнѣе, когда мы распредѣлимъ ‰ смертности по временамъ года.

Оказывается, что лѣтомъ умираетъ больше трети общаго числа умершихъ за десятилѣтіе (36,5 ‰), весной немного болѣе $\frac{1}{4}$ (25,3 ‰); за весной слѣдуетъ зима—немного болѣе $\frac{1}{5}$ (20,7 ‰) и, наконецъ, на самомъ послѣднемъ мѣстѣ стоитъ осень—немного болѣе $\frac{1}{6}$ (17,5 ‰); получается довольно правильная градація пониженія смертности отъ лѣта къ осени **).

Уже à priori можно предположить, что усиленіе общей смертности лѣтомъ зависитъ отъ усиленнаго мора въ это время года преимущественно грудныхъ дѣтей до 1 года. Довольно общеизвѣстный фактъ, что у насъ въ Россіи въ силу многихъ причинъ, какъ экономическаго, такъ и социально бытового характера, въ особенности, въ крестьянской средѣ, дѣтская смертность въ лѣтнее рабочее время достигаетъ ужасающихъ размѣровъ и, конечно, сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда въ этомъ отношеніи не представляетъ счастливаго исключенія, что можно подтвердить косвенно слѣдующимъ сопоставленіемъ смертности дѣтей до 1 года съ общей смертностью по годамъ:

*) См. западная часть Сычевской вол. Отч. сан. эпид. перс. вып. III и Богородской вол. Отч. вып. IV.

**) Такая же послѣдовательность общей смертности по временамъ года у меня получилась и въ Богородской вол. (См. вып. IV Отч. сан. эпид. перс.).

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	ВСЕГО.
Абсолют. число умерш. дѣтей до 1 г.	230	326	239	431	488	380	305	311	250	387	3338
Въ % кь общей смертности . . .	35,8	43,2	35,9	47,6	47,0	47,0	45,2	45,8	40,4	40,0	42,8

Изъ этой таблицы ясно видно, что ни въ одинъ годъ дѣтская смертность до 1 года не спускалась ниже 35,8, а въ среднемъ достигла почти 43% (42,8) общей смертности. Процентъ дѣтской смертности до 1 года кь общей достигаетъ въ 1900 г. 47,6 т. е. изъ всѣхъ умершихъ дѣтей—этого возраста приходилось почти половина! Такія цифры не требуютъ комментарій, настолько онѣ краснорѣчивы и безъ всякихъ словъ!

Менѣе «смертными», если можно такъ выразиться, является возрастъ отъ 1 года до 5 лѣтъ (включительно), можетъ быть, въ силу того, что до этого возраста могутъ благополучно дожить только дѣти крѣпкія, съ хорошей физической организаціей, закаленной всѣми перипетіями грудного возраста. Однако, и въ болѣе позднемъ возрастѣ смерть находитъ себѣ еще достаточно жертвъ, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія цифръ:

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	ВСЕГО.
Абсолют. число умерш. отъ 1—5 лѣтъ	59	80	100	147	206	76	68	113	70	125	1044
Въ % отношен. кь общей смертн. .	9,1	1,6	16,6	16,2	19,9	9,4	10,0	15,4	11,2	12,7	12,2

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе сравнительно большая амплитуда колебанія, которая достигаетъ 18,4%; тогда какъ въ дѣтской смертности до 1 года, несмотря на значительно большій процентъ, амплитуда доходить всего до 12,1%. Наибольшее число смертности далъ уже отмѣченный нами 1901 г., когда дѣтей, умершихъ въ этомъ возрастѣ было почти $\frac{1}{5}$ всего числа, а съ наименьшимъ числомъ смертей оказался 1898 г., когда относительная смертность понизилась до 1,6%. Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ ясно слѣдуетъ выводъ, что дѣти до 1 года больше мрутъ отъ постоянныхъ причинъ, которыя слѣдуетъ искать въ общихъ условіяхъ жизни современной деревни; тогда какъ дѣти отъ 1 года до 5 лѣтъ являются преимущественно жертвами случайныхъ причинъ, главнымъ образомъ, инфекціонныхъ заболѣваній, скрофулеза, сифилиса и проч. Разумѣется, поскольку антигигіеническія условія создаютъ благоприятную почву для развитія всякаго рода эпидемій, постольку и общія условія вліяютъ на смертность дѣтей этого возраста.

Какова же была дѣтская смертность отъ 0—5 лѣтъ, можно судить по слѣд. таблицѣ:

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	ВСЕГО.
Умирало до 5 лѣтъ	280	406	339	578	694	456	372	424	320	512	5382
Въ % отнош. кь общей смертности.	44,9	44,8	52,3	63,3	67,2	56,4	55,2	59,2	51,6	52,7	55,0

Какъ мы видимъ, отношеніе дѣтской смертности кь общей повышалось постепенно въ первое пятилѣтіе до 1901 г., въ которомъ оно достигло перваго

своего максимума, когда дѣти составляли $\frac{2}{3}$ общего числа умершихъ. Во вторую половину десятилѣтія максимумъ приходится на 1904 г. Въ среднемъ дѣтей до 5 лѣтъ умирало гораздо больше половины всего умершихъ (55%). Мнѣ кажется, достаточно приведенныхъ данныхъ, чтобы съ увѣренностью утверждать, что усиленіе общей смертности обуславливалось усиленіемъ мора дѣтей, что года максимальной смертности являются показателемъ усиленія дѣтской смертности, въ силу развитія какихъ-либо дѣтскихъ эпидемическихъ заболѣваній.

Приведенныя сотни и тысячи дѣтскихъ смертей говорятъ намъ о ненормальной, вѣрнѣе, ужасающей дѣтской смертности въ деревняхъ. Стоитъ только представить себѣ эту «ужасную рѣку» дѣтскихъ труповъ, ежегодно поглощаемыхъ могилой, въ такомъ количествѣ, въ какомъ «ни одна война въ мірѣ не можетъ поглотить»!

Чтобы заключить эту печальную страницу дѣтскаго мартиролага, я приведу таблицу выживанія дѣтей до 5 лѣтняго возраста:

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	ВСЕГО.
Изъ 100 родив. умирало до 5 лѣтъ .	23,4	49,0	38,9	49,6	37,8	54,1	48,7	31,6	43,8	50,4	47,7
Выживало до 5 лѣтъ	76,6	51,0	61,1	50,4	62,2	45,1	51,3	68,4	56,2	49,6	52,7

Наибольшее число выживаній далъ 1897 г., выше котораго не поднимался ни одинъ изъ послѣдующихъ годовъ разсматриваемаго десятилѣтія; за этимъ годомъ слѣдуютъ въ убывающемъ порядкѣ: 1904 г., 1901 г., 1899 г. и 1905 г. Минимумъ выживаній приходится на 1902 г. Въ среднемъ до счастливаго возраста, свыше 5 лѣтъ, доживаетъ только меньше половины родившихся, ибо слишкомъ много приходится преодолѣвать слабору дѣтскому организму прежде, чѣмъ онъ можетъ стать на собственные ноги.

Относительная общая смертность (на 1000 населенія) выразилась въ слѣд. рядѣ цифръ:

Г О Д Ы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Умирало на 1000 населенія . .	38,7 ^{0/00}	45,0	38,9	52,5	59,9	46,6	38,3	41,2	34,3	54,2 ^{0/00}

Максимумъ относительной смертности совпадаетъ съ максимумомъ абсолютной и приходится на 1901 г., въ которомъ на 1000 насел. умирало почти 60 человѣкъ (59,9^{0/00}). Минимумъ падаетъ на тотъ же 1905 г., какъ и въ абсолютной смертности.

При знакомствѣ съ итогами русской смертности является невольнo вопросъ, что за ближайшія причины такой колоссальной смертности, отчего именно умираетъ такая масса народа? Къ сожалѣнію на этотъ интересный и весьма важный вопросъ трудно отвѣтить въ виду того, что у насъ не ведется регистрація по причинамъ смертности. Я попытался сдѣлать выкладку по причинамъ смертности, какъ онѣ отмѣчаются священниками въ метрическихъ книгахъ. При этомъ пришлось много потратить времени и труда для выясненія, какія формы заболѣванія они называютъ и подразумеваютъ подъ такими отмѣтками, какъ пресловутыя «родимецъ», «слабость рожденія», «нанесенныя здоровью поврежденія» и т. д. Несмотря на то, что многое мною было исправлено, получились данныя слиш-

комъ проблематичныя и не имѣющія никакой научной цѣнности, однако, составленная таблица все же даетъ нѣкоторую возможность хоть приблизительно открыть ту завѣсу, которая скрываетъ отъ насъ наиболѣе важные вопросы о причинахъ смертности. Само собой разумѣется, что я отнюдь не имѣю никакого основанія претендовать на вѣрность этихъ выводовъ изъ завѣдомо неточныхъ данныхъ.

Всѣ причины я раздѣлилъ на двѣ категоріи: а) постоянныя, въ которыя вошли малярия, желудочно-кишечныя заболѣванія, болѣзни разстр. общаго питанія, туберкулезъ, алкоголизмъ, патологич. роды и т. д. и б) случайныя, къ которымъ я отнесъ всѣ эпидемическія болѣзни и всякаго рода насильственныя смерти. При сопоставленіи этихъ двухъ группъ оказывается, что отъ эпидемій умираетъ въ среднемъ 9,0% всего числа умершихъ, а постоянныя причины сводятъ въ могилу 91,0%. Въ то время, какъ смертность отъ постоянныхъ причинъ не испытываетъ большихъ колебаній (наибольшая разница между минимумомъ и максимумомъ достигаетъ 4,6%), амплитуда смертности отъ случайныхъ причинъ доходитъ до сравнительно большой величины 23% (минимумъ 2,0% и максимумъ 25,0%). Слѣдовательно, хотя случайныя причины даютъ гораздо меньше смертности, чѣмъ постоянныя, однако, временами онѣ (случайн. причины) могутъ существенно повліять на прибыль и убыль населенія, поднявши смертность до и выше извѣстнаго состоянія равновѣсія между рождаемостью и смертностью. Теперь разсмотримъ, какія постоянныя болѣзни являются причиною смерти. Наибольшій процентъ смертности приходится на желудочно-кишечныя заболѣванія (27,7% всѣхъ умершихъ) и на разстройство общаго питанія (19,0%); обѣ эти тѣсно связанныя по этиологіи группы даютъ почти половину всего числа умершихъ (46,7%). Можно сказать навѣрное, что эту рубрику заполняютъ, главнымъ образомъ, дѣти, умершія отъ лѣтнихъ поносовъ. Отъ малярии умираетъ въ среднемъ ежегодно почти $\frac{1}{6}$ всего числа (14,8%) и отъ туберкулеза больше $\frac{1}{12}$ (8,2%); немалую роль въ этомъ отношеніи играютъ и патологическіе роды (1,3%).

Намъ остается рассмотреть движеніе баланса рождаемости и смертности за послѣднее десятилѣтіе. Абсолютный приростъ населенія выражается въ слѣдующемъ рядѣ цифровыхъ данныхъ: въ 1897 г. = +218; 1898 г. = +129; 1899 г. = +350; 1900 г. = +108; 1901 г. = -76; 1902 г. = +320; 1903 г. = +167; 1904 г. = +246; 1905 г. = +173 и въ 1906 г. = -58. Итакъ, послѣдній годъ каждаго пятилѣтія давалъ убыль населенія—1901 г. на 76 чел. и 1906 г. на 58 чел. Ту же картину даетъ относительный приростъ, въ чемъ можно убѣдиться изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ: въ 1907 г. на тысячу населенія приростъ былъ +13,1 чел.; въ 1898 г. +7,7; 1899 г. +20,7; 1900 г. +6,2; 1901 г. -4,4 (убыль); 1902 г. +18,0; 1903 г. +9,5; 1904 г. +13,8; 1905 г. +9,5 и въ 1906 г. -3,2 (убыль), въ среднемъ за 10 лѣтъ приростъ выражается въ незначительной цифрѣ +9,1. Итакъ, чрезъ каждыя пять лѣтъ равновѣсіе между рождаемостью и смертностью существенно нарушается и наступаетъ относительная убыль населенія. Оказывается, громадная рождаемость, достигающая до максимума 64,1‰ и не спускающаяся въ среднемъ ниже 53,9 pro mille, не въ силахъ компенсировать ужасающую смертность и черезъ каждыя пять лѣтъ въ приростѣ наступаетъ кризисъ.

Въ послѣднемъ рядѣ цифръ, какъ въ каплѣ воды, отразились всѣ тѣ неблагоприятныя, а въ нѣкоторыхъ же отношеніяхъ прямо гибельныя условія жизни крестьянскаго населенія на сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда, описанію которыхъ я посвятилъ эту работу.

Въ заключеніе попытаемся кратко систематизировать и, такъ сказать, связать воедино главные выводы, къ которымъ мы пришли въ своемъ изслѣдованіи сѣвера Кадниковскаго уѣзда.

Климатическія условія сѣвера съ его сравнительно короткимъ вегетаціоннымъ періодомъ заставляютъ земледѣльческое населеніе затрачивать много труда для добыванія необходимыхъ средствъ къ существованію.

Недостаточно пригодный для земледѣлія суглинистый подзолъ почвы требуетъ ежегодно хорошаго удобренія, и поэтому почва можетъ вознаграждать затраченный на нее трудъ лишь при извѣстной, повышенной нормѣ количества скота и работы.

Все возрастающая нужда въ землѣ и особенно въ сѣнокосныхъ угодьяхъ вынуждаетъ мѣстное крестьянство на невыгодныхъ для себя условіяхъ прикупать земельные участки у крупныхъ землевладѣльцевъ и расширять площадь землевладѣнія, что при отсутствіи системы правильнаго сѣвооборота—ведетъ къ экстенсивности хозяйства.

При всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, экстенсивность хозяйства заставляетъ крестьянъ затрачивать еще больше труда на обработку земли и вмѣстѣ съ расширеніемъ площади запашки—увеличивать количество домашняго скота.

Въ свою очередь недостаточная обезпеченность необходимыми рабочими и рогатымъ скотомъ, при увеличеніи площади запашки, также влечетъ за собой истощеніе земли.

Въ силу указанныхъ причинъ большинство хозяйствъ находится въ состояніи неустойчиваго равновѣсія, переходящаго въ настоящій кризисъ при всякой несчастной случайности.

Такое крайне шаткое экономическое положеніе крестьянскаго хозяйства поддерживается лишь общиннымъ укладомъ жизни мѣстнаго населенія: общинная солидарность застраховываетъ многія хозяйства отъ окончательнаго раззоренія.

Недостатокъ въ продуктахъ собственнаго хозяйства гонитъ многихъ крестьянъ изъ деревни на сторонніе заработки, чтобы пополнить дефицитъ своего бюджета.

Въ связи съ экономическимъ упадкомъ деревни находятся ея чисто санитарныя условія, которыя требуютъ многихъ существенныхъ улучшеній. Недостаточное обезпеченіе доброкачественной питьевой водой, однообразная, грубая и малопитательная пища, крайне неудовлетворительныя жилищныя условія, отсутствіе культурной привычки къ поддержанію чистоты тѣла, одежды, жилья и т. д., все это въ совокупности—создаетъ крайне вредныя для общаго здоровья социальныя условія.

Низкая степень грамотности, невѣжество и косность населенія, съ одной стороны, и общія условія общественно-политической жизни, съ другой, сильно препятствуютъ популяризаціи среди народа раціональныхъ понятій о медицинѣ и гигиенѣ.

Кромѣ того, слабое обезпеченіе правильной медицинской помощью, а въ иныхъ мѣстахъ и недоступность ея принуждаютъ крестьянъ прибѣгать къ деревенскимъ знахарямъ, бабushкамъ и «своимъ средствамъ».

Благодаря цѣлому ряду неблагопріятныхъ для здоровья мѣстнаго населенія условій, относительная смертность здѣсь достигаетъ колоссальныхъ размѣровъ: средняя смертность за десятилѣтіе (1897—1907) превышаетъ на 10,4 pro mille среднюю за 15 лѣтъ (1886—1900) по всему Кадниковскому уѣзду и на 12,7‰ — среднюю по Вологодской губерніи за тотъ же періодъ времени *). При сравненіи мѣстной смертности съ западно-европейской, оказывается, что на каждую тысячу населенія на сѣверѣ Кадниковскаго уѣзда умираетъ въ 2½ раза больше, чѣмъ въ Швеціи или Норвегіи **). Даже усиленная рождаемость, превышающая общегубернскую на 13,3 pro mille не можетъ компенсировать такую ужасающую смертность, и періодически выпадаютъ годы, когда населеніе относительно вымираетъ, какъ это было въ 1901 и 1906 г.г., и средній за десятилѣтіе приростъ достигаетъ незначительной цифры 9,1 на тысячу.

*) «Движеніе населенія въ Вологодской губ. въ 1902 году».

**) Д. А. Соколовъ и В. И. Гребенщиковъ. «Смертность въ Россіи» 1901 годъ.

Заболѣваемость по даннымъ амбулаторіи Троице-Енальскаго врачебнаго пункта
за 1907 годъ.

Названіе болѣзми.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ИТОГО.	Въ % отно- шеніи ко всему населенію.
I. Общія инфекціонныя болѣзми	58	60	69	23	28	34	28	73	36	32	27	28	496	2,7
Оспа	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—	5	
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Скарлатина	19	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	21	
Коклюшъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Гриппъ	5	13	24	2	2	—	—	—	—	—	2	1	49	
Тифъ брюшной	13	10	2	1	4	6	8	49	20	20	8	2	143	
Дизентерія	1	—	—	—	1	3	4	4	—	—	—	—	13	
Эпидемическая заушица	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	
Рожа	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	4	
Остр. сусл. ревм.	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	
Крупозн. пневмонія	6	7	6	8	2	3	1	1	2	1	2	6	45	
Туберкулезъ легкихъ	5	12	10	4	10	8	2	2	1	2	1	7	64	
” проч. орган.	—	1	2	—	1	2	—	—	1	1	—	—	8	
Сифилисъ II конд.	1	2	9	2	4	2	5	3	3	2	6	1	40	
Мягкій шанкръ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	
Гоноррея	—	1	1	—	—	—	2	1	—	1	1	—	7	
Малярія	1	2	2	—	—	2	3	1	3	—	2	2	18	
II. Болѣзни обменъ веществъ	14	13	20	6	15	12	18	6	7	12	19	17	159	0,9
III. Новообразованія	3	1	1	1	3	4	1	1	1	—	1	2	19	0,1
IV. Паразитическія заболѣв.	37	48	71	56	62	60	36	35	24	45	53	31	558	3,0
Глисты кишечныя	—	2	1	—	1	1	—	1	—	—	1	—	7	
Чесотка	37	46	70	56	61	59	36	34	24	45	52	31	551	
V. Поврежденія тканей	39	45	68	48	56	81	44	55	47	53	57	46	639	3,5
Ушибы	16	23	30	16	24	30	19	14	14	15	22	16	239	
Раны	10	14	28	27	27	38	25	40	21	27	24	12	293	
Ожоги	8	7	9	5	4	11	—	—	9	8	9	9	79	
Отмороженія	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	13	
Вывихи	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3	
Переломы	1	—	1	—	1	2	—	1	2	2	1	—	11	
Прочія поврежд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	
VI. Грыжи	3	3	3	2	4	4	4	1	4	5	5	2	40	0,2
VII. Бол. перифер. и центр. нервной системы	19	13	30	12	17	19	15	10	10	13	16	7	181	1,0
VIII. Болѣзни сосудистой системы	5	4	4	4	2	3	5	4	1	2	3	2	39	0,2
IX. Болѣзни органовъ дыханія	67	78	61	38	36	22	22	7	29	31	72	59	522	2,9
Воспаленіе дыхат. путей	54	56	50	28	22	14	9	4	20	18	62	53	390	
Плевритъ и кат. легкихъ	5	14	1	5	7	6	8	3	6	4	4	5	68	
Прочія болѣзни этой группы	8	8	10	5	7	2	5	—	3	9	6	1	64	
X. Болѣзни органовъ пищеваренія	109	113	116	71	122	109	128	99	125	102	110	85	1289	7,0
Бол. полости рта и зѣва	45	49	55	23	37	22	38	32	56	40	52	35	484	
Желудочно-кишечн. кат.	54	52	54	46	78	81	29	25	36	36	51	40	582	
Воспаленіе слѣпой кишки	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	
Болѣз. печени и желчн. путей	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	
Прочія болѣзни этой группы	9	12	7	2	6	5	61	42	43	26	6	10	229	

Название болѣзни.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.	Въ ‰ отно- шеніи ко всему населенію.
XI. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ	10	4	9	4	7	14	3	2	2	2	9	5	61	0,4
XII. Болѣзни костно-мышечн. системы	30	24	54	27	56	39	39	37	34	41	38	29	448	2,8
Мышечный ревматизмъ	30	24	51	27	55	35	26	26	25	31	35	28	387	
Прочія болѣзни этой группы	—	—	3	—	1	4	13	11	9	10	3	1	61	
XIII. Болѣзни кожи и подкожн. клѣтч.	70	59	82	50	84	67	70	84	98	91	95	58	904	5,0
Флегмона	16	12	13	9	21	20	4	1	5	2	23	23	150	
Язвы	8	7	9	11	20	13	12	13	25	8	14	8	148	
Прочія болѣзни этой группы	46	40	60	30	49	34	54	70	64	80	58	27	606	
XIV. Болѣзни органовъ зрѣнія	27	33	51	40	48	58	44	47	38	25	37	18	466	2,8
Конъюнктивитъ	18	18	31	19	25	25	28	22	15	12	18	14	245	
Трахома	4	3	10	10	11	6	4	8	5	5	4	3	73	
Прочія болѣзни этой группы	5	12	10	11	12	27	12	17	18	8	15	1	148	
XV. Болѣзни органовъ слуха	10	16	12	11	15	6	8	10	11	11	15	6	131	0,7
XVI. Болѣзни берем. и послѣродов.	17	16	5	8	5	6	9	3	7	4	3	9	92	0,5
XVII. Бол., не вшед. въ номенкл. и неопр.	7	10	17	8	12	12	6	6	5	17	4	3	107	0,6
XVIII. Роды	13	6	3	5	4	4	4	8	3	2	4	9	65	0,3
Итого первичныхъ	538	546	676	414	576	554	484	488	477	488	568	416	6225	34,9
Повторныхъ	186	157	190	148	330	217	172	207	234	223	254	222	2510	13,8
Итого первичныхъ и повторныхъ	724	703	866	562	876	771	656	695	711	711	822	638	8735	48,7

Годы.	Январь.		Февраль.		Март.		Апрель.		Май.		Июнь.		Июль.		Август.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Всего.			
	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.	Селен.	Болы.
1904 г.																												
1. Троицко-Енальская									1	1	1	1			1	1	1	1	1	1							5	5
2. Ухтомская															1	1			1	1							2	2
3. Кремлевская																							1	1			1	1
Итого									1	1	1	1			2	2	1	1	2	2			1	1			8	8
1906 г.																												
1. Кремлевская											1	10		26						1	1						2	37
Итого											1	10		26						1	1						2	37
1907 г.																												
1. Ухтомская							1	1																			1	1
2. Троицко-Енальская													2															2
Итого							1	1					2														1	3
Сифились I и II.																												
1902 г.																												
1. Ухтомская																			1	1							1	1
1. Троицко-Енальская													1	1	2	2											3	3
3. Давыдовская															1	2			1	1			2	3	1	1	4	5
4. Вотчинская															1	2											1	2
5. Zubовская															2	2							3	5			5	7
6. Кремлевская																	1	2			1	1	2	2	2	4	4	5
Итого												1	1	5	6	3	4					6	9	3	3	18	23	
1903 г.																												
1. Троицко-Енальская	2	2	1	1							1	1	1	1						2	3	1	2			8	10	
2. Давыдовская											1	1							3							1	4	
3. Zubовская	2	2	3	4			1	1	1	1	1	1	1	1	3	5			1	3	4	6	2	3	19	27		
4. Кремлевская	1	1	2	2			1	1			1	1			2	3	5	7	1	3	3	4	5	6	21	28		
Итого	5	5	6	7			2	2	1	1	4	4	2	2	5	8	5	10	4	9	8	12	7	9	49	69		
1904 г.																												
1. Ухтомская									1	1					1	1											2	2
2. Троицко-Енальская	3	11	6	4	2	2					1	2			2	2					2	2				16	23	
3. Давыдовская			1	2																							1	2
4. Вотчинская									1	1																	1	1
5. Zubовская	2	5			1	2			1	1		2	2	1	1			3	3			2	2			12	16	
6. Кремлевская	2	3	3	5	3	4	1	1			1	2	2	2	2	2			2	2	2	2	2	2	2	20	25	
Итого	7	19	10	11	6	8	2	2	2	2	4	6	3	3	5	5	3	3	2	2	6	6	2	2	52	69		
1905 г.																												
1. Троицко-Енальская	1	1					1	1					2	5	2	2	1	2								8	12	
2. Давыдовская	1	3	1	1	2	2					2	2	1	1	1	1	2	3								10	13	
3. Вотчинская									1	1	2	2														3	3	
4. Zubовская			1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1			2	2				2	3	10	11	
5. Кремлевская	1	1	2	2	2	2	3	4	4	4		1	1										1	1	14	15		
Итого	3	5	4	4	5	5	4	5	6	6	5	5	5	8	4	4	3	5	2	2	1	1	3	4	45	54		
1906 г.																												
1. Ухтомская																								1	1	1	1	
2. Троицко-Енальская	1	1	1	1	1	1			2	2	1	1	1	1			3	3	2	2	3	3		3	15	18		
3. Давыдовская											1	2			1	1										1	2	3
4. Вотчинская																										1	2	2
5. Zubовская			2	2			1	1	1	1									1	1					2	5	7	
6. Кремлевская	1	2	2	2	3	3					1	1			1	1		2			5	3	3	2	2	13	21	
Итого	2	3	5	5	4	4	1	1	3	3	3	4	1	1	2	2	3	5	3	3	7	7	4	9	38	52		

Брачность по годамъ.

За годы: Число браговъ по приход. и волостямъ.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	Всего за 10 лѣтъ.
	I. Троицко-Енальскій.										
I. По Троицко-Енальск. пр.	61	51	46	38	46	49	43	32	35	76	477
Въ % отношеніи	12,7	10,6	9,6	8,0	9,6	10,3	9,0	6,7	7,5	16,0	100,0
II. Давыдовской.											
I. Никольско-Давыдов. пр.	23	15	18	18	27	12	8	12	14	25	172
Въ % отношеніи	13,4	8,7	10,5	10,5	10,5	6,9	4,6	6,9	8,2	14,6	100,0
III. Вотчинской.											
I. По Спасо-Преображен. пр.	20	9	10	18	18	25	8	4	8	19	139
Въ % отношеніи	14,4	6,4	7,1	12,9	12,9	18,0	5,8	2,9	5,8	13,8	100,0
IV. Ухтомской.											
I. По Ухтомскому пр.	28	27	26	25	33	23	27	20	20	51	280
Въ % отношеніи	10,0	9,6	9,4	8,9	11,8	8,3	9,7	7,9	7,2	18,2	100,0
V. Зубовской.											
I. По Покровско-Явевьск.	28	35	21	32	39	33	21	24	26	62	321
Въ % отношеніи	8,8	10,9	6,5	10,0	12,1	10,3	6,5	7,5	8,1	19,3	100,0
II. По Воскр.-Дягилегорск.	2	10	6	6	2	8	2	2	4	3	45
Въ % отношеніи	4,4	22,2	13,3	13,3	4,4	18,0	4,4	4,4	9,0	6,6	100,0
VI. Кремлевской.											
I. По Ильинско-Глубоковск.	7	12	8	9	12	2	7	8	4	24	93
Въ % отношеніи	7,0	11,0	8,0	9,0	11,9	2,0	7,0	8,0	4,0	23,9	100,0
II. По Богор.-Кремлевскому.	14	14	10	10	15	8	12	11	6	17	117
Въ % отношеніи	11,9	11,9	8,8	8,8	12,7	6,9	10,2	9,3	5,0	14,7	100,0
III. Спас.-Преобр.-Глубоков.	13	9	9	3	6	14	11	4	13	3	85
Въ % отношеніи	15,3	10,6	10,6	3,5	7,0	16,4	13,0	4,9	15,8	3,4	100,0
По всѣмъ 6 волостямъ	196	182	154	159	198	174	139	117	130	280	1729
Въ % отношеніи	11,3	10,6	9,0	9,2	11,5	10,0	8,0	6,8	7,4	16,2	100,0
Порядокъ	3	4	7	6	2	5	8	10	9	1	—

Брачность по мѣсяцамъ.

Число брач. за 10 лѣтъ по прих. и волостямъ.	За мѣсяцы:										Всего за 10 лѣтъ.
	Январь	Фе- враль.	Апрѣль	Май.	Июнь.	Июль.	Ав- густъ.	Сеп- тябрь.	Ок- тябрь.	Ноябрь.	
I. Троицко-Енальской.											
I. По Троицко-Енальскому.	68	98	16	78	41	8	5	17	40	103	477
Въ % отношеніи	12,2	20,6	3,4	16,4	9,3	2,0	1,1	4,0	9,0	22,0	100,0
II. Давыдовской.											
I. По Никольско-Давыдовск.	19	33	16	53	3	6	2	6	13	21	172
Въ % отношеніи	11,0	19,2	9,3	30,9	1,7	3,4	1,1	3,4	7,8	12,2	100,0
III. Вотчинской.											
I. По Спасо-Преображенск.	8	16	4	24	5	1	1	14	32	34	139
Въ % отношеніи	5,7	11,4	2,9	17,2	3,6	0,7	0,7	10,0	22,8	24,0	100,0
IV. Ухтомской.											
I. По Успенскому	55	62	18	39	9	5	1	7	19	65	280
Въ % отношеніи	19,3	22,3	6,3	14,0	3,2	1,8	0,3	2,3	6,9	23,2	100,0
V. Зубовской.											
I. По Покровско-Явельск.	62	90	19	45	12	6	1	8	26	52	321
Въ % отношеніи	19,4	28,0	5,9	14,0	3,7	1,2	0,3	2,3	8,7	16,3	100,0
II. По Воскр.-Дягилегорск.	17	15	3	4	1	—	2	2	4	7	45
Въ % отношеніи	15,3	33,3	6,7	9,0	2,2	—	4,4	4,4	8,9	15,1	100,0
VI. Кремлевской.											
I. По Ильинско-Глубоковск.	9	14	11	29	8	3	—	2	6	11	93
Въ % отношеніи	9,7	15,0	11,8	31,2	8,7	3,2	—	2,1	6,3	11,8	100,0
II. По Богор.-Кремлевскому.	10	16	4	46	10	6	1	2	6	16	117
Въ % отношеніи	8,8	14,0	3,4	38,3	8,8	5,0	0,9	1,8	5,0	14,0	100,0
III. По Спас.-Преоб.-Глуб.	7	13	6	20	6	5	1	5	6	10	85
Въ % отношеніи	8,2	15,3	7,0	30,6	7,0	5,9	1,2	5,9	7,0	11,9	100,0
По вѣсьмъ 6 волостямъ .	245	357	97	344	98	40	14	63	152	319	1729
Въ % отношеніи	14,1	20,6	5,3	20,0	5,7	2,3	0,8	3,6	8,9	18,3	100,0
Порядокъ	4	1	7	2	6	9	10	8	5	3	—

Рождаемость по годамъ за 10-лѣтіе.

Число родившихся по волостямъ:	За годы:										Всего за 10 лѣтъ.
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
I. Троице-Енальской.											
Мужского пола	132	118	122	138	129	142	112	112	105	120	1230
Женскаго пола	106	100	123	127	135	161	114	120	116	124	1226
Обоего пола	238	218	245	265	264	303	226	232	221	244	2456
Въ ‰ отношеніи	9,7	8,9	10,0	10,8	10,6	12,3	9,1	9,7	9,0	9,9	100,0
II. Давыдовской.											
Мужского пола	60	57	70	64	53	62	47	60	44	54	571
Женскаго пола	62	64	71	63	59	74	46	64	47	57	607
Обоего пола	122	121	111	127	112	136	93	124	91	111	1178
Въ ‰ отношеніи	10,4	10,3	11,9	10,8	9,5	11,8	7,9	10,5	7,7	9,4	100,0
III. Вотчинской.											
Мужского пола	37	48	49	37	48	51	41	41	33	49	437
Женскаго пола	35	56	40	51	45	45	43	45	41	41	442
Обоего пола	72	104	89	88	93	96	84	89	74	90	879
Въ ‰ отношеніи	8,2	11,9	10,1	10,0	10,6	10,9	9,6	10,1	8,3	10,2	100,0
IV. Ухтомской.											
Мужского пола	57	66	63	76	66	66	69	56	62	72	653
Женскаго пола	54	43	78	64	64	82	45	76	60	56	622
Обоего пола	111	109	141	140	130	148	114	132	122	128	1275
Въ ‰ отношеніи	8,7	8,3	11,1	11,0	10,2	11,3	9,1	10,3	9,6	10,0	100,0
V. Zubовской.											
Мужского пола	78	87	111	123	100	134	82	108	81	89	993
Женскаго пола	94	96	96	96	95	100	87	119	83	96	962
Обоего пола	172	183	207	219	195	234	169	227	164	185	1955
Въ ‰ отношеніи	9,0	9,3	10,6	11,2	10,0	11,9	8,6	11,6	8,3	9,4	100,0
VI. Кремлевской.											
Мужского пола	82	74	89	78	92	99	97	93	63	84	851
Женскаго пола	64	74	79	97	71	94	59	81	60	82	761
Обоего пола	146	148	168	175	163	193	156	174	123	166	1612
Въ ‰ отношеніи	8,9	9,0	10,4	11,3	10,0	12,0	9,6	10,7	7,8	10,3	100,0
Всего по 6-ти волостямъ.											
Мужского пола	446	450	504	506	488	554	448	473	328	468	4735
Женскаго пола	415	433	487	498	469	556	394	505	407	456	4620
Обоего пола	861	883	991	1014	957	1110	842	978	795	924	9355
Въ ‰ отношеніи	9,1	9,3	10,5	10,7	10,0	10,1	11,8	10,3	8,4	9,8	100,0
Порядокъ	9	8	3	2	6	5	1	4	10	7	—

Рождаемость по мѣсяцамъ:

Число родившихся за 10 лѣтъ по волост.	За мѣсяцы:												Всего за 10 лѣтъ.
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
I. Троицко-Енальской.													
Мужскаго пола	82	77	76	114	105	130	126	121	98	127	102	72	1230
Женскаго пола	103	89	81	113	102	110	113	143	107	84	98	83	1226
Обоего пола	185	166	157	227	207	240	239	264	205	211	200	155	2456
Въ ‰ отношеніи	7,3	6,8	6,4	9,2	8,8	9,8	9,7	10,6	8,2	8,6	8,1	6,3	100,0
II. Давыдовской.													
Мужскаго пола	32	39	58	35	53	65	64	53	42	43	59	28	571
Женскаго пола	50	37	53	53	55	53	63	54	49	52	55	33	607
Обоего пола	82	76	111	88	108	118	127	107	91	95	114	61	1178
Въ ‰ отношеніи	7,0	6,3	9,4	7,3	9,1	10,0	10,8	9,0	7,9	8,0	9,7	5,1	100,0
III. Вотчинской.													
Мужскаго пола	37	33	22	43	39	50	54	47	23	27	25	37	437
Женскаго пола	38	33	40	35	39	41	46	41	37	28	33	31	442
Обоего пола	75	66	62	78	78	91	100	88	60	56	58	68	879
Въ ‰ отношеніи	8,4	7,3	7,0	8,9	8,9	10,3	11,4	10,0	6,9	6,2	6,8	6,8	100,0
IV. Ухтомской.													
Мужскаго пола	56	50	52	50	56	60	58	72	49	50	56	44	653
Женскаго пола	63	37	49	50	57	61	59	71	51	35	51	38	622
Обоего пола	119	87	101	100	113	121	117	143	100	85	107	82	1275
Въ ‰ отношеніи	9,3	7,0	7,9	7,8	9,0	9,5	9,1	11,2	7,8	6,8	8	6,3	100,0
V. Зубовской.													
Мужскаго пола	100	84	71	82	78	101	98	90	79	79	74	57	993
Женскаго пола	88	88	71	72	82	85	94	100	82	83	66	48	962
Обоего пола	188	172	145	154	160	186	192	190	161	162	140	105	1955
Въ ‰ отношеніи	9,6	8,8	7,4	7,9	8,2	9,3	9,9	9,7	8,2	8,3	7,2	5,3	100,0
VI. Кремлевской.													
Мужскаго пола	60	59	75	55	97	102	87	88	64	48	72	44	851
Женскаго пола	69	69	52	51	67	74	95	82	60	38	58	46	761
Обоего пола	129	128	127	106	164	176	182	170	124	86	130	90	1612
Въ ‰ отношеніи	8,0	7,9	7,8	6,6	10,2	10,8	11,8	10,6	7,8	5,3	8,1	5,6	100,0
Всего по 6-ти волостямъ.													
Мужскаго пола	367	342	392	341	428	508	487	471	355	374	388	282	4735
Женскаго пола	411	353	381	342	402	424	470	491	386	320	361	279	4620
Обоего пола	778	695	773	683	830	932	957	962	741	694	749	561	9355
Въ ‰ отношеніи	8,3	7,4	8,3	7,3	8,9	9,8	10,3	10,3	8,0	7,4	8,0	6,0	100,0
Порядокъ	5	9	6	11	4	3	2	1	7	10	8	12	—

Смертность по годамъ.

Число умершихъ по волостямъ.	За годы:										Всего за 10 лѣтъ.
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
I. Троицко-Енальской.											
Мужского пола	91	108	88	155	125	114	106	97	84	156	1124
Женского пола	82	82	72	132	169	107	86	120	90	169	1109
Обоего пола	173	190	160	287	294	221	192	217	174	325	2233
Въ ‰ отнош. къ общ. чис.	7,8	8,3	7,6	12,9	12,4	9,9	8,6	9,8	8,0	14,3	100,0
II. Давыдовской.											
Мужского пола	48	63	44	60	57	52	33	52	35	45	489
Женского пола	45	59	37	67	57	46	32	50	33	39	465
Обоего пола	93	122	81	127	114	98	68	102	68	84	954
Въ ‰ отношеніи	9,7	12,7	8,4	13,3	12,0	10,2	7,1	10,7	7,1	8,8	100,0
III. Вотчинской.											
Мужского пола	33	42	22	43	31	40	33	40	22	31	340
Женского пола	46	38	25	38	41	53	36	30	25	61	393
Обоего пола	79	80	47	81	72	93	69	70	47	92	733
Въ ‰ отношеніи	10,3	10,9	6,4	11,0	9,9	12,7	9,4	9,3	6,4	13,0	100,0
IV. Ухтомской.											
Мужского пола	37	52	49	57	79	58	33	39	36	61	501
Женского пола	47	54	33	52	87	47	42	45	40	50	497
Обоего пола	84	106	82	109	166	105	75	84	76	111	998
Въ ‰ отношеніи	8,4	10,6	8,2	11,0	16,7	10,3	7,3	8,4	7,6	11,1	100,0
V. Зубовской.											
Мужского пола	50	62	88	81	108	91	61	75	67	91	774
Женского пола	54	70	74	80	95	69	60	79	65	99	745
Обоего пола	104	132	162	161	203	160	121	154	132	190	1519
Въ ‰ отношеніи	6,2	8,9	10,6	10,6	13,3	10,3	7,9	10,1	8,6	12,5	100,0
VI. Кремлевской.											
Мужского пола	44	76	52	60	106	78	78	55	74	84	707
Женского пола	60	54	57	82	78	53	75	50	51	93	653
Обоего пола	104	130	109	142	184	131	153	105	125	177	1360
Въ ‰ отношеніи	8,2	9,2	8,0	10,3	13,6	9,7	11,4	7,9	9,2	13,0	100,0
Всего по 6-ти волостямъ.											
Мужского пола	303	403	343	456	506	433	344	358	318	471	3935
Женского пола	340	357	298	451	527	375	331	375	304	511	3862
Обоего пола	643	754	641	906	1033	808	675	733	622	982	7797
Въ ‰ отношеніи	8,2	9,7	8,2	11,6	13,3	10,3	8,7	9,4	7,9	12,5	100,0
Порядокъ	8	5	9	3	1	4	7	6	10	2	—

Смертность по мѣсяцамъ.

Въ мѣсяцахъ Умирало за 10 лѣтъ по волост.	Въ мѣсяцахъ												Всего за 10 лѣтъ.
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
I. Троицко-Енальской.													
Мужского пола	76	78	109	95	103	117	157	103	63	60	76	87	1124
Женского пола	86	87	101	103	69	118	166	86	80	62	65	83	1109
Обоего пола	162	165	213	198	172	235	323	189	143	122	141	170	2233
Въ $\%$ отношеніи	7,2	7,3	9,4	8,8	7,8	10,3	14,3	8,3	6,2	5,4	6,7	7,9	100,0
II. Давыдовской.													
Мужского пола	40	24	36	30	52	58	69	42	31	30	37	40	489
Женского пола	32	34	41	42	54	46	68	43	22	19	33	31	465
Обоего пола	72	58	77	72	106	104	137	85	53	49	70	71	954
Въ $\%$ отношеніи	7,3	6,1	8,1	7,8	11,1	10,9	14,4	9,0	5,6	5,1	7,3	7,4	100,0
III. Вотчинской.													
Мужского пола	38	36	31	17	26	28	53	37	20	30	16	8	310
Женского пола	34	34	40	37	36	31	60	31	26	20	22	19	393
Обоего пола	72	70	71	54	62	62	113	68	46	50	38	27	733
Въ $\%$ отношеніи	9,9	9,3	9,8	7,8	8,4	8,4	15,4	9,3	6,3	6,8	5,2	3,7	100,0
IV. Ухтомской.													
Мужского пола	34	31	54	42	44	68	76	35	27	29	26	35	501
Женского пола	31	36	53	49	44	45	66	50	30	23	28	42	497
Обоего пола	65	67	107	91	88	113	142	85	57	52	54	77	998
Въ $\%$ отношеніи	6,5	6,6	10,7	9,6	8,9	11,3	13,1	8,7	5,3	5,3	5,4	8,6	100,0
V. Zubovskoy.													
Мужского пола	43	50	70	73	45	91	139	78	50	57	41	37	774
Женского пола	47	66	61	67	44	58	110	73	61	51	45	59	745
Обоего пола	90	116	134	140	89	149	249	151	111	108	86	96	1519
Въ $\%$ отношеніи	6,0	7,6	8,8	9,2	6,0	9,8	16,4	10,1	7,3	7,0	5,7	6,2	100,0
VI. Кремлевской.													
Мужского пола	39	44	51	43	69	69	159	91	19	35	44	44	707
Женского пола	48	44	41	50	60	64	125	80	33	27	40	48	653
Обоего пола	87	88	92	93	129	133	281	171	52	62	84	92	1360
Въ $\%$ отношеніи	6,4	6,3	6,8	6,8	9,3	9,8	20,9	12,3	3,1	4,6	6,2	6,9	100,0
По вѣсьмъ 6-ти волостямъ.													
Мужского пола	270	263	351	300	339	431	653	386	210	241	240	251	3935
Женского пола	278	301	343	348	307	365	595	363	252	202	233	282	3862
Обоего пола	548	564	694	648	646	796	1248	749	462	443	473	533	7797
Въ $\%$ отношеніи	7,0	7,2	8,8	8,3	8,2	10,1	15,9	9,3	5,9	5,6	6,0	6,3	100,0
Порядокъ	8	7	4	5	6	2	1	3	11	12	10	9	—

Дѣтская смертность до 1 года.

Умирало дѣтей до 1 г. по волостямъ.	За годы:										Всего за 10 лѣтъ.
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
I. Троицко-Енальской. . .	55	63	47	111	127	90	65	101	66	128	853
Въ ‰ кѣ общей смертности	30,2	33,2	30,0	41,8	41,0	40,7	34,0	47,0	38,0	40,0	38,2
II. Давыдовской.	30	53	34	58	62	45	31	27	27	37	404
Въ ‰ кѣ общей смертности	32,2	43,4	42,0	46,0	54,5	46,0	45,3	26,3	40,0	45,0	42,4
III. Вотчинской.	35	42	23	35	35	41	32	33	18	40	334
Въ ‰ кѣ общей смертности	44,3	52,5	49,0	43,2	48,6	44,1	46,4	47,1	38,8	42,1	45,6
IV. Ухтомской.	26	48	32	51	65	51	34	40	39	46	432
Въ ‰ кѣ общей смертности	30,9	45,3	40,0	46,8	39,2	48,7	45,3	47,7	51,3	41,4	43,2
V. Зубовской.	39	63	51	97	111	87	62	58	49	63	680
Въ ‰ кѣ общей смертности	37,3	47,7	31,5	60,2	59,6	54,3	51,2	37,6	37,1	33,1	44,9
VI. Кремлевской.	45	57	43	79	88	66	81	52	51	73	635
Въ ‰ кѣ общей смертности	40,9	43,7	39,4	55,6	47,8	50,3	52,9	49,0	40,8	41,2	46,1
По всемъ 6 волостямъ. . .	230	326	239	431	488	380	305	311	269	387	3338
Въ ‰ кѣ общей смертности	35,8	43,2	35,9	47,6	47,3	47,0	45,2	43,8	40,4	40,0	42,8
Порядокъ	10	6	9	1	2	3	4	5	7	8	

Дѣтская смертность отъ 1 года—до 5-ти лѣтъ.

Умирало дѣтей отъ 1 до 5 л. по волостямъ.	За годы:										Всего за 10 лѣтъ.
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
I. Троицко-Енальской. . .	7	31	18	56	69	18	23	27	19	34	302
Въ ‰ кѣ общей смертности	4,0	16,3	11,2	19,5	20,4	8,1	12,0	12,4	10,9	10,4	13,5
II. Давыдовской.	9	11	9	16	19	13	11	25	10	11	134
Въ ‰ кѣ общей смертности	9,7	9,0	11,1	12,6	16,5	13,4	16,0	24,3	14,7	13,1	14,0
III. Вотчинской.	14	7	8	19	12	15	6	9	8	17	115
Въ ‰ кѣ общей смертности	16,4	8,7	17,0	23,5	16,6	16,1	8,7	12,9	17,0	18,0	16,9
IV. Ухтомской.	5	5	7	19	37	7	3	12	4	18	117
Въ ‰ кѣ общей смертности	6,0	4,7	8,5	17,4	22,3	6,6	4,0	11,3	5,3	16,2	11,7
V. Зубовской.	11	12	49	22	30	13	5	33	10	21	206
Въ ‰ кѣ общей смертности	10,6	9,1	30,2	13,7	14,2	8,1	4,1	21,4	7,5	11,0	10,2
VI. Кремлевской.	13	14	9	15	39	10	20	7	19	24	170
Въ ‰ кѣ общей смертности	11,9	11,3	8,9	10,6	21,2	8,0	13,1	7,0	15,2	14,1	12,3
Всего по 6-ти волостямъ.	59	80	100	147	206	76	68	113	70	125	1044
Въ ‰ кѣ общей смертности	9,1	1,6	16,6	16,2	19,9	9,4	10,0	15,4	11,2	12,7	12,2
Порядокъ	3	10	2	3	1	8	7	4	6	5	

Отношеніе дѣтской смертности къ общей.

На 100 умершихъ—умирало дѣтей отъ 0—5 лѣтъ по волостямъ въ годахъ:	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	Въ среднемъ за 10 лѣтъ.
I. Троицкс-Енальской. . .	31,2	50,5	40,2	64,3	64,4	48,8	46,0	59,4	48,9	50,4	51,7
II. Давыдовской.	41,9	52,4	53,1	60,6	70,8	59,4	61,5	51,0	54,7	58,1	56,4
III. Вотчинской.	60,7	61,2	66,0	66,7	65,2	60,2	55,1	60,0	55,8	60,1	62,5
IV. Ухтомской.	36,9	50,0	48,5	64,2	61,5	55,3	49,3	62,0	56,6	57,6	54,9
V. Зубовской.	48,1	57,8	61,7	73,9	73,8	62,4	55,3	59,0	44,6	44,1	55,1
VI. Кремлевской.	52,8	55,0	48,3	66,2	69,0	58,3	66,0	56,0	56,0	55,3	58,6
Въ средн. по 6-ти волост.	44,9	44,8	52,5	63,3	67,2	56,4	55,2	59,2	51,6	52,7	55,0

Выживаніе дѣтей отъ 0—5 лѣтъ.

Изъ 100 родившихся дѣтей отъ 0—5 лѣтъ выживало по волостямъ въ годахъ:	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	Въ среднемъ за годъ.
I. Троицко-Енальской.											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	26,0	43,1	26,6	63,0	74,2	35,6	40,0	55,2	38,5	66,4	51,1
Выживало	74,0	56,9	73,4	37,0	25,8	64,4	60,0	44,8	61,5	33,6	48,9
II. Давыдовской.											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	32,0	53,0	30,5	60,0	72,3	42,7	45,2	42,0	40,7	43,2	45,6
Выживало	68,0	47,0	69,5	40,0	27,7	57,3	54,8	58,0	59,3	56,8	54,4
III. Вотчинской.											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	68,0	48,0	35,0	61,4	50,3	58,4	45,0	47,2	28,5	63,3	52,1
Выживало	32,0	52,0	65,0	38,6	45,3	41,6	55,0	52,8	71,5	36,7	47,9
IV. Ухтомской.											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	28,0	48,6	28,4	50,0	80,0	39,2	32,3	40,0	34,4	50,0	43,0
Выживало	72,0	51,4	71,6	50,0	20,0	60,8	67,5	60,0	65,6	50,0	57,0
V. Зубовской.											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	29,0	40,9	48,3	54,3	72,3	42,6	39,6	40,0	35,9	44,8	45,3
Выживало	71,0	59,1	51,7	45,7	27,7	57,4	60,4	60,0	64,1	55,2	54,7
VI. Кремлевской.											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	39,7	47,9	30,9	53,7	77,9	39,3	64,7	33,9	56,9	58,4	49,9
Выживало	60,3	52,1	69,1	46,3	22,1	60,7	35,3	66,1	43,1	41,6	50,1
По всѣмъ 6 волостямъ .											
Умирало до 5 лѣтъ . . .	23,4	49,0	38,9	49,6	37,8	54,9	48,7	31,6	43,8	50,4	47,3
Выживало	76,6	51,0	61,1	50,4	62,2	45,1	51,3	68,4	56,2	49,6	52,7

Брачность, рождаемость, общая и дѣтская смертность въ Вологодской губернии въ 1897—1906 г.г. по сѣверу Кадниковскаго уѣзда.

По шести волостямъ Кадниковскаго уѣзда за годы.	Населеніе.	Абсолютныя числа.						Отношенія.			
		Бракковъ.	Родившихся.	Умершихъ.			Приростъ или убыль населенія.	На 1000 населенія.			
				Всѣхъ возрастовъ.	Дѣтей 0—1 г.	Дѣтей 1—5 л.		Браки.	Рождаемость.	Общая смерт- ность.	Приростъ или убыль.
1897	16585	136	861	643	230	59	+218	11,8	51,9	38,7	+13,1
1898	16803	189	883	754	326	80	+129	11,3	52,6	45,0	+7,7
1899	16932	154	391	641	339	100	+350	8,9	58,5	38,9	+20,7
1900	17282	159	1014	906	431	147	+108	9,2	58,7	52,5	+6,2
1901	17390	198	957	1033	488	206	-76	11,3	55,0	59,9	-4,4
1902	17314	174	1110	808	380	76	+320	10,0	64,1	46,6	+18,0
1903	17616	179	842	675	305	68	+167	8,0	48,0	38,3	+9,5
1904	17783	117	978	733	311	113	+246	6,6	55,3	41,2	+13,8
1905	18028	130	795	622	250	70	+173	7,2	41,1	34,3	+9,5
1906	18201	280	924	982	387	125	-58	15,4	50,8	54,2	-3,2
Къ 1 января 1907 года.											
Среднее за десятилѣтіе .	18143	168	875,3	779,7	344,7	104,4	157,7	10,0	53,9	44,8	+9,1

Распределение умершихъ по причинамъ смерти.

	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	Всего за 10 л.	Въ % отнош.
I. Постоянныя причины смерти.												
1. Малярия	97	113	114	122	102	125	110	115	103	166	1167	14,8
2. Желуд.-киш. бол.	182	251	188	310	338	202	197	137	141	215	2161	27,7
3. Бол. общ. пит.	84	103	87	149	174	203	133	178	140	232	1483	19,0
4. Туберкулезъ	59	66	58	69	69	59	66	62	66	94	668	8,2
5. Патол. роды	10	11	6	8	11	19	12	8	8	9	102	1,3
6. Друг. болѣзни	147	131	121	169	166	181	144	156	124	183	1522	18,2
Итого	579	675	574	827	860	789	662	656	582	899	7103	91,0
Въ % отношеніи	8,2	9,3	8,1	11,6	12,1	11,1	9,3	9,2	8,2	12,7	100,0	—
II. Случайныя причины.												
1. Корь	11	1	6	—	144	1	—	7	5	17	192	—
2. Скарлатина	1	5	47	37	11	7	4	38	2	26	178	—
3. Брюшной тифъ	7	2	1	10	3	—	2	—	17	24	66	—
4. Натуральная оспа	35	62	—	6	7	—	—	—	—	—	110	—
5. Др. заразн. бол.	5	5	8	22	6	6	—	27	8	11	98	—
6. Насильств. смер.	5	4	5	4	2	5	7	5	6	5	50	—
Итого	64	79	67	79	173	19	13	77	40	83	694	9,0
Въ % отношеніи	9,3	11,0	9,7	11,0	25,0	3,0	2,0	11,0	6,0	12,0	100,0	—
ВСЕГО	643	754	641	906	1033	808	675	733	622	982	7797	100,0

IV. Сыпной тифъ въ Никольскомъ врачебномъ уч., Тотемскаго у.

И. Пыстина.

Согласно просьбѣ Тотемской Уѣздной Земской Управы Губернская Земская Управа 14 апрѣля с. г. командировала меня въ Никольскій врачебный участокъ Тотемскаго у. на борьбу съ эпидеміей сыпного тифа *). Судя по больничнымъ отчетнымъ даннымъ Никольской лечебницы, первые случаи заболѣванія сыпнымъ тифомъ были обнаружены въ январѣ мѣсяцѣ с. г. Въ концѣ этого же мѣсяца и въ началѣ февраля тифъ даетъ максимумъ числа заболѣваній преимущественно въ двухъ деревняхъ: въ дер. Гари, Трофимовской волости, и дер. Лиственницѣ, Никольской волости.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Ян-варь.	Фе-враль.	Мартъ	Ап-рѣль.	Май.
Дер. Гари Трофимовской вол.	7	1	--	—	—
» Лиственница Никольской вол.	—	12	1	—	—
» Галкино » »	1	2	—	—	—
» Кузнечиха » »	—	1	1	--	—
» Широково » »	—	1	—	—	—
» Френиха » »	—	—	1	1	—
» Великій дворъ » »	—	—	2	1	—
» Ростопчино » »	—	—	—	1	—
» Холмъ » »	—	—	—	1	1
Итого	8	17	5	5	1

Въ Никольскомъ заразномъ баракѣ въ февралѣ болѣли сыпнымъ тифомъ фельдшерница и акушерка.

Съ марта мѣсяца эпидемія, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, начинаетъ утихать, но случаи заболѣваній обнаруживаются въ другихъ селеніяхъ, совершенно въ противоположныхъ концахъ волости сравнительно съ дд. Гари и Лиственницей, какъ, напр., въ дд. Ростопчинѣ, Френихѣ, Широковѣ, каковое явленіе наводитъ на мысль, что въ послѣднихъ деревняхъ, повидимому, имѣли дѣло со спорадическими случаями, ибо передача заразы какими бы то ни было путями трудно допустима.

Такимъ образомъ, я прибылъ на мѣсто командировки уже поздно; состояло больныхъ тифомъ 5 человекъ, всѣ они помѣщались въ заразномъ баракѣ Никольской больницы. Мною посѣщены всѣ селенія, въ коихъ возможно было допустить заболѣванія, но больныхъ въ деревняхъ не оказалось.

По предложенію участковаго врача я остался до конца мѣсяца на случай вспышки эпидеміи, но такъ какъ при Никольской больницѣ медицинскій персоналъ не нуждался въ моей помощи въ текущей работѣ, я былъ командированъ въ Погорѣловскую вол. для оспопрививанія, но оспопрививаніе здѣсь было уже окончено, поэтому я возвратился обратно въ с. Никольское. За вторую половину апрѣля мѣсяца (т. е. съ 15 апрѣля по 1 мая) былъ только одинъ случай (легкій) тифа. Выждавъ еще недѣлю, 7 мая выѣхалъ обратно въ Вологду.

*) Уѣздная Управа сообщала Губернской, что въ Никольскомъ врачебномъ уч. существуетъ *сыпной* и *брюшной тифы*, но выяснилось впоследствии, что эпидемія была *сыпной тифа*.

У. О движеніи больныхъ брюшнымъ тифомъ въ 5-мъ врач. уч. Кадниковскаго у. съ 1 августа по 20 декабря 1908 г.

В. Латышева.

1 августа 1908 года Санитарное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Земства командировало меня на эпидемію брюшного тифа въ Кадниковскій уѣздъ въ 5-й врачебный участокъ, куда я и отправился. Прибывъ въ г. Кадниковъ, явился въ Земскую Управу, гдѣ встрѣтилъ г. врача, завѣдующаго 5-мъ врачебнымъ участкомъ, который мнѣ объяснилъ, въ какихъ селеніяхъ имѣется брюшной тифъ. Получивъ отъ Управы проездной билетъ, я отправился къ мѣсту назначенія. Прибылъ въ Устьрѣцкую лечебницу около 5 час. вечера, гдѣ остался ночевать. 3, 4 и 5 числа того же августа объѣхалъ зараженныя селенія, гдѣ оказалось больныхъ брюшнымъ тифомъ въ 6 селеніяхъ 25 человекъ.

По деревнямъ они распредѣлились такъ:

Устьрѣцкая волость:	дер.	Аниковская	6 чел.
»	»	» Лодѣйка	8 »
»	»	» Фролиха	1 »
»	»	» Новоселица	6 »
»	»	» Пономариха	3 »
»	»	село Устьрѣка	1 »

Всѣ тифозные больные, какъ въ настоящее, такъ и въ послѣдующее время, лечились на дому, за неимѣніемъ подходящей хаты; въ центрѣ зараженныхъ селеній соединить больныхъ въ одно мѣсто не было возможности.

Почти всѣ селенія расположены на возвышенныхъ мѣстностяхъ, близъ рѣкъ: Кубень, Сямжино, Сима, Береза и др. Жители селеній большею частью пользуются рѣчной водой, хотя въ каждомъ селеніи имѣется по нѣсколько колодезей съ бадьями, кромѣ дер. Уварихи, Ильинской волости, которая имѣетъ 1 колодець безъ общественной бадьи.

Какъ видно изъ разсказа кр. дер. Аниковской, что эта болѣзнь, т. е. брюшной тифъ былъ занесенъ къ нимъ, крестьянамъ, изъ Семигородняго монастыря двумя крестьянами этой же деревни, которые ходили туда на поклоненіе святымъ угодникамъ и, возвратясь оттуда, вскорѣ заболѣли брюшнымъ тифомъ и долгое время не обращались за медицинской помощью, несмотря на то, что Устьрѣцкая лечебница находится отъ дер. Аниковской не болѣе 3 версты, въ виду того, что много въ этой деревнѣ имѣется крестьянъ-старообрядцевъ, которые повальныя болѣзни, т. е. заразительныя, не считаютъ болѣзнями, а считаютъ гнѣвомъ Божиимъ, посланнымъ за грѣхи имъ, а между тѣмъ съ наружными болѣзнями обращаются охотно за медицинской помощью, въ силу чего эпидемія распространилась на другіе дома и селенія, что видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы.

Всѣхъ больныхъ за періодъ моего пребыванія въ 5-мъ врачебномъ участкѣ было 95 человекъ.

Изъ общаго числа больныхъ осложненія были: 2 случ. крупознаго воспаленія легкихъ, 1 случ. перитонита, 1 случ. кишечнаго кровотеченія и 1 сл. омертвенія верхней части нижней челюсти и губы (Noma), означенная больная отправлена въ Устьрѣцкую лечебницу для подачи хирургической помощи.

Изъ числа 95 больныхъ умерло 12 человекъ.

Смертность распредѣлилась такъ:

	Муж- чинъ.	Жен- щинъ.	Дѣтей до 15 л.
Устьрѣцкая вол., дер. Аниковская	—	2	1
» » » Лодѣйка	1	—	1
» » » Новоселица	—	3	—
» » » Пономариха	—	—	1
Ильинская вол., дер. Кузьминская	1	—	—
» » » Увариха	—	1	—
Катромская вол., дер. Дягилево	1	—	—
Итого	3	6	3
	} 12		

Распредѣленіе больныхъ по мѣсяцамъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.
Въ августѣ	8	17	20	45
» сентябрѣ	14	6	9	29
» октябрѣ	2	4	1	7
» ноябрѣ	5	4	—	9
» декабрѣ	1	3	1	5
Всего	30	34	31	95

По случаю зараженія Устьрѣцкой земской станціи при дер. Пономарихѣ, 19 августа с. г. мною была произведена дезинфекція въ комнатѣ для проѣзжающихъ и заперта замкомъ, но въ 10 час. вечера того же 19 августа проѣзжалъ зажиточный кр. Вальгской вол., дер. Ивановской, Василий Акимовъ Колесовъ, который, требуя лошадей у Маслухина и въ то же время спросилъ Андрея Маслухина: почему заперта комната для проѣзжающихъ, на что Андрей Маслухинъ сказалъ ему, что комната заперта эпидемическимъ фельдшеромъ послѣ сдѣланной имъ дезинфекціи и ключъ у него; на это Колесовъ сказалъ Маслухину, что «я не хочу знать никакихъ дезинфекцій» и вырвалъ петли при замкнутой комнатѣ, о чемъ Андрей Маслухинъ мнѣ сообщилъ. Въ виду такого поступка Колесова, я попросилъ мѣстнаго урядника сходить со мной въ дер. Пономариху, гдѣ помещается земская станція, и составить протоколъ о случившемся, но урядникъ почему-то уклонился; тогда я написалъ заявленіе г. врачу, временно завѣдующему Устьрѣцкой лечебницей, А. В. Богоявленскому, который свесся о моемъ заявленіи съ приставомъ 4-го стана Кадниковскаго уѣзда; приставъ составилъ протоколъ на Колесова за самовольный взломъ вышесказанной запертой комнаты, но и по настоящее время неизвѣстно, гдѣ находится протоколъ и какое онъ имѣетъ движеніе.

Изъ 95 человекъ пользовались кочнымъ леченіемъ при Устьрѣцкой лечебницѣ—2: кухарка больницы, 29 лѣтъ, и дочь больничной прачки, 11 лѣтъ.

Таблица о числѣ движеніи больныхъ брюшнымъ тифомъ по полу, возрасту и селеніямъ въ 5 врачебномъ участкѣ Кадни-
ковского уѣзда, Вологодской губерніи, съ 1-го августа по 20-е декабря 1908 года.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ и СЕЛЕНІЯ.	Число дворовъ въ селеніи.	Число жи-телей въ селеніи.	Число зара-женныхъ двор. въ сел.	Отъ 1 до 5 лѣтъ.		5—10		10—15		15—20		20—25		25—30		30—35		35—40		40—45		45—50		50—55		55—60		Итого.	ВСЕГО.		
					м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			м.	ж.
1	Устьръбцкая волость дер. Аниковская . . .	28	168	12	—	1	4	1	—	7	5	2	—	1	3	4	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	13	19	32	
2	" " дер. Лодѣйка . . .	19	155	6	—	1	1	—	1	1	—	—	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	7	5	12		
3	" " дер. Новоселица . . .	28	177	7	1	—	4	1	—	1	—	—	2	—	1	—	—	2	1	1	—	—	—	1	—	—	—	6	11	17		
4	" " дер. Фролиха . . .	30	150	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
5	" " дер. Пономариха . . .	19	126	3	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	7		
6	" " дер. Бурдаково . . .	19	96	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
7	" " дер. Шокша . . .	63	378	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
8	" " дер. Лелековская . . .	58	348	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
9	" " дер. Кузьминская . . .	14	71	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1		
10	" " дер. Федосиха . . .	19	96	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	
11	" " сел. Устьръбка . . .	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	3	4		
12	Бѣльтевская волость дер. Нестериха . . .	30	256	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
13	Катромская волость дер. Дягилево . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
14	Ильинская волость дер. Увариха . . .	4	22	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	
15	" " дер. Кузьминская . . .	7	47	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
16	" " дер. Миловская . . .	14	85	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3		
17	Вальгская волость дер. Пуранга . . .	53	262	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	1		
18	" " дер. Мининская . . .	35	200	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	
19	Иоанно-Слободская вол. дер. Халчиха . . .	34	182	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
20	Рож.-Фроловская вол. дер. Золотава . . .	35	185	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
21	Михайловская вол. дер. Паршинская . . .	33	186	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2		
22	Лещевская вол. дер. Головинская . . .	23	115	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3		
		665	3305	50	2	3	10	3	2	14	5	3	5	3	7	9	7	5	1	3	1	1	1	1	6	1	3	—	43	52	95	

VI. О движеніи скарлатинныхъ больныхъ въ 3-мъ лечебн. уч. В.-Устюгскаго у. съ 1 февраля по 4 мая 1909 г.

В. Латышева.

29 января 1909 года Санитарное Отдѣленіе Вологодскаго Губернскаго Земства командировало меня въ распоряженіе В.-Устюгской Уѣздной Земской Управы для борьбы съ эпидеміей скарлатины, куда я отправился того же числа. По приѣздѣ въ гор. В.-Устюгъ явился въ Земскую Управу, чтобы собрать свѣдѣнія объ эпидеміи скарлатины, гдѣ Предсѣдатель Управы далъ мнѣ бумагу, чтобы я явился къ г. врачу, временно завѣдующему 3-мъ лечебн. участкомъ. Прибыль къ врачу г. Липовскому, который далъ мнѣ свѣдѣнія, въ какихъ селеніяхъ имѣется скарлатина и откуда прежде начать предохранительную прививку; получивъ отъ врача свѣдѣнія, я въ тотъ же день отправился въ селенія Востровской волости, гдѣ имѣются больные, коихъ оказалось въ 5 селеніяхъ 54 человѣка. Осмотрѣлъ больныхъ и сдѣлалъ предохранительныя прививки въ незараженныхъ домахъ, а также и въ деревняхъ, около расположенныхъ.

Затѣмъ, отправился въ Богоявленскую волость, гдѣ зарегистрировано мною 13 случаевъ скарлатины, откуда я тоже началъ дѣлать предохранительныя прививки населенію Богоявленской волости, а также посѣщалъ больныхъ Востровской волости.

Всего заболѣвавшихъ скарлатиной было 128, что видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы; изъ нихъ умерло мужского пола 10 чел., женскаго пола 12 чел. Изъ осложненій наблюдалось послѣ скарлатины нѣсколько случаевъ нефрита и отиты.

Скарлатина въ Востровской волости спорадически наблюдалась въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года, а по случаю рождественскихъ праздниковъ была занесена въ другія селенія Востровской волости въ январѣ мѣсяцѣ 1909 года, а въ февралѣ и въ Богоявленскую волость, благодаря родственникамъ и знакомымъ, которые посѣщали своихъ родныхъ по случаю праздниковъ въ зараженныхъ селеніяхъ и возвращались въ здоровыя.

Всего мною сдѣлано прививокъ 1177. Провѣрялось большинство изъ нихъ спустя 6 часовъ послѣ прививки, реакція въ большинствѣ случаевъ получалась умѣренная, но въ виду незаболѣванія вакцинированныхъ повторныя прививки крестьяне не пожелали дѣлать.

Распределеніе больныхъ по мѣсяцамъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Въ февралѣ . . .	47	47	94
» мартѣ	17	11	28
» апрѣлѣ	4	2	6
Всего			128 чел.,

кромя стационарныхъ больныхъ.

Стационарнымъ леченіемъ пользовалось скарлатинныхъ больныхъ въ заражномъ баракѣ при Богоявленской лечебницѣ 14 чел., коихъ обслуживалъ мѣстный медицинскій персоналъ; смертныхъ случаевъ въ баракѣ было два.

О прекращеніи эпидеміи мною сообщено мѣстному г. врачу, а также и В.-Устюгской Земской Управѣ, въ виду чего я 4 мая выѣхалъ въ г. Вологду.

Впрыскиванія дѣлались обыкновеннымъ шприцемъ Праваца въ слѣдующемъ количествѣ, смотря по возрасту:

отъ	1 ¹ / ₂	до	1 года	0,12
»	1 года	до	2 лѣтъ	0,15
»	2 лѣтъ	»	3 »	0,2
»	3 »	»	4 »	0,25
»	4 »	»	5 »	0,3
»	5 »	»	6 »	0,35
»	6 »	»	7 »	0,4
»	7 »	»	8 »	0,45
»	8 »	»	9 »	0,5
»	9 »	»	10 »	0,55
»	10 »	»	11 »	0,6
»	11 »	»	12 »	0,65
»	12 »	»	13 »	0,7
»	13 »	»	14 »	0,75
»	14 »	»	15 »	0,8
»	15 и выше			1,0

Вѣдомость о движеніи скарлатинныхъ больныхъ, по полу, возрасту и селеніямъ въ 3-мъ врачебномъ участкѣ В. Устюгскаго уѣзда, Вологодской губ., съ 1 февраля по 4 мая 1909 года.

№ по порядку.	Названія волости и селенія.	Число домовъ въ селеніи.	Число жителей въ селеніи.	Число зараженныхъ домовъ въ селеніи.	Отъ 1 до 5 лѣтъ.		Отъ 6—10 лѣтъ.		Отъ 11—15 лѣтъ.		Свыше 15 лѣтъ.		Выздоровѣло.		Умерло.		Итого.	
					М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
Востровская волость.																		
1	д. Бобровская	50	252	2	2	1	—	1	—	—	—	1	2	3	—	—	5	
2	» Дмитрово	50	268	11	4	3	5	6	2	2	—	1	10	7	1	5	23	
3	» Бол. Сельменга	45	226	3	2	1	3	—	—	—	—	—	5	1	—	—	6	
4	» Мал. Сельменга	50	251	10	2	3	3	7	—	2	1	1	6	11	—	2	19	
5	» Поболшинная	30	150	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	2	
Богоявленская волость.																		
6	д. Слобода	27	135	3	2	—	1	2	2	—	—	—	5	2	—	—	7	
7	» Чернодово	5	28	3	3	2	1	—	—	—	—	—	4	2	—	—	6	
8	» Брызгалово	8	45	1	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	
9	» Быково	35	176	4	1	—	1	—	—	—	3	—	5	—	—	—	5	
10	» Великій дворъ	32	161	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	
11	» Губенская	4	21	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
12	» Киселево	23	115	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
13	» Козлевская	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	2	
14	» Слободка	24	121	2	1	—	2	2	—	—	1	3	3	3	2	—	8	
15	» Жаръ	44	220	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	
16	» Кармановъ дворъ	—	—	2	1	2	1	—	—	1	—	—	2	3	—	—	5	
17	» Черемидки	9	47	1	3	—	—	—	—	—	1	—	2	1	1	—	4	
18	» Ляминская	55	278	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	
19	» Новоселово	3	18	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	
20	» Микшино	35	176	2	—	1	1	1	1	1	—	—	2	3	—	—	5	
21	» Котково	3	19	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	
22	» Коккино	9	55	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	

23	д. Нижняя Каменная	5	31	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	2
24	» Сѣрино	20	121	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	2
25	» Лукино	40	216	2	1	2	1	1	—	—	—	—	1	—	1	5	
26	» Жузково	3	19	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	
27	» Матвѣвская	28	142	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
28	» Юшково	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	
29	» Погость	12	66	2	—	1	1	—	—	—	—	—	1	3	—	2	
Нюксенская волость.																	
30	д. Норово	35	211	2	1	—	—	—	—	2	—	1	1	3	—	—	4
Итого		—	—	—	31	21	23	24	9	8	5	7	58	48	10	12	128

VII. Эпидемія скарлатины въ Вологодскомъ у., въ 4-мъ врачебномъ участкѣ.

Въры Скворцовой.

Командированная 21 декабря 1908 г. на эпидемію скарлатины въ IV-й врачебный участокъ Вологодскаго уѣзда, по прибытіи въ с. Несвойское, мѣсто жительства участковаго врача, я относительно эпидеміи скарлатины выяснила слѣдующее: по свѣдѣніямъ врача, ко времени моего прибытія въ его участкѣ скарлатина была имъ зарегистрирована въ волостяхъ Вепревской и Кубенской, въ дд. Ивановской, Третьяковѣ, Андроновѣ, Хрипилевѣ и Селезневѣ; часть заболѣвшихъ скарлатиной, по совѣту врача и мѣстнаго фельдшерскаго персонала, были привезены на излеченіе въ имѣющійся при больницѣ въ селѣ Несвойскомъ заразный баракъ, такихъ насчитывалось до 11 чел., при чемъ наблюдалось, что населеніе привозило больныхъ, пораженныхъ только въ очень тяжелой формѣ; бывали случаи, до 2, что ихъ привозили въ больницу мертвыми.

Изъ свѣдѣннаго, затѣмъ, мною осмотра деревень, пораженныхъ скарлатиной, выяснилось, что, кромѣ указанныхъ врачомъ деревень, скарлатина была занесена еще въ дд. Кубенской волости—Деревково и село Новое, и Воздвиженское, Борисовской волости. Въ цѣляхъ борьбы съ эпидеміей, въ виду капуна праздниковъ Рождества Христова и отказа населенія воспользоваться для прекращенія эпидеміи прививками вакцины Габричевскаго, я совѣтовала населенію всѣхъ больныхъ отправлять въ баракъ и, по возможности, не соприкасаться съ домами, пораженными уже скарлатиной, что, въ большинствѣ случаевъ, и было выполнено населеніемъ.

Всего за эпидемію зарегистрировано скарлатинныхъ больныхъ:

въ Несвойской волости: дер.	Илейкино	1
»	» Андроново	1
» Вепревской	» Ивановское	4
»	» Третьяково	3
»	» Андроново	5
» Кубенской	» Селезнево	4
»	» Хрипицево	2
»	» Деревково	3
« Борисовской	село Новое	3
»	» Воздвиженское	1

А всего 27 чел.

Причину такого массоваго заболѣванія скарлатиною надо искать въ прошедшихъ эпидеміяхъ, послѣ которыхъ единичные случаи повторялись почти все время до настоящей эпидеміи.

При вторичномъ посѣщеніи этихъ деревень, послѣ праздниковъ, съ цѣлью уже произвести прививки, вновь заболѣвшіе были только въ дер. Деревковѣ и селѣ Новомъ, при чемъ мною были сдѣланы прививки въ слѣдующихъ деревняхъ:

			Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Вепревской волости:	дер.	Кошелево . . .	11	5	16
»	»	Третьяково . . .	3	4	7
»	»	Ивановское . . .	9	9	18
»	»	Кузнецово . . .	8	9	17
»	»	Вирлево	27	20	47
»	»	Голени	—	2	2
»	»	Андроново . . .	27	24	51
Кубенской	»	Хрипилево . . .	13	7	20
»	»	Деревково . . .	8	9	17
Борисовской	»	село Новое	19	23	42
»	»	Старое	19	8	27
»	»	Воздвиженское .	5	7	12
Въ школѣ церковной			27	7	34
Село Отводное, въ церковн. школѣ			18	4	22
Всего			194	138	332

Повторныя прививки, въ виду несогласія населенія, удалось произвести только въ слѣдующихъ деревняхъ:

Вепревской	волости:	дер.	Кошелево . . .	16
»	»	»	Ивановское . . .	11
»	»	»	Вирлево	14
»	»	»	Андроново . . .	43
Кубенской	»	»	Деревково . . .	9
Борисовской	»	село	Новое	31
»	»	»	Воздвиженское .	1

Всего привито по 2-му разу . . 131 чел.

Прививки же въ третій разъ произвести не удалось, въ виду отказовъ населенія; да и мѣстный участковый врачъ считалъ это излишнимъ въ виду прекращенія заболѣваній.

VIII. Объ эпидеміи скарлатины въ Метлинской волости I-го городского врачебнаго участка, Сольвычегодскаго уѣзда.

II. Лукачева.

16-го сентября 1908 года Санитарнымъ Отдѣленіемъ Вологодскаго Губернскаго Земства была получена изъ Сольвычегодской Земской Управы телеграмма о присылкѣ эпидемическаго фельдшера въ виду появленія въ Метлинской волости случаевъ скарлатины. 16-го же сентября меня и командировала Губернская Управа. 17-го я выѣхалъ изъ Вологды въ Сольвычегодскъ. Прибыль туда 20-го. Уѣздная Управа направила меня къ врачу 1-го городского участка. Врачемъ мнѣ было поручено объѣхать деревни въ Метлинской волости, чтобы обнаружить очагъ заразы, но до 24-го ничего не обнаружилось. 24-го же мною были зарегистрированы случаи скарлатины въ мѣстечкѣ Песчаница, Метлинской волости, въ слѣдующихъ деревняхъ: село Дементьево—7 человекъ, Подкрежье—2 чел., Омельнская—1 чел., Рагозинская—2 чел., Семендяиха—3 чел. и Мостовая—2 чел.; всего 17 человекъ.

Въ виду того, что больные пужались въ коечномъ леченіи, по совѣту врача, мною была открыта временная скарлатинозная больничка, которая и начала функционировать съ 29-го сентября 1908 года. Нѣкоторые больные были помѣщены съ перваго же дня открытія больнички, а остальные свозились позднѣй, т. к. на нихъ приходилось дѣйствовать словомъ и примѣромъ, а то ложная боязнь населенія къ больницамъ, вообще, не давала возможности собрать сразу же всѣхъ больныхъ.

Больничка функционировала съ 29 сентября по 27-е декабря 1908 года. За все время пользовались коечнымъ леченіемъ 41 человекъ, изъ нихъ 20 мальчиковъ и 21 дѣвочка.

По возрасту они распредѣлялись такъ:

До	1-го	года	2	челов.
Отъ	1-го	до 5 л.	13	»
»	6	» 10	11	»
»	11	» 15	12	»
»	16	» 20	1	»
»	21	» 25	0	»
»	26	» 30	1	»

За все время эпидеміи пользовались леченіемъ на дому 22 человекъ, изъ нихъ 9 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ.

По годамъ они распредѣлялись такъ:

До	1-го	года	0	челов.
Отъ	1	до 5	11	»
»	6	» 10	8	»
»	10	» 15	1	»
»	16	» 20	1	»
»	20	» 25	0	»
»	26	» 30	1	»

Всего коечныхъ и квартирныхъ больныхъ было 63 человекъ.

По деревнямъ они распредѣлялись такъ:

Деревни: Омелинская	мальчиковъ	3,	дѣвочекъ	4
» Рагозинская	»	2	»	8
» Насадниково	»	4	»	—
» Подкрежье	»	2	»	—
» Чирково	»	1	»	—
» Семедьяха	»	4	»	2
» Григорово	»	6	»	6
» Уткино	»	—	»	1
» Грѣхнево	»	1	»	—
» Мостовая	»	1	»	5
» Кузнецово	»	2	»	1
» Дементьево	»	5	»	5
		Итого	31	32
				63

Нижеприложенныя вѣдомости укажутъ ежедневное движеніе скарлатинозныхъ больныхъ, какъ коечныхъ, такъ и лечившихся на дому.

Вѣдомость о числѣ и движеніи больныхъ въ Песчанской временной эпидемической больничкѣ, открытой на средства Вологодскаго Губернскаго Земства, для скарлатинныхъ больныхъ, за мѣсяць октябрь 1908 года:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего за мѣсяць.
Въ больничкѣ оставалось больныхъ скарлатинной на	5	7	10	14	14	14	17	17	17	17	18	18	18	18	16	16	17	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	13	14	471	
Поступило	5	2	3	4	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	23	
Выписалось	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
Умерло	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Число эпидемич. больныхъ въ селеніяхъ (въ больнички), состоявш. подъ наблюден. эпидемическаго персонала къ	12	12	12	12	12	12	12	9	9	7	6	6	6	4	6	6	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	—

I. Число пользованныхъ за мѣсяць въ больничкѣ коечныхъ больныхъ 23.

III. Истрчено на содержаніе больнички за мѣсяць всего 138 р. 95 к.
 въ томъ числѣ: на квартиру 10 " — "
 на продовольствіе 87 " 26 "
 на прислугу и сидѣлокъ 11 " — "
 пр. расходы по содерж. больн. 12 " 69 "
 на кормленіе больныхъ и ихъ семей на дому — " — "
 на др. расходы по борьбѣ съ эпидеміей 18 " — "
 А всего истрчено 138 р. 95 к.

II. Проведено ими дней 471; кромѣ того, пользовались довольствіемъ 7 матерей дѣтей; проведено ими дней 124.

Кухаркой и сидѣлкой проведено 62 дня.
 Получено 27-го сентября 1908 г. авансомъ на расходы по содержанію больнички и на пр. расходы по борьбѣ съ эпидеміей изъ Губернск. Управы — р. — к.
 изъ Уѣздной Управы 100 " — "

Вѣдомость о числѣ и движеніи больныхъ въ Песчанской временной эпидемической больничкѣ, открытой на средства Вологодскаго Губернскаго Земства, для скарлатинныхъ больныхъ за мѣсяць ноябрь 1908 года.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего за мѣсяць
Въ больницѣ оставалось больныхъ скарлатинной на	14	15	13	16	16	15	17	17	17	14	14	15	16	16	16	20	20	18	18	18	17	17	17	15	15	14	14	14	13	—	175	
Поступило	1	—	3	—	—	2	—	—	—	—	1	—	1	—	4	—	—	—	—	2	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	12	
Выписалось	—	2	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	12	
Умерло	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Число эпидемич. больныхъ въ селеніяхъ (въ больнички), состоявш. подъ наблюден. эпидемическаго персонала къ	4	4	4	5	5	5	5	6	6	6	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	—	—	

I. Число использованныхъ за мѣсяць въ больничкѣ коечныхъ больныхъ 26.

III. Истрачено на содержаніе больнички за мѣсяць всего 119 р. 80 к.
 въ томъ числѣ: на квартиру 10 " — "
 на продовольствіе 77 " 40 "
 на прислугу и сидѣлокъ 11 " — "
 пр. расходы по содерж. больн. 7 " 40 "
 на кормленіе больныхъ и ихъ семей на дому — " — "
 на др. расходы по борьбѣ съ эпидеміей 14 " — "
 А всего истрачено 119 р. 80 к.

II. Проведено ими дней 475; кромѣ того, пользовались довольствіемъ 8 матерей дѣтей; проведено ими дней 130.

Сидѣлкой и кухаркой проведено 60 дней.
 Получено 3-го ноября 1908 г. авансомъ на расходы по содержанію больнички и на пр. расходы по борьбѣ съ эпидеміей изъ Губернск. Управы — р. — к.
 изъ Уѣздной Управы 100 " — "

Вѣдомость о числѣ и движеніи больныхъ въ Песчанской временной эпидемической больничкѣ, открытой на средства Вологодскаго Губернскаго Земства, для скарлатинныхъ больныхъ за мѣсяць декабрь 1908 года.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего за мѣсяць
Въ больницѣ оставалось больныхъ скарлатинной на	13	13	11	9	9	9	13	13	15	15	12	12	12	11	11	11	10	10	10	8	8	8	8	7	3	3	—	—	—	—	263	
Поступило	—	—	2	2	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	3	—	—	—	6	
Выписалось	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	
Умерло	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Число эпидемич. больныхъ въ селеніяхъ (въ больнички), состоявш. подъ наблюден. эпидемическаго персонала къ	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	

I. Число использованныхъ за мѣсяць въ больничкѣ коечныхъ больныхъ 19.

III. Истрачено на содержаніе больнички за мѣсяць всего 94 р. 92 к.
 въ томъ числѣ: на квартиру 9 " 66 "
 на продовольствіе 50 " 65 "
 на прислугу и сидѣлокъ 10 " 06 "
 пр. расходы по содерж. больн. 11 " 15 "
 на кормленіе больныхъ и ихъ семей на дому — " — "
 на др. расходы по борьбѣ съ эпидеміей 13 " 50 "
 А всего истрачено 94 р. 92 к.

II. Проведено ими дней 263; кромѣ того, пользовались довольствіемъ 5 матерей; проведено ими дней 93.

Кухаркой и сидѣлкой проведено 54 дня.
 Получено 10-го декабря 1908 г. авансомъ на расходы по содержанію больнички и на пр. расходы по борьбѣ съ эпидеміей изъ Губернск. Управы — р. — к.
 изъ Уѣздной Управы 100 " — "

Коечными больными во время съ 1 октября и по 27-е декабря проведено 1209 дней.

Кромѣ того, пользовались пропитаніемъ 12 матерей дѣтей, находившихся во временной скарлатинозной больничкѣ. Проведено ими 356 дней.

Сидѣлка и кухарка провели 176 дней.

Всѣми, пользовавшимися продовольствіемъ на счетъ временной больнички, проведено 1741 день.

Израсходовано на содержаніе временной больнички съ 29-го сентября по 27-е декабря 1908 года 353 руб. 67 коп.

Въ среднемъ на одного больного въ день расходовалось около $29\frac{1}{4}$ коп.

Предметы расхода:

1. Квартира для помѣщенія временной скарлатинной больнички за 2 мѣс. 29 дней	29 р. 66 к.
2. Кухаркѣ за 2 мѣсяца 28 дней	14 » 66 »
3. Сидѣлкѣ за 2 мѣсяца 27 дней	17 » 40 »
4. Подержаніе хозяйственныхъ вещей въ теченіе функционированія больнички	3 » — »
5. Постановка нарѣ и полокъ въ больничкѣ	1 » 75 »
6. Солома для набивки матрацовъ	3 » — »
7. Ситець для занавѣсей оконъ въ больничкѣ въ количествѣ 20 аршинъ	2 » 60 »
8. Чайныхъ приборовъ 6 штукъ	— » 90 »
9. 1 чайникъ	— » 30 »
10. 1 блюдо	— » 25 »
11. 1 лампа	— » 50 »
12. Чернилъ	— » 10 »
13. Перьевъ 10 штукъ	— » 05 »
14. Бумага № 6 $1\frac{1}{2}$ дести	— » 24 »
15. Стекло для лампы	— » 06 »
16. Свѣчей стеариновыхъ 2 фунта	— » 60 »
17. Керосину 1 пудъ 34 фунта	3 » 70 »
18. Спичекъ 7 пачекъ	— » 70 »
19. Стирка 4 пуд. 10 фунтовъ бѣлья	5 » 05 »
20. Посыльному за медикаментами въ больницу 1-го врачебнаго участка за 3 раза	5 » 50 »
21. За 98 подводъ для развѣзда по эпидеміи	45 » 50 »
22. Похороны 4-хъ умершихъ въ больничкѣ	10 » — »
23. Муки ржаной 14 пудовъ	20 » 35 »
24. Муки крупчатки $22\frac{1}{2}$ пуда	63 » — »
25. Дрожжей 4 фунта	2 » 46 »
26. Чаю $5\frac{1}{2}$ фунт.	9 » 90 »
27. Сахару 1 пудъ 31 фунтъ	12 » 07 »
28. Мясa 8 пуд. 3 фунта	32 » 07 »
29. Молока 417 кринокъ	33 » 36 »
30. Яиць 950 штукъ	18 » 14 »
31. Коровьяго масла 19 фунтовъ	7 » 60 »

32. Картофеля 1 пудъ	— » 40 »
33. Пшеница 1 пудъ 15 фунтовъ	3 » 30 »
34. Рису 1 пудъ 15 фунтовъ	5 » 50 »

Итого . . 353 р. 67 к.

Краткое описаніе мѣстечка «Песчаница» (Приложеніе).

Мѣстечко Песчаница, Метлинской волости, Сольвычегодскаго уѣзда, состоитъ изъ 17 деревень. Находится Песчаница въ 24 верст. отъ г. Сольвычегодска; тутъ же находится и врачебный пунктъ. Самый ближній фельдшерскій пунктъ находится въ 7 верстахъ отъ Песчанскаго погоста — въ Вешкурѣ.

Пути сообщенія: въ 13 верстахъ отъ Песчаницы находится желѣзно-дорожная станція «Котласть», Пермской желѣзной дороги. Въ 9—10 верстахъ находится паромная пристань, а въ 8 верстахъ земская почтовая станція.

Мѣстность, въ которой расположена Песчаница, представляетъ изъ себя склонъ къ рѣкѣ Сѣверной Двинѣ, но уклонъ этотъ слишкомъ незначительный.

Почва оправдываетъ названіе «Песчаница», состоитъ исключительно изъ песку. Водупорный слой лежитъ очень глубоко, стояніе почвенной воды очень низкое. Во всей мѣстности имѣется только одно естественное водохранилище, это «Полой», иначе сказать, проливъ, соединяющій рѣку Вычегду съ С.-Двиной. Полой тянется на сѣверъ на протяженіи приблизительно верстъ 60. Правый берегъ Полоя очень высокій, а лѣвый же, примыкающій къ С.-Двинѣ, — низкій. По правому берегу Полоя и расположены почти всѣ мѣстныя деревни, за исключеніемъ трехъ, лежащихъ на лѣвомъ берегу. Весной во время разлива деревни, лежащія по лѣвому берегу Полоя, бываютъ окружены на нѣсколько верстъ водой. На правый берегъ разливъ, который бываетъ во время половодья С.-Двины, не распространяется. Полой этотъ не судоходенъ, т. к. лѣтомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пересыхаетъ; весной же очень быстръ и опасенъ для плаванія въ виду того, что имѣетъ на протяженіи своемъ массу поворотовъ и излучинъ. На лѣвомъ берегу Полоя находится 2—3 озера безъ названія. Вода въ этихъ озерахъ стоячая. Одно озеро будетъ версты 3—4 въ окружности, а остальные меньше. Глубина этихъ озеръ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ до 10 и больше сажень. Водой эти озера пользуются опять же отъ водъ весенняго разлива. На правомъ берегу Полоя, параллельно ему, протекаетъ маленькая рѣчка безъ названія. Она служитъ населенію своей движущей силой: вращаетъ колеса общественной мукомольной мельницы. По лѣвому берегу этой рѣчки тянется небольшое, узкое болото.

Вся мѣстность открытая. Между деревьями нѣтъ никакого лѣса. Верстахъ въ четырехъ отъ Песчаницы по правому, высокому берегу рѣчки тянется густой сосновый лѣсъ.

Ни садовъ, ни огородовъ въ Песчаницѣ нѣтъ.

Населеніе въ Песчаницѣ скучено. Разстояніе между деревнями не превышаетъ 4-хъ верстъ. Большею же частью верста или $\frac{1}{2}$ версты. Дороги между деревнями очень хорошія, сухія, такъ что и сообщеніе ведется большею частью на лошадахъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно бы и на лодкѣ.

Въ престольный праздникъ мѣстечка «Песчаница», Покровъ день (1 октября) и во всѣ двенадцатые праздники у церкви, около ограды, устраиваются своеобразныя крестьянскіе балаганчики. Они устраиваются мелкими торговцами изъ крестьянъ утромъ въ день торговли. Размѣщаются въ нихъ соблазнительныя вещички для деревенскихъ дѣвицъ, молодицъ и парней, а именно: ленты,

платочки, гребенки, гребешки, бусы, пояски, кушаки, ремни, перочинные ножички и проч. Затѣмъ идутъ предметы домашняго обихода: горшки, ухваты, лопаты, корчаги, кринки, ложки и чашки. Тутъ же найдется и то, чѣмъ можно подкрѣпиться во время церковной службы, а такъ же и взять въ дорогу и домой для угощенія небывшихъ на погостѣ домочадцевъ: крендели, бѣлый хлѣбъ, пряники, конфекты, орѣхи и другія лакомства. Такой торжокъ длится часовъ до 2-хъ пополудни, но не больше. Нужно отдать справедливость покупателямъ. Всѣ привозимые товары населеніемъ скупаются почти цѣликомъ. Этимъ базаромъ пользуются только мѣстные жители и ихъ родные, пріѣзжающіе погостить. Въ такіе торжки не забывается, конечно, и казенная винная лавка, кстати сказать, лежитъ она въ 100 саженьяхъ отъ церкви (трогательное сосѣдство!!). Ее осаждаютъ наканунѣ праздника, закупаая праздничное развлеченіе—«казенку» чуть ли не ведрами. Есть въ Песчаницѣ и такія лица, которыя запасаютъ «казенку» и по два ведра, надѣясь получить барышъ съ незапасливыхъ сосѣдей. Замѣчательно то, что попадаютъ шинкари изъ лицъ, поставленныхъ подавать примѣръ населенію своей жизнью.

Постройки въ деревняхъ Песчаницы—всѣ деревянные. Двухъэтажныхъ домовъ мало, и даже очень мало. Постройки расположены тѣсно, большею частью, въ два порядка, съ одной улицей между ними.

Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церкви есть двухклассное М. Н. П. училище, которымъ и пользуется населеніе для просвѣдительныхъ цѣлей. Зданіе устроено неважно. Многое бы требовалось улучшить въ немъ.

Содержится зданіе не такъ чисто, какъ подобаешь содержать училище. Мытье половъ въ училищѣ производится еженедѣльно, но какъ моютъ?! Помочать, распусать грязь, вгонять ее въ щели, затруть сверху—и готово!

Есть при училищѣ почлежная комната для учащихся изъ дальнихъ деревень, но въ ней едва ли кто, кромѣ пользующихся ею учениковъ, согласится пробыть короткое время. Если же она и посѣщается кѣмъ-либо, то, встрѣчая тамъ осенью грязь, зимой—холодъ и сырость, не проведетъ и 5—10 минутъ въ спертomъ, сыромъ воздухѣ. (Печально). Слѣдовало бы причастнымъ къ дѣлу лицамъ обратить посерьезнѣй свое вниманіе на условія жизни учащихся-ночлежниковъ.

Хотѣлось бы думать, что предполагаемый ремонтъ въ 1909 году удовлетворить многія хотя-бы очень элементарныя требованія гигиены и санитаріи.

Населеніе мѣстечка «Песчаница» живетъ средне по сравненію съ остальнымъ крестьянствомъ. Главное занятіе—хлѣбопашество. Мужское населеніе на половину уходитъ въ г. Архангельскъ на заработки. Мѣстныхъ промысловъ нѣтъ. Ремесла и кустарничество не процвѣтаютъ.

Земли у населенія достаточно. Если бы хорошій присмотръ, уходъ и обработка, то своего хлѣба хватило бы крестьянину на годъ, но при теперешней плохой постановкѣ дѣла у крестьянина хлѣба не хватаетъ, хотя это встрѣчается не у всѣхъ, но у большей части населенія.

Количество надѣльной земли порядочное, купленную же и арендованную можно встрѣтить у очень рѣдкихъ. Развѣ какой-нибудь крестьянинъ безлошадный или вдова отдастъ свою землю другому и за это получить отъ него извѣстную плату.

Конечно, у зажиточныхъ крестьянъ можно встрѣтить земли больше, чѣмъ у менѣе состоятельныхъ. Чѣмъ зажиточнѣй крестьянинъ, тѣмъ онъ больше доходовъ получить отъ своей земли.

Усадебной земли достаточно, мало только въ дер. Равдуга. Хороших луговъ въ Песчаницѣ немного, хотя первое впечатлѣніе производитъ обратное понятіе. Всѣ луга, которые получше, принадлежатъ въ силу какихъ-то обстоятельствъ другимъ приходамъ. Въ виду такой причины, сѣна многимъ крестьянамъ не всегда хватаетъ. Въ года, когда бываютъ плохи травы, крестьяне уже съ осени убавляютъ скоть. Нерѣдко бываетъ такъ, что крестьянинъ держитъ свою скотину до Великаго поста, тянетъ, бьется изъ послѣднихъ силъ и, наконецъ, продаетъ ее за низкую цѣну. Это можно встрѣчать, когда бываетъ плохъ урожай на травы. Ростъ травъ много зависитъ отъ разлива С. Двины, во время котораго луга затопляются и рѣчной иль оказываетъ благопріятное дѣйствіе на ростъ луговой травы. Видную также роль играютъ дожди послѣ спада водъ.

Главный хлѣбъ у крестьянъ этой мѣстности: рожь, ячмень, овса встрѣчается мало.

Количество скота довольно порядочно, но опять, чѣмъ богаче, тѣмъ и скота больше и наоборотъ. Мелкій скоть держатъ въ Песчаницѣ, но въ небольшомъ количествѣ. Въ иной деревнѣ можно встрѣтить небольшое стадо овецъ, но не больше, какъ у одного или двухъ домохозяевъ. Можно встрѣтить еще въ числѣ скота крестьянина—свиною, это животное служить подспорьемъ къ пищѣ крестьянина. Покормить онъ ее нѣсколько мѣсяцевъ, потомъ убьетъ и мясо порой продаетъ или же оставить для своей семьи. Большихъ свиней не выкармливаютъ.

Безлошадныхъ крестьянъ можно встрѣтить и нерѣдко. Все это можно объяснить отхожимъ промысломъ въ г. Архангельскъ. Пошелъ мужичекъ работать, продалъ лошадь, а землю отдалъ пахать. Поживетъ онъ въ Архангельскѣ и вернется домой, но ужъ едва ли принесетъ съ собой денегъ. Если же онъ продаетъ послѣднюю лошадь и идетъ въ отхожій промыселъ, а свой домъ оставляетъ безъ работника, то все это приноситъ ему пользы немного.

Крестьянъ, у которыхъ нѣтъ коровы, можно встрѣтить, но очень немного, такъ какъ осѣдлая жизнь крестьянина невысказима безъ коровы.

Воду населеніе получаетъ или изъ колодезь, или изъ Полоя. Вода, получаемая изъ колодезь, будетъ лучше и пріятнѣй на вкусъ, чѣмъ вода изъ Полоя. Качество воды зависитъ, по моему, отъ хорошей фильтраціи. Въ колодцахъ вода отъ перваго водоупорнаго слоя, который, какъ я уже сказалъ, лежитъ глубоко, и потому вода, прежде чѣмъ попасть съ поверхности земли, должна пройти толщину песку сажени 4-5. Колодезь достаточно, но всѣ они частныхъ лицъ, а общественныхъ нѣтъ. Обыкновенно, два или три домохозяина роютъ одинъ колодезь и сообща пользуются имъ. Колодезь роется, обыкновенно, во дворѣ хозяина, саженьяхъ въ 5-ти отъ дома. Такая близость къ двору должна бы портить воду, но этого нѣтъ, слѣдовательно, фильтръ и глубина колодца предохраняютъ воду отъ порчи. Срубъ колодца надъ уровнемъ земли возвышается отъ 1 аршина до 1½ арш. Сверху колодезь забранъ досками, и только небольшое отверстіе оставляется для ведра или бадьи, которая виситъ на цѣпи или на шестѣ отъ водоподнимающаго рычага—«журавля».

Саженьяхъ въ 1½—2-хъ отъ колодца устраивается колода, изъ которой поятъ скоть. Глубина колодезь зависитъ отъ мѣста, гдѣ онъ вырытъ, въ общемъ же она большая—до 10 саж. и болѣе.

Водой колодцы всегда богаты, недостатка не встрѣчается. Чисткой колодезь не занимаются отъ сруба до сруба; иначе сказать, только тогда, когда срубъ испортится и его замѣняютъ новымъ.

Бѣлье полощутъ въ Полоѣ.

Крестьянскій дворъ помѣщается тотчасъ же за избой. Сѣни между дворомъ и жилымъ помѣщеніемъ служатъ складочнымъ мѣстомъ хозяйственныхъ громоздкихъ вещей. Всѣ отбросы и нечистоты кидаются на дворъ, туда же выливаются и помои изъ лохани. Весной же все это вмѣстѣ съ навозомъ вывозится на поля.

Избы строятъ по обыкновенному типу, общему для всѣхъ крестьянскихъ избъ. Отхожія мѣста есть въ каждомъ домѣ и нерѣдко по два.

Хлѣвъ для рогатаго скота устраивается теплый въ общемъ дворѣ. Сѣно, для скорого употребленія, складывается на повитяхъ, иначе сказать, надъ помѣщеніемъ для скота.

Запасное же сѣно хранится на мѣстахъ, въ устроенныхъ для него сараяхъ, или же прямо въ стогахъ, откуда, по мѣрѣ надобности, и перевозится домой. Избы на зиму ничѣмъ не обкладываются. Подъ поломъ избы устраивается подполье—«голбецъ», служащій складочнымъ мѣстомъ для пищевыхъ продуктовъ.

Размѣра для избы крестьяне придерживаются одного, общаго почти для всѣхъ крестьянскихъ избъ: 9—10 арш. ширина, высота отъ пола до потолка 5 аршинъ. Одна общая комната съ 5-ю окнами въ 1 аршинъ 1 вершокъ высоты, $\frac{3}{4}$ аршина ширины.

Двойными рамами снабжены окна почти у всѣхъ. Обстановка въ избѣ: по двумъ стѣнамъ—скамьи, 1 столъ, 1-2 маленькихъ скамьи и изрѣдка 1-2 стула, но ужъ это роскошь для крестьянина.

Полы моютъ не позднѣй, какъ черезъ двѣ недѣли. Метутъ 1-2 раза въ день. Столъ моютъ или, по крайней мѣрѣ, обтираютъ сырой тряпкой послѣ каждой ѣды. Скатерть стелютъ для каждой ѣды.

Зимами въ избахъ нерѣдко случается угаръ, что зависитъ отъ сырости и промерзанія угловъ и около дверей.

Отопленіемъ служить надѣльный дѣсъ; такъ какъ годнаго на топливо такого дѣсу достаточно, то и недостатка въ немъ не ощущается, развѣ кто полѣнится и не привезетъ. Печи бьютъ изъ глины или выкладываютъ изъ кирпича.

Зимой на помощь большой печи выкладывается маленькая, съ желѣзными трубами, обходящими всю избу. Температура, послѣ закрытія печей и вечеромъ бываетъ очень высокая, а къ утру все тепло тѣрется и приходится, какъ говорятъ крестьяне, «спать на печкѣ въ овечкѣ», иначе сказать—закрываются овчинными тулупами. Курныхъ избъ очень и очень мало. Зимой вечерами изба освѣщается лампами и самодѣльными свѣчами. Лѣтомъ же не приходится прибѣгать къ искусственному освѣщенію, такъ какъ спать ложатся очень рано.

Въ каждой деревнѣ имѣется нѣсколько бань, большею частью, черныхъ. Устраиваютъ ихъ семейства два сообща и моются еженедѣльно.

Моются, по большей части, безъ мыла, главный процессъ мытья—обливаніе теплой водой.

Въ пищу идетъ, прежде всего, молоко, изрѣдка мясо и почаше рыба, такъ какъ ея въ изобиліи ловится какъ въ С. Двинѣ, такъ и въ Полоѣ.

Маслодѣленъ нѣтъ, что даетъ возможность крестьянамъ скапливать немного масла и сметаны, вотъ этимъ-то они и живутъ.

Посты населеніемъ строго соблюдаются; не получая каждый день достаточнаго количества питательныхъ веществъ, организмы слабѣютъ.

Сплошь и рядомъ встрѣчаются хроническіе гастриты отъ грубой, постной пищи. Для дѣтей употребляютъ соску отъ коровьяго вымени и роговой рожокъ. Нерѣдко съ перваго же мѣсяца ребенка начинаютъ прикармливать моченымъ хлѣ-

бомъ, разными кашами и неразбавленнымъ коровьимъ молокомъ. Дѣти отъ такой неудобоваримой пищи мрутъ, какъ мухи. Однимъ словомъ, у населенія держится взглядъ на пищу такой: все равно, чѣмъ бы ни набить свой желудокъ, лишь бы онъ не былъ пустъ.

Одеждой мѣстному крестьянину служить зимой—овчинный, некрытый полушубокъ, валеные сапоги или, какъ ихъ зовутъ тамъ, «чупаки» и мѣховая шапка; лѣтомъ верхней одежды не носятъ, а одѣваютъ въ будни рубаху (преобладаютъ ситцевыя), домотканые штаны, а на ноги сапоги или обрѣзки отъ нихъ.

Въ праздники молодежь и даже старики принаряжаются, преобладаютъ яркіе цвѣта. Бѣлье мѣняютъ почти еженедѣльно. Грамотныхъ среди населенія немного. Встрѣчаются грамотные больше изъ подрастающаго поколѣнія, а изъ домохозяевъ вдвое меньше. Женщины грамотныя—рѣдкость.

Твердо держится среди населенія обычай посѣщенія больныхъ, несмотря ни на какую заразную болѣзнь.

Знахарство развито очень сильно. Есть знахарка-дьяконица, она безбожно обираетъ проходящихъ къ ней больныхъ и по желанію посѣщаетъ больного на дому, эта честь доступна не всѣмъ, такъ какъ за визитъ беретъ очень дорого, не мевѣ трехъ рублей.

Для примѣра: лечить золотуху, приготовляя какое-то «зелье» (мѣстное выраженіе) изъ листового золота; это, конечно, говоритъ она сама. Все бы хорошо, но плохо то, что діагнозы золотухи она ставитъ по своему усмотрѣнію. Иначе сказать, если видитъ, что болѣзнь не представляетъ ничего серьезнаго, какъ, напримѣръ,—коросты на головѣ, которыя проходятъ отъ чистаго и опрятнаго содержанія и обмыванія водой больного мѣста, она начинаетъ лѣчить, какъ она говорить, «выгонять золотуху» своимъ зельемъ. Да и тутъ-то бываютъ случаи, что вмѣсто улучшенія развивается сильная экзема. Ну, ужъ тогда большой берегись! Всю кожу разъ пять сгонить! За золотуху населеніе ей переплачиваетъ очень много, такъ какъ лѣкарство «изъ золота» дорого, а въ концѣ больному все же приходится обращаться къ врачу.

Есть и еще много специалистовъ по разнымъ болѣзнямъ, но всѣхъ ихъ не перечислишь.

Такая темнота находитъ себѣ оправданіе тѣмъ, что никто не заботится вывести населеніе изъ его первобытнаго состоянія. Ни чтеній, ни раздачи книгъ «Пироговскаго Общества врачей» для народа не производилось никогда. Сначала, когда я началъ раздавать книги, брошюры и листки о болѣзняхъ, къ нимъ относились недовѣрчиво, но позднѣй мнѣ удалось заинтересовать ими нѣкоторыхъ изъ крестьянъ. И вотъ эти-то нѣкоторые, навѣрно, въ ближайшемъ времени на болѣзнь будутъ смотрѣть правильно. Ихъ примѣру, надѣюсь, послѣдуетъ большинство.

Въ мѣстной школѣ въ 1908-9 учебномъ году было 148 человекъ учащихся. Училище съ шестигодичнымъ курсомъ для мальчиковъ и дѣвочекъ. Мною нѣсколько разъ были произведены осмотры учащихся, большинство изъ нихъ оказались анемичны, у многихъ хроническіе бронхиты и въ двухъ случаяхъ встрѣтилась Trachoma.

Санитарное Попечительство ничѣмъ себя не проявляетъ, по крайней мѣрѣ мнѣ, при всемъ желаніи, услышать про него не удалось.

Къ медицинѣ мѣстное населеніе относится недовѣрчиво.

Происходить это оттого, что крестьяне рѣдко видятъ среди себя медицинскій персоналъ, да и то наѣздомъ.

Исное дѣло, что, не осмотрѣвъ больного въ достаточной степени для постановки правильнаго діагноза и давъ ему лѣкарство, трудно ждать успѣха. Вотъ такіе-то случаи и подрываютъ вѣру у населенія въ медицинскую помощь.

Настоящая эпидемія скарлатины была занесена изъ г. Сольвычегодска. Распространилась быстро во многихъ деревняхъ. Параллельно съ наблюденіемъ за эпидеміей я производялъ амбулаторные приемы другихъ больныхъ и посѣщаль тяжело больныхъ на дому, чтобъ заручиться довѣріемъ населенія.

IX. Отчетъ о скарлатинозной временной больничкѣ въ г. В-Устюгѣ съ 19 мая 1908 г. по 15 іюля 1909 г.

Земскаго врача П. Тиморева

Всѣхъ больныхъ было 323, изъ нихъ умерло 58, выздоровѣло 265. По степени тяжести инфекціи больные раздѣляются: а) легкихъ случаевъ было—11; б) легкихъ и среднихъ случаевъ безъ осложнений—148; в) тяжелыхъ случаевъ съ осложнениями—153; д) тяжелыхъ случаевъ, закончившихся смертью въ первые 3—5 дней,—11.

Изъ осложнений наибольшимъ по количеству является nephritis. Поступившихъ въ первые дни заболѣванія скарлатиной и получившихъ потомъ нефритъ, въ больницѣ было 39, изъ нихъ умеръ только одинъ.

Поступившихъ 2—3 недѣли спустя послѣ первоначальнаго заболѣванія скарлатиной съ явленіями скарлатинознаго нефрита было 25, изъ нихъ умерло 4.

Случаевъ осложненія нефритомъ вмѣстѣ съ другими осложнениями было 6.

Итого всѣхъ случаевъ нефрита было 70, что составляетъ 21,6% всего числа больныхъ.

Слѣдующимъ по количеству осложненіемъ былъ болѣе или менѣе тяжелый lymphadenitis съ образованіемъ значительныхъ гнойниковъ—21. Затѣмъ, otitis media—17.

Въ одномъ случаѣ otitis media сопровождался выпаденіемъ черезъ наружный слуховой проходъ слуховыхъ косточекъ (молоточка и наковальни) и полной потерей слуха на это ухо. Тяжелыхъ осложнений дифтеріей—13 больныхъ, изъ которыхъ въ теченіе 7—10 дней умерло 10 чел.

Слѣдующія осложненія таковы: Bronchitis—10; Sinovitis (серознаго характера)—8; тяжелой формы pneumoniи—4, окончившихся смертью; Phlegmona gangrenosa—5, изъ которыхъ 3 имѣли летальный исходъ; Noma—1, закончившійся летально; Hysteria—1; Urticaria—3.

Противоскарлатинная сыворотка Мозера впрыскивалась 13 разъ. Изъ больныхъ, которымъ она была впрыснута, выздоровѣло 4, а остальные 9—умерли.

Было влито сыворотки: 50,0—10 мѣс. ребенку въ первый день заболѣванія и получился летальный исходъ; по 80,0 дѣтямъ 10 и 6 лѣтъ на 7 и 8 день заболѣванія—exitus letalis; по 100,0—8 дѣтямъ въ возрастѣ 6—13 лѣтъ, изъ нихъ 4 умерло и 4 выздоровѣло; 150,0—женщинѣ 21 года—exitus letalis.

Возрастъ больныхъ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 37 лѣтъ.

Въ возрастѣ до 1 г. было 12 больныхъ; въ возрастѣ 1 г.—4; отъ 1 г.—5 л.—94; отъ 5—10 л.—99; отъ 10—15 л.—80; отъ 15—20 л.—24; свыше 20 л.—10 чел.

Вакцинацій сдѣлано по 1 разу 230; по 2 раза—240; по 3 раза—27.

При поступленіи больнымъ въ періодъ высыпанія дѣлали растиранія кожи подогрѣтымъ масломъ (*ol. olivar*) и при сильномъ жарѣ постепенно охлаждающіяся ванны 27°—24°; при ангинахъ—ингаляціи *sol. natr. salicyl.* 2%, согрѣвающій компрессъ и прополаскиваніе зѣва ирригаторомъ; носъ промывали душемъ или спринцовкой; при дифтеритическихъ налетахъ—припудриваніе налетовъ *natr. sozojod. c. ac. biboric. aa* или *ac. salicyl. per se.*

Профилактически въ ушной проходъ вводили корболовый 3%—5% глицеринъ. Въ періодѣ шелушенія: ванны 28—29 и смазываніе жиромъ кожи. При нефритахъ—горячія ванны, обертыванія; внутрь—*infus. adon.* или *digital.*

При лимфаденитахъ—втираніе *ung. crede*, а при наклонности къ нагноенію—хирургическое леченіе (вскрытіе.)

При отитахъ—согревающій компрессъ и дренажъ въ періодѣ гноетеченія съ промываніемъ *sol. natr. salicyl. hydrogen. hyperoxyd.* и др. При синовитахъ хорошую услугу оказывали согрѣвающіе компрессы и *natr. salicyl.* внутрь.

При флегмонѣ—хирургическое леченіе.

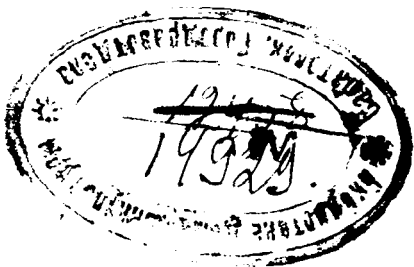
Лечебная сыворотка Moser'a примѣнялась очень рѣдко въ силу дороговизны ея и малаго въ силу этого запаса ея.

Больные выдерживались въ больницѣ до полного прекращенія шелушенія, иногда 8—9 недѣль.

Всѣми больными проведено въ больницѣ 8999 дней, что составляетъ въ среднемъ на каждаго больного 27,5 дня.

Среднее ежедневное число больныхъ—21,1.

Смертность составляетъ 17,9%.



08

НОВАЯ ЦЕНА
с 1 января 1961 года
— руб. 10 коп.



18

