

334  
57С 92

115811

# ЖУРНАЛЪ СОВѢЩАНІЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

— КООПЕРАТИВОВЪ —

Грязовецкаго уѣзда

СОСТОЯВШАГОСЯ 24 ІЮЛЯ 1916 ГОДА

въ городѣ Трязовцѣ.



ВОЛОГДА

Типографія А. В. Иванова.

1916

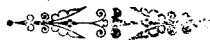
# ЖУРНАЛЪ СОВѢЩАНІЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

— КООПЕРАТИВОВЪ —

Грязовецкаго уѣзда,

СОСТОЯВШАГОСЯ 24 ІЮЛЯ 1916 ГОДА

въ городѣ Трязовцѣ.



ВОЛОГДА  
Типографія А. В. Иванова.  
1916.

# ЖУРНАЛЪ

Совѣщанія представителей кооперативовъ Грязовецкаго у., состоявшагося 24 іюля 1916 г. въ г. Грязовцѣ, въ помѣщеніи Уѣзднаго Съѣзда.

На Совѣщаніе явились представители слѣдующихъ кооперативовъ.

- |     |                               |                   |
|-----|-------------------------------|-------------------|
| 1.  | Спасская маслод. артель . . . | И. Аверичевъ.     |
| 2.  | Покровская " " . . .          | А. Д. Ефремовъ.   |
| 3.  | Пехотовская " " . . .         | Д. А. Пальниковъ. |
| 4.  | Зыковская " " . . .           | А. Клюкинъ.       |
| 5.  | Воскр.-Забол. " " . . .       | А. Пашменковъ.    |
| 6.  | Комаровская " " . . .         | И. Коньловъ.      |
| 7.  | Марковская " " . . .          | М. Туркинъ.       |
| 8.  | Карцевская " " . . .          | А. Рогулинъ.      |
| 9.  | Скрябинская " " . . .         | Ф. Соколовъ.      |
| 10. | Слободищенская " " . . .      | Н. Отляговъ.      |
| 11. | Слободская 2-я " " . . .      | И. Соболевъ.      |
| 12. | Борисоглѣбская " " . . .      | А. Кандалинъ.     |
| 13. | Троице-Пустынская " " . . .   | П. Рябковъ.       |
| 14. | Пикитинская " " . . .         | П. Бушиловъ.      |
| 15. | Мишутинская " " . . .         | А. Комяковъ.      |
| 16. | Невѣрковская " " . . .        | Ф. Сусловъ.       |
| 18. | Цестовская " " . . .          | Л. Сухарева.      |
| 19. | Волосатовская " " . . .       | Сидорова.         |
| 20. | Жернаковская " " . . .        | К. А. Юдиновъ.    |
| 21. | Слободская 1-я " " . . .      | А. Кузнецовъ.     |
| 22. | Спасо-Печенгское Общ. Ш-лей   | А. Сойкинъ.       |
| 23. | Покровское " " " . . .        | Н. Семеновъ.      |

24. Скрябинское Общ. П-лей . . .	А. Вороновъ.
25. Ильинско-Лихтожское " . . .	К. Голубевъ.
26. Старо-Сельское " " . . .	И. А. Пяткинъ.
27. Елгинское " " . . .	И. Фукинъ.
28. Гридинское " " . . .	Н. Яковлевъ.
29. Арефинское " " . . .	М. Киселевъ.
30. Доровское " " . . .	П. Струментовъ.
31. Владыченское " " . . .	И. Шпагинъ.
32. Богородско-Сидоровск. " . . .	Л. Знаменскій.
33. Агаповское " " . . .	
34. Мироносицкое " " . . .	С. Сидѣлкинъ.
35. Шумлевское " " . . .	Ф. Бульдинъ.
36. Бакшеевское " " . . .	А. Корневъ.

Кромѣ того присутствовали слѣдующія лица, какъ представители организацій:

37. Организационный Комит. Грязов.	
Общ. П-лей . . . . .	И. С. Скотниковъ.
" " "	Баскаковъ.
" " "	Глушицкий.
38. Коммерческій Отдѣлъ Вологодск.	
Общ. Сел. Хоз. . . . .	В. А. Кузнецовъ
39. Вологодское О-во Сел. Хозяйст.	
инструкт. . . . .	Ф. К. Галевіусъ.
" " "	В. И. Румянцевъ.
" " "	практ. К. В. Безсоновъ.

Собрание открывается директоромъ Коммерческаго Отдѣла В. А. Кузнецовымъ, который и знакомитъ собравшихся въ краткой рѣчи съ задачами настоящаго совѣщанія.

Послѣ этого избирается президіумъ въ составѣ: предсѣдатель С. А. Сидѣлкинъ, секретари: И. А. Пяткинъ и К. В. Безсоновъ.

Предсѣдателемъ оглашается программа совѣщанія, которая и утверждается въ слѣдующемъ видѣ:

1. Ознакомленіе съ работами Организационнаго Комитета по созданію Грязовецкаго Общества Потребителей и дальнѣйшимъ планомъ его дѣятельности.
2. Объ открытіи конторы Коммерческаго Отдѣла Вологодскаго О-ва Сельск. Хоз. въ г. Грязовцѣ съ цѣлью ор-

ганизациі снабженія товарами и сбыта масла Грязовецкихъ кооперативовъ.

3. О планѣ дѣятельности Конторы.

4. О распредѣленіи сахара, отпускаемаго Уполномоченнымъ по продовольствію для населенія Грязовецкаго уѣзда;

5. О періодическихъ совѣщаніяхъ при конторѣ представителей кооперативовъ и вопросахъ, подлежащихъ обсужденію на этихъ совѣщаніяхъ.

6) Текуція дѣла.

По вопросу первому повѣстки П. А. Шяткинымъ зачитывается освѣдомительный докладъ о дѣятельности и работахъ организационнаго комитета по созданію грязовецкаго уѣзднаго общества потребителей, а И. С. Скотниковымъ оглашаются постановленія организационнаго комитета по вопросу о разграниченіи сферы дѣятельности комитета и конторы Коммерческаго Отдѣла. Румянцевъ, инструкторъ, считая, что второй вопросъ находится въ тѣсной связи съ первымъ, предлагаетъ немедленно заслушать докладъ по второму вопросу и уже затѣмъ открыть пренія по заслушаннымъ докладамъ.

Предложеніе принимается.

По вопросу второму повѣстки Румянцевъ зачитываетъ докладъ „Объ организациіи Конторы Коммерческаго Отдѣла въ гор. Грязовцѣ,“ послѣ чего предлагаются къ баллотировкѣ тезисы:

1. Открытіе въ гор. Грязовцѣ Конторы Коммерческаго Отдѣла признать необходимымъ и соответствующимъ интересамъ Грязовецкихъ кооперативовъ;

2. Рекомендовать всѣмъ кооперативамъ Грязовецкаго района, тяготящимъ къ гор. Грязовцу, по открытіи дѣятельности конторы, сосредоточить какъ свои закупки, такъ и сбытъ на складахъ этой конторы;

3. Признать также желательнымъ и рекомендовать всѣмъ тѣмъ кооперативамъ, кои будутъ въ дальнѣйшемъ работать съ Грязовецкой конторой, немедленно приступить къ увеличенію оборотныхъ средствъ ся внесеніемъ дополнительныхъ паевъ и вкладовъ;

Открываются пренія по докладамъ.

Киселевъ указываетъ на крайнюю зависимость кооперативовъ отъ торговаго люда и, всецѣло присоединяясь къ положеніямъ докладовъ, высказывается за немедленное открытіе Конторы.

Одинъ изъ представителей сообщаетъ, что уполномочившая его артель согласна внести на организацію Конторы отъ 500 до 1000 руб.

В. А. Кузнецовъ разъясняетъ, что внесеніе дополнительныхъ средствъ для кооперативовъ не обязательно, лишь только желательно. Указываетъ при этомъ, что необходимость въ увеличеніи оборотныхъ средствъ вызывается крайней затруднительностью покупки продовольственныхъ товаровъ и предлагаетъ уполномоченнымъ разъяснить это, по возвращеніи, своимъ кооперативамъ.

За необходимость усиленія оборотныхъ средствъ Коммерческаго Отдѣла дополнительными паями и вкладами высказываются: Комяковъ, Приваловъ, Киселевъ, Ефремовъ и Сойкинъ. Они указываютъ, что средства для кооперативовъ легко найти, открывъ или увеличивъ пріемъ вкладовъ отъ членовъ.

Свящ. Знаменскій предлагаетъ выяснить, должны ли въ дальнѣйшемъ, по открытіи Конторы, работать съ ней тѣ кооперативы, которые расположены по линіи Вятской жел. дор. и въ настоящее время связаны въ торговомъ отношеніи съ Вологдой, такъ какъ вопросъ для многихъ неясенъ.

В. А., Кузнецовъ отвѣчая на вопросъ, разъясняетъ, что открытіе въ гор. Грязовцѣ Конторы Отдѣла не обязываетъ всѣ кооперативы Грязовецкаго уѣзда непременно имѣть торговые сношенія съ ней. Кооперативы могутъ закупать товары и сдавать масло и въ Вологдѣ и въ Грязовцѣ, смотря по удобству путей сообщенія и разстоянію отъ той или другой Конторы.

Далѣе нѣкоторые ораторы возбуждаютъ вопросъ о порядкѣ управленія Конторой Отдѣла въ Грязовцѣ, о плагѣ дѣятельности Конторы и проч.

Румянцевъ, инструкторъ, ознакомивъ совѣщаніе вкратчѣ съ вопросомъ объ управленіи конторой, предлагаетъ, въ виду связи затронутыхъ вопросовъ съ пунктомъ 3-мъ повѣстки, перенести ихъ обсужденіе къ слѣдующему пункту программы. Высказывается за закрытіе преній. Просить, въ виду выясненности перваго и втораго вопросовъ повѣстки, приступить къ баллотировкѣ тезисовъ его доклада.

Безсоновъ К. В., инспект.-практ., указываетъ на то, что въ открытіи Грязовецкой Конторы кооперативы не должны видѣть только одну экономическую выгоду. Вліяніе Конторы будетъ сказываться, какъ на кооперативахъ, такъ и на ихъ членахъ еще и въ другомъ отношеніи. Сношеніе съ Конторой дастъ возможность лучше понять значеніе и роль Коммерческаго Отдѣла и Вологодскаго О-ва Сел. Хоз. не только для руководителей кооперативовъ, но и для рядовыхъ членовъ ихъ. Въ качествѣ примѣра приводитъ Вологодскій районъ, гдѣ благодаря близости центра и постоянной связи съ его работниками почти каждый членъ кооператива близко соприкасается съ дѣятельностью центра, знаетъ ее и цѣнитъ.

Пренія закрываются. Баллотировуются тезисы доклада Румянцева и единогласно принимаются въ редакціи, указанной выше.

По вопросу третьему программы заслушивается докладъ В. А. Кузнецова, которымъ намѣчается слѣдующій планъ дѣятельности Конторы:

1. Для снабженія кооперативовъ продуктами первой необходимости и принадлежностями маслодѣлія открывается хлѣбно-бакалейный складъ и складъ припасовъ и матеріаловъ по маслодѣлію, а также производится приѣмъ отъ кооперативовъ заказовъ по коммисіоннымъ закупкамъ товаровъ.

2. Организуется масляный складъ на первое время съ приѣмкою масла по количеству мѣсть и вѣсу артельного завода съ переотправочными функциями, а въ дальнѣйшемъ съ приѣмкою и сортировкой масла въ Грязовицѣ и отправкой его непосредственно на потребительскіе рынки по распоряженію главной конторы.

3. Учреждается при конторѣ должность инструктора по коопераціи и счетоводству съ замѣщеніемъ ея однимъ членомъ инструкторской коллегіи Вологодскаго общества сельск. хоз..

Открываются пренія по докладу.

Скотниковъ обращаетъ вниманіе на недостаточную полноту доклада и, въ частности, высказываетъ пожеланіе о болѣе подробномъ освѣщеніи слѣдующихъ вопросовъ, по которымъ Организац. Комитетомъ совмѣстно съ представителями Вологодскаго Общества Сельскаго Хоз. были вынесены опредѣленные постановленія:

1. О необходимости установленія при Конторѣ Отдѣла достаточнаго штата инструкторовъ;
2. Объ избраніи, въ помощь Правленію, временной Комиссіи изъ мѣстныхъ работниковъ для скорѣйшей организаціи Конторы Отдѣла;
3. О ревизирующемъ органѣ при Конторѣ и
4. О срокѣ открытія дѣятельности Конторы.

В. А. Кузнецовъ, отвѣчая Скотникову, говоритъ, что въ принципѣ противъ увеличенія инструкторскаго штата ничего нельзя имѣть, но въ настоящее время, безъ ущерба для общаго дѣла, невозможно удѣлить для Грязовецкой Конторы больше одного инструктора. На предстоящемъ смѣтномъ собраніи пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла вопросъ объ увеличеніи инструкторскаго персонала Вологодскаго О-ва Сельскаго Хозяйства будетъ выдвинутъ во всемъ объемѣ. Да сейчасъ и, имѣя средства, не представляется возможности пополнить инструкторскій персоналъ за отсутствіемъ подготовленныхъ работниковъ. Касаясь вопроса о ревизіи Конторы, указываетъ, что въ нынѣшнемъ составѣ Ревизионной Комиссіи Ком. Отдѣла есть два члена изъ представителей Грязовецкихъ кооперативовъ, которые и будутъ ревизовать дѣятельность Конторы.

Противъ открытія Конторы не позднѣе Сентября Правленіе ничего не имѣетъ, но въ виду того, что мобилизаціи отрываютъ скоро много работниковъ, дать обязательства о срокѣ открытія не можетъ. Но во всякомъ случаѣ Правленіе приметъ всѣ мѣры, чтобы ускорить открытіе дѣятельности Конторы.

Безсоновъ приводитъ цифровыя данныя о числѣ кооперативовъ, тяготеющихъ къ гор. Грязовцу, которые должны будутъ работать съ Конторой Отдѣла. Не принимая во вни-



маніе кооперативовъ Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губ.. число ихъ въ одномъ Грязовецкомъ уѣздѣ равняется: потребительскихъ (О-въ и лавокъ при арт.) 45, маслодѣльныхъ — 30. Принимая въ среднемъ оборотъ первыхъ въ 20 тысячъ рублей въ годъ, а вторыхъ — исходя изъ выработки масла въ 100 пуд. въ годъ на артель, оборотъ Конторы выразится около 2-хъ милліоновъ.

Рядъ ораторовъ снова поднимаетъ вопросъ объ Управленіи Конторой и о контролѣ надъ пей.

Сидѣлкинъ не видитъ особой необходимости въ учрежденіи особаго контрольнаго органа при Конторѣ и говоритъ о необходимости довѣрія къ Правленію Коммерческаго Отдѣла, такъ какъ оно избирается на общемъ собраніи пайщиковъ Отдѣла, между прочимъ, и мѣстными уполномоченными кооперативовъ.

Затѣмъ собраніе принимаетъ предложеніе Румянцева придерживаться въ обсужденіи вопросовъ порядка, намѣченнаго въ докладѣ Кузнецова, присовокупивъ въ концѣ вопросъ объ управленіи и контролѣ.

Рядъ ораторовъ высказывается, чтобы при организаціи товарнаго склада были приняты мѣры къ всестороннему обслуживанію нуждъ кооперативовъ, снабжая ихъ и другими товарами, кромѣ хлѣбно-бакалейныхъ.

Къ такимъ пожеланіямъ совѣщаніе единогласно присоединяется.

Послѣ этого баллотируется первый тезисъ доклада правленія о рамкахъ дѣятельности товарнаго склада и единогласно принимается въ указанной выше редакціи.

Затѣмъ обсуждается второй тезисъ доклада объ организаціи маслянаго склада.

Галевіусъ, разъяснивъ практически предстоящій порядокъ дѣятельности маслянаго склада, указываетъ на невозможность установленія съ первыхъ же дней дѣятельности Конторы сортировки масла по качеству въ виду того, что сортировка въ настоящее время очень сложная и требуетъ опытныхъ людей. Кромѣ того, благодаря невыясненности точнаго количества предполагаемаго къ поступленію масла,

расходъ на постояннаго спеціального сортировщика, можетъ не оправдаться.

Тезисъ второй въ редакціи правленія принимается единоголосно.

Затѣмъ собраніе переходитъ къ обсужденію третьяго тезиса о петорговой дѣятельности Конторы.

Румянцевъ указываетъ на то, что силами одного инструктора всѣ кооперативы уѣзда не могутъ быть обслуживаемы; между тѣмъ нужда въ инструктированіи кооперативовъ большая. Коллегія инструкторовъ Вологодскаго Общ. Сельск. Хоз. предполагала бы, что необходимо, съ открытіемъ торговой дѣятельности Конторы, установить и болѣе значительный штатъ инструкторовъ въ дополненіе къ одному инструктору, который будетъ откомандированъ Обществомъ къ Грязовецкой Конторѣ. Возникаетъ вопросъ о средствахъ для даннаго района; Коллегія полагаетъ, что если кооперативы сознаютъ нужду въ инструкторской помощи, то они должны пойти на матеріальныя жертвы, предоставивъ средства для оплаты дополнительнаго инструкторскаго персонала при Грязовецкой Конторѣ. Добыть ихъ можно путемъ самообложенія кооперативовъ, отчисляя опредѣленный процентъ съ оборота и внося эти средства въ распоряженіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства со спеціальнымъ назначеніемъ. Въ заключеніе предлагаетъ принять слѣдующую резолюцію: Совѣщаніе рекомендуетъ всѣмъ кооперативамъ района грязовецкой конторы приступить къ самообложенію пропорціонально обороту каждаго кооператива. Отчисляемыя кооперативами суммы должны вноситься въ Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства со спеціальнымъ назначеніемъ на усиленіе и пополненіе инструкторскаго штата при Грязовецкой Конторѣ Коммерческаго Отдѣла.

В. А. Кузнецовъ, не соглашаясь съ частичнымъ разрѣшеніемъ вопроса въ формѣ, предложенной Румянцевымъ, указываетъ на необходимость содержанія инструкторовъ всецѣло на средства центральной организаціи, предлагаетъ оставить вопросъ открытымъ до обсужденія на общемъ собраніи пайщиковъ и настаиваетъ на принятіи тезиса въ редакціи Правленія.

Предложеніе Румянцева поддерживаютъ Скотниковъ, Киселевъ, Знаменскій и Ефремовъ; противъ предложенія высказывается Сидѣлкинъ.

Тезисъ послѣ преній баллотируется и принимается единогласно. Въ дополненіе къ нему баллотируется предложенная Румянцевымъ резолюція и большинствомъ 19 противъ 10 отклоняется.

Обсуждается выдвинутый участниками совѣщанія вопросъ о порядкѣ управленія Грязовецкою конторою.

В. А. Кузнецовъ поясняетъ, что управленіе Конторой всецѣло должно сосредоточиться въ рукахъ Правленія Коммерческаго Отдѣла. Возможно, что первое время управленіе Конторою будетъ возложено на специально назначенное Правленіемъ лицо, а въ дальнѣйшемъ быть можетъ на члена Правленія. Опытъ Череновецкаго Отдѣленія съ широкой автономіей далъ отрицательные результаты, приведя къ полному отдѣленію ея отъ Коммерческаго Отдѣла.

Киселевъ, соглашаясь съ основною мыслью Кузнецова, высказывается за то, чтобы лицо, назначаемое Правленіемъ для завѣдыванія Конторою, было одобряемо совѣщаніемъ уполномоченныхъ мѣстнаго района.

Комяковъ поддерживаетъ всецѣло Кузнецова и высказывается противъ предложенія Киселева.

Румянцевъ, находя вопросъ объ управленіи Конторой важнымъ и полагая, что съ пожеланіями района нужно считаться, вноситъ слѣдующее предложеніе: Считая необходимымъ разработать вопросъ о порядкѣ управленія складами, конторами и отдѣленіями, открываемыми Коммерческимъ Отдѣломъ, совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы комиссія по разработкѣ устава, приступивъ къ своей работѣ, разработала вопросъ и объ управленіи.

Данное предложеніе принимается единогласно.

По возбужденному ранѣе вопросу о срокѣ открытія Конторы Скотниковъ настаиваетъ на принятіи определенной резолюціи, которую и вноситъ въ слѣдующей редакціи: При-

знать необходимымъ открыть Контору и склады въ самомъ ближайшемъ будущемъ по возможности не позднѣе сентября—октября мѣсяцевъ, начавъ подготовительныя работы немедленно.

Голосованіемъ резолюція принимается единогласно.

Предложенная затѣмъ Скотниковымъ резолюція о порядкѣ открытія конторы единогласно принимается въ такой редакціи:

„Для усгѣшнаго веденія предварительныхъ работъ по открытію конторы Коммерческаго Отдѣла и въ помощь правленію избрать изъ состава пастоящаго совѣщанія комиссію изъ 3-хъ человекъ“. Выборы Комиссіи переносятся въ текуція дѣла.

Затѣмъ по предложенію одного изъ участниковъ Совѣщанія вопросъ о распредѣленіи сахара отодвигаютъ и Совѣщаніе приступаетъ къ обсужденію пункта пятого порядка дня.

В. А. Кузнецовъ говоритъ, что Правленіе Коммерческаго Отдѣла всегда стремится приблизить свою дѣятельность къ кооперативамъ и этимъ же принципомъ оно руководится, открывая настоящую Контору и обсуждая теперь планъ дѣятельности ея съ участіемъ мѣстныхъ силъ. Въ дальнѣйшемъ, при проведеніи вопросовъ чисто мѣстнаго характера, Правленіе полагаетъ, что они, прежде проведенія въ жизнь, должны обсуждаться на мѣстныхъ районныхъ совѣщаніяхъ. Въ заключеніе онъ вноситъ резолюцію:

„При конторѣ Коммерческаго Отдѣла въ гор. Грязовцѣ созываются очередныя и экстренныя совѣщанія представителей кооперативовъ Грязовецкаго уѣзда для предварительнаго обсужденія смѣты, отчета и плана дѣятельности конторы, а также всѣхъ вопросовъ мѣстнаго значенія“.

Резолюція эта принимается единогласно.

По вопросу пятому Совѣщаніе заслушиваетъ обширный докладъ Правленія о распредѣленіи сахара, отпускаемаго Уполномоченнымъ по продовольствію для населенія Грязовецкаго уѣзда, содержаніе котораго вкратцѣ сводится къ свѣдующему:

Исключительныя условія переживаемаго нами военного времени породили чрезвычайно острыя продовольственныя затрудненія; затрудненія эти въ первый годъ войны обусловливались разстройствомъ жел. дор. и водныхъ путей сообщенія, нарушеніемъ мѣнового оборота, неправильной работой распредѣлительнаго аппарата, передающаго товары съ мѣстъ производства въ центры потребленія и неподготовленностью государственнаго организма.

Съ теченіемъ времени, однако, продовольственный кризисъ сталъ углубляться. На исходѣ второго года войны кризисъ принялъ угрожающіе размѣры.

Основной причиной такого положенія явилось отсутствіе рабочихъ рукъ. Милліоны работниковъ были оторваны отъ мирнаго труда. Отсутствіе же работниковъ при полной дезорганизованности живыхъ силъ страны не могло сузить ничего отраднато. Производительная дѣятельность пришла въ разстройство. Сократилась площадь посѣва, значительная часть скота оказалась израсходованной, заводы лишились необходимаго топлива и т. д. и т. д.

Въ результатѣ замѣтно сократилось производство продуктовъ первой необходимости. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, особенно въ продуктахъ питанія, на рынкѣ сталъ ощущаться острый недостатокъ. Среди продуктовъ питанія, недостатокъ въ которыхъ былъ особенно чувствителенъ, первое мѣсто занялъ сахаръ. Рѣзкое сокращеніе количества сахара на рынкѣ, кромѣ указанныхъ общихъ причинъ, вызывалось еще и тѣмъ, что большое количество нашихъ сахарныхъ заводовъ, оказавшихся въ районѣ военныхъ дѣйствій, вынуждено было прекратить работу. Нѣкоторые же заводы оказались въ занятой непріятелемъ Польшѣ.

Передъ государствомъ стала огромной важности задача правильнаго продовольствованія населенія продуктами питанія. Въ первую очередь Имперское Продовольственное Совѣщаніе принялось за урегулированіе производства сахара и распредѣленія его между населеніемъ. Съ этой цѣлью сахаръ былъ изъятъ изъ вольной продажи. Снабженіе продуктомъ какъ арміи, такъ и населенія поручено Центральному Сахарному Бюро по объединенію закупокъ въ Кіевѣ.

Задачу снабженія населенія сахаромъ—пескомъ (сахаръ—рафинадъ отпускается только для арміи) Центральное Бюро осуществляетъ черезъ Губернскихъ Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу.

Въ предѣлахъ же губерній снабженіе сахаромъ населенія построено на основѣ нормировки потребления. Для Вологодской губерніи ежемѣсячная норма потребления установлена въ  $\frac{3}{4}$  фунта на душу сельскаго населенія и въ  $1\frac{1}{2}$  фунта на душу городского.

Уполномоченный по продовольствію передалъ распределеніе сахара среди населенія въ Вологодскомъ уѣздѣ Коммерческому Отдѣлу В. О. С. Х., а въ остальныхъ уѣздахъ мѣстнымъ представителямъ Уполномоченнаго—Предсѣдателямъ Земскихъ Управъ. При передачѣ распределенія сахара среди населенія Вологодскаго уѣзда Коммерческому Отдѣлу, Совѣщаніе при Уполномоченномъ руководилось тѣмъ соображеніемъ, что необходимо изъять сахаръ изъ вольной продажи и на мѣстахъ при распределеніи, передавъ дѣло снабженія имъ кооперативамъ, какъ организациямъ, наиболѣе обезпечивающимъ равномерность и планомѣрность въ дѣлѣ распределенія сахара. Тотъ же порядокъ слѣдуетъ примѣнить и въ отношеніи всей губерніи, а въ частности въ Грязовецкомъ уѣздѣ, передавъ функціи распределенія сахара Коммерческому Отдѣлу. Мѣстные же Уполномоченные, не получивъ указаній о способѣ организациіи распределенія сахара, могутъ передать его частной торговлѣ, что, конечно, не обезпечитъ ни правильности въ дѣлѣ распределенія, ни справедливаго соблюденія интересовъ всего населенія; затѣмъ и передача этого дѣла по уѣздамъ разстраиваетъ установившіеся торговые пути.

Далѣе былъ сообщенъ разработанный Коммерческимъ Отдѣломъ технически-организационный планъ распределенія кооперативами сахара и контроля надъ ними и предложены на обсужденіе слѣдующія резолюціи:

„Выяснивъ общее положеніе вопроса о распределеніи сахара въ Вологодской губерніи и исходя изъ тѣхъ соображеній, что ввиду изъятія государственной организацией сахара изъ вольной продажи правильное распределеніе его является задачей государственнаго характера и должно быть поэтому проведено въ формахъ справедливаго удовлетворенія потребностей всего населенія, совѣщаніе находить:

1. Порученіе распредѣленія сахара въ уѣздахъ мѣстнымъ уполномоченнымъ, безъ опредѣленія губернскимъ уполномоченнымъ способа распредѣленія, можетъ привести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, такъ какъ не исключена возможность, что мѣстные уполномоченные пойдутъ въ дѣлѣ распредѣленія сахара разными путями, вплоть до передачи распредѣленія частной торговлѣ.

2. Административное дѣленіе губерніи на уѣзды не совпадаетъ съ экономическимъ тяготѣніемъ районовъ и поэтому поуѣздное распредѣленіе сахара разрываетъ пути экономического тяготѣнія, создавая два самостоятельныхъ и обособленныхъ пути, одинъ—за сахаромъ, другой—за другими продовольственными продуктами.

3. Вопросъ о распредѣленіи сахара долженъ быть поставленъ въ рамкахъ областного экономического тяготѣнія или по крайней мѣрѣ въ общегубернскихъ рамкахъ.

Что же касается техники распредѣленія сахара, то Совѣщаніе находитъ, что:

1. Кооперативы на мѣстахъ являются единственными организаціями по объединенію значительнаго большинства крестьянскаго населенія съ уже налаженнымъ техническимъ аппаратомъ и накопленнымъ опытомъ въ дѣлѣ снабженія населенія продовольственными продуктами и распредѣленія ихъ;

2. Способъ, принятый на совѣщаніи при уполномоченномъ для Вологодскаго уѣзда, является наиболѣе обезпечивающимъ скорѣйшую его осуществимость и вмѣстѣ съ тѣмъ планомерность и равномерность въ дѣлѣ распредѣленія сахара среди всего населенія.

3. Коммерческій отдѣлъ, какъ центральная организація кооперативовъ губерніи, долженъ вмѣшаться въ дѣло распредѣленія сахара по всей губерніи. Распредѣленіе должно производиться черезъ кооперативы, общественныя и сословныя или спеціально на этотъ предметъ созданныя организаціи, при чемъ общее руководство распредѣленія сосредоточивается въ Коммерческомъ Отдѣлѣ.

4. Запасы сахара должны быть сосредоточиваемы въ одномъ центрѣ, откуда должны быть распредѣляемы по районамъ, въ соответствіи съ поступающими изъ нихъ запросами.

5. Для проведенія въ жизнь намѣченныхъ положеній Совѣщаніе проситъ правленіе Коммерческаго Отдѣла пойти какъ въ губернское, такъ и уѣздное продовольственное совѣщаніе съ докладомъ по вопросу о распредѣленіи сахара въ Грязовецкомъ уѣздѣ по способу, принятому въ Вологодскомъ уѣздѣ.

6. Совѣщаніе находитъ необходимымъ обязательное участіе Коммерческаго Отдѣла въ Грязовецкомъ уѣздномъ продовольственномъ совѣщаніи.

Послѣ краткихъ преній предложенныя докладчикомъ резолюціи совѣщаніемъ единогласно принимаются.

По вопросу шестому Совѣщаніе прежде всего приступаетъ къ выборамъ членовъ Временной Исполнительной Комиссіи, въ составъ которой и избираются: открытымъ голосованіемъ—Члены Организационнаго Комитета Грязовецкаго Уѣзднаго О-ва П-лей *И. С. Скотниковъ* и *И. А. Пяткинъ*, закрытой баллотировкой изъ двухъ кандидатовъ—*Комяковъ* отъ Мишутинской артели и *Киселевъ* отъ Арефинскаго О-ва П-лей, первый какъ получившій большинство голосовъ (32).

*Киселевъ*, получившій 14 голосовъ, считается забаллотированнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе постановляетъ: опредѣлить членамъ комиссіи въ возмѣщеніе расходовъ по продовольствію въ размѣрѣ 3-хъ руб. въ сутки, путевые же расходы принимаются по дѣйствительной стоимости.

Къ концу Собранія В. А. Кузнецовымъ сдѣланъ освѣдомительный докладъ о предполагающейся организациіи сбыта льняного волокна черезъ кооперативы и о необходимости поэтому населенію на мѣстахъ воздерживаться отъ продажи его перекупщикамъ.

Совѣщаніе принимаетъ докладъ къ свѣдѣнію.

На этомъ, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ программа, Совѣщаніе закрывается.

Предсѣдатель Совѣщанія **С. Сидѣлкинъ.**