

Очерк деятельности  
Вологодского городского  
общественного управле-  
ния за 1905-1909 гг.

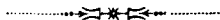
Настоящий очерк является первым в этом роде опытом в практикѣ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

Цѣль очерка—представить самую картину развитія городского хозяйства за послѣднее четырехлѣтіе, состоянія въ настоящее время различныхъ отраслей его и намѣтить пути къ его дальнѣйшему усовершенствованію и, такимъ образомъ, съ одной стороны, дать отчетъ въ своей дѣятельности мѣстному населенію, съ другой—вести въ курсъ городскихъ дѣлъ и потребности тѣхъ, кто принимаетъ участіе въ ихъ обсужденіи и разрѣшеніи.

Едва ли надо объяснять, насколько важно для мѣстныхъ городскихъ дѣятелей имѣть подъ рукой хотя бы самый обзоръ предыдущей работы Городскаго Управленія. Освѣщая положеніе той или иной отрасли городского хозяйства, тѣмъ самымъ онъ облегчаетъ трудъ разобраться въ томъ, что, почему и какъ нужно дѣлать дальше для ихъ улучшенія, а не стоять лицомъ къ лицу съ вопросомъ, повятымъ по своей важности, но къ которому приходится подходить ощупью, по наслышкѣ, не имѣя о немъ полного представленія. Насколько достигнута поставленная задача—скажутъ тѣ, кто будетъ пользоваться настоящей работой.

Составители просятъ отнестись къ ней снисходительно, какъ первому опыту, работа надъ которымъ затруднялась независимыми отъ ихъ воли обстоятельствами. Составленіе подобныхъ обзоровъ требуетъ прежде всего предварительной разработки обѣдаго плана ихъ и цѣлю, тораго приуроченія къ послѣднему какъ денежной отчетности, такъ и дѣлопроизводства. Въ противномъ случаѣ комбинированіе цифровыхъ данныхъ и фактовъ сразу за четыре года неизбежно должно отозваться на полнотѣ и стройности работы и равнолѣтности вниманія къ каждому году четырехлѣтія, т. е. вѣдъ желаніи составителей въ работу вносятся элементъ случайности и эпизодичности. Такъ именно и случилось при составленіи настоящаго очерка: до сихъ поръ велась только обычная денежная отчетность; текстовыя объясненія давались всего разъ—при отчетѣ за 1907 г.; работая надъ очеркомъ, пришлось пользоваться разрозненными фактами, заново подсчитывать обороты предиріятій, на снѣхъ собирать свѣдѣнія о функционированіи учреждений, невольно упустить многие заслуживающіе вниманія факты и т. п. Сдѣлать это было тѣмъ легче, но и тѣмъ извинительнѣе, что за четырехлѣтіе смѣнялось двѣ Управы, смѣнялся и Секретарь ея.

Важень, однако, починъ. Если г. г. гласные раздѣляютъ идею очерка и высказуются за составленіе таковыхъ и въ будущемъ—необходимо обратить вниманіе на приспособленіе денежной отчетности и дѣлопроизводства къ составленію правильно и послѣдовательно освѣщающихъ городскую дѣятельность обзоровъ. И тогда они выиграютъ въ полнотѣ и точности в скорѣе достигнуть поставленной цѣли.





## Собраний Думы было:

1905 г. (съ 6 Юня)	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г. (по 12 Мая)
16	15	17	20	8

А всего семьдесят пять. Въ предыдущемъ четырехлѣтїи было 46 засѣданій Думы.

Не состоялось за все время, по случаю неприбытія пужаго числа гласныхъ, три Собранія (4 Марта, 23 Юня и 4 Юля 1908 г.) и одно было прервано влѣдствіе большого пожара (10 Ноябрь 1908 г.).

За истекшее четырехлѣтіе произошли въ составѣ Думы слѣдующія измѣненія. Предсѣдателемъ Уѣздной Управы на трехлѣтіе 1906—1909 г. избранъ былъ Сергій Владиміровичъ Вилнскій, который и замѣстилъ А. П. Лухарева. Въ Апрельѣ 1909 г. депутатомъ духовенства Епархіальнымъ начальствомъ вмѣсто о. Александра Мальцева назначенъ былъ священникъ о. Анатолий Поповъ.

Гласные: Р. Г. Коломейцевъ, С. Г. Заплатинъ, Р. С. Ивановъ, А. П. Рышнъ, Ф. П. Брызгаловъ, умерли, В. М. Григорьевъ и В. К. Катиповъ отказались отъ званія гласнаго: первый въ Январѣ 1907 г., второй въ Февраль 1909 г. Д. А. Пльнъ былъ исключенъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, какъ неправильно, по мнѣнію Присутствія, участвовавшій въ городскомъ изобрательномъ Собраніи по довѣренности Уѣздной Земской Управы, а не Уѣзднаго Земскаго Собранія. Дума, не соглашаясь съ толкованіемъ Присутствія, обжаловала опредѣленіе послѣдняго въ Сенатъ.

За отчетное четырехлѣтіе посѣщаемость думскихъ собраний г.г. гласными выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Фамиліи г. гласныхъ.	Въ 1905 г. изъ 16 засѣданій посѣщено.	Въ 1906 г. изъ 15 засѣданій посѣщено.	Въ 1907 г. изъ 17 засѣданій посѣщено.	Въ 1908 г. изъ 20 засѣданій посѣщено.	Въ 1909 г. изъ 8 засѣданій посѣщено.	Всего изъ 77 засѣданій посѣщ. <sup>15)</sup>
Брызгаловъ . . . .	14	10	4 <sup>1)</sup>	—	—	—
Бурловъ . . . . .	9	4	5	11	2	31
Варакинъ . . . . .	8	2	1	—	—	11
Григорьевъ . . . . .	16	9	— <sup>2)</sup>	—	—	—
Горталовъ . . . . .	10	5	7	12	6	40
Гудковъ-Бѣляковъ . . . . .	8	7	2 <sup>3)</sup>	—	—	—
Долговъ . . . . .	13	13	16	21	8	71
Заплатинъ . . . . .	16	11	3 <sup>4)</sup>	—	—	—
Запннъ . . . . .	16	13	7	11	5	51
Пльнъ . . . . .	13	11	12	2 <sup>5)</sup>	—	—

1) Умеръ въ Апрель 1907 г. 2) Выбылъ въ Январѣ 1907 г. 3) Выбылъ въ Мартѣ 1907 г. 4) Умеръ въ Май 1907 г. 5) Выбылъ въ Апрель 1908 г. 16) Показано только относительно тѣхъ лицъ, которые были гласными весь годъ.

Фамиліи гласныхъ	Въ 1905 г. въ 16 засѣданій посѣщено.	Въ 1906 г. въ 16 засѣданій посѣщено.	Въ 1907 г. въ 17 засѣданій посѣщено.	Въ 1908 г. въ 20 засѣданій посѣщено.	Въ 1909 г. въ 8 засѣданій посѣщено.	Всего въ 77 засѣданій посѣщено.
Кудрявый . . . . .	12	6	1 <sup>6)</sup>	—	—	57
Катраповъ . . . . .	11	10	12 <sup>7)</sup>	17	7	—
Коновалевъ . . . . .	12	12	1 <sup>8)</sup>	—	—	—
Креммертъ . . . . .	7	5	8	11	4	35
Катиновъ . . . . .	9	5	8	9	1 <sup>13)</sup>	—
Клушинъ . . . . .	14	15	— <sup>9)</sup>	—	—	—
Киселевъ . . . . .	12	8	5	7	3	35
Колумейцевъ . . . . .	11	2	— <sup>10)</sup>	—	—	—
Лидеръ . . . . .	10	2	11	17	7	47
Матафгинъ . . . . .	9	3	17	16 <sup>15)</sup>	—	—
Масленниковъ . . . . .	9	13	7 <sup>8)</sup>	3 <sup>8)</sup>	6	—
Посковъ . . . . .	16	13	— <sup>9)</sup>	—	—	—
Овечкинъ . . . . .	16	14	2 <sup>10)</sup>	—	—	—
Правдинъ . . . . .	16	12	17	18	8	71
Пановъ . . . . .	13	7	2 <sup>11)</sup>	—	—	—
Проскуряковъ . . . . .	7	9	6	13	6	41
Поповъ . . . . .	4	1	4	3	—	13
Рождественскій . . . . .	12	10	14	16	6	58
Равевскій . . . . .	12	9	16	21	5	63
Рынинъ . . . . .	10	4	2 <sup>12)</sup>	—	—	—
Смирновъ . . . . .	13	10	10	13	6	52
Святковъ . . . . .	8	3	— <sup>13)</sup>	—	—	—
Симаковъ . . . . .	13	6	17	17	8	61
Сомовъ . . . . .	12	5	4	12	3	36
Соколовъ . . . . .	14	14	14	20	8	70
Тарутинъ . . . . .	12	9	3	8	6	38
Флеровъ . . . . .	11	4	— <sup>14)</sup>	—	—	—
Цехъ . . . . .	15	11	10	16	8	60
Юшинъ . . . . .	14	9	11	18	8	60
Яковлевъ . . . . .	14	13	17	21	8	73
Янсонъ . . . . .	15	6	— <sup>15)</sup>	—	—	—

## II. Комиссіи.

Думой состава 1905—1908 г.г. избраны были слѣдующія Комиссіи и совѣщательные органы.

6) Выбылъ въ Январѣ 1907 г. 7) Умеръ въ Февралѣ 1906 г. 8) Выбылъ съ 12 сент. 1907 по 10 Марта 1908 г. 9) Выбылъ въ Январѣ 1907 г. 10) Выбылъ въ Мартѣ 1907 г. 11) Умеръ въ Июнѣ 1907 г. 12) Умеръ въ Сентябрѣ 1907 г. 13) Не посѣщалъ по болѣзни. 14) Выбылъ въ Августѣ 1906 г. 15) Выбылъ въ Февралѣ 1909 г. 17) Выбылъ въ началѣ ноября 1908 года.

1) *Ревизионная* для ревизии отчетов Управы (22 Августа 1905 г.)  
Составъ: Д. Ф. Варакинъ, П. П. Катрановъ, В. И. Киселевъ, А. В. Рождественскій, В. П. Сомовъ.

Вѣдѣтвие отказа въ 1907 г. Д. Ф. Варакина, В. П. Киселева, П. П. Катранова, В. П. Сомова, 22 Августа 1907 г. избраны вмѣсто нихъ С. П. Зашинъ, Ф. В. Лидеръ и А. П. Правдинъ.

Комиссія обрѣвизовала отчеты Управы за 1903, 1904, 1905, 1906 и 1907 годы, сдѣлавъ въ Думѣ доклады о ревизии: отчета за 1903 и 1904 годы 1 Декабря 1906 г., за 1905 годъ — 10 Марта 1907 г., за 1906 г. — 25 Ноября 1908 г. и за 1907 г. — 18 Марта 1909 года.

2). *Оцѣночная* для оцѣнки закладываемыхъ въ Городекой Банкѣ имѣній (24 Августа).

Составъ: Д. Ф. Варакинъ, В. М. Григорьевъ, В. В. Долговъ, В. П. Киселевъ, А. П. Правдинъ, А. А. Поповъ, Л. В. Раевскій, В. А. Симаковъ, и Я. Я. Юшинъ.

За отказомъ В. М. Григорьева въ Январѣ 1907 г. отъ званія гласнаго и избраніемъ 31 Января 1907 г. В. В. Долгова и В. А. Симакова на должности Членовъ Управы, оцѣнки производились остальными шестью лицами.

Всего оцѣнокъ было произведено:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Въ I уч. гор.	11	25	9	10	8
Во II ч. гор.	12	19	19	13	10
Въ III ч. гор.	11	14	5	6	3
	34	48	33	29	21

При участіи: (съ Іюля 1905 по 1 Іюля 1909 г.)

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Д. Ф. Варакина.	4	14	2	2	3
В. В. Долгова.	7	19	1 Не состоялъ съ 10 Ф. 1907		
В. М. Григорьева.	20	25	2 Не состоялъ съ « Ян. 1907		
В. И. Киселева.	1	11	2	2	
А. П. Правдина.	23	20	27	24	19
А. А. Попова	12	10	8	2	8
Л. В. Раевского	4	17	10	12	3
В. А. Симакова.	7	8	2 Не состоялъ съ 10 Ф. 1907		
Я. Я. Юшина.	3	22	18	17	10

3). *Пожарная* (подготовительная, 28 Сентября 1905 г.)

Составъ: Б. М. Григорьевъ, В. В. Долговъ, А. А. Девятковъ, С. П. Зашинъ, Ф. В. Лидеръ, Г. С. Ивановъ и Я. Я. Юшинъ.

Въ октябрѣ 1905 г., когда пожарная часть изъ полицейской переименована была въ общественную и перешла въ вѣдѣніе города: комиссія детально обозрѣла обозъ и сдѣлала, совмѣстно съ Управой, первыя необходимыя улучшения. Послѣ того комиссія собиралась еще нѣсколько

разъ, для обсужденія мѣръ улучшенія пожарнаго дѣла. При ея содѣйствіи достигнуто много улучшеній, отмѣченныхъ въ отдѣлѣ «Пожарная часть».

4) *Санитарный Советъ* (28 Сентября 1905 г.)

Составъ: Д. А. Ильинъ, П. И. Катрановъ, П. П. Креммертъ, Ф. В. Ландеръ и В. И. Проскуряковъ.

Сюда же входили, по должности, городскіе медич. и ветеринарные врачи, завѣдующій Санитарнымъ бюро Губернской Земской Управы, представители губернскаго и уѣзднаго земствъ, медицинскаго общества и городской техники.

5) *Финансовая* — (31 Октября 1905 г. подготовительн.)

Составъ: С. П. Занинъ, П. Я. Масленниковъ, Г. С. Пановъ, И. И. Смирновъ, И. И. Соколовъ, Я. Я. Юшинъ, С. М. Яковлевъ и Я. К. Янсонъ

Комиссіей разсмотрѣны были, кромѣ множества мелкихъ текущихъ дѣлъ финансоваго и хозяйственнаго характера, рядъ дѣлъ крупнаго значенія, какъ наприм. о расквартированіи Грязовецкаго Баталіона, объ удовлетвореніи претензій служащихъ и рабочихъ водопроводно-электрической станціи въ Ноябрь 1905 года; о постановкѣ на этой станціи новыхъ машинъ, котла, трубы и устройствъ новой скважины; объ отпускѣ средствъ на вторую мужскую гимназію, торговую школу и т. д. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ разсматривались совмѣстно съ комиссіями Водопроводной, Ревизіонной, по Электричеству. Кромѣ того, Финансовая Комиссія разсматривала смѣты доходовъ и расходовъ на каждый годъ. Вслѣдствіе многочисленности работъ, Финансовая Комиссія собиралась наибольшее число разъ.

6) *По народному Образованію* ( 28 Сентября 1905 г. Подготовительн.)

Составъ: Д. А. Ильинъ, В. А. Бударный, В. А. Флеровъ и А. К. Янсонъ.

Въ эту Комиссію входили всѣ непечители начальныхъ училищъ и четыре представителя преподавательскаго персонала городскихъ школъ. За выбытіемъ изъ г. Вологды гласныхъ А. К. Янсонъ и В. А. Флерова и изъ гласныхъ Д. А. Ильина, вмѣсто нихъ 10 Марта 1908 г. избраны Гласные: В. И. Проскуряковъ, С. Ф. Горталовъ, Л. В. Раевскій и К. Ф. Цехъ. Комиссія собиралась по мѣрѣ накопленія очередныхъ дѣлъ и срѣзности ихъ. Ею разсмотрѣнъ весьма важный вопросъ о постройкѣ спеціального школьнаго помѣщенія въ д. Страховаго Общества, которое и снято съ осени 1908 г., объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся (нормировка жалованія и проч.); объ опредѣленіи нормальнаго вознагражденія законоучителей; проведенъ рядъ мѣръ, клонящихся къ улучшенію постановки начального образованія и т. д.

7) *Въ Учетный Комитетъ* при Городскомъ Банкѣ (30 Ноября 1905 г.)

Составъ: Ф. И. Брызгаловъ, Д. Ф. Варакинъ, Д. И. Коноплевъ, В. И. Киселевъ, А. П. Рыпинъ, П. И. Соколовъ, И. И. Смирновъ и С. М. Яковлевъ.

8) *Благотворительная Комиссія* (2 Декабря 1906 г. подготовит.)  
Составъ: С. Г. Заплатинъ, Д. А. Ильинъ и А. А. Тарутинъ.

9) *Смѣшанная*—для выработки обязательныхъ постановленій объ урегулированіи труда торговыхъ и ремесленныхъ служащихъ (2 Декабря 1906 г.)

Составъ: Ф. П. Брызгаловъ, С. П. Зашищъ, С. Г. Заплатинъ, Д. А. Ильинъ, П. П. Катрановъ, Н. Я. Масленниковъ, Г. С. Пановъ, Л. В. Раевскій, В. П. Сомовъ и С. М. Яковлевъ.

21 Мая 1907 г., вмѣсто умершаго С. Г. Заплатина, избранъ Членомъ Комиссіи А. А. Тарутинъ.

Смѣшанная Комиссія для выработки обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ усѣбно закончила свои занятія. Она работала подъ предѣлательствомъ гласнаго Д. А. Ильина, вмѣла 11 засѣданій, при чемъ выработанный ею проектъ обязательныхъ постановленій съ незначительными поправками, былъ принятъ Думой.

Въ Сентябрѣ 1907 г. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе предложило въ немъ сдѣлать несуущественныя поправки, послѣ чего, въ концѣ 1907 г., обязательныя постановленія были опубликованы въ Губернскихъ Ведомостяхъ.

*Комиссія* по выработкѣ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ, работала подъ предѣлательствомъ Гласнаго А. А. Тарутина. Въ выработкѣ постановленій принимали участіе преимущественно служащіе. Проектъ хотя и былъ выработанъ и представленъ въ Управу, но движенія не получилъ. Занятія служащихъ регулируются обязательными постановленіями, принятыми Думой 6 Юня 1905 г., которыми предусматривается 12-ти часовая рабочая день и полнѣйшій праздничный отдыхъ.

10) *Дорожная*—(2 Декабря 1906 г., подготовит.)

Составъ: В. В. Долговъ, С. П. Зашищъ, С. Г. Заплатинъ, Д. А. Ильинъ, Д. П. Кононцевъ, В. А. Симаковъ.

Вслѣдствіе постепеннаго выбитія почти всѣхъ членовъ вскорѣ по ихъ избраніи (Д. П. Кононцевъ за отстраненіемъ съ 1 Февраля 1907 г., В. В. Долговъ и В. А. Симаковъ за вступленіемъ съ 10 Февраля 1907 г., въ Члены Управы, С. Г. Заплатина за смертію въ Апрѣлѣ 1907 г.), Комиссія не функционировала.

11) *О правѣ залогомъ домовъ*, выстроенныхъ на арендованной у города землѣ (12 Апрѣля 1907 г. временная.)

Составъ: С. Г. Заплатинъ, П. П. Катрановъ, В. П. Сомовъ.

Комиссія представила Думѣ свои соображенія по порученному дѣлу въ Юнѣ 1907 г., которыя и были ею приняты.

12) *Торговая депутація*: (20 Юня 1907 г.)

Составъ: Н. О. Воденко, П. П. Печасовъ, П. П. Стрижевъ, Н. С. Федосеевъ.

13) *Въ Совѣтъ безплатной столовой* и почлежнаго пріюта имени Т. Е. Колесникова—(5 Ноября 1907 г.)

Составъ: А. М. Носковъ, А. П. Правдинъ, Л. В. Раевскій, Н. Е. Чуринъ.



Совѣтъ руководствуется въ своей дѣятельности особой инструкціей Думы. Цифровыя данныя по столовой и пріюту приведены въ отдѣлѣ „Общественное призрѣніе“.

14) *О перенесеніи товарной стціи Петербургско-Вятской жел. д.* (Апрѣля 1908 г. временная.)

Составъ: В. К. Катиновъ, В. П. Сомовъ, К. Ф. Цехъ, Я. Я. Юшинъ.

Сюда же входятъ представители Губернскаго и Уѣзднаго земствъ и купческаго общества.

15) *Тиражная* (4 Сентября 1908 г., подготовит.)

Составъ: С. П. Занинъ, В. П. Киселевъ, А. П. Правдинъ, Я. Я. Юшинъ.

16) *Санитарно-благотворительная* (11 Декабря 1908 г. исполнит.)

Составъ: С. Ф. Горгаловъ, П. Ф. Клушинъ, В. В. Катиновъ, Н. И. Креммертъ, В. П. Проскуриковъ, А. А. Ходоровичъ.

Разрѣшеніе г. Губернатора (ст. 103 Город. Полож.) на приступъ Комиссіи къ работамъ получено было Управой только 22 Марта 1908 г., на страстной недѣли. На Ѳоминой недѣли (13 Апрѣля) Управа пригласила Членовъ Комиссіи на засѣданіе; явившіеся 3 лица, ввиду предстоявшихъ выборовъ новаго состава Думы, не признали удобнымъ приступить къ дѣятельности.

17) *По приспособленію Пушкинскаго Народнаго дома:* (29 Января 1909 г., подготовит.)

Составъ: С. Ф. Горгаловъ, А. В. Рождественскій, Л. В. Раевскій, В. П. Сомовъ, А. А. Тарутинъ, К. Ф. Цехъ.

Комиссія эта имѣла приступить къ занятіямъ совмѣстно съ Финансовой и Ревизіонной. При выборахъ ея 29 Января закрытой баллотировки произведено не было, почему выборы Губернское Присутствіе отложило. Баллотировка произведена была 24 Февраля 1909 г. Вслѣдствіе близости городскихъ выборовъ на новое четырехлѣтіе, Комиссія не собиралась ни разу.

### III. У п р а в а

На четырехлѣтіе 1905 -1908 г.г. Городскимъ Головой избранъ былъ гласный Иванъ Федоровичъ Клушинъ, Членами Управы Гласные Гудковъ-Бѣляковъ (онъ же заступающій мѣсто Городскаго Головы), А. М. Псковъ и Ф. П. Овечкинъ. Последний, согласно ст. 124 Город. Полож., подлежалъ выбытію изъ Членовъ Управы. По произведенной въ засѣданіи 18 Сентября 1905 г. закрытой баллотировкѣ Ф. П. Овечкинъ избранъ вновь на четыре года, въ каковой должности и былъ утвержденъ г. Губернаторомъ.

Въ Январѣ 1907 года Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію Губерн. по земск. и город. дѣламъ Присутствія, постановилъ составъ Управы и гласныхъ Д. П. Конолева и В. А. Бударяго предать суду за превышеніе власти, выразившееся въ выдачѣ денегъ на

организацию милиции до истечения установленных сроков, с отстранением от должности до решения дѣла судомъ.

Поэтому въ Собрании Думы 31 Января 1907 г., по предложенію г. Губернатора, произведены были выборы новаго временнаго состава Управы для замѣщенія отстраненнаго, при чемъ избраны были: Городскимъ Головою С. М. Яковлевъ, Членами Управы — В. В. Долговъ, П. П. Матафтинъ и В. А. Симаковъ. Члены Управы вступили въ должность 10 Февраля, а Городской Голова 1 Марта 1907 года. Изъ этого состава въ Ноябрь 1908 года выбылъ П. П. Матафтинъ, вслѣдствіе привлеченія къ ответственности по прежней службѣ въ земствѣ.

Перемена состава Управы въ серединѣ четырехлѣтія не могла не отразиться не только на дѣятельности ея, но и Городской Думы. Предполагалось, что отстраненный составъ Управы вступить въ должность въ скоромъ времени. Однако, дѣло затянулось до Апрѣля 1909 г., когда и было рѣшено Судебной Палатой, слѣвавшей замѣчаніе А. М. Носкову и выговоръ П. Ф. Клушину, Ф. П. Овечкину и А. В. Гудкову-Бѣлякову и оправдавшей В. А. Кудряваго и Д. П. Коноплева.

Перемена состава Управы имѣла для хода работъ Городскаго Самоуправленія то значеніе, что новая Управа нѣкоторое время выжидала вступленія отстраненной и вела только текуція дѣла. Лишь послѣ того какъ выявлялся затяжной характеръ начатаго дѣла, приступлено было къ болѣ крупнымъ работамъ, какъ напр. расширенію электрической станціи ( докладъ внесенъ въ Думу 22 Августа 1907 г.) и др.

Обязанности между первымъ составомъ Управы распределены были такъ.

1) Завѣдываніе городскими предпріятіями: водопроводомъ, кирпичнымъ заводомъ и электрическимъ освѣщеніемъ города возлагалось на Члена Управы А. В. Гудкова-Бѣлякова.

2) Завѣдываніе городскими предпріятіями: бойней и ассенизаціоннымъ сборомъ, врачебно-санитарной и пожарной частью городскаго хозяйства, учебными и образовательными учрежденіями, уличнымъ керосиновымъ освѣщеніемъ, потребностями по воинскому и гражданскому управленію и дѣлами по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ поручено было Члену Управы Ф. П. Овечкину.

3) Завѣдываніе сборами и повинностями въ пользу города, городскими капиталами и имуществами, устройство и содержаніе въ порядкѣ улицъ, площадей, мостовыхъ, набережныхъ, садовъ и прочее; завѣдываніе дѣлами по благотворительной части и по арендѣ городскихъ земель и имуществъ лежало на Членѣ Управы А. М. Носковѣ.

Что-же касается другихъ дѣлъ Городскаго Управленія, какъ напр. по приобретенію и отчужденію городскихъ имуществъ, по заключенію договоровъ по продажамъ, покупкамъ и арендѣ имуществъ, судебныхъ дѣлъ, дѣлъ по строительной части, то завѣдываніе ими не могло быть въ кругѣ обязанностей того или иного Члена. Въ этихъ дѣлахъ Управѣ приходится пользоваться постояннымъ сотрудничествомъ специалистовъ, почему рѣшеніе ихъ и находилось преимущественно въ вѣдѣніи Общаго Присутствія Управы.

Съ вступленіемъ новаго состава Управы вмѣсто отстраненнаго, обязанности Члена Управы Ф. Н. Овечкина перешли къ П. П. Матафину, А. М. Пскова — В. А. Симакову и А. В. Гудкова-Бѣлякова — къ В. В. Долгову.

Секретаремъ Думы на четырехлѣтіе избранъ былъ А. А. Хватовъ, соединившій съ этою должностію Секретаря Управы и оставившій службу по прошенію, съ 1 Августа 1907 года. Съ увольненіемъ г. Хватова обязанности Городскаго Секретаря исполнялъ А. А. Колычевъ, назначенный 23-го Августа 1907 года Секретаремъ Управы.

## У. Повинности.

Подъ повинностями разумѣется „тяготы и службы“, возложенныя на Городское Самоуправленіе Городовымъ Положеніемъ и другими узаконеніями. Въ ряду ихъ первое мѣсто по приносимымъ матеріальнымъ жертвамъ занимаетъ участіе въ содержаніи полицейскихъ учрежденій Имперіи и содержаніе городскихъ полицейскихъ командъ, съ обмундированіемъ, вооруженіемъ, отпускомъ квартирныхъ денегъ или квартиръ натурой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по многочисленности же работы и хлопотъ, иногда доходящихъ до мелочности, квартирная воинская повинность. Кромѣ того, на обязанности Городской Управы лежитъ рядъ административно-полицейскихъ обязанностей, какъ напр. по составленію призывныхъ, списковъ присяжныхъ заседателей, веденію и ревизіи книгъ по еврейскому обществу, дѣламъ старообрядческимъ и т. п.

## А. Полиція.

Штатъ городскихъ въ 1905 г. былъ 51 человекъ, а съ 1 Января 1906 г. онъ увеличенъ до 69 человекъ, при чемъ въ возмѣщеніе вызываемыхъ этою мѣрой расходовъ назначено было, на 3 года, пособіе городу въ суммѣ 8650 руб. ежегодно.

1909 года выдача этого пособія должна была прекратиться; Городская Дума возбудила ходатайство о продленіи его и въ послѣдующее время. Въ настоящее время уже опубликованъ законъ о продленіи городамъ еще на 2 года отпуска пособія на содержаніе увеличеннаго съ 1906 г. штата полицейской команды.

Въ Ноябрь 1908 г. состоялись совѣщанія по вопросу о реформѣ полиціи, одно при городскомъ полицейскомъ управленіи, другое при Губернскомъ Правленіи. Въ первомъ участвовали, въ качествѣ представителя города, Членъ Управы В. А. Симаковъ, во второмъ — Городской Голова С. М. Яковлевъ, оба по должности. Послѣдній остался при особомъ мѣстѣ, которое заключало въ себѣ взглядъ на это дѣло Городской Думы, высказанный еще въ 1905 году. Въ связи съ вновь возложенными на городъ расходами по содержанію полиціи внесенъ былъ городскую Думу докладъ по этому вопросу и затѣмъ возбуждено ходатайство черезъ г. Губернатора слѣдующаго содержания:

«Въ настоящее время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрабаты-  
ваетъ вопросъ о реформѣ полиціи. Вопросъ этотъ для городскихъ само-

управлений представляеть значеніе большой важности въ виду отнесенія на ихъ счетъ ея содержанія.

Общая полиція имѣеть своей задачей охрану порядка, частной и общественной безопасности и исполненіе порученій правительственныхъ и общественныхъ учреждений и должностныхъ лицъ. Обязанности чиновъ полиціи подробно опредѣлены въ соответствующихъ законахъ и положеніяхъ, при чемъ въ числу прочихъ отнесенъ и нѣкоторыя дѣла по городскому управленію, какъ напр. взысканіе отбѣочнаго сбора, наблюденіе за исполненіемъ строительныхъ правилъ, обязательныхъ постановленій городскихъ думъ по разнообразнымъ предметамъ и т. д. Трудно признать, не имѣя точныхъ данныхъ, которыя обязанности выполняются полиціе, порученія или административныхъ мѣстъ и лицъ, или общественаго управленія, но не будетъ ошибкой сказать, что нѣкоторымъ городскимъ дѣламъ полиціей отводится очень мало времени,— какъ напр. надзору за постройками, благоустройствомъ (мостками, канавами, очисткой улицъ и т. п.), за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій и т. д., вслѣдствіе чего эти стороны городской жизни сильно страдаютъ. И это въ то время, какъ содержаніе городской полиціи въ значительной своей части относится на счетъ городовъ, а не казны, какъ бы слѣдовало и по существу дѣла, и по справедливости.

На это можетъ послѣдовать возраженіе, что городская полиція охраняеть жизнь и имущество гражданъ, наблюдаетъ за порядкомъ, въ чемъ заинтересованы жители города. Однако, въ охраненіи жителей заинтересованы не только они сами, но и государство, и охрана порядка и безопасности—обязанность послѣдняго, почему оно должно на эту потребность затрачивать и средства. Законъ такъ именно и смотритъ, когда идетъ рѣчь объ охранѣ порядка и безопасности въ городахъ, въ уѣздахъ. Содержаніе уѣздной полиціи,—въ томъ числѣ и уѣздной полицейской стражи—возложено не на мѣстное населеніе, а на средства казны, хотя уѣздная полиція и выполняетъ порученія земскихъ учреждений. Въ 1900 г. съ уѣзднаго населенія сняты послѣдніе расходы по содержанію полиціи— а именно квартирные деньги исправнику, помощнику, становымъ приставамъ приняты на счетъ казны, хотя эти расходы составляли значительно меньшія суммы. Недавно учрежденная конная и пѣшая стражи имѣють не ную какую либо цѣль, какъ охрану порядка и безопасности, а между тѣмъ содержаніе ея отнесено на счетъ казны, а не земствъ.

Обсуждая, въ 1905 году, вопросъ о реформѣ полиціи Вологодская Городская Дума высказалась за передачу городской полиціи въ вѣдѣніе городскихъ общественныхъ управленій. Ибо, если государство признаеть необходимымъ, чтобъ городская полиція содержалась на средства городовъ, оно должно признать за ними и право заведываніе ею, т. е. на установленіе должностей, штатовъ, видовъ и окладовъ содержанія и т. д., конечно, съ санкціи высшей власти. При такомъ положеніи Городскія Управленія могутъ быть по крайней мѣрѣ обезпечены необходимыми силами какъ для взысканія въ пользу ихъ разнаго рода платежей,

такъ и для проведенія въ жизнь изданныхъ думами обязательныхъ постановленій, строительныхъ правилъ и т. п. Что касается охраны порядка, личной и общественной безопасности въ городахъ, то, безъ сомнѣнія, Городскія Управленія заинтересованы въ этомъ не менѣе центральной власти, и задачи ихъ и государства въ данномъ случаѣ не имѣютъ различія.

Но если государственная власть не признаетъ возможнымъ поступиться своимъ правомъ въ пользу городовъ и считаетъ болѣе рациональнымъ въ этомъ отношеніи прежній порядокъ, то необходимо на счетъ государства принять и расходы по содержанію полиціи, а города отъ нихъ освободить. Тѣмъ болѣе справедливо такъ поступить, что общую полицію предпологается освободить отъ взысканія окладочнаго сбора и др. порученій городского управленія. Тогда и для городовъ будетъ смыслъ имѣть собственныхъ сборщиковъ и выдавать имъ жалованье, въ противномъ случаѣ учрежденіе такихъ должностей прибавитъ только новые расходы къ тѣмъ, какіе врядъ ли производительно и справедливо уже несутъ города.

Только эти два выхода можно считать целесообразными и справедливыми, руководясь столько же интересами города, сколько и государственными. Города и безъ того несутъ серьезныя повинности по охранѣ государства— своимъ участіемъ въ расквартированіи войскъ: тутъ имъ приходится дѣлать приплаты къ существующимъ казеннымъ квартирнымъ окладамъ рѣшительно на все: на наймъ квартиръ для офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, на топливо, на освѣщеніи, на найму ротныхъ и штабныхъ помѣщій. Земства— не несутъ и десятой части городскихъ расходовъ на государственныя нужды. Ихъ постепенно освободили отъ всякихъ повинностей, оставивъ одну сравнительно ничтожную подводную повинность (безплатные разѣзды на земскихъ лошадяхъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей), города же отъ обязательныхъ повинностей не освобождаютъ, а прибавляютъ новыя. Напр. Вологда въ 1907 г. поддержала на полицію болѣе 20 тыс. руб. и 6 тыс. руб. приплатила къ военнымъ окладамъ, всего свыше 26 тыс. руб. при бюджетѣ въ 250 тыс. Въ будущемъ году расходъ на полицію увеличится еще на 8650 рубъ вѣдствие лишенія пособія отъ казны, выдававшегося въ теченіи 3-хъ лѣтъ. А между тѣмъ у города остается не-удовлетворенными масса своихъ насущныхъ потребностей,— на которыхъ Упрара ниже и останавливается.

Крайне стѣсненное финансовое положеніе города, особенно тяжелое вѣдствие массы обязательныхъ повинностей, имѣющихъ общегосударственное значеніе, и зависимость отъ земства, не позволяющая большіе доходы извлекать отъ обложенія недвижимости горожанъ, побуждаютъ Вологодскую Городскую Думу обратиться съ ходатайствомъ, чтобы при реформѣ полиціи приняты были во вниманіе справедливыя претензіи городского управленія на освобожденіе его отъ расходовъ по содержанію полиціи, если сохраненъ будетъ старый порядокъ завѣдыванія ею, т. е.

чтобы въ несеніи обязательныхъ повинностей города уравнены были съ уѣздами

Кромѣ того, въ виду чрезвычайно тяжелого финансоваго положенія г. Вологды, Городская Дума постановила ходатайствовать о сохраненіи ей пособія отъ казны на содержаніе полицейской команды, выдававшася въ теченіи 3 лѣтъ въ размѣрѣ 8650 руб. ежегодно.

Финансовое положеніе г. Вологды достаточно извѣстно Вашему Превосходительству, а равно и потребности городского хозяйства, не могущія найти себѣ удовлетворенія вслѣдствіе хроническаго недостатка средствъ и ограниченности источниковъ дохода, особенно вслѣдствіе зависимости отъ земства. Такъ напр. больше  $\frac{3}{4}$  городскихъ улицъ замощены: чтобы замостить всѣ ихъ (около 14 тыс. кв. саж. по 7 р. саж.), нужно до одного милліона рублей. Водопроводная магистраль имѣетъ протяженіе лишь 13 верстъ вмѣсто необходимыхъ 80: чтобы закончить дѣло водоснабженія, необходимо еще провести магистраль на протяженіи 67 вер., что при стоимости одной версты 3250 руб., составитъ до 218 000 руб., а съ водопроводными будками до 270 тыс. р. У города нѣтъ денегъ на устройство холернаго барака: ходатайство объ отпускѣ на этотъ предметъ ссуды отъ казны осталось неудовлетвореннымъ. На постройку барака, съ службами и квартирами для служащихъ, требуется по крайней мѣрѣ 20 тыс. рублей. Необходимо улучшить пожарную часть; городъ испрашивалъ ссуду изъ имперскаго страховаго капитала 50 тыс. руб., вмѣсто того ему отпущено только 5 тыс., на которые могутъ быть сдѣланы лишь мелкія частичныя улучшенія. Казармы конвойной команды нуждаются въ расширеніи, — въ ссудѣ отъ казны — г. Военнымъ Министромъ городу отказано: здѣсь требуется затрата до 7000 руб. На очереди стоитъ капитальный ремонтъ складовъ Грязовецкаго баталіона, на что понадобится не менѣе 5000 руб. Необходимо въ настоящее время развитія всевозможныхъ эпидемій (тифа, дифтерита, скарлатины, холеры) особенно озаботиться объ оздоровленіи города, расположеннаго на болотѣ, т. е. объ осушеніи его, о замощеніи торговыхъ площадей (сѣнной, зеленой, толкучаго рынка, ярмарочной) и т. под. Сюда необходимо: на каналы, считая до 160 вер. улицъ въ среднемъ по 30 коп. за саж. — 240 тыс. руб.; на устройство колодезь (до 100) по 50 руб. — 5000 руб., на устройство трубъ черезъ улицы (до 200) по 150 руб. каждая, 30.000, на нивелировку 2000 руб. всего до 277 тыс. руб., на замощеніе 4 площадей (ярмарочной, сѣнной, толкучей и зеленой) до 75 тыс. руб.; городскою деревянною театръ ветхъ и малъ, но о постройкѣ новаго приходится пока только мечтать, ибо имѣются потребности болѣе важныя и неотложныя. О канализаціи не приходится и думать, когда нѣтъ денегъ на устройство ассенизаціонныхъ полей и расширеніе ассенизаціоннаго обоза. На эти мѣропріятія требуется минимумъ 10 тыс. руб. Примитивная же свалочная система крайне вредна, ибо отбросы загрязняютъ почву и заражаютъ воздухъ.

Сознавая всѣ эти дефекты, всѣ неотложныя потребности населенія, постановленное въ безвыходное положеніе дѣйствующей системой мѣст-

наго обложения, а въ томъ числѣ и зависимость отъ земства, Городское Управление при данныхъ условияхъ, рѣшительно не въ состояніи болѣе или менѣе серьезно улучшить условия городской жизни и городского хозяйства.

Городское Управление отлично сознаетъ, что капитальныя затраты на большинство упомянутыхъ сооружений и предпріятій могутъ быть произведены лишь на счетъ займа, но заемъ не только въ требующемся размѣрѣ, но и меньшемъ въ 10-ть разъ при современномъ состояніи денежнаго рынка и состояніи городскихъ финансовъ (бюджетъ 250 тыс. руб., въ томъ числѣ 35 тыс. погашеніе долговъ и уплата процентовъ), произведенъ быть не можетъ.

Принятіе же расходовъ по содержанію полиціи на счетъ казны, освободивъ ежегодно сумму около 30 тыс. р., дастъ возможность занять до 200 тыс. руб., съ обращеніемъ сказанныхъ 30 тыс. на погашеніе долга и уплату процентовъ по нему. Заемъ этотъ могъ бы быть обращенъ на самыя необходимыя мѣры по оздоровленію города Вологды, какъ то: замощеніе 4 торговыхъ площадей, дренажъ, устройство ассенизаціонныхъ полей, частичное развитіе сѣти водопровода, устройство заразнаго барака.

Всѣ изложенныя обстоятельства побуждаютъ Вологодское Городское Общественное Управление ходатайствовать о сохраненіи ему пособія на содержаніе полицейской команды въ суммѣ 8650 руб. и объ освобожденіи ея, съ проведеніемъ предстоящей реформы полиціи, отъ расходовъ по содержанію какъ полицейскихъ учреждений Имперіи вообще, такъ и отъ расходовъ на полицейскую команду.

Въ концѣ 1908 г. Управой получено было предложеніе г. Губернатора объ отводѣ помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для учрежденнаго въ Вологдѣ, при городскомъ полицейскомъ управленіи, сыскаго отдѣленія. Предложеніе это доложено было Городской Думѣ, которая постановила возбудить ходатайство о сложеніи съ города этой новой повинности, тѣмъ болѣе, что и въ законѣ объ учрежденіи сыскныхъ отдѣленій не было прямо указано на обязанность городовъ отводить для нихъ помѣщенія безплатно. Помѣщеніе же нанято въ д. Пантелѣева на Петербургской ул.

Всего расходовъ на содержаніе полицейской команды произведено (за исключеніемъ пособія изъ казны)

1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
14385 р. 64 к.	14942 р. 09	16035 р. 06 к.	14613 р. 05 к.

Кромѣ того на содержаніе полицейскихъ учреждений Имперіи слѣдовало: въ 1905 г. 4000 р., въ 1906 г. 4500 р., въ 1907 г. 4012 р. и въ 1908 г. 4012 р.

Въ общей сложности расходы на полицію достигали:

1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
18385 р. 64 к.	19442 р. 09 к.	20047 р. 06 к.	18625 р. 05 к.
составляя % 7,4%	расходъ 8,6%	7,1%	5,9%

Уменьшение расходов въ процентномъ отношеніи къ бюджету объясняется возрастаніемъ оборотовъ по городскимъ предпріятіямъ, но отъ того обременительность ихъ для города ничуть не уменьшается.

### Квартирное довольствіе войскъ.

Постоящій очеркъ касаясь періода времени съ 1905 по 1908 г. публеть задачей показать, съ чѣмъ приходилось имѣть дѣло Вологодской Городской Управы при исполненіи такъ называемой квартирной военной повинности, какова сущность этой повинности, какіе расходы были сдѣланы городомъ на этотъ предметъ, какія затрудненія встрѣчались въ дѣлѣ и въ какомъ состояніи дѣло перешло въ новое четырехлѣтіе, а также что нужно предпринять, чтобы разсматриваемая повинность утратила свой настоящій характеръ чрезвычайную обременительность въ финансовомъ и др. отношеніяхъ.

Квартирное довольствіе войскъ или квартирная военская повинность относится къ разряду повинностей обязательныхъ для городскихъ самоуправленийъ. Сущность этой повинности заключается въ представленіи частямъ войскъ, прибывающимъ въ городскія поселенія для временнаго или постоянного пребыванія, всѣхъ видовъ квартирнаго довольствія, указанныхъ Уставомъ о земскихъ повинностяхъ (разд. 5).

Хотя названный уставъ довольно подробно регламентируется на всѣхъ повинностяхъ, объясняемыхъ для потребностей войскъ и большинство изъ нихъ очень подробно регламентируется, но это несколько не избавляетъ города отъ выполненія очень часто совершенно излишнихъ требованій войскъ, такъ какъ свойство самой повинности, опредѣляемой уставомъ, таково, что никакіе самые подробнѣйшіе регламенты не въ состояніи устранить возможности предъявленій со стороны войскъ излишнихъ требованій. Въ этомъ не малую роль играютъ также существующія къ статьямъ дѣйствующаго закона въ громадномъ количествѣ разъясненія всевозможныхъ учреждений, начиная отъ Государственнаго Сѣмата и Правительствующаго Сѣната и кончая Окружными Штабами, Интендантскими и Инженерными Управленіями, разъясненія зачастую туманныя, противорѣчивыя, разбраться въ коихъ и установить сущность и правильный смыслъ закона стоитъ большого труда, а иногда и совсемъ невозможно. А такъ какъ законъ никакихъ промедленій въ исполненіи «законныхъ» требованій войскъ не допускаетъ, грози въ противномъ случаѣ применениемъ къ лицамъ Городскаго Общественаго Управленія мѣръ, указанныхъ въ статьѣ 100 Город. Полож., то волеяневолей городомъ приходится исполнять эти требованія. Вслѣдствіе того военская квартирная повинность, являющаяся по Уставу о земск. пов. одной, въ дѣйствительности становится совершенно другою. Вотъ нѣсколько примѣровъ тому:

По Уставу о зем. повин. при расквартированіи войскъ, вызванныхъ для предупрежденія или прекращенія народныхъ безпорядковъ или воиеній важнѣе чины размѣщаются сосредоточенно и по возможности, въ наиболѣе обширныхъ помѣщеніяхъ, отнюдь не по одиночкѣ. Подъ



сосредоточеннымъ же расположеніемъ ротъ эскадроновъ, и т. п. частей слѣдуетъ разумѣть, — гласить законъ, — расквартированіе нижнихъ чиновъ въ смежныхъ улицахъ и домахъ и при томъ по возможности въ одной части города. Кажется ясно, что, въ указанномъ случаѣ, закономъ воспрещено лишь размѣщеніе нижнихъ чиновъ по одиночѣ, а группами, въ нѣсколькихъ домахъ и даже улицахъ — дозволено; но администрація и войсковое начальство, предъявляющія къ городамъ требованія объ отводѣ помѣщеній, въ такихъ случаяхъ всегда требуютъ найма отдельныхъ домовъ для казарменнаго размѣщенія части и городскія общественныя Управленія принуждены бывають исполнить эти требованія.

По тому же уставу, Губернскій Распорядительный Комитетъ, получивъ требованіе о расквартированіи войскъ, дѣлаетъ распоряженіе о размѣщеніи ихъ въ казарменныхъ зданіяхъ, если таковыя имѣются въ вѣдѣніи Комитета или устроены городами, земствомъ или частными предпринимателями, а за неимѣніемъ такихъ казармъ распоряжается наймомъ другихъ зданій или помѣщеній для казарменнаго расквартированія войскъ и съ этою цѣлью: а) поручаетъ особо уполномоченнымъ отъ него лицамъ прискаты подходящія помѣщенія для найма, б) черезъ публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ или мѣстныхъ газетахъ или иными, по усмотрѣнію Комитета способами, вызывать домохозяевъ, желающихъ отдать свои помѣщенія въ наемъ. И только въ томъ случаѣ, если все мѣры для казарменнаго размѣщенія войскъ окажутся безуспѣшными, только тогда обязанность расквартированія войскъ онъ можетъ возложить на мѣстное городское общественное Управленіе. Но на практикѣ дѣло протѣкаетъ совершенно иначе и Распорядительный Комитетъ безъ принятій какихъ бы то ни было предварительныхъ мѣръ прямо возлагаетъ на Городское Управленіе обязанности по расквартированію войскъ и Городское Управленіе вынуждено бываеть исполнить распоряженіе Комитета, такъ какъ несправъ отъ исполненія его уклоняться, — оно можетъ лишь обжаловать такое распоряженіе, а отвѣтъ на жалобу въ громадномъ большинствѣ случаевъ приходитъ запоздалый.

По Уставу о земск. повин., если офицеры цѣлой части войска не будутъ въ состояніи прискаты для себя квартиры за выдаваемые имъ отъ казны квартирные оклады, то таковыя квартиры имъ обязано предоставить мѣстное городское общественное Управленіе, въ семидневный по предъявленіи требованія срокъ: помѣщенія должны быть предоставлены съ мебелью, отопленіемъ, освѣщеніемъ и топливомъ для кухни. Ни проверять правильность требованія, ни замедлять его исполненія статья не дозволяетъ, а между тѣмъ иногда требованія предъявляются безъ достаточныхъ основаній. Примеры такихъ требованій очень часты и наоборотъ очень рѣдки примѣры, когда бы городамъ удавалось отклонить таковыя. Распорядительные Комитеты, черезъ которые приходятъ требованія офицерамъ, въ большинствѣ случаевъ становятся на защиту буквы закона, хотя и иногда понимаютъ невозможность его исполненія. Дѣйствительно возможно ли найти въ такой короткій срокъ, какой установленъ

ст. 570, зачастую прямо громадное количество квартир, доходившее до нескольких десятков и даже сотен (въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе поступаетъ отъ офицеровъ полка или нѣсколькихъ полковъ обычныхъ квартирующихся въ крупныхъ городахъ) и при томъ въ полномъ соответствии съ размѣрами установленными тѣмъ же уставомъ, т. е. чтобы квартиры были съ требуемымъ числомъ комнатъ, а послѣднія обязательно определенныхъ размѣровъ. Конечно такая задача невыполнима и, воть, вследствие того, города вынуждены бываютъ входить съ офицерами въ соглашение о замѣнѣ натуральной повинности денежной, въ видѣ ежемѣсячныхъ доплатъ вмѣстѣ съ казеннымъ квартирнымъ окладамъ.

Приведенныхъ примѣровъ, надо полагать, вполне достаточно чтобы убѣдиться, что воинская квартирная повинность, опредѣляемая Уставомъ о Земск. Повин., жизнью измѣняется до неузнаваемости и что фактически городамъ приходится имѣть дѣло съ неисполненіемъ не законовъ установленной для нихъ повинности, а въ сущности съ удовлетвореніемъ требованій, военного начальства. Въ дальнѣйшемъ изложеніи будутъ приведены примѣры, имѣющие мѣсто въ г. Вологдѣ.

Къ началу отчетнаго періода, т. е. къ 1905 году, въ г. Вологдѣ на постоянныхъ квартирахъ находились слѣдующія воинскія части: Управление уѣзднаго воинскаго начальника, конвойная команда, губернское жандармское Управление и три отдѣленія С-Петербургскаго жандармскаго полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ: Вологодское, Буйское и Череновецкое. Всѣмъ перечисленнымъ частямъ городъ обязанъ былъ отводить квартиры натурой. Въ 1905 году для первыхъ двухъ частей городъ предоставлялъ квартиры въ собственныхъ зданіяхъ, а для послѣднихъ отводъ положенныхъ закономъ квартиръ натурой былъ замѣненъ выдачей изъ городской кассы денежныхъ суммъ: Губернскому Жандармскому Управленію (со всѣмъ штатомъ) по 116 руб. и желѣзнодорожнымъ жандармскимъ Отдѣленіямъ по 15 руб. въ мѣсяцъ.

Управление уѣзднаго воинскаго Начальника помѣщалось въ купеческомъ городомъ у купца Леденцова домѣ, въ 3 части города по Леонтьевской набережной; здѣсь же отводились личныя квартиры для воинскаго Начальника Полковника Филатѣева и Дѣлопроизводителя его Управленія Титулярнаго Совѣтника Сингерена. Конвойная команда занимала специально для нея устроенныя казармы въ городскомъ имѣніи у тюремнаго замка за Московской заставой. Начальнику команды къ личному квартирному окладу доплачивалось отъ города по 15 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ перечисленныхъ воинскихъ частей въ томъ же году Управъ приходилось размѣщать еще новобранцевъ и ратниковъ Государственнаго ополченія, явившихся для отбыванія учебныхъ сборовъ. И тѣ, и другіе нижніе чины получали квартиры въ городскомъ армарочномъ домѣ, въ коемъ также приспособлено было помѣщеніе и для ротнаго двора ратниковъ.

Въ 1906 году, вѣдѣвъ за происшедшими въ Маѣ мѣсяцѣ безпорядками (разгромъ Пушкинскаго Народнаго Дома) Городскому Управленію пришлось имѣть дѣло съ расквартированіемъ помимо прежнихъ еще новыхъ и довольно значительной по своему составу воинской части — команды Мор-

шанскаго полка. Впрочемъ эта команда была временной и вскорѣ ея смѣнили 246 Грязовецкій резервный баталіонъ, прибывшій въ городъ для постоянного квартированія.

Задача расквартированія баталіона оказалась чрезвычайно трудной, такъ какъ съ одной стороны городъ былъ обязанъ исполнить требованіе о размѣщеніи баталіона казарменнымъ порядкомъ, во всемъ согласно съ существующими нормами квартирнаго довольствія, а съ другой стороны вынужденъ это требованіе не представлялось возможности, за отсутствіемъ въ распоряженіи города нужныхъ зданій не только городекихъ, но частновладельческихъ, которыя отъ могъ заарендовать. Выходъ изъ затруднительнаго положенія получили лишь послѣ того, какъ Наслѣдники Первушина согласились приспособить и отдать въ наймы городу подъ баталіонъ постройки ихъ бывшаго водочнаго завода. Но зато городу пришлось заплатить Первушинымъ за предоставленныя помѣщенія очень высокую арендную плату.

Насколько высока эта плата видно изъ того, что городъ принужденъ былъ платить Первушинымъ за одни только помѣщенія безъ приспособленій и безъ отопленія и освѣщенія и содержанія въ чистотѣ цѣлкомъ казенные оклады, отнимаемые на наемъ помѣщеній съ отопленіемъ освѣщеніемъ, очисткой нечистотъ и т. п.

Но и послѣ того, какъ городомъ были наняты Первушинскія зданія, баталіонъ все еще не былъ удовлетворенъ помѣщеніями: недоставаю ихъ для лазарета и части нижнихъ чиновъ.

Конецъ 1906 года для Уривы былъ въ особенности труденъ. Къ ней почти безпрерывно предъявлялись самыя категорическія требованія объ отводѣ полностью помѣщеній для баталіона, а между тѣмъ исполнить ихъ она была не въ силахъ. Для баталіона всего требовалось помѣщеній на 5 роты и для лазарета, а городъ могъ удовлетворительно размѣстить только 4 роты и лазаретъ и то при условіи предоставленія для этой цѣли полностью и бывшаго Леденцовскаго дома. Но и это она не могла сдѣлать сразу, такъ какъ долгое время ей не удавалось получить названный домъ отъ воинскаго Начальника. Послѣдній упорно отказывался покинуть домъ, въ которомъ онъ занималъ громадную, чрезвычайно удобную квартиру. Создавалось чрезвычайное острое и ответственное положеніе и городъ уже серьезно былъ озабоченъ мыслью о постройкѣ собственныхъ казармъ, когда къ счастью одна рота баталіона была выдѣлена и отправлена временно въ г. Великій Устюгъ, городу оставалось отвести помѣщенія лишь для 4-хъ ротъ и лазарета баталіона. Однако и ихъ городъ не могъ размѣстить, влѣдствіе неосвобожденія воинскимъ Начальникомъ Леденцовскаго дома.

Въ виду чего и за отсутствіемъ другихъ квартиръ, гражданское и военное начальство принуждено было размѣстить роту на железнодорожномъ продовольственномъ пунктѣ, а открытіе лазарета - временно отложить.

Въ отчетномъ году, какъ и 1905 г. городу пришлось имѣть дѣло съ расквартированіемъ повозбращенъ и ратниковъ Государственнаго ополченія.

Въ 1907 году точно также, какъ и въ предыдущемъ, 1906 г. къ городу все время предъявлялись самыя настоячивыя требованія объ отводѣ для Грязовецкаго резервнаго баталіона помѣщеній полностью по положенію. Но городъ и въ этомъ году долгое время не имѣлъ возможности этихъ требованій исполнить, такъ какъ Леденцовскій домъ занимался еще воинскимъ Начальникомъ. Только въ Маѣ мѣсяцъ были освобождены 2-й и 3-й этажи дома, занимавшіеся личными квартирами воинскаго Начальника и дѣлопроизводителя его Управленія и только тогда Управа получила возможность приступить къ ихъ приенособленію для лазарета, что требовалось баталіономъ въ особенности настоячиво.

Что же касается помѣщеній для нижнихъ чиновъ той роты, которая находилась на желѣзнодорожномъ продовольственномъ пунктѣ, то приготовить ихъ Управѣ удалось лишь къ концу Сентября.

Съ отводомъ Леденцовскаго дома баталіону, послѣдній былъ удовлетворенъ помѣщеніями полностью по положенію. Къ тому времени послѣдовало переформированіе баталіона изъ 5-ти ротнаго въ 4-хъ ротный, изъ каковаго количества въ г. Вологдѣ находилось три, а 4-я непрекнему въ г. В.-Устюгѣ. Однако количество нижнихъ чиновъ съ сокращеніемъ числа ротъ нѣсколько не уменьшилось, а даже стало нѣсколько болѣе, почему Управѣ пришлось приготовить послѣ того помѣщенія болынихъ размѣровъ, чѣмъ предполагалось ранѣе.

Выше было сказано, что размѣщеніе баталіона удалось проивести лишь по освобожденіи Леденцовскаго дома воинскимъ Начальникомъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что добиться этого стоило болынихъ хлопотъ и удалось лишь послѣ того, какъ воинскому Начальнику были ассигнованы Думой къ личному квартирному окладу отъ казны добавочныя 350 руб. въ годъ, а для Управленія нанять обширный домъ г. Маакъ. Умѣстно будетъ также указать на то, къ какимъ мѣрамъ прибѣгала воинскій Начальникъ, дабы замедлить освобожденіе Леденцовскаго дома и тѣмъ поставить Управу въ наиболѣе затруднительное положеніе. Вслѣдъ за сообщеніемъ ему Управой думскаго постановленія о назначеніи Леденцовскаго дома для размѣщенія Грязовецкаго резервнаго баталіона, имъ было предъявлено требованіе объ отводѣ помѣщеній натурою не только подъ управленіе и лично для себя, но для дѣлопроизводителя своего Управленія, хотя послѣдній по закону права на натуральную отъ города квартиру вовсе не имѣеть. Конечно, требованіе квартиры для послѣдняго не было исполнено, но по этому поводу должна была вестись переписка. Затѣмъ воинскій Начальникъ долгое время упрно браковала всѣ квартиры, предназначившіяся Управой лично для него и его Управленія. Наконецъ съ той же цѣлью имъ заводились безцеленныя затяжная переписки по самымъ пустымъ поводамъ, примѣромъ можетъ служить переписка о возмѣщеніи городомъ Управленію убытковъ въ случаѣ порчи кланенной канусты при перѣздѣ Управленія на новую квартиру въ холодное время.

Но какъ бы ни было, но къ концу Сентября мѣсяца Управленіе воинскаго Начальника было переведено въ новое помѣщеніе изъ Леден-

повсего дома, а постельный предоставленъ Грязовецкому резервному батальону.

Впрочемъ, въ Ноябрь мѣсяцъ того же года Управѣ опять пришлось имѣть дѣло съ отводомъ помѣщений для батальона. Дѣло въ томъ, что военное начальство имѣло въ виду возвратити въ Вологду командированную въ г. В.-Устьюгъ по просьбѣ гражданскихъ властей 4-ю роту батальона и потому предъявило требование объ отводѣ для нея помѣщений.

Считаясь съ предъявленнымъ требованиемъ, Управа вошла въ переговоры съ наследниками Цервушина объ устройствѣ ими помѣщений для этой роты при казармахъ, оборудованныхъ для первыхъ трехъ ротъ батальона. Переговоры затянулись и дѣло объ отводѣ помѣщений для 4-й роты батальона перешло на 1908 годъ.

Въ томъ же Ноябрь мѣсяцъ Управѣ пришлось имѣть дѣло съ размѣщенемъ 2-хъ свободныхъ ротъ 11 гренадерскаго Фанагарискаго полка, вызванныхъ гражданскимъ начальствомъ для поддержанія порядка во время призыва и прохода черезъ Вологду партий новобранцевъ, назначенныхъ на укомплектованіе сибирскихъ войскъ и нѣсколькихъ партий новобранцевъ въ общемъ до 3 тысячъ человекъ. Фанагаринцы и новобранцы были размѣщены городомъ въ Ярмарочномъ и Леденцовскомъ домахъ, Цервушинскихъ казармахъ и на постоянныхъ дворахъ.

Говоря о томъ, что приходилось дѣлать Управѣ въ отчетномъ году при выполнении квартирной воинской повинности необходимо объяснить, что въ Февраль этого года было приглашено для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по воинской квартирной повинности особое лицо. Необходимость его приглашенія вызывалась обилиемъ поступавшихъ съ самаго начала года отъ частей войскъ, квартировавшихъ въ г. Вологдѣ, всевозможныхъ требованій объ удовлетвореніи ихъ разными видами квартирнаго довольствия: помѣщенемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, водой и пр. и тѣмъ, что эти требованія необходимо было тщательно проверять, для чего производить сложные расчеты, справляться съ законами и все это дѣлать лично, между тѣмъ у Члена Управы, завѣдующаго воинской повинностью не хватало времени на то. Кроме того, приглашая для завѣдыванія воинской квартирной повинностью особое лицо, Управа имѣла въ виду поставить дѣло по выполненію этой повинности въ строго законныя рамки и добиться возможно большаго сокращенія расходовъ по указанной статьѣ городского бюджета.

Съ приглашеніемъ завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по воинской квартирной повинности представлялась возможность провѣрить всѣ размѣры отведенныхъ помѣщений и высчитать также съ точностью размѣры требующихся къ отводу, опредѣлить обязанности города по отношенію къ каждой части войскъ при удовлетвореніи ихъ квартирнымъ довольствіемъ и т. д. Цѣлый рядъ требованій батальона и другихъ частей былъ отклоненъ благодаря возможности тщательно и всесторонне провѣрить ихъ путемъ сравненія съ законоположеніями и многочисленными къ нимъ разъясненіями. Достаточно указать на такіе примѣры, какъ освобожденіе города отъ заготовки подстилочныхъ принадлежностей все еще, требовав-

шихся войсками, несмотря уже на изменившийся законъ объ этомъ до-  
вольствіи, или возвращеніе городу незаконно вытребованнаго и занимав-  
нагоси домика на Архангельской улицѣ семействомъ сверхсрочнослужа-  
щаго Кадроваго Унтеръ-Офицера. Указанный домикъ, по возвращеніи его  
къ городу былъ сдать въ наѣмы за 60 руб. въ годъ безъ отопленія и  
освѣщенія, тогда какъ семейство сверхсрочнаго нижняго чина уплачивало  
городу всего лишь казенный окладъ — 8 руб. въ годъ, получая за эти  
деньги кромѣ помѣщенія и дрова для отопленія и приготовленія пищи, и  
дровъ (городомъ ставилось здѣсь ежегодно свыше 3-хъ саж. трехполѣнной  
мѣры, стоимостью отъ 30 до 40 руб.) Затѣмъ городъ былъ освобожденъ  
отъ устройства и ремонта кухонныхъ котловъ ранѣе постоянно требовав-  
шихся войсками, несмотря на полное отсутствіе къ тому законныхъ ос-  
нованій. Наконецъ удалось добиться сокращенія прилатъ отъ города къ  
казеннымъ окладамъ на личные квартиры — воинскому начальнику и На-  
чальнику конвойной команды, а также ограничить таковыя доплаты офи-  
церамъ Грязовецкаго резервнаго баталіона сравнительно незначительной  
суммой.

Выше было сказано, что перевода воинскаго Начальника изъ Ле-  
денцовскаго дома на частныя квартиры ему пришлось ассигновать изъ  
городскихъ суммъ 350 руб. въ годъ къ казенному окладу въ 592 руб.  
Такая доплата по цѣнамъ на квартиры, существовавшимъ въ 1907 году  
была слишкомъ высока и не соответствовала тѣмъ нормальнымъ наем-  
нымъ цѣнамъ на офицерскія квартиры, какія были отведены Управой  
при назначеніи доплатъ отъ города офицерскимъ чинамъ 246 Грязовец-  
каго резервнаго баталіона; къ тому же оказалось, что воинскій Нача-  
льникъ получаетъ на много болѣе Командира баталіона совершенно рав-  
наго ему по правамъ на квартирное довольствіе. Въ видѣ чего доплата  
воинскому Начальнику изъ городскихъ средствъ была понижена съ 350  
до 144 руб. въ годъ — суммы выдаваемой городомъ командиру баталіона.  
По тѣмъ же основаніямъ была сокращена доплата Начальнику конвой-  
ной команды со 180 до 144 руб. въ годъ.

Что касается выдачи изъ городскихъ суммъ прилатъ офицерскимъ  
чинамъ Грязовецкаго резервнаго баталіона, то хотя избѣжать ихъ и не  
представлялось возможности въ виду уже существующихъ примѣровъ вы-  
дачи городомъ доплатъ, однако размѣры ихъ удалось установить какъ  
уже сказано выше довольно нормальныя, а именно: Командиру баталіона  
144 руб., младшему штабъ офицеру 80,75 руб., ротнымъ командирамъ  
по 57,75 руб. и младшимъ офицерамъ по 30,50 руб. въ годъ, всего  
на сумму — за 1907 г. 1032 руб. 85 коп. и на 1908 г., благодаря  
увеличенію казенныхъ окладовъ, — 753 руб. 25 коп.

По мимо того, что городъ могъ значительно экономить средства  
путемъ отклоненія многихъ излишнихъ требованій войскъ, со времени  
приглашенія особаго завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по воинской квар-  
тирной повинности стало возможнымъ увеличивать и доходы по статьѣ  
казеннаго пособія на квартирующую воинскую повинность. Распорядитель-  
ный Комитетъ, производящій отпускъ этого пособія городомъ, благода-

ри часто невѣрному толкованію закона или неправильно составленнымъ квитаціямъ войскъ о ихъ квартирномъ довольствіи городамъ, иногда въ довольно значительной мѣрѣ сокращалъ пособіе, а Управа, вслѣдствіе невозможности долго останавливаться на расчетахъ Комитета, конечно была не въ состояніи обнаружить неправильность выдачи и потребовать все ей причитающееся.

Однимъ словомъ, со времени порученія особому лицу дѣлопроизводства по воинской квартирной повинности послѣдняя стала приобретать болѣе нормальный и менѣе обременительный характеръ. Наконецъ, благодаря особому завѣдующему дѣлопроизводствомъ по воинской квартирной повинности представилось возможность составить съ исчерпывающей полнотой матеріалъ, для представленія въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ, доказывающій необходимость перевода города въ высшій разрядъ мѣстностей по исчисленію воинскихъ квартирныхъ окладовъ. Съ изданіемъ въ 1908 г. новаго росписанія мѣстностей по разрядамъ для исчисления казенныхъ окладовъ за воинскія помѣщенія, г. Вологда былъ переведенъ изъ 7 въ 5 разрядъ, результатомъ чего явилось увеличеніе казеннаго пособія почти на 2800 рублей ежегодно.

1908 годъ доставилъ Управѣ въ особенности много хлопотъ и всевозможныхъ затрудненій. Помимо исполненія предъявленнаго еще въ 1907 г. требованія объ отводѣ помѣщеній для 4 роты баталіона, Управѣ пришлось имѣть дѣло съ требованіями о расширеніи казармъ конвойной команды, объ отводѣ помѣщенія для караула при складахъ запасовъ Грязовецкаго резервнаго баталіона, объ отводѣ квартиръ натурой чинамъ Губернскаго Жандармскаго Управленія, о казарменномъ размѣщеніи повобранцевъ призыва 1908 г., о размѣщеніи 2-хъ сводныхъ ротъ Гренадерскаго Фанагарійскаго полка и объ отводѣ новаго помѣщенія для Управленія уѣзднаго воинскаго Начальника.

Исполненіе каждаго изъ этихъ требованій доставляло массу хлопотъ и затрудненій: для 4 роты баталіона не находилось готовыхъ помѣщеній и Управѣ пришлось искать лицъ желающихъ таковыя построить вновь; для расширенія казармъ конвойной команды не было средствъ; отводъ квартиръ натурой жандармскимъ чинамъ осложнялся требованіями, предъявленными послѣдними къ отводимымъ городомъ квартирамъ, для казарменнаго расквартированія повобранцевъ опять не имѣлось нужныхъ помѣщеній. Однако такъ или иначе, и Управѣ удалось справиться со всѣми затрудненіями и нѣкоторыя изъ требованій удовлетворить, а инныя отсрочить до болѣе благоприятнаго времени.

Найти помѣщенія для 4-й роты Грязовецкаго резервнаго баталіона Управѣ удалось у Первухинныхъ за сравнительно не высокую плату 1125 р. въ годъ, при чемъ было выговорено продолженіе контракта по найму помѣщеній для первыхъ 3 ротъ еще на три года по прежней цѣнѣ, что въ виду предполагававшагося увеличенія казенныхъ окладовъ за помѣщенія представлялось весьма выгоднымъ тѣмъ болѣе, что съ окончаніемъ прежняго контракта въ 1910 г. Управа была бы поставле-

на въ необходимость соглашаться вѣроятно на болѣе тяжелыя условія Первунинныхъ, такъ какъ собственныхъ или другихъ помѣщеній ввиду у Управы не было.

Впрочемъ нанятое помѣщеніе временно должно было остаться свободнымъ, такъ какъ переводъ 4-й роты изъ г. В.-Устюга не состоялся; на этомъ обстоятельстве необходимо остановиться подробнѣе.

Требованіе объ отводѣ помѣщеній для 4 роты баталіона впервые было предъявлено Управленіемъ 62 пѣхотной резервной бригады 4 Октября 1907 г., вторичное требованіе послѣдовало отъ Командира 246 Грязовецкаго резервнаго баталіона 6 Октября и третье отъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета--24 Октября. Вслѣдствіе этихъ требованій какъ было уже сказано, Управа вошла въ переговоры съ Первунинными о приготовленіи помѣщеній, о чемъ 10 Ноября и довела до свѣдѣній учрежденій и лицъ предъявившихъ требованія; 10 Декабря состоялось уже думское постановленіе объ условіяхъ найма у Первунинныхъ помѣщеній для 4-й роты, каковое постановленіе на приведеніе въ исполненіе не встрѣтило пренитствій со стороны Губернатора. Затѣмъ со стороны послѣднато, уже 1 Февраля 1908 года, послѣдовало новое предложеніе объ отводѣ помѣщеній для 4-й роты баталіона. На это предложеніе Управой 9 Февраля было сдѣлано представленіе о томъ, что помѣщенія для 4-й роты будутъ изготовлены Первунинными къ 1 Сентября при казармахъ первыхъ трехъ ротъ баталіона. Наконецъ 10 Марта состоялось постановленіе Городской Думы объ окончательномъ утвержденіи условій по найму помѣщеній для 4-й роты, а также и по продолженіи прежняго контракта съ Первунинными еще на три года. Послѣ всего было выработанъ проектъ новаго контракта и 4 Юня посланъ Командиру гренадерскаго корпуса на предметъ выдачи разрѣшенія для его заключенія. А перваго Августа, ввиду окончанія постройки новыхъ помѣщеній для 4-й роты, Управа обратилась съ просьбой къ Губернатору о назначеніи въ порядкѣ ст. ст. 591 и 592 Уст., о зем. нов., комиссія для освидѣтельствованія ихъ и того же числа Управой посланы просьбы Командиру гренадерскаго корпуса, Начальнику 62 пѣхотной резервной бригады и Командиру Грязовецкаго резервнаго баталіона объ ускореніи разрѣшенія для заключенія новаго контракта. И вотъ, 14 Августа, совершенно неожиданно Управой было получено уведомленіе Губернатора о томъ, что просимая комиссія не можетъ быть назначена вслѣдствіе возбужденія ходатайства объ оставленіи 4-й роты въ г. В.-Устюгѣ, а далѣе, 17 Августа, Командующій войсками Московскаго военнаго округа телеграммой уведомилъ Управу, что согласіе на заключеніе контракта по найму помѣщеній для 4-й роты Грязовецкаго резервнаго баталіона задерживается неполученіемъ свѣдѣній относительно пребыванія роты въ Устюгѣ. Въ концѣ же концовъ, 1 Сентября послѣдоваль отвѣтъ Командира гренадерскаго корпуса на ходатайство Управы, въ коемъ онъ отказывается въ своемъ разрѣшеніи на наемъ помѣщеній для 4-й роты баталіона по той причинѣ, что за оставленіемъ роты въ г. В.-Устюгѣ, помѣщенія для нея въ г. Вологдѣ уже не требуется. А въ это время



въ помѣщенія для 4-й роты Первушинными были приготовлены и постановленія Думы о заключеніи контракта по найму ихъ должно было быть исполнено съ 1 Сентября, такъ какъ въ противномъ случаѣ Первушины могли исхать съ города убытки.

Все изложенное представлялось на усмотрѣніе Городской Думы, — которой и было постановлено: помѣщенія для 4-й роты баталіона нанять у Первушинныхъ на утвержденныхъ ранѣе условіяхъ и постараться использовать ихъ безъ ущерба для города, а въ случаѣ получения убытка предъявить къ военному начальству и Распорядительному Комитету искъ въ размѣръ убытковъ.

Позднѣе, именно въ Ноябрь мѣсяцѣ, Управа вошла въ соглашеніе съ баталіономъ и часть приготовленныхъ для 4-й роты помѣщеній представила ему взамятъ занимавшагося баталіонной учебной командой особаго флигеля. Помимо большого удобства для баталіона, такое перемѣщеніе дало возможность и Управѣ удобнѣе пользоваться въ случаѣ необходимости свободными помѣщеніями.

Изъ нижепомѣщаемой сравнительной ведомости прихода и расхода казенныхъ окладовъ на наемъ помѣщеній для баталіона видно, какъ велика получилась выгода отъ продолженія еще на три года контракта съ Первушинами.

Вопросъ объ отводѣ квартиръ натурою чинамъ Губернскаго Жандармскаго Управленія довольно удачно былъ разрѣшенъ путемъ соглашенія съ ними о выдачѣ доплаты, впродъ до увеличенія казенныхъ квартирныхъ окладовъ, въ немного большемъ размѣрѣ, чѣмъ она выдавалась до предъявленія требованія объ отводѣ квартиръ натурою. Управа не ошиблась рассчитывая при заключеніи соглашенія, что городу не придется выдавать доплаты въ новомъ размѣрѣ, такъ какъ увеличеніе казенныхъ окладовъ, дѣйствительно, послѣдовало съ 1 Января 1908 года.

Сравнительно легко Управѣ удалось отстрочить до слѣдующаго года исполненіе требованій о расширеніи казармъ конвойной команды и объ отводѣ караульнаго помѣщенія для Грязовецкаго резервнаго баталіона.

Большинхъ трудовъ стоило Управѣ размѣщеніе казарменнымъ порядкомъ новобранцевъ призыва 1908 года. Всего новобранцевъ, подлежащихъ размѣщенію, было до 2500 человекъ, изъ нихъ до 1900 — прибывали въ Вологду изъ другихъ губерній лишь на время формированія эшалоновъ для слѣдованія въ сибирскіе военные округа и свыше 600 человекъ — изъ уѣздовъ Вологодской губерніи. Между тѣмъ у города своихъ помѣщеній имѣлось лишь для размѣщенія 400 — 500 человекъ (ярмарочный домъ). Вотъ тутъ сослужили большую службу свободныя помѣщенія 4 роты баталіона: часть ихъ была еще ранѣе прихода новобранцевъ отвѣдана для нижнихъ чиновъ 2-хъ сведныхъ ротъ фанагарійскаго полка, прибывшихъ на усиленіе вологодскаго гарнизона, а въ незанятой части и размѣщались новобранцы всего до 90 человекъ ежедневно. Затѣмъ Управѣ удалось нанять на время расквартированія новобранцевъ, очень дешево всего по 25 руб. въ мѣсяцъ, — домъ г. Садиловой, имѣвшій 6 комнатъ и большую кухню, въ которыхъ и размѣщено было до 100 че-

ловѣкъ. Но этихъ помѣщеній оказывалось недостаточно ввиду громаднаго количества новобранцевъ.

Въ прошлые годы Урава пользовалась для размѣщенія новобранцевъ постоянными дворами, за плату владѣльцамъ послѣднихъ по 10-15 коп. въ сутки за каждого новобранца. Конечно такой способъ расквартированія для города обходился страшно дорого, а для новобранцевъ не доставляя никакихъ удобствъ. Размѣщеніе новобранцевъ по постояннымъ дворамъ вело постоянно къ злоупотребленіямъ со стороны ихъ владѣльцевъ: бывали случаи, когда отъ города требовались деньги за такое количество людей, которое безусловно не могло помѣститься въ ихъ домахъ. Вслѣдствіе чего Урава сочла болѣе выгоднымъ воспользоваться на время призыва новобранцевъ городскимъ ночлежнымъ имени Колесникова домомъ, выслить изъ него постоянныхъ ночлежниковъ на условіи выдачи каждому 5 коп. въ сутки на ночлеги. Ночлежный домъ допускалъ размѣщеніе въ немъ свыше 100 человекъ, тогда какъ ночлежниковъ въ немъ бывало ежедневно не болѣе 35—40 человекъ.

Но все же и при возможности помѣстить въ освобожденномъ ночлежномъ домѣ до 120 человекъ — всѣхъ новобранцевъ еще не удавалось расквартировать. Тогда были использованы подъ новобранцевъ баракки желѣзнодорожнаго продовольственного пункта. Баракки были предоставлены городу лишь на одномъ условіи — поправленія могущихъ оказаться поврежденныя помѣщенія носѣтъ размѣщенія новобранцевъ. Въ баракахъ удалось помѣстить свыше 150 человекъ.

Впрочемъ для полнаго расквартированія новобранцевъ Уравѣ все же пришлось прибѣгнуть къ найму и постоянныхъ дворовъ. Но на этотъ разъ были приняты всѣ мѣры для устраненія злоупотребленій и при томъ дворы были выбраны наиболѣе удобные, а плата выговорена не выше 10 к. въ сутки съ человека; размѣщались новобранцы небольшими партиями на 3—4 дня, что облегчало контроль за ихъ размѣщеніемъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году размѣщеніе новобранцевъ обошлось въ нѣсколько разъ дешевле прошлыхъ лѣтъ и имѣло болѣе порядка и удобствъ для размѣщаемыхъ.

Переходя къ финансовой сторонѣ дѣла приходится прежде всего оговориться, что приводимыя ниже цифры расходовъ, связанныхъ съ исполненіемъ воинской квартирной повинности не являются безусловно точными и исчерпывающими всѣхъ расходовъ города по этой статьѣ какъ потому, что до 1908 года въ бухгалтеріи Уравы расходы по воинской квартирной повинности не вполне выдѣлялись изъ общихъ расходовъ по другимъ статьямъ и потому терялись для учета, такъ и потому что нѣкоторымъ изъ расходовъ совершенно не велось учета, наприм. расходамъ на довольствіе войскъ водой за 1905—1907 г. г. Кроме того за отсутствіемъ у города инвентаря, не представляется возможности для опредѣленія суммы, подлежащей на амортизацію городскихъ имуществъ, занятыхъ войсками.

Изъ нижеприводимой таблицы расходовъ на квартирное довольствіе войскъ за четырехлѣтіе 1905—1908 г. г. видно, что всѣ расходы на

этот предмет въ 1905 г. выражались суммой 4802 руб. 65 коп.; на слѣдующій годъ они равнялись 7173 руб. 59 коп., а въ 1907 г. они уже достигали 13048 руб. 09 коп., т. е. увеличились по сравнению съ 1905 г. въ абсолютной суммѣ на 8245 руб. 44 коп. или на 271,6%. Въ слѣдующемъ 1908 г. они опять уже увеличились на 4061 руб. 26 коп. или 31,1%.

Такой колоссальный ростъ расходовъ объясняется увеличеніемъ числа воинскихъ частей, назначенныхъ для постоянного квартированія въ г. Вологдѣ. Увеличеніе расходовъ приходится какъ разъ на время передачи въ городскія руки расквартированія 246 Грязовецкаго резервнаго баталіона. Но конечно, на ростъ расходовъ имѣли влияние и такія условія, какъ вздорожаніе топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ, подъемъ цѣнъ на рабочія руки и т. п.

Обращаясь къ отдѣльнымъ рубрикамъ расходовъ, приходится на нѣкоторыхъ остановиться и дать объясненія. Остановившись на себѣ вниманіе рубрика пятая. Въ 1905 г. по этой статьѣ городомъ расходовалось 406 руб. 58 коп., а въ 1907 г. лишь 622 руб. 85 коп., хотя въ послѣднемъ году количество мѣст подлежащихъ уборкѣ возросло въ нѣсколько разъ, да и количество населенія казармъ, выгребов которыхъ приходилось очищать за городской счетъ, также увеличилось съ 100 человекъ въ 1905 г. до 500 въ 1907 г. Очевидное пониженіе расходовъ послѣдовало только вслѣдствіе болѣе строгаго наблюденія за исполненіемъ работъ по этой части.

Требуютъ объясненія цифры расходовъ на мебель для Управленія уѣднаго воинскаго Начальника и конвойной команды. На устройство новой мебели для Управленія воинскаго Начальника за 4 года израсходовано 240 руб. 52 к. и на ея ремонтъ 85 руб. 95 коп., а всего 325 р. 48 коп. въ среднемъ же на годъ почти по 84 руб. и для конвойной команды на новую мебель израсходовано за 4 года 293 руб. 39 коп. и на ея ремонтъ 264 руб. 33 коп., а всего 557 руб. 72 коп., въ среднемъ на годъ почти по 140 руб. Къ этому надо сказать, что въ то время какъ большая часть расходовъ по Управленію воинскаго Начальника падаетъ на ежегодное устройство паръ въ городскомъ ярмарочномъ домѣ, безъ сомнѣнія было бы выгоднѣе устройство постоянныхъ паръ, но по условіямъ эксплуатаціи дома этого не представляется возможнымъ сдѣлать: устройство же постоянныхъ, но разборныхъ паръ, если и сократило бы расходы на матеріалъ, то увеличило стоимость работъ по ихъ устройству и вообще пока выгода такого способа еще не установлена Управой, — расходы по конвойной командѣ почти все приходится на постоянную мебель. Въ этомъ случаѣ расходы должны быть признаны чрезвычайно высокими какъ абсолютно, такъ и сравнительно съ расходами на тотъ же предметъ по Управленію воинскаго Начальника и Грязовецкому резервному баталіону. Причиной такихъ большихъ расходовъ на мебель конвойной команды служитъ то обстоятельство, что для н./г. сѣи устроены въ цѣляхъ экономіи мѣста для дневныхъ занятій, складные деревянные тончаны столярной работы: весьма естественно, что части

эткхъ тончановъ, въ мѣстахъ соединенія быстро портятся и требуютъ частаго дорогаго ремонта. По мнѣнiю Управы было бы гораздо выгоднѣе замѣнить существующiе тончаны желѣзными кроватями, стоимость которыхъ въ настоящее время не велика, а прочность во много разъ больше прочности тончановъ.

Необходимо объясненiе также къ статьѣ расходовъ на выдачу приплатъ взаменъ отвода квартиръ натурой. Выше было сказано: что Управѣ удалось привести къ сокращенiю эти расходы, между тѣмъ абсолютныя цифры расхода за 1908 г. какъ будто показываютъ возрастаниe ихъ. Это объясняется тѣмъ, что въ 1908 г. были произведены выдачи приплатъ за 1907 г.; а кромѣ того и тѣмъ, что изъ расходовъ небазаныхъ на приплаты жандармскимъ чинамъ и Гризовецкаго резервнаго баталiона не вычтены суммы ими возвращенныя или удержанныя Управой при выдачѣ доплатъ въ 1909 г. Дѣйствительное положенiе дѣла по выдачѣ приплатъ вполнѣ ясно представляетъ приводимая въ концѣ очерка сравнительная вѣдомость приплатъ за два послѣднiе года.

Безъ сомнѣнiя должна обратить на себя вниманiе несоответственно большая сумма затратъ на мелочный ремонтъ помѣщенiй, съ сравнительно съ затратами на капитальный ихъ ремонтъ. Объясненiе обстоятельства, что первая сумма больше второй, находится въ большей дороговизнѣ мелочнаго ремонта, такъ какъ мелочный ремонтъ требуетъ его очень часто въ такое время, когда не бываетъ ни нужныхъ матеріаловъ, ни рабочихъ руки; затѣмъ въ большинствѣ случаевъ производство его бываетъ срѣзнымъ, срочнымъ, — все это и удорожаетъ стоимость его. Нельзя также отрицать, что значительный процентъ стоимости мелочнаго ремонта составляетъ переплаты поденнымъ рабочимъ, каковыми исполняется мелочной ремонтъ, вслѣдствiе почти полной невозможности учесть время ихъ занятiй.

Требуетъ также объясненiя кажущееся крупное увеличенiе въ 1908 г. расходовъ по статьѣ заготовки дровъ для Гризовецкаго резервнаго баталiона. Собственно стоимость заготовки 1908 года гораздо ниже показанныхъ 3968 руб. 33 коп., такъ какъ изъ нихъ свыше 1800 руб. выдано на заготовку дровъ въ 1909 году и слѣдовательно расходъ 1908 г. выражается лишь всего въ суммѣ 2190 руб., каковая сумма уже гораздо ниже соответственной 1907 г.

Изъ той-же таблицы видно, что расходы города на квартирное довольствiе войскъ за послѣднiе 2 года и относительно, а по конвойной командѣ и абсолютно, — понизились.

Но Управѣ удалось добиться не только пониженiя расходовъ, а и повышенiя доходовъ по той-же статьѣ. Изъ нижепомѣщаемой таблицы доходовъ видно, что суммы получаемаго отъ казны пособiя на квартирное довольствiе войскъ увеличилось по всѣмъ частямъ войскъ, конимъ приходится отводить квартиры натурой и за то получать отъ казны квартирные оклады. Здѣсь необходимо объяснить, что помимо уже полученныхъ городъ имѣетъ возможность за тоже время получить еще довольно

значительныя суммы, а въ общемъ только за три года свыше тысячи рублей, если же взять большее число лѣтъ, то и гораздо большую сумму, путемъ предъявленія къ Губернскому Распорядительному Комитету требованія о повѣркѣ расчетовъ за прежнее время и выдачѣ неправильно задержанныхъ суммъ. Къ примѣру можно указать на полную возможность полученія свыше 200 руб. за баталіонный обозъ. Управѣ удалось доказать неправильность удержанія у города окладовъ за 21 повозку, которыя до 1902 г. хранились городами безъ особаго вознагражденія, за штабный окладъ, а съ этого времени за нихъ городъ долженъ получать казенные оклады полностью. Благодаря настоянію Управы за сентябрьскую третѣ 1908 г. повозочные оклады городу были уже исчислены Комитетомъ за все то количество повозокъ, на которое было отведено помѣщеніе.

Изъ суммъ, увеличеніе копѣхъ произошло за послѣдніе 2 года въ особенно значительной степени можно указать на суммы дохода по конной командѣ и Грязовецкому резервному баталіону, впрочемъ и по Управленію воинскаго Начальника доходы возросли не менѣе. Но это станетъ ясно лишь тогда, когда изъ суммъ, полученныхъ въ 1905 и 1906 г. г. исключимъ суммы, полученныя за расквартированіе ратниковъ государственнаго ополченія, учебные сборы копѣхъ происходили въ 1905 и 1906 г. г., а 1907 и 1908 г. г. — были отбиты. За ратниковъ было получено: въ 1905 г. — 386 руб. 03 коп. и 1906 г. — 393 руб. 93 коп. Такимъ образомъ за квартирное довольствіе собственно Управленія воинскаго Начальника было получено въ 1905 г. — 547 руб. 40 коп. и 1906 г. — 683 руб. 74 коп., что значительно менѣе полученнаго въ 1907 и 1908 г. г.

Но вполнѣ убѣдительно объ улучшеніи дѣла за послѣдніе два года говоритъ лишь таблица о приплатахъ изъ городскихъ средствъ на квартирное довольствіе войскъ. Изъ нея видно, что городъ изъ своихъ средствъ израсходовалъ 3230 руб. 90 коп. или 67,27% всехъ затратъ на воинскую квартирную повинность; немногимъ менѣе было израсходовано и въ 1906 г., а именно 62,53%. Но уже въ 1907 г., послѣдовало рѣзкое пониженіе доплатъ изъ городскихъ средствъ, оно равнялось 21,60%. А въ слѣдующемъ 1908 г., оно еще увеличилось на 11,15%. Разница же въ суммахъ 1906 и 1908 г. г. доходить до 32,75%.

Резюмируя все вышесказанное Управа можетъ заявить, что дѣло по выполненію воинской квартирной повинности переходитъ въ новое четырехлѣтіе во вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Наиболѣе трудные вопросы этого дѣла — размѣщеніе 246 Грязовецкаго резервнаго баталіона и его лазарета — разрѣшены окончательно; расходы по выполненію повинности — понижены, а доходы увеличены. Впрочемъ Управа считаетъ необходимымъ указать еще на рядъ мѣръ, принятіе

которых может повести къ большому облегченію для города разсматриваемой повинности.

Изъ этихъ мѣръ на первую очередь Управа ставитъ возбужденіе ходатайства о полной отбѣгѣ 570 ст. Устав. о земск. пов. Вологодѣ стѣбительной для городовъ. Благодаря этой статьѣ городомъ Вологодой расходуется на выдачу приплатъ офицерскимъ чинамъ до 2735 руб. 25 коп. (ассигновано на 1909 г.), да и вообще положеніе городовъ, создаваемое этой статьѣй, совершенно ненормально, а потому должно быть измѣнено. Необходимо ходатайствовать о полномъ изыятіи этой статьи изъ Устава о земскихъ повинностяхъ и объ установленіи правила, по которому бы офицерскіе чины сами находили себѣ квартиры за казенные оклады, послѣдніе, конечно, должны быть болѣе подвижными и вполнѣ отвѣчающими жилищнымъ потребностямъ офицеровъ.

Затѣмъ Управа находитъ настоятельно необходимымъ возбужденіе ходатайства о скорѣйшемъ измѣненіи статей Уст. о земск. повин., нормирующихъ отпускъ войскамъ топлива. Эти статьи (611, 612, 615 и др.) по мнѣнію Управы, устанавливаютъ слишкомъ большіе отпуска топлива, благодаря чему городскимъ Управленіямъ приходится тратить непроизводительныя значительныя суммы денегъ изъ своихъ очень скромныхъ бюджетовъ, а войскамъ на экономіи топлива составлять большіе экономическіе капиталы. Неотложно необходимо также вновь возбудить ходатайство о скорѣйшемъ измѣненіи казенныхъ окладовъ на топливо и освѣщеніе, окладовъ уже давно ставшихъ анахронизмомъ. Необходимо эти оклады привести въ полное соответствіе съ существующими въ настоящее время рыночными цѣнами на матеріалы отопленія и освѣщенія; дѣйствующіе же оклады были изданы еще 20 Іюня 1874 г. и съ того времени измѣненію не подвергались. Нужно обратиться ко всѣмъ городскимъ самоуправленіямъ Россіи съ предложеніемъ о поддержаніи такового ходатайства и тогда вѣроятно будетъ сдѣлано то, о чемъ отдѣльныя ходатайства многихъ городовъ возбуждались неоднократно безуспѣшно. Между прочимъ и Вологодскимъ самоуправленіемъ возбуждалось такое ходатайство въ 1908 г., по отвѣтъ на него поступилъ тотъ самый, который давался и другимъ городамъ въ продолженіи вотъ уже двухъ съ половиною десятковъ лѣтъ: вопросъ стоитъ на очереди, и задерживается разработкой нормъ отпуска топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ, по окончаніи каковой будетъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений. И вотъ на разработку нормъ ушло ровно 35 лѣтъ, а тѣмъ временемъ города получаютъ отъ казны плату въ нѣсколько разъ меньшую дѣйствительной: стоимость отопленія и освѣщенія помѣщеній каждаго нижняго чина обходится наприм. Вологодскому Городскому Самоуправленію въ  $2\frac{1}{3}$  раза болѣе казеннаго пособія. Удовлетвореніе указанныхъ ходатайствъ освободитъ г. Вологду, какъ уже было указано, отъ значительныхъ непроизводительныхъ расходовъ и позволитъ оставшіяся свободными суммы употребить на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ населенія.

Сравнительная ведомость прихода и расхода квартирных окладовъ на наемъ помѣщеній для 246-го Грязовецкаго резервнаго баталіона у г.г. Первушиныхъ.

Наименованіе помѣщеній, съ указаніемъ зданій, въ коихъ они отводились.	Сумма казенныхъ окладовъ, полученныхъ городомъ.		Арендная плата казармъ владельцамъ Первушиныхъ.		Разница въ суммахъ получения и расхода на наемъ помѣщ.				Примѣчанія.
	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	По контр. 1907 г.	По контр. 1908 г.	Въ 1907 г.		Въ 1908 г.		
	Р		У		Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	
I. Штабныя помѣщенія: канцелярія съ библиотекой <sup>1)</sup> , школы и мастерскія . . .	745	975	850	850	—	105	125	—	<sup>1)</sup> Канцелярія батал. помѣщалась въ Первушинскихъ зданіяхъ лишь до 19-го сент. 1907 г., а съ этого времени переведена въ Леденцовскій домъ.  <sup>2)</sup> Въ 1907 г. у Первушиныхъ размѣщалось 360 чеховъ нижнихъ чиновъ, а 1908 г.—402.
II. Обозъ—80 повозокъ . . .	400	560	400	400	—	—	160	—	
III. Ротныя помѣщенія 3-хъ ротъ: аммуничники, столовая, кухня съ кладовой, пекарня съ кладовой, погребу или ледникъ, прачешная (она-же умыв.) и карцеръ . . . . .	825	1080	825	1100	—	—	—	20	
IV. Казармы нижнихъ чин. <sup>2)</sup>	2340	3417	1795	2455	545	—	962	—	
Итого . . .	4310	6032	3870	4805	545	105	1247	20	
							1227	—	

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ

суммъ, ассигнованныхъ городомъ воинскимъ чинамъ въ приплату къ казен. оклад. на наемъ квартиръ.

Воинскіе чины, коимъ выдавались приплаты отъ города.	Ассигновано.			За 1908 г. больше или меньше сравнительно съ 1907 г.	
	На 1907 годъ.	На 1908 годъ.		Больше.	Менше.
		По смѣтѣ.	Съ измѣненіемъ по росписан.		
	Р	у	б	л	п.
Начальнику Губернск. Жандармскаго Управления . . . . .	300	300	146	—	154
Его помощнику . . . . .	200	200	120	—	80
„ адъютанту . . . . .	100	100	88	—	12
Писарямъ и унт.-оф. Жанд. Упр.	792	1122	1028	236	—
Начальнику конвойн. команды	180	141	66	—	114
Уѣздному воинскому начальн.	350	144	66	—	286
Начальникамъ Отдѣленій Сиб. Жандармск. Полнц. Управлен. желѣзн. дорогъ:					
Вологодскаго . . . . .	180	180	156	—	24
Череповецкаго . . . . .	180	180	156	—	24
Буйскаго . . . . .	180	180	156	—	24
Офицерамъ 246 Грязов. резерв. баталіона . . . . .	1032,85	1538,75	753,25	—	785,50
Итого . . . . .	3194,85	4088,75	2735,25	236	1503,50
					1261,50

Примѣчаніе: 1. Унтеръ-офицерамъ и писарей Губ. Жанд. Упр. было въ 1907 г.—12 чел., а съ 1908 г.—17 чел. и 2. выдача денегъ офицерамъ 246 Грязов. резерв. баталіона въ суммѣ 1032 р. 85 к. за 1907 г. произведена въ 1908 году по расчету за время съ 9 февраля—со времени предъявленія требованія городу.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ

доходности городского Леденцовскаго дома за послѣдніе три года—1906—1908 г. г.

Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Увеличеніе доходности сравнительно съ 1906 г.		Примѣчаніе.
			Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	
Р	у	б	л	п.	
985	1867	2961	882	1976	Въ 1906 г. въ Леденцовскомъ домѣ помещалось Управленіе Уѣзднаго Военскаго Начальник. и его въдопроизводителя его Управленія личныя квартиры. Въ 1907 г. съ 19 сентября домъ занимали: лазаретъ, канцелярія, офицерское собраніе и вѣстреловая команда 246 Грязовецкаго баталіона, сараи при домѣ занимались конюшнями и повозками съ начала 1907 г.



Счет приплатъ изъ городскихъ средствъ на квартирное доволь-  
ствие войскъ.

Наименованіе частей войскъ.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего за четырех- лѣтіе.
	Р	у	б	л	
Управленіе уѣздн. войскъ. Н-ка	973,02	1647,92	1107,53	1115,50	4843,07
Конвойная команда . . . . .	838,31	521,50	119,18	Ост. 163,62	1316,01
Губ. Жанд. Управл. и жел. дор. отдѣленіе . . . . .	1357,96	1687,56	1913,50	2206,32	7165,34
216-й Грязов. резервн. баталіонъ	—	846,16	2422,11	2200,26	5468,53
Сибирскіе новобранцы . . . . .	—	—	Ост. 101,33	Ост. 111,50	Ост. 213,43
Части войскъ, команд. на усл. Вожд. гарнизона . . . . .	61,21	Ост. 218,11	Ост. 119,35	Ост. 149,92	Ост. 426,17
<b>Всего . . . . .</b>	<b>3230,90</b>	<b>4485,03</b>	<b>5341,31</b>	<b>5096,31</b>	<b>18154,11</b>
Въ общей суммѣ расход. достиг.	67,21%	62,52%	40,93%	29,79%	43,08%

Сравнительная вѣдомость квартирнымъ окладамъ за воинскія помѣ-  
щенія по прежнимъ и новымъ росписаніямъ (1902 и 1908 г.г.).

Наименованіе частей войскъ и ихъ заведеній.	Казенные оклады:		Увелич. окла- довъ, происш. въ послѣдствіе не- перевода города въ высшій разр. мѣстн.	Примѣчанія.		
	За 1907 г. по роспи- санію 1902 г.	За 1908 г. по новому росписа- нію.				
I.	Р	у	б	л	и.	Оклады за н/г. взяты безъ варки нищи и хлѣбобо- щенія, а лишь за помѣщенія съ ото- пленіемъ и освѣ- щеніемъ, такъ какъ въ 1908 г. городъ вполнѣ освободил- ся отъ заготовки дровъ на варку нищи и хлѣбобо- щеніе, каковая заго- товка для города представляла одни убытки и хлопоты.
Управленіе уѣздн. воинскаго Н-ка.						
Канцелярія . . . . .	210		300		90	
Сборня . . . . .	50		65		15	
Помѣщ. для занятій писарск. учен. 30 штатн. нижн. чиновъ . . . . .	45		65		20	
Итого . . . . .	195		255		60	
II.						
Конвойная команда.						
Штабная и ротная помѣщенія . . . . .	240		320		80	
Помѣщ. 67 шт. нижн. чиновъ . . . . .	435,50		569,50		134	
Итого . . . . .	675,50		889,50		214	
III.						
216 Грязовецкій резервн. баталіонъ.						
Штабная помѣщенія . . . . .	1350		1850		500	
Ротная помѣщенія на 3 роты . . . . .	225		1080		255	
Конюшни на 4 лошади . . . . .	16		21		8	
Обозъ—242 повозки . . . . .	1210		1691		481	
Помѣщенія 438 шт. нижн. чиновъ . . . . .	2817		3723		876	
Лазаретъ . . . . .	600		850		250	
Итого . . . . .	6848		9221		2373	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>8023,50</b>		<b>10795,50</b>		<b>2772</b>	

## СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ ПО КВАРТИРНОМУ ДОВОЛЬСТВІЮ ВОЙСКЪ.

Наименованіе частей войскъ.	Годы.	За какое время произвѣд. расход.	Наемъ помѣщ.	На заготовку дровъ.	На освѣщеніе помѣщ.	На воду, отпущен. изъ гор. водопр.	На очистку дымог. трубъ, рестрад. и пр.	На заготовку новыхъ казен. меб.	На ремонтъ казармъ, мебели.	На шпачк. пом.	Для приѣзда офицеровъ.	На выд. прип. вл.ам. отвода кварт. натур.	На капит. ремонтъ каз. и достр. допан.	На желѣзн. ремонтъ казар. помѣщ.	ВСЕГО.	Примѣчанія.
		Р	У	Б	Д	И.										
Управа, адм. воин. и ка.	1905	179,41	347,88	103,11	—	801,67	53,71	37,15	164,25	—	—	96,52	619,66	1906,15		
	1906	143,10	186,68	1,10	—	109,45	70,37	33,55	261,70	—	—	761,55	537,79	2725,59		
	1907	120,50	391,56	45,59	—	151,45	8,15	7,00	—	—	262,47	251,15	198,79	1739,66		
	1908	957,20	490,22	62,11	73,06	16,35	117,26	8,25	158,50	—	—	—	108,30	1991,58		
Кавказская команда.	1905	2600,54	1716,34	212,27	73,06	581,92	219,52	85,95	581,15	262,17	1112,22	1381,51	5363,25			Кроме показанных сумм израсходовано на Д. В. 70 р. 40 к. на чай, сал. и каз. при зап. и т. во время мобилизации 78 р. 2 к. на выд. довольств. и ч., призванныхъ для охраны города. въ 1906 г. — 119 р. на выд. пос. селенямъ зап. и ч., уволен. на Д. В. и 29 р. 50 к. на устр. харч. для зап. и ч. во время моб. Въ переселен. суммъ не вошли въ отчетъ приращеніи раем. прихода изъ городовъ, средствъ за 4-хъ лѣтъ, какъ вызванныхъ чрезвычайными обстоятельствами — войной съ Японіей.
	1906	120,00	183,00	18,30	—	75,50	199,19	59,51	—	180,00	266,10	358,83	1491,03			
	1907	115,70	272,75	85,79	—	17,95	30,00	87,84	—	165,00	91,55	222,15	1119,73			
	1908	35,16	272,75	112,11	57,50	25,65	59,70	60,96	—	108,00	—	—	76,00	807,86		
Губернское Жандарм. Упр. и Вологодск., Черновенское, Буйское отд. Сиб. жанд. полиц. Упр. жед. дороги.	1905	300,86	970,00	316,78	57,50	253,20	293,39	264,33	14,50	618,00	—	357,65	743,89	4220,10		
	1906	—	—	—	—	—	—	—	—	1373,96	—	—	—	1373,96		
	1907	—	—	—	—	—	—	—	—	1703,56	—	—	—	1703,56		
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	7,53	1922,07	—	—	1929,60		
216 Грязовец. резер. бат.	1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сибирскіе повобранцы.	1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Части войскъ, командированныхъ на укрепленіе Вологодскаго гарнизона.	1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Шторъ.	1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего . . .		10889,68	9541,29	1440,86	373,95	1510,52	1475,56	351,78	796,98	9967,40	2747,72	3037,94	42133,68			

## Счетъ доходовъ по квартирному довольствію войскъ.

Наименованіе частей войскъ.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего за четырех- лѣтіе.
	Р	у	б	л	
Управленіе уѣднаго воинск. и-ка	933,13	1077,57	632,13	876,38	3519,01
Копыловск. команда . . . . .	622,37	628,23	682	971,15	2904,03
Губернское Икандармск. Управл.	16	16	16	—	18
246-й Грязов. резервн. баталіон.	—	731,75	6115,39	9810,31	16691,05
Сибирскіе помобранцы . . . . .	—	—	101,33	161,22	262,55
Части войскъ, командир. на уезд- леніе Вологодск. гарнизона . . . . .	—	231,51	158,60	163,62	551,13
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1371,75</b>	<b>2688,56</b>	<b>7706,25</b>	<b>12013,01</b>	<b>23979,57</b>

Но конечно все это будетъ неллигивомъ и лишь уменьшить, но не освободить городъ отъ затратъ изъ своихъ средствъ на воинскую квартирную повинность, такъ какъ городу все же нужно будетъ нести громадное бремя по найму помѣщеній для воинскихъ учрежденій нижнихъ чиновъ и своихъ служащихъ, работающихъ надъ дѣломъ постоянно.

А между тѣмъ данная повинность является дѣломъ чисто Государственнымъ и потому было бы безусловно справедливо и нести ея тяготы государству, а не слагать, какъ теперь, на мѣстныхъ самоуправленій, имѣющихъ свои особыя цѣли и задачи. Безъ сомнѣній веденіе дѣла воплоти за счетъ государства должно улучшить жилищныя условія войскъ, которымъ въ настоящее время, благодаря отсутствію у большинства городовъ средствъ на постройку специальныхъ казармъ, приходится размѣщаться въ чрезвычайно неудовлетворительныхъ для казарменной жизни домахъ частныхъ владѣльцевъ.

По этому надлежало бы возбудить также отъ всѣхъ городовъ Россіи ходатайство о полномъ освобожденіи ихъ отъ воинской квартирной повинности. Удовлетвореніе такого ходатайства, помимо улучшенія самаго дѣла, способствовало бы улучшенію финансоваго положенія городовъ и дало возможность имъ шире поставить дѣло по удовлетворенію культурныхъ и иныхъ нуждъ мѣстнаго населенія.

Къ числу повинностей, по существу, правильно будетъ отнести и участіе города въ содержаніи канцелярій Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Доля участія въ этихъ расходахъ опредѣляется сообразно величинѣ бюджетовъ городовъ Вологодской губерніи. Въ 1905 г. подлежало уплатѣ 945 р., въ 1906 г. 1000 р. въ 1907 г. 1000 р. и въ 1908 г. 1000 руб.

До 1900 г. въ содержаніи означенныхъ присутствій участвовали и земства, но съ того года они, по закону 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія, освобождены отъ этихъ расходовъ. Это обстоятельство и многочисленность лежащихъ на городахъ повинностей побудили думу ходатайствовать о принятіи содержанія присутствія на счетъ казны и освобожденія г. Вологды отъ расходовъ на этотъ

предметъ, Въ іюлѣ получить отвѣтъ, что ходатайство это будетъ принято во вниманіе при пересмотрѣ городского положенія.

Всѣ три категоріи повинностей составляли, такимъ образомъ (исключая изъ общихъ расходовъ суммы, получены отъ казны въ возмѣщ.)

1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
22561 <sub>34</sub>	24927 <sub>12</sub>	26388 <sub>90</sub>	24721 <sub>39</sub>

Государственная Дума, отпустивъ 2 мил. руб. на возмѣщеніе городомъ расходовъ по содержанию увеличеннаго съ 1906 г. состава полиціи, приняла слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Принимая во вниманіе задолженность городовъ, а также значительное накопленіе недоимокъ по городскимъ сборамъ, указывающимъ на то, что хозяйство 50 городовъ губерній, по общему учрежденію управляемыхъ, находится въ значительномъ разстройствѣ, ближайшими причинами котораго являются: 1) ограниченный кругъ предметовъ обложенія, установленный ст. 127 Город. Пол., 2) несоответствующая тягота и чрезмерность обязательныхъ городскихъ расходовъ на содержаніе полиціи и воинской квартирной повинности, особенно обременительной, благодаря устарѣлой редакціи Устава о Земскихъ Повинностяхъ, который не ограждаетъ нравъ городовъ и 3) неправильная постановка оцѣночнаго дѣла въ городахъ, Государственная Дума, выражая пожеланіе: 1) чтобы въ ближайшемъ будущемъ, при разсмотрѣніи городского положенія, кругъ предметовъ обложенія, указанный въ ст. 127 Гор. Пол., былъ расширенъ, 2) чтобы вопросъ о воинской квартирной повинности въ ближайшемъ будущемъ былъ предметомъ всесторонняго обсужденія и внесенъ на разсмотрѣніе законодательнымъ порядкомъ, 3) чтобы расходы на содержаніе полиціи были согласованы съ платежными силами городского населенія, не задерживая своею чрезмерностью нормальное развитіе благоустройства городовъ и удовлетвореніе насущныхъ потребностей обывателей и 4) чтобы въ осеннюю сессію Гос. Думы былъ внесенъ законопроектъ о продолженіи дѣйствія этого положенія еще на два года, впродъ до законодательнаго пересмотра взаимнаго отношенія городовъ къ Правительству, Гос. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Такъ называемые обязательные расходы, достигшіе 24721 р. въ 1908 году, и все возрастающіе, на столько обременительны для города, что врядъ ли надо говорить, насколько желательно ихъ уменьшеніе. Поднятый въ Государственной Думѣ вопросъ объ облегченіи повинностей городовъ, по мнѣнію Управы, долженъ послужить поводомъ къ детальной разработкѣ вопроса объ урегулированіи повинностей, тѣмъ болѣе, что при Государственной Думѣ образовалась особая «городская группа» изъ Членовъ Думы, городскихъ дѣателей, которой и можно было бы передать имѣющіе матеріалы.

Работа по составленію списковъ призываемыхъ, списковъ присяжныхъ заседателей, мобилизаціонныхъ, а равно по дѣламъ еврейскимъ, старообрядческимъ и купеческимъ сосредоточена была въ одномъ столбѣ. Наиболее интересными, въ общественномъ отношеніи, являются статистическія данныя о призываемыхъ и о результатахъ призыва.

	Призывные годы.			
	1905	1906	1907	1908
Внесено въ списокъ ко дню жеребье-метанія . . . . .	144	112	127	122
<i>I. По мѣсту жительства.</i>				
Мѣстныхъ (жив. въ г. Вологдѣ) . . . . .	132	103	124	116
Иногородныхъ (не живущ. въ г. Во-логдѣ) . . . . .	12	9	3	6
<i>II. По исповѣданію.</i>				
Православ. и единов. . . . .	140	111	121	119
Раскольниковъ (старооб. и пр.) . . . . .	—	—	—	—
Лютеранъ . . . . .	—	—	—	—
Католиковъ . . . . .	—	—	—	—
Евреевъ . . . . .	2	1	6	1
Магометавъ . . . . .	2	—	—	2
<i>III. По національности.</i>				
Русскихъ . . . . .	140	111	121	119
Польцевъ . . . . .	—	—	—	—
Евреевъ . . . . .	2	1	6	1
Польковъ . . . . .	—	—	—	—
Татаръ . . . . .	2	—	—	2
<i>IV. По роду занятій.</i>				
Служащихъ по торговой части . . . . .	25	10	21	8
Ремесленниковъ и техниковъ . . . . .	44	45	37	30
Рабочихъ и прислуги . . . . .	11	7	5	8
Служащихъ почт., телегр., канцел. . . . .	15	6	3	4
Аптекареп, учит., актер., муз. и т. п. . . . .	4	3	6	7
Учащихся разныхъ учеб. зав. . . . .	5	8	11	7
Не имѣющихъ опред. занятій и зан. не указанныхъ . . . . .	30	30	40	50
Заним. землед., огород., сад. . . . .	10	3	4	8
<i>V. Неграмотныхъ.</i> . . . .	4	3	2	5
<i>VI. Порочныхъ лицъ.</i> . . . .	4	2	1	2
<i>VII. По семейному положенію:</i>				
а) со льготой I разр. . . . .	34	37	35	33
б) » II » . . . . .	13	19	13	16
в) » III » . . . . .	12	7	11	7
г) женатыхъ . . . . .	7	4	2	6
д) вдовыхъ . . . . .	1	—	—	—
<i>Выбыло до жеребьевки:</i>				
Вольноопред., перечисленныхъ въ дру-гіе участки, лишивш. правъ состо-янія, умершихъ и по другимъ при-чинамъ . . . . .	2	4	3	5

Изъ числа подлежащихъ вынүтію  
жеребья:

а) принято на дѣйстви. службу . . . . .	48	37	33	43
б) зачислено въ запасъ ар. и флота . . . . .	—	2	—	—
в) » ратниковъ I разр. . . . .	13	8	29	8
г) » » II разр. . . . .	34	36	34	34
(льготные I разряда)				
д) зачислено въ рат. II разр. по сви- дѣтельствуванію . . . . .	12	11	3	7
е) получили отсрочку на годъ . . . . .	8	4	8	5
ж) получили отсрочку для окон. обра- зованія . . . . .	6	2	7	6
з) признано негод. къ воен. службѣ . . . . .	10	5	8	9
и) освобод. за неявкою . . . . .	4	—	—	1
н) освобождено по 79 ст. уст. б. п. . . . .	—	—	—	—
к) невыясненъ результатъ ко дню окончанія дѣствий по приз. . . . .	2	1	1	1
л) неявившихъ было (см. лит. и) . . . . .	4	—	—	1
Русскихъ и проч. . . . .	3	—	—	1
Евреевъ . . . . .	1	—	—	—

Работы чисто административнаго характера, возложенныя на городскія управленія, какъ напр. составленіе списковъ призываемыхъ, при-сяжныхъ засѣдателей, по дѣламъ сврейскимъ, кунеческимъ, приему заявленій о квартирахъ и т. под. также отнимають немало дорогого времени и требуютъ усиленія штата канцелярці, т. е. лишнихъ расходовъ. Какъ выше сказано, эти дѣла сосредоточены въ одномъ дѣлопроизводствѣ. Работы достаетъ на дѣлопроизводителя (780 р.) и писца (300 р.), каковую сумму вполне справедливо будетъ присоединить къ приведенной цифрѣ расходовъ на такъ называемые обязательные расходы. Кроме того, сюда же надо добавить содержаніе завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по квартирной повинности (660 р.) и одного десятника, наблюдающаго за казармами и производищимися на нихъ работами и т. п. (300 р.). Такимъ образомъ общая сумма обязательныхъ расходовъ выразится для 1908 г. уже до 26761 руб. Обращеніе ея непосредственно на нужды города имѣло бы большое значеніе, такъ какъ позволило бы удовлетворить многія самыя неотложныя нужды посредствомъ заключенія займа и погашенія его и  $\frac{1}{2}\%$  по нему этими суммами.

## § VI. Пожарная часть.

Въ теченіи перваго года истекшаго четырехлѣтія, въ жизни пожарной части произошло важное событіе. По ходатайству Городской Думы отъ 23 Августа 1904 г., завѣдываніе полицейскими пожарными командами перешло непосредственно къ Городскому Управленію. Переименованная изъ полицейской въ общественную, Пожарная Команда дѣйствуетъ теперь на основаніи пункта 9 ст. 138 Город. Полож. и времен. правилъ, изданныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1907 г.

Городскою Думою, въ заседании 28-го Сентября 1905 г., была избрана пожарная Комиссія въ помощь Управъ по дѣламъ пожарной части. 30 Октября 1905 г. Комиссія произвела осмотръ команды, при чемъ нашла необходимымъ замѣнить нѣкоторыхъ лошадей, оказавшихся старыми, болѣе подходящими къ пожарной службѣ; отремонтировать одну грубу, оказавшуюся негодной къ употребленію, и нѣкоторыя принадлежности и т. в.

На поставку пожарной части Городскою Думою въ отчетное четырехлѣтіе было обращено усиленное вниманіе: брандмейстеръ г. Осинновъ, допустившій рядъ крупныхъ недочетовъ въ состояніи команды, былъ замѣненъ другимъ лицомъ, рекомендованнымъ Советомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества. Г. Лебедевымъ, оказавшимся болѣе разпорядительнымъ и заботливымъ. Вскорѣ онъ перешелъ, однако, въ другую городъ. Въ началѣ 1908 г. поступилъ на должность брандмейстера прапорщикъ запаса г. Козловъ и, прослуживъ около двухъ мѣсяцевъ, перешелъ въ г. Архангельскъ; въ концѣ Мая мѣсяца 1908 г. поступилъ на должность брандмейстера, по рекомендаціи Петербургскаго Гор. Управленія, А. Е. Мокреусовъ.

Но истеченіи трехъ лѣтъ существованія Городской Общественной Пожарной Команды, выяснились многія серьезныя потребности ея, для удовлетворенія которыхъ текущихъ городскихъ средствъ оказалось недостаточно. Въслѣдствіе этого Городскою Управою внесено было на разсмотрѣніе Думы предложеніе ходатайствовать объ отпускѣ изъ страхового капитала при Мин. Внутр. Дѣлъ суммы въ 50000 рублей на достройку зданія пожарныхъ частей, обзаведеніе машинами, рукавами и другимъ инвентаремъ. Ходатайство было уважено министерствомъ, по мѣсто 50,000 рублей, по недостатку страхового капитала, отпущено только 5,000 руб., почему полной реорганизациіи команды и обоза совершить не удалось и пришлось ограничиться лишь частичными улучшениями, а именно: вновь замѣнено 16-ть лошадей, превысившихъ 20-лѣтній возрастъ, болѣе молодыми въ возрастѣ отъ 4-хъ до 7-ми лѣтъ; во всѣхъ трехъ частяхъ сдѣлана подвѣсная упряжь, приделаны тормоза къ повозкамъ и сняты вѣйки.

На казанчи вмѣсто фонарей проведены электрическія лампочки. Вновь приобретено: три выдвѣжныхъ лѣбтницы, шесть штурмовыхъ лѣбтницъ, 12 поясовъ съ карабинами, 15 спас. веревокъ, 20 шт. мѣдныхъ басокъ, 6 штукъ гидронаультовъ съ ведрами, 12 шт. топоровъ, 6 шт. ломовыхъ кроковъ, 12 шт. мѣдн. гаскъ системы «Шторць» и замѣнено 200 саж. рукавовъ прорезиненными двойной ткани. Въ настоящее время команда и обозъ находится въ болѣе удовлетворительномъ состояніи, чѣмъ въ началѣ четырехлѣтія. Личный составъ, благодаря усиленной содержанія и распределенія служителей на разряды, значительно улучшился. Вмѣсто прежнихъ 32-хъ служителей составъ 41 сл., при чемъ кромѣ брандмейстера, получившаго специальное образованіе на курсахъ пожарныхъ техническихъ С-Петербургскаго Городскаго Общест-

веннаго Управления, является еще помощник браунмейстера съ такимъ же специальнымъ образованіемъ.

Должность помощника браунмейстера учреждена была Городскою Думою въ концѣ 1908 г. Кроме того въ каждой части учреждена должность старшаго служителя, а для того, чтобы заинтересовать служителей и создать службу въ пожарной командѣ болѣе постоянной и устойчивой, жалованье распределено, какъ сказано, на три категоріи:

Первый окладъ	360 руб. въ годъ,	вакансій	3
Второй	< 240 руб. < < <		6
Третій	< 210 руб. < < <		32

Въ началѣ четырехлѣтня служители команды получали весьма ничтожное жалованье—144 руб. въ годъ каждый, вследствие чего они совершенно не дорожили службой, часто бросали ее, работали меньше энергично.

Браунмейстеръ, какъ и его помощникъ, съ цѣлью подготовить служителей къ лучшему обращенію съ инструментами и приспособленіями для тушенія пожаровъ, производить, по мѣрѣ возможности, ученіе спасанію, самоспасанію, упражненіямъ на лѣстницахъ и сигналамъ на трубахъ.

О личномъ составѣ, обогѣ и стоимости содержанія пож. части можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Параходовано.		Состояло		Дачка	Лѣнад.
		въ ком.	въ обогѣ.	овса.	сѣна.
1905 г.	9759 р. 51 к.	32 чел.	30 лоп.	} 10 ф.	} 20 ф.
1906 г.	1173 р. 44 к.	32 «	32 «		
1907 г.	1495 р. 60 к.	32 «	32 «		
1908 г.	1967 р. 01 к.	38 «	32 «		

Въ общемъ нельзя сказать, что пожарная часть значительно улучшена, хотя, конечно, и теперь въ ея постановкѣ есть большіе дефекты и еще много заботъ, много труда и средствъ предстоитъ употребить на приведеніе ея на должную высоту.

На первую очередь слѣдуетъ поставить такую капитальную, но и рѣшительно необходимую задачу, какъ улучшеніе жилищныхъ условій пожарныхъ служителей.

До весны 1907 г. пожарные, нѣкоторые со своими семьями, помещались на парахъ, въ повалаку, что представляло не только неудобства, но являлось опаснымъ въ санитарномъ отношеніи и вреднымъ въ нравственномъ. Чтобы хотя нѣсколько улучшить описанныя условія, въ 1907 г. пары замѣнены были желѣзными кроватами, выданы матрацы, подушки и одеяла. Увеличеніе жалованья въ полтора и болѣе раза дало возможность подбирать служителей при условіи жить при части безъ семей: исключеніе сдѣлано только для старшихъ. Тамъ же менѣе и въ настоящее время жилища служителей не могутъ быть признаны удовлетворительными. Напр., при первомъ участкѣ всѣ 19 служителей помѣститься въ общей комнатѣ не могутъ, такъ что 6 человекъ живутъ въ пожарномъ сараѣ, гдѣ послѣ пожаровъ пресушиваются старые рукава. На 10-13 человекъ приходится всего 15 куб. саж., что болѣе чѣмъ



недостаточно. Ковматы пожарных не только тѣсны, но сыры и чрезвычайно грязны. Необходимо въ самомъ же ближайшемъ времени озаботиться или о надстройкѣ надъ зданіями участковъ вторыхъ этажей съ квартирами служащихъ, или о постройкѣ новыхъ зданій для трубныхъ (внизу) и команды (вверху) усовершенствованнаго типа. Необходимо также при одномъ изъ участковъ сдѣлать квартиру брандмейстера, при другомъ— его помощника, такъ какъ проживаниеъ ихъ на частныхъ квартирахъ, иногда въ болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи отъ участковъ, на дѣлѣ отзывается въ высшей степени вредно.

Настоятельно нужно также улучшить способъ освѣщенія съ каланчи всѣхъ служащихъ о начавшемся пожарѣ и создать наилучшія условія для быстрѣйшей заправки и выѣзда обоза. Здѣсь имѣть надобности распространяться о всей важности немедленнаго прибытія на пожаръ. Достигнуть сказаннаго можно устройствомъ въ трубныхъ, конюшняхъ, помѣщеніяхъ служащихъ и на дворѣ электрическаго освѣщенія съ автоматическимъ переключателемъ. Лишь только дежурный на каланчѣ замѣтитъ пожаръ, нажимаетъ кнопку, и моментально пожарный дворъ и службы, погруженные въ вечерній мракъ, или тихій сонъ (если пожаръ происходитъ ночью) сильно освѣщены. Одно это, безъ сигнализаціи звонковъ, поднимаетъ на ноги всю команду, которой не надо возиться съ керосиновыми лампами или фонарями, теряя золотое время.

Необходимо также заняться дальнѣйшимъ пополненіемъ инвентаря, улучшеніемъ подвижнаго состава (омоложеніемъ лошадей, пріобрѣтеніемъ усовершенствованнаго типа ходовъ), улучшеніемъ матеріальныхъ условій служащаго персонала.

## Образованіе.

### *А. Начальныя школы.*

На народное образованіе за истекшее четырехлѣтіе обращено было усиленное вниманіе.

Чтобы всегда быть въ курсѣ дѣла, направлять и двигать его впередъ, въ 1905 году Дума учредила подготовительную Комиссію по народному образованію. Составъ Комиссіи обѣщала плодотворную работу, ибо въ нее входили, кромѣ попечителей и 4 представителей учащихся, такіа компетентныя въ вопросахъ просвѣщенія лица, какъ гласные В. А. Флеровъ— Директоръ народныхъ училищъ А. К. Янсонъ— Директоръ Реального училища, занимавшій передъ этимъ постъ Директора народныхъ училищъ Новгородской губерніи. Къ сожалѣнію, въ теченіи перваго года существованія Комиссіи эти лица, за переходомъ на службу въ другіе города, вышли изъ Вологды, а затѣмъ одинъ за другимъ вышли три представителя учащихся, членъ Управы Ф. П. Овечкинъ, предѣлительствовавшій въ Комиссіи и два остальныхъ члена отъ Думы. Эти черембы, а также и черембы состава Управы сильно повліяли на интенсивность дѣятельности Комиссіи. Темъ не менѣе составъ Комиссіи, будучи пополняемъ, продолжалъ свою работу и, какъ видно будетъ ниже, внесъ серьезныя улучшенія въ постановку школьнаго дѣла.

Городскихъ начальныхъ училищъ въ 1905—1906 учебн. году было 12 съ 21 комплектомъ. Согласно опредѣленію Думы отъ 31 Октября 1903 года о ежегодномъ открытіи одной школы для достиженія всеобщаго обученія, открыты были: въ 1906 г. Фразинское смѣшанное училище и въ 1907 г. четвертое женское. Осенью 1908 года выяснены недостатки въ существующихъ школахъ для 42 дѣвочекъ, для которыхъ и былъ открытъ комплектъ временно при Колесниковскомъ училищѣ, присоединенный затѣмъ къ IV женскому училищу. Такимъ образомъ за четырехлѣтіе открыто было 2 училища съ 3 комплектами (примѣрно на 140 человекъ).

Число учащихся къ 1 Января каждаго года было таково:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Мальчиковъ . . . . .	510	556	594	552	601
Дѣвочекъ . . . . .	413	434	438	451	469
<b>Всего . . . . .</b>	<b>923</b>	<b>1000</b>	<b>1032</b>	<b>1003</b>	<b>1070</b>
Окончило курсъ:	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Мальчиковъ . . . . .	109	115	124	108	124
Дѣвочекъ . . . . .	100	79	64	92	76
Со льготой по вопскею повншности мальчиковъ .	107	113	124	120	117

Обращаетъ на себя вниманіе большой процентъ выбывающихъ ранѣе окончанія курса. Отчасти это объясняется переходомъ изъ средняго и старшаго отдѣленій въ женскія гимназіи иprogимназію, отчасти семейными и матеріальными обстоятельствами учащихся. Къ изслѣдованію этого нежелательнаго явленія необходимо обратиться въ ближайшемъ же времени, ибо если здѣсь имѣютъ значеніе преимущественно матеріальныя обстоятельства, то быть можетъ своевременно оказанной помощью можно способствовать прохожденію дѣтми полнаго курса. Учрежденная въ 1909 г. Школьная Попечительства, въ силу возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, несомнѣнно, займется этимъ вопросомъ.

Въ Маѣ 1908 г. и Январѣ 1909 г. Думѣ доложенъ былъ Управою отчетъ о состояніи и нуждахъ городскихъ приходскихъ училищъ, разсмотрѣнный предварительно школьной Комиссіей и предлагавшій рядъ мѣръ для улучшенія постановки школьнаго дѣла. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, осенью 1908 года впервые не было въ г. Вологдѣ отказовъ дѣтямъ въ пріемъ въ городскія школы. Большое значеніе для такого благоприятнаго исхода имѣли слѣдующія выработанныя Управою, нѣсколько измѣненныя Комиссіей, одобренныя Думой и утвержденныя г. Губернаторомъ по соглашенію съ Попечителемъ учебнаго округа правила о пріемѣ дѣтей:

1) Въ начальныхъ училища, содержимыя Вологодскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, принимаются дѣти, проживающія въ границахъ г. Вологды и имѣющія къ 1 Сентября пріемнаго года не менѣе 8 лѣтъ отъ роду.

2) Заблаговременно до начала пріема записи дѣтей въ городскія

начальных училищах Городская Управа оповѣщает населеніе Вологды о времени запис посредствомъ: а) выпѣшиванія объявленій при входахъ въ училища; б) объявленій, распространяемыхъ путемъ расклейки на городскихъ столбахъ и в) публиканій, помѣщаемыхъ не менѣе 3 разъ въ наиболее распространенной мѣстной газетѣ.

3) Записъ дѣтей въ означенныя начальныя училища производится въ школьныхъ помѣщеніяхъ заведующими училищами или ихъ замѣстителями, подъ наблюденіемъ Городской Управы, на основаніи слѣдующихъ правилъ (ст. 4—9).

4) Записи открываются 10 Августа въ 9 час. утра и продолжаются до 14 Августа, ежедневно съ 9 до 2 час. дня, а если на одинъ изъ этихъ дней придется воскресенье, то въ этотъ день съ 12 до 2 часовъ дня. \*Примѣчаніе. Записи продолжаютъ также и послѣ 14 Августа до 1 Сентября въ дни и часы учебныхъ занятій въ школахъ.

5) При записи ребенокъ, подлежащій опредѣленію въ училище, долженъ быть на лицѣ. Дѣти, являющіеся на записъ безъ сопровожденія взрослыхъ, подлежатъ записи наравнѣ съ прочими.

6) О всякомъ ребенкѣ, желающемъ поступить въ училищѣ, если онъ проживаетъ въ границахъ г. Вологды и имѣть къ 1 Сентября текущего года не менѣе 7<sup>1/2</sup> лѣтъ отъ роду, должна быть составлена особая карта утвержденного образца. Таковыя карты заблаговременно доставляются въ училища изъ Городской Управы. Послѣ того, какъ ребенокъ будетъ записанъ, заведующій объявляетъ родителю, или родственнику привезшему ребенка, или сему послѣдному, что 18 Августа, въ томъ-же училищѣ, будетъ объявлено о томъ, въ которую школу ребенокъ опредѣленъ (§ 17) и что 19 Августа будетъ начало учебныхъ занятій (§ 17).

7) Въ случаяхъ возникающихъ сомнѣній относительно дѣйствительнаго возраста ребенка, является желательнымъ представленіе со стороны родителей или родственниковъ его метрическаго свидѣтельства или метрической выписи.

8) Дѣти, проживающія внѣ границъ города Вологды, могутъ быть приняты въ городскія училища лишь въ случаѣ наличности свободныхъ вакансій, о чемъ при записи и предупреждаются. Они подлежатъ занесенію на карты особаго цвѣта и образца. По выясненіи наличности вакансій для внѣгородскихъ дѣтей немедленно дѣлается о семъ объявленіе.

9) Дѣти, тѣлесныя или душевныя особенности которыхъ возбуждаютъ у заведующихъ сомнѣніе въ возможности приѣма ихъ въ городское училище, направляются ими къ городскому врачу для бѣдныхъ для производства медицинскаго осмотра. Посылая ребенка на медицинскій осмотръ, заведующій вручаетъ сопровождающему ребенка взрослому лицу бланкъ установленной формы, вписывая въ него имя и фамилію ребенка, подробный адресъ мѣста, гдѣ производится медицинскій осмотръ, и указаніе времени, когда ребенокъ долженъ явиться на осмотръ. Бланкъ этотъ передается врачу, который, по производствѣ осмотра, пишетъ на немъ свое заключеніе и доставляетъ въ Управу къ 12 час. дня 16 Августа.

10) Записи, произведенныя по 14 Августа включительно, представ-

ляются завѣдующими въ Городекую Управу 15 Августа. Записи, поступившія между 20 Августа и 1 Сентября представляются въ Управу 2 Сентября. Записи приносятся въ Управу расположенными въ алфавитномъ порядкѣ и при именномъ спискѣ.

11) Полученныя отъ завѣдующихъ и врача карты Городекая Управа передаетъ Школьной Комиссiи, которая для разсмотрѣнія ихъ созывается Управою 16 Августа и 3 Сентября.

*Примѣчаніе.* Если на 16 Августа или 3 Сентября придется воскресенье, то засѣданія Комиссiи переносятся на слѣдующій день.

12) Въ засѣданіи Комиссiи 16 Августа, въ которомъ участвуютъ все завѣдующіе школами и Инспекторъ народныхъ училищъ, производится разборъ записей, поступившихъ въ городскія училища 10—14 Августа и распределение записанныхъ дѣтей по училищамъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

13) Комиссiя начинаетъ свою работу съ выдѣленія: а) двойныхъ записей; б) дѣтей, проживающихъ внѣ границъ города и в) дѣтей, не подлежащихъ приему въ школы, на основаніи заключенія врача о физическихъ или психическихъ недостаткахъ ребенка.

14) Затѣмъ Комиссiя приступаетъ, по докладамъ завѣдующихъ, къ выясненію числа свободныхъ мѣстъ въ школахъ и къ распределенію дѣтей въ школы, руководясь при этомъ: а) мѣстомъ жительства записанныхъ дѣтей; б) чтобы старшіе принимались преимущественно передъ младшими, в) необходимостью достигнуть равномернаго распределенія учащихся по училищамъ. При этомъ имѣется въ виду, чтобы въ классахъ было, въ зависимости отъ ихъ вместимости: въ младшемъ отдѣленіи не болѣе 50 человекъ, среднихъ -- до 45 и старинихъ до 40 учащихся и чтобы въ училищахъ съ однимъ учащимъ было не болѣе двухъ отдѣленій и въ обоихъ не свыше 50 человекъ дѣтей.

15) Если въ среднихъ или старинихъ отдѣленіяхъ трехкомплектныхъ школъ, или въ тѣхъ же отдѣленіяхъ одноконкомплектныхъ школъ учащихся окажется менѣе нормы, то Комиссiя доводитъ число ихъ до указанной § 14 нормы за счетъ превышенія въ другихъ школахъ или разверстанія одного изъ соответствующихъ младшихъ отдѣленій которой либо школы. Освободившійся классъ предоставляется въ такомъ случаѣ подъ младшее или среднее отдѣленіе, которое ведется тѣмъ учащимъ, который велъ бы разверстанное отдѣленіе.

16) Если часть дѣтей, живущихъ въ Вологдѣ, осталась нераспределенною за наимѣнѣе свободныхъ мѣстъ, Комиссiя имѣетъ сужденіе о семъ въ засѣданіи 3 сентября (§ 19). Въгородскія дѣти не могутъ быть опредѣляемы въ школы ранѣе заключенія засѣданія Комиссiи 3-го сентября.

17) Въ именныхъ спискахъ, упомянутыхъ въ § 10, завѣдующіе школами дѣлаютъ отмѣтки, куда опредѣлены записавшіеся въ нихъ школы дѣти, берутъ списки себѣ и по нимъ объявляютъ о результатахъ приема (§ 6). Ученье во всехъ училищахъ начинается съ 19 августа мобиливаемъ, кромѣ одного мужского и одного женскаго младшихъ отдѣленій.

въ коихъ ученіе начинается съ 5 сентября, т. е. послѣ распредѣленія дѣтей, записавшихся во второй половинѣ августа.

18) Въ засѣданіи Комиссіи 3 сентября производится разборъ записей, поступившихъ въ городскія училища во второй половинѣ августа. Записавшіеся дѣти распределяются въ два оставшіяся для нихъ отдѣленія (§ 17). Если послѣ сего окажутся свободныя мѣста, то принимаются дѣти изъгородскія.

19) Если же часть городскихъ дѣтей, имѣющихъ къ 1 сентября пріемнаго года 8 лѣтъ, не будетъ принята за неизмѣнимъ мѣсть, то Комиссія приступаетъ къ обсужденію вопроса о томъ, какимъ образомъ возможно пріемъ всѣхъ записавшихся; о своемъ опредѣленіи Комиссія немедленно представляетъ Городской Управѣ, которая и открываетъ для непоступившихъ дѣтей дополнительные классы. О числѣ принятыхъ и непринятыхъ изъгородскихъ дѣтей также доводится до свѣдѣнія Городской Думы.

20) Если будутъ желающіе поступить въ школу уже послѣ окончанія пріема и въ школѣ окажутся свободныя мѣста, то дѣти принимаются: до истеченія мѣсяца со времени начала учебныхъ занятій—по рѣшенію завѣдующаго школой и преподавателя, ведущаго классъ, а по истеченіи мѣсяца—послѣ сдачи испытанія въ объемъ пройденнаго въ классѣ.

21) Карточки дѣтей, распредѣленныхъ по училищамъ, передаются завѣдующимъ тѣмъ училищамъ, въ которыя дѣти поступили, гдѣ и хранятся до выѣзта послѣднихъ изъ училища. Въ случаѣ перехода дѣтей изъ одного училища въ другое, туда же передаются и карты.

Опытъ распредѣленія дѣтей по училищамъ на основаніи этихъ правилъ осенью 1908 и 1909 г.г. далъ хорошіе результаты. Какъ уже сказано, приняты были всѣ, имѣвшіе къ 1 сентября 8 лѣтъ, и на свободныя мѣста въ мужскихъ школахъ до 15 мальчиковъ, имѣвшихъ мѣше 8 лѣтъ (но болѣе  $7\frac{1}{2}$ ).

Стремясь сдѣлать городскую начальную школу доступною для всѣхъ дѣтей, имѣющихъ не менѣе 8 лѣтъ, Городская Дума 24 сентября прошлаго 1908 г. постановила ежегодно открывать такое число комплектовъ, какое потребуется, т. е. пошла дальше рѣшенія 31 Октября 1903 г. когда намѣчалось ежегодное открытіе только одной школы (комплекта), что не дѣлало городскую школу для всѣхъ доступною и не исключало отказовъ. Вслѣдствіе этого осенью 1909 г. открыто сразу 2 комплекта и всѣ достигшіе 8 лѣтъ дѣти, записавшіеся въ училища были приняты.

Если общедоступность школы достигнута, то для улучшенія качественной постановки ея нужно сдѣлать несравненно больше.

Прежде всего это касается школьныхъ помѣщеній. Только три училища изъ 14-ти (или 9 комплектовъ) помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, остальные же 11 школъ (15 комплектовъ) занимали помѣщенія чуждыя. Послѣднія въ высшей степени непригодны для школьныхъ вѣстей: темны, тѣсны, не имѣютъ комнатъ вспомогательнаго значенія, вообще совершенно неприспособлены. Изъ собственныхъ зданій только

одно Успенское, послѣ того какъ было перестроено, можетъ быть признано вполне удобнымъ и хорошимъ. Изъ наемныхъ только одно — въ домѣ страхового общества — удовлетворяетъ своему назначенію. Здѣсь помѣщается четыре класса — высокіе, достаточно просторные, съ надлежащимъ освѣщеніемъ и при нихъ широкій корридоръ, удобно замѣняющій рекреационный залъ. Помѣщеніе это снято по контракту на три года, до Мая 1911 года, за 1500 руб. съ отопленіемъ. Если страховое общество почему либо не согласится продлить контрактъ, то размѣстить 4 класса столь же удобно въ частномъ домѣ будетъ очень трудно.

Обративъ вниманіе на неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній, Дума остановилась на мысли построить 4 спеціальныхъ школьныхъ зданій съ 4 классами на 200 чел. и 4 квартирами для учащихся каждое. Возбудивъ ходатайство объ отпускѣ отъ казны пособія на постройку школьныхъ зданій на основаніи п. 5 закона 3 Мая 1908 г. въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  стоимости, остальную  $\frac{1}{3}$  — до 100 тыс. руб. Дума выразила согласіе принять на средства города. Деньги эти предполагалось получить путемъ займа, употребивъ на погашеніе его квартирную плату за наемныя школьныя помѣщенія и часть пособія, назначеннаго городу на осн. п. 3 того же закона. На ходатайство отъ Начальника учебнаго округа полученъ отвѣтъ, что на получение такой крупной суммы нельзя разсчитывать, а въ Юнѣ с. г. Государственной Думой принятъ законъ, по которому отпускается на постройку школьныхъ зданій пособія и ссуды изъ школьно-строительнаго фонда. Безвозвратное пособие м. б. отпускаемо въ размѣрѣ отъ 1 до 2 т. руб. на комплектъ, смотря по матеріалу зданій и числу комплектовъ въ училищѣ, ссуда же выдается въ размѣрѣ до  $\frac{4}{5}$  строительной стоимости зданій на срокъ не долѣе 12 лѣтъ изъ 3% годовыхъ.

Останавливаясь на четырехклассныхъ зданіяхъ, Дума согласилась съ мнѣніемъ Школьной Комиссіи и участвовавшихъ въ ней гласныхъ врачей, что многоклассныя школы вредны въ санитарно-гигиеническомъ отношеніи. Имѣясь ввиду также обезпечить каждого учащаго приличной квартирой при самомъ училищѣ, такъ какъ иначе размѣръ квартирныхъ денегъ, по мѣрѣ вздорожанія квартиръ, придется увеличивать. Не отступая по возможности отъ первой задачи, т. е. не дѣлая школьныхъ зданій съ большимъ числомъ классовъ, представляется необходимость отступить отъ второй: сократить число учительскихъ квартиръ при училищахъ.

Въ настоящее время (въ Сентябрѣ 1909 г.) не имѣютъ собственныхъ зданій II училищъ въ составѣ 20 комплектовъ. Если бы цѣлесообразно было бы, поэтому остановиться на трехъ каменныхъ зданіяхъ съ 6 комплектами и одной учительской квартирой каждое, т. е. построить по одному зданію въ каждомъ участкѣ. По приблизительному подсчету, на каждое такое зданіе потребуется отъ 60 до 65 тыс. руб., а всего 180 — 200 т. руб.

Въ счетъ этой суммы можно получить пособіе отъ казны до 24 т.

руб. Следовательно, в ссуду взять придется до 150—170 тыс. руб. Но так как при имеющихся средствах, погасить такую ссуду в 20-ти летний срок невозможно, то на первое время придется ограничиться постройкою 2 зданий. На них потребуется до 125 тыс. руб., казна должна отпустить 16 тыс. р., остальные 109 т. могут быть взяты в ссуду на 12 лет. На погашение ее могут быть обращены следующие суммы: 1) из отпущенного уже городу ежегодного пособия на содержание учащихся до 3500 руб. и 2) квартирная плата за занимаемые помещения, которые перейдут в отстроенные здания до 3000 руб. Остальная затѣмь сумма до 3000 руб. должна доплачиваться из городских средств.

Обратить серьезное внимание на школьные помещения необходимо особенно потому, что в последние годы в Вологдѣ свирѣствуютъ всевозможныя дѣтскія заразныя болѣзни. Неудовлетворительныя школьныя помещения содѣйствуютъ ихъ сильнѣшему развитію и увеличиваютъ расходы города на содержание лечебныхъ заведеній. Съ цѣлью устраненія заразныхъ заболѣваній и надзора за здоровьемъ дѣтей 16 Января 1909 года Дума постановила установить медицинскій осмотръ дѣтей, три раза въ годъ: въ началѣ учебнаго года, послѣ Рождественскихъ каникулъ и послѣ Пасхи.

Помѣрь того, какъ организуется врачебно-санитарная часть Городскаго Управленія, можно ожидать, что будутъ улучшатся и санитарныя условія школьнаго дѣла. На нихъ обратить вниманіе не только санитарный надзоръ, но и школьныя попечительства. Нельзя не отмѣтить также въ высшей степени благотворной дѣятельности Вологодскаго общества вспоможенія бѣднымъ учащимся начальныхъ училищъ. Обществу, которому городъ даетъ пособие въ размѣрѣ 200 руб. ежегодно, содержатъ нѣсколько столовыхъ, въ которыхъ безплатно получаютъ горячіе обѣды дѣти немущихъ родителей (отъ 80 до 100 чел. въ день). Оно выдаетъ бѣднымъ учащимся обувь и одежду: валенки, сапоги, пальто шубы. Оба эти вида помощи даютъ возможность сотнямъ дѣтей посѣщать городскія школы, содѣйствуя такимъ образомъ распространенію грамотности и общедоступности обученія. Съ увѣренностью можно сказать, что если бы не общество, то масса дѣтей осталась совсѣмъ неграмотной, вмѣсто школы болтаясь на улицахъ или прося милостыню.

Поэтому нельзя не высказаться за дальнѣйшее поддержаніе этого высокополезнаго общества, являющагося серьезнымъ помощникомъ Городскаго Управленія въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, нельзя не пожелать обществу дальнѣйшаго успѣха его благотворной дѣятельности.

Заботясь о начальной школѣ, Дума не могла пройти мимо нуждъ начального учителя. Выдававшееся ранѣе 1906 года жалованье отъ 200 до 440 руб. въ годъ было нормировано; съ 1906 года назначенъ минимальный окладъ 360 руб. въ годъ. Учителямъ, не имѣвшимъ квартиръ въ натурѣ, выдавались квартирные деньги въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, а учителямъ 60 руб. Съ 1 Августа 1908 года, Дума увеличила размѣръ квартирныхъ денегъ учителямъ до 180 руб. въ годъ, а при

размерный счеты на 1909 г. такой же квартирами обладали сироты и для учительниц, немьющих квартир при школах.

16 Января нынешняго года Дума разрешила вести учашимъ городскихъ школъ безплатно пользоваться книгами городской публичной библиотеки по 2 разряду.

Такимъ образомъ за истекшее 4 хъ лѣта значительно уменьшилось матеріальное положеніе учителей. Вознагражденіе лучшихъ учителей до 440 руб. (съ квартирами 620 руб.), завѣдующіе училищницами 380 руб., съ квартирами 560 руб. (одна, завѣдующая Хельсинскимъ училищемъ—620 р.), вторія учительница 360 руб. (преж. 380 р.), съ квартирами отъ 540 до 560 руб. Недвигима имуществомъ владѣющими вопросомъ объ уравненіи содержания всехъ учащихся остался Думой открытымъ до ближайшаго времени, но Дума признала, что по финансовымъ соображеніямъ она лѣтъ восемьдесятъ не можетъ идти по пути удовлетворенія возникающихъ потребностей.

На первую очередь въ этомъ отношеніи слѣдуетъ поставить уравновѣсненіе вознагражденія завѣдующихъ. Обравность на себя имѣетъ неравномерность вознагражденія ихъ. Такъ, мужчины завѣдующіе получаютъ 440 руб. въ годъ, женщины—завѣдующія 380 руб. (лишь одна, въ видѣ исключенія, получаетъ 440 руб.). Такъ какъ по завѣдыванію училищницами тѣ и другіе имѣютъ одинаковыя обязанности и труды, различіе пола не дастъ ровно никакихъ преимуществъ однимъ передъ другими, то справедливость требуетъ, въ дальнѣйшихъ работахъ отъ учителя, прежде всего уравнять вознагражденіе завѣдующихъ. Это достигнуто было бы и по финансовымъ соображеніямъ: потребуется прибавка только въ 300 руб. въ годъ. Уравненіе же вознагражденія всехъ учащихся принципиально недопустимо, ибо очевидно, что завѣдующіе по своему служебному положенію несутъ болѣе обязанности чѣмъ, вторые учителя, а потому имѣютъ право на повышенное жалованье.

### Профессиональное образование.

Усложненіе жизни и развитіе всехъ отраслей человѣческой дѣятельности, все обостряющаяся борьба за существованіе и конкуренція создаютъ сильную потребность въ профессиональномъ образованіи, въ подготовкѣ къ практической дѣятельности со школьной скамьи. Промышленное и экономическое развитіе Россіи за послѣдніе годы идетъ такъ быстро, что постоянно ощущается недостатокъ въ техникахъ и специалистахъ, въ лицахъ, получившихъ теоретическую и практическую подготовку къ той или иной работѣ и службѣ. И это несмотря на всеобщее перенесеніе специальныхъ учебныхъ заведеній, подготовляющихъ тѣхъ или иныхъ специалистовъ. Причина этого лежитъ, очевидно, въ недостаткѣ такихъ учебныхъ заведеній, особенно сильно ощущаемомъ г. Вологодъ. До открытія въ 1906 г. технического жезлзнод. училища, здѣсь не было никакихъ професс. учебныхъ заведеній, кромѣ узко-спеціальной Фельдшерской школы. Стремясь восполнить этотъ пробѣлъ, Дума въ концѣ



1904 г. постановила открыть ремесленное отделение при успенском земском училищѣ, хлѣбныя о чемъ упоминались успѣхомъ только въ 1907 г. Отделение имѣло 2-хъ дѣтскихъ курсъ, учащихся въ немъ въ первый годъ было двѣдцать. На содержаніе отдѣленія городомъ назначено ежегодно 600 р., казною 900 руб. Затѣмъ, въ 1907 г. Думой возбуждено ходатайство объ открытіи въ Вологдѣ школы ремесленныхъ училищъ. Кроме преемника съ завѣданнаго Д. С. Перязковымъ капитала на эту школу ежегодно будетъ отпускаться солидная сумма отъ казны. Дума представила для школы и мастерскихъ при ней безплатно 1 дес. земли вблизи преставителей рѣки, по лѣвую сторону Архангельскаго тракта и ассигновала на содержаніе школы 500 руб. ежегодно. Далѣе, въ 1907 году возникъ вопросъ объ открытіи въ Вологдѣ Городской Торговой Школы.

Въ разбрѣдѣ на этотъ предметъ изъ открытію, въ началѣ декабря того же года, утверждена въ должности председателя и 3 члена Попечительскаго Комитета. На содержаніе школы въ теченіи осенняго полугодія с. г. отпущено 2000 руб. Ежегодно пособие отъ Министерства Торговли и Промышленности на эту школу обѣщано въ размѣрѣ 4000 руб.

Школа уже функционировать съ 29 Августа въ составѣ перваго и приготовительнаго классовъ при 81 ученикѣ. Для ней уже снято помещеніе на Девятинной улицѣ въ д. П. П. Андреева.

Неделю тому назадъ извѣщенъ въ г. Вологдѣ, въ томъ числѣ и совѣтниками, побудить ходатайствовать объ избраніи г. Вологды пунктомъ для дѣленія на три назначеннаго въ открытію земледѣрныхъ училищъ. Городскому Головѣ С. М. Иванову, бывшему по этому дѣлу въ Министерствѣ, въ началѣ Г. Министръ объяснилъ, что ходатайство по всей вероятности будетъ уважено въ 1910 или 1911 г.г. Необходимо добавить, что къ данному ходатайству присоединилъ Вологодское Губернское Земское Собраніе и Указаніе Земледѣльцевъ Государственныхъ Имуществъ.

Въ прошломъ году Вологодское Благотворительное Общество вошло въ Думу съ просьбой объ ассигнованіи пособия на содержаніе открываемыхъ имъ при фабрикѣ, мастерскихъ ручнаго труда и поддержаніи ходатайства общества объ отпускѣ пособия отъ казны. Дума ассигновала 200 р. въ годъ и поддержала со своей стороны ходатайство общества.

### в) Низшія и среднія училища.

1) Въ 1907 году, по предложенію Директора Народныхъ Училищъ, Городской Думой возбуждено было ходатайство объ открытіи въ Вологдѣ втораго городского въ положеніи 1872 года училища, въ виду обнаруженія недостатка въ одномъ такомъ училищѣ. Предложеніе это было принято Думой, съ цѣлью на содержаніе училища ассигновано ею (собственно на наемъ помѣщеній съ квартирами для инспектора) 1200 руб. въ годъ. Ходатайству Министерству Народнаго Просвѣщенія уважено—отпущено училище открыто въ Августѣ 1907 года въ составѣ двухъ классовъ. Помѣщеніемъ оно сначала заведовала М. П. Конопцовой на

Афанасьевской площади, а со слѣдующаго года, вследствие неудобства и тѣноты, училище переносило въ домъ Засѣбскаго на углу Громовской и Петербургской улицъ. Однако и эта послѣдняя квартира мало удовлетворительна, что и побудило Городекую Думу ходатайствовать объ постройкѣ на счетъ казны для 2-го Городекаго училища собственнаго зданія, для котораго Дума согласилась предоставить безплатно участокъ городскои земли. Планъ и смета на постройку зданія уже давно отиравлены Попечителю Учебнаго Округа. Отпускъ казной въ прошломъ году средствъ на постройку зданій для Устюгскаго и Никольскаго Городекихъ училищъ даетъ основаніе ожидать, что просьба города — увѣщается успѣхомъ.

2) Осенью 1905 г. въ Думу поступила просьба отъ женской прогимназіи объ отпускѣ отъ города пособія для преобразованія ея во вторую Вологодскую женскую гимназію. Несмотря на тяжелое финансовое положеніе города, Дума признала возможнымъ назначить на вторую Женскую Гимназію ежегодно 1960 рублей. Какъ извѣстно г.г. гласнымъ, вторая женская гимназія была открыта. Но имѣющимся у Управы данымъ, — большинство учащихся въ ней — горожане. Наплывъ учащихся въ нее былъ настолько великъ, что пришлось открыть младшіе параллельные классы. Они функционировали 3 года, послѣ чего съ прошлой осени выдѣлены были въ отдѣльное учебное заведеніе — Женскую Прогимназію. До конструирования при прогимназіи Попечительнаго Совѣта, ею заведуетъ Попечительный Совѣтъ 2-й Гимназіи. Недостатокъ средствъ на содержаніе прогимназіи имѣлъ слѣдствіемъ обращенія ея къ городу за субсидіей. Думой назначена таковая въ размѣрѣ 200 руб. ежегодно.

3) Наконецъ, Управа считаетъ нелишнимъ упомянуть здѣсь, что обнаружившіяся крайній недостатокъ имѣть въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Вологды выдвинулъ на первую очередь открытіе третьяго мужскаго средняго учебнаго заведенія. Въ Ноябрь мѣсяцъ прошлаго года Управа созывала начальниковъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній и председателей родительскихъ комитетовъ для обсужденія вопроса о томъ, какія учебныя заведенія необходимо открыть въ Вологдѣ въ ближайшемъ времени. Совѣщаніе признало нужнымъ на первую очередь открыть вторую мужскую гимназію и 3-е городское училище и выразило пожеланіе о возбужденія Думой ходатайства о созданіи преемственной связи между низшими и средними учебными заведеніями. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Дума постановила просить объ открытіи въ Вологдѣ второй мужской гимназіи, ассигновавъ на ея содержаніе 1000 руб. ежегодно изъ городскихъ средствъ и выразивъ согласіе дать для зданія гимназіи потребный участокъ земли.

Изложенное показываетъ, насколько чутко Дума относилась къ одной изъ серьезнѣйшихъ своихъ обязанностей и задачъ времени — образованію. Естественно, что расходы на дѣло образованія за 4 года должны были сильно увеличиться, и они дѣйствительно сильно возросли, какъ это видно изъ слѣдующей справки.

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Содержание город. начальных школ.	12553.58	13747.27	14465.50	15029
Содержание каз. учебн. заведений.	3501	4331	5761	6361
Ремонт шк. зданий.	436. 63	306. 43	1687.13	58. 59
Учебныя пособия и классн. принадлеж.	1333.65	669.03	834.68	615.75
Пособия и награды учащимъ и учащ.	150	175	187	341
Стипенди и за обучение въ город. уч.	80	270	490	420
Общія мѣры распр. народ. образ.	1370	600	836.96	753.47
Профес. образ.	—	—	300	672.25
<b>Всего</b>	<b>19424.86</b>	<b>20098.73</b>	<b>24492.27</b>	<b>24251.45</b>

Расходы эти составляли по отношенію ко всемъ расходамъ города: въ 1905 г. 7,8%, въ 1906 г. 8,6%, въ 1907 г. 8,3% и въ 1908 г. 7,2%, въ частности собственно на народное образование израсходовано въ 1905 г. 6,4%; всехъ городскихъ расходовъ, въ 1906 г. 6,4%, въ 1907 году 6,3% и въ 1908 г. 5,4%. Абсолютно же расходы собственно на народное образование за четыре года возросли съ 15923 р. 86 к. до 17890 р. 45 к. или на 12,3%, тогда какъ все городскіе расходы за четырехлѣтіе возросли на 36,5%.

Въ заключеніе Управа не можетъ не высказать, что наибольшая забота города о народномъ образованіи можетъ проявиться въ томъ лишь случаѣ, когда это дѣло будетъ находиться всегдѣ въ вѣдѣніи общественаго управленія. По постановленію Думы, въ 1908 году возбуждено было слѣдующее ходатайство:

По дѣйствующему положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г., попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго возлагается въ каждомъ уѣздѣ на Уѣзднаго Предводителя дворянства и Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ составъ котораго входятъ 3 представителя вѣдомствъ, Инспекторъ народныхъ училищъ, два представителя отъ земства и одинъ отъ городского общества, если оно дастъ средства на школы. На Училищномъ Совѣтѣ лежатъ обязанности по направленію дѣла начального образованія, увольненію, переводу и опредѣленію учителей, ревизіи ихъ и пр.

Численные % получены путемъ раздѣленія суммы расхода на народное образование на сумму дѣйствительно произведенныхъ за 1908 г. расходовъ съ присоединеніемъ къ ней подлежащихъ оплатъ въ 1909 г. за 1908 г. расходовъ, но за вычетомъ указанныхъ въ 1908 г. непоимокъ и вообще расходовъ за прошлые годы.

Какия бы средства городскія общественныя управленія ни ассигновали на школы, представительство имъ всегда ограничивается однимъ лицомъ, если только въ этихъ городахъ не существуетъ самостоятельнаго городского училищнаго Совета на правахъ уезднаго. Изъ этого можно видѣть, насколько ничтожно влияние Общественнаго Управленія на учебно-воспитательную часть школьнаго дѣла, и нельзя не отмѣчать такою страшною обстоятельствомъ, что среди членовъ совѣтовъ по назначенію, являющихся вершителями судебъ школы, силенъ и рядомъ оказываются люди, никакого отношенія не имѣвшія до того ни къ народному образованію, ни къ данной мѣстности. Разнымъ образомъ нельзя признать нормальнымъ, если городскими школами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средствами, самостоятельно распоряжаются совершенно посторонніи городу лица.

Очевидно, такая роль городскыхъ управленій въ дѣлѣ завѣдыванія школами была признана слишкомъ скромною, если черезъ два года послѣ изданія вышеуказаннаго положенія последовало узаконеніе объ образованіи самостоятельныхъ городскихъ училищныхъ совѣтовъ, въ г. С.-Петербургѣ и Москвѣ и Одессѣ, вошедшее въ свѣтъ зак. т. XI ч. I изд. 1893 г. и примѣняемъ къ ст. 3487. Впоследствии (въ Февраль 1901 г.) действие этого закона было распространено еще на рядъ городовъ (Вязань, Самара, Саратовъ, Екатеринославль, Кронштадтъ, Нижній Новгородъ.)

Въ настоящее время Вологодское Городское Управленіе испытываетъ въ тѣ же неудобства въ дѣлѣ попеченія о народномъ образованіи, возложеннаго на него закономъ (Город. Полож. 1892 г. ст. 2 и IX), какое испытывали въ свое время и другіе города. А потому для учрежденія въ Вологдѣ Отдѣльнаго Городскаго Училищнаго Совета является для насъ настоятельною необходимостью. За это говорить и слѣдующія соображенія.

Уездный Училищный Советъ самостоятельно назначаетъ, переводитъ и увольняетъ учительскій персоналъ, что на практикѣ ведетъ къ тому, что городскія школы являются своего рода богадельнями для учительскаго персонала. Въ городскія приходскія училища зачастую переводятся имъ предълюбя уѣзда учителя, прослужившіе тамъ десятки лѣтъ, отдавшие школы свои лучшія силы и отставшие отъ жизни педагогизма и нуждающіеся въ пенсіи и отдыхѣ, переводятся для того, чтобы могли дать дѣтямъ образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи. Хотя городскимъ обществамъ и дано право представлять своихъ кандидатовъ на учительскія должности, но опытъ показалъ, что училищные совѣты съ мнѣніемъ городскыхъ управленій мало считаются. Это не можетъ не безпокоить Городское Управленіе за участь своихъ школъ, не можетъ не ставить передъ нимъ вопроса: насколько удовлетворительно поставлено въ городскимъ школахъ учебно-воспитательное дѣло? И ставя передъ собой такой вопросъ, Городское Управленіе не можетъ получить на него отвѣта, такъ какъ ему не принадлежатъ права ревизіи. Отсюда до очевидности являеь, насколько важно для Городскаго Управленія или получить въ полномъ своемъ завѣдываніи всѣ приходскія школы, или достигнуть учрежденія самостоятельнаго Городскаго Училищнаго Совета, согласно примѣнанія I къ ст. 3487 Уст. учебн. зав.

Испорочно верить, что принадлежность Городскому Управлению руководящей роли въ дѣлѣ закладывания начальными городскими школами весьма важна именно въ интересахъ развитія и улучшенія дѣла образованія. Въ самомъ дѣлѣ очереднымъ вопросомъ въ школьномъ образованіи для Вологодскаго Городскаго Управленія является сейчасъ вопросъ о всеобщности обученія и зачѣмъ съ устройствъ начальныхъ школъ повышеннаго типа. Лишь только всѣ дѣти школьнаго возраста получаютъ возможность посѣщать школы. Городскому Управленію предстоитъ серьезно задуматься надъ улучшеніемъ качественной стороны своихъ училищъ, какъ свѣдѣній, матеріальной, такъ и учебно-воспитательной. Но если въ переломъ Городское Управленіе заравѣ и можетъ что либо сдѣлать, то по другой оно совершенно безвильно. А это, какъ выше указано не можетъ не отражаться на всемъ школьномъ дѣлѣ вмѣстѣ взятомъ, не можетъ не складывать дѣятельности городскаго самоуправленія, не можетъ не вызывать пожелательныхъ трешей.

Чтобы избѣжать ихъ, чтобы поставить школьное дѣло на должную высоту, чтобы имѣть влияние на ходъ дѣла начального обученія, а не ограничиваться ролью содержателя училищъ, Вологодская Городская Дума въ Очередномъ Собраніи 21 сего Января и постановила ходатайствовать объ учрежденіи для г. Вологды Отдѣльнаго Училищнаго Совѣта подъ предѣлительствомъ Городскаго Головы, съ участіемъ 3 членовъ по выбору Городскаго Думы (вмѣстѣ избираемыхъ въ уѣздные совѣты: 2 членовъ отъ земства и 1 отъ города.)

Въ настоящее время положеніе о начальныхъ школахъ перерабатывается, равнымъ образомъ измѣняется составъ училищныхъ совѣтовъ и расширяются права органовъ мѣстнаго самоуправленія по заведыванію училищами. Тѣмъ не менѣе осуществленіе идей Городскаго Училищнаго Совѣта не терять своей остроты и важности.

Кромѣ сосредоточенія въ вѣдѣніи Общественаго Управленія всего дѣла народнаго образованія въ г. Вологдѣ, Управа находитъ необходимымъ въ ближайшемъ времени произвести школьную перепись, безъ которой немислима разработка стоящая на очереди школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія. Теперь какъ объ общей численности населенія г. Вологды, такъ въ частности о дѣтяхъ школьнаго возраста приходится судить гадательно. Перепись 1897 г. для нашего города, по причинѣ сильнаго роста его за протеканіе съ того времени 12 лѣтъ, очевидно, устарѣла. Вычисленія нормальнаго прироста будутъ ошибочны, какъ можетъ быть ошибоченъ и принимаемый обычно  $\%$  дѣтей школьнаго возраста по отношенію ко всему населенію. Обычно принимается 7—8% но для Вологды вѣтъ, в другой могутъ быть далеки отъ истинны вѣдѣнія небезосновательныхъ предположеній о возрастаніи населенія преимущественно безземельнаго. Всѣ эти сомнѣнія съ одной стороны и необходимость выполнить сложную работу серьезно и обоснованно съ другой и заставляютъ высказаться за производство переписи. Она необходима, къ тому же, и для нѣкоторыхъ другихъ городскихъ цѣлей, какъ напр. для дѣла выдѣленія города въ самостоятельную земскую единицу и проч.

Къ постройкѣ школьныхъ зданій необходимо приступить въ самомъ скоромъ времени, такъ какъ изданіе закона о выдачѣ казной ссуды на постройку школьныхъ зданій изъ 3 годовыхъ предоставляетъ къ тому полную возможность.

Отмѣченный въ докладѣ недостатокъ городскихъ по положенію 1872 года училищъ и выдвигнутый на очередь вопросъ объ открытіи въ Вологдѣ третьяго такого училища, а также осуществленіе общедоступности начального обученія побуждаютъ высказаться за устройство начальныхъ школъ повышеннаго типа. Недостатки существующихъ 4-хъ класныхъ училищъ (устарѣлость программы, устраненіе общественаго управления отъ завѣдыванія и т. п.) выдвигаютъ, однако, вопросъ о созданіи начальныхъ школъ высшаго типа по иной организаци какъ въ учебномъ, такъ и административномъ отношеніи. Если въ 4-хъ лѣтіе 1905—1908 года достигнуто было осуществленіе общедоступности начального обученія (осенью 1908 и 1909 г. отказовъ дѣтямъ не было), то надо ожидать и желательно, чтобы въ четырехлѣтіе 1909—1913 г. не только проведенъ былъ принципъ общедоступности, но и всеобщности обученія, а также создана была возможность продолжать образованіе всѣмъ желающимъ учиться. Въ 1905—1909 г. открылась вторая женская гимназія, городская торговая школа, женская прогимназія, второе городское училище, дана субсидія и земля школѣ ремесленныхъ учениковъ имени Д. С. Пермякова, имѣющей скоро открыться. Желательно, чтобы въ новомъ четырехлѣтіи городъ обогатился большимъ числомъ учебныхъ заведеній высшаго типа, а въ томъ числѣ осуществилась мысль объ открытіи 2 мужской гимназіи и новомъ городскомъ училищѣ—для дѣтей, оканчивающихъ приходскія школы.

Весьма важно обратить вниманіе и на профессиональное образованіе, какъ напр. энергично поддержать ходатайство объ открытіи въ Вологдѣ землемѣрнаго училища въ счетъ пяти намѣченныхъ къ учрежденію и учительской семинаріи. Помимо того, что въ нихъ получаютъ образованіе многіе дѣти горожанъ, открытіе ихъ окажетъ серьезное содѣйствіе къ культурному развитію г. Вологды и экономическому ея преуспѣянію.

Въ предѣлахъ возможнаго слѣдуетъ стремиться и къ улучшенію положенію учительскаго персонала. Въ этомъ отношеніи на первой очереди Управа ставитъ урегулированіе вознагражденія завѣдующихъ и разработку вопроса о періодическихъ прибавкахъ за выслугу лѣтъ.

## Списокъ городскихъ начальныхъ училищъ.

Названіе училищъ.	Почетитель.	Завѣдующіе.	Вторые учащіе.	Учащихся въ 1-му ноябрі 1909 года.		
				Мальч.	Дѣвоч.	
1-е мужское . . . . .	3	Ф. П. Овечкинъ.	П. А. Сивягинъ.	{ К. Е. Попова. А. А. Руклина.	136	—
2-е „ . . . . .	2	П. П. Катрановъ.	П. Д. Трифоновъ.	{ Е. Н. Кузьминская. —	64	35
3-е „ . . . . .	1	М. А. Скородумовъ.	В. Д. Соколовъ.	{ — —	55	—
4-е „ . . . . .	2	—	А. Ф. Костылевъ.	{ А. Н. Шабановъ. —	90	—
6-е „ . . . . .	1	В. П. Свишниковъ.	В. А. Суеловъ.	{ — —	45	—
7-е „ . . . . .	2	Т. В. Раевскій.	(Вакансіа).	{ (пр.) Майнистова- Громова.	80	—
8-е муж. (Колесн.)	3	В. П. Сомовъ.	А. С. Алешенцовъ.	{ Люд. А. Соколова. А. Е. Голубкова.	130	—
Жен. Успенское. . .	3	А. Н. Волкова.	А. Н. Архангельская.	{ Л. А. Косынецкая. А. Г. Махова.	—	149
1-е женское . . . . .	1	П. И. Катрановъ.	А. В. Колосова.	{ — —	20	12
2-е „ . . . . .	3	И. И. Смирновъ.	А. Ф. Добросъ.	{ Е. П. Маркова. Л. А. Соколова.	—	133
3-е „ . . . . .	1	С. С. Креммертъ.	С. К. Ивановская.	{ — —	—	46
4-е „ . . . . .	3	В. К. Немцова.	Г. Д. Колычева.	{ Л. Н. Михайлова. Е. И. Шишова.	—	106
Фрязиновское . . . .	1	П. Ф. Клушинъ.	Н. Е. Мезенцева.	{ — —	22	30
					642	511
					1153	

## Городскія учрежденія.

### *I. Городской театр.*

Городской театр сдавался антрепренеру на зимній сезонъ, а также по контракту 1 разъ на великій постъ и 1 разъ на лѣтній сезонъ. Валовой доходъ отъ него выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1905 г.—2827 руб. 95 коп., 1906 г.—3040 руб., въ 1907 г. 3780 руб. и 1908 г.—3975 руб. 37 коп. Ветхое зданіе театра за истекшее четырехлѣтіе требовало постоянныхъ значительныхъ затратъ на ремонтъ. Издержано: въ 1905 г.—751 руб. 46 коп. 1906 г.—790 руб 31 коп., 1907 г.—548 руб. 59 коп. и въ 1908 г.—328 руб. 85 коп. Кроме того, большая затрата произведена въ 1905 г. на устройство электрическаго освѣщенія. Чистый доходъ отъ театра былъ таковъ: въ 1905 г.—2076 руб. 49 к. 1906 г. 2249 руб. 69 коп. въ 1907 г.—3231 руб. 41 к., 1908 г.—3646 руб. 52 коп.

Театръ приходитъ уже въ ветхость и на очереди вопросъ объ устройствѣ новаго. Хотя сейчасъ эксплуатировать его еще можно, но состояніе его все же таково, что въ ближайшемъ времени онъ откажется служить.

Являясь настоятельной потребностью культурнаго общества, театръ долженъ доставлять максимумъ удовольствія, какое къ нему можно предъявить. Хорошая труппа можетъ работать только при хорошихъ условіяхъ: тепломъ, удобномъ, просторномъ зданіи, богатомъ оборудованіи всѣми театральными принадлежностями. Правда, постройка и содержаніе хорошаго театра неизбѣжно потребуетъ повышенныхъ расходовъ по его содержанію (ремонтъ, страховка, охрана и т. д.), что ставитъ вопросъ о томъ, возможно ли въ г. Вологдѣ существованіе хорошаго театра, можетъ ли Вологда окунуть хорошую антрепризу. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, жизнь даетъ на это утвердительный отвѣтъ. Теперь, когда Вологда стала узловымъ желѣзнодорожнымъ пунктомъ, лежащимъ на пути съ сѣвера на югъ и съ запада на востокъ, когда благодаря этому населенію ея увеличилось, облегчается возможность посѣщенія Вологды гастролирующими знаменитостями и обезнечивается выгодная антреприза театра.

По порученію думы отъ 10 Ноября 1908 г. въ началѣ нынѣшняго года Управой приобрѣтенъ былъ съ торговъ разрушенный 1 Мая 1906 года Пушкинскій Народный Домъ за 3000 руб., матеріалъ котораго стоитъ, по приблизительному подсчету 9500 руб. Вопросъ о приспособленіи народнаго дома для тѣхъ или иныхъ надобностей, равно и о постройкѣ новаго театра, переданъ на разсмотрѣніе особой Комиссіи.

### *II. Городская публичная бібліотека.*

Открыта въ 1906 г. по постановленію Думы отъ 1903 г. Библіотека функционируетъ по уставу, утвержденному 22 Іюня 1904 года Г. Вологодскимъ Губернаторомъ. На содержаніе ея городомъ израсходи-



вано: въ 1905 г.—262 руб. 50 к., 1906 г.—1535 руб. 78 коп., 1907 г.—813 руб. 68 коп. и 1908 г. 705 р. 27 коп. Библиотека имѣетъ теперь до 600 подписчиковъ и до 6000 книгъ. Она занимаетъ верхній этажъ дома, пожертвованнаго Т. Е. Колесниковымъ для приходскаго училища, занимающаго нижній этажъ этого дома.

Занимаемое нынѣ библиотекой помѣщеніе не можетъ быть признано отвѣчающимъ своему назначенію. Оно низко, тѣсно, читальная зала изображаетъ собой маленькую комнату, гдѣ отъ болѣе или менѣе продолжительнаго присутствія 10—15 человекъ посѣтителей становится уже душно. Кромѣ того, храненіе библиотеки, представляющей собой извѣстную рѣдкость, въ деревянномъ зданіи Колесниковскаго училища небезопасно. Надлежало бы помѣстить библиотеку въ центрѣ части города и въ каменномъ зданіи.

### Общественное призрѣніе.

Пунктъ 5 ст. 2 Город. Полож. возлагаетъ на городское управленіе попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ и о прекращеніи нищенства, устройство благотворительныхъ и лечебныхъ заведеній и завѣдываніе ими на одинаковыхъ съ земскими учрежденіями основаніяхъ.

Отчетныя данныя и положеніе лечебныхъ заведеній города изложены въ отдѣлѣ врачебно-санитарномъ. Здѣсь Упрava остановится лишь на призрѣніи бѣдныхъ и помощи имъ.

Призрѣніе выражалось въ 3-хъ видахъ: постоянного обезпеченія жилища и нищи (богадѣльни), временнаго убѣжища и пропитанія (ночлежный пріютъ съ безплатной столовой) и денежнаго пособія на руки.

Богадѣльнѣ въ вѣдѣніи Вологодскаго Городскаго Управленія три: Витушенниковская (она же общественная), Немирова-Колодкина и С. А. Леденцова. Всѣ три обезпечены капиталами жертвователей, къ 1 Января 1906 г. капитала имѣли: первая 38100 руб., вторая 141000 руб. и третья 86600 руб. при чемъ только на одну изъ нихъ, первую, ассигнуются городскія средства.

Въ богадѣльняхъ призрѣвалось.

Г о д ы.	Общественная.		Н.-Колодкина.		Леденцова.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1905 г. . . . .	—	35	18	96	24	41
1906 г. . . . .	—	35	20	97	24	44
1907 г. . . . .	—	35	22	99	25	44
1908 г. . . . .	—	35	23	94	24	43

Въ отчетномъ четырехлѣтіи призрѣваемыхъ:

	1905	1906	1907	1908
Поступило вновь . . . . .	36	43	33	30
Выбыло . . . . .	38	39	34	30

По званію и сословію призываемые распределялись слѣдующимъ образомъ:

	Обществен. б.				П.-Колодкина.				Леденцова.			
	1905 годъ	1906 годъ	1907 годъ	1908 годъ	1905 годъ	1906 годъ	1907 годъ	1908 годъ	1905 годъ	1906 годъ	1907 годъ	1908 годъ
Мѣщанъ . . .	31	31	31	31	93	95	98	93	55	56	57	55
Крестьянъ . .	—	—	—	—	16	16	17	17	2	4	3	3
Поч. гр., куп- цовъ, дво- рянъ и дух.	2	2	2	2	2	1	1	2	6	6	6	6
Проч. сослов.	2	2	2	2	5	5	5	5	2	2	3	3
	35	35	35	35	114	117	121	117	65	68	69	67

Богодѣльни функционировали согласно особымъ утвержденнымъ для каждой изъ нихъ отдѣльно уставамъ и находились въ непосредствен-  
управленіи избранныхъ Думою Советовъ. Финансовая сторона представ-  
ляется въ такомъ видѣ:

	Общественная Богодѣльня.			
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Поступило:				
Пожертвованій . . . . .	1000	—	—	—
Прочихъ суммъ . . . . .	2211,62	2191,61	2245,30	2174,36
Поступило . . . . .	1831,62	1811,61	1865,30	1794,36
Израсходовано на содер- жаніе . . . . .	2091	1984,80	2168,63	1923,67

	Немирова-Колодкина.			
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Поступило:				
Пожертвованій . . . . .	3520	3000	100	1000
Прочихъ суммъ . . . . .	39,25	10	49	38
Поступило % . . . . .	5780,77	5878,73	5885,62	5893,36
Израсходовано на содер- жаніе . . . . .	5450,32	5545,26	5595,49	5751,39

	Леденцова.			
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Поступило:				
Пожертвованій . . . . .	5900	1000	—	—
Другихъ суммъ . . . . .	3558,26	3579,01	3630,57	3593,67
Издержано на содер- жаніе . . . . .	3519,23	3618,65	3815,35	3483,85

Почлежный пріютъ и безплатная столовая имени Е. Т. Колесникова погѣщаются въ пожертвованнымъ Т. Е. Колесниковымъ каменномъ зданіи

на Сръбскою набережною г. Вологды, содержатся на его средства и управляются особыми Советами, избираемых Городскою Думою

Третья форма поощенія о бѣдныхъ является наиболѣе несовершенной. Раздача бѣднымъ на руки мелкихъ пособій отъ 50 коп. до 5 руб. въ завѣщанныхъ разными благотворителями суммъ. Мелкія пособия ищутъ дряхлымъ старикамъ и старухамъ выдаются ежемѣсячно, въ большинство же на праздники Пасхи и Рождества Христова. Всего роздано было: въ 1905 г. 2862 руб. 88 коп., 1906 г. 3035 руб., 1907 г. 2868 руб. 75 коп. и въ 1908 г. 2665 руб. 59 коп.

Задача мелкихъ пособій, какъ докладывала Управа Думъ въ 1908 г. совершенно не достигаетъ цѣли. Мелкія пособия въ 50 коп. 1 руб. и т. п. сами по себѣ не могутъ помочь существованію бѣдняка, но они выдаются безъ предварительной проверки и иногда попадаютъ въ руки лицъ или не нуждающихся, или такихъ, которые, получивъ деньги, сразу же отправляются въ винную лавку.

Неформальности этого рода побудили Управу войти въ Думу въ Октябрѣ прошедшаго года, съ предложеніемъ передать благотворительныя суммы въ распоряженіе образованныхъ тогда санитарно благотворительныхъ попечительствъ, которые могли бы оказывать помощь бѣднымъ не ощутно, закрытыми глазами, а направлять ее туда, гдѣ въ ней дѣйствительно нуждаются, разсѣлывая сначала матеріальное семейное положеніе просителей. Дума согласилась на это предложеніе, но г. Губернаторъ опротестовалъ его и передалъ на разсмотрѣніе Губерна. по земс. и гор. дѣламъ Присутствію, которое такое отмѣнило.

Болѣе достигающей цѣли является другой видъ временныхъ денежныхъ пособій бѣднымъ невестамъ. Имъ выдается изъ завѣщаннаго г. Коноплевыми и г-жею Челіщевой капитала пособие въ размѣрѣ отъ 2 до 100 руб. Всего такихъ пособій выдано: въ 1905 г. на сумму 324 руб. 59 коп., въ 1906 г. на сумму 319 руб. 50 коп., въ 1907 г. на сумму 221 руб. и въ 1908 на сумму 307 руб.

## Городскія предпріятія

### 1. Водопроводъ.

Въ ожиданіи, на какія разсчитывала Дума при учрежденіи водопровода, вполне оправдываются. Все болѣе развиваясь и расширяясь, водопроводъ достигаетъ постепенно тѣхъ цѣлей, какія были поставлены первоначально а именно: 1) снабженіе жителей хорошей водою для употреблеія и для хозяйственныхъ надобностей ихъ и 2) для борьбы съ вѣзарами.

Постепенное и систематическое развитіе отпуски воды можно прослѣдить по слѣдующимъ даннымъ.

Воды отпущено въ истекшее четырехлѣтіе: въ 1905 году 10,906,316 ведеръ, въ 1906 г. 12,140,525 вед., въ 1907 г. 13,175,110 вед. и въ 1908 г. 14,284,325 вед., т. е. за четыре года отпускъ воды увеличился почти на 3378 тысячь ведеръ, или около 31%. И это не смотря на то, что сѣть водопроводная увеличилась всего на 682 пог. саж. Главнѣйшее увеличіе отпуска падаетъ на водоразборныя будки: изъ нихъ въ 1905 г. отпущено воды 3,982,016 вед. въ 1906 г. 4,213,939 вед. въ 1907 г. 4,455,800 вед. и въ 1908 г. 4,787,995 вед., т. е. увеличилось на 20,2%; въ домовые водопроводы отпущено было въ 1905 г. 4,130,030 вед., въ 1906 г. 4,209,726 вед., въ 1907 г. 4,573,850 вед. и въ 1908 г. 5,293,205 вед., т. е. оказалось увеличеніе на 28,3%. Крупными потребителями не вошедшими ни въ первую, ни во вторую группы, являются: а) торговыя бани Веденѣва, которыми взято было въ 1905 г. 1,439,570, а въ 1908 г. уже 3,766,250 вед., и б) заводъ Воденко. Имъ взято въ 1905 году 176,240 вед., а въ 1908 г. 390,530 вед.

Вода отпускалась не только за плату, но и безплатно, въ количествѣ: въ 1905 г. 250 тыс. вед., въ 1906 г. 247 тыс., 1907 г. 274 т. и въ 1908 г. 310 тыс. вед., преимущественно для городскихъ учреждений и воинскихъ частей, а также и бѣднымъ жителямъ г. Вологды. Для послѣднихъ Городская Дума установила выдачу ежедневно 3000 вед. воды черезъ священниковъ и избранныхъ Думой участковыхъ попечителей, но въ дѣйствительности все назначенное для безплатной раздачи количество воды не выдавалось. Выдано же было въ 1905 г. 76842 вед., въ 1906 г. 62892 в., 1907 г. 58711 в. и 1908 г. 52500 вед.

Постепенно, хотя сравнительно медленно, ирививается проведеніе воды въ дома, а расходованіе воды абонентами быстро возрастаетъ. Такъ абонентовъ имѣлъ и воды имъ было отпущено:

(Таблица 1).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Было дом. вод. . . . .	153	176	190	196
Отп. имъ воды . . . . .	4,130,030	4,209,726	4,573,850	5,293,205
На одного . . . . .	27,000	24,000	23,900	27,000

Спросъ на воду для потребленія и нужды въ ней для тушенія пожаровъ въ 1906 и 1907 г.г. достигли такой степени, что пришлось поставить на очередь вопросъ о расширеніи дѣеспособности водопровода. Онъ имѣеть 3 колодца, изъ коихъ два № 1 № 2, работаютъ помпами, а № 3-й воздушнымъ насосомъ (компрессоромъ). Послѣдній колодець имѣеть лучшую воду по химическому ея составу и даетъ ея больше другихъ (до 2000 вед. въ часъ), вслѣдствіе чего на немъ преимущественно базировалось все водоснабженіе города. Благодаря этому, имѣвнійся компрессоръ скоро износился или, правильнѣе, отъ непрерывной работы испортился. Дабы не оставить водоснабженіе и за неизмѣнимъ времени на ремонтъ, осенью 1906 г. экстренно пришлось вытребовать и поставить новый компрессоръ.

Затѣмъ въ слѣдующемъ году обнаружилась недостаточная мощность

котловъ. Нужно сказать, что водопроводъ и электрическая станція обслуживаются однимъ котельнымъ отдѣленіемъ. Всѣхъ котловъ 3: 2 бр. Бромлей и 1 Шухова, послѣдній меньшихъ размѣровъ для одной электрической станціи. Ежегодно начиная съ Октября и кончая Апрѣлемъ, котлы работали безъ перерыва, результатомъ чего явилось быстрое и преждевременное изнашиваніе ихъ. Поэтому въ Августѣ 1907 г. Управа предложила Думѣ приобрести новый котель съ площадью двойного нагрѣва, который могъ бы замѣнять всѣ другіе. Думой предложеніе это было принято и котель системы В. Фицнеръ и К. Гамперъ поставленъ въ мѣсяцѣ 1908 г.

Постановка четвертаго котла потребовала устройства новой трубы, такъ какъ дымоходъ старой желѣзной трубы не имѣлъ достаточной тяги, не говоря уже о томъ, что желѣзная труба пришла въ ветхость (мѣстами видѣлись дыры). Труба поставлена осенью 1908 г. фирмой Якоби.

Компрессоръ, котель и труба сдѣланы были съ такимъ расчетомъ, чтобы въ случаѣ дальнѣйшаго расширенія водопроводно-электрической станціи они могли обслуживать добавочные колодезь или пародинамо.

Стоя лицомъ къ лицу передъ фактомъ недостатка воды съ одной стороны и достаточнымъ оборудованіемъ водопровода для накачиванія ей съ другой, Городская Управа при разсмотрѣніи смѣты на 1909 г. предложила внести кредитъ на устройство четвертой скважины и на приглашеніе фирмъ, желающихъ взять эту работу. Предложеніе было принято, и весной 1909 г. работы сданы фирмѣ Вангель.

Таковы были мѣры, принятыя въ четырехлѣтіи для развитія водопроводной станціи.

Расходы на улучшеніе ея выразились въ слѣд. цифрахъ: 1905 г. 922 руб. (приобретѣн. рельсовъ, стрѣлокъ и обор. кузницы), въ 1906 г. 3737 руб. 98 коп. (новый компрессоръ) въ 1907 г. (приобрѣтена самогонка за 400 руб.), а въ 1908 г. на постановку котла и трубы израсходовано 10601 руб. 06 коп. Всего за 4 года капитальныхъ затратъ для водопровода сдѣлано на 15661 руб. 73 коп. Въ эту сумму не входитъ стоимость вновь проведенныхъ трубопроводовъ и пожарныхъ крановъ. Послѣднихъ было устроено: въ 1905 г. 6, 1906 г. 3, 1907 г. 2 и 1908 г. 2, а всего 13, такъ что общее число пожарныхъ крановъ достигло 130. Водопроводныхъ будокъ новыхъ не поставлено, старыхъ же имѣется 84.

Самъ собой разумѣется, что увеличившаяся дѣятельность водопроводной станціи и расширеніе смѣты имѣли послѣдствіемъ ростъ расходовъ на этому предпріятію. Абсолютныя цифры, по главнѣйшимъ категоріямъ расхода, таковы:

(Таблица II).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Примечание.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	
Содержание служащих и конторы . . .	6618 32	6358 27	7778 24	8740 23	Оставилось в 1 Янв. 1905 г. 911.50
Топливо . . . . .	3955 33	5022 83	7470 . .	10598 10	
Устройство новых линий и установ. . .	2775 18	2230 98	1108 49	2163 06	
Ремонтъ водопрод. сооружеи. . . . .	1968 11	2160 83	2133 32	1588 97	
Капитальные улучш. . . . .	922 69	3737 98	400 —	10601 06	
Прочие расходы . . . . .	750 81	1761 69	2348 62	2133 15	
Всего . . . . .	16990 44	21272 58	21238 67	35824 57	
Въ томъ числѣ эксплуатаціоннаго расхода . . . . .	13293 57	15303 62	19730 18	23060 45	
% увеличѣн . . . . .	—	15 —	29	16 1/2 —	

А за все 4-хъ лѣтіе расходы увеличились на 73%.

Главный фактический расходъ вначалѣ четырехлѣтія падаетъ на Управление водопроводомъ, содержаніе служащихъ, конторы и т. п. Частью вследствие увеличенія штата, частью по причинѣ повышенія жалованья служащимъ и платы рабочимъ, особенно послѣ общихъ забастовокъ 1905 г., расходы на администрацію возросли за 4 года 2100 руб. или на 24 1/2%.

Тѣмъ не менѣе, къ концу четырехлѣтія, въ 1908 г. расходы на управленіе заняли уже второе мѣсто, — первое пришлось на топливо.

Расходъ на него съ 4869 руб. въ 1905 г. возросъ въ 1908 г. до 10598 руб. 10 коп., т. е. болѣе чѣмъ вдвое, между тѣмъ какъ расходъ на администрацію возросъ лишь на 24%. Объясняется это, съ одной стороны, сильными вздорожаніемъ дровъ, которые въ 1905 г. приобретались по 9 р 85 1/2 к. за куб. саж., а въ 1908 г. уже по 15 руб. 25 коп., съ другой стороны болшимъ расходомъ дровъ вследствие потребности въ большемъ количествѣ пара. Далѣе расходъ по устройству новыхъ линий и установокъ возмѣщался взимаемыми за эти работы съ частныхъ лицъ платежами, а потому къ расходамъ эксплуатаціоннымъ отнести бытъ не можетъ.

На ремонтъ водопроводныхъ сооружений расходовалось отъ 1588 руб. 97 коп. до 2160 руб. 83 коп. въ годъ, что очень немного по отношенію ко всему предіриятію, стоящему не менѣе 200 тыс. руб.

Къ числу ежегодныхъ расходовъ по эксплуатаціи относятся также уплата процентовъ по займу и амортизація. Точныхъ данныхъ о стоимости станцій не имѣется, а потому весьма трудно установить размѣръ амортизаціи, однако, все водопроводное сооруженіе стоитъ не менѣе 210 тыс. руб. Присоединяя амортизаціонный % и % по займу къ эксплуатаціоннымъ расходамъ получаемъ:

(Таблица III).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Эксперт. расходы . . . . .	13293,57	15303,62	19730,18	23060,45
Амортизация зд. и пр. 5% (160 т. р.)	8000	7600	7220	6809
Машины (10%) . . . . . (50 т. р.)	5000	1500	4050	3615
Уплата процентов . . . . .	9622,50	9522,50	9122,50	9315
Всего . . . . .	35916,07	36926,12	40422,68	42829,45

Теперь можно попытаться установить стоимость ведра воды. Правда рассчитать получится недостаточно точный вследствие несколько грубого, примитивного приема расчета, темъ не менѣе онъ все же недалеко отъ истины и весьма любопытенъ.

(Таблица IV).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Израсходовано всего (рублей) . . . . .	35916,07	36926,72	40422,68	42829,45
Отпущено воды (ведеръ) . . . . .	10906	12140	13175	14284
Обошлось одно ведро (коп) . . . . .	0,28	0,27	0,28	0,27

Въ Октябрѣ прошлаго 1908 года Дума обсуждала вопросъ о возможности для нея отпустить воду въ некоторые учебныя заведенія и казенныя учрежденія на льготныхъ условіяхъ, т. е. дешевле  $\frac{1}{4}$  коп., ведро, какъ допущено было въ предыдущіе годы, и установила одинаковую для всѣхъ плату въ  $\frac{1}{4}$  коп., за ведро. Исключеніе сдѣлано было банямъ Веденѣва и кинешному заведенію при скотобойнѣ. Для бань до апрѣля 1907 г. вода отпускалась по  $\frac{1}{10}$  коп., а съ того времени повышена была до  $\frac{1}{8}$  и сохранена въ этомъ размѣрѣ въ 1908 г. ввиду какъ громаднаго потребленія (на 5000 руб. въ годъ), такъ и во избѣжаніе надбавки платы за пользование баней. Въ кинешное же заведеніе вода отпускается по  $\frac{1}{10}$  коп. согласно договора. По истеченіи срока его (1 Января 1911 г.) м. б. установлена другая плата.

Льготный отпускъ воды прекращенъ съ 1 Января 1908 г., что, конечно, должно отразиться повышеніемъ дохода въ 1909 г. Темъ не менѣе расходы по предриятію все еще не покрываются доходами, хотя, безъ сомнѣнія, годъ отъ году все уменьшаются. Доходъ по станціи выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

(Таблица V).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Выручено за воду . . . . .	19980,80	22925,51	26098,01	28933,81
Отъ страхов. общества . . . . .	2000	2000	2000	2000
	21980,80	24925,51	28098,01	30933,81

Вычитая эти суммы из эксплуатационных расходов, (таблицы 3), получаемъ.

(Таблица VI).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Убытокъ . . . . .	13935,27	12000,61	12321,67	11895,64

Отмѣченный результатъ получается при крайне осторожныхъ приблизительныхъ подсчетахъ. Такъ напр. амортизація зданій принята изъ 5%, т. е. водопроводное сооруженіе дѣлается чистымъ черезъ 20 лѣтъ, а машины черезъ 10 лѣтъ, между тѣмъ какъ не безъ оснований можно продлить первый срокъ до 30 лѣтъ, (т. е. принять 3,3%); второй до 15, (т. е. вмѣсто 10 принять 6,6%). Тогда убытокъ будетъ равенъ: 1905 г. 9515 р. 27 к., 1906 г. 8088 р. 57 к. 1907 г. 8847 р. 61 к. и 1908 г. 8906 р. 28 к. (См. табл. VII).

Отпускъ воды Веденѣву по  $\frac{1}{8}$  к. и скотобойню по  $\frac{1}{10}$  к. являе убыточныи и требуетъ пересмотра. Вообще же слѣдуетъ сказать, что водопроводъ и нельзя разсматривать какъ доходное предпріятіе. Если онъ дастъ нѣкоторый убытокъ, а взамѣнъ этого населеніе за доступную цѣну имѣетъ хорошую воду для потребленія и *несоциально помешиваетъ въ дѣль тушенія пожаровъ*, (а вода для пожаровъ выне не учтена), — то, конечно, надо признать, что незначительныя прирматы изъ город. средствъ многи окунаются. Въ текущемъ 1909 г. такіа прирматы, вѣроятно, будутъ совсемъ ничтожны, такъ какъ послѣ уничтоженія льготнаго тарифа (для учебныхъ заведеній и казенныхъ учреждений) доходъ за воду долженъ значительно увеличиться.

Такимъ образомъ, за истекшее четырехлѣтіе дѣятельность водопровода систематически развивалась: отпускъ воды увеличился, сеть, хотя и не такъ сильно, расширилась. Дееспособность сооружения вследствие установки новыхъ компрессора, котла и трубы повысилась, по всемъ этимъ причинамъ и финансовая сторона предпріятія получила болѣе благоприятное теченіе. Приступлено къ проведенію ближайшей, первой задачи будущаго, къ устройству новой еквижаны, что дастъ возможность вести новыя магистралы и отпускать воду крупнымъ потребителямъ.

(Таблица VII).

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Эксплоат. расходъ . . . . .	13293 - 57	15303 - 62	19730 - 18	23060 - 15
Аморт. здан. (160 - 3,3%)	5280 -	5105 - 76	1937 - 27	4774 - 31
„ „ маш. (50 - 6,6%)	3300 -	3082 - 20	2855 - 67	2690 - 36
Проценты . . . . .	9622 - 50	9522 - 50	9122 - 50	9315 -
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>31196 - 07</b>	<b>33014 - 08</b>	<b>36915 - 62</b>	<b>39810 - 09</b>
Вода . . . . .	10906 т. в.	12110 т. в.	13175 т. в.	14281 т. в.
Ведро обошло . . . . .	0,28 к.	0,27 к.	0,28 к.	0,27 к.
Убытокъ . . . . .	9515р.27к.	8088р.57к.	8846р.28к.	8906р.28к.



Дальнейшее расширение сети водопровода, в связи с устройством новых водоразборных будок и пожарных кранов, должно, по мнению Управы, составить очередную и важнейшую задачу нового состава Думы.

### Городская электрическая станция.

Городская электрическая станция устроена в 1903-м году, функционирует с 1904-го года. Она имеет общее с водопроводом котельное отделение и помещается в здании в одном общем здании.

Для питания водопровода и электрической станции имеются 4 водотрубных котла.

2	Котла Бабковъ и Вильбокъ	по 600 кв. футовъ	—	1200 кв. фут.
1	» сест. влк. Шухова	500 »	—	500 »
1	—/поставленъ въ концѣ 1908 года			
	завода В. Фицнеръ и К. Гаммеръ	1175 »		1175 «

Общая поверхн. нагрѣван. 2875 кв. фут.

Въ здании электрической станции имеются 2 динамо-машинны постоянного тока по 250 вольтъ напряж. по 50 киловаттъ.

Въ здании водопровода находится еще 1 динамо-машина, установленная въ помощь указаннымъ выше машинамъ, мощностью въ 15 киловаттъ. Общая мощность помощи — 115 киловаттъ.

Все динамо связаны ременной передачей съ паровыми машинами, при чемъ на электрической станции имеются 2 паровыхъ машины по 80 инд. Л. С. Компоундъ завода Ланге въ Будапештѣ, а малая динамо приводится въ движение водопроводной одноцилиндровой паровой машиной завода Бр. Бромлей. Конденсационнаго приспособленія нѣтъ.

Въ смыслѣ доходности электрическая станция неуклонно прогрессируетъ.

Къ сожалѣнію общія соображенія, которыя были высказаны по вступленіи къ этому обзору о недостаткахъ отчетности по промышленнымъ предіриятіямъ города, относятся и къ станціи. Необходимо прибавить къ этому, что при общихъ котлахъ для водопровода и электрической станции учесть пара, а следовательно и топлива по этимъ предіриятіямъ можетъ быть лишь приблизительно.

Вышеизложенное позволяетъ дать лишь приблизительною характеристику работы станціи. Больше или меньше правильные отчеты можно было сдѣлать за 1907 и 1908 года, которые и прилагаются при настоящемъ обзорѣ см. прилож. № 1-й и 2-й.

Судить о томъ какъ увеличивался отпускъ энергій со станціи позволяютъ кривыя № 1, 2 и 3, при чемъ кривая № 1 даетъ представление объ отпущенной энергій съ 1904 по 1908 г.г. по мѣсяцамъ, № 2 по годамъ и № 3 объ отпускѣ энергій для абонентовъ и фонарей за 1908-й годъ. Цифровыя данныя на этотъ счетъ даетъ прилож. № 3.

По этимъ даннымъ можно прослѣдить, что энергіи со станціи было отпущено:

въ 1904 г.	59638	килоуаттъ--часовъ	} на 63% больше
> 1905 г.	97489	> >	
> 1906 г.	104212	> >	
> 1907 г.	116997	> >	
> 1908 г.	126329	> >	

Не смотря на то, что съ начала 1908 года было введено новый тарифъ на энергію (вмѣсто 25 к.--27 $\frac{1}{2}$  коп. за кил.--часъ) и многимъ лицамъ отказано въ отпускъ энергіи, увеличеніе потребленія послѣдней всетаки возросло на 8% относительно предыдущаго года.

Указанное обстоятельство, а также отсутствіе возможности удовлетворять большую часть заявленій на устройство электрическаго освѣщенія, въ связи съ тѣмъ, что станція въ настоящее время даетъ доходъ (см. прилож. № ) суть явленія, которыя настоятельно указываютъ на необходимость дальнѣйшаго расширенія станціи.

До настоящаго времени У управа принимала всѣ зависящія отъ нея мѣры къ поднятію дѣеспособности станціи и съ этою цѣлью было поставлено въ 1908-мъ году новый паровой котель завода „В. Фицнеръ и К. Гампера“ въ 1175 кв. фут. нов. нагрѣв., а также новая дымовая труба, что дало возможность установить въ 1908-мъ году около 400 лампочекъ накаливанія, а также прибавить (правда въ ограниченномъ количествѣ) и теперь.

Существенными недостатками станціи можно считать въ настоящее время: 1) малую мощность ея, 2) недостаточную экономичность работы паровыхъ машинъ (отсутствіе конденсаціи и большая разниця между максимальной и средней суточной нагрузками). 3) Неравномерный, моргающій свѣтъ (отсутствіе аккумуляторовъ) 4) большая неравномерность суточной нагрузки машинъ, что заставляетъ для 3-хъ 4-хъ часовъ въ суткв (при максимальной нагрузкѣ) держать запасъ машинъ, между тѣмъ какъ остальную часть дня машины остаются неиспользованными. (см. кривую № 7) Общее съ водопрородомъ пользованіе котлами, что мѣшаетъ правильному учету топлива.

Въ настоящее время Городская У управа, въ стремленіи устранить упомянутые недостатки, предполагаетъ въ первую очередь составить новую паро-динамо съ конденсацію къ ней и къ существующимъ 2-мъ паровымъ машинамъ станціи и съ этою цѣлью запросила различныя фирмы о стоимости соответствующихъ машинъ. Въ слѣдующую очередь поставлено ея приобретеніе аккумуляторовъ, которые сглаживали бы какъ морганіе свѣта такъ и кривую суточной нагрузки станціи.

## О Т Ч Е Т Ъ

по эксплуатаціи Городской элентрической станціи за 1905 годъ.

Выработано станціей въ 1905 году 97489,88.	Количе- ство.	ЦѢНА.	Сумма дохода.	Сумма расхода.
<b>Д О Х О Д Ъ.</b>				
Зарегистровано въ мѣстахъ потреб- ленія:				
Абонентамъ . . . . .	52511,244		14471 87	
Для уличн. фонарей . . . . .	27521,72		1027 50	
Потери на проводахъ 24,95% . . . .	17156,916		—	
Итого . . . . .	97489,88		15499 37	
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
Топливо: дрова смѣшан. породы . . .	497 2 к. с.			1900 42
Смазочные матеріалы . . . . .	—			402 34
Вода отъ городско о водопровода . .	—			300 —
Личный составъ служащихъ . . . . .	—			5518 18
Контора съ канцелярек. принадлеж.	—			735 30
Ремонтъ станціи . . . . .	—			106 83
Ремонтъ сѣти . . . . .	—			109 70
Устройство освѣщенія на станціи . .	—			822 39
Угли для дуговыхъ фонарей . . . . .	—			71 27
Проценты по займу изъ запасного ка- питала на 56737 р. 98 к. 4% годов.	—			2269 52
Амортизація со стоим. инвентар. . . .	—			323 66
Разные мелочные расходы . . . . .	—			51 34
Итого . . . . .	—			20211 05
<b>Убытокъ 4711 руб. 68 коп.</b>				

## О Т Ч Е Т Ъ

по эксплуатации Городской электрической станции за 1906 годъ.

Выработано станціей въ 1906 г. 104212,29.	Количе- ство.	Цѣна.	Сумма дохода.	Сумма расхода.
<i>Д о х о д ы:</i>				
Зарегистровано въ мѣстахъ по- требленія:				
Абонентамъ . . . . .	72804	—	17299 34	—
Для уличн. фонарей . . . . .	20859,25	—	1988 40	—
Потери на провод. 12,656% . . . . .	10549,04	—	—	—
Итого . . . . .	104212,29	—	19287 74	—
<i>Р а с х о д ы:</i>				
Топливо: дрова смѣшан. породы . . . . .	417,04	—	—	4826 67
Смазочные матеріалы . . . . .	—	—	—	412 18
Вода отъ городского водопровода . . . . .	—	—	—	320 79
Личный составъ служащихъ . . . . .	—	—	—	4151 13
Контора: жалованье . . . . .	—	—	—	680
„ канцелярскія принадл. . . . .	—	—	—	181 69
Ремонтъ станціи и механизм. . . . .	—	—	—	568 04
Покупка инвентаря . . . . .	—	—	—	29
Ремонтъ дуговыхъ фонарей . . . . .	—	—	—	37 80
Наградные служащимъ . . . . .	—	—	—	151 50
Углей для дуговыхъ фонарей . . . . .	—	—	—	1573 51
Проценты на капиталъ по заим- ствован. изъ запасн. кан. 56737 р. 95 к. изъ 4% . . . . .	—	—	—	2269 52
Амортизація со стоим. инвентаря . . . . .	—	—	—	3823 66
Итого расхода . . . . .	—	—	—	19028 70
Чистая прибыль за 1906 годъ 259 р. 04 коп				

## О Т Ч Е Т Ъ

По эксплуатации городской электрической станции за 1907 годъ.  
Количество выработан. энергii на станци.

Г О Д Ъ.	Количество энергii въ кило- ватъ часахъ.	Расходы на 1 кв. часъ.		Кoeffи- циен. на- грузки.
		Дрова въ куб. сажен.	Воды въ ведрахъ.	
1907 годъ.	116,997,095	0,00414	3,079	

Общее количество выработанной станцией энергii  
= за 1907 г. 116,997 кв. часъ.

Общее количество зарегистрированной въ мѣстахъ  
потреблениа . . . . . = 105,724,66 кв. часъ.

Разница между выработанной и зарегистрированной энергiей ранная  
12,064% отъ выработанной распределяется слѣдующимъ образомъ:

- 1) Для надобностей самой станци потреблено 1,902%.
- 2) Потери . . . . . 10,162% = 12,064%.

## В ы р а б о т к а э н е р г и и.

§	СТАТЬЯ РАСХОДА.	Количе- ство.	Сумма.	На 1 кв. час.	
				На распе- дител. доскѣ элек. станци.	Доставлен- ный къ абоненту.
1	Топливо: дрова смѣшан. породы . . . . .	484,62	6666 91	5,6983 к.	6,306 к.
2	Смазочные и обтирочные материалы . . . . .	—	395 40	0,3380	0,371
3	Вѣла отъ городского водо- провода . . . . .	360238 в.	360 24	0,3097	0,3407
4	Личный составъ служа- щихъ . . . . .	—	4483 20	3,8320	4,2404
5	Текущий ремонтъ . . . . .	—	385 77	0,3298	0,364
6	Расходы по освѣщенiю станци . . . . .	—	10 10	0,0312	0,0379
	Итого . . . . .	Руб. К.	12331 62	10,5421	11,666

СТАТЬЯ РАСХОДА.	Сумма.		На 1 кв. ч. доставленный абоненту.
	Руб.	К.	
Ремонтъ сѣтей проводовъ.			
Ремонтъ сѣтей съ замѣной сгнившихъ столбовъ новыми. . . . .	662	34	0,5264
Контора электрическаго отдѣла.			
Жалованье личному составу . . . . .	742	50	
Канцелярскія принадлежности и разные расходы . . . . .	169	07	
	911	57	0,8622
Проценты на капиталъ и амортизація.			
По займу изъ запаснаго капитала 4% годовыхъ на 56737 руб. 98 коп. . . . .	2269	52	
Согласно приложенной при семъ таблицы ежегодно списывается амортизація . . . . .	3823	66	
	6093	18	5,7632
<b>Всего расходовъ . . . . .</b>	<b>19998</b>	<b>71</b>	
Стоимость 1 килловаттъ—часа въ 1907 году.			
I. а) Выработка 1 килловаттъ—часа . . . . .	10,5079		
б) Потреблено энергій для станціи . . . . .	0,0342		
Стоимость 1 к. в. часа на распред. доскъ станціи (безъ накладн. расходовъ) . . . . .	10,5421		
			10,5421
II. Накладные расходы:			
а) потери въ сѣти проводовъ равныя 10,162% выработан. энергій . . . . .	1,1236		
б) ремонтъ сѣти . . . . .	0,5264		
в) контора . . . . .	0,8622		
			2,512
III. Косвенный расходъ=0% на капиталъ и амортизація . . . . .			5,7632
<b>Всего 1 кв. час. на мѣстѣ потребленія стоитъ.</b>			<b>18173 н.</b>

Отпущенная въ 1907 году электрически. энерг. распределяется слѣ-  
дующимъ образомъ:

	Для какого потребленія.	Тарифъ за 1 кв. часъ въ копейкахъ.	Количество отпущен. энергїи.		Сумма.
			Въ киловат. часахъ.	Въ процен	
I	Частнымъ абонентамъ для освѣщенія . . . . .	24,5906	79181,776	74,897	19471,26
II	На водопроводъ и котель- ное помѣщеніе . . . . .	24,5906	2985,600	2,8223	731,16
	Для уличнаго освѣщ. ду- говыми фонарями . . . . .	21,693	23557,285	22,281	5817,04
			105721,661	100%	26022,46

Средняя выручка за 1 киловаттъ—часъ 24,613 коп.

За уличное освѣщеніе Городскимъ Управленіемъ списано 7400 руб.  
при чемъ:

- 1) На угли для дуговыхъ фонарей израсходовано. 1064 р. 56 к.
- 2) На жалованье 2 фонарикамъ . . . . . 518 р. 40 к.

Итого . . . . . 1582 р. 96 к.

За энергію для горѣнія 44 дуговыхъ фонарей  
23557,285 кв. часовъ остается . . . . . 5817 р. 04 к.

Итого . . . . . 7400 р. -- к.

Не смотря на то, что въ 1907 г. былъ по нѣкоторымъ статьямъ  
значительный перерасходъ, какъ наприм. по ст. Топливо, ремонтъ сѣти  
и провод. и по содержанію конторы, тѣмъ не менѣе получено прибыли  
по предпріятію болѣе 6000—рублей (6023 р. 75 к.).

## О Т Ч Е Т Ъ.

по эксплуатации вологодской городской электрической станции за 1908 годъ.  
Количество выработанной энергии на станции.

Г О Д Ъ.	Количество энергии въ кило- ватт. часахъ.	Расходы на 1 килов. часъ.		Кoeffи- циентъ на- грузки.*)
		Дрова въ куб. саж.	Воды въ ведрахъ.	
1908 годъ . . .	126,330	0,003963	3,073	0,1254

Общее количество выработанной станцией энергии за 1908 г. . . . . 126330 кв. час.

Общее количество зарегистрир. въ мѣстахъ употребле- ния энергии . . . . . 113772,79

Разница между выработанной и зарегистрир. энергией равная 12,22% отъ выработанной, распределяет. слѣдующимъ образомъ:

1) Для надобностей самой станции потреблено . . . . .	1,718%
2) Потери . . . . .	10,462%
Итого . . . . .	12,22%

## Выработка энергии.

СТАТЬЯ РАСХОДА.	Колоче- ство.	Цѣна.	Сумма	На 1 килов.-часъ.	
				На распр. досл. элект. станци.	Доставл. абонентамъ.
1. Топливо: дрова смешан. пород. . . . .	500,59		7478 33	5,9195	6,769
2. Смазочные и обтирочн. матер. . . . .			273 73	0,2167	0,2477
3. Вода отъ гор. водопровода. 388873 в. . . . .		19	388 87	0,3070	0,3519
4. Личный состав. служ. элек. стан. . . . .			4183 20	3,3189	4,0571
5. Текущій ремонтъ . . . . .			152 43	0,1206	0,1379
6. Разные расходы по освѣ- щенію станци и испытан. прибор. . . . .			408 87	0,3236	0,370
Итого . . . . .			13185 43	10,4373	11,9933

\*) Коэффициентъ нагрузки  $K$  — есть отношеніе дѣйствительно выработаннаго к. л. количества энергии къ максимальному:

Пусть общая мощность вѣсь машинъ на станци равна  $S$  киловаттамъ, тогда наибольшее количество энергии, которое данная станция могла бы выработать въ годъ (365 дней), работая непрерывно, будетъ равна:

$$365,24 \cdot S = M \text{ к. в. ч.}$$

и отношеніе дѣйствительно выработаннаго количества энергии за годъ  $d$  къ максимальному

..  $M$  называется коэффициентомъ нагрузки

$$K = \frac{d}{365,24 \cdot S} = \frac{d}{M}$$



СТАТЬЯ РАСХОДА.		Сумма.	На одинъ килов. час. доставл. абоненту.
<i>Ремонтъ сетей и проводовъ.</i>			
7	Ремонтъ сетей съ замѣной стѣпныхъ столбовъ новыми . . . . .	171 р. 07 к.	—
8	Рабочая сила . . . . .	61 р. 15 к.	0,2107
<i>Конторм электрическ отдѣла:</i>			
9	Жалованье личному составу . . . . .	487,50	—
	Канцелярскіе принадлежности и разные расходы . . . . .	235,92	—
		723,42	0,6543
<i>Проценты на капиталъ и амортизація.</i>			
	По займу изъ заемскаго капитала 4% годов. на 56737 руб. 98 коп. . . . .	2269,52	—
	По займу изъ Общественнаго Банка 8% год. на . . . . .	2221,45	—
	Списываемъ ежегодно въ возобновительный фондъ съ общей стоимости станцій . . . . .	3823,66	—
		8317,63	7,31072
Всего расходовъ . . . . .		22459	—

**Стоимость 1 кил. — часа въ 1908 г.**

1. а) Выработка 1 кил. въ часа . . . . .	10, 1137 к.
б) Потребленіе энергіи для станцій . . . . .	0, 3236 к.
Стоимость 1 кил. — час. на распр. станцій безъ накладныхъ расходовъ . . . . .	10, 4373 к.

**2. Накладные расходы:**

а) Потери въ сети провод. равн. 10,472% вып. энерг. . . . .	0, 888 к.
б) Ремонтъ сети . . . . .	0, 1840 к.
в) Конторма . . . . .	0, 5726 к.
3. Косвенный расходъ — проценты на капиталъ и амортизація . . . . .	7,31072 к.

Всего 1 кил. час. на мѣстѣ потребл. стоитъ . 19,39352 к.

Отпущенная въ 1908 г. электрическая энергія распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

	Для какого потребленія.	Тарифъ за 1 кв. час. въ копейк.	Количество отпущен. энергіи.		Сумма.
			Въ кв. час.	Въ проц.	
1	Частнымъ абонентамъ для освѣщенія . . . . .	27½ к.	85054, 17	73,595	23389 11
2	Для освѣщенія городскихъ зданій: Городской Управы 1496,200	—	—	—	—
	Библиотекъ 382,870	27½ к.	1879,070	1,626	516 73
3	Для уличнаго освѣщенія дугов. фонарями . . . . .	20 к.	23567,380	20,393	4713 48
4	На водопроводъ и котельное помѣщен. . . . .	20 к.	3272,173	2,831	654 43
	Всего . . . . .	—	113772, 79	—	29273 75

Средняя цѣна за полезно отпущен. кв. - ват. 25,729 коп.

За уличное освѣщеніе Городскимъ Управленіемъ отчислено 6296 руб. 44 коп. при чемъ:

- 1) Углей для дуговыхъ фонарей израсходовано на 1064 р. 56 к.
- 2) На жалованіе двумъ фонащикамъ . . . . . 518 р. 40 к.

Итого . . . . . 1582 р. 96 к.

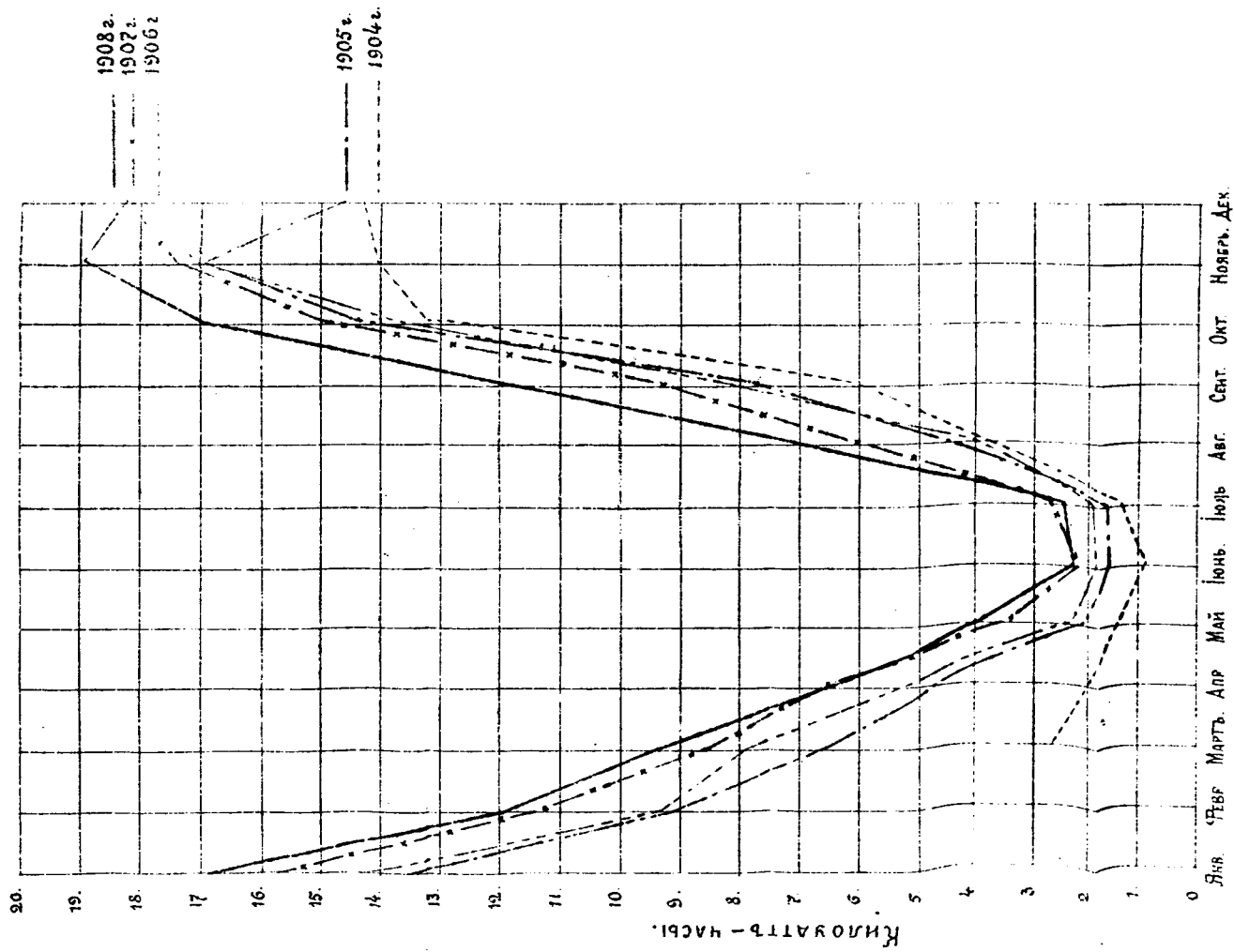
3) За энергію для горѣнія 44 дуговыхъ фонарей  
23567,380 кв.лов. - часъ остается . . . . . 4713 р. 48 к.

Итого Руб. Коп. . . . . 6296 р. 44 к.

За 1908 годъ получено прибыли . . . . . 6814 р. 75 к.

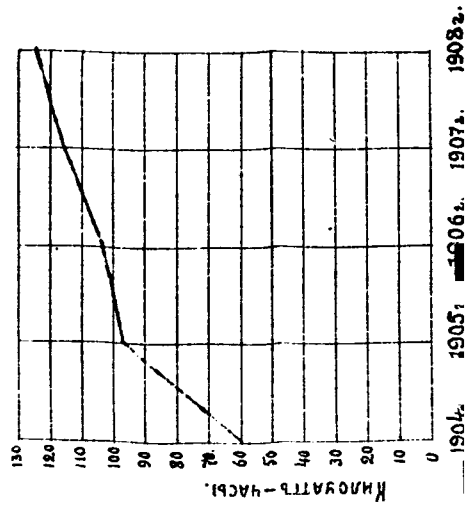
Кривая I.

Отаускь энергїи со стациіи за 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 годы.  
По мѣсяцамъ.



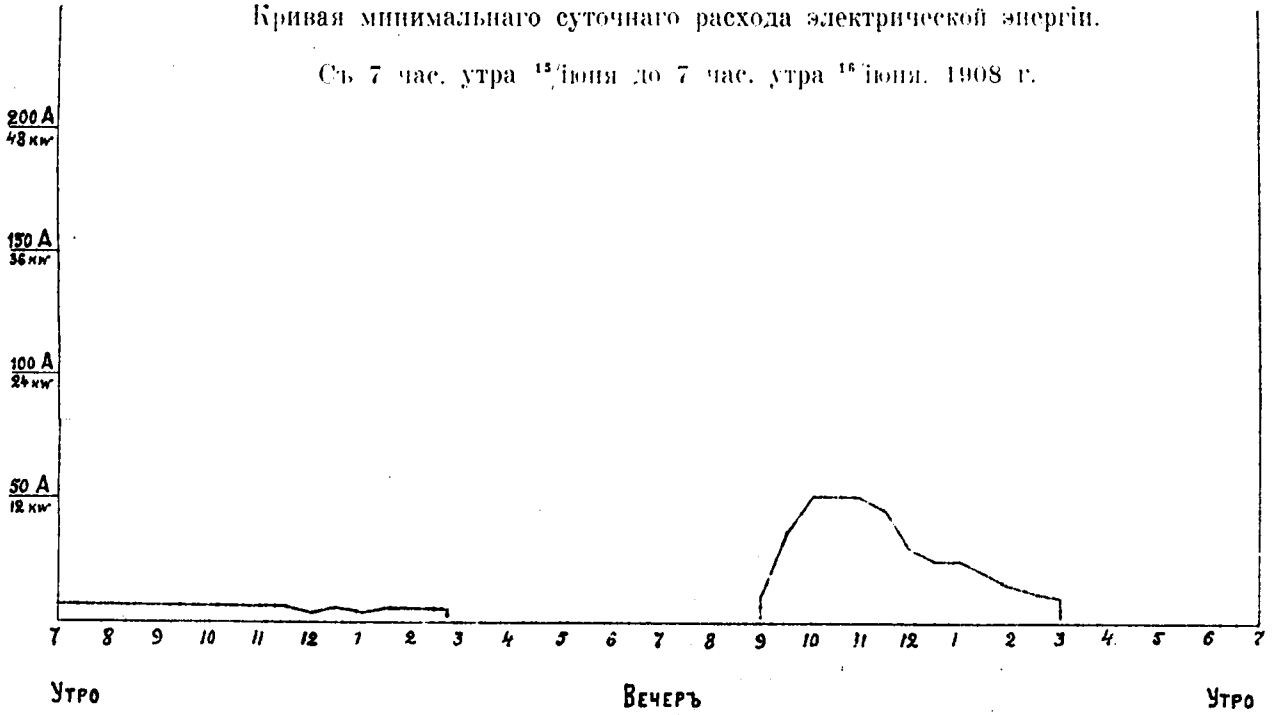
Кривая II.

Діаграмма увеличенія годичнаго  
производства электрической стациіи.



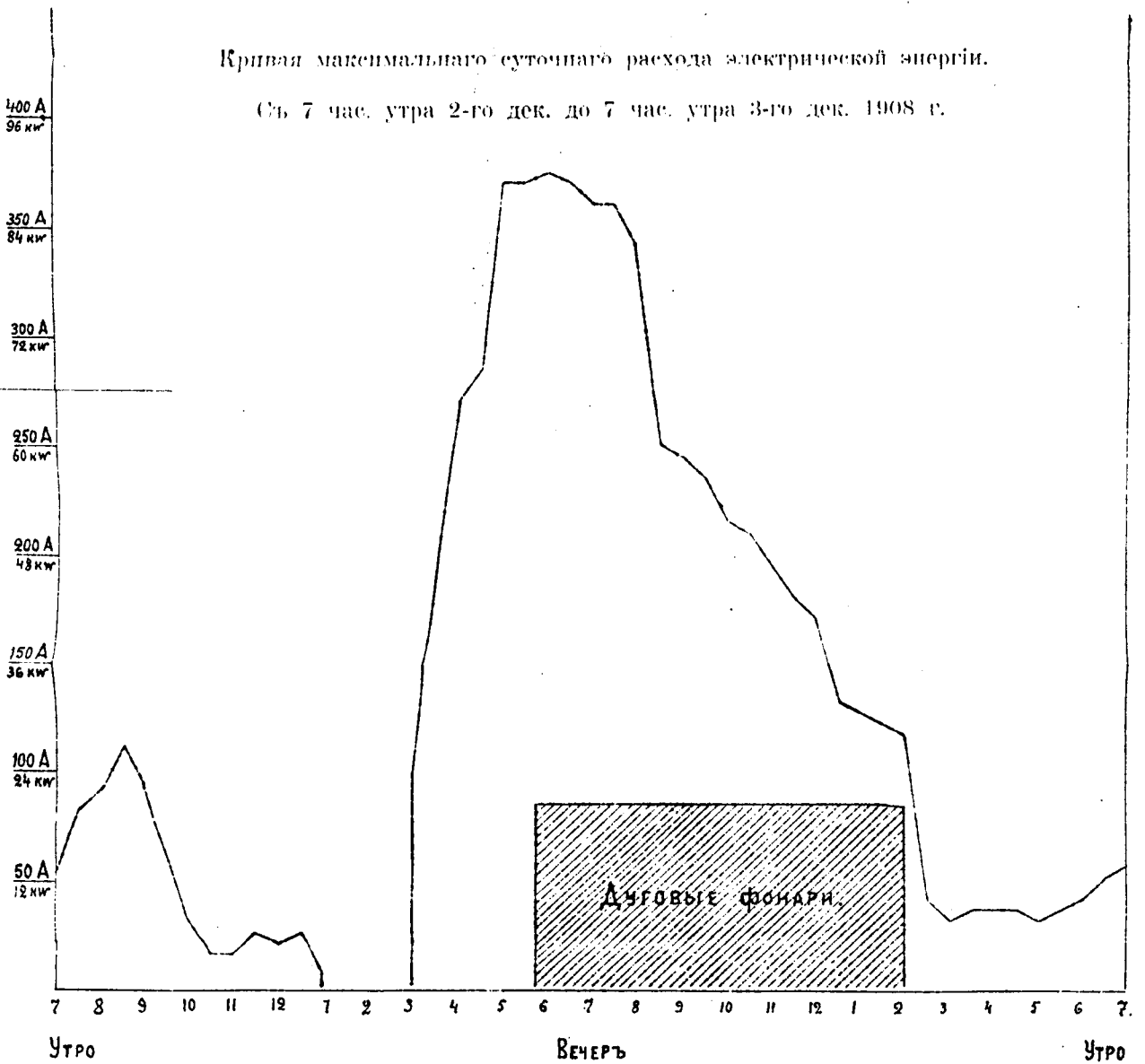
Кривая минимального суточного расхода электрической энергии.

Съ 7 час. утра 13 июня до 7 час. утра 14 июня, 1908 г.

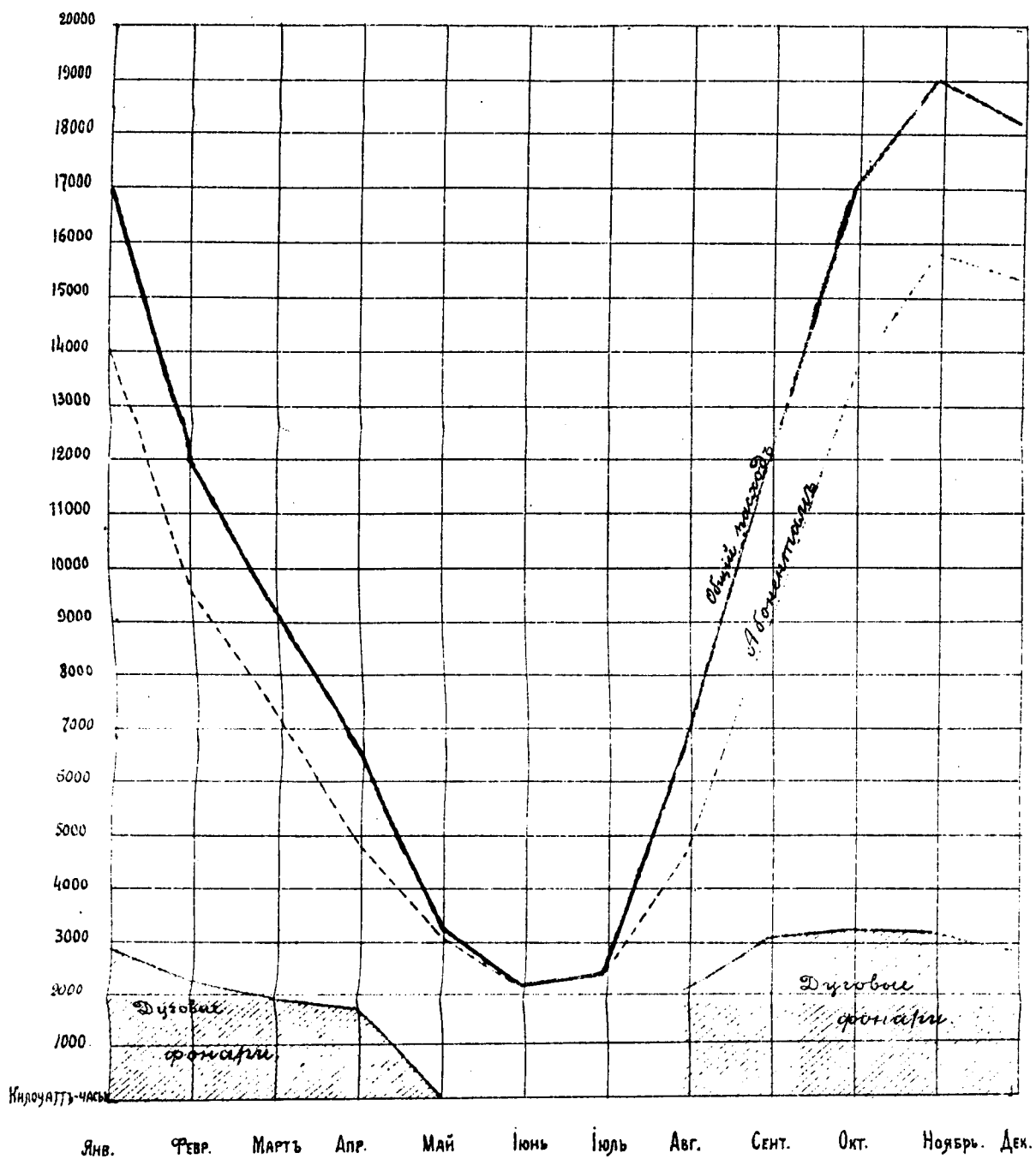


Кривая максимального суточного расхода электрической энергии.

Съ 7 час. утра 2-го дек. до 7 час. утра 3-го дек. 1908 г.



Отпуск и потребление электрич. энергии в 1908 г. по отдельнымъ мѣсяцамъ.



КОЛИЧЕСТВО ВЫРАБОТАННОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ  
НА ГОРОДСКОЙ СТАНЦИИ  
*с 1904 по 1908 г.г. включительно.*

## КОЛИЧЕСТВО ВЫРАБОТАННОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ НА ГОРОДСКОЙ СТАНЦИИ СЪ 1904 ПО 1908 Г.Г. ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.

	1904 г. Киллоуатт.			1905 г. Киллоуатт.			1906 г. Киллоуатт.			1907 г. Киллоуатт.			1908 г. Киллоуатт.			Всего за 5 лет. Киллоуатт.		
	Для абонентов.	Для фонарей.	Итого.	Для абонентов.	Для фонарей.	Итого.	Для абонентов.	Для фонарей.	Итого.	Для абонентов.	Для фонарей.	Итого.	Для абонентов.	Для фонарей.	Итого.	Для абонентов.	Для фонарей.	Итого.
Январь . . . . .	—	—	—	10075,12	3377,51	13652,63	11158,97	3352,88	14511,85	13281,58	2547,195	15828,775	11199,81	2827,170	17027,01	18665,51	12101,755	61070,265
Февраль . . . . .	—	—	—	6756,06	2191,17	9250,53	7087,05	2300,88	9387,93	8927,82	2735,69	11663,51	9621,88	2326,56	11948,44	32392,81	9857,60	42250,41
Март . . . . .	2613,58	—	2613,58	1131,67	2188,57	6620,21	5804,67	2091,21	7895,91	6192,15	2323,79	8515,91	7308,250	1973,32	9281,57	26359,32	8576,92	34927,21
Апрель . . . . .	1996,86	—	1996,86	2930,28	1741,90	4672,88	3894,34	1395,39	5289,73	1520,15	2171,41	6391,86	4821,43	1729,87	6512,30	18161,06	7029,57	25193,63
Май . . . . .	1351,169	—	1351,169	1971,32	129,98	2101,30	2011,08	217,15	2258,23	3212,13	168,91	3381,01	3646,75	85,12	3252,17	11718,449	631,16	12319,909
Июнь . . . . .	868,17	—	868,17	1511,56	—	1511,56	1767,71	—	1767,71	2191,63	—	2191,63	2219,52	—	2219,52	8588,59	—	8588,59
Июль . . . . .	1269,389	—	1269,389	1591,63	—	1591,63	1846,32	—	1846,32	2692,76	—	2692,76	2115,67	—	2115,67	9839,769	—	9839,769
Август . . . . .	2817,77	993,83	3811,60	3137,46	1292,91	4400,37	3881,09	—	3881,09	4239,91	1663,01	5902,98	1765,97	2125,15	6891,42	18842,23	6045,23	21887,46
Сентябрь . . . . .	1802,83	1220,81	6023,64	5361,47	2399,16	7673,63	6767,39	1579,54	8346,93	6895,93	2518,76	9414,69	9993,16	3150,32	12213,48	32923,78	10778,59	43702,37
Октябрь . . . . .	9116,81	4158,47	13305,31	9686,92	5071,20	14761,12	11094,38	2757,66	13852,01	11571,69	3234,39	14806,08	13731,38	3299,63	17022,01	11500,21	18515,35	60015,56
Ноябрь . . . . .	10531,52	3515,51	14047,03	12089,29	4998,50	17087,59	13362,65	3770,13	17132,78	11986,27	3223,47	15309,71	15911,84	3203,01	19114,85	66181,57	18710,42	84891,99
Декабрь . . . . .	10742,27	3512,47	14354,74	10388,68	3711,72	14133,40	14677,39	3394,38	18011,77	15177,16	2870,63	18048,00	15176,86	2861,63	18046,49	66762,66	16156,83	83219,49
Всего . . . . .	69137,398	13501,09	59638,188	69968,16	25211,72	97489,88	83453,94	20859,25	104212,29	93439,81	23557,285	116997,095	102762,55	23567,58	126329,98	395660,96	109006,72	504607,685
Зарегистрировано по счетчикам абонентов . . . . .	29609,123	—	—	52612,241	—	—	72801,60	—	—	82167,376	—	—	90205,113	—	—	326997,156	—	—
Потери . . . . .	16828,275	—	—	17355,919	—	—	10549,01	—	—	11272,434	—	—	12557,437	—	—	68663,892	—	—
Потери в % . . . . .	37,371	—	—	24,95	—	—	12,656	—	—	12,061	—	—	12,22	—	—	17,354	—	—

## С В Ъ Д Ъ Н І Е

о количествѣ лампъ присоединенныхъ къ сѣти  
Вологодской Гор. Электрической станціи.

*Съ 1904 г. по 1909 годъ.*



Общее количество ламп находящ. въ сѣти Вологодской Городской  
электрической станці къ концу 1909 года.

Лампы обыкновенныхъ.					Перста.			ВСЕГО.
5 св.	10 св.	16 св.	25 св.	32 св.	1 ам.	0,5 ам.	0,25ам	
1722	1388	1759	97	32	3	4	83	5083

№	Имя отчество фамилия	Количество		Республика	Всего	№ учета и Амн.
		матери от	от			
1	Гор. Юрий Евг. иест. Юрий	61	9 60		133	---
2	Горюхов. Леонидович		19		19	83935/10
3	Борисов Н. А. (матери)	37	12 2		51	83875/10
4	Гурьев. Владимир	2	15 8		25	83924/10
5	" "		30 6		26	83876/10
6	Горюхович. Кирилл		10 6		16	83880/10
7	Дельцов К. Ф. киар	17	30 4		51	83910/10
8	Александрович. Кирилл		13 1		14	83894/10
9	Сибиряков С. М. киар	16	11		30	
10	" "		25		25	83893/10
11	Браунштейн (матери) Виктор	23	150 21	2	173	83647/30
12	Курочкин и Юрочкин	19	26 12		57	70725/25
13	Шахов А. П. киар	10	26		36	82881/10
14	" "	3	6 6		16	141155/10
15	Коростов Н. Кирилл	3	6 6		12	83868/3
16	Болотов А. А. киар	17	20		37	83186/10
17	" "		12		12	302998/3
18	Половин П. А. матиз.		2 7 2		11	162531/3
19	Кудряков В. П. киар	12	11 22		15	83835/10
20	Кремлев П. П. киар	22	6 2		22	83880/10
21	Титов В. Ф. киар	22	6 2		30	83917/10
22	Васильев В. П. матиз.		18		18	83604/10
23	Краснощечков П. П. киар	20	21 1		18	83907/10
24	Калашников и К <sup>о</sup> матиз.		3 12		15	83905/10
25	Кочетов (6) Евгеньевич мат.		21 7		28	83738/10
26	Щербаков С. Я. матиз.		11		11	83665/10
27	Занин С. П. матиз.		6 7		13	83872/10
28	Варварин Ф. А. киар	15	15 10		40	83882/10
29	Резанов Евгений	27	19 12	3	90	83648/30
30	Шинин Е. В. матиз. и ки.	13	10 6		30	83881/10
31	Ковба Кирилл	5	3 6		14	83869/3
32	Ковчин В. В. киар	4	21 7 1		36	85635/15
33	Васильев Гр. мат.	0	25 1		34	162737/3
34	Щербаков В. А. киар		15 4		20	121382/15
35	Ширшов И. П. матиз.		5 18		23	188815/10
36	" "		1		4	83891/10
37	" "		5 19		29	83888/10
38	Петров Кирилл		120 1		22	83912/10
39	Войнич Е. Ф. киар	4	19 5		28	83862/5
40	Гурьев М. П.	2	5 1		8	83878/10
41	Петров В. С. Я. мат.		13 1		14	83870/3
42	Коростов В. П. мат.		3		12	83867/3
43	Ковин А. П. ки. и мат.	17	25 2		71	83610/15
44	Саратов общество		21 76 28		125	83081/25
45	Ковин С. А. киар		10		18	83903/10
46	Панов Ф. С. киар		2		10	83933/10
47	Калинин К. К. мат.		11 12		56	83612/15
48	Гурьев И. А. киар		10 12 2		21	83902/10

№ №	Имя отчест, фамилія.	Количество ламп об.				Перста.			Всего.	№ счѣт. и Амп.	
		5	10	16	25	32	1а	0.5			0,25
49	Черковъ С. магаз.		11	2					5	18	83913/10
50	Сегаль С. Л. магаз.		5	10					1	15	83905/10
51	Петрова Е. П. пар.	7								7	83866/3
52	Губернаторъ . . .	100	12	48	2					162	59054/35
53	Надзерскій квар. и маг.		12	6		1	3		4	26	83907/10
54	Самаринъ А. П. маг.	1		8						9	83871/3
55	Буторовъ А. Н. маг.		1	34	2					37	85627/15
56	" " кварт.	13		3	20					36	85643/15
57	Михайловъ В. С. магаз.					1			27	28	83936/10
58	Канарейкинъ И. И. маг.		3	9					1	13	83930/10
59	Соколовъ И. И. магаз.	4	17	9						30	83910/10
60	Дьячкова Е. С. магаз.	16					2		2	20	85637/10
61	Шениъ А. П. магаз.	3	5	4						12	83911/10
62	Бѣликовъ В-я маг. и кв.	15	19	6		6				46	85629/25
63	Гельперинъ Е. А. маг.		2	5					4	11	83920/10
64	Лурье кварт.	15								15	83859/10
65	Свѣшниковъ И. Д. кв.	10	21							31	83922/10
66	Свѣшниковъ И. Д. маг.	25	27	37						89	58978/15
67	Клушннъ И. Ф. кварт.	38	7							45	83919/10
68	Клушннъ П. Ф. кварт.	2	3	4	1					10	162533/3
69	Варакинъ И. Ф. кварт.	11	8	5						24	83326/3 83325/5
70	Лурье-мононоль маг.			12						12	83906/3
71	Гороховъ и Либровъ.		1	4	8					13	88323/3
72	Гарберъ маг.	5		4						9	188692/3
73	Коньковъ А. Ф. маг.		5	2						7	83853/3
74	Нечаевъ А. А. квар.	4	10							14	83896/10
75	" " магаз.	4		26					1	31	83293/10
76	Эрмитажъ гост.	70	34	20						124	70722/25
77	Семенкова М. Ф. квар.		13		2					15	83925/10
78	Вейсъ квар.	1	2	16	2					21	83928/19
79	Брат. Вс. Спаса.		14	4						18	83914/10
80	Куст. музей		31	1						32	85644/15
81	Девятковъ Д. К. квар.	10	13							23	83929/10
82	Стрижовъ И. И. маг.	1	2	4					4	11	162532/3
83	Титовъ Д. И.		2						8	10	162534/3
84	Удѣльн. округъ . . .	22	15	3						40	83916/10
85	Управл. удѣл. окр.	15	5	8						28	83941/10
86	Никучичевъ И. И. квар.	32	9	3	1	2				47	83829/10
87	Церк. Ник. Чудот.	124	8	2						134	
88	Федосѣевъ Н. С. маг.		6	14						20	83939/10
89	Федосѣевъ Н. С. квар.	3	4	12						19	
90	Архіерейскій домъ . . .	15	20	39						74	70727/25
91	Сухорекій Н. В. кв.	7	8	1						16	83934/10
92	Красный крестъ . . .	1				1				2	83864/3
93	Губерна. типограф.		46		2					48	85636/15
94	Духовная Семинар.	74	31	3						108	85631/15
95	Родильный пріютъ . . .	10	4							14	162535/5
96	Городской театръ . . .	52	18	275						345	171702/75

№	Имя, отчество, фамилия.	Количество ламп об.				Нерста.		Всего.	№ счетъ и Амп.	
		5	10	16	25	32	1а			0,5
97	Дункель квар.	13	—	—	—	—	—	13	161538/3	
98	Глазная лечебница	10	18	—	—	—	—	28	83917/10	
99	Бендеръ кварт.	7	13	7	—	—	—	27	83932/10	
100	Банкъ для Внут. торг.	—	3	40	—	—	—	43	85638/10	
101	Сигорский Н. В. квар.	7	10	2	1	—	—	20	162536/5	
102	Хирург. отд. зем. бол.	—	1	2	—	3	—	6	188695/3	
103	„ жен. бол.	—	—	—	—	4	—	4	482193/3	
104	Галкинъ А. А. квар.	35	6	—	—	—	—	41	83900/10	
105	Дворянское собраніе	37	—	20	—	—	—	337	59055/35	
106	Дворянскій клубъ	37	21	—	—	—	—	58	27327/25	
107	Общество прикащ.	—	—	38	—	—	—	38	38897/10	
108	Галкинъ типогр.	—	—	19	—	—	—	19	83937/10	
109	Мазалевъ И. И. квар.	—	6	8	1	—	—	15	83913/10	
110	Сибринъ магаз.	—	—	1	22	—	—	23	83901/10	
111	Иппемятовъ маг.	2	13	—	—	—	—	15	302301/3	
112	Ильинъ Д. А. маст.	—	15	31	—	—	—	46	85638/15	
113	Немировъ маг.	—	—	—	—	—	8	8	188693/3	
114	Свѣшниковъ В. И. квар.	15	7	8	1	—	—	31	83914/10	
115	Городская библиотек.	—	1	5	6	—	—	12	302300/3	
116	Макаровъ И. А. квар.	12	13	1	—	2	—	28	85634/15	
117	Вице-Губерн. квар.	4	23	2	—	—	1	3	85628/15	
118	Озоль К. К.	13	7	16	—	—	—	36	83926/10	
119	Андреевъ Н. Н. квар.	48	7	29	—	—	—	84	85632/15	
120	Сѣвер. Пар. Общест.	—	1	2	—	2	—	5	302299/5	
121	Мессина маг.	—	—	5	—	—	—	5	188694/3	
122	Касаткина М. И квар.	12	6	22	—	3	—	1	44	85633/15
123	Катиновъ В. В. квар.	5	23	4	—	—	—	—	32	85630/15
124	Меньшиковъ А. А. маг.	—	6	6	—	—	—	—	12	83938/10
125	Государст. Банкъ.	4	29	7	—	—	—	—	40	83899/10
126	Семенкова Н-ки маг.	—	3	8	—	—	—	—	11	482369/3
127	Сумкинъ Н-ки магаз.	—	11	—	—	—	—	—	11	482190/3
128	Юринскій квар.	2	14	1	—	—	—	—	17	482200/5
129	Дестъ-Фовтейнесъ кварт.	11	—	20	2	—	—	—	33	83898/10
130	Габитовы Бр. магаз.	—	2	10	—	—	—	—	12	482177/3
131	Четыркинъ В. С. квар.	—	0	2	20	2	—	—	24	482209/5
132	Губерн. Акцизн. управ.	8	19	4	3	—	—	—	34	488810/10
133	Можайскій А. А.	4	5	10	—	—	—	—	19	529687/5
134	Мешенниковъ И. И. кв.	4	16	7	—	—	—	—	27	529708/10
135	Новый Ренессансъ	—	3	30	—	—	—	—	33	647081/30
136	Старый Ренессансъ	—	16	4	—	—	—	—	20	67051/35
137	Яковлевъ А. Е. квар.	—	13	12	—	—	—	—	25	85636/15
138	Макѣвъ квар.	30	12	14	—	1	—	—	57	88908/10
139	Электр. и водопр. ст.	—	37	8	—	—	—	—	45	—
140	Севастьянова Г. С. квар.	2	3	4	1	—	—	—	10	—

## О Т Ч Е Т Ъ

за 1905, 1906, 1907 и 1908 годы

## по Вологодской городской Скотобойнѣ.

Городская скотобойня въ Вологдѣ была готова къ эксплуатаціи къ июлю мѣсяцу 1905 года и съ этого времени она начала функционировать.

Были выстроены слѣдующія зданія: 1) каменная скотобойня, состоящая изъ убойной камеры для крупнаго скота, убойной камеры для мелкаго скота и свиней, смотроваго зала и комнаты для кишечнаго заведенія. Описанное зданіе вполне удобно и помѣстительно для того количества убойнаго скота, какое убивается до настоящаго времени; 2) двухъ-этажный деревянный домъ, занятый подъ квартиры фельдшера-смотрителя скотобойни двухъ сторожей, конторы и кабинетъ врача; 3) тесовый сарай для скота; 4) конюшня и сарай для экипажей; 5) ледникъ - отдаваемый въ аренду мясоторговцамъ для храненія временно кожъ и сала; 6) флигель для квартиръ кишечниковъ и 7) флигель для сортировки и соленія кишечекъ, и при немъ небольшой погребокъ.

Убой скота производится съ 7 час. утра и заканчивается послѣ того, какъ убивается весь приведенный на бойню скотъ. Въ среднемъ убой колеблется около 50 головъ крупнаго скота и 20 — мелкаго. За убой скота была установлена Городскою Думою слѣдующая такса:

до 1 $\frac{1}{2}$ пуд. вѣс.	р. 15 к.
отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 3 пуд.	р. 30 к.
» 3 до 5 пуд.	р. 55 к.
» 5 до 8 пуд.	р. 85 к.
» 8 пудовъ и выше.	1 р. 10 к.

Съ 15-го октября и до 15 марта разрѣшается продажа въ мясныхъ лавкахъ и на Мясной площадѣ мяса убитаго и не на городской скотобойнѣ (но только не въ городѣ) и за осмотръ такого привознаго мяса взимается плата въ половинномъ размѣрѣ противъ таксы, установленной за убой.

Ниже мною приводятся цифры прихода и расхода по скотобойнѣ за годы 1905, 1906, 1907 и 1908

## 1905 годъ.

## П р и х о д ъ.

За убой скота на старой бойнѣ (1-я полов. года):

Крупнаго скота . . .	3451 гол. $\times$ 15 к. =	517 р. 65 к.
Мелкаго скота . . .	1905 гол. по 5 к. =	95 р. 25 к.

На новой бойнѣ:

677 $\times$ 1 р. 10 к. =	744 р. 70 к.
1642 $\times$ — р. 85 к. =	3945 р. 70 к.
2447 $\times$ — р. 55 к. =	1345 р. 85 к.
469 $\times$ — р. 30 к. =	140 р. 70 к.
2909 $\times$ — р. 15 к. =	436 р. 35 к.

16500

7226 р. 20 к.

По смѣтѣ было назначено къ поступленію . . . . .	11955 р. 30 к.
Въ дѣйствительности поступило . . . . .	7110 р. 85 к.
Осталось къ поступленію въ 1906 году . . . . .	115 р. 35 к.
Недоборъ выразился въ суммѣ . . . . .	4729 р. 10 к.
Въ виду малаго убоя скота на бойнѣ — увеличился сборъ съ при- вознаго мяса:	
По смѣтѣ ожидалось къ поступленію . . . . .	2900 р. — к.
Поступило . . . . .	3748 р. 60 к.
Переборъ равенъ . . . . .	848 р. 60 к.
Аренда кишечнаго заведенія--по смѣтѣ . . . . .	800 р. — к.
Поступило . . . . .	777 р. 50 к.
Недоборъ . . . . .	22 р. 50 к.
Съ арендатора кишечнаго заведенія Апельсина поступило . . . . .	1418 р. 89 к.
Осталось къ поступленію въ 1906 году . . . . .	156 р. 44 к.
10 погребовъ—по смѣтѣ было назначено . . . . .	120 р. — к.
Было взято 9 погребовъ на сумму , . . . .	112 р. — к.
и никто изъ арендаторовъ денегъ не уплатилъ и кромѣ того, противъ смѣты недоборъ . . . . .	8 р. — к.
<hr/>	
Итого по смѣтѣ . . . . .	15775 р. 30 к.

Итого поступило . . . . .	13055 р. 84 к.
Осталось къ поступленію въ 1906 г. . . . .	383 р. 79 к.
Такимъ образомъ недоборъ за 1905 годъ равенъ	2335 р. 67 к.

#### Р а с х о д ь.

Жалованье врачу . . . . .	1200 р. — к.
Фельдшеру . . . . .	435 р. 33 к.
За убой скота по сдѣльной платѣ бойцамъ . . . . .	1741 р. 33 к.
Сторожамя . . . . .	303 р. — к.
Писарю . . . . .	128 р. — к.
Вывозка нечистотъ и отбросовъ . . . . .	399 р. 47 к.
Отопленіе . . . . .	111 р. 99 к.
Освѣщеніе . . . . .	15 р. 31 к.
Мелкій ремонтъ и расходы . . . . .	402 р. 68 к.
Дезинфекціонныя средства и медикаменты . . . . .	163 р. 30 к.
Страхуваніе построекъ . . . . .	71 р. 19 к.
На покупку разнаго инвентаря . . . . .	351 р. 50 к.
Содержаніе лошади . . . . .	61 р. 15 к.
За уничтоженное мясо . . . . .	60 р. 31 к.
Плата за книжки мясоторговцамъ . . . . .	1575 р. 33 к.
<hr/>	
Всего израсходовано было . . . . .	7019 р. 89 к.
По смѣтѣ было назначено . . . . .	5547 р. 86 к.
Перерасходъ . . . . .	1472 р. 03 к.

## 1906 годъ.

## Приходъ.

## За убой скота:

1458 × 1 р. 10 к. =	. . . . .	1603 р. 80 к.
6316 × — р. 85 к. =	. . . . .	5368 р. 60 к.
3711 × — р. 55 к. =	. . . . .	2041 р. 05 к.
1313 × — р. 30 к. =	. . . . .	393 р. 90 к.
4593 × — р. 15 к. =	. . . . .	688 р. 95 к.

17391

10096 р. 30 к.

Недомки (отъ 1905 г.).	. . . . .	115 р. 35 к.
За книжное заведеніе арендная плата	. . . . .	1555 р. — к.
За книжки: недомки	. . . . .	156 р. 44 к.
» поступило	. . . . .	1978 р. 27 к.
Осталось къ поступленію.	. . . . .	190 р. 89 к.

## Аренда погребовъ:

Оставалось	. . . . .	112 р. — к.
По смѣтъ двухъ погребовъ	. . . . .	120 р. — к.
Поступило недомки	. . . . .	61 р. — к.
» оклада текущаго года	. . . . .	6 р. — к.
Осталось къ поступленію въ 1907 г.	. . . . .	106 р. — к.
Разныхъ доходовъ	. . . . .	5 р. — к.
За осмотръ мяса поступило	. . . . .	2979 р. 53 к.

15243 р. 79 к.	{ Всего по смѣтъ д. п. Недомки . . . . . Поступило недомки . . . . .         }	14860 р. — к.
		383 р. 79 к.
		217 р. 44 к.

16752 р. 69 к.	{ 16425 р. 80 к. { Оклада 1905 г. . . . . » 1906 г. . . . .         } Осталось къ поступленію: недомки 30 р., оклада 296—89 =         }	77 р. 85 к.
		16130 р. 51 к.
		326 р. 89 к.

Переборъ равень . . . . . 1598 р. 90 к.

## Расходъ.

Жалованье врачу	. . . . .	1200 р. — к.
» фельдшеру	. . . . .	482 р. 50 к.
» сторожамъ	. . . . .	373 р. — к.
» писарю	. . . . .	181 р. — к.
За убой скота бойцамъ по сдѣльной платѣ	. . . . .	2824 р. 97 к.
Вывозка отбросовъ и нечистотъ	. . . . .	1290 р. 20 к.
За воду	. . . . .	200 р. 44 к.
Отопление и освѣщеніе	. . . . .	206 р. 38 к.
Ремонтъ построекъ	. . . . .	1156 р. 69 к.
Дезинфекція и медикаменты	. . . . .	14 р. 88 к.
Содержаніе лошади	. . . . .	190 р. 94 к.
За уничтоженное мясо	. . . . .	96 р. 78 к.









Недоимки 1669 р. 42 к., а поступило 1323 р. 62 к., осталось 345 р. 80 к.

Осмотръ мяса 3000 р., а поступило 2714 р. 15 к.

Аренда конюшенной 1500 р., а поступило 1777 р.

Отъ обработки конюшекъ хозяйственнымъ способомъ поступило (безъ смѣты) 1223 р. 72 к.

Аренда погребовъ и земли подъ свиной сараи по смѣтѣ 10 р., недоимки должно было поступить 202 р.

Поступило недоимки . . . . . 176 р. — к.

Осталось къ поступленію: недоимки . . . . . 36 р. — к.

оклада . . . . . 114 р. — к.

Подлежать исключенію 6 р. съ Бакрыловои и 6 р. съ Корчагина.

Съ клевернаго поля предполагалось къ поступленію 330 р. — к.

Поступило . . . . . 150 р. — к.

Оборотная сумма:

За книжки отъ арендаторовъ мясоторговцамъ . . . 1828 р. 95 к.

Всего выручено противъ смѣты 1034 р. 33 к.

#### Расходъ.

По смѣтѣ было ассигновано . . . . . 7195 р. 35 к.

Оставалось на 1-е января отчетнаго года къ выполненію . . . . . 130 р. 35 к.

Израсходовано . . . . . 9050 р. 82 к.

Подлежитъ уплатѣ послѣ 1-го апрѣля 1909 г. 122 р. 40 к.

По отдѣльнымъ статьямъ расходъ распределяется слѣдующимъ

образомъ:

По смѣтѣ содержаніе врача . . . . . 1500 р. — к.

Израсходовано . . . . . 1200 р. — к.

По смѣтѣ фельдшеру . . . . . 480 р. — к.

Израсходовано . . . . . 600 р. — к.

Содержаніе сторожей . . . . . 360 р. — к.

Израсходовано . . . . . 362 р. 50 к.

Пиисаря и сборщику . . . . . 244 р. — к.

Израсходовано . . . . . 185 р. — к.

Отопленіе . . . . . 224 р. — к.

Израсходовано . . . . . 150 р. 70 к.

Освѣщеніе . . . . . 45 р. — к.

Израсходовано . . . . . 32 р. 10 к.

Водоснабженіе . . . . . 100 р. — к.

Израсходовано . . . . . 132 р. 44 к.

Очистка ямъ и вывозка отбросовъ . . . . . 877 р. — к.

Израсходовано . . . . . 557 р. — к.

Убой скота . . . . . 2366 р. — к.

Уплатчено бойцамъ . . . . . 2651 р. 72 к.

Подгонъ скота . . . . . 330 р. — к.

Израсходовано . . . . . 312 р. 25 к.

Содержаніе лошадей . . . . .	150 р. — к.
Израсходовано . . . . .	156 р. 03 к.
Страхованіе построекъ . . . . .	68 р. 35 к.
Дезинфекціонныя и перевозочныя средства.	50 р. — к.
Израсходовано . . . . .	14 р. 64 к.
Телефонъ . . . . .	75 р. — к.
Израсходовано . . . . .	80 р. — к.
За уничтоженное мясо . . . . .	150 р. — к.
Увлечено . . . . .	78 р. 95 к.
Мелкій ремонтъ и расходы . . . . .	100 р. — к.
Израсходовано . . . . .	355 р. 84 к.
Уборка клевера . . . . .	70 р. — к.
Израсходовано . . . . .	54 р. 15 к.
Обработка книжекъ хозяйств. способомъ (оборот. сум.)	206 р. 25 к.
Уплата мясоторговцамъ за книжки (оборот. сум.)	1828 р. 95 к.
Долгъ на 1-е января 1909 г.	122 р. 40 к.
Такимъ образомъ получился перерасходъ въ 1847 р. 52 к.	

Но за вычетомъ указанныхъ оборотныхъ суммъ — 206 р. 25 к. и 1828 р. 95 к. — 2035 р. 20 к. получится свободный остатокъ въ 187 р. 68 к. и перерасхода, слѣдовательно, по скотобойнѣ въ отчетномъ году не имѣется.

Вотъ въ краткихъ чертахъ отчетъ за четырехлѣтній періодъ дѣятельности скотобойни.

Въ настоящее время является уже своевременнымъ разработать вопросъ объ устройствѣ утилизаціоннаго аппарата.

Во всѣхъ болѣе или менѣе благоустроенныхъ бойняхъ, даже съ гораздо меньшимъ оборотомъ, уже устраиваются утилизаціонные аппараты. При небольшихъ сравнительно затратахъ, не говоря уже объ ихъ гигиенической и санитарной сторонѣ, утилизаціонные аппараты сами себя оправдываютъ и даютъ хорошій барышъ.

Затѣмъ слѣдовало-бы разработать вопросъ объ устройствѣ конебойни или объ унрадоженіи этого промысла. Конечно, требуетъ самаго спорнаго разрѣшенія и вопросъ объ очисткѣ боенскихъ водъ черезъ устройство или фильтровъ или полей орошенія.

### III. Ассенизаціонный обозъ.

Устроенный въ 1894 году ассенизаціонный обозъ къ началу 1905 г. имѣлъ 15 бочекъ съ ходами и 6 рабочихъ. Въ теченіи четырехлѣтняго нѣсколько прибавлено и убавлено, въ настоящее время обозъ имѣетъ 16 бочекъ. Для удовлетворенія всѣхъ требованій со стороны мѣстныхъ учрежденій частныхъ лицъ и для очистки отхожихъ мѣсть при городскихъ зданіяхъ настоящаго состава обоза недостаточно. Но развивать его по недостатку средствъ Городское Управленіе можетъ лишь постепенно, тѣмъ болѣе, что увеличеніе состава требуетъ многихъ другихъ капиталныхъ

затраты, какъ напр. устройства жилищъ для рабочихъ, конюшенъ для лошадей, сарая для бочекъ и сѣна и т. п.

На устройство обоза званго было у бр. Гудковыхъ-Близковыхъ подл. нексель 5000 руб., по которымъ плъ году въ году и платилось 8% годовыхъ. Въ 1907 году г.г. Близковы потребовали уплатить имъ деньги, что и было сдѣлано, взаимѣтъ чего взято вновь только 3000 руб. Такимъ образомъ почти половина оставшагося долга по обозу уже уплачена.

До 1908 года бочки и лощади ассенизаціоннаго обоза помещались во дворѣ третьей пожарной части, а рабочіе въ частной наемной квартирѣ на Архангельской ул. въ д. Бахмалина. Такое размѣщеніе признано было крайне неудобнымъ. Не говоря уже о несообразности оставлять бочки въ густо-населенномъ районѣ 3 участка, распространяя зловоніе и грязь по городу, признано было крайне желательнымъ предоставить бочкѣ сносная условія существованія и рабочимъ обоза. 15 рабочихъ помещаются въ тѣсной квартирѣ, гдѣ нары устроены было въ три яруса и не имѣлось не только никакихъ элементарныхъ удобствъ, но даже достаточно воздуха, который такъ необходимъ для ассенизаторовъ, большую часть дня проводящихъ при самой тяжелой обстановкѣ, душливой атмосферѣ за неприятнымъ дѣломъ.

По осмотру въ 1906 г. Городецкимъ Головою Н. Ф. Клушинымъ обоза, поднятъ былъ вопросъ о постройкѣ спеціального для него помещенія, а въ 1908 г. Упрана, по постановленію Думы, приступила къ постройкѣ на выѣздѣ Подгѣсной улицы жилого дома для рабочихъ, конюшенъ, для лошадей и сарая для бочекъ. Жилой домъ устроенъ вполне удовлетворительно: достаточныхъ размѣровъ казарма, квартира для завѣдующаго обозомъ, водопроводъ, кубъ, кухня и т. п. Конюшни также сдѣлана основательно: теплая, на каменныхъ стѣнахъ. Устройство названныхъ сооружений обошлось въ 5995 руб. 93 коп.

Длябы привлечь на службу лучшихъ по возможности рабочихъ, жалованье имъ увеличено въ 1908 г. на 2 руб. съ мѣсяць каждому.

Задача устройства обоза заключалась какъ въ некоторомъ улучшеніи способа удаленія нечистотъ изъ выгребныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ, такъ и въ регулировкѣ цѣны на эти работы.

Та и другая задача, до известной степени, достигнута: вълѣдствіе конкуренціи съ городскимъ обозомъ, цѣны на эти работы не извнчивались некудственно занимавшимся отвозкой нечистотъ окрестными жителями, кромѣ исключительныхъ случаевъ: съ другой стороны, подана была идея устройства частнаго ассенизаціоннаго обоза съ герметически закупорившимися бочками: такой обозъ началъ функционировать въ началѣ 1909 года и м. б. еще вызоветъ подражанія.

Конечно, дѣло удаленія нечистотъ изъ города (объ этомъ, какъ и о уничтоженіи ихъ подробнѣе говорится въ отдѣлѣ Вр. Сан. часть) далеко нельзя признать поставленнымъ удовлетворительно, необходимы многія улучшенія какъ въ оборудованіи обоза, такъ организаціи его.

Финансовая сторона этого предприятия за истекшее четырехлѣтіе представляется въ такомъ видѣ.

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Содер. служащихъ и рабочихъ . . . . .	2423,70	2511,41	2736,26	2978,86
Содер. лошадей и обоза . . . . .	1606,68	2223,59	2423,66	2103,56
Ремонтъ и содер. обоза въ исправности	657,85	1211,56	984,53	936,64
Квартира, отопленіе, освѣщеніе . . . . .	146,70	224,77	240,75	309,—
Капитальные затраты на недвижимость . . . . .	—	—	100—	5895,93
Обзавед. инвентаремъ	117,60	—	—	956,01
Уплата % по займу	500—	558,33	150—	240,—
Страхование . . . . .	—	—	—	30,26
Прочіе расходы . . . . .	26,50	—	—	94,24
	5373,09	6729,66	6535,20	13544,48

Эксплуатационные расходы . . . . . 5373,09 6629,66 6545,20 6787,80 \*).

Доходы отъ работы обоза выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

Поступило:	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Съ год., абонев. . . . .	1475,50	1483,	1876,55	2784,15
Побочечно . . . . .	3468,50	4350,95	5151,90	3642,43
Съ гор., зданій . . . . .	796,20	552,90	645,	558,
Работы съ лош. . . . .	832,50	955,95	655,50	220,50
	6572,70	7542,80	8328,95	7205,08

Такимъ образомъ финансовые результаты дѣятельности обоза таковы. Онъ далъ чистаго дохода: въ 1905 г. — 1199 р. 61 коп., въ 1906 году — 813 р. 14 к., въ 1907 г. — 1783 р. 75 к., въ 1908 г. — 417 р. 28 коп.

Значительное уменьшеніе доходности обоза въ 1906 г. объясняется производствомъ солиднаго ремонта инвентаря обоза, на что израсходовано свыше 1905 г. на 553 р. 71 коп.; затѣмъ, въ 1906 г. прибавлена 1 лошадь, ходъ и 1 рабочий—обзаведеніе ихъ обошлось до 100 р.; въ 1905 г. овесъ покупался, въ среднемъ, по 46<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп. и сѣно по 14<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп. за пудъ, а въ 1906 г. ввиду вздорожанія цѣвъ—овесъ по 63 к., сѣно по 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Принимая во вниманіе всѣ эти обстоятельства, съ увѣренностью можно сказать, что 1906 годъ былъ не менѣе благопріятнаго предыдущаго. Что касается 1908 года, то убытокъ въ этомъ году произошелъ: а) потому, что при прежней работоспособности

\*) Изъ затратъ на инвентарь сюда включено 10%, изъ затратъ на недвижимость ничего не включено, т. е. зданіе занято для жилья въ 1909 г., а въ 1908 г. еще платилось за квартиру.

обоза, плата рабочим вновь увеличилась на 242 руб.; б) вследствие того, что городъ взялъ болѣе работъ у годовыхъ абонентовъ, вследствие чего выручка отъ побочной вывозки уменьшилась на 1509 р. 47 к., отъ годовыхъ же абонентовъ увеличилась только на 905 р. 50 коп.; разница—604 руб. Наконецъ для 1908 г. имѣю значеніе еще и слѣдующее обстоятельство. Вывозка нечистотъ изъ зданій, принадлежащихъ городу и изъ город., воинск., и полицейскихъ учрежденій таксировалась по 30 коп. бочка. Такса эта опредѣлена была еще въ предшествовавшемъ четырехлѣтнн сообразно дѣйствительной стоимости вывозки каждой бочки. Между тѣмъ за послѣдніе годы содержаніе обоза увеличилось по причинѣ вздорожанія сѣна, овса и рабочихъ рукъ. Отъ этого дѣйствительная стоимость вывозки одной бочки повысилась. Такъ напр. въ 1905 году вывезено 16658 боч. и на это израсходовано 4540,59 коп., или на бочку 27 коп., тогда какъ въ 1908 г. за вывозку 15892 бочекъ израсходовано 7157 руб. 23 коп.; значить, обошлось 45 к. бочка. Такимъ образомъ если вывезенныя изъ городскихъ зданій 1860 боч. таксировать не по 30 коп., а по болѣе соответствующей дѣйствительной стоимости цѣнѣ—45 коп., то сумма чистаго дохода должна увеличиться на 279 руб., т. е. выразится въ суммѣ 696 р. 28 коп. Приходится признать, что хотя годовые абоненты и должны быть болѣе выгодны, но практика показываетъ обратное. Если бы не недоборъ въ 604 р., прошедшій отъ принятія оптовыхъ работъ, доходъ достигъ бы обычнаго нѣры (696 р. 28 к.—604 р.=1300 р.).

Но, какъ сказано, задача обоза заключается не въ выручкѣ чистаго дохода отъ него, а въ возможной экономіи расходовъ по очисткѣ отхожихъ мѣсть и выгребныхъ ямъ при городскихъ зданіяхъ и въ регулировкѣ цѣнъ на эти работы. Жителямъ г. Вологды извѣстно, съ какимъ трудомъ и за какія высокія цѣны приходилось нанимать окрестныхъ крестьянъ для вывозки нечистотъ ранѣе и каково было вліяніе въ этомъ отношеніи городского обоза.

Требованія на него весьма значительны и не по силамъ настоящему составу, что зачастую вызываетъ со стороны жителей жалобы. Это обстоятельство выдвигаетъ на очередь вопросъ о расширеніи обоза, дабы онъ могъ удовлетворять возможно большее число лицъ и учреждений, къ нему обращающихся. Небольшое расширеніе обоза тѣмъ легче признать желательнымъ, что хотя оно потребуетъ новыхъ, но сравнительно небольшихъ затратъ, которыя воишь могутъ оплачиваться доходами отъ обоза. Сильное же увеличеніе ассенизаціоннаго обоза сейчасъ затруднительно, такъ какъ пришлось бы расширять жилой домъ, конюшню и сарай, а это потребовало бы уже значительныхъ затратъ.

Въ докладѣ о врачебно-санитарной части трактуется о примѣненіи наиболѣе достигающихъ цѣля способовъ удаленія и уничтоженія нечистотъ. Не возражая противъ желательности ихъ, здѣсь все же приходится высказать, что пока осуществляется новое, приходится довольствоваться старымъ. А оно во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительно. Помимо увеличенія бочекъ, слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, урегулировать

вывозку нечистотъ, сдѣланы по всѣмъ трѣмъ участкамъ города или ассенизаціонныя поля, или канальныя ямы, во всякомъ случаѣ чтонибудь такое, чтобы нечистоты не разбрасывались по всему полю, не загрязняли почвы и не заражали воздуха зловоніемъ. Отсутствие въ окрестностяхъ г. Вологды мѣсть для прогулокъ въ удлиннныя знойныя дни лѣта и безъ того составляетъ чрезвычайно существенный недостатокъ. Даже поэтому на ближайшую очередь слѣдовало бы поставить приведеніе выгоновъ и болотъ внѣ городской черты въ болѣе культурный видъ, не говоря уже о недовуствіи совершеннаго загрязненія ихъ нечистотами, какъ это имѣло мѣсто раньше.

### Городское благоустройство.

Та отрасль городского хозяйства, которая называется благоустройствомъ, является наиболее уязвимою. Происходитъ это потому, чтобы Дума или Управа не сознавала всей серьезности этой задачи, а всего скорѣй оттого, что при данныхъ условіяхъ дѣятельности съ одной стороны и величинѣ задачи съ другой трудно быстро осилить ее. Наприм. при общемъ протяженіи городскихъ улицъ въ 85 верстъ и площади ихъ и площадей въ 216154 кв. саж., не замощено 154298 кв. с. Замощеніе улицъ потребовало бы затратъ минимумъ въ 1 милл. руб. Разумѣется изъ текущихъ средствъ такой суммы употребить было нельзя, совершеніе же на эту потребность займа было бы для города въ высшей степени невыгодно какъ вълѣдствіе современнаго состоянія денежнаго рынка, такъ и по причинѣ отсутствія средствъ на погашеніе этого займа и уплаты по нему  $\frac{1}{2}$ %. Кроме того, вопросъ о займѣ не поднимался еще и по слѣдующимъ причинамъ. Приступивъ въ 1905 г. къ дѣятельности Дума только что истекшаго четырехлѣтія нашла не только пустую кассу но и задолженность ея уѣздному земству въ 27 тыс. руб. Не было средствъ для оплаты массы накопленныхъ долговъ, которые требовались кредиторами крайне настойчиво, съ угрозами взыскивать судомъ. А потому, чтобы выйти изъ критическаго положенія, Думѣ пришлось обратиться къ небольшому займу специально для урегулированія счетовъ и платежей, ибо никто ничего въ долгъ Управѣ не отпускалъ. Исправилось 56 тыс. руб., разрѣшеніе же получилось только на 36 тыс. и то въ Апрѣлѣ 1906 г. Естественно, Управа не могла рекомендовать заключать новый заемъ на какую либо потребность, не обезпечивавшую болѣе или менѣе скорого возврата затратъ или хоть  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$ % на нихъ, Управа, вынужденная погашать еще части долговъ 1905 и 1906 г.г., тѣмъ болѣе не могла рекомендовать этого пути. Вотъ почему, не смотря на всю крайнюю необходимость, въ дѣлѣ благоустройства приходилось ограничиваться по прежнему только мелкими текущими работами, принимаясь за болѣе крупныя работы по этой части только въ исключительныхъ случаяхъ. Таковы были: укрѣпленіе берега рѣки Золотухи послѣ небывалаго ливня 27 Іюня 1907 года; переустройство Винтеровскаго моста, попорченнаго тѣмъ же ливнемъ. Минувшимъ лѣтомъ заново перестроены



рыбнорядскій пѣшеходный мостикъ. Въ нынѣшнемъ году замощена часть Зеленой площади. Сдѣланы спускныя каналы съ Казанской площади въ р. Вологду и съ М. Благовѣщенской улицы въ р. Золотуху.

Не имѣя средствъ на мѣщеніе и капитальный ремонтъ улицъ, Управа разработала вопросъ объ обложеніи грузовъ, прибывающихъ въ Вологду и вывозимыхъ изъ нея, особымъ понуднымъ сборомъ, который шель бы снціально на устройство улицъ, служащихъ подъѣздными путями къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. Дума приняла сдѣланное предложеніе и на возбужденное ходатайство получено принципиальное согласіе Министерствомъ. Дѣло только за принятіемъ общаго закона о понудномъ сборѣ Государственнымъ Совѣтомъ, такъ какъ законъ этотъ уже прошелъ черезъ Государственную Думу. Установленія сбора можно ожидать не позднѣе звыи, сдѣлательно съ будущей весны можно будетъ приступить къ работамъ за счетъ понуднаго сбора. Правда, законъ предусматриваетъ ремонтъ и устройство улицъ, служащихъ подъѣздными путями къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, но зато средства, ассигнованныя по городской смѣтѣ, могутъ быть употреблены на другія улицы. Выяснены были отношенія уѣзднаго земства къ содержанию городскихъ улицъ, служащихъ почтовымъ трактомъ. Въ результатъ этого получено отъ земства за 1907 г. 811 руб., на 1908 г. и слѣд. земство будетъ выдавать городу до 2500 р. на содержание связанныхъ улицъ. Кромѣ того, Гор. Управление настояло на замощеніи земствомъ Галкинской улицы.

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Содержаніе и ремонтъ мостовыхъ, тротуаровъ и набережныхъ . . . . .	10162,77	5935,19	9197,15	} 1018,30 9067,15
Содержаніе бульваровъ и общественныхъ садовъ . . . . .	785,01	928,70	521,49	
Содержаніе и ремонтъ мостовъ, . . . . .	2038,35	1896,46	1733,98	} 1741,18 366,95
Содержаніе прудовъ, колодезевъ, сточныхъ трубъ, канавъ и протоковъ . . . . .	1016,83	2306,47	4156,98	
Освѣщеніе города . . . . .				
н) Керосиновое . . . . .	3188,53	3216,10	3837,26	3526,57
б) Электрическое . . . . .	1027,50	1988,40	7100,	6296,44
	18219,99	16271,62	26847,16	27258,26

Въ 1908 г., по ходатайству общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ начальныхъ училищахъ г. Вологды, въ его распоряженіе предоставленъ былъ Пушкинскій скверъ, для устройства въ немъ дѣтскаго открытаго сада. Въ числѣ подлежащихъ разсмотрѣнію Думы докладовъ находится и отчетъ общества по устройству открытаго сада. Насколько полезна оказалась дѣятельность общества по устройству дѣтскаго сада о томъ говорятъ, съ одной стороны, тѣ многочисленныя группы дѣтей, которыя въ хорошую погоду приходятъ въ садикъ на игры, съ другой стороны введеніе его въ хорошій видѣнный видъ.

Остается лишь замкнуть старую стиснутую ограду другою, более прочной и красивой.

Украшение города — бульвары, в некоторых частях их в течение четырехлетия были похищены всеми саженцами, как например, в пяти торговых помещениях Пермаковых и у мясной площади. Но то, что необходимо сделать для приведения бульваров в порядок, значительно превосходит сказанное и требует гораздо больше значительных средств, чем какия до сих пор расходовались.

Городское благоустройство не исчерывается состоянием находящегося в общем пользовании имущества городского самоуправления, каковы улицы, площади, сады и т. п. Сюда относится также состояние тротуаров и дворов всех вообще домовладельцев города. С этой стороны за последнее четырехлетие никаких улучшений не последовало, а существующий с 1893 г. обязательный постановления о тротуарах совершенно игнорируются. Благодаря этому, неизбежное движение по городу столь же неудобно, как и конное по деревням, тонким улицам города, или хотя и по замощенным, но требующим серьезного ремонта. Къ сожалению, Городская Управа не в состоянии сама наблюдать за исполнением данных восстановлений. Обязанность эта лежит на полиции, но т. к. последняя находится не в здании города, то побудить ее къ исполнению надзора за тротуарами Управа не может.

Главнейшая задача будущего въ области городского благоустройства заключается, по мнению Управы, въ осушении всей земельной площади г. Вологды, т. е. его селительной части и выгоновъ. Только тогда откроется возможность для дальнейших мероприятий, направленных къ той же цели. Первый практический шаг къ этому — инвентаризация города. Дренажирование (осушение) площади Вологды, нужно отметить, является одной из первых задач не только благоустройства, но и оздоровления города. Осушение части выгоновъ, занятых сейчас болотами и мелкой порослью кустарниковъ, весьма важно и въ хозяйственном отношении. Во 1-хъ, съ постройкой железныхъ дорогъ и отдачей земель въ аренду частнымъ лицамъ въ Вологдѣ сильно сократились выгоны, такъ что для содержания жителями скота пастбищъ оказывается недостаточно. Во вторыхъ, осушение болотъ позволило бы сдать новые участки земли въ аренду, съ расчетомъ ихъ на средства самихъ арендаторовъ, что составило бы новую доходная статья городской казны. Въ третьихъ, некоторые участки земли желательнее и можно было бы приспособить для рощи, или, иначе сказать, загороднаго сада, гдѣ въ жаркое время года жители могли бы проводить время съ семьями.

Эта работа капиталная, возможная лишь на заемъ. Къ числу же тѣхъ, которыя непременно должны быть проведены ближайшимъ временемъ хотя бы на текущія средства, относятся изъ дѣлъ этого рода осушение района Елагерининскъ-перези и конца Б. и М. Коллежской улицы. Здѣсь въ дѣльное время вода стоитъ сгустами, насыщая воздухъ предной испаринами, загрязняя почву разлагающимися нечистотами, лежащими на поверхности.



пожарных обозовъ, в) Леденцовскія казармы, г) зданіе конвойной команды 10 будокъ для нижнихъ полицейскихъ чиновъ.

2) зданія и сооруженія культурно-хозяйственнаго назначенія: водопроводъ, электрическая станція, скотобойня, керосиновое депо, помѣщенія для ассенизаціонныхъ обозовъ, ярмарочный домъ, торговые ряды (мѣховой, желѣзной, рыбные, мѣстные, темные, гробовые и свѣтлые), пороховой погребокъ, кирпичный заводъ.

3) Зданія и сооруженія культурнаго назначенія: театръ, Пушкинскій Народный Домъ, Дѣтская площадка, сады, бульвары, зданія 3-хъ начальныхъ училищъ, 3 богадѣльни, ночлежный домъ имени Т. Е. Колесникова.

Въ собственности города находятся еще: 1 большой мостъ черезъ рѣку Вологду (Новый) 5 средней величины черезъ рѣку Золотуху, и другіе ручьи, до 20 малыхъ черезъ ручьи, овраги, низины и до 30 мостиковъ безъ перья для прохода и проѣзда по дорогамъ.

На постройки городомъ было израсходовано въ 1905 г. 464 руб. 86 к. (ледникъ при присутственныхъ мѣстахъ), въ 1907 г. на 1744 р. 50 к. (постройка скотобойни; зданія ассенизаціоннаго обоза, бѣльемойный плотъ) въ 1908 г. на 14734 р. 61 к. (достройка скотобойни, ассенизаціоннаго обоза, лазарета и штаба Грязовецкаго баталіона, каменная лавка на ярмарочномъ дворѣ).

Городу, расположенному по обоямъ берегамъ рѣки Вологды съ нѣсколькими ручьями, время отъ времени приходится расходовать крупныя суммы на укрѣпленіе береговъ сваями и фашинами. Въ 1907 г. издержано 337 р. 45 к. и въ 1908 г. 4818 руб. 30 к. На постройку новыхъ мостовъ 1905 г. издержано 543 р. 24 к., 1908 г. 1744 р. 18 к.

По причинѣ болотистой почвы, значительны расходы на осушеніе мѣстъ и на отводъ сточныхъ водъ: въ 1905 г. 1008 р. 4 к. 1906 г. 2227 р. 46 к., 1907 г. 3623 р. 36 к. 1908 г. 722 р. 6 к.

На ремонтъ городскихъ имуществъ кромѣ воинскихъ помѣщеній, участковъ, будокъ, пожарнаго обоза, водопровода, скотобойни, электрической станціи, израсходовано было: 1905 г. 1817 р. 22 к., 1906—1789 р. 45 к.—1907 г. 6963 р. 47 к., 1908 г. 780 р. 80 к.

Выдано было разрѣшеній на возведеніе новыхъ зданій въ 1905 г. —(66), 1906 г.—(114), 1907 г.—(144) и 1908 г.—(155) и на перестройки старыхъ зданій 1905 г.—(63), 1906 г.—(24), 1907 г.—(33) и въ 1908 г.—(48). Такіе относительно большія и прогрессирующія цифры застроенія города указываютъ на развитіе его, увеличенія населенія и на дороговизну квартирныхъ цѣнъ, дѣлающихъ выгоднымъ помѣщеніе капиталовъ въ жилые дома.

Постановку технического отдела Управы нельзя не признать несовершенною, нуждающеюся въ полной реорганизаціи. Желательно организовать правильно и постоянно функционирующее технико-строительное бюро подъ руководствомъ опытнаго и правоспособнаго инженера съ необходимымъ по количеству дѣла штатомъ техникувъ. Къ обязанностямъ бюро должно относиться составленіе техническихъ смѣтъ, плановъ, про-

ектовъ, руководство и надзоръ за работами на постройкахъ городского Управленія, а также надзоръ за застройкой города Вологды вообще. Преобладаніе въ немъ деревянныхъ построекъ, скученность ихъ въ нѣкоторыхъ районахъ, плохіе дороги на окраинахъ для проѣзда, а также интересы сохраненія городскихъ земель отъ захвата, постоянно требуютъ рациональной постановки надзора за застройкой города. Конечно чтобы правильно организовать техническій отдѣлъ, потребуются нѣкоторые средства, но ужъ не настолько большія, чтобы у города не нашлось ихъ.

Сама жизнь на ближайшую очередь ставитъ рядъ крупныхъ сооружений, какъ наприм. надстройку полицейскихъ участковъ, постройку школьныхъ зданій, расширение зданія городскихъ преемственныхъ мѣстъ, капитальный ремонтъ Ярмарочнаго дома, возведеніе новыхъ торговыхъ помѣщеній во дворѣ послѣдняго и т. п. При исполненіи подготовительныхъ работъ, а тѣмъ болѣе исполнительныхъ по сказаннымъ сооружениямъ Городскому Управленію нельзя обойтись безъ опытнаго технического персонала.

На него же слѣдовало бы возложить составленіе городского инвентаря. Вопросъ о немъ въ Городской Думѣ поднимался уже не одинъ разъ: не однажды съ этой цѣлью избиралась специальная коммисія изъ гласныхъ, но дѣло не подвинулось ни на шагъ. Между тѣмъ составить инвентарь положительно необходимо. Безъ него не можетъ существовать правильной отчетности. Зачастую не только гласные, -- Управа не знаетъ, какіе, наприм., земельные участки составляютъ собственность города, что легко создаетъ почву для захватовъ.

Техническій отдѣлъ составилъ бы опись всего движимаго и недвижимаго городского инвентаря и лишь расцѣнку его слѣдовало бы поручить особо избранной Думою Коммисіи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Подводя итог всему сказанному, нужно отметить, что истекшее четырехлѣтіе не прошло для городского хозяйства безслѣдно. Если бы не тѣ условія, при которыхъ обществу приходилось вести работу (быстрое выбытіе въ началѣ четырехлѣтія многихъ гласныхъ безъ замены кандидатами, послѣдствіе предыдущаго четырехлѣтія ввидѣ задолженности и запутанности хозяйства, перемѣна состава Управы, несовершенство Город. Положен. и т. п.), то несомнѣнно результаты четырехлѣтней дѣятельности были бы болѣе продуктивны. При сказанныхъ же условіяхъ странно было бы требовать невозможнаго. Каждому не трудно представить себѣ положеніе людей, которымъ прежде чѣмъ приступить къ какимъ либо широкимъ начинаніямъ, какимъ либо нововведеніямъ, приходилось въ первую очередь заняться приведеніемъ въ порядокъ финансовъ города, его хозяйства и имущества. До нововведеній ли, въ самомъ дѣлѣ, когда ничѣмъ было существовать, когда приходилось задумываться прежде всего надъ вопросомъ, какъ провести завтрашній день? Изложенное будетъ тѣмъ болѣе понятно, что все городское хозяйство и управленіе лежатъ на думѣ, имѣвшей въ началѣ 40 гласныхъ, людей всегда занятыхъ своими личными дѣлами и безкорыстно жертвующихъ дорогое время городу, въ концѣ четырехлѣтія число конихъ сократилось на половину.

На 1 Іюня 1905 г., т. е. тогда, когда приступала къ дѣятельности Дума четырехлѣтія 1905 - 1909 г., въ кассѣ Управы не было ни копейки. Напротивъ, *запращено было чужихъ суммъ 13405 руб. 89 коп.* Что Дума удачно занялась улучшеніемъ финансовъ, видно изъ того, что когда вступилъ временный составъ Управы взамѣнъ отстраненнаго, затраты востороннихъ суммъ *сократились уже до 5067 руб. 67 коп.*, а на 1 Іюня 1909 года, т. е. къ времени вступленія состава Думы 1909 - 1912 г. г., въ кассѣ состояло уже *на шичныхъ городскихъ средствъ 4405 руб. 68 к.* Цифры сами говорятъ за себя. Далѣе, не столько угнетающа для финансовъ города была задолженность, сколько хаотичность ихъ погашенія и расчетовъ по хозяйственнымъ операціямъ вообще. Вотъ почему, когда городу не стали ничего давать въ кредитъ, а кредиторы предъявляли настойчивыя требованія уплаты денегъ, Городская Дума рѣшила сдѣлать заемъ въ 56 тыс. руб. на урегулированіе долговъ. Но такъ какъ разрѣшено было занять только 36 тыс. руб., то цѣль до конца достигнута не была и долги за 1903 - 1904 годы пришлось платить изъ поступленій 1905 - 1907 г. г. И тѣмъ не менѣе, не смотря на заемъ въ 36000 руб., задолженность не возросла. Къ 1 Января 1906 г. долговъ было 363902 р. 14 к. а на 1909 годъ 365837 руб. 02 коп. Задолженность не увеличилась за 4 года не смотря даже на то, что, какъ сказано, за 1903 - 1904 г. г. приходилось платить изъ текущихъ средствъ послѣдняго четырехлѣтія.

Финансы города за 4 года вообще сильно развились: Доходы поступило въ 1905 году 214695 руб. 81 коп., 1906 г. 245513 руб. 96 коп., 1907 г. 271873 р. 52 к. и въ 1908 г. 303269 р. 53 к., т. е. за 4 года они увеличились на 42%.

Расходы произведено: въ 1905 г. 247055 руб. 03 коп., 1906 г. 226884 руб. 28 коп., 1907 г. 275144 руб. 77 коп. и 1908 г. 314897 руб. 69 коп. Здѣсь % увеличения вычислять было бы неправильно, такъ какъ въ 1905 г. были заплачены долги за предыдущіе годы. Сопоставленіе доходовъ и расходовъ указываетъ на неодинаковій ростъ тѣхъ и другихъ: расходы растутъ быстрее, чѣмъ поступления. Превышеніе расходовъ надъ доходами объясняется отчасти неисполненіемъ платежей въ пользу города, какъ наприм. налоговъ, платы за воду, электричество, аренду имущества и т. п. О размѣрахъ недоимокъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Недоимки.		Доходы.		%, отн. недоимокъ къ сум. доход.
Осталось къ 1 Январ.	Сумма.	Годы.	Сумма.	
1906 г. . . . .	52050	1905	214695	24,2
1907 г. . . . .	47601	1906	245513	19,3
1908 г. . . . .	48027	1907	271873	17,8
1909 г. . . . .	63297	1908	303269	20,8

Абсолютно недоимки значительно увеличились, относительно же за 4 года понизились на 3,4%, хотя сумма городскихъ доходовъ за это время возросла на 42%.

Своевременно Городская Управа принимала мѣры къ взысканію недоимокъ, а также докладывала Думѣ о неуспѣшномъ поступленіи ихъ. Дума поручила принять самыя энергичныя мѣры, до взысканія судебнымъ порядкомъ включительно. Тѣмъ не менѣе, не смотря на принятые мѣры, поступленіе недоимокъ заставляетъ желать лучшаго. Правда, въ числѣ означенныхъ суммъ имѣются и такія, на поступленіе которыхъ имѣть надежды, но все же благонадежныхъ къ поступленію больше.

Приведенныя цифры даютъ общую картину финансоваго развитія городского хозяйства: въ соответствующихъ сдѣлахъ говорится о достигнутыхъ улучшеніяхъ въ различныхъ его отрасляхъ. Здѣсь позволительно будетъ перечислить сдѣланное за послѣднее четырехлѣтіе, для ознакомленія съ дѣятельностью Городскаго Самоуправленія тѣмъ, кто не имѣетъ времени прочесть весь очеркъ.

### Квартирная воинская повинность.

а) По ходатайству Думы, г. Вологда переведенъ по окладамъ за отбываніе воинскаго поста въ высшій разрядъ; вслѣдствіе этого городъ получаетъ болѣе прежняго 2772 руб. въ годъ.

б) Благодаря удачному расквартированию Грязовецкого батальона и Управления Военского Начальника, городской домъ (бывшій Леденцова) даетъ теперь доходу вмѣсто 1100 руб. до 3000 руб. въ годъ.

в) Отбываніе квартирной военной повинности поставлено въ строгія рамки закона, что въ общей сложности дало весьма значительную экономію.

### П о ж а р н а я ч а с т ь .

г) Штатъ пожарной команды увеличенъ на помощника Брандмейстера и 6 служителей. На должность Брандмейстера и его помощника приглашены лица, получившіе образованіе въ специальномъ учебномъ заведеніи.

д) Обозъ увеличенъ, приобретены новые рукава, обновленъ и пополненъ инвентарь.

е) Изъ 30 лошадей 16, имѣвшихъ болѣе 20 лѣтъ, замѣнены новыми въ возрастѣ отъ 4 до 7 лѣтъ.

ж) Устроена въ участкахъ звонковая сигнализція, приобретены для служителей отдѣльные желѣзные кровати и постельныя принадлежности.

з) Вмѣсто 144 руб. жалованья служителямъ назначено: тремъ по 360, шести по 240 руб. и 32-мъ по 210 руб.

### Н а р о д н о е о б р а з о в а н і е .

и) Открыто 2 новыхъ начальныхъ училища и 3 комплекта при существующихъ школахъ. Число учащихся увеличилось на 230 человекъ (почти 25%).

к) Достигнута общедоступность обученія.

л) Нормировано жалованье учащихся (опредѣлено минимумъ 360 руб. вмѣсто 240, 300, 180 руб.) и увеличены имъ квартирные деньги (вмѣсто 60 и 120 назначено всѣмъ, не имѣющимъ квартиру при школахъ, 180 р. въ годъ).

м) Ассигновано на ремесленную школу имени Д. Е. Чермякова 500 руб. въ годъ и безплатно дана 1 дес. земли для зданій. Школа откроется въ будущемъ году.

н) Открыта Городская Торговая школа.

о) При пособіи отъ города (1200 руб.) открыто 4-хъ классовое городское училище.

п) При пособіи отъ города (1960 руб. въ годъ) открыта вторая женская гимназія.

р) При пособіи отъ города (2000 руб. въ годъ) открыта женская прогимназія.

с) Исходатайствовано пособіе отъ казны на содержаніе учащихся городскихъ школъ въ размѣръ 4520 руб. ежегодно

т) Приобрѣтено зданіе Пушкинскаго Народнаго Дома, доходность деревяннаго театра повысилась на 75%.

у) Открыла дѣятельность Городская Публичная Библіотека.



## Городскія предприятия.

ф) Значительно расширена водопроводно-электрическая станция: поставлены новый второй компрессор, новый двойного размера котель, каменная труба, даны кредиты на производство работ по бурению 4-ой скважины.

х) Общій отпускъ воды увеличился за 4 года на 3378 тыс. вед. или 31%<sup>1</sup>/<sub>100</sub>, расходы же увеличились на 26%<sup>1</sup>/<sub>100</sub>. Убытокъ по водопроводу съ 9515 р. въ 1905 г. сократился до 8906 руб. въ 1908 году.

ш) Построены для ассенизационнаго обода жилой домъ для рабочихъ, конюшня, сарай для бычков, возобновленъ инвентарь.

щ) Улучшены матеріальныя условія рабочихъ ассенизационнаго обода чрезъ прибавку жалованія.

ъ) Уплатено 2000 руб. долгу, сдѣланнаго на оборудованіе карничнаго завода.

## Благоустройство.

ь) Укрѣпленъ берегъ рѣки Золотухи у толчучки.

ы) Капитально отремонтированы мясорядскій, рыбнорядскій и винтеровскій мосты.

э) Сдѣланы спускныя каналы съ малой Благовѣщенской улицы въ р. Золотуху и Казанской площади въ р. Вологду (2150 руб.).

ю) Получается съ 1908 г. отъ Уезднаго Земства ежегодное пособие на моченіе улицъ въ землемір. трактахъ (отъ 2000 до 2500 руб.).

я) Получена принципиальное согласіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на введеніе сбора съ грузовъ для моченія улицъ.

## Строительная часть.

о) Построена камешная лавка во дворѣ ярмарочнаго дома, начата перестройка мѣховыхъ рядовъ, замощены камнемъ часть зеленой площади, фашиной часть Гликовской набережной и пѣкатор. др. улицы.

## Общая часть.

Составлены обязательныя постановленія: о праздничномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ; о пивныхъ лавкахъ, объ обезпеченіи нормальнаго отдыха ремесленнымъ служащимъ; объ отдачѣ лодокъ для катанія; о раскладкѣ афишъ, объявленій и т. п.; о торговлѣ мясомъ; о извозно-домовомъ промыслѣ; такса для извозчиковъ; о времени стоянки судовъ для погрузки и разгрузки. Накопечъ представлены болѣе или менѣе разработанныя ходатайства: о реформѣ полиціи; объ учрежденіи городского училищнаго Совета; о выдѣленіи города въ самостоятельную уездную земскую единицу; объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Волгу у г. Ярославля; объ участіи Губернскаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ г. Вологдѣ (получено въ 1908 и 1909 г. по 2580 руб.); объ измѣненіи устава Городскаго Общественнаго Банка въ смѣлѣ освобожденія прибы-

лен его от Государственного промышленного налога (Ходатайство уважено, налог убавится на  $4 - 4\frac{1}{2}$  тыс. руб. в год).

Урава охотно признает, что сделанное за 4 года — шаг в путь нужды городских жителей и городского хозяйства. То, что лежит впереди, что еще надо делать — несравненно больше по объему и трудности по содержанию. Но это же естественно — таков закон культурной и экономической жизни: потребности людей всегда развиваются и усложняются, а вместе с ростом их, с ростом города — перед городским самоуправлением ставятся все новые, все более сложные и широкие задачи.

Органы общественного управления знающего четырехлетия приходилось переходить к работе оценок. Перед нами не было отчета, который отражал бы в объективных цифрах и наиболее важных фактах деятельность только что истекшего четырехлетия и в котором всё, близко сопрягающееся с ней, могли бы почерпнуть нужные нам сведения о ходе или состоянии, о развитии или угасании, о проблемах и успехах той или иной отрасли городского хозяйства. Во всяком деле, как поступать во времени таких шагов, вопросов, как заем и т. п., без знания материальных и финансовых условий города? Как разбирать вопросы об усовершенствовании какой либо отрасли хозяйства, когда быть может другая нуждается в этом в большей степени и на нее нужно прежде направить скудные городские средства? Кроме того, весьма важно знать одновременно как картину городского хозяйства, так и все потребности, какя предстоит удовлетворить в самом ближайшем времени.

Полагая, что картина хода и состояния городского хозяйства в общих чертах дана в предыдущем изложении, Урава переходит к перечислению мероприятий, которые необходимо осуществить в ближайшем времени. Они разбиваются на две категории. К первой относятся потребности, удовлетворение которых совершенно не зависит от городского управления, к другой — зависящая непосредственно от него.

1) Выделение города в самостоятельную земскую единицу.

2) Освобождение города от обязательных расходов на полицию, воинский постой и губернское по земским и городским делам присутствие.

Ко второй категории относятся:

1) Улучшение жилищных условий служащих пожарной команды и отводъ кварталъ при пожарныхъ частяхъ Брандменстеру и его помощнику путемъ ли надстройки вторыхъ этажей надъ участками, или устройствомъ двухъ-этажныхъ труппныхъ съ такимъ расчетомъ, чтобъ во вторую этажъ помещалась квартиры служащимъ.

2) Увеличение высоты пожарныхъ башенъ во всехъ трехъ участкахъ, необходимое съ возведениемъ въ городъ многихъ высокахъ зданий.

3) Устройство въ труппныхъ, конюшняхъ и помещенныхъ служащихъ электрическаго освѣщенія съ автоматическимъ переключателемъ для освѣщенія названныхъ мѣстъ въ моментъ тревоги.

5) Обеспечение начальныхъ городскихъ училищъ хорошими помещенными путемъ постройки соответственныхъ зданий, покупки и приспособления

частныхъ зданий и соглашенія съ частными лицами относительно выстройки специальныхъ приспособленныхъ зданий для сдачи городу въ долгосрочную аренду.

6) Энергичное поддержаніе возбужденнаго Думою ходатайства объ учрежденіи въ Вологдѣ Городскаго Училищнаго Совета, съ цѣлью сосредоточенія всего школьнаго дѣла въ рукахъ Общественнаго Управленія.

7) Принятіе мѣръ къ дальнѣйшему обезпеченію начальнаго обученія всѣмъ городскимъ дѣтямъ и осуществленіе всеобщаго обученія.

8) Приспособленіе для театра Пушкинскаго дома или, что было бы предпочтительнѣе, — устройству новаго театра по послѣднему слову инженернаго искусства. Или же возстановленіе Пушкинскаго Народнаго дома для устройства народныхъ чтеній, спектаклей и т. п.

9) Перемѣщеніе городской публичной бібліотеки въ центръ города съ устройствомъ читальной залы достаточныхъ размѣровъ.

10) Расширеніе сѣти водопровода путемъ проведенія трубы на первую очередь во Фришново и ко второму участку съ устройствомъ водоразборныхъ будокъ и постановка будки на углу Власьевской улицы и Зеленаго Луга.

11) Приобрѣтеніе новой паро-динамо для электрической станціи съ цѣлью усиленія мощности ея, удовлетворенія требованій на энергію и увеличенія городскихъ доходовъ.

12) Устройство при скотобойнѣ полей орошенія и принятіе мѣръ къ уничтоженію зловонія.

13) Увеличеніе ассенизаціоннаго обоза.

14) Производство пивелировки города съ цѣлью возобновленія существующихъ и устройства новыхъ канавъ для спуска почвенныхъ водъ и осушенія города вообще.

15) Посадка деревьевъ на городскихъ бульварахъ, устройство изгороди у бульвара, идущаго отъ Соборной площади до Овсянниковскаго моста и отъ Виштеровскаго до Пятницкаго пруда по Малой Дворянской улицѣ.

16) Обсадка Парадной площади кругомъ деревьями, устройство дорожекъ и проволочнаго огражденія или рѣшетки.

17) Изданіе обязательныхъ постановленій объ устройствѣ на главныхъ улицахъ тротуаровъ изъ асфальта или каменныхъ плитъ и усиленіе надзора за соблюденіемъ существующихъ уже обязательныхъ постановленій о тротуарахъ.

18) Расширеніе городского выгона; приведеніе въ культурное состояніе поросшихъ кустарникомъ болотъ, находящихся вѣдъ селительной части города.

19) Организанія Техничко - Строительнаго бюро при Управѣ подъ руководствомъ опытнаго правоспособнаго инженера со штатомъ техниковъ для производства техническихъ и строительныхъ работъ и надзора за застройкой города и составленія инвентаря городского имущества.

21) Расширеніе зданий Городовыхъ Присутственныхъ мѣстъ вслѣд-

ствие недостатка помѣщенія и неудобствъ его (съ устройствомъ въ нижнемъ этажѣ торговыхъ помѣщеній.)

22) Капитальный ремонтъ Ярмарочнаго дома и замѣна находящихся во дворѣ его деревянныхъ лавокъ каменными торговыми помѣщеніями.

23) Устройство одного постоянного желѣзнаго моста черезъ рѣку Вологду на половинныхъ расходахъ стоимости съ земствомъ.

Намѣченные мѣропріятія каждый признаеть жизненно необходимыми, но у каждаго возникаетъ, прежде всего, вопросъ — гдѣ же средства для осуществления намѣченнаго, которыхъ нужно не мало?

Отвѣтъ естественный и прямой на поставленный вопросъ таковъ: деньги должны быть найдены. Въ самомъ дѣлѣ, въ интересахъ ли городского населенія и хозяйства ссылаться дальше на отсутствіе средствъ, отказывая то въ одномъ, то въ другомъ. Разъ дѣйствительныя, насущныя потребности населенія, интересы его здоровья и благополучія настоятельно требуютъ отъ городского самоуправления тѣхъ или иныхъ мѣръ, повидному, надо ставить вопросъ ребромъ: гдѣ взять денегъ, чтобы привести въ жизнь благія пожеланія, а не говорить: нѣтъ денегъ.

Когда приступали къ возведенію водопровода и электрической станціи, денегъ не было. Онѣ нашлись, и водопроводъ оказывается жителямъ неоцѣнимые услуги. Рано или поздно придется дѣлать все, что предлагается и многое другое, и дѣлать придется именно на счетъ займа, а не текущихъ средствъ.

Заемъ на надобности производительныя не опасеть, онъ ничемъ не угрожаетъ городскому хозяйству. Имѣющіеся у города предпріятія стоятъ на вѣрномъ пути. Проицеть 2-3 года — и крупнейшее изъ нихъ, водопроводъ, будетъ само окупать себя, ни говоря уже объ электрической станціи. И наоборотъ, если денегъ не занять и не расширить предпріятія — онѣ долгие будутъ убыточны или мало доходны.

Но приблизительно по подсчету, на перечисленную выше надобности потребуется около 400.000 рублей. Пожарная часть 75.000 руб., постройка школьныхъ зданій (кроме 3-хъ<sup>0</sup>/<sub>100</sub> казенной сумы) 30.000 руб., возобновленіе Пушкинскаго Народнаго дома 10.000 руб., постройка новаго театра 100.000 руб., расширеніе водопроводной сѣти 17.000 руб., электрической станціи 20.000 руб., устройство полей орошенія при скотобойнѣ 2500 руб. ассенизаціонныхъ полей 2500 руб., производство нивелировки города 3000 руб. приведеніе въ порядокъ бульваровъ, садовъ площадей 5000 руб., осушеніе болотъ на вепольяхъ и расчистка кустарниковъ 10.000 руб., достройка городского зданія до угла Афанасьевской ул. и д. Горбуновой 100.000 руб., ремонтъ Ярмарочнаго дома и устройство внутри его каменныхъ лавокъ 25.000 руб. Можетъ ли быть Г. Вологдой заключенъ заемъ на эту сумму 400.000 руб.?

Прежде чѣмъ отвѣтить на поставленный вопросъ, нужно выяснить, съ одной стороны, условія реализаціи займа, съ другой возможную доходность тѣхъ сооружений, на которыя деньги нужны. Надо полагать, что заемъ удастся заключить изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ, т. е. ежегодно потребуется <sup>0</sup>/<sub>100</sub> 24.000 руб. При 40-лѣтнемъ срокѣ займа на погашеніе нужно

10000 руб., всего 34000 руб. въ годъ. Доходы города за 1908 г. равняются 303269 р. 53 к., на 1910 годъ доходная смѣта исчислена въ суммѣ 342840 р. 81 к. Такимъ образомъ платежи по новому займу составятъ 10% бюджета. Теперь на какую же сумму бюджетъ найдетъ себѣ поддержаніе въ проектируемыхъ сооруженіяхъ и затратахъ? Расчетъ, опять таки приблизительно, таковъ: по эксплуатаціи возобновленнаго Пушкинскаго Народнаго дома 2000 руб. въ годъ, новаго театра 8000 руб., водопровода 1000 руб., электрической станціи 4000 руб., городскихъ земель 1000 руб., торговыхъ помѣщеній подъ зданіемъ Городовыхъ Присутственныхъ мѣстъ 6000 руб., Ярмарочнаго дома и каменныхъ лавокъ во дворѣ его 5000 руб., а всего 27000 руб. Разсчетъ ожидаемыхъ доходовъ сдѣланъ крайне скромный изъ осторожности. Остальные 7000 р. будутъ уплачиваться изъ городскихъ средствъ за тѣ суммы, которыя пойдутъ на надобности, непосредственно дохода не дающія, какъ наприм. постройку трубныхъ и квартиръ для пожарныхъ, зданій училищъ, поля орошенія, ассенизаціонный обозъ, швеллировку и городское благоустройство, составляющія въ общей сложности 118.000 руб. Но это только въ первые годы, въ дальнѣйшемъ доходность лавокъ и предпріятій несомнѣнно повысится и тогда всѣ 34000 руб. будутъ оплачиваться этими поступлениями. отъ наименованныхъ производительныхъ затратъ.

Конечно сдѣланные расчеты приблизительно. Задачи могутъ быть сужены или расширены, — это дѣло Думы. — Но Управа считаетъ долгомъ высказать, что жизнь идетъ впередъ, предъявляя все новыя требованія и отвѣтять отъ нихъ — значитъ не вынормить тѣхъ юридическихъ и правственныхъ обязанностей, какія возложены на городское самоуправленіе.