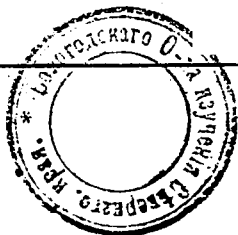


2(09)

0-88

2113.



О Ч Т В Т В

О ДВЯТЕЛЬНОСТИ
ВЕЛИКО-УСТЮЖСКАГО
ПРАВОСЛАВНАГО
СТЕФАНО-ПРОКОПИЕВСКАГО

Б Р А Т Ъ Т В А

за девятый годъ существованія Братства

(съ 26 апрѣля 1904 года по 26 апрѣля 1905 года.)

Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія
1906.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за девятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1904 года по 26 апрѣля 1905 года.).

I. Составъ Братства.

Великоустюжское Стефано-Проконіевское Братство, находясь подъ покровительствомъ Преосвященнѣшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и Вологодскаго Губернатора, дѣйствовало подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Гавріила, бывшаго Епископа Великоустюжскаго, а нынѣ Епископа Прилукскаго, и Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, вступившаго въ управленіе Викаріатствомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 года. Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 12 почетныхъ членовъ, 18 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 168 дѣйствительныхъ членовъ и 207 членовъ соревнователей. Почетными членами Братства состояли: Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Автовій Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Иоанпкій, Епископъ Архангельскій и Холмггорскій, Гавріиль, Епископъ Прилукскій (бывшій Великоустюжскій), Начальникъ Вологодской губерніи, д. с. с. А. А. Лодыжевскій, Вологодскій Вице-Губернаторъ с. с. М. В. Иславинъ, Начальникъ Костромской губерніи д. с. с. Л. М. Книзевъ, Настоятель Кронштатскаго Андреевскаго собора Протоіерей І. И. Сергіевъ, Смотритель Устюжскаго духовнаго училища Протоіерей Д. А. Смирновъ, коллежскій совѣтникъ С. Г. Калининъ, настоятель Тотемскаго Божоявленскаго собора Протоіерей П. І. Чернавскій и священникъ церковей С.-Петербургскаго вдовьяго дома, А. В. Красовъ.

II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Стефано-Проконіевскаго Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя-Сителя Устюжскаго духовнаго училища Протоіерея Дим. Смирнова, постоянныхъ членовъ: Протоіерея Иоанно-Пр

к^р III-1271158

женскаго монастыря А. Авессаломова, Протоіерея Успенскаго собора В. Полякова, священника Предтеч. женскаго мон. А. Чижева, священника Успенскаго собора П. Поддьякова, Помощника Смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддьякова и преподавателей того же училища Ѳ. В. Булатова, А. А. Прялухина и В. П. Шляпина, Великоустюжскаго купца А. Н. Ноготкова, Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. С. Авессаломова, Инспектора народныхъ училищъ 4-го района Волог. губерніи Н. М. Офицера, по назначенію г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Кромѣ того, вслѣдствіе предложенія г. исправляющаго обязанности Оберъ-Прокурова Св. Синода отъ 2 августа 1897 года за № 2590 п на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 18 октября 1897 года, состоялъ въ званіи сверхштатнаго члена Совѣта Братства старшій лѣсной ревизоръ А. Н. Царевскій. Дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства съ 17 мая 1896 года состоитъ членъ Совѣта З. Поддьяковъ, а казначеемъ съ 19 іюля 1902 года—членъ Совѣта свящ. П. Поддьяковъ.

III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Стефано-Проконіевскаго Братства—8 іюля 1904 года. На этомъ собраніи а) былъ прочитанъ и утвержденъ составленный Совѣтомъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1903—1904 годъ, —б) выслушанъ отчетъ Совѣта о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1903—1904 годъ и актъ ревизіонной комиссіи объ освидѣтельствovanіи приходо-расходныхъ книгъ и о повѣркѣ экономическаго отчета и наличныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и на основаніи этого акта, отчетъ Совѣта утвержденъ, —в) избраны члены ревизіонной комиссіи на 1904—1905 годъ, —г) рассмотрѣна и утверждена составленная Совѣтомъ смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства на 1904—1905 годъ въ суммѣ 4357 руб. 22 коп., —д) согласно докладу Совѣта отчислено въ запасный капиталъ Братства 200 рублей, е) обсуждались доклады Совѣта 1) объ ассигнованіи средствъ на содержаніе и обученіе въ Вятской миссіонерской школѣ двухъ стипендіатокъ изъ ревнительницъ православія въ зараженыхъ расколѣмъ приходахъ Викариатства, 2) объ ассигнованіи средствъ на содержаніе и обученіе въ Устисыльскомъ духовномъ училищѣ крестьянскаго сына Симеона Трофимова и 3) о назначеніи пособія Обществу взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викариат-

ства. По содержанію этихъ докладовъ, Общимъ собраніемъ 1) разрѣшено Совѣту расходовать на содержаніе двухъ стипендіатовъ въ Вятской миссіонерской школѣ по 110 рублей въ годъ, 2) ассигновано на содержаніе и обученіе въ Устьысольскомъ духовномъ училищѣ крестьянскаго сына С. Трофимова по 56 руб. въ годъ, и 3) назначено обществу взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства въ единовременное пособие 50 руб.,—и ж) согласно предложенію Его Пресвященства избраны въ число почетныхъ членовъ Братства Вологодскій Губернаторъ А. А. Лодыженскій и Вологодскій Вице-Губернаторъ М. В. Иславинъ.

Засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 22; изъ нихъ 15 засѣданій въ 1904 году, а именно: 3 и 18 мая, 3 и 18 іюня, 2 іюля, 3 и 18 августа, 3 и 20 сентября, 6 и 18 октября, 3 и 18 ноября, 3 и 17 декабря, и 7 засѣданій въ 1905 году: 7 и 18 января, 4 и 17 февраля, 3 и 18 марта и 4 апрѣля. Согласно §§ 2, 3, 4 и 28 Устава Братства, дѣятельность Совѣта его была направлена главнымъ образомъ а) на борьбу съ расколомъ, б) на устройство существующихъ и открытіе и содержаніе новыхъ церковныхъ школъ и въ особенности на благоустройство школъ второклассныхъ, в) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія при посредствѣ открытаго при Братствѣ книжнаго склада и г) на наблюденіе за веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и обще-церковнымъ пѣніемъ въ приходскихъ церквахъ Великоустюжскаго викаріатства и устройства чтеній при церковныхъ школахъ для учащихся и ихъ родителей.

А) Противораскольническая дѣятельность Братства.— Для борьбы съ расколомъ въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, входящихъ въ составъ Великоустюжскаго викаріатства, учреждены въ 1896 году должности двухъ помощниковъ Епархіальнаго миссіонера, которые состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства и исполняютъ миссіонерскія обязанности по данной имъ инструкціи, посѣщая сколь возможно часто приходы съ раскольническимъ населеніемъ для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ раскола и для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и склонными къ расколу православными. Должности эти въ отчетномъ году занимали кончившіе курсъ Волог. дух. семинаріи Н. Соколовъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Устюжскій, Никольскій и Сольвычегодскій, и С. Ключковъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Яренскій и Устьысольскій. Кроме помощниковъ Епархіальнаго

миссіонера въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ ведутъ борьбу съ расколомъ окружные миссіонеры избираемые изъ лицъ духовнаго и мірскаго званія окружнымъ духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ. Должность окружныхъ миссіонеровъ въ Вологодской епархіи учреждена въ 1897 году для всѣхъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, гдѣ есть старообрядцы. Главная обязанность окружныхъ миссіонеровъ, какъ она опредѣляется инструкціей, состоитъ въ веденіи собесѣдованій съ колеблющимися въ вѣрѣ православными и съ старообрядцами ихъ округовъ. Для этой цѣли они ежегодно по мѣрѣ надобности и возможно чаще объѣзжаютъ приходы своихъ округовъ, избирая для своихъ поѣздокъ преимущественно время, свободное отъ полевыхъ крестьянскихъ занятій. Въ должности окружныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: а) въ районѣ дѣятельности помощника епархіальнаго миссіонера Н. Соколова а) Уфтюжскимъ миссіонеромъ состоялъ священникъ Верхнеуфтюжской Троицкой церкви, Сольвычегодскаго уѣзда о. А. Вохомскій, б) Пермгорскимъ миссіонеромъ состоялъ священникъ Пермгорской Воскресенской церкви, того же уѣзда, о. А. Левитскій, в) Черевковскимъ миссіонеромъ—священникъ Черевковской Успенской церкви, того же уѣзда, о. Х. Иулькинъ, г) Аеавасіевскимъ миссіонеромъ—священникъ Нижнетоймской Знаменской церкви, того же уѣзда, о. П. Чевскій, д) Пинежскимъ миссіонеромъ—священникъ Выйской Ильинской церкви, того же уѣзда, о. Д. Обуховъ. Приходъ Телѣговскій, Устюжскаго уѣзда, состоялъ въ вѣдѣніи Пермгорскаго миссіонера; въ приходѣ Шабурскомъ Никольскаго уѣзда, ведетъ борьбу съ расколомъ на правахъ окружнаго миссіонера приходскій священникъ о. Николай Кубасовъ. 2) Въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера С. Ключкова въ должности окружныхъ миссіонеровъ состояли въ отчетномъ году слѣдующія лица: а) въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, Яренскаго уѣзда (въ такъ называемомъ Удорскомъ краѣ) священникъ Готовскаго прихода о. В. Вишерскій до сентября 1904 года и учитель Муфтюжской церковно-приходской школы А. Щетининъ—съ сентября 1904 года; б) въ 5-мъ благочинническомъ округѣ, Устьсыс. уѣзда, вмѣсто окружнаго миссіонера состоялъ сотрудникъ-миссіонеръ крестьянинъ Тимошей Золотаревъ (съ вознагражденіемъ по 60 рублей въ годъ, в) въ 3-мъ благочинническомъ округѣ должность окружнаго миссіонера оставалась вакантною; г) въ приходахъ Печерскаго края обязанности окружнаго миссіонера, на основаніи указа Вологодской духовной консисторіи отъ 22 сентября 1899 года за № 2536, исполняли приходскіе священники, каждый въ своемъ приходѣ.

Помощники Епархіального миссіонера представляют Преосвященнѣйшему Епископу Великоустюжскому, Предсѣдателю Братства, отчеты о каждой своей поѣздкѣ и отчеты о дѣятельности за годъ; эти отчеты передаются на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Окружные же миссіонеры представляют однажды въ годъ епархіальному миссіонеру, чрезъ его помощниковъ, отчеты о своей дѣятельности за годъ и о состояніи раскола въ ихъ округахъ, составляемые ими по общей для нихъ программѣ.

Въ отчетномъ году были рассмотрѣны Совѣтомъ Братства отчеты помощниковъ Епархіального миссіонера за 1904 годъ. Помощникъ миссіонера Н. Соколовъ сообщаетъ въ годичномъ своемъ отчетѣ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ уѣздахъ Сольвычегодскомъ, Никольскомъ и Устюжскомъ. „Расколомъ заражены: въ Устюжскомъ уѣздѣ 1 приходъ Тельговской Троицкой церкви; въ Никольскомъ уѣздѣ тоже 1 приходъ—Шабурской Христорождественской церкви и въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 25 приходовъ. Красноборскій Спасскій приходъ (3 округа Сольвычегодскаго уѣзда) нынѣ очистился отъ раскола и, хотя нѣкоторымъ изъ Красноборскихъ прихожанъ и правится наружное благочестіе старообрядцевъ, тѣмъ не менѣе можно быть увѣреннымъ, что расколъ въ этомъ приходѣ вновь не заведется.—Осѣдлое населеніе округа простирается до 77478 человекъ (38519 муж. и 38959 женщ.)—Священниковъ по штату въ 27 приходяхъ округа положено 34. Въ среднемъ на cadaго священника приходится свыше 4000 душъ приходскихъ людей. Принимая во вниманіе это обстоятельство, а также и сильную разбросанность приходскихъ селеній (до 60 в. отъ церкви), необходимо придти къ заключенію, что показаннаго числа священниковъ недостаточно и что священники округа слишкомъ обременены многосложными обязанностями по приходу. Трудность исполнять всѣ разнородныя обязанности по приходу въ сравненіи съ другими мѣстностями въ приходяхъ округа усугубляется постоянными напоминаніями о себѣ непокойнаго раскола, прочно свившаго себѣ гнѣздо въ нашемъ краю.

Расколъ на Двинѣ въ предѣлахъ округа появился несомнѣнно сразу же по образованіи его въ Москвѣ—во время соборовъ 166⁶/₇ года или немного позже. Осада Соловецкаго монастыря настолько памятна и нынѣ въ народѣ на Двинѣ, что нельзя не признать и мятежниковъ Соловецкихъ отцами Двинскаго раскола. Недоступность монастыря во время осады помогла выходцамъ сѣверной обители внести сильное смущеніе въ народъ: „мопахи-де старую вѣру отстаиваютъ отъ ере-

тических новшествах“, и простой народъ волновался за судьбу монастыря, принимавшаго ежегодно „общанниковъ“ (годовиковъ) изъ парода сотнями. Хитрыми и убѣжденными рѣчами мятежниковъ народъ возстаповлялся противъ новшества и самъ неразумно готовъ былъ защищать мнимо—старое.—Зародившись на Двинѣ расколъ быстро началъ укрѣпляться. Этому несомнѣнно помогъ строгій указъ 7 апрѣля 1685 года. Бѣжавшіе изъ центра Россіи раскольники, наводняя собою лѣса сѣвера, не могли миновать береговъ и нашей сѣверной Двины.—Укрѣпленію на Двинѣ раскола, несомнѣнно, способствовали и недостатки нашего церковнаго благочинія. Грамотность духовенства была весьма слабая. Необезпеченность причтовъ содержаніемъ дѣлала то, что Двинскіе приходы пустовали безъ священниковъ лѣтъ по 7—8 и даже далѣе, или же вакантныя должности начальство замѣщало лицами штрафованными за разные пороки и проступки, допущенныя въ мѣстахъ прежняго служенія, въ особенности же за порока пьянства. Такія лица, конечно, не могли быть твердымъ опоромъ православія отъ наводненія раскола и часто даже сами служили соблазномъ для православныхъ и причиною отпаденія ихъ отъ церкви. Поставленные въ матеріальную зависимость отъ приходскихъ, священники поставлены были въ необходимость угождать имъ, а отсюда, какъ слѣдствіе, и до нынѣ народъ помнитъ іереевъ, которые крестились двуперстно. Конечно они дѣлали это, чтобы нравиться прихожанамъ—двуперстникамъ. Лучшія силы, тяготясь условіями жизни, сами перешагивались въ другіе приходы, оставляя недобрую Двину, и приходы пустовали.—Что расколъ на Двинѣ появился сразу же по образованіи его въ Москвѣ и именно въ 60-хъ годахъ XVII столѣтія, за это говоритъ и то, что въ 80-хъ годахъ того же столѣтія Двиняне уже настолько увлеклись расколомъ, что, лица лучшаго, массами сожигали себя, чтобы только не молиться по новымъ книгамъ. Такой случай, бывшій въ Черевковѣ въ 1688—89 г. упоминается въ Розыскѣ св. Димитрія Ростовскаго (ч. III. гл. 13).

Въ XVII-мъ же вѣкѣ насаждалъ на Двинѣ расколъ инокъ Корнилій, довольно часто встрѣчающееся на Двинѣ письменное житіе котораго содержитъ въ себѣ обстоятельную, по раскольнически составленную, исторію появленія раскола. Память о немъ сохраняется въ верховьяхъ Двины, въ особенности въ Уфтюгѣ. Житіе Корнилія представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что знакомитъ насъ съ характеромъ пропагандистовъ раскола и условіями, при какихъ имъ приходилось дѣйствовать. Въ немъ также содержитсяъ ученіе о перекрещи-

ваніи и отношеніи къ Никоніанамъ, а кромѣ того много видѣній и сказаній, выставляющихъ Никона антихристомъ и слугою ада.—Начавшись въ XVII столѣтіи расколъ на Двинѣ развился и укрѣплялся въ теченіе послѣдующаго времени, получилъ въ Черевковѣ организацію—управленіе отъ разныхъ отцовъ и даже въ XIX столѣтіи проявилъ себя въ самосожженіяхъ. Такъ 3 марта 1852 года въ Нижней Тоймѣ въ лѣсу за Качимой былъ сожженъ при помощи нѣкоей инокини Анны старецъ Петръ по прозванію сѣрушко а въ иночествѣ Ілія. Этотъ происходилъ изъ дер. Лапской или Заблудни, Нововыставочнаго прихода, жилъ прежде въ заваль „немного лѣтъ“ и потомъ уже спасался за Качимой въ лѣсу, гдѣ крестилъ и исповѣдывалъ „не очень много, а только тѣхъ, кто къ нему приходилъ въ келію самъ“. Тѣло его будто бы нисколько не повредилось отъ огня и сохраняется какъ мученика за вѣру. Что касается того, какихъ согласій былъ расколъ на Двинѣ на это отвѣтъ можно найти въ одной извѣстной намъ рукописи Черевковскаго раскольника филиповца. Онъ пишетъ: „отъ Черевковы за волокомъ 12 верстъ въ волости Едомъ другихъ согласіевъ не было“ (кромѣ филиповскаго); отъ Черевковы внизъ по Двинѣ верстъ за 10 въ волости жедимѣ другихъ согласіевъ не было; отъ черевковы вверхъ по Двинѣ верстъ за 15 въ волости крежу другихъ согласіевъ не было; отъ Черевковы верхъ за 25 въ волости пермогорье, были и нынѣ есть тропарщики, аароновскаго согласія, бѣлослудскаго инока Тимофея Засухина; отъ Черевковы верстъ за 40 въ востокъ на бѣлой слудѣ были и есть нынѣ аароновскаго согласія, ученики иноковъ Тимофея Засухина, инока Θεоктиста; еще есть по рѣкѣ Уфтыгѣ отъ Красново бору верстъ за 30, а отъ Черевкова за 70 верстъ тоже были и есть аароновскаго согласія тропарщики, а кореня брачнаго; прямо Черевкова за рѣкой Двиной въ волости ракулкѣ аароновскихъ нѣтъ и нашихъ не много; а по ниже ракульской волости въ заболотской волости, аароновскихъ тоже нѣтъ; еще ниже заболотской волости, въ волости килкуры аароновшина есть и федосѣевыхъ есть“. Нынѣ старообрядцы Двинскаго края всѣ принадлежатъ безноновскому согласію—толкамъ: филиповскому, Федосѣевскому, даниловскому, аароновскому и крупкины—отрасль филиповщины.—Филиповцы, по народному, „высокая вѣра“ представляютъ изъ себя въ средѣ раскола какъ бы классъ монаховъ. Они не женятся, не ѣдятъ мяса, не пьютъ чаю и вообще отличаются строгостію жизни. Они учатъ, что въ мірѣ царствуетъ антихристъ, котораго толкуютъ духовно и видятъ въ представителяхъ духовной и гражданской—царской власти,

почему филиповцы не молятся за Царя. Нѣкоторые изъ филиповцевъ считаютъ себя иноками. Они посятъ длинныя волосы, одѣваются въ кафтаны, похожіе на подрясникъ, а на моленяхъ, и во время богослуженія надѣваютъ маптию съ перелиной и клубукъ, что придаетъ въ глазахъ народа моленямъ филиповцевъ нѣкоторую солидность. Изъ всѣхъ филиповцевъ фанатизмомъ, вліятельностью и богатствомъ отличаются филиповцы Черевкова. Какъ бы въ подчиненіи имъ стоятъ филипане аванасьевской и друг. волостей уѣзда.—Огъ филиповцевъ отдѣлилась партія, именуемая себя „крупкины“. Представители этой партіи съ остальными филиповцами не молятся.—Ѳедосѣевцы, или, по отзывамъ раскольниковъ, „тропарщики“, т. е. принявшіе тропарь и молитву за царя. Ѳедосѣевцы наши дѣлятся на двѣ партіи: а) просто Ѳедосѣевцы, чтущіе поморскіе уставы и б) Ѳедосѣевцы „по преображенскому кладбищу“. Послѣдняя партія сильнѣе и распущеннѣе. Въ то время,—какъ въ первой мы наблюдаемъ обычные среди темнаго люда явленія: желаніе подъ старость помолиться, по поститься и по традиціи уйти „въ вѣру“, при чемъ эти Ѳедосѣевцы близко подходят къ филиповцамъ,—„Ѳедосѣевцы по преображенскому кладбищу“ въ лицѣ своихъ представителей провели въ свою жизнь завѣты первоуротителя кладбища И. А. Кобылина: „не согрѣшишь такъ и каяться не въ чемъ, а безъ покаянія итъ и спасенія“. И согрѣшаютъ: благо — „содѣянное тайно, тайно и судится“.—Даниловцы—самая слабая вѣра; здѣсь если и есть свойственное ревнителямъ старины стремленіе къ аскетизму, хотя бы то въ слабой степени, то оно объясняется только требованіемъ стариковъ. Отличительная черта—ученіе о тайнѣ брака: для брака по ученію даниловцевъ, достаточно взаимной любви брачующихся и благословенія родителей. Эта секта называется въ наукѣ даниловцевъ—полубрачные, а обычно послѣдователей ея называютъ просто „брачные.“—Аароновцы тоже брачные, полагаютъ, что для правильности и законности брака необходимы и священныя молитвы, но разрѣшаютъ совершать таинство брака своимъ духовнымъ отцамъ. Многіе изъ видныхъ представителей нашего раскола приняли ученіе этой секты въ Ярославль.—Кромѣ вышеописаннаго старообрядцы дѣлятся на множество мелкихъ толковъ, которые часто появляются изъ за пустой ссоры двухъ благодѣтелей раскола. Разрозненность сознается и самими раскольниками и въ лучшихъ умахъ сильно стремленіе придти къ объединенію „древлеправославной вѣры,“ но, какъ показали многократныя попытки, это стремленіе ни къ чему хорошему привести не можетъ.—Вообще точно опредѣ-

лить количество послѣдователей той или другой изъ упомянутыхъ отраслей безпоповства очень трудно, если не невозможно. Общее число старообрядцевъ, проживающихъ въ округѣ къ началу 1905 года, выражается цифрой 852 муж. и 1550 жен., 2402 обоего пола.—Для молитвы общественной раскольниковъ собираются въ особыя предназначенныя для этого помѣщенія—избы. Болѣе благоустроенными, хорошо обставленными и обеспеченными моленными нужно признать въ Черевковѣ моленную кр. вдовы А. Н. Морозовой и въ Кивокурьи моленную въ домѣ В. А. Юницына.—Моленія и службы въ раскольническихъ моленныхъ совершаются въ тоже время или нѣсколько по раньше, чѣмъ въ православныхъ храмахъ. Службы бываютъ на праздники, въ праздники и въ дни поминовенія усопшихъ, а въ Черевковской моленной каждую субботу; въ послѣдней исполняется очень много сорокоуствъ, по заказу. Въ богослужбное время моленныя наполняются раскольниками; приходятъ часто и православные особенно, когда тамъ бываютъ поминки какого нибудь родственника, умершаго въ расколѣ. Особенно многочисленныя собранія приходилось наблюдать въ моленной Морозовой.—Участіе въ общемъ пѣніи нравится народу, равно какъ и вся видимая истовость поведенія раскольниковъ во время службы. И замѣчательно, что раскольники, жестоко споря противъ церковнаго порядка полагать поклоны по произволію каждаго, не смущаются нисколько напоминаніемъ, на примѣръ, о пропускѣ эктениі, возглашеній и молитвъ, принадлежащихъ священному сословію, и даже иногда и довольно часто потерю самаго сословія священнаго думаютъ оправдаться, забывая св. Іоанна Златоустаго: „кая польза есть иныхъ, сему не сушу опасну яко же бо за вѣру тако и за священство ратоватися подобаетъ (Пр. II Ефес.).—Съ внѣшности раскольники люди весьма благочестивые, но чаще всего и особенно въ вожакахъ раскола это внѣшнее благочестіе есть нечто иное, какъ фарисейство. Съ одной стороны: постоянная молитва и имя Божіе на устахъ, постоянныя рѣчи о постѣ и воздержаніи, о послѣднемъ времени горькоплачевномъ, постоянное восхваленіе себя, своихъ добродѣтелей показныхъ; съ другой стороны: жестокое Богохульство и оскорбленіе святыни словами и дѣйствіями; постные подвиги, принимаемые напоказъ, смѣняются тайнымъ, а иногда даже и у вожаковъ раскола явнымъ пьянствомъ, безчинствами и блудодѣяніемъ въ самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ до растлѣнія наставникомъ дѣвицъ, пришедшихъ къ нему „на камяне“; духовные отцы и даже нѣкоторые иноки окружены гаремами, состоящими изъ разныхъ уставщицъ

и пѣвиць; вымариваніе плода и дѣтоубійство явленія довольно обычныя. Лицемѣріе и фарисейство раскольниковъ превосходитъ все, что можно предположить о нихъ.—Тщательно скрываая недостатки раскола и выставляя на видъ иногда существующія только на словахъ достоинства свои, всѣ раскольники, за весьма рѣдкими исключеніями, непріязненно относятся къ православнымъ и уговорами, галугиваніями, прельщеніями и подкупами они постоянно стараются увлекать православныхъ въ расколъ. Надъ этимъ, конечно, болѣе всего трудятся духовные отцы, настоятели, уставщики и уставщицы и спеціальныя пропагандисты—миссіонеры раскола. Изъ такихъ пропагандистовъ отличаются большею вредоносностію: П. С. Шестаковъ, кр. дер. Максимовской, А. Н. Морозова съ Блешкина, И. А. Шаньгинъ съ Каменевщины, Г. Дмитровъ и С. Шарановъ съ Тидимы, Е. И. Меньшаковъ изъ дер. Аввакумовской или Самановщины, Е. Е. Водовозовъ изъ Заборья, І. С. Матошинъ изъ Курицынской, В. Д. Немытышевъ въ дер. Анисимовщинѣ и очень многіе другіе. Пропагандируется расколъ при всякомъ случаѣ, при всякой встрѣчѣ съ православнымъ церковнымъ челѣвкомъ.—Крѣпости раскола много способствуетъ дов. значительный притокъ матеріальныхъ средствъ къ нашимъ старообрядцамъ со всѣхъ сторонъ отъ богатыхъ единовѣрцевъ.—Болѣе видное значеніе изъ всей раскольнической литературы на Двинѣ приобрѣла „Вѣчная правда“ Аввакума Коммиссарова и начинаетъ приобретать „Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ“ В. М. К. т. II Черновцы. Съ первой книгой, благодаря отзывчивости Совѣта Братства, давшаго средства на покупку ея, нынѣ дѣятели мѣстной миссіи всѣ уже ознакомлены, она была въ отчетномъ году разобрана на многихъ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ и признана лучшими изъ народа не „Вѣчной Правдой“, какъ именуется, а „Вѣчной Кривдой“. Вредное дѣйствіе этой книги уже ослаблено и, если гдѣ она еще и можетъ имѣть свойственное ей вредное вліяніе, то только въ темныхъ уголкахъ, среди людей, боящихся свѣта и упорно ищущихъ слова только въ защиту и поддержку любезнаго имъ раскола. „Вѣчная Правда“ подробно разобрана Николаемъ Игнатьевичемъ Касаткинымъ, каковой разборъ и изданъ особою книгой попечительностію Ярославскаго Братства. Несомнѣнную пользу принесутъ и приносятъ уже возвращающіеся нынѣ у насъ на Двинѣ экземпляры этого разбора, приобретенные на средства Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства. „Историческія изслѣдованія“ начинаютъ показываться все съ большею настойчивостію. Цѣль книги какъ

объ этомъ пространно излагается въ предисловіи, заключается „въ прямомъ и непосредственномъ опроверженіи фактовъ и обвинительныхъ пунктовъ, которые выставляются противной стороною“, т. е. церковію и кромѣ того „достигнуть сближенія возможнаго враждующихъ сторонъ къ одинъ общій церковный организмъ, въ одинъ жизненный элементъ внѣшняго и внутренняго прогресса славяно-русскаго народа“. Достичь этой цѣли авторъ полагаетъ „конечно, не палкою и шубою, а свободными совокупными изслѣдованіями тѣхъ и другихъ причинъ, вызвавшихъ такое тревожное состояніе духа противоположныхъ партій и до настоящей минуты неутомимо двигавшихъ впередъ центробѣжный потокъ этой печальной для русскаго Церкви борьбы“ (стр. 4). При этомъ авторъ полагаетъ, что исключительно „только государство, какъ посредникъ между Церковію и своимъ народомъ, обязано серьезно заботиться объ этомъ вопросѣ (стр. 5). Въ изложеніи книги авторъ однако не держится своихъ якобы мароксбивыхъ намѣреній и позволяетъ себѣ нѣкоторыя выходки.—Расколъ ведетъ борьбу противъ церкви Православной съ неослабной энергіей и, изоцряясь въ борьбѣ, придумываетъ и готовитъ новыя средства, новыя орудія. Прогрессируя въ этомъ направленіи, расколъ во многомъ измѣнилъ своему начальному характеру и, пожалуй, начинаетъ либеральничать даже и въ вопросахъ вѣры. Усильхъ пропаганды раскола нынѣ зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что населеніе нашего края, издревле раскольническаго, въ сильной степени склонно къ расколу, тянется къ расколу въ силу вѣковой привычки, безразсудно, безотчетно. Съ такимъ массовымъ увлеченіемъ народа бороться очень трудно, вѣковой недугъ не можетъ быть излеченъ въ короткое время. Зараза раскола настолько вѣллась въ организмъ нашего народа, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свободны отъ нея очень не многіе, меньше четвертой части. Разувѣрившись въ расколѣ, многіе изъ народа однако не прилежатъ и къ церкви. Это печальное явленіе объясняется тѣми тлетворными вѣяніями невѣрія, какія въ послѣднее время нашли на русскую землю. На Двину въ народныя массы эти вѣянія пришли отчасти принесенныя изъ промышленныхъ пунктовъ, куда наши Двиняне ходятъ на заработки, отчасти эти плевелы посѣяны и на мѣстѣ разными народными дѣятелями. Подъ вліяніемъ такихъ просвѣтителей нѣкоторые изъ народа, пачавъ съ критическаго отношенія къ дѣйствіямъ священника, доходятъ иногда до критики и ученія церковнаго о благодатности таинствъ, до мысли о бесполезности внѣшняго богослуженія и до отрицанія постовъ. Нынѣ даже среди

простедовъ есть люди не разбирающіе постнаго времени и мясаѣда. Такое явленіе особенно обращаетъ на себя вниманіе и заставляетъ скорбѣть, ибо всякому извѣстна искони строгость соблюденія народомъ постныхъ уставовъ. Разрушая вѣру народа, разлабляющее вліяніе невѣрія является въ данномъ случаѣ союзникомъ раскола, какъ противника Церкви, прилагающаго многое стараніе, чтобы отпять у нея сколько возможно больше членовъ.—За 1904 годъ не исполнили долгъ христіанской исповѣди и Св. Причащенія въ округѣ 22540 человекъ (12206 мужч. и 10334 жен.); въ томъ числѣ 2402 раскольника, 6600 по отлучкамъ и другимъ препятствіямъ и 13054 по нерадѣнію. Кромѣ сего 1799 человекъ (824 муж. и 975 жен.) исповѣдались предъ православными священниками, но причаститься не пожелали, ссылаясь обычно на свое недостоинство или даже и вовсе не объясняя причинъ. Это явленіе объясняется вліяніемъ раскола исключительно, а изъ числа вовсе неисполнившихъ христіанскаго долга не малая часть поражены религіознымъ и индифферентизмомъ и нерадять о своемъ спасеніи.—Исповѣдавшимися и причастившимися въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ показаны 37783 человекъ (17786 муж. и 19997 жен.), что составляетъ не много болѣе половины всѣхъ достигшихъ исповѣднаго возраста (62122 чел.). Такое отношеніе, конечно, печально само по себѣ, по, если, сравнить съ недавнимъ прошлымъ, то мы замѣтимъ, что дѣло улучшается.

Склонность къ расколу въ народѣ уменьшается, соотвѣтственно съ этимъ уменьшается и число раскольниковъ, Къ началу 1905 года раскольниковъ было 2402 чел. (852 муж. и 1550 жен.), а семь лѣтъ тому назадъ къ началу 1898 года было 2917 (1027 муж. и 1890 жен.); къ этому числу нужно еще прибавить бывшихъ въ запасѣ „необозванныхъ раскольниковъ“, о которыхъ говорилось выше и которыхъ теперь быть не должно, ибо всѣ они обознаны и зарегистрированы Въ теченіе 1904 года совратилось въ расколъ 8 мужчинъ и 25 женщинъ. Всѣ они были ранѣе замѣчены въ тяготѣніи къ расколу и на уговоры и увѣщанія отзывались только тѣмъ, что передти въ вѣру имъ завѣщали и благословили родители, посмертнаго наказа которыхъ послушаться они боятся. Изъ родившихся въ теченіе 1904 года дѣтей раскольниковъ остались неокрещенными по обряду Православной церкви 4 мальчика и 3 дѣвочки. Всего чрезъ совращеніе отъ Православія и естественный приростъ прибыло за годъ 40 раскольниковъ (12 мужч. и 28 жен.) Въ томъ же 1904 году умерло 42 муж. и 80 женщ. Чинъ погребенія надъ ними совершенъ былъ рас-

кольническими наставниками, а тѣла погребаются на общемъ приходскомъ кладбищѣ въ особо отведенномъ для этой цѣли краю. Только въ Черевковѣ изстари раскольники имѣютъ свое отдѣльное кладбище верстахъ въ 5-ти отъ приходскаго храма. — Въ теченіе 1904 года обратилось изъ раскола въ православіе 14 человекъ (5 муж. и 9 жен.) Всего за годъ чрезъ смерть и возвращеніе къ Православной церкви убыло раскольниковъ 136 человекъ (47 муж. и 89 жен.) Если принять во вниманіе, что число раскольниковъ въ тоже время пополнилось 40 чел.; то убыль 1904 года опредѣлится въ 96 человекъ (35 муж. и 61 жен.)—Расколъ уменьшается—слабѣтъ подъ вліяніемъ жизни. Жизнь ставитъ раскольникамъ свои вопросы; свои задачи, стараясь разрѣшить которыя расколъ дробится и слабѣтъ. — Вліяетъ на ослабленіе духа раскола и народная начальная школа. Раскольники, критически относясь къ школѣ и указывая плясовыя и бѣсовскія пѣсни въ школьныхъ книгахъ, все же отдають своихъ дѣтей въ школы, преимущественно въ церковно-приходскія. Въ 1904 году училось въ школахъ 29 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, „переведенныхъ уже въ вѣру“, и 28 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, семейное положеніе которыхъ возбуждаетъ опасенія, что и они будутъ впоследствии раскольниками. Впрочемъ въ привлеченіи къ школѣ населенія вообще и раскольниковъ въ частности имѣтъ главное и рѣшающее значеніе личность учителя и его поведеніе. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ вліяніе школы на подрастающее поколѣніе оказывается слишкомъ поверхностнымъ, ибо искусственно привитыя въ школѣ знанія, сослуживъ службу на экзаменѣ, перестаютъ интересовать носителя ихъ и вскорѣ совершенно испаряются.—Въ дѣлѣ привлеченія раскольниковъ къ Православной церкви важное значеніе имѣтъ благоустроенность церковнаго богослуженія, хорошее пѣніе въ церкви и благоустройство всей приходской жизни и приходскаго дѣла.—Въ настоящее время духовенство, конечно, тщательно оберегается отъ всего такого, что можетъ соблазнить и вызвать на осужденіе единаго отъ малыхъ сихъ. Порядокъ службъ церковныхъ улучшенъ и пополненъ почти вездѣ. Жизнь духовенства въ громадномъ большинствѣ случаевъ не вызываетъ въ народѣ порицаній и не служитъ соблазномъ ни для православныхъ, ни для раскольниковъ.—Цѣнне церковное поставлено вездѣ почти удовлетворительно. Замѣчанія и пожеланія улучшеній въ этой области, сдѣланныя бывшимъ въ Черевковѣ въ 1903 году пастырскомассіонерскимъ съѣздомъ, и нынѣ остаются во всей силѣ. Исполненіе ихъ должно быть признано не отложнымъ и существенно необходимымъ. Свя-

щепники приходствъ округа прилагають посильшия старанія къ ослабленію раскола и къ улучшенію приходскаго дѣла. Справедливость требуетъ отмѣтить священниковъ: Бѣлосудской церкви о. Василя Попова, Верхнеуфтюжской церкви о. Павла Прахова, Волчержувской о. Платона Авенчирова, Пучужской о. Платона Кузнецова, Кивокурской о. Алексѣя Павцырева, Среднепогосткой о. Михаила Вахрамѣва, Ерогодской о. Александра Вахрамѣва и всѣхъ о. о. окружныхъ миссіонеровъ. — Въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни низшіе члены клира помогаютъ въ общемъ мало; ихъ участіе совсѣмъ не видно. Какъ усердно и съ пользой трудящіеся могутъ быть указаны лишь слѣдующіе лица: Пучужской церкви псаломщикъ Иванъ Платоновичъ Чистяковъ, пользующійся довѣріемъ прихожанъ, прекрасно познакомившійся съ употребляющимися въ полемикѣ съ расколомъ книгами старопечатными, которыя ревностію престарѣлаго о. Платона Кузнецова почти всѣ приобрѣтены въ Пучужскую церковную бібліотеку. — Двинской край раздѣленъ на пять миссіонерскихъ округовъ. Избранные священниками на благочинническихъ собраніяхъ окружные миссіонеры снабжены необходимыми книгами отъ Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства. Совѣтъ же Братства, по представленію помощника Епархіальнаго миссіонера, выдаетъ имъ по полугоду пособіе на расходы по объѣзду вѣреннхъ имъ округовъ въ размѣрѣ 20—30 рублей въ годъ.

Дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ за отчетное время представляется въ слѣдующемъ видѣ: Уфтюжскій окружный миссіонеръ за годъ побывалъ по одному разу во всѣхъ приходствъ округа, а въ Нижнеуфтюжскомъ два раза; во время трехъ поѣздокъ по округу о. Вохомскій устроилъ 13 бесѣдъ. О. Вохомскій пользуется симпатіями народа и раскольниковъ не только своего приходствъ, но и другихъ приходствъ вѣреннаго ему округа. Бесѣды съ раскольниками о. Вохомскій въ теченіе года велъ исключительно о Церкви и таинствахъ, умѣло пользуясь при этомъ уроками изъ житія преподобнаго Серафима Саровскаго. Во время поѣздокъ о. Вохомскій сказалъ въ приходскихъ церквахъ округа за богослуженіемъ 4 поученія въ разъясненіе затрогиваемыхъ расколомъ вопросовъ вѣры. — Чермогорскій окружный миссіонеръ за годъ посѣтилъ всѣ приходствъ округа по 1 разу, а Драковановскій Николаевскій два раза. Въ приходствъ округа о. Левитскій устроилъ 7 бесѣдъ. Бесѣды онъ велъ о таинствахъ церковныхъ; однажды о различіи между догматомъ и обрядомъ; однажды о крестѣ Бесѣды о. Левитскаго, по его свидѣтельству, мало привлекали раскольниковъ. По нерадѣнію слу-

плателей къ бесѣдамъ, часто вмѣсто бесѣдъ приходится говорить въ храмѣ противораскольпическія проповѣди, которыхъ о. Левитскимъ произнесено за годъ 24 въ своемъ Пермогорскомъ приходѣ и 5 при поѣздкахъ въ приходскихъ храмахъ округа.—Червковскій окружный миссіонеръ въ теченіе года посѣтилъ всѣ приходы вѣреннаго ему округа и бесѣдъ устроилъ 12, проповѣдей противораскольпическихъ сказалъ 5. О. Пулькину, какъ завѣдующему однимъ изъ бойкихъ округовъ района, раскольпики коего стоятъ въ уставѣ всего Двинскаго раскола, естественно пришлось на бесѣдахъ касаться разнообразныхъ предметовъ разногласія раскола съ Церковію. О. Пулькипъ заслужилъ отъ народа полное довѣріе, къ нему обращаются за книгами и совѣтами и даже раскольпики показываютъ и даютъ ему читать свои книги. При такихъ живыхъ сношеніяхъ съ народомъ о. Пулькипъ всегда знаетъ всѣ новѣйшія событія въ расколѣ и, когда видитъ вредъ для церкви, своевременно старается принять мѣры къ ослабленію этого вреда.—Пинежскій окружный миссіонеръ за годъ посѣтилъ всѣ приходы округа своего и бесѣдъ устроилъ 11. На бесѣдахъ о. Обухову, по желанію собесѣдниковъ, приходилось разъяснять вопросы: о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, объ аптихристовомъ времени, о вѣчности церкви и необходимости для спасенія таинствъ, о благословеніи родительскомъ на пребываніе дѣтей въ старой вѣрѣ и бр.—О. Обуховъ, какъ миссіонеръ, соединяетъ въ себѣ и знаніе предмета и необходимую тактичность при обращеніи съ собесѣдниками.—Аванасіевскій окружный миссіонеръ посѣтилъ въ своемъ округѣ два прихода по два раза и одинъ приходъ одивъ разъ. Бесѣдъ съ раскольпиками за годъ устроилъ 14 и сказалъ противъ раскола 13 проповѣдей. Въ концѣ года помощникомъ Епархіальнаго миссіонера о. Чевскій былъ снабженъ кпигою „Вѣчная правда“, которую разбиралъ на несколькихъ собраніяхъ народа, касательно главнымъ образомъ той части ея, гдѣ излагается „ложное ученіе объ устройствѣ святой Церкви и запустѣній ея“—Округъ о. Чевскаго самый зараженный расколомъ изъ всѣхъ округовъ. Изъ 2200 раскольпиковъ Двинскаго края 1200 проживаютъ въ Аванасіевской волости. Населеніе своего округа о. Чевскій рекомендуетъ такъ: „Во всѣхъ приходяхъ, кромѣ Юмжскаго, твердыхъ въ Православіи небольшое число, большинство прихожанъ склонны къ расколу“. Изъ 1200 раскольпиковъ 650 принадлежатъ Нижнетомскому приходу, который такимъ образомъ по количеству раскольпиковъ является первымъ во всемъ Двинскомъ краю. Въ приходѣ своемъ о. Чевскій ведетъ бесѣды при каждой

встрѣчѣ съ прихожаниномъ, при каждой требѣ.—Въ Нивольскомъ уѣздѣ исправляющимъ должность окружнаго состоитъ священникъ Шабурской Христорождественской церкви о. Николай Кубасовъ.

Помощникъ Епархіального Мисіонера въ теченіе отчетнаго года посѣтилъ зараженные расколомъ приходы: 11 приходоѡ по одному разу, 2 прихода по два раза, 5 приходоѡ по три раза и 1 приходъ четыре раза. Всего посѣщено приходоѡ 19; непосѣщенными мисіонеромъ остались 8 приходоѡ. Оставшіеся непосѣщенными приходы имѣютъ малое число раскольниковъ, старовѣрящихъ безсознательно по своей темнотѣ, не хотящей и знать свѣта. Помощникъ Мисіонера выѣзжалъ изъ города 6 разъ и провелъ въ поѣздкахъ 112 дней: въ февралѣ 19 дней, въ мартѣ 23, апрѣлѣ 7 дней, въ маѣ 20 дней, іюнѣ 10 дней, сентябрѣ 15 дней и декабрѣ 18 дней. Бесѣды съ раскольниками помощникомъ Мисіонера въ годъ было устроено 73 п за Богослуженіемъ въ приходскихъ храмахъ сказано 8 проповѣдей. Предметъ бесѣды устанавливался въ началѣ бесѣды по соглашенію съ собравшимися собесѣдниками. Книга „Вѣчная правда“ дала мысли нашихъ раскольниковъ новое направленіе,—научила ихъ. Появившись на Двинѣ въ нѣсколькихъ (до десяти) экземплярахъ, она произвела сильное вліяніе на народъ особенно въ верховьяхъ Двины: Черевково—Бѣлая Слуда. Православные пріуныли, расколоучители оживились и уклонявшіеся прежде отъ бесѣды съ мисіонеромъ смѣло подняли голову и рѣшились сразитъся съ нимъ. Въ отчетномъ году большой интересъ къ бесѣдамъ проявили раскольники и интересующіеся расколомъ въ Цивозерѣ, Бѣлой слудѣ, Пермогорѣ, Черевковѣ, Нововыставочномъ приходѣ и Пучугѣ. Въ этихъ мѣстахъ по желанію народа бесѣды велись непрерывно по нѣскольку дней. Собесѣдниками со стороны раскола являлись прежніе вачетчики расколическіе упоминавшіеся въ предыдущихъ отчетахъ. Изъ новыхъ собесѣдниковъ, выступившихъ въ отчетномъ году, можно указать: въ Пермогорѣ молодаго Опакина. Въ Черевковѣ нынѣ выступаетъ на бесѣдахъ нѣкая Марія Соколова. Помощникъ Епархіального Мисіонера и въ отчетномъ году старался знакомиться, сближаться съ народомъ въ лицѣ его отдѣльныхъ представителей и имѣлъ сношенія съ представителями раскола. Помощникъ Епархіального Мисіонера, знакомясь съ расколомъ чрезъ наблюденіе надъ жизнью его и съ исторіей раскола въ краю по документамъ церковнымъ и изъ сообщеній разныхъ памятливыхъ людей, а также и изъ расколическихъ рукописей, довѣряемыхъ ему раскольниками на время,—со всѣмъ интереснымъ и полезнымъ

всегда знакомилъ приходскихъ священниковъ и въ особенности окружающихъ миссіонеровъ. Онъ прилагалъ также старанія къ приобретенію и наученію нѣкоторыхъ изъ народа для защиты Православія противъ раскола. Прежніе ревнители православія всегда являлись на бесѣды и такъ приходили для частнаго разговора съ разными недоумѣнными вопрошеніями. Изъ новыхъ ревнителей по разсудительности и знанію истинъ вѣры слѣдуетъ отмѣтить: И. В. Гулина въ Бѣлой Слудѣ, который, присоединившись къ Церкви, всѣ свои знанія и жизненный опытъ употребляетъ на уничтоженіе тумана раскольническаго. А. И. Заозерскій, тамъ же, молодой, толковый, ревностный, деликатный и знаетъ довольно порядочно. В. Егулемовъ, въ Пучугѣ, изъ учениковъ миссіонерской школы, живя нынѣ дома, трудится противъ раскола. — Въ заключеніе отчета Помощникъ Миссіонера высказываетъ нѣсколько пожеланій, исполненіе которыхъ принесло бы пользу миссіонерскому дѣлу въ краю, а именно: открытіе новаго прихода при вновь выстроенномъ Кузюгскомъ храмѣ, въ приходѣ Шабурскомъ, Никольскаго уѣзда — освященіе церкви въ дер. Качемъ, Нижнетоимскаго прихода, Сольвычегодскаго уѣзда, и выдѣленіе въ особый миссіонерскій округъ трехъ приходовъ изъ Черевковскаго округа, съ назначеніемъ особаго миссіонера. „Во многомъ и другомъ (пишетъ г. Соколовъ) нуждаются дѣятели миссіи и многое другое необходимо для полнаго благоустройства нашего дѣла, но на все это нужны средства, а средствъ то и нѣтъ.“ Заканчивая отчетъ, помощникъ миссіонера свидѣтельствуетъ, что труды приходскихъ священниковъ и спеціальной миссіи не остаются безрезультатными. О благотворномъ вліяніи дѣятельности миссіи на ослабленіе раскола единогласно свидѣлствуютъ и о. о. окружные миссіонеры, и приходскіе священники и самъ народъ. — Расколъ округа вообще слабѣетъ и симпатіи къ нему также слабѣютъ. Хотя нѣтъ массовыхъ присоединеній, но много значатъ уже и тѣ пріятныя явленія, какъ увеличеніе числа бывающихъ у исповѣди и св. причастія; болѣе частое и многочисленное посѣщеніе храмовъ въ праздничные и воскресные дни; охотное слушаніе поученій и вѣбогослужебныхъ бесѣдъ; учащающіеся случаи присоединеній къ православію и сокращеніе уклоненій въ расколъ. Подобное настроеніе населенія радуетъ сердце пастырей, ободряетъ ихъ и вселяетъ надежду когданибудь разумѣется при Божіей помощи, и остальныхъ непокорныхъ овецъ соединить во едино стадо и привести во единый истинный дворъ — Св. церковь.

Второй Помощникъ Миссіонера Стефанъ Ключковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о

расколѣ въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ.— Число приходоѡ, зараженныхъ въ округѣ расколомъ, тринадцать: въ Устьсысольскомъ уѣздѣ десять и въ Яренскомъ—три. Новыхъ сектъ и толковъ въ отчетномъ году не обнаружено.— Всѣхъ раскольниковъ въ округѣ 2423. По приходамъ они распредѣляются такъ: въ Чупровскомъ приходѣ—17 м. 42 ж., Важгортскомъ 45 м. 100 ж., Ертомскомъ 1 муж. 2 ж., Летскомъ 81 м. 88 ж., Керчемскомъ 37 муж. 59 ж., Вочевскомъ 10 м. 24 ж., Помоздинскомъ 6 м. 9 ж., Троицко-Печерскомъ 18 м. 26 ж., Усть-Ыльчскомъ 19 м. 35 ж., Покчинскомъ 528 ч., Савиноборскомъ 150 м. 198 ж., Подчерскомъ 239 м. 274 ж. и Шугорскомъ 156 м. 259 ж. (всего 2423 чел. и дѣтей 219). Благоустроенныхъ моленныхъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей раскольники наши не имѣютъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Печерскаго края, правда, есть небольшіе холодные дома—подобіе часовни, но раскольники тамъ собираются рѣдко. Въ приходахъ Керчемскомъ, Чупровскомъ и Важгортскомъ раскольники собираются по праздникамъ въ частныхъ домахъ и тутъ совершаютъ свое обычное Богослуженіе. Въ Удорскомъ краѣ въ особенности располагаютъ къ себѣ служенія, совершаемыя бѣгунами. На великіе праздники, какъ напримѣръ на Св. Пасху, очень многіе православные ходятъ слушать службу странниковъ и получаютъ отъ нея хорошее впечатлѣніе. „Вотъ у нихъ служба хорошая, есть что послушать“,—выражаютъ нерѣдко свой восторгъ православные слушатели странническаго Богослуженія. Въ Печерскомъ краѣ, кромѣ извѣстнаго Евѣима Чупрова, въ настоящемъ году былъ новый пропагандистъ раскола, тоже изъ Архангельской губерніи. Свѣдѣній о личности не имѣю. Удорскій край дважды въ отчетномъ году посѣтилъ съ специальной цѣлю пропаганды раскола начетчикъ изъ г. Мезени (Арханг. губ.) Андрей Ханзинъ. Въ первый разъ онъ былъ на Пасхѣ и пробылъ на Удорѣ не долго. Узнавъ, что миссіонеръ ежегодно бываетъ въ этомъ краѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, Ханзинъ обѣщаль мужичкамъ пріѣхать къ этому времени для бесѣды съ миссіонеромъ. Въ концѣ ноября Ханзинъ обѣщаніе свое исполнилъ: обрадовалъ раскольниковъ своимъ пріѣздомъ. Объ этомъ новомъ пропагандистѣ на основанія разсказовъ и личнаго знакомства могу сообщить слѣдующее: Ханзинъ—мѣщанинъ г. Мезени 62 лѣтъ, человекъ одинокій; дома пишетъ прошенія, жизнь ведетъ нетрезвую; когда начинаетъ нуждаться въ средствахъ, ѣздитъ къ старообрядцамъ и обманываетъ ихъ, хотя самъ пока не принадлежитъ ни къ одной изъ раскольническихъ сектъ. Въ Удорскій край Ханзинъ пріѣхаль

на своей лошади за 300 верстъ. Какъ человѣкъ русскій и бойкій на словахъ, Ханзинъ произвелъ на раскольниковъ сильное впечатлѣнiе. Начитанности большой онъ впрочемъ не имѣетъ и этотъ его недостатокъ замѣтили мѣстные начетчики. Въ с. Чупровѣ Ханзинъ защищалъ вѣру бѣгуновъ, а въ с. Вазгортѣ онъ хвалилъ уже вѣру „бозову“, словомъ онъ показалъ, что для него та вѣра хороша, которая въ данную минуту для него выгоднѣе. Такимъ отношенiемъ къ вѣрамъ раскольническимъ Ханзинъ уронилъ предъ народомъ свой авторитетъ, и болѣе здрагомыслящiе отнеслись къ нему критически.—Новыхъ мѣстныхъ начетчиковъ въ отчетномъ году я не обнаружилъ. Старые начетчики, противодѣйствуя православной миссиі, работаютъ на пользу раскола очень усердно. Въ Удорскомъ краѣ въ особенности эту ревностію отличаются начетчикъ портной Никифоръ Коровинъ, защитникъ бѣгуновъ. Отношенiя раскольниковъ къ Православной церкви, къ духовенству и вообще къ православнымъ постепенно смягчаются. Священникъ Савиноборской церкви о. Іаковъ Спасскій, доставившій мнѣ весьма подробныя свѣдѣнiя о состоянiи вѣреннаго ему прихода, пишетъ между прочимъ: „взаимныя отношенiя между раскольниками и православными не оставляютъ желать лучшаго. Тѣ и другія часто бесѣдуютъ между собою о вѣрѣ, живутъ согласно; видимо и у раскольниковъ является проблескъ сознанiя узнать правоту вѣры путемъ разбора и сравненiя съ православной. Къ духовенству большая часть раскольниковъ относится снисходительно.“ Съ миссіонеромъ раскольники бесѣдуютъ охотно; начинаютъ они замѣчать, что рѣчи его оправдываются старопечатными книгами, что не одну ложь проповѣдуетъ миссіонеръ. Замѣтно, что раскольники во многихъ пунктахъ округа уже усумнились въ своемъ упованiи. Чтобы какънибудь узнать истинну, нѣкоторые раскольники прибѣгаютъ даже къ преступнымъ средствамъ, ищутъ „знаменій.“ Такъ священникъ Усть-Блѣчской церкви о. Феодосій Колосовъ сообщаетъ, что въ дер. Саръ-юдинѣ раскольники выкопали могилу одного старика, слышшаго при жизни подвижникомъ, съ цѣлью удостовѣриться, сохранилось ли тѣло этого подвижника неплѣннымъ. Сильное зловоніе, распространившееся отъ трупа, заставило ищущихъ знаменiя зарыть скорѣе могилу. Въ дер. Антоновской, этого же прихода, колеблющимися въ вѣрѣ были вскрыты мѣсяца черезъ три послѣ смерти два мальчика—одинъ приобщенный св. Таинъ, другой вѣтъ. Причастившійся мальчикъ лежалъ въ гробикѣ какъ живой, только на груди слегка образовались два черныхъ пятна; другой мальчикъ весь предался тлѣнію. Объ этомъ

фактъ разсказывала священнику женщина, присутствовавшая при вскрытіи могилъ этихъ мальчковъ. Этотъ фактъ вполне убѣдилъ колеблющуюся женщину въ истинѣ Православія. Раскольники начинаютъ обращаться къ православной церкви за благодатной помощію. Очевидно они постепенно убѣждаются, что этого утѣшенія расколъ не даетъ. Въ с. Савиноборѣ 8 октября имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Рано утромъ къ мѣстному священнику зашелъ раскольникъ Алексѣй Растворовъ изъ д. Новинокъ (за 60 верстъ) и заявилъ о желаніи отслужить молебенъ Спасителю и Божіей Матери о дарованіи здравія потерявшей отъ испуга рассудокъ дочери его Минодорѣ. При этомъ Растворовъ просилъ священника разрѣшить открыть звонъ во „вся“, чтобы, услыхавъ звонъ, находившаяся въ это время въ лодкѣ больная очнулась. Послѣ молебна въ церкви Растворовъ просилъ священника пріѣхать къ нимъ въ деревню. Просьба была удовлетворена. Въ домѣ его отслуженъ водосвятный молебенъ, всѣ домашніе приложились къ Св. Кресту, всѣ были окроплены св. водою. Услышавъ о привезенныхъ священникомъ иконахъ, и другіе жители деревни приглашали священника отслужить молебны и внимательно выслушивали разсказъ священника о жизни и подвигахъ новаго угодника Св. Серафима Саровскаго и чудесахъ при открытіи его св. мощей.—Въ Печерскомъ краѣ въ отчетномъ году открыты два единовѣрческихъ прихода—Покчинскій и Подчерскій. Въ первый приходъ въ октябрѣ мѣсяцѣ пріѣхалъ священникъ; второй пока свободенъ. Новый единовѣрческій священникъ произвелъ на раскольниковъ хорошее впечатлѣніе. „Это намъ батюшка“,—называютъ его. Въ день Казанской Божіей Матери (мѣстный праздникъ) причтъ ходилъ по домамъ съ Св. Крестомъ. Вездѣ принимала его радушно и причтъ въ этотъ день получилъ отъ раскольниковъ даже доходъ. Въ церковь вначпаютъ ходить усердно. Слухъ объ единовѣрціи и порядкахъ единовѣрческой службы распространился по всей Печерѣ. Теперь съ петербургіемъ ждутъ священника въ дер. Подчерскую Священникъ Шугорской церкви. Александръ Покровскій пишетъ: „многіе выражаютъ желаніе ходить въ единовѣрческую церковь и не только молодые, но и старики, что весьма отрадно отмѣтить, какъ доброе предзнаменованіе къ появленію единовѣрціи на Печерѣ.“ Крестьянинъ села Троицко-Печерскаго Иванъ Цыстинъ, склонный къ расколу (жена его раскольница), охотно согласился отпустить своего сына для исправленія исаломщическихъ обязанностей въ единовѣрческой церкви и самъ, вмѣстѣ съ женою, ѣздилъ въ Покчу, чтобы побывать за единовѣрческимъ

Богослуженіемъ. Священникъ Савиноборской церкви сообщаетъ, что нѣкоторые раскольники не даютъ крестить дѣтей въ виду ожидаемаго въ дер. Подчерскую единовѣрческаго священника, къ которому и думаютъ обратиться по этому дѣлу. Онъ же сообщаетъ о раскольникѣ Петрѣ Мезенцовѣ, что намѣренъ съѣздить въ с. Шокчинское къ единовѣрческому священнику. Вообще нужно сказать, что единовѣріемъ заинтересованы всѣ печерскіе раскольники, такъ что открытіе его для Печерскаго края имѣетъ весьма важное значеніе. Дальнѣйшій успѣхъ Единовѣрія вполнѣ зависитъ отъ жизни, умѣнья и такта причтовъ единовѣрческихъ церквей. — Раскольники свѣтлѣе начинаютъ смотрѣть на міръ Божій, обнаруживаютъ болѣе здравыя понятія о „созданіи Божіемъ“, менѣе подозрительно начинаютъ относиться къ различнымъ человѣческимъ изобрѣтеніямъ. Такъ прежде раскольники наши, особенно Печерскіе, въ параходахъ и телеграфахъ не хотѣли видѣть иной силы, кромѣ бѣсовской; теперь даже отъ нѣкоторыхъ женщинъ пришлось мнѣ услышать, что это Богъ даетъ человѣку разумъ, искусство. Начинаютъ Печерскіе раскольники и ѣсть картофель, что прежде считалось ими величайшимъ грѣхомъ. Весной жители Печерскаго края сплавляютъ на рѣкѣ Печерѣ лѣсъ. Во время этого путешествія раскольники забываютъ о своихъ чашкахъ и, не стѣняясь, общаются въ пищѣ и питіи съ „мірскими“ (православными). Возвращаясь домой, эти временно „обмирщившіеся“ начинаютъ строго блюсти себя отъ общенія съ православными. Вліяніе среды, стариковъ и старухъ на молодое поколѣніе весьма сильно. — Въ отчетномъ году я совершилъ съ миссіонерской цѣлію пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій (съ 12—26 января), 2) въ приходы Керчемскій, Вочевскій, Помоздинскій и Печерскій край (съ 12 февраля—14 марта), 3) въ Печерскій край и Керчемскій приходъ (съ 27 мая—27 іюня), 4) въ Удорскій край (съ 2—27 августа) и 5) въ Удорскій край (съ 12 ноября—24 декабря). Во время этихъ поѣздокъ я велъ публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорилъ при богослужевіяхъ проповѣди. Публичныхъ бесѣдъ въ отчетномъ году мною было устроено 80, проповѣдей сказано 18. Что касается частныхъ бесѣдъ съ раскольниками ли, или православными, среди нихъ живущими, то этими бесѣдами былъ занятъ почти каждый день моего пребыванія среди раскольниковъ. Публичныя бесѣды народъ посѣщаетъ довольно охотно. Въ настоящемъ году для привлеченія слушателей я съ успѣхомъ пользовался военными извѣстіями. Получивъ въ глуши Печерскаго края военныя телеграммы за цѣлую недѣлю, я обыкновенно просилъ десятскихъ сообщить народу,

что между прочимъ буду рассказывать о послѣднихъ военныхъ событіяхъ. Ради этихъ пзвѣстій быстро начинаетъ собираться народъ, нерѣдко утомленный дневной работой, и уже поздно вечеромъ. Я начинаю обычную рѣчь о вѣрѣ. Нетерпѣливые прерываютъ мою рѣчь просьбою рассказать что нибудь о войнѣ. Я обыкновенно отвѣчаю на это, что нужно прежде рѣшить, какъ намъ нужно бороться съ врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ, получить небесное отечество. Послѣ бесѣды о вѣрѣ удовлетворяю желаніе слушателей: читаю телеграммы. Говоря о командующихъ и начальникахъ, я напоминалъ слушателямъ о начальствующихъ въ церкви—епископахъ пастыряхъ,—о необходимости ихъ. Указывая на грамотность японцевъ, на усовершенствованныя ихъ орудія и суда, я располагалъ раскольниковъ къ школьному обученію, говоря по поводу разныхъ суевѣрныхъ взглядовъ раскольниковъ на изобрѣтеніе человѣческаго.—Привлеченію слушателей много содѣйствовали туманныя картины, которыми сопровождались нѣкоторыя бесѣды. Ради этихъ картинъ въ одинъ день народъ охотно посѣщаетъ двѣ бесѣды. Подборъ картинъ мною сдѣланъ примѣнительно къ миссіонерскимъ цѣлямъ, такъ что на бесѣдахъ съ картинами раскольники выслушаютъ то, что миссіонеромъ читается въ любимыхъ ими старопечатныхъ книгахъ. Картины производятъ сильное впечатлѣніе и служатъ прекраснымъ пагляднымъ пособіемъ для выясненія неграмотному народу тѣхъ или иныхъ религіозно—нравственныхъ истинъ.—Послѣ бесѣды мною раздавались народу брошюры протавораскольпическаго содержанія и вообще религіозно—нравственнаго содержанія. Много брошюръ роздано о св. Серафимѣ Саровскомъ. Народъ беретъ брошюры охотно. Трехъ лицъ—Стефана Самарина (прихода Керченскаго), Марію Коровину (прихода Чупровскаго) и Егора Созонова (прихода Важгортскаго) я снабдилъ „Выписками Озерскаго“, присланными по моей просьбѣ совѣтомъ Стефано-Прокопіевскаго Братства.—Во время поѣздокъ я посѣщаю въ раскольниковъ приходахъ школы и бесѣдную съ учениками. Нѣкоторымъ раскольникамъ я писалъ письма.—Окружной миссіонеръ Удорскаго края учитель Муфтюжской школы Александръ Щетининъ начинаетъ заниматься изученіемъ раскола и пока ведетъ только частныя бесѣды о вѣрѣ. Священникъ Чупровской церкви о. Павелъ Чукичевъ въ Чупровской церкви сказалъ 25 поученій и въ Коптюжской 8; бесѣды въ продолженіе года имъ сдѣлано 27. Священникъ Важгортской церкви о. Θεодосій Колмаковъ за литургіей сказалъ 63 проповѣди (непротиво-раскольниковъ только содержанія) и послѣ всенощныхъ и вечернепъ 40 поученій. Ведутъ бесѣды съ

раскольниками учителя Михаилъ Аванасьевъ и Александръ Козловъ, оба изъ окончившихъ въ миссіонерской школѣ. Священникъ Ергомской церкви о. Александръ Баклановскій ведетъ въ раскольнической деревнѣ Ибской частныя бесѣды, въ особенности при посѣщеніяхъ съ постной молитвой, располагая населеніе къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Причащенія. Священникъ Летской церкви. о. Александръ Вохомскій противъ раскола сказалъ 6 проповѣдей, бесѣдъ имъ сдѣлано 5. Въ приходѣ Летскомъ усердно бесѣдуютъ съ народомъ учитель Лузской школы Стефанъ Кетовъ, изъ окончившихъ въ миссіонерской школѣ. Во время своихъ поѣздокъ на банькулы и обратно Кетовъ беретъ съ собой старопечатныя книги и при остановкахъ въ деревняхъ ведетъ бесѣды. Священникъ Керчемской церкви о. Николаемъ Поповымъ ведутся бесѣды между утренней и литургіей. Этихъ бесѣдъ имъ сдѣлано 96. Кромѣ того псаломщикъ Тимоѳей Булышевъ велъ 8 бесѣдъ. Съ раскольниками священникъ ведетъ бесѣды при требоисправленіяхъ. Въ борьбѣ съ расколомъ священнику помогаетъ сотрудникъ - миссіонеръ Тимоѳей Золотаревъ. Священникомъ Вочевской церкви о. Александромъ Соснинымъ велись бесѣды между утренней и литургіей и иногда послѣ вечерень и за тѣмъ при требоисправленіяхъ. Съ 25 іюля—8 сентября и съ 1—21 ноября о. Соснинъ не велъ бесѣдъ по болѣзни. Священникъ Помоздинской церкви о. Алексѣй Тюрнинъ ведетъ бесѣды во время крестныхъ ходовъ и праздниковъ въ часовняхъ и частныхъ домахъ при требоисправленіяхъ. Священникомъ Александромъ Сахаровымъ при обхожденіи раскольническихъ домовъ со славой и постной молитвой велись частныя бесѣды. Этихъ бесѣдъ въ теченіе года было до 30. Священникомъ Усть-Блѣчской церкви о. Θεодосіемъ Колосовымъ при Богослуженіяхъ произнесено 30 проповѣдей. Съ народомъ какъ въ селѣ, такъ и въ деревняхъ прихода о. Колосовъ ведетъ частныя бесѣды. Русскую рѣчь священника переводить на зырянскій языкъ мѣстный псаломщикъ А. Мысовъ. Въ с. Усть-Блѣчѣ священникомъ были устроены три чтенія съ туманными картинами. Священникъ Покчинской единовѣрческой церкви о. Александръ Гнѣвашевъ читаетъ въ церкви поученія изъ „Златоуста“. По праздникамъ къ нему на домъ собирается народъ и онъ бесѣдуетъ съ нимъ на основаніи старопечатныхъ книгъ. Священникъ Савиноборской церкви о. Іаковъ Спасскій сказалъ при Богослуженіяхъ 37 проповѣдей и сдѣлалъ 17 бесѣдъ. Съ миссіонерской цѣлю имъ сдѣлано 5 поѣздокъ по приходу, которыя заняли 25 дней. Священникъ Щугорской церкви о. Александръ Покровскій сказалъ при

Богослуженіяхъ 20 проповѣдей и сдѣлалъ 38 бесѣдъ. Въ отчетномъ году причтъ сдѣлалъ съ миссіонерской пѣлю семь поѣздокъ по приходу. Въ подвижной церкви совершено 8 службъ. Въ дер. Подчерской велъ бесѣды съ раскольниками псаломщикъ Евгеній Тюрнипъ, изъ окопчившихъ въ миссіонерской школѣ. Миссіонерская дѣятельность въ округѣ не осгается безъ добрыхъ плодовъ. Движеніе въ сторону раскола замѣтно пріостановилось. О случаяхъ отпаденія отъ Православія священники не сообщаютъ. Единичныя случаи этихъ отступленій, вѣролтно, и въ отчетномъ году были, но остались неизвѣстными священникамъ. Священникъ Керчемской церкви сообщаетъ, что большинство раскольниковъ его прихода вполне сознаютъ свои заблужденія. По сообщенію этого священника обратилась въ православіе раскольница вдова Елепа Тарабукипа, родная сестра главнаго Керчемскаго расколуучителя. Двѣ старушки раскольницы этого же прихода исповѣдались и причастились Св. Таинъ во время болѣзни и отошли въ вѣчность искренними православными. Въ Удорскомъ краѣ есть лица, которыхъ держитъ въ расколѣ единственно ложный стыдъ. Нѣкоторыя раскольницы обѣщаютъ исповѣдаться вредъ смертію.— „Погибнемъ должно быть мы, довѣряя своимъ грамотеямъ“,—недавно признался мнѣ одинъ мужичекъ Важгортскаго прихода. Тяготѣніе раскольниковъ Печерскаго края къ Единовѣрью есть плодъ миссіонерскаго воздѣйствія. Священникъ Савиноборской церкви сообщаетъ, что раскольники Петръ Мезенповъ и Василиса Мезенцова почти согласны принять Православіе, но стыдятся открыто посѣщать церковь. Молодое поколѣніе въ Печерскомъ краѣ большею частію высказывается за Православіе. Въ приходахъ раскольническихъ усерднѣе начинаютъ посѣщать храмъ Божій и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Причастія. Священникъ Ертомской церкви сообщаетъ, что крестьяне дер. Ибской сами удивляются тому, что у нихъ было много исповѣдавшихся.

Что касается мѣръ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ, то я считаю пужнымъ высказать слѣдующія свои соображенія: 1) Пропагандѣ раскола, усилившейся въ отчетномъ году въ особенности въ Удорскомъ краѣ, необходимо противопоставить пастырскую миссіонерскую дѣятельность. Желательно, чтобы священники возможно чаще посѣщали деревни, совершали въ школахъ всенощныя бдѣнія и молебныя пѣнія и вели бесѣды съ народомъ. Богослуженія дѣйствуютъ на сердца народа и служатъ прекраснымъ средствомъ. „Православные молятся не собираются, а церкви у насъ пѣтъ, придется подъ старость идти къ старсвѣрамъ, у нихъ въ каждый праздникъ

служба," говорили мыѣ нѣкоторыя женщины въ дер. Муфтюгѣ. Вообще въ этой деревнѣ Богослуженія народъ любитъ. Наканунѣ 6-го декабря въ Муфтюжской школѣ Чупровскій батюшка совершилъ всиощное бдѣніе. Народа собралось столько, что громадное школьное зданіе не могло всѣхъ вмѣстить и многимъ пришлось стоять въ корридорѣ. Здѣсь послѣ службы мужички подняли вопросъ о постройкѣ у нихъ храма. 2) Необходимо въ цѣляхъ миссіонерскихъ придти на помощь жителямъ Муфтюжской деревни и ходатайствовать объ отпускѣ средствъ на постройку здѣсь храма. 3) Желательно, чтобы въ школахъ церковныхъ и грамоты были книги противораскольническаго содержанія. 4) Необходимы въ раскольническихъ приходахъ школы болѣе высшаго типа, чѣмъ одноклассныя церковно-приходскія. Желательна въ Удорскомъ краѣ двухклассная женская школа съ общежитіемъ и уроками рукодѣлія. Въ Единовѣрческихъ приходахъ Печерскаго края школы должны быть единовѣрческія. 5) Наконецъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ желательны крестные ходы. Въ Удорскомъ краѣ въ старину они существовали и народъ хранитъ о нихъ весьма добрую память, воспоминаетъ о нихъ съ сожалѣніемъ. Когда этотъ добрый обычай тамъ прекратился, неизвѣстно. Въ отчетномъ году устроилъ крестный ходъ священникъ Савиноборской церкви, и его сообщеніе объ этомъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Причтъ Ертомской церкви обращался къ Епархіальному Начальству съ просьбой разрѣшить крестный ходъ изъ села въ дер. Крестовскую въ 9-ю пятницу по Пасхѣ по случаю праздника въ честь муч. Параскевы. При этомъ былъ представленъ приговоръ прихожанъ. Просьба причта осталась неудовлетворенной.—Изъ заключеніе считаю долгомъ сообщить о полезной дѣятельности на пользу Православія крестьянина Савиноборскаго прихода, дер. Пашнинской Алексѣя Петрова Кузнецова. Усердіемъ этого крестьянина въ дер. Пашнинской въ отчетномъ году устроена прекрасная часовня. Кузнецовъ постоянно напоминаетъ раскольникамъ объ ихъ заблужденіи."

Кромѣ годичныхъ отчетовъ помощниковъ Епархіальнаго миссіонера Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году рассмотрѣны а) отчетъ помощника миссіонера С. Ключкова о миссіонерскихъ поѣздкахъ въ Печерскій край и въ приходъ Керченскій (27 мая—27 іюня) и въ Удорскій край (2—27 августа); б) его же отчетъ о миссіонерскихъ поѣздкахъ въ приходъ Летскій (17 февраля—3 марта) и въ приходы Керченскій, Вочевскій, Устьнемскій и Мѣлдинскій (6—19 марта); в) его же докладъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устройства

крестнаго хода въ приходѣ Ертомскомъ въ 9-ю пятницу по Пасхѣ; г) сообщеніе Вологодской Духовной Консисторіи съ изложеніемъ одобреннаго Ею Преосвященствомъ опредѣленія Консисторіи по содержанію постановленій пастырско-миссіонерскаго съѣзда въ с. Черевковѣ, бывшаго въ іюль 1903 года; и д) отчетъ учителя Петровской школы Никольскаго уѣзда, Ѡ. Ивонинскаго о миссіонерской дѣятельности его въ 1903—1904 учебномъ году въ Шабурскомъ приходѣ и журналъ веденныхъ бесѣдъ съ приходскимъ населеніемъ

Помощникъ миссіонера С. Ключковъ въ своемъ отчетѣ о лѣтнихъ поѣздкахъ 1904 года сообщаетъ слѣдующее. „На пути въ Печерскій край я встрѣтилъ паломниковъ, идущихъ съ Печеры въ Ульяновскій монастырь. Ямщикъ мой сообщилъ мнѣ, что въ настоящемъ году нѣсколько человекъ печерцевъ направились къ новому угоднику Серафиму Саровскому. Паломничество на Печерѣ замѣтно развивается.—3 іюня бесѣдовалъ въ с. Усть-Ыльчѣ. Слушателей собралось довольно много, хотя день былъ рабочій. Народъ интересуется военными событіями. Сообщалъ нѣкоторыя послѣднія извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій. Болѣе подробно говорилъ о покаяніи и причащеніи. Не оставилъ безъ вниманія и тѣхъ обрядовъ Православной Церкви, которыми наиболѣе смущается немощная мысль нашихъ раскольниковъ. Мнѣ въ Усть-Ыльчѣ передали, что мѣстный слѣпецъ старикъ Василій уѣхалъ къ новому угоднику „за глазами.“ По этому новоду я подробно говорилъ о чудесахъ. Вернувшись въ с. Троицко-Печерское, я отправился въ с. Щугоръ безъ остановокъ въ селеніяхъ на пароходѣ.—5-го вечеромъ (суббота) устроилъ въ с. Щугорѣ бесѣду. Слушателей было не много. „Нѣтъ народа дома“,— „кто уѣхалъ неводить, кто-куда, вотъ завтра день будетъ свободный,“—сообщилъ мнѣ десятскій, обойдя село. Но и на другой день народу было немного. Вообще раскольники Щугорскіе отличаются крайнимъ упорствомъ, и вліять на нихъ очень трудно. Въ воскресенье за обѣдней сказалъ проповѣдь о томъ, къ чему насъ обязываетъ военное время.—7 іюля съ мѣстными священникомъ и паломникомъ я отправился на брусняноточильныя горы. Прибыли туда уже поздно вечеромъ, когда утомленный дневной работой народъ готовилъ себѣ скромный ужинъ. Я послалъ десятскаго оповѣстить народъ о бесѣдѣ и между прочимъ предупредилъ, что буду рассказывать о послѣднихъ военныхъ событіяхъ. Ради этихъ событій народъ быстро началъ собираться на высокую гору, гдѣ мы расположились для бесѣды. Разложили три костра—дымомъ приходится здѣсь защищаться отъ комаровъ, которыхъ въ этотъ вечеръ было

особенно много. Увидѣвъ въ толпѣ скаляпскаго начетчика Ивана, я вспомнилъ прошлогоднее его признаніе, что у нихъ безпоповцевъ вѣра неистинная, что ее нужно искать, я обратился къ народу съ вопросомъ: „ну что, братья, нашли ли истинную-то вѣру“—„Все еще постарому живемъ, гдѣ намъ ее найти,“— отвѣтили въ толпѣ. О признакахъ истинной вѣры я и побесѣдовалъ съ собравшимся народомъ. Народъ спокойно выслушалъ мои обличенія; замѣтно было, что раскольники сознаютъ свою неправоту. Даже Иванъ Скаляпскій молчалъ и только вставилъ одно возраженіе: „въ Златоустѣ сказано, говорилъ онъ, еще священникъ будетъ грубъ или завистливъ, то недостойтъ къ такому на исповѣдь ходить, что и простой мужикъ тихій и кроткій можетъ исповѣдывать. Разъяснивъ смыслъ приведеннаго Иваномъ свидѣтельства на „Златоуста“, я показалъ по книгамъ, что благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойнаго священника, сообщилъ слушателямъ объ имѣющемъ быть на Печерѣ Единовѣреніи и объяснилъ, въ чемъ оно состоитъ и законно-ли оно. „Ну о войнѣ то расскажи что нибудь, стали просить мужички, пора намъ спать идти.“ Есть у меня и извѣстія о послѣднихъ событіяхъ, но, братья, незнаю, будете-ли слушать такъ какъ эти извѣстія шли къ намъ очень быстро, по телеграфу, а вѣдь по вашему тутъ ходитъ сила нечистая.“ „Читай послушаемъ, хоть какая сила несла“, заголосили въ толпѣ. Прочитавъ послѣднія телеграммы, я далъ понять народу, какъ благодѣтельны изобрѣтенія человѣческія—телеграфы, пароходы, желѣзная дорога и проч. Когда я кончилъ рѣчь, о. Александръ Покровскій познакомилъ слушателей раскольниковъ съ Высочайшимъ манифестомъ съ объявленіемъ войны Россіи съ Японіей и рассказалъ кратко о болѣе важныхъ событіяхъ съ начала этой войны. Я вынесъ изъ избушки приведенный съ собой изъ Щугорскаго училища большой портретъ Императора, убранный зеленью и, держа его на рукахъ, подошелъ къ толпѣ. Народъ съ благоговѣніемъ разсматривалъ портретъ Царя—Батюшки, вставляя свои замѣчанія о трудностяхъ Царскаго служенія, о заботахъ, какія Ему приходится испытывать въ дни военные. Прошли „Спаси Господи люди Твоя“, и дружно кричали „ура“! Молебномъ въ часовнѣ о побѣдѣ надъ врагами закончили мы этотъ день.—Это было уже поздно вечеромъ въ глухомъ лѣсу отдаленнаго Печерскаго края.

9-го и 10-го іюня бесѣдовалъ въ дер. Подчерской. Народу на бесѣдахъ было довольно много. Были лица, предлагавшія мнѣ разные педоумѣнные вопросы; бесѣды прошли весьма оживленно. Здѣсь долго я говорилъ по поводу Единовѣрія. Моло-

дое поколѣніе высказываетъ желаніе, чтобы священникъ пріѣхалъ къ нимъ скорѣе — Такъ-какъ и въ этой деревнѣ народъ интересуется военными событіями, то я довольно подробно рассказалъ о ходѣ этихъ событій, вставляя въ этотъ рассказъ замѣчанія миссіонерскаго характера. — 11-го утромъ недолго бесѣдовалъ въ небольшой деревнѣ Лебяжской. Слушателей было мало; мѣстный начетчикъ старикъ Никита не былъ въ деревнѣ. Вечеромъ бесѣдовалъ въ дер. Дутовской. Народъ слушалъ со вниманіемъ. Бесѣдовали о св. церкви, ея вѣчности, о семи таинствахъ, объ антихристѣ и перстосложеніи. — На пути изъ дер. Дутовской къ Савинобору останавливался въ дер. Пырдинской. Здѣсь собесѣдникомъ моимъ былъ начетчикъ Алексѣй. Народа въ деревнѣ было мало и бесѣда была непродолжительна. Алексѣй скорбитъ, что не имѣетъ священства и причащенія. „Безъ Причащенія, говорилъ онъ, свастись человеку нельзя.“ — 13-го, въ Воскресенье, за обѣдней въ Савиноборѣ сказалъ проповѣдь о св. Храмѣ. Храмъ въ Савиноборѣ пришелъ въ ветхость, и вопросъ о постройкѣ здѣсь новаго храма на очереди. Поэтому и на бесѣдѣ, устроенной здѣсь послѣ обѣдни, я долго говорилъ о храмѣ, располагая слушателей быть болѣе усердными къ дѣлу Божію. Слушателей на бесѣдѣ было довольно много. Бесѣдовали о церкви, о таинствахъ покаянія, причащенія, о храмѣ Божіемъ; объ обрядахъ, смущающихъ раскольниковъ, о св. мощахъ. Рассказалъ и о военныхъ событіяхъ. Въ Савиноборѣ я обращаю особенное вниманіе на двухъ стариковъ — Петровъ. Это — колеблющіеся раскольники. Одинъ изъ нихъ въ расколѣ ушелъ сравнительно недавно, обманутый въ г. Устьцдыльмѣ, Архангельской губерніи. Рассказываютъ, что онъ прежде очень усердно посѣщалъ храмъ Божій. Домъ его около церкви. Бесѣда, въ особенности частная, производитъ на Петра сильное впечатлѣніе и на глазахъ его иногда появляются слезы. Другаго Петра держитъ въ расколѣ, кажется, не столько сознаніе его правоты, сколько родственная связь съ фанатическими раскольниками. — 14-го утромъ я отправился изъ с. Савинобора. Заѣзжалъ въ небольшую деревню „Дема“, но никого дома не было. Встрѣтившіеся на рыбной ловлѣ мужички изъ этой деревни высказали глубокое сожалѣніе, что не случились дома. На станціи Пашинской я ограничился частной бесѣдой. Здѣсь усердіемъ православнаго Алексѣя Кузнецова построена на высокомъ холмѣ, среди кедровъ, красивая часовня. На пути къ дер. Митрофановской я встрѣтилъ почту и получилъ военныя телеграммы за недѣлю. Ради этихъ телеграммъ въ дер. Митрофановской, не смотря на поздній вечеръ, собралось очень много народа. Слушали внима-

вельно. Предметъ бесѣды обычный. Въ заключеніе говорилъ о грамотности, объ изобрѣтеніяхъ человѣческихъ. 16-го въ первый разъ бесѣдовалъ въ небольшой деревнѣ Кодасдикоствой. Народу въ деревнѣ было мало. „Къ намъ ни одинъ человѣкъ не заглянетъ, зимняя дорога по нашей деревнѣ не проходитъ,“—говорили они. Бесѣду здѣсь началъ сообщеніемъ военныхъ извѣстій, говорилъ объ изобрѣтеніяхъ человѣческихъ—телеграфахъ, пароходахъ и другихъ. Одна женщина удивила меня, высказавъ, что „всему этому Богъ научилъ человѣка.“ Такія рѣчи рѣдко приходится слышать среди нашихъ старообрядцевъ. Говорилъ затѣмъ о церзвѣ съ семью таинствами и перстосложеніи для крестнаго знаменія.—17-го бесѣдовалъ въ с. Покчинскомъ. Слушателей было довольно много. На частной бесѣдѣ по поводу моего сообщенія, что псаломщикомъ единовѣрческимъ здѣсь будетъ бывший учитель Катаевъ, раскольники возмутились: „нѣтъ, памъ этого псаломщика не надо; онъ до 40 лѣтъ молился на нашихъ глазахъ тремя перстами,—будеть ли онъ отъ сердца молиться по нашему? Развѣ только для того, чтобъ получить мѣсто“. Одна православная женщина ѣздила въ Соловецкій монастырь и я ходилъ къ ней на домъ съ цѣлью узнать, что она вынесла изъ этой поѣздки. Впечатленіе отъ монастыря она получила самое доброе.—20 іюня за обѣдней въ с. Троицко-Печерскомъ сказалъ проповѣдь о томъ, что мы должны дѣлать во время военное. Днем бесѣдовалъ въ дер. Зарѣчной. Предметъ бесѣды обычный. На ночь я выѣхалъ изъ с. Печерскаго. 24 іюня—храмовой праздникъ въ с. Керчемскомъ и я поспѣшилъ туда. За обѣдней сказалъ проповѣдь объ обязанностяхъ нашихъ во время военное. Днем бесѣдовалъ въ нижнемъ концѣ села, подъ открытымъ небомъ. Народу было много; былъ мѣстный наставникъ Иванъ. Бесѣду началъ сообщеніемъ военныхъ извѣстій. Отъ начальниковъ военныхъ перешелъ къ начальствующимъ въ церкви—священнику. Моему себесѣднику непріятно было слушать рѣчь о „восхищающихъ не дарованная имъ“ и онъ постоянно прерывалъ мою рѣчь замѣчаніями объ ересьяхъ, новшествахъ православной церкви. Объ этихъ ересьяхъ я обѣщалъ поговорить на слѣдующій день и пригласилъ народъ въ помѣщеніе школы грамоты. Въ этотъ же день я велъ бесѣду исключительно о церкви. На бесѣдѣ 25-го народу было мало, такъ, какъ въ нижнемъ концѣ начался обычный праздничный разгулъ. Не сдержалъ своего слова и наставникъ Иванъ. Бесѣдовалъ я о мнимыхъ ересьяхъ православной церкви.

Дороги по Удорскому краю, вслѣдствіе продолжительныхъ дождей были совершенно испорчены и потому мнѣ не удалось

добхать до раскольниковскихъ приходовъ къ празднику Преображенія Господня 7-го августа утромъ я пріѣхалъ въ первую раскольниковскую деревню Пѣскую. Здѣсь на ставціи я побесѣдовалъ съ раскольницей старушкой Дарьей. Я былъ удивленъ, что она, раскольница, не отбазалась отъ предложеннаго мною чаю; пила изъ „своей чашки.“ Въ слѣдующей деревнѣ Чирской ходилъ на домъ къ раскольницѣ, обѣщавшей въ ноябрѣ прошедшаго года идти въ церковь. На мой вопросъ, почему она не исполнила своего обѣщанія, раскольница смутилась и отвѣтила: „все равно предъ смертію позову священника и причащусь.“ 8 августа въ с. Важгортѣ сказалъ проповѣдь объ обязанностяхъ нашихъ во время поенное. Вечеромъ устроилъ бесѣду. Было объявлено, что я привезъ съ собой фонарь и буду показывать хорошія картины. Слушателей ради послѣднихъ собралось очень много; были и изъ деревень. Были показаны дванадцатые праздники, картины изъ исторіи церкви и Портретъ Государя Императора. Всѣ картины были объяснены примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. 9-го изъ Важгорты отправился въ дер. Муфтыгу, гдѣ и пробылъ до утра 13-го. Здѣсь устроилъ двѣ публичныя бесѣды 10 и 11 августа. Народъ возвращался съ полевыхъ работъ очень поздно и если-бъ не было у меня съ собой картинъ, то разсчитывать въ будни на слушателей было бы очень трудно. На второй бесѣдѣ главнымъ образомъ были тѣ, которые не были наканунѣ. Здѣсь на бесѣдахъ, показывая портретъ Императора, говорилъ о войнѣ съ Японіей и объяснилъ, какой великій грѣхъ берутъ на душу тѣ, которые бѣгутъ военной службы, какъ напримѣръ бѣгуны. Въ заключеніе прочиталъ стихотвореніе, написанное крестьяниномъ въ характеристикѣ жизни бѣгуновъ и помѣщенное въ журналѣ „Православный Путеводитель“. Это стихотвореніе было выслушано съ большимъ удовольствіемъ; многіе пожелали свисать. 15-го августа бесѣдовалъ въ с. Чупровѣ. Слушателей было довольно много. Здѣсь также были показаны картины. 16-го за обѣдней сказалъ проповѣдь о томъ, какіе поучительные уроки мы можемъ вынести для себя изъ настоящей Русско-Японской войны. Днемъ показалъ въ школѣ картины съ объясненіемъ ихъ примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Въ частной бесѣдѣ со мной одинъ изъ защитниковъ странничества по поводу моего обличенія въ уклоненіи бѣгуновъ отъ военной службы замѣтилъ: „Зачѣмъ воевать. Если берутъ, Христось велѣлъ отдать до послѣдней рубашки“. Здѣсь же на праздникѣ мнѣ пришлось услышать о распространеніи среди населенія брошюры о томъ, что тѣло Св. Серафима подверглось тлѣнію. Тутъ я понялъ,

почему въ настоящую поѣздку меня объ этомъ вездѣ спрашивали. Разъясняя своимъ собесѣдникамъ, что нетлѣніе не служитъ обязательнымъ признакомъ святости, я между прочимъ говорилъ: „трудно угодить такимъ невѣрующимъ, какъ старообрядцы: явились мощи нетлѣнные св. Θεодосія Черниговскаго, старообрядцы не поѣбрили ему, признали его за человѣка подѣ клятвой находящагося, за грѣшника, котораго земля не приняла; явился новый угодникъ въ церкви Православной—Серафимъ—они спрашиваютъ, почему его тѣло не сохранилось? Никакъ не угодишь на васъ, братцы! Худо живеть священникъ православный, ему ставятъ это въ укоръ, хорошо живеть о. Іоаннъ Кропшталтскій,—его называютъ антихристомъ“. Собесѣдники улыбаются. Вечеромъ 17-го долго бесѣдовалъ на улицѣ по поводу вареканій на духовенство въ излишнихъ поборахъ. 18-го августа—праздникъ въ дер. Коптюгѣ и я ѣздилъ туда. За обѣдней сказалъ проповѣдь о вѣчности Церкви Христовой. Послѣ обѣдни велѣ частныя бесѣды о вѣрѣ. Въ одномъ домѣ мнѣ сообщили, что на Пасхѣ у нихъ проповѣдывалъ какой-то мѣщанинъ г. Мезеи. По словамъ этого проповѣдника „лучше вѣры бѣгуновъ нѣтъ“. Говорили мнѣ, что этотъ 70-лѣтній старикъ настолько начитавъ, что побѣждалъ не только Мезенскаго, но и Московскаго миссіонера, что даже самъ архіерей ничего не могъ съ нимъ подѣлать.— На 20-е августа я возвратился въ с. Важгортъ. Посѣтилъ колеблющуюся раскольницу Матрену и долго съ ней бесѣдовалъ. Бесѣда произвела на нее доброе впечатлѣніе. „Все, что говорить миссіонеръ правда; мы заблудились,“—говорила Матрена зашедшей къ ней тотчасъ по моемъ уходѣ православной женщины. 22-го за обѣдней сказалъ проповѣдь о томъ, что не грѣшно обращаться къ медицинской помощи. Къ вечеру поспѣшилъ въ дер. Чирскую, желая воспользоваться праздничнымъ днемъ. Здѣсь бесѣдовалъ въ домѣ раскольницы, обѣщавшей въ прошедшемъ году идти въ церковь. Мнѣ понравился сынъ этой раскольницы—молодой солдатъ. Онъ очень заботится объ обращеніи своей матери на путь истинный. Показанныя картины произвели на слушателей сильное впечатлѣніе. Народа было очень много. Это была послѣдняя публичная бесѣда въ настоящую поѣздку.—На пути изъ Удорскаго края мнѣ пришлось услышать отъ ямщиковъ о проповѣди торгующаго крестьянина Важгортскаго прихода Степана Южина. Разъѣзжая по дѣламъ торговли, этотъ раскольникъ (сынъ покойнаго наставника) смущаетъ православныхъ, распространяя между ними въ однихъ пунктахъ мысли раскольническія, а въ другихъ ренановскія (взглядъ на Господа Іисуса Христа

и Богородицу). Съ послѣдними (мыслями) вѣроятно онъ поз-
накомился во время путешествій въ столицы.“—Въ отчетахъ
о повѣзкахъ въ приходы Летскій, Керчемскій, Вочевскій, Усть-
немскій и Мыелдинскій Блочковъ сообщаетъ слѣдующее. „Въ
предыдущіе годы я ѣздилъ въ Летскій приходъ въ январѣ мѣ-
сяцѣ; въ настоящемъ году, вслѣдствіе болѣзни, я выѣхалъ на
мѣсяць позднѣе. Съ собой взялъ волшебный фонарь. Населе-
ніе Летскаго прихода съ туманными картинами еще не было
знакомо. Въ Воскресенье 20 февраля устроилъ въ селѣ Леткѣ
бесѣду. Слушателей собралось очень много. Съ недоумѣніемъ
смотрѣли на наши приготовленія. Наконецъ на экранѣ поя-
вилось изображеніе Государя Императора. Я объяснилъ, что
это нашъ Царь—Батюшка, Царь православный, что Онъ же-
лаетъ, чтобы всѣ Его подданные одной съ Нимъ вѣры, хотя
и не стѣсняетъ никого. Говорилъ затѣмъ о повинновеніи вла-
стямъ. Тутъ же были розданы „Милостивыя слова Государя
Императора, обращенныя къ рабочимъ.“—Были затѣмъ пока-
заны картины.

Всѣ картины были объяснены примѣнительно къ цѣлямъ
миссіонерскимъ. Бесѣда съ этимъ пагляднымъ пособіемъ про-
извела на слушателей сильное впечатлѣніе. Продолжалась она
около трехъ часовъ.—21-го отправился въ починки Летскаго
прихода. На пути останавливался въ деревнѣ Даниловкѣ,
Вятской губерніи. Сообщилъ о привезенныхъ мною кар-
тинахъ хозяевамъ дома, гдѣ я остановился, и они стали про-
сить меня, чтобы я показалъ имъ. Я охотно согласился. Зашли
нѣсколько человекъ сосѣдей. Хотя вся моя бесѣда была на-
правлена противъ заблужденія раскольниковъ, они слушали
меня съ большимъ вниманіемъ и послѣ бесѣды благодарили
меня за показанныя картины. „Недѣлю готовы смотрѣть на
такія картины,“—высказывали нѣкоторые, „наши миссіонеры
почему-то не возятъ ихъ.“—22-го вечеромъ бесѣдовалъ въ
деревнѣ Лузской. Раскольниковъ на бесѣдѣ не было. По по-
воду постройки здѣсь новаго храма я началъ настоящую бесѣ-
ду рѣчью о св. Храмѣ. „Вотъ если-бъ еще священника намъ
дали,“—разсуждали мужички, а то безъ покаянія всѣ должны
умирать за девяносто-то верстъ не вдругъ пріѣдетъ священ-
никъ.“ Напомнивъ слушателямъ, что мы не должны отлагать
покаянія до часа смертнаго, я читалъ по старопечатнымъ кни-
гамъ о важности и спасительности св. таинства покаянія и
причащенія, о вѣчномъ существованіи ихъ въ православной
церкви. Разобралъ ученіе безпоповцевъ объ этихъ таинствахъ.
Говорилъ затѣмъ о таинствахъ священства и брака. Въ зак-
люченіе рассказалъ, какъ произошелъ расколъ на Руси и до-

казалъ на основаніи книгъ незаконность отдѣленія раскольниковъ. Бесѣда продолжалась 3½ часа. Объявилъ слушателямъ, что на слѣдующій день буду показывать хорошія картины. Нѣкоторые пожелали, чтобы я показалъ эти картины теперь же, такъ какъ на другой день съ утра они идутъ въ лѣсъ. Я удовлетворилъ ихъ просьбу и показалъ нѣсколько картинъ. „Смотрѣть такія картины вся деревня придетъ и въ лѣсъ никто завтра не пойдетъ,“—замѣтилъ кто-то подъ впечатлѣніемъ видѣннаго.—Дѣйствительно вечеромъ 23-го слушателей собралось очень много. Пришелъ на бесѣду и раскольникъ Наумъ со своими дѣтьми. Бесѣду началъ чтеніемъ пзъ книги „Златоустъ“ слова въ подѣлю о блудномъ сынѣ. Показанныя затѣмъ картины были объяснены примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Картины произвели на слушателей сильное впечатлѣніе. Увидѣвъ на экранѣ страдающаго Спасителя, нѣкоторыя женщины осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и плакали. Хорошо пользоваться этимъ состояніемъ слушателей для выясненія имъ нѣкоторыхъ догматическихъ истинъ. Выслушавъ бесѣду, народъ благодарилъ меня за привезенныя картины. Бесѣда продолжалась три часа.—24-го утромъ бесѣдовалъ въ небольшомъ починкѣ „Разукъ“. Предъ бесѣдой я спросилъ собравшихся раскольниковъ,—не пожелаютъ ли они посмотрѣть божественныя картины.—„Покажи, мы будемъ очень рады, книги твои мы уже видали,“—отсѣтили мнѣ. Я удовлетворилъ ихъ просьбу. Въ этомъ расколическомъ починкѣ вриятно было встрѣтить нѣсколько лицъ православныхъ—переселенцевъ изъ Вятской губерніи; и по внѣшнему виду и по разговорамъ не похожи они на раскольниковъ. Я совѣтовалъ имъ твердо хранить свою вѣру.—На пути изъ этого починка останавливался въ починкѣ „Выгаръ“. Народъ уже здѣсь слышалъ о показываемыхъ мною картинахъ и сталъ просить меня, чтобы я показалъ и въ этомъ починкѣ. Я согласился показать подъ условіемъ, если придетъ раскольникъ старикъ Михей (въ послѣднее время этотъ Михей уклонялся отъ бесѣды сомной). Хозяйка побѣжала за нимъ. Пришелъ Михей вмѣстѣ со склоннымъ къ расколу Николаемъ. Я началъ показывать картины. Когда я говорилъ о таинствѣ Св. Причащенія, Михей возражалъ, что мы недостойны Св. Причащенія, что причащаться намъ слабымъ грѣшно; когда я говорилъ о священствѣ, Михей указалъ на недостатки жизни духовенства. По поводу обычныхъ у раскольниковъ возраженій я далъ подробное объясненіе. Картинами слушатели остались весьма довольны.—Вечеромъ имѣлъ намѣреніе устроить бесѣду въ слѣдующемъ починкѣ „Тылай,“ но не удалось: здѣсь я встрѣтилъ пьянство,

окончившееся смертію одного старика. 25-го утромъ бесѣдовалъ въ починкѣ „Кузюкъ“. Бесѣда сопровождалась картинами. Слушали внимательно. Отсюда отправился въ с. Летку. На пути для смѣны лошадей остановился въ деревнѣ Даниловѣ у знакомаго раскольника Тимоѳея. Здѣсь началось уже обычное въ масленицу катанье съ горы. Дѣти Тимоѳея прибѣжали съ горы и стали просить меня, чтобы я опять показалъ имъ картины „Теперь вся деревня придетъ,“ — сообщили они. Дѣйствительно, быстро началъ собираться народъ: были тутъ и старые и молодые. Это были все раскольники, и я радъ былъ случаю побесѣдовать съ ними. Бесѣда продолжалась болѣе трехъ часовъ. Слушали очень внимательно. Показанныя картины слушателямъ очень понравились, и они просили меня, чтобы я привезъ ихъ и въ будущемъ году и прибавилъ-бы еще новыя.—26-го бесѣдовалъ въ деревнѣ Большой. Были также показаны картины.—27-го въ селѣ Леткѣ за обѣдней сказалъ проповѣдь по поводу Русско—Японской войны. 3-го марта возвратился въ г. Устьсысольскъ.—“Приѣхавъ въ с. Керчемское 8 марта, я узналъ, что въ этотъ день въ помѣщеніи волостнаго правленія учитель земскаго училища намѣревается устроить чтеніе со свѣтовыми картинами. Когда я сообщилъ учителю о привезенныхъ мною картинахъ религіозно-нравственнаго содержанія, онъ охотно уступилъ мнѣ свой фонарь на этотъ день и мы объявили чрезъ учениковъ населенію, что картины будетъ показывать миссіонеръ. Съ наступленіемъ вечера сталъ собираться народъ. Съ туманными картинами населеніе Керчемское было мало знакомо, такъ какъ они были демонстрированы здѣсь одинъ только разъ и то не вполне удачно. Въ Великій постъ, когда народъ настроенъ религіозно, картины производятъ особенно сильное впечатлѣніе: нѣкоторыя женщины плавали. Къ картинамъ, показаннымъ въ Летскомъ приходѣ, въ настоящую поѣздку были присоединены картины къ житію Св. Стефана, еп. Пермскаго. Бесѣда продолжалась 3½ часа.—На другой день отправился въ с. Вочевское. Здѣсь въ новомъ зданіи церковно-приходской школы устроилъ 9-го марта бесѣду такую съ картинами. Слушателей было много. Когда на экранѣ появилось изображеніе Государя Императора, ученики пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни.“ 10 марта отправился, вмѣстѣ со священникомъ въ отдаленныя деревни этого прихода (за 60 верстъ), гдѣ быть еще не удавалось. Учителю Вочевской школы оставилъ я фонарь съ картинами и просилъ его показать картины для небывшихъ на моей бесѣдѣ. Въ деревнѣ Габовской мужичковъ было немного: ушли въ лѣсъ. Бесѣдовали здѣсь о св. церкви съ семью тайнами и

о томъ, какъ произошелъ расколъ на Руси. Батюшка исповѣдалъ нѣсколько человѣкъ. По поводу прїѣзда сюда оспопрививательницы я говорилъ между прочимъ объ оспопрививаніи и о томъ, что не грѣшно обращаться къ медицинской помощи. Убѣдить упорныхъ матерей мы не могли: привить дѣтямъ оспу онѣ категорически отказывались. Въ послѣдней деревнѣ Дзельской, смежной съ раскольническими деревнями губерніи Пермской, мы остановились у православнаго мужичка Еввима. Здѣсь былъ тестъ Еввима грубый раскольникъ изъ сосѣдней деревни Пермской губерніи. Не успѣли мы раздѣться, какъ этотъ старикъ заговорилъ о свободѣ вѣроисповѣданій и сообщилъ при этомъ, что какой-то Яковъ на дняхъ прїѣхалъ въ с. Керчемское съ Высочайшимъ Манифестомъ въ рукахъ, съ проповѣдью о свободѣ. „Теперь конецъ вашей ѣздѣ,“—грубо заключилъ ояъ.—И мы старикъ, будемъ радоваться, если вамъ будетъ дана полная свобода. Тогда по крайней мѣрѣ мы отъ васъ не услышимъ такихъ рѣчей: „насъ гонять, притѣсняють, какъ прежде христіанъ, будемъ крѣпко держаться этой вѣры.—та вѣра истинная, которую гонять, а не та, которая гонитъ.“ Прежде ваша вѣра была истинная, потому что ее гнали, а теперь она не гонима, слѣдовательно перестала быть истинной.“ Старикъ молчалъ; очевидно онъ не ждалъ такой рѣчи. Этотъ старикъ слыхалъ объ извѣстномъ защитникѣ спасовщины слѣпцѣ Коноваловѣ. Коноваловъ будтобы намѣревается лѣтомъ прїѣхать къ нимъ для бесѣды. Опъ, по мнѣнію моего собесѣдника, побѣдитъ всѣхъ миссіонеровъ и австрійцевъ. „Теперь всѣмъ вамъ конецъ. Царь приказалъ убрать никоніанскія книги и ввести порядокъ іосифовскій,“—съ увлеченіемъ говорилъ старикъ. Приходилъ ко мнѣ для бесѣды еще другой мужичекъ—пермякъ, пока православный, „Можно говорить все?—обратился онъ ко мнѣ, въ отвѣтъ за это не буду?“— „Говори, говори, я радъ собесѣднику.“ Къ сожалѣнію, этотъ собесѣдникъ ничего не могъ сказать кромѣ обвиненія церкви Православной въ куреніи духовенствомъ табаку. Поговорилъ съ нимъ о церкви и о томъ, какъ произошелъ расколъ на Руси. Нѣсколько человѣкъ слушали. Въ общемъ жители деревни Дзельской мало интересовались религіозной бесѣдой. Живутъ здѣсь очень грязно. Народъ, повидимому, радушный: каждаго приходящаго—мужчинъ и женщинъ—они угощаютъ очень усердно мутнымъ напиткомъ, извѣстнымъ здѣсь подъ именемъ браги.—На пути всело Вочь останавливались въ деревнѣ Верхней Вочи (въ 8 верстахъ отъ села). Здѣсь народъ православный. Всѣ очень обрадовались, что я остановился у нихъ побесѣдовать. Одинъ мужичекъ предложилъ вопросъ, грѣшно ли

пить чай и курить табакъ. Отвѣтомъ на эти вопросы я и началъ настоящую бесѣду. Поговорилъ также о картофелѣ и бабѣ. Затѣмъ разъяснилъ ученіе церкви о Покаяніи, Причащеніи и Священствѣ. Разказалъ о томъ, какъ произошелъ расколъ на Руси. Всѣ слушали съ большимъ вниманіемъ и благодарили меня за поученіе.—Въ с. Вочи учитель сообщилъ мнѣ, что онъ показалъ картины при большомъ стеченіи народа. 12-го утромъ я отправился въ с. Керчемское (35 верстъ). Вечеромъ въ нижнемъ концѣ села, въ помѣщеніи школы грамоты, устроилъ бесѣду съ картинами. Въ большой классной комнатѣ съ трудомъ вмѣстился народъ. Предметъ бесѣды обычный. Въ Воскресенье 13 марта за обѣдней сказаль проповѣдь о томъ, что мы должны дѣлать въ настоящую тяжелую годину Русско-Японской войны. Служеніе въ этотъ день для села было болѣе торжественное: въ немъ принялъ участіе ѳздыный наблюдатель церковныхъ школъ о. Николай Шайтаповъ. Церковь была полна народомъ. Днемъ въ помѣщеніи Правленія устроилъ бесѣду. Началь рѣчью по поводу толковъ о свободѣ вѣроисповѣданій. Затѣмъ читаль по Бол. Катихизису отвѣтъ на вопросъ: почему познавати еретики, съ соотвѣтствующимъ разъясненіемъ. Говорилъ объ истинной Церкви Христовой, указаль существенные ея признаки. Оданъ мужичекъ обвинилъ Церковь Православную въ томъ, что православные чистыя ведра съ водой въ нечистую баню заносять. Когда я говорилъ о Св. Причащеніи, этотъ же мужичекъ замѣтилъ, что намъ недостойнымъ грѣшно причащаться. По поводу этихъ возраженій я сдѣлаль подробное объясненіе. Въ заключеніе говорилъ объ обрядахъ, смущающихъ раскольниковъ. Возражавшій мнѣ Филиппъ сознался, что онъ потому и ходитъ на бесѣды, что сомнѣвается въ истинѣ старообрядчества. Когда я бесѣду окончаль, народъ сталъ просить, чтобы я показаль картины. Я обѣщаль черезъ часъ, такъ какъ утомился. На вечернюю бесѣду слушателей собралось столько, сколько мнѣ здѣсь видѣть еще не приходилось. Показывая изображение Государя Императора, я говорилъ по поводу прочитаннаго за обѣдней манифеста отъ 18 февраля, говорилъ о повинновеніи властямъ, о Царѣ—помазанникѣ Божіемъ, о молитвѣ за Него; совѣтоваль народу не слушать враговъ Царской власти и порядка. Изъ села Керчемскаго я ѳздилъ, вслѣдствіе порученія Епархіальнаго Миссіонера, въ приходы Устьнемскій и Мыелдинскій (въ сторону верстъ на 80) съ цѣлію познакомиться на мѣстѣ съ религіозными собраніями, устраиваемыми двумя крестьянами Мыелдинскаго прихода. Послѣдніе взяли на себя роль проповѣдниковъ, развѣзжаютъ по деревнямъ, устраиваютъ

собранія (человѣкъ 50—60), гдѣ читають религіозно-правственнаго содержанія книги, поють пѣснопѣнія и стихи разные. Вслѣдствіе этой проповѣди приподнялась нѣсколько религіозная жизнь населенія, нѣкоторые отказались отъ вина и табаку, усердно посѣщаютъ храмъ Божій. Воспользовавшись вмѣющимся у Мыелдинскаго батюшки вояшебнымъ фонаремъ, я устроилъ бесѣду. Народу собралось очень много. Цѣль бесѣды—поднять авторитетъ священниковъ, доказать, что право учительства принадлежитъ только извѣстнымъ лицамъ, посланнымъ (како проповѣдуютъ, аще не послани будутъ). О новыхъ Мыелдинскихъ проповѣдникахъ я во время бесѣды не говорилъ ни слова, чтобы усиленно обрацаемымъ на нихъ вниманіемъ не дать имъ повода возгордиться. Послѣ бесѣды одинъ мужичекъ высказалъ, что и у нихъ есть проповѣдникъ Степанъ и прибавилъ: „значить ему нельзя учить.“ Очевидно, онъ понялъ, на что мной было обращено особенное вниманіе. Это была послѣдняя въ настоящую поѣздку бесѣда. Взять въ Печерскій край вслѣдствіе приближающейся распутицы я уже не могъ.“

По поводу вышеизложенныхъ миссіонерскихъ отчетовъ, Совѣтомъ Братства были приняты слѣдующія рѣшенія. По обсужденіи высказанныхъ въ годичномъ отчетѣ С. Ключкова соображеній о мѣропріятіяхъ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ, Совѣтъ Братства а) присоединился къ желанію Ключкова о томъ, чтобы священники возможно чаще посѣщали деревни, совершали въ школахъ всенощныя бдѣнія и вели бесѣды съ народомъ; и, по одобреніи этого мѣрнія Его Преосвященствомъ, оно было объявлено священникамъ миссіонерскаго округа къ исполненію; б) постройка храма въ дер. Муфтыгѣ признана желательною, но за отсутствіемъ средствъ на это дѣло, вопросъ этотъ оставленъ безъ обсужденія; в) по поводу высказаннаго желанія, чтобы въ церковныхъ школахъ были книги противораскольническаго содержанія, сообщено Ключкову, что таковыя книги были разсланы Совѣтомъ во всѣ школы среди раскольническаго населенія, и что если Ключковъ признаетъ недостаточнымъ число высланныхъ книгъ, то имѣетъ сообщить списокъ желательныхъ книгъ; г) по заявленію Ключкова о необходимости школъ высшаго типа въ приходахъ раскольническихъ и о желательности открытія въ Удорскомъ краѣ женской двухклассной школы и въ Печерскомъ краѣ—школъ единовѣрческихъ, Совѣтъ Братства увѣдомилъ Ключкова, что на устройство школъ высшаго типа въ настоящее время не можетъ быть изыскано средствъ и что двухклассная женская школа въ Удорскомъ краѣ, именно въ с. Важгортѣ, уже устраивается

на средства, испрошенные отъ Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ; а относительно желательныхъ Ключковымъ школь единовѣрческихъ запрошено отъ Ключкова разъясненіе характера этихъ школь; д) для поощренія ревностнаго отношенія къ православной вѣрѣ крестьянина А. Кузнецова возбуждено было Совѣтомъ ходатайство о преподаваніи Кузнецову Архипастырскаго благословенія съ выдачею свидѣтельства изъ Консисторіи. Вслѣдствіе вышепомянутаго ходатайства Ключкова, испрошено Совѣтомъ разрѣшеніе Его Преосвященства устроить въ Ертомскомъ приходѣ, въ цѣляхъ миссіонерскихъ, въ 9-ю пятницу по Пасхѣ, по случаю праздника въ честь муч. Параскевы, крестный ходъ изъ с. Ертомскаго въ дер. Крестовскую, куда къ этому дню собирается народъ со всего Удорскаго края.—По поводу изложеннаго въ годичномъ отчетѣ Соколова Совѣтъ Братства между прочимъ постановилъ: объясненіе Соколова относительно непосѣщенія имъ 8 приходоу округа (изъ 27) принять къ свѣдѣнію; но принимая во вниманіе, что г. Соколовъ въ теченіе отчетнаго года не представилъ ни одного отчета о своихъ поѣздкахъ, какъ требуется по данной ему инструкціи, и не прислалъ ни одного раза въ теченіе года журнала для записи веденныхъ имъ бесѣдъ съ раскольниками, каковая неисправность замѣчалась и въ прежніе годы,—почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, употребить Архипастырское свое вліяніе, дабы г. Соколовъ на будущее время былъ исправнѣе въ исполненіи долгаго. Постановленія Совѣта Братства по содержанію проэктированныхъ Черевковскимъ пастырско-миссіонерскимъ съѣздомъ способовъ и мѣропріятій въ противодѣйствіе расколу изложены въ отчетѣ Братства за 1903--1904 годъ. Вологодскою Духовною Консисторіею,—по разсмотрѣніи постановленій съѣзда и Совѣта Братства, журналомъ отъ 8 октября 1904 года между прочимъ опредѣлено: „Состоявшійся въ селѣ Черевковѣ областной пастырско-миссіонерскій съѣздъ имѣлъ цѣлю живой обмѣнъ мыслей между участниками его о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла и намѣтилъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыя мѣры и предположенія. Польза, какую безъ сомнѣнія съѣздъ успѣлъ достигнуть, главнымъ образомъ заключается въ томъ взаимномъ общеніи, которое, доставляя начинающимъ, неопытнымъ дѣятелямъ въ борьбѣ съ расколомъ случай для совѣщанія съ болѣе опытными миссіонерами, въ послѣднихъ способствовали поддержанію бодрости и вѣры въ свои задачи въ нелегкомъ дѣлѣ противораскольнической миссіи. И если эта цѣль достигнута хотя бы даже въ нѣкоторой степени, значеніе съѣзда весьма суще-

ственно, и повтореніе подобныхъ сѣздовъ желательно. Что же касается различныхъ предположеній и мѣръ, которыя были предметомъ обсуждения членовъ сѣзда, то таковыя не составляютъ, въ большинствѣ, мѣръ, не испытанныхъ ранѣе въ другихъ мѣстахъ, и не отличаются новизною, какъ бывшіе на обсужденіи обще-россійскихъ миссіонерскихъ сѣздовъ. Общій характеръ постановленій сѣзда сводится къ пожеланіямъ, чтобы приходскіе миссіонеры священники и прочіе члены причта проявились рвжностью и отвѣтственностью своего служенія церкви и усерднаго исполненія каждымъ своихъ обязанностей, и нельзя не согласиться, что именно этимъ и можетъ быть обезпеченъ успѣхъ пастырской службы и миссіонерства, помимо изобрѣтенія вышнихъ мѣръ, значеніе которыхъ не всегда важно. Въ частности, при разсмотрѣннн отдѣльныхъ пунктовъ постановленій сѣзда, Консисторія находитъ слѣдующее: п. 4-й) Приобрѣтеніе къ церквамъ печатныхъ руководствъ и пособій для веденія собесѣдованія съ народомъ въ приходсахъ зараженныхъ расколомъ, вообще необходимо и въ частности выписка сборника проповѣдей священника Легатова, а также указанныхъ въ п. 11-мъ руководствъ, не безполезна. Но при этомъ слѣдуетъ сообразоваться со средствами церквей и не расходовать много на приобрѣтеніе книгъ полезныхъ только для борьбы съ расколомъ, такъ какъ нужны средства и на пополненіе приходскихъ библіотекъ общедоступными книгами общаго духовно-назидательнаго характера для чтенія и выдачи желающимъ. Способствуя развитію религіознаго знанія въ приходскомъ населеніи, — чтеніе такихъ книгъ дастъ благоприятныя условія для разъясненій миссіонера, касающихся заблужденій раскола. п. 5-й. По вопросу о присоединеніи къ православію раскольниковъ отъ рожденія и лицъ уклонившихся въ расколъ и о погребеніи ихъ причты должны руководствоваться указомъ Консисторіи отъ 14 іюля 1903 года за № 21 и отъ 7 мая 1903 года за № 11, основаннымъ на указѣ Св. Синода отъ 11 апрѣля 1903 года за № 5-мъ. п. 6-й. Сѣздъ находитъ, что для наученія псаломщиковъ правильнымъ церковнымъ напѣвамъ въ высшей степени желательно устройство псаломщической школы при одномъ изъ монастырей, напримеръ Ульяновскомъ, или Коряжемскомъ. Не имѣя основаній возражать противъ устройства такой школы, Консисторія полагаетъ, что это дѣло, требующее затратъ денежныхъ средствъ, источника которыхъ сѣздъ не указываетъ, не легко осуществимо, и если Стефано-Прокопіевское Братство, на обсужденіе котораго долженъ быть представленъ проектъ Устава школы, найдетъ возможнымъ привести его въ исполненіе, то

Епархіальное Начальство готово оказать зависящее содѣйствіе. п. 7-й. Наученіе дѣтей въ школахъ правильному совершенію крестнаго знаменія и поклоновъ лежитъ на обязанности завѣдующихъ школами священниковъ и учителей. Въ этомъ отношеніи, какъ и по пункту 10-му, требуется распоряженіе Совѣта того же Братства, завѣдующаго школами въ викаріатствѣ. п. 8-й. Съѣздъ находитъ желательнымъ, чтобы въ Великой постѣ во все время, пока священникъ принимаетъ говѣющихъ на исповѣдь, читалось въ церкви „правило“. Консistorія усматриваетъ неудобство примѣнять такой порядокъ чтенія „правила“, при которомъ, въ виду продолжающагося иногда до поздняго ночнаго времени пріема на исповѣдь, вниманіе и молитвенное настроеніе говѣющихъ можетъ ослабѣть отъ усталости. Поэтому для чтенія вечерняго правила лучше отдѣлять время послѣ прочтенія молитвъ предъ исповѣдью, а затѣмъ предлагать желающимъ назидательное чтеніе о говѣннѣ, или повѣствованіе о жизни святыхъ угодниковъ, чтобы прішедшіе на исповѣдь не проводили время время въ праздныхъ разговорахъ между собою. Чтеніе можно поручать хорошо грамотнымъ лицамъ изъ прихожанъ. п. 13-й. Проектируемое въ этомъ пунктѣ постановленій съѣзда предположеніе организовать мѣстный миссіонерскій Комитетъ, или миссіонерское Братство изъ лицъ, озабоченныхъ лучшею постановкою миссіонерскаго дѣла въ 3 и 4 благочинническихъ округахъ Сольвычегодскаго уѣзда, будетъ имѣть значеніе только тогда, когда члены этого Комитета дѣйствительно будутъ глубоко проникнуты необходимостью устройства особаго учрежденія. Для направленія дѣятельности лицъ, дѣйствительно желающихъ потрудиться въ миссіонерскомъ дѣлѣ вполне достаточно существующаго Велико-Устюжскаго Братства, отъ котораго, при участіи помощниковъ г. Епархіальнаго Миссіонера, должна исходить инициатива сооцѣствующихъ мѣропріятій въ борьбѣ съ расколомъ и единство ихъ, и по сему стремленіе съѣзда къ обособленію въ общемъ дѣлѣ не представляется желательнымъ. Впрочемъ преимущественно Стефано-Прокопіевскому Братству предстоитъ обсудить цѣлесообразность проектируемаго съѣздомъ мѣстнаго учрежденія для миссіонерскихъ цѣлей и, если устройство таковаго будетъ признано своевременнымъ и полезнымъ, предложить г. помощнику Миссіонера, согласно желанію съѣзда, изготовить проектъ Устава, въ соотвѣтствіи съ уставомъ Устюжскаго Братства и дѣйствующими по сему предмету узаконеніями. п. 14-й. Предположенія съѣзда по вопросу о влияніи на ослабленіе раскола преимущественно женскихъ школъ съ общежитіями предоста-

вить на обсужденіе Совѣта Велико-Устюжскаго Братства, завѣдующаго школами въ викаріатствѣ, а также просьбу о высылкѣ въ указанные въ постановленіи школы книги „руководство къ обличенію раскола“, составл. К. Плотниковымъ, и ходатайства объ освобожденіи учителей церковно-приходскихъ школъ отъ составленія отчетовъ о собсѣдованіяхъ съ раскольниками и объ открытіи жепской школы въ селѣ Черевковѣ, при чемъ необходимо обратить вниманіе, насколько законно существованіе въ этомъ селѣ въ домѣ вдовы А. Морозовой раскольнической женской школы. п. 15-й. Постановленіе сѣзда о пользованіи книгами изъ центральной бібліотеки при Велико-Устюжскомъ Братствѣ предоставлять на обсужденіе и рѣшеніе Совѣта сего Братства. п. 16-й. Относительно пополненія церковныхъ бібліотекъ книгами и организациі продажи иконъ и раздачи Троицкихъ листковъ желательное направленіе дѣла возможно тогда, когда приходскіе священники и мѣстные Попечительства, не рассчитывая на постоянную денежную помощь Устюжскаго Братства, которое по недостатку средствъ не въ состояніи удовлетворить всѣ потребности, будутъ ежегодно удѣлять хотя бы небольшія церковныя и попечительскія средства на раздачу листковъ и на приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеки и вести это дѣло согласно даннымъ отъ Епархіальнаго Начальства (Епарх. вѣд. 1903 г. № 16) указаніямъ. п. 17-й. Бывшія на обсужденіи сѣзда и принятыя къ исполненію участниками его мѣры къ ослабленію болѣе вредныхъ проявленій дѣятельности расколуучителей входятъ въ кругъ обязанностей духовенства и миссіонеровъ и по сему должны быть исполняемы. Дѣло объ образованіи самостоятельнаго прихода при храмѣ въ дер. Качемъ не имѣетъ движенія съ ноября мѣсяца 1901 года за непредставленіемъ архитекторомъ Викаріатства акта осмотра существующаго тамъ храма, не смотря на неоднократныя подтвержденія. Предписать духовному правленію (предписано) истребовать отъ Епархіальнаго архитектора объясненіе о причинахъ промедленія въ исполненіи даннаго ему порученія и принять мѣры къ скорѣйшему производству сего дѣла. п. 18-й. По вопросу о пособіяхъ окружающимъ миссіонерамъ на путевыя расходы состоялось постановленіе Совѣта Велико-Устюжскаго Братства, который находитъ выдаваемыя, согласно заявленіямъ миссіонеровъ, пособія вполне достаточными. Что же касается просьбы сѣзда о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о назначеніи окружающимъ миссіонеромъ пособій по 100 руб. каждому въ вознагражденіе за труды, а всего 5-ти миссіонерамъ 500 рублей; то Консисторія, въ виду указа Св. Синода отъ

13 марта 1888 года за № 4, которымъ предписывается обязанности даже епархіальныхъ миссіонеравъ учредить на мѣстныхъ средства, не находить благовременнымъ возбужденіе означеннаго ходатайства прежде испытанія всѣхъ мѣръ для изысканія мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ. О назначеніи причтамъ Двинскаго края усиленнаго отъ казны содержанія въ размѣрѣ 500 руб. священнику и 200 руб. псаломщику съ прекращеніемъ весьма вреднаго для дѣла миссіи взиманія платы за требоисправленія, возможно возбудить ходатайство послѣ того, какъ будутъ удовлетворены казеннымъ жалованіемъ бѣднѣйшіе причты въ епархіи. Въ настоящее время хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ представлена вѣдомость о средствахъ содержанія всѣхъ причтовъ епархіи, при чемъ желательный порядокъ въ постепенномъ назначеніи жалованья оставленъ тотъ, какой сами причты, обсуждавшіе вопросъ о назначеніи казеннаго жалованья въ общихъ собраніяхъ нашли справедливымъ по состоянію обезпеченія мѣстными средствами. По сему остается ожидать своей очереди и причтамъ Двинскаго края, матеріальное содержаніе которыхъ лучше сравнительно съ многими причтами епархіи. О запрещеніи производства общественныхъ работъ въ праздничные дни, если на таковыя работы крестьяне являются по своему желанію, не можетъ быть возбуждено ходатайство, въ виду вновь объявленнаго закона о работахъ въ праздники, и духовенство обязано разъяснять приходскому населенію значеніе закона, согласно руководству указа Св. Синода отъ 20 іюля 1904 года за № 12. Просьба съѣзда о сношеніи Епархіальнаго Начальства съ гражданскою властію относительно не назначенія въ такіе дни волостныхъ и сельскихъ сходоувъ, также не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ сходы въ праздники удобнѣе для населенія, занятаго въ будни сельскими и домашними работами. п. 19-й. Объ отказѣ уклонившихся въ расколъ въ крещеніи ихъ дѣтей православнымъ священникомъ было уже предметомъ обсужденія въ Епархіальномъ Управленіи. Въ этомъ случаѣ принудительныя мѣры, требующія участія гражданской власти и судебного преслѣдованія, не должны быть желательны, такъ какъ, не достигая цѣли, онѣ были бы лишнимъ поводомъ жалобъ на притѣсненіе. Остаются для привлеченія къ церкви уклонившихся въ расколъ средства убѣжденія и вразумленія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники соглашаются приносить для крещенія младенцевъ, если при совершеніи таинства будутъ соблюдаемы священникомъ уважаемые раскольниками древніе обряды, необходимо каждый разъ особое разрѣшеніе Епископа. Тѣхъ, ко-

торые не крещены православнымъ священникомъ, въ метрическія книги записывать не слѣдуетъ, но необходимо отмѣчать въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ въ семействахъ ихъ родителей. Въ случаяхъ присоединенія въ православію лицъ, не крещенныхъ по православному обряду, не слѣдуетъ совершать надъ ними крещеніе, если достовѣрно извѣстно, что таковые были крещены правильно, хотя бы и міряниномъ, но присоединять ихъ чрезъ таинство миропомазанія. п. 20-й. Относительно регистраціи лицъ, не крещенныхъ православнымъ священникомъ, какъ не принадлежащихъ къ православной паствѣ, священники должны предоставить заботу гражданской власти, и если не всѣ члены семьи значатся въ посемейныхъ спискахъ волостныхъ правленій, то на причтахъ не лежитъ ответственности за невнесеніе записей въ означенные документы такихъ лицъ, равно и живущихъ въ бракъ безъ вѣнчанія въ православной церкви, которые подлежатъ со стороны священниковъ вразумленію и увѣщанію о прекращеніи незаконнаго сожителства.“ Изложенное опредѣленіе Консисторіи одобрено Его Преосвященствомъ.— Введенное во второклассныхъ школахъ Деревянской и Верхнетоймской преподаваніе свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ производилось въ отчетномъ году по прежней программѣ. Вознагражденіе за преподаваніе этого предмета учителямъ М. Попову и П. Ушакову выдавалось изъ средствъ Братства.

Начатое въ 1899 году дѣло о переустройствѣ церкви въ с. Качемъ, Нижнетоймскаго прихода, въ отчетномъ году значительно двинулось впередъ. Получивъ въ началѣ 1904 года отзывъ епархіальнаго архитектора Лебедивскаго о состояніи существующаго въ с. Качемъ зданія церкви, съ актомъ объ осмотрѣ и чертежемъ этой церкви, Совѣтъ Братства, въ виду рѣшительнаго отказа мѣстныхъ крестьянъ дать средства на ремонтъ Качемскаго храма, обращался съ просьбою о пособіи въ Комитетъ по завѣдыванію капиталомъ купца М. А. Хамипова, пожертвованнымъ на церкви и школы Сольвычегодскаго уѣзда. Названный Комитетъ отвѣтилъ на просьбу Совѣта такимъ рѣшеніемъ: „Въ виду настоятельной необходимости устройства храма Божія въ дер. Качемъ, населеніе которой коснѣетъ во тьмѣ раскола, ассигновать изъ имѣющихся въ распоряженія Комитета суммъ 500 рублей на устройство Качемской церкви и при этомъ высказать пожеланіе, чтобы имѣя благотворителя „болярина Михаила“ было внесено въ церковный синодикъ Нижнетоймской Знаменской церкви для совершенія поминовеній по уставу церкви Православной.“ По полученіи ассигнованныхъ Комитетомъ денегъ Совѣтъ Брат-

ства сдѣлалъ надлежащее представленіе о разрѣшеніи ремонта и освященія Качемскаго храма. Указомъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 11 января 1905 года за № 228, на имя Великоустюжскаго Духовнаго Правленія, просимое разрѣшеніе дано съ тѣмъ, чтобы Качемскій храмъ числился приписнымъ къ Нижнетоймской церкви. На основаніи этого Совѣтъ Братства выслалъ часть полученныхъ изъ капитала Хаминова денегъ (378 руб. 80 к.) Нижнетоймскому священнику, предложивъ ему образовать строительный Комитетъ для производства ремонтныхъ работъ и немедленно приступить къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и препроводивъ въ руководство смѣту расходовъ и архитектурскій планъ храма. Въ составъ строительнаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ свящ. П. Чевскаго, вошли мѣстные крестьяне Илья Ларіоновъ и Даниль Гавзовъ. Въ дальнѣйшемъ Совѣтъ Братства озабоченъ устройствомъ для Качемскаго храма иконостаса, приобрѣтеніемъ церковной утвари и ризницы. — По дѣлу о постройкѣ церкви—школы въ дер. Лузь, Летскаго прихода, Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году достигнуто слѣдующее: на окончаніе строительныхъ работъ отпущено въ распоряженіе строительнаго Комитета 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода; исходатайствованъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ бесплатно кругъ богослужебныхъ книгъ большаго формата, въ лучшей кожѣ; испрошенъ иконостасъ изъ домовоі церкви Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища и предположено приспособить его для Лузской церкви—школы; для выработки соображеній въ этомъ дѣлѣ образована коммисія изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ Совѣта. О строительныхъ работахъ Комитетъ въ декабрѣ 1904 года доносилъ, что постройка зданія окончена 20 декабря, и производится конпатка стѣнъ; а малярныя работы приостановлены до весны 1905 года. — Въ отчетномъ же году начаты работы по постройкѣ школы въ дер. Ибской, Ертомскаго прихода. Священникъ Ертомскаго прихода А. Баклановскій, получивъ отъ Совѣта Братства эскизъ проектированнаго зданія и деньги, пожертвованныя свящ. А. Краевымъ, составилъ совместно съ приглашенными мастерами смѣту расходовъ, выбрали и распланировали согласно эскизу мѣсто подъ постройку, и 7 іюня было приступлено къ распиловкѣ лѣса, а 9 числа совершена закладка зданія. Крестьяне дер. Ибской взяли на себя обязательство бесплатно заготовить потребное число стоекъ подъ зданіе, поставятъ бесплатно во все время работъ 14 человекъ рабочихъ, по 1 человеку съ дому, очистить отъ коры весь лѣсъ, накидать землю на черныі полъ и потолокъ и выравнивать мѣсто около зда-

нія. За исключеніемъ этихъ работъ, постройка зданія, кромѣ работъ печныхъ и стекольныхъ, будетъ стоить, по выработанной о. Баклановскимъ смѣтѣ, 320 рублей. А такъ какъ Совѣтомъ Братства было выслано въ распоряженіе о. Баклановскаго 222 руб. 80 коп., то о. Баклановскій просилъ Яренское Отдѣленіе ассигновать необходимое пособіе и ходатайствовать о такомъ же предъ Совѣтомъ Братства. Яренское Отдѣленіе, не имѣя въ то время свободныхъ суммъ, отложило вопросъ о назначеніи пособія на эту школу до конца 1904 года, когда выяснятся возможные остатки отъ смѣтныхъ суммъ Отдѣленія по содержанію школъ уѣзда. По просьбѣ Отдѣленія Совѣтъ Братства сообщилъ о недостаткѣ средствъ о. А. Красову, на пожертвованіе котораго создается зданіе Ибской школы, и просилъ его не отказать въ возможной помощи начатому имъ дѣлу.—О ходѣ работъ по постройкѣ часовни школы въ дер. Ибонской, производимыхъ подъ наблюденіемъ приходскаго священника и мѣстнаго Попечительства, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году не имѣлъ донесеній.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, согласно предложенію о. Предсѣдателя, находя благовременнымъ придти на помощь духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія народа, обсуждалъ возможные для сего мѣры и призналъ наилучшимъ въ настоящее время способомъ указаннаго содѣйствія духовенству открытіе возможно большаго числа народныхъ библиотекъ—читальнъ въ приходахъ. Для выработки условій открытія и завѣдыванія этими библиотечками предположилъ выдѣлить изъ состава Совѣта особую Комmissію; а объ ассигнованіи суммъ изъ средствъ Братства на организацію и содержаніе библиотекъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не могутъ быть изысканы мѣстныя средства, представляется на рѣшеніе Общаго Собранія Братства.

Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты.—Какъ и въ предшествующіе годы попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ, существующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства, который на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта завѣдывалъ школами при помощи уѣздныхъ своихъ отдѣленій и принималъ съ своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи. Предварительное рассмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по школамъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ Отдѣленій, какъ-то: экономическихъ отчетовъ, равио и журналовъ, производилось по

каждому Отдѣленію однимъ изъ членовъ Совѣта, а въ засѣданіяхъ эти дѣла обсуждались совмѣстно съ заключеніемъ разсматривавшаго ихъ. Дѣла по Устюжскому и Никольскому Отдѣленіямъ разсматривалъ и давалъ по нимъ заключенія Предсѣдатель Совѣта, а по остальнымъ Отдѣленіямъ слѣдующіе члены Совѣта: по Сольвычегодскому—г. Булатовъ, по Яренскому—г. Прялухинъ и по Устьысольскому—г. Шляпникъ.

Запачіа Совѣта по церковно-школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1) Совѣтъ заслушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ и распоряженія мѣстныхъ Преосвященныхъ, касавшіяся церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства; 2) разсматривалъ отчеты уѣздныхъ отдѣленій о состояніи школъ за 1904 годъ (гражданскій) и на основаніи ихъ составлялъ общій отчетъ о подвѣдомственныхъ ему школахъ за годъ; 3) разсматривалъ журналы Отдѣленій Совѣта Братства (таковыхъ журналовъ разсмотрѣно было въ отчетномъ году 64) и представлялъ съ своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, а равно разсматривалъ и рѣшалъ различные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, возбуждавшіеся Отдѣленіями; 4) обсуждалъ годичный отчетъ Вологодскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также доклады его по обзорнѣю церковныхъ школъ викаріатства и по ревизіи дѣлъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя о. Наблюдателемъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 5) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школъ, отличающихся любовью и усердіемъ къ своему дѣлу; 6) возбуждалъ ходатайства о безплатномъ отпускѣ лѣса для постройки новыхъ и ремонта старыхъ школьныхъ зданій и о безплатномъ отпускѣ дровъ для отопленія николь; 7) пріискивалъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ школы второклассныя, въ особенности изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 8) занимался опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ съ утвержденія Его Преосвященства; 9) о нерадиво относящихся къ своему дѣлу законоучителяхъ и учителяхъ въ особенности изъ членовъ причта докладывалъ Его Преосвященству для Архiepастырскаго на нихъ воздѣйствія и 10) разсматривалъ смѣты уѣздныхъ Отдѣленій и доклады ихъ на очередныя земскія собранія о пособіи церковнымъ школамъ, провѣрялъ экономи-

ческие отчеты и распределялъ по школамъ суммы, отпускаемыя Св. Синодомъ на содержаніе школъ. Таковы ваиболѣе важныя дѣла, которыя подлежали обсужденію Совѣта Братства и исполненію, какъ учрежденія, имѣющаго права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не говоря о многихъ другихъ, хотя менѣе важныхъ, но требовавшихъ времени для разсмотрѣнія и рѣшенія.

Въ вѣдѣніи Совѣта Братства въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ къ 1 января 1905 года, состояло школъ церковно-приходскихъ второкласныхъ (учительскихъ) 9 (8 мужскихъ и 1 женская), въ нихъ учащихся 286 мальчиковъ и 49 дѣвочекъ, двухкласныхъ 6, въ нихъ учащихся 360 мальчиковъ и 124 дѣвочки; однокласныхъ 276, въ нихъ учащихся 9986 мальчиковъ и 3401 дѣвочка и школъ грамоты 204, въ нихъ учащихся 3316 мальчиковъ и 1157 дѣвочекъ; а всѣхъ школъ церковно-приходскихъ (кромѣ второкласныхъ—учительскихъ) и грамоты 486 съ 18344 учащимися (13662 м. и 4682 д.). Въ числѣ школъ однокласныхъ значится образцовая церковно-приходская школа при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ которой обучалось 35 дѣвочекъ. Въ общемъ числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей было 41 раскольниковъ. Окончило курсъ въ отчетномъ году въ школахъ второкласныхъ 72 мальчика, двухкласныхъ—14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, однокласныхъ и грамоты 2649 (2183 мальчика и 466 дѣвочекъ), въ томъ числѣ 1988 мальчиковъ со льготою 3 разряда по отбыванію воинской повинности. Въ школахъ второкласныхъ (учительскихъ) состояло 9 законоучителей, 24 учителя и 3 учительницы; кромѣ того состояло особыхъ учителей пѣнія 5, ремесль 7 и сельскаго хозяйства 2. Всѣ (27) учителя и учительницы общеобразовательныхъ предметовъ получили среднее образованіе. Въ школахъ начальныхъ состояло законоучителей 442, въ томъ числѣ священниковъ 259, діаконовъ 26, псаломщиковъ 3 и свѣтскихъ лицъ 154 (17 по школамъ однокласнымъ и 137 по школамъ грамоты). Учащими общеобразовательныхъ предметовъ было 2 священника, 12 діаконовъ, 5 псаломщиковъ и 564 свѣтскихъ лица (241 учитель и 307 учительницъ); кромѣ того, 193 учителей пѣнія и 1 учитель сельскаго хозяйства. Изъ числа свѣтскихъ учащихся 144 съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 94—съ званіемъ учителя начальной школы, 64—съ званіемъ учителя церковно-приходской школы, 107—имѣющихъ званіе учителя школы грамоты и 138—неимѣющихъ никакого учительскаго свидѣтельства. На содержаніе школъ второкласныхъ въ 1904 году поступило изъ разныхъ источниковъ 28657 руб. и израсходовано всего 34927 руб. На со-

держаніе начальныхъ церковныхъ школъ въ 1904 году поступило мѣстныхъ средствъ 75638 рублей и суммъ Св. Синода 89398 рублей, а всего 165036 рублей. Израсходовано на начальныя церковныя школы викаріатства въ 1904 году 156470 рублей. Кроме того, на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, на канцелярію Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій и на разные другіе предметы израсходовано въ 1904 году 11,713 рублей. А всего на церковно-школьное дѣло въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ въ 1904 году израсходовано 203,110 рублей. Неприкосновеннаго капитала къ концу 1904 года состояло 36863 рубля (въ томъ числѣ 32000 рублей по Сольвычегодскому уѣзду.)

В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ.—Книжный складъ Стефано-Прокопьевскаго Братства, открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, а также для снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособиями, въ отчетномъ году пополнялся книгами по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ. Продажу книгъ изъ склада, помѣщавшагося (какъ и въ предшествовавшіе годы) въ епархіальной свѣчной лавкѣ, производилъ, по порученію Совѣта, свѣчепродавецъ псаломщикъ А. Н. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 4 рубля въ мѣсяць. Примѣнительно къ полугодичнымъ расчетамъ съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи (отпускающей Братству синодальныя изданія въ кредитъ), онъ представляетъ Совѣту Братства полугодичный (къ 1 июня) и годичный (къ 1 декабря) отчеты объ оборотахъ книжнаго склада. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 1 июня 1904 года до 1 июня 1905 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ, брошюръ и листовъ на 863 руб. 48 коп.; продано изъ склада на 737 р. 60 коп.; къ 1 июня 1905 года осталось въ складѣ книгъ, брошюръ и листовъ на 3742 руб. 18 коп.,—въ томъ числѣ учебныхъ руководствъ и пособій для церковныхъ школъ на 412 р. 34 коп. и изданій Стефано-Прокопьевскаго Братства на 1418 р. 81 коп.

Г. Дѣятельность Совѣта Братства по наблюденію за внѣбогослужебными собесѣдованіями и общецерковнымъ пѣніемъ при церквахъ викаріатства.—Сверхъ вышеозначенныхъ дѣлъ на обязанности Совѣта лежало разсмотрѣніе допесеній благочинническихъ совѣтовъ о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣданій и чтеній и общемъ церковномъ пѣніи при церквахъ Велико-Устюжскаго викаріатства. Эти допесенія или отчеты разсматривались предварительно комиссіею изъ членовъ Со-

вѣта, въ составъ которой входили протоіерей А. Авессаломовъ, протоіерей В. Поляковъ и священникъ А. Чижевъ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства прежде всего было разсмотрѣно росписаніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при Успенскомъ соборѣ и Воскресенской и Георгіевской церквахъ въ г. Устюгѣ, на 1904—1905 годъ, которое было составлено Благочинническимъ Совѣтомъ, и установленъ порядокъ веденія собесѣдованій, примѣнительно къ таковому же за предыдущіе годы (напечатанъ въ отчетѣ за 1902—1903 годъ). По этому росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ, собесѣдованія ведутся очередными протоіереями и священниками, подъ наблюденіемъ завѣдывающихъ—въ Устюжскомъ соборѣ протоіерея В. Полякова, въ Воскресенской церкви—священника А. Пантелеева и въ Георгіевской—священника В. Попова.—Затѣмъ Совѣтъ Братства обсуждалъ доклады членовъ Совѣта о разсмотрѣннн отчетовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ: протоіерея А. Авессаломова—по г. Устюгу и Устюжскому уѣзду и священника Алексѣя Чижева—по Устьемь-Сольскому и Ирэнскому уѣздамъ за 1904 годъ. Отъ третьяго члена коммисіи протоіерея В. Полякова въ отчетномъ году не было докладовъ Совѣту по отчетамъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при церквахъ Никольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ. О протоіерей А. Авессаломовъ докладывалъ слѣдующее: По г. Устюгу представлены отчеты о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при Георгіевской церкви за годы 190¹/₂, 190²/₃ и 190³/₄. По Воскресенской церкви представленъ отчетъ съ журналомъ за 190¹/₂ г.г., за слѣдующіе годы 190³/₄ и 190²/₃ отчетовъ не представлено. По Успенскому собору представлено росписаніе съ журналомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на 190¹/₂ годы. Сколько можно судить по находящемуся подъ руками матеріалу, внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Устюгѣ велись по заранѣе составленному росписанію и по программѣ, разсмотрѣнной въ Совѣтѣ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства и утвержденной Его Преосвященствомъ; при чемъ заранѣе составленное росписаніе было выполнено въ точности.—По Устюжскому уѣзду не представлено ни отчетовъ, ни вѣдомостей ни за одинъ годъ по 1-му благочинническому округу.—По прочимъ благочинническимъ округамъ уѣзда, а именно по 2, 3 и 4-му представлены вѣдомости за 1902, 1903 и 1904 годы при чемъ за 1902 годъ по третямъ года и 1903 и 1904 годы по полугодіямъ. При этомъ по 2-му округу не представлено свѣдѣній за 2-ю треть 1902 года. Священники уѣзда (въ нѣкоторыхъ же приходяхъ и о. о. діаконы) по мѣрѣ силъ своихъ трудятся въ дѣлѣ про-

свѣщенія своихъ пасомыхъ, знакомятъ ихъ съ святительскимъ ученіемъ, преподавая имъ содержаніе и объясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній; сообщаютъ пасомымъ познанія объ истиннахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія излагая и объясняя ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ; преподаютъ священную исторію Ветхаго и Новаго Завета, вводятъ пасомыхъ въ смыслъ пониманія церковныхъ Богослуженій и христіанскихъ таинствъ. Для назиданія прихожанъ примѣрами благочестія и добродѣтельной жизни Священники значительное мѣсто на бесѣдахъ отводятъ чтенію житій святыхъ. Что касается до степени усердія и ревности, съ которою приходскіе священники относятся къ дѣлу веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтеній и поученій, то въ общемъ по уѣзду отмѣчается достохвальная въ данномъ случаѣ ревность пастырей церкви. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ указываются исключенія изъ ряда оолѣе или менѣе усердно потрудившихся, при чемъ и въ этихъ рѣдкихъ случаяхъ причинами опущеній выясняется болѣзненное или старческое состояніе пастырей. Прихожане, по свѣдѣніямъ отчетовъ, относятся къ собесѣдованіямъ съ любовью, охотно и внимательно ихъ слушаютъ и не тяготеютъ ихъ продолжительностію. Благотворное вліяніе собесѣдованій отмѣчается въ томъ, что прихожане съ большею, чѣмъ прежде, внимательностію и наиболѣе сознательно относятся къ чтенію Слова Божія; воспринимая подъ вліяніемъ бесѣдъ доброе настроеніе мыслей и чувствъ, они замѣтно привыкаютъ къ чтенію книгъ религіозно—нравственнаго содержанія, болѣе усердно посѣщаютъ храмъ Божій и болѣе ревностно относятся къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причащенія. Совѣтъ Братства, обсудивъ содержаніе этого доклада, постановилъ: предложить о. Благочинному градскихъ соборовъ и церковей слѣдить за своевременнымъ представленіемъ отчетовъ о собесѣдованіяхъ при Успенскомъ Соборѣ и Воскресенской и Георгіевской церквахъ и препровождать ихъ въ Совѣтъ Братства; просить о. Благочиннаго нынѣ же истребовать и препроводить въ Совѣтъ Братства отчеты о собесѣдованіяхъ при Успенскомъ Соборѣ за 1901—1902, 1902—1903 и 1903—1904 годы и при Воскресенской церкви за 1902—1903 и 1903—1904 годы; отъ Благочиннаго 1 округа Устюжскаго уѣзда потребовать отчеты о собесѣдованіяхъ при церквахъ округа за 1901—1904 годы; на будущее время для возможности своевременнаго контроля за исправнымъ представленіемъ отчетности о собесѣдованіяхъ установить, чтобы доклады о разсмотрѣніи поступающихъ въ Совѣтъ благочинническихъ отчетовъ подавались по полугодіямъ. Кромѣ того, такъ какъ отъ

3-го и 4-го благочиній присланы были не отчеты, а подлинныя вѣдомости приходскихъ причтовъ, то Совѣтъ Братства предложилъ на будущее время представлять не вѣдомости причто въ о числѣ и содержаніи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а отчеты благочинническаго совѣта о состояніи этого дѣла—церковнаго учительства въ приходахъ.—О. А. Чижевъ докладывалъ Совѣту слѣдующее: Въ вѣдомости о собесѣдованіяхъ при Устьсысольскомъ соборѣ за 2-ю половину 1904 года сообщается, что всѣхъ собесѣдованій, начатыхъ съ 3 октября и веденныхъ послѣ утрени въ воскресные и праздничные дни было 13, изъ коихъ протоіереемъ ведено 4, священникомъ Богословскимъ 4 и священникомъ Вишерскимъ 5.—Предметомъ собесѣдованій было изясненіе заповѣдей о Блаженствахъ. Общаго пѣнія не было. Слушателей бывало не много, отъ 5 до 25 человекъ, вслѣдствіе перехода послѣднихъ послѣ утрени къ ранней Литургіи, совершаемой въ то время въ другихъ церквахъ города. Причиной веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій послѣ утрени, а не послѣ вечерни, какъ объясняется въ отчетѣ, служитъ то обстоятельство, что въ вечернее время ведутся религіозно-нравственные и историческія чтенія въ народномъ домѣ съ туманными картинами, куда и привлекается множество слушателей, а въ храмъ бываетъ весьма ограниченное количество таковыхъ. Въ вѣдомости Совѣта благочинническаго 1 округа за 1-ю половину 1904 года свидѣтельствуется, что всѣми священниками дѣло веденія собесѣдованій выполняется добросовѣстно и аккуратно. При нѣкоторыхъ церквахъ собесѣдованія велись послѣ утрени, при другихъ церквахъ послѣ вечерни; при Слободской Николаевской церкви съ января по апрѣль не велось собесѣдованій, а замѣнялось вечернимъ религіозно—нравственными чтеніями въ школѣ, а въ маѣ и іюнѣ въ церкви, но не указано времени—когда именно ведены, послѣ утрени или вечерни. Программъ и опредѣленныхъ плановъ не было. Точныхъ указаній о пѣніи нѣтъ; только въ вѣдомости Визинской церкви сказано, что пѣніе находится въ весьма хорошемъ состояніи и совершается на обохъ клиросахъ, на правомъ поетъ правильно организованный хоръ подъ управленіемъ учителя Министерскаго училища Θεодорова, а на лѣвомъ—ученики мѣстныхъ школъ подъ руководствомъ псаломщика.—За собесѣдованіями же было примѣняемо общепародное пѣніе. Изъ отчетовъ Благочинническаго Совѣта 2 округа Устьсысольскаго уѣзда за 1 и 2 половины 1904 года видно, что вѣбогослужебныя собесѣдованія были ведены при церквахъ округа между утреней и литургіей; только при Пыелдинской церкви и нѣсколько бесѣдъ при Чука-

ибской были послѣ вечерняго Богослуженія. При однихъ церквяхъ (Пыелдинской, Чукаибской, Киберской, Гривенской, Ужгинской, Кайгородской и Коберской) собесѣдованія были на зырянскомъ языкѣ, по заранѣ сдѣланному переводу, а при остальныхъ (Нючпасской, Палаузской и Кажимской) на русскомъ; большее число собесѣдованій за отчетное время показано при церквяхъ: Пыелдинской (34 и 47), Ужгинской (25—22), Кайгородской (22), Палаузской (17—26) и менѣе при Гривенской (8 и 7) церкви; всѣ произносились по заранѣ составленному плану; большее число слушателей (122—229) оказывается при тѣхъ церквяхъ, гдѣ собесѣдованія велись на родномъ для нихъ зырянскомъ языкѣ; меньшее число (45—100) слушателей показано при Нючпасской, Кайгородской и Кажемской церквяхъ. Изъ руководителей по пѣнію выдѣлены усердіемъ учитель Пыелдинской школы Павелъ Латкинъ и псаломщикъ Палаузской церкви Александръ Поповъ. Общаго же пѣнія при церквяхъ не было.—При церквяхъ 3 Устьсысольскаго округа, за исключеніемъ Нопульской церкви, собесѣдованія также велись неопустительно и послѣ утренняго Богослуженія. При Нопульской церкви не было бесѣдъ въ отчетномъ году по болѣзни священника.—Въ приходахъ 4 округа благочинія Устьсысольскаго уѣзда собесѣдованія велись мѣстными священниками по заранѣ составленному плану и были болѣе всего между утреней и Литургіей, по не въ одинаковомъ числѣ. Большее число ихъ (20—25), а также и катехизическихъ поученій было при церквяхъ Корткеросской, Мажской, Сторожевской и Вольшелузской. Предметомъ собесѣдованій служили объясненіе Евангелій праздничныхъ и догматическихъ истинъ и чтеніе переведенныхъ на зырянскій языкъ статей правоучительныхъ. Прихожане посѣщаютъ собесѣдованія усердно и слушаютъ очень внимательно. Больше всего слушателей показано при церквяхъ Корткеросской (200—700), Мажской (200—600), Локчимской (70—700), Постыкеросской (70—500), Пезмогской, Небдинской, Подъельской и Нившерской (50—600).—Въ 5 округѣ Устьсысольскаго уѣзда собесѣдованія въ 1904 году велись мѣстными священниками при всѣхъ церквяхъ, за исключеніемъ Устькуломской Петропавловской, при которой не было таковыхъ во 2-й половинѣ года за болѣзнію мѣстнаго священника. Большее число собесѣдованій показано при церквяхъ Деревянской (20 и 31), Керчемской (63—34), Устьнемской (30—34), Вочевской (38 и 26) и меньшее при Аныбской (20—15), Мыелдинской (14—13), Пожегодской (21—12), Помоздинской (15—15) и Устькуломской (15). Слушателей было вездѣ достаточно и болѣе

всего при церквахъ Деревянской и Пожегодской (отъ 200 до 500). Собесѣдованія были между утренней и Литургіей и рѣдко послѣ вечерни и велись на зырянскомъ языкѣ по заравѣ написанному изложенію. Большому количеству посѣщающихъ Богослуженія я бесѣды способствовало стройное хоровое пѣніе, которое выдѣляется при церквахъ Деревянской, Аныбской и Помоздинской; общее же пѣніе только начинается при Керчемской церкви и также содѣйствуетъ увеличенію числа посѣщающихъ храмъ Божій.—Изъ донесенія настоятеля и священника Яренскаго Преображенскаго собора о собесѣдованіяхъ во 2-й половинѣ 1904 года видно, что за это время собесѣдованій въ соборѣ было 25, предметомъ которыхъ было ученіе о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ и о свойствахъ Божіихъ.—Благочиннической Совѣтъ 1 округа Яренскаго уѣзда въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ своихъ за 1 и 2-ю половины 1904 года о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при церквахъ округа доноситъ, что приходскіе священники округа продолжаютъ трудиться съ неослабнымъ стараніемъ въ дѣлѣ учительства прихожанъ путемъ собесѣдованій во внѣбогослужебное время. Интересъ къ собесѣдованіямъ со стороны прихожанъ неослабный и на нихъ присутствующіе, въ особенности жепщины, съ большимъ вниманіемъ выслушиваютъ рассказы изъ Священной и церковной исторіи и житія святыхъ въ доступномъ изложеніи. Собесѣдованія ведены были при большинствѣ церквей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни, отправляемой неопустительно при всѣхъ церквахъ съ возможной торжественностію съ участіемъ хоровъ, гдѣ таковыя есть, только при Ошлапецкой и Шеномской церквахъ собесѣдованія велись послѣ утренняго Богослуженія. Изъ приложенныхъ вѣдомостей видно, что большее число собесѣдованій было при церквахъ Яренской Покровской (37), Подгородней Іоанно—Богословской (46), Туглимской (55), Левской (30), Иртовской (32), Вожемской (28), Ошлапецкой (26), Выемковской (24) и меньшее Жешартской (9) и Шеномской (16). Особенно ревностнымъ въ дѣлѣ внѣбогослужебнаго учительства отмѣченъ священникъ Подгородней Іоанно—Богословской церкви Іоаннъ Бронниковъ.—Во 2 округѣ Благочинія Яренскаго уѣзда за отчетный годъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія продолжались при всѣхъ церквахъ, за исключеніемъ церквей: Ипатовской, гдѣ священникъ мѣстный, Клавдій Якубовъ, не вель таковыхъ по незнанію зырянскаго языка, а прихожанами—русскаго, Онежской, при которой во 2-е полугодіе не было бесѣдъ по причинѣ перемѣщенія священника и за позднимъ прибытіемъ новаго, Кнажпогостской въ 1-й по-

ловиѣ не было по причинѣ ценнѣвнн священника, а во 2-й новыѣ священникомъ онѣ не были ведены и Часовской,— гдѣ не было ни бесѣдъ, ни поученій по неизвѣстной причинѣ; о собесѣдованіяхъ и поученіяхъ при Веслянской церкви свѣдѣній недоставлено. По свидѣтельству Благочиннаго церковей 3 округа Яренскаго уѣзда, во 2-е полугодіе во всѣхъ 7-ми подвѣдомственныхъ церквахъ были ведены собесѣдованія и катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню и заповѣди Закона Божія и блаженства. Предметомъ собесѣдованій были также объясненія Евангелій, чтенія житій празднуемыхъ святыхъ; начинались и оканчивались онѣ пѣніемъ молитвъ всѣми присутствующими; прихожане охотно и въ значительномъ (отъ 20 до 400) количествѣ собирались особенно тамъ, гдѣ бесѣды велись на зырянскомъ языкѣ.“ По обсужденіи этого доклада Совѣтомъ Братства было между прочимъ постановлено: выразить удивленіе тому, что не смотря на весьма малое число слушателей на собесѣдованіяхъ, ведущихся послѣ утреди, эти собесѣдованія не ведутся въ Устьсысольскомъ соборѣ послѣ вечерни,—и предложить Настоятелю собора вести въ соборѣ собесѣдованія послѣ торжественной вечерни, въ увѣренности, что въ вечернему богослуженію и на собесѣдованія явятся прихожане не въ меньшемъ числѣ, чѣмъ какое показано имѣѣ на собесѣдованіяхъ послѣ утреди; указанную въ отчетѣ Благочинническаго Совѣта 2 округа Яренскаго уѣзда причину неведенія собесѣдованій священникомъ Клавдіемъ Якубовымъ признать не заслуживающею уваженія и предложить о. Якубову на будущее время вести собесѣдованія для поученія своихъ прихожанъ; потребовать отъ Благочиннаго 2 округа надлежащія свѣдѣнія о причинахъ неведенія собесѣдованій при церквахъ Часовской и Княжнгогостской (за 2-ю полов. 1904 г.), а равно отчетъ о собесѣдованіяхъ при Веслянской церкви, полагая, что о. благочинный въ данномъ случаѣ не долженъ отказываться неизвѣстностію причины и непредставленіемъ свѣдѣній отъ причта.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за время съ 1-го Мая 1904 года до 1-го Мая 1905 года.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Налич-ными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1-му Мая 1904 года оставалось	791	28 1/2	2444	79
	Всего 3236 руб. 7 1/2 коп.				
	Примѣчаніе. Въ показанной суммѣ 3236 р. 7 1/2 коп. заключалось: а) братскихъ средствъ наличными 733 р. 18 1/2 к. и билетами 2444 руб. 79 коп., всего 3177 р. 97 1/2 коп.; въ томъ числѣ запаснаго капитала 2382 руб. 64 коп.; миссіонерскаго фонда 200 руб.; имѣющихъ специальное назначеніе (на устройство богадѣльни) 100 р.; и расходнаго капитала 495 руб. 33 1/2 к.; и б) суммъ Св. Синода 58 руб. 10 коп. (на содержаніе канцеляріи). Къ тому съ 1 Мая 1904 года до 1 Мая 1905 года поступило:				
	<i>Г. Мѣстныхъ средствъ.</i>				
1	Членскихъ взносов: а) на званіе дѣйствительныхъ членовъ 471 руб. 7 коп.; б) на званіе членовъ соревнователей 233 р. 70 коп., всего	704	77	—	—
2	Пожертвованій и сборовъ по подписнымъ листамъ и въ кружки въ пользу Братства	644	93	—	—
3	3% сбора съ церковей епархіи на содержаніе двухъ помощниковъ миссіонера	1557	54 1/2	—	—
4	Процентовъ съ капитала Братства по свидѣтельствамъ Государственной ренты и по книжкѣ сберегательной кассы	22	80	71	62

№		Руб.	К.	Руб.	К.
5	Изъ доходовъ Епархіального свѣчнаго завода на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта	201	—	—	—
6	Пожертвованій и сборовъ въ кружки въ пользу церковныхъ школъ	242	74	—	—
7	Выручено за проданныя изъ склада Братства книги	864	41	—	—
8	Получено при отношеніи Комитета по завѣдыванію капиталомъ М. А. Хаминова, пожертвованнымъ на церкви и школы Сольвычегодскаго уѣзда, отъ 19 Ноября за № 33, въ пособіе на устройство церкви въ дер. Качемъ, Нижнеюймскаго Знаменскаго прихода, Сольвычегодскаго уѣзда	500	—	—	—
	Итого	4738	19	71	62
	<i>II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.</i>		¹ / ₂		
1	Получена квитанція Устюжскаго Казначейства за № 314541 по генеральному обмѣну свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты въ пріемъ 5 билетовъ на	—	—	800	—
2	Отъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Братства въ возмѣщеніе расходовъ за переплотъ уцаковку и доставку книгъ для библиотекъ при церковныхъ школахъ	65	59	—	—
3	Перечислено изъ суммъ Св. Синода въ возвратъ отосланныхъ изъ средствъ Братства въ Никольское Отдѣленіе для выдачи учителю Ананьинской школы Александру Вушугеву	30	—	—	—
4	Отъ исающниковъ церковей Викаріатства: Ужгинской Анастасіевской—Михаила Попова, Сольвычегодскаго Собора—Ивана Иконникова, Деревянской Христорождественской—Анатолія Славина, Угмановской Ильинской—Василія Смѣлкова, Бобровской Воскресенской—Стефана Поцова, Нововыставочной				

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	Вознесенской — Θεодора Цермогорскаго, Печерской Троицкой — Василія Трубачева, Слудской Спасской — Θεодосія Попова и Покчинской Казанской — Θεаддея Смирнова; священника Савиноборской церкви Іакова Спасскаго; отъ учительницы Ертомской церковно-приходской школы Клавдіи Скворцовой, учителей школъ: Муфтюжской — Александра Щетинина, Петровской — Николая Вознесенскаго, Тиневской школы грамоты Николая Лобанова въ возвратъ выданныхъ имъ на путевые расходы до мѣста службы .	260	—	—	—
5	Отъ Вологодскаго Епархіального Миссіонера Н. Н. Слѣдника въ возвратъ полученной имъ, но невыданной ссуды назначенному на псаломщическую вакансію къ Покчинской Единовѣрческой церкви Никифору Крюкову за отказомъ его отъ должности	30	—	—	—
	Итого	385	59	800	—
<i>III. Суммъ Святѣйшаго Синода.</i>					
1	На содержаніе канцеляріи Совѣта Братства	500	—	—	—
2	На устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	2453	—	—	—
	Итого	2953	—	—	—
А съ остаточными отъ 1903—1904 года суммъ Святѣйшаго Синода съ 1-го Мая 1904 года до 1 Мая 1905 года поступило 3011 руб. 10 коп.					
Всего за отчетное время поступило и записано на приходъ					
		8076	78	871	62
Съ остаточными отъ 1903—1904 года состояло					
		8868	7 ^{1/2}	3316	41

№№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Съ 1 Мая 1904 года до 1 Мая 1905 года поступило въ расходъ. <i>1. Мѣстныхъ средствъ.</i>				
	А. По содержанію противорасколвнической миссіи:				
1	На жалованье двумъ помощникамъ епархіального миссіонера	1900	—	—	—
2	На вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ и на жалованье учащимъ за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ	415	—	—	—
3	На приобрѣтеніе книгъ и журналовъ противорасколвническаго содержанія для пополненія центральной бібліотеки Братства, бібліотекъ двухъ помощниковъ Епархіального Миссіонера и школьныхъ бібліотекъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ	84	50	—	—
4	На устройство церквей, школъ и часовенъ	706	60	—	—
	Б. На канцелярію Совѣта Братства и другіе случайные и мелочные расходы: а) по найму писца 221 руб., б) по найму разсылнаго 120 руб., в) на пересылку денегъ 14 руб. 63 коп., на отпечатаніе отчета 55 руб., на покупку канцелярскихъ принадлежностей, на освѣщеніе и отопленіе канцеляріи, на пересылку тюковъ съ книгами, служебныя телеграммы и другіе мелочные и непредвидѣнные расходы 59 руб. 42 коп., а всего	470	5	—	—
	В. На покупку книгъ для книжнаго склада Братства и на вознагражденіе завѣдывающаго книжною лавкою	775	65	—	—

№		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ Никольское Отдѣленіе Совѣта Братства на усиленіе средствъ канцеляріи его изъ присланныхъ о.о. Благочинными церквей Никольскаго уѣзда сборовъ	87	44	—	—
	На основаніи постановленія Общаго Собранія Братства 8 Іюля 1904 года отослано при отношеніи Совѣта отъ 10 Августа за № 995 въ Правленіе Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ викаріатства въ единовременное пособіе въ текущемъ году	50	—	—	—
	Отослано въ Правленіе Усгьсьсольскаго духовнаго училища для выдачи за содержаніе стипендіата Стефано-Прокопьевскаго Братства Семена Трофимова	57	—	—	—
	Итого	4546	24	—	—
	<i>П. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.</i>				
1	Препровождено въ Устюжское Уѣздное Казначейство при заявленіи Совѣта отъ 8 Октября за № 1114, для обмѣна на новыя на слѣдующее 10-лѣтіе свидѣтельства Государственной 4 ⁰ /о ренты серія 209 за № 3315 и сер. 218 за № 1209, по 200 руб. каждое, на 400 руб., сер. 160 за № 1899 на 100 руб. сер. 222 за № 3875 на 100 руб. и сер. 262 за № 564 на 200 руб., всего	—	—	800	—
2	За переплетъ книгъ, высланныхъ въ Совѣтъ отъ Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, предназначенныхъ для библиотекъ церковныхъ школъ	25	20	—	—
3	Выдано заимообразно псаломщикамъ церквей викаріатства: Бобровской Воскресенской—Стефану Попову, Нововыставочной Вознесенской—Евродору Перхогорскому, Печерской Троицкой—Василію Трубачеву, Урмановской Ильинской—Василію Смѣлкову,				

№	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Слудской Спасской — Θεодосію Мысову, Покчинской Единовѣрческой Казанской — Оадею Смирнову, Вожемской Троицкой — Дмитрію Георгіевскому, и Шатеневской Николаевской — Александру Суморокову; учительницѣ Ертомской школы, Яренскаго уѣзда Клавдіи Сиворцовой, учителю Муфтюжской церковно-приходской школы, Яренскаго уѣзда, Александру Щетинину и Тиневской школы грамоты, Сольвычегодскаго уѣзда, Николаю Лобанову, Вологодскому Епархіальному миссіонеру Н. Н. Слѣдникову для выдачи вновь назначенному на должность псаломщика къ Покчинской Единовѣрческой церкви Никифору Крюкову; въ Никольское Отдѣленіе для выдачи учителю Аваньинской школы грамоты Александру Бушуеву и воспитанницѣ VI класса Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища Александрѣ Поповой излишне представленныхъ въ возвратъ заимообразной ссуды, выданной изъ средствъ Братства и. д. псаломщика Ужгинской Аванасіевской церкви Михайлу Попову, всего</p>	263	—	—	—
<p>4 Отослано въ Велико-Устюжское Духовное Правленіе для выдачи Епархіальному Архитектору Викаріатства А. А. Лебединскому въ вознагражденіе за осмотръ зданія Пыелдинской второклассной школы, Устьсысольскаго уѣзда</p>	10	—	—	—
Итого	298	20	800	—
<i>III. Суммъ Святѣйшаго Синода.</i>				
<p>1 На канцелярію Совѣта Братства: а) на жалованье дѣлопроизводителю 300 руб., б) на жалованье писцу 120 руб., в) на отпечатаніе бланковъ, канцелярскія принадлежности, выписку журналовъ „Церковныя Вѣдомости“ и „Церковно-приходская школа“,</p>				

№	Руб.	К.	Руб.	К.
на переплеть книгъ и журналовъ Братства и на пересылку денегъ 83 руб. 35 коп., а всего	503	35	—	—
2 Въ пособіе на устройство и содержаніе церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты: а) на постройку ночлежнаго пріюта при Верхомоломской Спасской церковно-приходской школѣ 120 руб.; б) въ дополненіе на содержаніе школъ Никольскаго уѣзда Дорожковской и Фалеліевской 130 руб.; в) на ремонтъ зданія Устьяевской школы, Сольвычегодскаго уѣзда, 83 руб.; г) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школъ Устюжскаго уѣзда 200 руб.; д) на нужды школъ Никольскаго уѣзда 180 руб., Сольвычегодскаго уѣзда—180 руб., 360 руб.; е) на окончательную расплату съ подрядчикомъ по постройкѣ церкви-школы въ дер. Лузѣ, Летскаго Преображенскаго прихода, Устьянсольскаго уѣзда, 1000 руб. и на покрытіе перерасхода и неоплаченныхъ расходовъ по постройкѣ той же церкви—школы—500 руб.—1500 руб., а всего	2393	—	—	—
3 Отослано въ Никольское Отдѣленіе для выдачи въ награду учительницѣ Вохомской Флоро-Лаврской церковно-приходской школы Аниѣ Соболеной 30 руб. и перечислено въ суммы Братства въ возвратъ отосланныхъ въ Никольское Отдѣленіе для выдачи учителю Анаѣиной школы Александру Бушуеву 30 руб., всего	60	—	—	—
Итого	2956	35	—	—

№	Руб.	К.	Руб.	К.
Всего въ отчетномъ году записано въ расходъ 7800 руб. 79 коп. наличными и 800 руб. билетами	7800	79	800	—
Въ остаткѣ къ 1-му Мая 1905 года состояло—3583 руб. 69 коп.	1067	28	2516	41
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ отчетной суммѣ 3583 руб. 69 коп. заключается: а) братскихъ средствъ наличными 1012 руб. 53 коп. и билетами 2516 руб. 41 коп., всего 3528 руб. 94 коп., въ томъ числѣ запаснаго капитала 2582 руб. 64 коп., миссіонерскаго фонда 250 руб. и расходнаго капитала 696 руб. 30 коп. и б) суммъ Св. Синода 54 руб. 75 коп. (на содержаніе канцеляріи).</p>				

Списокъ членовъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано Прокопіевскаго Братства за 1904—1905 годъ.

Почетные: съ 1897 г.—епископы: Вологодскій и Тотемскій Алексій—100 р., Архангельскій и Холмогорскій Іоаннскій—200 р.; протоіерей І. И. Сергіевъ 400 р.—Съ 1898 г.—епископъ Тобольскій и Сибирскій Антоній; С. І. Калянинъ—500 р.—Съ 1899 г.—епископъ (бывшій Великоустюжскій) Гавріилъ, свящ. А. В. Красовъ—100 р.; прот. Д. А. Смирновъ.—Съ 1900 г.—д. с. с. Л. М. Князевъ; прот. П. В. Чернавскій—100 р.—Съ 1904 г.—д. с. с. А. А. Лодыженскій, с. с. М. В. Иславинъ.

Дѣйствительные пожизненные: Авессаломовъ А. Ф., прот. 50 р., Авессаломовъ Ф. А. 40 р., Быстровъ Михаль прот. 40 р., Вохомскій Іоаннъ свящ. 40 р., 5) Галкинъ—Врасскій М. Н. 40 р., Жуковъ Александръ прот. 50 р., Іозефовичъ А. А. 40 р., Н. А. А. 50 р., Ноготкова М. В. 50 р., 10) Ноготковъ А. Н. 50 р., Оллесинъ В. П. 40 р., Охлопковъ Ѳ. П. 40 р., Цо-

повъ К. К. 40 р., Смѣлковъ Христофоръ, свящ. 40 р., 15) Суханова У. Ѳ. и Сухановъ Ѳ. К. 300 р., Финиковъ Павелъ свящ. 50 р., Чебаевскій Митрофанъ Львовичъ 40 р.

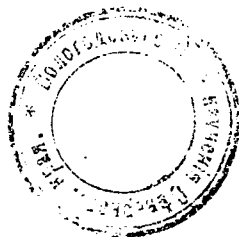
Дѣйствительные: Авессаломовъ Сергѣй, свящ.; по три рубля купцы: Азовъ А. П., Азовъ А. П., Азовъ М. П., іеромонахъ Александръ, Антоновъ С. Е., священники П. Баданинъ, А. Баженовъ и І. Березинъ, учитель С. Богдановъ, свящ. А. Богословскій, архим. Борисъ, свящ. І. Бронниковъ, Ѳ. В. Булатовъ, Е. А. Бурцевъ, И. А. Бурцевъ, А. Д. Бызовъ, А. М. Быстровъ, священники: М. Быстровъ и І. Бѣлоруссовъ, протоіереи: А. Бѣляевъ, І. Бѣляевъ; свящ. І. Вальскій, Е. М. Васильева, священники: Д. Вахрамѣевъ, П. Вахрамѣевъ, В. Вишерскій, Е. Вишерскій, А. Вороновъ, Н. Вохомскій; прот. І. Гвоздевъ, А. С. Глушковъ, свящ. В. Головковъ—1 р.; священники: А. Григоровъ, П. Давыдовскій, І. Дементьевъ; А. И. Дербенева, Г. І. Дербеневъ, И. У. Дербеневъ, М. І. Дербеневъ; священники: В. Дмитревскій, М. Доброумовъ, Н. Доброумовъ, Г. Добряковъ, А. Друговъ; А. Е. Дятлевъ—архим. Евлогій—5 р.; священники П. Жуковъ, І. Земляничинъ; С. И. Игумновъ; священники: К. Капустицъ и Н. Кирилловъ, В. В. Комаровъ, И. П. Комлянъ, священники: І. Кубасовъ и П. Кудрявцевъ; А. Т. Кузнецовъ—1 р.; свящ. К. Кувнецовъ; П. А. Кузнецовъ—5 р.; священники: А. Кулаковъ, П. Кулаковъ, С. Куратовъ, А. Курсинъ; А. Н. Кушеверскій, священники: А. Лебедевъ, А. Левитскій, І. Леонтьевскій—; В. Ѳ. Лизановъ; В. С. Макшеевъ, прот. А. Малевинскій, священники: Малиновскій А. и Меньшиковъ К., Ѳ. И. Миловидовъ, М. И. Мининъ, П. В. Никитинъ, діаконовъ В. Никифоровскій, священники А. Миролубовъ и К. Нифоптовъ; М. В. Овчинниковъ, Н. В. Отроковъ, игуменіи Паисія, игуменъ Цалладій—5 р., свящ. А. Пантелеевъ, О. Патрушева, П. А. Петровъ, А. В. Плюснина, М. И. Подгорбунскій, З. Н. Поддьяковъ, М. Н. Поддьяковъ,—священники: Н. Поддьяковъ, П. Поддьяковъ, Р. Поддьяковъ, С. Поддьяковъ, Е. Покровскій, І. Покровскій,— прот. В. Поляковъ—5 р., свящ. Аифаль Поновъ, А. Поновъ, протоіерей А. Поповъ, священники: А. Поповъ, В. Поповъ, (Бѣлосл.), В. Поповъ (Ентал.), Г. Поповъ,—Д. Поповъ, І. Поповъ (Орлов.) І. Поповъ (Объяч.) М. Поповъ,—(Кобыл.), М. Поповъ (Красав), Н. Поповъ (Благов.), Н. Поповъ (Утм.), Н. Поповъ (Керч.), діаконовъ Е. Поповъ, Н. М. Поповъ, священники: П. Поповъ (Город.)—6 р., П. Поповъ (Часов.), С. Поповъ, Сим. Поповъ; Н. Прахова, А. А. Прялухинъ, свящ.: Ард. Ржаницынъ 5 р. Н. Ржаницынъ, П. Ржаницынъ; А. Роговъ; Пв. Рудаковъ, свящ. А. Саношниковъ,—Ст. сов.

Сацердотовъ, прот. В. В. Смѣлковъ—5 р., Л. А. Соколовъ; священники: І. Смѣлковъ, —М. Соболевъ,—Т. Соколовъ,—М. Соснинъ, В. Спасскій, Г. Спасскій; Н. З. Сумкинъ, А. П. Суровцовъ—5 р., священники: Н. Торковъ, В. Тюрнинъ—1 р., Н. Тюрнинъ; П. Тюрнинъ, Ив. А. Тюрнинъ, П. В. Успенскій—5 р., П. Ушаковъ—1 р., священники: Н. Уфтяжскій; Г. Цивилень—1 р., уч. Н. Цивилевъ; священ. П. Черняевъ, А. Чижевъ, Г. Чистяковъ, Т. Чулковъ, Н. Шайгановъ, Н. Шаламовъ, Н. Шергинъ—6 р., М. А. Шведовъ,—Н. Шергинъ,—И. Е. Шестаковъ, М. М. Шехиревъ, Н. М. Шипулинъ, О. Н. Шишло, В. П. Шляпина, —В. П. Шляпинъ, И. В. Яковлевъ, игум. Θεодосій; священники: А. Ядрихипскій, В. Яхлаковъ, И. Яхлаковъ и П. Яхлаковъ.

Члены—сореvнователи: по одному рублю: Авепровъ Павелъ, свящ. Авенировъ Платонъ, свящ. Авессаломовъ Василій, свящ. Азлецкій Арсеній свящ., Азовъ Иванъ Петровичъ 2 р., по одному руб.: Алентовъ Павелъ, свящ. Алешищевъ Александръ, свящ. Альбовъ Алексѣй, свящ. Арановичъ Николай, свящ. 10) Арбадія монахиня, Баевъ Михайлъ, Баженовъ Александръ, свящ., Баклановскій Павелъ, свящ., Батинъ Іоаннъ, свящ. 15) Богословскій Навель, свящ. Вологовъ Александръ, Большаковъ Василій Петровъ, Бровникова Ларисса учительница, Бураковъ Проконій, 20) Быстровъ Иванъ, псаломщикъ, Быстровъ Плья свящ., Быстровъ Іоаннъ, свящ. (Урдм. пр.) Быстровъ Іоаннъ, свящ. (Сараевскаго Троицк. пр.), Бѣловъ Іаковъ, діако., 25) Васютовъ Іоаннъ, свящ. Вахрамѣевъ Іларій, свящ. Вересовъ Владиміръ, псаломщикъ, Вересовъ Магнъ, свящ. 30) Вересовъ Матѣй, свящ. Веселковъ Павелъ, псаломщикъ, Вешняковъ Алексѣй, свящ. Вишерскій Михайлъ, свящ. Вороновъ Сергій, свящ. 35) Воскресенскій Іоаннъ свящ. Вохомскій Александръ, свящ. Вячеславовъ Андрей, свящ. Гедеонъ іеромонахъ, Головковъ Іоаннъ, свящ. 40) Голубевъ Іоаннъ, свящ. Голубевъ Николай, свящ. Гусевъ Михаилъ, 2 р., по одному рублю Добряковъ Евгенийъ, свящ. Дядицынъ Гавріиль, 45) Еремеевскій Александръ, свящ. Еремѣевскій Константинъ, свящ. Ермолинъ Василій, свящ. Ермолинъ Василій, діакопъ Жеребцовъ Петръ Васильевичъ, 50) Заварина Пелагія, учительница, Заваринъ Арсеній, свящ. Заваринъ Евлампій, свящ. Замараевъ Анатолій діакопъ Заостровскій Іоаннъ, свящ. 55) Заостровскій Николай, свящ. Заплатинъ Михайлъ, свящ. Земляничинъ Михайлъ, діакопъ Ивановскій Александръ Михайловъ, Ивановскій Василій Иванов. 60) Ильинскій Вячеславъ, свящ. Истоминонъ Егоръ, Истоминонъ Проконій, Каплинъ Леонидъ учитель, Каплинъ Павелъ свящ. 65) Катаевъ Василій учитель, Катаевъ Гавріиль свящ., Кирилъ

ловъ Клеопикъ свящ., Клепикова Клавдія учительница, Клепиковъ Ѳеодоръ свящ., 70) Клочковъ Алексѣй свящ., Козловъ Павелъ, Колпаковъ Василій свящ., Комлинъ Василій Платоновичъ, Копосовъ Алексѣй свящ., 75) Копосовъ Владиміръ, свящ. Копосовъ Алексѣй, діаконь 1 р 50 к. по рублю: Красовъ Мпхайль, свящ. Кругловъ Николай, свящ. Крупновъ Порфирій, свящ. 80) Кубасовъ Николай свящ. Кузнецовъ Платонъ, свящ. 2 р. по рублю: Кузнецовъ Симеонъ, свящ. Куницынъ Зосима Васильевичъ, Куплетскій Василій діаконь, 85) Куратовъ Стефанъ, псаломщикъ, Курсинъ Константинъ, свящ. Лебедева Валентина, Левитскій Александръ, свящ. Лобановъ Павелъ Алексѣевъ, 90) Макарій іеромонахъ, Малевинскій Александръ, свящ. (Шар. прих.), Малевинскій Александръ, свящ. (Березово-Слобод. Знам. пр.), Малиновскій Василій учитель, Малиновскій Павелъ свящ. 95) Манаковъ Александръ, свящ. Мезенцовъ Кондратій, Мокѣевъ Иванъ Васильевъ, Меньшиковъ Василій, діаконь, Меньшиковъ Илья, свящ. 100) Мудровъ Петръ, свящ. Мысовъ Іоаннъ, свящ. Неволинъ Андрей, псаломщикъ Нечаевъ Александръ, учитель Нечаевъ Викторъ діаконь, 105) Нифоптовъ Александръ, учитель, Нифонтовъ Михаилъ, свящ. Обуховъ Дмитрій, свящ. Островскій Александръ, псаломщикъ Островскій Василій, свящ. 110) Панцыревъ Алексѣй, свящ. Петровъ Алексѣй Ивановичъ 1 р. 50 к. по рублю: Петялинъ Александръ, свящ. Покровскій Александръ, свящ. Покровскій Іоаннъ, свящ. 115) Поляковъ Александръ, свящ. Поляковъ Дмитрій, свящ. Пономаревъ Ѳеодоръ, Поповъ Александръ, свящ. (Пермогор. прих.) Поповъ Александръ, свящ. (Вишер. прих.) 120) Поповъ Алексѣй, свящ. Поповъ Анемподистъ, свящ. Поповъ Василій, свящ. (Георгіев. прих.) Поповъ Василій, свящ. (Шешкп. прих.) Поповъ Василій, свящ. (Шолгск. прих.) 125) Поповъ Д. М. Поповъ Ивапъ псаломщикъ Поповъ Іоаннъ, свящ. (Аныб. прих.) Поповъ Кирилль, псаломщикъ Поповъ Михаилъ, свящ. 130) Поповъ Михайлъ, свящ. (Благоч. 2 окр. Устьс. у.) Поповъ Николай, свящ. (Ратмер. прих.) Поповъ Николай, свящ. (Енангск. прих.) Поповъ Николай, свящ. (Еловин. прих.) Поповъ Николай, свящ. (Нижне-Кемскаго прих.) 135) Поповъ Николай, свящ. (Луптюжск. прих.) 2 р. по рублю: Поповъ Николай, діаконь Поповъ Н. Н. Попова Ольга, Поповъ Павелъ, свящ. (Лальскаго Воскресен. собора) 140) Поповъ Павелъ, св. (Лапшин. прих.) Поповъ Петръ, свящ. Поповъ Проконіѣ, свящ. Правдинъ Михаилъ, свящ. Праховъ Симеонъ, свящ. 145) Прокошевъ Дмитрій, свящ. Прокошевъ Николай, свящ. Пулькинъ Харлампій, свящ. Пуртовъ Павелъ, свящ. Путятинъ Ниль Сергѣевичъ, князь (пожизненный чл.—сор) по руб.: Пшеницынъ Василій, свящ. Распутинъ Ва-

силій, учитель Распутинъ Яковъ, псаломщикъ Ржаницына А. Ржаницына Вѣра, 155) Ржаницына Маріа, Ржаницыль Викторинъ, свящ. Ржаницынь Игафраксъ, свящ. Рохлецовъ Сергій, свящ. Сахаровъ Александръ, свящ. 160) Сергіевскій Константинъ свящ. Сиземскій Василій, свящ. Смѣлковъ Іоаннь, свящ. Славороссовъ Петръ, свящ. Соболевъ Александръ, свящ. 165) Соболевъ Іоаннь, свящ. Соболевъ Михаилъ, діаконь Соколовъ Василій, свящ. Соколовъ Евангелъ, діаконь Соколовъ Евлогій, уч. 170) Соколовъ Михаилъ, свящ. Соколовъ Николай, свящ. Соколовъ Павелъ, діаконь Соснинъ Александръ, свящ. Спасскій Вассіанъ, свящ. 175) Спасскій Іаковъ, свящ. Спасскій Павелъ, свящ. Спиринь Владиміръ Васильевичъ, Старостинъ Прокопій, свящ. Студентовъ Александръ, свящ. 180) Студентовъ Василій, свящ. Субботинъ Константинъ, свящ. Суворовъ Іоаннь, свящ. Сумароковъ Пантелеимонъ, учитель Суровцовъ Александръ, діаконь 185) Тарабукинъ Стефанъ, свящ. Толстиковъ Димитрій, свящ. Тропинъ Андрей Д. Трошевъ Иванъ Егоровъ, Трубачевъ Павелъ, діаконь 190) Тюрнинъ Александръ, свящ. Тюрнинъ Алексѣй, свящ. Тюринъ Михаилъ, свящ. Усковъ А. П. Усовъ Викторъ, свящ. 195) Усовъ Іоаннъ, діаконь Уфтяжскій Василій, свящ. Ушаковъ Василій, свящ. Фефилатьевъ Иванъ Андреевичъ, Фреллель Павелъ, свящ. 200) Харьюзовъ Викентій, свящ. Чевскій Павелъ, свящ. Черняевъ Степанъ, Чистяковъ Николай, свящ. Чукичевъ Павелъ, свящ. 205) Шадринъ Николай свящ. Шаламовъ Прокопій, свящ. Шергинъ Димитрій, свящ. Шергинъ Нааваилъ Ивановичъ, Шубинъ Димитрій, Шумковъ Александръ, свящ. Шумковъ Павелъ, свящ. Щеголевъ Павелъ, Щетининъ Александръ учитель, Якубовъ Клавдій, свящ. 215) Яхлаковъ Иннокентій свящ. Яхлаковъ Николай, свящ. Өаддеевъ Александръ, свящ.



В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства въ 1904—1905 г. по сборнымъ листамъ, выданнымъ Совѣтомъ Братства.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Отъ священнослужителей церквей Великоустюжскаго викаріатства и дѣйствительныхъ членовъ Братства.		
<i>По Устюгу.</i>		
Смотритель Устюжскаго духовнаго училища протоіерея Димитрія Смирнова - - - -	33	—
Благочиннаго градскихъ соборовъ и церквей протоіерея Аполлинарія Бѣляева - - - -	4	—
Настоятеля Успенскаго собора протоіерея Василія Полякова - - - - -	5	—
Священника того-же собора Павла Поддякова	3	20
Священника Симоно-Александро-Невской церкви Александра Григорова - - - -	9	87
Священника Варваринской церкви Тихона Соколова - - - - -	6	50
Священника Иоанно-Богословской церкви Николая Ванѣова - - - - -	—	25
Священника Варлаамовской церкви Павла Снасскаго - - - - -	1	83
Священника Георгіевской церкви Василя Попова	12	—
Священника Параскево-Пятницкой церкви Леонида Хохрякова - - - - -	1	—

	Руб.	Коп.
Священника Дымковской Димитріевской церкви		
Григорія Чистякова - - - - -	11	50
Священника Іоанно-Предтеченскаго женскаго мо-		
настыря Алексѣя Чижова - - - - -	20	20
<i>По Устюжскому уѣзду.</i>		
Благочиннаго 1 округа священника Иларія Чер-		
няева - - - - -	4	83
Священника Близгородней Благовѣщенской церкви	6	3
” Булринской Ильинской церкви -	4	—
” Близгородней Крестовоздвиженской		
церкви - - - - -	1	—
” Стрѣленской Богоявленской церкви	2	—
” Опочкой Николаевской церкви -	1	30
” Луженской Николаевской церкви -	2	5
” Симоноволомской Крестовоздвиженской		
церкви - - - - -	—	95
” Погорѣловской Пятницкой церкви	5	80
” Городищенской Богоявленской церк-		
ви Іоанна Коржавина - -	8	89
” той-же церкви Павла Поцова -	10	5
” Сученгской Михаило-Архангельской		
церкви - - - - -	3	10
” Устье - Городищенской Богоявленской		
церкви - - - - -	1	80
” Уфтыужской Преображенской церкви	2	—
” Бобровской Воскресенской церкви	—	70
” Сученгской Воскресенской церкви	1	10
” Димитріевской Георгіевской церкви	1	70
” Бобровской Николаевской церкви	1	30
” Уфтыужской Николаевской церкви	1	—
” Кишкинской Христорожденственской		
церкви - - - - -	—	30
” Березово-Слободской Знаменской церк.	3	5
” Городищенской Всѣхсвятской церкви	3	33
Благочиннаго 2 округа священника Михаила По-		
пова - - - - -	5	35
Священника Комарицкой Николаевской церкви	3	40

	Руб.	Коп.
Свящ. Шемогодской Николаевской церкви -	—	70
„ Шемогодской Богородской церкви -	4	40
„ Нокшинской Богородской церкви -	1	—
„ Бобровниковской Богородской церкви -	1	10
„ Синегодской Успенской церкви -	3	—
„ Шемогодской Зосимо-Савватиевской церкви	1	40
„ Ярокурской Спасо-Преображенской церкви	2	—
„ Вотложемской Троицкой церкви	—	25
„ Приводинской Николаевской церкви -	1	—
„ Городецкой Михайло-Архангельской церк.	1	—
„ Телеговской Троицкой церкви -	4	53
„ Вонгодской Спасо-Преображенской церк.	1	74
„ Туровецкой Богоявленской церкви -	1	35
„ Вондокурской Троицкой церкви -	1	65
„ Удимской Васильевской церкви Андрея Воронова - - - - -	5	80
„ Реважской Николаевской церкви -	—	75
„ Бабаевской Богородской церкви -	3	—
„ Удимской Васильевской церкви Магна Ве- ресова - - - - -	1	—
Благочиннаго 3-го округа протоіеря Алексѣя Попова - - - - -	12	—
Свящ. Лальскаго Воскресенскаго собора Павла Попова - - - - -	4	—
Свящ. того же собора Владимира Коносова -	1	—
„ Лальской градской Богоявленской церкви	4	—
„ Лальской градской Иоанно-Предтеченской церкви - - - - -	5	—
„ Лальской градской Спасской церкви -	1	35
„ Слободской Спасо-Преображенской церкви	2	50
„ Коровяевской Михайло-Архангельской церк.	1	50
„ Туринской Воскресенской церкви -	3	—
„ Близлальской Покровской церкви -	2	20
„ Учещкой Христорождественской церкви		
Алфея Попова - - - - -	9	10
„ Андреевской Успенской церкви -	3	40
„ Авикинской Иоанно-Предтеченской церкви	4	—
„ Антипинской Троицкой церкви -	7	—

	Руб.	Коп.
Свящ. Вымской Благовѣщенской церкви -	2	25
Благочиннаго 4 округа священника Георгія Добрякова - - - - -	5	—
Свящ. Варженской Иоанно-Богословской церкви Александра Соколова - - -	2	30
„ той-же церкви Андрея Вячеславова -	2	10
„ Орловской Троицкой церкви - -	4	85
„ Теилогорской Богородской церкви - -	—	80
„ Шасской Васильевской церкви - -	1	35
„ Ратмеровской Богородской церкви - -	1	25
„ Викторовской Николаевской церкви -	1	35
„ Пырзенской Николаевской церкви -	1	20
„ Городецкой Николаевской церкви -	—	60
„ Ратмеровской Ильинской церкви -	2	50
„ Орловской Всѣхсвятской церкви -	1	20
„ Иваповской Иоанно-Богословской церкви	1	40
„ Морозовской Спасской церкви - -	—	50
„ Щекинской Спасо-Преображенской церкви	4	50
„ Шарденгской Николаевской церкви -	1	55
„ Шарденгской Георгіевской церкви -	3	3
„ Варжевгской Николаевской церкви -	1	75
Настоятеля Устюжскаго Николаво-Прилуцкаго монастыря Игумена Θεодосія - - -	5	—
<i>По г. Никольску.</i>		
Настоятеля Срѣтенскаго собора протоіерей Іоанна Гвоздева - - - - -	20	—
Священника того же собора Николая Вохомскаго	3	—
Священника Александро-Невской церкви при духовномъ училищѣ Іоанна Кубасова - .	3	—
<i>По Никольскому уѣзду.</i>		
Благочиннаго I округа священника Симеона Попова - - - - -	5	30
Священника Вохомской Вознесенской церкви Александра Студентова - - - - -	2	50
Свящ. Казанской Лапшинской церкви - -	1	—
„ Вохомской Николаевской церкви - -	8	75
„ Вохомской Введенской церкви - -	2	90
„ Луптюжской Христорождественской ц. -	4	40

	Руб.	Коп.
Свящ. Черновской Николаевской церкви Николая Шадрица - - - -	2	—
„ той же церкви Николая Прокошева -	1	—
„ Вохомской Троицкой церкви - -	2	—
„ Вохомской Покровской церкви - -	1	20
„ Вохомской Флоро-Даврской церкви -	—	50
„ Вохомской Тихоновской церкви - -	1	20
„ Березовской Петро-Павловской церкви -	1	50
„ Вохомско-Вочевской Георгиевской церкви	1	25
„ Леденгской Троицкой церкви - -	3	10
„ Согорской Воскресенской церкви - -	1	25
Благочинного 2-го округа священника Иоанна Вальскаго - - - -	4	—
Свящ. Халезской Богородице - Рождественской церкви - - - -	2	—
„ Халезской Старо-Георгиевской церкви -	3	70
„ Юзской Воскресенской церкви - -	2	—
„ Березниковской Николаевской церкви -	2	23
„ Нижнекемской Николаевской церкви -	2	55
„ Верхнекемской Николаевской церкви -	1	70
„ Введенской Халезской церкви - -	1	20
„ Андагской Происхожденской церкви -	1	30
„ Пермасской Крестовоздвиженской церкви	3	—
„ Носковской Христорождественской церкви	1	90
„ Ново-Георгиевской Халезской церкви -	—	75
Благочинного 3 округа священника Василия Попова - - - -	3	45
Свящ. Кичменьгской Благовещенской церкви -	3	60
„ Кобыльской Ильинской церкви - -	5	95
„ Кобыльской Георгиевской церкви - -	1	20
„ Кичменьгской Аванасиевской церкви -	1	50
„ Кичменьгской Спасо-Преображенской церкви Алексея Кулакова - - -	5	—
„ той же церкви Сергия Попова - -	3	—
„ Кильчангской Троицкой церкви - -	6	—
„ Шатеневской Николаевской церкви -	2	40
„ Шюнгской Николаевской церкви Симеона Кузнецова - - - -	2	20

	Руб.	Коп.
Свящ. Шонгской Николаевской церкви Иоанна Голубева - - - - -	1	30
„ Сараевской Николаевской церкви - - - - -	1	45
„ Сараевской Троицкой церкви - - - - -	1	65
„ Енангской Воскресенской церкви К. Кузнецова - - - - -	4	80
„ той же церкви Николая Попова - - - - -	1	60
„ Енангской Николаевской церкви - - - - -	1	25
„ Еловинской Космо-Даміановской церкви - - - - -	1	20
„ Энтальской Ильинской церкви - - - - -	2	—
„ Дорожковской Леонтьевской церкви - - - - -	1	50
Благочиннаго 4 округа священника Петра Молявина - - - - -	5	—
Священника Чемельской Иоанно-Богословской церкви Николая Голубева - - - - -	1	50
„ Данишинской Зосимо-Савватіевской церкви Симеона Прахова - - - - -	6	60
„ той же церкви Павла Попова - - - - -	1	—
„ Николаевской с. Никольскаго церкви Михаила Мышкина - - - - -	—	95
„ той же церкви Иоанна Шергина - - - - -	—	96
„ Кокоринской Ильинской церкви - - - - -	1	46
„ Шубрюгской Крестовоздвиженской церкви - - - - -	1	95
„ Шабурской Христорождественской церкви - - - - -	5	60
„ Моломской Михаило-Архангельской церкви - - - - -	5	15
Благочиннаго 5 округа свящ. Прокопія Попова	4	—
Свящ. Шолгской Троицкой церкви Василия Попова - - - - -	1	30
„ той же церкви Евграфа Попова - - - - -	—	50
„ Пушемской Николаевской церкви - - - - -	6	10
„ Яхренгской Николаевской церкви - - - - -	2	5
„ Подосиновской Вогородице-Рождеств, церк. - - - - -	4	5
„ Подосиновской Спасской церкви - - - - -	2	70
„ Подосиновской Георгіевской церкви - - - - -	3	—
„ Яхренской Богоявленской церкви - - - - -	1	60
„ Пушемской Михаило-Архангельской церкви - - - - -	1	—
„ Пушемской Троицкой церкви - - - - -	2	10
„ Утмановской Михаило-Архангельской церк. - - - - -	—	60

	Руб.	Коп.
Свящ. Утмановской Ильинской церкви Николая Попова - - - - -	3	20
» той-же церкви Викторина Ржаницына -	1	—
» Утмановской Николаевской церкви -	2	28
» Пушемской Николаевской церкви Дмитрия Полякова - - - - -	1	—
<i>По г. Сольвычегодску.</i>		
Свящ. Благовѣщенскаго собора Сергія Фіолетова	—	28
» Борисо-Глѣбской церкви Александра Кириллова - - - - -	1	—
» Сольвычегодскаго уѣзднаго наблюдателя церков. школь свящ. Николая Шергина	18	24
<i>По Сольвычегодскому уѣзду.</i>		
Благоч. 1 округа свящ. Тихона Чулкова -	3	—
Свящ. Николаевской Нюбской церкви -	1	10
» Спасской Косминской церкви - -	2	—
» Спасо-Преображенской Пырской церкви	—	70
» Нинендской Николаевской церкви -	—	76
» Ямской Воскресенской церкви - -	3	20
» Христофоро-Пустынской Богородицкой ц.	—	60
» Пачеозерской Михаило-Архангельской ц.	1	10
» Песчанской Троицкой церкви - -	—	50
» Вешкурской Христорождественской церкви	—	60
» Погостской Николаевской церкви -	3	10
» Нижнеуфтюжской Троицкой церкви -	1	90
Благочиннаго 2 округа священ. Петра Баданина	3	75
Священника Вилегодской Ильинской церкви Александра Баженова - - - - -	2	30
» Вилегодской Богоявленской церкви -	1	—
» Вилегодской Спасо-Преображенской церк.	2	75
» Верхолальской Михаило-Архангельской ц.	1	62
» Селянской Николаевской церкви -	2	5
» Прочистенской Богородице-Рождественской церкви - - - - -	2	—
» Царшенской Спасской церкви - -	1	65
» Шалимовской Михаило Архангельской церк.	2	—
Благочиннаго 3 округа свящ. Василія Попова	3	—
Свящ. Красноборской Спасской церкви -	2	20

	Руб.	Коп.
Свящ. Устьевской Троицкой церкви - -	1	50
„ Евской Вознесенской церкви - -	1	—
„ Шеломянской Николаевской церкви -	1	—
„ Лябельской Спасо-Преображенской церкви	—	90
„ Юрье-Наволоцкой Николаевской церкви	1	—
„ Пермогорской Воскресенской церкви А. Левитскаго - - - -	3	—
„ той-же церкви Александра Попова -	1	—
„ Драконовановской Николаевской церкви	—	50
„ Едомской Введенской церкви - -	—	50
„ Ракульской Успенской церкви - -	1	—
„ Цивозерской Флоро-Лаврской церкви -	—	80
„ Волчьеручьевской Знаменской церкви -	1	50
„ Верхнеуфтюжской Троицкой Павла Пракхова - - - - -	1	10
„ той же церкви Алексея Вохомскаго -	—	65
Благоч. 4 округа священ. Иоанна Бѣлоруссова	8	39
Свящ. Черевковской Успенской церкви Василія Островскаго - - - -	1	—
„ той-же церкви Харламяя Пулькипа -	1	60
„ Ягрышской Николаевской церкви -	1	40
„ Соззерской Троицкой церкви - -	—	30
„ Кивокурской Вознесенской церкви -	1	90
„ Вершинской Ильинской церкви - -	—	38
„ Вершинской Николаевской церкви -	2	—
„ Ерогодской Покровской церкви - -	4	8
„ Верхнетоймской Троицкой церкви Павла Ржаницына - - - -	12	50
„ той-же церкви Павла Яхлакова -	18	35
„ Нижнетоймской Знаменской церкви -	4	60
„ Выйской Ильинской церкви Константина Сергіевскаго - - - -	1	22
„ той же церкви Димитрія Обухова -	1	50
„ Сефтренской Спасо-Преображенской церкви	1	—
„ Пучужской Петропавловской церкви -	2	60
„ Нововыставочной Вознесенской церкви - -	—	43
„ Юмятской Николаевской церкви -	3	40
„ Малоинезжской Спасо-Преображенской церк.	1	60

	Руб.	Коп.
Свящ. Среднепогодской Христорождественской ц.	1	75
Благоч. 5 округа свящ Ардалиона Ржаницына	8	81
Свящ. Урдомской Воскресенской церкви -	1	—
„ Сойгинской Спасо-Преображенской церкви	1	40
„ Чакульской Спасо Преображенской церкви	1	—
„ Новиковской Благовѣщенской церкви	1	—
„ Вилегодской Покровской церкви	3	52
„ Вилегодской Николаевской церкви	2	30
<i>По г. Яренску.</i>		
Настоятеля Спасо-Преображенскаго собора прото- іерея Михаила Быстрова - - -	4	—
Яренскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь священника Петра Кудрявцева - -	3	50
<i>По Яренскому уѣзду.</i>		
Благ. 1 округа свящ. Николая Торкова -	8	57
Свящ. Покровской церкви - - -	2	—
„ Подгородней Іоанно-Богословской церкви	7	50
„ Ленской Спасской церкви - -	11	82
„ Туглимской Богоявленской церкви -	2	32
„ Шеномской Богоявленской церкви -	5	—
„ Ошлапецкой Срѣтенской церкви -	3	23
„ Вожемской Троицкой церкви - -	1	40
„ Жешартской Спасской церкви - -	4	60
„ Гамской Михайло-Архангельской церкви	5	1
Благ. 2-го округа священника Иларіона Попова	3	—
Свящ. Устьвымской Благовѣщенской церкви -	1	—
„ Устьвымской Михайло-Архангельской цер.	1	40
„ Шежамской Спасо-Преображенской церкви	1	20
„ Введенской Оквадской церкви - -	1	40
„ Семуковской Николаевской церкви -	1	54
„ Коквицкой Христорождественской церкви	2	78
„ Палевицкой Покровской церкви - -	—	98
„ Слудской Спасской церкви - -	—	90
„ Ипатовской Зосимо-Савватіевской церкви	1	—
„ Часовской Спасской церкви - -	4	—
„ Дальской Богоявленской церкви - -	2	28
„ Квяхпогостской Успенской церкви -	2	40
„ Шемецкой Николаевской церкви -	2	55

	Руб.	Коп.
Свящ. Онежской Богородской церкви - -	7	25
„ Турьинской Воскресенской церкви - -	2	60
„ Вельянской Николаевской церкви - -	1	30
Благ. 3-го округа свящ. Александра Одинцова	2	—
Свящ. Вайгортской Воскресенской церкви -	1	—
„ Чупровской Спасской церкви - -	2	—
„ Ертомской Троицкой церкви - -	1	—
„ Венденской Успенской церкви - -	1	9
„ Селибской Богоявленной церкви - -	1	—
„ Глотовской Христорождественской церкви	5	70
<i>По г. Устьысольску.</i>		
Настоятеля Троицкого собора протоіерея Александра Малевинского - - - -	6	75
Свящ. Троицкого собора Александра Богословского - - - -	3	70
„ того-же собора Евлогія Вишерского -	3	—
Законоучителя женской прогимназіи свящ. Александра Еремьевского - - - -	1	—
<i>По Устьысольскому уезду.</i>		
Благ. 1 округа священ. Евгенія Покровского	3	85
Свящ. Вайгортской Срѣтенской церкви -	6	75
„ Шешвинской Махайло-Архангельской цер.	1	58
„ Пажгинской Благовѣщенской церкви -	4	30
„ Ибской Вознесенской церкви - -	3	75
„ Межадорской Введенской церкви - -	5	—
„ Чуломской Крестовоздвиженской церкви	4	—
„ Вотчинской Богородице-Рождественской ц.	7	65
„ Визингской Троицкой церкви - -	3	—
„ Зеленецкой Богоявленной церкви - -	4	50
Благочиннаго 2 округа свящ. Михаила Попова	1	5
Свящ. Чукайбской Николаевской церкви -	—	50
„ Шелдинской Николаевской церкви -	1	95
„ Палаузской Богородице-Рождественской ц.	—	13
„ Гривенской Георгіевской церкви - -	—	80
„ Ужгинской Аванасіевской церкви - -	—	50
„ Кажимьской Дмитріевской церкви - -	1	—
„ Койгородской Спасской церкви - -	—	50
Благочиннаго 3 округа свящ. Василія Спаскаго	3	50

	Руб.	Коп.
Свящ. Чернышской Спасской церкви - -	2	14
„ Лоемской Успенской церкви - -	5	10
„ Порубской Спасо-Преображенской церкви	4	—
„ Летской Спасо-Преображенской церкви	1	50
„ Ношувльской Стефановской церкви -	2	—
„ Объячевской Николаевской церкви -	4	10
„ Объячевской Николаевской церкви -	3	62
Благ. 4 округа свящ. Михаила Быстрова -	3	62
Свящ. Позтыкеросской Троицкой церкви -	1	83
„ Поддельской Троицкой церкви - -	1	95
„ Пезмогской Прокопьевской церкви -	—	75
„ Локчимской Богородице-Рождественской ц.	1	50
„ Важкурской Богородской церкви -	1	45
„ Вишерской Богородице-Рождественской ц.	2	30
„ Небдинской Спасо-Преображенской церкви	4	—
„ Сторожевской Введенской церкви -	1	10
„ Большелужской Николаевской церкви -	—	95
„ Нившерской Воскресенской церкви -	1	50
„ Мажской Срѣтенской церкви - -	—	—
„ Озельской Вознесенской церкви - -	1	20
Благ. 5 округа свящ. Димитрія Попова -	6	50
Свящ. Устькуломской Петропавловской церкви	3	85
„ Аныбской Спасо-Преображенской церкви	1	40
„ Устьяемской Спасской церкви - -	3	65
„ Керчемской Иоанно-Претеченской церкви	4	1
„ Вочевской Срѣтенской церкви - -	1	40
„ Мыеддинской Иоанно-Предтеченской церк.	1	50
„ Пежегодской Троицкой церкви - -	2	2
„ Помоздинской Успенской церкви -	2	20
Благ. 6 округа свящ. Александра Сахарова -	2	—
Свящ. Савиноборской Николаевской церкви -	2	—
„ Щугорской Стефановской церкви -	1	—
Настоятеля Троицко-Стефано-Ульяновскаго мона-		
стыря Игумена Палладія - - - -	9	—

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Д. Смирновъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта З. Поддьяковъ.