

✓  
+кр

# ОТЧЕТЪ

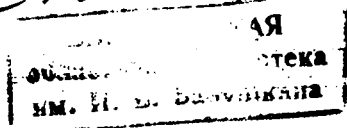
о состояніи и дѣятельности Велико-Устюжскаго  
Православнаго Стефанс-Прокопьевскаго Брат-  
ства за 1915-1916 годъ.

(Двадцатый годъ существованія Братсва)

(съ 26 апрѣля 1915 г. по 26 апрѣля 1916 г.).



✓ Д III 1286465



# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Велико-Устюжскаго  
Православнаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства  
за 1915-1916 годъ—двадцатый годъ существованія  
Братства (съ 26 апрѣля 1915 года по 26 апрѣля  
1916 года).

## I. Составъ Братства.

Велико-Устюжское Стефано-Прокопѣвское Братство, нахо-  
дясь подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Александра,  
Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, дѣйствовало подъ бли-  
жайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго  
Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго. Въ отчетномъ году  
въ Братствѣ состояло 11 почетныхъ членовъ, 10 пожизнен-  
ныхъ, 76 дѣйствительныхъ и 171 членовъ сореvнователей.  
Почетными членами состояли: Членъ Святѣйшаго Синода  
Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, бывшій Епископъ Вологод-  
скій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ  
Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Юанникій, бывшій  
Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Преосвященнѣйшій  
Гавріилъ, бывшій Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Пре-  
освященнѣйшій Алексій, Епископъ Велико-Устюжскій, первый  
викарій Вологодской Епархіи, Преосвященнѣйшій Борисъ,  
Епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи, Пре-  
освященнѣйшій Неофитъ, Епископъ Прилуцкій, викарій Пол-  
тавской епархіи, бывшій Вологодскій Губернаторъ Л. М. Кня-  
зевъ, бывшій Вологодскій Вице-Губернаторъ М. В. Иславинъ,  
Протоіерей Д. А. Смирновъ и Протоіерей П. В. Чернавскій.

## II. Совѣтъ Братства.

Всѣми дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Смотритель Велико-Устюжскаго духовнаго училища священникъ Константинъ Александровичъ Богословскій; члены Совѣта: а) постоянные — помощникъ Смотрителя Велико-Устюжскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ В. В. Комаровъ, преподаватель того же училища — статскій совѣтникъ В. И. Шляпинъ, надворный совѣтникъ Н. К. Поповъ и надворный совѣтникъ Н. А. Жукъ; б) по избранію — Протоіерей Преображенской г. Устюга церкви о. Иларій, Л. Черняевъ, законоучитель Велико-Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища Священникъ о. Геннадій А. Спасскій, Предсѣдатель Велико-Устюжской Уѣздной Земской Управы надворный совѣтникъ А. М. Быстровъ, коллежскій секретарь А. Н. Ноготковъ и старшій техникъ Велико-Устюжской Уѣздной Земской Управы титулярный совѣтникъ В. К. Лавдовскій; в) по должности: Велико-Устюжскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай А. Шайтановъ, Инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Вологодской губерніи Н. М. Офицеровъ (по назначенію г. Попечителя учебнаго округа) и епархіальный миссіонеръ — проповѣдникъ въ 1-мъ округѣ Велико-Устюжскаго викаріатства священникъ Александръ Углецкій. Казначеемъ состоялъ членъ священникъ Г. А. Спасскій, а дѣлопроизводителемъ — членъ Совѣта В. В. Комаровъ.

## III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства 16 августа 1915 года. На этомъ собраніи были заслушаны: 1) отчетъ о дѣятельности Братства за 1914—1915 годъ, 2) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1914—1915 годъ съ актомъ ревизіонной коммисіи объ освидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ

и денежных сумм и капиталов Братства и о повѣркѣ экономического отчета и докладъ Совѣта объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи на 1915—1916 годъ, 3) смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1915—1916 годъ, исчисленная въ суммѣ 8438 руб. 92 коп. 4) докладъ Совѣта объ отчисленіи суммъ въ запасный капиталъ Братства и 5) докладъ Совѣта о назначеніи епархіальному миссіонеру священнику Александру Углецкому, въ виду скудости получаемого имъ жалованія и вслѣдствіе отказа Сольвычегодскаго и Никольскаго Земствъ дать ему право бесплатнаго проѣзда по дѣламъ миссіи, одновременнаго на разѣзды пособия до 200 руб., изъ суммъ состоящаго въ вѣдѣніи Совѣта Братства миссіонерскаго фонда. По выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи всего доложеннаго Общее Собраніе постановило: 1) отчетъ о дѣятельности Братства за 1914—1915 годъ утвердить и представить при журналѣ епархіальному преосвященному, поручивъ Совѣту сдѣлать соответствующее распоряженіе о напечатаніи отчета въ потребномъ количествѣ экземпляровъ къ свѣдѣнію членовъ Братства и духовенства: 2) на основаніи акта ревизіонной комиссіи отчетъ о денежных суммахъ Братства за 1914—1915 годъ утвердить и напечатать его вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности Братства и въ составъ ревизіонной комиссіи на 1915—1916 годъ считать избранными состоявшихъ членами этой комиссіи въ истекшемъ 1914—1915 году—протоіерея Григорія Чистякова, священника Михаила Доброумова и городского голову Я. Е. Емельянова; 3) составленную Совѣтомъ смѣту прихода и расхода суммъ на 1915—1916 утвердить: 4) согласно докладу Совѣта Братства, отчислить въ запасный капиталъ съ истекшихъ въ теченіе минувшаго 1914—1915 года суммъ 46 руб. 73. коп. и 5) хотя миссіонеръ о. Углецкій, вслѣдствіе крайней скудости получаемого жалованія (1000 р.) особенно при современной дороговизнѣ жизни, и въ виду отказа Сольвычегодскаго и Никольскаго Земствъ дать ему

право бесплатнаго проѣзда по дѣламъ миссіи, заслуживали бы за свои труды и на покрытіе расходовъ по разъѣздамъ гораздо большаго денежнаго пособія и при томъ постояннаго, а не единовременнаго, тѣмъ болѣе, что его товарищи и сослуживцы Вологодскій и Устьесольскій миссіонеры за одинаковые труды получаютъ вознагражденіе значительно больше его (Вологодскій 1800 руб. и Устьесольскій 1500 руб.). но такъ какъ въ распоряженіи Совѣта Братства, кромѣ небольшого миссіонерскаго фонда, нѣтъ другихъ свободныхъ суммъ на этотъ предметъ, то, согласно докладу Совѣта Братства, назначить о. Углецкому изъ суммъ миссіонерскаго фонда въ единовременное пособіе на разъѣзды 200 руб.; предложивъ Совѣту, по возможности, принять какія-либо мѣры для изысканія средствъ на дополнительное вознагражденіе о. Углецкаго въ суммѣ до 500 руб. ежегодно, чтобы уровнять его въ отношеніи получаемаго вознагражденія если не съ Вологодскимъ, то, по крайней мѣрѣ, съ Устьесольскимъ миссіонеромъ. На журналѣ этого Общаго Собранія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра. Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 3 сентября 1915 г. за № 2201, таковая «Смотрѣно. Отчетъ напечатать разрѣшается.»

Засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 11, изъ нихъ въ 1915 году 7 и 4 засѣданія въ 1916 году. Согласно §§ 2 и 3 Устава Братства, дѣятельность Совѣта была направлена: а) на борьбу со старообрядчествомъ и сектанствомъ, б) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія при посредствѣ существующаго при Братствѣ книжнаго склада, а также чрезъ миссіонеровъ и сотрудниковъ миссіонеровъ и в) на содѣйствіе открытію и-правильному веденію выѣбогослужебныхъ соебѣдованій и чтеніи при церквахъ Велико-Устюжскаго викаріатства. Согласно § 4 Устава Братства, въ вѣдѣніи Совѣта Братства находятся все церковно-приходскія школы и школы грамоты въ предѣлахъ Велико-Устюжскаго

викариатства, такъ что Братство въ управленіи дѣлами, касающимися сихъ школъ, пользуется всѣми правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ этомъ отношеніи предметомъ дѣятельности Совѣта Братства было завѣдываніе церковными школами викариатства, забота о надлежащей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и матеріальномъ ихъ благосостояніи, а также руководство уѣздными Отдѣленіями Братства въ ихъ церковно-школьной дѣятельности. Наконецъ, Братство взяло подъ защиту дѣло охраненія церковныхъ древностей и на Совѣтъ Братства лежатъ заботы о собираніи предметовъ церковной старины въ существующемъ при Братствѣ древнехранилищѣ.

### **А. Миссіонерская дѣятельность Братства.**

Въ миссіонерскомъ отношеніи Велико-Устюжское викариатство раздѣляется на два округа, изъ которыхъ каждый состоитъ въ вѣдѣніи особаго миссіонера съ званіемъ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника. Въ составъ перваго округа входят уѣзды: Устюжскій, Сольвычегодскій и Никольскій, въ составъ втораго округа—уѣзды: Яренскій и Усть-сысольскій. Въ 1-мъ округѣ епархіальнымъ миссіонеромъ состоитъ священникъ Александръ Углецкій и во 2-мъ округѣ копчипшій курсъ Духовной Семинаріи Стефанъ Николаевичъ Ключковъ.

Указанные епархіальные миссіонеры вмѣстѣ съ окружающими миссіонерами и приходскими священниками ближайшимъ образомъ ведутъ дѣло мисіи, вразумляя заблуждающихся и отдѣляющихся отъ церкви—раскольниковъ и сектантовъ, утверждая православныхъ въ истинахъ вѣры и защищая церковь и ея установленія отъ нападокъ и обвиненій со стороны несправомыслящихъ. На Совѣтъ Братства лежитъ общее завѣдываніе и руководство миссіонерскимъ дѣломъ въ викариатствѣ. Совѣтъ Братства заботился о томъ, чтобы у миссіонеровъ не было недостатка въ необходимыхъ

для нихъ руководствахъ и пособіяхъ. На средства Братства выписывались миссіонерскіе журналы въ 1915 году „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Братское Слово“, старообрядческіе журналы „Церковь“ и „Старообрядческая Мысль“, въ нынѣшнемъ 1916 году выписываются «Миссіонерское Обзорѣніе» и „Миссіонерскій Сборникъ“, въ 2-хъ экземплярахъ. По просьбѣ миссіонера Стефана Ключкова разрѣшено ему на средства Совѣта Братства пріобрѣсть книгу Цермякова «Выписки изъ священнаго и святоотеческаго писанія и твореній Святыхъ отцовъ о внесенныхъ Никономъ и его преемниками новизнъ и ложнаго ученія», цѣна 3 руб. 50 коп. О. Углецкій для цѣлей миссіи пользовался брошюрами и листками изъ Братскаго книжнаго склада, распространяя ихъ безплатно среди православнаго и раскольническаго населенія. По просьбѣ миссіонера Ключкова было разрѣшено выдать изъ миссіонерской бібліотеки 2 экземпляра книги „выписки изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ“ А. Озерскаго двумъ колеблющимся старообрядцамъ). Совѣтъ Братства изъ своихъ средствъ оказывалъ возможное пособіе дѣятелямъ миссіи. Такъ двумъ сотрудницамъ миссіонера, ведущимъ частныя бѣсѣды съ раскольниками въ Удорскомъ краѣ, Яренскаго уѣзда, мѣстнымъ крестьянкамъ, кончившимъ курсъ Вятской миссіонерской школы, а также миссіонеру-сотруднику въ Керченскомъ приходѣ, Устьсысольскаго уѣзда, изъ мѣстныхъ крестьянъ, обучавшемуся въ Велико-Устюжской миссіонерской школѣ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдалъ въ пособіе по 60 рублей каждому. Окружнымъ миссіонерамъ въ пособіе на разъѣзды выдано изъ братскихъ суммъ 175 рублей Енархіальному миссіонеру о. Углецкому въ дополненіе къ получаемому имъ опредѣленному жалованію, Совѣтомъ Братства, съ разрѣшенія Общаго Собранія. выдано единовременно 200 рублей изъ находящагося въ распоряженіи Совѣта миссіонерскаго фонда. Совѣтъ Братства

черезъ Епархіальнаго Преосвященнаго входилъ съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о назначеніи епархіальному миссіонеру о. Углецкому дополнительнаго содержанія изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода въ размѣръ 500—600 руб. въ годъ. Но Св. Синодъ указомъ на имя Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 16 мая 1915 года за № 6372, означенное ходатайство оставилъ безъ удовлетворенія за неиспльненіемъ средствъ на этотъ предметъ. О. Углецкій въ особомъ докладѣ на имя Преосвященнаго Велико-Устюжскаго выяснилъ, что съ нынѣшняго 1915 года его матеріальное положеніе значительно ухудшилось, потому что Сольвычегодская Земская Управа лишила его права на бесплатный проѣздъ по уѣзду по дѣламъ миссіи, а между тѣмъ этотъ уѣздъ является главнымъ очагомъ раскола—старобрядчества и по самымъ скромнымъ вычисленіямъ на разѣзды по нему потребуется 200—250 рублей. На этомъ докладѣ Преосвященнѣйшій Алексій отъ 1 іюня 1915 года положилъ резолюцію такую «не найдеть ли возможнымъ Совѣтъ Братства покрыть расходы по проѣздамъ епархіальнаго миссіонера священника Александра Углецкаго изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средствъ». По обсужденіи настоящей резолюціи Совѣтъ Братства въ засѣданіи, отъ 3 августа 1915 года, назначилъ о. Углецкому вышеозначенное единовременное пособіе, въ количествѣ 200 рублей, между прочимъ постановилъ: «такъ какъ о. миссіонеръ Углецкій по своему матеріальному положенію въ сравненіи съ двумя другими миссіонерами Вологодской епархіи является обездолженнымъ, особенно при дороговизнѣ нынѣшней жизни, причемъ о. Углецкій  $\frac{1}{2}$  своего скромнаго жалованія долженъ расходовать на разѣзды, а Св. Синодъ въ назначеніи ему дополнительнаго вознагражденія изъ казенныхъ суммъ отказалъ, то Совѣтъ Братства, желая придти на помощь о. миссіонеру въ улучшеніи его матеріальнаго положенія, по въ тоже время не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ на этотъ предметъ



признаетъ необходимымъ обратиться съ ходатайств. къ Енарх. Преосвященному о томъ. нельзя ли будетъ увеличить содержаніе енархіальнаго миссіонера о. Углецкаго на счетъ церквей уѣздовъ Устюжскаго, Сольвычегодскаго и Никольскаго, чтобы сумма, потребная ему на разъѣзды въ размѣрѣ 500 р., была разложена на церкви указанныхъ уѣздовъ по усмотрѣнію енархіальнаго начальства». Въ отвѣтъ на изложенное ходатайство Вологодская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 3 октября 1915 года за № 12020, съ утверженія Вологодскаго Епископа Александра, предложила Совѣту вопросъ объ увеличеніи содержанія о. Углецкому доложить на обсужденіе будущаго съѣзда духовенства викариатства. Такимъ образомъ, старанія Совѣта Братства улучшить матеріальное положеніе енархіальнаго миссіонера 1-го округа викариатства въ отчетномъ году не увѣнчались желаннымъ успѣхомъ и окончательное разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ послѣдуетъ уже въ слѣдующемъ Братскомъ году, на съѣздѣ о. о. депутатовъ отъ духовенства Велико-Устюжскаго викариатства. \*)

Совѣтъ Братства давалъ свои заключенія на запросы енархіальнаго начальства по дѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ приходской миссіи въ предѣлахъ викариатства. Такъ, когда Вологодскій енархіальный миссіонеръ священникъ Аполлинарій Заплативъ въ своемъ годичномъ отчетѣ о состояніи раскола въ енархіи выразилъ пожеланіе, чтобы въ деревнѣ Муфтыогъ, Чуировскаго Спасскаго прихода, Яренскаго уѣзда, въ интересахъ пользы миссіонерскаго дѣла, была устроена небольшая деревянная церковь, Вологодская Духовная Консисторія просила Совѣтъ Братства дать свое заключеніе по этому дѣлу. Совѣтъ сообщилъ, что онъ со своей стороны признаетъ полезнымъ и въ интересахъ духовнаго просвѣщенія мѣстнаго населенія желательнымъ устройство небольшой деревянной

---

\*) Съездъ о. о. депутатовъ происходилъ 21—25 іюня текущаго 1916 г. и означенный вопросъ рѣшилъ въ положительномъ смыслѣ.

церкви въ деревнѣ Муфтыюгъ при условіи отпуска казенныхъ суммъ на устройство таковой, такъ какъ мѣстныхъ суммъ въ распоряженіи Совѣта Братства на этотъ предметъ не имѣется. Когда съѣздъ духовенства 6-го благочиннаго округа Устьесельскаго уѣзда обратился къ снархіальному начальству съ просьбою возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ добавочныхъ 100 руб. на содержаніе единовѣрческой Покчинской Казанской церкви этого благочинія, то Вологодская Духовная Консисторія запрашивала Совѣтъ Братства: «оправдывается ли опытомъ протекшаго времени самостоятельное существованіе Покчинскаго прихода съ усиленнымъ на счетъ Св. Синода содержаніемъ причта и самого храма?» Совѣтъ, согласно рапорту миссіонера Ключкова, сообщилъ Консисторіи слѣдующее: «Открытіе самостоятельнаго Покчинскаго прихода оказало благотворное вліяніе на религіозное и нравственное состояніе мѣстнаго населенія. Грубое, фанатично настроенное населеніе постепенно сближается съ церковью. Съ открытіемъ прихода вся церковная жизнь съ ея обрядами и праздниками проходитъ предъ взорами населенія. Наблюдая эту жизнь, безпоповцы начинаютъ все болѣе и болѣе сознавать печальныя послѣдствія своего раздѣленія съ церковью. Приходское духовенство съ открытіемъ самостоятельнаго Покчинскаго прихода получило возможность постояннаго и непосредственнаго вліянія на населеніе. Подрастающее поколеніе воспитывается теперь подъ благотворнымъ вліяніемъ священника законоучителя. Покчинскій храмъ посѣщается любящими древніе обряды православными другихъ приходовъ. Въ цѣляхъ миссіонерскихъ этотъ храмъ долженъ быть окруженъ особымъ благолѣніемъ и тѣ средства, которыя испрашиваются на его содержаніе, являются крайне ограниченными, особенно въ настоящее время.» Велико-Устюжское Духовное Правленіе отношеніемъ, отъ 19 декабря 1915 года за № 2654, сообщило резолюцію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, послѣдовавшую на рапор-

тѣ и. д. благочиннаго 6-го округа Устьсысольскаго уѣзда съ преиспровожденіемъ журнала съѣзда окружнаго духовенства по вопросу объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ въ Печерскомъ краѣ, такого содержанія: «По вопросу объ ассигнованіи средствъ на организацию миссіонерскихъ курсовъ въ с. Покчинскомъ Устьсысольскаго уѣзда, запросить Совѣтъ Братства»: Такъ какъ съѣздомъ окружнаго духовенства не представлено было программы предполагаемыхъ курсовъ, не указаны лица — руководители и преподаватели на курсахъ и не представлено хотя бы приблизительно смѣты предстоящихъ на это дѣло расходовъ, а надлежащая организациа курсовъ потребовала бы большихъ средствъ, въ виду дальности разстоянія приходоу Печерскаго края одного отъ другого и въ виду необходимости командировать въ руководители опытнаго спеціалиста, то Совѣтъ на основаніи всего этого могъ дать только одинъ отвѣтъ на запросъ Духовнаго Правленія, именно, что въ распоряженіи Совѣта Братства нѣтъ средствъ на устройство миссіонерскихъ курсовъ въ селѣ Покчинскомъ.

Совѣту Братства иногда приходилось исполнять распоряженія, исходящія отъ епархіальнаго начальства, по дѣламъ, касающимся миссіи. Такъ Вологодскій епархіальный миссіонеръ священникъ Аполлинарій Заплатинъ въ представленныхъ Епархіальному Епископу запискахъ о своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ лѣтомъ 1915 года передалъ бесѣду свою съ возвращавшимся съ войны бывшимъ раскольникомъ-зырянникомъ Алексѣемъ Андреевымъ Логиновымъ. Изъ этой бесѣды видно, что Логиновъ ушелъ на войну противъ желанія отца; будучи раненъ, онъ въ одномъ изъ лазаретовъ присоединился къ православію на началахъ едновѣрія. Будучи въ Москвѣ онъ, Логиновъ, какъ человѣкъ любознательный и ищущій истины познакомился съ православными миссіонерами, но въ тоже время видѣлся и съ апологетами раскола, которые снабдили его литературой въ защиту австрійскаго священства. Возвращаясь на родину, Логиновъ

въ бесѣдѣ съ о. Заплатинымъ. выказывать намѣреніе послужить дѣлу православія среди темнаго зырянскаго народа. Противъ этого сообщенія въ запискѣ миссіонера Преосвященнымъ Вологодскимъ Александромъ сдѣлана такая замѣтка: „Сообщить въ вышискѣ Совѣту Стефано-Прокопіевскаго Братства на предметъ наблюденія и руководства за дѣятельностію А. Логина. Вологодская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 4 ноября 1915 года за № 12992, сообщила объ всемъ этомъ Совѣту, а послѣдній, въ виду отдаленности мѣста жительства Логина, поручилъ исполненіе этого распоряженія миссіонеру Ключкову, въ районѣ котораго поселился Логинъ, предложивъ ему ежегодно доносить о результатахъ своихъ наблюденій за дѣятельностію Логина.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства были разсмотрѣны отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ о. Углецкаго и г. Ключкова о состояніи раскола и дѣятельности миссіи за 1915 годъ и дневники ихъ миссіонерскихъ поѣздокъ. Въ отчетѣ о. Углецкаго по 1-му миссіонерскому округу содержатся слѣдующія свѣдѣнія.

Расколъ старообрядчества существуетъ здѣсь исключительно въ формѣ безпоповщины. Послѣдователи его принадлежатъ къ шести толкамъ: филипповскому, вѣдосіевскому, аароповскому, поморскому, крупкиныхъ и дашиловцевъ полубрачниковъ. Всѣхъ старообрядцевъ въ приходахъ округа 771 человекъ мужскаго пола и 1354 женскаго пола. Число старообрядцевъ отчетнаго года, сравнительно съ прошлымъ годомъ, значительно уменьшилось. Уменьшеніе числа старообрядцевъ произошло, главнымъ образомъ, отъ полнаго отсутствія фактовъ-свораченій изъ православія, частью вслѣдствіе смертности. Были единичные случаи перехода изъ раскола въ православіе. Вслѣдствіе давности существованія старообрядчества, а также постоянныхъ и неизбѣжныхъ сношеній старообрядцевъ съ православными, вліяніе раскола все таки отражается на православныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ

усвояють духъ старообрядчества и, увлекаясь виѣшнимъ благочестіемъ его послѣдователей, обнаруживаютъ нѣкоторую холодность къ Св. церкви. Большинство подобныхъ православныхъ во всю жизнь свою крестятся двухперстно, къ храму Божію неусердны, къ слушанію религіозно-нравственныхъ бесѣдъ равнодушны, христіанскій долгъ исповѣди и Св. Таинъ причастія не исполняютъ иногда въ теченіе многихъ лѣтъ. Отсюда понятно, что среди православныхъ есть и колеблющіеся, особенно среди женщинъ. Точную цифру послѣднихъ опредѣлить трудно, но одно слѣдуетъ сказать: число ихъ сравнительно мало, и вызывается скорѣе обстоятельствами времени—болѣзнью, обѣтами, традиціей. Несмотря на усилившуюся, по случаю военныхъ дѣйствій, пропаганду раскола, старообрядчество всеже значительно ослабѣло. Нѣкоторые приходы (до 5-ти) совсѣмъ очистились отъ этого недуга; въ другихъ—расколъ влачитъ жалкое существованіе при маломъ числѣ послѣдователей и полномъ равнодушіи къ нему со стороны православныхъ. И только въ нѣкоторыхъ приходахъ, числомъ до шести, расколъ продолжаетъ быть, сравнительно сильнымъ, чему способствуютъ слѣдующія условія: 1) чрезвычайная разбросанность приходскихъ деревень, отдаленность ихъ отъ приходскихъ храмовъ (отъ 20—80 верстъ) и неудобство путей сообщенія; 2) крайнее невѣжество старообрядцевъ, главную массу котораго составляютъ люди преклоннаго возраста, коснѣющіе въ своемъ невѣжествѣ и привязанности къ мертвой буквѣ старообрядческихъ книгъ; 3) запрещеніе и клятва родителей старообрядцевъ на своихъ дѣтей; матеріальныя выгоды, получаемыя старообрядцами отъ своихъ богачей единовѣрцевъ, родственныя связи и недостатки въ религіозно-нравственной жизни православныхъ и отчасти духовенства и 4) семейныя традиціи. Но и перечисленные факторы не создаютъ какой-либо существенной угрозы православію со стороны старообрядчества особенно въ виду того, что мѣстный расколъ не

представляет собою сплоченныхъ массъ: незначительное число семей, исключительно старообрядческихъ; обыкновенно же они живутъ между православными и къ одной съ ними семьѣ. — Большинство старообрядцевъ отличается грубостію и невѣжествомъ. По своему невѣчеству они придаютъ такое же значеніе всевозможнымъ раскольническимъ цвѣтникамъ, особенно изданіямъ съ раскрашенными картинками, какъ Св. Писанію. Когда же берутъ противъ - старообрядческія книги, то вычитываютъ изъ нихъ и стараются запомнить только нужныя имъ возраженія, не обращая вниманія на обличеніе этихъ возраженій. Конечно, не на догматическихъ вопросахъ, въ которыхъ большинство старообрядцевъ являютъ себя полными невѣждами, а на одной, лишь вѣншей обрядности, старообрядцы останавливаютъ все свое вниманіе. Все благочестіе они полагаютъ въ строгомъ соблюденіи нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ, бывшихъ въ употребленіи при первыхъ патріархахъ. Положенное уставомъ число поклоновъ, лѣстовка, замѣняютъ имъ домашнее келейное правило и обычную молитву. Въ отчетномъ году, въ нѣкоторыхъ приходахъ, обнаружено существованіе молитвы по найму. Такъ, состоятельные старообрядцы по своимъ житейскимъ обязанностямъ не имѣющие возможности выполнить положеннаго числа уставныхъ поклоновъ, передаютъ это дѣло старушкамъ за извѣстную плату. Въ Первогорскомъ приходѣ устаканена опредѣленная такса: одна копѣйка за сотню поклоновъ. Появляются спеціалистки молитвенницы. Болѣе ревностные заказчики наблюдаютъ за точнымъ выполненіемъ условій и выговариваютъ молитвенницамъ, когда тѣ, утомленные многочисленными поклонами, нечестно кланяются. „Взялась править дѣло, говорятъ они, — такъ правь истово, чтобы тѣло чувствовало“. Религіозный развалъ нерѣдко наблюдается и при общей молитвѣ въ старообрядческихъ моленныхъ. Совершеніемъ требъ и молитвословій занимаются преимущественно мужчины. Есть, 1110

чемъ, и двѣ три женщины-наставницы Эти наставники ка  
изъ личн. выгодъ, такъ отчасти и изъ за общаго дѣла, старают  
сплотить своихъ единовѣрцевъ, сами же враждуютъ меж  
собой и сѣютъ смуту и недовольство: къ послѣдователям  
другихъ толковъ относятся враждебно; нерѣдко измышляют  
небылицы, лишь только запячатъ бы отца другого согласія  
подорвать его авторитетъ. Эта вражда и рознь переносится  
на ридовыхъ старообрядцевъ. Нерѣдко рознь между ними до  
ходить до того, что члены одной и той же семьи ѣдятъ изъ  
разныхъ чашекъ и молятся по разнымъ угламъ. Эти явле  
нія подрываютъ взаимное довѣріе старообрядцевъ и застав  
ляютъ мѣнять ихъ прежній взглядъ на православіе. Въ пра  
вославной церкви, священнику, православному народу ста  
рообрядцы, за малыми исключеніями относятся довольно  
снисходительно: пастырей не чуждаются, отъ креста  
не бѣгутъ, заходятъ даже въ православные храмы  
во время богослуженія, ведутъ общее съ православными  
и, только, избѣгаютъ сообщаться съ ними въ пищѣ и  
питіи. Среди нихъ не видно излишняго упрямства и фа  
натичности. Въ разрѣшеніи религіозныхъ вопросовъ стали  
болѣе откровенны и покладисты. Отмѣчено много фактовъ рав  
нодушія къ старой вѣрѣ. Замѣтно, что многими утеряна почва  
религіозныхъ упованій и нравственныхъ устоевъ. Равнодушіе  
къ вѣрѣ прошло не только въ среди молодежи, но и людей  
пожилого возраста. Отхожіе промыслы наложили на нихъ  
свой отпечатокъ. Видятъ, что старообрядческіе отцы и уют  
требляютъ героическое усиліе—запугивать темный крестьян  
скій людъ событіями міровой войны. «Близка кончина міра,  
второе пришествіе. Исполняются признаки, указанные Хри  
стомъ и старопечатными книгами. Идите все, убѣдитесь,  
дабы чистыми, яко младенцы, предстать предъ Бога и по  
лучить вѣчную награду.» Но напрасно трудились отцы.  
Обстоятельства тяжелой міровой войны еще болѣе раскрыли  
душевные язвы, несостоятельность и духовное убожество ра-

скола и его послѣдователей. Погоя за легкой наживой, ка-кая то слѣпая жадность обуяла старообрядцевъ, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ разселились нѣмцы. Забыто все святое. Даже моленныя пошли подъ квартиры. Постепенно надасть вліяніе прежнихъ авторитетовъ и столповъ двинскаго раскола—истыхъ постниковъ и наружныхъ молитвенниковъ—подвижниковъ патріарха Іоакима, Іоанни и имъ подобныхъ. Обстоятельства текущей жизни выяснили, что и эти, столь почитаемые всѣми, даже православными, „старообрядческіе святые“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ стоятъ ниже даже рядовыхъ стариковъ—раскольниковъ. Родители—старообрядцы, дѣти которыхъ принимаютъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, не скрываютъ, что тамъ на войнѣ большинствомъ призванныхъ забыты всѣ религіозныя распри и своя чашка, что тамъ все общее, даже молитва и крестъ. Военная среда видимо расширила умственный кругозоръ этихъ людей. Описывая въ своихъ письмахъ походную жизнь и полное общеніе съ мірскими, они выражаютъ полное довольство своимъ религіознымъ состояніемъ и только просятъ держать это въ секретѣ, чтобы кто либо изъ единовѣрцевъ не посмѣялся надъ ними и чрезъ это не нанесъ бы укоризны родителямъ. Неустойчивость и рознь послѣдователей разныхъ толковъ, управляемыхъ полуграмотными, а то и совсѣмъ безграмотными отцами-наставниками, приводитъ также къ полному отрицанію необходимости учрежденій общины. Не желая вынестись изъ своихъ рукъ, хотя видимую власть и вліяніе на старообрядцевъ, и, въ то же время чувствуя свою полную несостоятельность въ дѣлѣ удовлетворенія требованій гражданскаго начальства, они внушаютъ своимъ единовѣрцамъ, что общинѣ и быть не должно, ибо учрежденіе ихъ противорѣчитъ апостольскому и святоотеческому ученію, что это ересь, измышленіе антихриста. Вотъ почему среди сравнительно многочисленныхъ старообрядцевъ округа нѣтъ ни одной общины и за послѣдніе де-



сять лѣтъ, зарегистрированныхъ Губернскимъ Правленіемъ, старообрядцевъ числится только 3 человѣка. Словомъ, за не многими исключеніями, жизнь, бытъ, религіозныя воззрѣнія, обрядность старообрядцевъ въ приходахъ округа—по прежнему, традиціонны и малоподвижны къ лучшему. Несмотря на самыя тщательныя изслѣдованія и наблюденія за жизнью мѣстныхъ сектантовъ, новыхъ случаевъ совращеній не было замѣчено и выяснено. Число сектантовъ, по прежнему, ограничивается двумя семьями Карушева въ приходѣ Верхней Тоймы, Сольвычегодскаго уѣзда, и Котельниковыхъ—въ Пушимѣ, Никольскаго уѣзда, всего 6 человѣкъ—4 мужскаго и 2 женскаго пола. Тѣ и другіе пользуются значительнымъ матеріальнымъ пособіемъ отъ своихъ Петроградскихъ единовѣрцевъ и потому туго поддаются пастырскимъ увѣщаніямъ и убѣжденіямъ. Впрочемъ, въ семьѣ Котельниковыхъ есть признаки колебанія въ правотѣ исповѣдуемыхъ убѣжденій чему, между прочимъ, способствуетъ пребываніе въ войскахъ главара семьи Прокопія Котелинкова.—Слѣдуетъ однако сказать, что хотя расколъ и сектанство непримиримы по существу и послѣдній врядъ-ли найдетъ благопріятную почву тамъ, гдѣ еще живы старообрядческія традиціи, но все же слѣдуетъ опасаться вторженія сектанства и его идей въ массу православнаго населенія, въ свою очередь, не отличающагося большей религіозностью и весьма склоннаго къ индеферентизму. Въ предѣлахъ Кузюгскаго и Моломскаго приходовъ, Никольскаго уѣзда, въ теченіе послѣднихъ 5—6 лѣтъ, расселилось много поселенцевъ эстовъ и латышей изъ Прибалтійскаго края; большинство переселенцевъ исповѣдуетъ лютерово ученіе; есть и католики. Число инославныхъ, поселившихся въ Кузюгахъ близъ станціи Онарно Пермской желѣзной дороги, равно 1383 мужч. и 1322 жен. пола; въ Моломѣ число ихъ еще болѣе значительно. О религіозной жизни и бытѣ поселенцевъ-иновѣрцевъ о. окружный миссіонеръ священникъ Леонидъ Шергинъ, между прочимъ, пишетъ слѣ-

дующее: „Инословныя поселенцы живутъ на особыхъ отрубныхъ хуторахъ въ лѣсу, отдѣльными семьями. Религіозно-нравственная жизнь ихъ находится въ плачевномъ для нихъ состояніи. Лютеранскій пасторъ прѣзжаетъ изъ г. Ярославля лишь одинъ разъ въ годъ, когда совершаетъ нужныя требы: католическій ксензъ бываетъ не больше одного раза въ годъ или даже не прѣзжаетъ и болѣе года. Крестятъ и хоронятъ инославные сами. Смѣшанные браки бываютъ каждый годъ. Инославные всегда вѣрны данной имъ подпискѣ—крестятъ дѣтей въ православную вѣру.—Особыхъ молитвенныхъ домовъ и костеловъ не имѣютъ. Дѣтей своихъ обучаютъ въ православныхъ школахъ. Въ Опаринской церковной школѣ обучается 3 католика и 20 лютеранъ; въ Кузюкахъ—1 католичка и 1 лютеранинъ; въ Волковскомъ земскомъ училищѣ—15 лютеранъ. Дѣти обучаются Закону Божію, церковно-славянскому чтенію, пѣнію и присутствуютъ на молитвахъ. Какого-либо вліянія на религіозную жизнь православныхъ не оказываютъ“.—Къ сему отзыву окружающаго миссіонера слѣдуетъ добавить слѣдующее: религіозныя бесѣды съ инославными касались не столько разности въ ученіи вѣры, сколько выясненія сущности евангельскаго ученія. Слышалось общее недовольство настоящимъ положеніемъ, за отсутствіемъ всякой религіозной помощи со стороны пастората. «Мы сознаемъ свою безпомощность, говорили они, все пойдемъ молиться въ вашъ храмъ. Богъ то одинъ, мы же все его дѣти». И, дѣйствительно, когда тѣченіемъ миссіи, и мѣтнаго строительнаго комитета былъ построенъ деревянный храмъ при станціи Опарино Пермской желѣзной дороги, а весной отчетнаго года освященъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Вел.-Устюжскимъ, то радость православныхъ поселенцевъ была неопишима. Эту радость съ ними раздѣлили и инославные. Среди богомольцевъ замѣчался и замѣчается немалый процентъ и инославныхъ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, въ теченіи от-

четнаго года, совершилъ много поѣздокъ по приходамъ округа для бесѣдъ со старообрядцами, православными и сектантами и инославными. Основной задачей миссіонерскихъ поѣздокъ было огражденіе православнаго народа отъ нападокъ враговъ православія. Публичныя бесѣды, выясняя неправоту ученія именуемыхъ старообрядцевъ и неправильность пониманія послѣдними истинъ Христовой вѣры, частью по своей темнотѣ и извращенію смысла писанія старопечатныхъ книгъ, тѣмъ самымъ способствовали утвержденію истинъ и правоты православія. Въ отчетномъ году публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ было проведено свыше 75-ти, частныя же миссіонерскія бесѣды велись при каждомъ удобномъ случаѣ. Бесѣды велись въ храмахъ, школьныхъ зданіяхъ, частныхъ домахъ, а иногда и подъ открытымъ небомъ, словомъ, всюду, гдѣ только позволяли обстоятельства. Однѣхъ проповѣдей въ разное время года произнесено было свыше ста. Кромѣ миссіонерскихъ собесѣдованій, дѣятельность миссіонера состояли въ снабженіи православныхъ старообрядцевъ миссіонерскою литературой, въ видѣ брошюръ и листовъ, коихъ въ отчетное время было роздано около десяти тысячъ экземпляровъ. Одной изъ насущныхъ заботъ миссіонера служило руководство приходскими миссіонерскими кружками, которые вынѣ устроены почти во всѣхъ болѣе зараженныхъ приходяхъ и состоятъ изъ приходскаго причта, учащихъ и болѣе грамотныхъ крестьянъ. О.о. окружныя миссіонеры въ свою очередь исполняли возложенный на нихъ долгъ по силѣ и дарованію. Миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ состояла главнымъ образомъ въ произнесеніи проповѣдей противораскольническаго содержанія, въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній по вопросамъ религіознаго разномыслія. Объединенная и, сравнительно, дружная работа дѣятелей миссіи даетъ и свои благоприятныя результаты. Въ православномъ темномъ людѣ развивается самосознаніе и должное пониманіе основныхъ пе-

тнѣ христіанскаго вѣроученія. Православные не остаются безгласны и безотвѣтны предъ какимъ-либо начетчикомъ и даютъ свой послыльный отвѣтъ и возраженіе. Одно то, что ни одинъ причтъ округа не зарегистрировалъ, хотя бы для своихъ личныхъ пастырскихъ цѣлей, случаевъ совращенія изъ православія въ расколъ старообрядчества, особенно въ переживаемую тяжелую годину испытаній, служить нагляднымъ показаніемъ плодотворной дѣятельности миссіи за отчетный 1915 годъ.

Въ отчетѣ г. Ключкова по 2-му миссіонерскому округу сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи раскола и миссіи. Въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ тринадцать приходовъ съ зырянскимъ населеніемъ заражены расколомъ старообрядчества. Старообрядцевъ въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ 1189 муж. пола и 1675 женск. пола, всего 2964. Всѣ старообрядцы—безпоповцы. Руководителями религіозной жизни старообрядцевъ округа являются наставники какъ мѣстные, такъ и прїѣзжающіе изъ сосѣднихъ губ. Молитвенные дома старообрядцевъ имѣются только въ Подчерскомъ приходѣ (два въ селѣ и одинъ въ деревнѣ); во всѣхъ остальныхъ приходахъ старообрядческое богослуженіе совершается въ частныхъ домахъ. Богослуженіе у Печерскихъ старообрядцевъ совершается рѣдко: молиться они не привыкли. Старообрядческія моленныя совершенно неблагоустроены: убоги и снаружи и внутри. Это обстоятельство объясняется плохимъ развитіемъ у Печерскихъ старообрядцевъ религіозной жизни вообще. Наблюдается среди населенія какой то религіозный индиферентизмъ, молодое поколѣніе вопросами духа вѣры мало интересуется. Естественно, что это населеніе и менѣе поддается влиянію православной миссіи. Главная пропаганда въ настоящее время идетъ изъ Москвы, изъ старообрядческихъ типографій. Старообрядцы получаютъ отсюда массу книгъ и картинъ противоправславнаго содержанія. Темное зырянское населеніе къ каждому пе-

чатному слову относится съ полнымъ довѣріемъ и естественно, что старообрядческая литература оказываетъ на него вредное вліяніе, служа не только утвержденію старообрядцевъ, но и соблазняя православно вѣрующихъ. Во время миссіонерскихъ бесѣдъ старообрядцы часто ссылаются на картины — изданія Московскихъ старообрядцевъ. Эти картины съ разными подстрочными комментаріями наглядно изображаютъ преимущества старообрядческаго богослуженія, старообрядческихъ обрядовъ и пмп съ успѣхомъ пользуются пропагандиты, эксплуатируя темное населеніе. Нравственность старообрядцевъ нельзя назвать высокою. Напрасно интеллигентныя друзья старообрядчества на страницахъ печати ноютъ старообрядцамъ панегирики, восхваляя ихъ примѣрную жизнь. Среди старообрядцевъ Печерскаго края распространены развратъ, пьянство, молодежь начинаетъ увлекаться табакомъ. Старообрядцы готовятъ опьяняющій напитокъ — пиво (изъ меда и сахара), вполнѣ замѣняющій старую водку. Не отличаются высокою нравственностію и «ушедшіе изъ міра» бѣгуны Удорскаго края. Ихъ порочная жизнь служить въ послѣдніе годы предметомъ разговора даже среди тѣхъ, которые недавно еще идеализировали «святую жизнь» этихъ мнимыхъ пустынниковъ. Отношеніе старообрядцевъ къ церкви и ея служителямъ не вездѣ одинаково: одни, наиболѣе фанатичные, враждебно настроены, отношенія другихъ довольно миролюбивыя. Большинство старообрядцевъ округа неграмотно, такъ какъ школь прежде было мало да и существующихъ то избѣгали изъ боязни „омірщенія“. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется Печерскій край, гдѣ за отсутствіемъ учащихся нѣкоторыя школы даже были закрыты. Почти поголовная безграмотность населенія Печерскаго края служитъ одной изъ главныхъ причинъ устойчивости раскола. Миссіонеру приходится во время бесѣдъ располагать населеніе къ школь, выяснять пользу грамотности. Есть надежда, что число учащихся и въ Печерскихъ школахъ постепенно будетъ увеличиваться. Въ на-

стоящее время и призванные на войну объясняютъ въ письмахъ роднымъ, какъ трудно неграмотнымъ вести военную службу, объясняютъ, что грамотность нужна на каждомъ шагѣ. Въ остальныхъ приходахъ округа старообрядцы охотно обучаютъ своихъ дѣтей въ школахъ. Особенно радуется миссіонера отношеніе населенія къ школѣ въ Удорскомъ краѣ, въ приходахъ Чупровскомъ и Важгортскомъ. Тамъ родители заботятся объ обученіи не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Всѣхъ школъ въ старообрядческихъ приходахъ округа 32. Въ шести приходахъ, расположенныхъ по р. Печерѣ на разстояніи 400 верстъ, четыре церковныхъ школы и три земскихъ училища. Въ 1916 году земствомъ будетъ открыто еще училище въ селѣ Подчерскомъ. Въ Керчемскомъ приходѣ два земскихъ училища, въ Вочевскомъ одна церковная школа и одно земское училище, въ Летскомъ три церковныхъ и одно земское, въ Помоздинскомъ пять земскихъ училищъ, въ Чупровскомъ одно земское и двѣ церковныхъ, въ Важгортскомъ одно двухклассное училище М. Н. П., три земскихъ и двѣ церковныхъ, въ Ертомскомъ двѣ церковныхъ и одно земское. Къ медицинѣ старообрядцы начинаютъ относиться съ большимъ, чѣмъ прежде, довѣріемъ, хотя часто еще на миссіонерскихъ бесѣдахъ выступаютъ съ рѣчами о грѣховности обращенія къ ея помощи, объ оспопрививаніи, какъ антихристовой печати и т. д. Печерскіе старообрядцы недавно еще считали грѣхомъ ѣсть картофель. Теперь взгляды на этотъ продуктъ измѣнились и въ нѣкоторыхъ деревняхъ начинаютъ садить картофель, хотя не всѣ еще рѣшаются вкушать этотъ запрещенный отцами и дѣдами плодъ. Наиболѣе строгіе старообрядцы по религіознымъ побужденіямъ никогда не моются въ банѣ. Все, что служитъ прогрессу, культурѣ, нашими старообрядцами считается признакомъ страшнаго антихристова времени. Телеграфъ, пароходство, воздухоплаваніе все это дѣйствіе темной пещистой силы. Все новое пугаетъ темнаго старообрядца нашего сѣвера. Современная,

какъ говорятъ старообрядцы, «всемірная» война служить для старообрядцевъ еще большимъ подтвержденіемъ ихъ ученія о близости кончины міра и побуждаетъ старообрядцевъ держаться „старой вѣры“, свободной, по ихъ мнѣнію, отъ антихристовыхъ прелестей. Настоящей войной особенно пользуются бѣгуны, оправдывая свое противогосударственное ученіе. Призванные на войну изъ семействъ, зараженныхъ идеями странничества, едва ли могутъ быть вѣрными защитниками Царя и Родины, которыхъ по ученію своему не признаютъ. Отношеніе старообрядцевъ другихъ толковъ не отличается отъ отношенія населенія православнаго. Сектантовъ въ Усть-сысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ нѣтъ. Для ослабленія раскола и утвержденія православныхъ миссіонеры совершили съ миссіонерскою цѣлію пять поѣздокъ въ разные приходы, зараженные старообрядчествомъ. Во время этихъ поѣздокъ имъ велась публичная и частная бесѣды о вѣрѣ и говорились при богослуженіяхъ проповѣди. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ теченіе года было устроено семьдесятъ двѣ (72). Публичныя бесѣды посѣщались населеніемъ охотно, за исключеніемъ населенія приходовъ Щугорскаго и Подчерскаго, какъ наиболѣе фанатичнаго. Въ цѣляхъ привлеченія слушателей съ одной стороны и въ цѣляхъ болѣе нагляднаго выясненія религіозно-нравственныхъ истинъ съ другой при бесѣдахъ употреблялись евѣтовыя картины съ помощью волшебнаго фонаря. На неграмотное населеніе эти картины производятъ сильное впечатлѣніе и вызываютъ нерѣдко слезы даже у черствыхъ сердцемъ старообрядцевъ. Что касается частныхъ бесѣдъ, то ими бываетъ занятъ почти каждый день пребыванія миссіонера среди старообрядцевъ. Для частныхъ бесѣдъ онъ самъ ходитъ по домамъ старообрядцевъ или они заходили съ нему. Часто онъ бесѣдовалъ подъ открытымъ небомъ и даже въ пути съ проводниками, особенно при поѣздкахъ въ лодкѣ по рѣкѣ Печерѣ. Предметъ бесѣдъ самый разнообразный. Миссіонеру среди зырянъ приходится

-вести бесѣды о такихъ предметахъ, которые, по видимому, не имѣютъ отношенія къ полемикѣ со старообрядцами, но которые толкуются здѣсь съ религіозной точки зрѣнія. Много бесѣдъ было посвящено современной войнѣ. Переживаемыя событія побуждаютъ миссіонера ободрять призываемыхъ на войну, утѣшать остающіяся семьи, располагать къ жертвамъ на нужды, выдвигаемыя войной. Во время богослуженій въ старообрядческихъ приходахъ было произнесено 9 проповѣдей. Ограниченное число поученій объясняется тѣмъ, что въ праздники миссіонеръ предпочиталъ оставаться въ отдаленныхъ деревняхъ приходовъ, наиболѣе нуждающихся въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. Нѣсколько поученій было сказано съ церковной каѳедры въ г. Устьсысольскѣ и тамъ же произнесено нѣсколько напутственныхъ рѣчей на площади при отправкѣ призванныхъ на войну. Много помогали дѣлу мисіи и приходскіе священники. Кромѣ произнесенія проповѣдей и собесѣдованій въ церкви, они пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ, напр., при совершеніи требъ и во время славы, чтобы побесѣдовать съ православными, а иногда и со старообрядцами, объ истинахъ вѣры. Нижніе члены причтовъ дѣломъ мисіи почти не занимаются, равно и учащіе въ церковныхъ школахъ. Въ Удорскомъ краѣ, въ приходахъ Важгортскомъ и Чуировскомъ, ведутъ частныя бесѣды о вѣрѣ двѣ сотрудницы Ксенія Федорова и Евдокія Коровина, окончившія въ Вятской миссіонерской школѣ. Въ Керчевкомъ приходѣ таковымъ сотрудникомъ является мѣстный крестьянинъ Тимофей Золотаревъ, обучавшійся въ Устюжской миссіонерской школѣ. Всѣ они получаютъ за свои труды по 60 руб. въ годъ изъ средствъ Стефано-Проконіевскаго Братства. Въ приходахъ со старообрядческимъ населеніемъ были учреждены миссіонерскіе кружки ревнителей православной вѣры, но такъ какъ большинство членовъ оказались призванными на войну, то въ настоящее время эти кружки не функціонируютъ. Отчетный годъ весьма неблагоприятный для



миссіонернаго дѣла. Населеніе молодое зрѣлое, наиболѣе поддающееся вліянію миссіонерской проповѣди, призвано на войну; въ деревняхъ остались старики, женщины и дѣти. Среди призванныхъ лицъ были старообрядцы, усумнившіеся въ своей вѣрѣ. Православная миссія лишилась такимъ образомъ возможности продолжить на нихъ свое благотворное вліяніе. Затѣмъ, вниманіе населенія въ отчетномъ году всецѣло было занято переживаемыми событіями. Призывъ новобранцевъ и ратниковъ, возвращеніе раненыхъ, письма съ войны—вотъ что волновало умы и сердца населенія. Если ко всему этому присоединить естественную заботу о насущномъ хлѣбѣ, особенно чувствительную послѣ призыва на войну рабочихъ силъ, то будетъ понятно, почему отчетный годъ является неблагопріятнымъ для миссіонерскаго дѣла. Вопросы вѣры, предметы разномыслія были, какъ будто, забыты, о нихъ вспоминали только подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Несмотря на указанія неблагопріятныя для миссіонерскаго дѣла обстоятельства, несмотря на то, что разные пропагандисты пугаютъ населеніе грандіозностью современной войны, усматривали въ ней оправданіе старообрядческаго ученія о близости кончины міра, несмотря на все это и въ отчетномъ году обнаружались добрые плоды дѣятельности какъ специальной, такъ и приходской миссіи. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, по сообщеніямъ священниковъ, подъ вліяніемъ именно миссіонерскихъ бесѣдъ, увеличилось число исполнившихъ христіанскій долгъ иновѣдья и причащенія. Исполнили этотъ долгъ нѣкоторые лица, по склонности къ расколу прежде уклонявшіяся. Усерднѣе народъ начинаетъ посѣщать храмы Божіи. Достоинно отмѣтить, что въ послѣдніе годы увеличилось число паломниковъ по монастырямъ и что нѣкоторыя дѣвицы—даже въ семействахъ, зараженныхъ старообрядчествомъ, оставались тамъ. Эти примѣры особенно поучительны и цѣнны въ мѣстности, гдѣ дѣвицы прежде увлекались странничествомъ. Нѣкоторые

священники сообщают, что не только члены старообрядческих семей, но и сами старообрядцы иногда присутствуют во время православного богослужения въ церкви. Большинство священниковъ сообщаетъ, что случаевъ совращенія въ расколъ въ отчетномъ году не было. Въ Летскомъ приходѣ въ маѣ 1915 года присоединены къ церкви чрезъ мпрономазаніе крестьяннинъ починка Койки, Вятской губерніи, Стананъ Золотухинъ. Подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ многіе безионовцы округа начинаютъ сознавать необходимость таинствъ Священства и Причащенія. Но такъ какъ по своей некультурности они не могутъ пока подняться до пониманія различія между обрядомъ и догматомъ, то остаются въ церкви Христовой, пугающей ихъ своими новшествами. Наконецъ, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ старообрядцы приобретаютъ религіозно-нравственныя знанія, которыя постепенно помогутъ имъ разобраться въ предметахъ ихъ разномыслія съ церковью и приведутъ подъ ея спасительный кровъ. Что касается дальнѣйшей борьбы со старообрядчествомъ въ Усть-сысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ, то, по мнѣнію г. Ключкова, 1) прежде всего приходская миссія должна быть поставлена на должную высоту. Приходскій священникъ дѣйствительно долженъ быть первымъ миссіонеромъ въ приходѣ. Таковымъ онъ побуждается быть не епиподальными только правилами, но и своимъ положеніемъ среди заблудшихъ. Если бы каждый священникъ воспользовался тѣми средствами, какими онъ располагаетъ для обращенія заблудшихъ и огражденія православныхъ, то можно быть увѣреннымъ, что въ скоромъ времени „старая вѣра“ потеряла бы въ глазахъ населенія свою обаятельность и успѣхъ миссіонерскаго дѣла въ округѣ былъ бы обезначенъ. Молитва о заблудшихъ, устройство крестныхъ ходовъ, забота о благолѣвіи приходскаго храма, истово совершаемое богослуженіе, служеніе всенощныхъ бдѣній и молебновъ въ деревенскихъ пиколахъ, частыя бесѣды съ народомъ, устройство чтеній съ туман-

какъ говорятъ старообрядцы, «всемирная» война служить для старообрядцевъ еще большимъ подтвержденіемъ ихъ ученія о близости кончины міра и побуждаетъ старообрядцевъ держаться „старой вѣры“, свободной, по ихъ мнѣнію, отъ антихристовыхъ прелестей. Настоящей войной особенно пользуются бѣгуны, оправдывая свое противогосударственное ученіе. Призванные на войну изъ семействъ, зараженныхъ идеями странничества, едва ли могутъ быть вѣрными защитниками Царя и Родины, которыхъ по ученію своему не признаютъ. Отношеніе старообрядцевъ другихъ толковъ не отличается отъ отношенія населенія православнаго. Сектантовъ въ Усть-сысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ нѣтъ. Для ослабленія раскола и утвержденія православныхъ миссіонеръ совершилъ съ миссіонерскою цѣлію пять поѣздокъ въ разные приходы, зараженные старообрядчествомъ. Во время этихъ поѣздокъ имъ велись публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорились при богослуженіяхъ проповѣди. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ теченіе года было устроено семьдесятъ двѣ (72). Публичныя бесѣды посѣщались населеніемъ охотно, за исключеніемъ населенія приходовъ Щугорскаго и Подчерскаго, какъ наиболѣе фанатичнаго. Въ цѣляхъ привлеченія слушателей съ одной стороны и въ цѣляхъ болѣе нагляднаго выясненія религіозно-нравственныхъ истинъ съ другой при бесѣдахъ употреблялись свѣтоточныя картины съ помощью волшебнаго фонаря. На неграмотное населеніе эти картины производятъ сильное впечатлѣніе и вызываютъ нерѣдко слезы даже у черствыхъ сердецъ старообрядцевъ. Что касается частныхъ бесѣдъ, то ими бываетъ занять почти каждый день пребыванія миссіонера среди старообрядцевъ. Для частныхъ бесѣдъ онъ и самъ ходилъ по домамъ старообрядцевъ или они заходили къ нему. Часто онъ бесѣдовалъ подъ открытымъ небомъ и даже въ пути съ проводниками, особенно при поѣздкахъ въ лодкѣ по рѣкѣ Печерѣ. Предметъ бесѣдъ самый разнообразный. Миссіонеру среди зырянъ приходится

вести бесѣды о такихъ предметахъ, которые, по видимому, не имѣютъ отношенія къ полемикѣ со старообрядцами, но которые толкуются здѣсь съ религіозной точки зрѣнія. Много бесѣдъ было посвящено современной войнѣ. Переживаемыя событія побуждаютъ миссіонера ободрять призываемыхъ на войну, утѣшать остающіяся семьи, располагать къ жертвамъ на нужды, выдвигаемыя войной. Во время богослуженій въ старообрядческихъ приходахъ было произнесено 9 проповѣдей. Ограниченное число поученій объясняется тѣмъ, что въ праздники миссіонеръ предпочиталъ оставаться въ отдаленныхъ деревняхъ приходовъ, наиболѣе нуждающихся въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. Нѣсколько поученій было сказано съ церковной каѳедры въ г. Устьысольскѣ и тамъ же произнесено нѣсколько напутственныхъ рѣчей на площади при отправкѣ призванныхъ на войну. Много помогали дѣлу мисіи и приходскіе священники. Кромѣ пропозисенія проповѣдей и собесѣдованій въ церкви, они пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ, напр., при совершеніи требъ и во время славы, чтобы побесѣдовать съ православными, а иногда и со старообрядцами, объ истинахъ вѣры. Низшіе члены причтовъ дѣломъ мисіи почти не занимаются, равно и учащіе въ церковныхъ школахъ. Въ Удорскомъ краѣ, въ приходахъ Важгортскомъ и Чупровскомъ, ведутъ частныя бесѣды о вѣрѣ двѣ сотрудницы Ксеенія Федорова и Евдокія Коровина, окончившія въ Вятской миссіонерской школѣ. Въ Керчемскомъ приходѣ таковымъ сотрудникомъ является мѣстный крестьянинъ Тимофей Золотаревъ, обучавшійся въ Устюжской миссіонерской школѣ. Всѣ они получаютъ за свои труды по 60 руб. въ годъ изъ средствъ Стефано-Проконіевскаго Братства. Въ приходахъ со старообрядческимъ населеніемъ были учреждены миссіонерскіе кружки ревнителей православной вѣры, но такъ какъ большинство членовъ оказались призванными на войну, то въ настоящее время эти кружки не функционируютъ. Отчетный годъ весьма неблагоприятный для

миссіонернаго дѣла. Населеніе молодое зрѣлое, наиболѣе поддающееся вліянію миссіонерской проповѣди, призвано на войну; въ деревняхъ остались старики, женщины и дѣти. Среди признанныхъ лицъ были старообрядцы, усумнившіеся въ своей вѣрѣ. Православная миссія лишилась такимъ образомъ возможности продолжить на нихъ свое благотворное вліяніе. Затѣмъ вниманіе населенія въ отчетномъ году всецѣло было занято переживаемыми событіями. Призывъ новобранцевъ и ратниковъ, возвращеніе раненыхъ, письма съ войны—вотъ что волновало умы и сердца населенія. Если ко всему этому присоединить естественную заботу о насущномъ хлѣбѣ, особенно чувствительную послѣ призыва на войну рабочихъ силъ, то будетъ понятно, почему отчетный годъ является неблагопріятнымъ для миссіонерскаго дѣла. Вопросы вѣры, предметы разномыслія были, какъ будто, забыты, о нихъ вспоминали только подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Несмотря на указанныя неблагопріятныя для миссіонерскаго дѣла обстоятельства, несмотря на то, что разные пропагандисты пугаютъ населеніе грандіозностью современной войны, усматривали въ ней оправданіе старообрядческаго ученія о близости кончины міра, несмотря на все это и въ отчетномъ году обнаружили добрые плоды дѣятельности какъ спеціальной, такъ и приходской миссіи. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, по сообщеніямъ священниковъ, подъ вліяніемъ именно миссіонерскихъ бесѣдъ, увеличилось число исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и причащенія. Исполнили этотъ долгъ нѣкоторыя лица, по склонности къ расколу прежде уклонявшіяся. Усерднѣе народъ начинаетъ посѣщать храмы Божіи. Достоинно отмѣтить, что въ послѣдніе годы увеличилось число паломниковъ по монастырямъ и что нѣкоторыя дѣвицы даже изъ семействъ, зараженныхъ старообрядчествомъ, оставались тамъ. Эти примѣры особенно поучительны и цѣнны въ мѣстности, гдѣ дѣвицы прежде увлекались странничествомъ. Нѣкоторые

— священники сообщают, что не только члены старообрядческих семей, но и сами старообрядцы иногда присутствуют во время православного богослужения в церкви. Большинство священников сообщает, что случаев соращения в раскол в отчетном году не было. В Летекомъ приходѣ въ маѣ 1915 года присоединенъ къ церкви чрезъ миропознание крестьянинъ починка Койки, Вятской губерніи, Степанъ Золотухинъ. Подъ влияніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ многіе безпоповцы округа начинаютъ сознавать необходимость таинства Священства и Причащенія. Но такъ какъ по своей некультурности они не могутъ пока подняться до пониманія различія между обрядомъ и догматомъ, то остаются внѣ церкви Христовой, пугающей ихъ своими новшествами. Наконецъ, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ старообрядцы приобретаютъ религіозно-нравственные знанія, которыя постепенно помогутъ имъ разобраться въ предметахъ ихъ разномыслія съ церковью и приведутъ надъ ея спасительный кровъ. Что касается дальнѣйшей борьбы со старообрядчествомъ въ Усть-сысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ, то, по мнѣнію г. Ключкова, 1) прежде всего приходская миссія должна быть поставлена на должную высоту. Приходскій священникъ дѣйствительно долженъ быть первымъ миссіонеромъ въ приходѣ. Таковымъ онъ побуждается быть не сиподальными только правилами, но и своимъ положеніемъ среди заблудшихъ. Если бы каждый священникъ воспользовался тѣми средствами, какими онъ располагаетъ для обращенія заблудшихъ и огражденія православныхъ, то можно быть увѣреннымъ, что въ скоромъ времени „старая вѣра“ потеряла бы въ глазахъ населенія свою обаятельность и успѣхъ миссіонерскаго дѣла въ округѣ былъ бы обезнеченъ. Молитва о заблудшихъ, устройство крестныхъ ходовъ, забота о благолѣпнн приходскаго храма, истово совершаемое богослуженіе, служеніе всенощныхъ бдѣній и молебновъ въ деревенскихъ школахъ, частыя бесѣды съ народомъ, устройство чтеній съ туман-

ными картинами, воздержаніе отъ соблазняющихъ народъ привычекъ (особенно куренія табаку)— вотъ тѣ главныя мѣры, которыми въ борьбѣ съ расколомъ долженъ пользоваться каждый пастырь, какъ первый миссіонеръ въ приходѣ. Тамъ гдѣ этого нѣтъ, тамъ, гдѣ пастырь ограничиваетъ свою дѣятельность двумя-тремя частными бесѣдами въ теченіи года, тамъ трудно рассчитывать на успѣхъ миссіонерскаго дѣла. Казалось бы времени для миссіонерской проповѣди у нихъ не мало: въ приходяхъ съ исключительно старообрядческимъ населеніемъ священники свободны отъ требоисправленій, богослуженіе совершаютъ только въ праздники, немного посвящается ими часовъ и школьнымъ занятіямъ. Желательно было бы, чтобы пастыри церкви учили своихъ прихожанъ, хотя бы Св. Евангелію, безъ отношенія даже къ старообрядчеству и тѣмъ освободили спеціальныхъ миссіонеровъ отъ необходимости разъяснять слушателямъ такія истины относительно которыхъ у нихъ не должно возникать сомнѣній. Часто старообрядцы нани обнаруживаютъ совершенно превратныя понятія объ установленіи Господомъ таинства Причащенія, не знаютъ какъ оно совершалось въ Церкви до патр. Никона и т. д. Всему этому учить приходится на миссіонерскихъ бесѣдахъ и на это расходуется время, которое съ пользой могло быть употреблено на спеціальную полемику со старообрядчествомъ. 2) При наблюденіи, какое вредное вліяніе оказываютъ на наше темное населеніе разныя старообрядческія книги и картины, выноситея убѣжденіе, что свобода духовной печати предоставлена старообрядцамъ преждевременно. Ею старообрядцы пользуются для самой широкой пропаганды своего ученія и при томъ не стѣсняются никакими средствами. Чтобы старопишменныя и старопечатныя книгами не извращались въ старообрядческихъ типографіяхъ, необходимо подвергать ихъ самой внимательной цензурѣ. 3) Старообрядцы, рассчитывая на психологію темнаго народа, издають свои книги по образцу старопечатныхъ. Какіе люб

„Поморскіе Отвѣты“ по вѣшнему виду своему совершенно напоминаютъ патріаршія книги и потому внушаютъ къ себѣ полное довѣріе среди старообрядцевъ. Полезно было бы и для цѣлей православной миссіи издать по образцу книгъ единоверческой печати. хотя бы такія книги какъ «Православное Исповѣданіе», «Стоглавъ», Выписки изъ старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго и друг. 4) Въ интересахъ миссіонерскаго дѣла въ Удорскомъ краѣ необходимо построить въ Муфтыгѣ, Чушровскаго прихода, хотя небольшую деревянную церковь, — это многихъ сисаетъ отъ увлеченія опасной и въ государственномъ отношеніи сектой бѣгунзвъ. Само населеніе для постройки храма средствъ не имѣетъ. 5) Такъ какъ отдаленные приходы Печерскаго края остаются безъ священниковъ, часто на продолжительное время, то въ цѣляхъ привлеченія послѣднихъ на елуженіе въ этомъ краѣ необходимо увеличить соержаніе духовенству шести приходовъ Печерскаго края. Эти приходы должны быть включены въ проэктъ объ увеличеніи содержанія духовенству Архангельской епархіи.

### **В. Дѣятельность Совѣта Братства по распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія**

При Стефано-Проконіевскомъ Братствѣ существуетъ книжный складъ, помѣщающійся въ епархіальной свѣчной лавкѣ; завѣдуетъ имъ и производитъ продажу книгъ свѣчепродавецъ псаломщикъ А. Н. Шергинъ. Въ книжномъ складѣ всегда былъ значительный запасъ книгъ священнаго писанія преимущественно изданія библейскаго общества), книгъ богослужевныхъ сборниковъ проповѣдей и много другихъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, доступныхъ пониманію простаго народа, пригодныхъ для церковныхъ и школьныхъ бібліотекъ. Кромѣ книгъ, въ складѣ еще имѣются въ значительномъ выборѣ хромофотографическія изображенія святыхъ угодниковъ и праздниковъ церков-



ныхъ. Изъ этого разнообразнаго запаса ежегодно продается много книгъ церковно-богослужебныхъ и сборниковъ преспо-вѣдей: въ весьма значительномъ количествѣ продаются книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, житія свя-тыхъ въ мелкихъ и дешевыхъ изданіяхъ, троицкіе листки и картинныя изображенія праздниковъ и святыхъ.

Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1 мая 1915 года въ складѣ оставалось всего на сумму 2849 руб. 15 коп. Въ теченіе года съ 1 мая 1915 года по 1 мая 1916 года поступило въ складъ книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ на 205 р. 60 коп., такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года въ складѣ всего было на 3054 руб. 75 коп., продано изъ склада на 1327 руб. 83 коп. и къ 1 мая 1916 года оста-валось въ складѣ книгъ, брошюръ, листовъ, картинъ и иконъ на картонѣ на 1726 руб. 92 коп., въ томъ числѣ изданій Синодальныхъ на 194 руб. 59 коп., Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на 196 руб. 78 коп., Троицкой Лавры на 40 руб. 92 коп., Стефано-Прокосіевскаго Брат-ства на 409 руб. 36 коп., Библейскаго Общества на 76 руб. 2 коп. и разныхъ другихъ изданій, иконъ на картонѣ и картинъ на 809 руб. 25 коп.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Уг-лецкимъ было взято изъ склада для бесплатнаго распростра-ненія среди православныхъ и раскольниковъ брошюры и ли-стковъ религіозно-нравственнаго содержанія на сумму до 10 р. По постановленію Совѣта Братства была разослана по веѣмъ церковно-приходскимъ школамъ викаріатства чрезъ уѣздныя Отдѣленія книга В. Шляпина „Житіе Праведнаго Прокосія“ со скидкой 50%. Въ Устюжское Отдѣленіе выслано 80 экз. въ Никольское—134 экз., въ Сольвычегодское—154 экз., въ Яренское—94 экз. и въ Устьысольское—114 экз., а всего 576 экз. на сумму по номинальной стоимости 576 р., а со скидкой 288 руб.

За недостаткомъ средствъ, Братскій складъ не въ состояніи поставить дѣло торговли книгами духовнаго содержанія на боолѣе широкихъ началахъ, хотя это было бы и желательно въ интересахъ большаго распространенія этихъ книгъ. Столичные книжные склады, откуда происходитъ выписка книгъ, дѣлають такую незначительную уступку, что расходовъ едва бываетъ достаточно для покрытія по пересылкѣ, и при томъ отпускають товаръ только за наличный расчетъ. Нѣкоторое исключеніе до сего времени составляло Управленіе Московской Синодальной типографіи, которое дѣлало значительную скидку со своихъ изданій, въ зависимости отъ суммы, на каковую производилась выписка книгъ, и допускало разсрочку въ уплатѣ денегъ. Но съ осени 1915 года оно прекратило всякія льготы по выпискѣ книгъ. Отношеніемъ отъ 22 сентября 1915 года за № 6455, оно увѣдомило Совѣтъ, что съ 1 октября 1915 года отпускъ изъ типографіи книгъ въ кредитъ прекращень, а по сему при требованіи на книги необходимо препровождать причитающуюся на нихъ сумму или полностью или не менѣе одной трети стоимости заказа. причемъ на остальную сумму будетъ сдѣланъ наложенный платежъ. Это обстоятельство, а также другія, вызванныя военнымъ временемъ, какъ на примѣръ, затрудненія въ пересылкѣ книгъ, вздорожаніе книжнаго товара и проч. не могутъ не отражаться неблагоприятными послѣдствіями на операціяхъ Братскаго склада.

### В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами.

Совѣтъ Братства на правахъ епархіальнаго училищнаго Совѣта завѣдывалъ церковными школами Велико Устюженскаго викаріатства при помощи пяти уѣздныхъ отдѣленій и принималъ со своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи.

1286465

Занятія Совѣта Братства по церковно-школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1) Совѣтъ Братства заслушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ распоряженія мѣстныхъ преосвященныхъ, касавшіеся церковныхъ школъ Велико-Устюжскаго викаріатства; 2) разсматривалъ журналы Отдѣленій Совѣта и представлялъ со своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, равно разсматривалъ и рѣшалъ различные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, возбуждающіеся Отдѣленіями; 3) обсуждалъ годичный отчетъ Вологодскаго енархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Велико-Устюжскаго викаріатства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также доклады его по обозрѣнію церковныхъ школъ викаріатства и по ревизіи дѣлъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя о. наблюдателемъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 4) пріискивалъ и назначалъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ школы второклассныя и образцовыя при нихъ одноклассныя; 5) возбуждалъ ходатайства о безплатномъ отпускѣ лѣса для постройки новыхъ и ремонта старыхъ школьныхъ зданій и объ ассигнованіи Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ дополнительныхъ средствъ на этотъ предметъ, а также о безплатномъ отпускѣ дровъ на отопленіе школъ; 6) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школъ, отличающихся любовью и усердіемъ къ своему дѣлу, а также нѣкоторыхъ предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій оказавшихъ особыя заслуги церковно-школьному дѣлу; 7) о Иерадиво относящихся къ своему дѣлу законоучителяхъ и учителяхъ, въ особенности изъ членовъ пркчта, докладывалъ Его Преосвященству для архипастырскаго на нихъ воздѣйствія и 8) разсматривалъ сметы уѣздныхъ Отдѣленій, проверялъ эконо-

мическіе отчеты и распредѣлялъ въ распоряженіе Отдѣленій суммы, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе школъ. Таковы наиболѣе важныя дѣла, которыя подлежали обсужденію Совѣта Братства и исполненію, какъ административнаго учрежденія, имѣющаго права епархіальнаго училищнаго совѣта, не говоря о многихъ другихъ, менѣе важныхъ, но требовавшихъ также не мало времени для разсмотрѣнія и рѣшенія.

Подробныя свѣдѣнія о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ викаріатства за 1915—1916 учебный годъ будутъ представлены о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ его годовичномъ отчетѣ, который, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Братства, будетъ отпечатанъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отдѣльной брошюрой.

## **Г. Дѣятельность Совѣта по завѣдыванію внѣбогослужебными собесѣдованіями.**

Какъ видно изъ представленныхъ благочинническими совѣтами викаріатства отчетныхъ вѣдомостей внѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія за отчетный годъ получили весьма широкое развитіе. Причину сего, кромѣ ревности приходскихъ пастырей, можно усматривать и въ современныхъ обстоятельствахъ тяжелой години, которую переживаетъ наша родина, ибо нѣтъ ни одной семьи въ родной землѣ; которая не послала бы на ратное поле своихъ близкихъ и не болѣла бы душою за совершающіяся кровавыя событія.

Большинствомъ священниковъ внѣбогослужебныя бесѣды ведутся между утреней и обѣдей въ воскресные и празничные дни, нѣкоторыми послѣ вечерни и немногими— послѣ обѣди, особенно во дни св. Великаго поста. Въ это время года прихожане, обыкновенно, чаще всего посѣщаютъ храмъ Божій. Этимъ благопріятнымъ временемъ и пользуются при-

ходскіе пастыри, чтобы „полной горстью съять духовныя съмена на нивѣ сердце своихъ пасомыхъ“ (IV' окр. Устьсыс.) Приходскіе священники паходятъ болѣе удобнымъ и полезнымъ въ дѣлѣ религіознаго водительство своей паствы приурочивать время собесѣдованій, именно, къ промежутку между утреннимъ Богослуженіемъ и Литургіей въ тѣхъ видахъ, что слушателями бесѣдъ и совопросниками на нихъ являются обычно всѣ богомольцы, бывшіе за утреннимъ Богослуженіемъ. Правда, есть приходы, гдѣ бесѣды ведутся послѣ совершенія торжественныхъ вечерень. „Собесѣдованія и чтенія велись при болъшинствѣ церкви послѣ вечерни,“ сообщаетъ благочиннической Совѣтъ I округа Яренскаго уѣзда. „Для городского населенія въ Лальскомъ Соборѣ бесѣды велись послѣ вечерняго Богослуженія,“ говорится въ отчетѣ Совѣта 3 округа Устюжскаго уѣзда. Но такихъ приходоѡ очень немного. Болъшинство благочинническихъ совѣтоѡ отмѣчаетъ:— «Торжественныя вечерни совершаются, бесѣдъ же послѣ вечерень ни при одной церкви не бываетъ (IV' окр. Устюж. уѣздъ). Торжественныя вечерни совершались, но бесѣдъ послѣ нихъ не было за малочисленностью молящихся» (Стрѣленская Богоявленская ц.). Вечерни совершаются, но молящихся за ними бываетъ мало, поэтому и бесѣдъ не бываетъ (I округъ Устюж. уѣздъ). Невозможность вести бесѣды, именно, послѣ торжественныхъ вечерень, объясняется разбросанностью приходоѡ, отдаленностью деревень отъ приходскихъ храмоѡ, неудобствомъ путей сообщенія и малое число молящихся за вечернями; даже отсутствіе ихъ, является, такимъ образомъ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ. Священники со своей стороны употребляютъ всѣ усилія къ тому, чтобы привлечь прихожанъ къ посѣщенію вечернихъ праздничныхъ богослуженій, для чего управляютъ вечерни съ возможною торжественностью, съ участіемъ хоровъ, гдѣ онп есть» (I окр. Яренск. уѣзда); служили молебны Спасителю, Божіей Матери, храмовымъ и чтимымъ св. угодникамъ (IV'

обр. Сольв. у.), съ чтеніемъ акаѳистовъ (2, 3 и 4 округ. Устюж., 2, 3 и 4 Никол. у.), или какъ въ Урдомскомъ приходѣ (V округ. Сольв. у.) «молебствовали предъ иконою Божіей Матери о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, христіанско-бываго воинства и дарованіи побѣды надъ врагомъ». Но, какъ видно, и эти мѣры настырскаго воздѣйствія не всегда достигали своей цѣли. По заявленію нѣкоторыхъ причтовъ торжественныя вечерни хотя и совершаются, но молящихся за ними бываетъ мало» (Кипкинскій I округ. Устюж.) и даже «торжественныя вечерни не совершаются за отсутствіемъ прихожанъ—богомольцевъ» (Пятницкая ц. Устюжскаго уѣзда). Мѣстомъ для веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ большинствѣ служилъ самый храмъ: въ нѣкоторыхъ приходдахъ церковныя школы, какъ-то: въ Подгороднемъ Іоанно-Богословскомъ I округа, Яренскаго уѣзда, въ Богоявленскомъ и Предтеченскомъ III округ., Устюж. уѣзда; въ Пустынскомъ Успенскомъ «съ октября мѣсяца собесѣдованія велись въ зданіи министерскаго училища; въ Алешевскомъ—въ церковной сторожкѣ и въ Соборномъ Богоявленскомъ III округ., Устюжск. у., въ часовнѣ. Обстановка, при которой велись собесѣдованія, была всегда болѣе или менѣе торжественная. Если бесѣды велись въ храмѣ, то, обыкновенно, предъ мѣстными иконами возжигались свѣчи; ставился аналогіи посреди церкви; бесѣду предваряла молитва Св. Духу, которая, большею частію, цѣлаея всеми присутствующими. Или же исполнялись и другія знакомыя церковныя пѣснопѣнія, когда, нерѣдко священникъ, рассказавъ житіе святого или исторію извѣстнаго праздника, приглашалъ всехъ сиѣтъ тропарь святого или праздника, или другое всеми извѣстное церковное пѣснопѣніе. Во время бесѣды въ храмѣ слушатели почти всегда стоятъ. Съ возможною торжественностію устраивались собесѣдованія и виѣ храма—въ училищахъ и сторожкахъ. Предметомъ собесѣдованій служило вообще ученіе православной христіанской вѣры догматическое и прав-

ственно, объясненіе очереднаго Евангелія, Апостола, исторія праздника, житіе святого, память коего празднуется въ данный день, обличеніе пороковъ и недостатковъ, свойственныхъ приходскимъ людямъ, также—суевѣрій, повѣрій, твердо укоренившихся среди поселянъ,—особенно же событія великой второй отечественной войны. Словомъ, «предметъ собесѣдованій былъ настолько разнообразенъ, что обнималъ собою все стороны религіозно-нравственной жизни, всей жизни пасомыхъ какъ-то: личной семейной, и общественной» (отч. Сов. II окр. Устюж. у.). Въ частности: все причты въ собесѣдованіяхъ касались современныхъ событій, преданности воли Божіей; молитвы за Царя и Отечество, благотворительности семьямъ воиновъ, пожертвованій въ пользу Краснаго Креста и бѣженцевъ (отч. Сов. IV окр. Сол. у.). Или какъ характеризуетъ Благочинническій Совѣтъ III округа Устюжскаго уѣзда: «Темы для бесѣдъ весьма разнообразны, какъ разнообразна жизнь приходовъ и требованія времени.» Смотри по обстоятельствамъ, пастырю приходится не только учить и наставлять свою паству, но и обличать и утѣшать и поддерживать бодрость въ слабыхъ сердцахъ. Еженедѣльное, но субботама. отправленіе заукойныхъ литургій и нанихидъ по убиеннымъ воинамъ частое совершеніе молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды русскому воинству и союзникамъ, а также—напутственныя молебствія при отправкѣ запасныхъ и ратниковъ, естественно, побуждали пастыря говорить, то ободряя отправляющихся на службу, то утѣшая скорбящія семейства, то призывая паству къ молитвѣ и покаянію. Особенно много сказано поученій въ дни всенароднаго поста и покаянія, установленныхъ по опредѣленію Св. Синода. Вообще приходилось пользоваться переживаемыми обстоятельствами, на все откликаться. А неоднократныя сборы деньгами, натурою на нужды арміи, на больныхъ и раненыхъ, на семьи запасныхъ и ратниковъ, на бѣженцевъ и проч., заставляли бесѣдовать и въ церкви и по домамъ и при всякомъ случаѣ о

необходимости помогать нуждающимся, кто чѣмъ можетъ. «Большинствомъ приходскихъ пастырей веленъ собесѣдованія безъ опредѣленнаго плана (II окр. Никол. уѣзд.), примѣнительно религіозно-правственному состоянію слушателей, требованіямъ времени и обстоятельствъ. Лишь въ III округѣ Сольвычегодскаго уѣзда бесѣды и поученія веленъ всеми священниками по ранѣ составленному плану, и для «городскаго населенія—въ Лальскомъ соборѣ бесѣды веленъ по особому плану» (отчетъ III округа Устюжскаго уѣзда), да нѣкоторые единичные причты церквей Аныбской Преображенской (V окр. Устьсысольскаго уѣзда). Покровско Вилегодской, Новиковской Богоявленской, Сойгинской Преображенской, (V окр. Сольв. уѣзда) въ своихъ бесѣдахъ и поученіяхъ систематически раскрыли содержаніе молитвы Господней, заповѣдей десятисловія и блаженствъ Евангельскихъ. Большинство приходскихъ пастырей пользоваленъ готовымъ книжнымъ матеріаломъ при произнесеніи поученій и бесѣдъ и только не многе говорили, иногда, поученія своего составленія (Деревянской ц. Устьсысол. уѣзда).

По отзывамъ благочиническихъ Совѣтовъ, все священники, за немногими исключеніями, и то по самымъ уважительнымъ причинамъ, съ любовію и похвальной ревностію трудились въ св. дѣлѣ церковнаго учительства и при всякомъ удобномъ случаѣ наставляли свою паству. При нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ-то: Ягрышской-Николаевской, Кивокурской-Вознесенской, Нижне-Тонимской (4 окр. Сольв. у.), Вилегодской-Богоявленской, Вилегодской-Преображенской, Шалимовской (2 окр. Сольв. у.) Антипинской, Вымской (3 окр. Устюжск. у.) Чемельской Иоанно-Богословской и Шабурской (окр. Никол. у.) Вочевской (1 окр. Никол. у.), Варжигинской-Николаевской и Теплогорской, Ратмеровской-Богородицкой Ратмеровской-Ильинской, Орловской-Успенской, Шарденгской-Николаевской (4 окр. Устюжск. у.), Березниковской-Воскресенской (1 окр. Никол. у.)—труды проповѣдничества вмѣ-



стѣ со священниками раздѣляли и о.о. діаконы; при церк-вахъ же 1 округа, Яренскаго уѣзда собесѣдованія велись приходскими священниками при участіи псаломщиковъ; по сообщенію же причта Усть-Недумской церкви даже миряне-прихожане, подъ руководствомъ священника, раздѣляли трудъ по веденію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Отношенія приходскихъ людей, за немногими исключеніями, выясняются изъ слѣдующихъ отзывовъ благочинническихъ совѣтовъ. „Прихожане относятся къ поученіямъ и бесѣдамъ весьма внимательно и съ большимъ интересомъ. Это доказывается тѣмъ, что въ своихъ разговорахъ они нерѣдко ссылаются на слышанное ими во время бесѣдъ; иногда просятъ дать имъ на домъ прочесть содержаніе церковной бесѣды“ (1 окр. Устюжск. у.). «Предлагаемыя бесѣды и чтенія выслушиваются всегда съ усердіемъ и благодарностію къ лицамъ, ведущимъ оныя» (1 окр. Ярен. у.). «Простой народъ любитъ бесѣды и весьма признателенъ за нихъ; часто приходится слышать между простымъ пародомъ разсужденія о запечатлѣвшихся въ ихъ сердцахъ выдающихся мѣстахъ изъ собесѣдованій“ (2 окр. Нпк. у.). Совѣтъ 1 округа, Сольвычегодекаго уѣзда, свидѣтельствуетъ: „прихожане собираются къ собесѣдованіямъ довольно охотно и слушаютъ ихъ со вниманіемъ, о чемъ свидѣлствуютъ разговоры ихъ между собою по поводу прочитаннаго на собесѣдованіи“. «Внушаемые уроки прихожане стараются проводить въ жизнь» (IV окр. Устюжск. у.). „Молитвенія увеличиваются, пожертвованія также, несмотря на многочисленныя сборы. А свѣчь въ минувшемъ году изъ мѣстной свѣчной лавки продано на 80 пудовъ больше противъ 1914 года (3 окр. Устюжск. у.) „Прихожане всѣхъ псаломщичьей округа, за исключеніемъ Брасавицкой церкви, гдѣ къ собесѣдованіямъ относятся несочувственно и почти не собираются, охотно посѣщаютъ собесѣдованія и съ большимъ интересомъ и вниманіемъ слушаютъ ихъ. Никто до окончанія ихъ не выходитъ изъ храма; многіе ста-

вятся ближе къ проповѣднику: даже неодобрительно отзываются о выходящихъ изъ храма до окончанія бесѣды». — утверждаетъ Совѣтъ 2 округа, Устюжскаго уѣзда. Только причтъ Устье-Городищенской Богоявленской церкви 1 округа Устюжскаго уѣзда пишетъ: «объ отношеніяхъ прихожанъ къ собесѣдованіямъ судить довольно трудно. Послѣ утрени, обыкновенно, остаются тѣ, коихъ не влекутъ изъ храма интересы вищцерковные». Труды о.о. настоятелей и причтовъ въ свѣдѣніи назиданія вѣрующей паствы не оставались безъ добрыхъ послѣдствій. «Слава Богу, слова пастыря и личные труды по сбору въ приходѣ не оказались тщетными: по округу собрано и представлено много всякаго рода пожертвованій; не говоря уже о той помощи въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, которая была оказана перѣдко, совершенно безплатно, семействамъ солдатъ, ушедшихъ на службу» (3 окр. Устюжск у.). «Вѣбогослужебныя собесѣдованія производятъ на слушателей благотворное вліяніе, направляя ихъ жизнь по заповѣдямъ Господнимъ и внося въ нее въ тяжелое переживаемое время успокоеніе и вѣру въ промыслъ Божій» (1 окр. Ник. у.). Вѣбогослужебныя собесѣдованія очень благотворно вліяютъ на слушателей. Слѣдствіемъ этого вліянія является то, что народъ, не смотря на тяжелыя условия военнаго времени, не теряетъ бодрости духа, не предается малодушію, не ропщетъ на угнетенное положеніе, проявляетъ готовность на всякія жертвы для своей родины, проявляетъ ясное сознаніе своего долга. Въ настоящее время храмы полны богомольцами. Всѣ спѣшать въ храмъ одни—принести усердную молитву о здравіи находящихся на полѣ брани, другіе помянуть убитыхъ на войнѣ, третьи—излить усердную молитву тоскующей души», свидѣлствуютъ пастыря 2 округа Никольскаго уѣзда. «Благія плоды собесѣдованій проявляются, между прочимъ, и въ болѣе частомъ и усердномъ обращеніи къ таинству елеосвященія, а также въ заботахъ принести отъ чистаго и искренняго усердія и свою

посильную жертву на нужды войны», пишетъ благочинническій Совѣтъ I округа Яренскаго уѣзда. „Вліяніе бесѣдъ сказывается и въ томъ, что въ народѣ уменьшается суевѣріе, привычка къ сквернословію; замѣтны и другія улучшенія въ приходской жизни“, говорятъ отцы V округа Устьысольскаго уѣзда.

Такимъ образомъ всѣ вышеописанныя добрыя проявленія общественной, бытовой и религіозно-нравственной жизни православнаго народа наглядно свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи бесѣдъ и поученій на православную паству и являются явными показателями благихъ плодовъ собесѣдованій.

## Д Дѣятельность Комитета по завѣдыванію древнехранилищемъ.

Существующее при Братствѣ церковное Древнехранилище состояло, какъ и прежде, въ завѣдываніи особаго Комитета, въ составъ котораго входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Смотритель Велико-Устюжскаго духовнаго училища священникъ Константинъ Богословскій, товарищъ Предсѣдателя—преподаватель того же училища статскій совѣтникъ В. П. Шляпинъ, члены: помощникъ Смотрителя духовнаго училища В. В. Комаровъ (онъ же и завѣдующій древнехранилищемъ), преподаватель духовнаго училища А. А. Прялухинъ (онъ же казначей комитета) и Н. К. Поповъ (онъ же секретарь Комитета), преподаватель Велико-Устюжской мужской гимназіи Г. С. Атабековъ, священникъ П. П. Спасскій (онъ же помощникъ завѣдующаго древнехранилищемъ), окончившая курсъ Петроградскаго Института Н. В. Буканова, учитель Велико-Устюжскаго приходскаго училища Б. А. Цивилевъ, Велико-Устюжскій купецъ Ѳ. А. Полдневъ и крестьянинъ села Черевкова, Сольвычегодскаго уѣзда, А. И. Антоновъ. Почетными членами Комитета состояли: Преосвященнѣйшій Никонъ (нынѣ архіепископъ, членъ Святѣйшаго Си-

нода и членъ Государственнаго Совѣта), Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Велико-Устюжскій и священникъ броненосца Черноморскаго флота «Ростиславъ» А. В. Малиновскій. Членами-корреспондентами состояли: бывшій преподаватель Велико-Устюжскаго духовнаго училища, нынѣ преподаватель Витебскаго духовнаго училища, священникъ Ѳ. Б. Булатовъ, Благочинный V округа Сольвычегодскаго уѣзда, священникъ Ардазіонъ Ржаницыи и преподаватель Вологодскаго духовнаго училища А. Н. Прибытковъ.

Въ отчетномъ году въ Древнехранилище поступили слѣдующіе предметы старины. Изъ Михайло-Архангельскаго монастыря въ г. Устюгъ переданы въ Древнехранилище: пять оловянныхъ потировъ, четыре оловянныхъ дискаса, три оловянныхъ лжицы, четыре оловянныхъ дароносицы, три мѣдныхъ изъ тонкой листовой мѣди креста, большой серебряный ковшъ; вѣсомъ въ 2 $\frac{1}{2}$  ф.—даръ Строгановыхъ, сереброзолоченая лжица, вѣсомъ въ  $\frac{1}{2}$  ф., большая коллекція серебрянныхъ наперстныхъ крестовъ и старинныхъ нанагій—съ финифтью, черновой работы, съ украшеніемъ камнями и жемчугомъ, «жалованныя грамоты—отпускъ 1760 г.» (рукопись), «Описаніе Велико-Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря», 1845 г (рукопись) и книга „Устюгъ-Великій“. Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII столѣтій. Москва 1883 г.» Членомъ Комитета К. А. Цвилевымъ пожертвованы нижеслѣдующіе предметы: «Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія и сказаніе о явленіи Тихвинской иконы, церковно-славянскою печати 1817 г.», весьма цѣнный финифтянный складень изъ трехъ частей и др. священникомъ Іоанна Предтеченскаго женскаго монастыря ~~Александромъ~~ Чижевымъ пожертвованы «Акаѣисть св. Велико-мученицы Варвары, рукопись 1833 г.», рукописный молитвословъ 1851 г., «Акаѣисть св. Іоанну Предтечѣ (рукопись въ печати не существуетъ), «Размысленіе Блаженнаго Августина, рукопись 1783 г.» и др. Священникомъ Перм-

ской епархіи Іаковомъ Шестаковымъ пожертвованы «По Камѣ». Альбомъ для изученія церковной исторіи Пермско-Камскаго края, изд. 1915 г. «Выдающіеся духовные писатели и дѣятели по религіозно-нравственному возрожденію въ духѣ церковности Пермско-Вологодско-Вятско-Уфимско-Уральскаго края, „альбомъ брошюрой“ и др. Приобрѣтены покупкой на средства Комитета «Сѣверно-русское гражданское и церковное зодчество. Городъ Вологда, Б. Н. Дунаева», того же автора — «Сѣверно-русское гражданское и церковное зодчество. Городъ Великій-Устюгъ», «Бесѣды св. Іоанна Златоуста изд. 1777 г.», «Маргаритъ, изд. 1764 г.», «Православное и новѣданіе восточныя католическія церкви, изд. 1696 г.» «Синодическія или краткое описаніе отъ различныхъ лѣтописцевъ о началѣ славянскаго народа, изд. 1785 г.», «Двѣ книги о покаяніи святаго отца нашего Амвросія Медиоланскаго, печ. 1778 г.», «Четы-мисеп, 2 книги, печ. 1764 г.», «Акафистъ святѣй Великомученицѣ Варварѣ, печ. 1788 г.» рукописный нотный прологій и много др. На свои средства Комитетъ выписывалъ для бібліотеки Древнехранилища ежемѣсячный журналъ „Свѣтильникъ, религіозное искусство въ прошедшемъ и настоящемъ“.

Всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ исполненію древнехранилища новыми предметами, а также потрудившимся надъ ихъ разборомъ и приведеніемъ въ порядокъ Комитетъ по завѣдыванію Древнехранилищемъ приноситъ свою глубокую благодарность.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по содержанію Древнехранилища за отчетный годъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ началу года, т. е. къ 1 мая 1916 года въ распоряженіи Комитета оставалось отъ прежнихъ ассигнованій Братства и доходовъ отъ продажи изданій Комитета 87 рублей 60 коп. Въ отчетный годъ на приходъ поступило отъ Совѣта Братства 50 руб. и отъ продажи изданій Комитета 6 руб. 50 коп. Всего въ распоряженіи Комитета съ



родахъ епархіальныхъ церковныхъ братствъ, а также церковно-приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ Совѣтовъ наряду съ дѣйствующими уже нынѣ Епархіальными Комитетами о бѣженцахъ. Означенное распоряженіе Совѣтъ обсуждалъ одновременно съ распоряженіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, напечатаннымъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 22, слѣдующаго содержанія: «Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—15 октября за № 8245, порученное Епархіальнымъ Комитетамъ о бѣженцахъ дѣло по призрѣнію бѣженцевъ мірянъ должно находиться въ вѣдѣніи существующихъ въ кафедральныхъ городахъ епархіальныхъ церковныхъ братствъ, каковымъ является для Вологодской епархіи Братство во имя Всемилостиваго Спаса. Предлагаю консисторіи поставить въ извѣстность все существующія въ епархіи церковныя благотворительныя учрежденія, какъ-то: церковныя братства въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, приходскіи попечительства и приходскіе попечительные Совѣты, что бы они во всѣхъ функціяхъ были въ полномъ единеніи и подчиненіи Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостивѣйшаго Спаса, а въ Велико-Устюжскомъ викариатствѣ права Вологодскаго Братства предоставляются Совѣту Стефано-Проконіевскаго Братства». Принимая во вниманіе, что въ г. Устюгѣ съ августа 1915 г. существуетъ Викариальный Комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ, въ сферу дѣятельности котораго входитъ забота о всѣхъ вообще бѣженцахъ безъ различія—духовныхъ и мірянъ, Совѣтъ, во исполненіе циркулярнаго распоряженія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и резолюціи Епархіальнаго преосвященнаго, постановилъ, въ вѣдѣніи викариальнаго Комитета оставить дѣятельность по устройству быта бѣженцевъ клириковъ, а общее попеченіе о всѣхъ бѣженцахъ сосредоточить въ Совѣтъ Братства и отчеты о дѣятельности Викариальнаго Комитета и Совѣта Братства представлять отъ имени Совѣта Братства въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода. Въ городѣ Устюгъ и уѣзд. викариатства бѣженцевъ изъ оккупированныхъ непріятелемъ мѣстностей было сравнительно небольшое число (до 150—200 чел.) и большинство изъ нихъ евреи. На свое содержаніе всѣ они получали казенные пайки чрезъ посредство существующихъ во всѣхъ городахъ гражданскихъ Уѣздныхъ Комитетовъ о бѣженцахъ, а потому ни Совѣту Братства, ни Викариальному Комитету о бѣженцахъ не было поводовъ проявить свою широкую активную дѣятельность въ этомъ направленіи. Викариальный Комитетъ, организовавшій въ пользу бѣженцовъ сборъ средствъ со всего викариатства, имѣлъ въ своемъ распоряженіи довольно значительныя суммы (до 6 тысячъ рублей), но по вышеуказаннымъ причинамъ въ расходъ употреблена до сего времени сравнительно небольшая часть: по просьбѣ В.-Устюжскаго Уѣзднаго Комитета отпущено въ его распоряженіе 1000 руб., выдано проживающей въ г. Сольвычегодскѣ бѣженкѣ изъ Минской губерніи, вдовѣ неаломщика Маріи Вѣровской 40 руб. и употреблено Лальскимъ Отдѣленіемъ Комитета 96 руб., 85 коп. на оказаніе помощи бѣженцамъ, проживающимъ въ г. Лальскѣ.

Вологодская духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 23 марта 1916 г. за № 3683, сообщила Совѣту Братства, что Епархіальный Преосвященный на журналѣ Консисторіи за № 4 по дѣлу о распредѣленіи между Совѣтами Братства Вологодскаго и В.-Устюжскаго собранныхъ съ монастырей епархіи денегъ, въ количествѣ 331 руб. 40 коп. на изданіе и распространеніе среди арміи брошюръ религіозно-правственнаго содержанія 9 марта резолюцію положила такую: **такъ какъ 331 руб. 40 коп. поступили на изданіе и распространеніе брошюръ религіозно-правственнаго содержанія среди воиновъ, то и предложить Братствамъ употребить эту сумму на означенныя брошюры по преимуществу для воиновъ же, напр. находящихся на излеченіи въ мѣстныхъ лазаретахъ; „при этомъ Консисторія препроводила изъ указан-**



ной суммы въ Совѣтъ Братства 112 руб. 8 коп., собраныхъ въ приходахъ викаріатства. Совѣтъ Братства, по за слушаніи приведеннаго распоріяженія Епархіальнаго Началь ства, постановилъ: присланные деньги употребить на покупку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и послать ихъ согласно назначенію.

Наконецъ, по просьбѣ съѣзда духовенства В.-Устюж ского викаріатства Совѣта Братства въ отчетномъ году взял на себя обязанность по приему и храненію суммъ для обра зованія запаснаго капитала имени духовенства викаріатства. Въ журнальномъ постановленіи съѣзда отъ 9 іюня 1915 г ва № 26 сказано слѣдующее: «1) учредить запасный фондъ имени духовенства В.-Устюжскаго викаріатства путемъ взи мавія ежегодныхъ взносовъ отъ причтовъ викаріатства по 50 коп. съ платежной единицы по принятому настоящимъ съѣздомъ порядку, начиная со второй половины текущаго 1915 года, каковой взносъ производить чрезъ о.о. Благочин ныхъ при полугодичномъ обзорѣніи ими церквей; 2) просить Совѣтъ В.-Устюжскаго Стефано-Прокошіевскаго Братства при нимать отъ о.о. Благочинныхъ викаріатства означенные взносы и обращать ихъ въ правительственныя процентныя бумаги, съ веденіемъ отдѣльнаго счета по сему капиталу; 3) разра ботку устава этого фонда просить принять на себя Устюж скую Предсѣздную Комиссію съ тѣмъ, чтобы таковой уставъ былъ рассмотрѣнъ на будущемъ викаріальномъ съѣздѣ, до каковаго времени собранный капиталъ не долженъ быть расходуемъ; 4) определенное назначеніе этому капиталу съ процентами на него можетъ быть дано только съѣздомъ, о.о. депутатовъ викаріатства.» По поводу этого постановле нія съѣзда Совѣтъ Братства постановилъ: завести отдѣльную приходо-расходную книгу для записи поступающихъ на обра зование указаннаго въ постановленіи съѣзда духовенства фонда суммъ, предложивъ о. Казначею Совѣта Братства, по мѣрѣ поступления этихъ суммъ, вносить ихъ на храненіе по

квѣжкѣ въ Сберегательную Кассу при Велико-Устюжскомъ  
Казначействѣ и ежегодно въ концѣ года представлять вѣдо-  
мость о поступившихъ суммахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта Братства

священникъ К. Боголюбскій.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Дѣлопроизводитель-Членъ Совѣта В. Колларовъ.

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Велико-Устюжскаго православнаго Стефено-Прокопѣвскаго Братства.

за 1915-1916 годъ.

за 20-й годъ его существованія.

(съ 1-го мая 1915 года по 1-е мая 1916 года).

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 мая 1915 г. оставалось				
а) наличными . . . . .	—	—	35	95
б) билетами . . . . .	—	—	3179	20
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3215</b>	<b>15</b>
Съ 1 мая 1915 г. по 1 мая 1916 г. поступило:				
<b>А. По смѣтѣ.</b>				
1) Отъ Благочинныхъ церквей Вологодской епархіи на содержаніе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ викаріатствѣ . . . . .	1607	22	1583	68
2) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ дополнительное вознагражденіе миссіонеру Стефану Блочкову . . . . .	480	—	959	50

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
1) Въ показанной остаточной суммѣ 3215 руб. 15 к. заключается: а) 1938 р. 88 к. запаснаго капитала, б) 428 руб. 6 коп. миссіонерскаго фонда и в) 848 руб. 21 коп. расходнаго капитала.	
2) Остатокъ показанъ въ томъ самомъ количествѣ, какъ значится въ заключеніи отчета съ 1 мая 1915 г. и согласно съ прихода-расходной книгой.	
1) По журнальному постановленію Епархіальнаго съезда о.о. депутатовъ, отъ 3 февраля 1894 года за № 3, на содержаніе втораго Епархіальнаго Миссіонера въ Велико-Устюжскомъ викаріатствѣ производится 3% сборъ съ суммы %-го взноса церквей епархіи, какового въ отчетномъ году поступило 1583 р. 68 к., 2) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ получено 959 р. 50 к. на дополнительное содержаніе Епархіальному миссіонеру проповѣднику Стефану Блочкову въ теченіи 1915 и 1916 года.	
3) Поступившая сумма записана на приходъ въ статьяхъ прихода-расходной книги: 8, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 22, 23, 25—27, 29, 32—34, 36, 38—41, 43—47, 51, 55—59, 61, 65, 67—70, 72—77, 79, 83, 84, 89, 100, 102, 105, 108, 112, 113, 116—120, 122, 126, 128—	

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Отъ благочинныхъ соборовъ и церквей Велико-Устюжскаго викариатства . . .	1378	55	1442	88

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

129, 132, 133, 138, 139, 141, 147, 150, 154, 156, 158, 164, 166, 174, 179—182, 187—189, 193, 197, 198, 201—204, 213, 214, 216, 219, 223, 239, 242 и 244.

1) Въ общей суммѣ 1434 руб. 68 коп. заключаются слѣдующіе сборы а) по подписнымъ листамъ, въ томъ числѣ и членскіе взносы, 695 руб. 97 коп., б) кружечнаго сбора по церквамъ въ пользу Братства 174 руб. 10 коп., в) кружечнаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ 474 р. 7 к., г) отчислений отъ церковныхъ остатковъ въ пользу Братства 38 руб. 57 коп., д) отчислений отъ церковныхъ остатковъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ 51 р. 97 к., е) миссіонерскаго фонда 8 р. 20 к. 2) Поступившія суммы записаны на приходъ въ статьяхъ приходо-расходной книги: 5, 34, 66, 100, 135, 154, 204, 220, 238; 3, 5, 6, 20, 62, 63, 85, 86, 87, 91, 97, 99, 103, 107; 110, 114, 145, 155, 162, 166, 170, 177, 179, 183, 192, 195, 199, 209, 222, 223, 225, 226, 229, 231—237, 240—241, 243, 246, 249—253; 5, 7, 9, 11, 15, 17, 34, 37, 42, 47, 49, 50, 54, 71, 78, 84, 88, 89, 104, 109, 125, 134, 154, 159, 204, 217, 238, 254; 66, 161, 175, 200, 218; 2, 5, 12, 24, 31, 48, 60, 66, 80, 89, 106, 123, 124, 131, 143, 146, 153, 161, 168, 171—173, 176, 179, 184, 190, 199, 200, 204—208; 215—218; 221, 223, 230, 238 и 142.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по сѣмѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) Отъ Устюжскаго отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному Управленію . . . . .	300	—	350	—
5) 0/00 сѣ принадлежащихъ Братству капиталовъ и причисленныхъ по книжкамъ Сберегательной Кассы:				
а) наличными . . . . .	158	—	71	10
б) билетами . . . . .			70	—
6) Отъ благомыслихъ соборовъ и церквей Велико-Устюжскаго викаріатства на содержаніе церковно-приходскихъ школь . . . . .	800	—	920	97
Итого по сѣмѣ поступило:				
а) наличными . . . . .	—	—	5328	13
б) билетами . . . . .	—	—	70	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

1) Изъ суммъ свѣчнаго Комитета на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта Братства по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго въ 1896 г. назначено 200 руб. и по постановленію Съѣзда оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства, отъ 6 іюня 1912 г. за № 8, эта сумма увеличена на 100 р. и получено 50 руб. недосланныхъ въ прошедшемъ 1915 году.

2) Поступившая сумма записана на приходъ въ статьяхъ приходо-расходной книги: 4, 52, 90, 95, 111, 227, 255.

Означенная сумма записана на приходъ въ статьяхъ приходо-расходной книги 28, 64, 82, 202, 247 и 248.

1) По журнальному постановленію съѣзда оо. депутатовъ, отъ 6 іюня 1912 г. за № 8, на содержаніе церковно-приходскихъ школь назначенъ 2% сборъ съ церковныхъ доходовъ, каковой съ 1913 года и поступаетъ въ распоряженіе Совѣта Братства.

2) Означенная сумма записана въ статьяхъ приходо-расходной книги: 5, 35, 130, 137, 144, 151.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Б. Сверхъ смѣты:</b>				
1) Перечислено изъ казенныхъ суммъ по § 10 ст. 3, на постройку зданія для двух-классной женской въ гор. Устюгѣ школы и на отопленіе и освѣщеніе этой школы . . . . .	—	—	500	—
2) Получено отъ душеприказчика по духовному завѣщанію Семена Герасимовича Калинина — статскаго совѣтника В. Ф. Корчагина въ пользу Братства билетами . . . . .	—	—	500	—
3) Записаны на приходъ не подлежаще представленныя благотворительнымъ I окр. Устюжскаго уѣзда священникомъ Павломъ Поновымъ 1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора . . . . .			1	53

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
152, 154, 160, 167, 169, 178, 185, 186, 191, 196, 200, 204, 215, 218, 223, 232, 238.
Означенная сумма записана на приходъ подъ статью 98.
Означенная сумма записана на приходъ подъ ст. 28.
Означенныя деньги записаны на приходъ въ статью подъ № 30.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по сѣтъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) Получено отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Братства за высланныя для церковныхъ школъ книги «Житіе Праведнаго Проконія Устюжскаго Чудотворца» .	—	—	288	—
5) Получено изъ Вологодской Духовной Консисторіи сбора съ монастырей епархіи на приобрѣтеніе брошюръ религіозно нравственнаго содержанія для выдачи находящимся на излеченіи въ мѣстныхъ лазаретахъ воинамъ . . . . .	—	—	112	8
Итого сверхъ сѣты поступило:				
а) наличными	—	—	901	61
б) билетами .	—	—	500	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
<p>Означенная сумма записана на приходъ въ статьяхъ подъ №№ 115, 121, 140, 212 и 224.</p>
<p>Деньги получены при отношеніи Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 23 марта 1916 года за № 3683 и представляютъ изъ себя сборъ съ монастырей викаріатства на указанный предметъ: записаны онѣ на приходъ въ ст. за № 245.</p>



П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>В. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:</b>				
1) Получено въ возвратъ взятыхъ займообразно изъ средствъ Братства священно-церковно-служителями при опредѣленіи ихъ на мѣста . . . . .	—	—	115	—
2) Получено изъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Братства за печатные отчеты 9 р., въ возмѣщеніе произведенныхъ Совѣтомъ Братства расходовъ по пересылкѣ ордеровъ 2 руб. . . . .	—	—	11	—
3) Получено отъ завѣдующаго книжнымъ складомъ Братства вырученныхъ имъ черезъ продажу книгъ, брошюръ, листовъ, свѣц. изображеній и др. . . . .	—	—	695	73
4) Списано съ книжки Сберегательной Кассы . . . . .			200	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
Означенныя деньги записаны на приходъ въ статьяхъ подь №№ 53, 81, 94, 157, 163, 228.
Означенныя деньги записаны на приходъ въ статьяхъ подь № 237.
Означенныя деньги записаны на приходъ въ статьяхъ подь №№ 92, 96, 210, 211 и 256.
Сумма-эта записана на приходъ въ статьѣ подь № 93.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5) Внесено на вѣщжку Сберегательной Кассы билетами	—	—	700	—
Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
а) наличными	—	—	1021	73
б) билетами .	—	—	700	—
Всего въ теченіе отчетнаго г. поступило на приходъ:				
а) наличными	—	—	7251	47
б) билетами .	—	—	1270	—
А съ остаточными отъ предыдущаго года:				
а) наличными	—	—	7287	42
б) билетами .	—	—	4449	20
<b>В с е г о</b>			<b>11736</b>	<b>62</b>

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта занисана на приходъ въ статьѣ подъ № 202

РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>А По смѣтѣ</b>				
1) На вознагражденіе двухъ Епархіальныхъ миссіонеровъ въ викаріатствѣ . . . . .	2480	—	2840	—
2) На вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ . . . . .	200	—	150	—
3) На вознагражденіе миссіонеровъ-сотрудниковъ . . . . .	180	—	180	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
1) Оба Епархіальныхъ миссіонера, согласно постановленію общаго собранія Братства 8 іюля 1899 г. и 8 іюля 1908 г. получаютъ по 1000 р.	
2) Согласно постановленію Общаго Собранія Братства отъ 16 августа 1915 г. миссіонеру-проповѣднику Александру Углецкому выдано одновременно на разъѣзды по дѣламъ миссіи 200 руб.	
3) Епархіальному миссіонеру-проповѣднику Стефану Ключкову выдано добавочныхъ пзъ суммъ Св. Синода за весь 1915 г. 480 р. и за январь—апрѣль 1916 г. 160 р., итого 640 р.	
4) Деньги записаны въ статьяхъ: 1, 2, 5, 12, 13, 18, 19, 28, 29, 35—37, 47, 54, 55, 62, 63, 71, 72, 86, 87, 92, 93, 102 и 103.	
Деньги посланы при отношеніи Совѣта Братства, отъ 21 марта 1916 года за №№ 279—284 шести окружнымъ миссіонерамъ, по 25 руб. каждому: ст. расх. 96.	
<del>Деньги посланы при отношеніяхъ</del> Деньги посланы при отношеніяхъ Совѣта Братства, отъ 16 апрѣля 1916 года за № 391 и за № 392 Ксеніи Ѳеодоровой, Евдокіи Коровиной и Тимофею Золотареву, по 60 руб. каждому: ст. расх. 107 и 108.	

РАСХОДЪ.	Ассигновано по сѣтъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) За преподаваніе свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сѣтахъ при Верхнетомской второклассной школѣ . . .	70	—	70	—
5) На приобрѣтеніе книгъ, брошюръ, листовъ и періодическихъ изданій . . .	50	—	43	68
6) На организацію народныхъ библиотекъ-читаленъ . . .	50	—	—	—
7) На жалованье писцу и разсылному при Совѣтѣ Братства . . . . .	720	—	813	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.
<p>Деньги посланы при отношеніяхъ Совѣта Братства, отъ 28 септѣбри за № 846, и отъ 21 марта за № 287 на имя Совѣта Верхнетомской второклассной школы для выдачи преподавателю свѣдѣній о расколѣ Пявтелеймону Ключкову.</p>
<p>Деньги эти записаны въ расходъ подъ статьями 44, 52, 70 и 97.</p>
<p>По сей статьѣ расхода не было.</p>
<p>Въ жалованье писцу выдано 480 р. и ему же, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, отъ 20 апрѣля 1916 г. за № 4, наградныхъ къ празднику Св. Пасхи 50 р.; разсылному выдано по сѣтъ 240 р. и ему же наградныхъ къ празднику Рождества Христова 18 руб. 05 коп. и Св. Пасхи <del>25 руб.</del> ст. расхода 2, 4, 14, 15, 20, 21, 30, 31, 38, 39, 48, 49, 56, 57, 64, 65, 73, 74, 88, 89, 94, 95, 100, 101, 104, 105.</p>

РАСХОДЪ.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
8) На благоустройство церквей въ мѣстностяхъ викаріатства . . . . .	100	—	—	—
9) На вознагражденіе завѣдующаго книжною лавкою при Братствѣ . . . . .	120	—	120	—
10) На устройство и содержаніе Братскаго дома и въ жалованье караульщику .	440	—	1071	72
11) На отпечатаніе отчетовъ, бланковъ, на отопленіе и освѣщеніе канцеляріи Совѣта Братства :	100	—	202	97

ОБЪЯСНЕНІЯ.

По сей статьѣ расхода не было.

Означенная сумма занесена въ расходъ въ статьѣ 106.

1) Въ этой суммѣ заключается а) 500 р. суммъ вѣстныхъ по § 10 ст. 3 и б) 571 р. 72 к. собственно Братскихъ суммъ. Перерасходъ вызванъ необходимою устройству кладовой, дровяника и колодца на дворѣ Братскаго дома и оплатой счета Городекой Управы за взятый ранѣе кирпичъ, на что израсходовано сверхъ сѣты 658 р.

2) Означенный расходъ занесенъ въ статьяхъ приходо-расходной книги: 6, 8, 16, 17, 23, 32, 43, 50, 51, 59—61, 66—69, 78, 80, 82, 84, 85, 91, 99, 113, 115 и 116.

Означенный расходъ занесенъ въ статьяхъ подь №№ 2, 5, 9, 12, 18, 26—28, 37, 42, 45, 47, 54, 58, 62, 70, 72, 75—77, 79, 87, 93, 96—98, 103, 107—109, III, 114 и 116.

РАСХОДЪ.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12) На содержаніе древнехра- милница при Братствѣ . . .	50	—	50	—
13) На епархіальный строи- тельный фондъ и нужды церковныхъ школъ . . . .	800	—	230	40

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Означенная сумма записана въ расходъ въ статьѣ подл № 110.

- 1) Изъ означенной суммы израсходовано: а) послано при отношеніи Совѣта Братства, отъ 21 января за № 49, священнику Подосиновской Спасской церкви, Никольскаго уѣзда, Александру Попову на хозяйственные расходы по мѣстной церковно-приходской школѣ 75 руб.; б) послано при отношеніи отъ 23 января за № 52, въ мастерскую учебныхъ пособій Вятскаго Губернскаго Земства за изготовленіе для Устьевской двухклассной церковно-приходской школы электрической машины 46 руб. в) Благочинному 3 округа Устьевскаго уѣзда священнику Василию Спаскому на застрахованіе зданія Лузской церковно-приходской школы, Летскаго прихода 18 руб. 40 коп. и г) послано при отношеніи Совѣта Братства, отъ 16 августа 1916 г. за № 393, въ Вологодскій Епархіальный училищный Совѣтъ для передачи въ Епархіальный церковно-школьный строительный фондъ 100 руб.
- 2) Деньги эти записаны въ расходъ въ статьяхъ подл №№ 75, 76, 81 и 109.

РАСХОДЪ.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
14) На непредвидѣнные расходы и на выдачу стипендіи ученику Верхнетоемской второклассной школы . .	105	25	25	—
Итого по сѣтѣ . .	—	—	25805	83
<b>Б. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:</b>				
1) Израсходовано на приобретение книгъ, брошюръ, священныхъ изображеній и пр. для Братскаго склада . .	—	—	164	16
2) Выдано заимообразно изъ средствъ Братства священно-церковно-служителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ . . . .	—	—	140	—
3) Списано съ книжки Государственной Сберегательной Кассы при Устюжскомъ казначействѣ за № 16222			Билетами 200	

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Означенная сумма послана при отношеніи Совѣта Братства, отъ 21 марта въ Совѣтъ Верхнетоемской второклассной школы для выдачи въ стипендію ученику Андрею Кошолову; статья расхода 98.

Означенная сумма записана въ расходъ въ слѣдующихъ статьяхъ приходо-расходной книги 7, 11, 22, 33, 45 и 53.

Показанная сумма записана въ слѣдующихъ статьяхъ приходо-расходной книги: 10, 24, 25, 34, 41, 90 и 112.

Статья расхода № 40.

РАСХОДЪ.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) Внесено на книжку Государственной Сберегат. Кассы за № 17924 . . . . .	—	—	700	—
Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ				
а) наличными			1004	16
б) билетами .	—	—	200	—
Всего въ течение года съ 1 мая 1915 г. по 1 мая 1916 г. употреблено въ расх.				
наличными . . . . .	—	—	6809	99
билетами . . . . .			200	—
За исключеніемъ общей суммы расхода изъ суммъ прихода къ 1 мая 1916 года состоитъ въ остаткѣ				
наличными . . . . .	—	—	477	43
билетами . . . . .	—	—	4249	20
Итого . . . . .	—	—	4726	63

Подписный за надлежащимъ

Съ подлиннымъ върпо: Предсѣдатель

Съ подлиннымъ свѣрять:

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Статья расхода № 83.

Въ означенной остаточной суммѣ 4726 руб. 63 коп. заключаются: а) неприкосновеннаго капитала 500 р.; б) миссіонерскаго фонда 241 руб. 6 коп.; в) запаснаго капитала 1985 руб. 61 коп.; г) 2% сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ 681 р. 57 коп.; д) на приобретение брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для больныхъ и раненыхъ воиновъ 112 руб. 8 коп. и е) расходныхъ суммъ 1206 руб. 31 коп.

подписомъ.

Совѣта Братства священникъ К. Богослобскій.

Дѣлопроизводитель-Членъ Совѣта В. Комаровъ.



## А К Т Ъ.

1916 года сентябрю 2 дня члены ревизионной комиссії при Велико-Устюжскомъ православномъ Стефано-Прокошевскомъ Братствѣ: Протоіерей Григорій Чистяковъ, Яв. Ем. Емельяновъ, разсмотрѣвъ отчетъ Совѣта Братства за братскій годъ съ 1 мая 1915 года до 1 мая 1916 года о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства, освидѣтельствовавъ приходо-расходныя книги (1) для записи суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ, собственно братскихъ, 2) суммъ казенныхъ, поступающихъ въ распоряженіе Совѣта Братства и 3) для записи суммъ запаснаго викаріальнаго фонда) и провѣривъ наличность суммъ къ 3 сентябрю сего 1916 года, нашли: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1915—16 братскій годъ вѣрнъ въ себѣ и согласенъ съ приходо-расходной книгой за означенный отчетный годъ. 2) приходо-расходныя книги, какъ за отчетный годъ, такъ за наступившій новый текущій годъ, во всемъ исправны и ведены своевременно и вполнѣ правильно, согласно съ оправдательными прих.-расх. документами, или соответствующіе документы подписи должностныхъ лицъ и о ежемѣсячномъ свидѣтельствующія записей и наличности суммъ Совѣтомъ. 3) Къ 2 сентябрю 1916 года въ приходѣ, съ остаткомъ отъ 30 апрѣля сего же года, значится суммъ: 1) изъ мѣстныхъ источниковъ, собственно-братскихъ въ наличныхъ—1706 р. 39 к. и въ билетахъ 4249 руб. 20 коп., 2) казенныхъ наличными 2030 р. 4 коп. и 3) запаснаго викаріальнаго фонда въ наличныхъ же 502 р., а всего вообще—въ наличныхъ 4238 р. 43 к. и въ билетахъ 4249 р. 20 к.: за то же время зна-

чится въ расходѣ суммъ: 1) собственно братскихъ 1592 р. 72 к. наличными и 2) казенныхъ 1889 р. 86 к. наличными же, а всего вообще 3482 р. 58 к. наличными. За исключеніемъ этихъ послѣднихъ: изъ записанныхъ въ приходѣ, въ кассѣ Совѣта Братства должно быть всѣхъ вообще суммъ: наличными 755 р. 85 к. и билетами 4249 руб. 20 коп., какъ и оказалось при перечетѣ суммъ, предъявленныхъ казначею Совѣта Братства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта Братства священникъ К. Боголюбскій.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Дѣлопроизводитель—членъ Совѣта В. Комаровъ.

# СПИСОКЪ

членовъ Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-  
Проконіевскаго Братства.

*П о ч е т н ы е:*

съ 1897 года

1) Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій . . . 200 руб.

съ 1899 года

Преосвященнѣйшій Епископъ Гавріилъ . . . — —

Протоіерей Дмитрій Александровичъ Смирновъ . — —

съ 1900 года

Дѣйствительный тайный совѣтникъ Леонидъ

Михайловичъ Кизевъ . . . . . — —

5) Протоіерей Павелъ Владиміровичъ Чернавскій . 100 руб.

съ 1904 года

Михаилъ Владиміровичъ Целавинъ . . . . . — —

съ 1908 года

Преосвященнѣйшій Борисъ, епископъ Чебоксар-  
скій, викарій Казанской епархіи . . . . . 100 руб.

съ 1909 года

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никонъ

съ 1913 года

Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Воло-  
годскій и Тотемскій . . . . . — —

- 10) Преосвященнѣйшій Алексѣй, Епископъ Велико-Устюжскій, первый викарій Вологодской епархіи . . . . . — —  
 Преосвященнѣйшій Неофитъ, Епископъ Прилуцскій, викарій Полтавской губерніи . . . . . — —

*Дѣйствительные пожизненные члены:*

- 1) Авессаломовъ Флегонтъ Александровичъ . . . 40 руб.  
 Быстровъ Михаилъ, протоіерей . . . . . 40 —  
 Вохомскій Іоаннъ, священникъ . . . . . 50 —  
 Галкинъ-Врасскій М. П. . . . . 40 —  
 5) Ноготкова М. В. . . . . 50 —  
 Ноготковъ А. Н. . . . . 50 —  
 Олещинъ В. П. . . . . 40 —  
 Смылковъ Христофоръ, священникъ . . . . . 40 —  
 Суханова У. Ф. . . . . — —  
 10) Сухановъ Ѳ. К. . . . . 300 —

*Дѣйствительные члены:*

- 1) Амвросій іеромонахъ . . . . . 5 руб.  
 Антоній іеромонахъ . . . . . 3 —  
 Антоповъ Сергѣй Евменьевичъ . . . . . 3 —  
 Аркадія игуменія . . . . . 3 —  
 5) Атабековъ Георгій Семеновичъ . . . . .  
 Богдановъ Сергѣй, священникъ . . . . . 3 —  
 Богословскій Константинъ, священникъ . . . . .  
 Бородинъ Николай Феодоровичъ . . . . .  
 Быстровъ Александръ Михайловичъ . . . . . 3 —  
 10) Бѣляевъ Аполлинарій, протоіерей . . . . . 3 —  
 Бѣлоруссовъ Іоаннъ, протоіерей . . . . . 3 —  
 Вохомскій Николай, священникъ . . . . . 3 —  
 Гвоздевъ Іоаннъ, протоіерей . . . . . 3 —  
 Григоровъ Леонидъ, священникъ . . . . . 3 —  
 15) Дементьевъ Іоаннъ, священникъ . . . . . 3 —

Дербенева Агафія Ільинична . . . . .	3	—
Дербеневъ Григорій Іустиновичъ . . . . .	3	—
Дербеневъ Иванъ Іустиновичъ . . . . .	3	—
Дербеневъ Михаилъ Іустиновичъ . . . . .	3	—
20) Доброумовъ Михаилъ, священникъ . . . . .	3	—
Добряковъ Георгій, протоіерей . . . . .	3	—
Дѣтищевъ Павелъ, протоіерей . . . . .	3	—
Емельяновъ Яковъ Емельяновичъ . . . . .	3	—
Жуковъ Николай Александровичъ . . . . .	3	—
25) Жуковъ Петръ, священникъ . . . . .	3	—
Заваринъ Иванъ Александровичъ . . . . .	3	—
Земляницышъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3	—
Ільинскій Вячеславъ, священникъ . . . . .	3	—
Ігумновъ Стенанъ Івановичъ . . . . .	3	—
30) Капустинъ Константинъ, священникъ . . . . .	3	—
Комаровъ Викторъ Викторовичъ . . . . .	3	—
Корельскій Василій Ефимовичъ . . . . .	3	—
Коржавинъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .	4	—
Кузнецовъ Платонъ, діаконь . . . . .	5	—
35) Буклинъ Дмитрій, священникъ . . . . .		
Бушеверскій Алексѣй Николаевичъ . . . . .		
Лавдовскій Владиміръ Константиновичъ . . . . .	3	—
Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ, протоіерей	3	—
Макарій, іеромонахъ . . . . .	3	—
40) Никодимъ, іеромонахъ . . . . .	10	—
Нифовтовъ Михаилъ, священникъ . . . . .	3	—
Павелъ, архимандритъ . . . . .	3	—
Поповъ Анатолій, священникъ . . . . .	3	—
Поповъ Алфей, священникъ . . . . .	3	—
45) Поповъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3	—
Поповъ Ливерій, священникъ . . . . .	3	—
Поповъ Николай Михайловичъ . . . . .	3	—
Поповъ Павелъ, свящ. (Устюж. сим. прих.) . . . . .		
Поповъ Павелъ, протоіер. (Іалыск. Воскр. собора)	3	—

50)	Прокосевъ Николай, священникъ . . . . .	3	руб.
	Пшеницынъ Александръ, священникъ . . . . .	3	—
	Ржаницынъ Ардалионъ, священникъ . . . . .	5	—
	Ржаницынъ Павелъ, священникъ . . . . .	3	—
	Спирцевъ Павелъ, священникъ . . . . .	3	—
55)	Соколовъ Викторъ Александровичъ . . . . .	3	—
	Соснинъ Василий Александровичъ . . . . .	3	—
	Спасквій Геннадій, священникъ . . . . .	3	—
	Тарабукинъ Леонидъ, протоіерей . . . . .	3	—
	Тюринъ Иванъ Александровичъ . . . . .	3	—
60)	Углецкій Александръ, священникъ . . . . .		
	Углецкій Василий, священникъ . . . . .	2р.	75к
	Уфюжскій Николай, священникъ . . . . .	3	—
	Цивилевъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3	—
	Чевскій Василий, священникъ . . . . .	3	—
65)	Черняевъ Іларіи, протоіерей . . . . .	3	—
	Чижевъ Алексѣй, священникъ . . . . .	3	—
	Чпстяковъ Григорій, протоіерей . . . . .	3	—
	Чулковъ Тихонъ, протоіерей . . . . .	3	—
	Шайтановъ Николай, священникъ . . . . .		
70)	Шергинъ Александръ Николаевичъ . . . . .		
	Шипулинъ Василий, священникъ . . . . .	3	—
	Шляпина Валентина Петровна . . . . .		
	Шляпинъ Веніаминъ Петровичъ . . . . .		
	Яблонская Марія Владиміровна . . . . .		
75)	Яхлаковъ Василий, священникъ . . . . .	3	—
	Яхлаковъ Іларіонъ, священникъ . . . . .	3	—

*Члены соревнователи:*

1)	Амлецкій Арсеній, священникъ . . . . .	1	руб.
	Аксеновъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Алексѣй іеромонахъ . . . . .	1	—

	Алентовъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	руб.
5)	Алешинцевъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Алеуфьевъ А., церковный староста . . . . .	1	—
	Альбовъ Арсеній, священникъ . . . . .	1	—
	Антоевскій Петръ, священникъ . . . . .	1	—
	Баданинъ Петръ, священникъ . . . . .	1	—
10)	Баклановскій Павелъ, священникъ . . . . .	1	—
	Батинъ Юаннъ, священникъ . . . . .	1	—
	Биричевскій Артемій . . . . .	1	—
	Богословскій Павелъ, священникъ . . . . .	1	—
	Борисоглебскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
15)	Бронниковъ Юаннъ, священникъ . . . . .	1	—
	Быстровъ Юаннъ, священникъ . . . . .	1	—
	Быстровъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1	—
	Быстровъ Петръ, священникъ . . . . .	1	—
	Бѣлышева А., учительница . . . . .	1	—
20)	Бѣляевъ Юаннъ, протоіерей . . . . .	1	—
	Вальскій Юаннъ, священникъ . . . . .	1	—
	Вахрамѣевъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Вересовъ Мигъ, священникъ . . . . .	1	—
	Вересовъ Матѳей, священникъ . . . . .	1	—
25)	Вишерскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Вознесенскій Александръ . . . . .	1	—
	Волковъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Ворошичъ Андрей, священникъ . . . . .	1	—
	Ворошовъ Сергѣй, священникъ . . . . .	1	—
30)	Воронцовъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Вотчинскій Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Вохомскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
	Вохомскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Вохомскій Николай, священникъ . . . . .	1	—
35)	Вячеславовъ Андрей, священникъ . . . . .	1	—
	Георгиевскій Дмитрій, священникъ . . . . .	1	—

	Голубевъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	руб.
	Грובהа В. учительница . . . . .	1	—
	Дмитревскій Василій священникъ . . . . .	2	—
40)	Доброумовъ Николай, свящ. (Бабаев. пр.) . . . . .	1	—
	Доброумовъ Николай, свящ. (Анѣб. пр.) . . . . .	1	—
	Добряковъ Евгеній, священникъ . . . . .	1	—
	Еремѣевскій Константинъ, священникъ . . . . .	1	—
45)	Ермолинъ Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Жуковъ Евгений, священникъ . . . . .	1	—
	Заветровскій Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Заплатинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1	—
	Земляничинъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
50)	Цыбинскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
	Кармановскій Григорій . . . . .	1	—
	Кельшинъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	—
	Кириковъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Еврилловъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
55)	Кирвалловъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Клочковъ Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
	Козловъ Александръ, псаломщикъ . . . . .	1	—
	Кокшаровъ Анатолій, священникъ . . . . .	1	—
	Кокшаровъ Степанъ . . . . .	1	—
60)	Колшаковъ Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Колшаковъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Копосовъ Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
	Копосовъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1	—
	Корякина А., учительница . . . . .	1	—
65)	Кружловъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Кубенскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	—
	Кузнецовъ Симонъ, священникъ . . . . .	1	—
	Кузнецовъ Θεодосій, священникъ . . . . .	1	—
	Кузьбожевъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1	—
70)	Булакѣвъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1	—



	Латкинъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	руб.
	Левитскій Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
	Лихачевъ Дмитрій . . . . .	1	—
	Макаровъ А., дяконъ . . . . .	1	—
75)	Малевицкій Александръ, свящ. (Шард. прих.)	1	—
	Малевицкій Александръ, св. (Березовслоб. пр.)	1	—
	Малиновскій Яковъ, священникъ . . . . .	1	—
	Малиновскій Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Манаковъ В., священникъ . . . . .	1	—
80)	Меньшиковъ Борисъ, священникъ . . . . .	1	—
	Меньшиковъ Константинъ, священникъ . . . . .	1	—
	Мяролюбовъ Константинъ, священникъ . . . . .	1	—
	Мудровъ Петръ, священникъ . . . . .	1	—
	Мысовъ Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
85)	Мысовъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	—
	Неволинъ Вениаминъ, священникъ . . . . .	1	—
	Нифонтовъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Нифонтовъ Константинъ, священникъ . . . . .	1	—
	Ориатскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	—
90)	Ориатскій Θεодосій, священникъ . . . . .	1	—
	Островскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Патрушевъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Подьяковъ Рафаилъ, священникъ . . . . .	1	—
	Подьяковъ Сергѣй, священникъ . . . . .	2	—
95)	Покровскій Θεодоръ, священникъ . . . . .	2	—
	Поляковъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1	—
	Пономаревъ Викторъ, священникъ . . . . .	1	—
	Поцовъ Анфалъ, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Александръ, свящ. (Вымск. Ба. пр.)	1	—
100)	Поповъ Александръ, свящ. (Утман. пр.)	1	—
	Поповъ Александръ, свящ. (Шард. пр.)	1	—
	Поповъ Александръ, свящ. (Верхнекем. пр.)	1	—
	Поповъ Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—

	Поповъ Анатолій, священникъ . . . . .	1	руб.
105)	Поповъ Борисъ, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Виталій, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ В., священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Михайлъ, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Николай, свящ. (Иванов. пр.) . . . . .	1	—
110)	Поповъ Николай, свящ. (Верхнев. пр.) . . . . .	1	—
	Поповъ Павелъ, свящ. (Час. пр.) . . . . .	1	—
	Поповъ Пантелеймонъ, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Проконій, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Симеонъ, священникъ . . . . .	1	—
115)	Поповъ Стефанъ, священникъ . . . . .	1	—
	Поповъ Ювеналій, священникъ . . . . .	1	—
	Праховъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Преображенскій Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Пулькинь Николай, священникъ . . . . .	1	—
120)	Пулькинь Харлампій, священникъ . . . . .	1	—
	Пунегова А., учительница . . . . .	1	—
	Пуртовъ Константинъ, священникъ . . . . .	1	—
	Пуртовъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	—
	Путятинъ Нилъ Сергѣевичъ, князь, пожизнен- ный членъ-соревнователь . . . . .		
125)	Пшеницына Александра, учительница . . . . .	1	—
	Ржавицынь Стафраксъ, священникъ . . . . .	1	—
	Ржавицынь Николай, дьяконъ . . . . .	1	—
	Рохлецовъ Сергѣй, священникъ . . . . .	1	—
	Русиновъ Пльа . . . . .	1	—
130)	Серафимъ іеромонахъ . . . . .	1	—
	Сергіевскій Арсеній, священникъ . . . . .	1	—
	Сиземская Лидія, учительница . . . . .	1	—
	Сиземскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Смирновъ Фаддѣй, священникъ . . . . .	1	—
135)	Смѣлковъ Николай, священникъ . . . . .	1	—

	Соболева Анна, учительница . . . . .	1	—
	Соболевъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Соболевъ Юаннь, священникъ . . . . .	2	—
	Соболевъ Евангелъ, діаконь . . . . .	1	—
140)	Соколовъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1	—
	Сокольниковъ Петръ . . . . .	1	—
	Спасскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Старостинъ Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Старостинъ Проконій, священникъ . . . . .	1	—
145)	Субботинъ Константинъ, священникъ . . . . .	1	—
	Сумарокова А. учительница . . . . .	1	—
	Сумароковъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	—
	Сумароковъ Стефанъ свящ. (Дон. пр.) . . . . .	1	—
	Сумароковъ Стефанъ, священникъ . . . . .	1	—
150)	Сумкинъ Николай Зосимовичъ, кузнецъ . . . . .	1	—
	Титова М., учительница . . . . .	1	—
	Торковъ Николай, протоіерей . . . . .	1	—
	Торковъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Торлоновъ Алексѣй, священникъ . . . . .	1	—
155)	Тюринъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—
	Тюринъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
	Тюринъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	—
	Усковъ А. П. . . . .	1	—
	Усовъ Николай, священникъ . . . . .	1	—
160)	Усовъ Викторъ, священникъ . . . . .	1	—
	Уфтоужскій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Флорескій Василій, священникъ . . . . .	1	—
	Худяковъ Наія, учитель . . . . .	1	—
	Чевскій Александръ, діаконь . . . . .	1	—
165)	Чевскій Петръ, діаконь . . . . .	1	—
	Шамаховъ В., учитель . . . . .	1	—
	Ширяева П., учительница . . . . .	1	—
	Шумковъ Александръ, священникъ . . . . .	1	—

Яковлевъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1	руб.
Яхлаковъ Иннокентій, священникъ . . . . .	1	—
Яхлаковъ Павелъ, священникъ . . . . .	1	—

Дьякопроизводитель Члѣнъ-Совѣта *В. Комаровъ*.

