

Кл. 12.88777

86
B27

Велико-Устюгское православное
Стефано-Прокопьевское братство
Отчёт ... за 1902-1903 год

О Т Ч Е Т Ъ
О Д Ъ Я Т Е Л Ь Н О С Т И
ВЕЛИКОУСТЮЖСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО
СТЕФАНО-ПРОКОПІЕВСКАГО
Б Р А Т С Т В А

ЗА 1902—1903 ГОДЪ

седьмой годъ существованія Братства

(съ 26 апрѣля 1902 г. по 26 апрѣля 1903 г.)



Мологда.
Типографія Губернскаго Правленія.
1904.

саломова, инспектора народныхъ училищъ 4 района Вологодской губернии П. М. Офицера, по назначенію г. попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа съ 13 марта 1903 года, а до сего времени членомъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія состоялъ учитель-инспекторъ Устюжскаго городскаго училища Ѳ. Т. Надеждинъ. Кромѣ того, вслѣдствіе предложенія г. исправляющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 2 августа 1897 года за № 2590 и на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 18 октября 1897 года состоялъ въ званіи сверхъ-штатнаго члена Совѣта Братства лѣсной ревизоръ А. Н. Царевскій Дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства съ 17 мая 1896 года состоитъ членъ Совѣта З. Поддьяковъ, казначеимъ—съ 12 декабря 1898 г. членъ Совѣта протоіерей Димитрій Поновъ—до 19 іюня 1902 г., а съ сего числа членъ Совѣта священникъ Павелъ Поддьяковъ.

III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было два общихъ собранія Стефанопрокопѣвскаго Братства: первое—26 апрѣля 1902 года, въ шестую годовщину открытія Братства, и второе 8 іюля 1902 г., въ праздникъ покровителя Братства Св. Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца. На первомъ собраніи а) обсуждалась представленная Совѣтомъ „Программа празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведнаго Прокопія, Устюжскаго чудотворца“, обсуждался предложенный по резолюціи Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Братства (отъ 11 апрѣля 1902 года) вопросъ объ ознаменованіи предстоящаго 600-лѣтія вещественнымъ дѣломъ, кромѣ указанныхъ программой церковныхъ торжествъ, а именно—устройствомъ при Троицко-Гледенскомъ монастырѣ богадѣльни и пріюта для заштатныхъ лицъ духовнаго званія и дѣтей, остающихся безъ отца и матери,—и возобновленіемъ ходатайства о возстановленіи въ г. Устюгѣ самостоятельнаго епархіальнаго управления,—и в) избирались члены Совѣта на новое трехлѣтіе 1902—1905 годовъ. По обсужденіи вышеозначенной программы, собраніемъ постановлено: одобряя внесенную Совѣтомъ на обсужденіе собранія программу празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведнаго Прокопія, Устюжскаго чудотворца, поручить Совѣту пренести Епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи этой программы. По вопросу объ ознаменованіи 600-лѣтія вещественнымъ дѣломъ собраніе пришло къ такому заключенію: не входя въ подробное обсужденіе доложеннаго мнѣнія Его Преосвященства въ виду того, что разсмотрѣніе подобныхъ вопросовъ не входитъ въ

задачи Братства, указанныя въ § 3 устава его, но соглашаясь съ необходимостію устройства какого либо приюта для сиротствующаго и заштатнаго духовенства, а равно и открытія въ г. Устюгѣ самостоятельной епархіи—почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго предсѣдателя собора принять на себя попеченіе объ исходатайствованіи учрежденія въ г. Устюгѣ богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія, а равно и о возстановленіи въ г. Устюгѣ самостоятельнаго епархіальнаго управленія. Въ составъ Совѣта на новое трехлѣтіе избрапы протоіерей Василій Поляковъ, учитель духовнаго училища А. А. Прялухинъ, протоіерей Александръ Авессаломовъ, священникъ Алексѣй Чижевъ и Устюжскій купецъ А. Н. Ноготковъ. Программа празднованія 600-лѣтія одобрена была и Епархіальнымъ Преосвященнымъ; но при этомъ Его Преосвященствомъ было предложено внести въ программу особымъ пунктомъ и предположенія объ учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ заштатнаго въ Устюжскомъ викаріатствѣ духовенства и приюта для малолѣтнихъ сиротъ. Дополненная такимъ пунктомъ программа была представлена чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода, каковое и послѣдовало по опредѣленію отъ 10—20 іюля 1902 года за № 3110. Программа эта изложена въ слѣдующемъ видѣ: 1) Празднованіе 600-лѣтія памяти св. Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца, будетъ имѣть характеръ церковно-религіознаго торжества, о каковомъ торжествѣ духовенство и населеніе Вологодской епархіи заблаговременно извѣщается соответствующими объявленіями въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ; сообщается о предстоящемъ торжествѣ также и въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей; въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства населеніе извѣщается особыми печатными объявленіями отъ Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства. 2) Съ вечера 6 іюля въ Прокопьевскомъ и Успенскомъ соборахъ и Михайло-Архангельскомъ монастырѣ совершается заупокойное всенощное бдѣніе, а на утро 7 іюля заупокойная литургія и послѣ оной панихида, съ поминованіемъ на всѣхъ сихъ богослуженіяхъ, по особому синодику, князей и архипастырей Ростовскихъ XIII и начала XIX вѣка, монаха Кипріяна—друга св. Праведнаго Прокопія, и жившихъ въ томъ же вѣкѣ благочестивыхъ Устюжанъ Іоанна и Маріи, клирика соборной церкви Симеона и родителей св. Стефана Пермскаго, храмоздателей, благоустроителей и настоятелей Прокопьевскаго собора, а равно и почившихъ членовъ Стефано-Прокопьевскаго Братства. 3) Наканунѣ праздника 7 іюля

въ Прокопѣвскомъ соборѣ, съ 3-хъ часовъ пополудни, служеніе малой вечерни и послѣ оной молебна св. Праведному Прокопію съ прочтеніемъ акаѣста, а съ 6-ти часовъ архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія съ литіею и обхожденіемъ храма и елеотомазаніемъ молящихся послѣ поклоненія св. мощамъ и съ прочтеніемъ житія св. Праведнаго Прокопія послѣ первой каѣзмы. 4) Въ день самаго праздника, 8-го іюля, служеніе литургіи во всѣхъ храмахъ Прокопѣвскаго собора: а) раннихъ съ 5 часовъ утра въ Тихоновскомъ придѣлѣ, а равно и во всѣхъ церквахъ г. Устюга, съ 6 часовъ въ Алексѣевскомъ храмѣ и б) поздней въ Прокопѣвскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Праведнаго Прокопія. 5) Во всѣхъ церквахъ викариатства на 8 іюля совершается торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника литургія; гдѣ же есть храмъ или придѣлъ во имя св. Праведнаго Прокопія, тамъ кромѣ сего совершаются крестныя хожденія вокругъ храма. 6) По возможности всѣ ученики церковныхъ школъ викариатства присутствуютъ въ сей день за литургіей и послѣ оной въ школьныхъ помѣщеніяхъ, пропѣвъ тропарь угоднику слушаютъ краткое жизнеописаніе его и получаютъ листки и образки отъ завѣдующихъ школами, имѣющихъ получить таковыя отъ Совѣта Братства. 7) Съ 8-ми часовъ 8 іюля въ храмѣ св. Праведнаго Прокопія совершается молебенъ съ водоосвященіемъ. Къ сему времени въ Прокопѣвскій соборъ изъ всѣхъ церквей г. Устюга приносятся храмовыя иконы и собирается все городское духовенство. По окончаніи водоосвященія совершается крестный ходъ, который направляется къ Успенскому собору и чрезъ западныя двери входитъ въ храмъ (на мѣсто молитвенныхъ подвиговъ св. Праведнаго Прокопія и предсказанія о рожденіи святителя Стефана), гдѣ предъ коніей съ иконы Благовѣщенія, предъ которой молился св. Праведный Прокопій, совершается литія по 3-й пѣсни, затѣмъ чрезъ южныя двери крестный ходъ, по взятіи иконы Благовѣщенія, направляется къ Михаило-Архангельскому монастырю—къ мѣсту кончины св. Праведнаго Прокопія, гдѣ совершается литія по 6 пѣсни съ чтеніемъ Евангелія, откуда крестный ходъ идетъ къ берегу рѣки Сухоны и въ западныя двери Прокопѣвскаго собора. Св. иконы градскихъ храмовъ уносятся по своимъ мѣстамъ, и начинается архіерейское служеніе поздней литургіи, по совершеніи которой и молебна св. Праведному Прокопію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій воздается поклоненіе мощамъ св. Праведнаго Прокопія, съ раздачею при этомъ членамъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства подробнаго описанія жизни и подвиговъ св. Праведнаго

Проконія (нарочито по сему случаю составленнаго и издавнаго Совѣтомъ Братства), а всѣмъ прочимъ образковъ и листовъ съ краткимъ жизнеописаніемъ угодника, пріобрѣтенныхъ на деньги, ассигнованныя на сей предметъ съѣздомъ оо. депутатовъ духовенства, съ пособіемъ отъ Братства. 8) Съ 2-хъ часовъ дня 8 іюля—собраніе членовъ Стефано-Проконіевскаго Братства, порядокъ котораго опредѣляется особой программой, составленной въ свое время Совѣтомъ Братства. 9) Съ 6 часовъ вечера 8 іюля служеніе торжественнаго все-нощнаго бдѣнія въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, а 9 числа по принесеніи въ крестномъ ходѣ св. иконъ Божіей Матери Одигитріи и Благовѣщенія изъ Успенскаго собора и свв. Праведныхъ Проконія и Іоанна изъ посвященныхъ имъ храмовъ,—литургія и послѣ оной молебень св. Праведному Проконію на мѣстѣ его кончины. 10) Крестный ходъ въ Котовало торжественно, съ участіемъ градскаго духовенства, совершить 24 іюня, а 25 іюня совершить освященіе храма, если послѣдуетъ разрѣшеніе объ обращеніи Котовальской часовни въ храмъ, посвященный св. Прав. Проконію; если же разрѣшенія на освященіе храма по чему либо не послѣдуетъ, торжественный крестный ходъ къ Котовальской часовнѣ имѣеть быть совершенъ 25 іюня—въ день избавленія г. Устюга отъ праведнаго гнѣва Божія по молитвамъ св. Праведнаго Проконія; 9 іюля совершить туда же крестный ходъ и отслужить тамъ сего числа всепощное бдѣніе и 10 числа часы, а если будетъ освященъ храмъ—литургію, съ молебномъ св. Праведному Проконію, и такимъ образомъ закончить торжество на томъ мѣстѣ, гдѣ самъ угодникъ благодарилъ Господа за спасеніе г. Устюга отъ каменной тучи. 11) Въ ознаменованіе 600-лѣтняго юбилея со дня кончины св. Праведнаго Проконія, Устюжскаго чудотворца, учредить на мѣствыя средства епархіальнаго вѣдомства богадѣльню для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ заштатнаго духовенства Великоустюжскаго викаріатства и пріюта для безродныхъ сиротъ-дѣтей малолѣтнихъ,—для лицъ мужскаго пола въ Знамено-Филипповскомъ монастырѣ, а для лицъ женскаго пола съ дѣтскимъ пріютомъ въ Троицко-Гледенскомъ монастырѣ.—На второмъ общемъ собраніи Братства 8 іюля 1902 года, а) былъ выслушанъ и утвержденъ составленный Совѣтомъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1901—1902 годъ, при чемъ выражена благодарность всему составу Совѣта за правильное и аккуратное исполненіе возлагаемыхъ на Совѣтъ обязанностей по осуществленію задачъ Братства,—прочитавъ отчетъ Совѣта о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1901—1902 годъ

и актъ ревизионной комиссіи объ освидѣтельствѣваніи прихода-расходныхъ и о повѣркѣ экономическаго отчета и наличныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ, и, на основаніи этого акта, отчетъ Совѣта утверждень,—в) избраны члены ревизионной комиссіи на 1902—1903 годъ,—г) рассмотрѣна и утверждена составленная Совѣтомъ смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1902—1903 годъ и д) согласно докладу Совѣта, отчислено въ запасный капиталъ Братства 131 рубль.

Засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 23; изъ коихъ 16 засѣданій въ 1902 году, а именно: 3 и 20 мая, 4 и 18 іюня, 3 и 18 іюля, 7 и 19 августа, 3 и 18 сентября, 3 и 18 октября, 4 и 18 ноября и 3 и 18 декабря, и 7 засѣданій въ 1903 году: 7 и 20 января, 3 и 18 февраля, 3 и 18 марта и 18 апрѣля.

Согласно §§ 2, 3, 4 и 28 устава Братства дѣятельность Совѣта была направлена главнымъ образомъ а) на борьбу съ расколомъ, б) на благоустройство существующихъ и открытіе и содержаніе новыхъ церковныхъ школъ и въ особенности школъ второклассныхъ, в) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія при посредствѣ открытаго при Братствѣ книжнаго склада и г) на наблюденіе за веденіемъ въѣбогослужбныхъ собесѣдованій и общецерковнымъ пѣніемъ при приходскихъ церквахъ Великоустюжскаго викариатства и устройствомъ чтевій при церковныхъ школахъ для учащихся и ихъ родителей.

А. Противораскопническая дѣятельность Совѣта Братства.—Для борьбы съ расколомъ въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, входящихъ въ составъ Великоустюжскаго викариатства, учреждены въ 1896 году должности двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, которые состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта Стефано-Прокопѣвскаго Братства и исполняютъ миссіонерскія обязанности по данной имъ инструкціи, посѣщая сколь возможно часто приходы съ раскольническимъ населеніемъ для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ раскола и для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и склонными къ расколу православными. Должности эти въ отчетномъ году занимали кончившіе курсъ Вологодской духовной семинаріи Николай Александровичъ Соколовъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Устюжскій, Никольскій и Сольвычегодскій, и Стефанъ Николаевичъ Ключковъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Иренскій и Устьсысольскій. Кромѣ помощниковъ епархіальнаго миссіонера въ Великоустюжскомъ викариатствѣ всѣ

дуть борьбу съ расколомъ окружные миссіонеры, избираемые изъ лицъ духовнаго и мірскаго званія окружнымъ духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ. Должность окружныхъ миссіонеровъ Вологодской епархіи учреждена въ 1897 г. для всѣхъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, гдѣ есть раскольники. Главная обязанность окружныхъ миссіонеровъ, какъ она опредѣляется инструкціею, состоитъ въ веденіи собесѣдованій съ колеблющимися въ вѣрѣ православными и съ раскольниками ихъ округовъ. Для этой цѣли они ежегодно по мѣрѣ надобности и возможно чаще объѣзжаютъ приходы своихъ округовъ, избирая для своихъ поѣздокъ преимущественно время, свободное отъ полевыхъ крестьянскихъ занятій. Въ должности окружныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: 1) въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера Ник. Соколова а) Уфтюжскимъ миссіонеромъ состоялъ священникъ Верхнеуфтюжской Троицкой церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, о. Алексій Вохомскій, б) Пермогорскимъ миссіонеромъ—священникъ Пермогорской Воскресенской церкви, того же уѣзда, о. Алексій Левитскій, в) Черевковскимъ миссіонеромъ—священникъ Черевковской Успенской церкви, того же уѣзда, о. Харлампій Пулькинъ, г) Аонасіевскимъ миссіонеромъ—священникъ Нижнетонмской Знаменской церкви, того же уѣзда, о. Павелъ Чевскій, д) Пинежскимъ миссіонеромъ—священникъ Выйской Ильинской церкви, того же уѣзда о. Дмитрій Обуховъ. Приходъ Телѣговскій, Устюжскаго уѣзда, состоитъ въ вѣдѣніи Пермогорскаго миссіонера; въ приходѣ Шабурскомъ Никольскаго уѣзда ведетъ борьбу съ расколомъ на правахъ окружнаго миссіонера приходскій священникъ Николай Кубасовъ. 2) Въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера С. Ключкова въ должности окружныхъ миссіонеровъ состояли въ отчетномъ году слѣдующія лица: а) въ 3 благочинническомъ округѣ Яренскаго уѣзда (въ такъ называемомъ Удорскомъ краѣ) священникъ Глотовской Христорожественской церкви (бывшій учитель Муфтюжской школы) о. Василій Вишерскій, б) въ 5 благочинническомъ округѣ, Устьсысольскаго уѣзда,—священникъ Деревянской Христорожественской церкви Дмитрій Поновъ; в) въ 3 благочинническомъ округѣ должность окружнаго миссіонера оставалась вакантною; г) въ приходѣхъ Иечерскаго края обязанности окружнаго миссіонера, на основаніи указа Вологодской духовной Консисторіи отъ 22 сентября 1899 года за № 2536, исполняли приходскіе священники, каждый въ своемъ приходѣ.

Помощники епархіальнаго миссіонера представляли Пресвященнѣйшему Епископу Великоустюжскому, председателю

Братства, отчеты о каждой своей поездкѣ и отчеты о своей дѣятельности за годъ; эти отчеты передаются на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Окружные же миссіонеры представляютъ однажды въ годъ спархіальному миссіонеру чрезъ его помощниковъ, отчеты о своей годичной дѣятельности и о состояніи раскола въ ихъ округахъ, составляемые ими по общей для нихъ программѣ.

Въ отчетномъ году были разсмотрѣны Совѣтомъ Братства отчеты помощниковъ спархіальнаго миссіонера за 1902 г. Помощникъ миссіонера Н. Соколовъ сообщаетъ въ годичномъ своемъ отчетѣ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ уѣздахъ Устюжскомъ, Никольскомъ и Сольвычегодскомъ. „Первый миссіонерскій округъ Великоустюжскаго викаріатства составляли 28 приходовъ, въ составъ населенія которыхъ входятъ раскольники. Эти приходы находятся 26—въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и по одному въ уѣздахъ—Никольскомъ и Устюжскомъ. Въ теченіе отчетнаго года перемѣвъ въ составѣ округа не произошло. Положенное по штату число священниковъ было въ наличности и изъ 35 священниковъ (на 75816 душъ населенія 28 приходовъ) округа никто не смѣнялся. Дѣятельность священниковъ приходскихъ противъ раскола проявляется чаще всего только въ произнесеніи проповѣдей и въ дѣятельномъ стремленіи поддержать и укрѣпить въ своихъ прихожанахъ тѣ свѣдѣнія и настроенія, какія они получаютъ на бесѣдахъ отъ специальныхъ дѣятелей миссіонерскаго дѣла, изъ какихъ въ округѣ по прежнему состояли—помощникъ спархіальнаго миссіонера и шесть окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ. Въ жизни раскола за отчетный годъ наблюдались тѣ же явленія, какія были занесены нами на страницы отчета за предыдущій годъ. Поддерживаемые извнѣ раскольники наши окончательно сбились съ пути и ошибочно пришли къ заключенію, что расколъ, какъ исповѣданіе, пользуется одинаковыми, если не большими правами, съ православнымъ. Эту мысль они открыто проповѣдуютъ, подтверждая ее доказательствами изъ снисходительно-гуманныхъ постановленій закона и безразлично-легкихъ отношеній представителей власти къ безчпнымъ выходкамъ вожаковъ раскола по отношенію къ православной церкви и служителямъ ея. Ошибочно думая, что законъ признастъ расколъ за отдѣльное самостоятельное исповѣданіе, раскольники желали бы и жить самостоятельно, только самостоятельность эту проявляютъ нѣсколько въ рѣзкихъ формахъ: то при народѣ священника выругаютъ, то надругаются надъ священникомъ совершающимъ со своими прихожанами молебень на полѣ для освященія по-

сѣва, то устроить у себя въ домѣ моленную и начнутъ зывать туда народъ, то большаго сосѣда въ безпамятствѣ силой окрестятъ, то поворожденныхъ младенцевъ не даютъ священнику крестить, и во всѣхъ случаяхъ хвалятся, что такой образъ дѣйствій не преслѣдуется. Православные и не знаютъ часто, гдѣ правда, и недоумѣваютъ, гдѣ начальство, которое, по правдивому мнѣнію простецовъ, должно искоренить и преслѣдовать всякую неправду, всякое злоупотребленію свободою. Здѣсь ограниченіе произвола тѣмъ больше должно имѣть мѣсто, что въ основѣ безчинныхъ дѣйствій вожаковъ раскола не лежитъ убѣжденіе въ правильности и спасительности ихъ старой вѣры, а чаще ими руководятъ единственно лишь корыстные побужденія: простецы позорно эксплуатируются ими. Сношенія нашихъ раскольниковъ съ раскольниками другихъ мѣстъ продолжались и въ отчетномъ году. Существуютъ оживленные сношенія нашихъ раскольниковъ даже съ такими отдаленными мѣстами, какъ городъ Егорьевъ, Рязанской епархіи, откуда получаютъ книги, письма и деньги, и село Кимры, куда нынѣ изъ Бѣлой Слуды удалился инокъ Прокопій Шестаковъ. Продолжали раскольники и въ отчетномъ году распространять въ народѣ массу брошюръ, листовъ и картинъ, содержащихъ хулы и обличенія на св. православную Церковь. Замѣчена еще особенная забота заправить раскола объ улучшеніи богослужевія въ ихъ моленныхъ и главнымъ образомъ пѣніи. Въ моленной у А. П. Морозовой въ Черевковѣ вновь набраны ученицы, а выѣхавшій изъ Москвы Степанъ Шарановъ разъѣзжаетъ по Двинѣ для обученія пѣнію на мѣстахъ: былъ и учил пѣнію въ Нововыставочномъ приходѣ и въ Пучугѣ. Благоустройствомъ пѣнія раскольники могутъ много вліять на народъ, особенно во время погребенія своихъ богатыхъ братьевъ. Прошедшій годъ былъ свидѣтелемъ торжественнаго отпѣва раскольницы Поповой въ Лябельскомъ приходѣ, гдѣ кромѣ окрестныхъ сосѣдей крестьянъ было много красноборскихъ кунцовъ и мѣщанъ. Увлеченіе расколомъ въ народѣ слабѣетъ; объ этомъ свидѣтельствуютъ и представители народа и приходскіе священники и окружные миссіонеры и цифровыя данныя, заимствованныя изъ официальныхъ церковныхъ документовъ. Въ 28 приходяхъ округа христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ отчетномъ году исполнили 37158 человекъ (17717 м. и 19441 ж.), что составляетъ значительно больше половины всего числа жителей, достигшихъ исповѣднаго возраста. 2411 человекъ (1242 м. и 1169 ж.) исповѣдались у священника, но отъ принятія св. таинъ уклонились. Причиной такого печальнаго явленія почти во всѣхъ слу-

чаяхъ необходимо признать раскольническіе навѣты о необходимости хранишь себя послѣ причащенія, при чемъ храненіе это раскольниками сводится обыкновенно къ запрещенію плевать въ теченіи 6 недѣль, пить вино и сквернословиться. „Если же не сохранишь себя или осквернишь причастіе, придя къ нему въ обыденной одеждѣ,—такъ и ссудишься съ Иудой“,—вотъ этого то и боятся простые люди и приходя къ священнику на исповѣдь отказываются отъ причастія. По отчетамъ оо. окружныхъ миссіонеровъ къ началу 1903 года число раскольниковъ въ округѣ простирается до 2475 человекъ. Въ отчетномъ году совратившимися изъ православія показаны 26 человекъ (15 м. и 11 ж.). По поводу ихъ окружные миссіонеры въ своихъ отчетахъ пишутъ: „въ Средисюгостскомъ приходѣ объявили себя раскольниками 2 м. п. и 3 ж. п., скрывая свои заблужденія въ прошлые годы тѣмъ, что не показывались священнику при посѣщеніяхъ ихъ домовъ, а въ семь году открыто отказались отъ цѣлованія св. креста послѣ славы священника. Причиной нужно считать то, что они въ дѣтствѣ были перекрещены во время болѣзней родителями-раскольниками, но державшіеся видимо церкви изъ-за того, чтобы быть повѣнчанными безъ особыхъ присоединеній и росписокъ. Въ Верхнетоймскомъ приходѣ хотя за отчетный годъ и значится 8 случаевъ совращенія, но эти случаи не могутъ свидѣтельствовать объ усиленіи раскола, такъ какъ эти лица ранѣе ушли въ расколъ, а причту теперь только стало извѣстно. Крестьяне Нижнетоймскаго прихода Третьяковъ, Копытова, Максимовъ и Меньшаковъ перешли въ расколъ по благословенію родительскому... Нововыставочнаго Вознесенскаго прихода крестьянинъ и двѣ женщины уклонились въ расколъ но болѣзни, бывъ исповѣданы приходскимъ священникомъ по два раза, а прочіе въ прежіе годы; мальчикъ Пучужскаго прихода, учащійся въ земскомъ начальномъ училищѣ, заболѣвшій перекрещенъ своимъ отцомъ... Общая причина уклоненія въ расколъ—наслѣдственное понятіе о расколѣ, какъ вѣрѣ старой, строгой, умереть въ коей завѣщали родители. Кромѣ совращенія изъ православія расколъ въ отчетномъ году значительно увеличился путемъ естественнаго прироста населенія на 43 (25 м. и 18 ж. п.) человекъ. Эти несчастныя поворожденные малютки злою волею родителей лишены христіанскаго крещенія, совершаемаго священникомъ, и не сподобились быть причтенными къ избранному Христову стаду посредствомъ таинства миропомазанія. И такъ прибыло раскольниковъ за отчетный годъ 69 человекъ. Въ этомъ же году убыло число раскольниковъ на 146 человекъ (44 м. п.

и 102 ж.); въ этомъ числѣ умерло за годъ раскольниковъ (36 м. и 77 ж. н.) 113 человекъ; три раскольницы предъ смертью пригласили къ себѣ священника и умерли наутествовавшия отъ него въ загробный путь, примирившись съ Церковію; двѣ дѣвицы, уклонившіяся отъ Церкви и исполненія христіанскаго долга, присоединились къ Церкви и вступили въ бракъ, повѣчавшись съ православными женихами по православному обряду. 28 человекъ (8 м. н. и 20 ж.) присоединились изъ раскола къ православной Церкви. Большинство присоединеній падаетъ на приходъ Бѣлослудской Богородской церкви. Присоединились изъ раскола лица, долгое время пребывавшія въ раздорѣ съ Церковію и къ прежнее время стяжавшія извѣстность. Изъ числа обратившихся двое были прежде духовными отцами. Это Иванъ Васильевичъ Гулинь и Евдокимъ Антоновичъ Шестаковъ. Гулинь долгое время былъ духовнымъ отцомъ и главнымъ въ краю управителемъ раскола. Подъ его предѣдательствомъ собирались раскольничьи соборы для обсужденія положенія раскола, начавшаго разлагаться. Въ постановленіяхъ этихъ соборовъ Иванъ Васильевичъ величается, какъ великій столпъ вѣры древнія и адамантъ истины. И правда, по начитанности въ квивахъ Иванъ Васильевичъ превосходитъ своихъ собратьевъ. Естественно, что и представители другихъ согласій не безъ уваженія относились къ нему и его знаніямъ и въ попыткахъ объединиться сходились и подчинялись его водительство. И вотъ этотъ столпъ старой вѣры, въ погонѣ за большими внаніями и способами укрупнить эту вѣру, началъ замѣчать въ книгахъ многое, что заставило его призадуматься и съ тревогою взглянуть на свое положеніе руководителя и спасителя душъ человѣческихъ иельстивнымъ окомъ. Дальнѣйшія изслѣдованія еще больше заставили его призадуматься надъ своимъ положеніемъ и, изъ боязни совершать недарованное ему, Иванъ Васильевичъ отказался отъ исправленія обязанностей духовнаго отца, объяснивъ своему стаду истинно мотивы своихъ поступковъ, хотя и до конца остался руководителемъ общихъ моленій. Шибъ, благодатію Божіею Иванъ Васильевичъ вновь вѣрный сынъ Церкви православной, пришедшій къ ней и съ частію прежнихъ овецъ своихъ, испытавшихъ съ нимъ превратности скитанія въ расколѣ. Съ переходомъ ихъ въ православіе брачное согласіе въ Бѣлослудскомъ приходѣ фактически перестало существовать. Невѣдомо по какой причинѣ, а только не по убѣжденію, отставшій отъ Ивана Васильевича въ расколѣ лица частію примкнули къ филипповцамъ, частію остаются безъ всего, до какаго нибудь случая, побудившаго бы ихъ идти въ

Церковь. Торжество и радость обращенія сихъ дополнились еще вѣнчаніемъ въ Церкви Θεодора Савиновича Аксеновскаго, причемъ Иванъ Васильевичъ Гулинъ былъ тысяцкимъ. Θεодоръ Савиновичъ разумный мужикъ, толково читающій книги и мастеръ писать ихъ. Онъ человекъ женатый, по увлеченный ученіемъ аароповцевъ вѣнчался у раскольниковскаго духовнаго отца. Убѣдившись въ ложности основныхъ положеній раскола, Θεодоръ Савиновичъ и его достойная подруга не стали обольщать себя и на счетъ законности мужикаго вѣнчанія и еще до присоединенія къ Церкви у нихъ созрѣло рѣшеніе скрѣпить свой супружескій союзъ предъ престоломъ Божиимъ благословеніемъ священническимъ. Вѣсть о такихъ событіяхъ быстро разнеслась за сотни верстъ, хотя расколовожди всячески старались замалчивать ее и не вѣрить слухамъ. На окрестныхъ же раскольниковъ, которымъ имя Ивана Васильевича хорошо знакомо, вѣсть о его возвращеніи къ Церкви произвела сильное впечатлѣніе. Сосѣдніе окружные миссіонеры пишутъ въ своихъ отчетахъ: „Движеніе въ сторону Церкви обнаружившееся въ отчетномъ году среди Вѣло-слудскихъ раскольниковъ отразилось религіознымъ броженіемъ и на расколникахъ остальныхъ приходоу округа и подѣйствовало на однихъ (большинство) въ благопріятномъ для церкви смыслѣ; а другихъ безразсудныхъ и слѣпыхъ фанатиковъ еще болѣе укрѣпило въ мысли замкнуться въ себя и еще болѣе возненавидѣть Церковь Божию. Болѣе фанатичные раскольники еще сильнѣе стали избѣгать бесѣды со священникомъ, другіе же находясь подъ вліяніемъ перехода, серьезно задумались о правотѣ своего ученія—они охотно берутъ книги, часто за ними приходятъ даже на домъ къ священнику и не впрочемъ всегда поговорить о разностяхъ между ними и православною Церковію“. Священникамъ—этими стражамъ дома израилева, вертограда Христова, необходимо сердечнѣе относиться къ своимъ насомымъ, чтобы не отпустить ихъ во дворъ инъ. Мы же, миссіонеры, постараемся строго слѣдить за настроеніемъ народнымъ и, гдѣ представится возможность, не преминемъ ослабить противоцерковное теченіе, насколько хватитъ нашихъ силъ и умѣнья. Наблюденіе надъ религіозною жизнью народа, стремленіе и забота направить народъ на путь спасительный, указанный людямъ Самимъ Спасителемъ міра, и служили основой дѣйствій помощника енархіальнаго миссіонера и въ отчетномъ году. Возникшія въ прежніе годы непосредственныя сношенія съ народомъ продолжались и въ отчетномъ году. За отчетный годъ сдѣлано 6 поѣздокъ въ мѣста жительства раскольниковъ, во время этихъ поѣздокъ ве-

дено было 82 бесѣды съ раскольниками и людьми интересующимися расколомъ. Изъ этого числа 13 бесѣдъ публичныхъ, сдѣланныхъ по предварительному извѣщенію; остальные же устраивались проще и имѣли слушателей и участниковъ иногда 2—5—10 человекъ; эти бесѣды въ большинствѣ имѣли случайный характеръ. Изучая расколъ, какъ явленіе жизненное, и противодѣйствію ему, помощникъ епархіальнаго миссіонера продолжалъ знакомиться съ расколомъ и какъ наукой. Имъ пройдены за годъ семь книгъ, употребляющихся въ полемикѣ съ расколомъ и сдѣланы изъ нихъ выписки, которыя по приведеніи ихъ въ систематическій порядокъ, предполагается сдѣлать достояніемъ священниковъ округа, желающихъ имѣть знакомство съ книгами; начато въ этомъ году изученіе прологовъ съ извлеченіемъ изъ повѣствованій пролога вещей полезныхъ въ дѣлѣ миссіи. Кромѣ того было за годъ составлено до 10 проповѣдей, которые и произнесены за богослуженіемъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Окружные миссіонеры и въ отчетномъ году по возможности старались объѣзжать съ миссіонерскою проповѣдію назначенные имъ округа такъ о. Ал. Вохомскій устроилъ 9 бесѣдъ, о. Ал. Левитскій 13 бесѣдъ, о. Харлампій Пулькинъ 9 бесѣдъ, о. Димитрій Обуховъ 21 бесѣду—изъ нихъ 18 въ своемъ приходѣ, о. Павелъ Чевскій 19 бесѣдъ—изъ нихъ 13 въ своемъ приходѣ. О. Николай Кубасовъ въ своемъ отчетѣ написалъ: „Раскольническія селенія весьма отдалены разстояніемъ отъ Шабурской Христорождественской церкви, такъ что самыя дальнія отстоятъ отъ сей церкви въ 60 верстахъ. Сообщеніе съ ними весной и осенью по случаю разлитія рѣчекъ совсѣмъ прекращается и лѣтомъ нѣтъ никакой возможности проѣзжать даже верхомъ по причинѣ грязной дороги въ лѣсныхъ болотистыхъ мѣстахъ“. Всѣ оо. окружные миссіонеры особенно усиленно трудились въ своихъ приходяхъ, какъ по преимуществу зараженныхъ расколомъ. Дѣлать же поѣздки въ другіе приходы округа не по однажды имъ препятствовали обязанности, каковыя эти отцы несутъ, какъ приходскіе священники и законоучители. Изъ сотрудниковъ миссіонерскихъ и нынѣ долгъ предписываетъ отмѣтить псаломщика Пучужской церкви Ивана Платоповича Чистякова. Про него окружной миссіонеръ пишетъ: „сильное противодѣйствіе расколу оказываетъ приходскій псаломщикъ Иванъ Чистяковъ, слѣднцій за жизнью раскольниковъ и довольно толково бесѣдующій съ ними и православными; часто онъ читаетъ прихожанамъ книги противораскольническаго содержанія; какъ учитель женской школы грамоты онъ основательно преподастъ дополнителныя свѣдѣнія по За-

копу Божію. Вообще его трезваго и толковаго очень любят прихожане и съ охотою обращаются къ нему со своими духовными пуждами“. Съ интересомъ пачиваетъ звачамиться съ расколомъ и новый учитель Луцьевской школы Ал. Нифонтовъ изъ кончившихъ духовную семинарію. Изъ крестьянъ какъ борцы съ расколомъ должны быть отмѣнены: въ Пермогорьѣ Михаилъ Давыдовъ, въ Телеговѣ Александръ Сопаревъ, въ Черевковѣ, кромѣ указанныхъ въ прошлые годы, Алексѣй Подойпицынъ, въ Пововыставочномъ приходѣ Евдокимъ Сырыхъ и сынъ его, Иванъ и Илья Калачниковы; въ Пижней Тоймѣ Никита Шабунинъ; Иванъ Остапъ, Федоръ Коробовъ, Евфимъ Безгачинъ; въ Пучугѣ Николай Ивановичъ Лагуновъ; въ Кивокурьѣ Иванъ Митинъ и Иванъ Юницынъ.

Второй помощникъ миссіонера Стефанъ Клочковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о расколѣ въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ: „Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ расколомъ заражены приходы—Керчемскій, Вочевскій, Помоздинскій, Троицкій Печерскій, Савиноборскій, Щугорскій и Летскій; въ Яренскомъ—Ертомскій, Важгортскій и Чупровскій. Чтобы дважды въ продолженіи года посетить эти приходы помощникъ епархіальнаго миссіонера долженъ проѣхать до 8000 верстъ (сюда входитъ число верстъ для обратнаго пути). Такъ велико пространство, занимаемое этимъ округомъ. Раскольники округа исключительно безповцы разныхъ толковъ. Такъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ есть даниловцы (въ приходѣ Летскомъ), нѣтовцы (въ приходѣ Керчемскомъ) и послѣдователи старопоморскаго безповщинскаго согласія (такъ называютъ себя раскольники Печерскіе); въ Удорскомъ краѣ Яренскаго уѣзда бѣгуны (съ иностранцами), нѣтовецъ (одинъ) и послѣдователи „вѣры Бозова“ (мѣстнаго торгующаго крестьянина). Подвести эту вѣру Бозова подъ категорію извѣстныхъ наукъ расколовѣдѣнія сектъ очень трудно, вслѣдствіе неустойчивости и неопредѣленности въ понятіяхъ послѣдователей ея. По нѣкоторымъ пуветамъ своего ученія „Бозовы“ напоминаютъ филипповцевъ, по другимъ поморцевъ-тропарщиковъ. По количеству своихъ послѣдователей въ Удорскомъ краѣ вѣра Бозова занимаетъ первое мѣсто. Въ отчетномъ году къ ней примкнули и послѣдователи вѣры Южина. Такимъ образомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Бозову подчинились вѣры—Рахманова, Созонова и Южина и подчинились не потому, что сознали превосходство Бозовскаго упованія, но по соображеніямъ иного рода. Такъ Рахмановы на вопросъ, почему они соединились съ Бозовымъ, отвѣчаютъ, что „старикъ умерли и некому стало поддерживать ихъ вѣру“;

вѣра Созопова (безбрачники) вымерла вслѣдствіе строгости своихъ требованій; Южины, вѣроятно, сообразили, что сила раскола въ единеніи, что раздѣленіе—признакъ несостоятельности и потому признали необходимымъ сплотиться для оппозиціи „вѣрѣ Никоновой“. Въ Печерскомъ краѣ многіе раскольники увлекаются пустынножествомъ. Не только для лицъ уже порвавшихъ связь съ „міромъ“, но и для многихъ изъ живущихъ въ пещь пустынножителство представляется самымъ вѣрнымъ и даже единственнымъ путемъ ко спасенію. Не лишены духа пустынночества и раскольники приходоу Керченскаго и Вочевскаго. Всѣхъ раскольниковъ въ округѣ 1954 (829 м. и 1135 ж.) *). Число раскольниковъ Летскаго прихода съ каждымъ годомъ увеличивается вслѣдствіе переселенія въ Устьсысольскій уѣздъ раскольниковъ Вятской губерніи. Что касается числа колеблющихся православныхъ въ округѣ, то опредѣлить его нѣтъ возможности. Можно сказать, что въ приходоухъ съ расколыническимъ населеніемъ очень мало было лицъ, твердо и искренно убѣжденныхъ въ православіи Церкви; приходится бояться даже за тѣхъ, которые усердно посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и причащенія; только теперь, благодаря начавшейся дѣятельности противъ раскола, появляются лица, поднимающія смѣлый свой голосъ за православіе. Особыхъ молепныхъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей раскольники не имѣютъ. Раскольники Удорскаго края и прихода Керченскаго собираются въ праздники въ частныхъ домахъ; въ Печерскомъ краѣ молитвенныя собранія раскольниковъ очень рѣдки. Для совершенія богослуженія и исполненія разныхъ духовныхъ требъ безпоповцы имѣютъ опредѣленныхъ наставниковъ и наставницъ. Въ концѣ отчетнаго года въ Удорскомъ краѣ умеръ одинъ изъ уважаемыхъ раскольниками наставникъ Михаилъ Южинъ скоропостижно, возвращаясь почью съ мельницы. Эта неожиданная смерть одного изъ „поповъ старовѣрскихъ“ напугала даже самихъ раскольниковъ. „Что-то не ладно у насъ творится,—все наши попы стали умирать безъ ладопа“.—говорили мнѣ подъ впечатлѣніемъ этой смерти Южина откровенныя раскольницы; вспомнили при этомъ до шести подобныхъ случаевъ изъ известнаго имъ расколыническаго міра. Между расколыничьими „отцами“ „начетчиковъ“ мало: это люди большею частію малограмот-

*) Кроме того дѣтей у раскольниковъ 131 м. и 138 д. По двумъ приходоухъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ отчетѣ не обозначены.

ные. Апологетами раскола являются здѣсь начетчики. Въ Удорскомъ краѣ таковыми могутъ быть названы: слѣпой старикъ Михаилъ Петровъ Бозовъ, племянникъ его Михаилъ Васильевъ Бозовъ—крестьяне Важгортскаго прихода и крестьяне Чупровскаго прихода—Никифоръ Семеновъ Коровинъ, Михаилъ Ивановъ Козыревъ, Стефанъ Васильевъ Якимовъ и Аонасій Герасимовъ Якимовъ. Въ Летскомъ приходѣ начетчиковъ пѣтъ. Въ Керчемскомъ приходѣ усерднымъ защитникомъ раскола является вдовый крестьянинъ Иванъ Ивановъ Катаевъ (онъ же руководитъ и раскольниками прихода Вочевскаго). Въ Печерскомъ краѣ авторитетомъ начетчика пользуются крестьяне с. Покчипскаго Спиридонъ Мезепцевъ и Щугорскаго—Василій Шахтаровъ. Кромѣ мѣстныхъ начетчиковъ расколъ въ округѣ поддерживаютъ пропагандисты изъ другихъ (сосѣднихъ) губерній и уѣздовъ. Такъ чрезъ раскольническіе приходы Удорскаго края въ концѣ отчетнаго года проѣхалъ какой-то пропагандистъ, учившій, что крещеніе, совершенное женщинами, не дѣйствительно. Личность этого проповѣдника осталась для меня неизвѣстною, такъ какъ онъ былъ здѣсь не долго и скрывался. Не остались и раскольники Печерскаго края безъ руководства со стороны вѣншихъ пропагандистовъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ раскольники Щугорскаго прихода обнаружили новыя для нихъ свѣдѣнія, что „Царь съ министрами не велятъ ихъ стѣснять“ и въ доказательство показали имъ копію съ секретнаго отношенія министра Сиягипа на имя губернаторовъ. Второй священникъ Савиноборской Николаевской церкви Михаилъ Тюрнинъ сообщаетъ, что въ настоящемъ году два раза—весной и въ сентябрѣ—посѣтилъ его приходъ извѣстный здѣсь раскольникъ Ефимъ Чупровъ изъ Архангельской губерніи. Весной, по сообщенію о. Тюрнина, Ефимъ здѣсь былъ не долго, проѣздомъ изъ Петербурга, въ сентябрѣ же онъ прожилъ около шести недѣль. Матеріальныя выгоды побуждаютъ Ефима быть усерднымъ проповѣдникомъ и требоисправителемъ. „Отъ нашихъ подавій Ефимъ скопилъ себѣ денежки и торговлю завелъ“,—говорятъ о немъ сами раскольники. „Должно быть, не ради только насъ ѣздитъ онъ къ намъ“,—соображаютъ нѣкоторые изъ нихъ. Раскольники Печерскаго края, не имѣя крѣпкаго оружія для защиты своей вѣры, начинаютъ указывать на Москву, гдѣ, по ихъ мнѣнію, расколъ держится образованными начетчиками, способными побѣдить миссіонеровъ и священниковъ“. Имѣющіяся у раскольниковъ свѣдѣнія о московскихъ расколникахъ дополняются ежегодно. Въ отчетномъ году ѣздила въ Москву торгующій крестьянинъ сосѣдняго прихода Архан-

гельской губерніи и привезъ оттуда много старухъ дннй. Объ этомъ рассказывали мнѣ по всему Печерскому краю. Молодой Печерскій пустыжникъ Иванъ Мартюшевъ ѣздилъ въ г. Елизаветполь для свиданія съ сосланнымъ туда своимъ отцомъ, крестьяниномъ Щугорскаго прихода Андреемъ Мартюшевымъ, увлекшимся въ настоящее время Австрійской вѣрой. Нѣтъ сомнѣнія, что молодой Мартюшевъ привезъ изъ своего путешествія много свѣдѣній въ пользу раскола. Ободряемые свѣдѣніями, получаемыми изъ мѣстностей болѣе культурныхъ, чѣмъ нашъ Печерскій край, раскольники Щугорскаго прихода смѣлѣе начинаютъ обнаруживать свои дѣйствительныя вѣрованія и обратились даже къ Начальнику губерніи съ прошеніемъ о томъ, чтобы законъ призналъ ихъ раскольниками отписными. Справедливость требуетъ сказать, что факта отступленія въ указанномъ движеніи раскольниковъ видѣть нельзя. Правда, всѣ эти раскольники крещены въ православной Церкви и происходятъ отъ крещенныхъ же въ Церкви родителей, но съ самаго ранняго дѣтства они воспитаны въ духъ раскола и связь съ Церковію, начавшаяся для нихъ въ таинствѣ св. Крещенія, этимъ же таинствомъ и оканчивается. Враждебныя къ Церкви отношенія раскольники обнаруживаютъ въ особенности тогда, когда они, какъ православные, побуждаются исполнить чины и обряды православной Церкви. Пріѣзжаетъ, наприм., въ деревню приходскій священникъ для крещенія дѣтей, вновь родившихся. Тутъ именуемые православными обнаруживаютъ свое дѣйствительное отношеніе къ Церкви и ея служителю. Однихъ дѣтей наѣвренно скрываютъ, относительно другихъ категорически заявляютъ, что крестить ихъ не дадутъ, третьихъ проводятъ съ десятками, четвертыхъ приносятъ родители вполнѣ увѣренные, что рано или поздно имъ придется дать: „все равно отъ васъ не отвяжесся“, говорятъ они. Тяжело священнику при такихъ условіяхъ совершать св. Таинство. Нѣтъ вѣры въ таинство ни въ родителяхъ, ни въ воспріемникахъ крещаемыхъ. Отношенія раскольниковъ къ чину православнаго погребенія еще болѣе враждебныя. Исповѣдныя вѣдомости при Щугорской церкви свидѣтельствуютъ, что православныхъ въ этомъ приходѣ очень мало. Фактъ отступленія отъ вѣры долженъ быть констатированъ уже давно. „Зачѣмъ насъ записали православными, когда мы этого не хотимъ“,—заявляли мнѣ раскольники. Существующимъ къ нимъ отношеніемъ духовенства и полиціи, съ ихъ требованіями исполненія обрядовъ православной Церкви, раскольники поддерживаютъ и ободряютъ другъ друга. Насъ гонять, силою крестятъ нашихъ дѣтей, погребаютъ нашихъ

къ присягѣ; та вѣра истинная, которую гонять, а не та, которая гонитъ, нужно крѣпко стоять за эту вѣру“,—такія рѣчи постоянно приходится слышать.

Условіями, благопріятствующими расколу въ округѣ, должны быть признаны: 1) плохое развитіе грамотности, 2) непониманіе зырянами русской рѣчи, 3) отдаленность деревень отъ приходскихъ храмовъ, 4) неудобства путей сообщенія, 5) отдаленность отъ болѣе культурныхъ центровъ Россіи, 6) жизнь нашихъ раскольниковъ среди суровой и скупой природы и 7) матеріальныя выгоды, часто представляемыя расколомъ.

Нравственность раскольниковъ округа нельзя назвать высокою. Въ Печерскомъ краѣ обращаетъ на себя вниманіе страшный развратъ, грабичащій въ нѣкоторыхъ деревняхъ съ вырожденіемъ населенія. Не свободны Печерскіе раскольники и отъ другихъ пороковъ. Нравственность раскольниковъ Удорскаго края сравнительно выше. Случаи нарушенія цѣломудрія тамъ очень рѣдки. Между матеріальнымъ положеніемъ раскольниковъ и православныхъ рѣзкой границы не замѣтно. Впрочемъ, существующая въ мірѣ раскола взаимопомощь и отсутствіе въ нѣкоторыхъ его представителяхъ не выгодныхъ для благосостоянія пороковъ дѣлаютъ матеріальное положеніе раскольниковъ довольно обеспеченнымъ. Раскольники живутъ между собою дружно и даже послѣдователей разныхъ его толковъ соединяетъ одно общее чувство—ненависть къ православной Церкви, желаніе отстоять свою „старую вѣру“. Отношеніе раскольниковъ къ духовенству замѣтно смягчается. Враждебныя чувства свои по отношенію къ духовенству раскольники обнаруживаютъ главнымъ образомъ тогда, когда оно является къ нимъ для требоисправленій, когда такимъ образомъ совершается насиліе надъ ихъ религіозными убѣжденіями. Съ миссіонерами раскольники бесѣдуютъ охотно, при встрѣчахъ ласковы и приглашаютъ нерѣдко къ себѣ „въ гости“. Есть конечно въ округѣ и такія лица, которыя считаютъ грѣхомъ разговаривать съ этимъ „помощникомъ антихриста“, съ этимъ ложнымъ учителемъ послѣдняго времени“, приходится иногда слышать и грубость раскольниковъ, но эти исключенія не нарушаютъ общаго добраго впечатлѣнія отъ отношеній ко мнѣ раскольниковъ. На православныхъ раскольниковъ смотрятъ, какъ на людей погибшихъ. Отношенія, вытекающія изъ такого взгляда, различны: одни раскольники относятся къ православнымъ враждебно, другіе—съ состраданіемъ и любовію. Находясь подъ удручающимъ вліяніемъ первыхъ и обольщаемые любовію вторыхъ, любовію, жертвующею нерѣдко матеріаль-

ными выгодами, православные легко увлекались учением раскола. Школы раскольники боятся и дѣтей отдають для учения не охотно. Къ счастью въ Удорскомъ краѣ сознание необходимости грамотности начинается брать перевѣсъ надъ болзвнью раскольниковъ „омірщенія“ и, какъ въ краѣ Печерскомъ, школы тамъ не пустуютъ.

Въ отчетномъ году раскольники печерскіе измѣнили свой взглядъ на созданіе Божіе—картофель. Ёсть картофель прежде считали здѣсь величайшимъ грѣхомъ и употребленіе его православными ставилось въ вину Церкви; теперь съ нынѣшняго лѣта раскольники начинаютъ обзаводиться и этимъ продуктомъ. Начинаютъ печерскіе раскольники и пользоваться помощью медицинскою, что также признавалось прежде за ужасный грѣхъ. Сообщаютъ нѣкоторые священники раскольниковъ, что раскольники постепенно усваиваютъ пороки православныхъ—курение табаку, пьянство и другіе. Отступая отъ завѣтовъ родителей въ такомъ важномъ по мнѣнію раскольниковъ предметѣ, какъ куреніе „табаки бѣсовской“, молодые раскольники нарушаютъ ту духовную связь съ предками своими, которою среди темнаго народа и держится расколъ. Этотъ путь сближенія раскольниковъ съ православными, правда, не истинный и нежелателенъ опъ для миссіонера, но справедливость побуждаетъ о немъ не скрывать.

Въ 1902 году помощникъ миссіонера совершилъ съ миссіонерскою цѣлю пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій (съ 20 января—2 февраля), 2) въ приходы—Керчемскій, Вочевскій, Помоздинскій и Печерскій край (съ 8 февраля—20 марта), 3) въ Печерскій край (съ 13 іюня—13 іюля), 4) въ Удорскій край (съ 2 августа—27 августа) и 5) въ Удорскій край (съ 26 октября—5 декабря). Во время этихъ поѣздокъ (говорится въ отчетѣ Ключкова) я велъ въ приходахъ съ раскольничьимъ населеніемъ публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорилъ при Богослуженіяхъ проповѣди. Такъ какъ во дни праздничныя мнѣ часто приходится быть не при церкви, а въ деревнѣ, гдѣ жители болѣе нуждаются въ миссіонерскомъ на нихъ воздѣйствіи, то въ отчетномъ году я имѣлъ возможность сказать только 14 проповѣдей. Проповѣди произносились устно и большею частію на противораскольниковскія темы. Публичныхъ бесѣдъ въ продолженіе года мною сдѣлано 78. Что касается частныхъ бесѣдъ съ раскольниками или православными, среди нихъ живущими, то этими бесѣдами бываетъ занятъ почти каждый день моего пребыванія среди раскольниковъ. Публичныя бесѣды, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устраивались мною въ помѣщеніяхъ волостныхъ правленій,

школь, въ частныхъ крестьянскихъ избахъ и подь открытымъ небомъ. На эти бесѣды слушатели собирались довольно охотно. Не мало было бесѣдъ очень многолюдныхъ, были бесѣды и съ двумя слушателями. 12 бесѣдъ въ Печерскомъ краѣ и 6 въ Удорскомъ краѣ сопровождались туманными картинами. Въ Печерскомъ краѣ я пользовался фонаремъ, принадлежащимъ Печерскому начальному училищу, для Удорскаго края я бралъ фонарь изъ с. Коквицкаго. О миссіонерскихъ бесѣдахъ съ картинами разсуждали на сѣздѣ, бывшемъ въ г. Казани, но я до настоящаго года не рѣшался воспользоваться совѣтомъ опытныхъ миссіонеровъ изъ боязни, чтобы темные раскольники наши не объяснили этихъ картинъ въ смыслѣ „ложныхъ знаменій“ антихриста. Но настоящій опытъ показалъ, что опасенія мои были напрасны. Фонарь оказалъ мнѣ большую услугу: 1) картины привлекали народъ, 2) бесѣды съ картинами отличались живостію и производили сильное впечатлѣніе, 3) картины служили нагляднымъ пособіемъ для передачи неграмотному народу извѣстныхъ религіозныхъ истинъ. Только одинъ мужичекъ (въ дер. Митрофановской—Печерскаго края), съ удовольствіемъ смотрѣвшій картины, послѣ бесѣды замѣтилъ мнѣ: „пу и грѣхъ же ты принялъ на душу съ этими картинами, большую тебѣ придется за это нести эпитимію“. Остальные слушатели съ этимъ раскольникомъ не согласились. „Это все равно что иконы, разсуждали они, „нѣтъ тутъ никакого грѣха“. Тутъ кромѣ добра ничего нѣтъ заявилъ одинъ, всѣ грѣхи я вспомнилъ, глядя на эти картины“. Послѣ бесѣды я раздавалъ народу брошюры и книги противораскольническаго и религіозно-правственнаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ школахъ я занимался съ учениками—заучивали болѣе важныя свидѣтельства Евангелія и старопечатныхъ книгъ въ пользу ученія о вѣчности и необходимости Церкви и таинствъ. Нѣкоторымъ раскольникамъ я напоминалъ объ ихъ заблужденіи въ письмахъ къ нимъ. Ко времени миссіонерскаго сѣзда духовенства, бывшаго въ г. Вологдѣ, мною были представлены соображенія по поводу намѣченныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ Н. Н. Слѣдниковымъ предметовъ обсужденія.

Для Деревянскій второклассной школы, по предложенію Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства въ отчетномъ году мною была составлена программа для преподаванія исторіи и обличенія раскола. Наконецъ, располагая къ миссіонерской дѣятельности священниковъ, низшихъ членовъ причта, учителей школь и ревнителѣй православія изъ крестьянъ, я не опытнымъ изъ нихъ указывалъ лучшіе способы вліянія на раскольниковъ и разъяснялъ ихъ недоумвія.

Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года посѣтилъ раскольниковые приходы Удорскаго края Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Это событіе имѣетъ глубокое миссіонерское значеніе. Торжественныя встрѣчи архипастыря, рѣчи имъ произносимыя, при небываломъ стеченіи народа въ храмѣ, произвели на народъ сильное впечатлѣніе: нѣкоторые даже раскольники, выходя изъ храма, невольно произносили тогда: „да, должно быть, здѣсь правда-то“. Мысль раскольниковъ не безъ смущенія остававливалась на сравненіи православнаго Епископа съ ихъ мужичками „попами“.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ приходахъ Удорскаго края велъ бесѣды съ раскольниками и православными епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ. Народъ хранить о немъ весьма доброе воспоминаніе.

Окружный миссіонеръ священникъ о. Василій Вишерскій, занятый ознакомленіемъ съ своимъ новымъ приходомъ и своими новыми обязанностями среди заботъ о благоустройствѣ храма и постройкѣ новаго школьнаго здавія, въ отчетномъ году не имѣлъ возможности посѣтить съ миссіонерскою цѣлію раскольниковые приходы. Священникъ Чупровской Спаской церкви о. Павелъ Чукичевъ устроилъ 13 бесѣдъ съ раскольниками и произнесъ 22 проповѣди. Священникъ Важгортекой Воскресенскій церкви о. Осодосій Колмаковъ отъ сентября мѣсяца 1901 года до сентября 1902 года произнесъ 65 поученій и собесѣдованій въ церкви послѣ вечерень устроилъ 56. Священникъ Ертомской Троицкой церкви о. Николай Казаковъ произнесъ въ отчетномъ году семь проповѣдей противораскольниковскаго содержанія. Священникъ Летской Прображенской церкви о. Александръ Вохомскій говорилъ противораскольниковскія проповѣди въ церкви и велъ бесѣды во время поѣздокъ по приходу. Священникомъ Вочевской Стретенской церкви о. Александромъ Соснинымъ съ цѣлію ослабленія раскола въ приходѣ велись собесѣдованія между утреней и литургіей и иногда послѣ торжественныхъ вечерень. Священникъ Керчемской Иоанно-Предтеченской церкви о. Николай Поповъ велъ бесѣды съ церковной каедрой, при требованіяхъ и вообще пользовался удобнымъ случаемъ для миссіонерской проповѣди. Собесѣдованій съ церковной каедрой имъ устроено 100. Въ началѣ великаго поста, посѣщалъ дома прихожанъ для установленной молитвы, о. Николай располагаетъ ихъ къ исполненію долга исповѣди и причащенія и испытываетъ ихъ въ знаніи молитвъ. Священникъ Помоздинской Успенской церкви о. Николай Доброумовъ говорилъ

во время Богослуженій противораскольническія проповѣди и велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ. Окружный миссіонеръ священникъ Деревянской церкви о. Димитрій Поповъ къ миссіонерской дѣятельности не приступалъ. Первый священникъ Печерской Троицкой церкви о. Александръ Сахаровъ въ цѣляхъ ослабленія раскола устроилъ 10 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, распространялъ листки противораскольническаго содержанія на русскомъ и зырянскомъ языкахъ. Въ отчетномъ году о. А. Сахаровымъ устроено при Печерской женской школѣ общежитіе для дѣвочекъ изъ отдаленныхъ раскольническихъ селеній. Въ настоящее время при общежитіи живутъ 6 дѣвочекъ—дочерей раскольниковъ и за воспитаніемъ ихъ о. Александръ имѣетъ постоянное наблюденіе. Состоя законоучителемъ въ трехъ начальныхъ школахъ прихода о. Сахаровъ заботился о воспитаніи дѣтей въ духѣ Православія. Какъ предсѣдатель комитета по постройкѣ церкви о. Сахаровъ принимаетъ всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшей постройкѣ церкви въ д. Подчерской в, какъ благочинный VI округа, заботится о развитіи и лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ Печерскомъ краѣ и наконецъ въ частныхъ бесѣдахъ со священниками округа и въ письмахъ къ нимъ нерѣдко напоминаетъ объ обязанностяхъ священника въ раскольническихъ приходахъ. Второй священникъ Печерской Троицкой церкви о. Николай Поповъ съ церковной кафедрой произносилъ противораскольническія проповѣди во время литургіи и послѣ вечерень. Устроено было о. Николаемъ Поповымъ нѣсколько чтеній въ школѣ, на которыхъ старшимъ ученикамъ и окончившимъ указывались по книгамъ единовѣрческой печати свидѣтельства о вѣчности Церкви и таинствъ. Второй священникъ Савиноборской Николаевской церкви о. Михаилъ Тюрнинъ устроилъ въ отчетномъ году 15 бесѣдъ. Всѣ деревни прихода были посѣщены о. Тюрнинымъ шесть разъ; во время этихъ поѣздокъ имъ велись частныя бесѣды о вѣрѣ. Съ кафедры церковной о. Тюрнинъ произнесъ 3 проповѣди. Второй священникъ Щугорской Стефановской церкви о. Іоаннъ Мысовъ устроилъ 26 публичныхъ бесѣдъ. По всѣмъ деревнямъ прихода имъ сдѣлано съ миссіонерскою цѣлію 9 поѣздокъ, занявшихъ 2 дни. Начинаютъ работать на пользу православной церкви и бывшіе ученики миссіонерской школы—псаломщикъ Щугорской Стефановской церкви Евгеній Тюрнинъ (имъ, по сообщенію священника, устроено 22 бесѣды), учителя школъ грамоты въ Важгортскомъ приходѣ Козловъ и Афанасьевъ и ревнители православія крестьянинъ Керчемскаго прихода Тимоѣей Золотаревъ и крестьянинъ Летскаго прихода Стефанъ Кетовъ. Служать дѣлу религіознаго просвѣщенія народа и учителя

школь церковныхъ въ раскольническихъ приходахъ, по въ настоящее время нѣтъ между ними лицъ дѣйствительно проникнутыхъ миссіонерскимъ духомъ. Сообщая объ этомъ, вспоминаю объ усердной полезной миссіонерской дѣятельности въ Удорскомъ краѣ умершаго 4 года тому назадъ учителя Петра Ганова, получившаго образованіе только въ Устьынской двух-классной школѣ. Народъ Удорскій до сихъ поръ хранитъ о покойномъ добрую память.

Миссіонерская дѣятельность въ округѣ не остается безъ добрыхъ плодовъ. Въ Удорскомъ краѣ въ отчетномъ году присоединились къ православной церкви три раскольницы—Ксенія Титова (крестьянка Важгортскаго прихода), Христина Бажукова (Чупровскаго) и Клеопатра Пувкоева (прихода Коласпскаго), проживавшая въ Важгортскомъ приходѣ. Первая присоединена великимъ постомъ чрезъ таинство исповѣди и причащенія, вторая въ ноябрѣ во время болѣзни искреннимъ покаяніемъ предъ своимъ священникомъ и причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой, третья—по чину— „како приимати отъ раскола“ присоединена въ сентябрѣ священникомъ Ергомской церкви о. Николаемъ Казаковымъ. Есть въ Удорскомъ краѣ между раскольниками и такія лица, которые вполне сознаютъ свои заблужденія, но не рѣшаются присоединиться къ церкви изъ-за стыда и матеріальныхъ выгодъ. Разсказывали мнѣ, что вышеуказанной Ксеніи Титовой настолько было стыдно идти въ первый разъ въ храмъ Божій, что ее должны были сопровождать пять близкихъ къ ней православныхъ жещинъ. Священники Удорскихъ приходовъ сообщаютъ, что народъ начинаетъ усерднѣе посѣщать храмъ Божій и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и причащенія. Въ отчетномъ году исполнили этотъ долгъ лица, болѣе двадцати лѣтъ оставшіеся безъ покаянія. Были случаи, когда раскольницы предъ смертію приглашали священника и чистосердечно каялись, но не принимали св. Даровъ. Есть лица, которые обѣщаютъ перейти въ православіе по смерти наставника своего Бозова. Священникъ Летской Преображенской церкви о. Александръ Вохомскій сообщаетъ о сочувствіи раскольниковъ начатому дѣлу устройства храма въ дер. Лузской. Священникъ Керчемской церкви о. Николай Поповъ, вспоминая о религіозно-нравственномъ состояніи прихода 20 лѣтъ тому назадъ, сообщаетъ, что приходъ весь зараженный расколомъ въ настоящее время приближается къ православному. Много труда, борьбы, неприятностей испыталъ здѣсь о. Николай, болѣя объ овцахъ, яже не суть отъ двора его, и Господь помогъ ему увидѣть плоды миссіонерскаго пастырскаго дѣланія. Ослабѣваетъ расколъ, по сообщенію священника о. Александра Соснина и въ сосѣднемъ

съ Керченскимъ приходомъ—Воческомъ. Трудная борьба съ невѣжественнымъ расколомъ Печерскаго края вознаграждается добрыми результатами. Здѣсь могло быть массовое присоединеніе раскольниковъ къ Церкви на условіяхъ сднновѣрія. Трудями пастырей, миссіонеровъ и учителей достигнуто то, что грубые фанатичные раскольники, не имѣвшіе тѣни сомнѣнія въ правотѣ своей „вѣры старой“, сознались въ своихъ заблужденіяхъ, почувствовали вдали отъ Церкви и хлѣба жизни духовный голодъ и обратились за этимъ хлѣбомъ къ православной Церкви. Но такъ какъ обрядовая сторона религіи не только для нашихъ темныхъ раскольниковъ дорога, но и вообще для русскаго народа, то неудивительно, что печерскіе раскольники не соглашаются оставить своихъ любимыхъ обрядовъ. Привязанность печерскихъ раскольниковъ къ буквѣ, обряду на столько сильна, что одинъ изъ нихъ на бесѣдѣ со мной обвинилъ даже св. Іоанна Златоуста за то, что овъ сократилъ чинъ литургіи, составленной апостоломъ Іаковомъ.

Молодое поколѣніе начинаетъ сознавать заблужденія своихъ предковъ и пріучается ходить въ Церковь, такъ что въ великіе праздники въ Покчинской церкви бываетъ до 40—50 человѣкъ, чего прежде не замѣчалось. По сообщенію священника Николая Попова, число исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и причащенія въ раскольническихъ деревняхъ его прихода въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ увеличилось почти въ 4 раза. О совращеніяхъ въ расколъ священники не сообщаютъ. Безъ сомнѣнія, случаи совращенія и въ отчетномъ году были, но для священниковъ остались неизвѣстными, такъ какъ вновь совратившіеся не любятъ обнаруживать дѣйствительныя свои убѣжденія и стараются быть дальше отъ наблюденія приходскаго священника.

Религіозно-правственнае состояніе жителей Печерскаго края вуждается въ настоящее время въ особенномъ попеченіи со стороны Церкви вологодской. Доведенныя до сознанія необходимости священства и другихъ таинствъ, при приверженности къ обряду, раскольники Печерскіе легко могутъ увлечься австрійской сектой, и тогда миссіи нашей урядется вмѣстѣ дѣло съ врагомъ болѣе сильнымъ и опаснымъ, чѣмъ безпоповцы. Свѣдѣнія объ австрійской сектѣ раскольникамъ печерскими собираются. „Въ Москвѣ есть наши старовѣрскіе архіереи,—въ Екатеринбургѣ, Перми, на Кавказѣ, говорятъ, есть истинное священство“,—такія рѣчи слышу я теперь на Печерѣ. Слова: „австрійская вѣра“, „Амвросій“ на языкѣ печерскихъ раскольниковъ появились недавно. „Объ австрійской вѣрѣ прежде они и не знали, и имя „поповецъ“ для нихъ

равносильно было съ именемъ „Николаиницъ“. Эти обстоятельства побуждали просить объ открытіи въ Печерскомъ краѣ единобврсческаго прихода. Истовое единобврсческое служеніе своимъ строемъ напомнило-бы зрителямъ Печерскаго края о дѣйствительно старой вѣрѣ, вѣрѣ, спасавшей нашихъ предковъ, и возвысило-бы упавшую вдали отъ Церкви религіозно-нравственную жизнь печерскаго народа.

Такъ какъ раскольники обнаруживаютъ свои враждебныя чувства къ Церкви главнымъ образомъ тогда, когда является въ нимъ священникъ для требовсправленій, то, мнѣ кажется, въ это время въ сердцахъ раскольниковъ почва бываетъ слишкомъ неблагопріятная къ воспріятію пастырской проповѣди, и потому желательно, чтобы пастыри вели свои бесѣды не при требовсправленіяхъ только, но и пользуясь другими случаями. Въ настоящее время при многихъ церквахъ имѣются старопечатныя книги. Полезно было бы, если бы священники, взявъ съ собой эти книги, ѣздили по приходу съ специально миссіонерской цѣлю, не имѣя въ виду требовсправленій. Бесѣды при требовсправленіяхъ могли быть тамъ, гдѣ раскольники цемного, гдѣ они, такъ сказать, затерялись среди православныхъ, тамъ и самыя требы, истово совершаемыя, были бы полезными миссіонерскими средствами. Такъ какъ отдаленность деревень отъ приходскихъ храмовъ является одной изъ главныхъ причинъ устойчивости раскола, то желательно возможно скорое окончаніе начатой постройки церкви въ дер. Лузской Летскаго прихода, и постройки хотя одного новаго храма въ раскольническихъ приходахъ Удорскаго края. Въ отдаленныхъ краяхъ Удорскомъ и Печерскомъ нѣтъ ни одной двухклассной школы; въ одноклассной же школѣ зряне дѣти недостаточно развиваются, такъ что грамотность ихъ перѣдко служитъ цѣлямъ раскола. Желательно, чтобы въ этихъ краяхъ были школы болѣе высшаго типа, чѣмъ одноклассныя.

Кромѣ годичныхъ отчетовъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году рассмотрѣны а) отчетъ помощника миссіонера Стефана Ключкова о лѣтнихъ поѣздкахъ его въ Печерскій край (13 іюня—13 іюля) и въ Удорскій край (2—27 августа), б) его же отчетъ о миссіонерской поѣздкѣ въ Удорскій край (26 октября—5 декабря), в) доставленныя помощникомъ миссіонера Н. Соколовымъ свѣдѣнія о приходѣ Шабурскомъ, Никольскаго уѣзда, и о раскольникахъ этого прихода, г) сданную по резолюціи Его Преосвященства записку епархіальнаго миссіонера Николая Слѣдниковъ о миссіонерской поѣздкѣ его въ Удорскій край и о предполагаемыхъ г. Слѣдниковымъ миссіонерскихъ мѣрахъ

противъ Удорскаго раскола, д) отчетъ окружнаго миссіонера священника Василя Вишерскаго о состояніи раскола въ Удорскомъ краѣ, е) отчеты учителей-миссіонеровъ о бесѣдахъ и чтеніяхъ за 1901—1902 учебный годъ въ церковныхъ школахъ: Пермогорской—учителя Н. Чистякова и Алексѣевской—учителя С. Воронова; и ж) составленные помощникомъ миссіонера Н. Соколовымъ списки книгъ и брошюръ, приобрѣтеніе которыхъ желательно для цѣлей миссіонерскихъ въ бібліотеку Братства и для распространенія въ народѣ.

Изъ отчетовъ о миссіонерскихъ поѣздкахъ можно заимствовать слѣдующія свѣдѣнія. Помощникъ миссіонера Стефанъ Ключковъ въ своемъ отчетѣ о лѣтнихъ поѣздкахъ въ Печерскій и Удорскій край пишетъ: Въ настоящемъ году я обратилъ особенное вниманіе на Щугорскій приходъ (на Печерѣ). Проѣздомъ въ Печерскій край я узналъ отъ пристава 2 стана г. Булатова, что раскольники Щугорскаго прихода подали прошеніе Начальнику губерніи, въ которомъ жалуются на притѣсненія мѣстной полиціи въ исполненіи ими религіозныхъ обрядовъ и просятъ свободы раскольническаго исповѣданія. По поводу этого прошенія раскольниковъ Щугорской волости нахожу нужнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Раскольники просятъ свободы своего исповѣданія, то есть, чтобы отъ нихъ не требовали исполненія обрядовъ православной Церкви. Такъ какъ оффиціального раскола („отчисныхъ“ раскольниковъ) въ Печорскомъ краѣ не существуетъ и всѣ здѣсь крещены въ православной Церкви, то указанное прошеніе крестьянъ Щугорской волости можетъ быть понято въ смыслѣ отступленія отъ вѣры православной. Но если принять во вниманіе, что всѣ эти лица съ самаго ранняго дѣтства воспитаны въ духѣ раскола и связь съ Церковію, начавшаяся для нихъ въ таинствѣ крещенія, этимъ же таинствомъ и оканчивается, если принять во вниманіе тѣ враждебныя къ Церкви отношенія, которыя обнаруживаютъ раскольники всякій разъ когда имъ, какъ de jure православнымъ, приходится исполнять обряды православной Церкви, — то необходимо будетъ допустить, что фактъ отступленія отъ вѣры долженъ быть констатированъ уже давно. По поводу прошенія своего раскольники разсуждали: „терпѣли мы долго, но прежде притѣсненія такого не было, умершихъ нашихъ не безвокоили, могилъ не вырывали, —этого мы не можемъ перенести, издѣваться надъ мертвыми мы не позволимъ. Знаемъ мы теперь, —это дѣло здѣшной полиціи, Царь-то съ министрами не велятъ насъ стѣснять“. Возмущены были раскольники, когда осенью прошлаго года узнали, что новая церковь въ дер. Покчинской

освященна не по обрядамъ единовѣрія. „Гдѣ же у васъ правда? Общались одно, а сдѣляли другое, обманули крестьянъ“, — вѣрчали раскольники по всей Печерѣ. Въ виду этихъ обстоятельствъ въ настоящую повѣзку я обратилъ особенное вниманіе на Щугорскій приходъ. На праздники — 23 іюня (воскресенье) и 24 іюня я посѣдѣшилъ на брусняныя горы въ Щугорскомъ приходѣ. Народа въ настоящемъ году здѣсь было очень много, и я рассчитывалъ въ эти дни вести здѣсь оживленныя бесѣды о вѣрѣ. Къ сожалѣнію разгуль и драки, начавшіяся съ вечера субботы, отвлекли много народа отъ мирныхъ бесѣдъ о вѣрѣ. Очевидно, народъ, утомленный однообразной работой, искалъ болѣе сильныхъ ощущений. Драки (между представителями разныхъ волостей) въ настоящемъ году достигли большихъ размѣровъ. Чувствовался недостатокъ полиціи. И Щугорскій батюшка нѣсколько разъ усмиряли разъяренную толпу.

23 іюня за обѣдней сказалъ проповѣдь о томъ, что Грско-Россійская Церковь хранить ту самую вѣру, которую проповѣдали св. апостолы и утвердили на соборахъ св. отцы. Послѣ обѣдни 1¹/₂ часа бесѣдовалъ о признакахъ истинной Церкви и показавъ, какъ далеко раскольники удалились отъ нея. Слушателей было не много. Вечеромъ часъ бесѣдовалъ о томъ, какъ начался расколъ на Руси и о нѣкоторыхъ обрядахъ, смущающихъ раскольниковъ. 24 іюня за обѣдней сказалъ проповѣдь о пустынножительствѣ. Послѣ обѣдни 2¹/₂ часа бесѣдовалъ о таинствахъ Священства и Причащенія, о крестномъ знаменіи и о присягѣ. Возражалъ крестьянинъ дер. Скаляпской прихода Покчипскаго Иванъ Шахтаровъ.

25 іюня въ с. Щугорѣ одинъ часъ бесѣдовалъ о св. Церкви. Слушателей было только два человѣка.

28, 29 и 30 іюня бесѣдовалъ въ дер. Подчерской, Щугорскаго прихода. На всѣхъ трехъ публичныхъ бесѣдахъ слушателей было очень много. На бесѣдахъ были мужички изъ сосѣднихъ деревень и нѣсколько человѣкъ вышедшихъ на время изъ „пустыни“. Народъ обнаруживалъ живой интересъ къ бесѣдамъ, и бесѣды здѣсь были продолжительныя. Особенно усердно бесѣдовалъ инициаторъ прошенія, поданнаго Губернатору, крестьянинъ Андрей Мартюшевъ. Не удовлетворяясь публичными бесѣдами, онъ ночью приходилъ ко мнѣ на станцію съ разными записками и долго бесѣдовалъ. Онъ вполне сознаетъ необходимость Священства и Причащенія и зимой, помню, высказывался за единовѣріе.

3 іюля 1¹/₂ часа бесѣдовалъ въ дер. „Пашинѣ“ Савиноборскаго прихода. Слушателей было немного. Во всѣхъ дру-

гихъ деревняхъ по пути къ новому приходу Покчинскому публичныя бесѣды не состоялись, и я долженъ былъ ограничиться частными бесѣдами. Народъ уже вышелъ на луга. 6 іюля въ дер. Покчинской устроилъ бесѣду съ крыльца дома старичка Осипа. Собрался народъ. Бесѣдовали 2¹/₂ часа о таинствахъ Св. Церкви. 7 іюля за обѣдней сказалъ проповѣдь о Св. Церкви. Послѣ обѣдни устроилъ бесѣду. День былъ хорошій и мы бесѣдовали на улицѣ около новаго храма. Слушателей было очень много, и бесѣда была оживленная. Бесѣдовали о едиповѣрїи; рассказалъ исторїю появленія Австрійской секты; говорилъ о Церкви, объ обрядахъ. Бесѣда продолжалась 4¹/₂ часа. Вечеромъ 2¹/₂ часа бесѣдовалъ около дома Осипа. 8 іюля—мѣстный праздникъ. Говорилъ за обѣдней проповѣдь о пустынножителствѣ. Устраивать днемъ публичную бесѣду не было возможности по причинѣ обычнаго въ праздники разгула. Старикъ Осипъ сегодня обрадовалъ меня, заявивъ: „если у насъ будетъ едиповѣрческій священникъ, я буду ходить въ Церковь и причащаться“.

Въ приходы Усть-Блнчсвій и Керчемскій я не ѣздилъ, такъ какъ былъ увѣренъ, что въ горячую пору сѣнокоса собесѣдниковъ тамъ не найду.

На Удорѣ, въ селѣ Чунровѣ, 16 августа въ день праздника храма сказалъ проповѣдь о св. храмѣ. Богомольцевъ въ этомъ году въ сравненїи съ прошедшимъ было больше. 17 августа на публичную бесѣду приходилъ мѣстный начетчикъ Михаилъ Козыревъ. Бесѣдовали о Церкви, о послѣднемъ времени и о вѣстномъ знаменїи 3¹/₂ часа. При разсужденїи о вѣчности Церкви и ея таинствѣ раскольники любятъ говорить объ условности Божїихъ обѣтованїй, указываютъ разныя примѣры нарушенїя ихъ и этимъ оправдываютъ свое безіерархическое положенїе. Увѣренный, что эти самыя возраженїя выскажетъ мой настоящій собесѣдникъ, я предупредилъ его нѣсколько новой постановкой разбираемаго нами вопроса.— „Есть ли теперь въ мірѣ, спросилъ я собесѣдника, такіе вѣрующіе, съ которыми пребываетъ Господь?“—И думаю что есть, отвѣтилъ онъ, разумѣя, конечно, общество бѣгуновъ.— „На какомъ основанїи ты такъ думаешь?“ спросилъ я его. Господь обѣщаль пребывать съ вѣрующими до скончанїя вѣка; се Азъ съ вами есмь до скончанїя вѣка, сказалъ Онъ—отвѣтилъ собесѣдникъ. „Правду ты сказалъ, что Господь обѣщаль пребывать съ вѣрными до скончанїя вѣка, но Онъ могъ и измѣнить это обѣщанїе“. Тутъ я указалъ тѣ самыя выраженїя, которыя ставятся раскольниками. Собесѣдникъ мой нѣсколько смутился; очевидно прїемъ, мною употребленный, былъ

для него неожиданнымъ. „Эти примѣры къ этому обѣтованію не подходятъ“, — началъ защищаться собесѣдникъ. Я объяснилъ, что не подходятъ эти примѣры и къ обѣтованіямъ о вѣчности Церкви и Таинствъ. Интересно разсуждалъ собесѣдникъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Читали мы изъ Кирилловой книги слово о крестномъ знаменіи Максима грека. Остановились на выраженіи: „протяженіемъ же долгаго и средняго (пальцевъ) два естества исповѣдуемъ“. Который же долгій палець? — спросилъ я собесѣдника. Онъ указалъ на средній. — Вѣрно, — эготъ самый долгій. А который же средній? Собесѣдникъ молчитъ. Я указываю средній палець. Долгій онъ же и средній, — здѣсь что-то не ясно“, — хотѣлъ объяснить я, но собесѣдникъ мой, не допуская неясностей и ошибокъ въ любимыхъ книгахъ, рѣшилъ, что писатель назвалъ среднимъ нашъ указательный палець. „Должно быть ужъ такъ“, — согласились съ нимъ еще два — три мужичка. Остальные улыбались. Я хотѣлъ указать противорѣчіе въ разсужденіяхъ пачетчика, но онъ, не выслушавъ меня, убѣжалъ домой. „Вы слышали сейчасъ, обратился я къ оставшимся, что Михаилъ Ивановичъ указательный нашъ палець назвалъ среднимъ. А помните, — когда мы съ нимъ читали выше слова о сложеніи трехъ перстовъ: „пальца (большаго), еже отъ средняго и малаго“, то пальцемъ „еже отъ средняго“ онъ назвалъ палець, находящійся около малаго, слѣдовательно среднимъ то призналъ рядомъ съ нимъ стоящій, средній дѣйствительно. А теперь началъ утверждать, что среднимъ то названъ здѣсь нашъ указательный палець. Вотъ до какихъ противорѣчій доводитъ ихъ нежеланіе согласиться съ православною Церковію“. Убѣжавшему съ бесѣды пачетчику я передалъ эти мысли запискою.

Публичныхъ бесѣдъ въ настоящую поѣздку было сдѣлано не много, такъ какъ народъ былъ усиленно занятъ уборкою хлѣба; частными же бесѣдами былъ занятъ каждый день моего пребыванія среди раскольниковъ.

Въ отчетѣ Ключкова о другой поѣздкѣ въ Удорскій край читаемъ слѣдующее: „Въ с. Шежамскомъ на пути въ Удорскій край я узпалъ, что въ распорженіи мѣстнаго священника о. Павла Богословскаго имѣется волшебный фонарь и при немъ 28 картинъ религіознаго содержанія. Опытно убѣжденный (въ Печерскомъ краѣ) въ пользѣ примѣненія свѣтовыхъ картинъ при миссіонерскихъ бесѣдахъ, я просилъ уступить мнѣ фонарь для Удорскаго края. О. Павелъ сообщилъ мнѣ, что у нихъ въ скоромъ времени предполагается чтеніе по случаю перехода въ новое школьное зданіе и потому онъ со-

гласился дать мнѣ фонарь только до 6 ноября. Я охотно рѣшилъ воспользоваться фонаремъ и на это короткое время и воспользовался безъ отдыха въ раскольническіе приходы Удорскаго края. Первую бесѣду съ фонаремъ устроилъ въ с. Ертомскомъ 30 октября. Бесѣда была объявлена чрезъ учениковъ. Слушателей собралось довольно много.

Всѣ почти картины мною были объяснены примѣнительно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Показывая картины „Хожденіе по водамъ“ и „Укрощеніе бури“, я говорилъ о необходимости имѣть твердую вѣру, чтобы ничто не могло поколебать ея—ни какія обольщенія, ни страхъ наказанія и т. п.

Картины „Христосъ въ домѣ Симона проваженнаго“ и „Притча о богатомъ и Лазарѣ“ дали мнѣ поводъ говорить о любви къ Богу, о необходимости исполнять Его заповѣди, о томъ, что земная жизнь наша должна быть приготовленіемъ къ вѣчности. Притчей о мытарѣ и фарисеѣ я выяснилъ, какова должна быть наша молитва и затѣмъ далъ понять слушателямъ, что сосѣди ихъ раскольники своимъ поведеніемъ и отношеніемъ къ православнымъ напоминаютъ евангельскаго фарисея. Картинами изъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя я воспользовался для раскрытія христіанскаго ученія объ искупленіи. Показывая картину „Тайная вечеря“, я рассказалъ слушателямъ объ установленіи Таинства Причащенія, говорилъ о необходимости его для нашего спасенія и о томъ, что оно будетъ совершаться въ мірѣ до втораго Христова пришествія. „Сшествіе Св. Духа“ дало мнѣ поводъ говорить о Св. Церкви о благодати въ ней вышней пребывающей и сохраняющей ее и во святыхъ соблюдающей,—говорить о томъ, что только въ церкви мы можемъ имѣть надежду на спасеніе. Иконы Божіей Матери—матеріалъ для бесѣды о чудотворныхъ иконахъ, о св. мощахъ и другихъ проявленіяхъ милости Божіей, свидѣтельствующихъ, что и въ наше время православная Церковь не оскудѣла благодатію. Показывая гору Афонъ, я говорилъ о строгости жизни афонскихъ иноковъ, о томъ, какъ ими проводится день среди молитвы и труда и т. д. Показывая виды іерусалимскихъ храмовъ я говорилъ, что мѣста освященныя жизнью Спасителя дороги сердцу христіанскому, что усердіемъ христіанъ здѣсь созданы великолѣпные храмы, что много паломниковъ ежегодно посѣщаетъ св. мѣста, что правительство заботится объ удобствахъ для путешественниковъ. Внутренній видъ храма при Гробѣ Господнемъ я показалъ каждому изъ слушателей отдѣльно чрезъ самое стекло фонаря. Храмъ казался освѣщеннымъ и среди блеска великолѣпнымъ. „Вотъ какъ хорошо въ православныхъ—

то храмахъ“ говорилъ я слушателямъ. Бесѣда продолжалась 2³/₄ часа. Въ с. Ертомскомъ раскольниковъ нѣтъ и я ждалъ, что картины изъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя произведутъ на слушателей сильное впечатлѣніе. Но этого впечатлѣнія слушатели не обнаружили. О. Николай Казаковъ (мѣстный священникъ) послѣ бесѣды мнѣ объяснилъ, что у нихъ народъ „какой-то равнодушный“. На обратномъ моемъ пути, правда, этотъ священникъ мнѣ передалъ, что многіе выражали удивленіе по поводу приводимыхъ мною на память текстовъ изъ старопечатныхъ книгъ.

31 октября я устроилъ бесѣду въ с. Важгортѣ. Слушателей было довольно много. Бесѣду велъ въ продолженіи 2¹/₂ часовъ въ томъ же самомъ порядкѣ, какъ и предыдущую.² Здѣсь въ селѣ съ расколическимъ населеніемъ, слышны были на бесѣдѣ тяжелые вздохи—выраженіе глубокаго состраданія къ страждущему Спасителю. Хорошо пользоваться такимъ состояніемъ слушателей для сѣянія сѣмени Слова Божія! Къ вечеру 1 ноября я отправился въ деревню Муфтыгу, Чупровскаго прихода. Оповѣстилъ чрезъ учениковъ мѣстное населеніе о бесѣдѣ съ картинами. Слушатели собираются тихо. На вопросъ мой, почему собралось мало народа, ученики передали такой отвѣтъ взрослога населенія: „Намъ вѣдь миссіонеръ не дастъ этихъ картинъ“. Очевидно, народъ предполагалъ здѣсь увидѣть обычныя картины, въ видѣ развѣшенныхъ по стѣнамъ мѣстной школы. Я показалъ ученикамъ одну картину и послалъ ихъ по домамъ сказать, что они видѣли. Народъ толпами началъ подходить къ школѣ; явились даже старушки раскольницы. Картины были показаны въ томъ же порядкѣ, какъ и въ с. Ертомѣ. Здѣсь только мною было обращено особенное вниманіе на ученіе объ искупленіи, о таинствахъ Покаянія и Св. Причащенія. Ученіе объ искупленіи раскольниками мѣстными мало понимается,—они видятъ въ Спасителѣ только учителя, показавшаго примѣръ скорбнаго пути, потому то мысль раскольниковъ и не мирится съ ученіемъ православной Церкви о разрѣшеніи священникомъ грѣховъ безъ эпитиміи. Съ цѣлію повліять на сердца слушателей картины страданій Спасителя я дополнилъ возможно подробнымъ объясненіемъ ихъ. Впечатлѣніе получилось сильное: „Вотъ ради этихъ то страданій Спасителя, ради изліянія Честныя Крови Сына Божія и отзверзлись, братіе, двери рая. Не поклоны, постъ—эпитимія, какъ учать старообрядцы, купили намъ наше спасеніе. Нѣтъ! спасеніе наше куплено слишкомъ дорогою цѣною: Сынъ Божій пролилъ Кровь Свою на крестѣ. О если бъ можно было спасти людей поклонами и постомъ,

то не увидѣли-бъ мы, братіе, Сына Божія на крестѣ, не увидели-бъ этого Его униженія, этихъ мученическихъ Его страданій. Вѣдь Самъ Отецъ молился: „Аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія“. Но затѣмъ Онъ прибавилъ: обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты. Твоя воля да будетъ“. Нѣтъ много пути, кромѣ крестнаго, нѣтъ иного средства для спасенія людей. Господь Иисусъ за насъ уплатилъ долгъ нашъ Отцу Небесному, потому священникъ властію данною ему отъ Бога, въ тайнѣ покаянія и разрѣшаетъ насъ. Вамъ это кажется непонятнымъ. „Купецъ непроститъ вамъ долга, если вы не уплатите ему“,—говорите вы намъ. Но вотъ, положимъ, ты задолжалъ Багаеву (мѣстный торговецъ) пять рублей; я узналъ о твоёмъ долгѣ и уплатилъ за тебя. Встрѣчаешься ты съ Багаевымъ, напоминаешь ему о долгѣ. Что же,—онъ будетъ просить? Нѣтъ! онъ скажетъ тебѣ, что за тебя онъ уже получилъ. Подумай теперь, ты не платилъ, но долгъ твой прощенъ, и Багаевъ не будетъ упоминать о немъ. Уплатилъ за насъ Спаситель великій долгъ нашъ, на столько великій, что мы сами не имѣли силъ уплатить его, и потому священникъ прощаетъ насъ въ тайнѣ исповѣди, не требуя отъ насъ уплаты—обязательной, по мнѣнію старовѣровъ эпитиміи“. Свою рѣчь я подтвердилъ текстами изъ старопечатныхъ книгъ. Картину „Тайная вечеря“ и показалъ вслѣдъ за картиной „Христосъ на крестѣ“, чтобы съ одной стороны нагляднѣе показать связь совершаемаго въ Церкви Таинства Причащенія съ Голгооской Жертвой, съ другой—я имѣлъ въ виду воспользоваться для непріятной раскольникамъ рѣчи о Причащеніи впечатлѣніемъ отъ Голгооскихъ страданій. Бесѣда продолжавшаяся три часа, произвела на слушателей сильное впечатлѣніе. Народъ разошелся. Пришли въ школу еще нѣсколько женщинъ и стали просить показать имъ картины. Я удовлетворилъ ихъ желаніе. На другой день мнѣ сообщили, что не бывшіе на вечерней бесѣдѣ очень жалѣютъ объ этомъ и просятъ меня показать картины еще, но я долженъ былъ ѣхать дальше.

3 ноября въ с. Чупровскомъ,—на вечерней бесѣдѣ (съ картинами) слушателей было очень много. Въ с. Чупровскомъ на бесѣды ходить не любятъ и я радъ былъ, что картины помогли мнѣ привлечь народъ. Народъ, предубѣжденный противъ православной Церкви, терпѣливо ради картинъ выслушалъ обличительную рѣчь миссіонера. Раскрывая рѣчь объ Искупленіи, о таинствахъ Покаянія и Причащенія, о Св. Церкви, я не оставилъ безъ вниманія и тѣхъ возраженій, какія ставятся бѣгунами противъ этого ученія и на основаніи

„Писанія“ доказаль ихъ несостоятельность. Бесѣда продолжалась три часа. На другой день я встрѣтилъ главнаго мѣстнаго начетчика и онъ сообщилъ мнѣ, что его дѣтямъ (взрослымъ) показанныя мною картины очень понравились. „Если бы всѣ знали объ этихъ картинахъ, то и въ школу бы не помѣстился народъ“, говорили мнѣ. Показать картины во второй разъ я не могъ, такъ какъ долженъ былъ ѣхать въ с. Важгортъ, чтобы сдать фонарь, согласно данному мною обѣщанію, на почту.

Въ с. Важгортѣ на бесѣдѣ 11 ноября вечеромъ слушателей было мало. Я началъ бесѣду чтеніемъ разсказа изъ „Миссіонерскаго Обзоренія“. Показаль за тѣмъ, что Церковь имѣеть право отмѣнять обряды „налучшее поспѣшеніе промышляющее“. Зашли два мальчика и сообщили мнѣ, что въ домѣ сосѣда прядутъ много жерщинъ. Я послалъ пригласить ихъ на бесѣду. „Пусть самъ въ намѣ придетъ—передалъ посланный мною отвѣтъ жерщинъ. Я радъ былъ продолжить вечернюю бесѣду съ большимъ числомъ слушателей и вышелъ къ сосѣду. Хозяинъ сошелъ съ печки. Поздоровались. Женщины усердно пряди. Зашли нѣсколько человекъ мужчинъ. „Ну рассказывай, мы послушаемъ что нибудь“—обратидись ко мнѣ. Я началъ рѣчь о томъ, какъ при св. Князѣ Владимірѣ русскіе приняли греческую вѣру, какъ постепенно образовывались приходы, строились храмы Божіи, переводились и переписывались богослужебныя книги, какъ появились ошибки въ этихъ книгахъ, какъ затѣмъ эти ошибки остались и въ печатныхъ книгахъ, говорилъ о томъ, какъ цари и патріархи еще до патріарха Никона заботились объ исправленіи книгъ; объяснилъ, что соборъ, бывшій при патр. Никонѣ, былъ вызванъ обстоятельствами, что книги дѣйствительно пуждались въ исправленіи и что раскольники незаконно обвиняють Никона въ порчѣ ихъ. Рѣшенъ былъ мною обычный у раскольниковъ вопросъ, почему ио такимъ испорченнымъ книгамъ прежде угождали Богу. Я объяснилъ, что при ошибкахъ въ книгахъ, при разнообразіи молитвословій и обрядовъ русскіе люди свято хранили единую истинную вѣру, что они были живыми членами единого тѣла церковнаго. Въ заключеніе по поводу возраженія одной женщины говорилъ о посолонномъ хожденіи. Бесѣдовалъ въ этотъ вечеръ 3 1/2 часа. Хозяинъ дома, по уходѣ моемъ, замѣтилъ (я узналъ объ этомъ на другой день): „ну много же этотъ миссіонеръ знаетъ, такого ученаго человека здѣсь не найдешь“. Жена хозяина на это сказала: „У Рахманова молодца въ Тоимѣ (Важгортскаго прихода) всюже глубину знаетъ“. Другія женщины хозяйкѣ дома

возразили. 12 ноября 3 часа бесѣдовалъ въ томъ же домѣ. Женщины, не бывшая на канунѣ, подняла вопросъ о посолонномъ хожденіи. Другая женщина замѣтила, что и жернова на мельницѣ двигаются по солнцу. Эту поддержала третья. Такимъ образомъ вопросъ о хожденіи по солнцу снова потребовалъ моего рѣшенія, при чемъ я долженъ былъ разобрать и новое въ пользу посолоннаго хожденія основаніе—„жернова на мельницѣ двигаются по солнцу“. Но это основаніе было слишкомъ не прочно: на ближайшей къ Чупрову мельницѣ жернова двигаются противъ солнца какъ я замѣтилъ за два дня до настоящей бесѣды. Нѣкоторыя женщины пытались доказать, что жернова тамъ движутся по солнцу, но меня поддержало большинство и женщины замолчали. Я далъ понять слушателямъ, что движеніе жернововъ зависитъ отъ воли хозяина и что не по этому движенію мы должны устраивать нашу вѣру, а по Писанію. „Потому, замѣтилъ я, у васъ и вѣръ-то много, что вы то по жерновамъ, то по полету птицъ судите о вѣрѣ своей“. Несостоятельность приведеннаго основанія въ пользу посолонія была очевидна и вызвала у большинства улыбку на устахъ. Затѣмъ бесѣдовалъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Отъ перстовъ перешли къ головѣ—Епископу и рукамъ—пресвитеру и діакону (55 пр. Апост.). Говорилъ объ установленіи таинства священства, о необходимости его для спасенія и о вѣчности, говорилъ о незаконныхъ паставникахъ раскольническихъ. Въ заключеніе говорилъ о св. мощахъ и о жизни и имѣющемъ быть прославленіи о. Серафима Саровскаго. Бесѣда продолжалась 3¼ часа.

18 ноября пѣз дер. Муфтюги выѣхалъ въ д. Пучкомъ, Важгортскаго прихода. Оповѣстилъ народъ о бесѣдѣ. Слушателей собралось очень много. Нѣсколько человекъ пришли изъ сосѣдней деревни „Малаго Пучкома“. Разобралъ здѣсь всѣ возраженія Удорскихъ раскольниковъ противъ православной Церкви. Въ началѣ бесѣды мною были разсмотрѣны возраженія, касающіяся обрядовъ; въ срединѣ бесѣды—возраженія касающіяся ученія о Церкви и таинствахъ и въ концѣ—возраженія противъ православнаго ученія о явленіи пр. Илии и Эноха и объ антихриствѣ. Бесѣда продолжалась 5½ часовъ. Бесѣда произвела на слушателей доброе впечатлѣніе. Выходя съ бесѣды, мужички толковали въ пользу православія Церкви. Имъ понравилось то, что я не скрылъ отъ нихъ доводовъ раскольническихъ. Я замѣчалъ въ слушателяхъ нѣкоторое оживленіе всякій разъ, когда открывалъ книгу и читалъ въ ней то, что они привыкли слышать отъ своихъ пачетчиковъ. Ког-

да я прочитанное мѣсто объяснялъ далеко не въ пользу раскола, то слушатели оставались въ какомъ то недоумѣніи. Одни изъ нихъ утѣшали себя обычной у раскольниковъ фразой, книга одна да толкованіе разное“, другіе менѣе пристрастные, склонялись принять мое объясненіе.

23 ноября бесѣдовалъ 2 часа въ дер. „Вильгортъ“. Это большая довольно деревня, по населеніе ея не любить миссіонерскихъ бесѣдъ. На этотъ разъ слушателей было совсѣмъ мало. Раскольники въ этотъ вечеръ кажется, молились въ домѣ Южина объ уноженіи своего наставника, недавно умершаго. Этотъ наставникъ Южинъ умеръ скоропостижно, возвращаясь ночью съ своей мельницы. Эта неожиданная смерть одного изъ „поповъ старовѣрскихъ“ даже самихъ раскольниковъ напугала. „Что то не ладно у насъ творится, всѣ поны наши стали умирать безъ ладона“, говорили мнѣ откровенныя раскольницы и перечислили до шести подобныхъ случаевъ изъ извѣстнаго имъ раскольническаго міра. Я по этому поводу говорилъ на бесѣдахъ: „Эти случаи бывали и прежде“ и указывали примѣры сыновъ Косевыхъ и Озіи царя, наказанныхъ за восхищеніе не дарованнаго имъ. Одинъ мужичекъ по поводу моей рѣчи замѣтилъ, что и въ нашей православной вѣрѣ „всяко умирають“. На это я ему отвѣтилъ: „правда Богъ наказываетъ и нашихъ за грѣхи наши—за сквернословіе, пьянство, убійство и друг., но вѣдь вашъ покойный Южинъ всего этого былъ чуждъ—випа не пилъ, табаку не курилъ, постился въ среду и пятокъ—за что же ему такая смерть? Думается, что за его незаконное поповство.—Бесѣду началъ съ разъясненія по Б. Катихизису вопроса: „почему познавати еретики“. Говорилъ о признакахъ истинной Церкви. Показалъ по книгамъ, что порицаемые старообрядцами обряды православной Церкви были и до лѣтъ патр. Никона.

24 ноября—праздникъ въ дер. Островской. Народа на праздникъ пріѣзжаетъ очень много. Почти ежегодно мнѣ приходится проводить этотъ праздникъ здѣсь. Народъ уже привыкъ видѣть меня въ этотъ день въ школьномъ помѣщеніи окруженнымъ толстыми старыми книгами и готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ объ упованіи. Школа помѣщается въ частномъ крестьянскомъ домѣ и сосѣдство съ комнатами хозяина, охотно посѣщаемыми ради гостепрѣимства послѣдняго, даетъ мнѣ возможность постоянно имѣть собесѣдниковъ. Бесѣдуемъ въ этотъ день о всевозможныхъ предметахъ разномыслія нашего съ раскольниками, безъ всякаго плана. 25 ноября праздникъ продолжается. Съ утра сидятъ у меня собесѣдники. Одинъ раскольникъ (Меркурій) очень внимательно

меня слушалъ и начиналъ обнаруживать нѣкоторое колебаніе въ вѣрѣ, но его вызвала появившаяся неожиданно въ дверяхъ его жена, закричавъ: „одну сказку слышалъ, другую нечего слушать“.

На воскресенье 1 декабря я отправился въ дер. Ибскую, Ертомскаго прихода. Здѣсь раскольниковъ не много, но нагодъ почему то не любятъ религіозныхъ бесѣдъ. До села 29 верстъ, въ церкви бываетъ рѣдко. Какъ бы не послушать для праздника бесѣду миссіонера? Но и сегодня слушателей собралось только человекъ пятнадцать и то вѣроятно потому, что мѣстный наставникъ явился на бесѣду первый. Признаюсь, я этого наставника не ждалъ: давно уже я его не видалъ. Бесѣдовали 3½ часа: о Церкви, о таинствахъ—священства, покаяніи и причащеніи, о недостаткахъ служителей Церкви, объ антихристѣ, объ обрядахъ смущающихъ раскольниковъ. Зналъ, что наставникъ Егоръ слыветъ здѣсь подъ именемъ „попа“, я особенно подробно говорилъ о томъ, что „тайны строити никтоже можетъ развѣ святителей хиротонисанныхъ“, читалъ по книгамъ, какой страшный грѣхъ берутъ на душу восхищающіе не дарованная, напомнилъ о скоропостижной смерти попа Южина. Егоръ мало возражалъ. „Я, говорилъ онъ, человекъ малограмотный“. Это была моя послѣдняя бесѣда.

Относительно раскола на Удорѣ епархіальный миссіонеръ въ своей запискѣ между прочимъ пишетъ: „Присмотрѣвшись къ жизни Удорскихъ раскольниковъ, зная ихъ взгляды, убѣжденія, отношенія къ православной Церкви и ея чадамъ, выносишь впечатлѣніе, что явившійся 100 лѣтъ тому назадъ филипповскій расколъ въ Ваягортскомъ приходѣ свилъ себѣ гнѣздо, а въ Чупровскомъ приходѣ странническая секта укрѣпилась довольно сильно. Для ослабленія и уничтоженія раскола въ Удорѣ необходимо устранить причины его устойчивости, именно: вліяніе и пропаганду раскольническихъ начетчиковъ, малочисленность храмовъ и отдаленность отъ нихъ многихъ деревень, умственная темнота и невѣжество населенія края. Для ослабленія вліянія начетчиковъ на народъ необходимо частая съ ними и православными бесѣды миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, которые дѣйствительно ведутъ ихъ довольно усердно. Священникъ Чупровской церкви Павелъ Чукичевъ въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя особенно вниманіе, много выдержекъ изъ старопечатныхъ книгъ онъ знаетъ наизусть и пользуется ими съ пользою во время бесѣдъ съ раскольниками. Въ виду того, что жители деревень, отдаленныхъ отъ храмовъ, живутъ безъ богослуженія, безъ храмовъ и рѣдко видятъ священника, необходимо часов-

ни, существующія въ нѣкоторыхъ зараженныхъ расколомъ деревняхъ—Ибахъ (Ертомскаго прихода), находящейся въ 30 верстахъ отъ храма, Муфтогъ (Чупровскаго прихода)—въ 13 вер., Островъ или Вильгортъ (Важгортскаго прихода)—въ 8 верст. отъ храма, обратить въ приписныя церкви черезъ пристройку къ нимъ св. алтарей. Часовни въ указанныхъ деревняхъ довольно помѣстительны и не стары. И приходскимъ священникамъ и мнѣ лично православные и даже раскольники говорили о необходимости устройства храмовъ въ этихъ деревняхъ, выражая намѣреніе усердно посѣщать ихъ. Боро-служеніе торжественное, съ хоромъ изъ дѣтей-школьниковъ, уставное и истовое, о которомъ должны будутъ позаботиться пастыри, безъ сомнѣнія привлечетъ зырякъ, разовьетъ религиозное ихъ чувство, а раскольниковъ сблизитъ съ православной Церковью. Необходимо также, чтобы священники всѣми мѣрами старались убѣдить прихожанъ—приглашать духовенство для совершенія молебновъ и крестныхъ ходовъ въ дни деревенскихъ праздниковъ, въ которые у раскольниковъ бываютъ свои богомоленья, а у православныхъ иногда одно только невоздержаніе. На ослабленіе умственной темноты народа повліяють школы, особенно женскія съ общежитіями для дѣвочекъ. Въ Удорѣ, гдѣ мужчины полгода проводятъ въ лѣсу, женщина является опорой семьи, воспитательницей дѣтей и устроительницей порядка въ домѣ. Въ школѣ она получитъ необходимыя знанія и привыкнетъ къ порядку и чистотѣ. Наконецъ, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, чтобы православные не искали удовлетворенія своимъ аскетическимъ стремленіямъ въ мнимыхъ подвигахъ странничества, для распространенія знанія истинъ вѣры и разгнанія суевѣрій, коихъ много существуетъ въ средѣ удорцевъ, для посажденія добрыхъ обычаевъ и началъ гигиены, безъ которыхъ жители Удоры страдаютъ отъ трахомы и др. болѣзней, необходимо основаніе въ Удорскомъ краѣ женской обители или скита. Для скита есть прекрасное мѣсто въ 5 верстахъ отъ Ертомской церкви. Отъ дер. Крестовки, пройдя нѣсколько сажень по лѣвому высокому и живописному берегу Вашки, попадешь на тропинку. Глазамъ представляется прекрасное пустынное мѣсто, манящее посѣтителя къ уединенію и молитвѣ. Въ чащѣ бора изъ сосны и лиственницы какъ бы скрылись двѣ часовенки: одна недавней сравнительно постройки, другая уже ветхая. Это единственная святыня Удоры. Въ древней часовнѣ находится большой деревянный крестъ, который поставленъ на этомъ мѣстѣ въ 1570 году, въ другой—маленькій мѣдный

крестъ, явившійся на черемухѣ, находящейся вблизи старой часовни. Въ 9-ю пятницу послѣ Пасхи населеніе Удоры собирается къ мѣстнымъ святынямъ для совершенія молебствій. Приходятъ толпы зырянъ изъ всѣхъ приходоу Удоры. Зыряне народъ, очень религіозный, хотя вслѣдствіе жизненныхъ условій края они не привыкли къ долгимъ церковнымъ службамъ. Скитъ съ уставнымъ, торжественнымъ богослуженіемъ, съ добрыми сестрами—укрѣпляетъ религіозное чувство, пробудить стремленіе къ аскетизму, благотворно воздѣйствуетъ на всю жизнь зырянскаго населенія. Крестьяне особенно дер. Крестовки пламенно желаютъ появленія около нихъ св. обители или скита". Въ запискѣ помощника миссіонера Н. Сокколова о расколѣ въ Шабурскомъ приходѣ, Никольскаго у., сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: „Въ нѣкоторыхъ изъ Кузюгскихъ починковъ, входящихъ въ составъ прихода Шабурскаго, живутъ раскольники Даниловскаго полубрачнаго согласія. Раскольники эти, какъ и всѣ обитатели Кузюгскихъ починковъ, не коренные на Кузюгѣ жители, но переселенцы изъ разныхъ мѣстъ преимущественно Вятской губерніи. Есть немногіе и съ Двины,¹ Вершинской волости, Силуяновы и Татарскіе.

По церковнымъ документамъ Шабурской церкви начало появленія на Кузюгѣ раскольниковъ относится къ 1844 г., а переселенцы съ Двины появились здѣсь въ 1871 году. Нѣкоторые члены раскольническихъ семей и Николай Силуяновъ пріѣхали на новое мѣсто жительства оффиціально православными и даже первое время исполняли долгъ исповѣди и св. причастія, какъ объ этомъ значится въ соответственныхъ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ. Какъ и у раскольниковъ другихъ мѣстъ замѣтна здѣсь обобщенность сектантовъ, обуславливаемая главнымъ образомъ матеріальными выгодами. Среди Кузюгскихъ раскольниковъ какъ пѣкій центръ выдѣляется Зосима Терминовъ, въ семьѣ котораго можно встрѣтить фанатичныхъ представителей раскола. Зосима—денежный столпъ Кузюгскаго раскола. Андрей Силуяновъ на Важнѣ столпъ въ иномъ родѣ—это неграмотный ходатай за права раскольниковъ, не стѣсняющійся въ средствахъ для посрамленія православія и послѣдователей его. Оба столпа не очень крѣпки, и расколъ держится больше по традиціи.

Своихъ наставниковъ и духовныхъ отцевъ Кузюгскіе раскольники не имѣютъ, а духовно окормляются отцами, пріѣзжающими къ нимъ изъ Вятской губерніи (версть 50), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ: крестить дѣтей (или съ большими для каенія Кузючане ѣздятъ къ „отцамъ“. Погребеніе въ боль-

шествіи случаевъ совершается „по за очь“. Приѣзжими же отцами иногда совершается и богослуженіе для раскольниковъ Кузюгскаго края. Для моленія есть приспособленныя помѣщенія: въ мезонинѣ раскольника Ивана Коробейникова и, кажется, у З. Перминова. Эти моленья при всей ихъ рѣдкости не могутъ быть не признаны весьма опасными для православныхъ—тѣмъ болѣе, что эти православные удалены отъ своего приходскаго храма на 20—60 и даже больше верстъ. Чѣмъ скорѣе будетъ у Кузючанъ своя служба во вновь устраиваемомъ ими храмѣ, тѣмъ лучше для нихъ.—Въ первое время сосѣдства на Кузюгѣ православные относились къ раскольникамъ съ пренебреженіемъ, даже враждебно. Время шло и дѣлало свое дѣло: отношенія сглаживались и особенно подъ давленіемъ зажиточности и торгпромышленныхъ заведеній Перминовыхъ и Силуяновыхъ. Просвѣтительнаго воздѣйствія и руководства насельники Кузюга лишены, ибо отъ храма приходскаго живутъ на очень большомъ разстояніи и расселились въ лѣсной мѣстности починками по два по три жители. Только нѣкоторыя починки, и то съ чисто православнымъ населеніемъ, похожи на деревню въ обычномъ смыслѣ.

Сознаніе опасности своего положенія и печальной возможности передти въ загробную жизнь безъ надлежащаго приготовленія, а также свойственная истиннымъ христіанамъ печаль и тоска по церковной службѣ при невозможности за дальностію посѣщать ее, а въ нѣкоторыхъ и сознаніе опасности быть увлеченными противнымъ пока расколомъ—живы были все время въ сердцахъ кузючанъ и выразились въ заботѣ ихъ объ устройствѣ для себя особаго отъ Шабурь храма, — заботѣ дѣятельной, заставившей печальниковъ за свою участь отдать подъ церковь и будущему причту лучшее хлѣбородное мѣсто земли и наложить на себя не легкій расходъ выше 5 руб. въ годъ съ души на устройство храма. Всѣ эти благія начинанія Кузючанъ приводятся въ исполненіе ими самими, при чемъ эти печальники встрѣчаютъ едва ли не повсюду только затрудненія. Нынѣ зданіе храма выстроено, закрыто, рамы вставлены и сложены печи. Храмъ просторный и удобный въ одной связи съ колокольцею. Есть два колокола, заготовленъ лѣсъ на школу и дома для священника и псаломщика и имѣется кирпичный сарай приносящій значительный доходъ. На очереди вопросъ объ иконостасѣ. Благомыслящіе полагали бы воспользоваться для Кузюгскаго храма старыми иконостасами Шабурской церкви, нынѣ замѣнными и лежащими въ кладовыхъ при Шабурской церкви. По общей населенности починковъ въ мѣстной школѣ возможно предпо-

лагать не меньше 60 человекъ, нынѣ же учится съ трудомъ 25—30 человекъ. Это объясняется единственно неаппетитной постановкой школы; особенно желательно устройство при новой церкви особаго школьнаго зданія, рассчитаннаго человекъ на 60 учащихся съ квартирою учителя и почлежнымъ приютомъ. На постройку можетъ быть употребленъ лѣсъ уже находящійся на мѣстѣ постройки.

Среди народа на Кузюгѣ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ замѣтно желаніе почитать что нибудь божественное; это желаніе особенно усиливается вслѣдствіе сосѣдства съ раскольниками, которые по ошибочному мнѣнію многихъ „сидятъ на книгахъ“. Этой потребности народа нѣтъ въ Кузюгахъ никакого удовлетворенія.

Окружный миссіонеръ Удорскаго края священникъ Василій Вишерскій въ своемъ отчетѣ между прочимъ сообщаетъ: Въ Удорскомъ краѣ встрѣчаются раскольники новопоморцы, бѣгуны, страннопримцы и бракоборцы. Послѣдователи всѣхъ вышеоказанныхъ сектъ первоначально получаютъ крещеніе у православнаго священника и только уже подъ старость лѣтъ они перекрещиваются. Нерѣдкіе случаи бывали и такіе, когда перекрещивали уже умершаго, или когда больной уже находится въ безпамятствѣ. А есть и такія личности, которыя въ свою жизнь до 3-хъ разъ крестились. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что сколько бы разъ ни крестились, а въ первый разъ крещеніе получали отъ православнаго священника. И нѣтъ ни одного такого человекъ въ Удорскомъ краѣ, который бы не былъ крещенъ въ православной церкви. Всѣ раскольники Удорскаго края, кромѣ послѣдователей секты бѣгуновъ, хоронятся на православныхъ кладбищахъ, а бѣгуны неизвѣстно куда хоронятся своими послѣдователями. Какіе обряды и обычаи существуютъ у раскольниковъ при погребеніи, въ подробности мнѣ неизвѣстно. Слыхалъ только, что когда раскольники провожаютъ покойника, тогда поютъ „Святый Боже“ и по отпѣваніи при закапываніи гроба въ землю не послѣдить за ними, то они выкинуть вѣнички положенныя священниками. Послѣ похороны въ 3-й, 9, 20 и въ 40 дни у послѣдователей сектъ, кромѣ бѣгуновъ, бываютъ поминки, которыя называются у нихъ харизмами. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось бывать на сихъ поминкахъ. Собираются на сіи поминки всѣ знакомые покойнику раскольники и раскольницы. На поминкахъ гостей угощаютъ хорошо. Такъ, что въ пословицу вошло; что многіе въ расколъ уходятъ изъ за харизмъ, чтобы почаще бывать на пиршествахъ. Конечно, я только зрителемъ

бываль на харизвахъ, а не въ числѣ ѣдоковъ, потому что насъ людей мірскихъ за обѣдъ не посаждаютъ. Въ общемъ слѣдуетъ замѣтить, что расколъ въ Удорскомъ краѣ, благодаря бесѣдамъ, веденнымъ миссіонерами, и проповѣдямъ, произносимымъ священниками, замѣтно слабѣетъ, хотя и встрѣчаются еще единичные случаи перехода въ расколъ. Раскольническіе наставники и начетчики начинаютъ ступениваться предъ миссіонерами и избѣгать публичныхъ бесѣдъ, чѣмъ они навлекаютъ на себя плохой отзывъ о себѣ. Православный народъ въ особенности молодое поколѣніе, теперь смотритъ на расколуучителей, какъ на обманщиковъ и заблудшихъ людей. Сами раскольники переходятъ къ такому заключенію: „разъ наша вѣра истинная и неоспоримая, то почему же ваши вожди избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ, почему они боятся толковать съ миссіонерами, а когда и толкуютъ, то всегда остаются обличенными въ своемъ лжеученіи“. Нѣтъ въ нашей вѣрѣ правды! Только стыдно пока оставить свою вѣру отъ наставниковъ и обноврцевъ. Не умру безъ священника. Предъ смертію пригласи и чистосердечно покаюсь“. Вотъ обычныя фразы у Удорскихъ раскольниковъ. Таковы взгляды у раскольниковъ новономорской секты. Секта же бѣгуновъ служитъ мѣстомъ призрѣнія бѣдныхъ и несчастныхъ людей. Распространенность школъ, бесѣды веденыя миссіонерами, проповѣди произносимыя священниками, боязнь расколуучителей явится на собесѣдованія и неосновательность, замѣченная въ сужденіяхъ ихъ, много способствуютъ къ ослабленію раскола. Раскольники Удорскаго края, кромѣ бѣгуновъ, живутъ въ общихъ помѣщеніяхъ съ православными, а бѣгуны живутъ въ особо построенныхъ страгнорімцами тайникахъ. Взаимныя отношенія раскольниковъ и православныхъ не совсѣмъ дружественныя. Часто слышишь, что раскольники обвиняютъ православныхъ, или какъ они называютъ мірскихъ людей, за нѣкоторые недостатки въ жизни. А православные въ свою очередь смѣются надъ раскольниками, говоря, что у нихъ ничего нѣтъ: ни таинствъ, ни іереевъ правильно рукоположенныхъ,—что раскольники отдѣлились отъ православныхъ исключительно въ-за того, чтобы насытитѣ поѣсть изъ отдѣльныхъ чашекъ и чтобы на своихъ харизвахъ—помникахъ наѣдаться до пресыщенія. Отношенія раскольниковъ къ духовенству самое недружелюбное. Относительно же взгляда православныхъ на расколъ въ общемъ слѣдуетъ замѣтить, что взглядъ на расколъ въ Удорскомъ краѣ замѣтно измѣнился. Раньше случаи переходовъ изъ православія въ расколъ считались цѣлыми десятками, а теперь единичные случаи. Раньше всецѣло народъ

смотрѣль на расколъ, какъ на истинный путь къ спасенію, всѣ стремились перейти въ расколъ, а теперь мужской полъ, за исключеніемъ единичныхъ личностей, позналъ правоту прату православной церкви и неправоту раскола. Что касается женскаго пола, то слѣдуетъ замѣтить, что искра заблужденія въ нихъ еще есть. Но все таки далеко не такой теперь народъ Удорскій въ своихъ взглядахъ на вѣру сравнительно съ прежними годами. Православный народъ, замѣчая шаткія сужденія раскольническихъ пачетчиковъ на собесѣдованіяхъ и рѣдкіе случаи переходовъ въ расколъ, совершенно пошатнулся отъ него. Браки раскольниковъ съ православными и на оборотъ—всѣ законныя, вѣнчанныя въ православной церкви. Исключеніе составляетъ одна личность. Мужикъ деревни Кирикской обвѣнчался чрезъ одно взаимное согласіе при свидѣтеляхъ съ дѣвицей деревни Островской. Но такое явленіе пока единичное въ Удорскомъ краѣ и составляетъ предметъ смѣха и постоянныхъ порицаній среди мѣстнаго населенія. Нравственность Удорскихъ раскольниковъ высока, а трезвенною жизнію не отличаются они отъ прочихъ жителей округа. Цѣломудріе составляетъ отличительную черту всего населенія. Раскольники строго соблюдаютъ уставъ: посты и праздники, количество положенныхъ въ извѣстный день поклоновъ и проч., но за то осуждать когонибудь, посмѣяться надъ кѣмънибудь—особенно надъ православнымъ—это по ихъ мнѣнію не грѣшно.

Въ шестой главѣ своего отчета окружный миссіонеръ сообщаетъ о нижеслѣдующемъ фактѣ. „Нѣкто Анна Бозова, жена сына главнаго вождя раскола Михаила Петрова Бозова, пріѣзжаетъ въ мой приходъ по торговымъ дѣламъ. Цѣль пріѣзда ея въ мой приходъ за 200 верстъ отъ дома своего (отъ Важгорта до Глотова) была не коммерческая, а совсѣмъ иная какъ я узналъ послѣ уже исповѣди. Она по внушенію Божію пожелала чистосердечно со слезами на глазахъ покаяться и причаститься Св. Христовыхъ Таинъ. Она не бывала у исповѣди и святаго причастія болѣе 20 годовъ и у насъ извѣстна была уже какъ раскольница. Я сначала ее не допускалъ къ исповѣди и святому причащенію, говоря, что она должна исповѣдаться у своего священника. Она на это мнѣ отвѣтила, что она рада ежегодно исповѣдываться и причащаться Святыхъ таинъ Христовыхъ и что она не любитъ раскольниковъ и ихъ служеніе, но боится все это исполнить, потому что мужъ ея Бозовъ сынъ лжеучителя и главнаго вождя раскола и отецъ по мужу будетъ ее бить и притѣснять, если она исповѣдается и причастится. Далѣе прибавила, что ее застав-

ляютъ ходить молиться вмѣстѣ съ раскольниками. Я хотя и хожу, но когда стою и молюсь, тогда я сама тихо читаю известныя мнѣ молитвы, не внимая чтенію и пѣнію раскольниковъ и не подчиняясь ихъ уставамъ. Помреть мой отецъ по мужу и тогда я открыто буду исповѣдаться и причащаться Святыхъ Христовыхъ Таинъ помимо воли мужа. На основаніи этого примѣра мы можемъ вывести полное заключеніе, что многіе держатся раскола не по убѣжденію, а по принужденію окружающихъ ихъ людей. Въ селѣ Важгортѣ одна женщина раскольница приняла православіе. Раньше церковь нашу ругала не подобающими словами, а теперь сама ходитъ въ церковь не опустительно. Законоучители и учителя церковныхъ школъ, чрезъ свои объясненія, направленныя къ обличенію раскола, и выдачу книгъ противораскольническаго содержанія содѣйствуютъ немного окружающему миссіонеру въ борьбѣ съ расколомъ.

Совѣтъ Братства при обсужденіи отчетовъ миссіонерскихъ принималъ нѣкоторыя мѣры съ своей стороны къ содѣйствію противораскольнической миссіи. А именно, по обсужденіи годичнаго отчета помощника миссіонера Стефана Ключкова, Совѣтъ Братства а) призналъ желательнымъ устройство въ Печерскомъ краѣ единовѣрческой церкви, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла, — б) согласно предложенію Ключкова, призналъ возможнымъ назначить вмѣсто окружнаго миссіонера въ 5 благочинническомъ округѣ Устьсысольскаго уѣзда миссіонера — сотрудника изъ лицъ, окончившихъ курсъ миссіонерской школы въ г. Устюгѣ, съ вознагражденіемъ изъ средствъ Братства до 60 руб. въ годъ, и назначилъ такимъ миссіонеромъ-сотрудникомъ, согласно избранію Ключкова, окончившаго курсъ миссіонерской школы крестьянина Керчемскаго прихода Т. Золотарева; в) рекомендовалъ священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ вносить въ церковныя лѣтописи свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности въ приходѣ; г) ходатайствовалъ о поощреніи священника Керчемскаго прихода Н. Понова почетною наградой. По поводу изложеннаго въ годичномъ отчетѣ помощника миссіонера Н. Соколова, Совѣтъ Братства поручилъ Сольвычегодскому отдѣленію принять мѣры къ учрежденію женскихъ церковныхъ школъ въ приходяхъ Черевковскомъ и Кивокурскомъ и въ Анастасіевской волости, а помощнику миссіонера поручилъ напомнить приходскимъ священникамъ о введеніи общаго пѣнія въ церквахъ и побудить причтъ Выйскаго прихода ускорить дѣломъ освященія храма въ дер. Романовъ Островъ. По поводу изложеннаго въ отчетѣ Ключкова

о зимней поѣздкѣ въ Удорскій край, Совѣтъ Братства, по предложенію Его Преосвященства, входилъ въ обсужденіе вопроса о снабженіи помощника миссіонера волшебнымъ фонаремъ, но въ виду недостаточности средствъ Братства на приобрѣтеніе фонаря и картипъ, рекомендовалъ Ключкову и впредь пользоваться фонаремъ изъ тѣхъ церковныхъ школъ, гдѣ таковой имѣется. За усердное отношеніе Ключкова къ дѣлу миссіонерства во вѣренномъ округѣ выражена ему благодарность отъ имени Совѣта Братства. По поводу изложеннаго въ отчетѣ Удорскаго окружнаго миссіонера Совѣтъ Братства предлагалъ чрезъ о. благочиннаго священникамъ и причтамъ Удорскихъ приходоѡ усилить труды по веденію вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и воскресныхъ чтеній для нихъ не только въ храмѣ, но и по деревнямъ, направляя бесѣды и чтенія къ обличенію заблужденій раскола. По поводу предложенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ мѣръ относительно Удорскаго раскола Совѣтъ Братства докладывалъ Его Преосвященству, что устройство церковей въ указанныхъ миссіонеромъ деревняхъ Удорскаго края слѣдуетъ призвать трудно выполнимымъ, такъ какъ это дѣло потребуетъ большихъ средствъ, которыхъ Братство не имѣетъ и которыхъ мѣстные крестьяне, расположенные къ расколу, безъ сомнѣнія не пожелаютъ дать; по Совѣтъ Братства призналъ желательнымъ, чтобы причты приходскихъ Удорскихъ церковей совершали въ существующихъ часовняхъ по временамъ богослуженіе на переносныхъ антиминсахъ, и чтобы приходскимъ священникамъ было предложено убѣдить прихожанъ, чтобы они приглядшались причтъ въ дни мѣстныхъ праздниковъ совершать молебствія. Относительно устройства женской школы на Удорѣ Совѣтъ Братства уже привялъ записшія мѣры: признавъ желательнымъ и необходимымъ устройство двухклассную женскую церковно-приходскую школу съ общешитіемъ въ с. Важгортѣ, Совѣтъ Братства выработалъ планъ и смету расходовъ на постройку зданія и возбудилъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство объ отпускѣ средствъ на постройку и содержаніе школы. Что касается устройства на Удорѣ женской обители или скита, проектировавшаго епархіальнымъ миссіонеромъ, то Совѣтъ Братства пришелъ къ заключенію, что въ настоящее время въ виду отсутствія лицъ, способныхъ быть основателями скита, эта мѣра является неудобносполнимою. Совѣтъ Братства въ 1902 году возбуждалъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ изъ прибылей епархіальнаго сѣчнаго завода на обезпеченіе окружныхъ миссіонеровъ викариатства прогонными деньгами; но это ходатайство Епархіальнымъ Начальствомъ не было удов-

летворено: въ виду предстоящихъ усиленныхъ расходовъ на содержаніе общежительнаго помѣщенія для учениковъ семинаріи и здація для Великоустюжскаго епархіальнаго женскаго училища, отвлеченіе получаемыхъ изъ прибылей свѣчнаго завода и привлеченіе духовенства Великоустюжскаго викаріатства къ новымъ расходамъ на пособіе миссіи въ предѣлахъ викаріатства, признано не своевременнымъ. Поэтому, Совѣтъ Братства, согласно рѣшенію общаго собранія Братства 9 іюля 1900 года, выдалъ нѣсколькимъ обружнымъ миссіонерамъ единовременное вознагражденіе изъ средствъ Братства въ размѣрѣ отъ 10 до 15 рублей. Съ цѣлю ускоренія окончательнаго устройства поваго храма въ починкахъ Кузюгскихъ Шабурскаго прихода, Никольскаго уѣзда, Совѣтъ Братства, согласно рапорту помощника миссіонера Соколова отъ 3 декабря 1902 года, ходатайствовала предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи передать старый иконостасъ Шабурской церкви въ новопостроенную церковь въ починкахъ Кузюгскихъ. По поводу того же рапорта Соколова, Совѣтъ Братства а) предложилъ Никольскому уѣздному наблюдателю озаботиться устройствомъ особаго здація для церковной школы въ поч. Кузюгскихъ и испросить у отдѣленія возможное по состоянію средствъ денежное пособіе на этотъ предметъ; б) опредѣлилъ приобрести для бібліотеки этой школы нѣсколько книгъ для вышкласнаго чтенія учащимся, въ томъ числѣ Четыи-Мисии, и предоставилъ въ пользованіе миссіонера учителя этой школы Н. Вознесенскаго противораскольническую бібліотеку Шабурской церкви для миссіонерскихъ бесѣдъ съ мѣстными жителями. Рассмотрѣвъ составленные помощникомъ миссіонера Соколовымъ списки книгъ, брошюры и листовъ, Совѣтъ Братства опредѣлилъ выписать (и выписавы) нѣкоторыя изъ тѣхъ книгъ, въ силадъ Братства для продажи, а прочія указанныя въ спискѣ книги и (рошюры) приобретать въ бібліотеку Братства постепенно, по мѣрѣ средствъ Братства и по приобретеніи книгъ, уже ирежде предназначенныхъ къ выпискѣ, какъ наиболѣе нужныхъ и полезныхъ для цѣлей миссіи. На пополненіе бібліотеки Братства и противораскольническихъ бібліотекъ при приходскихъ церквяхъ и школахъ и для бібліотекъ обружныхъ миссіонеровъ Совѣтомъ въ отчетномъ году израсходовано 495 руб. 19 коп. Въ отчетномъ году на основаніи рѣшенія общаго собранія Братства 9 іюля 1900 г. и на основаніи опредѣленія Св. Синода 18 іюня — 4 іюля 1897 года за № 2060, введено въ Деревянкой второкласной школѣ, Устьсысольскаго уѣзда, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ, съ опроверженіемъ раскольниче-

скихъ мѣнѣй, съ выдачею вознагражденія преподавателямъ изъ средствъ Братства. Преподаваніе этихъ свѣдѣній въ старшемъ отдѣленіи названной учительской школы поручено было съ начала учебнаго года учителю школы Михаилу Попову по программѣ, составленной помощникомъ миссіонера С. Ключковымъ, пересмотрѣнной и одобренной епархіальнымъ миссіонеромъ и Совѣтомъ Братства и утвержденной Его Преосвященствомъ. Кромѣ того, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году принималъ мѣры къ пріисканію учителей съ богословскимъ образованіемъ въ церковныя школы приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ, продолжалъ дѣло объ устройствѣ церковно-школь въ дер. Качемъ, Нижнеоимскаго прихода, и въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода, ассигновавъ на постройку Лузской церкви-школы 1500 рублей изъ состоявшихъ въ распоряженіи Совѣта суммъ Св. Синода, и продолжалъ дѣло изданія зырянскихъ переводовъ на основаніи даннаго на этотъ предметъ разрѣшенія отъ Св. Синода. Въ отчетномъ году напечатаны зырянскіе переводы житій св. Стефана Пермскаго и св. Прав. Проводія Устюжскаго сдѣланные священникомъ (нынѣ умершимъ) Мажскаго прихода, Устьсысольскаго уѣзда, А. Поповымъ, и посланы помощнику миссіонера С. Ключкову для распространенія путемъ продажи.

Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты. — Какъ и въ предшествующіе годы, попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ, существующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства, который на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта завѣдывалъ школами при помощи уѣздныхъ своихъ отдѣленій и принималъ съ своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи. Предварительное разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по школамъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ отдѣленій, какъ-то: документовъ о производствѣ въ школахъ годичныхъ испытаній, экономическихъ отчетовъ, равно и журналовъ, производилось по каждому отдѣленію однимъ изъ членовъ Совѣта, а въ заведеніяхъ эти дѣла обсуждались совмѣстно съ заключеніемъ разсматривавшаго ихъ. Дѣла по Устюжскому и Никольскому отдѣленіямъ разсматривалъ и давалъ по нимъ заключенія председатель Совѣта, а по остальнымъ отдѣленіямъ слѣдующіе члены Совѣта: по Сольвычегодскому—г. Булатовъ, по Яренскому—г. Прялунинъ и по Устьсысольскому—г. Шляпинъ.

Запятія Совѣта Братства по церковно-школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1) Совѣтъ по

слушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и распоряженія мѣстныхъ Преосвященныхъ, касавшіяся церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства; 2) разсматривалъ отчеты уѣздныхъ отдѣленій о состояніи школъ за 1902 годъ (гражданскій) и на основаніи ихъ составлялъ общій отчетъ о подвѣдомственныхъ ему школахъ за этотъ годъ; 3) разсматривалъ журналы отдѣлений Совѣта Братства (таковыхъ журналовъ разсмотрѣно было въ отчетномъ году 92) и представлялъ съ своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, а равно разсматривалъ и рѣшалъ различные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, возбуждавшіеся отдѣленіями; 4) занимался разсмотрѣніемъ документовъ экзаменскихъ комиссій, представленныхъ уѣздными отдѣленіями, и выдавалъ успѣшно окончившимъ курсъ въ церковныхъ школахъ льготныя свидѣтельства; 5) обсуждалъ годичный отчетъ Вологодскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также доклады его по обзорнію церковныхъ школъ викаріатства и по ревизіи дѣлъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя о. наблюдателемъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 6) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школъ, отличающихся любовію и усердіемъ къ своему дѣлу и вообще дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, 7) возбуждалъ ходатайства о бесплатномъ отпускѣ лѣса для постройки новыхъ и ремонтъ старыхъ школьныхъ зданій и о бесплатномъ отпускѣ дровъ для отопленія школъ; 8) пріискивалъ способныхъ кандидатовъ на учительскія должности, въ особенности изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 9) занимался опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ съ утвержденія Его Преосвященства; 10) о перадиво относящихся къ своему дѣлу законоучителейъ и учителейъ въ особенности изъ членовъ причта докладывалъ Его Преосвященству для архипастырскаго на нихъ воздѣйствія и 11) разсматривалъ смѣты уѣздныхъ отдѣленій и доклады ихъ на очередныя земскія собранія о пособіи церковнымъ школамъ, провѣрялъ экономическіе отчеты и распределялъ по школамъ суммы, отпускаемыя Св. Синодомъ на содержаніе школъ. Таковыя наиболѣе важныя дѣла, которыя подлежали обсужденію Совѣта Братства и исполненію, какъ учрежденія, имѣющаго права епархіальнаго училищнаго совѣта, не говоря о многихъ дру-

гихъ хотя менѣе важныхъ, по требовавшихъ также времени для ихъ разсмотрѣнія и рѣшенія.

Въ вѣдѣніи Совѣта Братства въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ къ 1 января 1903 года, состояло школъ церковно-приходскихъ второклассныхъ (учительскихъ) 9 (8 мужскихъ и 1 женская), въ нихъ учащихъ 279 мальч. и 24 дѣв. двухклассныхъ 5, въ нихъ учащихъ 381 мальч. и 106 дѣвоч., одноклассныхъ 269, въ нихъ учащихъ 9371 мальч. и 2724 д., школъ грамоты 244, въ нихъ учащихъ 3792 м. и 1241 д. и одна образцовая церковно-приходская школа при Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ ней учащихъ 27 дѣвочекъ; а всѣхъ школъ церковно-приходскихъ (кромѣ второклассныхъ—учительскихъ) и грамоты было 518 съ 17644 учащимися (13561 мальч. и 4083 д.). Въ числѣ учащихъ было 38 дѣтей раскольниковъ. Окончило курсъ въ отчетномъ году въ школахъ второклассныхъ 46 мальчиковъ, въ школахъ двухклассныхъ 21 мальч. и 6 дѣвоч., въ школахъ одноклассныхъ и грамоты 2292 (1953 мальч. и 339 дѣвоч.). Въ школахъ второклассныхъ состояло 9 законоучителей, 21 учитель и двѣ учительницы; кромѣ того, состояло особыхъ учителей пѣнія 3, ремесла 4 и сельскаго хозяйства 1. Изъ учителей и учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ 22 имѣютъ среднее образованіе и 1 съ званіемъ учителя начальнаго училища. Въ школахъ начальныхъ состояло законоучителей 530, въ томъ числѣ священниковъ 255, діаконовъ 26, псаломщиковъ 5 и свѣтскихъ лицъ 244 (15 по школамъ однокласснымъ и 229 по школамъ грамоты). Учащими общеобразовательныхъ предметовъ были 3 священника, 18 діаконовъ, 9 псаломщиковъ и 569 свѣтскихъ лицъ (262 учителя и 307 учительницъ); кромѣ того,—213 особыхъ учителей пѣнія и 1 учитель сельскаго хозяйства. Изъ числа свѣтскихъ учащихся 131 съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 27—съ свидѣтельствомъ на званіе учителя начальной школы, 70 съ свидѣтельствомъ на званіе учителя церковно-приходской школы, 91 имѣющихъ званіе учителя школы грамоты и 250 неимѣющихъ никакого свидѣтельства. На содержаніе школъ второклассныхъ въ 1902 году поступило изъ разныхъ источниковъ 25926 рублей, а израсходовано всего 25043 рубля. На содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ въ 1902 году поступило мѣстныхъ средствъ 88066 руб. и суммъ Св. Синода 87940 руб., всего 176006 р. Наиболѣе значительныя поступления мѣстныхъ средствъ были отъ уѣздныхъ земствъ—57456 руб., отъ приходскихъ попечительствъ—7102 р., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—6958 руб., отъ частныхъ лицъ—4901 руб. и отъ церквей—

3270 руб. Израсходовано на начальныя церковныя школы викариатства въ 1902 году 160487 рублей. Кроме того, на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, на канцелярію Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій, на устройство педагогическихъ курсовъ и на разныя другіе предметы израсходовано въ 1902 году 12518 рублей. А всего на церковно-шкльное дѣло въ Великоустюжскомъ викариатствѣ въ 1902 г. израсходовано 198048 р. Неприкосновеннаго капитала къ концу 1902 года состояло 37664 руб. (въ томъ числѣ 33000 руб. по Сольвычегодскому уѣзду).—Лѣтомъ 1902 года Совѣтомъ Братства были устроены въ г. Устюгѣ временныя педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ подъ руководствомъ члена Совѣта З. Поддьякова, на средства отпущенныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. На эти курсы было вызвано 50 учащихся изъ помянутыхъ уѣздовъ; кроме того, въ курсовыхъ занятіяхъ участвовало до 30 вольнослушателей изъ учащихся въ школахъ Устюжскаго и другихъ уѣздовъ. Курсовыя занятія продолжались въ теченіе мѣсяца, съ 1 іюля до 1 августа. На устройство и содержаніе курсовъ израсходовано 1738 руб. Вечеромъ послѣдняго воскреснаго дня (28 іюля) всѣ курсисты, образовавъ изъ себя общество взаимнаго вспоможенія съ уставомъ надлежаще утвержденнымъ, положили начало дѣйствіямъ этого общества, имѣющаго объединить, съ цѣлію взаимной помощи, всѣхъ учащихся и учившихъ въ церковныхъ школахъ викариатства. На этомъ первомъ общемъ собраніи общества присутствовали 62 дѣйствительныхъ члена и 13 членовъ-соревнователей. Въ настоящее время общество считаетъ въ своемъ составѣ одного члена почетнаго, 138 дѣйствительныхъ членовъ и 58 членовъ-соревнователей. Въ своей дѣятельности общество руководствуется „Примѣрнымъ уставомъ“ общества взаимнаго вспоможенія, утвержденнымъ по опредѣленію Св. Синода отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1566.

В. Дѣятельность Совѣта Братства по заведыванію книжнымъ складомъ.—Книжный складъ Стефано-Проконіевскаго Братства, открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, въ отчетномъ году пополнялся книгами, пріобрѣтавшимися изъ Московской Синодальной Типографіи, изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, изъ книжнаго магазина Тузова, а также отъ авторовъ и издателей. Книги пріобрѣтались по заявленіямъ заведывающаго складомъ, представлявшаго въ Совѣтъ Братства

списки потребныхъ для пополненія склада книгъ. Такіе списки представлялись имъ по мѣрѣ распродажи прежде выписанныхъ книгъ и на основаніи заявленныхъ требованій отъ покупателей на книги, которыхъ въ складѣ не оказалось. Въ складѣ выписывались и учебныя книги для церковныхъ школъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Для оборотовъ книжнаго склада испрошенъ Совѣтомъ Братства кредитъ отъ Управленія Московской Синодальной Типографіи на 1000 рублей и отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на 500 рублей; изъ средствъ Братства назначается общимъ собраніемъ оборотная сумма до 500 рублей. Продажу книгъ изъ склада, помѣщавшагося въ епархіальной свѣчной лавкѣ (при Устюжской градской Преображенской церкви), производилъ по порученію Совѣта свѣчепродавецъ псаломщикъ А. Н. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 3 рубля въ мѣсяцъ. Примѣнительно къ полугодовымъ расчетамъ съ Управленіемъ Синодальной Типографіи онъ представляетъ Совѣту Братства полугодовой (къ 1 іюня) и годичный (къ 1 декабря) отчеты объ оборотахъ книжнаго склада. Въ отчетномъ году (съ 1 іюня 1902 года до 1 іюня 1903 года) оборотъ книжнаго склада выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ и брошюръ на 116 руб. 77 коп.; продано изъ склада на 952 руб. 80 коп.; разослано бесплатно въ библіотеки церквей и церковныхъ школъ и помощникамъ миссіонера для раздачи народу на 180 руб. 50 коп.; разослано брошюръ и листовъ въ уѣздныя отдѣленія для церковныхъ школъ и въ земскія школы Устюжскаго уѣзда, для раздачи учащимся въ день празднованія 600-лѣтія кончины Св. Праведнаго Прокопія на 415 рублей 75 коп.; къ 1 іюня 1903 года осталось въ складѣ книгъ и брошюръ на 1452 руб. 97 коп., въ томъ числѣ учебныхъ книгъ и пособій для церковныхъ школъ на 253 руб. 62 коп. По сравненію съ предыдущимъ годомъ оборотъ книжнаго склада увеличился очень значительно: продано книгъ въ отчетномъ году на 408 руб. болѣе, нежели въ предыдущемъ; кромѣ того, выслано изъ склада бесплатно на 496 руб. 54 коп.

Г. Дѣятельность Совѣта Братства по наблюденію за внѣбогослужбными собесѣдованіями и общецерковнымъ пѣніемъ при церквахъ викаріатства.—Сверхъ вышеуказанныхъ дѣлъ на обязанности Совѣта Братства лежало разсмѣрѣніе донесеній благочинническихъ совѣтовъ о веденіи внѣбогослужбныхъ собесѣдованій и чтеній и общемъ церковномъ пѣніи при церквахъ Великоустюжскаго викаріатства. Эти донесенія или отчеты разсматривались предварительно комиссіею изъ чле-

новъ Совѣта, въ составъ которой входили протоіерей А. Авесаломовъ, протоіерей Василій Поляковъ и священникъ А. Чижевъ, временно принималъ участіе въ этомъ дѣлѣ членъ Совѣта священникъ Павелъ Поддьяковъ. Въ отчетномъ году коммиссією разсмотрѣны отчеты за вторую и третью треть 1900 г. и за 1901 годъ. По отчетамъ за 1900 годъ о. протоіерей В. Поляковъ доложилъ Совѣту слѣдующее: 1) Торжественныя вечера по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершались при всѣхъ церквахъ викаріатства какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, а во многихъ церквахъ кромѣ того читались и акаоисты, если только причты не были отвлекаемы въ это время въ приходъ для требосправлений, что бываетъ весьма нерѣдко, особенно въ большихъ приходахъ, такъ какъ крестьяне свои требы въ возможныхъ случаяхъ стараются приурочить къ этимъ свободнымъ для нихъ днямъ. Собесѣдованія послѣ вечери болѣе или менѣе постоянно и систематически велись только при градскихъ церквахъ, при сельскихъ же, вслѣдствіе разбросанности селеній на большія пространства, къ вечернимъ богослуженіямъ прихожане собираются въ маломъ количествѣ, а потому и собесѣдованій послѣ оныхъ при значительномъ большинствѣ церквей викаріатства не бываетъ. 2) Обычнымъ временемъ для веденія собесѣдованій при сельскихъ церквахъ служитъ промежутокъ времени между утреней и литургіей. Въ это время, по донсенію оо. благочинныхъ, собесѣдованія или просто чтенія велись почти при всѣхъ сельскихъ церквахъ. Мѣстомъ чтеній служилъ исключительно приходскій храмъ и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ помѣщеніе церковной школы. Собесѣдованія или чтенія велись преимущественно священниками и только въ немногихъ приходахъ и то въ исключительныхъ случаяхъ, трудъ сей раздѣляли со священниками оо. діаконы и учителя церковныхъ школъ — и это не потому впрочемъ, чтобы послѣдніе уклонялись отъ этого дѣла, а потому, что сами священники не охотно уступаютъ сіе право другимъ лицамъ. 3) Определенныя программы для собесѣдованій были только при градскихъ церквахъ, при сельскихъ же предметомъ собесѣдованій были: объясненіе воскреснаго или праздничнаго евангелія, исторія праздника, житіе празднуемаго святаго, объясненіе таинствъ и обрядовъ при совершеніи оныхъ, Богослуженія и внѣшней обстановки его, символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, чтеніе статей духовно-правственнаго содержания изъ журналовъ и сборниковъ статей и проповѣдей. По заявленію всѣхъ оо. благочинныхъ народъ относится къ собесѣдованіямъ весьма сочувственно, охотно посѣщаетъ ихъ, особенно въ зимнее

время, какъ болѣе свободное отъ работъ, и принимаетъ къ сердцу тѣ наставленія, какія слышитъ на собесѣдованіяхъ. Благотворное вліяніе послѣднихъ сказывается въ томъ, что число молящихся въ храмахъ за Богослуженіями увеличивается и весьма значительно сокращается число не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія. 4) Выдающихся случаевъ уклоненія священнослужителей отъ сего рода учительства по нерадѣвію въ отчетахъ оо. благочинныхъ за указанный періодъ времени не отмѣчено. 5) Общаго пѣнія за собесѣдованіями, кромѣ весьма ограниченнаго числа церковей напр. Луптюжской Христорождественской, Никольскаго уѣзда, и Деревянской Христорождественской, Устьсысольскаго уѣзда, за отчетный періодъ времени не было. По отчетамъ за 1-ю треть 1901 года о. П. Поддьяковъ доложилъ слѣдующее: Въ г. Устюгѣ собесѣдованія ведены духовенствомъ по особо составленному благочинническимъ совѣтомъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ Братства и утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію въ 3 пунктахъ: въ Успенскомъ соборѣ, въ городскихъ Воскресенской и Георгіевской церквахъ. Началось веденіе собесѣдованій съ 19-й недѣли (8 октября 1900 г.) по Пятидесятницѣ и окончилось въ недѣлю Ваий (25 марта 1901 года). Всѣхъ собесѣдованій по росписанію назначено 23 съ подраздѣленіемъ cadaго на два отдѣла, при чемъ 1 собесѣдователь объясняетъ недѣльное апостольское чтеніе, а 2 читаетъ житіе дневнаго святаго. Въ Успенскомъ соборѣ участвовало въ веденіи собесѣдованій 3 протоіерей и 7 священниковъ, въ Воскресенской церкви 1 протоіерей 8 священниковъ и 1 діаконовъ и въ Георгіевской—9 священниковъ и 3 псаломщика. За время веденія бесѣдъ въ Успенскомъ соборѣ, какъ видно изъ журнала, перебивало до 4000 слушателей, въ Воскресенской церкви, по отзыву завѣдывающаго собесѣдованіями, на каждомъ было достаточное количество изъ взрослыхъ, а дѣтей школьнаго возраста сравнительно менѣе прежнихъ лѣтъ по случаю болѣзни скарлатины, въ Георгіевской же церкви на всѣхъ бесѣдахъ было до 1500 человекъ или среднимъ числомъ около 65 на каждой. Собесѣдованія 21 января въ Успенскомъ соборѣ и 28 января въ Воскресенской церкви благоугодно было посвятить Его Преосвященству. Кромѣ этихъ свѣдѣній по г. Устюгу есть еще отчетъ о собесѣдованіяхъ при градской Покровской церкви за время съ 1 октября 1900 г. по 1 мая 1901 года. Изъ отчета видно, что „собесѣдованія ведетъ съ неослабѣвающей энергіей мѣстный священникъ Михаилъ Доброумовъ (изъ студентовъ духовной семинаріи)“. Велись собесѣдованія по ранѣе составленному плану. Предметомъ ихъ въ

отчетномъ году году служило объясненіе заповѣдей десяти-словія,—кромя двухъ бесѣдъ о св. землѣ. Всѣхъ бесѣдъ 29. Слушателей 3470 человекъ. Въ п. 5 отчета о вліяніи вѣбо-гослужебныхъ собесѣдованій на слушателей и сочувственномъ ихъ отношеніи къ этому дѣлу между прочимъ говорится, что многіе слушатели лично благодарили и благодарятъ собесѣдователя за его трудъ къ ихъ назиданію. Постоянное присутствіе при бесѣдахъ довольно почтительнаго числа слушателей, усердіе ихъ къ сему дѣлу религиозно-нравственнаго назиданія невольно усиливаетъ энергію собесѣдователя къ лучшей постановкѣ и веденію бесѣдъ и служитъ лучшей наградой собесѣдователя. Въ г. Лальскѣ собесѣдованія были ведены всѣми градскими священниками и соборнымъ діакономъ по утвержденной епархіальнымъ Начальствомъ программѣ, о житіи святыхъ, подвизавшихся въ разное время въ предѣлахъ Вологодской епархіи. Всѣхъ собесѣдованій было 13. Общее пѣніе обычно предъ бесѣдою и по окончаніи ея. Пѣлись тропарь и величаніе тому святому, о коемъ бесѣда, а въ св. Четырнадцатницу и умиленные покаянныя молитвы—„Покаянія отверзи ми“, „На рѣкахъ вавилонскихъ“ и др. Въ г. Никольскѣ собесѣдованія велись всѣми членами соборнаго причта за исключеніемъ штатнаго діакона, малоспособнаго къ этому дѣлу. Всѣхъ собесѣдованій или чтеній было 27. Почти при каждомъ чтеніи было общенародное пѣніе, соотвѣтствующее дню и по усмотрѣнію ведущаго чтеніе. Не рѣдко при особенно торжественныхъ чтеніяхъ участвовалъ соборный хоръ пѣвчихъ подъ руководствомъ псаломщика-діакона Чевскаго. Въ воскресные дни св. Четырнадцатницы бывало особенно много слушателей и въ такіе дни послѣ чтеній о св. землѣ раздавались Палестинскіе листки, которые принимались по словамъ отчета съ благоговѣніемъ и хранились на божницахъ. Въ Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ собесѣдованія велись протоіереемъ, священникомъ и діакономъ. Предметъ собесѣдованій разнообразный. Начинались пѣніемъ „Царю небесный“ и оканчивались „Достойно есть“. Въ пѣніи участвовали ученицы Сольвычегодскаго Хамиповскаго женскаго училища. Въ приходскихъ церквахъ г. Сольвычегодска торжественныя вечера и послѣ нихъ собесѣдованія были, при чемъ объяснялось Евангельское чтеніе или предлагались уроки изъ жизни святыхъ, воспоминаемыхъ въ тѣ дни. Въ Спасообыденной и Спасо-Преображенской церкви бесѣды начинались и оканчивались по возможности общимъ пѣніемъ, а въ Крестовоздвиженской только любителями. Въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Ирепска собесѣдованія велись по воскреснымъ днямъ

неопустительно очереднымъ священнослужителемъ по книгѣ „Воскресный собесѣдникъ“ съ дополненіемъ въ извѣстныхъ мѣстахъ изъ книги о Г. Дьяченко „Праздничный отдыхъ христіанина“ и др. книгъ того же автора. Въ Троицкомъ соборѣ г. Устьсысольска собесѣдованія, по рапорту настоятеля, велись безъ плана, заранѣе составленнаго, такъ какъ онъ, протоіерей, по преклопнымъ лѣтамъ не можетъ вести внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, соборные же два священника Александръ Богословскій и Евлогій Вишерскій не принимаютъ на себя обязанности вести собесѣдованія безъ перерыва бесѣдъ, въ порядкѣ и системѣ по заранѣе составленному плану. Принимая во вниманіе столь малое количество бесѣдъ какъ 6 на двухъ священниковъ нужно предположить, что оо. Богословскій и Вишерскій не только не хотятъ замѣнить преклоннаго возрастомъ протоіерея, но и въ свои очередные дни не усердны къ дѣлу веденія бесѣдъ. Въ сельскихъ церквахъ викариатства торжественныя вечера съ молебнами и чтеніемъ акаѣиствовъ совершались почти повсемѣстно за исключеніемъ случаевъ отлучки священнослужителей отъ церкви по безотлагательнымъ требованіямъ, которыя, какъ видно изъ благоточиническихъ отчетовъ, въ воскресные дни церкѣдки. Не всегда или вовсе не совершались вечера только въ нѣкоторыхъ, сравнительно не многихъ церквахъ и это объясняется въ большинствѣ случаевъ непосѣщеніемъ вечернихъ богослуженій прихожанами по дальности разстоянія деревень отъ приходскихъ храмовъ, занятіями по хозяйству и т. п. Вообще въ сельскихъ церквахъ, какъ видно изъ отчетовъ благоточиническихъ совѣтовъ, вечернія богослуженія посѣщаются очень малымъ количествомъ молящихся, почему и внѣбогослужебныя собесѣдованія большинствомъ ведутся не послѣ вечерни, а между утреней и литургіей за исключеніемъ нѣкоторыхъ церквей въ округахъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ, гдѣ вечера совершались при значительномъ собраніи прихожанъ, живущихъ въ близи приходскихъ храмовъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія также за немногими исключеніями велись съ должнымъ усердіемъ во всѣхъ сельскихъ церквахъ викариатства. Только въ приходахъ Близгородныхъ: Будригскомъ Ильинскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Благовѣщенскомъ бесѣды значительнаго успѣха не оказываютъ, такъ какъ жители въ большинствѣ уходятъ въ городъ на базаръ со своими издѣльями и разными продуктами, а свои приходскіе храмы посѣщаютъ въ маломъ числѣ. Изъ другихъ благоточиническихъ отчетовъ усматривается, что вліяніе бесѣдъ на прихожанъ благотворно, такъ какъ подъ вліяніемъ ихъ съ каждымъ годомъ увеличи-

вается число молящихся въ храмахъ Божіихъ и особенно число исполняющихъ главный христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія; на нужды храма народъ становится отзывчивѣе..., поминовеніе усопшихъ увеличивается (отч. благоч. 3 окр. Устьюжскаго уѣзда); прихожане наиболѣе сознательно относятся къ чтенію Слова Божія и пѣнію въ храмѣ; восприимая, подъ влияніемъ бесѣды, доброе настроеніе мыслей и чувствъ, они замѣтно привыкають къ чтенію книгъ религіозно-правственнаго содержанія (отч. благоч. 3 окр. Никольск. у.); народъ начинаетъ понимать пользу въ грамотѣ и болѣе отдаетъ дѣтей въ школы, а также замѣтно увеличивается въ оныхъ и число дѣвочекъ (1 окр.)... Прихожане достойнѣе оцѣнивають труды духовныхъ пастырей и выражаютъ болѣе уваженія къ послѣднимъ (5 окр. Сольвыч. уѣзда). Приходскіе же пастыри, видя плодотворное влияніе этихъ бесѣдъ на прихожанъ и весьма сочувственное отношеніе ихъ къ нимъ, въ свою очередь дѣлають все возможное отъ нихъ зависящее, въ смыслѣ улучшенія и большей цѣлесообразности постановки ихъ съ цѣлію еще болѣе поднять просвѣтительное ихъ значеніе. Благоплодность этихъ просвѣтительныхъ трудовъ, насколько позволяютъ утверждать отзывы приходскихъ священниковъ, не подлежитъ сомнѣнію. Такъ, напр. священникъ Подгородней Іоанно-Богословской церкви Іоаннъ Бронниковъ пишетъ въ своемъ донесеніи, что благодаря пятилѣтнему веденію бесѣдъ чтеній религіозно-правственная жизнь прихожанъ замѣтно улучшается: неопустительное исполненіе христіанскихъ обязанностей, оставленіе нѣкоторыхъ предосудительныхъ обычаевъ и привычекъ, уменьшеніе разгула въ праздничные дни являются плодами бесѣдъ-чтеній. Въ домашнемъ быту влияніе ихъ также замѣтно: многіе изъ усердныхъ посѣтителей собесѣдованій въ домашней жизни стали миролюбивѣе, уступчивѣе и воздерживѣе; дѣтей стараются воспитывать зъ страхъ Божіемъ и охотно отдають въ школы (отч. 1 благоч. окр. Уренскаго уѣзда). Изъ отчетовъ Устьмысльскаго уѣзда также усматривается, что прихожане къ виѣбогослужебнымъ бесѣдамъ относятся сочувственно и собираются къ онымъ охотно, особенно если такія ведутся на родномъ для нихъ зырянскомъ языкѣ. Какъ на слѣдствіе влиянія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій между прочимъ указывается на увеличеніе числа обществъ трезвости (во 2 округѣ Устьмысльскаго уѣзда къ отчетному времени имѣется до четырехъ). Въ частности виѣбогослужебныя собесѣдованія, читаемыя исповѣдникамъ (при Деревянской церкви), способствовали тому, что среди нихъ въ ожиданіи исповѣди не было тѣхъ обычныхъ разговоровъ, обыкновенно кончающихся

ся пересудами, какіе всегда замѣчаются при большомъ скопленіи народа и въ исповѣдникахъ замѣтлѣе была религіозная сосредоточенность и покаянная настроенность, чѣмъ прежде когда ихъ не велось во время исповѣди и когда готовящіеся къ исповѣди были предоставлены своимъ думамъ и чувствамъ. Собесѣдованія ведутся преимущественно мѣстными священниками, а за неотложными оглучками ихъ въ приходъ—діаконами и псаломщиками, а иногда и учителями съ богословскимъ образованіемъ и учительницами. Такъ напр. вели собесѣдованія діаконъ Андреевской Успенской церкви Зиминъ 17 бесѣдъ, Шатеневской Николаевской церкви Чуркинъ—18 бесѣдъ; учительница Киберской Спасской школы Рычкова—6 бесѣдъ и діаконъ Пыелдинской Николаевской церкви Геннадій Поновъ—8 бесѣдъ. Упомянутые въ отчетѣ 3 благочип. округа Сольвычегодскаго уѣзда учителя съ богословскимъ образованіемъ не поименованы и количество бесѣдъ не обозначено. Общенародное пѣніе введено далеко не при всѣхъ церквахъ викаріатства и при томъ только за вѣбогослужебными собесѣдованіями, а за богослуженіями почти не практиковалось, въ виду того, что простой народъ недостаточно еще ознакомился съ церковными напѣвами, хотя и любитъ ихъ и употребляетъ даже дома за легкими работами. Какъ на препятствіе къ развитію общенароднаго пѣнія указывается въ отчетахъ на то, что члены причтовъ, утомленные продолжительными церковными службами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и иногда многочисленными требоисправленіями, чтеніями и бесѣдами, не всегда имѣютъ возможность (достаточно силъ) основательно и настойчиво заниматься съ народомъ упражненіями въ общемъ пѣніи безъ ущерба здоровью (отч. 1 благочип. округа Ярен. уѣзда). Дѣйствительнымъ и необходимымъ условіемъ въ дѣлѣ введенія и развитія пѣнія клироснаго, а съ нимъ и всенароднаго была и будетъ служить только школа, обладающая усердными и способными къ дѣлу преподавателями пѣнія; она создаетъ кругъ прихожанъ, знакомыхъ съ пѣніемъ церковнымъ и всенародное, любимое народомъ церковное пѣніе будетъ тогда легко осуществимо“ (отч. 3 благочип. округа Никол. уѣзда).—По отчетамъ за 2-ю треть того же года, рассмотрѣннымъ о. протоіереемъ Александромъ Авессаломовымъ веденіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій изображено въ слѣдующемъ видѣ: по 3 округу Устюжскаго уѣзда: въ г. Лальскѣ въ теченіе второй трети года не бываетъ собесѣдованій; ихъ не было и при Уцецкой Христорождественской церкви. При прочихъ сельскихъ церквахъ округа вѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ свободный

часть между утреней и литургией. Общественіе на собесѣдованіяхъ бываетъ почти вездѣ. Благочиннической совѣтъ 4 округа Устюжскаго уѣзда свидѣтельствуеть, что духовенство усердно трудится надъ просвѣщеніемъ прихожанъ истинами христіанской православной вѣры; всѣ священники округа ведутъ дѣло церковнаго учительства болѣе или менѣе систематично, насколько это позволяетъ уровень релігіозныхъ познаній вѣрнѣйшихъ ихъ поличенію душъ. Доставленные священниками планы собесѣдованій на послѣднюю треть года заставляютъ надѣяться, что духовенство и въ будущемъ отнесется къ своему дѣлу рачительно. Во 2 округѣ Никольскаго уѣзда собесѣдованія велись по предварительно выработаннымъ планамъ, представленнымъ въ благочиннической совѣтъ. Народъ привыкъ къ собесѣдованіямъ, собирается въ многолюдствѣ и слушаетъ внимательно. Въ г. Сольвычегодскѣ, въ соборѣ собесѣдованій не было, потому что сельскій народъ занятъ полевыми и сѣнокосными работами, а изъ горожанъ очень немногіе приходятъ къ вечернѣ; не съ кѣмъ вести собесѣдованія. Изъ прочихъ церквей г. Сольвычегодска собесѣдованія велись только при Крестовоздвиженской церкви священникомъ Николаемъ Кратировымъ. Въ 1 округѣ Сольвычегодскаго уѣзда не были ведены собесѣдованія при церквахъ Христофоровской, Ямской, Погостской, Косминской и Вешкурской. По донесенію благочиннаго 1 округа Яренскаго уѣзда, правильнаго веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій при церквахъ округа за отчетную треть не было, за незначительностью явившихся въ это время въ приходскіе храмы богомольцевъ. Во 2 округѣ Яренскаго уѣзда не было собесѣдованій при Ипатьевской церкви, потому что въ приходѣ живутъ чистые зыряне, по руски мужчины понимаютъ мало, а женщины—несколько. Въ Устьсысольскомъ Троицкомъ соборѣ за эту треть было 9 собесѣдованій. Въ 1 округѣ Устьсысольскаго уѣзда священникъ Пажгинскаго прихода М. Вишерскій велъ собесѣдованія на зырянскомъ языкѣ. Въ 3 округѣ того же уѣзда собесѣдованія велись только при трехъ церквахъ—Чернышской, Ношуйской и Летской; при прочихъ трехъ церквахъ собесѣдованій не было по случаю страдной поры. Въ 4 округѣ собесѣдованія велись почти всѣми священниками на языкѣ зырянскомъ. Въ 5 округѣ собесѣдованія ведутся на зырянскомъ языкѣ священниками приходо въ—Деревянскаго о. Д. Поповымъ, Аныбскаго—о. І. Поповымъ и Помоздинскаго—о. Н. Доброумовымъ. Прихожане къ собесѣдованіямъ относятся съ любовью, охотно посѣщаютъ ихъ и со вниманіемъ слушаютъ. Особенно они любятъ слушать собесѣдованія и поученія на родномъ

своимъ языкѣ зырянскомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ все становится имъ понятнымъ и доступнымъ даже для женщинъ, которыя почти повсемѣстно среди зырянскаго населенія совсѣмъ не понимаютъ русской рѣчи. Собесѣдованія оказываютъ благотворное вліяніе на прихожанъ. За эту треть года не было доставлено свѣдѣній изъ 1 и 2 округовъ Устюжскаго уѣзда, изъ 1 округа Никольскаго уѣзда и изъ 6 округа Устьсысольскаго уѣзда. При всѣхъ прочихъ церквахъ викаріатства церковное учительство посредствомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій поставлено вообще удовлетворительно. Наибольшимъ усердіемъ въ этомъ дѣлѣ отличались священники 4 округа Устюжскаго уѣзда, въ 3 округѣ Никольскаго уѣзда священники А. Заварипъ, А. Копосовъ, І. Цивилевъ, І. Березипъ и Н. Старостинъ, въ 4 округѣ того же уѣзда священники Н. Поповъ, П. Поповъ, Н. Поддяковъ, В. Студенцовъ, П. Жуковъ, А. Копосовъ, Н. Кубасовъ, М. Поповъ и М. Правдинъ; священники 2 и 3 округовъ Сольвычегодскаго у.; въ 5 окр. Устьсысольскаго уѣзда священники—Н. Доброумовъ и особенно Д. Поповъ. Усердно также вели это дѣло священники церквей 4 и 5 округовъ Сольвычегодскаго уѣзда (кромѣ приходоу Ягрышскаго и Вершинскаго Ильинскаго), 3 округа Яренскаго уѣзда и церквей Семуковской, Устьвымской, Сереговской, Шенецкой и Часовской (во 2 округѣ того же уѣзда) и 1, 2 и 4 округовъ Устьсысольскаго уѣзда. По отчетамъ за послѣднюю треть 1901 года о. Алексѣй Чижевъ доложилъ слѣдующее: Изъ отчетныхъ свѣдѣній благочиннаго 2 округа Устюжскаго уѣзда видно, что за послѣднюю треть 1901 года собесѣдованія при церквахъ велись между утренею и литургіею, каковое время признавалось по мѣстнымъ условіямъ болѣе пригоднымъ. Систематическаго порядка въ веденіи собесѣдованій, а также и опредѣленной программы, не было. Содержаніемъ бесѣдъ было объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, объясненіе празднуемыхъ событій, житій святыхъ и проч. Вечеромъ въ воскресные и праздничные дни совершались вездѣ и по возможности неопустительно торжественныя вечерни. Цѣнія общенароднаго и хороваго при церквахъ сего округа нѣтъ. Количество бесѣдъ за отчетную треть при церквахъ неодинаково. При церквахъ Туровецкой Богоявленской и Шиводинской Николаевской вовсе не показано числа собесѣдованій, что даетъ основаніе заключить, что собесѣдованій при нихъ не велось. Благочиннымъ 3 округа Устюжскаго уѣзда свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ представлены отъ всѣхъ церквей округа, изъ коихъ усматривается, что во второй половинѣ года духовен-

ствомъ г. Лальска собесѣдованія велись въ градскомъ соборѣ послѣ вечерни въ каждый воскресный и праздничный день по рапѣ составленному и утвержденному Его Преосвященствомъ плану и содержаніемъ ихъ были сказанія о жизни святыхъ, подвизавшихся въ Вологодской епархіи. Въ сельскихъ церквахъ предметомъ собесѣдованій были: различные отдѣлы христіанскаго вѣроученія и нравственности, а также священная исторія и житія святыхъ. Изъ свѣдѣній благочиннаго 4 округа видно, что почти при всѣхъ церквахъ округа собесѣдованія ведутся исправно и съ усердіемъ. Въ Никольскомъ соборѣ собесѣдованій было 20, которыя велись въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни. Во 2 благочинническомъ округѣ Никольскаго уѣзда собесѣдованія велись при всѣхъ церквахъ по предварительно составленнымъ планамъ, рассмотрѣннымъ благочинническимъ совѣтомъ. Временемъ собесѣдованій былъ промежутокъ между утреней и литургіей; предварялись собесѣдованія, а также и оканчивались пѣніемъ молитвъ, тропарей и проч. Собесѣдованія слушались усердно и посѣщались множествомъ народа особенно тамъ, гдѣ таковыя велись неопустительно (напр. Халез. Богород. отъ 200—900 чел.; Юзская Воскресенская отъ 300—800 чел.; Шарженская Мих.-Арханг. 200—500 чел.). Предметъ собесѣдованій былъ разнообразенъ и обширенъ: вѣроученіе, правоученіе, объясненіе праздниковъ, богослужевій и проч. При Березниковской Воскресенской церкви собесѣдованія велись предъ иконами и живописными клеймами, которыя и объяснялись. Въ 3, 4 и 5 благочинническихъ округахъ, Никольскаго уѣзда, собесѣдованія велись при всѣхъ церквахъ по возможности неопустительно между утренею и литургією и сопровождалась пѣніемъ обычныхъ молитвословій и тропарей какъ предъ, такъ и послѣ собесѣдованій. Большое количество собесѣдованій за отчетную треть: въ III округѣ при церквахъ: Кобыльской Ильинской (20), Кичменьгской Преображенской (20), Сараевской Троицкой (19), Елоянской Космо-Даміановской (19); въ IV округѣ—Моломской Михаило-Архангельской (32), Ильинской Кокоринской (17) и Николаевской села Никольскаго (16); въ V округѣ—Шолгской Троицкой (26), Утмановской Ильинской (25), Утмановской Троицкой (24) и Пушемской Николаевской (20). Во всѣхъ прочихъ церквахъ количество собесѣдованій также было весьма достаточно: нѣтъ нигдѣ менѣе 10. Если принять во вниманіе населенность приходовъ Никольскаго у. и, влѣдствіе того, множество требъ, приурочиваемыхъ по мѣстному обычаю и условіямъ къ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, то яснымъ представится усердіе въ исполненіи и

серьезность отношенія къ сему роду учительства вѣрной паствы приходскими священниками Никольскаго уѣзда. Народъ къ собесѣдованіямъ относится весьма внимательно и усердно. Особенно сильное впечатлѣніе на народъ производитъ чтеніе Св. Библии (въ русскомъ переводѣ) и Св. Евангелія, производимое при изъясненіи Евангельскихъ литургійныхъ чтеній и разсказахъ изъ Священной Исторіи. Въ г. Сольвычегодскѣ собесѣдованія велись при двухъ церквахъ: Спасообыденной и Крестовоздвиженской приходскихъ въ воскресные и праздничные дни послѣ торжественныхъ вечереѣ. Въ Спасообыденной церкви за отчетную треть ихъ было 13, а при Крестовоздвиженской церкви 15. Число слушателей, благодаря возможно исправному веденію собесѣдованій, пачиная увеличиваться, такъ наир. въ Спасообыденной церкви подъ 28 октября число слушателей записано 70, чего рапѣе не замѣчалось, а при Крестовоздвиженской церкви среднимъ числомъ было ихъ до 35 человекъ. При всѣхъ церквахъ благочиній Сольвычегодскаго уѣзда собесѣдованія велись по возможности неопустительно. Большее число собесѣдованій за отчетную треть было при слѣдующихъ церквахъ: во II округѣ: Вилегодской Ильинской (30), Поршенской Спасской (26), Верхотальской Михаило-Архангельской (22); въ III округѣ: Пермгорской Воскресенской (24), Красноборской Спасской (23) и Верхнеуфтужской Троицкой (22); въ IV округѣ: Мало-Пинежской Преображенской (31), Нижнетоймской Знаменской (25) и Пучужской Петропавловской (25); въ 5 округѣ: Вилегодской Покровской (26) и Чакульской Преображенской (22); при церквахъ 1 округа число собесѣдованій въ вѣдомости не показано. Число слушателей при всѣхъ церквахъ весьма достаточное. Въ Яренскомъ соборѣ собесѣдованія велись послѣ вечераѣ въ воскресные и праздничные дни; всѣхъ собесѣдованій за отчетную треть было 17. Въ Яренскомъ уѣздѣ при всѣхъ церквахъ собесѣдованія велись кромѣ Илатовской Зосимо-Савватіевской 2 округа по той причинѣ, какъ объясняетъ священникъ, что онъ человекъ русский, а прихожане зыряне, не понимающіе по русски. и при Палевицкой Покровской того же округа за неимѣніемъ помѣщенія вслѣдствіе пожара и болѣзни священника. Большее число собесѣдованій было при слѣдующихъ церквахъ: въ 1 округѣ: Иоанно-Богословской Подгородней (19), градской Покровской (17), Гамской Михаило-Архангельской (14). При этомъ благочиннической совѣтъ объясняетъ, что не особенно значительное количество собесѣдованій за отчетную треть находилось въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, съ которыми каждому священнику при-

ходилось считаться—это позднее окончаніе прихожанами сельско-хозяйственныхъ работъ за суровостію климата, а вслѣдствіе того болѣе позднѣе начало собесѣдованій (въ октябрѣ). Во II округѣ: при Семуковской Николаевской (22) и Сереговской Успенской (20); въ III округѣ: при Селибской Богоявленской (23), Венденгской Успенской (18) и Важгортской Воскресенской (17). Въ Устьсысольскомъ соборѣ собесѣдованія велись послѣ вечерни по воскреснымъ днямъ на разные темы; за отчетную треть было 8 собесѣдованій. При церквахъ Устьсысольскаго уѣзда собесѣдованія ведутся неопустительно и по преимуществу послѣ утрени; исключеніе составляютъ церкви: въ I округѣ: Пажгинская Благовѣщенская и Визигская Троицкая и во II округѣ—Кажемская Димитріевская, при коихъ собесѣдованія велись исключительно послѣ вечерни. Въ церквахъ 6 округа собесѣдованія велись не въ храмѣ, какъ въ прочихъ, а въ помѣщеніяхъ школъ, вслѣдствіе приверженности прихожанъ къ расколу и потому неохотно посѣщающихъ послѣдній. Точно также при Слободской Николаевской церкви I округа велись религиозно-нравственные чтенія въ школѣ, а въ храмѣ собесѣдованій не велось. При многихъ церквахъ (Киберской, Чукавбской, Пыелдинской, Ужгинской, Гривенской, Койгородской, Керчемской, Деревянской, въ церквахъ 4 округа и др.) собесѣдованія велись на зырянскомъ языкѣ, что давало возможность населенію, мало понимающему русскую рѣчь, усвоить ихъ въ лучшей мѣрѣ. Большее число собесѣдованій было при церквахъ: I округа—Зелепецкой Богоявленской (30), Межадорской Введенской (30), Вотчинской Богородской (26); II округа—Койгородской Спасской (20), Пыелдинской Николаевской (20); III округа—Чернышской Спасской (18) и Объячевской Николаевской (17); IV округа—Мажской Срѣтенской (16) и Корткеросской Успенской (14); V округа—Керчемской Иоанно-Предтеченской (31) и Устьнемской Спасской (27). Общее пѣніе введено при Керчемской Предтеченской церкви и правильно организованый хоръ существуетъ при Деревянской Христорождественской церкви.

Кромѣ сего въ Совѣтѣ Братства а) по примѣру предыдущихъ годовъ, была составлена программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при церквахъ г. Устюга въ 1902—1903 г. особою комиссіею, въ составъ которой входили предсѣдатель и два члена Совѣта, настоятель Успенскаго собора, благочинный градскихъ церквей и священникъ Георгіевской церкви, и б) рассмотрѣны Совѣтомъ программы собесѣдованій при Лальскомъ градскомъ соборѣ и при церквахъ 3 округа Ярскаго уѣзда. Помянута комиссія разсуждала какъ о тѣхъ

предметахъ, какіе полезно было бы включить въ программу собесѣдованій при церквахъ г. Устюга, такъ и о мѣрахъ къ болѣе лучшей постановкѣ сихъ собесѣдованій въ виду того, что слушателей собесѣдованій съ каждымъ годомъ уменьшается, и представила слѣдующія соображенія: а) по примѣру предыдущихъ лѣтъ начать собесѣдованія съ воскреснаго дня—6 октября 1902 года и продолжить до страстной седмицы—1903 года, кончая 30 марта, а вести въ тѣхъ церквахъ, въ какихъ они велись и равнѣ. Предъ началомъ перваго собесѣдованія отправляется молебенъ храму, въ которомъ имѣютъ происходить собесѣдованія, всѣми священнослужителями, участвующими въ веденіи здѣсь собесѣдованій. На этотъ молебенъ собираются и прочіе члены причта вмѣстѣ со своими священниками, при чемъ оо. діаконы въ облаченіи выходятъ на молебенъ, а псаломщики поютъ на клиросахъ. Собесѣдованія назначаются почти исключительно только по воскреснымъ днямъ, такъ какъ опытъ показалъ, что въ праздничные дни, случающіеся на недѣлѣ, слушателей собирается на бесѣды очень мало, а иногда и совсѣмъ не бываетъ. б) Для лучшей постановки бесѣдъ и большаго привлеченія слушателей вечернее богослуженіе въ тѣ дни, когда будутъ собесѣдованія, начинать не съ 4, а съ 5 часовъ, чтобы дать возможность торговымъ людямъ по закрытіи лавокъ придти въ церковь, потому что при пачатіи вечерни съ 4 часовъ они не успѣваютъ на бесѣды; самое Богослуженіе отправлять по возможности торжественно, чтеніе и пѣніе производить не сиѣшно, внятно и благоговѣйно; съ этою цѣлью въ Успенскомъ соборѣ желательно присутствіе и пѣніе пѣвчихъ на вечерни въ тѣ воскресные дни, когда имѣютъ быть собесѣдованія, а въ церквахъ Воскресенской и Георгіевской, гдѣ нѣтъ своихъ пѣвчихъ и даже своего діакона, желательно служеніе вечерни съ діакономъ, назначаемымъ по очереди изъ другихъ перквей, и пѣніе за вечернею хора изъ псаломщиковъ приходскихъ церквей, съ каковою цѣлью всѣ псаломщики раздѣляются на четыре группы—двѣ для Воскресенской церкви и двѣ для Георгіевской церкви,—по очереди участвующіе въ пѣніи на вечерняхъ. Для каждой группы избирается руководитель для пѣнія, который и подготавливаетъ свою группу къ Богослуженію на предварительныхъ спѣвкахъ; при чемъ желательно, чтобы назначенныя на собесѣдованія пѣснопѣнія исполнялись псаломщиками по обиходу; предложить участникамъ въ произнесеніи бесѣдъ внимательнѣе относиться и своевременно подготавливаться къ нимъ; наблюденіе за порядкомъ отправленія вечернихъ Богослуженій, когда имѣютъ быть

собесѣдованія, исправнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ росписанія бесѣдъ, за своевременнымъ приходомъ къ вечернѣ очередныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, равно веденіе журнала для записи бесѣдъ съ обозначеніемъ содержанія ихъ, лицъ, произносящихъ бесѣды, и количества присутствующихъ на нихъ возложить на завѣдывающихъ собесѣдованіями—въ Успенскомъ соборѣ протоіерея Василия Шолякова, въ Воскресенской церкви—священника Аполлинарія Бѣлева, и въ Георгіевской—священника Василия Попова съ тѣмъ, чтобы ими о выдающейся неисправности и непорядкахъ при собесѣдованіяхъ сообщалось на распоряженіе Его Преосвященства, а по окончаніи были представлены отчеты въ веденіи бесѣдъ; вводить общенародное пѣніе извѣстныхъ всѣмъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; напечатать на средства Братства объявленіе о началѣ собесѣдованій и расклеить его при церквахъ, монастыряхъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ бывають собранія народа, и напечатать также на средства Братства объявленія, которыя бы оо. завѣдывающіе, вписавъ въ нихъ содержаніе бесѣдъ и лицъ, имѣющихъ произносить бесѣды, вывѣшивали при входѣ въ храмъ за нѣсколько дней до произнесенія бесѣды. Комиссіею было составлено, согласно вышензложеннымъ соображеніямъ, росписаніе собесѣдованій съ обозначеніемъ предметовъ бесѣды, лицъ, произносящихъ бесѣды, и пѣснопѣній, какія имѣють быть пропѣты на бесѣдахъ, а также росписаніе діаконовъ для служенія вечернихъ богослуженій и псаломщиковъ для пѣнія въ церквахъ Воскресенской и Георгіевской въ дни собесѣдованій.

Д. Приготовленія къ участію въ юбилейномъ торжествѣ въ память Св. Праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца. По рѣшенію общаго собранія Стефано-Прокопьевскаго Братства 26 апрѣля 1902 года была одобрена представленная Совѣтомъ программа празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведн. Прокопія, Устюжскаго Чудотворца, которое исполняется 8 іюля 1903 года. Эта программа какъ выше сказано, была утверждена Св. Синодомъ. Участіе Стефано-Прокопьевскаго Братства въ юбилейномъ празднованіи опредѣлено п.п. 6, 7 и 8 вышензложенной программы; оно должно выразиться составленіемъ подробнаго описанія жизни и подвиговъ Св. Прав. Прокопія, устройствомъ чтеній о житіи Прав. Прокопія, для учащихъ въ церковныхъ школахъ, раздачею учащимся листовъ и образковъ Св. Угодника и торжественнымъ собраніемъ членовъ Братства въ праздникъ 8 іюля. Составленіе подробнаго описанія жизни и подвиговъ Праведн. Прокопія Совѣтомъ поручено было члену Совѣта В. П. Шляпину,

а составленіе краткаго жизнеописанія—члену Совѣта Протоіерею В. Полякову. Трудъ г. Шляпина подъ заглавіемъ „Житіе Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца и историческое описаніе Устюжскаго Прокопьевскаго собора“ (съ рисунками) отпечатаиъ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи въ количествѣ 3000 экземпляровъ. Краткое жизнеописаніе Прав. Прокопія издано, по просьбѣ Совѣта, редакціею „Троицкихъ Листковъ“ въ видѣ „Листка“ съ изображеніемъ Св. Угодника, взятымъ съ древней иконы, хранящейся въ Прокопьевскомъ соборѣ, и съ тропаремъ и кондакомъ. Такъ-какъ программа юбилейнаго празднованія составлялась Братствомъ и ходатайство о разрѣшеніи празднованія возбуждалось Совѣтомъ Братства, то и первоначальныя распоряженія относительно вышолненія программы сдѣланы были Совѣтомъ Братства. По полученіи отъ Вологодской Духовной Консисторіи копіи указа Св. Синода отъ 29 іюля 1902 года за № 5718 о разрѣшеніи совершить 8 іюля 1903 года юбилейное празднованіе въ память Св. Прокопія и утвержденной Св. Синодомъ программы сего празднованія, Совѣтъ Братства доложилъ Его Преосвященству о необходимости образовать особую комиссію по устройству празднованія, въ составъ которой, по докладу Совѣта, вошли представители всѣхъ сословій и учрежденій г. Устюга, а именно: Городской Голова, купеческій староста, потомств. почетн. гражд. Н. В. Костровъ, представитель мѣщанскаго общества, ремесленный голова, предсѣдатель земской управы, уѣздный исправникъ, предсѣдатель уѣзднаго сѣзда, директоръ гимназіи, инспекторъ народныхъ училищъ, членъ духовнаго правленія, предсѣдатель и два члена Совѣта Братства, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, настоятели и старосты соборовъ Успенскаго и Прокопьевскаго, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и благочинный градскихъ церквей. Предсѣдательство въ этой комиссіи изволилъ принять на себя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій. Въ то же время Совѣтъ Братства просилъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства дать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе п. 11 утвержденной Св. Синодомъ программы относительно учрежденія богадѣльни. Это дѣло поручено Его Преосвященствомъ особой комиссіи. Программа празднованія отпечатана Совѣтомъ въ количествѣ 500 экземпляровъ для разсылки учрежденіямъ и лицамъ и въ приходскія церкви викариатства. По порученію назначенной Его Преосвященствомъ комиссіи по вышолненію программы празднованія—озаботиться собраніемъ необходимыхъ средствъ на устройство торжествен-

наго праздника, Совѣтъ Братства заготовилъ листы для сбора пожертвованій и разослалъ ихъ оо. благочиннымъ церковей викариатства, предсѣдателямъ земствъ, городскимъ головамъ и старостамъ уѣздныхъ городовъ викариатства и купеческимъ старостамъ и протоіереямъ уѣздныхъ городовъ. Собранныя по этимъ листамъ пожертвованія присылались въ Совѣтъ Братства, каковыхъ получено 1496 руб. 98 коп. По вопросу объ исполненіи пункта 6 программы празднованія относительно участія церковныхъ школъ викариатства въ празднествѣ, Совѣтомъ Братства 3 марта 1903 года было постановлено: 1) въ виду того, что въ школахъ второклассныхъ и городскихъ церковныхъ школахъ не представляется удобнымъ созвать учащихся въ школьное помѣщеніе во время лѣтнихъ каникулъ, исполненіе п. 6 программы празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведнаго Прокопія перенести на 11 мая, на день празднованія памяти первоучителей славянскихъ Свв. Кирилла и Меѳодія; во всѣхъ прочихъ церковныхъ школахъ празднованіе въ честь Св. Прокопія совершить въ день 8 іюля; 2) поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ объявить объ этомъ всѣмъ завѣдывающимъ церковными школами съ предписаніемъ выполнить п. 6 утвержденной Св. Синодомъ программы согласно вышеизложенному; 3) для раздачи учащимся въ церковныхъ школахъ разослать чрезъ уѣздныя отдѣленія приобрѣтенный на средства Братства „Троицкій Листокъ“, съ изложеніемъ краткаго житія Св. Прав. Прокопія (для учениковъ младшаго и средняго отдѣленій) и брошюру „Житіе Св. Праведнаго Прокопія“ (ученикамъ старшаго отдѣленія); въ церковныя школы зырянскія Устьсысольскаго уѣзда выслать чрезъ уѣздное отдѣленіе 300 экз. издавнаго Братствомъ житія Св. Прокопія на зырянскомъ языкѣ, для раздачи лучшимъ ученикамъ школъ. Это постановленіе, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, приведено въ исполненіе въ мартѣ мѣсяцѣ,—при чемъ разослано „Троицкихъ Листковъ“ 8250 экзempl. и брошюръ „Житіе Св. Прав. Прокопія Устюжскаго Чудотворца“, сост. І. Вѣрюжскимъ—3400 экзempl. Эта послѣдняя брошюра издана на средства Устюжскаго Прокопіевскаго собора для продажи въ юбилейные дни. Кромѣ сего, желая ознаменовать юбилейный день кончины Св. Покровителя Братства особымъ памятникомъ, Совѣтъ Братства предположилъ учредить въ центральной части г. Устюга церковно-приходскую школу съ наименованіемъ ея Свято-Прокопіевскою и съ этою цѣлію просилъ причтъ Прокопіевскаго собора объ уступкѣ упраздненнаго храма собора Іоанна Предтечи (внизу нынѣшней Алексіевской церкви) подъ помѣщеніе проектируемой церковно-приходской

школы. Но причтъ и староста Прокопьевскаго собора сообщили, что означенный храм необходимо нуженъ собору для помѣщенія въ немъ церковной утвари, оказавшейся въ переустраиваемомъ Тихоновскомъ придѣлѣ излишнею, но для собора нужною, и частью для ризницы, и что въ недалекомъ будущемъ упраздненный Предтеченскій храмъ, по желанію нѣкоторыхъ прихожанъ собора, имѣетъ быть возстановленъ для отправленія въ немъ по временамъ Богослуженія по храмоздателямъ. Поэтому вопросъ объ учрежденіи въ г. Устюгѣ школы въ память Св. Праведнаго Прокопія оставленъ открытымъ.

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопьевскаго Братства съ 1 мая 1902 года до 1 мая 1903 года.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Налич-ными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Къ 1 мая 1902 года оставалось	481	11	2650	27
	Всего 3131 р. 38 к.				
	Примѣчаніе. Въ показанной суммѣ 3131 р. 38 коп. заключалось: а) братскихъ средствъ наличными 334 руб. 64 коп. и билетами 2650 р. 27 к., а всего 2984 р. 91 к.; въ томъ числѣ запаснаго капитала 2121 р. 64 к., миссіонерскаго фонда 100 р. и расходныхъ суммъ 763 р. 27 к.; б) суммъ Святѣйшаго Синода 146 руб. 47 к.				
	Къ тому съ 1 мая 1902 г. до 1 мая 1903 г. поступило:				
	I. Мѣстныхъ средствъ.				
1	Членскихъ взносов: а) на званіе дѣйствительныхъ членовъ 445 р., б) на званіе членовъ-соревнователей 292 р., а всего	737	—	—	—
2	Пожертвованій и сборовъ по подписнымъ листамъ и въ кружки въ пользу Братства	663	—	—	—
3	Пожертвовано почетнымъ членомъ Братства протоіереемъ I. И. Сергіевымъ 100 р.,				

№		РУБ.		К.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	а за израсходованіемъ изъ нихъ духовною Консисторією на пересылку 25 коп., получено	99	75	—	—
4	3 ⁰ / ₀ сбора съ церковью епархіи на содержание двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера	1636	76	—	—
5	Причислено ⁰ / ₀ / ₀ съ капитала Братства, храпящагося въ Государственной сберегательной кассѣ и за купоны свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты наличными и по книжкѣ сберегательной кассы	37	99	97	52
6	Изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта	300	—	—	—
7	Пожертвованій и сборовъ въ пользу церковныхъ школъ	290	88	—	—
8	Выручено за проданныя изъ склада Братства книги	573	80	—	—
9	Пожертвованій на устройство юбилейнаго празднества въ память 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведнаго Прокопія	272	60	100	—
	Итого	4611	78	197	52
II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.					
1	На выдачу прогонныхъ денегъ командированнымъ въ 1902 году на педагогическіе курсы въ Новгородъ учителямъ второклассныхъ школъ и кандидатамъ на учительскія должности перечислено изъ суммъ Св. Синода	575	35	—	—
2	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ возмѣщеніе произведенныхъ Совѣтомъ Братства расходовъ по командированію слушателей на бывшіе лѣтомъ 1901 г. въ Москвѣ краткосрочныя педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ	84	60	—	—
3	Отъ продажи зырянскихъ переводовъ, полученныхъ чрезъ Вологодскую духовную Консисторію отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	15	30	—	—
4	Отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства, въ возмѣщеніе расходовъ Совѣта за				

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	переплеть, упаковку и доставку книгъ для библиотекъ при церковныхъ школахъ, за изготовленіе бланковъ для отчетности книжныхъ складовъ при отдѣленіяхъ и за выписанныя для отдѣленій и второклассныхъ школъ книги <i>Θ. Θедотова</i>	238	46	—	—
5	Отъ Яренскаго отдѣленія въ возмѣщеніе расхода Совѣта за составленіе плана и смѣты на постройку зданія для двухъ классной школы въ с. Важгорть	35	—	—	—
6	Отъ псаломщиковъ церквей викариата Вочевской—Н. Кичапова, Халезской Богородской—Н. Ножвина, Мало-Ппнежской—А. Пермгорскаго, Ношульской—П. Иконникова, Керчемской Т. Булышева, Яренскаго собора—Е. Попова, отъ учителя Никольской второклассной школы С. Миловидова, въ возвратъ выданныхъ имъ на путевые расходы до мѣста службы	104	—	—	—
7	Отъ завѣдывающаго Мельминогорской церкви-школы въ уплату за приходо-расходную книгу, высланную изъ духовной Консисторіи	3	20	—	—
8	На устройство празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Прав. Проконія, по сборнымъ листамъ, разосланнымъ Совѣтомъ по предложенію распорядительной по устройству праздника комиссіи	1496	98	—	—
9	Вынуто изъ Государственной сберегательной кассы для расходванія на нужды Братства и записано на приходъ	260	—	—	—
10	За два свидѣтельства Государственной 4% ренты, по 200 руб. каждое, обмѣненные на наличныя деньги для расходванія на нужды Братства	390	29	—	—
11	По книжкѣ Государственной сберегательной кассы внесено въ кассу на храненіе и записано на приходъ	—	—	2200	—
	Итого	3203	18	2200	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	III. Суммъ Св. Синода.				
1	На содержаніе канцеляріи Совѣта Братства	400	—	—	—
2	На устройство педагогическихъ курсовъ въ г. Устюгѣ	1900	—	—	—
3	На содержаніе и устройство школъ церковно-приходскихъ и грамоты	6289	12	—	—
4	На выдачу единовременнаго вознагражденія предсѣдателю Совѣта Братства протоіерею Димитрію Смирнову	400	—	—	—
5	Оборотныхъ и переходящихъ: а) въ возмѣщеніе произведенныхъ Совѣтомъ Братства расходовъ по командированію слушателей на педагогическіе курсы въ Новгородъ 575 руб. 35 к., б) остаточныхъ изъ отпущенныхъ инспектору педагогическихъ курсовъ въ г. Устюгѣ на устройство и содержаніе этихъ курсовъ 162 руб. 45 к., в) возвращенныхъ за неизрасходованіемъ священникомъ Летской церкви изъ отпущенныхъ на устройство церкви-школы въ дер. Лузѣ 1492 р. 30 к., а всего	2230	10	—	—
	Итого	11219	22	—	—
	А съ остаточными отъ 1901—1902 года суммъ Святѣйшаго Синода поступило съ 1 мая 1902 года до 1 мая 1903 г. всего наличными 11365 р. 69 коп.				
	Всего за отчетное время поступило и записано на приходъ				
		19034	18	2397	52
	Съ остаточными отъ 1901—1902 отчетнаго года состояло				
		19515	29	5047	79

№ №	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Съ 1 мая 1902 г. до 1 мая 1903 г. поступило въ расходъ.				
	I. Мѣстныхъ средствъ.				
	А. По содержанію противораскольнической миссіи:				
1	На жалованье двумъ помощникамъ епархіальнаго миссіонера	1883	32	—	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	На вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ	85	—	—	—
3	На приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій противораскольническаго содержанія для пополненія центральной библіотеки Братства и для разсылки въ церковныя школьныя библіотеки приходоу, зараженныя расколомъ	495	19	—	—
4	На изданіе зырянскихъ переводовъ	49	75	—	—
5	На устройство церввей и на содержаніе школь въ Нечерскомъ краѣ	375	—	—	—
	Б. На канцелярію Совѣта Братства и другіе случайные и мелочныя расходы: а) по найму писца 231 руб., б) по найму разсылнаго 106 руб., в) на пересылку денегъ 17 руб. 65 коп., г) на отпечатаніе отчета 26 руб. и д) на покупку канцелярскихъ принадлежностей, отопленіе канцеляріи, пересылку тюковъ съ книгами, служебныя телеграммы, братскія свѣчи и др. мелочныя расходы 149 руб. 26 коп., а всего	529	91	—	—
	В. На покупку книгъ для книжнаго склада Братства	965	87	—	—
	Г. Въ Никольское отдѣленіе Совѣта Братства на усиленіе средствъ канцеляріи его изъ присланныхъ оо. благочинными церввей Никольскаго уѣзда сборовъ въ пользу церковныхъ школь	78	92	—	—
	Д. Предсѣдателю Совѣта Братства протоіерею Димитрію Смирнову въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ при поѣздкѣ на открытіе Енангской женской второкласной школы	19	60	—	—
	Е. На изданіе житія Св. Праведнаго Прокопія ко дню 600-лѣтія его кончины.	438	70	—	—
	Итого	4921	26	—	—
1	II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ Учителямъ второкласныхъ школь и кандидатамъ на учительскія должности, командированнымъ въ 1902 году на педа-				

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	гогическіе курсы въ Новгородѣ, выдано по распоряженію Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, на путевые расходы, заимообразно въ счетъ суммъ, отпущенныхъ на устройство курсовъ	575	35	—	—
2	За переплеть книгъ, высланныхъ въ Совѣтъ Братства отъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для пополненія библиотекъ при церковныхъ школахъ, Великоустюжскаго викариатства, а также за доставку этихъ книгъ и за изготовленіе бланковъ для отчетности по книжнымъ складамъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ	138	2	—	—
3	Отослано въ Вологодскую духовную Консисторію вырученныхъ отъ продажи зырянскихъ переводовъ (Лыткина и Забоевой) для препровожденія въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	15	30	—	—
4	Уплачено за составленіе плана и сметы на постройку зданія для двухклассной школы въ с. Важгортѣ Яренскаго уѣзда	35	—	—	—
5	Выдано заимообразно, на проѣздъ къ мѣсту службы, вновь опредѣленнымъ на должности псаломщикамъ церковей: Халезской Богородской—Н. Ножнину 15 руб., Керчемской—Т. Булышеву 6 р., Ягрышской—А. Шутову 5 руб., Яренскаго собора—Е. Попову 13 руб. и учителямъ церковныхъ школъ Никольской второклассной—С. Миловидову 40 руб. и Петровской—Н. Вознесенскому 25 р., всего	104	—	—	—
6	Отослано въ Вологодскую духовную Консисторію въ уплату за приходо-расходную книгу для Мельминогорской церкви-школы	3	20	—	—
7	На предварительные расходы по устройству празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Прав. Проконія: за отпечатаніе программы празднованія 15 руб., на устройство пѣвческаго хора 14 руб. 50 коп. на наемъ писмоводителя и разсылнаго				

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	16 руб. и выдано распорядительной комиссiи 100 ^{р.} , а всего	145	90	—	—
8	Внесено въ Государственную сберегательную кассу на храненiе и выписано въ расходъ	2200	—	—	—
9	Вынуто изъ Государственной сберегательной кассы для расходованiя на нужды Братства и записано въ расходъ билетами	—	—	260	—
10	Обмѣнены на валичныя деньги два свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты по 200 руб. каждое	—	—	400	—
11	Отослано въ Вологодское отдѣленiе Государственнаго Банка двѣ облигацiи внутренняго 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ займа 1893 года, по 100 р. каждая, вслѣдствiе конверсiи, для обмѣна на свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—	200	—
	Итого	3216	77	860	—
	III. Суммъ Св. Синода.				
1	На канцелярiю Совѣта Братства: а) на жалованье дѣлопроизводителю 300 руб., б) на жалованье писцу 120 руб., в) на отпечатанiе бланковъ, канцелярскiе принадлежности, выписку журналовъ „Церковныя Вѣдомости“, „Народное Образованiе“ и „Церковно-приходская школа“, на перешлетъ канцелярскихъ книгъ и журналовъ Совѣта, на пересылку денегъ и служебныя телеграммы 99 р. 70 к., а всего	519	70	—	—
2	На устройство и содержанiе педагогическихъ курсовъ въ г. Устюгѣ выдано инспектору курсовъ	1900	—	—	—
3	Въ пособiе на устройство и содержанiе школъ церковно-приходскихъ и грамоты: а) на постройку зданiй школъ: Кишкинской—500 руб., Котласской—1700 р., въ дер. Лузѣ—1500 руб., въ дер. Фалелiевой Горѣ 82 руб. 71 коп., итого 3782 руб. 71 к.; б) въ пособiе на содержанiе школъ				

№	РУБ.		К.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Устюжского уѣзда—1983 р. 91 к.; в) въ пособіе на содержаніе школъ Сольвычегодскаго уѣзда—472 р. 50 к. и г) въ пособіе учителю Ракульской школы В. Копытову—50 р., а всего	6289	12	—	—
4	Предсѣдателю Совѣта Братства въ единовременное вознагражденіе.	400	—	—	—
5	Оборотныхъ и переходящихъ: а) перечислено въ суммы Братства изъ отпущенныхъ въ возмѣщеніе расходовъ по командированію слушателей на педагогическіе курсы въ Новгородъ—575 руб. 35 коп.; б) внесены въ уѣздное казначейство на возобновленіе кредита оставшіеся неизрасходованными изъ отпущенныхъ на устройство и содержаніе педагогическихъ курсовъ въ г. Устюгъ—162 р. 45 коп. и в) отослано въ главное казначейство за неизрасходованіемъ въ теченіи смѣтнаго періода, отпущенныя на постройку церковной школы въ дер. Лузѣ, Устьсысольскаго у., —1492 р. 20 к., а всего	2230	10	—	—
	Итого	11338	92	—	—
	Всего за отчетное время записано въ расходъ	19476	95	860	—
	Въ остаткѣ къ 1 мая 1903 г. состояло.	38	34	4187	79

Примѣчаніе 1. Въ остаточной суммѣ 4226 р. 13 к. заключается а) братскихъ средствъ наличными 11 р. 57 к. и билетами 4187 р. 79 к., всего 4199 р. 36 к., въ томъ числѣ запаснаго капитала 2052 р. 64 к., миссіонерскаго фонда 150 р. расходнаго капитала 645 р. и переходящихъ (на устройство юбилейнаго празднованія) 1351 р. 8 к. и б) суммъ Св. Синода (на содержаніе канцеляріи) 26 руб. 77 к.

Примѣчаніе 2. Къ концу отчетнаго года сумма запаснаго капитала показана меньшею сравнительно съ суммою этого капитала въ началѣ года потому что изъ запаснаго капитала двѣ 4¹/₂% облигаціи внутренняго займа 1893 г. на 200 р. посланы были для обмѣна на свидѣтельства Государственной 4⁰% ренты, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія о конверсіи помянутыхъ облигацій, по свидѣтельству ренты въ отчетномъ году не было получено.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства въ 1902—1903 году по сборнымъ листамъ, выданнымъ Совѣтомъ Братства.

		Сумма.	
		Руб.	К.
<i>Отъ священнослужителей церквей Великоустюжскаго викариата и дѣйствительныхъ членовъ Братства.</i>			
По гор. Устюгу.			
Смотрителя Устюжскаго духовнаго училища		20	—
Священника Матѳея Мысова		8	50
— Александра Григорова		9	70
— Алексія Чижева		3	—
— Тихона Соколова		6	—
— Василия Попова		10	—
По Устюжскому уѣзду:			
Благочиннаго 1 округа Иларія Черняева		4	75
Священника Іоанна Коржавина		4	—
— Павла Дмитріева		14	20
— Сергія Поддякова		4	35
— А. Сиземскаго		1	50
— І. Попова		1	20
— А. Попова		3	—
— Н. Манакова		5	—
— В. Попова		1	52
— І. Соболева		1	50
— В. Ванѣва		—	40
— И. Вахрамѣва		2	27
— І. Попова		1	50
— Н. Заостровскаго		—	50
— А. Малевинскаго		4	70
— Д. Баркова		5	—
— Павла Попова		5	—
— Владиміра Шадрина		1	50
— Александра Ядрихинскаго		3	55
Благочиннаго 2 округа священника Михаила Попова		6	35
Священника Дмитрія Вахрамѣва		3	30

		РУБ.	К.
Священника	Андрея Воронова	5	50
—	Магна Вересова	1	—
—	П Доброумова	3	50
—	Д. Кузьбожева	1	17
—	Приводинской Николаевской церкви	1	50
—	В. Соколова	2	50
—	Г. Колмакса	—	13
—	И. Яхлакова	3	—
—	А. Альбова	1	50
—	Ө. Кузнецова	1	30
—	Туровецкой Богоявленной церкви	—	50
—	Г. Батина	1	97
—	Н. Попова	2	63
—	А. Попова	2	50
—	К. Меньшикова	3	40
—	Г. Колмакова	2	40
—	Д. Вахрамьева	1	50
—	Н. Попова	—	75
—	П. Вахрамьева	3	70
Благочинного 3 округа протоіерей	Алексѣя Попова	16	—
Священника	Павла Попова	4	—
—	Владимира Копосова	3	—
—	П. Баклановскаго	1	—
—	А. Попова	4	—
—	А. Миролюбова	6	50
—	И. Меньшикова	2	60
—	П. Тюрнина	9	—
—	Н. Попова	10	—
—	Д. Шергина	2	20
—	Г. Дементьева	6	35
—	В. Ермолина	3	—
—	В. Колпакова	5	35
—	М. Черняева	2	50
—	А. Прахова	1	50
—	А. Левитскаго	2	—
Благочинного 4 округа священника	Александра Малевинскаго	4	70
Священника	Р. Поддьякова	6	45
—	Х. Смѣлкова	1	20
—	П. Старостина	2	35

	РУБ.	К.
Священника М. Соколова	2	70
— Н. Попова	3	20
— Г. Попова	5	36
— Георгія Добрякова	2	58
— Г. Попова	1	—
— А. Соколова	4	59
— А. Азлецкаго	1	78
— А. Пономарева	2	55
— М. Рупышева	1	40
— А. Попова	1	70
— П. Рудакова	—	95
— К. Попова	1	30
— А. Копосова	—	55
— Г. Вохомскаго	1	25
— Андрея Вячеславова	—	—
Но г. Никольску.		
Настоятеля Никольскаго Срѣтенскаго собора	29	—
Священника А. Сумарокова	3	40
— Н. Вохомскаго	3	—
— Г. Кубасова	3	50
— М. Соболева	6	—
По Никольскому у.		
Благочиннаго 1 округа священника Симеона Попова	7	80
Священника Лапшинской Казанской церкви	1	—
— Вохомской Введенской церкви	2	—
— Черновской Николаевской церкви	4	60
— Вохомской Троицкой церкви	4	10
— Вохомской Покровской	1	80
— Вохомской Флоро-Лаврской	—	50
— Вохомской Тихоновской	1	25
— Вохомской Преображенской	5	—
— Березовской Петропавловской	1	5
— Вохомско-Вочевской Георгіевской	1	75
— Согорской Воскресенской	1	70
— Вохомской Николаевской	9	8
— Е. Яблонскаго	4	95

		РУБ.	К.
Священника	А. Славина	4	10
—	П. Алентова	7	70
—	Вохомской Преображенской	1	—
Благочинного 2 округа свящ. И. Вальскаго		3	—
Священника В. Ивонинскаго		1	50
—	А. Образцова	2	—
—	А. Блышева	—	98
—	И. Леоптьевского	4	51
—	В. Пшеницына	3	—
—	П. Пуртова	1	55
—	И. Молявина	3	12
—	Е. Ивонинскаго	1	39
—	А. Воробьева	3	—
—	А. Манакова	2	15
—	Халезской Введенской церкви	7	10
—	Н. Выхорева	1	—
—	А. Полякова	1	30
—	В. Попова	—	50
—	Н. Попова	4	45
Благочинного 3 округа священника Василия Попова		3	55
Священника Сараевской Троицкой церкви		1	80
—	В. Попова	5	60
—	Н. Круглова	1	45
—	А. Заварина	2	—
—	А. Кулакова	9	20
—	Н. Старостица	6	—
—	С. Попова	3	—
—	Шатеневской Николаевской церкви	2	80
—	С. Кузнецова	2	20
—	И. Голубева	1	25
—	И. Быстрова	1	67
—	К. Кузнецова	5	40
—	А. Копосова	1	55
—	Н. Попова	1	40
—	И. Цивилева	5	—
—	И. Березина	3	—
Благочинного 4 округа священника Петра Молявина		3	30
Священника Н. Попова		1	55
—	Н. Кубацова	5	90

	РУБ.	К.
Священника М. Попова	9	—
— Н. Голубева	2	65
— М. Правдина	4	60
— Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц.	5	50
— Николаевской въ с. Никольскомъ ц.	—	92
— Той же церкви—второго	—	85
— Ильинской Кокоринской церкви	1	55
Благочиннаго 5 округа свящ. Прокопія Попова	3	—
Священника А. Попова	3	59
— Д. Прокошева	1	90
— А. Коносова	—	60
— В. Раввинова	2	45
— П. Жукова	7	25
— В. Студенцова	3	—
— Е. Попова	—	50
— Н. Поддьякова	2	50
— В. Попова	1	—
— А. Петялина	3	40
— А. Алешинцова	3	95
— Н. Замараева	1	30
— Н. Попова	1	35
— В. Ржаницына	—	20
По г. Сольвычегодску.		
Настоятеля Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго со-		
бора протоіерея Іоанна Бѣляева	3	50
Благочиннаго церквей г. Сольвычегодска священ-		
ника Сергія Фіолетова	3	—
По Сольвычегодскому у.		
Благочиннаго 1 округа свящ. Тихона Чулкова	11	—
Священника М. Попова	2	—
— В. Попова	—	54
— П. Ивановскаго	1	83
— А. Соболева	3	66
— Н. Ильинскаго	—	85
— В. Попова	1	—
— І. Коносова	—	45
— А. Попова	—	40

		РУВ.	К.
Священника	П. Жданова	3	23
—	Е. Кикина	1	60
—	В. Ермолина	1	80
Благочиннаго 2 округа священника Александра			
Баженова		3	80
Священника	Петра Бадашпа	2	90
—	Н. Воробьева	1	—
—	А. Оаддьева	5	—
—	А. Ключкова	1	65
—	М. Волокитина	1	15
—	В. Усова	2	—
—	М. Нифонтова	3	35
—	А. Манакова	1	—
—	Н. Богородскаго	3	30
Благочиннаго 3 округа священника Василия По-			
пова		3	—
Священника	А. Вешнякова	1	55
—	Евской Вознесенской церкви	1	—
—	П. Кубенскаго	—	90
—	П. Попова	1	—
—	А. Левитскаго	3	—
—	Пермогорской Воскрес. ц. (2 свящ.).	1	—
—	Н. Быстрова	—	50
—	В. Пахолкова	1	73
—	Е. Рукина	1	—
—	В. Авессаломова	1	—
—	Н. Попова	2	30
—	П. Прахова	1	10
—	А. Вохомскаго	—	50
—	Цивозерской Флоро-Лаврской церкви.	1	—
—	П. Авенирова	1	75
Благочиннаго 4 округа священника Иоанна Бъ-			
лоруссова		8	65
Священника	В. Островскаго	1	—
—	Х. Пулькива	3	45
—	А. Патокова	1	55
—	М. Попова	—	40
—	А. Панцырева	2	—
—	М. Жукова	—	50
—	Вершинской Николаевской	1	70
—	А. Вахрамьева	4	35

		РУБ.	К.
Священника	П. Ржавицына	11	25
—	П. Яхлакова	14	50
—	П. Чевского	7	65
—	В. Сергиевского	1	30
—	Д. Обухова	1	50
—	В. Воскресенского	—	60
—	П. Кузнецова	2	70
—	Д. Бѣлова	—	85
—	С. Тарабукина	2	30
—	М. Кукулина	2	90
—	Среднегостской Христорожд. цер.	1	25
Благочиннаго 5 ^{го} округа священника Ардалиона Ржавицына		14	43
Священника Вилегодской Покровской церкви		4	6
—	Ө. Кукулина	3	30
—	К. Кириллова	1	—
—	Н. Леоферова	—	50
—	П. Островского	—	40
—	Новиковской Благовѣщенской церкви	1	80
По г. Яренску.			
Настоятеля Преображенскаго собора протоіеря Михаила Быстрова		4	—
Священника Е. Добрякова		3	—
—	П. Кудрявцева	3	60
По Яренскому у.			
Благочиннаго 1 округа священника Николая Торкова		10	38
Священника Иларіона Яхлакова		20	7
—	Іоанна Бронникова	6	5
—	П. Орпатскаго	1	70
—	А. Попова	5	—
—	В. Сиземскаго	3	15
—	К. Субботина	2	18
—	І. Васютова	1	85
—	І. Покровскаго	5	4
Благочиннаго 2 округа священника Иларіона Попова		6	—

	РУБ.	К.
Священника Гавриила Катаева	4	80
— К. Курсина	3	—
— П. Неволина	2	92
— I. Суворова	5	16
— И. Тюрина	3	16
— I. Попова	2	13
— П. Попова	6	—
— I. Смѣлкова	15	50
— В. Харьюзова	4	—
— М. Вересова	8	—
— П. Малиновскаго	3	—
— П. Славороссова	7	60
— Шежамской Преображенской ц.	3	3
— Устьвымской М.-Арханг. ц.	3	40
— Шешедкой Николаевской	7	80
Благочиннаго 3 округа священника Александра Одинцова	2	—
Священника М. Слѣдникова	—	60
— П. Чукичева	2	—
— А. Бронникова	3	62
— В. Вишерскаго	5	55
— Ѳ. Колмакова	1	—
— Н. Казакова	—	35
По Устьсысольскому у.:		
Настоятеля Троицко-Стефано-Ульяновскаго мо- настыря	10	—
Благочиннаго 1 округа священника Евгенія По- кровскаго	4	30
Священника Григорія Мысова	6	70
— В. Попова	2	25
— М. Вишерскаго	4	65
— В. Головкова	8	20
— А. Другова	5	—
— А. Рогова	3	—
— Н. Шаламова	8	10
— С. Куратова	5	—
— Н. Попова	6	—
Благочиннаго 2 округа священника Михаила Цопова	2	5

		РУБ.	К.
Священника С. Попова		—	55
— В. Колмакова		3	10
— А. Ключкова		—	17
— В. Флоренскаго		—	50
— В. Попова		—	70
— Н. Покровскаго		—	40
— А. Попова		1	—
— Нючпасской Прокопьевской ц.		—	21
Благочиннаго 3 округа священника Василия Спас-			
скаго		4	85
Священника Чернышской Спасской церкви .		4	60
— А. Баулановскаго		5	—
— Порубской Спасо-Преображ. ц.		5	—
— А. Вохомскаго		2	75
— I. Заостровскаго		3	70
— I. Попова		5	10
Благочиннаго 4 округа священника Михаила			
Быстрова		3	63
Священника А. Шумкова		3	20
— Д. Покровскаго		—	51
— Н. Тюрнина		1	30
— Н. Соколова		3	50
— А. Попова		3	85
— В. Спасскаго		5	75
— Ю. Попова		—	85
— А. Маркова		1	—
— А. Пшеницына		2	20
— Д. Толстикова		2	20
— Постыкеросской Троицкой церкви		1	—
— Сторожевской Введенской церкви.		2	10
— Благоч. 5 окр. о. Дмитрия Попова.		14	40
— Устькуломской Петроавловской ц.		6	—
— I. Попова		3	60
— Устьнемской Спасской ц.		3	—
— Н. Попова		8	36
— Мшелдинской I.-Предтеченской ц.		2	50
— Пожегодской Троицкой ц.		3	70
— Помоздинской Успенской ц.		3	40
Благочиннаго 6 округа священника Александра			
Сахарова		1	—

	РУБ.	К.
Священника М. Гюрнина	1	—
— А. Покровскаго	1	—
— I. Мысова	1	—
— Н. Попова	1	—
Сольвычегодскаго уѣднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Николая Шергина	10	5

С П И С О К Ъ

членовъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1902—1903 годъ.

И о ч е т н ы е:

Съ 1897 г.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій - - - - - 100 р.
 Преосвященнѣйшій Иоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій - - - - - 200 „
 Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій 100 „
 Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ 400 „

Съ 1898 года.

- 5) Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій - - - - - — „
 Калининъ Семень Герасимовичъ - - - - - 100 „

Съ 1899 года.

- Преосвященнѣйшій Гавріилъ Епископъ Великоустюжскій - - - - - — „
 Священникъ Борисо-Глѣбской церкви г. С.-Петербурга Александръ Васильевичъ Красовъ - - - - - 100 „
 Смотритель Устюжскаго духовнаго училища протоіерей Д. А. Смирновъ - - - - - — „

Съ 1901 года.

- 10) Д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ - - - - - — „
 11) Настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерей П. В. Чернавскій - - - - - 100 „

Пожиженныя дѣйствительныя

1) Авессаломовъ А. Ф. протоіерей Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря	- - -	50 р.
Быстровъ Михаилъ протоіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора	- - -	40 „
Вохомскій Іоаннъ священникъ Ивановской Иоанно-Богословской церкви Устюжскаго уѣзда	- - -	50 „
Жуковъ А. Д. священникъ Устюжской градской Иоанна Праведнаго церкви	- - -	50 „
5) Н. А. А.	- - -	50 „
Ноготковъ Александръ Николаевичъ Устюжскій купецъ	- - -	50 „
Ноготкова Марія Васильевна Устюжская купеческая жена	- - -	50 „
Оплесниъ Василій Петровичъ Устьсысольскій купецъ	- - -	40 „
Охлопковъ Ѳедоръ Ильичъ Устюжскій купецъ	- - -	40 „
10) Поповъ Константинъ Константиновичъ	- - -	40 „
Смѣлковъ Христофоръ свящ. Орловской Всесвятской ц. Устюжскаго у.	- - -	40 „
Чебаевскій Митрофанъ Львовичъ Устюжскій купецъ	- - -	40 „
Сухановъ Ѳедоръ Кипріановичъ	- - -	300 „
14) Суханова Уліянія Ѳедоровна	- - -	

Дѣйствительныя:

1) Авессаломовъ Василій свящ.	- - -	3 „
Авессаломовъ Сергій свящ.	- - -	— „
Азовъ Александръ Петровичъ купецъ	- - -	3 „
Азовъ Михаилъ Петровичъ купецъ	- - -	3 „
5) Александръ іеромонахъ	- - -	3 „
Антоновъ Сергій Евменьевичъ	- - -	3 „
Артемовъ С. А.	- - -	— „
Баженовъ Александръ Васильевичъ	- - -	— „
Баконинъ И. П.	- - -	— „
10) Березинъ Іоаннъ свящ.	- - -	3 „
Богдановъ Сергій учитель	- - -	3 „
Борисъ іеромонахъ	- - -	5 „
Бронниковъ Іоаннъ свящ.	- - -	3 „
Булатовъ Ѳедоръ Варооломеевичъ	- - -	3 „
15) Бурцевъ Иванъ Арсеньевичъ	- - -	3 „
Быстровъ Михаилъ священникъ	- - -	3 „
Бѣлоруссовъ Іоаннъ свящ.	- - -	3 „
Бѣляевъ Аполлипарій протоіерей	- - -	— „

Бѣляевъ Іоаннъ протоіерей	-	-	-	-	3	р.
20) Вальскій Іоаннъ священникъ	-	-	-	-	1	"
Васильева Евгенія Максимовна	-	-	-	-	3	"
Вахрамѣевъ Димитрій свящ.	-	-	-	-	3	"
Вахрамѣевъ Павелъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Вересовъ Магнъ свящ.	-	-	-	-	—	"
25) Вишерскій Василій свящ.	-	-	-	-	3	"
Вороновъ Андрей свящ.	-	-	-	-	3	"
Вохомскій Николай свящ.	-	-	-	-	3	"
Гвоздевъ Іоаннъ протоіерей	-	-	-	-	3	"
Глушковъ Александръ Сергѣевичъ купецъ	-	-	-	-	3	"
30) Головковъ Вячеславъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Грековъ Евгений Ивановичъ	-	-	-	-	—	"
Григоровъ Александръ свящ.	-	-	-	-	3	"
Давыдовскій Павелъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Дементьевъ Іоаннъ	-	-	-	-	3	"
35) Дербенева Агаѳія Ильинишна	-	-	-	-	3	"
Дербеневъ Григорій Іустиновичъ	-	-	-	-	3	"
Дербеневъ Иванъ Іустиновичъ	-	-	-	-	3	"
Дербеневъ Михаилъ Іустиновичъ	-	-	-	-	3	"
Дмитревскій Василій свящ.	-	-	-	-	—	"
40) Дмитріевъ Павелъ священникъ	-	-	-	-	3	"
Доброумовъ Михаилъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Доброумовъ Николай свящ.	-	-	-	-	—	"
Доброумовъ Николай свящ.	-	-	-	-	3	"
Достойновъ Евгений Яковлевичъ	-	-	-	-	—	"
45) Друговъ Александръ свящ.	-	-	-	-	3	"
Евлогій архимандритъ	-	-	-	-	5	"
Жуковъ Петръ священникъ	-	-	-	-	3	"
Заварицъ Иванъ Александровичъ	-	-	-	-	3	"
Земляничинъ Іоаннъ свящ.	-	-	-	-	3	"
50) Зрѣляковъ Василій діаконъ	-	-	-	-	—	"
Ивановскій Виссаріонъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Ивовинскій Викентій свящ.	-	-	-	-	—	"
Ивопинскій Ерастъ свящ.	-	-	-	-	—	"
Игумновъ Степанъ Ивановичъ	-	-	-	-	3	"
55) Капустинъ Константинъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Козловъ Павелъ	-	-	-	-	6	"
Кондратьевъ Петръ Васильевичъ	-	-	-	-	—	"
Копосовъ Владиміръ свящ.	-	-	-	-	3	"
Коржавинъ Іоаннъ свящ.	-	-	-	-	3	"
60) Красиковъ Василій Андреевичъ	-	-	-	-	1	"
Красовскій Александръ Александровичъ	-	-	-	-	—	"
Кубасовъ Іоаннъ свящ.	-	-	-	-	3	"

Кудрявцевъ Петръ свящ.	-	-	-	-	3 р.
Кузнецовъ Александръ Ипиолитовичъ	-	-	-	-	3 "
65) Кузнецовъ Алексѣй Тимоѣевичъ	-	-	-	-	3 "
Кузнецовъ Кипріанъ свящ.	-	-	-	-	3 "
Кузнецовъ Петръ Алексѣевичъ	-	-	-	-	— "
Кузнецовъ Платонъ свящ.	-	-	-	-	— "
Кулаковъ Алексѣй свящ.	-	-	-	-	3 "
70) Куплетскій Василій діаконъ	-	-	-	-	3 "
Куратовъ Стефанъ свящ.	-	-	-	-	3 "
Курсинъ Аркадій свящ.	-	-	-	-	3 "
Левитскій Алексѣй свящ.	-	-	-	-	3 "
Леонтьевскій Іоаннъ свящ.	-	-	-	-	3 "
75) Липинскій Константинъ Александровъ	-	-	-	-	— "
Лихановъ Василій Ѳеодоровичъ	-	-	-	-	3 "
Макшеевъ Владиміръ Сергѣевичъ	-	-	-	-	3 "
Малевинскій Александръ свящ.	-	-	-	-	3 "
Малевинскій Александръ свящ. (Шаржен. пр.)	-	-	-	-	— "
80) Малиповскій Александръ свящ.	-	-	-	-	3 "
Мапаковъ Апемподистъ свящ.	-	-	-	-	— "
Меньшиковъ Константинъ свящ.	-	-	-	-	3 "
Миловидовъ Ѳеодоръ Ивановичъ.	-	-	-	-	3 "
Мининъ Михаилъ Ивановичъ	-	-	-	-	3 "
85) Миролюбовъ Александръ свящ.	-	-	-	-	3 "
Мысовъ Григорій Овисимовичъ свящ.	-	-	-	-	3 "
Мысовъ Матѣй Дмитріевичъ свящ.	-	-	-	-	3 "
Никифоровскій Василій діаконъ	-	-	-	-	— "
Нифонтовъ Константинъ свящ.	-	-	-	-	3 "
90) Образцовъ Петръ Аѳиногеновъ свящ.	-	-	-	-	— "
Овчяникъ Михаилъ Васильевичъ	-	-	-	-	— "
Отроковъ Николай Васильевичъ	-	-	-	-	3 "
Охлопковъ Илья Ѳеодоровичъ	-	-	-	-	— "
Павель игумень	-	-	-	-	— "
95) Палладій игумень	-	-	-	-	5 "
Паптелеевъ Александръ свящ.	-	-	-	-	3 "
Пахолковъ Николай свящ.	-	-	-	-	3 р. 40 к.
Перовъ Михаилъ Автономовичъ	-	-	-	-	3 р.
Петровъ Пантелеевичъ Александровичъ	-	-	-	-	3 "
100) Плюснина Анна Васильевна	-	-	-	-	3 "
Плоснинъ Василій Ильичъ	-	-	-	-	3 "
Подьяковъ Зосима Николаевичъ	-	-	-	-	3 "
Подьяковъ Михаилъ Николаевичъ	-	-	-	-	— "
Подьяковъ Николай свящ.	-	-	-	-	1 р. 95 к.
105) Подьяковъ Павелъ свящ.	-	-	-	-	3 р.
Подьяковъ Рафаилъ свящ.	-	-	-	-	3 "

Поддьяковъ Сергій свящ.	-	-	-	-	3	р.
Покровскій Евгеній свящ.	-	-	-	-	3	"
Покровскій Іоаннъ свящ.	-	-	-	-	3	"
110) Поляковъ Василиій Григорьевичъ протоіерей	-	-	-	-	—	"
Поповъ Аифаль свящ.	-	-	-	-	3	"
Поповъ Александръ свящ. (Вишер. прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Александръ свящ. (Лальск. прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Александръ діаконь	-	-	-	-	—	"
115) Поповъ Алексѣй протоіерей	-	-	-	-	3	"
Поповъ Андрей протоіерей	-	-	-	-	—	"
Поповъ Василиій свящ. благочинный	-	-	-	-	3	"
Поповъ Василій свящ. благочинный	-	-	-	-	3	"
Поповъ Василій свящ. заштатный	-	-	-	-	1	"
120) Поповъ Дмитрій протоіерей	-	-	-	-	3	"
Поповъ Дмитрій свящ. благочинный	-	-	-	-	5	"
Поповъ Евтропій діаконь	-	-	-	-	3	"
Поповъ Іоаннъ свящ. (Орлов. Троицк. прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Іоаннъ свящ. (Объячев. прих.).	-	-	-	-	3	"
125) Поповъ Іоаннъ свящ. (Апыбск. прих.)	-	-	-	-	3	"
Поповъ Михаилъ свящ. (Кобыл. прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Михаилъ свящ. благоч. (Красав. прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Николай свящ. (Учецкаго прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Николай свящ. (Лапшинск. прих.).	-	-	-	-	—	"
130) Поповъ Николай свящ. (Керчемскаго прих.).	-	-	-	-	3	"
Поповъ Павелъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Поповъ Сергій свящ.	-	-	-	-	3	"
Поповъ Симеонъ свящ.	-	-	-	-	3	"
Прахова Надежда учительница	-	-	-	-	3	"
135) Прялухинъ Александръ Александровичъ	-	-	-	-	—	"
Ржаницынъ Ардаліонъ свящ.	-	-	-	-	5	"
Ржаницынъ Викторинъ свящ.	-	-	-	-	—	"
Ржаницынъ Николай	-	-	-	-	3	"
Ржавицынъ Павелъ свящ.	-	-	-	-	3	"
140) Рудаковъ Иванъ	-	-	-	-	3	"
Рыжковъ Алексѣй Петровичъ купецъ	-	-	-	-	—	"
Сацедотовъ Ст. С.	-	-	-	-	3	"
Свѣтухинъ Михаилъ Павловичъ	-	-	-	-	—	"
Сиземскій Василиій свящ.	-	-	-	-	—	"
145) Смирновъ Владиміръ купецъ	-	-	-	-	—	"
Смирновъ Иванъ Трофимовичъ купецъ	-	-	-	-	—	"
Смѣлковъ Василиій Васильевичъ свящ.	-	-	-	-	—	"
Смѣлковъ Іоаннъ свящ.	-	-	-	-	6	"
Соболевъ Михаилъ свящ.	-	-	-	-	3	"
150) Соколовъ Александръ свящ.	-	-	-	-	3	"

Соколовъ Тихонъ свящ. - - - - -	3 р.
Соснипъ Михаилъ свящ. - - - - -	— „
Спасскій Александръ Николаевичъ - - - - -	— „
Спасскій Василий свящ. - - - - -	3 „
155) Спасскій Геннадій свящ. - - - - -	— „
Спиринъ Владиміръ Васильевичъ купецъ - - - - -	— „
Сумароковъ Александръ свящ. - - - - -	3 „
Сумкинъ Николай Зосимовичъ - - - - -	3 „
Толстиковъ Димитрій свящ. - - - - -	2 „
160) Торковъ Николай свящ. - - - - -	3 „
Тюрнинъ Василий свящ. - - - - -	3 „
Тюрнинъ Иванъ Александровичъ - - - - -	3 „
Тюрнинъ Павелъ свящ. - - - - -	3 „
Успенскій Иванъ Владиміровичъ - - - - -	3 „
165) Уфтяжскій Николай свящ. - - - - -	— „
Фіолетовъ Сергій свящ. - - - - -	3 „
Хаминовъ Прокопій Васильевичъ - - - - -	3 „
Хаминовъ Яковъ Васильевичъ - - - - -	3 „
Цивилевъ Іоаннъ свящ. - - - - -	3 „
170) Черняевъ Иларій свящ. - - - - -	3 „
Чижевъ Алексѣй свящ. - - - - -	3 „
Чистяковъ Григорій свящ. - - - - -	3 „
Чулковъ Тихонъ свящ. - - - - -	3 „
Шадринъ Димитрій свящ. - - - - -	— „
175) Шайтаповъ Николай свящ. - - - - -	— „
Шаламовъ Николай свящ. (заштатн.) - - - - -	3 „
Шарыповъ Николай - - - - -	3 „
Шведовъ Модестъ Александровичъ - - - - -	— „
Шергинъ Александръ Николаевичъ - - - - -	— „
180) Шергинъ Николай свящ. - - - - -	6 „
Шергинъ Николай учитель - - - - -	3 „
Шестаковъ Иннокентій Егоровичъ купецъ - - - - -	3 „
Шехиревъ Михаилъ Михайловичъ - - - - -	3 „
Шинулипъ Павелъ Михайловичъ - - - - -	— „
185) Шишло Ѳаддей земскій начальникъ - - - - -	3 „
Шляпина Валентина Петровна - - - - -	3 „
Шляпинъ Веніаминъ Петровичъ - - - - -	3 „
Юбовъ Ѳедоръ Фавстовичъ - - - - -	3 „
Яблонскій Евгеній свящ. - - - - -	3 „
190) Ядрихинскій Александръ свящ. - - - - -	3 „
Яковлевъ Ивась Васильевичъ - - - - -	3 „
Яхлаковъ Иларіонъ свящ. - - - - -	3 „
Яхлаковъ Николай свящ. - - - - -	3 „
194) Яхлаковъ Павелъ свящ. - - - - -	5 „

Ч л е н ы - с о р е в н о в а т е л и :

1) Авенировъ Павелъ учитель	-	-	-	-	1 р.
Авенировъ Платонъ свящ.	-	-	-	-	1 "
Азлецкій Арсеній свящ.	-	-	-	-	1 "
Азовъ Алексѣй Петровичъ	-	-	-	-	2 "
5) Азовъ Иванъ	-	-	-	-	1 "
Алексѣева Марія учительница	-	-	-	-	1 "
Алентовъ Павелъ свящ.	-	-	-	-	2 "

по 1 рублю:

Алешинцовъ Александръ свящ., Алешинцовъ Димитрій Кирилловичъ, 10) Альбовъ Алексѣй свящ.,

Араповичъ Николай свящ. - - - - 2 руб.

Баданинъ Петръ свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Баженовъ Александръ свящ., Баклановскій Александръ свящ., 15) Баклановскій Павелъ свящ., Батинъ Іоаннъ свящ., Бахтіаровъ Василій Егоровичъ,

Богословскій Павелъ - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Бревнова Анастасія, учительница, 20) Булышевъ Тимоѳей и. д. псаломщика, Бураковъ Проконій, Быстровъ Иванъ псаломщикъ, Быстровъ Илья свящ., Быстровъ Іоаннъ свящ., 25) Буловъ Іаковъ діакопъ, Васютонъ Іоаннъ свящ., Вахрамѣевъ Александръ свящ., Вахрамѣевъ Димитрій свящ., Вахрамѣевъ Иларій свящ., 30) Вахрамѣевъ Михаилъ свящ., Вересовъ Владиміръ псаломщикъ, Вересовъ Матвѣй свящ.,

Вересовъ Матѣй свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Вешняковъ Александръ свящ., Вихоревъ Николай свящ., Вишерскій Михаилъ свящ., Владиміровъ Александръ, Вознесенскій Василій, Волокитинъ Александръ діакопъ, 40) Воронцовъ Николай учитель, Воскресенскій Іоаннъ свящ., Вотчинскій Василій протоіерей, Гедеонъ іеромонахъ, Глотовъ Николай Александровъ, 45) Головковъ Іоаннъ свящ., Голубевъ Іоаннъ свящ., Голубевъ Николай свящ., Голубцовъ Александръ свящ., Гусевъ Георгій Антоіевъ, 50) Гусевъ Михаилъ, Дашчиковъ Андрей Алексѣевичъ, Демидовъ Илья Матвѣевичъ, Добряковъ Георгій свящ., Добряковъ Евгенийъ свящ., Ермолинъ Василій свящ., Ермолинъ Василій діакопъ, Заварина Алевтина: Поіевкт., Заваринъ Арсеній свящ., Заваринъ Евлампій свящ., 60) Зазвоновъ Илья Антоновъ, Замараевъ Николай свящ., Замараевъ Аватолій діакопъ, Заостровскій Іоаннъ свящ., Зубаревъ Яковъ Григорьевъ, 65) Ивановскій Василій Иваповъ, Ильинскій Вячеславъ священникъ, Ирней

іеромонахъ, Истоминонъ Прокопій, Казакова Анна, 70) Каплинъ Павелъ свящ., Капустинъ Павелъ Ивановъ,

Катаевъ Гавріиль свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Кирилловъ Клеоникъ свящ., Ключковъ Алексѣй свящ., 75) Клепиковъ Θεодоръ свящ., Кобычевъ Петръ Никифоровъ, Кокшаровъ Стефанъ, Колмаковъ Валентинъ свящ., Колпаковъ Василій свящ.,

80) Копосовъ Алексѣй свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Котляровъ Александръ Яковлевъ, Красовъ Михаилъ свящ., Кругловъ Николай свящ., Крупновъ Порфирій учитель, 85) Кубасовъ Николай свящ., Кузнецовъ Платонъ свящ., Кузнецовъ Симеонъ свящ., Кузнецовъ Θεодосій свящ., Кузьбожевъ Димитрій свящ., 90) Куклинъ Михаилъ свящ., Куратовъ Стефанъ псаломщикъ, Куриловъ Аѳанасій,

Курсинъ Константинъ свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Ларионовъ Евѳимій староста, 95) Левитскій Александръ свящ., Лихановъ Θεодоръ, Лобановъ Аѳанасій Аѳанасьевъ, Лобановъ Павелъ Алексѣевъ, Малевинскій Александръ свящ.,

100) Малиновскій Павелъ свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Манаковъ Александръ свящ., Манаковъ Николай свящ., Манаковъ Николай псаломщикъ, Мансветовъ Сергій, 105) Меньшенинъ Иннокентій Васильевъ, Меньшенинъ Стефанъ, Меньшиковъ Илья свящ., Миловидовъ Леонидъ Павловъ, Мининъ Θεодоръ, 110) Мокіевскій Александръ Андреевичъ, Молявинъ Іоаннъ свящ., Мудровъ Петръ свящ., Мурамская Надежда Ивановна, Мысовъ Іоаннъ свящ., 115) Нахлупинъ Илья, Неволинъ Андрей псаломщикъ, Нечаевъ Александръ учитель, Нечаевъ Викторъ діаконовъ, Никифоровскій Владиміръ псаломщикъ,

120) Нифонтовъ Михаилъ свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Носковъ Стефанъ Александровъ, Образцовъ Семень Александровичъ, Обуховъ Димитрій свящ., Окуловскій Захаръ, 125) Орнатскій Іоаннъ діаконовъ, Орнатскій Павелъ свящ., Орѣшниковъ Пантелеимонъ Николаевичъ, Островскій Василій свящ., Панцыревъ Алексѣй свящ., 130) Патрушевъ Θεодосій діаконовъ,

Пахолковъ Всеволодъ свящ. - - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Петропавловская Авна, Петялипъ Александръ свящ., Покровский Александръ свящ., Покровский Георгій свящ., Покровский Іоаннъ свящ.,

Поляковъ Александръ свящ. - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Поляковъ Димитрій, Пономаревъ Алексій свящ., 140) Поповъ Александръ свящ. (Лужен. пр.), Поповъ Александръ свящ. (Пермогор. прих.), Поповъ Александръ діаконовъ, Поповъ Алексій свящ.,

Поповъ Алексій діаконовъ - - - 2 руб.

по 1 рублю:

14) Поповъ Андрей діаконовъ, Поповъ Анемподистъ свящ., Поповъ Алфей свящ., Поповъ Василий свящ. (Шолгск. пр.), Поповъ Василий свящ. (Георгіев. прих.), 150) Поповъ Василий свящ. (Шешкин. прих.), Поповъ Василий свящ. (заштатн.), Поповъ Василий діаконовъ, Поповъ Иванъ псаломщ., Поповъ Кириллъ псаломщ., 155) Поповъ Михаилъ свящ. (Пименд. прих.), Поповъ Михайль свящ. благочин. (Устьсысол. у.), Поповъ Николай свящ. (Ратмеров. прих.), Поповъ Николай свящ. (Телеговскаго прих.), Поповъ Николай свящ. (Печер. Троицъ. прих.),

160) Поповъ Николай свящ. (Епангск. пр.) - 2 руб.

по 1 рублю:

Поповъ Николай свящ. (Еловинск. прих.), Поповъ Николай свящ. (Ниже-Кемск. прих.), Поповъ Николай свящ. (Верхомолом.), Поповъ Николай діаконовъ,

165) Поповъ Николай Михайловичъ - 2 руб. 46 к.

по 1 рублю:

Поповъ Павелъ свящ., Поповъ Петръ свящ., Поповъ Прокоій свящ.,

Правдинъ Алексій свящ. - - - 2 руб.

по 1 рублю:

170) Правдинъ Михаилъ свящ., Праховъ Симеонъ свящ., Прокошевъ Димитрій свящ., Прокошевъ Николай свящ., Прѣловскій Емеліанъ Михайловичъ, 175) Пузинъ Алексій Александровъ, Пулькинъ Харлампій свящ., Пуртовъ Павелъ свящ., Путятинъ Ниль Сергѣевичъ князь (пожизнен. чл. сор.),

Пшеницынъ Александръ свящ. - - - 2 руб.

по 1 рублю:

180) Пшеницынъ Василий свящ., Пьянковъ Владиміръ Александровъ, Раввиновъ Владиміръ свящ., Распутинъ Василий учитель, Ржаницына Вѣра учительница, 185) Ржаницына Раиса Павлова учитель, Роговъ Александръ свящ., Рохлецовъ

Сергій діаконъ, Рычковъ Павелъ 'Васильевъ учитель, Сабуровъ Іоаннъ діаконъ,

190) Сапожниковъ Александръ свящ. - 2 руб. 50 к.
по 1 рублю:

Сараевъ Платонъ Александровъ, Сахаровъ Александръ свящ., Сергіевскій Константинъ свящ., Сергіевскій Прокопій свящ., 195) Сидоровъ Пантелеимонъ 'Прокопьевъ, Сиземскій Василій свящ., Славинъ Аристархъ свящ.,

Славороссовъ Петръ свящ. (за 1902 г.—2 'рубля и за 1903 г.—2 руб.)— - - - - 4 руб.

по 1 рублю:

Смирновъ Николай лѣсничій, 200) Смирновъ Петръ псаломщикъ, Соболевъ Александръ свящ., Соболевъ 'Василій псаломщикъ, Соболевъ Іоаннъ свящ., Соболевъ Семенъ Константиновъ, 205) Соколовъ Василій свящ., Соколовъ Георгій учитель, Соколовъ Евангелъ діаконъ, Соколовъ Николай свящ., Соколовъ Павелъ свящ., 210) Сорокинъ Евгеній Аванасьевичъ, Соснинъ Александръ свящ., Спасскій Вассіанъ свящ., Старостинъ Николай свящ., Старостинъ Прокопій свящ., 215) Студенцовъ Василій свящ., Субботинъ Константинъ свящ.

Суворовъ Іоаннъ свящ. - - - 2 руб. 10 к.

по 1 рублю:

Сумароковъ Константинъ Васильевъ, Сумароковъ Симеонъ псаломщикъ, 220) Суровцевъ Александръ діаконъ, Сысоевъ Ѳедоръ Васильевичъ, Сычевъ Виссаріонъ Васильевъ, Тарабукинъ Стефанъ свящ.

Тарасовъ Иванъ Автамоновъ - - - 2 руб.

225) Торковъ Иванъ псаломщикъ - - - 1 руб.

Трошевъ Ивапъ Егоровъ - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Трубачевъ Иванъ псаломщикъ, Трубачевъ Павелъ діаконъ, Трубинъ Ѳедоръ, 230) Тюрнинъ Александръ свящ.

Тюрнинъ Илья свящ. - - - 2 руб.

по 1 рублю:

Тюрнинъ Михаилъ свящ., Тюрнинъ Николай свящ., Тяпугинъ Николай учитель, 235) Усовъ Викторъ свящ., Усовъ Іоаннъ діаконъ, Уфтужскій Василій свящ., Ушаковъ Пантелеимонъ учитель, Фреллель Павелъ свящ., 240) Хабаровъ Алексій,

Харьюзовъ Викентій свящ. - - - 2 руб. 20 к.

Чебаевскій Зосима Ѳеодосіевичъ - - - 1 руб.

по 1 рублю:

Чевскій Александръ псаломщикъ, Чевскій Павелъ свящ., 245) Чевскій Петръ псаломщикъ-діаконъ, Челпановъ Василій

учитель, Черняевъ Михаилъ свящ., Черняевъ Стефанъ Николаевъ, Чукичевъ Павелъ свящ., 250) Шавкуновъ Василій, Шадринъ Николай свящ., Шаламовъ Прокопій свящ., Шамаховъ Николай свящ., Шергинъ Димитрій свящ., 255) Шергинъ Наапаилъ Ивановъ, Шестакова Θεодосія Николаевна, Шубинъ Димитрій, Шумковъ Александръ свящ.,

Шумковъ Павелъ свящ. - - - - 2 руб.

но 1 рублю:

260) Щеголевъ Павелъ, Яхлаковъ Иннокентій, свящ., Яхлакова Марія Ильинишна, Яхлаковъ Петръ діаконъ, 264) Фаддеевъ Александръ священникъ.