

КШ 1288778

86
B27

Велико-Устюгское православное
Стефаново-Прокопьевское братство.

Отчет ... за ... с 26 апр. 1907
по 26 апр. 1908 г.

О Т Ч Е Т Ъ
О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ВЕЛИКО-УСТЮЖСКАГО
ПРАВОСЛАВНАГО
Стефанно-Прокопьевскаго
БРАТСТВА

за двѣнадцатый годъ существованія Братства
(съ 26 го апрѣля 1907 года по 26-е апрѣля 1908 года)

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1907—1908 годъ — двѣнадцатый годъ существованія Братства (съ 26-го апрѣля 1907 года по 26-е апрѣля 1908 года).

I. Составъ Братства.

Великоустюжское Стефано-Прокопіевское Братство, находясь подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и г. Вологодскаго губернатора, дѣйствовало подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго. Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 13-ти почетныхъ членовъ, 18-ти пожизненныхъ членовъ, 100 дѣйствительныхъ членовъ и 187 членовъ-соревнователей. Почетными членами Братства состояли: Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, коллежскій совѣтникъ С. Г. Калянинъ, Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, С.-Петербургскій священникъ, кандидатъ Богословія, А. В. Красовъ, Настоятель Тобольскаго каѳедрального собора, протоіерей Д. А. Смирновъ, д. с. с. Л. М. Князевъ, настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора, протоіерей П. В. Чернавскій, д. с. с. А. А. Лодыженскій, бывшій Вологодскій Вице-Губернаторъ М. В. Иславинъ и настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Борисъ. Изъ числа пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году скончался Митрофанъ Львовичъ Чебаевскій.

II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства состоялъ въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя — священника Кладбищенской г. Устюга Стефановской церкви Михаила Соснина, постоянныхъ членовъ: помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддякова и преподавателей того же училища: О. В. Вулатова, В. П. Шляпина и В. В. Комарова,

священника Спасоградской церкви Н. Уфюжского, Епархіальнаго женскаго училища Г. Спасскаго, Инспектора классовъ того же училища Н. К. Попова, Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Н. Шайтанова и инспектора народныхъ училищъ 4 района Вологодской губерніи Н. М. Офицера — по назначенію Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа и кандидатовъ — протоіерей Успенскаго собора В. Полякова и купца А. И. Ноготкова вступившихъ въ составъ Совѣта за выбытіемъ членовъ А. А. Чралухина и П. А. Кузнецова). Дѣлопроизводителемъ Совѣта съ 17-го мая 1896 года состоитъ членъ Совѣта З. Н. Поддьяковъ, а казначеемъ съ 7 февраля 1907 года — членъ Совѣта священникъ В. Спасскій.

III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Стефано-Проконіевскаго Братства 8 іюля 1907 года. На этомъ Собраніи: а) былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1906—1907 годъ, б) заслушанъ и, на основаніи акта Ревизионной Коммисіи, утвержденъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за тотъ же годъ; в) выражена благодарность членамъ Ревизионной Коммисіи; г) избраны три члена Ревизионной Коммисіи на 1907—1908 годъ; д) по поводу предложенія Ревизионной Коммисіи касательно составленія экономической отчетности, предоставлено Совѣту принять въ этомъ отношеніи тотъ порядокъ, какой имъ будетъ признанъ наиболее цѣлесообразнымъ и удобнымъ; е) рассмотрѣна составленная Совѣтомъ смѣта прихода и расхода суммъ на 1907—1908 годъ, исчисленная въ суммѣ 4566 руб. 44 коп., при чемъ, по заявленію помощника Епархіальнаго миссіонера С. Н. Ключкова, обсуждался вопросъ о нерассигнованіи на обученіе стипендіата въ Вятской миссіонерской школѣ тѣхъ средствъ, кои по смѣтѣ назначены на преподаваніе свѣдѣній о расколѣ въ Деревянской второклассной школѣ. Приходорасходная смѣта утверждена въ суммѣ 4566 р. 44 коп., а по поводу предложенія о прекращеніи преподаванія во второклассной школѣ свѣдѣній о расколѣ поручено Совѣту выработать свои соображенія и дать заключеніе будущему Общему Собранію, предварительномъ сношеніи съ епархіальнымъ наблюдателемъ и епархіальнымъ миссіонеромъ; ж). рассмотрѣны доклады Совѣта 1) объ отчисленіи суммъ въ запасный капиталъ, 2) объ учрежденіи при Братствѣ музея церковныхъ древностей, 3) о назначеніи единовременнаго вознагражденія помощнику мис-

сiонера С. Н. Ключкову, 4) о назначенiи вознагражденiя Казначеем Совѣта, 5) о сложенiи 80 рублей, выданныхъ заимообразно Ю. Н. Поддьяковой, послѣ смерти ея супруга о. Павла Поддьякова и 6) объ избранiи Новоспасскаго Архимандрита Бориса (Шинулина) въ число почетныхъ членовъ Братства въ виду сдѣланнаго имъ 100-рублевого взноса на званiе пожизненнаго члена Братства. По содержанiю этихъ докладовъ постановлено: 1) отчислить въ запасный капиталъ Братства 20 рублей, 2) учрежденiю при Братствѣ церковнаго древнехранилища въ г. Устюгѣ въ видахъ наибольшей сохранности церковныхъ древностей, въ интересахъ науки церковно-исторической и въ цѣляхъ содѣйствiя осуществленiю одной изъ задачъ Братства — борьбы со старообрядчествомъ признать весьма желательнымъ, а потому поручить Совѣту выработать соответствующiя правила о церковномъ древнехранилищѣ въ г. Устюгѣ и указать источники средствъ, потребныхъ на первоначальное обзаведенiе и ежегодное содержанiе древнехранилища, о чемъ доложить будущему Общему Собранiю; 3) по докладу о назначенiи единовременнаго вознагражденiя помощнику миссiонера С. Н. Ключкову, въ виду сомнѣнiя членовъ Собранiя распорядиться состоящими въ вѣдѣнiи Совѣта остаточными суммами изъ полученныхъ на содержанiе помощника миссiонера по 1 округу по признавая выдачу вознагражденiя дѣломъ справедливымъ, — ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, о разрѣшенiи выдать г. Ключкову, вслѣдствiе представленiя Епархiальнаго миссiонера и согласно докладу Совѣта, въ единовременное вознагражденiе и въ поощренiе усердной дѣятельности 200 рублей изъ суммъ, остающихся неизрасходованными по должности помощника миссiонера по 1 округу, такъ какъ должность эта съ 1 iюня 1906 года состоитъ вакантною; 4) числящейся за вдовою бывшаго члена и Казначеемъ Совѣта — священника П. Поддьякова — Ю. Н. Поддьяковой долгъ въ суммѣ 80 рублей сложить; 5) назначенiе вознагражденiя Казначеемъ Совѣта отклонить; в) по послѣднему докладу Совѣта, избранъ единогласно въ число почетныхъ членовъ Стефано-Проконiевскаго Братства настоятель Московскаго Ставропигiальнаго Новоспасскаго монастыря Архимандритъ Борисъ (Шинулинъ). Засѣданiй Совѣта было въ отчетномъ году 20; изъ нихъ 13 засѣданiй — въ 1907 году и 7 засѣданiй въ 1908 году, а именно: 3 мая, 4 и 18 iюня, 3 iюля, 3 и 20 августа, 4 и 18 сентября, 3 и 18 ок-

тября, 19 ноября, 3 и 18 декабря 1907 года, 9 и 18 января, 4 февраля, 3, 4 и 18 марта, 3 и 21 апреля 1908 года.

Согласно §§ 2, 3, 4 и 28 устава Братства, деятельность Совѣта была направлена а) на борьбу со старообрядчествомъ, б) на устройство существующихъ и открытіе и содержаніе новыхъ церковныхъ школъ, в) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія при посредствѣ существующаго при Братствѣ книжнаго склада и г) на наблюденіе за вѣбгослужебными собесѣдованіями при церквахъ Викариатства.

А. Противораскольническая дѣятельность Братства.

Для борьбы со старообрядчествомъ въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи учреждены въ 1896 году должности двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера (по 2-му округу) съ раздѣленіемъ населенныхъ старообрядцами приходоѡ на 2 округа. Должность помощника миссіонера по 2 округу занималъ въ отчетномъ году кончившій курсъ духовной семинаріи Стефанъ Н. Ключковъ, назначенный на эту должность съ времени ея учрежденія. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1907 года онъ былъ избранъ въ число членовъ Государственной Думы; но желая совмѣстить званіе члена Государственной Думы съ должностью помощника миссіонера, г. Ключковъ представилъ въ Совѣтъ Братства такой проэктъ: окружные миссіонеры Удорскаго и Печерскаго края въ продолженіе года совершаютъ съ миссіонерскою цѣлью двѣ поѣздки по округу за вознагражденіе изъ жалованья помощника миссіонера по 250 рублей каждому; помощникъ миссіонера ведетъ бесѣды въ свободное отъ занятій по Думѣ время въ приходахъ Летскомъ и Керченскомъ, руководитъ миссіонерскимъ дѣломъ въ округѣ и составляетъ отчеты годичные, получая половину годичнаго жалованья (500 руб.) Епархіальный миссіонеръ Н. Н. Слѣдниковъ докладывалъ Его Преосвященству, что г. Ключковъ въ теченіе 11 лѣтъ ревностно трудился надъ обращеніемъ раскольниковъ—зырянъ; прекрасно изучилъ расколъ мѣстный и приобрѣлъ уваженіе со стороны его послѣдователей; почему желательно, чтобы, состоя членомъ Государственной Думы, г. Ключковъ оставался и помощникомъ миссіонера. Способъ совмѣщенія обязанностей помощника миссіонера съ званіемъ члена Государственной Думы, проэктированный г. Ключковымъ, Епархіальный миссіонеръ въ своемъ рапортѣ Его Преосвященству одобрилъ, признавая возможнымъ миссіонерскія поѣздки въ Печерскомъ краѣ поручить способному къ миссіонерскому дѣлу свя-

щепнику Печерской Троицкой церкви о. Θεодосію Колосову, а ведене бесѣдъ въ Удорскомъ краѣ — Священнику Глотовской Христорождественской церкви о. В. Вишерскому, 5 лѣтъ очоь усердно занимавшемуся миссіонерскимъ дѣломъ въ бытность окружнымъ миссіонеромъ и учителемъ Муфтьожской школы. На докладѣ Епархіальнаго миссіонера послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона отъ 25 октября слѣдующаго содержания; „чтобы не опустить благоприятнаго для бесѣдъ зимняго времени, нахожу полезнымъ немедленно ввести предлагаемый въ семь рапортѣ проектъ замѣщенія г. Ключкова, въ видѣ опыта, на полгода; по истеченіи же сего времени Совѣтъ Стефано-Прокіевскаго Братства доложить мнѣ о результатахъ сего опыта“. Во исполненіе сей резолюціи, объявленной въ сообщеніи Вологодской Духовной Консисторіи отъ 31 октября за № 8838, Совѣтомъ Братства было предложено священникамъ о. Θ. Колосову и о. В. Вишерскому вступить въ отправленіе миссіонерскихъ обязанностей согласно вышеизложенному проекту.— На должность помощника миссіонера 1 округа, въ предъидущемъ году состоявшую вакантною, былъ назначенъ въ отчетномъ году, по представленію Совѣта Братства (журн. 3 дек. 1907 г.), священникъ Иліинской Больше-Ельминской церкви, Вологодскаго уѣзда, Аполлинарій Заплатинъ, уроженецъ единовѣрческаго прихода, проходившій должность помощника миссіонера и должность окружнаго миссіонера и, по отзыву Епархіальнаго миссіонера, весьма даровитый и способный заниматься миссіонерскою дѣятельностію. Утвержденный въ должности помощника миссіонера резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января 1908 года, о. А. Заплатинъ вступилъ въ отправленіе миссіонерскихъ обязанностей въ мартѣ 1908 года.

Кромѣ помощниковъ Епархіальнаго миссіонера въ Викаріатствѣ дѣло противораскольнической миссіи исполняютъ окружные миссіонеры, избранные изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ окружнымъ духовенствомъ на благочиническихъ собраніяхъ. Должность окружныхъ миссіонеровъ учреждена въ Вологодской епархіи въ 1897 году. Въ этой должности въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: 1) въ 1-мъ миссіонерскомъ округѣ викаріатства— а) Уфтюжскимъ окружнымъ миссіонеромъ состоялъ—священникъ Верхне-Уфтюжской Троицкой церкви о. А. Вохомскій, б) Пермогорскимъ—священникъ Волчьеручьевской Знаменской церкви о. П. Авенировъ, въ его же вѣдѣніи состоялъ приходъ Телѣ-

говскій, Устюжскаго уѣзда; в) Черевковскимъ—Черевковской Успенской церкви священникъ Харл. Пулькинь, г) Аонасьевскимъ священникъ Нижотоимской Знаменской церкви о. П. Чевскій; д) Пинежскимъ—священникъ Мало-Пинежской Прображенской церкви—о. М. Заплатинъ; 2) во 2-мъ мисіонерскомъ округѣ—а) въ Удорскомъ краѣ—священникъ Чупровской Спаской церкви, Яренскаго уѣзда, о. П. Чукичевъ; б) въ 5-мъ благочинническомъ округѣ, Устьсысольскаго уѣзда, вмѣсто окружнаго мисіонера назначень, съ утвержденія Его Преосвященства, сотрудникъ-мисіонеръ крестьянинъ Тимошей Золотаревъ, съ вознагражденіемъ по 60 рублой въ годъ изъ средствъ Братства; в) въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, Устьсысольскаго уѣзда, должность мисіонера состояла вакантною; г) въ приходяхъ Печерскаго края обязанности окружнаго мисіонера, по силѣ указа Вологодской духовной Консисторіи отъ 22 сентября 1899 года, имѣли на себѣ священники каждый въ своемъ приходѣ.

Помощники Епархіальнаго мисіонера, согласно данной имъ инструкціи, обязаны представлять Преосвященному Епископу Великоустюжскому отчеты о каждой своей мисіонерской пѣздкѣ и отчеты о дѣятельности за годъ, эти отчеты передаются на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Окружные же мисіонеры представляютъ однажды въ годъ Епархіальному мисіонеру, чрезъ его помощниковъ, отчеты о своей дѣятельности за годъ и о состояніи раскола въ ихъ округахъ, составляемые ими по общей для нихъ программѣ.

О дѣятельности мисіи въ I округѣ викаріатства, гдѣ должность мисіонера оставалась вакантною до конца января 1908 года и куда вновь назначенный помощникъ мисіонера о. А. Заплатинъ могъ выѣхать только въ концѣ апрѣля, т. е. по окончаніи отчетнаго года, Совѣтъ Братства не получилъ въ отчетномъ году никакихъ свѣдѣній.

Помощникъ мисіонера 2 округа О. Н. Ключковъ представилъ Его Преосвященству отчетъ о состояніи раскола старообрядчества и мисіонерской дѣятельности въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ за 1907 годъ, который и былъ переданъ въ Совѣтъ Братства по резолюціи Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 года. Въ этомъ отчетѣ г. Ключковъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

„Во ввѣренномъ мнѣ мисіонерскомъ округѣ тринадцать приходо-въ, зараженныхъ старообрядчествомъ: 10—въ уѣздѣ Усть-

сысольскомъ и 3— въ Яренскомъ. Эти приходы расположены на окраинахъ уѣздовъ. Очевидно на эти окраины вліяли старообрядцы сосѣднихъ губерній—Пермской, Вятской и Архангельской. Кроме того, самое положеніе этихъ приходовъ въ отдаленіи отъ центровъ болѣе просвѣщенныхъ, малодоступное для административнаго надзора, представляло собою благоприятную почву для пропаганды старообрядчества.

Старообрядцы округа—безпоповцы. Прошлогодня попытка представителя австрійскаго священства насадить среди безпоповцевъ Удорскаго края новую вѣру со священствомъ не имѣла пока успѣха.

Никакихъ новыхъ движеній въ старообрядческомъ мірѣ округа въ отчетномъ году не обнаружено. Въ отношеніяхъ своихъ къ церкви православной, духовенству и вообще къ православнымъ старообрядцы не проявили ничего рѣзкаго. Интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ среди старообрядцевъ замѣтно возрастаетъ. Въ продолженіе 8 и 9 часовъ иногда сидятъ и даже стоятъ на миссіонерской бесѣдѣ. Новыхъ пропагандитовъ старообрядчества въ отчетномъ году не было обнаружено. Наставникъ Печерскихъ старообрядцевъ Тимошей, пріѣзжающій ежегодно изъ Архангельской губерніи, и, кажется, замѣнившій въ послѣднее время извѣстнаго здѣсь Ефима Чуирова (тоже изъ Архангельской губ.), авторитетомъ хорошаго начетчика среди населенія не пользуется. Съ нимъ мнѣ удалось познакомиться въ селѣ Покчинскомъ. На публичной бесѣдѣ Тимошей знаній большихъ въ защиту раскола не обнаружилъ и, только благодаря изворотливости ума, рассчитанной на невѣжество мѣстнаго населенія, онъ продолжалъ пользоваться нѣкоторыми его симпатіями. Богослуженіе старообрядцы совершаютъ въ частныхъ домахъ. Въ деревнѣ Подчерской Печерскаго края строится небольшой молитвенный домъ. Завѣдующій этой постройкой старообрядецъ Иванъ Мартюшевъ жаловался мнѣ на своихъ единоверцевъ что они плохо жертвуютъ на это дѣло. „Ваши (Православные) въ этомъ отношеніи гораздо щедрѣе“, признался онъ. Такое холодное отношеніе старообрядцевъ къ дѣлу постройки своей часовни объясняется отсутствіемъ у нихъ вообще религіозной жизни. До сихъ поръ религіозная жизнь этихъ людей проявлялась, кажется, только въ отрицательномъ отношеніи къ Православной церкви. Молодое поколѣніе здѣсь въ своей жизни руководится едва ли не такимъ девизомъ „да ямы и пісмъ, утрѣ бо умремъ“. Почва для сѣянія Пра-

вославногo ученiя весьма неблагопрiятная. Для возбужденiя и поднятiя религiознагo духа среди населенiя мѣстные духовные дѣятели должны заняться проповѣдью Евангелскихъ истинъ, не касаясь предметовъ разномыслия и чрезъ это подготовить почву для воспрiятiя населенiемъ проповѣди спеціально миссіонерской.

Всѣхъ старообрядцевъ въ округѣ 938 муж. и 1335 жен.

По приходамъ они распредѣляются такъ:

1) въ Летскомъ приходѣ	29	муж.	81	жен.
2) „ Керчемскомъ —	36	—	56	—
3) „ Вочовскомъ —	11	—	20	—
4) „ Помоздинскомъ —	6	—	11	—
5) „ Троицко-Печерскомъ приходѣ	18	—	22	—
6) „ Шугорскомъ приходѣ	151	—	52	—
7) „ Покчинскомъ —	218	—	66	—
8) „ Подчерскомъ —	238	—	73	—
9) „ Савиноборск. —	178	—	39	—
10) „ Усть-Блнчск. —	10	—	21	—
11) „ Ертомскомъ —	1	—	2	—
12) „ Важгортскомъ —	42	—	92	—
13) „ Чупровскомъ —	15	—	40	—

Въ 1907 году съ миссіонерскою цѣлю я сдѣлалъ пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій, Устьменскаго уѣзда (съ 5—19 января); 2) въ приходы Керчемскій, Вочевскій и Помоздинскій и Печерскій край (съ 9 февраля по 15 марта); 3) въ Печерскій край и приходы Помоздинскій и Керчемскій (съ 17 мая—21 июня); 4) въ Удорскій край (съ 1—24 августа), и 5) на пути изъ С.-Петербурга въ г. Устьменскъ въ декабрѣ мѣсяцѣ заѣзжалъ для бесѣды въ деревни Летскаго прихода. Во время этихъ поѣздокъ я велъ публичныя и частныя бесѣды, обѣрѣя и говорилъ при богослуженiяхъ проповѣди. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ мною сдѣлано въ теченiе года пятьдесятъ, а частными бесѣдами былъ занятъ почти каждый день моего пребыванiя среди старообрядцевъ. Проповѣдей сказано только семь, такъ какъ праздники я предпочитаю проводить въ деревняхъ, которыя въ сравненiи съ селами болѣе нуждаются въ миссіонерскомъ воздѣйствiи. На бесѣды народъ иродолжаетъ ходить довольно усердно. Въ цѣляхъ большаго привлеченiя слушателей я иллюстрировалъ нѣкоторыя бесѣды свѣтовыми картинами. Во время поѣздокъ я посѣщалъ школы и велъ бесѣды съ учениками. Нѣкоторымъ старообрядцамъ я писалъ увѣщательныя письма.

Послѣ бесѣдъ мною раздавались листки и брошюры религіозно-нравственнаго и спеціально противораскольническаго содержанія.

Новые окружные миссіонеры — священникъ Θεодосій Колосовъ для Печерскаго края и священникъ Василій Вишерскій для Удорскаго края въ отчетномъ году поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю не дѣлали. Священникъ о. Колосовъ отложилъ эту поѣздку до февраля мѣсяца въ виду того, что въ это именно время населеніе Печерскаго края привыкло видѣть миссіонера. Кромѣ того, въ декабрѣ мѣсяцѣ первый священникъ этого прихода по должности благочиннаго ѣздилъ по округу и оставляетъ православное населеніе безъ пастыря не представлялось удобнымъ. Окружный миссіонеръ о. Вишерскій общаетъ ѣздить съ миссіонерскою цѣлю въ концѣ января и въ юнѣ.

Приходскіе священники сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о своей миссіонерской дѣятельности въ приходѣ. Священникъ Вочевской церкви о. Александръ Соснинъ ведетъ бесѣды въ храмѣ между утреней и литургіей и иногда послѣ вечерняго богослуженія. Такихъ бесѣдъ имъ записано 12. Поученій съ церковной кафедры сказано 22. Въ школѣ о. Соснинъ устроилъ двѣ бесѣды. Кромѣ того, онъ велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ. Священникъ Летской церкви Александръ Вохомскій сообщаетъ, что въ новоустроенномъ Лузскомъ храмѣ въ теченіе года совершилъ три богослуженія. Публичныя бесѣды имъ не устраивались. Священникъ Помоздинской церкви Алексѣй Тюрнинъ ведетъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и съ учениками на урокахъ Закона Божія. Въ часовнѣ Володинской деревни (въ этой деревнѣ есть нѣсколько старообрядцевъ) о. Тюрнинъ сказалъ пять поученій. Священникъ Керчемской церкви о. Поцовъ сообщаетъ, что причтомъ ведутся частныя бесѣды съ старообрядцами. Съ церковной кафедры этимъ священникомъ сказано восемь поученій на противораскольническія темы. Сотрудникомъ-миссіонеромъ Тимоѣемъ Золотаревымъ, по сообщенію приходскаго священника, было сдѣлано восемь бесѣдъ въ храмѣ. Миссіонерская дѣятельность этого сотрудника проявляется главнымъ образомъ въ частныхъ бесѣдахъ. Эти бесѣды, говоритъ Золотаревъ, особенно полезны для лицъ, колеблющихся между Православіемъ и старообрядчествомъ. Подъ вліяніемъ этихъ бесѣдъ многіе усерднѣе стали посѣщать храмъ Божій и исполнять хрістіанскій долгъ исповѣди и причащенія. Священникъ Троицко-Печерской церкви о. Θεодосій Колосовъ сообщаетъ, что онъ велъ бесѣды о раско-

дѣ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни. Такихъ бесѣдъ съ сентября мѣсяца имъ записано 26. Церковныхъ поученій въ теченіе года имъ сказано 31. Помощникомъ о. Колосова, неполнѣ еще владѣющаго зырянскимъ языкомъ, является мѣстный діаконовъ Василій Поповъ. Наряду съ бесѣдами по вопросамъ старообрядчества о. Колосовъ и иногда діаконовъ Поповъ предлагали слушателямъ религиозно-нравственныя чтенія съ помощію волшебнаго фонаря. Слушателей собиралось на эти бесѣды—чтенія отъ 70 до 150 человекъ. Благочинный Печерскихъ церквей о. Анатолій Поповъ съ церковной кафедры произнесъ въ сентябрѣ по декабрь 17 поученій. Въ селѣ Троицкомъ-Печерскомъ установлены при бывшемъ священникѣ о. Сахаровѣ два крестныхъ хода—въ память Св. Серафима Саровскаго (19 іюля) и Св. Стефана Пермскаго (26 апрѣля). Новый священникъ Савиноборской церкви о. Іоаннъ Оаадѣевъ сообщаетъ, что имъ съ 29 августа было сказано 16 проповѣдей противъ раскола. Кромѣ того, онъ ведетъ частныя бесѣды какъ со старообрядцами, такъ и съ православными. Священникъ Важгорской церкви о. Θεодосій Колмаковъ сообщаетъ, что имъ было устроено въ теченіе года 12 бесѣдъ и сказано въ церкви 26 поученій. Въ этомъ приходѣ занимается миссіонерской проповѣдью учитель Алексѣй Поповъ. Священникъ о. Колмаковъ сообщаетъ, что въ этомъ приходѣ есть и другія лица, занимающіеся полемикой съ раскольниками. Для объединенія ихъ дѣятельности полезно было бы учредить здѣсь миссіонерскій кружокъ ревнителей Православной вѣры. Священникъ Ертомской церкви о. Александръ Ваклановскій сообщаетъ, что онъ ведетъ частныя бесѣды въ дер. Ибской, гдѣ есть три старообрядца. Въ Ертомскомъ храмѣ о. Ваклановскій сказалъ только три проповѣди противъ раскола, такъ какъ населеніе села строго православное и даже нѣсколько враждебно относится къ раскольникамъ. Учителя всѣхъ церковныхъ школъ Ертомскаго прихода ведутъ въ школахъ религиозно-нравственныя чтенія въ воскресные и праздничныя дни. Причтъ Чуировской церкви въ цѣляхъ ослабленія раскола заботится о торжественности богослуженія, зная, что и старообрядцы пользуются своими служеніями, какъ средствомъ для привлеченія въ свою вѣру. Священникъ о. Петръ Ванѣевъ устроилъ 3 бесѣды и произнесъ 10 поученій противъ раскола. Во время тробоисправленій священникъ Ванѣевъ и псаломщикъ Георгій Ерогодскій ведутъ частныя бесѣды о вѣрѣ. Въ

деревнѣ Муфтыгѣ и Коптыгѣ причтомъ было совершенно 7 все-
нощныхъ бдѣній.

Зараженное расколомъ населеніе Чунровскаго прихода въ
трудныя минуты жизни, минуты испытаній обращается къ Пра-
вославной церкви. Мѣстный священникъ сообщаетъ, что по прось-
бѣ прихожанъ былъ отслуженъ причтомъ молебенъ во время слу-
чившагося пожара и совершенно хожденіе съ иконами вокругъ го-
рящаго дома — убѣжища бѣгуновъ. Громадный домъ торговца-
странопримца сгорѣлъ до тла, но, къ удивленію народа, пламя
не распространилось на сосѣднія, очень близко расположенныя
постройки, хотя въ это время былъ сильный вѣтеръ. Подъ впо-
чатлѣніемъ этого событія прихожане рѣшили строить новый свя-
щенническій домъ.

Священникъ Щугорской церкви о. Авениръ Манаковъ со-
общаетъ, что съ октября мѣсяца на каждый воскресный день со-
вершались причтомъ всеобщія бдѣнія въ земскомъ училищѣ.
Въ лѣтнее время причтъ ѣздилъ пять разъ на брусяно-точиль-
ныя горы для совершенія тамъ Богослужевія на переносномъ ан-
тиминѣ. Священникъ Усть-Ыльчской церкви о. Стефанъ По-
кровскій во второй половинѣ отчетнаго года сказалъ въ церкви
10 поученій. Кромѣ того, имъ велись частныя бесѣды при тре-
бонаправленіяхъ и другихъ благопріятныхъ случаяхъ.

Описывая миссіонерскую дѣятельность въ округѣ, я побуж-
даюсь сказать, что она должна быть усилена въ виду той опас-
ности, которая грозитъ со стороны поднявшаго голову нослѣ ма-
нифестовъ 17 апрѣля и 17 октября раскола. Но я радуюсь,
что старообрядчество въ округѣ не увеличивается на счетъ пра-
вославія, что число переходящихъ въ расколъ ограничивается
лишь единицами, хотя при усиленной пропагандѣ старообрядче-
ства могли быть послѣдствія для миссіи болѣе печальныя. Свя-
щенникъ Керчемской ц. о. Іоаннъ Поповъ сообщаетъ объ одномъ
случаѣ перехода изъ православія въ расколъ. Большая женщина
Наталья Катаева, напутствованная священникомъ, по настоянію
старообрядцовъ, была присоединена къ расколу уже въ безсозна-
тельномъ предѣ смерти состояніи. Подобныя примѣры, вѣроятно,
встрѣчаются и въ другихъ пунктахъ округа. Между старообряд-
цами многіе открыто высказываютъ сомнѣнія въ истинѣ своего
упованія. „Погибнемъ мы безъ Церкви и Причащенія“, нерѣд-
ко слышалъ я изъ устъ старообрядцовъ и въ отчетномъ году.
Одинъ старикъ старообрядецъ Савиноборскаго села ходилъ со

мною даже въ церковь и со слезами тамъ молился предъ иконою Св. Серафима, оставивъ тутъ же свою посильную жертву. Коллеблющіеся православные подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ утврждаются въ православіи, начинаютъ усерднѣе ходить въ церковь и исполнять хрістіанскій долгъ Исповѣди и Причащенія. Среди крестьянъ Уд рскаго края раздается голосъ недовѣрія по отношенію къ сектѣ бѣгуновъ. Эта секта по преимуществу пользовалась здѣсь симпатіями населенія; на бѣгуновъ здѣсь смотрѣли, какъ на людей, не отъ міра сего“. Такимъ добрымъ взглядомъ населенія ловкіе бѣгуны пользовались и усердно эксплуатировали народную темноту. Подъ вліяніемъ миссіонерской проповѣди съ од ой стороны и непосредственнаго наблюденія за жизнью бѣгуновъ съ другой, населеніе мѣстное начинаетъ разочаровываться въ нихъ, нерѣдко весьма неодобрительно выражается по адресу этихъ сектантовъ. Въ единовѣрческомъ приходѣ — Покчинскомъ замѣтно постепенно сближеніе грубыхъ старообрядцевъ съ церковію. Въ отношеніяхъ своихъ къ церкви и духовенству они не проявляютъ теперь той грубости и нетерпимости, которая еще недавно здѣсь наблюдалась. Прихожане начинаютъ привыкать къ посѣщенію храма Божія, принимаютъ причтъ „со славою“, ходятъ для бесѣдъ къ священнику. Все это такіе добрые признаки, на которые я невольно обращаю вниманіе, хорошо зная прошлое этого прихода. Многіе старообрядцы Печерскаго края, имѣя полную возможность записывать свои браки при волостныхъ правленіяхъ, предпочитаютъ вѣнчаться въ православной церкви. Въ послѣдніе годы вопросамъ о бракѣ по поводу данной старообрядцамъ свободы удѣлялось на миссіонерскихъ бесѣдахъ, не мало мѣста. Тѣ знанія, которыя постепенно пріобрѣтаются старообрядцами, округъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ, рано или поздно откроютъ имъ духовныя очи и, съ помощію благодати Божіей, при усиденной миссіонерской дѣятельности, приведутъ ихъ въ ограду православной церкви.

Что касается дальнѣйшихъ мѣръ борьбы съ расколомъ старообрядчества въ округѣ, то я считаю долгомъ повторить прежде всего тѣ свои пожеланія, которыя высказывались мною въ отчетахъ за предъидущіе годы: 1) въ каждомъ старообрядческомъ приходѣ обязательно долженъ быть образованъ миссіонерскій кружокъ ревнителей православной вѣры подъ дѣятельнымъ руководствомъ приходскаго священника, какъ перваго миссіонера въ своемъ приходѣ; 2) должны быть изысканы средства на постройку храма

въ деревнѣ Муфтыгѣ Чупровскаго прихода. Эта постройка здѣсь будетъ имѣть весьма важное миссіонерское значеніе. У мѣстнаго населенія средствъ на эту постройку вѣтъ, но оно не отказывается оказать посильную свою помощь, если оно получитъ бесплатно лѣсъ и денежное пособіе; 3) необходимо открытіе въ возможно-непродолжительномъ времени самостоятельнаго прихода въ деревнѣ Лузской, Летскаго прихода. По поводу необходимой при открытіи новаго прихода постройки причтовыхъ домовъ, я въ концѣ декабря отчетнаго года бесѣдовалъ съ населеніемъ этой мѣстности, и большинство высказывалось за эту постройку, при условіи бесплатнаго отпуска лѣса. „Своего крестьянскаго лѣса мы не имѣемъ, покупать—по въ состояніи“,—категорически заявили они. Безпокоитъ населеніе и вопросъ о землѣ для причта; 4) Такъ какъ въ апрѣлѣ 1908 года окончатъ трехгодичный курсъ ученія стипендіатки Братства, обучающіяся въ Вятской миссіонерской школѣ, Θεодорова и Коровина, то я признаю необходимымъ назначить ихъ для двухъ сосѣднихъ приходоу—Важгортскаго и Чупровскаго миссіонерскими сотрудниками, съ вознагражденіемъ изъ средствъ Братства по 60 руб. въ годъ. Я вполнѣ увѣренъ что онѣ окажутъ большую услугу нашему православному дѣлу. Стипендіи эти, согласно предположенію Братства въ будущемъ году, вѣроятно, будутъ заняты двѣмицами 1-го миссіонерскаго округа.

Кромѣ отчета Совѣтомъ Братства были разсмотрѣны въ отчетномъ году отчеты г. Ключкова о миссіонерскихъ поѣздкахъ а) въ приходы Летскій, Корчемскій, Вочевскій, Помоздинскій и Печерскій край (5—19 января и 9 февраля—15 марта 1907 г.); б) въ Печерскій край и приходы Помоздинскій и Корчемскій (17 мая—21 іюня); в) въ Удорскій край (1—24 августа);— 2) вѣдомость о числѣ и содержаніи собесѣдованій съ раскольниками Удорскаго края, веденныхъ священникомъ Глотовской церкви о. В. Вишерскимъ (съ 25 января по 10 февраля 1908 года) и доставленные о. Вишерскимъ свѣдѣнія о состояніи раскола въ Удорскомъ край, и 3) рапортъ Пермгорскаго окружнаго миссіонера о. П. Авенирова о состояніи приходоу округа за 1907 годъ: 1) Изъ отчета о поѣздкахъ г. Ключкова въ началѣ 1907 года можно заимствовать слѣдующія свѣдѣнія:

„Весѣды въ настоящую (январскую) поѣздку я началъ—пишетъ г. Ключковъ—съ починка Вахнинскаго. Это было 9 января. Не пужно было оповѣщать народъ о бесѣдѣ. Слушатели

сами собирались, узнавъ о моемъ прїѣздѣ. Первымъ пришелъ знакомый крестьянинъ — переселенецъ изъ Вятской губерніи Михаилъ, колеблющійся между расколомъ и православіемъ. Выразивъ свое удовольствіе по поводу моего прїѣзда, Михаилъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: — посоветуешь-ли мнѣ выдать дочь за старовѣра? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ Михаила я и началъ настоящую бесѣду. Поговоривъ о тайнствѣ брака, я перешелъ къ другимъ церковнымъ таинствамъ. Долго говорилъ о покаяніи и причащеніи. Одинъ старообрядецъ заявилъ: „насъ, видимо Ангель причащаль Таинство крещенія у насъ, совершается? — спросилъ я его... „Какъ же, нельзя безъ крещенія, Богъ велѣлъ креститься“ . отвѣтилъ онъ. — „Вѣрно ты сказалъ“, — замѣтилъ я ему, — „Богъ ясно сказалъ:“ аминь, аминь глаголю (вамъ) тебѣ, аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе“. Но, вѣдь, также ясно сказалъ Онъ и о св. причащеніи: „аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсто плоти Сына челоувческаго и не пиете крови Его, живота во имате въ себѣ“. Если можно обойтись, по вашему безъ причащенія въ надеждѣ, что причастить Св. Авгелъ, то не нужно и крещенія, — пусть Ангель невидимо крестить; не нужно и исповѣданія грѣховъ предъ другимъ лицомъ, — будемъ надѣяться, что Ангель невидимо разрѣшитъ наши грѣхи“. „Это пожалуй, такъ,“ — согласился со мной колеблющійся Михаилъ. Остальные слушатели молчали. Когда я говорилъ о вѣчности Св. причащенія старообрядецъ Никита вспомнилъ нѣкоторыя изъ свидѣтельствъ, въ пользу этого ученія, приведенныхъ мною въ прошедшемъ году. Очевидно, эти бесѣды выслушиваются здѣсь со вниманіемъ. Говорилъ затѣмъ о тѣхъ обрядахъ православной церкви, которые наиболѣе смущаютъ мѣстныхъ старообрядцевъ. Бесѣда продолжалась 5 часовъ. Были на этой бесѣдѣ старообрядцы и другихъ починковъ.

10 января бесѣдовалъ въ деревнѣ Лузской, въ помѣщеніи новой церкви — школы. Бесѣду началъ, чтеніемъ по старопечатнымъ книгамъ свидѣтельствъ въ пользу почитанія храмовъ Божіихъ. Отъ храмовъ перешли къ рѣчи о служителяхъ его. Народъ желаетъ, чтобы при церкви былъ особый причтъ, такъ какъ Летскій, влѣдствіе дальности разстоянія, (90 верстъ), при весьма неудобныхъ путяхъ, сообщенія, не имѣетъ физической возможности своевременно удовлетворять его (народа) религіозныя потребности. Поговоривъ затѣмъ о нѣкоторыхъ обрядахъ смв-

дающихъ старообрядцевъ, я показалъ при помощи фонаря картины духовнаго содержанія, объясняя ихъ внимательно къ цѣлямъ миссіонерскимъ. Когда народъ разошелся, церковный сторожъ—смиранный старецъ—обратился ко мнѣ съ просьбой объяснить ему объ Елеосвященіи. „Вотъ мнѣ грѣшному надо бы помазаться, пока здоровъ“, говорилъ старикъ. Я далъ ему понять, что это таинство совершается надъ больными и, чтобы быть болѣе убѣдительнымъ, прочиталъ ему по требнику нѣсколько молитвъ и прошеній изъ чина Елеосвященія.

13-го января утромъ остановился въ большой деревнѣ Даниловѣ, Вятской губерніи, у знакомаго ящика Тимоося. Въ этой деревнѣ поголовно старообрядцы, но старообрядцы не фанатики. „Мы тебя сегодня не опусгимъ, почитай намъ чтонибудь и покажи вечеромъ картины,“—услышалъ я въ домѣ радужныхъ старообрядцевъ. Я былъ радъ случаю побесѣдовать и останаъ здѣсь на цѣлый день. Къ Тимоою заходили сосѣди, и въ собесѣдникахъ въ продолженіе дня недостатка не было. Показать картины, по примѣру прошедшаго года, я имѣлъ намѣреніе въ училищѣ земскомъ, но учительницы на воскресный день уѣхали въ село, и я долженъ былъ ограничиться избой Тимоося. Народъ охотно собрался, и я велъ довольно продолжительную бесѣду, иллюстрируя ее картинами. Много было сказано мною въ обличеніе старообрядцевъ, но всѣ слушали терпѣливо и внимательно. Ночью выѣхалъ въ село Летку. На другой день въ помещеніи школы Летской устроилъ бесѣду. Бесѣду началъ чтеніемъ по большому Катихизису о Св. церкви; говорилъ затѣмъ о покаяніи и причащеніи, располагая православныхъ къ исполненію этого долга христіанскаго. Въ заключеніе показалъ картины. Между слушателями были крестьяне изъ раскольническихъ приходоъ Вятской губерніи.

15-го вечеромъ бесѣдовалъ въ деревнѣ Осиногорской (9 веротъ Летки). Показанныя картины произвели на слушателей сильное впечатлѣніе. Они въ первый разъ видятъ подобныя картины. здѣсь населеніе православное и я бесѣдъ прежде не устраивалъ.

Въ село Керчемское я пріѣхалъ 11 февраля и тогда же открылъ въ помещеніи волостнаго правленія (въ комнатѣ, предназначенной для сходоъ) бесѣду. О началѣ бесѣды дали знать нѣсколькими ударами церковнаго колокола. Слушателей собралось много. „Долго-ли къ намъ не пріѣдетъ священникъ?“ было первымъ вопросомъ собравшихся. „Худо жить безъ священника“—

сознавали православные. Этот вопрос и это признаніе радовали меня. Было время, когда населеніе села Керчемскаго не нуждалось во священникѣ, когда посѣтителями храма Божія здѣсь были три—четыре человекъ, какъ пишетъ объ этомъ въ своемъ „Дѣсномъ царствѣ“ г. Засодимскій. Теперь старообрядцевъ въ приходѣ осталось уже немного; народъ усердно посѣщаетъ храмъ Божій, исполняетъ долгъ Исповѣди и Причащенія. Дальнѣйшій успѣхъ миссіонерскаго дѣланія въ приходѣ всецѣло будетъ зависѣть отъ новаго священника. О покойномъ! о. Николаѣ Поповѣ прихожане хранятъ доброе воспоминаніе. Это былъ учительный пастырь— „Какъ живутъ безъ пастыря ваши старообрядцы? Вѣдь они и не ждутъ его?“—обратился я къ слушателямъ, желая вызвать ихъ на размышленія о мнимо старой вѣрѣ.— „У нихъ есть свои попы“—отвѣтилъ кто-то въ толпѣ. Этотъ отвѣтъ далъ мнѣ тему для дальнѣйшей бесѣды. Объяснивъ объ истинномъ пастырствѣ въ церкви Христовой, о тайнѣ хиротоніи, я доказалъ на основаніи старопечатныхъ книгъ какъ незаконно старообрядческіе наставники восхищаются недарованная имъ. Говорилъ затѣмъ о вѣчности священства и жертвы, о таинствахъ миропомазанія и брака. Познакомивъ затѣмъ слушателей съ книгой „Большой Соборникъ“, въ первый разъ сюда мною привезенный, я прочиталъ въ концѣ ея весьма важное свидѣтельство о неискренности богослуженныхъ книгъ, замѣчаемой еще во дни Стоглаваго собора и необходимости ихъ исправленія. Это свидѣтельство я подтвердилъ сличеніемъ имѣющихся подъ руками книгъ. Въ заключеніе говорилъ о правѣ церкви измѣнять обряды. Бесѣда продолжалась 4 1/2 часъ. На другой день—12-го съ 4 часовъ по полудни бесѣдовалъ въ нижнемъ концѣ села, въ помѣщеніи школы грамоты. Слушателей собралось очень много. Между ними обращали на себя вниманіе лица преклоннаго возраста, по видимому, ищущіе здѣсь, на миссіонерской бесѣдѣ, отвѣта на вопросъ жизни и спасенія—быть или не быть имъ въ православіи. На настоящей бесѣдѣ болѣе говорилъ объ обрядахъ, смущающихъ старообрядцевъ. Затѣмъ объяснилъ что старообрядцы несправедливо въ дѣлѣ исправленія книгъ при патріархѣ Никонѣ видятъ признаки послѣдняго времени, царства антихриста. Въ заключеніе говорилъ о необходимости повиноваться церкви, ибо въ ней одной мы можемъ получить вѣчное спасеніе. Бесѣда продолжалась 4 часа.—13-го февраля бесѣдовалъ въ селѣ Вочевскомъ. Слушателей собралось много. Въ числѣ первыхъ при-

мель знакомый мнѣ по предыдущимъ бесѣдамъ Емельянь.—молодой старообрядецъ. Онъ и теперь выступилъ защитникомъ старообрядчества, хотя и чувствовалъ свою слабость въ этомъ дѣлѣ.

14-го февраля изъ села Вочевского я отправился въ село Керчемское и оттуда въ Печерскій край. 18 февраля въ селѣ Троицко-Печерскомъ за обѣдой сказалъ проповѣдь—объяснилъ причту о блудномъ сынѣ. Вечеромъ, пріѣхавъ въ село Покчинское, я узналъ, что здѣсь находится старообрядческій наставникъ Тимошей изъ Архангельской губерніи, ежегодно въ послѣднее время посѣщающій нашъ край. Желая встрѣтиться съ нимъ и вызвать его на бесѣду, я остался въ селѣ Покчѣ, измѣнивъ свой планъ ѣхать прямо до села Шугора. На другой день утромъ, вмѣстѣ со священникомъ, я обошелъ нѣсколько домовъ съ цѣлю встрѣтить Архангельскаго пронагандиста. Мужички сказали, что онъ уже уѣхалъ. Я былъ увѣренъ, что они намѣренно скрываютъ наставника, и просилъ ихъ самихъ пригласить его на бесѣду. Черезъ нѣсколько времени является къ священнику старообрядецъ и проситъ насъ пожаловать къ мѣстному начетчику Спиридону для бесѣды съ скрывавшимся у него Тимошеемъ. Я объяснилъ ему что изба Спиридона для публичной бесѣды мала и предложилъ прійти имъ всѣмъ въ школу, гдѣ для бесѣды были приготовлены и книги. „Нѣтъ не придутъ они въ школу“—категорически заявилъ старообрядецъ и ушелъ. Сложили на позъ книги и пошли къ Спиридону и мы. Тамъ уже сидѣли старики и старухи, большею частію унорные старообрядцы. На столѣ были разложены небольшія книжки, все раскольническаго происхожденія, въ родѣ извѣстныхъ „поморскихъ отвѣтовъ“, „Соловецкой челобитной“ и т. п. Тимошей сообщилъ намъ, что онъ ѣздилъ за сборомъ на молитвенный домъ. Человѣкъ онъ еще не старый. „Ну, Тимошей, вотъ здѣсь народъ сомнѣвается относительно Св. Причащенія,—есть ли оно въ настоящее время въ мірѣ?—обратился я къ Тимошеею, желая начать бесѣду съ вопроса, наиболѣе волнующаго Печерскихъ старообрядцевъ.—„Какое теперь причастіе, нѣтъ его давно!—съ улыбкой на устахъ произнесъ защитникъ старообрядцевъ. Я просилъ его подтвердить эти слова „писаніемъ“. Прочитавъ по Большому Катихизису отвѣтъ на вопросъ „почему въ послѣднее время отступаютъ нѣціи отъ вѣры“, Тимошей произнесъ: „вотъ видишь, сказано, что ересь возобладаетъ церковію и мерзость заупустѣнія будетъ въ ней“.

Не знаешь ли еще других свидѣтельств въ пользу своего ученія о прекращеніи жертвы?" спросилъ я собесѣдника. Тимоѳею, сирывившись предварительно по какой-то небольшой книжкѣ, спросилъ: „есть у васъ Большой Сборникъ?“ Я подалъ ему эту книгу. Забѣгивъ, что онъ не находитъ желаннаго мѣста, я самъ прочиталъ въ этой книгѣ тѣ слова, на которыя любятъ ссылаться старообрядцы (изъ Ипполитова слова объ антихристѣ). Напомнилъ Тимоѳею подобныя же слова изъ 105 слова Св. Ефрема Сирина. Когда я началъ объяснять приведенныя слова не въ пользу старообрядцевъ, собесѣдникъ поднялъ рѣчь о гоненіяхъ, какимъ подвергались первые старообрядцы, о страдальцахъ Соловецкихъ, о протопонѣ Аввакумѣ. Этимъ уклопеніемъ съ одной стороны Тимоѳею отвлекъ вниманіе слушателей отъ освѣщаемого мною не въ пользу старообрядцевъ предмета, а съ другой — напоминаемъ о гоненіяхъ хотѣлъ подѣйствовать на чувства слушателей. Дѣйствительно, никто изъ слушателей не замѣтилъ Тимоѳею, что онъ помѣшалъ имъ выслушать рѣчь миссіонера о Св. причащеніи. Напротивъ, многіе изъ нихъ даже меня стали просить, чтобъ я рассказалъ имъ „о раззореніи Соловецкой обители“. Общія поговорить объ этомъ своевременно, я продолжалъ рѣчь о причащеніи. „Опять о причащеніи?!“ — дворчали нѣкоторыя женщины. „Довольно объ этомъ“, — поддержалъ женщины и хитрый Тимоѳею. Когда я представилъ сильныя доказательства Св. причащенія, Тимоѳею вдругъ сказалъ: „есть причащеніе дѣйствительно, есть оно и у насъ и будетъ до скончаія вѣка; мы приносимъ духовную жертву Богу — добрая дѣла, сердце смиренное, — вотъ наше причащеніе!“ Въ доказательство этой мысли Тимоѳею прочиталъ по какимъ-то выискавъ слова Св. Кипріана, обращенныя къ мученикамъ: „не имате возлюбленныя братія, ни единыя тщеты въ благоговѣніи и вѣрѣ, яко тамо въ сіе время Священницы Божіи приношенія и жертвы совершати не можете: получите въ жертву духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно Богъ не унижитъ. Сію жертву непрестанно воздадите въ день и ночь и сами есте жертва жива и свята, якоже глаголетъ Апостоль, въ тѣлесахъ вашихъ“. Эти слова выисканы изъ книги Баронія (165 л). Раскрывая дѣйствительный смыслъ этихъ словъ, обращенныхъ Св. Кипріаномъ къ лицамъ, въ исключительномъ положеніи находящимся, я просилъ собесѣдника прочитатъ дальнѣйшія слова книги Баронія — „Я прочиталъ все изъ этого мѣста“, отвѣтилъ онъ. „Очень жаль, братіе, что у меня нѣтъ сейчасъ

этой книги“, обратился я къ народу; но когда мнѣ послали ее изъ Вологды, то я для себя записалъ кое-что въ своей тетради. Вотъ оно: Здѣсь есть и тѣ слова, которыя прочиталъ нашъ Тимофей; и еще нѣсколько строкъ дальнѣйшихъ, какихъ нѣтъ въ выпискахъ Тимофея“. Чтобы не было подозрѣнія, я повторилъ по своей тетради то, что уже слышали отъ Тимофея, и продолжалъ. — „здѣ явное раздѣленіе творить жертвы виѣшнія, ели же въ темницѣ не можаху творить, сирѣчь литургіи, отъ внутрення, юже единымъ сердцемъ приносить можаху. Дабы не глаголалъ еретикъ, яко виѣшнія жертвы церковь Христова не имать, еже есть противно истинѣ и всей древности“. Когда я посвящалъ эти слова Баронія, Тимофей понялъ, что слова Св. Кириана не служатъ къ оправданію старообрядцевъ, совершенно неимѣющихъ виѣшнія жертвы. Затѣмъ я далъ совѣтъ старообрядцамъ читать старопечатныя книги, а не ограничиваться чтеніемъ однихъ выписокъ, которыми большею частію извращается дѣйствительный смыслъ того или иного мѣста старопечатной книги. Тимофей прочиталъ изъ большаго Соборника (слова Св. Григорія на Св. Пасху) слова: „аще кождо насъ въ дому нѣкоемъ особочиненіемъ, еже по добродѣтели прикадствующе ему устроонія закалаеть Агнець и причащается того плоти и насыщается Иисусомъ, комуждо бывають свой Агнець Иисусъ Христосъ“. Объяснивъ эти слова Соборника, я обратился къ слушателямъ съ такими словами: „братіе, я разговариваю съ Тимофеемъ о таинствѣ Св. Причащенія, установленномъ Господомъ на Тайной вечери, читаю по книгамъ о вѣчности именно этого таинства, а мой собесѣдникъ читаетъ совершенно о другомъ — о внутренней жертвѣ, приносимой Богу. Развѣ мы отрицемъ необходимость этой жертвы? Нѣтъ, и мы учимъ, что кромѣ Причащенія видимаго, таинственнаго необходимо христіанину имѣть нравственное общеніе со Христомъ, духовно причащаться“. Ну, расскажи уже, какъ Соловецкую то раззорили“, вдругъ заговорило нѣсколько женщинъ, причащенія-то мы уже много слышали. „Этихъ поддержали нѣкоторыя мужички. Я настаивалъ прежде окончить одно. Тимофей въ это время читалъ что то изъ своихъ выписокъ; — словомъ, въ избѣ Спиридона поднялся шумъ. Я долженъ былъ уступить и рассказать дѣйствительную исторію Соловецкаго возмущенія, но для лицъ, настроенныхъ разными челобитными, эта исторія казалась сомнительною. Тимофей еще прочиталъ выписку изъ Кирилловой книги о цастыряхъ, уклонившихся въ увію, и при-

мѣшилъ эти слова по отношенію къ истиннымъ пастырямъ. Но успѣлъ я окончить своей рѣчи по поводу этого возраженія, Тимошей поднялъ вопросъ о перестроженіи для крестнаго знаменія. Слушатели, непонимающіе русской рѣчи нашей, заскучили и стали между собой разговаривать. Собесѣдникъ мой намѣренно началъ перескакивать съ одного предмета на другой. Видя, что продолжать бесѣду бесполезно, я окончилъ бесѣду, тѣмъ болѣе, что въ продолженіе почти пяти часовъ бесѣды въ спортномъ воздухѣ небольшой крестьянской избы все успѣли уже утомиться. На другой день утромъ напрасно ждали Тимошею. Спиридонъ сообщилъ (я ходилъ къ нему), что онъ уѣхалъ. Выходя послѣ бесѣды отъ Спиридона, Тимошей откровенно говорилъ учителю Катаеву: „я намѣренно путалъ миссіонера“. Вѣдныя старообрядцы! Какъ насъ обманываютъ ваши наставники!.. 24-го вечеромъ я устроилъ бесѣду въ с. Щугорѣ. Слушателей было немного. Щугорскій народъ очень упорный и вліять на него очень трудно. Бесѣдовали о св. Церкви. Особенное вниманіе мною было обращено на таинство брака по поводу брачныхъ записей въ книгахъ волостнаго управленія. Приятно было услышать отъ мѣстнаго батюшки, что старообрядцы продолжаютъ цѣнить церковный бракъ; въ настоящемъ году онъ обвѣнчалъ до десяти свадебъ. 27-го днемъ бесѣдовалъ въ деревнѣ Лемтыбожской. Остановился здѣсь у приглашавшаго меня Михайла. Онъ принялъ меня съ радостію. Послали оповѣстить народъ. Въ числѣ первыхъ пришла грамотная женщина Марина. Она оказалась словоохотливой собесѣдницей. Бесѣду я началъ чтеніемъ по „книгѣ о вѣрѣ“ о томъ, что „всякому человѣку подобаешь знати истинную, а не смышленную церковь.“ Когда я объяснялъ слушателямъ, что неповиновеніе законнымъ пастырямъ привело многихъ русскихъ людей къ разнымъ заблужденіямъ и рассказывалъ о наиболѣе грубыхъ и уродливыхъ формахъ проявленія послѣднихъ, Марина со смѣхомъ замѣчала: „вотъ ужъ это настоящіе отступники; этихъ совсѣмъ уже дьяволъ прельстилъ“. Съ Мариной соглашались и другіе слушатели. „Братіе! обратился я къ слушателямъ, я бывалъ въ разныхъ мѣстностяхъ и вотъ, когда рассказываю нѣкоторымъ, что на Печерѣ въ какой-нибудь Лемтыбожской деревнѣ живутъ люди, которые никогда не причащаются, живутъ безъ брака церковнаго, не признаютъ св. миропомазанія, то мнѣ тамъ не вѣрятъ, говоря: „какъ можно жить безъ причащенія, они совсѣмъ,

православные хрістіане считаютъ эти таинства для себя необходимыми. Въ свое оправданіе собесѣдница указала на примѣръ пустынниковъ, спасавшихся, будто бы, безъ причащенія. По поводу этого выраженія мною было сдѣлаио соотвѣтствующее разъясненіе. Изложилъ затѣмъ я православное ученіе о таинствѣ брака. Вотъ видишь, Михайль обратился я къ хозяину, ты хорошо сдѣлалъ, что въ церкви вѣнчался, а супружество твоего шурина безъ церковнаго благословенія, при свидѣтеляхъ точію, ваши книги называютъ незаконнымъ, паче же беззаконнымъ“ (Коржчая). „Ты церковный бракъ осудилъ—замѣтила вдругъ Марина, —вѣдь шуринъ Михайль тоже въ церкви вѣнчался, въ Щугорѣ“. — „И я думалъ, что онъ въ церкви будетъ вѣнчаться, но оказывается, онъ предпочелъ правленію“, сказалъ я. Мои слова подтвердилъ Михайль. Это сообщеніе было неожиданнымъ для слушателей: о бракѣ, заключенномъ въ правленіи, намѣренно здѣсь скрывали. „Все равно и правленскій бракъ мы не считаемъ добрымъ, —заявилъ одинъ старичекъ, —такъ какъ и тамъ требуются разныя записи и марки.“ На другихъ бесѣдахъ старообрядцы разсуждали иначе. Исходя изъ той мысли, что эти записи разрѣшены Царемъ и браки эти признаны въ гражданскомъ отношеніи законными, старообрядцы считаютъ ихъ таковыми и въ религіозно-нравственномъ смыслѣ. Неосновательность подобнаго умозаключенія я выяснилъ такимъ простымъ примѣромъ: „Законъ Царскій не преслѣдуетъ табакокуренія; но, вѣдь, отсюда нельзя заключить, что табакокуреніе законно и вы не скажете, что курить не грѣхъ. По закону земнаго Царя признается бракъ, записанный въ правленіи, въ цѣляхъ упорядоченія жизни земной, гражданскій, а по Закону Божию всѣ супружества, заключенныя безъ благословенія церковнаго, —какъ мы читали—признаются незаконными.“ „Это вѣрно, пожалуй“, согласились со мною слушатели. Побесѣдовавъ о таинствахъ, перешли къ вопросамъ обрядовымъ. 1-го марта на пути къ Савибору останавливался въ деревнѣ Пыридинской. Грамотный старообрядецъ Алексѣй принималъ меня радушно. Слушатели собрались быстро. Не нужно было и оговѣщать въ деревнѣ. Бесѣдовали четыре часа. Нѣсколько женщинъ заходила звать своихъ мужей для окончанія какихъ-то работъ, но тѣ отвѣчали имъ: „работа не уйдетъ, лучше послушать здѣсь.“ Я радовался, что мужички не чуждаются здѣсь миссіонерской бесѣды, и скорбѣлъ, что рѣдко они здѣсь слышатъ эти бесѣды. Какъ было бы полезно, если бы приход-

скіе священники (церковь въ 7 верстахъ), вооружившись старо-печатными книгами и любовію къ заблудшимъ, чаще посѣщали эти темныя деревни. Во вторникъ вечеромъ 6-го марта бесѣдовалъ въ селѣ Троицко-Печерскомъ. Слушателей собралось очень много. Говорилъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, объ эпитиміяхъ; объяснилъ, какъ нужно смотрѣть на недостатки въ жизни духовенства. Говорилъ затѣмъ о таинствахъ церковныхъ, о мощахъ святыхъ угодниковъ и въ заключеніе— объ исправленіи книгъ. 9-го я выѣхалъ изъ с. Троицко-Печерскаго. Остановливался въ деревнѣ Пузль, Помоздинскаго прихода, для частной бесѣды. Въ воскресенье (торжество Православія) подъ впечатлѣніемъ благолѣпія въ храмѣ Помоздинскомъ, съ цѣлію ободрить прихожанъ и расположить ихъ къ новымъ жертвамъ на это доброе дѣло, сказалъ проповѣдь о св. храмѣ, напомнивъ и о созиданіи и украшеніи нашихъ внутреннихъ храмовъ сердечныхъ, чтобы просвѣтился свѣтъ нашъ предъ челоуѣки другихъ вѣрѣ и скорѣе наступило торжество нашего Православія. Усердіе Помоздинскаго населенія ко храму Божию я вездѣ ставлю въ примѣръ. Дѣйствительно, здѣсь въ послѣднее время для храма Божія сдѣлано очень много: расширена каменная церковь, устроена каменная ограда, пріобрѣтенъ колоколь, кажется, въ 180 чудовъ и нынче устроенъ великолѣпный блестящій золотомъ иконостасъ. Ровность о храмѣ Божіемъ церковнаго старосты, своимъ примѣромъ располагающаго населеніе къ жертвамъ, достойна награды. Въ приходѣ Помоздинскомъ есть нѣсколько старообрядцевъ, сосѣди—старообрядцы Печерскаго края. Находясь при такихъ условіяхъ, храмъ Помоздинскій естественно долженъ имѣть миссіонерское значеніе“.

Въ отчетѣ о лѣтнихъ поѣздкахъ г. Ключковъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „Въ село Троицко-Печерское я прибылъ 25 мая вечеромъ. Плохое состояніе дорогъ и отсутствіе надлежащаго корма вслѣдствіе продолжительной весны были причиной моего медленнаго передвиженія. Изъ села Печерскаго на другой день отправился въ с. Устылычъ (40 верстъ по р. Печерѣ). Здѣсь въ воскресенье 27-го устроилъ бесѣду. Слушателей собралось много и бесѣда была оживленная. Здѣсь мнѣ рассказали, что черезъ село Устылычъ въ прошедшемъ году проѣзжали какіе то цермскіе старообрядцы и показывали имъ какую-то толстую съ картинами книгу; надо полагать—лицевой Апокалипсисъ. Хулы на церковь, иллюстрируемыя ужасными картинами, произвели на

неграмотных Печерцевъ сильное впечатлѣніе, такъ что кото-
рые подъ вліяніемъ этой книги измѣнили даже свой взглядъ на
православную церковь. Только нѣкоторые лица—болѣе благора-
зумныя—критически отнеслись къ этой раскольнической книгѣ.
Рѣчью, предохраняющей населеніе отъ увлеченія разными не-
цензурными книгами раскольническими, я и началъ настоящую
бесѣду. Говорилъ и читалъ затѣмъ о священствѣ; показалъ, что
нѣру мы должны познавать отъ учителей церковныхъ, что къ
нимъ мы должны обращаться за разъясненіемъ своихъ недоумѣ-
ній. Призванные быть нашими учителями, пастыри церкви суть
и единственные строители таинствъ церковныхъ, разъяснилъ я
слушателямъ. Нѣсколько возраженій сдѣлала одна молодая слу-
шательница. Оказалось, что это была Печерская „пустынница“,
на время вышедшая „въ міръ“. Поговоривъ о св. таинствахъ,
я разсмотрѣлъ тѣ свидѣтельства изъ старомечатныхъ книгъ, въ
которыхъ именуемые пустынники несправедливо видятъ основаніе
и оправданіе для своего бѣгства изъ міра. Въ заключеніе гово-
рилъ о необходимости книжныхъ исправленій и объ обрядахъ,
смущающихъ старообрядцевъ. Бесѣда продолжалась около 4 ча-
совъ. Послѣ бесѣды роздалъ грамотнымъ слушателямъ брошюры
и листки. Народъ здѣсь очень желаетъ послушать мою бесѣду
съ начетчикомъ Иліей, живущемъ въ „пустынь“. Къ слѣдующе-
му моему пріѣзду на Печеру его хотѣли обязательно вызвать.
31-го, въ день Вознесенія Господня, бесѣдовалъ около 4 часовъ
въ наиболѣе уюрой въ своемъ заблужденіи деревнѣ Подчер-
ской. Бесѣдовалъ подъ открытымъ небомъ. Въ качествѣ собесѣд-
ника выступилъ прибывшій на это время изъ лѣса—гдѣ онъ жи-
ветъ обычно—старообрядецъ Василій, по фамиліи, кажется, Ме-
зонцевъ. Слушателей собралось довольно много. Бесѣдовали о
св. церкви. Собесѣдникъ упорно настаивалъ, что каждый хри-
стіанинъ—церковь; что душа, имѣющая Бога въ себѣ, любящая
Его, есть церковь. Въ свое оправданіе онъ указалъ на слова
Св. Ефрема Сирина. Прочитавъ эти слова и разъяснивъ ихъ
дѣйствительный смыслъ, я далъ понять моимъ слушателямъ, что
собесѣдникъ мой говоритъ о предметѣ совершенно другомъ, что
я рѣчь веду о Церкви символической—единой, святой, соборной и
Апостольской. Долго пришлось разъяснять темному и предупред-
денному народу, что слово „Церковь“ употребляется въ Писаніи
съ разнымъ значеніемъ. Читаетъ старообрядецъ слово Св. Ефре-
ма Сирина, напр., о подвигахъ поста, молитвы, слезъ и заклю-

чаетъ, что этого и достаточно для спасенія, что никакой внѣшней Церкви не надо; что и безъ таинствъ, о которыхъ нѣтъ въ данномъ словѣ и рѣчи, можно обойтись. Долго говорили затѣмъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Собесѣдникъ мой не выдержалъ и ушелъ до окончанія бесѣды. Этотъ ухоль нѣкоторымъ мужичкамъ не понравился. „Еще считаетъ себя многознающимъ“ — ворчали они. — „Да гдѣ ему съ тобой разсуждать,“ откровенно заявляли мнѣ. — Въ деревнѣ Подчерской старообрядцы строятъ свой молитвенный домъ—школу. Руководитель этого дѣла крестьянинъ Иванъ Мартюшевъ жаловался мнѣ на своихъ единовѣрцевъ, что они очень скупо жертвуютъ на постройку. Люди вашей вѣры въ этомъ отношеніи усерднѣе“, признался онъ мнѣ. Такое холодное отношеніе старообрядцевъ къ дѣлу постройки своей часовни объясняется отсутствіемъ у нихъ вообще религіозной жизни. До сихъ поръ религіозная жизнь этихъ людей проявлялась, кажется, только въ отрицательномъ отношеніи къ Православной Церкви. Молодое поколѣніе въ своей жизни руководствуется едва ли не такимъ девизомъ: „ямы да піемъ, утрѣ бо умереть.“ Почва для сѣянія православнаго ученія весьма неблагоприятная. Для возбужденія и поднятія религіознаго духа среди населенія, мѣстные духовные дѣятели должны заняться проповѣдію Евангельскихъ истинъ, не касаясь предметовъ разномыслія; и чрезъ это подготовить почву для воспріятія населеніемъ проповѣди спеціально миссіонерской.

На воскресенье—3-го іюня—съ причтомъ Щугорской церкви я отправился на брусяно-точильныя горы. Къ сожалѣнію, рабочихъ на горѣ было еще мало. Послѣ литургіи объявилъ о бесѣдѣ и долго ждалъ слушателей, но напрасно: никто не явился. Въ три часа пополудни я попросилъ священника отслужить вечерню, въ надеждѣ, не зайдетъ-ли кто къ службѣ. Пришли нѣсколько человекъ изъ молодежи. Съ ними послѣ вечерни я началъ бесѣду, расположившись на улицѣ при входѣ въ часовню. Постепенно стали подходить къ намъ народъ—мужчины и женщины, старики и старухи и молодые и, къ большому моему удовольствію, состоялась довольно продолжительная и оживленная бесѣда. На бесѣдѣ въ Савиноборѣ (7 іюня) слушателей было довольно много. Бесѣду я началъ разсказомъ о жизни первыхъ людей въ раю и объ ихъ грѣхопаденіи. „Итакъ-заключилъ я этотъ разсказъ мы пали „яденіемъ“. яденіемъ потеряли рай, ради яденія запрещеннаго плода произошло все зло въ мірѣ Чѣмъ

же должны мы исправиться? Какъ возвратить намъ первобытную красоту и блаженство? Ответъ на этотъ вопросъ мы найдемъ, братіе, въ уважаемой вами книгѣ... Большой катехизисъ“. Слышите, что здѣсь написано: „яденіемъ убо падохомъ, яденіемъ же Пречистаго Тѣла Христова и питіемъ честныя Крови Его исправитися имамы“. Хорошо здѣсь сказано: яденіемъ пали, яденіемъ и исправимся. А у старообрядцовъ нѣтъ этого средства къ исправленію, нѣтъ Святаго Причащенія. Прежде, въ раю Господь сказалъ нашимъ прародителямъ: „не ѣшьте плодовъ съ одного дерева; если вкусите, смертію умрете; а діаволъ училъ ихъ: „ѣшьте, не умрете, а будете семя, какъ боги“. Чтожъ? Люди послушались діавола и пали. Теперь милосердый Господь принесъ средство къ нашему исправленію и заповѣдалъ: „примите, ядите Тѣло Моё. Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Смертію умрете. А искушитель опять соблазняетъ людей воспротивиться волѣ Божіей и шепчетъ: „не ѣшьте, не причащайтесь“. И дѣйствительно, въкотьрне, напр. старообрядцы, вопреки волѣ Божіей, слушаютъ діавола, никогда не причащаются. А безъ этого исправленія—какъ люди падшіе—не могутъ они возвратить себѣ блаженства, не могутъ спастись“. Эта рѣчь была выслушана старообрядцами съ напряженнымъ вниманіемъ. Замѣтно было, что на нихъ она произвела впечатлѣніе. Поговоривъ о необходимости таинства Причащенія, я представилъ доказательства его вѣчности.—Была затѣмъ рѣчь о таинствахъ Покаянія, Муропомазанія и Брака. Въ заключеніе бесѣдовалъ о посолоніи и нертосложеніи. Въ с. Савиноборѣ въ каждую поѣздку я обращаю особенное вниманіе на двухъ старообрядцевъ, колеблющихся въ своемъ уюваніи. Къ одному изъ нихъ хожу на домъ, для бесѣды, а съ другимъ бесѣдую при встрѣчахъ на улицѣ. Этому послѣднему удалось мнѣ 7-го іюля показать внутренность новаго Савиноборскаго храма и новую икону преп. Серафима Саровскаго, пожертвованную весной Чердынскимъ кунцомъ Алинымъ. Послѣ одной частной бесѣды Петръ (такъ зовутъ старообрядца) разсказалъ намъ съ діакономъ, что онъ бывалъ въ г. Устьсысольскѣ для сбора пожертвованій на Савиноборскій храмъ. „Вѣроятно, теперь жалѣешь объ этомъ“ спросилъ я Петра. „Нѣтъ, не жалѣю“, отвѣтилъ онъ. „А бывалъ-ли въ своемъ новомъ храмѣ?“ спросилъ я его. „Не бывалъ“, отвѣтилъ Петръ... „Пойдемъ, сходимъ со мною, встати тамъ посмотришь новую икону Препод. Серафима“, предложилъ

я ему. „Пожалуй, посмотрю“, сказалъ Петръ, нужно только сначала дойти до дому, запереть избу. Я попросилъ о. діакона взять ключи отъ церкви. Старикъ Петръ не заставилъ долго ждать себя. Пошли къ храму. Чтобы не смущать старообрядца, мы съ о. діакономъ поспѣшили впередъ. Наблюдаю за старикомъ. По ложилъ нѣсколько поклоновъ при входѣ въ храмъ и затѣмъ внутри его долго сосредоточенно со слезами молился предъ св. иконостасомъ. Указываю ему новаго угодника. Петръ колѣнопреклонный молится и предъ его иконою. Умилилась наша душа при видѣ старообрядца, въ православномъ храмѣ молящагося новому угоднику. Помѣлѣвшись, Петръ положилъ серебряную монету на подсвѣчникъ, стоявшій предъ иконою. Объ этомъ отрадномъ случаѣ я просилъ о. діакона старообрядцамъ не говорить, чтобы они не смутили старика своими насмѣшками и бранью. Въ деревнѣ Митрофановской публичную бесѣду я устроилъ въ праздникъ Пятидесятницы. Въ 10 часовъ утра на площадь около земской станицы собрался народъ. День былъ очень хорошій и я предпочелъ бесѣдовать на улицѣ. Слушателей собралось очень много. Кромѣ мѣстныхъ были тутъ крестьяне изъ сосѣднихъ деревень, прибывшіе сюда на праздникъ. Между послѣдними оказались два начетчика. Они и выступили въ качествѣ собесѣдниковъ. Пользуясь вниманіемъ слушателей, я подробно и обстоятельно говорилъ на этой бесѣдѣ о всѣхъ предметахъ разномыслия старообрядцевъ съ Церковію. Къ сожалѣнію, мои собесѣдники были люди не только предупрежденные противъ Православія, но и мало развитые, такъ что каждому вопросу пришлось удѣлать не мало времени. Пытливые совопросники обращались ко мнѣ со всевозможными вопросами. Забѣтить собесѣдникъ на переплетѣ старопечатной книги буквы, расположенныя при изображеніи Креста — „ІС, ХС, КТ, НИКА“ и спрашиваетъ: „а знаешь ли, миссіонеръ, что они означаютъ?“ „Нѣтъ, не такъ“ — съ увѣренностію возражаетъ собесѣдникъ, выслушавъ мое объясненіе слова „НИКА“. Это значитъ — объясняетъ онъ „Исусъ Христосъ насъ искупилъ кровію агнца.“ На вопросъ мой: откуда онъ взялъ это объясненіе, собесѣдникъ не смущаясь отвѣчаетъ, что онъ это слышалъ отъ пустытника Ілія, который съ дѣтства сидитъ на Писаніи и знаетъ все.“ Впродолженіе девяти часовъ шла бесѣда безъ перерыва. Въ 7 часовъ вечера мужички предложили мнѣ: „отдохни, вѣдь ты сегодня еще не обѣдалъ, да и на ногахъ стоявшъ цѣлый день.“ Приятно было видѣть старообрядцевъ, съ такимъ усердіемъ бесѣдующихъ съ миссіонеромъ.

Въ с. Важгортъ прибыль 5 августа. За обѣдней 6 августа сказалъ здѣсь проповѣдь по поводу праздника Преображенія Господня. Вечеромъ устроилъ въ помѣщеніи чайной Попечительства о народной трезвости бесѣду. Бесѣду иллюстрировалъ свѣтовыми картинами. Кромѣ старыхъ картинъ показалъ новыя для этого края картины „Притчи Господни“ и „изъ житія Св. Іоанна Дамаскина“. Почти всѣ картины были объяснены примѣнительно къ дѣляжъ миссіонерскимъ. Къ сожалѣнію, небольшое помѣщеніе не могло вмѣстить всѣхъ, желающихъ послушать бесѣду. — 8 августа отправился въ дер. Муфтюгу Чупровскаго прихода (въ 25 верстахъ отъ Важгорта), гдѣ и пробыль до 12-го. Здѣсь устроилъ двѣ публичныя бесѣды въ школь. 15-го числа днемъ я устроилъ бесѣду въ с. Чупровѣ въ школь. Слушателей собралось много. Началъ бесѣду чтеніемъ и объясненіемъ по Большому Катихизису ученія о таинствахъ церковныхъ. Затѣмъ показалъ картины. Вечеромъ зашли ко мнѣ на квартиру нѣсколько мужичковъ. Начали рѣчь о вѣрѣ. Одинъ изъ нихъ пожилой солдатъ, склонный къ странничеству, поднялъ вопросъ о клятвахъ Соборовъ. Я предложилъ имъ послушать разъясненіе этого вопроса по книжкѣ Самарскаго миссіонера — священника Александра. Книжка довольно большая и прочесть до конца не могли. Объясненіе слушателямъ понравилось и они даже просили книжку оставить. — 17 августа въ Чупровскомъ храмѣ были совершены три брака. Во время совершенія этихъ таинствъ храмъ былъ полонъ народомъ. Я воспользовался случаемъ и предложилъ снова о таинствѣ брака. 18-го августа съ 11 часовъ дня до 8 часовъ вечера (съ небольшимъ перерывомъ) бесѣдовалъ въ дер. Островской, въ 6-ти верстахъ отъ с. Важгорта. День свв. Флора и Лавра здѣсь почитаютъ и потому всѣ были дома. Сначала показалъ картины, а затѣмъ бесѣдовалъ на основаніи книгъ. Слушателей было много. Народъ здѣсь очень любитъ религіозныя бесѣды. Къ сожалѣнію, рѣдко они слышатъ ихъ.“

2) Въ вѣдомости о Вишерскаго показано 14 бесѣдъ, веденныхъ имъ въ различныхъ селахъ и деревняхъ Удорскаго края. Число слушателей на этихъ бесѣдахъ показало отъ 15 до 100 человекъ, а о бесѣдахъ въ дер. Муфтюгѣ сказано, что народу было очень много. Возражали миссіонеру Дан. Бутыревъ, Николай Игушевъ (изъ секты бѣгуновъ), Никифоръ Коровинъ, Алексѣй Пахомовъ, Гликерія Рахмановская и др. О состояніи раскола о. Вишерскій пишетъ: „Преобладающая секта въ Удор-

своимъ краѣ новономор-кан, а по мѣстному названію: „Возовская“, по имени бывшаго главнаго ихъ наставника „Возова“, нынѣ покойнаго. Ранѣе годовъ шесть тому назадъ раскольники между собою подраздѣлялись на мелкія секты: Возовская, Южинская, Рахмановская, Поганевская и скрытническая секта бѣгуновъ. Нынѣ же первыя четыре секты, кромѣ бѣгуновъ, соединились въ одну секту Возовскую. Главнымъ руководителемъ сей секты является нѣкто Степанъ Михайловъ Южинъ, крестьянинъ деревни Вильгортской, Важгортскаго прихода. — Вторая, болѣе распространенная, секта — бѣгуновъ странниковъ и страннопребывающихъ, т. е. убѣжавшихъ отъ міра и скрывающихся въ потаенныхъ мѣстахъ въ подпольяхъ и живущихъ еще въ міру. Главными руководителями секты бѣгуновъ являются: Никифоръ Коровинъ въ дер. Муфтырь; Михаилъ Козыревъ и Стефанъ Екимовъ — оба въ с. Чуировѣ. Еще, кромѣ послѣдователей вышеназванныхъ сектъ, я встрѣтилъ двухъ лицъ — послѣдователей австрійскаго священства, а именно: одного въ дер. Пучкомѣ, другаго — въ дер. Куринской, обоихъ въ Важгортскомъ приходѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что раскольники приходятъ къ невыгодному для своей вѣры заключенію: они говорятъ, что раньше до папріарха Никона отъ Христа были епископы и священники, которымъ поручено было совершать таинства, а нынѣ у насъ ихъ нѣтъ, а замѣняютъ ихъ простые мужики и женщины, да и то не всѣ таинства, могутъ совершать, а только крещеніе и покаяніе. Напримѣръ, будешь выдавать дочь въ замужество или женить сына, то иди къ Никоніанскому священнику; служеніе у никоніанъ болѣе торжественное, чѣмъ у насъ. Почему же у никоніанъ всѣ епископы и священники — люди умные и ученые, а у насъ всѣ наши руководители — люди малограмотные? Ужели епископы и священники православные, какъ люди ученые, не могутъ и не желаютъ найти себѣ истинной вѣры, а какъ будто наши малограмотные наставники знаютъ, въ чемъ состоитъ истинная вѣра? У нихъ, вѣдь, тоже есть душа, о спасеніи которой, вѣроитно, заботятся. Не можетъ быть, чтобы всѣ ученые епископы и священники заблуждались. Вотъ каковы сужденія иныхъ раскольниковъ и раскольницъ. Много держится расколъ изъ за того, что совѣмъ нѣтъ людей изъ крестьянъ, разсуждающихъ о вѣрѣ въ нашу пользу, и напротивъ, всѣ почти раскольники обоего пола берутъ на себя чинъ учительства и стараются всячески соблазнить православныхъ. Что касается секты бѣгуновъ, то склонность къ этой сектѣ у

народа раньше была большая, чѣмъ нынѣ. Въ настоящее время начинаетъ падать. Развратъ, распространившійся среди послѣдователей секты бѣгуновъ, очень понизилъ оную въ глазахъ окружающаго народа. Одного наставника изъ за распространившагося разврата среди секты бѣгуновъ въ селѣ Чупровѣ совѣтъ удалили изъ своей среды, какъ передаютъ сами мѣстные жители, за его плохой надзоръ за своими послѣдователями. Раньше незаконный бракъ страннопріимцы не такъ порочили, какъ теперь. Нынѣ же, въ виду распространившагося разврата среди нихъ, чтобы оправдать себя въ глазахъ народа, стали проповѣдывать, что въ настоящее антихристово время лучше нѣсколько разъ родить внѣ брака, чѣмъ родить въ супружествѣ, принявъ на себя еретическій вѣнецъ въ Никоніанской церкви. Но народъ съ этимъ взглядомъ бѣгуновъ не согласенъ и очень недоволенъ. Сами приверженцы секты бѣгуновъ говорятъ, что хорошо идти въ эту секту тѣмъ, которые неспособны къ физическому труду, потому что тамъ кормятъ и одѣваютъ хорошо. Значитъ, заманиваетъ ихъ туда не богоугодная жизнь, а матеріальное обезпеченіе.

Въ видахъ болѣе дѣятельнаго осуществленія поставленной Братству цѣли о содѣйствіи духовенству въ религіознонравственномъ просвѣщеніи народа и охраненіи его отъ вредныхъ противорелигіозныхъ вліяній, Братствомъ было признано наилучшимъ для того способомъ открытіе возможно-большаго числа народныхъ бібліотекъ-читаленъ въ приходяхъ. Осуществленіе этой мѣры начато выработкою правилъ о приходскихъ бібліотекахъ-читальняхъ и составленіемъ списка книгъ для такихъ бібліотекъ; затѣмъ ассигнованы были средства на организацію народныхъ бібліотекъ-читаленъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ не могутъ быть изысканы достаточныя средства (мѣстные) на это дѣло. — Въ отчетномъ году оказано было пособіе на содержаніе церковно-приходской бібліотеки-читальни въ г. Устюгѣ въ размѣрѣ 150 рублей и въ приходѣ Іліинской г. Устюга церкви 50 рублей. Кроме того, возбуждено было предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство о бесплатномъ отпускѣ книгъ для пополненія бібліотеки-читальни въ г. Устюгѣ. Въ виду недостаточности иолучаемыхъ свѣдѣній о народныхъ бібліотекахъ, Совѣтъ Братства вновь выражаетъ желаніе, чтобы духовенство доводило до свѣдѣнія Братства объ открывающихся бібліотекахъ-читальняхъ, во исполненіе постановленія бывшаго въ г. Устюгѣ въ 1906 году съѣзда депутатовъ и благочинныхъ духовенства.

Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно приходскими школами и школами грамоты. Какъ и въ предыдущіе годы попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности совѣта, который на правахъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта завѣдывалъ школами при помощи уѣздныхъ Отдѣленій и принималъ со своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковношкольнаго дѣла въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи. Предварительное разсмотрѣніе поступающихъ отъ уѣздныхъ отдѣленій дѣлъ по школамъ (журналовъ, экономическихъ отчетовъ, приходорасходныхъ смѣтъ) производилось, для доклада Совѣту заключенія по этимъ дѣламъ, по Устюжскому уѣзду — Предсѣдателемъ Совѣта, по Никольскому, Сольвычегодскому и Устьсысольскому членами Совѣта В. В. Комаровымъ, Ѳ. В. Булатовымъ и Н. К. Поновымъ. Запятія Совѣта по церковно школьнымъ дѣламъ имѣли тотъ же видъ и характеръ, какъ и въ предыдущіе годы.

Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ за 1907 годъ заключаются въ прилагаемой при семъ отчетѣ вѣдомости, подлинный экземпляръ которой представленъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Свѣдѣнія о состояніи учебно воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ викаріатства помѣщены въ отчетѣ Вологодскаго епархіальнаго наблюдателя за 1906—1907 учебный годъ, отпечатанномъ отдѣльною брошюрой. По отчету епархіальнаго наблюдателя состояніе церковныхъ школъ Викаріатства представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Учебныя занятія въ школахъ грамоты начались между 10 сентября и 2 октября, а окончились въ однихъ школахъ 13 апрѣля, а въ другихъ, гдѣ ученики готовились къ выпускному экзамену, между 1 и 26 мая. Курсъ ученія въ 106 школахъ былъ трехгодичный, а въ остальныхъ двухгодичный. Въ школахъ первой категоріи учебные предметы проходились въ объемъ курса одноклассной церковно приходской школы, а въ школахъ второй категоріи объемъ сообщенныхъ ученикамъ свѣдѣній равнялся приблизительно курсу младшаго и средняго отдѣленій церковноприходской школы. Успѣхи учащихся можно назвать въ общемъ удовлетворительными, хотя познанія учащихся въ этихъ школахъ были не настолько полны и отчетливы, какъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Старшіе ученики и ученицы 87

школь грамоты, наравнѣ съ учениками и ученицами церковно-приходскихъ школь, держали экзаменъ на полученіе свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса ученія. Изъ нихъ успѣшно выдержали экзаменъ 232 человекъ.

Учащіеся одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь и первыхъ классовъ двухклассныхъ школь дѣлились обыкновенно на три группы: соответственно числу лѣтъ обученія въ школахъ. Только въ 23 школахъ Яренскаго уѣзда, находящихся въ мѣстностяхъ съ зырянскимъ населеніемъ учащіеся дѣлились на 4 группы, при чемъ въ 7 изъ этихъ школь занимались учителя и помощники, а въ 16 было только по одному учителю на школу, почему пріемъ учениковъ въ эти школы производился черезъ два года. Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось согласно съ программю 1903 года и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ зырянскихъ школахъ (70) Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ по русскому языку употреблялись „Русская Рѣчь“ Валькера. Успѣхи учащихся были въ общемъ хорошіе, что подтверждается отзывами уѣздныхъ наблюдателей и результатами экзаменическихъ испытаній. Выпускные экзамены держали ученики 277 школь; при этомъ удовлетворительно сдали экзаменъ 2197 человекъ (1726 мальчиковъ и 471 дѣвочка). Лучшихъ по успѣхамъ учениковъ въ отчетномъ году было всего въ 77 церковно-приходскихъ школахъ (27%); менѣе удовлетворительныхъ 27 школь (10%); всѣ остальные 183 школы (около 63%) слѣдуетъ отнести къ разряду хорошихъ и вполне удовлетворительныхъ. При 149 школахъ въ воскресные и праздничные дни завѣдующими и учащими велись народныя чтенія, сопровождаемыя порядко показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

Обученіе во второмъ классѣ двухклассныхъ школь велось согласно програ мѣ, ут ерженной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1903 году для 4 и 5 года обученія. Требования программы по возможности выполнены. Въ общемъ успѣхи учениковъ были довольно хорошіе.

Учебныя занятія во второклассныхъ школахъ начались въ первыхъ числахъ сентября, а окончились во второй половинѣ мая послѣ выпускныхъ экзаменовъ. Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и число уроковъ по каждому предмету находилось въ полномъ соответствіи съ распределеніемъ, ут верженнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ

ноября 1902 года. Судя по результатам экзаменных испытаний, лучшими по успеваемости учениковъ были школы: Верхнетоемская, Пыелдинская и Вилегодская. По сравненію съ прошлымъ годомъ замѣтно улучшение успеваемости почти по всемъ предметамъ учебнаго курса второклассныхъ школъ, за исключеніемъ чистописанія. Въ школахъ Верхнетоемской и Деревянской на средства Стефано-Проконіевскаго Братства по особой программѣ для учениковъ старшаго отдѣленія учителями сихъ школъ велись уроки по исторіи и обличенію раскола. Въ качествѣ учебника употреблялось „Краткое руководство по расколовѣдѣнію“ Плотникова, а пособиями служили руководство Ивановскаго, сочиненія архимандрита Павла, выписки Озерскаго, старопечатныя книги, высланныя въ Деревянскую и Верхнетоемскую школы на средства Стефано-Проконіевскаго Братства. Отвѣты учениковъ на экзаменѣ по этому предмету оцѣнены были въ среднемъ выводѣ „4, 5,“ въ Верхнетоемской школѣ и „4, 4“ — въ Деревянской школѣ.

Отчетный годъ былъ неблагопріятенъ для количественнаго роста церковныхъ школъ Викаріатства. Число школъ уменьшилось на 6. Убыль школъ падаегь на школы грамоты, сокращеніе коихъ вызвано было частію уменьшеніемъ субсидій отъ земства, частію открытіемъ земскихъ училищъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ доселѣ были только школы грамоты. Но число школъ двухклассныхъ увеличилось на одну: — въ отдаленномъ Удорскомъ краю въ отчетномъ году открыта вновь Важпортская двухклассная школа для дѣвочекъ.

В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ. Книжный складъ Стефано-Проконіевскаго Братства, открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, а также для снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособиями, въ отчетномъ году пополнялся книгами и въ примѣру предшествовавшихъ лѣтъ. Продажу книгъ изъ склада производилъ по порученію Совѣта изъ Епархіальной свѣчной лавки свѣчепродавецъ-псаломщикъ А. И. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 4 рубля въ мѣсяцъ. Примѣнительно къ полугодовымъ расчетамъ съ Управленіемъ Московской Синодальной типографіи, — отпускающей Братству Синодальныя изданія въ кредитъ, — онъ представлялъ Совѣту Братства полугодовой (къ 1 іюня) и годичный (къ 1

декабря) отчеты объ оборотах книжнаго склада. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 1-го июня 1907 года до 1-го июня 1908 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ; поступило въ складъ книгъ, брошюръ, листовъ и картинокъ на 868 р. 56 к.; продано изъ склада на 882 р. 28 к.; къ 1-го июня 1908 года осталось въ складѣ разныхъ изданій на 2865 р. 96 к., въ томъ числѣ учебныхъ руководствъ и пособій на 306 р. 53 к. и изданій Братства на 1196 р. 73 к.

Г. Дѣятельность Совѣта Братства по наблюденію за виѣбогослужебными собесѣдованіями при церквахъ Викаріата. Общее Собраніе Братства 9-го июля 1906 года выразило пожеланіе, чтобы Епархіальнымъ Начальствомъ было сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи Совѣта отъ обязанности разсмотрѣнія отчетовъ благочинническихъ совѣтовъ о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при приходскихъ церквахъ, въ виду множества дѣлъ Совѣта по осуществленію другихъ цѣлей Братства и въ виду невозможности для Совѣта отнестись къ разсмотрѣнію тѣхъ отчетовъ съ надлежащею внимательностію, а особенно въ виду того, что дѣло это, при установившемся порядкѣ веденія его, мало достигають цѣли своей. Изложенное пожеланіе Общаго Собранія было представлено Совѣтомъ Братства на распоряженіе Его Преосвященства докладомъ отъ 13-го сентября 1906 года. На означенномъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікова, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 3-го октября за № 2590 таковая: „Разсмотрѣніе отчетовъ о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ нужно мнѣ для отчета по епархіи; прошу Совѣтъ Братства не отказать мнѣ помочь въ этомъ дѣлѣ. Результатомъ же разсмотрѣнія можетъ быть поощреніе болѣе дѣятельныхъ іереевъ и возбужденіе бездѣятельныхъ къ соревнованію. Сказано: другъ друга тяготы носите; понесите и Вы, отцы Совѣта, мою тяготу“. Въ слѣдствіе сего Совѣтомъ Братства было объявлено циркулярно о.о. благочиннымъ церковей викаріатства, что пожеланіе Общаго Собранія Братства Его Преосвященствомъ отклонено, и что порядокъ представленія отчетности о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ остается прежній. Поступившія отъ благочинническихъ совѣтовъ донесенія о веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій при церквахъ Викаріатства передавались на предварительное разсмотрѣніе членовъ Совѣта священника Н. Уфтужскаго и священника Г. Ошасскаго. Первый принялъ на свою обязанность разсмотрѣніе отчетности о

собесѣдованіяхъ по уѣздамъ Устюжскому и Никольскому, второй по уѣздамъ Сольвычегодскому, Яренскому и Устьсысольскому. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства былъ принятъ и подвергнуть обсужденію докладъ о. Г. Спасскаго о результатахъ разсмотрѣнія отчетовъ о собесѣдованіяхъ по указаннымъ уѣздамъ за вторую половину 1905 года и за двѣ половины 1906 года. Въ этомъ докладѣ прописано слѣдующее:

1) Отчеты о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ за вторую половину 1905 г. и за 1906 годъ совершенно не представлены благочинными 1 округа Яренскаго уѣзда и 3 округа Устьсысольскаго уѣзда.

2) Благочинными 3 округа Яренскаго уѣзда, 3 округа Сольвычегодскаго уѣзда, настоятелями Устьсысольскаго и Сольвычегодскаго соборовъ представлены только однѣ вѣдомости, причемъ свѣдѣнія въ означенныхъ вѣдомостяхъ очень кратки и недостаточны.

3) Изъ поступившихъ отчетовъ и вѣдомостей видно, что приходскіе священники благочинническихъ округовъ названныхъ уѣздовъ в большомъ количествѣ съ достаточнымъ усердіемъ занимались учительствомъ народа путемъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній. Религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія велись при всѣхъ церквахъ благочинническихъ округовъ названныхъ уѣздовъ. Мѣстомъ для веденія собесѣдованій въ большинствѣ случаевъ служитъ храмъ Божій, иногда и помѣщеніе церковно-приходской школы. Когда собесѣдованія приносились въ храмъ Божіемъ, то въ большинствѣ случаевъ общепотребительныя молитвы, по крайней мѣрѣ, „Царю Небесный“ и „Достойно есть“, исполнялись или общимъ хоромъ молящихся, или же хоромъ иѣншемъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Въ церквахъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и частію Устьсысольскаго уѣздовъ собесѣдованія велись на русскомъ языкѣ, а при церквахъ Устьсысольскаго уѣзда съ чисто зырянскимъ населеніемъ — на зырянскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для народа.

По содержанію своему собесѣдованія, взятая вообще и по отдѣльнымъ церквамъ, отличались большимъ разнообразіемъ. Предметомъ ихъ служили: объясненіе литургійныхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ обрядовъ, таинствъ, празднуемаго событія, житія святыхъ, священные событія изъ Ветхаго и Новаго завѣта, заповѣди блаженства, 10 заповѣдей Закона Божія, молитва Господня и проч. Пособіями при виѣбогослужебныхъ собесѣдова-

ніяхъ служили: четы-мишеи Св. Димитрія Ростовскаго, житія святыхъ Пресвяц. Филарета, архіепископа Черниговскаго, Троицкіе Листки; поученія извѣстныхъ проповѣдниковъ—прот. Нордова, Путятина, священника Шумова, Стратилатова, Русанова и др., приложения къ духовнымъ журналамъ „Воскресный день“ и „Пастырскій Собесѣдникъ“ и др. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ планы для собесѣдованій разсматривались на благочинническихъ собраніяхъ; въ большинствѣ же случаевъ собесѣдованія произносились безъ ранѣ составленнаго плана. Собесѣдованія произносились въ большинствѣ случаевъ самими священниками и только, когда послѣдніе не отвлекались неотложными требованіями по приходу, тогда собесѣдованія читались другими членами причта. При Киберской же Спасской церкви Устьесольскаго уѣзда бесѣды вела учительница школы грамоты. Въ отчетѣ благочинническаго Совѣта 1 округа Устьесольскаго уѣзда наиболѣе усердными въ дѣлѣ веденія собесѣдованій отмѣчены настоятели церквей: Вильгортской Срѣтенской, Чукломской Крестовоздвиженской, Слободской Николаевской, Лажгинской Благовѣщенской, Ибской Вознесенской, Межадорской Введенской, Визингской Троицкой, Зеленецкой Богоявленской, Шешкипской Михаило-Архангельской и Вотчинской Богородской. Кромѣ того, съ похвальнымъ усердіемъ относился къ дѣлу собесѣдованій при Межадорской церкви земскій учитель Александръ Соколовъ. Объ означенныхъ настоятеляхъ церквей и учитель Соколовъ благочинническій совѣтъ ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ Братства, чтобы они какъ съ похвальнымъ усердіемъ потрудились въ дѣлѣ учительства церковнаго, были представлены Архипастырскому вниманію Его Пресвященства. Время веденія собесѣдованій, предметъ ихъ, количество слушателей—все это отмѣчалось настоятелями церквей въ особыхъ журналахъ.

Торжественныя вечерни по воскреснымъ днямъ, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ, отправляются при всѣхъ церквахъ неопустительно, кромѣ церквей Нимовдской Николаевской и Нижне-уфтыужской Троицкой Сольвычегодскаго уѣзда. Въ послѣдней, какъ пишетъ настоятель, вечерни не отправляются потому, что прихожане не ходятъ къ вечернямъ,“ а составитель вѣдомости по первой говоритъ о вечерняхъ очень неопредѣленно — „когда нужно, совершаются“...

Катихизическія поученія произносились почти всѣми священниками во время литургіи. Въ нихъ по большей части

объяснялись таинства Св. Церкви, молитва Господня, 10 заповѣдей Закона Божіа и заповѣди блаженства.

Общее пѣніе, по крайней мѣрѣ, общеупотребительныхъ молитвъ, практикуется уже во многихъ церквахъ названныхъ уѣздовъ. Нотное хоровое пѣніе очень хорошо поставлено при Деревянской Христорождественской церкви Устьенсольскаго уѣзда и достаточно — при Чакульской Преображенской Сольвычегодскаго уѣзда, Пыелдинской Николаевской, Палаузской Богородской и Ужгинской Аѳанасьевской ц. Устьенсольскаго уѣзда. По отзывамъ о.о. настоятелей церквей, народъ весьма охотно слушаетъ бесѣды и послѣдніа иявють на народъ благотворное вліаніе. Усердное посвѣщеніе храма Божія, благоговѣнное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ, увеличеніе молебствій въ церкви и приходѣ, сокращеніе сборищъ (на пляски) въ праздники, стремленіе къ благотворительности и чтеніе душеполезныхъ книгъ — вотъ, по отзывамъ о.о. благочинныхъ, результаты вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общаго пѣнія.

Обсудивъ изложенное въ вышепронисанномъ докладѣ, Совѣтъ, съ утвержденія Есо Пресвященства, опредѣлилъ: 1) приписать о.о. благочиннымъ 1 округа Яренскаго уѣзда и 3 округъ Устьенсольскаго уѣзда на будущее время своевременно и неспустительно представлять отчеты Братству о веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и ватихизическихъ поученій; 2) напомнить настоятелямъ Сольвычегодскаго и Устьенсольскаго соборовъ, благочиннымъ 3 округа Яренскаго уѣзда и 3 и 5 округа Сольвычегодскаго уѣзда, чтобы они на будущее время не ограничивались представленіемъ однихъ вѣдомостей, а представляли бы болѣе обстоятельныя отчеты; 3) напомнить настоятелю Нижне-Уфтяжской Троицкой церкви Сольвычегодскаго уѣзда, что мотивъ неслуженія имъ вечерень по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ — „прихожане не ходять къ вечернямъ“ — не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ и что совершеніе вечерень въ его приходѣ, какъ зараженномъ расколомъ, въ отношеніи миссіонерско-просвѣтительномъ, необходимо, 4) настоятелю Киберской Спаской церкви Устьенсольскаго уѣзда напомнить слова Апостола Павла: „жены въ церквахъ да молчать: не дрвелъся бо имъ глаголати, но повиноватися“ (1 Кор. XLV, 34) а потому онъ и не долженъ допускать учительницу до веденія собесѣдованій въ церкви, и 5) Настоятелей церквей 1 благочинническаго округа Устьенсольскаго уѣзда, поименованныхъ въ докладѣ, какъ

съ похвальнымъ усордіемъ потрудившихся въ дѣлѣ церковнаго учительства, а равно и земскаго учителя Александра Соколова почтительнѣйше представить Архiepастырскому вниманию Его Прoсвѣщенства.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано - Проконіевскаго Братства съ 1 мая 1907 г. до 1 мая 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му мая 1907 г. оставалось	127	70	44	15
	4542 р. 86 к.			
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ показанной суммѣ 4542 р. 86 к. заключалось: а) запаснаго братскаго капитала 2638 р. 64 к., б) миссіонерскаго фонда 300 р. и в) расходнаго братскаго капитала 1604 руб. 22 коп.</p> <p>Къ тому съ 1 мая 1907 года до 1 мая 1908 года поступило:</p>				
I. Мѣстныхъ средствъ.				
1 Членскихъ взносов: а) на званіе действительныхъ членовъ 298 руб. и б) члена—соревнователя 181 р. 7 к.	479	7	—	—
2 Пожертвованій и сборовъ по подписнымъ листамъ и въ кружки въ пользу братства	600	65	—	—
3 3% сбора съ церковей епархіи на содержаніе двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера	1629	70	—	—

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4	Процентовъ съ капитала братства по свидѣтельствамъ государственной ренты и по книжкѣ сберегательной кассы	30	40	87	2
5	Изъ доходовъ онархіальнаго свѣчнаго завода на усиленіе средствъ канцеляріи совѣта	266	—	—	—
6	Пожертвованій и сборовъ въ кружки въ пользу церковныхъ школъ	194	22	—	—
7	Выручено за проданныя изъ склада братства книги	843	40	—	—
Итого . . .		4043	44	87	2
II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.					
1	Внесено въ сберегательную кассу по книжкѣ	—	—	700	—
2	Взято изъ сберегательной кассы по той же книжкѣ	850	—	—	—
3	Получено въ возвратъ взятыхъ заимообразно изъ средствъ Братства священно-церковно-служителями викариатства при опредѣленіи ихъ на мѣста службы	160	—	—	—
Итого . . .		1010	—	700	—
III Суммъ Святѣйшаго Синода:					
1	На содержаніе канцеляріи Совѣта Братства	416	64	—	—
2	На содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковныхъ школъ и школъ грамоты	1462	12	—	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 Получены изъ Устюжскаго V разряда казначейства по ассигновкѣ отъ 12 февраля 1908 года за № 116-мъ изъ кредита по § 2 ст. 4 лмт. Г. смѣты Святѣйшаго Синода 1907 г. назначенные училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ единовременное вознагражденіе дѣлопроизводителю Совѣта Братства, статскому совѣтнику Зосимѣ Николаевичу Подьякову . . .	100	—	—	—
Итого . . .	1978	76	—	—
VI. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
1 Внесено въ сберегательную кассу по книжкѣ	—	—	500	—
2 Взято изъ сберегательной кассы по той же книжкѣ	500	—	—	—
Итого . . .	500	—	500	—
А съ остаточными отъ 1906—1907 года суммъ Святѣйшаго Синода по ступило съ 1 мая 1907 года по 1 е мая 1908 года	2570	68	500	—
Всего за отчетное время поступило на приходъ	7532	20	1287	2
Съ остаточными отъ 1906—1907 годовъ состояло	7659	90	5702	18

№ №	РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Съ 1-го мая 1907 года до 1-го мая 1908 года поступило въ расходъ:				
	I. Мѣстныхъ средствъ.				
	А. По содержавію противораскольни- ческой миссіи.				
1	На жалованье двумъ помощникамъ епархіальнаго миссіонера	1033	29	—	—
2	На вознагражденіе окружныхъ мис- сіонеровъ и на жалованье учащихся за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ	250	—	—	—
3	На приобрѣтеніе книгъ и журна- ловъ противораскольническаго содер- жанія для пополненія центральной библіотеки Братства, библіотекъ двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, церковныхъ и школьныхъ библіотекъ приходовъ, зараженныхъ расколѣмъ .	49	—	—	—
	Б. На канцелярію Совѣта Братства и др. мелочныя и случайныя расходы: а) по найму писца 275 руб., б) по найму разсыльнаго 100 руб., в) на пересылку денегъ 14 р. 75 к., г) от- печатаніе отчета 38 руб., на отпеча- таніе бланковъ 59 руб., на покупку канцелярскихъ принадлежностей, на пересылку и перевозку книгъ, служеб- ныя телеграммы и др. мелочныя ра- сходы 108 руб. 92 коп., — всего .	595	67	—	—
	На покупку книгъ для книжнаго склада Братства и на вознагражденіе завѣдующаго книжной лавкой . . .	1434	46	—	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>Въ Никольское и Устьенское Отдѣленія Совѣта Братства на усиленіе средствъ канцеляріи изъ присланныхъ оо. благочинными церковей Никольскаго и Устьенскаго уѣздовъ и соборовъ</p>	11	98		
<p>Въ Правленіе Устьенскаго духовнаго училища для выдачи на содержаніе стипендіата Стефано-Прокіпьевскаго Братства Трофимова . .</p>	38	—		
<p>Отослано въ Совѣтъ Вятскаго Братства Св. Чудца Николая за содержаніе въ Вятской миссіонерской школѣ стипендіатокъ Братства Ксеніи Федоровой и Евдокіи Коровиной . .</p>	166	—		
<p>На основаніи журнальных постановленій Совѣта Братства отъ 18 октября 1907 года за № 17 и отъ 18 января 1908 года за № 2 выдано: а) попечителю Ильинскаго Прихода въ г. Устюгъ З. И. Поддьякову на содержаніе приходской бібліотеки читальни въ приходской Ильинской церкви г. Устюга—50 руб., б) на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства отъ 3 декабря 1907 года за № 19—комиссіи по завѣдыванію Устюжской церковной бібліотечкой—читальней—50 р.,—а всего .</p>	100	—		
<p>На основаніи журнальных постановленій Совѣта Братства отъ 4 іюня 1907 г. за № 9 и отъ 20 августа 1907 г. за № 13 выдано: а) предсѣдателю Совѣта Братства священнику Михаилу Соснину на проѣздъ на</p>				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
экзамены въ Гамскую школу—15 р., б) Члену Совѣта Братства протоіереемъ В. Полякову на тотъ же предметъ въ Вилегодскую второклассную школу —20 руб., в) члену Совѣта Брат- ства Ѳ. В. Булатову—въ Верхне- емскую второклассную школу—20 р., — всего	55	—	—	—
На основаніи журнальнаго постано- вленія Совѣта Братства отъ 3 іюля 1907 года за № 11 отправлено на устройство Петровской школы гра- моты	200	—	—	—
На основаніи журнальнаго постано- вленія Совѣта Братства отъ 18 декаб- ря 1907 года за № 20, выдано смот- рителю духовнаго училища священ- нику Константину Богословскому за помѣщеніе и отопленіе канцеляріи Со- вѣта Братства	60	—	—	—
На основаніи журнальнаго поста- новленія Совѣта Братства отъ 10 ян- варя 1908 года за № 1, выдано на прѣздъ къ мѣсту службы и. д. пса- ломщика Подчерской единовѣрческой церкви Устьемсольскаго уѣзда Ивану Васанову безвозвратно	30	—	—	—
Итого	4127	40	—	—
II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
Вынуто изъ сберегательной кассы по книжкѣ на текущіе расходы	—	—	850	—
Внесено на книжку сберегательной кассы	700	—	—	—

	Руб.	Кон.	Коп.	Коп.
Выдано изъ средствъ Братства за- имообразно псаломщикамъ при отпра- вленіи ихъ на мѣста службы . . .	225	—	—	—
Итого . . .	925	—	850	—
III. Суммъ Святейшаго Синода:				
1 На канцелярію Совѣта Братства а) на жалованье дѣлопроизводителю Со- вѣта 300 руб., б) на жалованье пи- сца—120 р., в) на отпечатаніе бла- нокъ, канцелярскія принадлежности, посылку телеграммъ и переплетъ книгъ 75 р. 64 коп., а всего	495	64	—	—
На основаніи журнальнаго постано- вленія Совѣта Братства отъ 3 августа 1907 г. за № 12 выдано: а) о. пред- сѣдателю Совѣта Братства священни- ку Михаилу Соснину на путевые ра- сходы по повздки въ г. Устьесы сольскъ для осмотра зданія двухклас- сной церковно-приходской школы— 40 р. и б) подрядчику строительныхъ работъ Устюжскому мѣщанишину Ни- колаю Шушилову на проѣздъ въ ту же школу для осмотра зданія—20 р., а всего	60	—	—	—
На основаніи журнальнаго поста- новленія Совѣта Братства отъ 20 ав- густа 1907 года за № 13, отпра- влено въ Устьесысольское Отдѣленіе Со- вѣта Братства для выдачи 8 лицамъ, состоящимъ на учительскихъ должно- стяхъ въ школахъ грамоты Устьесы-				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
сольскаго уѣзда въ единовременное вознагражденіе по 15 р. каждому, всего	120	—	—	—
На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства отъ 3 декабря 1907 г. за № 19 мѣ, отослано для расходованія по усмотрѣнію Отдѣленія на нестложныя нужды школы и учащихся а) въ Устюжское Отдѣленіе Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства—200 р. б) въ Никольское Отдѣленіе—250 руб., в) въ Яренское—73 руб., г) Устьсысольское—100 р. и д) Сольвычегодское—280, а всего	903	—	—	—
Выдано дѣлопроизводителю Совѣта Братства статскому совѣтнику З. Н. Подьякову назначенныо ему Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣишемъ Синодѣ въ единовременное вознагражденіе	100	—	—	—
На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта отъ 3—4 марта 1908 г. за № 4, выдано въ единовременное пособіе учителю образцовой школы при Никольской второкласной школѣ Александру Чевскому . . .	15	—	—	—
Итого . . .	1693	64	—	—
IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
Вынуто изъ сберегательной кассы по книжкѣ	—	—	500	—
Внесено въ сберегат. кассу по книжкѣ	500	—	—	—
Итого . . .	500	—	500	—
Всего въ отчетномъ году занесено въ расходъ	7246	4	1350	—
Въ остаткѣ къ 1-му мая состоитъ	413	86	4352	18

Примѣчаніе. Въ остаточной суммѣ 4766 р. 4 к. заключается: 1) Братскихъ средствъ наличными 172 руб. 1 коп. и билетами 4352 р. 18 к., а всего 4524 р. 19 коп.—въ томъ числѣ: а) запаснаго капитала 2658 р. 64 коп., б) миссіонерскаго фонда 300 руб. и в) прочихъ расходныхъ суммъ 1565 руб. 55 коп. и 2) суммъ Святѣйшаго Синода 241 р. 85 коп.

СПИСОКЪ

членовъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано Трокошевскаго Братства за 1907—1908 годъ.

Почетные:

въ 1897 года.

Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій	100 р.
Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій	200
Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	400 „

съ 1898 года.

Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій	— „
Коллежскій совѣтникъ Сомонъ Герасимовичъ Калининъ	500 „

съ 1899 года.

Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій	— „
С.-Петербургскій священникъ, кандидатъ богословія Александръ Васильевичъ Красовъ	100 „
Настоятель Тобольскаго Каѳедрального собора Протоіерей Дмитрій Александровичъ Смирновъ	— „

съ 1900 года.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонидъ Михайловичъ князь	— „
---	-----

Настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора,
Протоіерей Павелъ Владиміровичъ Чернавскій. 100 р.

съ 1904 года.

Дѣйствиельный статскій совѣтникъ Александръ
Александровичъ Лодыженскій ”
Бывшій Вологодскій Вице Губернаторъ Михаилъ
Владиміровичъ Иславинъ. ”

съ 1908 года.

Настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря
Архимандритъ Борись 100 ”

Дѣйствиельные — пожизненные:

Александръ Авессаломовъ протоіерей	50	”
Авессаломовъ Флегонтъ Александровичъ	40	”
Быстровъ Михаилъ протоіерей	40	”
Вохомскій Іоаннъ священникъ	50	”
Галкинъ-Врасскій М. И.	40	”
Жуковъ Александръ протоіерей	50	”
Іозефовичъ А. А.	40	”
N N	50	”
Ноготкова М. В.	50	”
Ноготковъ А. К.	50	”
Оплеснинъ В. П.	40	”
Охлопковъ Ѳ. П.	40	”
Поповъ К. К.	40	”
Смѣлковъ Христофоръ священникъ	40	”
Сухановъ У. Ѳ.	} 300	”
Суханова Ѳ. К.		
Финиковъ Павелъ священникъ	50	”
Чебаевскій Митрофанъ Львовичъ	40	”

Дѣйствиельные:

1. Азовъ Александръ Петровичъ	3 р.	— к.
Александръ іеромонахъ	3	” — ”
Антоновъ Сергѣй Евменьевичъ	3	” — ”

	Богдановъ Сергій священникъ	3	р.	—	к.
5.	Богословскій Константинъ священникъ	3	"	—	"
	Булатовъ Ѳеодоръ Варѳоломѣевичъ	—	"	—	"
	Быстровъ Михаилъ священникъ	3	"	—	"
	Бѣлоруссовъ Іоаннъ священникъ	3	"	—	"
	Бѣлаевъ Аполлинарій протоіерей	3	"	—	"
10.	Вишерскій Василій священникъ	3	"	—	"
	Воропецкій Алоксандръ Александровичъ	3	"	—	"
	Вороновъ Андрей священникъ	3	"	—	"
	Гвоздевъ Іоаннъ протоіерей	3	"	—	"
	Григоровъ Александръ священникъ	3	"	—	"
15.	Демонтьевъ Іоаннъ священникъ	3	"	—	"
	Дербенева Агаѳья Ильинишна	3	"	—	"
	Дербеновъ Григорій Іустиновичъ	3	"	—	"
	Дербеневъ Иванъ Іустиновичъ	3	"	—	"
	Дербеневъ Михаилъ Іустиновичъ	3	"	—	"
20.	Дмитревскій Василій священникъ	3	"	—	"
	Доброумовъ Михаилъ священникъ	6	"	—	"
	Добрыковъ Георгій священникъ	3	"	—	"
	Друговъ Александръ священникъ	1	"	—	"
	Жилинъ Зосима Павловичъ	3	"	—	"
25.	Жуковъ Петръ священникъ	3	"	—	"
	Заплатинъ Аполлинарій священникъ	3	"	—	"
	Земляницинъ Іовинъ священникъ	3	"	—	"
	Зяблукъ Александръ священникъ	3	"	—	"
	Ивовинскій Ѳеодоръ священникъ	3	"	—	"
30.	Игумновъ Степанъ Ивановичъ	3	"	—	"
	Капустинъ Константинъ священникъ	1	"	—	"
	Кирилловъ Николай священникъ	—	"	—	"
	Клочковъ Степанъ Николаевичъ	3	"	—	"
	Коржавинъ Іоаннъ протоіерей	—	"	—	"
35.	Крассовъ Михаилъ священникъ	3	"	—	"
	Кубасовъ Іоаннъ священникъ	3	"	—	"
	Кудрявцевъ Петръ священникъ	—	"	—	"
	Кулаковъ Алексѣй священникъ	3	"	—	"
	Куратовъ Стефанъ священникъ	3	"	—	"
40.	Лебедевъ Алексѣй протоіерей	3	"	—	"
	Малевинскій Александръ протоіерей	3	"	—	"
	Меньшиковъ Константинъ священникъ	3	"	—	"
	Мянинъ Михаилъ Ивановичъ	3	"	—	"

	Никифоровскій Василій діаконь	3	р.	—	к
45.	Вифонтовъ Константинъ священникъ	3	„	—	„
	Паисія игуменя	3	„	—	„
	Палладій игумень	5	„	—	„
	Пантелеевъ Александръ священникъ	3	„	—	„
	Поддяковъ Зосима Николаевичъ	3	„	—	„
50.	Поддяковъ Михайлъ Николаевичъ	3	„	—	„
	Поддяковъ Николай священникъ	3	„	—	„
	Покровскій Евгенийъ священникъ	1	„	—	„
	Покровскій Іоаннъ священникъ	3	„	—	„
	Поляковъ Василій протоіерей	3	„	—	„
55.	Польскій Владиміръ Михайловичъ	3	„	—	„
	Поповъ Аифаль священникъ	3	„	—	„
	Поповъ Александръ священникъ (Дальскій)	—	„	—	„
	Поповъ Александръ свящ. (Учюцк прих.)	3	„	—	„
	Поповъ Александръ Михайловичъ учитель	3	„	—	„
60.	Поповъ Алексѣй протоіерей	—	„	—	„
	Поповъ Алфей священникъ	3	„	—	„
	Поповъ Василій свящ.—благоч. (Епитал прих.)	3	„	—	„
	Поповъ Василій свящ. (Бѣлосл. прих.)	1	„	—	„
	Поповъ Григорій священникъ	6	„	—	„
65.	Поповъ Димитрій священ.-благочин.	3	„	—	„
	Поповъ Евстратій діаконь	3	„	—	„
	Поповъ Ливерій священникъ	3	„	—	„
	Поповъ Михайлъ свящ.-благоч. (Красав. прих.)	3	„	—	„
	Поповъ Михайлъ свящ. (Кобыл. прих.)	3	„	—	„
70.	Поповъ Николай священникъ	3	„	—	„
	Поповъ Павелъ священникъ	—	„	—	„
	Ржаницынъ Ардаліонъ свящ.-благоч.	5	„	—	„
	Ржаницынъ Павелъ священникъ	3	„	—	„
	Рудаковъ Иванъ староста	3	„	—	„
75.	Рычковъ Михайлъ Степановичъ	5	„	—	„
	Сергѣевъ Иванъ Прокопьевичъ	3	„	—	„
	Соболевъ Михайлъ священникъ	3	„	—	„
	Соколовъ Тихонъ священникъ	3	„	—	„
	Соснинъ Михайлъ священникъ	3	„	—	„
80.	Спасскій Геннадій священникъ	3	„	—	„
	Торковъ Николай протоіерей	3	„	—	„
	Тюрнинъ Иванъ Александровичъ	3	„	—	„
	Успенскій Иванъ Владиміровичъ	5	„	—	„

	Уфтюзскій Николай священникъ	3	р.	—	к.
85.	Цивилевъ Иоаннъ священникъ	3	"	—	"
	Черняевъ Иларій священ.-благочин.	3	"	—	"
	Чижевъ Алексѣй священникъ	3	"	—	"
	Чистяковъ Григорій священникъ	3	"	—	"
	Чулковъ Тихонъ священникъ	3	"	—	"
90.	Шайтановъ Николай священникъ	3	"	—	"
	Шаламонъ Николай священникъ	—	"	—	"
	Шляпина Валентина Петровна	3	"	—	"
	Шляпина Людмила Петровна	—	"	—	"
	Шумиловъ Николай Алексѣевичъ	—	"	—	"
95.	Ядрихинскій Александръ священникъ	—	"	—	"
	Яковлевъ Иванъ Васильевичъ	—	"	—	"
	Якубовъ Клавдій священникъ	3	"	—	"
	Яхлаковъ Иларіонъ священникъ	3	"	—	"
	Яхлаковъ Павелъ священникъ	5	"	—	"
100.	Феодосій архимандритъ	3	"	—	"

Члены-соперникователи:

1.	Азлѣцкій Арсепій священникъ				
	Алентовъ Павелъ священникъ	1	"	—	"
	Алешинцовъ Александръ священникъ	1	"	—	"
	Аркадія казначей	1	"	—	"
5.	Баданинъ Петръ священ.-благочин.	1	"	—	"
	Баклановскій Павелъ священникъ	1	"	10	"
	Батинъ Иоаннъ священникъ	1	"	—	"
	Березинъ Иоаннъ священникъ	1	"	—	"
	Богословскій Александръ священникъ	2	"	—	"
10.	Богословскій Паволь священникъ	1	"	—	"
	Бронниковъ Иоаннъ священникъ	1	"	—	"
	Булычева Екатерина Петровна	1	"	—	"
	Вязовъ Александръ	2	"	—	"
	Быстровъ Иоаннъ священникъ	1	"	—	"
15.	Вѣляевъ Иоаннъ протоіерей	1	"	—	"
	Вахрамѣевъ Павелъ священникъ	1	"	—	"
	Вересовъ Магнъ священникъ	1	"	—	"
	Вишерскій Евлогій священникъ	1	"	—	"
	Вишерскій Михаилъ священникъ	1	"	—	"
20.	Воронцовъ Сергій священникъ	1	"	—	"

	Вохомскій Александръ священникъ	1	р.	—	б.
	Вохомскій Николай священникъ	1	»	—	»
	Второвъ П. Д.	1	»	—	»
	Второвъ Алексѣй Егоровичъ	1	»	—	»
25.	Вячеславовъ Андрей священникъ	1	»	—	»
	Гедеоцъ іеромонахъ	1	»	—	»
	Головковъ Іоаннъ священникъ	1	»	—	»
	Годубевъ Іоаннъ священникъ	1	»	—	»
	Добряковъ Евгеній	1	»	—	»
30.	Голубевъ Николай священникъ	1	»	—	»
	Ереміевскій Александръ священникъ	1	»	—	»
	Ереміевскій Константинъ священникъ	1	»	—	»
	Ермолинъ Василій священникъ	1	»	—	»
	Ермолинъ Василій діаконъ	1	»	—	»
35.	Жаворопковъ Павелъ священникъ	1	»	—	»
	Жигановъ Е.	1	»	—	»
	Жуковъ Евгеній священникъ	1	»	—	»
	Заваринъ Арсеній священникъ	1	»	—	»
40.	Заварина Пелагія	1	»	—	»
	Заостровскій Николай священникъ	1	»	—	»
	Заплатинъ Михаилъ священникъ	1	»	—	»
	Захаровъ Михаилъ учитель	1	»	—	»
	Ивановскій Александръ	1	»	—	»
45.	Ивановскій Василій Ивановичъ	1	»	—	»
	Ивановскій Іоаннъ священникъ	1	»	—	»
	Ильинскій Вячеславъ священникъ	1	»	—	»
	Истоминъ Прокопій	1	»	—	»
	Каплинъ Павелъ священникъ	1	»	—	»
50.	Катаевъ Гавріилъ священникъ	1	»	—	»
	Кирилловъ Клооникъ священникъ	1	»	—	»
	Кирилловъ Николай священникъ	1	»	—	»
	Клониковъ Θεодоръ священникъ	1	»	—	»
	Клечковъ Алексѣй священникъ	1	»	—	»
55.	Клочковъ Михаилъ священникъ	1	»	—	»
	Коловъ Павелъ	1	»	—	»
	Колмаковъ Александръ діаконъ	1	»	—	»
	Колмаковъ Валентиъ священникъ	1	»	—	»
	Колмаковъ Θεодосій священ.-благочин.	2	»	—	»
60.	Колпаковъ Василій священникъ	2	»	—	»
	Коцосовъ Алексѣй діаконъ	2	»	—	»

	Копосовъ Владиміръ священникъ	1	р.	—	к.
	Корякина Анна учительница	1	»	—	»
	Кругловъ Іоаннъ священникъ	1	»	—	»
65	Кругловъ Николай священникъ	1	»	—	»
	Кубасовъ Николай священникъ	1	»	—	»
	Кубакинъ Иванъ Андреевичъ	1	»	—	»
	Кузнецовъ Симонъ священникъ	1	»	—	»
	Кузнецовъ Феодосій священникъ	1	»	—	»
70.	Кузьбожовъ Дмитрій священникъ	1	»	—	»
	Куницынъ Зосима Васильевичъ	3	»	—	»
	Куратовъ Стефанъ псаломщикъ	1	»	—	»
	Курсинъ Аркадій священникъ	1	»	50	»
	Лашинъ Геннадій священникъ	1	»	—	»
75.	Левитскій, Алексѣй священникъ	1	»	—	»
	Лобановъ Павелъ Александровичъ	1	»	—	»
	Малезянскій Александръ священникъ	1	»	—	»
	Малиновскій Павелъ священникъ	1	»	—	»
	Меньшиковъ Ілія священникъ	1	»	—	»
80.	Миролюбовъ Александръ священникъ	2	»	—	»
	Мокѣевъ Иванъ Васильевичъ	1	»	—	»
	Морозовъ Иванъ Гавриловичъ	1	»	—	»
	Мудровъ Петръ священникъ	1	»	—	»
	Мысовъ Іоаннъ священникъ	1	»	—	»
85.	Неволинъ Андрей псаломщикъ	1	»	—	»
	Нечаевъ Викторъ діаконъ	1	»	—	»
	Нифонтовъ Михаилъ священникъ	1	»	—	»
	Ноготковъ Александръ Ивановичъ	1	»	—	»
	Ноготковъ Николай Николаевичъ	1	»	—	»
90.	Ноготковъ Павелъ Николаевичъ	1	»	—	»
	Одандовъ Александръ священникъ	1	»	50	»
	Орнатскій Іоаннъ священникъ	1	»	—	»
	Орнатскій Феодосій священникъ	1	»	—	»
	Островскій Василій священникъ	1	»	—	»
95.	Панцѣревъ Алексѣй священникъ	1	»	—	»
	Петровъ Василій	1	»	—	»
	Петрова М. К.	1	»	—	»
	Поддяковъ Рафаилъ священникъ	1	»	—	1
	Поддяковъ Сергій священникъ	2	»	—	»
100.	Покровскій Александръ священникъ	1	»	—	»
	Поляковъ Александръ священникъ	1	»	—	»

	Поляковъ Дмитрій священникъ	1	р.	—	к.
	Поповъ Александръ свящ. (Верхнок. пр.)	1	"	—	"
	Поповъ Александръ свящ. (Вяерск. прих.)	1	"	—	"
105.	Поповъ Анемодистъ священникъ	1	"	—	"
	Поповъ Борисъ священникъ	1	"	—	"
	Поповъ Василий священникъ	1	"	—	"
	Поповъ Евгений священникъ	1	"	—	"
	Поповъ Иванъ псаломщикъ	1	"	—	"
110.	Поповъ Иоаннъ священникъ	1	"	—	"
	Поповъ Кириллъ псаломщикъ	1	"	—	"
	Поповъ Михаилъ свящ.-благочин.	1	"	—	"
	Поповъ Михаилъ свящ. (Космин. пр.)	1	"	—	"
	Поповъ Николай свящ. (Верхомолом. пр.)	1	"	—	"
115.	Поповъ Николай свящ. (Нижекем прух.)	1	"	—	"
	Поповъ Николай свящ. (Ратверов. прих.)	1	"	—	"
	Поповъ Павелъ священникъ (Лальскій)	1	"	—	"
	Поповъ Павелъ священникъ (Лапши. прих.)	1	"	—	"
	Поповъ Павелъ свящ. (Часовск. прих.)	1	"	—	"
120.	Поповъ Павелъ Григорьевичъ	1	"	—	"
	Поповъ Павелъ Степановичъ	1	"	—	"
	Поповъ Проконій свящ. Шолгск. пр. благоч.	1	"	—	"
	Праховъ Симеонъ священникъ	1	"	—	"
	Прокосевъ Дмитрій священникъ	1	"	—	"
125.	Пулькинъ Харлампій священникъ	1	"	—	"
	Пупышевъ Иларіонъ Павловичъ	1	"	—	"
	Пуртовъ Павелъ священникъ	1	"	—	"
	Путятинъ Ниль Сергѣевичъ князь (пожизнен. членъ-соревнователь	—	"	—	"
	Пшеницынъ Александръ священникъ	1	"	—	"
130.	Пшевицынъ Василий священникъ	1	"	—	"
	Ржаницына	1	"	—	"
	Ржаницына Александра	1	"	—	"
	Ржаницынъ Игафракъ	1	"	—	"
	Роговъ Александръ священникъ	1	"	—	"
135.	Рохлецовъ Сергій священникъ	1	"	—	"
	Рукипъ Евграфъ священникъ-благочин.	1	"	—	"
	Сабуровъ Іоаннъ священникъ	1	"	—	"
	Сапожниковъ Александръ священникъ	1	"	—	"
	Сергѣевскій Константинъ священникъ	1	"	—	"
140.	Сиземскій Василій священникъ	1	"	—	"

	Славороссовъ Петръ священникъ -	-	-	1	р	—	к.
	Соколова Людмила -	-	-	1	—	—	»
	Смѣлковъ Іоаннъ священникъ -	-	-	1	—	—	»
	Соболева Параскева Аонастеевна -	-	-	1	—	—	»
145.	Соболевъ Александръ священникъ	-	-	1	»	—	»
	Соболевъ Іоаннъ священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Соболевъ Николай діакопъ -	-	-	1	»	—	»
	Соколовъ Евангелъ діакопъ -	-	-	1	»	—	»
	Ржаницынъ Николай священникъ	-	-	1	»	—	»
150	Соколовъ Михаилъ священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Соколовъ Николай священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Спасскій Василій священникъ-благочинный	-	-	1	»	—	»
	Старостинъ Прокопій священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Студентовъ Александръ священникъ	-	-	2	»	—	»
155.	Студентовъ Василій священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Стѣнинъ Стефанъ учитель -	-	-	1	»	—	»
	Субботинъ Константинъ священникъ	-	-	1	»	—	»
	Суровцевъ Александръ діакопъ -	-	-	1	»	—	»
	Сухихъ Василій Григорьевичъ -	-	-	1	»	—	»
160.	Тарабукинъ Леонидъ священникъ	-	-	1	»	—	»
	Тарабукинъ Стефанъ священникъ	-	-	1	»	—	»
	Тюрнинъ Александръ священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Тюрнинъ Алексѣй священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Тюрнинъ Лука -	-	-	1	»	—	»
165.	Тюрнинъ Павелъ священникъ -	-	-	2	»	—	»
	Тюрнинъ Николай священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Усовъ Викторъ священникъ -	-	-	1	»	45	»
	Уфтяжскій Василій священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Ушаковъ Василій священникъ -	-	-	1	»	—	»
170.	Фефлатевъ Андрей -	-	-	1	»	—	»
	Фиолетовъ Сергій священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Флоренскій Василій священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Харьюзовъ Викентій священникъ	-	-	1	»	—	»
	Чевскій Павелъ священникъ -	-	-	1	»	—	»
175.	Черняевъ Михаилъ священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Чукичевъ Павелъ священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Шадринъ Николай священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Шаламовъ Прокопій священникъ -	-	-	1	»	—	»
	Шергинъ Наанаилъ Ивановичъ -	-	-	1	»	—	»
180.	Шергинъ Димитрій священникъ -	-	-	1	»	—	»

Шубинъ Евѣимій Алек.	-	-	-	-	1	—	»
Шубинъ Иванъ Ивановичъ	-	-	-	-	1	—	»
Шумковъ Александръ священникъ	-	-	-	-	1	—	»
Шумковъ Павелъ священникъ	-	-	-	-	1	—	»
185. Яхлаковъ Иннокентій священникъ	-	-	-	-	1	—	»
Яхлаковъ Николай священникъ	-	-	-	-	1	—	»
187. Оадалеевъ Аванасій Іоновъ	-	-	-	-	1	—	»

ВЪ ДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства въ 1907—1908 году по сборнымъ листамъ даннымъ Совѣтомъ Братства.

Отъ священнослужителей церкви Великоустюжскаго викариата и дѣйствительныхъ членовъ Братства		Сумма.	
		Руб.	К.
<i>По гор. Устюгу:</i>			
Настоятеля Устюжскаго собора, протоіеря	Василія Полякова	3	—
Священника Спасовсерадской церкви	Николая Уф-тужскаго	3	—
»	Воскресенской церкви Александра Пантелеева	3	—
»	Симеоновской церкви Александра Григорова	22	16
»	Варваринской ц. Тихона Сололова	2	50
»	Георгіевской ц. Василія Цопова	4	—
»	Петроавловской ц. Павла Давыдовскаго	3	70
»	Параскево Пятницкой ц. Ливерія Цопова	10	95
»	Стефановской кладбищенской церкви Михаила Соснина	20	—
»	Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Алексѣя Чижева	14	—
<i>По Устюжскому уѣзду:</i>			
Благочиннаго I округа, священника	Иларія Чернаева	1	90

		Руб.	К.
Священника	Близгородной Благовѣщенской ц.	14	5
"	Будринской Илинской ц.	4	30
"	Стрѣленской Богоявленской ц.	—	54
"	Опоцкой Николаевской ц.	1	40
"	Луженгской Николаевской -	1	15
"	Симоноволомской Крестовоздвиженской -	—	60
"	Пятницкой Погорѣловской ц.	2	65
"	Уфтюжской С.-Преображенской ц.	1	75
"	Бобровской Воскресенской ц.	—	60
"	Сученгской Воскресенской ц.	1	50
"	Димитріевской Георгіевской ц.	4	—
"	Бобровской Николаевской ц.	—	70
"	Кишкинской Христорождественской ц.	—	60
"	Березово-Слободской Знаменской ц.	1	85
"	Горѣдищенской Всесвятской ц.	1	42
Благочиннаго	II округа, священ. Михаила Попова	5	—
Священника	Шемогодской Николаевской ц.	1	5
"	Шемогодской Богородской -	2	—
"	Несвинской Богородской ц.	1	55
"	Бобровниковской Богородской ц.	1	—
"	Синегодской Успенской ц.	3	30
"	Шемогодской Зосимо-Савватіевской ц.	—	45
"	Ярокурской Снасо-Преображенской ц.	1	50
"	Вотложемской Троицкой -	—	25
"	Приводинской Николаевской -	1	—
"	Городецкой Михаило-Архангельской ц.	1	—
"	Тельгвской Троицкой -	2	4
"	Вонгодской Снасо-Преображенской ц.	1	22
"	Туровецкой Богоявленской ц.	1	—
"	Вондокурской Троицкой ц.	1	—
"	Котласской Стефановской ц.	1	75
"	Реважской Николаевской ц.	1	—
"	Удимской Васильевск. ц. о. А. Воронова	1	—
"	Той-же церкви о. М. Вересова -	3	30
"	Бабаевской Богородской ц.	3	50
"	Лальскаго Воскресен. собора П. Попова	1	—

	Руб.	К.
Священника Лальской градской Богоявленской цер. о.		
Владимира Копосова - - - -	1	—
„ Лальской град. Спасской ц. о Вацлановск.	1	10
„ Лальской град. Иоанно-Предтеченской ц.	2	—
„ Слободской Спасо-Преображенской ц. -	4	—
„ Усть-Недумской Богородской ц. - -	2	25
„ Короваевской Михайло-Архангельской ц.	2	65
„ Туринской Воскресенской ц. - -	1	—
„ Близлальской Покровской ц. - -	1	40
„ Учещкой Христорожественской ц. - -	3	50
„ Той-же церкви о. А. Попова - - -	4	75
„ Аникинской Иоанно-Предтеченской ц. -	3	65
„ Антипинской Троицкой ц. - - -	4	55
„ Андреевской Успенской ц. - - -	3	20
„ Вымской Благовъщенской ц. - - -	1	48
Благочин. IV округа священн. Георгія Добрякова	3	55
Священника Варженской Иоанно-Богословской ц. Игаф:	2	98
ракса Ржаницына - - - -		
„ Той-же церкви Андрея Вячеславова -	1	20
„ Орловской Троицкой - - - -	1	—
„ Теплогорской Богородской ц. - -	10	—
„ Шасской Васильевской ц. - - -	1	95
„ Ратмеровской Богородской - - -	1	30
„ Викторовской Николаевской ц. - -	1	20
„ Пырзенской Николаевской ц. - - -	1	—
„ Городецкой Николаевской ц. - - -	—	55
„ Ратмеровской Ильинской ц. - - -	3	—
„ Чучерской Покровской ц. - - -	1	10
„ Орловской Всесвятской ц. - - -	1	33
„ Той-же церкви - - - -	1	10
„ Ивановской Иоанно-Богословской ц. -	2	1
„ Морозовской Спасской ц. - - -	—	27
„ Щекинской Спасо-Преображенской ц. -	1	93
„ Шарденгской Николаевской ц. - -	1	—
„ Шарденгской Георгиевской ц. - -	—	86
„ Варженгской Николаевской ц. - -	1	45

	Руб.	К.
<i>По гор. Никольску.</i>		
Настоятеля Срѣтенск. соб. Протоіер. Іоанна Гвоздева	9	—
Законоучит. Прогимназиі и городского училища свящ. Михаила Красова - - - -	3	—
Священн. Александро Невской церкви при духовномъ училищѣ Іоанна Кубасова - - -	3	—
Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священ- ника Михаила Соболева - - - -	4	—
<i>По Никольскому уѣзду.</i>		
Благочин. I округа свящій. Константина Капустина	4	—
Священника Вохомской Вознесенской ц. (старшаго) -	3	50
” Той-же церкви (втораго) - - -	2	—
” Той-же церкви (третьяго) - - -	2	50
” Ланшинской Казанской - - -	1	60
” Вохомской Введенской - - -	2	60
” Дуптюжской Христорождественской -	1	10
” Черновской Николаевской (старшаго) -	2	—
” Вохомской Покровской - - -	20	—
” Вохомской Флоро-Лаврской - - -	—	60
” Вохомской Тихоновской - - -	2	—
” Вохомской Спасо-Преображенской -	—	80
” - Той-же церкви (втораго) - - -	—	60
” Березовской Петропавловской - - -	2	10
” Вохомско-Вочевской Георгіевской - -	1	50
” Старицкой Троицкой - - -	—	80
” Леденгской Троицкой - - -	3	75
” Согорской Воскресенской - - -	1	10
Благочин. II округа священника Іоанна Вальскаго	1	—
Священника Халезской Богородице-Рождественской -	2	—
” Халезской Старо Георгіевской - - -	2	20
” Дяменгской Благовѣщенской - - -	3	20
” Юзской Воскресенской - - -	2	—
” Березниковской Николаевской - - -	2	—

		Руб.	К.
Священника	Нижнекомской Николаевской	1	5
"	Верхнекомской Николаевской	1	80
"	Кумбесерской Покровской	—	70
"	Халозской Введенской	1	15
"	Андангской Происхожденской	1	20
"	Пормасской Крестовоздвиженской	3	—
"	Носковской Христорождественской	1	50
"	Халезской Ново Георгіевской	1	10
Благочин.	III округа священ. Василія Цопова	3	58
Священника	Кичменгской Благовѣщенской ц.	1	—
"	Кобыльской Ильинской ц.	5	90
"	Кобыльской Георгіевской	1	35
"	Кичменгской Аонасьевской ц	1	45
"	Кичменгской Спасо-Преображенской ц.	3	50
"	Той же церкви (вторая)	1	—
"	Кильчавгской Троицкой ц.	5	30
"	Шатепевской Николаевской ц.	1	60
"	Шонгской Николаевской (старшаго)	1	60
"	Той же церкви (второго)	1	60
"	Сараевской Троицкой церкви	1	65
"	Енангской Воскресенской (старшаго)	4	—
"	Той же церкви (второго)	1	30
"	Енангской Николаевской	1	10
"	Еловинской Космо-Даміановской ц.	—	50
"	Ентальской Ильинской ц.	4	—
"	Дорожковской Леонтіевской ц.	1	50
Благочин.	IV округа священ. Петра Молявина	15	75
Священника	той же Чемельской Иоанно-Богословской церкви (второго)	1	—
"	Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц.	4	—
"	Той же церкви (второго)	1	—
"	Кокоринской Ильинской ц.	2	35
"	Николаев. ц. въ селѣ Никольск. (старшаго)	—	50
"	Той же церкви (второго)	—	50
"	Верхомоломской Спасской ц.	1	57
"	Шубрюгской Крестовоздвиженской ц.	—	50
"	Шабурской Христорождественской ц.	5	—

		Руб.	К.
Священника	Моломской Михаило Архангельской ц. -	4	—
Благочин.	V округа свящ. Шолгской Троицкой ц.		
	П. Попова - - - - -	3	20
Священника	той же церкви (второго) - - -	1	20
"	той же церкви (третьяго) - - -	—	60
"	Пушемской Николаев кой ц - - -	6	—
"	Яхренгской Николаевской ц. - - -	1	55
"	Подосиновской Богородице-Рождествен. ц.	3	25
"	Подосиновской Спасской ц. - - -	1	50
"	Подосиновск и Георгіевской ц. - - -	3	—
"	Яхренгской Богоявленской ц. - - -	2	90
"	Пушемской Мвхаило-Архангельской ц. -	1	—
"	Пушемской Троицкой ц. - - -	1	90
"	Утмановской Михаило-Архангельской ц.-	—	60
"	Утмановской Ильинской (старшаго) -	1	90
"	Той же церкви (второго) - - -	—	90
"	Утмановской Николаевской ц. - - -	2	60
"	Пушемской Николаевской (второго) -	1	—
<i>По гор. Сольвычелодску.</i>			
Благочин.	Собора и церкви протоіерея Благовѣщен-		
	скаго собора Іоанна Бвляева - - -	1	—
Священника	того же собора Сергія Фіолетова - -	2	20
"	градской Крестовоздвиженской церкви Ни-		
	колая Кратирова - - - - -	—	30
"	градской Борисо-Глѣбской ц. Александра		
	Кириллова - - - - -	—	50
"	градской Богородице-Владимірской церкви		
	Николая Соколова - - - - -	3	50
<i>По Сольвычелодскому уѣзду.</i>			
Благочин.	I округа свящ. градской Спасбыденной		
	церкви Тихова Чулкова - - -	3	—
Священника	Нюбской Николаевской ц. - - -	1	—

		Руб.	К.
Священника	Космицкой Спасской п. - - -	1	50
»	Пырской Спасо-Преображенской ц. - -	—	30
»	Нимендской Николаевской ц. - -	—	85
»	Ямской Воскресенской ц. - -	1	25
»	Христофоро-Пустынской Богородицкой ц. -	—	60
»	Пачезерской Михаило-Архангельской ц. -	1	—
»	Песчанской Троицкой ц. - - -	—	50
»	Везькурской Христорожественской ц. -	—	30
»	Погостской Николаевской ц. - -	3	15
»	Нижне Уфтюжской Троицкой ц. - -	3	—
Благочин.	II округа, священника Вилегодской Ильинской ц. Петра Ваданина - - -	1	90
Священника	той же церкви Евгения Жукова - -	1	—
»	Винегородской Богоявленской ц. (старш.) -	—	50
»	той же церкви (второго) - - -	—	50
»	Вилегодской Спасо-Преображенской ц. -	1	—
»	Верхолальской Михаило-Архангельской ц. -	1	60
»	Селянской Николаевской ц. - -	—	90
»	Пречистенской Богородице Рождеств. -	2	—
»	Портенской Спасской ц. - - -	1	70
»	Шалимовской Михаило-Архангельской -	1	70
Благочин.	III округа священ. Ракульской Успенской церкви Евграфа Рукина - - -	1	50
Священника	Красноборской Спасской ц. - - -	2	—
»	Устьевской Троицкой - - -	1	20
»	Евской Вознесенской - - -	—	50
»	Шедомянской Николаевской - - -	1	—
»	Лябельской Спасо-Преображенской - -	—	90
»	Дроковановской Николаевской - -	—	50
»	Пермогорской Воскресенской ц. (старш.) -	1	—
»	Едомской Бведенской ц. - - -	—	25
»	Вьдослудекой Богородской ц. (старшаго) -	1	—
»	Той же церкви (второго) - - -	1	—
»	Цивозерской Флоро-Лаврской - - -	—	20
»	Волчьеручьевской Знамено-Богородской -	1	50
»	Везьнеуфтюжской Троицкой (старшаго) -	1	—

		Руб.	К.
Священника	Верхнеуфтюжской Троицкой (второго)	—	50
Благочин.	IV округа, священника Черевковской Успенской ц. Иоанна Бѣлоруссова	4	—
Священника	той же церкви Василия Островскаго	1	30
»	той же церкви Харлампія Пудкина	1	30
»	Ягрышской Николаевской ц.	1	20
»	Созерской Троицкой церкви	—	20
»	Кинокурской Вознесенской церкви	1	40
»	Вершинской Ильинской церкви	—	30
»	Ерогодской Покровской церкви	—	90
»	Вершинской Николаевской ц.	1	—
»	Верхнеоим. Троицк. ц. Павла Яхлакова	16	54
»	Той же ц. Павла Ржаницына	10	50
»	Нижнеоимской Знаменской ц.	3	50
»	Выйской Ильинской ц К. Сергіевского	1	15
»	той же церкви о. Вл. Раввинова	—	50
»	Сефтренской Спасо Преображенской ц.	—	40
»	Пучужской Петропавловской ц.	1	30
»	Нововыставочной Вознесенской	—	70
»	Юмшской Николаевской	1	55
»	Малопинежской Спасо-Преображенской	1	40
»	Среднепогостской Христорождественской	—	50
Благочин.	V округа, священника Ард. Ржаницына	7	—
Священника	Урдомской Воскресенской ц.	1	20
»	Сойгинской Спасо-Преображенской ц	2	46
»	Чакульской Спасо-Преображенской ц.	1	—
»	Новиковской Благовѣщенской ц.	1	—
»	Вилегодской Покровской ц	3	75
»	Вилегодской Николаевской	2	50
<i>По Яренскому уѣзду.</i>			
Благочин.	I округа протоіерея Иртовской Воскресенской ц. Николая Торкова	5	71
Священника	Покровской ц Евг. Добрякова	2	—
»	Подгородной Иоанно-Богословской ц.	4	—

		Руб.	К.
"	Лепской Спасской церкви - - -	6	75
"	Туглимской Благовѣщенской - - -	1	15
"	Шеномской Богоявленской ц. - - -	4	—
"	Ошлапецкой Срѣтенской церкви - - -	2	88
"	Вожемской Троицкой - - -	1	12
"	Жешартской Спасской ц. - - -	1	85
"	Гамской Михаило-Архангельской - - -	3	10
Благочин.	II округа священника Устьвымской Благо- вѣщенской ц. II. Малиновскаго - - -	1	—
Священника	Устьвымской Михаило-Архангельской ц.	1	35
"	Шежамской Спасо Преображенской ц. - - -	1	35
"	Оквадской Введенской ц. - - -	—	90
"	Семукховской Николаевской ц. - - -	1	24
"	Коквицкой Христорожественской ц. - - -	2	5
"	Паловицкой Покровской церкви - - -	—	35
"	Слудской Спасской церкви - - -	—	95
"	Дяльской Богоявленской церкви - - -	2	20
"	Инатовской Зосимо-Савватіевской - - -	3	40
"	Часовской Спасской церкви - - -	1	25
"	Сереговской Успенской церкви - - -	3	—
"	Княжногостской Успенской ц. - - -	1	—
"	Шошецкой Николаевской ц. - - -	1	5
"	Опожской Богородице-Рождественской ц. - - -	2	25
"	Турбинской Воскресенской церкви - - -	2	—
"	Веслянской Николаевской ц. - - -	1	40
Благочин.	III округа, священника Ваджортской Вос- кресенской ц. Θεодосія Колмакова - - -	2	50
Священника	Чупровской Спасской ц. - - -	—	50
"	Ертомской Троицкой ц. - - -	—	50
"	Венденгской Успенской ц. - - -	—	80
"	Селибской Богоявленской ц. - - -	—	60
"	Косланской Ильинской ц. - - -	1	65
"	Глотовской Христорожественской - - -	5	—
<i>По гор. Устьысольску:</i>			
Настоятеля	Троицк. соб. прот. Александра Маловицкаго	4	—

	Руб.	К.
Священника того же собора Александра Богословскаго	2	75
„ того же собора Евлогія Вишерскаго -	1	—
Законоучителя женской прогимназіи, священника Александра Ермѣевского - - -	1	2
Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Александра Другова - - - -	1	—
Настоятеля Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря Игумена Палладія - - - - -	9	—
<i>По Устьсысольскому уѣзду.</i>		
Благочиннаго I округа священника Слободской Николаевской ц. Евгенія Покровскаго - -	1	23
Священника Вильгортской Срѣтенской ц - -	5	18
„ Шешкипской Михайло-Архангельской - -	1	20
„ Пажгинской Благовѣщенской - - -	4	90
„ Ибской Вознесенской - - - -	2	—
„ Межадорской Введенской - - - -	4	—
„ Чукломской Крестовоздвиженской - -	2	50
„ Вотчинской Богородице-Рождественской -	3	10
„ Визингской Троицкой - - - -	3	—
„ Зеленецкой Богоявленской - - - -	5	12
Благочиннаго II округа священника Кибарской Спасской церкви М. Попова - - - -	1	98
Священника Чукаибской Николаевской ц. - -	—	55
„ Пьелдинской Николаевской ц. - - -	2	55
„ Палаузской Богородице Рождественской -	—	15
„ Иривенской Георгіевской ц. - - -	1	—
„ Ужгинской Анастасіевской ц. - - -	—	55
„ Кажымской Димитріевской ц. - - -	1	—
„ Нючасской Прокошівской ц. - - -	1	—
„ Койгородской Спасской ц. - - - -	—	40
Благочин. III округа священника Объячовской Николаевской ц. Василія Спасскаго - -	3	30
Священника Чернышской Спасской ц. - - -	1	30
„ Доемской Успенской ц. - - - -	2	35

	Руб.	К.
Священника Порубской Спасо-Преображенской ц. -	2	—
„ Летской Спасо-Преображенской ц. -	1	—
„ Ношувльской Стефановской ц. -	1	90
Благочин. IV округа, священника Корткоросской цер.		
Михаила Быстрова - - - -	3	50
Священника Постыжеросской Троицкой ц. -	1	50
„ Подъяельской Троицкой ц. -	1	74
„ Пезмогской Прокопьевской ц. -	—	35
„ Ловчимской Богородице-Рождественской -	1	—
„ Важкурской Богородицкой ц. -	1	50
„ Вишерской Богородице-Рождественской -	1	45
„ Небдинской Спасо-Преображенской ц. -	3	75
„ Сторожевской Введенской ц. -	1	20
„ Большелузской Николаевской ц. -	—	90
„ Нившерской Воскресенской ц. -	2	10
„ Мажской Срѣтенской ц. -	1	—
Благочин. V округа, священника Деревянской Хри-		
сторождественской ц. Дмитрія Попова -	6	—
Священника Устькуломской Петро-Павловской ц. -	1	50
„ Анибской Спасо-Преображенской ц. -	1	20
„ Устьнемской Спасской ц. -	1	20
„ Керчемской Иоанно-Предтеченской ц. -	1	35
„ Вочевской Срѣтенской ц. -	—	86
„ Мшелдинской Иоанно-Предтеченской ц. -	1	40
„ Пожегодской Троицкой ц. -	—	87
„ Помоздинской Успенской церски -	1	20