

кн 1288780

кн

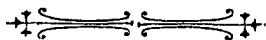
86  
B27

Велико-Устюжское православное  
Стефаню-Проконьевское братство  
Отчёт ... за 1908-1909 год

# ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства  
за 1909—1910 годъ—четырнадцатый годъ существованія  
Братства

(съ 26-го апрѣля 1909 г. по 26-е апрѣля 1910 года).



ВЕЛИКИЙ-УСТЮГЪ.

Типографія П. П. Лагирева.

1011

Печатать разрешено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 12 октября 1910 года за  
№ 4171.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1909—1910 годъ—четырнадцатый годъ существованія Братства (съ 26 апр. 1909 г. по 26 апр. 1910 года).

### I. Составъ Братства.

Велико-Устюжское Стефано-Проконіевское Братство, находясь подъ Покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго и Господина Вологодскаго Губернатора, дѣйствовало подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго. Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 12 почетныхъ членовъ, 14 пожизненныхъ, 88 дѣйствительныхъ и 179 членовъ-соревнователей. Почетными членами Братства состояли: Преосвященнѣйшій Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Алексій, бывшій Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Іоанникій, бывшій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Высоко-Преосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверскій, Статскій Совѣтникъ Семень Герасимовичъ Калининъ, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, настоятель Тобольскаго кафедральнаго собора протоіерей Дмитрій Александровичъ Смирновъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Леопидъ Михай-

ловичъ Князевъ, настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерей Павелъ Владиміровичъ Чернавскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Лодыженскій, бывший Вологодскій Вице-Губернаторъ Михаилъ Владиміровичъ Пславинъ и Ректоръ Виѳанской духовной семинаріи Архимандритъ Борисъ.

## II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Стефано-Проконіевскаго Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя, священника Кладбищенской Стефановской г. Устюга церкви Михаила А. Соснина, постоянныхъ членовъ: преподавателей Устюжскаго духовнаго училища: Ѳ. В. Булатова (до ноября 1909 года), В. П. Шляпина и Н. К. Попова, преподавателя Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища Н. А. Жукова (съ 20 мая 1909 года), Протоіерея Успенскаго собора г. Устюга В. Г. Полякова, смотрителя Устюжскаго духовнаго училища священника К. А. Богословскаго, священника Спасовсерадской церкви Н. А. Уфтиожскаго, священника домовоі церкви при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Г. А. Спасскаго, коллежскаго регистратора А. Н. Ноготкова, Устюжскаго уѣднаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника Н. А. Шайтанова и инспектора народныхъ училищъ 4-го района Вологодской губерніи П. М. Офицера, по назначенію попечителя С.-Петербургскаго учебнаго оруга. Дѣлопроизводителемъ Совѣта съ 17 ноября 1908 года до 17 ноября 1909 года состоялъ членъ Совѣта Ѳ. В. Булатовъ, а съ 17 ноября 1909 года до 1 января 1910 года обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ Н. А. Жуковъ и съ 1 января исполняетъ таковыя священникъ Г. А. Спасскій,

казначеемъ Совѣта съ 7 февраля 1907 года состоитъ членъ Совѣта священникъ Спасскій.

### III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе— 8 іюля 1909 года, въ праздникъ покровителя Братства, Св. Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца. На этомъ собраніи: 1) былъ избранъ почетнымъ членомъ Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, какъ постоянно оказывающій Братству свое Архипастырское содѣйствіе въ достиженіи поставленной въ кругъ дѣйствій Братства цѣли и пожертвовавшій сверхъ того 100 рублей на нужды Братства и 5000 экземпляровъ Троицкихъ листовъ для бесплатной раздачи народу; 2) заслушаны: а) отчетъ о дѣятельности Братства за 1908—1909 годъ; б) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1908—1909 годъ; в) актъ ревизіонной комиссіи объ освидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ и о повѣркѣ экономического отчета и наличныхъ суммъ и капиталовъ и г) докладъ Совѣта объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи на 1909—1910 годъ. По заслушаніи мѣстной членовъ Братства, собраніемъ было постановлено: а) отчетъ о дѣятельности Братства, а равно и отчетъ о денежныхъ суммахъ за 1908—1909 годъ утвердить, поручивъ Совѣту сдѣлать соответствующее распоряженіе о напечатаніи отчетовъ къ свѣдѣнію членовъ Братства и духовенства; б) въ отчетъ, на ряду съ мѣстными средствами, свѣдѣній о суммахъ синодальныхъ на будущее время не вносить, а показывать ихъ особо, въ видѣ подстрочнаго примѣчанія; и) въ составъ ревизіонной комиссіи на 1909—1910 годъ избрать священниковъ Григорія Чистикова и Алек

сандра Григорова и казначея Устюгскаго 5 разряда казначейства И. В. Успенскаго; 2) на разсмотрѣніе собранія была доложена смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1909—1910 годъ, исчисленная въ суммѣ 3874 руб. 32 коп. По всестороннемъ обсужденіи прихода-расходной смѣты и доклада Совѣта по вопросу о содержаніи противораскольнической миссіи по 2 округу викаріатства, со времени назначенія г. Ключкова членомъ Государственной Думы, собраніемъ постановлено: составленную Совѣтомъ смѣту утвердить, причемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 4 августа 1909 года за № 3432, послѣдовавшей на докладъ Совѣта съ представленіемъ журнала этого общаго собранія, помощникамъ миссіонера о.о. Вишерскому и Колосову оставлено было вознагражденіе и въ истекшемъ году по 250 руб., а не по 100 руб. какъ принято было общимъ собраніемъ и 3) по докладу Совѣта Братства объ отчисленіи суммъ въ запасный капиталъ Братства постановлено: отчислить въ запасный капиталъ Братства 167 руб. Въ томъ же собраніи Братства, при обсужденіи отчета, нѣкоторыми изъ членовъ были предложены вопросы: а) о мѣрахъ къ ознакомленію духовенства съ книгами и вообще печатными изданіями, способствующими религіозно-нравственной дѣятельности духовенства; б) о наиболѣе удобномъ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ нуждъ православныхъ переселенцевъ изъ прибалтійскаго края въ Никольскомъ уѣздѣ; в) о выработкѣ Совѣтомъ Братства болѣе-активныхъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ и г) въ какомъ положеніи находится дѣло объ открытіи въ Устюгѣ при Братствѣ церковнаго древнехранилища, при чемъ выяснено было, что это дѣло

находитесь въ производствѣ, такъ какъ уставъ древнехранилища въ то время былъ представленъ на утверженіе Епархіальнаго Преосвященнаго. По обмѣнѣ мнѣній по даннымъ вопросамъ, собраніе: а) выразило пожеланіе, чтобы въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ заведенъ былъ особый библіографическій отдѣлъ наиболѣе полезныхъ для религіозно-просвѣтительной дѣятельности изданій, доступныхъ по цѣнѣ и особенно вновь выходящихъ изъ печати; б) поручило Совѣту Братства собрать свѣдѣнія о числѣ переселенцевъ и, если таковыхъ окажется достаточно, возбудить ходатайство объ открытіи для нихъ самостоятельнаго прихода съ особымъ причтомъ и в) выразило пожеланіе, чтобы Совѣтъ Братства занялся организаціей болѣе дѣятельной борьбы съ порокомъ пьянства, какъ среди городского, такъ и сельскаго населенія въ предѣлахъ викаріатства. По поводу состоявшагося постановленія по изложеннымъ вопросамъ, на рапортѣ Совѣта Братства съ представленіемъ журнала общаго собранія и отчета Братства за 1908—1909 годъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 4 августа 1909 года за № 3432, таковая: „Желательно, чтобы Совѣтъ Братства пришелъ на помощь редакціи въ введеніи труднаго отдѣла, открытіе прихода для переселенцевъ дѣло будущаго и нелегкое. Слѣдуетъ озаботиться оградить и туземцевъ и переселенцевъ отъ пропаганды сектантовъ—переселенцевъ“.

Засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 19, изъ нихъ 13 засѣданій въ 1909 году и 6 засѣданій въ 1910 году. Согласно §§ 2, 3, 4 и 28 устава Братства, дѣятельность Совѣта была направлена: а) на борьбу съ старообрядчествомъ и сектанствомъ; б) на



устройство и содержаніе существующихъ церковныхъ школь; в) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія при посредствѣ какъ существующаго при Братствѣ книжнаго склада, такъ и чрезъ помощниковъ и сотрудниковъ миссіонера; г) на учрежденіе въ г. Устюгѣ церковнаго древнехранилища и д) на наблюденіе за внѣбогослужебными собесѣдованіями при церквахъ Велико-Устюжскаго викаріатства.

#### **А. Противораскольническая дѣятельность Братства.**

Для борьбы со старообрядчествомъ въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи учреждены въ 1896 году должности двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, съ раздѣленіемъ населенныхъ старообрядцами приходоѡ на два округа: къ 1-му округу относятся приходы уѣздовъ: Сольвычегодскаго, Никольскаго и Устюжскаго, ко 2-му округу—приходы уѣздовъ Яренскаго и Устьсысольскаго. Помощниками миссіонера состояли: по 1-му округу до 19 іюня 1909 года священникъ Аполлинарій Заплатинъ, оставившій занимаемую должность за назначеніемъ на должность Вологодскаго епархіальнаго миссіонера проповѣдника, а съ 26 октября 1909 года священникъ Александръ Углецкій, и по 2-му округу членъ Государственной Думы Стефанъ Николаевичъ Ключковъ, состоящій въ должности помощника миссіонера со времени ея учрежденія и имѣющій съ 25 октября 1907 года двухъ себѣ помощниковъ, а именно: для Печерскаго края—до 1 декабря 1909 года священника Печерской Троицкой церкви Θεодосія Колосова и съ 1 марта священника Почкинской единовѣрческой церкви Θεаддея Смирнова, и для Удорскаго края—священника Готовской Христорожественской церкви Василя Вишерскаго, которые за свои труды получали, согласно резолюціи

Его Преосвященства, по 250 руб. въ годъ каждый; самъ же г. Ключковъ въ настоящее время никакого вознагражденія отъ Братства не получаетъ. Кромѣ помощниковъ епархіальнаго миссіонера борьбу съ расколомъ ведутъ окружные миссіонеры, избранные изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ (1) окружнымъ духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ. Должность окружныхъ миссіонеровъ учреждена въ 1897 году. Въ этой должности въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: въ 1-мъ миссіонерскомъ округѣ: а) Кузюгскимъ окружнымъ миссіонеромъ, въ Никольскомъ уѣздѣ, священникъ Кузюгской Александро-Невской церкви о. Михаилъ Сараевъ; б) Уфлюжскимъ—священникъ Бѣлослудской Богородской церкви о. Алексѣй Вохомскій; в) Пермогорскомъ—священникъ Волчьеручьевской Знаменской церкви о. Платонъ Авенировъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ и приходъ Телѣговскій, Устюжскаго уѣзда; г) Черевковскимъ—священникъ Черевковской Успенской церкви о. Харлампій Пулькинъ; д) Афинасьевскимъ—священникъ Нижнетоиимской Знаменской церкви о. Павелъ Чевскій; е) Пинежскимъ—священникъ Малопинежской Преображенской церкви о. Александръ Патрушевъ и 2) во второмъ миссіонерскомъ округѣ: а) въ Удорскомъ краѣ—священникъ Чуировской Спасской церкви о. Петръ Ванѣевъ; б) въ 5-мъ благочинническомъ округѣ Устьсысольскаго уѣзда сотрудникъ - миссіонеръ крестьянинъ Тимоѣей Золотаревъ съ вознагражденіемъ по 60 руб. въ годъ изъ средствъ Братства и в) въ приходѣхъ Печерскаго края обязанности окружнаго миссіонера, по силѣ указа Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 22 сентября 1899 года за № 2536, исполняли мѣстные священники, каждый въ своемъ приходѣ. Кромѣ упомянутыхъ лицъ дѣлу противораскольни-

ческой миссии въ Удорскомъ краѣ служили окончившія курсъ Вятской противораскольнической школы мѣстныя крестьянскія дѣвицы Ксенія Ѳедорова и Евдовія Корвина, получая за свои труды изъ средствъ Братства, по 60 руб. въ годъ каждая.

Вслѣдствіе представленія Епархіальнаго миссіонера о. Игумена Неофита, отъ 13 января 1910 года за № 9, Совѣтомъ Братства въ февралѣ мѣсяцѣ былъ командированъ въ Кузюгскій Александро-Невскій приходъ для борьбы съ лютеранскими воззрѣніями, проникающими въ народъ, послушникъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Алексѣй Максимовъ, бывший сектантъ, прекрасно, по отзыву о. миссіонера, знающій Библию, умѣющій бесѣдовать, прослушавшій миссіонерскіе курсы; но Максимовъ, пробывши только двѣ недѣли въ Кузюгахъ, по совѣту священника о. М. Сараева и помощника миссіонера о. А. Углецкаго, уѣхалъ вновь въ Спасо-Прилуцкій монастырь, представивъ въ Совѣтъ Братства отчетъ о своей дѣятельности чрезъ о. миссіонера; Совѣтъ Братства выдалъ ему въ вознагражденіе расходовъ на проѣздъ и за труды по миссии 20 рублей. Изъ отчета Максимова видно, что онъ, прибывъ въ Кузюгскій приходъ 25 февраля 1910 года, сначала знакомился съ религіознымъ направлениемъ народа, а потомъ велъ частныя бесѣды съ крестьянами и съ благословенія приходскаго священника, четыре публичныхъ: 1) о храмѣ, 2) о почитаніи священниковъ и священныхъ предметовъ, 3) о таинствахъ крещеніи и покаяніи и 4) о повиновеніи вышшимъ властямъ.

Помощники миссіонера, согласно данной имъ инструкціи, обязаны представлять Преосвященнѣйшему Епископу Велико-Устюжскому отчетъ о каждой своей миссіонерской поѣздкѣ и отчеты о дѣятельности

за годъ; эти отчеты передаются на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Окружные же миссіонеры представляютъ однажды въ годъ Епархіальному миссіонеру; черезъ его помощниковъ, отчеты о своей дѣятельности за годъ и о состояніи раскола въ ихъ округахъ, составляемые ими по общей для нихъ программѣ.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства были разсмотрѣны отчеты помощниковъ Епархіальнаго миссіонера за 1909 годъ. Отчетъ помощника миссіонера священника Александра Углецкаго заключаетъ въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія.

Первый миссіонерскій округъ Велико-Устюжскаго викаріатства Вологодской епархіи составляютъ уѣзды: Устюжскій, Сольвычегодскій и Никольскій. Расколомъ старообрядчества заражены слѣдующіе приходы Сольвычегодскаго уѣзда: I благочинческаго округа: Погостскій Николаевскій, и Нижнеуфтюжскій Троицкій и Верхнеуфтюжскій Троицкій (2 клирный); III благочинческаго округа: Бѣлослудскій Богородскій (2 клирный), Цивозерскій Флоро-Лаврскій, Лабельскій Спасо-Преображенскій, Волчьеручьевскій Знамено-Богородскій, Пермогорскій Воскресенскій (2 клирный), Дроковановскій Николаевскій, Едомскій Введенскій и Ракульскій Успенскій; IV благочинческаго округа: Черевковскій Успенскій (3 клирный), Кивокурскій Вознесенскій, Среднепогостскій Христорождественскій, Ерогодскій Покровскій, Верхнетоимскій Троицкій (2 клирный), Вершинскій Николаевскій, Мало-Пинежскій Спасо-Преображенскій, Выйскій Плиинскій (2 клирный), Нижнетоимскій Знаменскій, Нововыставочный Вознесенскій, Юмишскій Николаевскій и Пучужскій Петро-Павловскій, кромѣ того нѣсколько человекъ склонныхъ къ расколу находится въ Телѣговскомъ приходѣ Устюжскаго уѣзда. Въ Никольскомъ уѣздѣ

зараженъ расколомъ одинъ Александрo-Невскій Кузюгскій приходъ. Вѣдѣнію же миссіи долженъ подлежать (съ 1908 года) Михаило-Архангельскій Шарженскій приходъ, второго благочинническаго округа, Никольскаго уѣзда, по причинѣ существованія въ немъ секты іоаннитовъ.

Такимъ образомъ, въ вѣдѣніи миссіи по первому округу викаріатства состоитъ двадцать шесть приходовъ.

Расколъ широко захватилъ приходы по Сѣверной Двинѣ, начинаясь съ Верхней Уфгюги и до границы Вологодской епархіи, простираясь и въ сосѣднюю съ нами Архангельскую епархію.

Число раскольниковъ въ приходахъ округа и значеніе ихъ въ религіозно-общественной жизни народа различно. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ напримѣръ, Пучужскомъ Петро-Павловскомъ, Вознесенскомъ, Нововыставочномъ и Нижнетоимскомъ Знаменскомъ расколъ силенъ, и воздѣйствуя на жизнь приходскихъ людей, поселяетъ въ нихъ равнодушіе къ вѣрѣ православной, церкви святой и ея установленіямъ. Въ большинствѣ же приходовъ, какъ-то: Погостскомъ Николаевскомъ, Нижнеуфгюжскомъ, Едомскомъ, Ракульскомъ, Ерогодскомъ и другихъ расколъ не замѣтенъ въ массѣ православныхъ насельниковъ приходскихъ и не имѣетъ вліянія на ихъ религіозно-нравственную жизнь. Расколъ въ сихъ приходахъ безличенъ, беспорядоченъ въ своихъ отправленияхъ и его послѣдователи окормляются отцами изъ другихъ приходовъ.

Во внутренней жизни раскола не замѣчается особенныхъ измѣненій за отчетное время. Съ одной стороны, дарованная свобода нѣсколько окрылила духъ старообрядцевъ, съ другой—заставила поступиться однимъ изъ главныхъ доказательствъ правоты „Старой

вѣры“ ея „гонимости“ та вѣра права, кая гонима. Съ дарованіемъ свободы, раскольники, гдѣ возможно, стараются возвысить авторитетъ своей падающей вѣры, строятъ новыя моленныя, открываютъ когда то закрытыя кладбища. Въ Черевковскомъ приходѣ выстроена новая моленная, въ 7 верстахъ отъ церкви, близъ древняго раскольническаго кладбища. Управляетъ ею мѣстная крестьянка Александра Никитина. Она собрала нѣсколько старицъ, кои ради хлѣба куска, подчиняются новоявленной настоятельницѣ и проводятъ время въ обычныхъ житейскихъ работахъ и отчасти молитвѣ. Здѣсь же живутъ молодыя дѣвицы, на обязанности коихъ лежитъ изученіе пѣнія по крюкамъ и чтеніе „неусыпающей псалтири“. Черевковскія пѣвицы посылаются и по прочимъ сосѣднимъ весямъ, особенно на погребеніе богатыхъ старообрядцевъ, гдѣ получаютъ богатую мзду и себѣ и воспитывающей ихъ Александрѣ.

Въ Кивокурскомъ приходѣ выстроена новая деревянная моленная и нынѣ открыта въ ней служба. На торжество освященія собрались старообрядцы и многіе изъ склонныхъ къ расколу. Послѣдніе разочаровались въ древней службѣ, такъ какъ не видѣли благолѣпія и величія свойственныхъ православному Богослуженію.

Въ Пермогорскомъ приходѣ есть отдѣльное молитвенное зданіе для мѣстныхъ старообрядцевъ, но за раздоромъ филипповцевъ, служба не отправляется въ ней, что подрываетъ авторитетъ раскола и служить поводомъ къ насмѣшкамъ православнымъ.

Въ Нововыставочномъ приходѣ открыто раскольническое кладбище, куда погребаютъ своихъ умершихъ и раскольники сосѣднихъ приходоѡвъ. Свобода вѣроисповѣданія, разорвавъ строгіе филипповскіе устои,

даетъ возможность заключать въ ихъ средѣ безсвященнословные браки.

Такъ, въ Юмпскомъ Николаевскомъ приходѣ пропагандистъ—начетчикъ Иванъ Михеевъ, ранѣе строгій филипповецъ, нынѣ поженился на дѣвицѣ изъ Архангельской губерніи и выдаетъ ее за свою законную жену, къ вѣщшему соблазну прочихъ одновѣрцевъ. Какъ передавали его сосѣди, родные Ивана, сначала отнеслись недружелюбно къ подобному новшеству, но съ теченіемъ времени, примирились и теперь „мало зазираютъ“...

Въ Бѣлослудскомъ приходѣ не такъ давно аароновская вѣра считалась господствующей; съ присоединеніемъ же къ церкви главнаго наставника ея П. В. Гулина, нынѣ умершаго, она стала сильно слабѣть и нынѣ совершенно прекратила свое существованіе. Члены ея частью послѣдовали примѣру своего наставника и присоединились къ церкви, частью примкнули къ филипповцамъ. Съ паденіемъ аароновцевъ, главная роль перешла къ филипповцамъ. Послѣдователи филипповщины болѣе другихъ фанатичные, убѣжденные и преданные завѣтамъ старины люди, приняли обратившихся аароновцевъ и такимъ образомъ пріумножили число своихъ одновѣрцевъ. Цѣль ихъ, въ настоящее время: пли возстановить былое значеніе раскола, или поддержать его быстро падающее значеніе и авторитетъ среди православнаго населенія, хотя старанія ихъ и напрасны.

Въ Черевковскомъ приходѣ заключеніе безсвященнословныхъ браковъ, чрезъ запись въ Волостномъ Правленіи или въ полицейскихъ книгахъ влечетъ за собою подрывъ къ ученію старообрядцевъ и служить причиной еще большаго распадѣнія раскола на новыя секты (изъ отчета окружн. миссіон.).

Въ связи съ дарованіемъ свободы слѣдуетъ отмѣтить такое явленіе въ жизни раскола: молодое поколѣніе не слѣдуетъ завѣтамъ старины, увѣщаніямъ своихъ родителей-старообрядцевъ, а старое идетъ на убыль. Съ грустью взирають старички-раскольники на современную молодежь, зараженную грѣховными привычками: разгуломъ, табакуреніемъ, франтовствомъ и проч., и печалатся, видя упадокъ древняго благочестія (изъ отч. окруж. миссіон.). Въ связи съ дарованіемъ свободы, по отзывамъ приходскихъ пастырей, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее печальное явленіе изъ приходской жизни. Нѣкоторые изъ православныхъ, даже ревнителѣй, исполнившіе во время болѣзней долгъ исповѣди предъ приходскимъ пастыремъ, оказываются перекрещенными и по смерти погребаются на раскольническихъ кладбищахъ. Недоразумѣваетъ пастырь: чѣмъ объяснить такое явленіе, провозглашенной ли свободой совѣсти, или желаніемъ умирающаго, или воздѣйствіемъ раскольниковъ на его совѣсть. Последнее замѣчалось и ранѣе. Теперь же для нихъ болѣе простора и оправданій.

Свобода совѣсти, въ сихъ случаяхъ, служитъ благодѣльнымъ предлогомъ къ оправданію преступныхъ дѣяній раскольниковъ-старообрядцевъ и трудно разобратъся,—какъ совершился переходъ — добровольно, или по насилію. Многіе пастыри свидѣтельствуютъ, что послѣ „свободы“ раскольники проявляютъ усиленную дѣятельность, отказываются отъ взноса денегъ на благоустройство и содержаніе православныхъ храмовъ и причтовыхъ домовъ, какъ на примѣръ, въ Нововыставочномъ и Нижнетонинскомъ приходсахъ и друг., гдѣ не рѣдко слышится: въ церковь вашу мы не ходимъ, въ понахъ не нуждаемся и денегъ на нихъ платитъ не будемъ... И не платятъ... Подобное



отрицательное отношеніе къ церковнымъ платежамъ даетъ наглядный и благовидный предлогъ къ уклоненію въ расколъ для колеблющихся изъ православныхъ. И уходять! (изъ личныхъ бесѣдъ).

Неправильно понимаемая свобода вѣроисповѣданія, какъ свидѣтельствуя явленія обыденной жизни, послужила причиной усиленной пропаганды раскола среди православныхъ, не только открытой, но прямо навязчивой, нахальной. „Самъ Царь разрѣшилъ“ и прочіе подобныя сему слухи и бредни служатъ не малымъ оплотомъ въ дѣлѣ совращенія въ вѣру слабыхъ и колеблющихся, отчего, между прочимъ, участились случаи перекрещиванія въ вѣру новорожденныхъ дѣтей у православныхъ родителей... Богъ знаетъ, которая вѣра лучше, говорить православные. Правительство дало безпрепятственное разрѣшеніе... значить, обѣ вѣры хороши, а старая пожалуй, лучше... Въ отвѣтъ имъ скажешь: разрѣшены и прочія вѣры: еврейская, татарская... то другое дѣло... экъ сравнилъ... развѣ это можно... говорятъ они. Къ тому же ведетъ и свободное отношеніе въ средѣ старообрядцевъ къ безпрепятственному погребенію усопшихъ. Кто бы изъ нихъ и какую смертью не умеръ, конецъ одинъ: — отноють и похороняютъ на „своемъ“ кладбищѣ. Вотъ какъ у насъ! Ни какой вашъ попъ не нуженъ и знать-то мы его не хотимъ... Не какъ у васъ. Чуть прозѣвалъ на козла... если безъ попа умереть... православные мнутся... Не малымъ соблазномъ для простаго народа служить обрядность, всегда постановляемая раскольниками на первомъ мѣстѣ. По простотѣ своей народъ не можетъ отличать существенное въ вѣрѣ—ея догматы и обрядность служащую къ выраженію внутренняго настроенія; послѣдняя любезна ему и болѣе привлекательна. Дву-

перстие, посолонное хожденіе, совмѣстные поклоны, „начало“ и проч. догматы раскола любезны всѣмъ, живущимъ среди раскола; — съ нихъ же начинается и религіозное воспитаніе.

Не малый вредъ дѣлу православія приносятъ и „современные апологеты“ раскола, уже искушенные въ вѣроисповѣдныхъ диспутахъ, побывавшіе въ Москвѣ, гдѣ слышали они защиту раскольническихъ догматовъ. Такой апологетъ — начетчикъ всегда въ курсѣ своего дѣла, изворотливъ, смѣло и иногда умѣло предъявляетъ возраженія изъ гектографированныхъ тетрадокъ и настойчиво проводитъ въ жизнь ученіе старообрядцевъ — раскольниковъ.

Такой начетчикъ слѣдитъ за всѣми новшествами религіозной жизни православныхъ и пользуется ими для пораженія собесѣдниковъ и поднятія авторитета среди окрестнаго населенія. Таковъ, на примѣръ, крестьянинъ Юмишскаго прихода Иванъ Михеевъ, бойкій, начитанный, рѣчистый пропагандистъ раскола и нѣкоторые другіе. Въ иныхъ мѣстахъ, на оборотъ фанатики апологеты своимъ беспощаднымъ хуленіемъ всего православнаго, стойкостію убѣжденій, неукоснительнымъ выполненіемъ всѣхъ завѣтовъ старшины сильно воздѣйствуютъ на колеблющихся изъ православныхъ и совращаютъ ихъ въ расколъ. Таковъ Цивозерскій Ѳедоръ Колотовъ — страшный хулитель церкви, до фанатизма преданный расколу. На ряду съ яркими пропагандистами раскола изъ среды самого православнаго народа выходятъ ревностные борцы и хранители св. дѣла православія. Живя и вращаясь среди своихъ сосѣдей-старообрядцевъ, ревнитель православной вѣры всегда готовъ къ отвѣту и защитѣ ея противъ хулителей-старообрядцевъ.

Въ Верхнеуфтяжскій приходъ прибылъ какой-то старецъ Иванушка, прошедшій, по его словамъ, „всѣ вѣры“, искатель истины, подвижникъ. Онъ собиралъ старообрядцевъ и православныхъ и по тетрадамъ назидаль ихъ. Случайно узнавъ о собраніяхъ мѣстный ревнитель православія крестьянинъ Иванъ Угловъ, пришелъ въ собраніе и своей горячей защитой вѣры православной вынудилъ Иванушку покинуть родной приходъ. Подобнымъ ревнителемъ и борцомъ православнымъ является крестьянинъ Кивокурскаго прихода Иванъ Василіевъ Мишинъ, при всякомъ удобномъ случаѣ обличающій неправоту мудрованій сосѣдей-аароновцевъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ, когда приходскому священнику нѣтъ возможности проникнуть въ тайно-происходящія событія раскола, православный ревнитель—сосѣдъ раскольника всегда имѣетъ возможность своимъ непосредственнымъ вмѣшательствомъ принести посильную пользу церкви православной.

При посѣщеніи приходовъ приходится слышать, что расколъ слабѣетъ, теряетъ свое бывшее значеніе и силу и держится лишь среди стариковъ, глубоко преданныхъ завѣтамъ старины, благословенію родительскому и ревниво охраняющихъ переданное отцами своими.

Раскольники изъ молодыхъ мало читаютъ писаніе, на бесѣдахъ молчатъ, не знаютъ ни своего ученія, ни возраженій (изъ отчет. окруж. миссіон.) Уклоненій въ расколъ въ отчетномъ году, да и вообще въ послѣдніе годы не замѣчалось въ округѣ. Молодое поколѣніе не слѣдуетъ завѣтамъ своихъ родителей—старообрядцевъ, а старое идетъ на убыль. Начетчики за смертію уменьшаются, новыхъ не подготавливается (изъ) отчет. окружн. миссіон.).

Явныхъ совращеній въ расколъ не замѣчалось въ приходѣхъ округа. Замѣчается, что православные стали осмотрительнѣе и не такъ довѣрчивы къ расколочителямъ, а послѣдніе, повидимому, меньше стали проявлять свой фанатизмъ и допускаютъ послабленія по нуждѣ своимъ обратіямъ (изъ отчета. окружн. миссіон.).

Окружный миссіонеръ священникъ Алексій Вохомскій пишетъ. Изъ состава раскольничьяго населенія округа двое присоединились къ православію (одна женщина и одна дѣвица). Первая изъ деревни Плакунова, Бѣлослудскаго прихода крестьянская вдова Іустинія Димитріевна Осіева, 62 лѣтъ, вторая той же деревни дѣвица Параскева Зотикова Шульгина, 27 лѣтъ. Обѣ женщины обратились къ православной церкви по глубокому убѣжденію въ неправотѣ и лживости раскола и истинности православной церкви. Желаніе присоединиться къ церкви уже давно запало въ мою душу, говорила первая. Уже болѣе пяти лѣтъ душею я къ церкви стремлюсь, но страхъ предъ своими (раскольниками) и какой то стыдъ удерживали меня... какъ-то посмотрятъ на меня люди?.. какъ будутъ ругать меня старовѣры?.. что я буду имъ отвѣчать... застыдятъ меня... говорила она.

Наконецъ жажда спасенія пересилила ложный стыдъ и страхъ. Старушка чистосердечно раскаялась въ своемъ заблужденіи и съ чувствомъ глубокаго смиренія причастилась Св. Таинъ. Трогательно было видѣть духовную радость заблудшей овцы. Слезы умиленія и радости катились по ея щекамъ. Слава Богу... говорила она, сподобилъ меня Господь, грѣшную и недостойную рабу свою, снова, предъ смертію, причаститься Св. Таинъ, а ужъ думала я, не дожить мнѣ до этой радости... Велика была и духовная ра-

дость пастыря, обрѣтшаго для жизни вѣчной погибавшую овцу. И невольно думается, сколько быть можетъ есть еще такихъ же овецъ, стай алчущихъ и жаждущихъ духовной пищи отъ духовной матери Св. церкви и нерѣшающихся на подобный шагъ изъ-за ложнаго стыда, или страха предъ единовѣрцами. Сколько душъ погибаетъ для жизни вѣчной, при самой сильной жадѣ спасенія!... Въ Цивозерскомъ приходѣ изъявили готовность присоединиться къ Св. церкви двѣ старушки: Матрона Пономарева 74 лѣтъ и Параскева Скорнякова 80 лѣтъ. Святое желаніе ихъ было высказано ими въ бытность мою въ Цивозерѣ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Не смотря на столь отрадные факты, нельзя не признать относительную жизненность раскола среди двинскихъ обитателей. Болѣе всего расколъ держится, какъ родовая наслѣдственность, отъ отцовъ къ дѣтямъ, и благословенію родительскому придается не малое значеніе къ дѣлѣ вѣры. Кроме того, въ нѣкоторыхъ приходахъ существуетъ отчужденіе народа отъ церкви, отъ храмовъ, по причинѣ громаднхъ разстояній приходскихъ храмовъ отъ поселеній. Въ Верхней Уфтюгѣ есть деревни за 85, 65, 30 и 25 верстъ отъ церкви; въ Нижней Тоймѣ—селеніе Качима въ 40 верстахъ и въ другихъ приходахъ есть много деревень отстоящихъ въ 20, 15 и 10 верстахъ отъ приходскихъ церквей; насельники сихъ отдаленныхъ деревень цѣлый годъ не бываютъ въ церкви за богослуженіемъ, не слышатъ церковной проповѣди и рѣдко, рѣдко видятъ своего пастыря. По сему то раскомъ и живучъ и трудно поддается воздѣйствію на него Св. церкви.

Въ сторонѣ отъ Двинскаго раскола идетъ жизнь раскольниковъ Кузюгскаго прихода. Населеніе Кузюгскихъ починковъ пришлое изъ Вятской губерніи и

очень не многіе съ Двины, Сольвычегодскаго уѣзда. По документамъ Шабурской церкви начало появленія раскола относится къ 1848 году, а переселенцевъ съ Двины къ 1871 году.

Сравнительно съ другими раскольническими мѣстами нашей епархіи, въ Кузюгѣ та особенность, что раскольники живутъ совершенно обособленно отъ православныхъ, ибо заселяютъ особые починки. Среди Кузюгскихъ старообрядцевъ нѣтъ ни начетчиковъ, ни духовныхъ отцовъ и только нѣкоторые изъ нихъ знакомы лишь съ богослужебными книгами. Въ дѣлахъ духовныхъ подчиняются отцамъ и наставникамъ изъ сосѣдней мѣстности Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи.

Вліяніе раскольниковъ старообрядцевъ на православное населеніе весьма незначительно, можно сказать незамѣтно, и приходская жизнь идетъ своимъ обычнымъ порядкомъ.

Появившаяся въ послѣдніе годы секта іоаннитовъ нашла себѣ мѣсто и въ предѣлахъ Вологодской епархіи, именно въ приходѣ Михаило-Архангельской Шарженской церкви Никольскаго уѣзда. По сообщенію о. благочиннаго 2 округа Никольскаго уѣзда, священника Іоанна Вальскаго, іоаннитовъ въ приходѣ было до 55 человѣкъ. Болѣе преданныхъ этой сектѣ 32 человѣка (21 муж. и 11 жен.) остальные 23 человѣка (15 муж. и 8 жен.) начинаютъ скрывать свое расположеніе къ ней. Объ іоаннитахъ о. благочинный сообщаетъ слѣдующее:

Іоанниты вѣрують, что о. Іоаннъ Кронштадтскій—самъ Іисусъ Христосъ. Кто у него причастится, тотъ обязательно получитъ царствіе небесное

Страшный судъ будетъ весьма и весьма скоро. Пустошкинъ, Большаковъ (нынѣ умершій) и какой то Петровъ (странникъ) будго-бы самые ближайшіе люди о. Іоанна. Если кого Пустошкинъ, Большаковъ и Петровъ пошлютъ со своими книжками для продажи и куда бы то ни было, нужно идти, чрезъ это чело-вѣкъ удостоивается апостольскаго проповѣдническаго чина, высокой награды на другомъ свѣтѣ. Православные священники, епископы, и митрополиты—книжники и фарисеи, тѣ люди, которыхъ (по евангелію) обличалъ Иисусъ Христосъ. Люди могутъ ихъ слушать, но по дѣламъ ихъ не должны ходить. Мужей и женъ нѣтъ, а есть „братья и сестры“. „Братья и сестры“ могутъ спать вмѣстѣ и въ баняхъ мыться вмѣстѣ, съ кѣмъ угодно. У іоаннитовъ въ домахъ въ переднемъ углу наставлены портреты и фотографическія карточки съ о. Іоанна. Іоанниты на воскресные и праздничные дни собираются къ главарю своему—матросу деревни Пльинской Александру Прокопѣву Баренину и у него проводятъ всю ночь въ пѣніи стиховъ въ честь о. Іоанна. По пропѣвіи каждаго стиха, іоанниты берутъ фотографическую карточку о. Іоанна, крестятся и цѣлуютъ ее, и ставятъ опять на божницу. Послѣ стиховъ главарь іоаннитовъ читаетъ евангеліе и толкуетъ его по своему, какъ вздумается;—остальные іоанниты слушаютъ его съ умпленіемъ. Особенно іоанниты любятъ читать апокалипсисъ и посланіе св. апостола Павла, толкуя ихъ по своему. Глубоко-преданные сектѣ іоанниты ничего не дѣлаютъ, ибо скоро будетъ страшный судъ, а по сему работать не стоитъ. Для борьбы съ сектою, приходскіе пастыри во всѣ воскресные и праздничные дни ведутъ въ храмахъ бесѣды. На нихъ объясняются народу дагматы св. церкви, Символь Вѣры, ученіе о надеждѣ на Бо-

га и любви къ Нему. Народъ, въ настоящее время, понимаетъ дикое ученіе іоаннитовъ и начинаетъ презирать и избѣгать ихъ.

---

Не малую тревогу для приходскихъ пастырей Никольскаго уѣзда возбуждаютъ переселенцы эсты изъ прибалтійскихъ губерній, поселившіеся, въ настоящее время, въ числѣ трехъ съ половиною тысячъ человекъ близъ Кузюгскаго и Верхомоломскаго приходовъ. Большинство переселенцевъ—эстонцы, по вѣрѣ—евангелики, лютеране и лишь не многіе изъ нихъ исповѣдуютъ православную вѣру.

Въ виду религіозной свободы, особой предприимчивости и энергіи ихъ, можно опасаться религіозной пропаганды лютерова ученія и среди православнаго населенія уѣзда и неблагопріятнаго вліянія на нихъ со стороны переселенцевъ. Для борьбы съ новыми врагами православія, для пастырей округа необходимо выписать пособія и руководства, потребныя въ дѣлѣ уясненія нецривоты лютерова ученія; также—религіо-просвѣтительныя изданія на эстонскомъ языкѣ для раздачи ихъ среди православныхъ эстонцевъ и русско-эстонскіе словари и пособія къ ознакомленію съ эстонскимъ языкомъ приходскихъ пастырей.

Поступивъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 года въ отправление должности миссіонера, я, первое время, посвятилъ на изученіе раскола, для чего проштудировалъ старопечатныя книги и нѣкоторыя руководства, необходимыя для собесѣдованій съ раскольниками и въ началѣ января 1910 года выѣхалъ на Сѣверную Двину для собесѣдованій съ раскольниками. Поѣздка продолжалась 28 дней. За это время я посѣтилъ 17 приходовъ, въ 14-ти изъ нихъ велъ публичныя бесѣ-



ды съ старообрядцами. Такихъ бесѣдъ ведено было 24 и сказано 4 поученія въ храмахъ. На иныхъ (въ большинствѣ) бесѣдахъ присутствовало довольно много народа (человѣкъ отъ 50 — 125 и больше), а инныя ведены съ немногими лицами (отъ 10—25 человѣкъ).

О поѣздкѣ представленъ мною дневникъ въ Совѣтъ Стефано-Прокосіевскаго Братства.

Окружные о.о. миссіонеры, будучи снабжены книгами единовѣрческаго изданія, старопечатными и руководствами для полемики съ расколомъ предпринимали поѣздки по приходамъ своихъ округовъ и вели бесѣды какъ со старообрядцами, такъ и съ православными, живущими среди раскола. Пастыри приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ всѣми возможными мѣрами и внѣбогослужебными собесѣдованіями и поученіями въ храмахъ и домашними бесѣдами, воздѣйствуютъ на заблудшихъ. При всѣхъ церквахъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, устроены церковныя бібліотеки, въ которыхъ, между прочимъ, есть и противораскольническія книги, употребляемыя въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами. Изъ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ бібліотекъ видно, что пополняются онѣ, главнымъ образомъ, оффиціальными изданіями: церковными и епархіальными вѣдомостями и отсутствуютъ въ нихъ книги потребныя въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Устройство бібліотекъ при церквахъ необходимо и желательно въ высшей степени; это сознается всѣми: книга нужна и священнику для духовнаго руководства насомыхъ, потребна и для народа, который жадно ищетъ себѣ духовной пищи. Такъ, въ Цивозерскомъ приходѣ, послѣ бесѣды, многіе изъ слушателей заявили:—нельзя ли посодѣйствовать въ дѣлѣ выписки книгъ духовнаго содержанія, необходимыхъ въ

дѣлѣ спасенія. А то всей душой рады читать, да нечего... Въ школахъ какія то побасенки... и смотрѣть то на нихъ не хочется... Тоже слышно и въ другихъ приходсахъ. По сему то благовременно придти на помощь сельскому духовенству, облегчивъ ему способы приобрѣтенія книгъ и снабженія ими церковныхъ библіотекъ, и дать народу потребное для души религіозно-нравственное чтеніе. Въ заключеніе позволяю себѣ высказать слѣдующее, для дѣла миссіи полезное.

1) Потребно изыскать удобные способы къ пополненію церковныхъ библіотекъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Необходимо снабдить противораскольническими книгами библіотеки церковно-приходскихъ школъ, каковы—Алексѣевская Бѣлослудскаго прихода, Нагорская—Черевковскаго прихода, Лупьевская Среднепогостскаго прихода, какъ находящіяся въ селеніяхъ населенныхъ раскольниками и удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ.

3) Пополнить библіотеки окружныхъ миссіонеровъ книгами старопечатными и руководствами необходимыми для борьбы съ расколомъ.

4) Въ виду возможной пропаганды протестантизма, или идей его, среди православныхъ, необходимо, чтобы приходскіе пастыри слѣдили за жизнью новыхъ поселенцевъ, соприкасающихся съ ихъ прихожанами, и предупреждали всякое возможное вторженіе новыхъ идей.

Изъ приложенной къ отчету вѣдомости видно, что въ вѣдѣніи миссіи по первому округу викариатства всѣхъ раскольниковъ числится 811 муж. и 1433 жен. всего 2244 (менѣ противъ 1908 года на 46 человекъ); по сектамъ онѣ дѣлятся па: аароновцевъ (868), даниловцевъ (371), еедосѣевцевъ (486), филип-

повцевъ (482), крупкиныхъ (8) и сверхъ сего іоаннитовъ насчитывается 55 человѣкъ; наставниковъ: аароновцевъ 9, еедосѣевцевъ 10 и филипповцевъ 10; обратилось въ православіе въ 1909 году 2 муж. и 4 жен., совратилось въ расколъ 4 муж. и 6 жен.; умерло 30 муж. и 51 жен.; вновь зарегистрировано не числящихся въ прежніе годы 7 муж. и 37 жен.; предъ смертію обратилось въ расколъ 10 муж. и 10 женщинъ.

Второй помощникъ миссіонера Стефанъ Н. Ключковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „Во второмъ миссіонерскомъ округѣ Велико-Устюжскаго викаріатства тринадцать приходовъ, зараженныхъ расколомъ старообрядчества. По приходамъ они распредѣляются такъ: 1) въ Керчемскомъ 35 муж. пола и 59 жен., 2) Вочевскомъ 17 муж. 24 жен., 3) Помоздинскомъ 7 муж. 10 жен., 4) Летскомъ 86 муж. 92 жен., 5) Троицко-Печерскомъ 16 муж. 22 жен., 6) Усть-Ылычскомъ 11 муж. 19 жен., 7) Почквинскомъ 217 муж. 268 жен., 8) Савинодорскомъ 180 муж. 246 жен., 9) Подчерскомъ 240 муж. 298 жен., 10) Щугорскомъ 140 муж. 236 жен., 11) Чуировскомъ 15 муж. 42 жен., 12) Важгортскомъ 74 муж. 148 жен. и 13) Ертомскомъ 1 муж. 1 жен.

Всѣ старообрядцы округа безпоповцы. Въ Печерскомъ краѣ среди старообрядцевъ наблюдается въ послѣднее время тяготѣніе къ австрійской сектѣ и нѣкоторые изъ нихъ вели переписку съ австрійцами города Москвы. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ печерскіе безпоповцы, выражали свою скорбь по поводу отсутствія у нихъ священства. Не нужно упускать этого момента дѣятелямъ миссіи, нужно напрячь всѣ силы, дабы приобщить поколебавшихся безпоповцевъ къ единовѣрью. Другихъ новыхъ теченій въ мірѣ старообрядчества округа въ отчетномъ году не наблю-

далось. Богослуженіе, какъ и прежде, совершается старообрядцами въ частныхъ домахъ. Отдѣльный молитвенный домъ не давно построенъ лишь въ с. Подчерскомъ. Обстановка этого дома, по сообщенію приходскаго священника, весьма убогая, пконъ мало. Это объясняется слабымъ развитіемъ здѣсь религіозной жизни вообще. Въ приходахъ Печерскаго края продолжаютъ свою пропаганду архангельскіе Ефимъ Чупровъ и Тимоѳей (фамилія неизвѣстна). Въ Удорскомъ краѣ, Яренскаго уѣзда, вель весьма дѣятельную пропаганду, и въ отчетномъ году извѣстный тамъ странническій наставникъ Прохоръ (Павель Ильинъ). Бѣгуны довольно часто устраиваютъ службы, охотно посѣщаемыя и многими православными жителями деревень. На населеніе эти службы производятъ сильное впечатлѣніе. Это хорошо понимаетъ ловкій Прохоръ и по окончаніи службы, всегда выступаетъ съ своей антиправославной проповѣдію. Иныхъ онъ обольщаетъ въ свою секту обѣщаніями матеріальныхъ благъ. Онъ предлагалъ своей племянницѣ Ксеніи Ѳедоровой, нашей миссіонерской сотрудницѣ, 120 руб. годоваго вознагражденія, если бы та пожелала перейти въ странничество. Но не смутили эти обѣщанія познавшей чрезъ Вятскую миссіонерскую школу истину Св. православія дѣвицы. Были ли какіе пропагандисты въ приходахъ Керчемскомъ, Вочевскомъ и Летскомъ, приходскіе священники не сообщаютъ.

Наиболѣе упорными въ своемъ фанатизмѣ продолжаютъ оставаться старообрядцы приходовъ Щугорскаго, Подчерскаго и Савиноборскаго. Старообрядцы приходовъ Усть-Блычскаго и Почкинскаго единовѣрческаго радуютъ дѣятелей миссіи своимъ постепеннымъ сближеніемъ съ церковію. Въ приходѣ Усть-Блычскомъ населеніе усерднѣе начинаетъ по-

сѣщать храмъ Божій и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Это наблюдается и въ приходѣ Почкинскомъ. Здѣсь незамѣтно уже того фанатизма, какимъ еще недавно было проникнуто все населеніе прихода. Священникъ о. Смирновъ сообщаетъ, что въ отчетномъ году замѣтно увеличились приношенія въ храмъ, что крестьяне весьма охотно и въ большемъ сравнительно съ прошлыми годами количествѣ отпустили средства на его содержаніе. Въ приходѣ Вочевскомъ случаевъ отпаденія отъ православія не было, какъ не было случаевъ и присоединенія къ нему. Въ приходѣ Керчемскомъ перешелъ въ расколъ одинъ старикъ (78 лѣтъ) Петръ Уляшевъ. Въ Удорскомъ краѣ, Яренскаго уѣзда, въ Важгорскомъ и Чупровскомъ приходѣхъ, уклонились въ секту странниковъ тринадцать человѣкъ. Справедливость требуетъ сказать, что всѣ эти лица уже давно не были православными, а были раскольниками „страннопріемцами“. Въ данномъ случаѣ лишь состоялся переходъ изъ одного старообрядческаго состоянія въ другое. Между этими лицами о. Вишерскій называетъ Никифора Коровина. Это начетчикъ, котораго я уже 18 лѣтъ знаю, какъ ревностнаго защитника раскола.

Въ отчетномъ году я совершилъ съ миссіонерскою цѣлію одну поѣздку въ приходъ Керчемскій (съ 5—10 сентября). Здѣсь мною было сказано поученіе за литургіей и устроены двѣ публичныя бесѣды. Проѣздомъ чрезъ приходъ Летскій въ январѣ отчетнаго года я велъ частную бесѣду въ деревнѣ „Вебера“. Нѣкоторымъ старообрядцамъ я писалъ увѣщательныя письма. Окружный миссіонеръ въ Печерскомъ краѣ священникъ Θεодосій Колосовъ сообщаетъ, что онъ въ отчетномъ году сдѣлалъ двѣ поѣздки по приходамъ Печерскаго края. Публичныхъ бесѣдъ устроено о. Ко-

досовымъ 34 и поученій съ церковной каѳедры произнесено 17. Состоя законоучителемъ Печерскаго земскаго училища, о. Колосовъ знакомилъ дѣтей съ „дополнительными уроками по Закону Божию“, книжкой спеціально составленной г. Плотниковымъ для школъ въ старообрядческихъ приходахъ. Въ дер. Соѣвинской, въ 11 верстахъ отъ приходскаго храма, о. Колосовъ совершалъ по субботамъ и иногда въ воскресные дни вечернія Богослуженія, охотно посѣщаемы населеніемъ. Окружный миссіонеръ въ Удорскомъ краѣ о. Василій Вишерскій, вслѣдствіе болѣзни, долженъ былъ ограничиться одной поѣздкой съ миссіонерскою цѣлю. За это время имъ было устроено пятнадцать публичныхъ бесѣдъ. Окружный миссіонеръ священникъ Чупровской церкви о. Петръ Ванѣевъ въ своемъ приходѣ устроилъ пять публичныхъ бесѣдъ, совершилъ три всенощныхъ бдѣнія въ дер. Муфтюгѣ и устроилъ два крестныхъ хода. Священникъ Важгортской церкви о. Ѳедосій Колмаковъ устроилъ двѣнадцать бесѣдъ и сказалъ пятнадцать поученій противъ раскола. Священникъ Ертомской церкви о. Александръ Баклановскій велъ два собесѣдованія въ дер. Пбской и сказалъ четыре поученія противораскольническаго содержанія. О миссіонерской дѣятельности священниковъ приходоѡ Летскаго и Вочевскаго свѣдѣній не имѣю. Священникъ Керчемской церкви о. Іоаннъ Поповъ сообщаетъ, что онъ при Богослуженіи произнесъ 34 поученія, изъ коихъ пять противораскольническаго содержанія. Псаломщикомъ сказано 8 поученій, изъ нихъ одно противъ раскола. Священникъ Помоздинской церкви Алексѣй Тюрнинъ произносилъ поученія противъ раскола и съ церковной каѳедры, и въ часовняхъ, и велъ бесѣды въ частныхъ домахъ. Священникъ Покчинской единовѣрческой цер-

кви о. Ѡаддей Смирновъ сообщаетъ, что онъ при Богослуженіяхъ сказалъ тридцать поученій и устроилъ четыре бесѣды со старообрядцами. Въ деревни прихода о. Смирновъ сдѣлалъ три поѣздки и велъ тамъ частныя бесѣды. Священникъ Подчерской единовѣрческой церкви о. Іоаннъ Михайловчевъ сказалъ при Богослуженіяхъ пять поученій и велъ со старообрядцами частныя бесѣды, каковыхъ имъ записано семь. Псаломщикомъ устроена одна бесѣда. Священникъ Савиноборской церкви о. Іоаннъ Фаддѣевъ произнесъ 59 поученій и велъ 72 бесѣды. Деревни прихода о. Фаддѣевымъ посѣщены въ отчетномъ году четыре раза. Священникъ Усть-Ылычской церкви о. Стефанъ Покровскій сообщаетъ, что онъ произнесъ въ теченіи года 72 поученія и устроилъ 18 бесѣдъ. Въ цѣляхъ усиленія религіозной жизни прихожанъ, о. Покровскій обращался въ Саровскую обитель съ просьбой объ иконѣ преподобнаго Серафима. Просьба была удовлетворена: въ Усть-Ылычской церкви находится теперь икона Св. Серафима, освященная на его мощахъ. Получивъ ее, о. Покровскій устроилъ крестный ходъ. Многіе изъ прихожанъ пожелали принять эту (икону) святыню въ свои дома. Съ цѣлю расположить прихожанъ къ храму Божію, о. Покровскій заботится о болѣе стройномъ церковномъ пѣніи, для чего довольно часто устраиваетъ въ своемъ домѣ сирѣвки. Въ дѣлѣ миссіонерской проповѣди о. Покровскому помогаетъ псаломщикъ Евгеній Тюрнинъ, окончившій въ миссіонерской школѣ въ Устюгѣ.

Священникъ Шугорской церкви о. Авениръ Манаковъ сообщаетъ, что имъ были устроены въ школѣ четыре чтенія для учениковъ. Въ 35 верстахъ отъ приходскаго храма въ деревнѣ Усть-Воѣ были совершены на переносномъ антиминсѣ шесть Богослуже-

ній, во время которыхъ были сказаны и соответствующія поученія. Въ Удорскомъ краѣ, Иренскаго уѣзда, ведутъ бесѣды съ населеніемъ двѣ сотрудницы изъ окончившихъ въ Вятской миссіонерской школѣ—дѣвицы Федорова и Коровина. Первая ведетъ бесѣды въ Чуировскомъ приходѣ, вторая въ Важгортскомъ. Федоровой записано 32 бесѣды, Коровиной 24.

О сотрудникѣ Керчемскаго прихода Тимофей Золотаревъ священникъ о. Поповъ сообщаетъ, что онъ въ отчетномъ году въ с. „Вочь“ и дер. „Прунь“ для бесѣдъ не ѣздилъ. Въ храмѣ Керчемскомъ Золотаревъ велъ пять собесѣдованій. Окружный миссіонеръ о. Вишерскій сообщаетъ, что часто ведетъ бесѣды съ населеніемъ и устраиваетъ религіозно-нравственныя чтенія въ школѣ учитель Муфтыжской школы Михаилъ Афанасьевъ, изъ окончившихъ въ Устюжской миссіонерской школѣ.

Въ приходѣ Керчемскомъ положено начало миссіонерскому кружку ревнителей православной вѣры. Есть защитники православія изъ простецовъ и въ другихъ приходахъ, но они пока не объединены и дѣйствуютъ безъ всякаго руководства со стороны приходскихъ священниковъ.

Изъ настоящаго сообщенія можно видѣть, что миссіонерская дѣятельность въ округѣ слаба. Тамъ, гдѣ священникъ—этотъ первый миссіонеръ въ приходѣ ограничиваетъ свою миссіонерскую дѣятельность пятью частными бесѣдами въ теченіи года, тамъ разчитывать на обращеніе старообрядцевъ очень трудно. Необходимо во всѣхъ приходахъ образовать миссіонерскіе кружки и начать самую дѣятельную дружную работу, чтобы поборотъ ту темную силу, которая съ такою смѣлостію выступила противъ православія со времени указа о вѣротеримости, неправильно истол-



кованнаго старообрядческой массѣ разными пропагандистами.

По разсмотрѣніи этихъ отчетовъ, Совѣтъ Братства принялъ къ свѣдѣнію тѣ соображенія и пожеланія, какія о. Углецкій и г. Ключковъ высказываютъ въ заключительной записи своихъ отчетовъ, какъ мѣры дальнѣйшей борьбы съ старообрядчествомъ и другими надвигающимися врагами православія. Въ частности по отчетамъ и дневникамъ о. Углецкаго и по отчету г. Ключкова Совѣтъ Братства постановилъ: 1) въ виду заявленія о. Углецкаго объ искреннемъ желаніи прихожанъ имѣть своего священника при Ерогодской Покровской церкви, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о скорѣйшемъ назначеніи такового къ этой церкви, дабы нѣкоторые изъ прихожанъ, лишенные возможности посѣщать богослуженія въ православномъ храмѣ, не перешли въ расколъ; 2) просить о. помощника миссіонера представить въ Совѣтъ Братства списокъ приходскихъ церквей съ расколыническимъ населеніемъ, нуждающихся въ снабженіи книгами религіозно-нравственнаго содержанія, а равно и списокъ книгъ, желательныхъ къ пріобрѣтенію для таковыхъ и, въ случаѣ остатка изъ смѣтныхъ назначеній, выписать (и выписаны) необходимыя изъ нихъ нынѣ же, а остальные въ будущемъ новомъ Братскомъ году, т. е. послѣ 1-го мая 1910 года, что и имѣть въ виду при составленіи смѣты; 3) предложить Сольвычегодскому Отдѣленію, чтобы оно, при снабженіи церковныхъ школъ книгами для внѣкласснаго чтенія, обращало вниманіе и — на то, чтобы школы, находящіяся въ приходахъ съ расколыническимъ населеніемъ, были снабжены и книгами противорасколыническаго содержанія и 4) просить г. помощника миссіонера по 2 округу С. П. Ключкова

принять участіе въ организаціи миссіонерскихъ кружковъ.

Кромѣ годичныхъ отчетовъ помощниковъ Епархіальнаго миссіонера, Совѣтомъ Братства были разсматриваемы: 1) дневникъ бывшаго помощника миссіонера священника Аполлинарія Заплатаина за май—іюнь 1909 г.; 2) дневники помощника миссіонера священника Александра Углецкаго: а) съ 8 января по 3 февраля 1910 г.; и б) съ 8 по 12 марта 1910 г.; 3) рапортъ исправляющаго обязанности помощника миссіонера по Удорскому краю священника В. Вишерскаго отъ 18 іюня 1909 г. за № 377, о поѣздкѣ съ миссіонерскою цѣлію съ 24 мая по 10-е іюня того же 1909 г.; 4) переданный въ Совѣтъ Братства рапортъ енархіальнаго миссіонера Игумена Неофита отъ 13 января за № 9, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, съ предложеніемъ послать въ Кузюгскій приходъ для борьбы съ сектантствомъ на 2 — 3 мѣсяца послушника Спассо-Прилуцкаго монастыря Алексія Максимова, назначивъ ему скромную сумму на проѣздъ и содержаніе изъ средствъ Братства; 5) докладъ того же о. миссіонера отъ 30 марта сего года за № 77, такого содержанія: „Посылая рапортъ въ Совѣтъ Братства о необходимости отправки въ Александровскій Кузюгскій приходъ миссіонерскаго сотрудника для борьбы съ лютеранскими воззрѣніями, проникающими въ народъ, я руководился слѣдующими побужденіями. Изъ письменнаго отчета и личныхъ сообщеній бывшаго помощника миссіонера о. Александра Заплатаина видно, что протестантскіе взгляды и даже экземпляры Новаго Завѣта съ подчеркнутыми текстами, на которые ссылаются сектанты, распространяются между крестьянами отъ переселенцевъ лютеранъ; въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года получено мною

было отношеніе Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства о возможно-скорой посылкѣ въ Кузюгскій приходъ пособій для борьбы съ сектантствомъ; газетныя сообщенія объ отправкѣ новыхъ партій эстонцевъ съ ихъ учителями, замѣняющими пасторовъ-проповѣдниковъ, давали основаніе для опасеній сильной пропаганды со стороны сихъ учителей. Исторія быстрого роста сектантства на югѣ, печальное явленіе въ Пустораменскомъ приходѣ, Кадниковскаго уѣзда, недавно пережитое, гдѣ въ какіе нибудь полгода выѣхавшей изъ Петербурга семьей пашковцевъ народъ былъ отвлеченъ отъ храма, подтверждали эти опасенія и возбуждали желаніе своевременно предохранить Кузюгскій народъ отъ заразы.

Моя цѣль отправки Алексѣя Максимова, послушника нашего монастыря, знатока библии, была та, чтобы онъ, ознакомившись со взглядами приходскихъ людей, разъяснилъ имъ отъ писанія ложность взглядовъ сосѣдей, которые, какъ сообщали сами Кузюгскіе мужички, говорили имъ: „теперь намъ надо устроиваться, а потомъ мы васъ просвѣтимъ во всѣхъ отношеніяхъ“, а потомъ, намѣтивъ наиболѣе грамотныхъ и ревностныхъ крестьянъ, въ свободное время занялся съ ними спеціально недѣли полторы противо-сектантской полемикой, чтобы могли образоваться борцы, готовые, когда будетъ нужда, выступить на защиту церкви противъ лютеранскихъ проповѣдниковъ.

Къ сожалѣнію, по указанію священника о. Михаила Сараева и помощника миссіонера о. Александра Углецкаго, онъ оставилъ 10 марта Кузюги и 12 марта вернулся въ Спасо-Прилуцкій монастырь. О. Михаилъ Сараевъ на обратный путь вручилъ Максиму 10 рублей; на покупку билетовъ изъ Вологды до станціи Опарино и обратно издержано Максимовымъ 15

рублей. Покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства выслать священнику Сараеву 10 рублей, а остальные деньги, какія Совѣтъ найдетъ нужнымъ выдать Максиму, выслать на мое имя; 6) словесныя предложенія предсѣдателя объ оказаніи содѣйствія священнику Кузюгской Александро-Невской церкви въ борьбѣ съ проникающими въ народъ лютеранскими воззрѣніями, о пополненіи бібліотеки при Кузюгской церковно-приходской школѣ книгами и о выпискѣ соответствующихъ книгъ и журналовъ для этой школы и безплатномъ отпускѣ книгъ изъ склада въ бібліотеку при Устюжской тюрьмѣ; 7) доклады члена Совѣта священника К. А. Богословскаго: а) о мѣрахъ для борьбы съ пьянствомъ среди городского и сельскаго населенія, путемъ устройства чтеній съ туманкыми картинами, выписки книгъ и брошюръ для безплатной раздачи и уставовъ обществъ трезвости для выработки таковаго же при Стефано-Прокопьевскомъ Братствѣ и б) съ отзывомъ о книгѣ прот. І. Ольшеевскаго „Въ вѣрѣ ли вы?“...

О. Заплатинъ въ своемъ дневникѣ вотъ что пишетъ: „1909 года, май—іюнь. Въ Пучужскомъ Петро-Павловскомъ приходѣ во время пребыванія моего въ теченіи мѣсяца мая и начала іюня мною устроены были двѣ миссіонерскія бесѣды.

20 мая ѣздили съ о. Михаиломъ въ дер. Щановскую къ крестьянину Николаю Ивановичу Лагунову, пользующемуся нѣкоторымъ авторитетомъ среди православныхъ. Съ нимъ бесѣдовали по книгамъ о многихъ предметахъ вѣры. Присутствовавшій на бесѣдѣ раскольникъ Феодоръ, очень охотно пріѣхавшій съ нами на лодкѣ изъ другой деревни, не могъ толково вести разговоръ, такъ какъ передъ этимъ „купилъ лѣсу“, пррчемъ и выпилъ. Все время онъ извинялся

въ этомъ, хотя не переставалъ предъявлять обвиненія на православную церковь за табакуреніе, за слабость жизни, за троеперстіе и проч. О происхожденіи табака онъ приводилъ сказаніе изъ книги „Пандокъ“ (?) именуемой, гдѣ повѣствуется, что табакъ явился отъ какой-то блудницы женщины.., Книга эта должно быть въ родѣ седмтолковаго Апокалиписа сокровенно ходить по рукамъ раскольниковъ. 24. Бесѣдовалъ въ дер. Жаровинской. Бесѣду поддерживали православные, которыхъ недугъ окружающаго ихъ раскола сильно колеблетъ въ сторону отъ Св. церкви. Сначала я прочиталъ изъ Троицкихъ листковъ о нѣкоторыхъ случаяхъ благодатнаго и чудеснаго обращенія изъ раскола въ православную церковь. Затѣмъ перешолъ къ вопросу о святости церкви Христовой и, какъ часть ея нашей Греко-Россійской, показать, что чудеса и мощи святыхъ угодниковъ явлены Богомъ и въ наше время. Далѣе бесѣдовали по книгамъ. Въ концѣ бесѣды пришелъ одинъ старикъ раскольникъ, который упорно и настойчиво говорилъ о духовной церкви въ каждомъ человѣкѣ, и съ которымъ по его глухотѣ пришлось многое повторять и читать снова. Новымъ и живымъ вопросомъ на Пучугѣ является яко-бы неправильность нашего крещенія, состоящаго въ томъ, что священникъ держитъ младенца не лицомъ къ себѣ, какъ было при крещеніи Господнемъ и какъ видно сіе на иконахъ сего событія. Народу на этой бесѣдѣ по случаю праздника было довольно. Въ Пучужскомъ храмѣ 9 и 17 мая сказаны были мною поученія и 17 и 24 предложены народу внѣ-богослужебныя чтенія между утреней и литургіей.

Въ Пучужскомъ приходѣ предполагается устройство новой раскольнической моленной въ деревнѣ Кюдюмѣ, въ 2 верстахъ отъ церкви; уже получено

разрѣшеніе гражданской власти и отведено мѣсто. 31 мая. Въ Нововыставочной Вознесенской церкви за литургіей произнесъ поученіе о томъ, что христіане должны слѣдовать за своими духовными руководителями-пастырями, чтобы не погибнуть по распутіямъ заблужденій и лжеученій.

Бесѣдовали въ деревнѣ Заборской. Изъ раскольниковъ не пришелъ никто. Присутствовали православные въ небольшомъ числѣ. Читая изъ Толкованій Апостола 149-е зачало и объясняя его, бесѣдовали о вѣчности и величій безкровной жертвы, принесенной на Голгоѣ и присно приносимой на алтаряхъ церковныхъ.

Вечеромъ ходилъ къ одному крестьянину Стефану Ѳедорову—члену приходскаго попечительства, который, говорятъ, имѣетъ сильное намѣреніе уйти въ расколь. По бывшему у него подъ руками большому Катихизису и по выпискамъ изъ книгъ, я старался показать ложность обвиненій его на Св. церковь; особенно смущаютъ его вопросы о перестосложеніи, о епитиміяхъ, о клятвахъ соборовъ и т. н. По всѣмъ этимъ вопросамъ я оставилъ ему брошюрь и листовъ. Но часто и свѣтъ истины бываетъ безсиленъ побороть и разогнать тьму искушенія, когда оно приходитъ не отъ побужденій совѣсти, ищущей спасенія, а отъ земныхъ расчетовъ наживы и обогащенія. 7 іюня. Пользуясь воскреснымъ днемъ, имѣлъ намѣреніе побесѣдовать въ Нижнетопимскомъ приходѣ, для чего и съ книгами отправился въ деревню „Холмъ“, недалеко отъ церкви. Но ни одинъ человекъ не пришелъ къ намъ, не смотря на объявленіе о бесѣдѣ и въ храмѣ и въ самой деревнѣ. Народъ погруженъ въ свои дѣла и въ мірскія работы: недѣлю работаетъ, работаетъ, а въ праздникъ старается исправить другія дѣ-

ла свои и отдохнуть, а къ дѣлу Божию, къ посѣщенію храма народъ Нижнетои́мскій болѣе чѣмъ равнодушенъ. Недавно было время, что и въ пасху въ храмъ приходило 2—3 человекъ.

О. Углецкій въ первомъ своемъ дневникѣ по поѣздкѣ на Сѣверную Двину сообщаетъ слѣдующее: „1910 года, 8 января выѣхаль изъ г. Устюга. 9 января пріѣхаль въ Нижнеуфтюжскій приходъ. 10 января принялъ участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія; послѣ утрени была устроена бесѣда въ церкви. Въ ней приняли участіе все присутствовавшіе въ храмѣ богомольцы,—весьма многочисленныя. Бесѣдовали о разныхъ предметахъ и, особенно долго, о вѣчности трехчинной іерархіи. Бесѣда наша предварялась и окончивалась пѣніемъ молитвъ, кои и исполнены были учениками мѣстной церковной школы, подъ руководствомъ приходскаго псаломщика.

За Божественной литургіей, послѣ причащенія, я сказалъ поученіе о достойномъ хожденіи въ христіанскомъ званіи, выяснивъ, что тотъ будетъ возлюбленъ Отцемъ Небеснымъ, кто неукоснительно исполняетъ Его святыя заповѣди, твердъ въ вѣрѣ и послушенъ Матери—св. церкви, еже и до скончанія вѣка пребывать будетъ. Послѣ полудня выѣхаль къ Верхне-Уфтюжской Троицкой церкви. Въ 5 часовъ вечера выѣхаль съ приходскимъ священникомъ о. Николаемъ Вячеславовымъ въ деревню Колушаиху. Здѣсь зашли въ домъ главнаго начетчика и „отца“ мѣстныхъ филипповцевъ—Якова Алексѣева. Неласково принялъ насъ Яковъ. Кто Вы?— чего нужно... Не о чемъ намъ бесѣдовать!.. ищите другую избу... Я завелъ разговоръ о хозяйственныхъ предметахъ. Яковъ мало по малу разговорился. Рѣчь какъ-то сама по себѣ перешла на предметы вѣры. Мы христіане,—съ гордо-

стию заявилъ Яковъ. Не сомнѣваюсь, сказалъ ему въ отвѣтъ. „Никакихъ согласій нѣтъ“, продолжалъ онъ... а какъ же, недавно, пришлый Иванушка объяснялъ тебѣ раздѣленіе на согласіе и ты соглашался съ нимъ, сказалъ я Якову... „Ну, его, убогаго“!... Разговорился Яковъ.

Раздѣвайтесь, да присаживайтесь ко столу а тѣмъ временемъ десятникъ обойдетъ по деревнѣ. Ну, и ладно, побесѣдуемъ. И началась бесѣда о св. таинствахъ, какъ признакахъ соборности церкви. Яковъ принесъ Кормчую и Кириллову книгу, откуда и почерпалъ свои возраженія. По случаю праздничнаго покоя, народъ охотно собрался на бесѣду и внимательно выслушивалъ разъясненія миссіонера и указанія писаній. Одинъ старецъ, у котораго жена старовѣрка, умилялся. „Вотъ видишь“! Слышишь, что говоритъ писаніе“... Не рѣдко срывалось съ его устъ „а ты, Яковъ, скрываешь отъ насъ истину“. А Яковъ, какъ и большинство, соглашался съ приводимыми доказательствами и только поддакивалъ, чѣмъ не мало удивилъ приходскаго священника. Въ концѣ бесѣды одинъ изъ слушателей задалъ вопросъ, можноли поминать отца-раскольника, который при жизни не былъ врагомъ церкви, не похулялъ ее и даже исповѣдался ранѣе у православнаго священника? Я привелъ ему аналогическій случай изъ своей миссіонерской практики и посильно разрѣшилъ недоумѣніе совопросника. Бесѣда окончилась въ 11 часовъ.

11-е января. Рано, поутру, пришло въ вчерашній собесѣдникъ Яковъ Алексѣевъ въ домъ священника. Съ нимъ пришли кой-кто изъ ближайшихъ деревенскихъ насельниковъ и завязалась рѣчь объ обрядовыхъ предметахъ. Яковъ возражалъ мало, больше просилъ доказательствъ и удивлялся имъ. Былъ уже полдень,



когда Яковъ простился и ушелъ на панихиду. Въ 3 часа дня началась бесѣда въ помѣщеніи мѣстной церковной школы. Народъ, который еще утромъ былъ извѣщенъ о бесѣдѣ, собрался въ училище и наполнилъ классную комнату. Бесѣду началъ съ разсужденія, что ожидаетъ въ будущей жизни сосѣда ихъ Дмитрія, недавно перекрещеннаго въ вѣру, по болѣзненному состоянію. Рѣчь перешла на таинство крещенія. Былъ выясненъ грѣхъ перекрещенья, аки бы вторично распиналъ (Димитій) „Сына Божія“ и разрѣшенъ воирось о законныхъ совершителяхъ сего таинства. Одинъ изъ старообрядцевъ замѣтилъ: „мы нынѣ живемъ такъ, какъ жилъ св. Кононъ Псаврійскій“ (память его 5 марта). Прочиталъ по Четив-Минеи житіе сего святого и выяснилъ исключительность дѣйствій угодника въ обдержный обычай неприемленныхъ. Для большей убѣдительности слушателей, привелъ примѣръ изъ пролога „Крещеніе пескомъ Теодора Жидовина“. Совопросникъ сознался, что, пожалуй, такъ жить не приходится и свое положеніе сравнивать съ дѣяніями святого Конона неприлично и самохвално. Преподавъ увѣщаніе о послушаніи св. церкви и твердости въ вѣрѣ, которую не должны колебать никакія навѣты старообрядцевъ, я закончилъ бесѣду. Время было близъ полуночи.

12 января пріѣхалъ къ Бѣлослудской Богородицкой церкви. Въ 5 часовъ вечера, въ помѣщеніи Алексѣевской церковно-приходской школы, началась бесѣда съ собравшимися насельниками Алексѣевской и сосѣднихъ съ нею деревень; были и старообрядцы. Бесѣда началась разсмотрѣніемъ свидѣтельствъ обь измѣняемости обрядовъ, о правахъ церкви отмѣнять ихъ или измѣнять къ лучшему. Во время бесѣды пришелъ одинъ изъ мѣстныхъ начетчикъ, довольно

видный, Андрей Калининъ и тотчасъ же повелъ рѣчь о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ, Андрей по обычаю старообрядцевъ, останавливалъ свое вниманіе на самомъ изрѣченіи клятвъ и не принималъ во вниманіе тѣхъ винъ, ради которыхъ онѣ наложены были. Былъ прочитанъ самый соборный свитокъ и постановленія отцовъ собора. Любимымъ возраженіемъ Андрея и прочихъ Бѣлослудскихъ старообрядцевъ служить вопросъ о недостойныхъ пастыряхъ. Я привелъ свидѣтельства изъ книги Никона Черногорца „какъ и недостойными іереями Божія благодать дѣйствуетъ и довершаетъ“. Вмѣстѣ съ симъ было прочитано 12-е правило Карѣагенскаго собора, что извержи недостойныхъ пастырей могутъ только епископы, именно епископа 12 епископовъ, пресвитера 6, діакона 4, а не міряне, какъ хотѣли бы сдѣлать это раскольники. До суда же церковнаго, т. е. до запрещенія или окончательнаго изверженія ихъ священнои степени, благодать дѣйствуетъ и недостойными пастырями. Въ доказательство привелъ рассказъ пзъ пролога „о Маркѣ пустынникѣ (память 10 марта) объ іереѣ соблазвившемся“. Разстались съ Андреемъ съ намѣреніемъ побесѣдовать въ будущемъ объ антихристѣ. „Я буду готовиться“, сказалъ онъ. Пзъ присутствующихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ особенно выдѣлялся крестьянинъ Зотикъ Калининъ—своими хулами на патріарха Никона, измѣнившаго вѣру.

13 января съ о. Алексіемъ Вохомскимъ ѣздили въ деревню Большое Соколыниково. Здѣсь живетъ наставникъ едосеевцевъ Яковъ Тимофеевъ Ляховъ. У него-то мы и остановились. Собрался народъ въ большомъ количествѣ, такъ что небольшая, сравнительно, избушка Якова не вмѣстила всѣхъ желающихъ слушать слово писанія: часть ихъ стояла въ сѣняхъ.

благо погода была теплая и двери хаты отворены настежь. Яковъ Тимофеевичъ принесъ свои старопечатныя книги „Златоустникъ“, „Кормчую“, Кириллову книгу и „Ефрема Сирина“, по этимъ то книгамъ и бесѣдовали. Свою рѣчь я началъ со свидѣтельствъ Златоуста о св. причащеніи. Златоустъ свидѣтельствуеть, та душа голодна, кая не приѣмлетъ Св. Таинъ, мало того, безъ нихъ она мертва... Кто не причащается, тотъ и христіаниномъ называться не долженъ и послѣ смерти ждетъ его такая страшная участь, что лучше бы ему не родиться“.

Долго бесѣдовали о необходимости и спасительности Св. Таинъ причастія, приводя доказательства отъ писанія. Слово писанія подѣйствовало на слушателей. Яковъ! зачѣмъ ты никогда не читалъ намъ сихъ свидѣтельствъ! 30 лѣтъ насъ обманывалъ, а вѣдь книги то твои, возбужденно говорили собесѣдники... Яковъ въ отвѣтъ сказалъ имъ: я давалъ всѣмъ книги, сами не могли прочитатъ... „обманщикъ!“... „лжець“... возбужденно закричалъ на него одинъ, какъ оказалось изъ склонныхъ къ расколу. Выяснивъ вопросъ о незамѣнимости причастія, я перешель и къ лицамъ власть имущимъ строити тайны, а такъ какъ Яковъ былъ и есть отецъ мѣстныхъ едосеевцевъ, выяснилъ слушателямъ незаконность дѣйствій Якова и по „Кормчей“ доказалъ, что онъ, какъ восхитившій недарованная, борется съ самимъ Христомъ и, какъ самочинный наставникъ, подлежитъ проклятію св. отецъ Гангрскаго собора. Бесѣду закончилъ призывомъ: пребывать въ церкви соборной, слушаться законныхъ пастырей и недовѣрять непризваннымъ учителямъ, ведущимъ въ пагубу.

14 января пріѣхалъ къ Цивозерской Фроло-Лаврской церкви. Въ 10 часовъ утра поѣхали съ о. Алек-

сандромъ въ деревню Толину, гдѣ въ домѣ крестьянина Стефана Чупранова и устроили бесѣду. Не смотря на рабочее время, народу набралось очень порядочно. Были и старообрядцы. Бесѣдовалъ о силѣ и дѣйственности церковной молитвы и необходимости для каждаго христіанина выполнять долгъ исповѣди и Св Таинъ причастія; (это въ виду того, что, по словамъ священника, жители не ходятъ въ храмъ и не исповѣдаются). Нѣкоторые изъ старообрядцевъ укоряли насъ за щепоть и противосолонное хожденіе. Разъяснено истинное значеніе того и другого и отъ писанія доказана разность всей обрядности и при святѣйшихъ патріархахъ.

Въ 4 часа началась бесѣда въ церкви—школѣ. Народу собралось весьма много, большинство было увѣдомлено еще рано поутру. Бесѣду началъ о признакахъ церкви соборной, ея же и врата адова не одолѣють. Прошло часа полтора. Вдругъ раскрываются двери храма и открывается поразительное шествіе. Впереди идетъ мѣстный торговецъ богачъ Николай и несетъ въ рукахъ книгу, какъ потомъ оказалось „Вѣчную Правду“, за нимъ слѣдуетъ второй крестьянинъ, склонный къ расколу,—тотъ несетъ какія-то тетрадки, а за ними гордо выступаетъ какой-то высокій, сѣдой старецъ; онъ опирается на костыль, обводитъ взоромъ собравшихся и, съ сознаниемъ собственного достоинства, садится, на скамейку... Ѳедоръ пришелъ... раздался подавленный шепоть... на лицахъ присутствующихъ отразилось ожиданіе чего-то интереснаго, что сейчасъ должно произойти. Всѣ оживились. А Ѳедоръ сидитъ, склонивъ голову свою и слушаетъ разсужденія миссіонера—„кто отъ церкви отколяется, тѣхъ Христось не спасаетъ и Духа Святаго сицевѣи не имуть... грѣха отдѣленія отъ церкви

ниже мученичну кровь, по слову Златоуста, заглавити не можетъ“!... Встаётъ Ѳеодоръ, подходитъ къ миссіонеру и вызывающе заявляетъ: а прочитай-ка мнѣ Символь. Крещусь и читаю, сказавъ предварительно, что обязанность каждаго христіанина ценовѣдывать свою вѣру всегда и при всякихъ обязательствахъ, „а куда еретикъ дѣвалъ истиннаго... Подай-ка мнѣ книгу о Вѣрѣ“!... Сказалъ ему, что я не еретикъ, а православный христіанинъ, священникъ, подалъ ему просимую книгу. „Слушайте православные, какъ я его еретика посрамлю“... — читаетъ по книгѣ Символь Вѣры „слышите... съ истиннымъ, а онъ еще дерзаетъ читать безъ истиннаго“! Погоди, говорю ему, посмотримъ въ писаніи... ибѣтъ-ли тамъ указаній о чтеніи Символа безъ истиннаго. Читаю мѣста изъ большаго катихизиса и Кирилловой книги. Гляди, говорю, самъ грамотный, — 8-й членъ при патріархахъ читался и безъ истиннаго... То не къ Символу относится“... какъ не къ Символу — читай, святіи и богоносіи отцы въ священномъ Символѣ или вотъ ино доказательство: — Символь въ книгѣ св. Сумеона Солунскаго... Смотри.. Ни какихъ Сумеоновъ я не знаю, да и знать не хочу, А вы еритики, проклятые... Виждь какіе славные отцы были на соборѣ — (читаетъ повнигѣ о Вѣрѣ). Такъ вы прокляты.. чего ты еще лжеумудрствуешь!.. въ какомъ-то иступленіи кричитъ Ѳеодоръ... „а вы что, ротозей, слушаете еретика“!.. Ты бесѣдуешь со мной, такъ не обращай къ слушателямъ, говорю я ему; да и кричать и раздражаться старцу не подобаетъ. Смотри-ка сколько свидѣтельствъ въ писаніи о чтеніи Символа безъ истиннаго... Говорить иное, значить быть слѣпу,—не видѣть и не хотѣть видѣть свидѣтельство писанія. Даже отцы—

русскіе архіерев, и тѣ за 100 слишкомъ лѣтъ до патріарха Нікона, сказали намъ „ино то не гораздо, едино глаголати или Господа, или истиннаго“... виждь колико на тя свидѣтельствуютъ... „Да что ты меня колешь писаніемъ, знаю я писаніе не хуже тебя... Правда, читался Символь и безъ истиннаго цѣлыхъ 56 лѣтъ со времени 1-го собора и до второго, говорилъ Ѳеодоръ... ну, братъ, ты ужъ ересь выдумаль... докажи отъ писанія, что Символь читался безъ истиннаго, когда еще не было и 2-го собора, гдѣ св. отцы и составили 8-й членъ о Святомъ Духѣ. Вотъ тебѣ книги... сказалъ, такъ докажи и повѣримъ... Ѳеодоръ сталъ рыться въ книгахъ. Ну что нашель... нѣтъ... забылъ, да и зрѣніе плохо... Нѣтъ, находи, или отказывайся отъ своихъ словъ.. Клянусь Богомъ, что сказалъ правду, въ какомъ-то истуиженіи кричитъ Ѳеодоръ и крестится. Нѣтъ, не правду ты говоришь, да и Бога въ свидѣтели неправо призываешь, говорю ему. Нигдѣ, ни въ какомъ писаніи не найдешь ты, что Символь безъ истиннаго читался 56 лѣтъ... Ѳеодоръ мнется. Напряженіе слушателей достигло до послѣдней крайности... Всѣ встали со своихъ мѣстъ и раздѣлились на два лагеря: одни кричатъ: ну—Ѳеодоръ признавайся, что говоришь неправду.. другіе—батюшка читай дальше, будетъ объ этомъ... Нѣтъ, говорю, пока Ѳеодоръ не сознается въ своей неправотѣ, до тѣхъ поръ дальше не шагу... и стояли мы на этомъ вопросѣ часа полтора. „Вѣрую“ говоритъ Ѳеодоръ что есть въ писаніи указанія, но забылъ я гдѣ“. Нѣтъ ихъ и не было, отвѣчалъ ему... ты только людей смущаешь своимъ сѹемудріемъ, да еще и Бога въ лжи призываешь!.. Эхъ!.. старикъ стариковъ.— „Да ты вѣдь самъ знаешь, что прошло 56 лѣтъ отъ 1-го собора до второго“... Да, такъ свидѣтельствуешь

книга о Вѣрѣ... „Слышите православные, что года тѣ-же“... Не въ годахъ дѣло, а въ чтеніи Символа... Путаль, путаль старикъ и наконецъ на мое настойчивое убѣжденіе сознаться предъ всеѣми въ своей неправотѣ, повинился предъ всеѣми въ своемъ обманѣ, сказавъ: „да я неправъ и обманывался“. Давно бы такъ, сказалъ я ему... Слышали православные, Ѳеодоръ призналъ свою неправоту, обманъ и клятво-преступленіе. Слышимъ, отвѣчали они... Улеглось возбужденіе. Я снова выяснилъ вопросъ объ „истинномъ“ и рассмотрѣлъ свидѣтельства... А Ѳеодоръ? — куда дѣвалась гордая осанка старика... безпомощный сидѣлъ онъ на скамьѣ, понутивъ голову... что переживалъ онъ въ эти минуты... какъ страдало его самолюбіе... „Ну, слышится 'громкій возгласъ,—наскочилъ таки попъ на попа... Вотъ те нашъ и Ѳеодоръ, побѣдившій трехъ миссіонеровъ (самохвальство Ѳеодора). Одинъ изъ склонныхъ къ расколу задалъ вопросъ о причащеніи: я выяснилъ Божественность установленія таинства, его сущность и дѣйствительность. Ѳеодоръ раскрываетъ „Вѣчную Правду“ и начинаетъ приводить изъ нея возраженія. Разбираю свидѣтельства по пунктамъ. Доказалъ отъ писанія вѣчность Таинства. Ѳеодоръ долго стоитъ на словахъ: тогда въ церквахъ не будетъ службы, ни приношенія. „Кто же будетъ совершать тайны, когда у васъ разсыпая рука людей освященныхъ“? задаетъ вопросъ Ѳеодоръ. Стали бесѣдовать о Божественномъ установленіи іерархіи, „ей же и до скончанія вѣка спребывати обѣтованіе Господь сотвори“. Ты все знаешь, льстить Ѳеодоръ... „...е умѣю я возразить тебѣ, а у тебя уже отвѣтъ готовъ... что съ тобой и бесѣдовать“... Это потому, отвѣчаю я, что истина говоритъ моими устами... Говори, истина... на такое дѣло дураковъ не посылаютъ“...

Въ заключеніе бесѣды я разобралъ нѣкоторыя свидѣтельства „Вѣчной Правды“ и предостерегъ слушателей отъ излишняго довѣрія къ ней. Въ ней, говорилъ я, много передержекъ, свидѣтельства писанія приведены неправильно, съ пропусками и искаженіемъ текста... Не на добро она наставляетъ, а на зло, отвлекая насъ отъ духовной матери нашей св. церкви... не слушайте Ѳеодора, который говоритъ вамъ: эта книга выше Евангелія... не правду говоритъ онъ вамъ, обманываетъ васъ. Какъ небо далеко отстоитъ отъ земли, такъ и книга эта далеко отстоитъ отъ Евангелія.. не „Правдой“ называться она должна, а „Неправдой“. Бесѣда окончилась въ 12 часовъ, въ полночь. На этой бесѣдѣ, между прочимъ, присутствовали и нѣкоторые любители писанія изъ Бѣлой-Слуды и высказали мнѣ свое удовольствіе по случаю бесѣды.

Мой собесѣдникъ Ѳеодоръ, какъ оказалось, считается двинскимъ патріархомъ и окормляетъ всѣ сосѣдніе приходы. Онъ страшный хулитель православія и до фанатизма преданъ расколу, начитанъ и изворотливъ на бесѣдахъ. 15 января пріѣхалъ къ Волчьеручьевской Знаменской церкви. Съ приходскимъ священникомъ о. Платономъ Авенировымъ рассмотрѣли отчетъ по округу (онъ окружный миссіонеръ) и бесѣдовали о состояніи раскола въ округѣ. Изъ бесѣды съ о. Платономъ выяснилось, что въ его приходѣ старообрядцевъ мало, всѣ они безграмотны и совершенно безвредны; большинство старцы отъ 60—75 лѣтъ, пастыря не ищутъ и нерѣдко бесѣдуютъ съ нимъ о путяхъ ко спасенію.

16-го января пріѣхалъ въ Чермогорье. Вздилъ съ о. Александромъ въ деревню Ишенпна, отстоящую въ 5 верстахъ отъ церкви; остановились въ домѣ



крестьянина Андрея Стефанова Власова. Собрался народъ. Пришли и старообрядцы. Бесѣдовали о священствѣ, о вѣчности его и особенно о преемственности благодати священства. Съ особеннымъ вниманіемъ останавливались на томъ, что настоятели безпоповцевъ, подобные Михаилу Горяеву, который править здѣсь духовное дѣло, не имѣютъ ни власти, ни благодатной силы совершать тайны. Былъ рассказанъ и самый чинъ совершенія таинства священства и, на ряду съ симъ, самочинный обрядъ поставленія въ отцы старообрядцевъ. Михаилъ Горяевъ, какъ настоятель, недавно окрестившій своего внука, возразилъ: „мы получили благословеніе отъ Павла Коломенскаго и Аввакума протопопа“. Разъяснивъ неправильность сего упованія, я закончилъ бесѣду указаніемъ тѣхъ мѣстъ писанія, гдѣ выясняется вся тяжесть грѣха „восхищающихъ недарованная“ и страшный отвѣтъ предъ Богомъ за отдѣленіе отъ церкви. На это Горяевъ сказалъ: церковь не въ бревнахъ, а въ ребрахъ... намъ довольно и одной келейной молитвы, ибо и Христосъ сказалъ: „егда молишия види въ клѣтъ свою“... Разъяснивъ сіи возраженія и поблагодаривъ хозяина за радушный приемъ, мы поѣхали на погостъ.

17 января за литургіей сказалъ поученіе о благодатныхъ дарахъ, изливаемыхъ въ церкви на вѣрующихъ и о силѣ и дѣйственности церковной молитвы, съ примѣрами изъ прологовъ. Въ 12 часовъ началась бесѣда въ Пермогорской церковно-приходской школѣ. Слушателей собралось очень много. По предложенію слушателей, провелъ бесѣду о таинствѣ крещенія, законныхъ совершителяхъ его, о троенерстномъ сложеніи и объ антихристѣ. Бесѣда продолжалась часовъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Народъ со вниманіемъ, выслушивалъ

даваемые разъясненія и свидѣтельства старопечатныхъ книгъ. Нѣкоторые изъ склонныхъ къ расколу (по свидѣтельству священника) задавали религіозные вопросы: о крестѣ четырехконечномъ, о поклонахъ. Нѣкоторые нападали на отсутствіе у насъ церковной дисциплины относительно иконовъ, единообразія въ молитвахъ. На это было вычитано свидѣтельство Стоглава о тѣхъ нестроеніяхъ, которыя происходили въ церквахъ и которыя осудилъ соборъ. Во время, считающееся благочестивымъ, были въ церквахъ большія безпорядки, но они не нарушали единства вѣры и не были причиной церковнаго раздора.

18-го января. Приѣхалъ къ Едомской Введенской церкви. Была бесѣда въ деревнѣ Петровской. Зашли со священникомъ въ домъ богатаго старообрядца Федора Морозова. Федоръ принялъ радушно. Стали бесѣдовать о постороннемъ. Федоръ разсказалъ о постигшемъ его горѣ:—кражѣ денегъ. Незамѣтно перешли и къ вопросамъ вѣры. У него на полкѣ лежала книга „Златоустникъ“. Я спросилъ Федора: вѣришь-ли ты этой книгѣ? Вѣрю. „Златоустный кустъ“,—отвѣчаетъ онъ. Ну, вотъ и посмотримъ въ нее. Я вычиталъ мѣста о св. причащеніи. Что, нужно вѣрить Златоусту. „Нужно“. А если такъ, то самъ видишь, говорю я ему, безъ причастія не спасись... Бесѣда пошла... Онъ сталъ укорять за измѣненія и подаль потребникъ патріарха Іоасафа. Я досталъ Іосифовскій и по потребникамъ сравнилъ чинъ крещенія, показалъ разность въ совершеніи таинства. Удивился старецъ. „Вотъ оно, а я думалъ не такъ“, сказалъ онъ. Заговорили о перстосложеніи. Все даромъ, а креста не перемѣню, говорилъ онъ, показывая на двуперстіе, „умру, а не измѣню!“ Да и не нужно... Никто тебя не принуждаетъ къ сему, отвѣчаю ему.

Достали съ полки псалтирь. Вѣришь ей, спрашиваю я. „Вѣрю“, отвѣчаетъ онъ; „я и крещусь по псалтири“... Да такъ-ли? И вычиталъ ему изъ псалтири свидѣтельство патріарха Мелетія о троеперстїи и другое Максима грека. Видишь, говорю, и во псалтири твоей показано разное перстосложеніе. Заволновался старикъ, взялъ у меня псалтирь, положилъ на полку и сказалъ; „а все-таки не измѣню“.. Послѣ бесѣды пили чай. И Ѳеодоръ пилъ, предварительно оговорившись, травка Божія на потребу человѣку создана, вотъ я ее и потребляю“. За чаепитіемъ отецъ Николай,—приходскій пастырь, рассказалъ слѣдующій случай. Въ деревнѣ Шубинской былъ у насъ страшный хулитель вѣры православной—Егоръ—крестьянинъ. Нестерпимы были его хулы на св. церковь. Но покаралъ Господь дерзновеннаго. Въ ночь на 12-е декабря замерзъ въ полѣ Егоръ, и отчего—одинъ Богъ вѣдаетъ. Сынъ Егора, такой же хулитель, былъ пораженъ этимъ случаемъ и, видя въ немъ кару Божию, измѣнился душою; сталъ ходить въ церковь почти къ каждой службѣ и изъ гонителя, сталъ ревностнымъ поборникомъ православія.

19-го января прїѣхалъ къ Черевковской Успенской церкви. Съ о. Харлампіемъ ѣздили за 7 версть въ раскольничью моленную. Настоятельница моленной—Александра Никитина приняла насъ довольно радушно, показала свое руководѣліе,—познакомила со старицами, съ ней проживающими, ихъ работами. Показала и самую моленную и мѣсто, гдѣ читается „неусыпающая“. Расположенная близъ стараго раскольническаго кладбища, при рѣкѣ, на высомъ мѣстѣ, моленная притягиваетъ къ себѣ взоры Черевковскихъ раскольниковъ-старообрядцевъ. „Здѣсь у насъ будетъ скитъ“, уповательно говорятъ они, и, чѣмъ мо-

гутъ, поддерживаютъ благія начинанія Александы. Александра принесла массу старопечатныхъ книгъ, изъ коихъ замѣчательно, по своей древности, Иовлевское Евангеліе. „Вотъ вы о перстахъ разсуждаете“, говорила она,—а посмотрите-ко въ Большомъ Катихизисѣ, какъ водить онъ крестъ дѣлать“? Началась бесѣда о перстосложеніи. Пришли и старицы и внимательно слушали нашу бесѣду. Одна старица умилилась и слезы потекли по ея морщинистымъ ланитамъ... О чемъ думала она, Богъ знаетъ... Сама углубилась и не замѣчала сердитыхъ взглядовъ, бросаемыхъ на нее Александрой. Другая старица—похитрѣе—спряталась за печь и оттуда слушала бесѣду, пока Александра не увидѣла ее тамъ и не велѣла выйти.

Бесѣда коснулась и обрядности. „Сама все видѣла и знаю о различіи обрядовъ и при патріархахъ и сама, когда печатаю книги, удивляюсь этому... да вѣдь не выскребешь“... говорила Александра. О многомъ говорилъ я съ ней и время незамѣтно текло къ вечеру. Распросилъ ее о порядкѣ совершенія крещенія, исновѣди, погребенія и другихъ обычаевъ. Все рассказала словоохотливая Никитишна и даже показала потребники, по которымъ духовный отецъ ихъ Филиппъ Степановичъ отправляетъ свои обязанности. Поговорили и объ этомъ. Послѣ бесѣды Александра сводила насъ въ ближайшую избу и показала шерстобитную машину. „На свои кровныя завела ея и кормимся,“—самодовольно сказала она.

20 января. Была устроена бесѣда въ деревнѣ Новое Займище. Благодаря распорядительности о. Харлампія, былъ извѣщенъ народъ, который и собрался въ большомъ количествѣ. Главнымъ возражателемъ былъ наставникъ черевковскихъ старообряд-

цевъ, крестьянинъ Филиппъ Степановъ Кобылинъ. Его поддерживали весьма склонный къ расколу крестьянинъ Егоръ Ивановъ и молодая женщина Евдокія Филиппова, дочь Кобылина. Бесѣда шла о еретикахъ. Филиппъ доказывалъ, что съ еретики ниже ясти, нѣже пшти... и ссылался на Маргаритъ слово 10-е и 69 правило св. Апостоль. Я выяснилъ понятіе о еретикахъ; объяснилъ значеніе 10 слова и неправильность понятія о немъ Кобылина и изъ „Провѣдителя“ вычиталъ мѣста, гдѣ говорится, съ какими именно еретики не должно быть общенія. Потомъ разсмотрѣли по „Кормчей“ приводимыя Филиппомъ свидѣтельства, напримѣръ,—69 правило св. Апостоль и друг., откуда и выяснили истинный смыслъ и значеніе приводимыхъ доказательствъ. Покончивъ вопросъ объ общеніи съ еретиками, Филиппъ напалъ на іереевъ за то, что эпетиміи не накладываютъ и совсѣмъ изгнали ее изъ церковнаго обихода. Изъ словъ Кобылина выяснилось, что всю соль исповѣди онъ полагаетъ именно въ эпетиміяхъ, которыя будто-бы связываютъ и разрѣшаютъ. Я выяснилъ сущность исповѣди, какъ таинства, значеніе эпетимій для кающихся, взгляды на нихъ церкви и свои доказательства иллюстрировалъ примѣрами изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ по прологу и книгѣ Нікона Черногорца и свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ, особенно „Кормчей“. Время близилось къ полуночи и я закончилъ бесѣду.

21 января. Прибылъ къ Ракульской Успенской церкви. Настоятель прихода о. Евграфъ объяснилъ, что раскола въ приходѣ нѣтъ, если не считать двухъ древнихъ старушекъ—свыше 80 лѣтъ каждой. На православное населеніе прихода расколъ никакого вліянія не оказываетъ и склонныхъ къ нему нѣтъ. Если

же, и есть люди равнодушные къ вѣрѣ и церкви, такъ это объясняется отхожими промыслами и житьемъ приходскихъ людей въ г. Архангельскѣ.

21 января. Приѣхалъ къ Среднепогосткой Христо-рожденческой церкви.

Въ деревнѣ Ивановской состоялась бесѣда. Собрались православные; были и аароновцы. Бесѣдовали о Св. Таинствахъ. Возражателей не было. Одинъ изъ слушателей, крестьянинъ Терентій Корниловъ, завелъ рѣчь о мерзости запустѣнія и задалъ вопросъ: можно-ли узнать антихриста и что это будетъ за личность. Побесѣдовали и о сихъ вопросахъ. Народъ съ интересомъ слѣдилъ за ходомъ бесѣды и высказывалъ свое недовольство, когда Корниловъ перебивалъ мою рѣчь. Въ слѣдующій приѣздъ я общался по подробнѣе разсмотрѣть вопросъ объ антихристѣ и привезъ книжечку, о чемъ и просили меня грамотные изъ слушателей.

22 января. Въ Вершинскомъ Илинскомъ приходѣ состоялась бесѣда въ деревнѣ Вершинской. Народъ собрался въ незначительномъ количествѣ. Большинство изъ нпхъ смолокуры и звѣроловы, проводили время въ лѣсахъ. Поговорили о христіанскомъ долгѣ исповѣди и Св. Таинъ причастія, о главныхъ заповѣдяхъ Спасителя, о хожденіи въ храмъ Божій и проч.

Какъ выяснилось, расколъ въ семь приходѣ окончилъ свое существованіе и только воспомнанія о немъ оставляютъ нѣкоторый слѣдъ въ религіозной жизни народа.

23 января. Прибылъ къ Кивокурской Вознесенской церкви. Ѳздили бесѣдовать въ деревню Тимошинскую. Остановились въ домѣ ревнителя православія Ивана Васильева Митина. Бесѣдовали о таинствѣ брака, его Божественномъ происхожденіи и лицахъ

власть имущихъ совершать сіе таинство. Не смотря на неоднократный зовъ, слушателей собралось мало (человѣкъ 15). Многие изъ нихъ подсмѣивались надъ зазорной жизнью бракоборовъ аароновцевъ и зазирали ее, называя блудомъ, блуднымъ житіемъ и т. под. Въ концѣ бесѣды пришелъ главный помощникъ духовнаго отца аароновцевъ молодой крестьянинъ Проконій Андреевъ Львовъ, но въ бесѣду не вступалъ, не смотря на просьбы и подзадориванья слушателей.

24 января. Служилъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ Ерогодскомъ Покровскомъ храмѣ. Здѣсь уже болѣе года нѣтъ пастыря и народъ, заранѣе увѣдомленный мною, собрался въ громадномъ количествѣ. Послѣ утрени бесѣдовалъ о Божественномъ происхожденіи таинства священства и его вѣчности;—показалъ въ старопечатныхъ книгахъ, какой грѣхъ приемятъ не покоряющіеся своему духовному пастырю. Бесѣду закончилъ призывомъ быть вѣрными и послушными чадами Матери Св. церкви, и пастырей—церковныхъ руководителей—въ жизнь вѣчную во всякой чести содержать и повиноваться имъ за совѣсть, какъ служителямъ Христовымъ. За литургіей сказалъ поученіе о Св. церкви Христовой, ея недѣлимости и вѣчности. Послѣ литургіи отпѣлъ двухъ усоншихъ, служилъ молебны и панихиды и исповѣдалъ одного больного старика. Народъ Ерогодскій болѣзнуетъ о пастырѣ и скорбитъ безъ службы церковной.

25 января. Въ Верхнетоиимскомъ Троицкомъ приходѣ бесѣда состоялась въ деревнѣ Лобановской. Православныхъ собралось много, особенно женщинъ, нѣкоторыя изъ нихъ были старовѣрки и склонныя къ расколу. Бесѣду началъ чтеніемъ по минеи житія св. Ксении. Самъ собой выступилъ вопросъ о бракѣ.

Разъяснилъ его Божественное происхожденіе. Одна изъ слушательницъ все интересовалась вопросомъ: можно-ли давать причастіе брачущимся и горячо возставала противъ сего. На основаніи свидѣтельствъ писанія и пролога разъяснилъ ей недоумѣніе. Нѣкоторые задавали вопросы житейскаго характера: какъ считать бракъ, если мужъ и жена врознь живутъ? Кто имѣеть власть разводить законныхъ мужа и жену? Какъ смотрѣть на дѣтей прижитыхъ аароновцами и друг. тому подоб., на все данъ посильный обоснованный отвѣтъ, сообразно умственному и нравственному состоянію слушательницъ-совопросницъ. Замѣтно, что вопросъ о бракѣ составлялъ большое мѣсто въ религіозной жизни народа.

26-е. Ѣздилъ въ деревню Сухой-Носъ. Тамъ въ помѣщеніи церковной школы и состоялась бесѣда. Пришли ученики школы и многіе изъ обитателей сосѣднихъ съ „Носомъ“ двухъ деревень. Бесѣдовали о вопросахъ христіанскаго благочестія, благочинія и доброй нравственной жизни. Для большей доказательности слушателей, приводилъ примѣры изъ обыденной жизни, изъ житій угодниковъ Божіихъ и прологовъ. Живое, понятное слово задѣло сокрытыя сердечныя струны... оживились собесѣдники и засыпали меня вопросами изъ области вѣры и нравственности. Позднимъ вечеромъ разошлись слушатели по своимъ хатамъ.

27 января. Вотъ и деревня Шихино, Вершинскаго Николаевскаго прихода, населенная аароновцами и склонными къ расколу православными. Остановился въ домѣ виднаго представителя аароновщины Владимира Иванова. У него въ домѣ и моленная. По случаю ремонта ея, всѣ иконы и книги вынесены въ амбаръ. Собрался народъ. Пошла бесѣда о причинахъ появленія раскола, его раздѣленіи на согласіи и не-



состоятельности раскола вообще. Возражалъ настоятель Яковъ Смуановъ; его поддерживалъ крестьянинъ Иванъ Николаевъ—помощникъ Якова при служеніи. Поговорили и о грѣхѣ безсвященнословнаго брака и о восхищающихъ недарованная. Яковъ съ грустью говорилъ, что дѣлать: не нами началось, не нами и кончится... Отцы да матери благословили... одно плохо: число наше уменьшается, старые вымирають, молодые нейдуть, не то, что ранѣе. Поговорили и объ этомъ. Одна изъ собесѣдницъ Екатерина, жена Владиміра, сказала: полноте его слушать. Забыли развѣ, какъ покойный отецъ Александръ (хромой) сказалъ: наша аароновская вѣра лучше и выше нікоіанской... Пора, уходите! надо ребятъ уложить. И кончилась бесѣда.

28 января. Пріѣхалъ къ Нововыставочной Вознесенской церкви. Въ деревнѣ Заблудной въ помещеніи земскаго училища была бесѣда. Собрались ученики, нѣсколько молодыхъ марней и стариковъ. Бесѣдовали о пришествіи Іліи и Еноха и объ антихристѣ. Самъ собой выступилъ вопросъ о вѣчности священства и св. причащенія. О семъ и бесѣдовали. Совеопросниковъ не было. Только изрѣдка предлагались нѣкоторые вопросы о предметахъ разномыслія. Народъ видимо мало интересуется вопросами вѣры.

„Безвѣры“ такъ охарактеризовалъ приходскій священникъ своихъ пасомыхъ. На двадцати годахъ перемѣнилось 16 священниковъ... Печальный фактъ наводитъ на грустные размышленія!...

29 января. Вечеромъ была бесѣда зъ деревнѣ Марьинѣ. Народъ здѣсь ознакомленъ съ вопросами старообрядчества. На бесѣдѣ, по предложенію слушателей, рѣшали нѣкоторые вопросы на основаніи книгъ, такъ напримѣръ, по книгѣ Св. Андрея Кессарійскаго

читали: о пришествіи Іліи и Еноха, объ антихристѣ, его печати и тысячѣ лѣтъ, на которые связанъ и тому подобное.

30 января. Приѣхалъ къ Юмишской Николаевской церкви. Была бесѣда въ деревнѣ Королихѣ. Собрался народъ, преимущественно пожилые мужчины. Злободневнымъ вопросомъ служилъ поступокъ главаря мѣстныхъ филиппанъ Ивана Михеева Королева, измѣнившаго завѣтамъ старины и поженившагося гдѣ-то въ Архангельской губерніи. Рѣшали вопросъ о безсвященнословномъ бракѣ, его грѣховности и недѣйственности. Эхъ! какъ бы Иванъ пришелъ, говорили слушатели. А Иванъ, какъ оказалось, давно стоялъ подь окномъ и слушалъ бесѣду. Наконецъ, не выдержалъ и явился въ хату. Завелъ было онъ рѣчь о латинскихъ ересьяхъ, желая показать свою начитанность, да скоро бросилъ и повелъ разговоръ о перстосложеніи. Не выдержало ретивое свидѣтельство писанія, заволновался Иванъ, забранился и убѣждалъ съ бесѣды, сказавъ на прощанье: „полно-те дураки, слушать попа; вѣдь онъ все писаніе по своему толкуеть, вопреки смыслу“.

Послѣ ухода Ивана бесѣда продолжалась еще часа полтора о разныхъ обрядовыхъ предметахъ. Поговорили и объ Иванѣ. Поступокъ его видимо подорвалъ авторитетъ раскола среди мѣстнаго населенія и, какъ сознались слушатели, нѣкоторые изъ желающихъ уйти въ вѣру, бросили свое намѣреніе и ходятъ въ церковь.

31 января. Въ Нижнеюимскомъ приходѣ, за Божественной литургіей сказалъ поученіе на евангельское чтеніе — о силѣ и дѣйственности Слова Божія на сердца вѣрующихъ и плодахъ истиннаго покаянія. Вечеромъ была бесѣда въ населенной расколь-

никами деревнѣ „Холмы“. Народъ собрался въ незначительномъ количествѣ. Рѣшали вопросъ: составляетъ ли общество старообрядцевъ церковь и можно-ли спастись старовѣру. Возражалъ „діаконъ“ Иванъ Дмитріевъ; хотя и начитанный, но понятія его обо всемъ спутаны и беспорядочны. Поговорили и о св. мощахъ. Я выяснилъ истинный смыслъ понятія о св. мощахъ, приводилъ свидѣтельства изъ Кирилловой книги и просвятителя св. Іосифа Волоцкаго, гдѣ мощи святыхъ называются костями.

1-е февраля. Была бесѣда въ деревнѣ Керосской. Изъ старообрядцевъ никого не было. Побесѣдовали отъ книгъ о св. церкви, ея признакахъ, о книжномъ исправленіи и другихъ предметахъ, безъ которыхъ не обходится ни одна бесѣда.

3-го февраля я возвратился въ Великій-Устюгъ. Поѣздка сія продолжалась четыре недѣли.

Во второмъ дневникѣ о. Углецкій доложилъ о своей поѣздкѣ въ Александро-Невскій Кузюгскій приходъ, въ который въ настоящее время перечислены и всѣ раскольники, ранѣе значившіеся по Шабурскому приходу, и куда переселяются эстонцы-лютеране и православные изъ прибалтійскаго края. „1910 года марта 8 дня, я,“ пишетъ о. Углецкій, „выѣхалъ изъ города Устюга въ Никольскій уѣздъ, къ приходу Александро-Невской Кузюгской церкви. Путь лежалъ къ желѣзно-дорожной станціи „Луза“, отсюда до станціи „Опарино“. Въ Опарино поѣздъ пришелъ въ первомъ часу ночи.

Вошелъ въ ковзалъ и первое, что особенно бросилось въ глаза,—масса народа, положительно заполнившаго свободное помѣщеніе зданія. Многіе лежали на полу, другія разговаривали. Слышалась чужая, незнакомая рѣчь.

Я обратился къ одному благообразному, опрятно одѣтому, старцу съ вопросомъ: кто это? Но отвѣта не получилъ. Я къ другому, — и съ тѣмъ же вопросомъ обратился, но, опять, напрасно. На помощь мнѣ пришла буфетчица. „Да они, батюшка, по русски не понимаютъ, сказала она. Это эстонцы-переселенцы, пріѣхали за ссудой; голодаютъ они, бѣдные. Такъ вотъ, думаю, это-то и есть эстонцы, о которыхъ я такъ много слышалъ въ послѣднее время.

Всматриваюсь въ незнакомыя лица, вслушиваюсь въ чужой говоръ. Но вотъ одинъ изъ эстонцевъ заговорилъ по русски. Я заинтересовался, подошелъ къ говорившему и сталъ спрашивать о ихъ прежнемъ и настоящемъ бытѣ.

Съ непередаваемымъ чувствомъ онъ рассказалъ мнѣ горькую повѣсть своей прошлой тяжелой жизни. За сердце хватала его простыя слова... Безземельность, да нужда тяжелая, погнала его на новыя мѣста. И здѣсь тяжело, трудно... но за то дѣти наши будутъ сыты и довольны. Много говорилъ онъ о своихъ надеждахъ въ будущемъ... Понимавшіе русскую рѣчь слушали и разными жестами высказывали волнующія ихъ чувства. Ночь проходила. Пришелъ поѣздъ изъ Вятки. Всѣ засуетились. Я распростился со своими сосѣдями, нанялъ подводу и выѣхалъ въ Кузюги.

9-го марта, утромъ, я прибылъ къ Александроневской Кузюгской церкви. День прошелъ въ бесѣдѣ съ приходскимъ священникомъ. Сущность бесѣды и своихъ личныхъ впечатлѣній о религіозно-нравственномъ состояніи и бытѣ коренныхъ насельниковъ и переселенцевъ, можно передать въ слѣдующихъ словахъ. Большинство переселенческихъ семей выселились изъ прибалтійскихъ губерній, часть—изъ губер

ній Могилевской, Тверской и Витебской. Первые по происхожденію эстонцы и латышцы, по вѣрѣ — въ большинствѣ лютеране-евангелики, въ меньшинствѣ — православные; вторые — хохлы, исповѣдуютъ православную вѣру. Часть переселенцевъ, семей около 50-ти, заняли мѣста въ окрестностяхъ Кузюгскаго прихода; большинство же расселилось вдоль желѣзнодорожной линіи — отъ станціи „Опарино“ — къ Старовѣрческой; изъ нихъ семей пятьдесятъ православныхъ. Вблизи же Опаринской станціи есть два коренныхъ починка Кузюгскаго прихода, населенныхъ исключительно старообрядцами. Не смотря на столь разнообразное по вѣрѣ и происхожденію населеніе и значительное, среди нихъ, количество переселенцевъ-лютеранъ, никакихъ слѣдовъ пропаганды со стороны послѣднихъ не замѣчалось и не замѣчается. Казенное православное населеніе прихода и православные изъ переселенцевъ — тверды въ вѣрѣ; старообрядцы слѣпо слѣдуютъ завѣтамъ своихъ предковъ, а лютеране-евангелики — по своему удовлетворяютъ свои религіозныя нужды.

Православные въ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ потребностей обращаются къ Кузюгскому священнику; старообрядцы окормляются пришлыми отцами изъ Вятской губерніи, а какъ лютеране выполняютъ требованіе религіи, точно неизвѣстно, извѣстно только, что за все время переселенія пасторъ однажды посѣтилъ свою лютеранскую паству, и ни кто изъ нихъ не навязываетъ другому своихъ религіозныхъ убѣжденій. „Ко мнѣ постоянно ходятъ и ѣздятъ переселенцы и эсты и хохлы, но никогда ни однимъ словомъ не заговорятъ о вѣрѣ, говорилъ мнѣ коренной православной насельникъ починка Варжи Василій Дмитріевъ Татарскій. Что насъ учить, не выучить и не переучить, учите-ка лучше наѣхавшихъ

разновѣровъ“, говорилъ на бесѣдѣ старообрядецъ Никита Кулижскій. „До вѣры-ли намъ, когда тяжелый трудъ на плечахъ... свою забыли... не исполняемъ, сказалъ одинъ изъ эстовъ-лютеранъ. И правда. Разрубъ лѣсовъ, корчевка иней, распашка земли, постройка домовъ и холостыхъ построекъ, пріобрѣтеніе необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, изысканіе средствъ потребныхъ для жизни и другіе труды, въ дѣлѣ удовлетворенія насущныхъ потребностей, при незначительной, сравнительно, казенной субсидіи въ 165 рублей, всецѣло заполняютъ все помыслы и желанія новыхъ насельниковъ. О пропагандѣ пока не можетъ быть и рѣчи. Правда, въ началѣ переселенческаго движенія былъ случай крещенія простымъ лютераниномъ своего племянника, но никакого вліянія, въ смыслѣ пропаганды, онъ не оказалъ, да и воздѣйствовать не могъ. Случай таковъ. У одного переселенца Іоанна Ребовойтра 11 іюля 1908 года, родился сынъ. Не имѣя никакихъ свѣдѣній о приходѣ и приходскомъ пастырѣ (последній живетъ въ 36 верстахъ), Ребовойтръ вызвалъ брата своей жены—лютеранина Генриха Освина, который и окрестилъ младенца, давъ ему имя Эдуардъ. Вскорѣ Ребовойтръ послалъ письмо православному священнику, бывшему его приходскому города Вѣрро, и просилъ записать новокрещеннаго Эдуарда въ метрики и выслать ему метрическую выписъ. Священникъ сдѣлалъ запросъ въ Рижскую консисторію о положеніи переселенцевъ въ религіозномъ отношеніи. Рижская консисторія запросила Вологодскую; Вологодская консисторія, чрезъ благочиннаго, запросила приходскаго Кузюгскаго священника. Последній трижды ѣздилъ на станцію для выясненія дѣла и чрезъ мѣстнаго пристава собралъ данныя. Между тѣмъ, Іоаннь

Ребовойтръ принесъ своего сына въ Кузюгскій храмъ, гдѣ приходскій священникъ дополнилъ крещеніе чрезъ муропомазаніе, и нарекъ имя младенцу Уаръ (созвучное Эдуардъ) и записалъ въ метрическія книги, о чемъ увѣдомилъ Вологодскую духовную: консисторію и далъ соотвѣтствующее удостовѣреніе отцу младенца. Во избѣжаніе, на будущее время, такихъ нежелательныхъ явленій, духовная консисторія предписала приходскому священнику дважды въ мѣсяць посѣщать станцію „Опарино“, для совершенія Богослуженія и требоисправленій, но не указано средствъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ. Посему-то приходскій священникъ и не имѣлъ возможности точно выполнить предписаніе консисторіи, въ виду обременительныхъ для него расходовъ по поѣздкѣ при наймѣ лошадей. Въ настоящее время православные переселенцы высказываютъ о своемъ желаніи имѣть на станціи хотя молитвенный домъ, гдѣ бы они могли удовлетворять свои религіозныя потребности, находить утѣшеніе въ своей трудовой жизни. „Мы“, говорятъ они, „тамъ на родинѣ привыкли къ церкви; молитва въ ней служила утѣшеніемъ въ тяжелой жизненной долѣ... А здѣсь ее нѣтъ... мы лишены возможности помолиться, отдохнуть душой отъ тяжелыхъ трудовъ и заботъ“. Такимъ образомъ, назрѣваетъ существенный вопросъ о средствахъ къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ православныхъ поселенцевъ и, прежде всего,—постройка молитвеннаго дома или лучше—церкви-школы. Необходимость и важность устройства на станціи „Опарино“ молитвеннаго дома очевидна, тѣмъ болѣе, что и переселенцы лютеране проэктируютъ постройку кирки. Можно предположить, что при своей энергіи и большинствѣ, они скоро соорудятъ потребное зданіе и будутъ совершать службу.

При этомъ должно опасаться, чтобы и православные поселенцы, лишенные религіознаго утѣшенія, не стали бы посѣщать кирки и чрезъ это подпасть вліянію пропагандистовъ-лютеранъ. Нашъ долгъ придти на помощь православнымъ поселенцамъ и содѣйствовать имъ въ дѣлѣ устройства молитвеннаго дома или церкви-школы. Эта церковь и будетъ служить могучимъ оплотомъ въ предполагаемомъ натискѣ пропагандистовъ-лютеранъ и повоздѣйствуетъ въ дѣлѣ укрѣпленія православной вѣры и сохраненія ея среди православныхъ переселенцевъ. Въ виду того, что православный священникъ изъ Кузюгъ, по дальности разстоянія и дороговизнѣ подводъ, не имѣетъ возможности часто посѣщать живущихъ близъ станціи православныхъ поселенцевъ, и преподавать имъ религіозное утѣшеніе, то весьма желательно и необходимо изыскать средства, потребныя на покрытіе расходовъ по поѣздѣ и дать священнику вознагражденіе за понесенные труды. При семъ слѣдуетъ принять во вниманіе и тотъ фактъ, что большинство переселенцевъ, по своей бѣдности, не имѣютъ возможности платить за труды по тробоисправленію.

Кузюгскій священникъ и нынѣ, изрѣдка, служитъ на станціи всенощныя и молебны въ домѣ мѣстнаго переселенческаго управленія. Онъ ходатайствовалъ передъ управленіемъ и выдачѣ вознагражденія, но получилъ отказъ. Отказъ мотивированъ неимѣніемъ въ переселенческомъ управленіи средствъ для покрытія расходовъ по поѣздкѣ священника. Указомъ Вологодской духовной консисторіи отъ 31 декабря 1909 года за № 11583, на имя причта Кузюгской церкви, дано знать, что надѣяться на ассигнованіе средствъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ причта для удовлетворенія религіозныхъ потребно-



стей переселенцевъ нѣтъ, пока, возможности и, что въ настоящее время вопросъ объ этомъ возбужденъ въ Департаментѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и о результатахъ ходатайства ничего неизвѣстно.

На дняхъ на станціи Опарино былъ сходъ переселенцевъ. На немъ обсуждали вопросъ о построеніи школы. Рѣшили строить школу, о чемъ и составленъ приговоръ. Необходимый лѣсной матеріаль будетъ отпущенъ бесплатно, а деньги на постройку просить изъ суммъ переселенческаго управленія займообразно 500 рублей, съ обязательствомъ погасить долгъ въ теченіи 10 лѣтъ. Въ ближайшемъ будущемъ школа будетъ устроена. Учащихся предполагается весьма значительное количество. И благо, если учитель будетъ православный. А если протестантъ, что болѣе вѣроятно... По сему, не благовременно ли войти въ соглашеніе съ переселенскимъ управленіемъ относительно школы и принять должные мѣры, чтобы дѣло преподаванія сосредоточить въ православныхъ рукахъ. Иначе, школа можетъ быть разсадникомъ противнаго православію ученія и источникомъ пропаганды лютеранства.

И такъ, хотя, въ настоящее время и нѣтъ пропаганды лютеранства, но все же необходимо готовиться къ ней.

Храмъ и школа и должны послужить въ семь дѣлѣ оградой и оплотомъ православія,—охранять не только овецъ стада Христова, но и ины овцы привести ко Христу, да и ти не погибнуть во вѣки (Іоан. X, 28).

10 марта, въ 4 часа дня, выѣхали съ о. Михаиломъ въ Осиновскій починокъ, за 12 верстъ отъ приходскаго храма. Остановились въ домѣ крестьянина

Оповѣтили деревню: Собрался народъ, меж-  
~~ду~~ старобрядцы Никита Кулижскій, Лука  
~~Александровъ~~ и Иванъ Тюшковъ. Я повелъ бесѣду о  
христианскомъ говѣніи Раскрылъ сущность говѣнія,  
~~перешелъ~~ къ исповѣди, какъ таинству, ея дѣйстви-  
тельности и спасительности, показаль отъ писанія и о  
~~злочыныхъ~~ совершителяхъ ея. Выяснилъ безблагодат-  
ность безпоповцевъ, ихъ исповѣди, неразрѣшимость  
въ ней грѣховъ и самочинное восхищеніе недарован-  
наго отцами—старобрядцами, неимѣющими отъ Бога  
власти вязать и рѣшить.

Молчать старовѣры. Никто ни слова на мои во-  
просы. Только православные, во главѣ съ хозяиномъ,  
заявляли вопросы болѣе житейскаго, чѣмъ религіоз-  
наго характера. Наконецъ, разрѣшилось и молчаніе  
старобрядцевъ. „что насъ учить, не выучить и не  
переучить. учите-ка лучше разновѣровъ“! это гово-  
рилъ Никита, взявъ шапку и, крихтя, отправился во  
свои. За нимъ поднялись и прочіе старовѣры. Съ  
оставшимися православными поговорили о таинствѣ  
Св. причащенія Привелъ примѣры изъ пролога о  
силѣ и дѣйственности сего Святѣйшаго таинства.

Мирно закончилась бесѣда и народъ разошелся  
по домамъ.

11 числа ѣздилъ за 15 верстъ въ починокъ Вар-  
жу, населенный раскольниками. Остановился въ до-  
мѣ единственнаго православнаго крестьянина Василія  
Дмитріева Татарскаго. Извѣстили жителей о бесѣдѣ.  
Собрались кой-кто изъ старовѣровъ. „что мало“, спра-  
шиваетъ ихъ Василій. „Да такъ, отдыхаютъ“... „Тя-  
тя, у нихъ поць пріѣхаль“, сказала небольшая дѣвоч-  
ка—дочь хозяина. „Какой поць“?. „да ихній, у Леон-  
тья остановился“... Оказалось, въ починокъ пріѣхаль  
старобрядческій отецъ Ѳедоръ Буяновъ, изъ кре-

стьянъ Вятской губерніи и остановился въ домѣ старовѣра Леонтія Короваева. Ѳеодоръ принималъ ни духъ. Я послалъ ямщика къ Леонтію. Леонтій и самъ отказался бесѣдовать и семейныхъ не отпустилъ. Ѳеодоръ ни слова. Тогда я самъ ношелъ къ Леонтію но ни его, ни Ѳеодора не могъ вызвать на бесѣду.

Съ собравшимися въ небольшомъ количествѣ старообрядцами и православнымъ семействомъ Василія поговорили о разныхъ обрядовыхъ предметахъ. Хозяинъ Василій рассказалъ, между прочимъ, о томъ какъ сосѣди старовѣры совращаютъ его въ вѣру. „иди“, говорятъ, „въ вѣру, окажемъ тебѣ помощь. Вишь ты хворый, работать почти не можешь... иди, дадимъ корову, хлѣба и все нужное для хозяйства“ „не пойду“, отвѣчаю я имъ, „не имѣю ни какого расположенія... Богъ дастъ прокормлюсь, а за корову вѣру не продамъ!“...

Поблагодаривъ хозяина за радушный пріемъ оставилъ починокъ. 12 числа, ночью, я возвратился въ Великій-Устюгъ.

Изъ рапорта о. Вишерскаго видно, что имъ за время съ 24 мая по 10 іюня сдѣлано 10 публичныхъ бесѣдъ и много частныхъ. Состояніе раскола въ Удорскомъ краѣ, кромѣ секты бѣгуновъ, прежнее и выдающагося ничего нѣтъ. Что же касается секты бѣгуновъ, то слѣдуетъ замѣтить, что эта секта, подъ вліяніемъ бесѣдъ, веденныхъ пріѣзжимъ наставникомъ Павломъ Ильинымъ, находится въ настоящее время въ возбужденномъ состояніи. Ильинъ пріѣзжалъ въ Удорскій край съ цѣлію пропаганды изъ города Каргополя и жилъ на Удорѣ около полугода. За этотъ періодъ времени онъ своимъ бесѣдами и моленіями, которыя онъ производилъ въ деревняхъ Чууровскаго прихода, много повліялъ на народъ Чууровскаго при-

~~ходатайством~~ о Вишерскій вель двѣ публичныхъ бесѣды въ деревнѣ Муятюгѣ при большомъ стеченіи народа при чемъ на бесѣды съ трудомъ ему пришлось вызвать наставника Ильина.

По журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 30-го октября—2 ноября за № 18 и отъ 3-го декабря 1909 года за № 20, на приобрѣтеніе книгъ для Бузюгской церковно-приходской школы и на выпускъ журнала „Миссіонерское обозрѣніе“ для той же школы назначено было 20 рублей. Кроме того Совѣтъ Братства обратился съ просьбою въ Рижское Петро-Павловское Братство выслать свой уставъ и указать выработанные и практикуемые способы борьбы съ евангелическо-лютеранскою пропагандою, равно указать и существующія для сего пособія; въ настоящее время полученъ отчетъ Рижскаго Братства, изъ котораго и можно получить свѣдѣнія объ изданіяхъ болѣе полезныхъ къ приобрѣтенію для борьбы съ естонцами-лютеранами въ борьбѣ съ проникающими въ приходъ лютеранскими воззрѣніями.

Желая оказать содѣйствіе духовенству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Совѣтъ Братства выписалъ и передалъ въ Устюгскую приходскую бібліотеку журналъ „Трезвые всходы“, а также и почти всѣ извѣстныя брошюры о вредѣ пьянства; по нѣсколькимъ экземпляровъ брошюръ было выслано и въ Сольвычегодское Отдѣленіе согласно его ходатайству, для снабженія бібліотекъ при церковныхъ школахъ. Предполагаемыя чтенія съ туманными картинами Совѣту осуществить въ истекшемъ году не пришлось, такъ какъ Устюгскій Комитетъ Вологодскаго попечительства о народной трезвой въ послѣднее время не имѣлъ особаго помѣщенія для чтеній, а также и набора картинъ для нихъ, а другихъ удобныхъ бесплатныхъ помѣщеній

Совѣтъ Братства пока не имѣлъ въ виду. Таковыя чтенія могли бы быть устрояемы, если бы приобрѣтенъ былъ собственный домъ для Братства, о чемъ имѣеть быть предложень на обсужденіе общаго собранія особый докладъ.

Преподаваніе раскола велось по прежней программѣ въ Верхнетоемской второклассной школѣ вознагражденіе за преподаваніе выдавалось учителю Бартеневу изъ средствъ Братства.

Изъ представленныхъ о.о. настоятелями церквей Никольскаго уѣзда свѣдѣній видно, что послѣдователи іоаннитства въ настоящее время, хотя и въ незначительномъ числѣ, существуютъ, кромѣ Шарженскаго прихода, въ приходахъ Подосиновскомъ Георгіевскомъ и Подосиновскомъ Богородице-Рождественскомъ, настоятелямъ каковыхъ приходовъ и предложено усилить свою пастырско - просвѣтительную дѣятельность въ огражденіе пасомыхъ отъ муть іоаннитовъ и въ обличеніе заблудшихъ.

Въ истекшемъ братскомъ году послѣдовало утвержденіе устава церковнаго древнехранилища при Великоустюжскомъ Стефано - Прокопьевскомъ Братствѣ и правилъ дѣятельности завѣдующаго древнехранилищемъ комитета. Вологодская духовная консисторія отношеніемъ отъ 19 августа 1909 года за № 7188 сообщила Совѣту Братства, что на докладъ Совѣта за № 36, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никона, отъ 6-го августа 1909 года за № 3492, такая: „Богъ благословитъ доброе дѣло. Соглашаясь съ доводами (объ открытіи въ г. Устюгѣ самостоятельнаго древнехранилища) грехъ членовъ Братства. Надѣюсь, устюжане будутъ ревностно охранять свои древности, — славу Вленкаго-Устюга“.

~~Священства~~ ~~Его~~ Преосвященство изволилъ по-  
~~святить~~ резолюцію отъ 6-го августа за № 3491, та-  
~~кого~~ 6-го августа 1909 года. Утверждается. Епископъ  
~~Никонъ~~ Заслушавъ означенное отношеніе консисто-  
ріи ~~Повѣтъ~~ Братства въ засѣданіи 3 го сентября  
1909 года ~~поставилъ~~: Прописанную резо-  
люцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію; 2)  
~~прислать~~ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдо-  
~~моостей~~ отпечатать въ одномъ изъ ближайшихъ нуме-  
~~ровъ~~ ~~уставъ~~ древнехранилища для свѣдѣнія духовен-  
ства ~~тридцати~~ северовосточныхъ уѣздовъ епархіи и от-  
авльными брошюрами для Совѣта Братства въ коли-  
чествѣ 100 экземпляровъ; 3) первоначальный составъ  
Комитета для завѣдыванія древнехранилищемъ обра-  
зовать изъ слѣдующихъ лицъ, изъявившихъ согласіе  
войти въ составъ комитета: въ званіи предсѣдателя  
комитета—смотрителя Устюжскаго духовнаго училища  
священника К. Богословскаго, въ званіи товарища  
предсѣдателя—преподавателя того же училища ст. со-  
вѣтника В. П. Шляпина и въ званіи членовъ коми-  
тета предсѣдателя Совѣта Стефано-Прокопьевскаго  
Братства священника М. Соснина, преподавателей  
Устюжскаго духовнаго училища Н. К. Попова, В. В.  
Кожарова, Ѳ. В. Булатова и А. А. Прялухина, объ  
утвержденіи которыхъ въ поименованныхъ должностяхъ  
почтительнѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ  
Преосвященнымъ; 4) почтительнѣйше просить Пре-  
освященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и То-  
темскаго и Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Степа-  
но Прокопьевскаго Братства Алексія Епископа Ве-  
ликоустюжскаго, принять званіе почетныхъ членовъ  
комитета и 5) обратиться съ просьбою принять зва-  
ніе членовъ комитета къ слѣдующимъ лицамъ, извѣст-  
нымъ Совѣту Братства своею любовію къ древностямъ:

Протоіерю Устюжскаго Успенскаго собора В. Г. Полякову, священникамъ Устюжскихъ градскихъ церквей—Варлаамовской Павлу Спасскому и Александроневской Александру Григорову и къ Устюжскимъ гражданамъ: Ѳ. А. Полдневу, А. А. Артамонову и К. А. Цивилеву. Принять званіе почетныхъ членовъ комитета Преосвященнѣйшіе Никонъ и Алексій изъявили свое согласіе, а на представленіе Совѣта Братства объ утвержденіи предсѣдателя комитета, его товарища и членовъ комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1-го октября 1909 года за № 4632, таковая: „Утверждается. Да благословить Господь начало добраго дѣла—охраненія святынь и древностей дорогихъ русскому сердцу“. Изъявили свое желаніе и утверждены членами Протоіерей о. Поляковъ, о. П. Спасскій, К. А. Цивилевъ, А. А. Артамоновъ, и Ѳ. А. Полдневъ. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 10 апрѣля за № 2002, согласно избранію комитета, утверждены: завѣдующимъ древнехранилищемъ В. В. Комаровъ и помощникомъ завѣдующаго священникъ П. Спасскій.

11 ноября 1909 года состоялось первое засѣданіе комитета, на которомъ: 1) избраны были а) завѣдующій древнехранилищемъ В. В. Комаровъ, секретарь—Н. К. Поповъ и казначей—А. А. Прялухинъ; 2) постановлено завести необходимыя книги для комитета; 3) рѣшено просить Преосвященнѣйшаго настаятеля Михаило-Архангельскаго монастыря, о предоставленіи въ распоряженіе комитета помѣщенія, находящагося назади Введенской монастырской церкви, состоящаго изъ двухъ комнатъ, въ которыхъ прежде помѣщались Совѣтъ Братства и Духовное Правленіе

и, если возможно, третьей комнаты черезъ корридоръ отъ нихъ; 4) возбуждено ходатайство о разрѣшеніи членамъ комитета приступить къ разбору старинныхъ предметовъ и рукописей въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ и Успенскомъ соборѣ и о доступѣ къ осмотру болѣе важныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ древности въ другихъ церквахъ города Устюга и уѣзда и при удобныхъ случаяхъ—во всѣхъ городахъ, монастыряхъ и приходахъ викариата, а также объ отпускѣ въ распоряженіе комитета на первое время для необходимыхъ расходовъ 30 рублей изъ средствъ Братства. Постановленія комитета Его Преосвященствомъ утверждены и уступлены двѣ комнаты при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Такъ какъ священникъ Александръ Григоровъ выбылъ изъ Устюга, то ходатайство объ утвержденіи его членомъ комитета не было направлено, а г. Будатовъ, за выbytіемъ изъ Устюга, остался членомъ-корресподентомъ. Древнехранилище въ означенномъ помѣщеніи въ зимнее время неотопляемо, открыто не было въ теченіе отчетнаго года и съ начала будущаго года комитетъ фактически откроетъ древнехранилище въ указанномъ помѣщеніи. Насколько успѣшно будетъ развивать свою дѣятельность комитетъ—покажетъ будущее, а теперь остается только пожелать ему съ успѣхомъ приближаться къ намѣченной цѣли.

#### **В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты.**

Попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ существующихъ въ предѣлахъ Велико-Устюжскаго викариата, служило, какъ и въ предыдущіе годы:



главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства и въ отчетномъ году, такъ какъ Совѣтъ Братства, на правахъ епархіального училищнаго Совѣта, завѣдывалъ этими школами при помощи пяти уѣздныхъ Отдѣленій и принималъ со своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи.

Предварительное разсмотрѣніе нѣкоторыхъ дѣлъ по школамъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ Отдѣленій, какъ-то: экономическихъ отчетовъ, приходо-расходныхъ смѣтъ, равно и журналовъ производилось иногда однимъ изъ членовъ Совѣта, а въ засѣданіи эти дѣла обсуждались совмѣстно съ заключеніемъ разсматривавшаго ихъ. Дѣла по Устюжскому и Яренскому Отдѣленіямъ, а также и по Сольвычегодскому (съ ноября 1909 года) разсматривалъ Предсѣдатель Совѣта; по Никольскому Отдѣленію—членъ Совѣта священникъ К. Богословскій и по Устьсысольскому членъ Совѣта Н. К. Поповъ.

Занятія Совѣта по церковно-школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1) Совѣтъ Братства заслушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и распоряженія мѣстныхъ Преосвященныхъ, касавшіяся церковныхъ школъ Велико-Устюжскаго викаріатства; 2) разсматривалъ журналы Отдѣленій Совѣта Братства (таковыхъ журналовъ разсмотрѣно было въ отчетномъ году) и представлялъ со своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, а равно разсматривалъ и рѣшалъ различные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, возбуждавшіеся отдѣленіями; 3) обсуждалъ годичный отчетъ Вологодскаго епархіального наблюдателя о со-

основати церковныхъ школь Велико-Устюжскаго викариатства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также доклады его по обзорѣнію церковныхъ школь викариатства и по ревизіи дѣлъ въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя о. Наблюдателемъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 4) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школь, отличающихся любовью и усердіемъ къ своему дѣлу; 5) возбуждалъ ходатайства о бесплатномъ отпускѣ лѣса для постройки новыхъ и ремонта старыхъ школьныхъ зданій и о бесплатномъ отпускѣ дровъ для отопленія школь; 6) прискивалъ правоспособныхъ, кандидатовъ на учительскія должности въ школы второклассныя, въ особенности изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, и представлялъ на утвержденіе Его Преосвященства назначенныхъ уѣздными Отдѣленіями кандидатовъ на учительскія и законоучительскія должности 7) о нерадиво-относящихся къ своему дѣлу законоучителяхъ и учителяхъ, въ особенности изъ членовъ причта, докладывалъ Его Преосвященству для архипастырскаго на нихъ воздѣйствія, и 8) рассматривалъ смѣты уѣздныхъ Отдѣленій и доклады ихъ на очередныя земскія собранія о пособіи церковнымъ школамъ, провѣрялъ экономическіе отчеты и распределялъ по школамъ суммы, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе школь. Таковы наиболѣе важныя дѣла, которыя подлежали обсужденію Совѣта Братства и исполненію, какъ—учрежденія, имѣющаго права епархіальнаго училищнаго Совѣта, не говоря о многихъ другихъ менѣе важныхъ, но требовавшихъ также времени для разсмотрѣнія и рѣшенія. Такъ какъ отчетъ по учебной части за 1909—1910 годъ

отъ о. Епархіального Наблюдателя имѣть поступить въ Совѣтъ Братства не ранѣе октября мѣсяца сего 1910 года, то свѣдѣнія о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ викаріатства въ настоящемъ отчетѣ могутъ быть заимствованы пзъ отчета о. Епархіального Наблюдателя за 1908—1909 учебный годъ, отпечатаннаго отдѣльной брошюрой; статистическія же свѣдѣнія за 1909 годъ заключаются въ прилагаемой у сего отчета вѣдомости, подлинный экземпляръ которой представленъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

По отчету о. Наблюдателя состояніе церковныхъ школъ викаріатства за 1908—1909 учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Къ концу 1908 года всѣхъ школъ грамоты было 92; въ нихъ обучалось 1328 мальчиковъ и 526 дѣвочекъ, а всего 1854 человека. Содержаніе этихъ школъ въ 1903 году стоило 17120 рублей, что составить на каждую школу по 186 руб. 8 коп. и на cadaго ученика 9 руб. 23 коп. Обученіе въ школахъ грамоты велось приноровительно къ программамъ церковно-приходскихъ школъ и по росписанію этихъ школъ, при чемъ учащіеся въ 65 школахъ дѣлились на три отдѣленія, въ 22—на 2 отдѣленія и 5, вновь открытыхъ, состояли изъ одного отдѣленія. Обученіе производилось въ общемъ съ успѣхами достаточно удовлетворительными; старшіе ученики 57 школъ грамоты успѣшно сдали выпускной экзамень наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Изъ нихъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы получили 160 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ. Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Устюжскомъ викаріатствѣ къ концу 1908 года было 285 и двухклассныхъ 8, т. е. первыхъ увеличилось на 3 и по-

слѣднихъ на 1 вслѣдствіе преобразованія нѣкоторыхъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и открытія въ городѣ Сольвычегодскѣ ремесленной школы имени М. А. Хаминова съ общеобразовательнымъ курсомъ второго класса двухклассной школы. Какъ всѣ двухклассныя такъ и 250 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ имѣли свои специально выстроенныя для нихъ зданія, 12 помѣщались въ бесплатныхъ и 23 въ наемныхъ квартирахъ. Въ 1908 году вновь выстроено для школъ 9 собственныхъ зданій, въ томъ числѣ одно каменное стоимостью въ 10000 рублей для Сольвычегодской ремесленной школы имени М. А. Хаминова.

Учебный курсъ продолжался обыкновенно въ двухклассныхъ школахъ 5 лѣтъ и въ одноклассныхъ три года, а въ нѣкоторыхъ немногихъ одноклассныхъ четыре года и въ Сольвычегодской мужской двухклассной 6 лѣтъ.

Въ виду того, что при четырехлѣтнемъ курсѣ ученія программа учебныхъ предметовъ начальной школы проходитъ основательнѣе, на съѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 года учебный матеріалъ по каждому предмету раздѣленъ на 4 года и въ настоящее время 4 лѣтній курсъ, согласно предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ имѣетъ быть введенъ при многихъ школахъ, особенно при тѣхъ гдѣ обученіе ведется нѣсколькими учащими. Ученіе въ школахъ началось съ 1—15 сентября продолжалось съ учениками первыхъ отдѣленій до конца апрѣля, а съ учениками старшаго отдѣленія до дня выпускнаго экзамена, причемъ послѣдній бываетъ обычно, за немногими исключеніями, въ первой половинѣ мая. Выпускные экзамены держали ученики и изъ ученицы 281 церковно-приходской школы и вы-

держали ихъ успѣшно 1640 мальчиковъ и 433 дѣвочки, всего 2073 человекъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось съ успѣхами въ общемъ хорошими. Обученіе предметамъ во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ производилось согласно съ требованіями программъ 1903 года.

Въ двухклассныхъ школахъ успѣшно окончили курсъ перваго класса 43 мальчика и 13 дѣвочекъ и втораго класса 22 мальчика и 12 дѣвочекъ. Физическими приборами и наглядными пособиями болѣе богато снабжена Сольвычегодская ремесленная школа имени М. А. Хаминова, въ которой учебныя занятія открылись 24 ноября 1908 года. Оборудованіе ея стоило свыше 2000 рублей. Здѣсь имѣются наглядныя пособия для мастерской: коллекціи древесныхъ породъ, таблицы рисованія для токарей, таблицы образцовъ древесныхъ вязокъ, гипсовыя изображенія для рѣзбы по дереву и рисованія, альбомы рисунковъ мебели, бібліотека учебниковъ, руководствъ, книгъ для чтенія; наглядныя пособия: готовальни, линейки, транспортиры, счеты, географическія карты, картины, коллекціи геометрическихъ тѣлъ, физическіе приборы и т. д. Курсъ обученія въ ремесленной школѣ трехлѣтній,—здѣсь преподается столярное и токарное ремесло особымъ учителемъ мастеромъ и общеобразовательные предметы по программѣ двухклассной школы. Для обученія рисованію приглашенъ временно учитель городскаго училища. Школа организована по типу учебныхъ мастерскихъ, съ общезанятіемъ при ней для 15 учениковъ. Уроки по общеобразовательнымъ предметамъ назначены полурасовые въ первые четыре дня недѣли по 4 урока въ день съ 3 часовъ (всего 16 уроковъ въ недѣлю). По столярному ремеслу занятія начинаются съ 7 часовъ

утра до 12 часовъ дня, а затѣмъ съ 2 до 7 вечера, ~~всѣмъ~~ бываетъ классовъ по общеобразовательнымъ предметамъ, и съ 5 до 7 вечера, если эти классы бываютъ. Успѣхи по столярному ремеслу можно назвать вполнѣ хорошими и всѣ посѣтители этой школы, какъ видно изъ записи въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей, выносятъ весьма отрадное впечатлѣніе, желая дальнѣйшаго процвѣтанія этой школы. Содержаніе этой школы въ 1909 году обошлось въ 1007 рублей. На покупку матеріаловъ для столярной мастерской въ 1909 году израсходовано изъ оборотнаго капитала 520 рублей и на оборудованіе около 180 рублей.

Въ одноклассныхъ школахъ Свято-Стефановской мужской и Красногорской женской города Устюга учительницы за небольшое вознагражденіе знакомили дѣтей съ первоначальными приемами черченія. Въ 125 церковно-приходскихъ школахъ 1923 дѣвочки обучались еще различнымъ видамъ женскихъ рукодѣлій; отъ многихъ школъ рукодѣльные работы были представлены въ качествѣ экспонатовъ на всероссійскую церковную школьную выставку, бывшую въ 1909 году въ С.-Петербургѣ. Въ Черевковской школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось обученіе столярному ремеслу.

На религіозно-нравственное воспитаніе учащихся обращалось должное вниманіе всѣми завѣдующими и учащими въ церковно-приходскихъ школахъ. Устройствомъ чтеній для народа религіозно-нравственнаго, историческаго, географическаго и т. п. содержанія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ церковныя школы оказывали свое просвѣтительное дѣйствіе и на взрослое населеніе. Устраиваемые въ 1908 году въ городѣ Устюгѣ педагогическіе курсы, по свидѣтель-

ству уѣздныхъ наблюдателей, принесли учителямъ и учительницамъ много пользы; воскресныхъ же школъ въ предѣлахъ викаріатства было только три и всѣ онѣ находились въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ.

Второклассныхъ школъ въ викаріатствѣ было 8; въ нихъ обучалось 227 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ; окончило курсъ со свидѣтельствами на званіе учителя школы грамоты 53 мальчика и 11 дѣвочекъ. Всѣ второклассныя школы имѣютъ свои собственныя зданія, которыя въ общемъ были и помѣстительны. Только Дымковскую второклассную школу посѣтило великое несчастіе: полукаменное зданіе этой школы 27 сентября 1909 года сгорѣло отъ неизвѣстной причины и занятія весь учебный годъ велись въ зданіи образцовой школы. Убытковъ отъ пожара не менѣе 7000 рублей. Въ текущіе лѣтніе каникулы предложено оставшійся каменный этажъ временно приспособить для второклассной школы къ началу будущаго учебнаго года съ израсходованіемъ части страховой преміи, полученной изъ страховаго общества. Зданіе было застраховано въ Сѣверномъ Страхомъ Обществѣ въ 5000 рублей; страховой преміи получено 4125 рублей.

Зданіе Никольской второклассной школы въ 1909 году было отремонтировано на отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства въ количествѣ 2970 рублей 98 коп., а для Енангской образцовой школы на средства того же Училищнаго Совѣта, выстроено новое зданіе, стоящее около 4315 рублей.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, ученикамъ второклассныхъ школъ давались еще дополнительные уроки: а) по исторіи и обличенію раскола въ Верхне-Тюимской школѣ; б) по сельскому хозяйству—въ Никольской, Дымковской и отчасти въ Ильинской и

Верхне-тоимской школахъ; в) по рукодѣлю — въ Бяангской женской школѣ; г) по столярному ремеслу—въ Учецкой, Никольской и Ильинской школахъ; д) по переплетному ремеслу—въ Дымковской, Учецкой и Ильинской; е) по игрѣ на скринкѣ—въ Дымковской, Никольской, Верхнетоимской и Ильинской школѣ; ж) по пчеловодству—въ Учецкой и Ильинской школахъ.

Измѣненій въ строѣ жизни учениковъ, сравнительно съ прежними годами, небыло. Поведеніе учениковъ было вполне хорошее. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечеромъ въ нѣкоторыхъ изъ второклассныхъ школъ были устроены чтенія для народа, а для доставленія ученикамъ пріятныхъ и полезныхъ развлеченій время отъ времени были устроены школьные праздники, акты, рождественскія елки и литературно-вокальные вечера.

20 октября 1909 года церковныя школы викариатства торжественно праздновали 25-лѣтній юбилей церковныхъ школъ по особо составленной программѣ, при чемъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства, объединяясь съ Совѣтомъ Братства и его Отдѣленіями, завѣдующими и учащими, изволилъ послать на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмму съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства безпредѣльной любви и преданности къ Монарху съ искреннею готовностію служить народу на нивѣ воспитанія его въ духѣ православной вѣры, любви къ отечеству и преданности престолу. На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Государю Императору благоугодно было въ 25-й день ноября 1909 года собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“. По поводу такого милостиваго царскаго отвѣта, во исполненіе резолюціи Его Прео-



священства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 ноября 1909 года за № 5385, послѣдовавшей на отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ церковныхъ школахъ викаріатства, по распоряженію Совѣта Братства, отслужень былъ молебенъ Спасителю и Богоматери, при чемъ о.о. законоучителями была предварительно разъяснена причина устрояемаго торжества.

Нельзя не отмѣтить и того отраднаго явленія въ жизни церковныхъ школъ викаріатства, что Сольвычегодское земское собраніе сессіи 1909 года, назначивъ пособіе школамъ уѣзда въ размѣрѣ 10500 рублей на 1910 годъ и 360 рублей на содержаніе ремесленной школы, постановило признать это пособіе постояннымъ, а Устюгское собраніе, оказывавшее ранѣе школамъ пособіе въ размѣрѣ 9926 рублей и на преподаваніе сельскаго хозяйства при Дымковской второклассной школѣ 535 рублей, назначило такое же на 1910, 1911 и 1912 годы. Никольское земство ассигновало на 1910 годъ 5916 руб., Яренское 13300 руб. и Устьсысольское 8880 рублей. Теперь всѣ учащіе викаріатства, кромѣ Никольскаго уѣзда, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ увеличенія имъ жалованья до установленной нормы, такъ какъ только учащіе Никольскаго уѣзда съ 1 іюля 1909 года оказались болѣе счастливыми въ этомъ отношеніи, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ викаріатства въ виду неутвержденія пока школьной сѣти по уѣздамъ, получаютъ прежнее вознагражденіе (средняя норма 180 рублей). Недостаточное обезпеченіе жалованьемъ и отсутствіе обезпеченія на случай болѣзни и старости учащихся вызываютъ крайнее нежелательное вредное для церковно-школьнаго дѣла явленіе: бѣгство лучшихъ учителей и учительницъ изъ церковныхъ школъ, сравнительно

скудно обеспеченныхъ, въ земскія и министерскія. Поэтому настаетъ нужда въ скорѣйшемъ уравненіи пенсійныхъ вознагражденія всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ съ окладомъ жалованья въ школахъ Никольскаго уѣзда путемъ отпуска изъ казны потребныхъ на это дополнительныхъ суммъ, а также учрежденіи общей эмеритальной кассы для всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Имперіи.

Изъ приложенной къ сему отчету статистической ведомости за 1909 годъ видно, что къ 1-му января 1910 года церковныхъ школъ въ викаріатствѣ было: 8 второклассныхъ, 8 двухклассныхъ, 329 одноклассныхъ 41—школа грамоты и 1—воскресная; всего 387 учащихся въ начальныхъ школахъ 10711 мальчиковъ и 3652 дѣвочки, а во второклассныхъ 215 мальчиковъ и 23 дѣвочки; окончило курсъ въ начальныхъ школахъ 1794 мальчика и 480 дѣвочекъ. во второклассныхъ — 55 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Всѣхъ суммъ на церковно-школьное дѣло въ предѣлахъ викаріатства поступило: 1) казенныхъ суммъ 123559 рублей и 2) мѣстныхъ 69843 рубля, итого 193402 рубля, а съ остаточными отъ 1908 года всего 207628 рублей. Израсходовано: 1) казенныхъ суммъ 126425 рублей и 2) мѣстныхъ 73951, всего 200376 рублей, въ томъ числѣ на жалованье учащимъ 133900 рублей.

Въ 1909 году число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ сравнительно съ 1908 годомъ увеличилось на 44, а школъ—грамоты уменьшилось на 51; число учащихся въ одноклассныхъ школахъ увеличилось на 1013 человекъ, а въ школахъ грамоты, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ за закрытіемъ и преобразованіемъ въ одноклассныя, уменьшилось на 1157

Болѣе подробныя свѣдѣнія о числѣ школъ въ каждомъ уѣздѣ, о количествѣ учащихся, объ учащихъ, о ностуленіяхъ на церковно-школьное дѣло въ 1909 году и о произведенныхъ расходахъ можно видѣть изъ приложенной вѣдомости за 1909 гражданскій годъ.

### **В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ.**

Книжный складъ Стефано-Прокопіевскаго Братства, открытый въ 1899 году для расиространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, а также для снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособіями, въ отчетномъ году пополнялся книгами по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ. Продажу книгъ изъ склада, помѣщающагося въ Епархіальной свѣчной лавкѣ, производилъ, по порученію Совѣта, свѣчепродавецъ А. Н. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 5 рублей въ мѣсяць. Примѣнительно къ полугодичнымъ расчетамъ съ Управленіемъ Московской Синодальной типографіи, (отпускающей Братству Синодальныя изданія въ кредитъ), онъ представлялъ Совѣту Братства полугодичный (къ 17 іюня) и годичный (къ 1-му декабря) отчеты объ оборотахъ склада. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 17 іюня 1909 года по 17 іюня 1910 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ, брошюръ и листовъ на 1184 рубля 90 коп., а вмѣстѣ съ оставшимися въ складѣ, на 4291 рубль 38 копѣекъ, продано изъ склада на 883 руб. 49 коп. и къ 1 іюня 1910 года осталось въ складѣ книгъ, брошюръ и листовъ на 3407 рублей 89 коп., въ

томъ числѣ Синодальныхъ изданій на 904 рубля 29 копѣекъ; изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на 402 рубля 11 копѣекъ; изданій Троицко-Сергиевской Лавры на 107 рублей 69 копѣекъ; изданіи Стефано-Прокопьевскаго Братства на 1188 рублей 31 копѣйку; Библейскаго Общества на 62 рубля 95 копѣекъ и разныхъ книгъ, иконъ и картинъ на 742 рубля.

**Дѣятельность Совѣта Братства по наблюденію за внѣбогослужебными собесѣдованіями при церквахъ викариатства.**

Сверхъ вышеозначенныхъ дѣлъ на обязанности Совѣта лежало разсмотрѣніе донесеній благочинническихъ совѣтовъ о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и общемъ церковномъ пѣніи при церквахъ Велико-Устюжскаго викариатства. Въ г Устюгѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія велись съ октября мѣсяца до Пасхи, при Успенскомъ соборѣ и при церквахъ Воскресенской и Георгіевской, по выработанной Благочинническимъ Совѣтомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ особой программѣ по очереди священнослужителями (протоіерями и священниками) всѣхъ градскихъ церквей послѣ вечерни, при чемъ въ пѣніи какъ за вечерней, такъ и въ перерывы бесѣдъ принимали участіе въ соборѣ хоръ пѣвчихъ, а въ остальныхъ церквахъ псаломщики при участіи въ Георгіевской церкви дѣтей изъ Александровскаго Грибановскаго пріюта, а въ Воскресенской дѣвочекъ изъ Владимірскаго пріюта. Особеннаго сочувствія къ этимъ собесѣдованіямъ со стороны гражданъ незамѣтно и посѣщаютъ какъ вечерни, такъ и собесѣдованія немногіе изъ нихъ: съ большей

охотой, къ сожалѣнію, направляются въ праздничное время въ модернъ-театръ, чѣмъ въ церковь.

О введеніи же въ городѣ Устюгѣ особыхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія съ туманными картинами, хотя Совѣтъ Братства и возбуждалъ вопросъ, но какъ видно изъ ранѣе сказаннаго въ настоящемъ отчетѣ, таковой немогъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія.

Кромѣ означенныхъ пунктовъ вечерни въ воскресные дни съ чтеніемъ акаѳиста и произношеніемъ бесѣдъ производились въ истекшемъ году въ Покровской церкви города Устюга, гдѣ псаломщикъ Ѳ. Кубасовъ, какъ любитель и знатокъ пѣнія, основалъ любительскій хоръ, за что и заслуживаетъ поощренія со стороны Епархіальнаго начальства.

При всѣхъ церквахъ уѣздовъ, какъ видно изъ доставленныхъ свѣдѣній, праздничныя вечернія богослуженія въ общемъ отправлялись и приходскіе пастыри относились въ большинствѣ случаевъ къ производству собесѣдованій, за единичными исключеніями, съ усердіемъ и должнымъ вниманіемъ. Предметъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій былъ настолько разнообразенъ, что обнималъ собою всѣ стороны религіозно-нравственной, а не рѣдко и всей жизни пасомыхъ личной, семейной и общественной. Говорить о той или иной степени благотворнаго вліянія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ на прихожанъ. по мнѣнію Совѣта, излишне, такъ какъ изъ ежегодныхъ отчетовъ усматривается ихъ благотворныя послѣдствія, особенно въ борьбѣ съ распространяемыми за послѣднее время въ крестьянствѣ разнаго рода противообщест-

**вещными** и противорелигіозными мудрствованіями **увяда** сего Многие изъ прихожанъ, сказано въ отчетѣ **Благочинническаго** Совѣта 1-го округа Яренскаго **увяда** такъ привыкли слушать назидательныя ученія или бесѣду, что это обратилось у нихъ въ потребность. Поэтому, со всей искренностію высказываютъ **иногда** свое сожалѣніе, если по какимъ либо обстоятельствамъ вынуждены бываютъ пропустить то или другое чтеніе. Нерѣдко слушатели, расходясь послѣ **итеній** по домамъ, выражаютъ священнику своему искреннюю благодарность за полученное назиданіе.— Въ большинствѣ приходскихъ церквей собесѣдованія велись между утренней и литургіей и только въ **немногихъ** изъ нихъ послѣ вечерни. Здѣсь не лишне замѣтить, что Благочинническіе Совѣты, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, представляютъ только при своихъ рапортахъ вѣдомости, разбираться въ которыхъ составляетъ не малый трудъ. Совѣтъ Братства со своей стороны высказываетъ пожеланіе, чтобы всѣ Благочинническіе Совѣты викаріатства вмѣсто такихъ вѣдомостей представляли общій отчетъ по округу, какъ наиримѣръ это дѣлаютъ Совѣты: 2-го, 4-го и 5-го округовъ Устьсысольскаго уѣзда; 1-го округа Яренскаго уѣзда; и 1-го, 2-го, 4-го и 5-го округовъ Сольвычегодскаго уѣзда; 3 округа Никольскаго уѣзда и др.

Особеннымъ усердіемъ въ веденіи собесѣдованій и произношеніи поученій по отзывамъ Благочинническихъ Совѣтовъ отличались священники Сольвычегодскаго уѣзда: Пустынской Успенской, Урдомской Воскресенской, Покровской Вилегодской, Чакульской Преображенской Устьсысольскаго: Визинской Троицкой, гдѣ благодаря стараніямъ священника С. Куратова организованъ и хоръ; Чукломской и Нювчим-

ской. Не мало труда по устройству хора при церквахъ потрудились: священникъ Чагульской церкви К. Кирилловъ, псаломщикъ Новиковской церкви В. Шущининъ, псаломщикъ—діаконъ Палаузской церкви Ал. Поповъ и псаломщикъ Ужгинской церкви М. Поповъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта Братства  
священникъ *Михаилъ Соснинъ.*

Члены Совѣта Братства:  
протоіерей *Василій Поляковъ.*  
священникъ *Николай Шайтановъ.*  
священникъ *Констан. Богословскій.*  
Коллежскій Секретарь *Николай Поповъ.*  
Надворный Совѣтникъ *Николай Жуковъ.*  
Священникъ *Николай Уфтяжскій.*

И. д. дѣлопроизводителя  
членъ Совѣта священникъ *Геннадій Спасскій.*



## А К Т Ъ

1910 года іюля 4 дня, члены ревизіонной комисіи при Велико-Устюжскомъ Православно-Стефано-Проконіевскомъ Братствѣ: священникъ Дымковской Дмитріевской г. Устюга церкви Григорій Чистяковъ и казначей Велико-Устюжскаго казначейства, кол. совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Успенскій, рассмотрѣвъ свѣдѣнія, составленныя Совѣтомъ Братства, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства за братскій годъ съ 1 мая 1909 года до 1 мая 1910 года и освидѣтельствовавъ суммы въ кассѣ онаго нашли: 1) отчетныя свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за годъ съ 1 мая 1909 года до 1 мая 1910 года составлены Совѣтомъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами (одна для суммъ изъ Св. Синода и другая для суммъ собственно братскихъ); 2) приходо-расходныя книги имѣють цѣлыми листы, шнуръ и печать: записи статей прихода и расхода велись своевременно, согласны съ оправдательными документами, имѣють требуемая подписи и расписки; подписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи записей и суммъ Совѣтомъ Братства имѣются; итоги и транспорты правильны, безъ поправокъ и подчистокъ, ннушающихъ сомнѣнія; 3) къ 1 мая 1910 года было въ остаткѣ братскихъ суммъ 25 коп. наличными и 4470 руб. 79 коп. билетами и суммъ изъ Св. Синода 122 руб. 11 коп. наличными; послѣ 1 мая до 4 іюля поступило братскихъ суммъ 648 руб. 33 коп. наличными и израсходовано за то же время 406 руб. 8 коп. наличными и 200 билетами, а суммъ Св. Синода поступило 383 руб. 33 коп. наличными и израсходовано



но, за то же время 420 руб. 25 коп. наличными же; за исключеніемъ израсходованныхъ всего 789 руб. 41 коп. наличными и 200 р билетами изъ означенныхъ въ приходѣ къ 4-му тому сего іюля должно быть въ кассѣ Братства 327 руб. — коп. наличными и 4270 р. 79 коп. билетами; 4) сумма эта полностью оказалась при перечеѣ наличными, въ книжкѣ Государственной Сберегательной кассы № 334 и распискѣ храненія вкладовъ Государственнаго банка.

Подлинный подписали:

Членъ комиссіи священникъ *Григорій Чистяковъ*.  
Казначей Велико-Устюжскаго  
казначейства *И. Успенскій*.

## **С В Ъ Д Ъ Н І Я**

**о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго  
Православнаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства**

**— съ 1-го мая 1909 года до 1-го мая 1910 года.**

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличи.		Билетами	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	Къ 1-му мая 1909 года осталось:	252	10	3817	80
	Примѣчаніе: Въ показанной суммѣ 4069 4069 руб. заключалось: а) наличными 252 р. 10 к. и билетами 3817 р. 80 коп., въ томъ числѣ запаснаго капитала 2658 р. 64 коп., б) миссіонерскаго фонда 300 руб. и в) прочихъ расходныхъ суммъ 1111 руб. 25 коп.				
	Къ тому съ 1-го мая 1909 года до 1-го мая 1910 года поступило:				
	<b>I. По смѣтѣ</b>				
1	Отъ благочинныхъ церквей Вологодской епархіи на содержаніе двухъ помощниковъ еперхіального миссіонера:	1579	77	—	—
2	Отъ благочинныхъ церквей Великоустюжскаго викаріатства пожертвованій въ пользу Братства по подписнымъ листамъ, кружечнаго въ пользу Братства сбора, отчисленій отъ церковныхъ и попечительскихъ доходовъ, членскихъ взносов и друг. источн.	1025	—	—	—
3	Отъ Устюжскаго Отдѣленія Вологодскаго епархіального комитета по свѣчному Управленію на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта Братства.	200	—	—	—
4	Процентовъ съ капитала Братства и суммъ, хранящихся въ государственной сберегательной кассѣ. . . . .	68	40	177	29
	Итого по смѣтѣ	2873	17	177	29

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билетами	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.				
1	Приобрѣтено покупкою 6-ть 5% облигацій второго внутренняго займа 1905 г. на 1000 руб. и внесено въ государственную сберегательную кассу на книжку за № 11247—500 р. всего.	—	—	1500	—
2	Получено въ возвратъ взятыхъ заимообразно изъ средствъ Братства священно-церковнослужителями викариатства при опредѣленіи ихъ на мѣста .	475	61	—	—
3	Получено отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Братства въ возмѣщеніе расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ книгъ и учебныхъ пособій и за отпечатаніе отчетовъ . . . . .	67	—	—	—
4	Получено отъ завѣдывающаго книжнымъ складомъ Братства вырученныхъ имъ чрезъ продажу книгъ. . . . .	1102	45	—	—
5	Взято заимообразно изъ суммъ Св. Синода на покрытіе неотложныхъ расходовъ по Братству. . . . .	235	18	—	—
	Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	1880	24	1500	—
	Всего за отчетное время поступило на приходъ. . . . .	4753	41	1677	29
	А съ остатками отъ 1908 — 1909 года. . . . .	5005	51	5495	9
		10500 руб. 60 коп.			

№	РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	Съ 1 мая 1909 года до 1 мая 1910 г. поступило въ расходъ.				
	I. По смѣтѣ.				
1	На содержаніе противораскольнической миссиі а) на жалованье помощнику миссіонера 838 р. 86 к., б) времен. испр. обязанности помощника миссіонера по Печерскому краю 249 р. 84 коп. и по Удорскому краю 354 р. 16 коп.; всего . . . . .	1442	86	—	—
2	На вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ, на жалованье миссіонерамъ-сотрудникамъ и за преподаваніе свѣдѣнія о расколѣ и мѣстныхъ sectaxъ въ Верхнетоймской второклассной школѣ	363	96	—	—
3	На приобрѣтеніе книгъ, брошюръ и журналовъ противораскольническаго содержанія для пополненія центральной библиотеки Братства, библиотекъ двухъ помощниковъ енархіальнаго миссіонера, окружныхъ миссіонеровъ, школъ и церквей приходовъ, зараженныхъ расколомъ. . . . .	14	75	—	—
4	На устройство церквей, школъ и часовенъ: за заказаніе иконъ для Качемской церкви, Нижнетоймскаго Знаменскаго прихода, Сольвычегодскаго уѣзда. . . . .	110	—	—	—
5	На наемъ испцовъ и разсыльнаго для канцеляріи Совѣта Братства. . .	503	30	—	—
6	На печатаніе отчетовъ о дѣятельности Братства за два года и разнаго рода бланковъ 244 р. 3 к. и на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей 9 р. 80 коп., всего . . . . .	253	83	—	—

№	РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
7	На жалованіе завѣдывающему книж- нымъ складомъ Братства . . . . .	60	—	—	—
8	На приобрѣтеніе книгъ для книж- наго склада Братства; а) изъ разныхъ мѣстъ 619 р. 63 к. и б) изъ Москов- ской Синодальной типографіи 502 руб. 75 коп., всего. . . . .	1122	38	—	—
9	На пересылку книгъ и денегъ и разные расходы . . . . .	90	62	—	—
10	На усиленіе средствъ по содержа- нію канцеляріи Никольскаго и Усть- сысольскаго Отдѣленій Совѣта Брат- ства. . . . .	114	16	—	—
Итого по смѣтѣ . .		4075	86	—	—
II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ.					
1	Внесено на храненіе въ государ- ственную сберегательную кассу по книж- кѣ за № 11247 . . . . .	500	—	—	—
2	Въ пособіе псаломщику Подчерской Петроавловской единовѣрческой цер- кви Васанову . . . . .	10	—	—	—
3	Выдано въ заимообразныя ссуды священноцерковнослужителямъ и уча- щимъ церковныхъ школъ. . . . .	368	40	—	—
4	Выдано иѣвчимъ за иѣніе въ юби- лейный день 25-лѣтія церковныхъ школъ 15 рублей и въ Братскій празд- никъ 7 руб., всего. . . . .	22	—	—	—
5	Отослано въ Устьсысольское Отдѣ- леніе на застрахованіе зданія Луз- ской церкви—школы. . . . .	29	25	—	—

№	РАСХОДЪ.	Наличя.		Билетами	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
6	Списаны съ книжки государственной сберегательной кассы за № 11247 на приобретение шести облигацій второго внутреннего 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> займа 1905 г.	—	—	1024	30
	Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ и другихъ сверхсметныхъ расходовъ . . . . .	929	65	1024	30
	Всего въ отчетномъ году израсходовано 6029 руб. . . . .	5005	51	1024	30
	Въ остаткѣ къ 1 мая 1910 года состоитъ . . . . .	—	—	4470	79
	<p>Примѣчаніе 1. Въ показанной остаточной суммѣ 4470 руб. 79 коп. заключается: а) запаснаго капитала 2680 р. 64 коп., б) миссіонерскаго фонда 300 руб. и в) прочихъ расходныхъ суммъ 1490 р. 15 коп.</p>				
	<p>Примѣчаніе 2. Сверхъ означенной суммы Совѣтомъ Братства, согласно циркулярнымъ распоряженіямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 31 дек. 1908 г. за № 85, отъ 12 янв. 1909 г. за № 297, отъ 4 февр. 1909 г. за № 89, отъ 21 апр. 1909 г. за № 94 и отъ 14 юля 1909 г. за № 98, по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ изъ кредита а) по § 2 ст. 4 лит. В—5256 р., изъ коихъ въ распоряженіи Устьюжскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго Отдѣленій переассигновано по 1152 руб. и Ярепскаго и Устьсысольскаго по 900 руб. на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей; б) по § 2</p>				

№	РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	<p>ст. 4 лит. В — 500 р. на канцелярію Совѣта, в) по § 2 ст. 4 лит. Г — 300 р. въ единовременное вознагражденіе о. предсѣдателю Совѣта; г) по § 10 ст. 2 — на второклассныя школы 27708 р. 40 коп., изъ нихъ Устюжскому Отдѣленію 6925 р. 60 коп., Никольскому 6931 р. 60 к., Сольвычегодскому — 6925 р. 60 коп., Яренскому — 3462 р. 80 коп. и Устьысольскому — 3462 р. 80 к.; б) по § 10 ст. 3 — 75070 р. на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты, изъ нихъ Устюжскому Отдѣленію 15447 р., Никольскому — 17210 р., Сольвычегодскому — 13400 р., Яренскому — 13900 руб. и Устьысольскому — 13750 р., Совѣту Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища — 500 руб. на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при семъ училищѣ, и оставлено въ распоряженіе Совѣта Братства 863 руб.; и е) по § 10 ст. 4 смѣты Св. Синода 1909 г., — 800 р. на преподаваніе сельскаго хозяйства при Никольской второклассной школѣ.</p>				

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта Братства священникъ *Михаилъ Соснинъ*.

Члены Совѣта Братства:

священникъ *Констан. Богословскій*.

*В. Шляпкинъ.*

священникъ *Николай Шайтановъ*.

*Н. Поповъ.*

протоіерей *Василій Поляковъ*

*Н. Жуковъ.*

И. д. Дѣлопроизводителя казначей Совѣта Братства

священникъ *Геннадій Стасскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Совѣта

священникъ *Михаилъ Соснинъ*.



## СПИСОКЪ

членовъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1909--1910 годъ.

### Почетныя.

Съ 1897 года.

- |                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| 1. Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій | 100 р. |
| Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннікій  | 200 р. |

Съ 1898 года.

- |   |        |
|---|--------|
| Преосвященнѣйшій Антоній Архіепископъ<br>Тверскій . . . . .     | — "    |
| Коллежскій совѣтникъ Семень Герасимо-<br>вичъ Калининъ. . . . . | 500 р. |

Съ 1899 года.

- |   |        |
|---|--------|
| 5. Преосвященнѣйшій Гавріиль Епископъ Ом-<br>скій и Семипалатинскій . . . . .                               | — "    |
| Бывшій С.-Петербургскій священникъ кан-<br>дидатъ богословія Александръ Василье-<br>вичъ Крассовъ . . . . . | 100 р. |
| Настоятель Тобольскаго кафедральнаго Со-<br>бора протоіерей Дмитрій Александровичъ<br>Смирновъ. . . . .     |        |

Съ 1900 года.

- |  |     |
|--|-----|
| Дѣйствительный статскій совѣтникъ Лео-<br>нидь Михайловичъ Князевъ . . . . . | — " |
|--|-----|

Настоятель Тотемскаго Богоявленскаго со-  
бора протоіерей Павелъ Владиміровичъ  
Черновскій . . . . . 100 р.

Съ 1904 года.

10. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алек-  
сандръ Александровичъ Лодыженскій. — „  
Бывшій Вологодскій Вице-Губернаторъ  
Михаилъ Владиміровичъ Иславинъ. — „

Съ 1908 года.

Настоятель Московскаго Новоспасскаго  
монастыря Архимандритъ Борисъ . . . 100 р.

Съ 1909 года.

13. Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ  
Вологодскій и Тотемскій. . . . . 100 р.

**Дѣйствительные пожизненные члены:**

1. Авессаломовъ Александръ прот. . . . . 50 р.  
Авессаломовъ Флегонтъ Александровичъ. 40 р.  
Быстровъ Михаилъ прот. . . . . 40 р.  
Вохомскій Іоаннъ свящ. . . . . 50 р.  
5. Галкинъ-Врасскій М. Н. . . . . 40 р.  
Жуковъ Александръ прот. . . . . 50 р.  
Іозефовичъ А. А. . . . . 40 р.  
Ноготкова М. В. . . . . 50 р.  
Ноготковъ А. Н. . . . . 50 р.  
10. Оплеснинъ В. П. . . . . 40 р.  
Охлопковъ Ѳ. П. . . . . 40 р.  
Суханова У. Ѳ. . . . . }  
Сухановъ Ѳ. К. . . . . } 300 р.  
Финиковъ Павелъ свящ. . . . . 50 р.

Дѣйствительные.

1.	Александръ іеромонахъ . . . . .	3	руб.
	Антоновъ Сергѣй Евменьевичъ . . . . .	3	„
	Баклановскій Михаилъ псаломщикъ . . . . .	3	„
	Богдановъ Сергѣй свящ. . . . .	3	„
5.	Богословскій Константинъ свящ. . . . .	3	„
	Бурцевъ Евлампій Арсеньевичъ . . . . .	3	„
	Быстровъ Михаилъ свящ. . . . .	3	„
	Быстровъ Александръ Михайловичъ . . . . .	3	„
	Бѣлоруссовъ Іоаннъ свящ. . . . .	3	„
10.	Вишерскій Василій свящ. . . . .	3	„
	Вохомскій Николай свящ. . . . .	3	„
	Гвоздевъ Іоаннъ протоіерей . . . . .	3	„
	Дербенева Агафія Ильинична . . . . .	—	„
	Дербеневъ Григорій Іустиновичъ . . . . .	—	„
15.	Дербеневъ Иванъ Іустиновичъ . . . . .	—	„
	Дербеневъ Михаилъ Іустиновичъ . . . . .	—	„
	Доброумовъ Михаилъ свящ. . . . .	3	„
	Добряковъ Георгій свящ. . . . .	3	„
	Друговъ Александръ свящ. . . . .	—	„
20.	Емельяновъ Яковъ Емельяновичъ . . . . .	5	„
	Жилинъ Зосима Навловичъ . . . . .	3	„
	Жуковъ Николай Александровичъ . . . . .	3	„
	Жуковъ Петръ свящ. . . . .	3	„
	Земляницынъ Іоаннъ свящ. . . . .	3	„
25.	Зябловъ Александръ свящ. . . . .	3	„
	Игумновъ Степанъ Ивановичъ . . . . .	3	„
	Капустинъ Константинъ свящ. . . . .	3	„
	Квашинъ Василій Александровичъ . . . . .	3	„
	Кирилловъ Николай свящ. . . . .	3	„
30.	Коржавинъ Іоаннъ протоіерей. . . . .	3	„
	Корякина Анна учительница . . . . .	3	„
	Красовъ Михаилъ свящ. . . . .	3	„

	Кузнецовъ Петръ Алексѣевичъ . . . . .	—руб.
	Кушеверскій Алексѣй Николаевичъ . . . . .	3 „
35.	Лебедевъ Алексѣй протоіерей . . . . .	5 „
	Малевинскій Александръ протоіерей . . . . .	3 „
	Малыхъ Василій . . . . .	3 „
	Меньшиковъ Константинъ свящ. . . . .	3 „
	Мининъ Михаилъ Ивановичъ . . . . .	3 „
40.	Никиферовскій Василій свящ. . . . .	3 „
	Ноготковъ Александръ Ивановичъ . . . . .	3 „
	Овчинниковъ Михаилъ Васильевичъ . . . . .	— „
	Паисія игуменія . . . . .	3 „
	Палладій игумень . . . . .	5 „
45.	Поддяковъ Николай свящ. . . . .	3 „
	Покровскій Іоаннь свящ. . . . .	3 „
	Польскій Владиміръ Михайловичъ . . . . .	— „
	Поляковъ Василій протоіерей . . . . .	3 „
	Поповъ Алѳей свящ. . . . .	3 „
50.	Поповъ Александръ Михайловичъ . . . . .	3 „
	Поповъ Василій свящ.—благочинный . . . . .	3 „
	Поповъ Василій свящ. (Устюж. Георг. пр.) . . . . .	3 „
	Поповъ Григорій свящ. (Лямен. прих.) . . . . .	3 „
	Поповъ Григ. свящ. (Устюж. Христор. пр.) . . . . .	3 „
55.	Поповъ Димитрій свящ. благочинный . . . . .	3 „
	Поповъ Евтропій діаконъ . . . . .	3 „
	Поповъ Іоаннь свящ. . . . .	3 „
	Поповъ Ливерій свящ. . . . .	3 „
	Поповъ Михаилъ свящ. (Крас. прих.) . . . . .	3 „
60.	Поповъ Николай свящ. (Благов. прих.) . . . . .	3 „
	Поповъ Николай свящ. (Верхнет. прих.) . . . . .	3 „
	Поповъ Павелъ свящ. . . . .	3 „
	Ржаницынъ Ардаліонъ свящ. . . . .	3 „
	Ржаницынъ Навель свящ. . . . .	3 „
65.	Сергѣевъ Иванъ Прокопьевичъ . . . . .	3 „
	Соболевъ Михаилъ свящ. . . . .	3 „

	Соколовъ Тихонъ свящ. . . . .	3	..
	Соснинъ Михаилъ свящ. . . . .	—	..
	Спасскій Геннадій свящ. . . . .	3	..
70.	Торковъ Николай протоіерей . . . . .	3	..
	Тюрнинъ Иванъ Александровичъ . . . . .	3	..
	Успенскій Иванъ Владиміровичъ . . . . .	5	..
	Уфтюжскій Василій свящ. . . . .	3	..
	Уфтюжскій Николай свящ. . . . .	3	..
80.	Цивилевъ Іоаннъ свящ. . . . .	3	..
	Черняевъ Іларій . . . . .	3	..
	Чижевъ Алексѣй свящ. . . . .	3	..
	Чулковъ Тихонъ свящ. . . . .	3	..
	Шергинъ Николай свящ. . . . .	3	..
85.	Шляпина Валентина Петровна . . . . .	3	..
	Шумиловъ Николай Алексѣевичъ . . . . .	3	..
	Яхлаковъ Іларіонъ свящ. . . . .	3	..
88.	Ѳеодосій архимандритъ . . . . .	3	..

**Члены-соревнователи:**

1.	Авенировъ Платонъ свящ. . . . .	1 р. — к.
	Авессаломовъ Василій свящ. . . . .	1 р. — к.
	Азлецкій Арсеній свящ. . . . .	1 р. — к.
	Алентовъ Павелъ свящ. . . . .	1 р. — к.
5.	Алешинцевъ Александръ свящ. . . . .	1 р. — к.
	Аркадія монахиня . . . . .	1 р. — к.
	Баданинъ Петръ свящ. . . . .	1 р. — к.
	Баклановскій Павелъ свящ. . . . .	1 р. — к.
	Баклановскій Авениръ свящ. . . . .	1 р. 50 к.
10.	Бантыщъ А. П. . . . .	1 р. — к.
	Бартеневъ Алексѣй учитель . . . . .	1 р. — к.
	Батинъ Іоаннъ свящ. . . . .	1 р. — к.
	Березинъ Іоаннъ свящ. . . . .	1 р. — к.
	Богословскій Александръ свящ. . . . .	1 р. 15 к.
15.	Богословскій Павелъ свящ. . . . .	1 р. — к.

	Бронниковъ Іоаннь свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Бушуевъ Александръ учитель . . .	1 р.	— к.
	Быстровъ Іоаннь свящ. (Сар. прих.)	1 р.	— к.
	Быстровъ Іоаннь свящ. (Урдом. пр.)	1 р.	— к.
20.	Бѣляевъ Іоаннь протоіерей . . . .	1 р.	— к.
	Вальскій Іоаннь свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вахрамѣевъ Александръ свящ. . . .	1 р.	— к.
	Вахрамѣевъ Павелъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вересовъ Магнъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
25.	Вересовъ Матѣей свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вишерскій Евлогій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вишерскій Михаилъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Волковъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вороновъ Андрей свящ. . . . .	1 р.	— к.
30.	Вороновъ Сергѣй свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вохомскій Василій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вохомскій Николай свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Вячеславовъ Андрей свящ. . . . .	1 р.	20 к.
	Голубевъ Іоаннь свящ. . . . .	1 р.	— к.
35.	Доброумовъ Николай свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Добряковъ Евгеній свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Еремѣевскій Константинъ свящ. . . .	1 р.	— к.
	Ермолинъ Василій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Жаворонковъ Павелъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
40.	Ждановъ Петръ діакопъ . . . . .	1 р.	— к.
	Жилинъ Григорій Емельяновичъ . . .	1 р.	— к.
	Жуковъ Евгеній свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Заваринъ Иванъ Александровичъ учит.	1 р.	— к.
	Заостровскій Николай свящ. . . . .	1 р.	— к.
45.	Заплатинъ Михаилъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Ивановскій Василій ивановичъ . . .	1 р.	— к.
	Ивановскій Іоаннь свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Ильинскій Вячеславъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Катаевъ Гавріиль свящ. . . . .	1 р.	— к.

50. Каплинъ Павелъ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Кирилловъ Клеоникъ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Клепиковъ Θεодоръ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Блочковъ Алексѣй свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Клочковъ Михаилъ свящ. . . . . 1 р. — к.
55. Клочковъ Пантелеймонъ учитель . . . . . 1 р. — к.  
 Колпаковъ Василій свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Колмаковъ Валентинъ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Копосовъ Алексѣй діаконъ . . . . . 1 р. — к.  
 Копосовъ Алексѣй свящ. . . . . 1 р. — к.
60. Копосовъ Владиміръ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Кочкинъ А. А. . . . . 1 р. — к.  
 Кругловъ Николай свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Кругловъ Павелъ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Кузнецовъ Симонъ свящ. . . . . 1 р. — к.
65. Кузнецовъ Θεодосій свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Куратовъ Стефанъ свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Курсинъ Аркадій свящ. . . . . 1 р. 50 к.  
 Лапшинъ Геннадій свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Лобанова Евдокія Ивановна . . . . . 1 р. — к.
70. Малевинскій Александръ свящ.  
 (Шаржен. прих.) . . . . . 1 р. — к.  
 Малевинскій Александръ свящ.  
 (Знамен. прих.) . . . . . 1 р. — к.  
 Малевинскій Александръ свящ.  
 (Печезер. прих.) . . . . . 1 р. — к.
- Меньшиковъ Илья свящ. . . . . 1 р. — к.  
 Миролубовъ Александръ свящ. . . . . 1 р. — к.
75. Мокѣевъ Иванъ Васильевичъ . . . . . 1 р. — к.  
 Морозова Ольга . . . . . 1 р. — к.  
 Морозовъ Павелъ Яковлевичъ . . . . . 1 р. — к.

	Нифонтовъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Нифонтовъ Константинъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Нифонтовъ Михаилъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Образцовъ Прокопій учитель. . . . .	1 р.	— к.
85.	Одинцовъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Орнатскій Іоаннъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Островскій Василій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Панцыревъ Алексѣй свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Петровъ А. . . . .	1 р.	— к.
90.	Петронавловскій А. . . . .	1 р.	— к.
	Подьяковъ Рафаиль свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Подьяковъ Сергѣй свящ. . . . .	2 р.	— к.
	Покровскій Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Поляковъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
95.	Поляковъ Димитрій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Пономаревъ Викторъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Александръ свящ. (Виш. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Алексан. свящ. (Верхнет. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Александръ свящ. (Шар. пр.)	1 р.	— к.
100.	Поповъ Анатолій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Анатолій учитель . . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Анемподистъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Борисъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Василій свящ. . . . .	1 р.	— к.
105.	Поповъ Евгенийъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Иванъ псаломщикъ . . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Кириллъ псаломщикъ . . . . .	1 р.	— к.
	Поповъ Михаилъ свящ. (Оквэд. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Михаилъ свящ. благоч. . . . .	1 р.	— к.
110.	Поповъ Михаилъ свящ. (Косм. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Николай свящ. (Верхомол. приход. . . . .)	1 р.	— к.



	Поповъ Николай свящ. (Ратм. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Николай свящ. (Утманов. пр.)	1 р.	— к.
115.	Поповъ Павелъ свящ. (Часов. прих.)	1 р.	— к.
	Поповъ Павелъ свящ. (Лальск. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Павелъ свящ. (Лапшин. пр.)	1 р.	— к.
	Поповъ Прокопій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Праховъ Симеонъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
120.	Прокошевъ Димитрій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Пулькинъ Николаѣй свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Пулькинъ Харлампій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Пуртовъ Константинъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Пуртовъ Павелъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
125.	Путятинъ Нилъ Сергѣевичъ князь пожизн. членъ-соревнователь . . . . .	1 р.	— к.
	Пшеницынъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Пшеницынъ Василиій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Распутинъ Василиій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Ржаницына Вѣра Павловна . . . . .	1 р.	— к.
130.	Ржаницынъ Викторинъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Ржаницынъ Игофраксъ свящ. . . . .	1 р.	20 к.
	Роговъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Рохлецовъ Сергѣй свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Рудаковъ Иванъ . . . . .	1 р.	— к.
135.	Сергѣевскій Арсеній свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Сиземскій Василиій свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Славороссовъ Петръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Смирновъ Ѡадей свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Слѣдниковъ Михаилъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
140.	Соболѣвъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Соболенъ Іоаннъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Соколовъ Евангелъ діаконъ . . . . .	1 р.	— к.
	Соколовъ Михаилъ свящ. . . . .	1 р.	— к.
	Соснинъ Александръ свящ. . . . .	1 р.	— к.
145.	Студенцовъ Василиій свящ. . . . .	1 р.	— к.

	Субботинъ Константинъ свящ.	1 р.	— к.
	Тарабукинъ Стефанъ свящ.	1 р.	— к.
	Торковъ Николай свящ.	1 р.	— к.
	Тюрнинъ Александръ свящ.	1 р.	— к.
150.	Тюрнинъ Алексѣй свящ.	1 р.	— к.
	Тюрнинъ Лука псаломщикъ	1 р.	— к.
	Тюрнинъ Павель свящ.	1 р.	— к.
	Тюрнинъ Михайль свящ.	1 р.	— к.
	Тюрнинъ Николай свящ.	1 р.	— к.
155.	Углецкій Василій свящ.	2 р.	— к.
	Усковъ А. П. лѣсничій.	1 р.	— к.
	Усовъ Николай свящ.	1 р.	— к.
	Уполовникова Елена учительница	1 р.	— к.
	Ушаковъ Василій свящ.	1 р.	— к.
160.	Флоренскій Василій свящ.	1 р.	— к.
	Харьюзовъ Викентій свящ.	1 р.	— к.
	Чевскій Павель свящ.	1 р.	— к.
	Чевскій Петръ діаконъ	1 р.	— к.
	Черняевъ Михайль свящ.	1 р.	— к.
165.	Чикичевъ Павель свящ.	1 р.	— к.
	Шаламовъ Прокопій свящ.	1 р.	— к.
	Шахова Зинаида Андреевна	1 р.	— к.
	Шашкова Наталія Матвѣевна	1 р.	— к.
	Шуминъ Θεодосій Ивановичъ	1 р.	— к.
170	Шумковъ Александръ свящ.	1 р.	— к.
	Юровъ Иванъ	1 р.	— к.
	Яхлаковъ Иннокентій свящ.	1 р.	— к.
	Яхлаковъ Николай свящ.	1 р.	— к.
179.	Ѳаддеевъ Іоаннъ свящ.	1 р.	— к.

# ВЪДОМОСТЬ

о жертвованіяхъ, въ пользу Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства въ 1909—1910 году по сборнымъ листамъ, выданнымъ Совѣтомъ Братства.

Руб. К.

Отъ священнослужителей церквей Великоустюжскаго викариата и дѣйствительныхъ членовъ Братства:		
Отъ священника Устюжской градской Іоанновской цер.		
Василія Углецкаго . . . . .	3	5
— священника Устюжской градской Спасо-Преображенской цер. Иларія Черняева . . . . .	3	15
— священника Устюжской градской Параскево-Пятницкой церкви Лпверія Попова . . . . .	4	20
— священника Устюжскаго Іоанно-Претеченскаго монастыря Алексѣя Чижова . . . . .	7	--

## *Устюжскаго уѣзда.*

Отъ священника Ерегодской Успенской церкви . . . . .	--	80
— — Близгородней Благовѣщенской церкви . . . . .	5	30
— — Будринской Ильинской церкви . . . . .	4	25
— — Крестовоздвиженской Близгородней ц. . . . .	2	--
— — Стрѣленской Богоявленской церкви, . . . . .	3	--
— — Опоцкой Николаевской церкви. . . . .	1	40
— — Луженской Николаевской церкви . . . . .	--	65
— — Симоноволомской Крестовоздвиженской ц. . . . .	--	70
— — Погорѣловской Пятницкой церкви . . . . .	2	53
— протоіерея Городищенской Богоявленской церкви . . . . .	4	--
— — той же церкви . . . . .	4	5
— священника Сученской Михаило-Архангельской церкви . . . . .	1	--
— — Усть-Городищенской Богоявленской цер. . . . .	--	70
— — Уфтюжской Преображенской церкви . . . . .	2	30
— — Бобровской Воскресенской церкви . . . . .	--	90
— — Сученской Воскресенской церкви . . . . .	1	20
— — Димитріевской Георгіевской церкви . . . . .	4	70
— — Бобровской Николаевской церкви . . . . .	--	50

	Руб.	К.
Отъ священника Уфтюжской Николаевской церкви . . .	2	20
— — Кишвинской Христорождественской ц. . .	—	20
— — Березово-Слободской Знаменской цер. . .	1	65
— — Городищенской Всѣхсвятской церкви . . .	1	30
— благочиннаго 2-го округа свящ. Михаила Попова . . .	4	32
— священника Комарицкой Николаевской церкви . . .	1	—
— — Шемогодской Николаевской церкви . . .	1	—
— — Шемогодской Богородской церкви . . .	1	—
— — Нокшинской Богородской церкви . . . . .	1	20
— — Бобровниковской Богородской церкви . . .	1	—
— — Синегодской Успенской церкви . . . . .	3	—
— — Шемогодской Зосимо-Савватіевской цер. . .	—	50
— — Ярокурской Спасо-Преображенской цер. . .	1	50
— — Вотложемской Троицкой церкви . . . . .	—	40
— — Приводинской Николаевской церкви . . .	1	—
— — Городецкой Михаило-Архангельской цер. . .	1	—
— — Телеговской Троицкой церкви . . . . .	2	60
— — Вонгодской Спасо-Преображенской цер. . .	1	67
— — Туровецкой Божоявленной церкви . . . . .	1	—
— — Вондокурской Троицкой церкви . . . . .	—	50
— — Котласской Стефановской церкви . . . . .	1	75
— — Удамской Васильевской цер. М. Вересова . . .	1	—
— — той-же церкви Сергѣя Воронова . . . . .	3	50
— — Ренажской Николаевской церкви . . . . .	—	50
— — Бабаевской Богородской церкви . . . . .	5	—
— — Лальскаго Воскресенскаго соб. П. Попова . . .	1	—
— — того же собора Виктора Пономарева . . .	1	—
— — Лальскаго Воскресенскаго собора Вл. Копосова . . . . .	1	—
— — Лальской градской Спасской церкви . . .	1	—
— — Слободской Спасо-Преображенской ц. . .	3	5
— — Усть-Недумской Богородской церкви . . .	1	20
— — Короваевской Михаило-Архангельской ц. . .	3	3
— — Туринской Воскресенской церкви . . . . .	1	50
— — Близлальской Покровской церкви . . . . .	1	50
— — Учецкой Христорождественской церкви . . .	3	65
— — Анкинской Иоанно-Предтеченской церкви . . .	3	50
— — Антипинской Троицкой церкви . . . . .	3	—

		Руб.	К.
Отъ священника	Андреевской Успенской церкви . . . . .	2	40
—	— Вымской Благовѣщенской церкви . . . . .	2	3
—	— Орловской Успенской церкви Георгія Добрякова . . . . .	4	30
—	— Варженской I.-Богословской церкви Игафракса Ржаницына . . . . .	1	80
—	— той же церкви Андрея Вячеславова . . . . .	1	20
—	— Орловской Троицкой церкви . . . . .	1	—
—	— Теплогорской Богородской церкви . . . . .	—	50
—	— Шасской Васильевской церкви . . . . .	1	90
—	— Ратмеровской Богородской церкви . . . . .	1	9
—	— Викторовской Николаевской церкви . . . . .	1	50
—	— Пырзенской Николаевской церкви . . . . .	1	18
—	— Городецкой Николаевской церкви . . . . .	—	45
—	— Ратмеровской Ильинской церкви . . . . .	2	10
—	— Чучерской Покровской церкви . . . . .	1	50
—	— Всесвятской Орловской ц. Н. Смѣлкова . . . . .	1	30
—	— той же церкви Л. Мпловидова . . . . .	1	15
—	— Ивановской Иоанно-Богословской церкви . . . . .	1	5
—	— Щекынской Спасо-Преображенской цер. . . . .	1	90
—	— Шарденгской Николаевской церкви . . . . .	1	—
—	— „ Георгіевской церкви . . . . .	1	75
—	— Варженской Николаевской церкви . . . . .	2	30

*Никольскаго уѣзда.*

		Руб.	К.
Отъ настоятеля	Никольскаго Сретенскаго собора протоіерей Иоанна Гвоздева . . . . .	16	—
— священника	того же собора Николая Вохомскаго . . . . .	3	—
—	— Михаила Красова . . . . .	3	—
— благочиннаго	2 округа священника Иоанна Вальскаго . . . . .	2	—
— священника	Шарженской Михаило-Архангельской ц. . . . .	1	30
—	— Халезской Богородице-Рождественской ц. . . . .	2	—
—	— Халезской Стеф.-Георгіевской церкви . . . . .	—	75
—	— Ляменьгской Благовѣщенской церкви . . . . .	1	—
—	— той же церкви (второго) . . . . .	3	—
—	— Юзской Воскресенской церкви . . . . .	1	70
—	— Березняковской Николаевской церкви . . . . .	1	—

		Руб.	К.
Отъ священника	Березниковской Воскресенской церкви . . . . .	1	60
—	— Верхнекемской Николаевской церкви . . . . .	2	—
—	— Нижнекемской Николаевской церкви . . . . .	1	21
—	— Кумбесерской Покровской церкви . . . . .	—	90
—	— Халезской Введенской церкви . . . . .	1	—
—	— Андангской Происхожденской церкви . . . . .	1	20
—	— Пермасской Крестовоздвиженской церкви . . . . .	2	50
—	— Носковской Христорождественской ц. . . . .	1	70
—	— Халезской Ново-Георгиевской церкви . . . . .	1	10
— благочиннаго	3 округа священника Василя Попова . . . . .	4	55
— священника	Кичменьгской Благовѣщенской церкви . . . . .	1	30
—	— Кобыльской Ильинской церкви . . . . .	2	85
—	— „ Георгиевской церкви . . . . .	1	50
—	— Кичменьгской Анастасіевской церкви . . . . .	1	75
—	— „ Спасо-Преображенской ц. . . . .	—	70
—	— той же церкви (второго) . . . . .	1	20
—	— Кильчангской Троицкой церкви . . . . .	5	—
—	— Шатеневской Николаевской церкви . . . . .	1	60
—	— Шонгской Николаевской ц. С. Кузнецова . . . . .	1	20
—	— той же церкви Иоанна Голубева . . . . .	1	60
—	— Сараевской Николаевской церкви . . . . .	—	65
—	— Сараевской Троицкой церкви . . . . .	1	50
—	— Енангской Воскресенской С. Богданова . . . . .	4	—
—	— той же церкви Иоанна Орнатскаго . . . . .	1	25
—	— Енангской Николаевской церкви . . . . .	1	35
—	— Еловянской Космо-Даміановской церкви . . . . .	—	50
—	— Энтальской Ильинской церкви . . . . .	4	—
—	— Дорожковской Леонтьевской церкви . . . . .	1	50
— благочиннаго	4-го округа свящ. Петра Молявина . . . . .	1	—
— священника	Чамельской Иоанно-Богословской цер. . . . .	5	30
—	— Лапшинской Зосимо-Савватіевской цер. . . . .	1	30
—	— той-же церкви (второго) . . . . .	1	—
—	— Николаевской въ с. Николаевскомъ цер. . . . .	—	65
—	— той же церкви (второго) . . . . .	—	60
—	— Кокоринской Ильинской церкви . . . . .	2	—
—	— Верхомоломской Спасской церкви . . . . .	1	45
—	— Шубрюгской Крестовоздвиженской цер. . . . .	1	—

	Руб.	К.
Отъ священника Моломской Михаило-Архангельской цер.	6	20
— благочиннаго 5-го округа свящ. Прокоія Попова .	—	—
— священника Шолгской Троицкой цер. (второго) . .	—	30
— — той же церкви (третьяго) . . . . .	—	30
— — Пушемской Николаевской церкви. . . . .	4	—
— — Яхренгской Николаевской церкви . . . . .	3	30
— — Подосиновской Богородицережд. церкви. . . . .	4	75
— — Подосиновской Спасской церкви . . . . .	—	70
— — ————— Георгиевской церкви . . . . .	2	65
— — Яхренской Богоявленской цер. . . . .	2	90
— — Пушемской Михаило-Архангельской цер.	1	—
— — Пушемской Троицкой церкви. . . . .	1	—
— — Утмановской Ильинской цер. (старшаго). . . . .	3	45
— — той же церкви (второго) . . . . .	1	—
— — Утмановской Михаило-Архангельской цер.	2	10
— — Утмановской Николаевской церкви . . . . .	2	60

*Сольвычегодскаго уезда.*

— настоятеля Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго со-		
бора протоіерея Іоанна Бѣляева . . . . .	2	—
— священника град. Борисо-Глѣбской ц. А. Кириллова. —		50
— благочиннаго 1-го округа священника Тихона Чу-		
кова. . . . .	3	—
— священника Нюбской Николаевской церкви. . . . .	1	—
— — Косминской Спасской цер. . . . .	1	50
— — Пырской Спасо-Преобрѣженской цер. . . . .	—	10
— — Ямской Воскресенской цер. . . . .	3	50
— — Христофорово-Пустынской Богородской ц. —		55
— — Пачеозерской Мих.-Архангельской цер. . . . .	1	—
— — Песчанской Троицкой цер. . . . .	—	50
— — Вешкурской Хрвсторождественской цер. —		40
— — Погостевской Николаевской цер. . . . .	3	5
— — Нижнеуфтюжской Троицкой цер. . . . .	2	5
— благочиннаго 2-го округа свящ. Петра Баданина. . . . .	3	6
— священника Вилегодской Ильинской цер. Е. Жукова	1	35
— — Богоявленской цер. . . . .	—	50
— — С.-Преображенской цер. . . . .	—	85
— — Верхо Моломской Мих.-Архангельской ц. . . . .	1	70
— — Селянской Николаевской цер. . . . .	1	35

Отъ священника	Пречистинской Богородской цер. . . . .	2	—
—	— Поршинской Спасской цер. . . . .	1	30
—	— Шалповской Мих.-Архангельской цер. . . . .	1	50
—	благочиннаго 3-го округа свящ. Алекс. Вохомскаго . . . . .	1	50
—	священника Красноборской Спасской цер. . . . .	2	—
—	— Устьевской Троицкой цер. . . . .	1	—
—	— Евской Вознесенской цер. . . . .	—	50
—	— Шеломьянской Николаевской цер. . . . .	1	—
—	— Лябельской Спасо-Преображенской цер. . . . .	—	80
—	— Крыневолоцкой Николаевской цер. . . . .	1	—
—	— Пермогорской Воскресенской цер. . . . .	1	—
—	— той же церкви (второго) . . . . .	1	—
—	— Дроковановской Николаевской цер. . . . .	—	50
—	— Едомской Введенской цер. . . . .	—	40
—	— Бѣлослудской Богородской цер. (старш.) . . . . .	—	50
—	— той же церкви (второго) . . . . .	—	50
—	— Инвозерской Флоро-Лаврской цер. . . . .	—	60
—	— Волчеручьевской Знаменской цер. . . . .	1	50
—	— Верхнеуфтюжской Троицкой цер. . . . .	1	50
—	благочиннаго 4-го округа свящ. I. Бѣлоруссова . . . . .	4	80
—	священника Черевковской Успенской цер. В. Остров-		
	скаго . . . . .	1	15
—	— той же цер. Харлампія Пулькпна . . . . .	1	40
—	— Ягрышской Николаевской цер. . . . .	1	20
—	— Сьозерской Троицкой цер. . . . .	—	20
—	— Кивкурской Вознесенской цер. . . . .	2	10
—	— Вершинской Ильинской цер. . . . .	—	20
—	— Николаевской цер. . . . .	—	30
—	— Ерогодской Покровской цер. . . . .	—	25
—	— Верхнетонмской Троицкой цер. Николая		
	Попова . . . . .	7	56
—	— той же цер. Павла Ржаницына . . . . .	12	18
—	— Нижнетонмской Знаменской цер. . . . .	3	60
—	— Вьедской Ильинской цер. . . . .	2	—
—	— той же цер. (второго) . . . . .	—	70
—	— Сефтренской С -Преображенской цер. . . . .	—	30
—	— Пучужской Петроавловской цер. . . . .	2	10
—	— Нововыставочной Вознесенской цер. . . . .	—	85



		Руб.	К.
Отъ священника	Юмижской Николаевской цер.	1	55
—	— Малопинезской С.-Преображенской ц.	1	—
—	— Среднепинезской Христорождественской ц.	1	7
— благочиннаго 5 округа свящ.	Ардалиона Ржанпцына	6	95
— священника	Урдомской Воскресенской церкви	1	40
—	— Сойгпнской С.-Преображенской церкви	1	—
—	— Чакульской С.-Преображенской церкви	1	—
—	— Новпковской Благовѣщенской церкви	3	—
—	— Вилегодской Покровской церкви	1	50
—	— Николаевской церкви	2	80

### *Яренскаго уѣзда.*

—	Благочиннаго 1 округа протоіерея Николая Торкова	6	67
—	священника Покровской церкви Евгенія Добрыкова	3	—
—	— Подгородней І.-Богословской церкви	3	30
—	— Ленской Спасской церкви	6	65
—	— Туглимской Благовѣщенской церкви	1	10
—	— Шепомской Богоявленной церкви	5	20
—	— Ошлапецкой Сретенской цер.	2	88
—	— Вожемской Троицкой цер.	1	20
—	— Жешартской Спасской цер.	2	85
—	— Гамской Млх.-Архангельской.	3	45
—	благочиннаго 2-го окр. Яренскаго уѣзда, священника П. Малиновскаго.	1	—
—	священника Устьвымской Мих. Архангельской цер.	1	25
—	— Шешамской Спасо-Преображенской цер.	1	35
—	— Оквадской Введенской цер.	1	35
—	— Семуковской Николаевской цер.	1	55
—	— Коквицкой Христорождественской цер.	1	50
—	— Палевницкой Покровской цер.	—	57
—	— Слудской Спасской цер.	—	60
—	— Ииатовской Зосимо-Савватіевской	—	30
—	— Часовской Спасской церкви	1	25
—	— Ляльской Богоявленной церкви	2	10
—	— Сереговской Успенской церкви	3	—
—	— Княжпогостской Успенской церкви	1	35
—	— Шешецкой Николаевской церкви	1	—
—	— Онежской Богородице-Рождественской ц.	5	15

		Руб.	К.
Отъ священника	Турьинской Воскресенской церкви . . .	1	—
—	— Веслянской Николаевской церкви . . .	1	40
— благочиннаго 3 округа священника	Вас. Вишерскаго	3	50
— священника	Важгортской Воскресенской церкви . .	1	—
—	— Чувровской Спасской церкви . . . . .	1	70
—	— Ертомской Троицкой церкви . . . . .	1	30
—	— Венденгской Успенской церкви . . . . .	1	40
—	— Силбской Богоявленской церкви . . . . .	1	—
—	— Косланской Ильинской церкви . . . . .	2	45

*Устьсысольскаго уезда.*

— настоятеля	Устьсысольскаго Троицкаго собора		
— протоіерея	Александра Малевичскаго . . . . .	6	10
— священника	того же собора Александра Богословскаго	1	15
—	— того же собора Евлогія Вишерскаго . . .	1	—
—	— Слободской Николаевской церкви . . . . .	—	50
—	— Вильгортской Сретенской церкви . . . . .	5	91
—	— Шешкинской Мих.-Архангельской ц. . . .	1	75
—	— Пажгинской Благовѣщенской церкви . . .	4	50
—	— Ибской Вознесенской церкви . . . . .	3	70
—	— Межадорской Введенской церкви . . . . .	6	—
—	— Чуломской Крестовоздвиженской цер. . .	3	—
—	— Вотчинской Богородице-Рождествен. ц. . .	3	55
—	— Вязинской Троицкой церкви . . . . .	4	90
—	— Зеленецкой Богоявленской церкви . . . .	4	78
—	— Лозымской Христорождественской цер. .	2	66
— благочиннаго 2 округа священника	Михаила Попова.	2	10
— священника	Чукайбской Николаевской церкви . . . .	—	35
—	— Швелдинской Николаевской церкви . . . .	2	2
—	— Палаузской Богородице-Рождествен. ц. . .	—	10
—	— Гривенской Георгіевской церкви . . . . .	1	50
—	— Ужгинской Аванасіевской церкви . . . . .	—	90
—	— Кажимской Димитріевской церкви . . . . .	—	50
—	— Нючнасской Прокопіевской церкви . . . .	1	—
—	— Кайгородской Спасской церкви . . . . .		60
— благочиннаго 4 округа священника	Михаила Быстрова.	3	55
— священника	Постыкеровской Троицкой церкви . . . .	2	5
—	— Подбельской Троицкой церкви . . . . .	2	40
—	— Локчимской Богородице-Рождествен. ц. . .	1	25

Руб. К.

Отъ священника	Важурской Богородской церкви . . . . .	1	10
—	— Вишерской Богородице-Рождественской ц.	1	25
—	— Небдинской Спасо-Преображенской цер.	1	50
—	— Сторожевской Введенской церкви . . . . .	1	95
—	— Большелужской Николаевской церкви . . . . .	1	—
—	— Нившерской Воскресенской церкви . . . . .	2	20
—	— Мажской Сретенской церкви . . . . .		75
—	— Озельской Вознесенской церкви . . . . .	1	—
—	благочиннаго 5 округа священника Димитрія Попова	5	—
—	священника Устькуломской Петро-Павловской цер.	3	80
—	— Аныбской Спасо-Преображенской цер.	1	50
—	— Устьнемской Спасской церкви . . . . .	2	50
—	— Керчемской Иоанно-Предтеченской цер.	—	20
—	— Воченской Сретенской церкви . . . . .	—	75
—	— Мыелдинской Иоанно-Предтеченской ц.	1	30
—	— Пожегодской Троицкой цер. . . . .	1	5
—	— Помоздинской Успенской цер. . . . .	1	—
—	благочиннаго 6-го окр. свещ. Анатолия Цопова.	2	20
—	священника Савиноборской Николаевской цер.	2	20
—	— Щугорской Стефановской цер. . . . .	1	—
—	— Покчянской Казанской цер. . . . .	2	—
—	— Кузюгской Александро-Невской цер.	1	70
—	настоятеля Сольвычегодскаго Введенскаго монасты-		
	ря Архимандрита Феодосія . . . . .	5	—
—	— Троицко-Стефано-Ульяновскаго монасты-		
	ря Игумена Палладія . . . . .	8	—



Вологодская епархія.

## **В Ъ Д О М О С Т Ъ**

Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства о церковныхъ школахъ  
за 1909 гражданскій годъ.

Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Къ концу отчетнаго года состоитъ учаща								
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухъ-классныхъ школахъ.		Въ одно-классныхъ школахъ.		Въ школ. грамоты.		Въ началъ шко		
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<i>А) для дѣтей.</i>																	
1	Устюжскій.	—	84	—	84	—	6	—	6	—	—	2655	809	—	—	2655	809
2	Никольскій . . .	—	74	25	99	—	2	—	2	—	—	2380	748	340	102	2720	850
3	Сольвычегодскій .	3	69	—	72	3	—	—	3	115	58	2239	688	—	—	2354	746
4	Яренскій . . . . .	3	49	16	68	—	—	—	—	124	54	1159	560	195	60	1478	674
5	Устьемьсольскій.	2	53	—	55	1	1	—	2	129	41	1375	525	—	—	1504	566
Итого по школамъ для дѣтей.		8	329	41	378	4	9	—	13	368	153	9808	3330	535	162	10711	3645
<i>В) для взрослыхъ.</i>																	
Воскресныя . . . . .		—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7

Примѣчаніе: Образцовая школа при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ въ Устюжскомъ уѣздѣ

Таблица II. Начальныя церковъ

Разрядъ школъ.	Число церковныхъ школъ.										Занесены въ										
	Мужскихъ.		Женскихъ.		Смѣшанныхъ.		Имѣющихъ спеціальн. выстроен. зданіе.		Въ т. ч. выстроен. въ отчетн. году.		Число школъ съ земельными участками	Общая площадь земельныхъ участковъ	Число садовъ	Огородовъ.	Пастей.	Полевыхъ хозяйствъ.	Съ другими культурами (какими именно).	Священниковъ.	Диаконовъ.	Исакоулицковъ.	Свѣтскихъ лицъ.
	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44											
1	Двухклассныя	3	1	4	8	—	—	—	—	71 дес. 760 сажен.	—	4	3	—	—	—	—	8	—	—	—
2	Одноклассныя.	17	20	292	270	5	36	12 д. 168 сажен.	—	—	7	8	—	—	21 лѣсо-развед	—	246	20	—	71	
3	Школы грамоты.	2	—	39	10	—	—	—	—	23 дес. 100 сажен.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	41
Итого по начальнымъ школ.		22	21	335	288	5	45	16 д. 1028 сажен.	—	—	11	11	—	—	3	1	254	20	—	112	
4	Воскресныя шк.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	

Р К О В Н Ы Я Ш К О Л Ы .

хся.	Изъ общаго числа учащихся состоятъ въ городскихъ школахъ.						Окончило курсъ въ отчетномъ году.										
	Двухклас- сныхъ.		Одноклас- сныхъ.		Школахъ грамоты.		М а л ь ч и к о в ь .				Д ь в о ч е к ь .				ИТОГО (гр. 24—31).	Кромѣ того по закрытымъ школамъ.	
	И.т.о.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ 2 классъ со льготой.	Со свидѣтельств. о знаніи курса однокласн. школы.			Въ 2 классъ.	Со свидѣтельств. о знаніи курса однокласн. школы.			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Въ 1 классъ двухклассной школы.									Въ одноклас- сной школѣ.	Въ школѣ гра- моты.	Въ двухклас- сной школѣ.		Въ одноклас- сной школѣ.	Въ школѣ гра- моты.			
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
3464	—	—	165	158	—	—	—	—	468	—	—	—	119	—	587	3	1
3570	—	—	63	20	—	—	—	—	459	52	—	—	142	10	663	3	1
3100	115	58	—	—	—	—	10	6	421	—	6	6	85	—	534	—	—
2152	—	—	—	—	—	—	7	15	149	13	4	4	62	2	256	1	—
2070	70	41	19	4	—	—	9	18	167	—	—	3	37	—	234	—	—
14355	185	99	247	182	—	—	26	39	1664	65	10	13	445	12	2274	7	2
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

по графамъ одноклассныхъ школъ; учатся въ ней 30 дѣвочекъ.

Н Ы Я Ш К О Л Ы (Продолженіе).

Итого (гр. 47—50)	Учащіе общеобразовател. предметовъ.							Въ общемъ числѣ учаш. состоятъ въ городскихъ школахъ.		Число свѣтскихъ учащихся.						Изъ учителей членовъ причта сост. лицъ, полу- чившихъ.		Особыхъ учи- телей.			
	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Смѣнниковъ.	Дьяконовъ.	Исакомниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Итого (гр. 53—57).	Учителей.	Учительницъ.	Съ высшимъ и сред- нимъ образованіемъ.	Со специал. педагогиче- скимъ образованіемъ.	Имѣющихъ званіе.	Учител. школы.	Учител. школы грамоты.	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства.	Итого (гр. 61—65).	Высшее и среднее образованіе.	Специально педа- гогическое.	Пѣвн.	Ремесль.
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	
8	4	1	—	—	9	9	19	4	5	12	1	4	—	1	18	1	—	3	1	—	
337	9	1	3	1	105	297	407	3	9	164	3	167	32	36	402	—	—	184	—	—	
41	—	—	—	—	28	13	41	—	—	—	—	8	27	6	41	—	—	—	—	—	
380	13	2	3	1	142	319	467	7	14	176	4	179	59	43	461	1	—	187	1	—	
—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	



с к и я ш к о л ы .

Итого		Число учителей и учительниц, прослуживших в учител. школь.							Особыхъ учителей (учительницъ).					Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что завелено на школьн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1909 г.	Число книгъ въ библиотекѣ для въѣдласснаго чтения.	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ).
85	86	87	88	89	90	Итого.	91	92	93	94	95								
Со специально-педагогич. курсомъ	Со свѣдѣтельствами на званіе учителя начальныхъ школь.	Менѣе 2-лѣтъ.	Отъ 2 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10 лѣтъ.	Свыше 10 лѣтъ.		Пѣвч.	Руководыи.	Ремесль.	Сельскаго хозяйства.									
—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	3 д. 480 саж.	Земля не экенлоатир.	Руководѣл.	11	250	2969	
—	—	1	—	—	2	3	1	—	—	1	—	—	2 д. 625 саж.	Огородъ и полевое хозяйство.	Перепл.	8	293	3749	
—	—	1	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	3 дес.	Садъ, огородъ и пашка.	Столярн.	6	1105	3232	
—	1	—	1	2	—	3	1	—	—	1	—	—	16 дес. 1553 саж.	Огородъ и полевое хозяйство.	Столярн. и токарн.	6	355	7074	
—	—	—	2	1	—	3	—	—	—	—	—	—	2 дес.	Пустуеть.	—	9	675	3498	
—	—	—	1	2	—	3	2	—	2	—	—	—	950 кв. саж.	Садъ, огородъ и пашка.	Перепл., столярн. и токарн.	8	482	3066	
—	—	1	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	1 дес.	1/3 подъ зд. 2/3 подъ пол. и огород.	—	6	305	2922	
—	—	2	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	2 дес.	Садъ.	—	12	138	2959	
школь	на жалованье за штатными учителями												для израсходовано					344	
—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	250	2969
—	1	5	7	7	2	21	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	55	3353	26784
—	1	5	7	10	2	24	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—	66	3603	29753



Таблица IV. Поступления на церковное д.

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на следующее д.						
		П О Ш К О Л А М Ъ.						По пар- нымъ дѣлѣту.
		Двух- классн. I.	Одно- классн. II.	Школам. грамоты. III.	Воскрес- нымъ. IV.	Второ- классн. V.	Церков- учитель- ской VI.	
Мѣстныя средства епархіи.	Отъ Церквей. . . . .	17	2130	25	—	30	—	—
	Монастырей. . . . .	—	183	—	—	—	—	—
	Братствъ, миссій и Миссіон. Комит..	—	245	—	—	—	—	300
	Земствъ или земскихъ сборовъ. .	50	—	—	—	—	—	48
	Городскихъ Управленій. . . . .	36	—	—	—	—	—	—
	Волостныхъ, сельскихъ и ставичныхъ обществъ. . . . .	67	2639	298	—	—	—	—
	Приходскихъ попечительствъ . . .	7	7642	166	—	—	—	—
	Приходскихъ собраній совѣтовъ.	—	197	30	—	—	—	—
	Благотворит. учрежденій, разныхъ об- ществъ, фабрикъ и заводовъ . . .	1400	464	—	9	—	—	—
	Отъ частныхъ лицъ. . . . .	40	730	75	—	—	—	—
	%/о съ капиталовъ . . . . .	7	293	—	—	—	—	14
	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	266	274	124	—	192	—	8
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>1890</b>	<b>14797</b>	<b>718</b>	<b>9</b>	<b>222</b>	<b>—</b>	<b>5170</b>	
Сумы Св. Синода.	Изъ %/о благотворительныхъ капитал.	—	—	—	—	—	—	10
	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ специаль- ныхъ средствъ) . . . . .	—	—	—	—	—	—	238
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>1890</b>	<b>14797</b>	<b>718</b>	<b>9</b>	<b>222</b>	<b>—</b>	<b>5419</b>	
Остал. отъ прош. года	Мѣстныхъ. . . . .	57	2369	217	—	164	—	698
	Казенныхъ. . . . .	—	77	—	—	2971	—	138
<b>В С Е Г О съ остаткомъ</b>	<b>1947</b>	<b>17243</b>	<b>935</b>	<b>9</b>	<b>3357</b>	<b>—</b>	<b>6256</b>	

Пополнение дѣло.		ИТОГО.
По ар- нымъ дѣламъ	кому ин. дѣламъ	(I-VIII) IX.
		2277
		183
300		609
48		48580
		382
		3178
2		8052
		227
		1888
		855
140		1707
84	200	1905
707	500	69843
100		100
885	121076	123459
90	121576	193402
38		9795
3		4431
1	121576	207628

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльных* отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).

- 1) Согласно отношенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 12 января 1909 г. за № 297, для выдачи въ едновременное вознаграждение Предсѣдателю Совѣта, священнику М. Соснину, изъ кредита по § 2 ст. 4 Лит. Г. См. Св. Синода 1908 г. . . . . 300 р. — к.
- 2) На основаніи расходныхъ росписаній по см. Св. Синода, проведенныхъ при циркулярахъ Училищнаго Совѣта отъ 31 декабря 1908 г. за № 85 и отъ 4 февраля 1909 г. за № 89, отпущено:
  - а) по § 2 ст. 4 лит. В. на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей . . . . . 5256 р. — к.
  - б) по § 2 ст. 4 лит. В. на вознагражденіе дѣлопроизводит. и наемъ писцовъ . . . . . 500 р. — к.
  - в) по § 10 ст. 2-й на второклассныя школы съ образцовыми при нихъ . . . . . 27708 р. — к.
  - г) по § 10 ст. 3-на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты . . . . . 75070 р. — к.
  - и на дополнительное жалованье учащимъ школъ Никольскаго уѣзда . 10825 р. — к.
  - д) по § 10 ст. 4-на преподаваніе сельскаго хозяйства . . . . . 800 р. — к.
- 3) По журнал. опред. Училищн. Совѣта отъ 2—21 марта 1909 г. за № 119, изложенному въ отношеніи, отъ 6 апр. за № 2460, въ пособіе на расходы по отопленію и найму прислуги для школъ Сольвычегодскаго уѣзда . . . . . 350 р. — к.
- 4) На основаніи такового же опредѣленія отъ 16 марта—8 апрѣля 1909 г. за № 143 и отношенія отъ 15 апрѣля за № 2652, для выдачи въ пособіе бывшему учителю Абакумову . . . . . 60 р. — к.
- 5) На основаніи такового же опредѣленія отъ 6—15 апрѣля и отношенія отъ 18 апр. за № 2807, на наемъ квартиры для учителей Гамской второклассной школы Яренскаго уѣзда . . . . . 120 р. — к.
- 6) На основаніи такового же опредѣленія отъ 27 апрѣля—13 мая и отнош. отъ 28 мая за № 3653, въ пособіе учительницѣ В. Сажинной . . . . . 50 р. — к.
- 7) Въ пособіе на разѣзды Никольскому Наблюдателю изъ <sup>10</sup>/<sub>100</sub> съ капитала Гирша, согласно отнош. отъ 1 іюля за № 3770 . . . . . 100 р. — к.
- 8) На основаніи опредѣленія Училищнаго Совѣта отъ 7—8 іюля 1909 г. за № 311 и отн. отъ 18 іюля за № 5234, на ремонтъ Деревянской второклассной школы . . . . . 300 р. 80 к.
- 9) На покрытіе перерасхода по устройству курсовъ, согласно опр. Училищнаго Совѣта отъ 19 іюля—4 августа и отнош. отъ 10 августа за № 5766 . . . . . 221 р. 69 к.
- 10) На ремонтъ Верхне-Тонимской второклассной школы, согласно опр. Училищн. Совѣта отъ 14—21 іюля за № 353, и отнош. отъ 10 августа за № 5770 . . . . . 1223 р. 15 к.
- 11) На наемъ квартиры учителю Деревянской второклас. школы согласно опред. отъ 28 октября и отношенія отъ 1 ноября за № 8027 . . . . . 50 р. — к.
- 12) На наемъ квартиры учителю Никольской второклас. школы по опред. Училищн. Совѣта отъ 23—24 февраля 1909 г. и отношен. отъ 26 февраля за № 1566 . . . . . 80 р. — к.
- 13) Единовременное пособіе дѣлопроизводителю Устьсысольскаго Отдѣленія . . . . . 150 р. — к.
- 14) Такое же отъ Хозяйственнаго Управленія вдовѣ учителя Деревянской второклассной школы . . . . . 50 р. — к.
- 15) На жалованіе учителямъ закрытой Пыелдинской второклассной школы . . . . . 344 р. — к.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1909 году.

Типы церковныхъ школъ.		Въ 1909 году израсходовано							Всего (I—VI). VII.
		На содержаніе.		Учебныя, учебныя пособия и писменная принадлежность.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы	VII.	
		Законоучителей.	Учителей и учительницъ.						
122	Двухклассныя школы:	мѣстные средства	376	1387	317	—	1314	2670	6064
123		казенныя средства	540	4324	200	—	550	145	5759
124	Одноклассныя школы:	мѣстные средства	6192	21535	3036	1171	9181	11414	52529
125		казенныя средства	5475	70509	1932	783	1357	1902	81958
126	Школы грамоты:	мѣстные средства	—	4439	395	584	43	366	5827
127		казенныя средства	—	1393	—	10	—	—	1403
128	Итого:	мѣстные средства	6568	27361	3748	1755	10538	14450	64420
129		казенныя средства	6015	76226	2132	793	1907	2047	89120
130	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	—	9	—	—	—	9
131		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второклассныя школы:	мѣстные средства	35	546	230	5	—	615	1431
133		казенныя средства	2824	14326	1250	—	4290	5632	28322
134	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
135		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	Всего:	мѣстные средства	6603	27907	3987	1760	10538	15065	65860
137		казенныя средства	8839	90552	3382	793	6197	7679	117442
138	Всего мѣстныхъ и казенныхъ средствъ.		15442	118459	7369	2553	16735	22744	183302

Примѣчанія. Къ гр. 133 табл. V, ст. II—въ показанную сумму включены 314 руб., выданные учащимъ на жалованье закрытой Пьедипинской второклассной школы.

Предсѣдатель Совѣта священник

И. д. дѣлопроизводителя Совѣта Братства священник

Таблица VI. Общiе расходы на церковно-школьное дѣло.

Наименованiе предмета расхода.		Мѣстныхъ	Казенныхъ	ИТОГО.
		средствъ.	средствъ.	
		I.	II.	III.
139	На содержанiе Епархіальнаго Наблюdatеля. . . . .	—	—	—
140	На содержанiе Уѣздныхъ Наблюdatелей. . . . .	—	5356	5356
141	На канцелярiю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. . . . .	200	500	700
142	На канцелярiю Уѣздныхъ Отдѣленiй. . . . .	1602	—	1602
143	На устройство кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ. . . . .	—	222	222
144	На разные другiе предметы (какіе именпо) . . . . .	6289	2905	9194
И Т О Г О. . . . .		8091	8983	17074
146	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленiя и школами израсходовано. . . . .	73951	126425	200376

*Примѣчанiя.* 1. Къ гр. 144 от. II. Въ суммѣ 2905 р. значится: а) 300 р. выданныхъ въ вознагражденiе Предсѣдателю Совѣта по см. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ на 1908 годъ; б) 184 р. 6 к. внесенныхъ въ спеціальныя средства Св. Синода остаточныхъ отъ жалованья учащимъ закрытой Пыелдинской второклассной школы; в) 902 руб. 76 коп. внесенныхъ въ Казначейство остаточныхъ отъ ассигнованныхъ на жалованье учащимъ Пыелдинской школы по смѣтѣ 1908 г.; г) 53 руб. 90 коп. внесенныхъ въ казну въ вычетъ съ учителей Деревянской второклассной школы при поступленiи на службу; д) 1087 руб. на расходы, указан. въ табл. IV уѣздныхъ Отдѣленiй и е) 377 руб. 18 коп. на разные расходы, произведенные Совѣтомъ Братства. 2. Въ числѣ остаточныхъ къ 1910 году казенныхъ суммъ числятся: а) 404 руб. по Никольскому Отдѣленiю, подлежащихъ расходованiю на нужды школъ съ разрѣшенiя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; б) 723 руб. по ремонту Верхне-Тоимской второклассной школы; в) 300 руб. по ремонту Деревянской второклассной школы и г) 138 руб. по Устьсысольскому Отдѣленiю.