

# ЖУРНАЛЫ.

ЧАСТНОЕ СОВѢЩАНІЕ

УЪЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ГЛАСНЫХЪ

— и —

УНО. ПОМОЧЕННЫХЪ ОТЪ ВОЛОСТЕЙ

КРЕСТЬЯНЪ

16 - 18 декабря 1905 года.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ

**Вологодское Уъздное Земское Собрание**

19 и 20 декабря 1905 года.



ВОЛОГДА.

Типографія Н. Знаменскаго и Н. Цветова

1906.

# ЧАСТНОЕ СОВѢЩАНІЕ

УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ГЛАСНЫХЪ

—( и )—

УП О Л Н О М О Ч Е Н Н Ы ХЪ

ОТЪ ВОЛОСТЕЙ

16—18 декабря 1905 года.



ВОЛОГДА.

Тинографія Н. Знаменскаго и П. Цвѣтова.

1906.

1000481

Печатано съ разрѣшенія г. Вологодскаго Губернатора.

## Записка Вологодской Уездной Земской Управы по вопросам о сокращеніи уездной смѣты и современномъ положеніи уѣзда.

Состоявшееся въ началѣ октября мѣсяца очередное Уездное Земское Собраніе, принявъ во вниманіе многія назрѣвшія нужды съ каждымъ годомъ прогрессивно и всесторонне развивающагося земскаго хозяйства—по народному образованію, медицинѣ, ветеринаріи, сельскому хозяйству и дорожнымъ потребностямъ, было поставлено въ необходимость съ одной стороны внести въ смѣту на 1906 годъ новые расходы, а съ другой—увеличить прежніе и наконецъ, для облегченія крестьянскаго населенія освободило сельскія общества отъ платежей на содержаніе земскихъ училищъ, въ суммѣ 5000 р., переложивъ этотъ расходъ на общія средства Уезднаго Земства. Все это послужило къ значительному увеличенію земской смѣты, выразившемуся противъ предѣльной нормы, установленной закономъ въ суммѣ 29 т. руб. Но и по заключеніи смѣты Земское Собраніе, утверждая ее, согласилось съ мнѣніемъ Ревизионной Комиссіи, высказавшейся за оставленіе въ смѣтѣ всѣхъ расходовъ, какъ существенно необходимыхъ.

Но наступившія послѣ закрытія Земскаго Собранія вызванныя революціей грозныя событія, выразившіяся въ цѣломъ рядѣ непрекращающихся до сихъ поръ забастовокъ не только рабочихъ частныхъ промышленныхъ предпріятій, но и въ учрежденіяхъ государственныхъ, какъ почта, телеграфъ и желѣзныя дороги принесли странѣ, только что пережившей несчастную войну, неисчислимыя матеріальныя потери и убытки, но что самое главное, внесли смуту не только во всѣ слои общества, но и въ народную массу.

Обязанность Земства, какъ главнаго хозяина уѣзда, оглядѣться, такъ сказать, въ данномъ положеніи и взвѣсивъ свои средства, привести ихъ въ соотвѣтствіе съ наступившими тяжелыми обстоятельствами и обсудить, какъ пережить благополучно черныи годъ, чтобы въ обширномъ хозяйствѣ, обнимающемъ всѣ главныя потребности населенія, не произошло замѣшательства: чтобы создавшіяся цѣлыми десятками лѣтъ установленія земскія не прервали своей правильной дѣятельности и въ то же время не обременили бы плательщиковъ на такіе расходы, которые безъ большого ущерба для дѣла могли бы быть перенесены на болѣе благоприятное время.

Въ силу этихъ соображеній, какъ нѣкоторые изъ гласныхъ, такъ и сама Управа пришли къ заключенію, что необходимо, пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что земская смѣта на 1906 годъ не утверждена еще законнымъ порядкомъ и не обращена къ исполненію—пересмотрѣть ее для выясненія возможности сокращенія нѣкоторыхъ расходовъ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе на основаніи сдѣланныхъ заявленій, передало смѣту на пересмотръ Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа сначала созвала на совѣщаніе ближайшихъ гласныхъ, но нѣкоторые изъ нихъ не прибыли, а прибывшіе не признали возможнымъ принять отвѣтственность за сокращеніе смѣты, утвержденной Земскимъ Собраніемъ.

Вслѣдствіе сего рѣшено созвать на частное совѣщаніе всѣхъ уѣздныхъ гласныхъ и кромѣ того пригласить отъ всѣхъ волостей уполномоченныхъ, избранныхъ волостными сходами для выборовъ Членовъ Государственной Думы, съ той цѣлью, чтобы послѣдніе могли ближе ознакомиться съ положеніемъ земскаго хозяйства въ уѣздѣ, съ предметами земскихъ доходовъ и расходовъ и въ свою очередь дѣлать разъясненія по этому предмету крестьянамъ въ своихъ волостяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обсудить современное положеніе, созданное послѣдними событіями государственной жизни, и выяснить, какія могли быть приняты со стороны земскихъ людей мѣры, для того, чтобы внести въ населеніе возможное успокоеніе и поддержать порядокъ, необходимый какъ вообще, такъ и въ частности для предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу на основаніи новыхъ законоположеній, изданіе которыхъ ожи-

дается на дняхъ, въ силу возвѣщенныхъ Манифестомъ 17 октября расширеній избирательныхъ правъ.

Настоящему совѣщанію Уѣздная Управа представляетъ, какъ подробную, такъ и краткую смѣты доходовъ и расходовъ и списокъ тѣхъ предметовъ расходовъ, которые она находитъ возможнымъ или совсѣмъ исключить изъ смѣты, или въ известной части сократить. Высказанныя совѣщаніемъ по этому предмету заключенія примутся Уѣздною Управою въ соображеніе для отвѣта на сдѣланный запросъ отъ Губернскаго Присутствія.

Затѣмъ, переходя къ вопросу о современномъ положеніи уѣзда при наличности обстоятельствъ, сложившихся подъ вліяніемъ послѣднихъ чрезвычайныхъ событій въ государственной, общественной и народной жизни страны, Управа прежде всего считаетъ необходимымъ выяснить силу и значеніе важнѣйшихъ законодательныхъ актовъ Правительства послѣдняго времени.

Какъ известно всѣмъ, Манифестъ 6 августа, учредившій Государственную Думу, какъ совѣщательный правительственный органъ по законодательнымъ вопросамъ, неудовлетворилъ ту часть населенія Имперіи, которая наиболѣе сознательно относится къ назрѣвшимъ потребностямъ Государства. Смуты и волненія не только не прекратились, но еще болѣе и шире распространились, захватывая не только интеллигентные слои населенія, но и народные массы, въ которыхъ стало развиваться уже сознательное желаніе пользоваться полною гражданскою свободою на началахъ дѣйствительной нецрикосновенности личности, свободы совѣсти, печати и слова, собраній и союзовъ и принять участіе въ государственномъ устройствѣ и управленіи чрезъ посредство народныхъ представителей, съ правомъ рѣшающаго голоса въ законодательствѣ и надзорѣ за законмѣрностію дѣйствій Правительственныхъ властей. Всѣ эти пожеланія осуществлены послѣдовавшимъ 17-го октября новымъ Высочайшимъ Манифестомъ, возвѣстившимъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о предложенномъ расширеніи избирательныхъ правъ для тѣхъ классовъ, которые таковыхъ не имѣли по Положенію о Государственной Думѣ, изданномъ 6 августа. Не приводя дословно всѣмъ уже хорошо известнаго Манифеста 17 октября, Управа только признаетъ необходимымъ

напомнить содержащійся въ немъ Царскій призывъ ко всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Россіи: *«вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію неслыханной смуты и взять съ Царемъ напроцъ все силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ»*. Послѣ такого искренняго призыва Монаршей власти, казалось бы не было мѣста никакимъ сомнѣніямъ въ непреклонной волѣ Государя ввести обѣщанныя реформы, по несмотря на то, что возвѣщенные свободы осуществлялись вслѣдъ за изданіемъ Манифеста, — ожидавшагося успокоенія въ Государствѣ не наступило. Одни находили въ Манифестѣ какъ бы вынужденный актъ Царя, ограничивающаго свое самодержавіе, другіе не вѣрили въ исполненіе Правительствомъ обѣщанныхъ реформъ, признавая Манифестъ какъ бы временной уступкой при настоящихъ обстоятельствахъ, третьіе — не удовлетворялись избирательными правами, требуя выборовъ всеобщую и прямою подачею голосовъ, четвертые — самыя крайнія группы — дошли до полнаго отрицанія Царской власти, требуя демократической республики и накопецъ, нѣкоторыя группы распространяютъ въ народѣ заманчивыя обѣщанія о прирѣзкѣ крестьянамъ бесплатно земли изъ казенной, удѣльной и частной собственности, а рабочимъ отдать фабрики и заводы, на которыхъ они работаютъ.

Въ настоящее время, по мнѣнію Управы, наступилъ вполне благоприятный моментъ, чтобы бороться со смуту, внесенною въ народъ различными крайними партіями. Бывшіе и теперь еще не прекратившіяся забастовки, устраиваемыя анархистами, въ особенности на почтѣ, телеграфѣ и желѣзныхъ дорогахъ, въ конецъ подрываютъ благосостояніе страны. Населеніе жаждетъ успокоенія и нормальнаго уклада жизни. Затѣмъ, Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября выкупные платежи съ крестьянъ всѣхъ наименованій съ 1906 года повелѣно уменьшить на половину, а съ 1907 года и вовсе взиманіе ихъ прекратить. Кромѣ того повелѣно дать возможность Крестьянскому Банку успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи площади ихъ землевладѣнія, установить болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

Въ исполненіе этой Высочайшей воли объ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія Министръ Финансовъ чрезъ посредство Крестьянскаго Поземельнаго Банка обратился уже

за содѣйствіемъ къ Земствамъ, высказывая въ основаніе своей просьбы слѣдующія соображенія: «что дѣло такой государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ Земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ и которое по этому можетъ оказывать и на тѣхъ и на другихъ нравственное вліяніе. Земству несомнѣнно ближе всего извѣстно положеніе земельного вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется и, слѣдовательно, никто лучше Земства не можетъ внести планомѣрность въ дѣйствія Крестьянскаго Банка.

Безъ живого, энергичнаго содѣйствія Земства всѣ мѣры, направленныя къ устраненію столь грозно заявившаго себя нынѣ движенія по поводу земельныхъ вопросовъ, окажутся безнѣльными. По этому Министръ Финансовъ увѣренъ, что Земства не откажутъ въ своей помощи, увѣренъ и въ томъ, что для большаго успѣха дѣла, какъ Земскія Управы, такъ Земскія Комиссіи, если таковыя Земствами будутъ избраны, пригласятъ къ участию въ этомъ дѣлѣ извѣстныхъ своею опытностью и знаніемъ мѣстныхъ условій крестьянъ, пользующихся среди сельскаго населенія заслуженнымъ ими уваженіемъ и авторитетностью».

По поводу приведеннаго обращенія Министра Финансовъ, Уѣздная Управа беретъ на себя смѣлость выразить глубокую увѣренность, что земство должно выполнить эту первѣйшей важности задачу, что оно выполнитъ ее и что населеніе отнесется къ земству въ этомъ дѣлѣ съ тѣмъ же высокимъ довѣріемъ, съ какимъ относится къ нему и Правительство.

Управа получила сообщеніе отъ Крестьянскаго Банка только 13 декабря и ею по соглашенію съ настоящимъ совѣщаніемъ предполагается созвать экстренное Уѣздное Земское Собраніе въ самомъ непродолжительномъ времени.

Переходимъ опять къ соображеніямъ о необходимости наиболѣе тѣснаго сближенія земства съ народомъ на почвѣ, созданной Манифестомъ 17 октября, о которомъ Его Величеству благоугодно было при приѣмѣ 2-го сего декабря разныхъ депутацій въ Царскомъ Селѣ выразиться слѣдующимъ образомъ: *«Призываю васъ, сказалъ Государь представляв-*



*шимся, передать всемъ любящимъ дороую нашу Родину, что Манифестъ, данный Мною 17 октября, есть полное и убѣжденное выраженіе Моей непреклонной и непреложной воли и актъ, неподлежацій измѣненію».*

По мнѣнію Управы, необходимо и желательно установить, чтобы настоящимъ совѣщаніемъ съ участіемъ уполномоченныхъ крестьянскаго населенія, было положено начало дальнѣйшему живому обмѣну мнѣній между земскими представителями и населеніемъ по выдвигаемымъ событіями государственной и общественной жизни вопросамъ.

Въ той или иной формѣ это должно быть осуществлено и необходимо, чтобы связь эта не прерывалась до тѣхъ поръ, пока земскія учрежденія не будутъ преобразованы созданіемъ болѣе мелкихъ земскихъ единицъ и сами собою не будутъ представлять гармоническаго строя выраженіемъ дѣйствительнаго народнаго мѣстнаго самоуправленія безъ различія сословій.

Управа полагаетъ, что для достиженія намѣченной выше цѣли—борьбы со смутю, внесенною въ пародъ разными крайними партіями, а равно и для выясненія дѣйствительныхъ нуждъ населенія, въ особенности по земельнымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго согласно Манифесту 3 поября расширенія дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка по содѣйствію малоземельнымъ крестьянамъ къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія,—слѣдуетъ организовать Уѣздный и Волостные Комитеты.

Составъ и число Членовъ Уѣзднаго Комитета опредѣляется настоящимъ Совѣщаніемъ.

Волостные Комитеты должны состоять изъ лицъ, избранныхъ крестьянами на селенскихъ сходахъ отъ каждаго селенія.

Уѣздный Комитетъ, состоя при исполнительномъ органѣ Земства—Уѣздной Управѣ, долженъ находиться въ постоянномъ сношеніи съ Волостными Комитетами, чрезъ своихъ Членовъ, которые участвуютъ въ собраніяхъ послѣднихъ Комитетовъ и знакомяются лично съ вопросами, возникающими въ средѣ мѣстнаго населенія, докладывая на обсужденіе Уѣзднаго Комитета о тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ, долженствующихъ служить къ возможному удовлетворенію крестьянскихъ нуждъ и разъясненію истиннаго значенія законодательныхъ актовъ

въ связи съ совершающимися событіями государственной и общественной жизни.

Волостные Комитеты обсуждаютъ всѣ возникающіе въ мѣстной жизни вопросы, которые не входятъ въ обычные формы существующаго крестьянскаго управленія. Сообщаютъ въ Уѣздный Комитетъ о всѣхъ выяснившихся мѣстныхъ нуждахъ и назрѣвшихъ потребностяхъ и въ случаѣ надобности назначаютъ изъ своей среды Членовъ для участія въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Комитета.

Болѣе подробная программа дѣятельности Комитетовъ можетъ быть выработана настоящимъ Совѣщаніемъ или Уѣзднымъ Комитетомъ по открытіи дѣйствій послѣдняго.

---

## ЖУРНАЛЪ

Частнаго Совѣщанія г.г. гласныхъ Вологодскаго уѣзда и уполномоченныхъ отъ волостей, избранныхъ по закону 6 августа 1905 г. о Государственной Думѣ.

16 декабря 1905 года на совѣщаніе прибыли: Предсѣдатель Вологодской Уѣздной Земской Управы А. П. Лихаревъ, 25 уѣздныхъ гласныхъ и 51 уполномоченный отъ волостей, а всего 77 человекъ.

Въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня, по прочтеніи списка прибывшихъ. Предсѣдатель Управы объявилъ частное совѣщаніе открытымъ и предложилъ избрать Предсѣдателя Совѣщанія, каковымъ единогласно избранъ Н. Н. Андреевъ.

Первымъ разрѣшается въ положительномъ смыслѣ вопросъ о томъ, что совѣщаніе должно быть публичнымъ; затѣмъ секретарями совѣщанія выбираютъ Арцыбашева, Виленскаго, Ильина и Пулькина.

По ходатайству крестьянъ Братковской и Нестеровской волостей въ Совѣщаніе допускаются съ правомъ голоса доверенные ихъ—Петраковъ, Карповъ, Сухаревъ и Тихомпровъ.

Доложено отношеніе Вологодскаго Губернатора за № 1824 о неутвержденіи Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ смѣты расходовъ Вологодскаго земства на 1906 годъ.

Предсѣдатель Совѣщанія разъясняетъ въ краткихъ словахъ двоякую цѣль собранія Совѣщанія, а именно—сокращеніе смѣты расходовъ на 1906 г. и ознакомленіе населенія черезъ уполномоченныхъ съ финансовымъ положеніемъ земскаго дѣла въ уѣздѣ и обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что только со времени Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 г. земство получило возможность непосредственнаго сношенія съ народомъ.

Далѣе читаются приговоры крестьянъ Братковской вол. отъ 16 декабря 1905 г., Нестеровской вол. отъ 30 октября и 14 декабря 1905 г., Ватлановской отъ 11 декабря 1905 г. о сокращеніи земской смѣты на 1906 г. и о томъ же заявленіе гласнаго Дмитріева и приговоры 2-хъ обществъ Благо-вѣщенской волости.

Д. А. Ильинъ объясняетъ почему онъ, состоя уѣзднымъ гласнымъ, все-таки въ Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи высказался за уменьшеніе смѣты. Крестьянская мысль, говоритъ онъ, въ настоящее время проснулась въ деревнѣ и поддержать это движеніе мысли слѣдуетъ. Неудивительно, что на первыхъ порахъ мысль крестьянъ была обращена на ежегодное увеличеніе земскихъ сборовъ и на то—правильно ли расходуются земскія деньги. Этому направленію мысли много способствовала и самая постановка земскаго собранія. Давно уже требовали измѣненія земскаго положенія. Допло до того, что создалось даже враждебное отношеніе между земствомъ и народомъ. Желательно поэтому смѣту 1906 г. рассмотреть вмѣстѣ съ крестьянами и ассигновать то, что дѣйствительно слѣдуетъ.

Кузинъ изъ Оларевской вол. говоритъ, что уполномоченные отъ волостей должны избирать выборщиковъ въ Государственную Думу, а участвовать въ Совѣщаніи не имѣютъ права.

И. Н. Зубовъ проситъ разъяснить Совѣщанію, можно ли сокращать смѣту только 1906 г. или и другихъ лѣтъ.

Предсѣдатель Совѣщанія разъясняетъ, что Совѣщаніе можетъ только высказывать свои пожеланія о сокращеніи тѣхъ или иныхъ расходовъ, самое же сокращеніе производится по закону Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ. Понятное дѣло, что Управа будетъ считаться съ мнѣніемъ Совѣщанія и въ этомъ смыслѣ представить соображенія въ Губернское Присутствіе. Дѣйствительно можно сократить только изъ смѣты на 1906 г. 29 тыс., но это обстоятельство не должно препятствовать Совѣщанію высказать свои пожеланія о сокращеніи хотя бы большихъ суммъ, такъ какъ мнѣніемъ Совѣщанія будетъ руководствоваться будущее земское собраніе и тѣмъ поддержится связь населенія съ земствомъ.

Н. Я. Масленниковъ указываетъ на неправильный составъ Земскаго Собранія, въ которомъ слабо представлены интересы

крестьянскаго сословія, на неправильную систему избранія гласныхъ отъ крестьянъ и неправильную оцѣнку земель. Ради устранения этой послѣдней неправильности дѣятельность земскихъ статистиковъ признаеть полезной. Высказывается за введеніе подоходнаго налога.

Родникъ изъ Турундаевской вол. говоритъ, что неправильно облагаются земскимъ сборомъ мельницы—отъ заработка остается половина, тогда какъ лица, имѣя тысячи дохода, ничего не платятъ. Слѣдуетъ земскимъ сборомъ облагать доходъ.

Гласный Пулюкинъ предлагаетъ обязательно сократить смѣту 1906 г. на 29 тыс., если по закону нельзя сократить больше. Опасается, что сокращеніе только этой суммы вызоветъ отказъ населенія платить повинности. Говорятъ, что правительство начало войну съ Японіей не спрашивая о желаніи народа, то же дѣлаеть и земство, расширяя смѣту безъ согласія населенія.

Крестьяне губернскаго земскаго сбора платить полностью не жадаютъ. Статистику признаютъ ненужной. Достаточно той, которая ведется Волостными Правленіями бесплатно. Изъ Губернской же Земской Управы населеніе получаетъ черезъ статистиковъ только однѣ прокламаціи. Крестьяне платятъ въ земство много, а получаютъ мало. Содержаніе дорожнаго бюро стоитъ большихъ денегъ, между тѣмъ дѣло это лучше не стало, извѣстно наиримѣрь, что при инженерѣ снесло въ уѣздѣ 2 моста. Достаточно имѣть 1 техника, а для составленія чертежей приглашать инженера временно. Ветеринарныхъ врачей убавить, сибироязвенныхъ прививокъ не производить. Въ 1903 году просили Земское Собраніе обратить вниманіе на улучшеніе породы мѣстнаго Домшинскаго скота, но вмѣсто того выписали 3-хъ крупныхъ быковъ, для надзора за которыми наняли особое лицо съ платой 300 руб. при квартирѣ. Нѣсколько разъ просили убрать этого служащаго, при которомъ 10 разъ къ намъ пріѣзжалъ жандармскій полковникъ, чего ранѣе никогда не бывало. Просятъ не навязывать населенію ненужныхъ благодѣяній. Высказывается пожеланіе о включеніи въ составъ Уѣзднаго Земскаго Собранія по одному выборному отъ каждой волости. Изъ Архангельской вол. Солодовъ говоритъ, что земскимъ статистикамъ населеніе лгало; статистику могутъ вести сельскіе старосты. Въ нашей мѣстности есть фельдшерскій пунктъ, но фельдшеръ и акушерка туда не ѣздятъ. Есть боль-

ница, но больших не принимаютъ, такъ какъ всѣ койки заняты рабочими съ фабрикъ. Изъ Марьинской вол. Афанасьевъ заявляетъ, что у нихъ нѣтъ медицинскаго персонала, такъ какъ фельдшеръ переводится за 30 верстъ. Приходится за врачебными совѣтами обращаться за плату въ Пошехонскій уѣздъ. Изъ Турундаевской вол. Соколовъ удивляется, почему земство при производствѣ ремонта въ училищахъ не уведомляетъ попечителей школъ, которые могли бы замѣнять платныхъ наблюдателей за работами. Изъ Венревской вол. Сашинъ находитъ, что племенные жеребцы не должны стоять по пунктамъ, а удобнѣе ихъ водить по селеніямъ. Изъ Воронцовской вол. Балевъ предлагаетъ совѣмъ не имѣть племенныхъ жеребцовъ, такъ какъ ими пользуются только въ нѣкоторыхъ волостяхъ. Изъ Оларевской вол. Васильевъ проситъ гласныхъ о сокращеніи смѣты 1906 г., такъ какъ иначе крестьяне могутъ отказаться платить земскій сборъ, а отказъ этотъ введетъ населеніе въ великій грѣхъ неповиновенія пачальству.

Далѣе Совѣщаніе начинаетъ разсматривать смѣту 1906 г. по пунктамъ. По заявленію Афанасьева изъ Марьинской вол. выясняется, что не слѣдуетъ держать лошадей на Хоневской почтовой станціи. Ильинъ говорить, что самая несправедливая статья расхода—разѣзды должностныхъ лицъ. Не урѣзывать расходовать по этой статьѣ, такъ какъ иначе у крестьянъ явится новая тяжелая натуральная повинность по перевозкѣ чиновниковъ, предлагаетъ просить на будущій годъ принять разѣзды не земскихъ служащихъ за счетъ правительства.

Затѣмъ уполномоченные отъ волостей высказываютъ желаніе до рѣшенія вопросовъ о сокращеніи смѣты собраться для болѣе подробнаго разсмотрѣнія смѣты 1906 г. Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

По возобновленіи засѣданія Частнаго Совѣщанія выясняется, что всѣ уполномоченные отъ волостей желаютъ возможно лучше ознакомиться съ расходами на земское хозяйство, но нѣкоторыхъ смущаетъ то обстоятельство, что на это потребуется значительное время, тогда какъ не всѣ имѣютъ достаточныя средства жить въ городѣ. Совѣщаніе постановило просить Предсѣдателя Управы выдать уполномоченнымъ отъ волостей суточные деньги за всѣ дни совѣщанія.

Въ 5 часовъ вечера Предсѣдатель объявилъ 1-е засѣданіе закрытымъ.

---

*1905 года декабря 16 дня.*

## **Въ Совѣтъ уполномоченныхъ крестьянъ отъ волостей.**

16 сего декабря подъ предсѣдательствомъ гласнаго М. Пулькина въ 8 часовъ вечера собравшіеся въ Уѣздномъ Съѣздѣ, гдѣ обсуждали между собой вопросы, касающіеся насъ крестьянъ, земскаго обложенія по смѣтѣ на 1906 годъ. По прочтеніи смѣты мы находимъ и единогласно постановили смѣту на 1906 г. убавить, потому какъ сборы съ каждымъ годомъ сильно увеличиваются, а пользы можно сказать что вовсе не приносятъ. А потому и полагаемъ всѣхъ господъ какъ уполномоченныхъ отъ крестьянъ, такъ равно и господъ дворянъ гласныхъ присовокупиться къ нашему мнѣнію; при семъ присовокупляетъ, что предложенное Уѣздной Земской Управой убавить смѣту на 29,000 руб., Мы считаемъ мало, потому какъ много такихъ расходовъ, которые излишка платится, при семъ прилагаемъ списокъ убавки смѣты.

Убавить Предсѣдателю Земской Управы жалованія 500 р., Секретарю 500 р., Бухгалтеру 500 р., на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ земства, вовсе не давать 9389 р. 29 к., расходы по содержанию на пунктахъ врачей и фельдшеровъ прибавленные по постановленію Собранія 1905 г. 767 р. 40 к. Не выдавать на замѣщеніе должностей участковыхъ врачей во время ихъ отпусковъ 500 руб., расходы по мѣропріятіямъ на улучшение сельскаго хозяйства, т. е. агрономическое бюро, вовсе уничтожить со смѣты 7235 руб. Земскихъ 7 рабочихъ лошадей продать и расходуюмую сумму на нихъ 2000 р. уничтожить. Дорожно-строительное бюро вовсе уничтожить съ окладомъ жалованья 5700 руб. На писца 300 руб. Квартирное довольствіе контора бюро 180 руб. На переименованіе прогимназій

во вторую женскую гимназію 1500 р., ветеринарному врачу убавить жалованья на 200 р. городскому и прибавленные по постановленію Собранія 1905 г. на случай болѣзни ветеринарнымъ фельдшерамъ 100 руб., фельдшеру Поліевктову наградные 100 р., квартирное довольствіе фельдшерамъ 100 р. и фельдшеру Поліевктову 100 р., на увеличеніе жалованья двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ 80 р. По постановленію Земскаго Собранія 1905 года по сифилитической лечебницѣ назначено 252 руб. Сложить со смѣты на каменные мостовые 29,000 руб. вовсе не давать. На перестройку арестнаго дома или же капитальныхъ работъ отложить на 1907 годъ и снять со смѣты 796 руб 87 коп. На выписку газетъ и журналовъ 230 р. уничтожить, убавить изъ смѣты на 1906 г. 1100 руб. на проѣздъ по Сиб.-Вологодской ж. д. на 700 р., обязательно имѣть въ Управѣ трехъ членовъ Управы съ окладомъ 500 руб. изъ смѣты убавить на 500 руб., помощнику Бухгалтера назначаемъ 300 руб. изъ смѣты убавить на 300 р. А писцамъ Управы оставить по старому. На Остаховскую школу вовсе не давать отъ Уѣзднаго Земства пособіе 1145 р., съ Алятинской школы сложить 230 руб. по подготовкѣ училищнаго персонала 600 р. пособіе и награды учителямъ и учащимся 1500 р. А также равно скинуть на горячіе приварки 300 р., уничтожить земскую стипендію 830 р. На покупку Хрипилевскаго училища на совершеніе купчей крѣпости 160 р., содержаніе завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ съ окладомъ 1906 г. 750 р. вовсе уничтожить, а также равно на общественныя призрѣнія убавить 1000 р., оставляемъ Благотворительному женскому Обществу только 300 р. На губернскіе повинности только желаемъ покрыть дефицитъ 5113 р., а изъ смѣты убавить на означенную повинность 33,568 р., присемъ присовокупляемъ, что съ Губернской Земской Управой дѣловъ никакихъ вести не желаемъ, а потому и полагаемъ отдѣлиться отъ Губернской Земской Управы, а также равно и страховымъ дѣломъ принять въ полное вѣдѣніе уѣзднаго земства. Расходы по передвиженію волшебнаго фонаря изъ смѣты 150 р. убавить 100 р.

Присемъ присовокупляемъ, что значащіяся за дворянами довольно крупныя цифры недоимки земскихъ сборовъ на 1906 г., посему и просимъ получить съ господъ дворянъ эту недоимку, такъ какъ у насъ крестьянъ часто онисываютъ и продаютъ



очень необходимые крестьянину дома многие хозяйственные вещи, означенную сумму по нашему мы насчитываемъ въ количествѣ довольно крупныхъ цифръ. Еще убавить на ремонтъ зданія Ватлановскаго и Терпѣлковскаго училищъ 423 руб. 32 коп. На постройку новыхъ мостовъ 1000 р., на содержаніе десятника сложить 350 р. На содержаніе пріютовъ-ясли 300 р., скинуть на покупку медикаментовъ 4000 р. На передѣлку бани съ прачешной при Новленской больницѣ 450 р. скинуть, на предохранительную прививку сибирской язвы скоту скинуть 1010 руб. сумма значущая по нашему мнѣнію совершенно можно скинуть со сумъ 1906 г. которая выражается въ размѣрѣ 109,244 р. 50 к. Сто девять тысячъ двѣсти сорокъ четыре рубля 50 к. При семъ нежелаемъ присовокупить и считаемъ нужнымъ, чтобы въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи имѣли участіе съ правомъ голоса отъ каждой волости не менѣе одного гласнаго отъ крестьянъ и вмѣнить въ обязанность Уѣздному Собранію, чтобы въ Члены Управы избирались обязательно два Члена изъ крестьянъ. Все вышеизложенное утверждаемъ своимъ подписомъ и просимъ согласиться Совѣтъ Уѣздной Управы.

---

## ЖУРНАЛЪ

Частнаго Совѣщанія гласныхъ Уѣзднаго Земства и уполномоченныхъ отъ волостей 17 декабря 1905 года.

Въ 3 часа дня въ залъ Дворянскаго Собранія прибыли: 23 гласныхъ и 51 уполномоченныхъ, всего 74 лица.

По открытіи засѣданія и послѣ частнаго совѣщанія собравшихся посторонняя публика была допущена въ залъ.

Прочтенъ списокъ прибывшихъ гласныхъ и уполномоченныхъ.

Предсѣдатель разъяснилъ собравшимся порядокъ и цѣль дѣятельности земствъ, а также и недостатки Земскихъ Собраній, вслѣдствіе недостаточнаго числа представителей въ Собраніяхъ отъ крестьянъ и еще разъ напомнилъ уполномоченнымъ, что настоящее Совѣщаніе не имѣетъ характера рѣшающаго, а лишь совѣщательное, для чего и собраны представители отъ волостей, но въ виду того, что настоящее совѣщаніе имѣетъ важное значеніе для будущей дѣятельности земства, сообщилъ о назначеніи чрезвычайнаго Земскаго Собранія 19 декабря. Затѣмъ приступлено къ чтенію постановленія уполномоченныхъ на частныхъ совѣщаніяхъ 16 и 17 декабря о сокращеніи смѣты расходовъ.

Предсѣдатель проситъ дать возможность управѣ и гласнымъ высказываться и давать объясненія по отдѣльнымъ вопросамъ о сокращеніи.

По первому пункту о убавкѣ жалованья Предсѣдателю Управы на 500 р. Предсѣдатель говоритъ, что дѣлать убавку жалованья выборному на извѣстный срокъ лицу нельзя и что навѣрно изъ числа собравшихся есть много волостныхъ старшинъ, лицъ тоже выборныхъ, которые не согласятся служить до окончанія срока за уменьшенное жалованье.

Пулькинъ: Старшины хотя и выборныя лица, но для населенія должность старшины есть натуральная повинность, а должность Предсѣдателя есть добровольная и если находят-ся кандидаты на 1500 р., то прослужившій 25 лѣтъ Предсѣдатель можетъ и уйти.

Н. Зубовъ и Н. Я. Маслениковъ объясняютъ уполномоченнымъ, что жалованье выборнымъ лицамъ назначается на три года и если уменьшить до окончанія срока полномочій, это будетъ незаконно и можетъ быть взыскано судомъ, что вполне нежелательно.

Балевъ: Мы предполагали сократить это на 1906 годъ.

Лукьяновъ: Просимъ сократить въ виду того, что только что окончившаяся война сильно подорвала благосостояніе населенія.

Предсѣдатель, разъясняя о незаконности подобнаго постановленія, еще разъ напоминаетъ, что настоящее засѣданіе имѣетъ частный совѣщательный характеръ, но не рѣшающій.

Прочтены статьи Земскаго Положенія о назначеніи жалованья выборныхъ лицъ Земства.

Солодовъ: Мы не знали этого закона и просимъ ходатайства передъ Правительствомъ объ этой льготѣ.

Пулькинъ: Нѣтъ правила безъ исключенія, а нынѣшнее время исключительное, хорошо что мы собрались не въ первый годъ выборовъ, а то оказывается, что на собраніяхъ можно лишь прибавлять, а убавлять нельзя ничего; я заявляю, что вслѣдствіе большихъ нуждъ крестьяне откажутся платить.

Кировъ: Наши желанія были вообще убавить сборы.

Балевъ настаиваетъ на томъ, что они не могутъ измѣнить своего постановленія и крестьяне не будутъ платить.

Уполномоченные почти всѣ подтвердили это.

2) Убавка жалованья секретарю на 500 руб.

Лиминъ находитъ разницу правъ лицъ выборныхъ и вольнонаемныхъ, а потому онъ согласенъ оставить прежнее жалованье выборныхъ, но измѣнить этотъ порядокъ относительно лицъ вольнонаемныхъ.

Солодовъ соглашается съ заявленіемъ Лимина.

Кокорницъ: Никакихъ сроковъ теперь соблюдать не слѣдуетъ. Теперь настала эра крестьянъ. Что хотимъ, то и дѣлаемъ въ предѣлахъ законности—это не противозаконно; это намъ далъ Манифестъ 17 октября.

Ал. Евстигнѣевъ: Не желаніе нарушить законъ насъ заставляетъ это дѣлать, а нужда.

Пв. Евстигнѣевъ: Нужда заставляетъ это сдѣлать. Только сокращеніе расходовъ можетъ успокоить населеніе.

Предсѣдатель: Все это можно ввести только на законномъ основаніи.

Пв. Евстигнѣевъ: По закону мы можемъ ходатайствовать, все это намъ было извѣстно и раньше, но считаемъ, что безъ этого обойтись нельзя.

### 3) Объ уничтоженіи пенсій и пособій 9389 руб.

Н. Я. Маслениковъ: Если бы и имѣли возможность это сдѣлать, то это врядъ ли было бы справедливо лишать пенсій лицъ, положившихъ силы и здоровье, а иногда обремененныхъ семействомъ, это значитъ оставить ихъ безъ куска хлѣба, это было бы безчеловѣчно.

Афанасьевъ: Мы рѣшили ничего не давать. Крестьяне тоже остаются безъ крова, а пенсій не получаютъ, а еще несутъ расходы на уплату пенсій.

Н. П. Зубовъ: Это означаетъ, что и этому горю надо помочь, а не уничтожать пенсій.

Пузипъ: Солдаты служатъ бесплатно и прийдя домой пенсій не получаютъ.

Леоптѣевъ: Земство можно сравнить съ каждымъ частнымъ хозяйствомъ: если хозяйство обѣднѣло, то и расходы должны быть уменьшены.

Пятаковъ: Всякій служащій можетъ изъ получаемого жалованья составить себѣ пенсій.

Соколовъ: Это уничтоженіе пособій относится не къ лицамъ ранѣе служившимъ, а къ тѣмъ, кто вновь поступаетъ. Онъ будетъ знать на какія условія идетъ и служить будетъ.

Афанасьевъ: Желательно устройство пенсіонной кассы, но безъ всякаго участія въ ней земства, пусть она существуетъ на средства самихъ участниковъ.

Пулькинъ: Въ настоящее время въ пенсіонную кассу идутъ деньги съ бѣднаго населенія, пусть получающіе большія жалованья лица откладываютъ для себя въ кассу. Я еще разъ напоминаю о тяжеломъ положеніи населенія.

Кировъ: Крестьянамъ тяжело, не всегда бываютъ урожан хлѣба, а пенсія платится и въ урожайный и въ неурожайный годъ.

Солодовъ: Почему имѣли право назначать пенсіи.

Роднинъ: Каждый служащій въ земствѣ получаетъ отъ 180 р. до 1000 р. и болѣе, а крестьянинъ самое большее 60 р., что онъ можетъ удѣлить изъ своихъ средствъ.

Уполномоченные остаются при своемъ постановленіи.

Разматриваются пункты постановленія уполномоченныхъ по уменьшенію расхода.

1) По содержанію на пунктахъ врачей и фельшеровъ прибавленные по постановленію Собранія 1905 года 767 р. 40 к.

2) На замѣщеніе должностей врачей во время ихъ отпусковъ 500 р. и прочія сокращенія по медицинской части.

Пулькинъ: Мы постановили не давать врачамъ жалованья во время отпусковъ, но если понадобится на это время замѣститель, то нужно нанять.

Солодовъ: Почему всѣ чиновники имѣютъ право на льготы, но крестьянинъ никакихъ.

Н. Я. Масленниковъ: Намъ желательно имѣть на службѣ хорошихъ людей. Можно ли имѣть врачей хорошихъ не меньшее жалованье. А лишеніе жалованья во время отпуска равносильно уменьшенію.

Афанасьевъ: Если у Васъ увольняется служащій на мѣсяцъ въ отпускъ Вы платите ему жалованье.

Н. Масленниковъ: Это смотря потому, какой служащій. Если частный человекъ дорожить служащимъ, то конечно вознаграждаетъ.

Роднинъ: Старшины ѣздятъ въ отпускъ и жалованьемъ не пользуются. Доктора къ намъ относятся какъ къ крестьянамъ, т. е. худо, неинтересно.

В. Зубовъ объясняетъ, что условія найма зависятъ не отъ званія или состоянія договаривающихся сторонъ, а отъ самого дѣла.

Сухаревъ: Какія условія найма врачей намъ неизвѣстны, но уѣзжая на три—четыре мѣсяца въ отиускъ вызываетъ большой расходъ. Кромѣ того, что мы постановили разъ—больше разсуждать не желаемъ и просимъ не утруждать насъ разсужденіями, такъ какъ мы стѣсняемся, да и разговоры затягиваютъ и могутъ насъ задержать на цѣлую недѣлю и вызвать расходы, которые тоже ложатся тяжело на населеніе.

Предсѣдатель говоритъ, что въ понедѣльникъ будетъ экстренное Собраніе и больше голоса уполномоченныхъ мы не услышимъ, а гласнымъ хотѣлось бы знать Ваши взгляды.

Кировъ: Мы постановили и измѣнять своего постановленія не будемъ.

Послѣ столь категорическаго отказа, что либо измѣнять о своемъ постановленіи нѣкоторыми гласными предложено было только прочесть это постановленіе, не останавливаясь детально на каждомъ пунктѣ.

Относительно упичтоженія расходовъ на улучшеніе сельскаго хозяйства.

Лиминъ: Расходъ на агрономическое бюро мы считаемъ непроизводительнымъ. Агронома не выдали, да ему и невозможно было бы всѣмъ одинаково принести пользу. Хотѣлось бы имѣть больше книгъ по сельскому хозяйству въ школахъ.

Шишовъ: Брошюры, изданные агропомомъ, никуда не годятся. напр. объ истребленіи вредныхъ насѣкомыхъ.

Кировъ: Агрономъ былъ у насъ и обѣщалъ въ слѣдующій разъ говорить о болѣзни вымени, а сталъ говорить объ улучшеніи луговъ и срѣзыванья кочекъ, которыхъ у насъ нѣтъ.

Лиминъ: На малыхъ участкахъ земли агрономическая помощь бесполезна и не нужна.

Афанасьевъ: Согласенъ съ Лиминимъ.

Зайцевъ: Клеверъ 35 пудовъ, что выдалъ агрономъ въ Нестеровской вол. мужики пропили.

Другіе уполномоченные также заявляютъ, что агрономическое бюро не нужно.

Н. Я. Маслениковъ: Все зависитъ отъ постановки дѣла. Въ Вятскомъ Земствѣ, чисто крестьянскомъ, напр. нѣсколько агропомовъ и ихней дѣятельностью довольны. Расходъ по покупке сѣмянъ смѣты не увеличиваетъ. Вѣялка и др. очистительныя машины полезны ли.

Голоса: Не надо.

Кировъ: Мы иногда и мякиной питаемся, рады и этому.

Лиминъ: Считаю полезными имѣть въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ вѣялки-сортировки, хоть бы по двѣ на волость.

Уполномоченные отклоняютъ все.

По дорожному дѣлу:

1. Объ уничтоженіи рабочихъ лошадей, уполномоченные остаются при своемъ постановленіи.

2. Объ уничтоженіи Дорожно-Строительнаго Бюро.

Предсѣдатель: Какъ хотите исправлять дороги на будущее время?

Пулькинъ: Прежде сдавались дороги, мосты подряднымъ способомъ и были хороши, съ появленіемъ инженера и бюро мостовъ нѣсколько было спесено, напр. Хрѣновскій и др., слѣдуетъ оставить одного техника при Управѣ.

Ильинъ: Не стану защищать бюро. Ошибка возможна для всякаго работника. Въ свое время дефекты были выяснены и степень виновности всѣхъ была установлена. Избѣгать техниковъ нельзя. Все равно придется къ нимъ обращаться. Дѣло разрослось страшно. Въ 1899 году не было мостовъ на проселкахъ, ихъ теперь куча, въ 11 мѣстахъ идетъ постройка зданій. Не возражая противъ уничтоженія Дорожно-Строительнаго Бюро, я предупреждаю, что расходы этимъ не сократятся.

Ал. Евстигнѣевъ: Если не устранить недостатки Новленскаго моста, его унесетъ. Хорошее дѣло, а сдѣлано плохо и унесетъ наши деньги.

Сухаревъ: Техникъ нуженъ для составленія плановъ и только. Постройки можетъ производить и простой плотникъ.

Роднинъ: Ватлановское училище выстроено дорогое въ 1904 году, а стѣна вывалилась въ 1905 году.

Ильинъ: Это неправда. Неправда и о Новленскомъ мостѣ; онъ еще не конченъ и рано предсказывать его судьбу.

Ивановъ: На Углѣ строится лечебница, покупаютъ гнилыя старыя постройки, платятъ дорого, лучше бы взять въ казнѣ лѣсъ. Десятники сами не покупаютъ, а только книжки читаютъ, посылаютъ своихъ сторожей.

Сухаревъ: Разъ мы постановили между собой, то зачѣмъ намъ наваливать такой товаръ, который намъ не нуженъ.

Уполномоченные остаются при своемъ постановленіи.

О преобразованіи прогимназіи во вторую гимназію, о сокращеніи 1500 рублей.

Нулькинъ говоритъ о неправильности этого ассигнованія, такъ какъ этотъ расходъ не нуженъ для населенія уѣзда и указалъ на то, что онъ подавалъ особое мнѣніе по этому поводу въ Уѣздномъ Собраніи.

Ильинъ говоритъ, что городъ платитъ земству 65 тысячъ рублей и ничего не получаетъ отъ земства, а потому такой расходъ какъ 1500 руб. не можетъ быть обременителенъ для уѣзда и кромѣ того въ гимназіи могутъ учиться и дѣти крестьянъ.

Роднинъ: Изъ крестьянъ въ гимназію попадетъ очень мало.

Юлій Зубовъ: Женскихъ учебныхъ заведеній очень мало и ассигнованіе 1500 руб. очень важно.

Сухаревъ опять проситъ не затруднять ихъ разговорами.

Н. П. Зубовъ заявилъ, что разъ городъ ничего не получаетъ отъ земства, то ему слѣдуетъ совсѣмъ отдѣлиться.

Ильинъ говоритъ, что вопросъ о томъ, чтобы не платить городу въ земство, давно уже возникалъ въ Думѣ; откуда земство возьметъ 65000 руб., которые платитъ городъ.

Нулькинъ: Городъ долженъ платить, такъ какъ дома въ городѣ приносятъ большой доходъ.

Сашинъ говоритъ, что доходъ этотъ идетъ съ промышленныхъ заведеній.

Нѣкоторые гласные разъясняютъ разницу кассъ городской и земской.

Уполномоченные остаются при своемъ мнѣніи.

На нѣкоторыхъ сокращеніяхъ медицинской и ветеринарной части уполномоченные настаиваютъ.



Объ устройствѣ каменныхъ мостовыхъ на выѣздахъ изъ города.

Маслениковъ говоритъ, что хотя этотъ капиталъ и губернской, но побережь его нужно и не расходовать безъ крайней надобности.

Лиминъ находитъ, что устройство мостовыхъ на выѣздахъ необходимо.

Уполномоченные настаиваютъ, чтобы не дѣлать мостовыхъ.

Пулькинъ говоритъ, что они предполагали лишь отложить эти работы до 1907 года.

Пилипъ говоритъ, что сокращеніе это произойдетъ не изъ земской смѣты, а изъ смѣты дорожнаго капитала и земское обложеніе не уменьшить.

Предсѣдатель: Какую услугу окажете вы мѣстному населенію, если дороги не будутъ исправлены, тѣмъ болѣе, что это смѣту не уменьшить.

Сухаревъ: лучше уничтожить этотъ расходъ, т. к. это можетъ успокоить населеніе.

Солодовъ: Не исключить просимъ, а отложить.

Пилипъ: Если не строить мостовой, то придется сдѣлать ремонтъ дороги, котораго при постройкѣ новыхъ не будетъ. Ремонтъ этотъ будетъ на уѣздный счетъ.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній объ ассигнованіи дорожнаго капитала уполномоченные настаиваютъ на своемъ постановленіи, такъ какъ де время покажетъ, что впередъ будетъ.

Сокращеніе по ремонту арестнаго дома—796 р. 86 к.

На выписку газетъ и журналовъ—230 р.

Разѣзды по желѣзной дорогѣ—700 р.

Уполномоченные настаиваютъ сократить.

Сокращеніе жалованья Членамъ Управы на 500 руб. каждому.

Послѣ повторенія разъясненія г. Предсѣдателемъ о незаконности такого постановленія, уполномоченные соглашаются оставить старое жалованье до конца полномочій, но все же возбудить ходатайство объ удовлетвореніи ихняго постановленія.

О закрытіи Остаховской сельско-хозяйственной школы.

Предсѣдатель поставляетъ въ извѣстность, что владѣльцемъ имѣнія Остахово заключенъ контрактъ на 12 лѣтъ, изъ коихъ прошло всего 2 года.

Нѣкоторые изъ уполномоченныхъ говорятъ, что не знали этого и если необходимо продолжать контрактъ, то можно сокращеніе это исключить.

Сухаревъ находитъ, что контрактъ для крестьянъ необязателенъ, такъ какъ они ранѣе этого не знали и это сдѣлано безъ ихъ согласія.

Ал. Евстигнѣевъ: сокращеніе этого расхода вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что выяснилось, что мальчики въ школѣ обучаются обрывать коровъ, что для нихъ не можетъ принести пользы.

А. Еремѣевъ: Неустойки въ контрактѣ нѣтъ. Нарушить контрактъ земство всегда можетъ.

Уполномоченные настаиваютъ на своемъ постановленіи.

Уменьшеніе расходовъ на Алятинское училище—230 р.

Ильинъ объясняетъ, что это училище содержится на его средства кромѣ жалованья учащимъ за исключеніемъ второй учительницы, которой В. М. Ильина уплачиваетъ ежегодно 90 руб., что если это училище закроютъ, то онъ ничего не имѣетъ противъ этого. 500 руб. внесены въ смѣту на 1906 г. на тотъ случай, если училище будетъ переименовано въ двухклассное министерское.

Афанасьевъ находитъ эту школу нужной, но не слѣдуетъ ее преобразовывать въ министерскую.

Соколовъ, Лиминъ и др.: это недоразумѣніе, нужно оставить ассигнованіе и обратить въ Министерское 2-хъ классное. Чѣмъ больше министерскихъ училищъ, тѣмъ лучше.

Предсѣдатель: Хотите сейчасъ рѣшить этотъ вопросъ или обождать пока снова обсудите.

Вставаніемъ вопросъ рѣшенъ утвердительно, т. е. оставить ассигнованіе.

Сокращеніе расхода по подготовкѣ учительскаго персонала . . . . . 700 руб.

Награды учителямъ . . . . . 1500 руб.

Лиминъ: хотѣлось бы, чтобы награды выдавались въ половинномъ размѣрѣ и только достойнѣйшимъ учителямъ, такъ какъ ему извѣстно, что награды получаютъ учителя, незаслуживающіе ихъ, какъ напр. уч. Петровъ.

Сахаровъ и Пятаковъ: Совсѣмъ наградъ не давать.

Афанасьевъ: будущее покажетъ какъ поступить—теперь сократить.

Уполномоченные настаиваютъ на сокращеніи.

Безъ дебатовъ проходитъ вопросъ объ уничтоженіи горячихъ приварковъ въ училищахъ.

Объ уничтоженіи земскихъ стипендій въ размѣрѣ 830 р.

Уполномоченные настаиваютъ на уничтоженіи стипендій.

Н. Зубовъ: Такъ какъ эти стипендіи учреждены въ память коронаціи, то можетъ быть сочтутъ неудобнымъ ихъ исключить, а найдутъ лучше выдавать ихъ дѣтямъ крестьянъ, а не дѣтямъ служащихъ Земства.

Н. Маслениковъ: Н. Н. Зубовъ самъ настаивалъ на томъ, чтобы не было давленія на крестьянъ, но въ данномъ случаѣ я нахожу, что его настаиваніе на оставленіи стипендіи является давленіемъ на Собраніе, особенно въ виду того, что онъ Земскій Начальникъ.

Предсѣдатель: Я протестую противъ заявленія гл. Масленикова, здѣсь нѣтъ земскихъ начальниковъ—есть гласные и уполномоченные отъ волостей.

Уполномоченные настаиваютъ на уничтоженіи стипендій, также сокращается цифра на покупку Хрипилевскаго училища и совсѣмъ уничтожается должность завѣдующаго библиотеками и школьнымъ дѣломъ 750 р., на благотворительныя учрежденія 1000 р., за исключеніемъ пособія Вологодскому женскому благотворительному Обществу.

Губернскій земскій сборъ постановлено уплатить только дефицитъ прошлаго года 5113 руб., остальные 33,568 руб. не платить.

Предсѣдатель объясняетъ, что платить или не платить губернскій сборъ зависитъ не отъ рѣшенія одного нашего уѣзда, а отъ всѣхъ 10-ти уѣздовъ губерніи.

Сухаревъ: если въ крестьянствѣ два брата хотятъ раздѣлиться, то по закону ихъ должны отдѣлить, слѣдовательно и въ данномъ случаѣ долженъ быть законъ, разъ Уѣздное Земство хочетъ отдѣлиться отъ губернскаго.

Предсѣдатель: Этакого закона нѣтъ. Можно объ этомъ только возбудить ходатайство, но таковое не будетъ навѣрно удовлетворено до Собранія Государственной Думы.

Соколовъ: Мы просимъ возбудить ходатайство.

Лиминъ просить возбудить также ходатайство объ уничтоженіи сельско-хозяйственнаго губернскаго земскаго склада, такъ какъ пользы отъ него нѣтъ.

Постановлено сократить расходъ на передвиженіе волшебнаго фонаря на 100 руб.

По вопросу о взысканіи недоимокъ съ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Предсѣдатель доложилъ, что Земскимъ Собраніемъ все зависящее отъ него сдѣлано: постановлено просить Губернатора взыскать недоимки и если Губернаторомъ этого не будетъ исполнено, то жаловаться Министру.

Кировъ и другіе: Просятъ огласить списокъ крупныхъ недоимщиковъ. Предложеніе это отложено до представленія Управой списка.

Далѣе намѣченные къ сокращенію расходы уполномоченные не желаютъ измѣнять и остаются при своемъ постановленіи.

Читается постановленіе уполномоченныхъ о желаніи участія въ Земскихъ Собраніяхъ по одному гласному отъ каждой волости.

Прочтено постановленіе Собранія о взысканіи недоимокъ съ крупныхъ землевладѣльцевъ и оглашенъ самый списокъ недоимщиковъ, изъ котораго видно, что за дворянами числится недоимокъ и оклада 14,321 р., за разночинцами 4275 р.

Сахаровъ: Почему недоимки не удерживаются изъ жалованья Членовъ Управы, хотя бы по 100 руб. Хотя за недоимки и начисляется 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пени, но населенію приходится нести расходы по уплатѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по займамъ изъ Губернскаго Земства.

Ивановъ: Почему Предсѣдатель Управы не удерживаетъ съ Членовъ Управы ихъ жалованья. Прошу принять мѣры.

Предсѣдатель Собранія: Этого Предсѣдатель Управы не имѣетъ права по закону и пока этого закона пѣтъ, этого сдѣлать нельзя.

Пулькинъ и другіе говорятъ, что съ крестьянъ, когда взыскивается сборъ, то описываются почти необходимые предметы для домашняго обихода. Съ крестьянъ все можно, а съ дворянъ нельзя.

Н. Я. Маслениковъ: Это неправильно, за взысканіе земскаго сбора съ крѣпостныхъ земель не могутъ быть описаны домашнія вещи.

Н. Н. Зубовъ: Описи вѣроятно происходятъ отъ того, что земскій сборъ теперь уже съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель отчисленъ, а взыскивается выкупной платежъ.

Послѣ шумныхъ разговоровъ по поводу взысканія земскаго сбора, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ завтра 18 декабря собраться къ 12 часамъ дня для обсужденія вопросовъ по общимъ мѣропріятіямъ для успокоенія волненія въ уѣздѣ.

При семъ прилагается подлинное постановленіе Частнаго Совѣщанія уполномоченныхъ отъ волостей.

По прочтеніи журнала Дининъ заявилъ, что пропущено его заявленіе объ уничтоженіи завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ и объ установленіи должности попечителей школъ изъ крестьянъ на сельскихъ сходахъ. Собраніе это заявленіе утвердило.

---

## ЖУРНАЛЪ

Частнаго Совѣщанія уполномоченныхъ и гласныхъ Вологодскаго уѣзда 18 декабря 1905 года.

Въ 2 часа дня въ Дворянское Собраніе прибыли 19 гласныхъ, и 43 уполномоченныхъ.

Прочитаны журналы за 16 и 17 декабря, утверждены и Совѣщаніе объявлено открытымъ.

Предсѣдатель предъидущихъ двухъ засѣданій, Н. Н. Андреевъ, заявилъ, что онъ считаетъ долгомъ предложить избрать новаго предсѣдателя, такъ какъ первая часть задачи уже сдѣлана, а теперь придется разрѣшать совершенно самостоятельные вопросы.

Собраніе единогласно просило Н. Н. Андреева остаться предсѣдателемъ.

Уполномоченные—Пятаковъ, Горбуновъ и другіе указали на необходимость закупки всѣхъ продуктовъ для земскихъ лечебницъ съ торговъ, чего въ настоящее время не дѣлается.

Уполномоченный отъ Спасской волости Кучеровъ заявилъ, что несокъ для Пошехонскаго тракта покупается безъ торговъ.

Кировъ заявилъ, что въ журналѣ пропущено было его заявленіе, что вмѣсто снесеннаго Слободищенскаго моста (Полянковскаго) былъ построенъ новый такой узкій, что на немъ нельзя развѣхаться. Онъ проситъ записать это въ журналъ.

Инженеръ Ильинъ проситъ записать въ такомъ случаѣ и его заявленіе, что снесло именно узкую часть моста, а вмѣсто нее только въ этомъ году построенъ мостъ нормальной ширины.

Прочтена вторая часть доклада Управы по общимъ вопросамъ. По вопросу о малоземеліи возникли очень оживленныя пренія.

Пятаковъ (Братковской волости) указываетъ на необходимость надѣленія крестьянъ землею изъ казенныхъ дачъ и на облегченіе покупки земли черезъ Крестьянскій Банкъ.

Афанасьевъ (Марьинской волости) указываетъ, что покупка черезъ Крестьянскій Банкъ не дастъ надлежащихъ результатовъ, такъ какъ во-первыхъ Крестьянскій Банкъ выдаетъ ссуду не въ полномъ размѣрѣ, даже по отношенію къ своей оцѣнкѣ, а земля нерѣдко приторговывается выше оцѣнки. Въ результатѣ черезъ Крестьянскій Банкъ покупаютъ только лица, имѣющія какія нибудь сбереженія, а во-вторыхъ— покупка черезъ Крестьянскій Банкъ улучшаетъ положеніе только отдѣльныхъ лицъ, которымъ удалось найти продавца подходящей земли, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ воли продавца. По его мнѣнію, Государственная Дума должна издать законъ объ обязательномъ отчужденіи земли въ пользу малоземельнаго крестьянства. Такому отчужденію должны подвергнуться какъ казенныя, такъ и частныя земли, находящіяся у многихъ въ излишкѣ. Надѣленные такимъ образомъ участки, какъ и вся земля въ странѣ, составляютъ государственную собственность, находящуюся лишь въ распоряженіи отдѣльныхъ обществъ. Для надѣленія землею тѣхъ изъ членовъ обществъ, на долю которыхъ окажется мало земли, долженъ существовать государственный земельный резервъ. Расходы, которые будутъ вызваны этой операцией, т. е. выкупомъ всей частновладѣльческой земли, должны покрыться особымъ налогомъ на землю, или, что будетъ еще болѣе справедливо, общимъ подоходнымъ налогомъ, такъ какъ отъ благосостоянія земледѣльцевъ зависитъ благосостояніе всѣхъ жителей страны.

Это мнѣніе поддерживается очень многими уполномоченными.

Такъ, Леотьевъ (Благовѣщенская волость) указываетъ, что вся земля должна сдѣлаться казенной и ею надо надѣлять постольку, сколько можетъ обработать семья своими руками.

Шишовъ (Венревская волость), соглашаясь съ мнѣніемъ Афанасьева, указываетъ на особо важную роль резервовъ и на свободу выхода изъ общины.

Гласный Ю. М. Зубовъ возражаетъ противъ превращенія всей земли въ государственную и полагаетъ, что частная собственность на землю должна остаться.

Съ этимъ мнѣніемъ тоже соглашается часть уполномоченныхъ, но замѣтное большинство высказывается за то, чтобы земля была государственной.

Представители Сиземской волости Николай Маховъ и Солдаковъ говорятъ, что, хотя въ ихъ волости надѣлъ былъ около 10 десятинъ, но земля тамъ холодная, мало урожайная и потому чувствуется большое стѣсненіе въ землѣ, тѣмъ болѣе, что населеніе сильно увеличилось. Необходимо наръзывать новые надѣлы по наличнымъ душамъ.

Представитель Марьинской волости Ивановъ говоритъ, что онъ не можетъ говорить о землѣ отъ лица своей волости, т. к. она его на это не уполномочивала и его заявленія могутъ оказаться несоотвѣтствующими желанію крестьянъ и поэтому онъ воздерживается отъ высказыванія какого либо мнѣнія.

Этотъ взглядъ поддерживается многими уполномоченными.

Афасасевъ изъ той же волости говоритъ, что то, что онъ высказываетъ, есть его личное мнѣніе, вынесенное изъ бесѣды съ частью населенія, мнѣніе же другой части населенія ему не извѣстно, но можно сказать, что общее мнѣніе таково, что земля должна быть взята отъ владѣльцевъ за выкупъ, хотя существуетъ мнѣніе, что земля, доставшаяся по наслѣдству, можетъ быть взята и безъ выкупа, т. к. она досталась теперешнимъ собственникамъ безъ труда.

Мнѣнія уполномоченныхъ раздѣлялись на двѣ главныя группы: часть предпочитала покупку земли въ частную собственность черезъ Крестьянскій Банкъ, другіе полагали, что правильнѣе устроить государственный выкупъ всей земли и превратить ее въ общую государственную собственность, но въ то же время высказывалось, что устройство общинъ, которыя будутъ владѣть землею, должно быть таково, что оно не должно стѣснять членовъ общины и должна быть устранена череполосица и узкополосность. Всѣми уполномоченными высказывалась мысль, что земельную реформу должна произвести Государственная Дума, а до той поры не слѣдуетъ прибѣгать ни къ какимъ правонарушеніямъ и измѣненіямъ.



Н. Я. Масленниковъ указываетъ на то, что покупка черезъ Крестьянскій Банкъ едва-ли будетъ особенно выгодна, т. к. безъ того земля быстро растетъ въ цѣнѣ, а если начнется массовая покупка земли, то цѣны могутъ возрасти до такихъ предѣловъ, что обработка ее не будетъ выгодна, т. к. все будетъ поглащаться платежами. Онъ указалъ, что Крестьянскій Банкъ беретъ на цѣлый процентъ больше, чѣмъ Дворянскій и привелъ данныя, какъ средняя стоимость земли, купавшейся черезъ Крестьянскій Банкъ, поднялась за 10 лѣтъ съ 32 руб. до 101 руб.

Бѣлоглазовъ (Братковская волость) указываетъ, что приобрѣтеніе земли черезъ Крестьянскій Банкъ принесетъ пользу тѣмъ, кто сумѣетъ найти продавца и купить землю по подходящей цѣнѣ, но въ общемъ такихъ лицъ будетъ немного и населеніе останется по прежнему безъ земли.

Предсѣдатель дѣлаетъ общее резюме, что большей части уѣзда земля нужна, но крестьяне надѣются, что Государственная Дума разрѣшитъ вопросъ правильно и на пользу мало-земельнымъ, но что въ уѣздѣ не существуетъ стремленія самимъ распорядиться землею и что почвы для аграрныхъ безпорядковъ теперь не существуетъ.

Объявленъ перерывъ.

Во время перерыва представители волостей составили выписки о наиболѣе острыхъ нуждахъ своихъ мѣстностей. Сведя вмѣстѣ всѣ указанія, какъ письменныя, такъ и словесныя во время преній, можно было сдѣлать слѣдующіе приблизительно выводы:

Во всѣхъ волостяхъ, кромѣ Нестеровской и Воронцовской, ощущается недостатокъ въ землѣ, причемъ въ Воронцовской волости хотя и существуетъ много пустой земли, но это объясняется тѣмъ, что земля тамъ не оправдываетъ высокихъ поземельныхъ сборовъ.

Въ Турундаевской волости надѣлъ изъ Удѣла былъ данъ всего въ 2,7 десятины и въ то же время 900 десят. земли, лѣсомъ съ которой всегда прежде пользовались крестьяне, въ надѣлъ не поступили, тогда какъ если бы она поступила, то надѣлъ былъ бы полный и земельной нужды не ощущалось-бы въ такой острой степени.

Земельное обложение веѣми волостями признается тяжелымъ. Указывается на неправильность и неравномѣрность оцѣнки земель, а особенно торгово-промышленныхъ предпріятій. Особенное недовольствіе высказывается на высокую оцѣнку вѣтряныхъ мельницъ и кузницъ. Многими высказывается пожеланіе, чтобы мелкія торговыя помѣщенія не облагались земскимъ сборомъ, т. к. это способствовало бы развитію мелкой промышленности въ уѣздѣ.

Представители Сиземской и Борисовской волостей высказывались за необходимость введенія подоходнаго налога, т. к. тогда будутъ облагаться болѣе богатые, чѣмъ бѣдные.

Борисовская же волость высказывалась за необходимость уменьшенія акциза. Очень многими высказывалось мнѣніе, что акцизъ на водку является тяжелымъ налогомъ на населеніе, такъ какъ во многихъ случаяхъ водка должна быть отнесена къ предметамъ необходимости, напримѣръ на свадьбахъ и т. п. случаяхъ.

Н. Я. Маслениковъ указываетъ на высоту обложения косвенными налогами на водку, чай, сахаръ и т. п. Имъ выяснено, что косвенные налоги въ видѣ разныхъ пошлинъ и акцизовъ составляетъ сумму, много разъ превосходящую всѣ поземельные, прямые налоги. Средняя крестьянская семья уплачиваетъ косвенными налогами до 50 руб. въ годъ.

Ю. М. Зубовъ говоритъ, что косвенные налоги надо увеличить на предметы роскоши, къ которымъ онъ относитъ и водку и сложить совершенно съ предметовъ первой необходимости, какъ чай, сахаръ, керосинъ и пр. Собраніе съ такимъ мнѣніемъ согласилось, но относительно водки вопросъ остался невыясненнымъ окончательно, такъ какъ голоса по отношенію къ ней раздѣлились и значительная часть относилась къ предметамъ первой необходимости.

Пулькишъ, представитель Нестеровской волости, высказался за уничтоженіе винной монополіи и восстановленіе частной торговли виномъ.

За необходимость всеобщаго обученія высказались представители Нефедовской волости. Многими высказывалось пожеланіе, чтобы въ каждой волости было двухклассное училище.

Представители Нефедовской волости по общимъ вопросамъ высказывались въ смыслѣ сохраненія самодержавія, но при строгомъ и однообразномъ судѣ для всѣхъ жителей страны и за восстановление стараго порядка избранія старшинъ и старость. Въ этой же волости высказывались за полное сложеніе выкупныхъ платежей.

За конституціонный образъ правленія высказывались представители Нестеровской волости.

Представители Фетиньинской, Березниковской, Нестеровской, Несвойской, Высоковской, Кубенской, Сиземской и очень многихъ другихъ волостей высказывались за необходимость уничтоженія института земскихъ начальниковъ.

Высказывались противъ почтово-телеграфной и желѣзнодорожной забастовки представители многихъ волостей, причѣмъ указывалось, что забастовки эти, ложась тяжелымъ бременемъ на населеніе, возбуждаютъ вражду противъ лицъ, принимающихъ въ нихъ участіе или содѣйствующихъ имъ.

Высказывалось пожеланіе объ устройствѣ мелкаго кредита въ уѣздѣ. Всѣ присутствующіе неоднократно высказывали, что они возлагаютъ большія надежды на Государственную Думу, которая должна немедленно же разрѣшить главные насущные вопросы.

Очень многіе указывали на то, что они не имѣютъ возможности и права высказываться отъ имени волости, не будучи на это уполномочены. Для того, чтобы выяснить нужды на мѣстахъ, рѣшено образовать въ уѣздѣ земскій союзъ, который долженъ раздробляться на волостные земскіе союзы и центральный уѣздный. Въ волостные союзы должны входить представители отъ каждой деревни, а въ уѣздный — представители отъ волостей. Во всей этой организаціи должны принимать широкое участіе земскіе гласные, т. к. на нихъ должна быть возложена обязанность разъяснять населенію задачи земскаго хозяйства. Однако всѣми указывалось, что производить какіе либо выборы, основывать союзы невозможно пока не будетъ составлена подробная программа, которая потомъ должна быть рассмотрѣна на мѣстахъ. Только при опредѣленной программѣ и можно выступать съ предложеніемъ организовать союзъ. Отсутствіе опредѣленной программы и на настоящемъ

собраніи лишило возможности планомѣрно обсуждать вопросы и собраніе, послѣ продолжительныхъ преній, не посившихъ планомѣрнаго характера, остановилось на мысли избрать особую комиссію, которой и поручить выработать уставъ союза, распространить его среди населенія и содѣйствовать практическому осуществленію организаціи этого союза.

Въ составъ комиссіи избраны: Н. Н. Андреевъ, Н. Н. Зубовъ, А. П. Лихаревъ, М. В. Пулькинь и В. И. Каретинъ.

Предсѣдатель объявилъ, что всѣ занятія окончены.

М. В. Пулькинь заявилъ, что въ данномъ случаѣ представители волостей въ первый разъ приняли участіе въ совмѣстномъ съ земцами обсужденіи вопросовъ. Опъ полагалъ бы, что необходимо послать Государю Императору вѣрноподданической адресъ.

Предложеніе это поддержано уполномоченными.

Рѣшено собраться на другой день для выслушанія молебна и составленія адреса, послѣ чего рѣшено сняться общей группой.

Н. Н. Андреевъ съ рѣчь, въ которой указалъ на то, что уполномоченные, возвратясь на мѣста, могутъ сказать по совѣсти что сдѣлано все, что возможно для сокращенія смѣты и что земцы совсѣмъ не являются какими то врагами населенія. Не ихъ вина, что въ земскомъ собраніи мало представителей отъ крестьянъ и потому крестьянскія нужды плохо представлены въ собраніи. Земскія собранія постоянно поднимали вопросъ о необходимости измѣненія Земскаго Положенія въ смыслѣ равномѣрнаго распредѣленія числа гласныхъ не по сословіямъ, а по общему количеству земли. Тогда интересы крестьянъ были бы, конечно, яснѣе для земскаго собранія. Во всякомъ случаѣ теперь установилось общеніе земцевъ съ крестьянами и это является лучшимъ залогомъ того, что земское дѣло пойдетъ правильно и въ интересахъ крестьянства.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

---

*Отписки изъ № 52 Вологод. Губ. Вѣдом. 1905 года.*

Вологодскіе уѣздные земскіе гласные и уполномоченные отъ волостей, избранные по закону 6 августа о Государственной Думѣ, собравшіеся на совѣщаніе для обсужденія современнаго положенія уѣзда, 18 числа декабря послѣ молебствія, совершеннаго Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, по поводу Манифеста 17 октября, обратились къ Предсѣдателю Совѣщанія Н. Н. Андрееву съ просьбой представить чрезъ графа С. Ю. Витте Его Императорскому Величеству адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ.

На посланную графу С. Ю. Витте телеграмму съ представленіемъ адреса, Губернскимъ Предводителемъ Дворянства Н. Н. Андреевымъ полученъ по телеграфу отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

«Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: Благодарить Вологодскихъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ и выборныхъ отъ волостей за выраженные чувства».

Подписаль: *Графъ Витте.*

Всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержанія:

**ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ.**

Вологодскіе уѣздные земскіе гласные и уполномоченные отъ волостей, избранные по закону 6 августа о Государственной Думѣ, собравшіеся на совѣщаніе, созванное для обсужденія современнаго положенія уѣзда, съ цѣлью внести успокоеніе въ населеніе, — считаемъ своимъ долгомъ выразить Тебѣ, Государь, чувства вѣрноподданической любви и благодарности за милости, которыя Тебѣ угодно было даровать всему народу русскому Манифестомъ 17 октября и особыя заботы Твоя о крестьянахъ, выразившіяся въ Манифестѣ 3 ноября, объ отмѣнѣ выкупныхъ платежей и о расширеніи чрезъ посредство Крестьянскаго Поземельнаго Банка площади крестьянскаго землевладѣнія.

Внимая Твоему Царскому, исполненному глубокой любви къ народу русскому, призыву, выраженному въ Манифестѣ 17 октября и въ словахъ, сказанныхъ Твоею при пріемѣ депутацій 2 декабря, мы, земскіе гласные и уполномоченные отъ крестьянъ, считаемъ своимъ долгомъ напярѣкъ всѣ свои силы къ восстановленію тишины и мира на русской землѣ.

Отнынѣ, Государь, Ты будешь слышать искренній голосъ Твоего народа и узнаешь дѣйствительныя нужды страны, а также всю глубину преданности народной къ Тебѣ, Государь.

Намъ, уполномоченнымъ отъ волостей, прискорбно было слышать, что въ другихъ губерніяхъ крестьяне творятъ безпорядки, но вѣрь Государь, что искони преданные своему Царю крестьяне Вологодскаго уѣзда не захотятъ Тебя огорчить; не было и не будетъ этого въ нашемъ уѣздѣ. Уповавая на Тебя, что и впредь не забудешь наши нужды, мы исполненіемъ существующихъ законовъ докажемъ свою любовь.

Предсѣдатель Н. Андреевъ, П. Дружининъ, А. Лихаревъ, Юлій Зубовъ, А. Еремѣевъ, К. Поновъ, Ниль Зубовъ, С. Горталовъ, А. Можайскій, Каретинъ, П. Молоковъ, Е. Комаровъ, В. Тюмень, Эндоуровъ. Сѣдуновъ, Григорій Васильевъ Новожиловъ, Иванъ Угловъ, Александръ Сололовъ, Василій Бѣловъ, М. Пулькинъ, П. Солдаковъ, Александръ Евстигнѣевъ, Николай Бѣлоглазовъ, Николай Карловъ, Василій Дмитріевъ Лукьяновъ, Макаръ Ивановичъ Ивановъ, Давыдъ Карновъ Смирновъ, Александръ Тимоѣевъ Оботуровъ, Константинъ Чижовъ, Тихонъ Матвѣевъ, Балева Александръ, Колобовъ Александръ, Тереконъ, Евгений Коноваловъ, Михаилъ Бѣлосусовъ, М. Шабановъ, Павелъ Кокоринъ, Иванъ Коноваловъ, Викторъ Адриановъ, Михаилъ Бородулинъ, Николай Ивановъ Дмитріевъ, Василій Кировъ, Алексѣй Соколовъ, Иванъ Родппинъ, Николай Кучеровъ, Василій Горбуновъ, Федоръ Иниховъ, Николай Филипповъ Маховъ, Николай Матвѣевъ, Ефремъ Сухаревъ, Николай Тихомировъ, Николай Пѣгановъ, Христофоръ Борисовъ, Иванъ Толстовъ, Алексѣй Шиповъ, Василій Сашинъ, Петръ Афанасьевъ, А. Куликовъ, Иванъ Ухановъ, Михаилъ Яловкинъ, Александръ Арановъ, Н. Юровъ, Дмитріевъ, Николай Ивановъ Кузнецовъ.

---

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ  
Вологодское  
Уѣздное Земское Собрание

19-го и 20-го декабря 1905 года.

## Д О К Л А Д Ъ

**Вологодской Уѣздной Земской Управы по вопросу о сокращеніи расходной смѣты уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1906 годъ.**

Вологодскій Губернаторъ отъ 28 поября за № 1824 сообщилъ слѣдующее: «Вологодское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 26 сего ноября, рассмотрѣвъ въ порядкѣ ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 г., смѣту Вологодскаго Уѣзднаго Земства на 1906 годъ, признало такуюю обременительною для населенія, а потому постановило: запросить Уѣздную Земскую Управу о томъ, какіе новые расходы могутъ быть сокращены безъ ущерба для правильного хода земскаго хозяйства.

Объ этомъ, для надлежащаго исполненія, сообщаю Уѣздной Земской Управѣ».

Какъ извѣстно всѣмъ г.г. гласнымъ, принимавшимъ участіе совмѣстно съ уполномоченными волостей въ частныхъ совѣщаніяхъ 16 и 17 сего декабря, въ которыхъ разсматривалась смѣта, Уѣздною Управою былъ представленъ списокъ тѣхъ предметовъ расходовъ, какіе она находитъ возможнымъ или совсѣмъ исключить изъ смѣты, или въ извѣстной части сократить, всего на сумму 25,245 руб.

Выдѣлившаяся изъ состава Совѣщанія группа уполномоченныхъ отъ волостей, въ своихъ особыхъ засѣданіяхъ 16 и 17 декабря по детальномъ разсмотрѣніи расходной уѣздной смѣты высказалась за сокращеніе расходовъ всего въ суммѣ 109,016 руб. 87 коп., изъ нихъ: 1) покрываемыхъ собственно уѣзднымъ земскимъ сборомъ по раскладкѣ на 1906 годъ 74,770 руб. 1 коп.; 2) пособіемъ отъ Губернскаго Земства изъ дорожнаго капитала 2850 р.; 3) капиталомъ на устройство мѣсть заключенія 796 р. 87 к. и 4) невнесенныхъ еще въ смѣту, по о которыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ рѣшено только ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ изъ дорожнаго капитала на устройство каменныхъ мостовыхъ на пригородныхъ участкахъ дорогъ 29 тыс. руб., всего 107,417 р. 87 к.



Последняя сумма не сходится съ указанною въ журналѣ Совѣщанія уполномоченныхъ на 1600 р., потому что въ подсчетахъ, сдѣланныхъ въ этомъ журналѣ, обнаружены слѣдующія неправильности: 1) показаны два раза къ исключенію однѣ и тѣ же суммы фельдшеру Поліевктову 100 р., на газеты 130 р., дорожному десятнику 350 р. и 2) не вѣрно исчисленъ расходъ на содержаніе лошадей по дорожному бюро вмѣсто 980 р., внесенныхъ въ смѣту—2000 р., что даетъ разность въ 1020 р.

О вышензложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ на заключеніе Земскаго Собранія и проситъ его указаній.

---

## ДОКЛАДЪ

**Вологодской Уѣздной Земской Управы о выборѣ Комиссіи для содѣйствія Крестьянскому Поземельному Банку въ цѣляхъ обезпеченія землею малоземельныхъ крестьянъ.**

Управою получено отъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка сообщеніе отъ 9 сего декабря за № 16,349, въ которомъ передается обращенная къ Уѣзднымъ Земствамъ просьба Министра Финансовъ принять ближайшее участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ Манифестѣ 3 ноября 1905 года и именномъ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату отъ того же 3 ноября о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго Банка.

Представляя на обсужденіе Земскаго Собранія означенное сообщеніе съ приложенными къ нему: 1) предложеніемъ Министра Финансовъ къ Уѣзднымъ Земствамъ и 2) копій съ распоряженія Крестьянскаго Поземельнаго Банка, отъ 26 ноября, посланнаго въ Отдѣленія этого Банка, Уѣздная Управа полагала бы принять со стороны Земства самое живѣйшее участіе въ дѣлѣ увеличенія крестьянскаго землевладѣнія и для этой цѣли избрать Особую Комиссію.

---

*(Прив. Вѣст., 16 ноября 1905 г. № 247).*

## Отъ Министра финансовъ.

Для наиболѣе усиленнаго выполненія Высочайшей воли, возвыщенной въ Манифестѣ 3 ноября 1905 года, о представленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также въ виду предубаженій Министру Финансовъ, содержащихся въ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату отъ 3 ноября сего года, Министръ Финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ Уѣзднымъ Земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе Крестьянскому Банку и мѣстнымъ его Отдѣленіямъ въ планомерности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ Банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по приобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы Уѣздныя Земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія Крестьянскому Банку со стороны Земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, причемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію Земства Крестьянскому Банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, Министръ Финансовъ просилъ бы Уѣздныя Земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссій.

Задачею избранных Земствами комиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ Банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною,—Министръ Финансовъ признавалъ бы необходимымъ въ виду возможности пріобрѣтенія Банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы теперь же обратиться къ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ съ просьбою оказать Крестьянскому Банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда Уѣздныя Земства и ихъ Управы изъявить согласіе на содѣйствіе Крестьянскому Банку, Министръ Финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1. Дѣятельность Банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтаемая Банкомъ земля, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли Банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія Отдѣ-

лей Банку, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую Уѣздную Земскую Управу или Уѣздную Земскую Комиссію, если таковая Земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельного ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если Управа или Уѣздная Земская Комиссія выскажутся противъ покупки предложенной Банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, Отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ Управы или Земской Комиссіи представляетъ въ Центральное Управленіе Банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же Управа или Земская Комиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, Отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки Отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей Земской Управѣ или Земской Комиссіи на тотъ предметъ—не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки, Членъ Отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ Земства представляетъ въ мѣстное Отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ Центральное Управленіе Банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ Отдѣленія Банка Членовъ по выбору Губернскихъ Земскихъ Собраній, Уѣздныя Земскія Управы или Уѣздныя Земскія Комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ Отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ Банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ приобретенныхъ Банкомъ имѣній Отдѣленіе сообщаетъ подлежащей Уѣздной Земской Управѣ или Земской Комиссіи, и, по полученіи

отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ Управы или Комиссіи на распоряженіе Совѣта Крестьянскаго Банка.

7. Уполномоченныя Земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія Совѣтовъ Крестьянскаго и Дворянскаго Банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ Совѣта Крестьянскаго Банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи приобретаемыхъ за счетъ Банка имѣній, расположенныхъ въ районѣ того Земства, отъ котораго былъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ Крестьянскаго Банка (п. 1 ст. 43 Устава Крестьянскаго Банка) покупщики крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя Уѣздныя Земскія Управы или Земскія Комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ Отдѣленія Банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую Управу или Земскую Комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя Управою или Комиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе Банка, получивъ заключеніе Управы или Комиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками—крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ паправленіи дѣла руководствуется статьями 3—7 настоящихъ правилъ.

9. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ Земства по какимъ-либо причинамъ не изъявляютъ своего согласія на участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, Банкъ обращается къ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ коихъ входили бы крестьяне, лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссій. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

---

М. Ф.

Копія.

КРЕСТЬЯНСКІЙ  
ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ  
БАНКЪ.

Въ Вологодскую Уѣздную Земскую  
Управу.

9 декабря 1905 года.

№ 16349.

С.-Петербургъ.

Въ Правительственномъ сообщеніи, помѣщенномъ въ № 247 Правительственнаго Вѣстника отъ 16 ноября сего года, Министръ Финансовъ обратился къ Уѣзднымъ Земствамъ съ просьбой принять ближайшее участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвыщенной въ Манифестъ 3 ноября 1905 года и Именномъ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату отъ того же 3 ноября, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго Банка.

Обращаясь къ Земствамъ съ этой просьбой, Министръ Финансовъ исходилъ изъ этихъ соображеній, что дѣло такой государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ Земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ и которое поэтому можетъ оказывать и на тѣхъ и на другихъ нравственное вліяніе. Земству несомнѣнно ближе всего извѣстно положеніе аграрнаго вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется, и, слѣдовательно, никто лучше Земства не можетъ внести планомѣрность въ дѣйствія Крестьянскаго Банка.

Безъ живого, энергичнаго содѣйствія Земства, всѣ мѣры, направленныя къ устраненію столь грозно заявившаго себя пылъ аграрнаго движенія, окажутся безсильными. Поэтому Министръ Финансовъ увѣренъ, что Земства не откажутъ въ своей помощи, увѣренъ и въ томъ, что для большаго успѣха дѣла какъ Земскія Управы, такъ и Земскія Комиссіи, если таковыя Земствами будутъ избраны, пригласятъ къ участию въ этомъ дѣлѣ извѣстныхъ своею опытностью и знаніемъ мѣстныхъ условій крестьянъ, пользующихся среди сельскаго населенія заслуженнымъ ими уваженіемъ и авторитетностью.

Съ своей стороны Министръ Финансовъ очень просилъ бы Земства прежде всего намѣтить общій плачь дѣйствій Крестьянскаго Банка въ ихъ районахъ, т. е. установить, какія земли слѣдуетъ покупать и для какихъ именно крестьянъ, а затѣмъ повліять на тѣхъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ окажутся необходимыми для земельного устройства крестьянъ, убѣждая ихъ отчудить эти земли.

Министръ Финансовъ надѣется однако, что при выработкѣ плача землеустройства малоземельныхъ крестьянъ Земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частновладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что, при всемъ желаніи Правительства широко идти на встрѣчу крестьянамъ въ ихъ стремленіи получить наилучшее земельное обезпеченіе, средства казны не безграичны и что, по крайней мѣрѣ на первое время, необходимо предоставлять крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя дѣйствительно имъ необходимы. Съ своей стороны Министръ Финансовъ полагалъ бы, что при мѣрными нормами земельного обезпеченія крестьянъ могли бы служить нормы положенія 1861 года, ибо повидимому и всѣ стремленія крестьянъ главнымъ образомъ сводятся къ желанію имѣть земельное обезпеченіе на паличную дуну въ размѣрѣ указаго и высшаго надѣла 1861 года.

Затѣмъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, особенно дорого было бы содѣйствіе Земствъ въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за приобретаемая Банкомъ для крестьянъ земли. Необходимо съ одной стороны, чтобы крестьяне увидѣли полное желаніе какъ Правительства, такъ и самихъ владѣльцевъ предоставить необходимую имъ землю на возможно льготныхъ для нихъ основаніяхъ, а съ другой—весьма важно, чтобы и

землевладельцы прониклись мыслью, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства земель есть всеобщая потребность, но не одного только крестьянскаго сословія, но всего населенія страны, что уступка, и уступка при томъ возможно льготная, части земли крестьянамъ будетъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое поэтому должно пойти на встрѣчу начинаніямъ Правительства. Слѣдуетъ убѣждать, гдѣ возможно, что только этимъ путемъ мыслимо мирно разрѣшить аграрный вопросъ, грозящій и культурѣ и Государству. Къ прямо противоположнымъ результатамъ привело бы стремленіе землевладельцевъ использовать настоящую трудную минуту, ставя Банку совершенно неприемлемыя условія и капитализируя для оцѣнки съемную плату, по которой земля сдавалась крестьянамъ и которая въ дѣйствительности иногда вовсе не отвѣчала доходности земли и послужила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одною изъ причинъ, вызвавшихъ аграрные безпорядки. Уступкою земли по справедливой оцѣнкѣ владѣльцы, отказываясь отъ чрезмѣрной ренты, тѣмъ самымъ могутъ лишь охранить свое собственное благосостояніе, и въ случаѣ продажи части земли, необходимой для удовлетворенія крестьянъ, они въ будущемъ обезпечать себѣ спокойное владѣніе остающеюся у нихъ частью при несомнѣнномъ увеличеніи ея стоимости. Землевладельцы должны понять, что не можетъ Банкъ пріобрѣтать отъ нихъ земли по преувеличенной цѣнѣ и возлагать на крестьянъ непосильные платежи, изъ этой оцѣнки вытекающіе, и что такой способъ дѣйствій Банка отнюдь не разрѣшилъ бы аграрнаго вопроса, а только еще болѣе его осложнилъ. Установленіе оцѣночной стоимости земли черезъ капитализацію высокихъ съемныхъ цѣнъ на землю, установившихся въ мѣстностяхъ наибольшей нужды крестьянъ въ землѣ, повело бы къ тому, что крестьяне, получивъ землю въ собственность, не освободились бы отъ непосильнаго бремени высокихъ платежей за землю и оказались бы на весь срокъ займа у Банка не въ лучшихъ, а еще въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ. Землевладельцамъ необходимо уяснить еще и то, что Банкъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ средствъ, ему предоставляемыхъ, строго соразмѣренныхъ со стоимостью земли, черезъ посредство его крестьянами пріобрѣтаемой, и что не таково въ настоящее время положеніе государственной казны, чтобы на послѣднюю возлагать приплату Банку, составляющую разницу между дѣй-



ствительною стоимостью земли и той цѣной, которая будетъ заявлена владѣльцемъ. Разъясненіе этихъ вопросовъ и сомнѣній строкамъ составляетъ задачу всѣхъ благомыслящихъ нынѣ элементовъ общества.

Отдѣленіямъ Банка предписано дѣйствовать съ своей стороны возможно быстро и энергично и производить оцѣнки имѣній, предлагаемыхъ въ продажу, не выжидая наступленія весенняго времени, а въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано возможнымъ, расцѣпывать имѣнія, безъ выѣзда на мѣста, на основаніи данныхъ, установленныхъ для оцѣнки названнаго Банка. Для усиленія личнаго состава Отдѣленій Банка также принимаются мѣры и въ помощь имъ во многихъ мѣстахъ привлекаются Податные Инспектора. Кромѣ того въ тѣ мѣстности, гдѣ острота аграрнаго вопроса особенно чувствуется, командированы Банкомъ особые уполномоченные, которымъ, равно какъ и Отдѣленіямъ Банка, поручено избѣгать излишняго формализма, дѣйствовать во всемъ по соглашенію съ Земствомъ и всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть на мѣстахъ, выяснитъ главнымъ образомъ путемъ личнаго сношенія съ Управами или Земскими Комиссіями.

Льщу себя надеждой, что Земства не откажутъ въ сильномъ своемъ содѣйствіи Крестьянскому Банку въ осуществленіи возложенной на него важной задачи и въ дружной работѣ по разрѣшенію настоящаго аграрнаго вопроса пойдутъ рука объ руку какъ съ центральнымъ Управленіемъ Банка, такъ и съ мѣстными его органами, которымъ мною преподаны уже, въ прилагаемомъ при семъ циркулярѣ, соответствующія указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій въ связи съ означеннымъ выше объявленіемъ Министра Финансовъ.

Товарищъ Министра Финансовъ по управленію Банкомъ А. Путиловъ. Старшій Дѣлопроизводитель В. Черкасовъ.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

Вологодскаго Уѣзднаго Экстреннаго Земскаго Собранія, состоявшагося 19 декабря 1905 года.

Къ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ дня въ помѣщеніе Собранія прибыли: Предсѣдатель—Уѣздный Предводитель Дворянства Эндюровъ, Представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія С. Л. Юнѣвъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Василій Прилежаевъ и 23 гласныхъ, всего 26 лицъ.

Прочитано сообщеніе Вологодскаго Губернатора отъ 17-го декабря 1905 года за № 1894 о разрѣшеніи созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, и Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Прочитаны ст. 16, 27 и 58 Полож. о земск. учрежд.

Секретаремъ избранъ закрытою баллотировкою С. Л. Юнѣвъ.

Выслушанъ докладъ Земской Управы относительно неутвержденія Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ расходной смѣты Вологодскаго Уѣзднаго Земства на 1906 годъ. Ознакомившись съ результатами частнаго Совѣщанія крестьянскихъ уполномоченныхъ отъ 16 текущаго декабря относительно сокращенія земскаго бюджета, Собраніе высказалось за желательность, въ виду исключительно неблагоприятныхъ условій, переживаемыхъ въ настоящее время всѣми отраслями экономической жизни и, въ частности, тяжелаго положенія крестьянскаго хозяйства, сократить смѣту земскихъ расходовъ на будущій годъ до предѣловъ безусловно неотложной необходимости. При этомъ гласный П. И. Кузнецовъ высказалъ, что онъ предполагалъ бы отказаться отъ уплаты какихъ бы то ни было сборовъ въ кассу Губернскаго Земства на томъ основаніи, что дѣятельность послѣдняго на-

правляется, по его мнѣнію, не избранными населеніемъ Предсѣдателемъ и Членами, а союзомъ наемныхъ земскихъ служащихъ, число которыхъ онъ признаетъ болѣе значительнымъ, чѣмъ вызываетъ необходимость. Изложенное предложеніе гласнаго Н. П. Кузнецова какихъ либо преній не вызвало. Обратившись къ детальному разсмотрѣнію вѣдомости суммамъ, предположеннымъ Совѣщаніемъ крестьянскихъ уполномоченныхъ къ исключенію изъ расходной смѣты на 1906 годъ, Собраніе постановило: большинствомъ 23 голосовъ уменьшить на 700 р. ассигнованіе по § 1 ст. 1 п. б. на развѣзды по желѣзной дорогѣ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право бесплатнаго пользованія земскими лошадьми.

Состоящимъ на земской службѣ фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ отнустать для развѣздовъ, согласно состоявшемуся ранѣе постановленію, по 2 лошади; при поѣздкахъ же по желѣзной дорогѣ означеннымъ должностнымъ лицамъ выдавать прогоны въ размѣрѣ стоимости билета 3 класса.

Прибыли гласные Н. Я. Маслениковъ и Вл. Я. Маслениковъ.

По § II ст. 1—а) предложеніе совѣщанія крестьянскихъ уполномоченныхъ, относительно сокращенія содержанія Предсѣдателю и Членамъ Управы, Собраніе признало неподлежащимъ разсмотрѣнію по существу, какъ противорѣчающее закону (ст. 126 Пол. зем. учр. разъясненной Правительствующимъ Сенатомъ).

По § II ст. 2. Предложенное Совѣщаніемъ крестьянскихъ уполномоченныхъ сокращеніе содержанія Секретарю и Бухгалтеру Земской Управы, Собраніе признало нежелательнымъ и, по произведенной закрытой баллотировкѣ, высказалось за сохраненіе установленнаго содержанія Секретаря и Бухгалтера безъ измѣненія, какъ лично имъ назначеннаго.

Должность помощника бухгалтера постановлено упразднить и исчисленный на содержаніе помощника бухгалтера расходъ въ размѣрѣ 600 р. исключить изъ смѣты.

По § II ст. 6. При обсужденіи вопроса о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, состоявшимъ и состоящимъ на земской службѣ, гласные отъ сельскихъ обществъ М. В. Пулькинъ, Н. И. Кузнецовъ и др. высказали, что они признаютъ несправедливымъ обременять нищенскій крестьянскій бюджетъ

платежами въ пользу земскихъ пенсіонеровъ, почему и полагаи бы земскую службу пенсіями и пособіями не вознаграждать и какого либо ассигнованія на этотъ предметъ не производить. Гласный Н. Я. Маслениковъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что предлагаемая мѣра едва ли можетъ повести къ облегченію земскихъ плательщиковъ, такъ какъ неминуемо затруднила бы пріисканіе отвѣчающихъ требованіямъ лицъ для несенія земской службы и во всякомъ случаѣ обусловила бы необходимость повышенія окладовъ ихъ содержанія.

Собраніе постановило: а) вновь назначенныя Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года пенсіи и пособія всего въ суммѣ 532 р. въ 1906 году не выдавать; б) въ виду тяжелаго экономическаго положенія уѣзда въ настоящее время, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ отсрочкѣ на 1 годъ платежа въ размѣрѣ 7127 р. 61 к. въ пенсіонный фондъ и в) за выключеніемъ вышеозначенныхъ суммъ, оставить въ смѣтѣ на 1906 годъ 1729 р. 68 к.

По § II ст. 1. Предположенное Совѣщаніемъ крестьянскихъ уполномоченныхъ сокращеніе расхода на устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній Собраніе признало недостигающимъ цѣли облегченія земскихъ плательщиковъ, такъ какъ расходъ этотъ отнесенъ полностью на спеціальныи капиталъ, который ни для какихъ другихъ надобностей по закону позаймствованъ не можетъ быть. Въ виду этого, къ какому либо измѣненію указаннаго подраздѣленія смѣты не усматривается поводовъ.

Выслушанъ докладъ завѣдывающаго дорожно-строительнымъ бюро Д. А. Ильина относительно безотраднaго положенія земскаго дорожнаго хозяйства, въ которомъ находилось послѣднее до учрежденія нынѣшней технической организаціи, и о результатахъ, достигнутыхъ въ этой области дорожно-строительнымъ бюро.

Выслушано заявленіе крестьянъ Семенковской волости о необходимости безотлагательнаго капитальнаго ремонта Архангельскаго и Кирилловскаго почтовыхъ трактовъ.

Послѣ оживленныхъ преній, вызванныхъ вопросомъ о желательномъ сокращеніи расходовъ на дорожную повинность, постановлено: а) предположеннаго Очереднымъ Земскимъ

Собраніемъ устройства каменныхъ мостовыхъ на подъездныхъ дорогахъ въ г. Вологду въ 1906 г. не производить; б) согласно заключенію Управы расходъ на ремонтъ существующихъ мостовъ и трубъ, исчисленный въ смѣтѣ въ размѣрѣ 2000 р., сократить до 1000 р.; в) расходъ на сооруженіе новыхъ мостовъ и трубъ, исчисленный по смѣтѣ въ размѣрѣ 2000 р., сократить до такого же предѣла (1000 р.); г) дорожно-строительное бюро упразднить; д) исключить исчисленные по смѣтѣ расходы: на наемъ квартиры для конторы дорожно-строительнаго бюро 180 рублей, на наемъ писца для того же бюро—300 р. и на содержаніе 7 лошадей для разѣздовъ лицъ технического надзора—980 р., а всего 1460 р. и е) исключить изъ смѣты исчисленные на содержаніе технического надзора 5700 р.

Въ остальномъ смѣта расходовъ по § IV оставлена Собраніемъ безъ измѣненія.

Послѣ перерыва въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера Собрание приступило къ выбору секретаря засѣданія.

Выбранъ секретаремъ Вл. Я. Маслениковъ баллотировкой шарами 19 избир. и 4 неизбирательныхъ. Баллотировочный листъ прилагается.

Прочитанъ докладъ Управы о выборѣ Комиссін для содѣйствія Крестьянскому Поземельному Банку, 2 предложенія, отъ 26 ноября и 9 декабря текущаго года Крестьянскаго Поземельнаго Банка и Правител. сообщеніе отъ 16 ноября по этому вопросу.

Н. Н. Зубовъ указалъ, что Министерство Финансовъ, прося оказать содѣйствіе Крестьянскому Поземельному Банку и избрать особыя комиссін, вмѣстѣ съ тѣмъ не оказываетъ никакого довѣрія этимъ Комиссіямъ и окончательное рѣшеніе о покупкѣ и продажѣ земли принадлежитъ Управленію Банка, поэтому онъ полагалъ бы отъ выбора Комиссін отказаться.

Собрание, соглашаясь съ мнѣніемъ Н. Н. Зубова, а также съ указаніемъ гласнаго Арцыбашева, что изъ сообщенія Министра Финансовъ не видно, съ какими функциями Земскія Комиссін могутъ посылать своихъ уполномоченныхъ въ засѣданія Совѣта Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ и отдѣлений Крестьянскаго Банка, т. е. съ правомъ ли совѣцательнаго

или рѣшающаго голоса или безъ всякаго участія въ рѣшеніяхъ Совѣтовъ Банка, постановило: Комиссіи пока не выбирать и выбрать ее только въ томъ случаѣ, если будетъ удовлетворено желаніе Собранія, земскимъ Комиссіямъ будетъ оказано большее довѣріе и представители отъ земства получать возможность посылать своихъ уполномоченныхъ въ оцѣночныя Комиссіи засѣданія совѣтовъ Банковъ по крайней мѣрѣ въ равномъ числѣ съ Членами отъ Банка и съ правомъ рѣшающаго голоса. Если послѣдуетъ такое удовлетвореніе со стороны Банка, Собраніе поручаетъ Управѣ собрать экстренное Собраніе.

Затѣмъ продолжается разсмотрѣніе вѣдомости о суммахъ, которыя по мнѣнію уполномоченныхъ отъ волостей могутъ быть исключены изъ смѣты на 1906 годъ.

По § 5 ст. 1 п. б на содержаніе Остаховской школы 1145 руб.

Читаются выдержки изъ контракта съ Министерствомъ и Устава школы. Изъ этихъ договоровъ выясняется, что Земство является учредителемъ школы и можетъ закрыть ее во всякое время. По заявленію же попечителя школы отъ нарушенія контракта съ нимъ земство никакого матеріальнаго ущерба не понесетъ, такъ какъ никакой неустойки въ контрактѣ не указано.

Въ виду выяснившейся какъ на частномъ совѣщаніи 16—18 декабря, такъ и на чрезвычайномъ Собраніи полной бесполезности для большинства населенія уѣзда содержаніе такой, къ тому же очень дорогой для земства вообще, школы, Собраніе закрытой подачей голосовъ рѣшило школу закрыть и возбудить въ этомъ смыслѣ передъ Министерствомъ ходатайство, по соглашаясь съ доводами нѣкоторыхъ гласныхъ, что нельзя лишить возможности учиться уже принятыхъ учениковъ, прекративъ отпускъ ей средствъ сейчасъ же рѣшило, что школа можетъ быть закрыта только 1 ноября 1906 г. и со смѣты по этому пункту можетъ быть скинуто только 145 р. принимая во вниманіе страховку зданій школы. Постройки школы остаются собственностью земства и для продажи ихъ требуется нѣкоторое время, поэтому Собраніе поручаетъ Управѣ войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ, назначивъ для продажи ихъ одинъ годъ со дня закрытія школы.

По ст. 3-й того же § на пособие Вологодской женской прогимназии на преобразование ея въ гимназію Собрание, соглашаясь съ доводами Ив. Ф. Клушина, что городъ является очень крупнымъ плательщикомъ земства и до сихъ поръ ничего почти не получалъ отъ него, что владѣлецъ городского имущества платитъ больше земству чѣмъ въ пользу города, такъ какъ городское обложеніе ограничено 1% и кромѣ того 2-я женская гимназія принесетъ пользу не одному городу, но и уѣзду, давъ ему учительницъ, а также и съ доводами Д. А. Ильина, что отказъ отъ такого пособія не можетъ внести успокоенія въ городское населеніе, которое также принадлежитъ къ населенію уѣзда и платитъ наравнѣ съ сельскимъ населеніемъ земскій налогъ, можетъ требовать удовлетворенія своихъ пуждъ, для успокоенія же населенія и созывалось совѣщаніе 17 декабря, постановило, что 1500 р. на это пособие исключено быть не можетъ.

По ст. 6 расходъ на передвиженіе волшебныхъ фонарей, Собрание постановило исключить во всей суммѣ 150 р. такой расходъ не является неотложной необходимостью.

По ст. 7 на устройство педагогическихъ курсовъ, Собрание въ виду того, что и въ этомъ году педагогическіе курсы не были нигдѣ разрѣшены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, постановило изъ смѣты исключить 600 руб.

По ст. 8 на вознагражденіе учителей 1500 руб. и на ириготовленіе горячихъ приварковъ для учениковъ 300 р. и по ст. 9 на содержаніе земскихъ стипендіатовъ 830 р. Собрание, въ виду обремененія земскихъ плательщиковъ, постановило, что эти суммы могутъ быть исключены изъ смѣты, всего 2630 руб.

По ст. II Собрание нашло возможнымъ исключить изъ смѣты 160 р. на совершеніе купчей крѣпости при покушкѣ дома для Хрипплевскаго училища и 423 р. 32 к. на ремонтъ Ватлановскаго и Терпѣлковскаго училищъ и постановило ходатайства о ссудѣ отъ Губернскаго Земства на покупку дома для Хрипплевскаго училища по постановленію послѣдняго очереднаго Собранія не возбуждать, въ виду высказаннаго на совѣщаніи крестьянами мнѣнія, что постройка собственныхъ домовъ земствомъ не желательна и наемъ частныхъ помѣщеній для училищъ болѣе выгоденъ для Земства.

По этой же ст. Собрание нашло возможным исключить из сметы 700 р. на содержание завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ и 50 р. на его разъѣзды, и выразило желаніе, чтобы завѣдываніе хозяйствомъ училищъ взяли на себя попечители училищъ.

По § VI ст. 4 сметы объ исключеніи изъ сметы 1300 р. Собрание разсматривало сначала вопросъ о пособіи Обществамъ вспомошествованія ученикамъ мужской и женской гимназій и реальнаго училища, на что очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 200 р. Собрание постановило, что этотъ расходъ можетъ быть исключенъ изъ сметы.

Затѣмъ по той же статьѣ Собрание постановило, что изъ этой статьи можетъ быть исключено еще 800 р. на пособіе другимъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ, кромѣ пособія Вологодскому женскому благотворительному обществу (300 р.), содержащему родильный домъ и еще можетъ быть исключено изъ сметы 300 р. на содержаніе пріюта «Ясли», въ уѣздѣ, которая была включена въ смету только условно, если будутъ высказаны желанія устроить такія «Ясли». Всего по этой статьѣ исключается 1300 р.

По § VII ст. 1 п. а на замѣщеніе должностей врачей во время ихъ отпусковъ и командировокъ 500 руб. Собрание постановило, что этотъ расходъ исключенъ быть не можетъ изъ сметы, такъ какъ иначе уѣздъ можетъ остаться безъ врачей.

По п. б. въ виду того, что Совѣщаніе гласныхъ съ крестьянами высказалось за отміну всякихъ пособій и пенсій земскимъ служащимъ на 1906 годъ, тяжелый для земскихъ плательщиковъ, Собрание постановило, что пособіе на леченіе фельдшеру Иванову 200 р. можно не давать и 300 р. на увеличеніе квартирнаго довольствія фельдшерамъ, какъ расходъ новый, можетъ быть исключенъ.

По п. д. на вознагражденіе фельдшера Прибыткова 100 р., Собрание постановило расходъ этотъ изъ сметы на 1906 годъ исключить и вознагражденіе фельдшера Прибыткова отсрочить до слѣдующаго года.

По п. е. на выписку періодическихъ изданій для врачей и фельдшеровъ 267 р. 40 к. Собрание постановило, что этотъ расходъ на 1906 годъ можетъ быть временно исключенъ.



По ст. 3 п. а. на увеличеніе жалованья низшимъ служителямъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ лечебницъ 252 р. Собраніе нашло возможнымъ исключить.

По ст. 4 на поупку медикаментовъ 4000 р. согласно предложенію Управы, Собраніе постановило изъ смѣты исключить.

По ст. 7 на передѣлку бани съ ираченной при Новленской лечебницѣ 450 р. Собраніе постановило эту сумму изъ смѣты исключить.

По § VIII ст. 1 на содержаніе ветеринарнаго врача 1 участка Собраніе нашло возможнымъ ассигнованіе уменьшить, для чего исключить изъ смѣты на 1906 годъ 200 р.

На вознагражденіе фельдшера Поліевктова Собраніе рѣшило исключить изъ смѣты 100 р. и вознагражденіе Поліевктова отложить.

На наемъ лицъ для замѣны участковыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ случаѣ ихъ болѣзни или отпуски, а также на увеличеніе квартирнаго довольствія и жалованья 2 фельдшеровъ, всего 280 руб. Собраніе постановило исключить изъ смѣты.

По ст. 5 на предохранительныя сибиреязвенныя прививки, Собраніе постановило исключить изъ смѣты 1010 р.

Затѣмъ послѣ прочтенія заявленія агронома въ 1 часть почи объявельть перерывъ засѣданія до слѣдующаго дня.

---

# Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія чрезвычайнаго Земскаго Собранія  
20 декабря 1905 года.

Въ 1 часъ дня въ помѣщеніе Собранія прибыли: Уѣздный Предводитель Дворянства А. П. Эндоуровъ, Представитель духовнаго вѣдомства о. Василій Прилежаевъ и 16 гласныхъ.

Обсуждался вопросъ о сокращеніи смѣты по ст. 4 § IX. По мѣропріятіямъ на улучшеніе производства въ сельскомъ хозяйствѣ.

Прочтено заявленіе агронома.

Н. Я. Маслениковъ просить поставить вопросъ оставить агронома или нѣтъ и уже потомъ исключить изъ смѣты нѣкоторые расходы, такъ какъ они тѣсно связаны съ существованіемъ агрономическаго бюро и безъ него являются совершенно не нужными.

Собраніе постановило агрономическое бюро упразднить большинствомъ 16 противъ 3.

Собраніемъ далѣе разсмотрѣна смѣта по отдѣльнымъ пунктамъ и изъ предположенныхъ расходовъ оставлено: 1) на содержаніе 1 косника—100 руб., 2) на прогоны инструктору по льноводству—50 руб., 3) на наемъ помѣщенія для конскихъ случныхъ пунктовъ 250 руб. и 4) на случные пункты рогатаго скота 100 руб.

Остальные расходы постановлено изъ смѣты исключить.

Зерноочистительныя машины какъ земскія, такъ и министерскія, постановлено отпускать лицамъ, желающимъ ими воспользоваться, отпускать за извѣстную плату съ пуда очищае-

мага хлѣба, но не болѣе дѣйствительнаго расхода. Въ виду того, что съ уничтоженіемъ должности уѣзднаго пчеловода остается земская учебная пасѣка, Собраніе постановило улыи пасѣки продать.

Прибыль. Представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія С. Л. Юньевъ.

Прочтенъ журналъ засѣданія 19 декабря и по исправленіи утверждень.

А. П. Лихаревъ заявилъ, что ассигнованные въ пособіе 2-й гимназій 1500 руб. могутъ быть внесены въ смѣту не полностью, а въ половинномъ размѣрѣ, такъ какъ фактически въ 1906 г. придется уплатить только за половину уч. года.

Предложеніе А. П. Лихарева Собраніемъ принято.

Гласный М. В. Пулькинь заявилъ, что въ приговорѣ крестьянъ Семеновской волости, поданномъ въ Земское Собраніе сказано, что онъ, Пулькинь, имѣеть съ Управой личныя счеты, просилъ Собраніе выяснить имѣеть ли подобное заявленіе какое либо основаніе, Собраніе нашло, что этотъ вопросъ внѣ его компетенціи.

Гласный В. В. Молоковъ заявилъ о безнелезности Губернскаго Статистическаго Бюро и просить отъ лица Земскаго Собранія ходатайствовать о закрытіи этого бюро. Кромѣ того, что свѣдѣнія, получаемыя статистиками неправильны, такъ какъ населеніе съ умысломъ даетъ неправильныя данныя, а сами статистики болѣе стараются распространить прокламаціи въ народѣ, чѣмъ дѣломъ. Н. Н. Зубовъ: ходатайствовать о закрытіи статистики на основаніи заявленія одного только гласнаго о томъ, что статистики не дѣло дѣлають, а распространяють прокламаціи, невозможно, такъ какъ для этого необходимы болѣе вѣскія данныя.

С. Л. Юньевъ заявилъ, что отвергать пользу статистики нельзя, если же въ настоящее время личный составъ Статистическаго Отдѣленія не подходящій, то можно лишь пожелать о его перемѣнѣ.

А. А. Можайскій заявилъ, что и само Губернское Собраніе не довольно результатами работъ Статистическаго От-

дѣленія и даже былъ возбужденъ вопросъ о приглашеніи эксперта и что все статистическое дѣло требуетъ улучшения.

Въ 4 часа объявленъ перерывъ засѣданія.

Прибыль гласный Д. А. Ильинъ.

Постановили исключить изъ смѣты пособие естественнo-историческому музею 100 руб., на почтаря 100 руб. изъ смѣты постановлено не исключать.

Исключили на земскую кружевницу 460 руб. На образованіе оборотной суммы постановлено исключить сколько выйдетъ по расчету изъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, соответствующее уменьшеніе сдѣлать изъ запасной суммы.

Для ликвидаціи агропомического бюро постановлено оставить агронома на 3 мѣсяца и его помощника на 1 мѣсяць, для чего рѣшено не исключать изъ смѣты соответствующей суммы.

Для ликвидаціи дѣль Дорожно-Строительнаго Бюро постановлено оставить бюро на 3 мѣс., для чего изъ суммъ, отпускаемыхъ на капитальный ремонтъ дорогъ, исключить 712 руб. 50 коп., а изъ суммы, назначавшейся на Дорожно-Строительное Бюро таковой не исключать; изъ суммъ дорожнаго капитала на этотъ же предметъ просить отпустить пособие на содержаніе Дорожнаго Бюро на 3 мѣсяца въ половинномъ размѣрѣ.

Присутствовавшій инженеръ Д. А. Ильинъ заявилъ, что онъ во всякомъ случаѣ обязуется пропустить весенній ледъ и закончить карту. Постановлено поручить губернскимъ гласнымъ отъ Вологодскаго уѣзда принимать всѣ мѣры для сокращенія расходовъ Губернскаго Земства и возражать противъ всѣхъ новыхъ расходовъ. Собраніе поручило Управъ представить въ Губернское Земство мотивированное мнѣніе уполномоченныхъ отъ волостей о желательности отдѣленія Уѣзнаго отъ Губернскаго Земства, т. к. они не видятъ отъ него никакой пользы, вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе постановило просить Губернское Присутствіе при сокращеніи смѣты убавить не только сумму, превышающую фиксацію, но и всѣ тѣ, которыя указаны Собраніемъ, т. к. это вызывается желаніемъ внести успокоеніе въ уѣздѣ.

Собрание постановило кромѣ того возбудить ходатайство о пособіи отъ правительства Уѣздному Земству, въ виду исключительно тяжелыхъ условій этого года.

Гласный М. В. Пулькинъ предложилъ для успокоенія населенія внести въ смѣту на Губернское Земство вмѣсто 33568 руб. только 15000 руб., Собрание съ предложеніемъ согласилось единогласно, кромѣ Предсѣдателя.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера Предсѣдатель объявилъ Собрание закрытымъ.

---

# **Сравнительная ведомость**

о суммах предложенныхъ къ исключенію изъ расходной сметы Вологодскаго уѣзднаго земства на 1906-й годъ.

Наименованіе расходовъ по §§ и статьямъ смѣты.	Сумма внесенная очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	К.
<b>§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.</b>		
Ст. 1. пун. б. На разѣзды по желѣзнымъ дорогамъ должностныхъ лицъ имѣющихъ право бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ . . .	1100	—
Итого по § I . . . . .	—	—
<b>§ II. Содержаніе земскаго управленія.</b>		
Ст. 1. пун. а. Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы . . . . .	4000	—
Ст. 2. Секретаря . . . . .	1500	—
Бухгалтера . . . . .	1500	—
Помощника бухгалтера . . . . .	600	—
Ст. 6. На выдачу пенсін и пособій лицамъ состоящимъ и состоявшимъ на земской службѣ.	9389	29
Итого по § II . . . . .	—	—
<b>§ IV. Дорожная повинность.</b>		
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна 25895 руб. 59 коп. въ томъ числѣ:		
а) на содержаніе 7 лошадей . . . . .	980	—
б) на содержаніе писца . . . . .	300	—
в) на квартиру дорожнаго бюро . . . . .	180	—
г) на капитальный ремонтъ дорогъ . . . . .	10000	—
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений: а) на постройку мостовъ и трубъ . . . . .	2000	—
б) на ремонтъ мостовъ и трубъ . . . . .	2000	—
Ст. 5. Содержаніе технического надзора 5700 р. <sup>4)</sup> (въ томъ числѣ изъ уѣднаго земскаго сбора . . . . .)	2850	—
Итого по § IV . . . . .	—	—

Предположено къ исключенію.						Примѣчанія.
Уѣздною Управою.		Совѣщаніемъ уполномоченныхъ отъ волостей.		Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
500	—	700	—	700	—	<p><sup>1)</sup> Сумма 7659 р. 61 к. слагается изъ слѣдующихъ цифръ.</p> <p>а) на взносъ въ пенсионную кассу за старослужащихъ . . . . . 4211 р. 47 к.</p> <p>б) <sup>6</sup>/<sub>100</sub> съ этой сум. 421 р. 14 к.</p> <p>в) пособия пенсионной кассѣ въ размѣрѣ равной <sup>6</sup>/<sub>100</sub> годичной суммы содержанія участниковъ кассы 2425 р.</p> <p>г) за уч. Вострова 70 р.</p> <p>д) на уплату <sup>6</sup>/<sub>100</sub> взноса за низшихъ служителей. 130 р.</p> <p>г) на выдачу пенсін: бухгалтеру Караулову . 250 р.</p> <p>ж) пенсін Гресвицк. 60 р.</p> <p>з) пенсін семейству Корнѣева и за ученіе его дочери . . . . . 92 р.</p> <p>7659 р. 61 к.</p>
500	—	700	—	700	—	
—	—	1000	—	—	—	
—	—	500	—	—	—	
—	—	500	—	—	—	
—	—	300	—	600	—	
—	—	9389	29	7659	61	
—	—	11689	29	8259	61	
—	—	2000 <sup>3)</sup>	—	980 <sup>2)</sup>	—	
300	—	300	—	300	—	
—	—	180	—	180	—	
10000	—	—	—	712	50	
1000	—	1000	—	1000	—	
1000	—	—	—	1000	—	
775	—	2850	—	2137	50	
13075	—	6330	—	6310	—	

<sup>2)</sup> Расходъ на содержаніе лошадей 980 р. значится въ суммѣ 5230 р. на текущій ремонтъ (стр. 14 пр. III)

<sup>3)</sup> 2000 р. вмѣсто 980 исключены Совѣщаніемъ уполномоченныхъ ошибочно (см. докл. Управы).

<sup>4)</sup> Половина изъ этой суммы 2850 р. покрывается пособиемъ отъ Губ. Земства.

Наименованіе расходовъ по §§ и статьямъ смѣты.	Сумма внесенная Очереднымъ Земскимъ Собраниемъ.	
	Руб.	К.
<b>§ V. Народное образованіе.</b>		
Ст. 1. пун. 6. Содержаніе Остаховской сельскохозяйственной школы 7385 р., въ этой суммѣ изъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . .	1145	—
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній (пособіе Вологодской женской гимназіи на преобразование ея въ гимназію) . . . . .	1500	—
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности (на передвиженіе волшебныхъ фонарей см. прил. къ см. № 5, стр. 42)	150	—
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (на устройство педагогическихъ курсовъ)	600	—
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:		
а) на вознагражденіе учителей . . . . .	1500	—
б) на приготовленіе для учащихся горячихъ приварковъ . . . . .	300	—
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ. . . . .	830	—
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:		
а) на постройку дома для Хришлевскаго училища (расходъ по совершеніи купчей крѣпости)	160	—
б) на ремонтъ Ватлановскаго училища . . . . .	146	—
в) тоже—Терѣлковскаго . . . . .	277	32
На содержаніе завѣдующ. школьн. хозяйствомъ	750	—
Итого по § V . . . . .	—	—
<b>§ VI. Общественное призрѣніе.</b>		
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ (см. прил. № 7 стр. смѣты 44) . . . . .	1300	—
На содержаніе пріютовъ-ясли въ уѣздѣ . . . . .	300	—
Итого по § VI . . . . .	—	—

Предположено въ исключенію.						Примѣчанія.
Уѣздною Управою.		Совѣщаніемъ уполномоченныхъ отъ волостей.		Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	1145	—	145	—	<p><sup>5)</sup> Эта сумма составляетъ размѣръ пособія на полгода съ 1 іюля 1906 г. по 1 января 1907 г.</p>
—	—	1500	—	750 <sup>5)</sup>	—	
—	—	100	—	150	—	
—	—	600	—	600	—	
—	—	1500	—	1500	—	
300	—	300	—	300	—	
—	—	830	—	830	—	
—	—	160	—	160	—	
146	—	146	—	146	—	
277	32	277	32	277	32	
—	—	750	—	750	—	
725	32	7308	32	5608	32	
—	—	1000	—	1000 <sup>6)</sup>	—	
300	—	300	—	300	—	
300	—	1300	—	1300	—	

<sup>6)</sup> Оставлено въ смѣтѣ 300 руб. Вологодскому женскому благотворительному обществу.



Наименованіе расходовъ по §§ и статьямъ смѣты.	Сумма внесенная Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	К.
§ VII. Медицинская часть.		
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оснопрививателей:		
а) врачамъ (на замѣщеніе врачей во время ихъ отпусковъ и командировокъ) . . . . .	500	—
б) фельдшерамъ (фельдшеру Иванову на лечение 200 руб. и на увеличеніе квартирнаго довольствія фельдшерамъ: двумъ городского пункта, одному городской сифилитической лечебницы, одному Новленской лечебницы, а двумъ Домнинской лечебницы 300 руб.) . . . . .	500	—
д) на вознагражденіе фельдшера Прибыткова.	100	—
е) на выписку для врачей медицинскихъ журналовъ 100 руб., на выписку для фельдшеровъ періодическихъ изданій 135 р. и на уплату за послѣднихъ членскихъ взносов въ общественную бібліотеку 32 руб. 40 коп. . . . .	267	40
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:		
а) уѣздныхъ лечебницъ (на увеличеніе жалованья надзирателю сифилитической лечебницы 60 р., на увеличеніе жалованья сторожу, 2-мъ сидѣлкамъ, прачкѣ и кухаркѣ 168 р. и сидѣлкѣ Соколовой 24 р.) . . . . .	252	—
Ст. 4. На покупку медикаментовъ . . . . .	19190	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ (на передѣлку бани съ прачечной при Новленской лечебницѣ для квартиръ фельдшеровъ) . . . . .	772	50
Итого по § VII. . . . .	—	—

Предположено въ исключенію.						Примѣчанія.
Уѣздною Управою.		Совѣщаніемъ уполномоченныхъ отъ волостей.		Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	500	—	—	—	См. приложение № 8 къ смѣтѣ стр. 45.
—	—	500	—	500	—	
—	—	100	—	100	—	
—	—	267	40	267	40	
—	—	252	—	252	—	
4000	—	4000	—	4000	—	
450	—	450	—	450	—	
4450	—	6069	40	5569	40	

Наименованіе расходовъ по §§ и статьямъ смѣты.	Сумма внесенная Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	К.
§ VIII. Ветеринарная часть.		
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:		
а) на содержаніе врача 1-го уч. . . . .	1000	—
б) на наемъ лицъ для замѣны участковыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ случаѣ болѣзни или отпуски ихъ . . . . .	100	—
в) на вознагражденіе фельдшера Полевиктова.	100	—
г) на увеличеніе квартирнаго довольствія фельдшеровъ . . . . .	100	—
д) на увеличеніе жалованья 2-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ . . . . .	80	—
Ст. 5. На мѣры противъ сибирской язвы (предохранительную прививку) . . . . .	1010	—
Итого по § VIII . . . . .	—	—
§ IX. Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію.		
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . . . . .	7235	—
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (на содержаніе земской кружевницы)	460	—
Пособія естественно-историческому музею въ гор. Вологдѣ . . . . .	100	—
Итого по § IX . . . . .	—	—
§ XI. Разныя расходы.		
Ст. 1. На наемъ почтаря въ Норобовскую и Воронцовскую волости . . . . .	100	—
Итого по § XI . . . . .	—	—

Предположено къ исключенію.						Примѣчанія.
Уѣздною Управою.		Совѣщаніемъ уполномоченныхъ отъ волостей.		Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	200	—	200	—	
—	—	100	—	100	—	
—	—	100	—	100	—	
—	—	100	—	100	—	
—	—	80	—	80	—	
1010	—	1010	—	1010	—	
1010	—	1590	—	1590	—	
2475	—	7235	—	6260	7)	
460	—	—	—	460	—	
100	—	—	—	100	—	
3035	—	7235	—	6820	—	
100	—	—	—	—	—	
100	—	—	—	—	—	

7) Изъ поименованныхъ въ прилож. № 10 къ смѣтѣ (стр. 46) расходовъ оставлено только: 1) на содержаніе одного косника 100 р., 2) на прогоны инструктору по льноводству 50 р., 3) на наемъ помѣщенія для конскихъ пунктовъ 250 р. и 4) на случайные пункты рогатаго скота 100 р.—всего 500 р. Кроме того оставлено для ликвидаціи агрономическаго бюро: жалованья на 3 мѣсяца агроному 450 руб. и его помощнику на 1 мѣсяць 25 руб. (см. журн. Собранія 20 декабря).

Наименованіе расходовъ по §§ и статьямъ смѣты.	Сумма внесенная очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.	
	Руб.	К.
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.		
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала .	5333	56
Итого по § XII . . . .	—	—
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	6590	30
Итого по § XIII . . . .	—	—
На уплату губернскаго земскаго сбора . . .	38681	—
Итого . . . . .	—	—

*Примѣчаніе:* а всего съ расходами которые покрылись бы уѣзднаго земствъ и отъ капитала мѣстъ заключеній (на техническій Остаховской школы за 2 мѣсяца 1040 р. и на ремонтъ арестнаго

Предположено къ исключенію.						Примѣчанія.
Уѣздною Управою.		Совѣщаніемъ уполномоченныхъ отъ волостей.		Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
495	—	—	—	—	—	
495	—	—	—	—	—	
781	68	—	—	—	—	
781	68	—	—	—	—	
—	—	33568	—	18568	—	
24470	—	76586	88	57583	79	

пособіемъ отъ казны, Вологодскаго Губернскаго и Грязовецкаго надзоръ по дорожной повинности 2137 р. 50 к. на содержаніе дома 796 р. 87 к.) смѣта на 1906 г. должна уменьшится на 61558 р. 16 к.

## Копія єь постановленія Вологодскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшагося 3 Января 1906 года.

Слушали: Въ засѣданіи Присутствія 26 прошлаго поября мѣсяца смѣта Вологодскаго Уѣзнаго Земства, составленная съ превышеніемъ 3% по закону 12 іюня 1900 года нормы на 29,912 руб. 20 коп. была признана обременительною для населенія, при чемъ было постановлено запросить Вологодскую Уѣздную Земскую Управу о томъ, какіе расходы не вызываются настоятельною необходимостью. При представленіи отъ 23 декабра 1905 года Вологодская Уѣздная Земская Управа препроводила Начальнику губерніи 1) журналы 16, 17 и 18 декабра частнаго совѣщанія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ и уполномоченныхъ отъ волостей, избранныхъ на основаніи закона 6 августа 1905 г. о Государственной Думѣ, со всѣми къ нимъ приложеніями; 2) журналы 19 и 20 декабра Чрезвычайнаго Уѣзнаго Земскаго Собранія съ докладами Управы и прочими приложеніями и 3) сравнительную вѣдомость о суммахъ, предположенныхъ къ исключенію изъ расходной смѣты Вологодскаго Уѣзнаго Земства на 1906 г. по заключеніямъ Управы, Частнаго Совѣщанія и Чрезвычайнаго Уѣзнаго Земскаго Собранія. Въ заключеніи Управа проситъ Его Превосходительство обратить вниманіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія на постановленіе Собранія 20 декабра, которое рѣшило ходатайствовать о пособіи отъ Правительства Уѣздному Земству въ виду исключительно тяжелыхъ условій нынѣшняго года.

Изъ сравнительной вѣдомости усматривается, что сумма, внесенная Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ по §§, по которымъ предположено сокращеніе расходовъ, покрываемыхъ уѣзднымъ сборомъ, равняется 127,829 р. 37 к.; предполагалось

къ исключенію Уѣздною Управою—24,470 руб., совѣщаніемъ уполномоченныхъ отъ волостей—75,790 руб. 1 коп. и Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ исключено расходовъ, покрываемыхъ за счетъ уѣздныхъ сборовъ—57,583 руб. 79 коп.; при чемъ разниця между итогами Чрезвычайнаго Земскаго Собранія и Совѣщанія уполномоченныхъ отъ волостей обуславливается главнымъ образомъ отношеніемъ къ губернскому земскому сбору. Очередное Земское Собраніе внесло на уплату этого сбора 38,681 руб. Чрезвычайное Земское Собраніе уменьшило эту сумму на 18,568 руб., а Совѣщаніе уполномоченныхъ предложило уменьшить ее на 33,568 р., то есть болѣе Чрезвычайнаго Собранія на 15,000 руб.

Такимъ образомъ на 1906 годъ по вступленіи постановленій Чрезвычайнаго Собранія въ законную силу собственно на уѣздныя потребности сбора съ недвижимыхъ имуществъ Вологодскаго уѣзда требуется въ суммѣ 179,744 р. 14 к., а такъ какъ въ 1905 году сборы на эти потребности были 183,347 руб. 31 коп., то допускаемое закономъ обложеніе на текуцій годъ могло быть допущено считая и 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> норму 5500 руб. 43 коп. въ суммѣ—188,847 руб. 73 коп., т. е. обложеніе недвижимыхъ имуществъ по Вологодскому уѣзду на 1906 годъ значительно упадетъ, при чемъ на десятину крестьянской земли уменьшеніе обложенія выразится приблизительно 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 6—7 коп.

Въ частности Чрезвычайное Земское Собраніе сократило расходы, предположенные Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ по смѣтѣ на 1906 годъ по § 1-му на 700 р., по § 2-му—8259 руб. 61 к., по § 4-му—6310 руб., по 5-му—5608 р. 32 коп., по § 6-му—1300 р., по § 7-му—5569 р. 40 к., по § 8-му—1590 руб., по § 9-му—6820 р., по § 12-му—1129 р. 10 к., по § 13-му—1729 р. 36 к. и губернскаго сбора—18,568 руб., всего въ суммѣ—57,583 руб. 79 коп., которые всецѣло дожились на уѣздный сборъ.

Въ виду того, что смѣта Вологодскаго Земства на 1906 г. разсматривалась въ Присутствіи, г. Начальникъ губерніи дальнѣйшій вопросъ о сокращеніи смѣты передаетъ на разсмотрѣніе Присутствія.