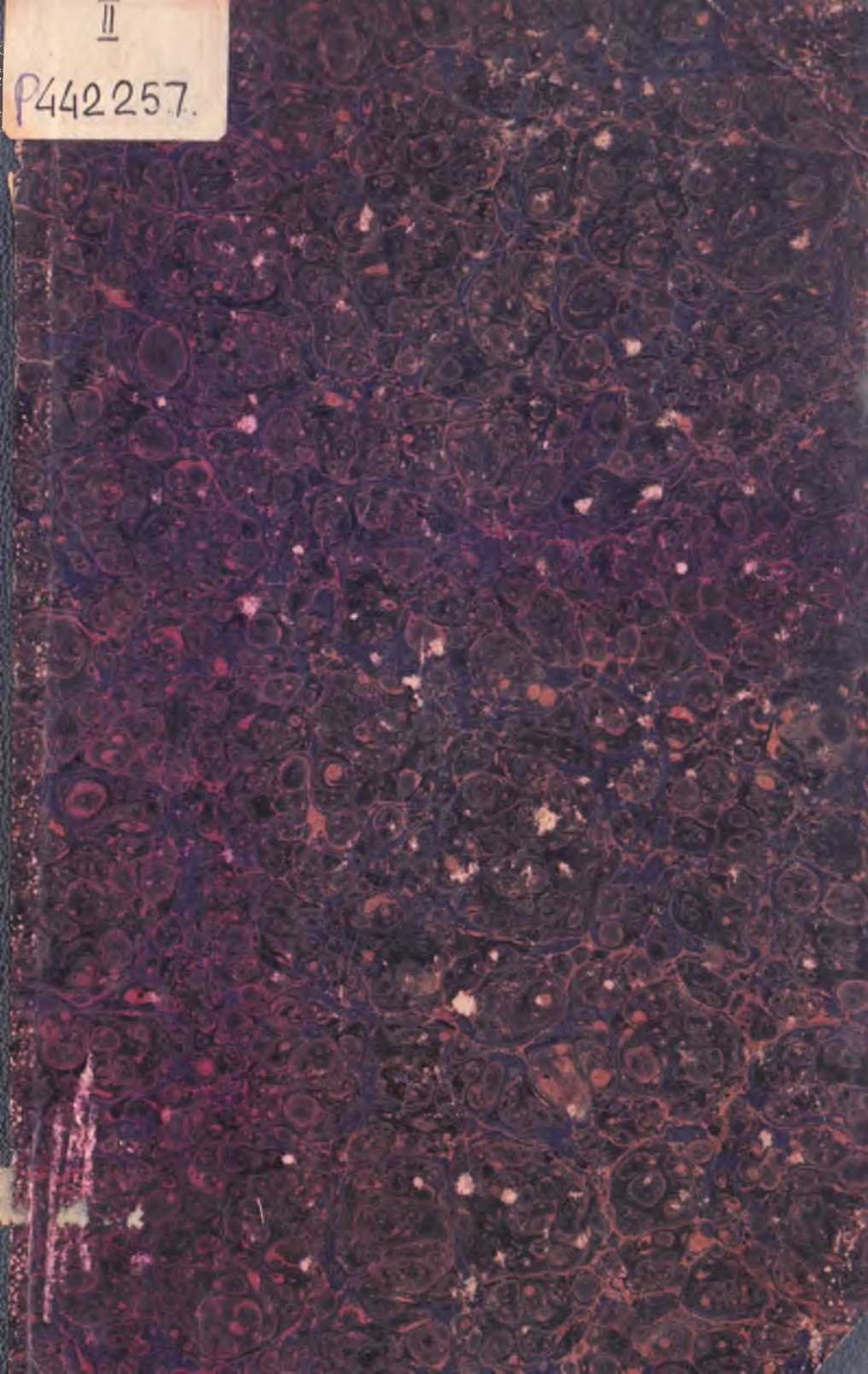


II

P442257.

The image shows the front cover of an old book. The cover is decorated with a traditional marbled paper pattern, often called a 'stone' or 'shell' pattern. This pattern consists of intricate, swirling, and cell-like shapes in various shades of dark purple, deep blue, and reddish-brown, set against a dark, almost black background. The overall effect is a dense, organic, and somewhat chaotic texture. In the top-left corner, there is a small, rectangular, off-white paper label. On this label, the Roman numeral 'II' is printed at the top, and the alphanumeric string 'P442257.' is handwritten in dark ink below it. The left edge of the image shows the spine of the book, which appears to be made of a dark, textured material, possibly leather or cloth, and is slightly worn.

ГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ	
ОТДѢЛЪ № 11	
№ ОБЩІЙ	1913
№ ОТДѢЛА	80

**ПЕРВАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ
ВЪ Г. ВОЛОГДѢ, ВЪ 1848 ГОДУ.**

442257



На основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 марта 1845 года и по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, назначена была въ г. Вологдѣ въ 1848 году съ 8 по 14 сентября выставка сельскихъ произведеній, въ видахъ поощренія и усовершенствованія сельскаго хозяйства и разныхъ его отраслей, а также крестьянскихъ ремеслъ и промысловъ, производимыхъ сельскими обывателями.

Въ Вологодской выставкѣ участвуютъ по учрежденію также губерніи: Ярославская, Костромская и Владимірская; но къ сожалѣнію на сей разъ изъ нихъ не было ни депутатовъ, ни представителей, ниже самыхъ предметовъ, кромѣ двухъ кусковъ полотна и одного куска носовыхъ платковъ издѣлія Великосельской крестьянки Моругиной, Ярославской губерніи.

Выставка помѣщалась въ городскомъ общественномъ каменномъ домѣ, служащемъ для помѣшенія ярмарки: это рядъ устроенныхъ лавокъ, въ нѣсколькихъ залахъ, которыя представляли удобное помѣщеніе для выставки; такъ что все, кромѣ нѣсколькихъ дорожныхъ зимнихъ и лѣт-

нихъ повозокъ, помѣщалось въ этомъ зданіи, не исключая даже земледѣльческихъ орудій, которыхъ было довольно много.

Приемъ вещей на выставку открытъ былъ со второй половины августа; но распространившаяся въ Вологодской губерніи эпидемическая холера много препятствовала своевременному представленію предметовъ, а еще болѣе остановила прибытіе на выставку представителей. По сему многіе предметы представлены были лишь наканунѣ назначеннаго для открытія дня.

9 сентября, послѣ молебствія съ водосвятиемъ, въ присутствіи гг. Вологодскаго гражданскаго губернатора, членовъ комитета, трехъ комиссаровъ изъ дворянъ, и значительнаго числа посѣтителей, открыта выставка. Съ того времени въ продолженіе шести дней, посѣтителей всѣхъ сословій было очень много.

Хотя Вологодская выставка должна была ограничиться произведеніями только своей губерніи, однакожь представлено было отъ 319 лицъ 911 предметовъ. При этомъ еще должно замѣтить, что весьма дождливая осень лишила многихъ сельскихъ хозяевъ возможности представить на выставку нѣкоторые важные предметы сельскаго хозяйства, какъ то: сѣмена кормовыхъ травъ, клевера и тимофеевой травы, которыхъ не было доставлено потому, что они еще не успѣли.

Всѣ предметы, на выставку представленные, раздѣлены, по роду своему, на VII отдѣленій.

Въ I-мъ отдѣленіи помѣщены были произведенія земли въ сыромъ видѣ и въ нѣкоторой степени домашней обдѣлки; а именно: всѣ роды произрастающихъ въ губерніи хлѣбовъ, въ снопахъ и зернахъ, въ обдѣлкѣ: мука, крупа, горохъ, сѣмя льняное, конопля въ снопахъ, конопляное сѣмя и выдѣланное изъ него масло, хмѣль, кормовыя растенія, разныя красильныя и цѣлебныя травы.

А. Хлѣбъ въ снопахъ.

1) Рожь, предсвѣщенная отъ государственнаго крестьянина Федорова, въ двухъ образцахъ — обыкновенная; рожь

государственнаго крестьянина Александра Прядильщикова, тоже въ двухъ образцахъ, признана лучшею.

2) Овса представлено 5 образцовъ: отъ помѣщика Вараксина подъ именемъ Фрисландскаго, съ Сѣверной учебной фермы и 3 образца отъ государственныхъ крестьянъ. Изъ нихъ представленный отъ фермы, хотя простыхъ обыкновенныхъ сѣмень, но ростомъ $2\frac{1}{4}$ аршинъ, притомъ полнотою и обиліемъ зеренъ превосходятъ прочіе образцы.

3) Ячменя представлено три образца; изъ нихъ экспертами признаны: помѣщика Вараксина порядочнымъ, а два образца государственныхъ крестьянъ Скороходова и Федорова заслуживающими вниманія.

4) Изъ трехъ образцовъ пшеницы въ снопахъ государственныхъ крестьянъ, признана лучшею Грязовецкаго уѣзда Лагунова.

Сверхъ того прислано на выставку Ярославскимъ помѣщикомъ г. Карновичемъ четыре образца въ небольшихъ пучкахъ пшеницы бѣлотурки, пшеницы озимой, англійскихъ овса и ячменя и сѣмена ихъ, по 1 фунту каждаго, которые конечно весьма хороши; къ сожалѣнію комитетъ не могъ объ нихъ сдѣлать особаго отзыва по малому ихъ количеству. Образцы эти, по желанію г. Карновича, розданы для разведенія нѣсколькимъ крестьянамъ Вологодскаго округа, отличающимся хорошимъ хозяйствомъ.

В. Хлѣбъ въ зернахъ.

1) Ржи представлено 13 образцовъ: два образца отъ помѣщика г. Межакова — кустовой и яренской, два удѣльныхъ крестьянъ, восемь государственныхъ крестьянъ и одинъ отъ Сѣверной фермы. Изъ нихъ помѣщичьи и удѣльные образцы оказались весьма хороши, государственнаго крестьянина Шалберова, нюландская рожь отличная, вѣсомъ $9\frac{1}{4}$ пудовъ въ четверти, крестьянъ Скороходова и Куклина хороша, вѣсомъ $8\frac{1}{2}$ пуд. въ четверти, но превосходнѣе всѣхъ доставленная съ Сѣверной фермы норвежскихъ сѣмень; она отличается крупнотою и чистотою зерна, вѣсомъ $9\frac{1}{2}$ пуд. въ четверти.

2) Овса представлено 14 образцовъ: два отъ помѣщиковъ, шесть отъ Сѣверной фермы и шесть отъ государственныхъ

крестьянъ. Кустовой овесъ помѣщика Межакова весьма хорошъ, но ему не уступаютъ образцы овса съ Сѣверной фермы и государственныхъ крестьянъ Александра Прядильщикова и Степана Иванова; эти крестьяне сѣютъ довольно много овса и каждый имѣетъ значительный запасъ, на случай продажи, что въ крестьянскомъ быту заслуживаетъ одобренія.

3) Ячменя находилось на выставкѣ 13 образцовъ. Хлѣбъ этотъ, по холодному климату губерніи, заслуживаетъ вниманія, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ овса не сѣютъ и гдѣ онъ замѣняется ячменемъ. Изъ трехъ образцовъ, представленныхъ помѣщиками, ячмень г. Межакова признанъ весьма хорошимъ. Гималайскій ячмень: помѣщика Вараксина хорошъ, но ячмень крестьянъ удѣльнаго Гладилова и государственнаго Скороходова, былъ лучше. Крестьянина Государственныхъ Имуществъ Вельскаго уѣзда Куклина простой ячмень весьма хорошаго качества. Съ Сѣверной фермы представлены четыре образца; изъ нихъ голый ячмень, вѣсомъ до 10 пуд. въ четверти, превосходитъ всѣ прочіе образцы.

4) Пшеницы представлено только 5 образцовъ; изъ нихъ простая крестьянина помѣщика Веселовскаго Василья Андреева хороша; прочіе образцы весьма порядочны; но лучше, чище и зернистѣе—курляндская пшеница съ Сѣверной фермы.

С. Горохъ.

Изъ двухъ образцовъ обдѣланнаго гороха, лучшимъ признанъ государственнаго крестьянина Скороходова. Выставленные образцы полевого гороха въ китинахъ удѣльныхъ крестьянъ Попова, Малетина и Власова также заслужили вниманіе по длинѣ и обилію стручьевъ.

Д. Крупа и мука.

Выставленные государственными крестьянами образцы крупы овсяной, ячневой и муки разныхъ сортовъ—обыкновенны. Одна гречиха помѣщика Межакова замѣчательна потому, что въ здѣшнемъ климатѣ этотъ хлѣбъ рѣдко вызрѣваетъ и потому мало сѣется. Также замѣчателенъ кормовой горо-

шекъ, представленный помѣщикомъ Буланинымъ. Вообще г. Буланинъ производитъ у себя значительный посѣвъ кормовыхъ травъ разныхъ родовъ, это заслужило вниманіе Комитета; желательно, чтобы примѣру г. Буланина послѣдовали и многіе другіе.

Е. *Льяное сѣмя.*

Представлено въ четырехъ образцахъ; изъ нихъ заслужило вниманіе государственнаго крестьянина Василья Филипова, по чистотѣ и вообще отличному качеству.

Ф) Два образца конопли, представленные государственными крестьянами Васильемъ Булинымъ и Осипомъ Федоровымъ, замѣчательны но необыкновенно высокому росту. Конопля перваго имѣла вышины 4 аршина, а послѣдняго 3 аршина.

Г) Выдѣланное изъ сѣмени конопляное масло, крестьяниномъ Осипомъ Федоровымъ, довольно чисто и заслужило одобрение Комитета.

Н) Хмѣль представленъ въ 3-хъ образцахъ государственными крестьянами; признанъ лучшимъ крестьянина Скороходова, прочіе обыкновенными. Какъ хмѣль составляетъ предметъ выгодной промышленности государственныхъ крестьянъ нѣкоторыхъ уѣздовъ здѣшней губерніи, то Скороходовъ за лучший образецъ заслужилъ поощреніе, также крестьяне Копосовъ и Даниловъ денежныя преміи въ меньшемъ размѣрѣ.

И) Красильное растеніе марена представлено отъ государственныхъ крестьянъ Кадниковскаго уѣзда и толокняница крестьянами Устюжскаго уѣзда. Растеніе это идетъ въ значительномъ количествѣ въ Казанскую губернію, гдѣ употребляется на кожевенныхъ заводахъ. Изъ цѣлебныхъ травъ представленный звѣробой въ двухъ образцахъ, какъ обыкновенное сѣверное растеніе, не заслужило особеннаго вниманія. Къ замѣчательнымъ предметамъ относится представленный помѣщикомъ В. Д. Нѣловымъ высушенный дикорастущій полевой цвѣтокъ, изъ вещества котораго, въ родѣ хлопчатой бумаги или бѣлаго пуха, связана полуперчатка. Комитетъ за такое открытіе призналъ необходимымъ сдѣлать г. Нѣлову почетный отзывъ, а представленные

имъ цвѣтокъ и вещество въ родѣ хлопчатой бумаги, а равно полуперчатку (mitaine) препроводилъ на заключеніе Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Отдѣленіе II. Сюда помѣщены были предметы и произведенія огородничества: лукъ, картофель, капуста, рѣпа, свекла, огурцы, сахарная свекловица, тыквы, по части садоводства арбузы, медъ въ сотахъ и очищенный, издѣлія домашняго хозяйства: коровье масло, пряники, сальные свѣчи и т. п.

а) Картофель. Его представлено 19 образцовъ: въ пяти сортахъ отъ помѣщика Межакова, восемь удѣльныхъ крестьянъ, водворенныхъ хозяйствомъ съ образцовыхъ усадебъ, три сорта отъ Сѣверной фермы и столько же отъ государственныхъ крестьянъ. Лучшій картофель г. Межакова, удѣльныхъ крестьянъ и Сѣверной фермы, послѣднихъ потому, что производится не въ огородахъ, а на поляхъ, слѣдовательно въ большемъ количествѣ. У государственныхъ крестьянъ картофель обыкновенный.

б) Лукъ представленъ отъ однихъ только государственныхъ крестьянъ въ двухъ образцахъ, весьма крупный, но жаль, что въ маломъ количествѣ, отъ чего нельзя было судить таковъ ли и весь прочій уродившійся у нихъ лукъ.

Прочія овощи, какъ то: рѣпа, отличные кочны капусты, морковь и огурцы представлены отъ Сѣверной фермы. Также весьма замѣчательны разнородныя овощи помѣщика Межакова, особенно кормовая капуста и кормовой картофель и брюква, извѣстная подъ именемъ исполинской, служащая для откармливанія скота. Г. Межакову, за представленные имъ отличные образцы своего хозяйства, по части полеводства, равно огородничества, Комитетъ присудилъ серебряную медаль малаго размѣра.

в) Сахарная свекловица, представленная Грязовецкимъ купцомъ Гудковымъ, обратила особенное вниманіе Комитета. Если растеніе это примется здѣсь хорошо, то, по обилію земли, введеніе посѣва свекловицы будетъ полезно для края, и потому купецъ Гудковъ заслужилъ похвальный листъ отъ Комитета.

г) Растительный мозгъ, родъ тыквы, представленный съ

Сѣверной фермы, и турецкая тыква мѣщанина Крылова, рѣдкія растенія въ здѣшнемъ краѣ.

д) Свекольное сѣмя, представленное въ небольшомъ количествѣ удѣльнымъ крестьяниномъ Власовымъ, признано заслуживающимъ вниманіе.

е) Медъ въ сотахъ представлець отъ государственнаго крестьянина Тетерина и очищенный Ѳедора Сергѣева, оба весьма хорошаго качества и какъ крестьяне эти имѣютъ значительное пчеловодство въ крестьянскомъ быту, то Комитетъ призналъ необходимымъ поощрить ихъ наградой. Представленный съ Сѣверной фермы улей съ сотами пчеловода казака изъ государственныхъ крестьянъ Яновскаго, устроенный имъ по способу Прокоповича, заслужилъ особенное вниманіе и Яновскій удостоился награды.

ж) Какъ садоводство, по суровому климату, не можетъ здѣсь идти съ успѣхомъ, то мѣстныхъ фруктовъ, кромѣ арбузовъ съ Сѣверной фермы, на выставку не было представлено.

з) Коровье масло, государственнымъ крестьяниномъ Скороходовымъ представленное, признано превосходнымъ.

и) Пряники, свободнаго хлѣбопашца деревни Деревеньки Ивана Иванова, хотя по виду обыкновенные и не заслужили особеннаго вниманія, но какъ сельское произведеніе допущены на выставку.

і) Сальные свѣчи, представленныя въ двухъ образцахъ, Вологодскими купцами Скулябинымъ и Бовыкинымъ, замѣчательны бѣлизною, въ чемъ не уступаютъ обыкновеннымъ стеариновымъ свѣчамъ; Комитетъ счелъ себя обязаннымъ первому изъ сихъ представителей сдѣлать почетный отзывъ, а послѣдняго наградить похвальнымъ листомъ.

Въ III отдѣленіи занималъ первое мѣсто ленъ, какъ предметъ, составляющій одну изъ важнѣйшихъ отраслей промышленности крестьянъ Вологодской губерніи. Здѣсь же находились: пряжа, полотно, столовое бѣлье, вышитые по полотну наряды крестьянокъ, золотошвейныя работы и золотое тканье, кушаки, пестряди, шерстяныя ткапи, крестьянскія сукна, шерсть овечья, валежыя издѣлія, овчины простаго и дубленаго дѣла, образцы шетины и разныя рыболовныя сѣти.

Льна представлено было въ снопахъ, по неудобству доставки, всего только шесть образцовъ, въ разныхъ же видахъ обдѣлки 29 образцовъ. Изъ нихъ по одному образцу отъ помѣщика Бобарыкина и удѣльной крестьянки Красиковой, а прочіе 27, также и 6 образцовъ въ снопахъ, отъ государственныхъ крестьянъ разныхъ округовъ Вологодской губерніи. Образцы льна помѣщика Бобарыкина и крестьянки Красиковой, по чистотѣ обдѣлки, могли быть признаны лучшими, но по отзывамъ экспертовъ, преимущественно занимающихся торговлею льна, и опытныхъ браковщиковъ, многіе изъ высшихъ образцовъ, представленныхъ отъ государственныхъ крестьянъ, уѣздовъ Сольвычегодскаго, Устюжскаго, Никольскаго и Тотемскаго, длиною, мягкостію и прочностію волокна не уступаютъ и даже превосходятъ тѣ первые образцы. Комитетъ почелъ себя обязаннымъ, въ поощреніе нѣкоторыхъ крестьянъ уномянутыхъ четырехъ уѣздовъ Вологодской губерніи, наградить ихъ денежными преміями высшаго размѣра; сверхъ сего удостоены за тоже денежныхъ премій въ меньшемъ размѣрѣ удѣльная крестьянка Красикова и нѣсколько государственныхъ крестьянъ Грязовецкаго и Вологодскаго уѣздовъ.

Пряжи и нитокъ представлено было немного; лучшими признаны два образца государственныхъ крестьянокъ Шныровой и Прядильщиковой, удостоившихся денежныхъ премій.

Полотенъ и холстовъ находилось на выставкѣ болѣе 30 кусковъ. Лучшими изъ полотенъ, по чистотѣ работы и качеству пряжи, признаны представленные отъ помѣщиковъ Брянчанинова и Левашова; за тѣмъ два куска полотна Ярославской губерніи Великосельской крестьянки Моругиной и ея же работы платки заслуживаютъ вполнѣ вниманіе; полотно этой крестьянки, по хорошему тканью, по сортировкѣ пряжи, немного уступаетъ первымъ двумъ образцамъ, гг. Брянчанинова и Левашова. Комитетъ счелъ себя въ обязанности сдѣлать почетные отзывы гг. Брянчанинову и Левашову, а Моругину наградить денежною премією въ 10 руб. Въ меньшемъ размѣрѣ удостоены награды крестьянки Шнырова, Прядильщикова, Гунина и Куклина.

Столовое бѣлье въ скатертяхъ и салфеткахъ, помѣщика г. Волкова, превосходной отдѣлки, по чистотѣ работы и красивымъ узорамъ заслужило особое вниманіе. Комитетъ отдалъ справедливость г. Волкову въ почетномъ отзывѣ. За тѣмъ четыре образца салфеточныхъ холстовъ издѣлія мѣстныхъ крестьянокъ были средняго качества, также и вышивки ихъ по полотну не заслужили особеннаго вниманія.

Золотошвейной работы представлено было пять образцовъ: два отъ мѣщанокъ и три отъ государственныхъ крестьянокъ. Первой награды удостоены крестьянки Ребинина и Морозова, второй Григорьева, затѣмъ мѣщанки Агапитова и Фокина. Сверхъ сего Комитетъ призналъ нужнымъ поощрить наградой государственную крестьянку Сольвычегодскаго уѣзда Марфу Шаньгину, за весьма удовлетворительную и чистую отдѣлку золотыхъ галуновъ.

Тканье кушаковъ шерстяныхъ, составляя давній предметъ промышленности крестьянокъ Сольвычегодскаго и Устюжскаго уѣздовъ, хотя съ нѣкотораго времени начало приходитъ въ упадокъ, при всемъ томъ издѣліе это представлено было на выставку въ 18 образцахъ. Лучшими кушаками, по тонкости пряжи и цвѣту красокъ, признаны кушаки крестьянокъ Друговой, Ефремовой и Нерадовской; всѣмъ имъ даны въ одинаковомъ размѣрѣ денежные преміи.

Пестрадей разныхъ цвѣтовъ и узоровъ изъ льна, кусками и въ остаткахъ, было 20 образцовъ, но изъ нихъ только три куска заслужили вниманіе; это издѣліе государственныхъ крестьянокъ Куклиной, Угловой и крестьянина Егора Сергѣева; всѣ прочія обыкновенныя.

Шерстяныя ткани и крестьянскія сукна были большею частию обыкновенныя; за издѣліе это только двое получили денежные преміи.

Овечьей шерсти представлено было всего два образца. Какъ предметъ этотъ не составляетъ важной промышленности крестьянъ и вообще овцеводство въ здѣшней губерніи не можетъ идти съ успѣхомъ, то изъ двухъ образцовъ представленной шерсти признанъ одинъ только государственный крестьянинъ Тропинъ заслуживающимъ награды. За тѣмъ

крестьянка Дѣткова, вывязавшая изъ шерсти двѣ пары чулокъ и перчатки, весьма замѣчательныя по мягкости и чистотѣ матеріала, удостоена денежной награды.

Валеныхъ изъ шерсти издѣлій было весьма много; преимущество предъ всѣми должно было по всей справедливости отдать удѣльному крестьянину, обучавшемуся въ ремесленномъ училищѣ, Григорью Власову и онъ получилъ денежную награду въ 12 рублей серебромъ; представленная государственнымъ крестьяниномъ Тимоѣемъ Степановымъ изъ того же матеріала валеная шляпа, чистотою отдѣлки ни сколько не уступала образцамъ разнородныхъ издѣлій крестьянина Власова и заслужила тѣмъ болѣе поощренія, что онъ не имѣлъ случая обучаться въ подобномъ, какъ удѣльный крестьянинъ, заведеніи. Степановъ удостоенъ денежной преміи 5 руб. серебромъ. При этомъ г. Управляющій Палатою объявилъ, что онъ намѣренъ доставить Степанову особое денежное пособіе, дабы тѣмъ дать ему возможность развить, улучшить и усилить эту полезную промышленность.

Овчинъ представлено было 25 образцовъ простаго и дубленаго издѣлія. Лучшія, и можно сказать, превосходно дубленныя овчины Сѣверной фермы и государственнаго крестьянина Никольскаго уѣзда Чачерина, за тѣмъ крашенныя овчины удѣльныхъ крестьянъ. Изъ простыхъ овчинъ должно было отдать преимущество выработаннымъ государственнымъ крестьяниномъ Вельскаго уѣзда Шастуновымъ.

Представленные образцы шетины разныхъ сортовъ государственнаго крестьянина Устюжскаго уѣзда Петра Щетинина, по отзывамъ экспертовъ, превосходны. Комитетъ въ поощреніе Щетинина присудилъ дать ему денежную премію.

Рыболовныхъ сѣтей представлено было 4 образца весьма порядочной работы.

Особенное вниманіе заслужили поводцы издѣлія государственнаго крестьянина Ивана Рогова, выплетенные имъ изъ льняной пряжи, и по отдѣлкѣ нисколько не уступающіе голландскимъ. Комитетъ присудилъ дать въ поощреніе Рогову денежную премію высшаго размѣра.

Въ IV отдѣленіи расположены были желѣзныя, стальныя, мѣдныя, золотыя, серебряныя и оловянныя издѣлія. Изъ нихъ представленныя мастеромъ удѣльнаго ремесленнаго заведенія, номѣщичьимъ крестьяниномъ Лещевымъ стальныя и желѣзныя вещи, особенно работы его замки, ножи, топоры и вѣсы безъ гирь, по чистотѣ отдѣлки, признаны лучшими и Лещеву назначена высшая денежная награда. За тѣмъ меньшей награды удостоены государственные крестьяне Шашеринъ, Котовъ, Домшаровъ, Марковъ и Аксеновскій, за представленные отъ нихъ сошники, топоры, косы, серпы и ножи; крестьянинъ г. Бобарыкина Григорій Савельевъ за топоры и ножи заслужилъ похвалу. Особеннаго же вниманія и похвалы были достойны слесарныя издѣлія, представленныя въ нѣсколькихъ образцахъ вольноотпущеннымъ Захаромъ Поляковымъ; его ружья, порошницы, шнипера, скарификаторъ суть образцы превосходнаго мастерства, и Поляковъ заслужилъ похвалу Комитета. Сверхъ того купленъ у него Комитетомъ скарификаторъ и пожертвованъ Устюжской лечебницѣ для государственныхъ крестьянъ. Также представлены были образчики слесарной работы государственныхъ крестьянъ Брагина и Тетерина, въ нѣсколькихъ ружейныхъ замкахъ; хотя они въ отдѣлкѣ далеко уступаютъ работѣ Полякова, тѣмъ не менѣе заслужили вниманіе по прочности и дешевизнѣ; Комитетъ удостоилъ Брагина малой денежной награды, а Тетерину отдалъ похвалу. Не менѣе замѣчательны ружья и стволы, государственнаго крестьянина Яренскаго уѣзда Ванѣева; они сдѣланы просто, во всемъ видно отсутствіе чистоты, но размѣръ и правильность механизма строго соблюдены. Если вспомнить, что съ этимъ ружьемъ Зырянинъ пріобрѣтаетъ въ лѣсахъ средства оплачивать подать и жить безбѣдно въ продолженіе года, то безъ сомнѣнія должно убѣдиться, что ружейное издѣліе между Зыряпъ требуетъ развитія, а слѣдовательно и поощренія; жаль только, что образцовъ оттуда было такъ мало. Оловянной посуды представлено государственнымъ крестьяниномъ Молитвиномъ 6 стакановъ, миска, кружка, солонка и чашка, весьма тщательной и чистой работы; Молитвинъ за издѣліе свое получилъ денежную на-

граду. Далѣе изъ заслуживающихъ вниманія вещей были желѣзная щетка для чесанія льна, государственнаго крестьянина Шошина, мѣдный колокольчикъ крестьянина Ивана Семенова; оба они получили малыя денежныя награды. Особенное вниманіе обратила на себя мѣдная форточка, изобрѣтенія помѣщика Н. П. Брянчанинова и работы мастера Лещева, сколько по чистотѣ отлѣлки, столько же и по удобству и весьма хорошо придуманному средству очищать воздухъ въ комнатахъ.

Стальные цѣпочки изъ мелкихъ замочковъ, издѣліе государственныхъ крестьянъ Сольвычегодскаго уѣзда Юницыныхъ давно заслужили извѣстность. Замочки эти до того мелки, что въ одинъ золотникъ ихъ помѣщается болѣе 60. За издѣліе свое Юницыны получили уже прежде нѣсколько наградъ. Представленные ими, вмѣстѣ съ тремя стальными длинными цѣпочками, золотыя серги съ подвѣсками изъ сихъ же замочковъ обыкновенны.

Образцы серебрянаго издѣлія подъ золотомъ и черневой работы, представленные мѣщаниномъ Скрипицынымъ, не заслужили особеннаго вниманія, болѣе потому, что черневая работа въ Вологодской губерніи не новость.

Въ V отдѣленіи находились: столярная, рѣзная, живописныя работы, разныя издѣлія изъ дерева и камня, мотовилы и самопрялки въ разныхъ видахъ, также множество глиняныхъ вещей. Здѣсь изобрѣтательность русскаго крестьянина видна на каждомъ шагу; такъ представленное государственнымъ крестьяниномъ Тотемскаго уѣзда Степаномъ Кругловымъ небольшое мотовило, кромѣ чистой подлитуру отлѣлки дерева, замѣчательно тѣмъ, что, мотая на немъ пряжу, не нужно заботиться считать число нитокъ въ пасьмѣ; послѣ 30 разъ, устроенная машинка, щелкнувъ напомнить, что нужно перевязать пасьму. Крестьянинъ Кругловъ за изобрѣтеніе этой машинки признанъ достойнымъ денежной преміи. Здѣсь же находились образцы издѣлія изъ доманита, работы государственныхъ крестьянъ Яренскаго уѣзда. Самый матеріалъ, т. е. доманитъ мало извѣстенъ въ другихъ губерніяхъ; онъ имѣетъ видъ плиты темнаго цвѣта и добывается въ отдаленныхъ мѣстахъ Яренскаго

уѣзда; заключая въ себѣ нефть, онъ можетъ быть причисленъ къ горючимъ веществамъ. Изъ него были представлены на выставку пресъ-панье, доски для письменныхъ столовъ, трехугольники, шашки игорныя, марки въ ящикахъ; все это сдѣлано чисто, съ хорошею отшлифовкою. Издѣлія столярнаго мастерства представлены въ различныхъ видахъ; лучшими должно признать работу произведенную въ удѣльномъ ремесленномъ заведеніи; представленные оттуда рама для большаго зеркала, два большихъ стола, одинъ для черченія плановъ, а другой письменный столъ отличной работы, но какъ они доставлены изъ учебнаго заведенія, гдѣ производство почти фабричное, то Комитетъ не считалъ себя вправѣ назначить какую либо премію, но назначилъ похвальный листъ — водворенному по окончаніи курса образованія въ своемъ селеніи удѣльному крестьянину Бутырину, за шкатулку его краснаго дерева съ устроеннымъ внутри механизмомъ для разсѣканія сахара, образецъ отличной столярной и слесарной работы, затѣмъ представленные государственными крестьянами столярныя издѣлія: Семеномъ Марковымъ два стола, Андреемъ Вешняковымъ шкатулка, по чистотѣ отдѣлки и прочности, хотя тоже признаны заслуживающими вниманія и награды, — но въ меньшей степени; прочіе образцы столярнаго мастерства, которыхъ было весьма много — обыкновенны.

Самопрялокъ было четыре, двѣ государственныхъ крестьянъ, одна удѣльнаго вѣдомства и одна вольноотпущеннаго челоуѣка Захара Полякова. Изъ первыхъ трехъ образцовъ лучшая по отдѣлкѣ и устройству механизма государственнаго крестьянина Николая Гнѣвашева, двѣ послѣднія обыкновенной и можно сказать довольно грубой работы. Но самопрялка, представленная Поляковымъ, сдѣланная имъ по иностранному образцу, заслужила общее одобреніе, какъ по превосходной и чистой отдѣлкѣ, такъ болѣе по хорошему устройству механизма.

Изъ образцовъ рѣзной работы представлено было отъ мѣщанъ г. Вологды: Лошкова подъ позолотою — канделябры, подсвѣчники и изображеніе на крестѣ распятія Спасителя; Шестакова, рѣзная виноградная вѣтвь изъ дерева, издѣлія

обоихъ въ равной степени заслужили похвалу. Замѣчательны также образцы рѣзнаго мастерства государственныхъ крестьянъ, Устюжскаго уѣзда Маркова и Медянова, собственно потому, что крестьяне сіи нигдѣ не учились. Комитетъ по уваженію сего счелъ справедливымъ дать имъ въ поощреніе денежныя преміи.

Изъ предметовъ живописнаго искусства признаны лучшими двѣ картины; изъ нихъ первое мѣсто должна занимать картина государственнаго крестьянина Ивана Матвѣевского, въ работѣ его видѣнъ талантъ художника, затѣмъ картина удѣльнаго крестьянина Асигкрита Шанина хорошей работы; но видно, что Шанинъ еще только начинающій живописецъ, работа его далеко слабѣе работы Матвѣевского, за всеѣмъ тѣмъ оба они заслужили похвалу. Кромѣ того признаны достойными награды и поощренія за иконописную работу государственные крестьяне Крыловской и Николаевъ, а крестьянка Вересова за весьма искусную фольговую обдѣлку образа.

Въ особомъ отдѣленіи находились въ большомъ количествѣ разные образцы глиняныхъ и муравленыхъ издѣлій въ вазахъ, домашней всякаго рода посудѣ. Особенное вниманіе по изобрѣтательности заслужили два глиняные самовара, довольно порядочной обдѣлки, и такъ устроенные, что могутъ замѣнять обыкновенные мѣдные самовары; государственный крестьянинъ Снятковъ получилъ за это небольшую денежную премію. Затѣмъ образцы глиняныхъ издѣлій крестьянъ г. помѣщика Межакова, Капина и Шпагина превосходны и заслужили особую похвалу.

Въ VI отдѣленіи, помѣщались земледѣльческія орудія, машины, пожарныя трубы и модели хозяйственныхъ заводовъ.

Первое мѣсто занимали здѣсь земледѣльческія орудія, представленныя управляющимъ Сѣверною фермою г. Целлинскимъ, какъ то: плугъ фландрійскій, плугъ для взрытія почвы, косуля, распашникъ для окучиванія картофеля, маркеръ для посадки картофеля, конная мотыга, двѣ лапчатые бороны, одна съ рѣзцами, другая безъ рѣзцовъ, желѣзныя и простыя бороны, брабантская деревянная борона и модели сихъ же орудій. Затѣмъ земледѣльческія орудія

съ удѣльной образцовой усадьбы: плугъ парный, двѣ бороны съ желѣзными зубьями; г. помѣщика Буланина двѣ бороны одноконныя и одна пароконная; государственныхъ крестьянъ Афанасья Родионова соха простая, Константина Ярополова молотильная машина. Три вѣялки, двѣ работы помѣщичьяго крестьянина Телегина и одна представленная отъ помѣщика Вараксина. Пожарныхъ трубъ представлено было четыре, двѣ удѣльнаго вѣдомства и двѣ крестьянъ государственныхъ.

Какъ земледѣльческія орудія принадлежатъ къ важнѣйшимъ двигателямъ сельскаго хозяйства, то Комитетъ призналъ необходимымъ рассмотреть со всею внимательностію представленные на выставку образцы. По отзывамъ опытныхъ сельскихъ хозяевъ, бывшихъ лучшими экспертами въ этомъ дѣлѣ, земледѣльческія орудія, представленные г. Целлинскимъ, признаны превосходными: улучшенныя имъ косуля, маркеръ и плугъ для разрыхленія подпочвы признаны очень удобными въ дѣлѣ, равномерно деревянная борова по образцу брабантской. Достоинство этихъ орудій доказывается и тѣмъ, что большая часть представленныхъ имъ экземпляровъ были на выставкѣ раскуплены и сверхъ того сдѣланы значительные заказы. Комитетъ почелъ себя обязаннымъ присудить г. Целлинскому, какъ за это, такъ и вообще за прекрасные образцы хлѣбовъ, огородничество и лучшія дубленныя овчины—серебряную медаль большаго размѣра. Неоставлены также безъ должнаго вниманія и прочія издѣлія этого рода. Помѣщичій крестьянинъ Телегинъ и удѣльный Малетинъ награждены денежными преміями, 1-й за отличную отдѣлку вѣялки, а 2-й за хорошій плугъ собственной работы. Государственный крестьянинъ Подосеновъ и удѣльный Орловъ за пожарныя трубы собственнаго мастерства, заслужили похвалу, и сверхъ того труба работы Подосенова въ поощреніе его куплена на счетъ суммъ выставки и пожертвована въ ближайшее къ Вологдѣ Волостное Правленіе. Государственный крестьянинъ Петръ Чесноковъ, за представленную имъ отчетливо и хорошо сдѣланную модель наливной мукомольной мельницы, награжденъ денежною премією. Бороны г. Буланина признаны весьма удовлетворительными.

Всѣ же прочія земледѣльческія орудія и машины не заслужили особеннаго вниманія.

Въ VII отдѣленіи находились: коженный товаръ, шорныя издѣлія, чемоданы, сѣдла, сапоги, вакса, лакъ, скипидаръ, смола, деготь, сажа, пекъ, простыя рогожи и цыновки; также предметы, не входящіе въ разрядъ ни одного изъ первыхъ 6 отдѣленій, какъ то: медвѣжьи, лисьи, куньи и другихъ звѣрей шкуры, какъ предметы важнѣйшей промышленности сѣверныхъ жителей сей губерніи.

Выдѣланныхъ кожъ было нѣсколько образцовъ; два изъ нихъ Вологодскихъ купцовъ Скулябина и Деньгипа найдены вполне заслуживающими одобренія, а государственнаго крестьянина Сидора Петрова довольно грубой отдѣлки не заслужили вниманія. Шорныя вещи мѣщанина Волкова, и его же чемоданы и сѣдла, по превосходной и чистой отдѣлкѣ заслужили похвалу. Затѣмъ прочія издѣлія обыкновенны.

Рогожи и цыновки, издѣлія государственнаго крестьянина Никольскаго уѣзда Шемякина, особенно узорчатая цыновка прочно и чисто сдѣланная, дали право поощрить Шемякина денежною премією, тѣмъ болѣе, что въ Никольскомъ уѣздѣ выдѣлка рогожъ составляетъ довольно важный промыслъ.

Изъ лѣсныхъ издѣлій сажа, скипидаръ, смола и пекъ, представленныя купцами Вельскаго уѣзда не заслужили большаго вниманія, но государственный крестьянинъ Марышевъ за чистый, собственнаго издѣлія, деготь, удостоенъ небольшою денежною наградою.

Кромѣ того во дворѣ дома, занимаемаго выставкою, помѣщены были въ балагапахъ крестьянскія телеги, тарантасъ, сани, повозки, колеса, полозья и дуги. Тутъ же находился приведенный на выставку домашней выкормки скотъ: быки, коровы, телушки и жеребцы.

Лучшаго издѣлія по прочности и чистотѣ работы повозки и тарантасъ государственнаго крестьянина Вельскаго уѣзда Федора Чертовскаго, прочія обыкновенны. Какъ Чертовской занимается давно повозочною работою и изучилъ ее самъ, то въ поощреніе дана ему денежная премія.

Домашней выкормки быковъ приведено было пять, изъ нихъ три государственныхъ крестьянъ Серебряковыхъ, одинъ тирольской породы помѣщика Буланина и одинъ мѣстной породы помѣщика г. Гревенсъ. Сверхъ того г. Буланинъ представилъ корову тирольской породы, годовую телушку и нѣсколько молодыхъ телокъ, телятъ и коровъ. Лучшими и вообще превосходно выбереженными должно было признать быка и коровъ, представленныхъ г. Буланинымъ, второстепенно хорошими быковъ крестьянъ Серебряковыхъ, а наконецъ г. Гревенсъ.

Вообще за отличное хозяйство Комитетъ присудилъ г. Буланину серебряную медаль большаго размѣра, крестьяне же Серебряковы награждены денежными преміями.

Жеребцовъ приведено было два, оба государственныхъ крестьянъ, одинъ вороной, 3 лѣтъ, Павла Калагина; другой бурый, Козмы Ѳедорова, тѣхъ же годовъ; оба жеребца по росту и сложенію заслужили полное вниманіе; крестьяне Калагинъ и Ѳедоровъ за выкормку хорошихъ жеребцовъ награждены денежными преміями.

Изъ лицъ, представившихъ свои издѣлія и произведенія на первую Вологодскую выставку, было:

Помѣщиковъ	13
Ихъ крестьянъ и дворовыхъ	15
Купцовъ	7
Мѣщанъ	28
Духовнаго званія	2
Крестьянъ удѣльнаго вѣдомства	25
Государственныхъ крестьянъ	229

Вологодская выставка сельскихъ произведеній и промышленности, въ продолженіе шести дней ея существованія, безъ сомнѣнія доставила многимъ любознательнымъ сельскимъ хозяевамъ удобный случай ознакомиться съ предметами, имъ до того мало извѣстными, и вообще оставила пріятныя воспоминанія. Можно надѣяться, что слѣдующая выставка будетъ полнѣе и тѣмъ принесетъ еще большую пользу. Залы выставки съ 10 часовъ утра и до 6 вечера были ежедневно полны посѣтителями.

Затѣмъ 14 числа во второмъ часу по полудни, послѣ торжественной раздачи наградъ г. Начальникомъ губерніи въ присутствіи членовъ Комитета и комиссаровъ, при многочисленномъ собраніи посѣтителей, выставка была закрыта, а потомъ данъ былъ представителямъ издѣлій сельскій праздникъ; до ста человекъ крестьянъ и гражданъ весело и дружно отобѣдали за нѣсколькими столами, благословляя милость Царя и попеченіе Правительства о ихъ благѣ.



**ПЕРВАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ВЪ Г.
ЕЛИСАВЕТГРАДѢ, ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1848 Г.**



На основаніи Высочайшаго повелѣнія о выставкахъ 19 марта 1845 года, опубликованнаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 4 апрѣля, съ разрѣшенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, открыта была 6-я очередная Новороссійская выставка сельскихъ произведеній, съ 15 по 20 сентября, въ городѣ Елисаветградѣ. Управление выставкою поручено было особому Комитету, составленному, по назначенію г. исправляющаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, подъ предсѣдательствомъ Херсонскаго губернскаго предводителя дворянства М. Д. Канивальскаго, изъ пяти членовъ: начальника первыхъ 4-хъ округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія П. П. Смолина, Бобринецкаго уѣзнаго предводителя дворянства П. П. Ларія, младшаго помощника инспектора сельскаго хозяйства южныхъ губерній И. И. Кедрина и дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи, Г. Г. Емануэля и Н. Г. Градовскаго.

За нѣсколько времени до открытія выставки, а именно 4 сентября, составлено было первое засѣданіе комитета, изъ предсѣдателя и трехъ членовъ: полковника Смолина, маіора Емануэля и титулярнаго совѣтника Кедрина, на которомъ опредѣлили: во *первыхъ*, по неимѣнію въ городѣ большихъ домовъ, помѣщать представляемые на выставку предметы въ огромномъ зданіи манежа, отведенномъ по приказанію военнаго начальства въ распоряженіе комитета; во *вторыхъ*, поручить пріемъ вещей, приведеніе ихъ въ порядокъ, сортированіе и вообще все устройство выставки г. Кедрину, на котораго также возложена по окончаніи выставки и задача принятыхъ предметовъ; въ *третьихъ*, возложить на г. полковника Смолина производить расходы по устройству выставки и вести имъ денежную отчетность; въ *четвертыхъ*, по окончаніи Елисаветградской выставки, согласно § 22 правилъ, присланныхъ комитету въ руководство, сдѣлать описаніе ея для представленія Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, которое опредѣлено было поручить г. Кедрину.

Манежъ, гдѣ произведена была выставка сельскихъ произведеній, находится въ концѣ города, на форштадтѣ, называемомъ Ковалевкою, недалеко отъ великолѣпныхъ воздвигаемыхъ еще зданій Императорскаго Дворца и штаба 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса. Простираясь въ длину на 23, а въ ширину на 7 сажени, и имѣя досчатый полъ, устроенный за нѣсколько времени предъ тѣмъ, съ цѣлію помѣстить въ манежѣ временно военный госпиталь, для безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, онъ представлялъ для выставки сельскихъ произведеній помѣщеніе и обширное и удобное. По обѣимъ сторонамъ стѣнъ, предъ входомъ въ манежъ, находятся двѣ комнаты, изъ которыхъ въ одной записываемы были въ книгу принимаемыя вещи, а въ другой онѣ были складываемы до размѣщенія ихъ на мѣсто. На другомъ концѣ манежа расположены три комнаты, гдѣ происходили засѣданія комитета. По обѣимъ сторонамъ стѣнъ главной залы поставлены были козлы, на которыхъ положенныя доски прилично были прикрыты, а самыя стѣны украшены развѣшанными по нимъ коврами.

Сверхъ того, по срединѣ манежа, поставлены были еще столы, на которыхъ также размѣщены были представленныя на выставку произведенія. Для украшенія допущено было на выставку нѣсколько картинъ, цвѣточныхъ букетовъ и довольно большое число горшечныхъ растений, которыя, благоухая, съ тѣмъ вмѣстѣ, придавали залѣ манежа видъ очень пріятный. Для помѣщенія плуговъ и другихъ земледѣльческихъ орудій, а также предметовъ громоздкихъ и грубыхъ, какъ-то: возовъ, колесъ, жерновыхъ камней и тому подобнаго, назначенъ былъ находящійся близъ манежа дворъ жандармскихъ казармъ. Лошади, волю и другія животныя помѣщены были тамъ же, въ чистыхъ конюшняхъ.

Пріемъ вещей открытъ, какъ было назначено, съ 5 сентября. Съ 4 числа, послѣ необыкновенной засухи, начали идти весьма часто довольно сильные дожди. Принимая въ соображеніе дурную погоду и малое число представленныхъ на выставку предметовъ, 12 сентября комитетъ въ засѣданіи своемъ опредѣлилъ продолжать пріемъ до 14 сентября, а того же числа рѣшено было продолжить пріемъ и по открытіи выставки до 19 числа. Однакоже и послѣ этого, даже 19 числа, представляемы были отъ нѣкоторыхъ вещи; но какъ не оставалось болѣе времени для опредѣленія съ разборчивостію ихъ достоинства, то онѣ не могли уже быть принимаемы.

Выставка открыта была въ назначенный для нея день, но совершеніи молебствія, при членахъ комитета, въ присутствіи г. генерала отъ кавалеріи барона Д. Е. Остенъ-Сакена, свиты Его Императорскаго Величества генераль-маіора П. А. Александрова, начальника штаба 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса генераль-маіора В. Ф. Фонъ-дербъ Лауница и другихъ военныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, нѣкоторыхъ хозяевъ, военныхъ поселенъ изъ первыхъ 8-ми округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія и любопытныхъ изъ разныхъ сословій. Погода въ день открытія была ясная, тихая и теплая.

Для опредѣленія достоинства представленныхъ произведеній, комитетъ, сообразно § 6 своихъ правилъ, приглашалъ въ засѣданія свои, въ качествѣ экспертовъ, нѣсколькихъ лицъ изъ дворянъ и купцевъ, которые извѣстны по своимъ практическимъ специальнымъ познаніямъ въ различныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства.

Елисаветградская выставка принята была сначала, какъ все вообще новое, съ нѣкоторою недовѣрчивостію и холодностію; потомъ, когда начали понимать важную цѣль ея и пользу, какую выставка оказываетъ для поощренія и оживленія промышленности цѣлаго края, многіе дворяне были очень огорчены тѣмъ, что не представили на выставку своихъ произведеній. Зала выставки была посѣняема весьма многими, и число посѣтителей постоянно увеличивалось съ каждымъ днемъ. По распоряженію комитета она была открыта ежедневно съ 8 до 2 часовъ по полудни; для лицъ же дворянскаго сословія, входъ допущенъ былъ во всякое время.

О помѣщеніи выставки, началъ приема вещей, открытіи ея и времени, дозволенномъ всѣмъ для осмотра представленныхъ предметовъ, а также о состояніи животныхъ, испытаніи земледѣльческихъ орудій и времени раздачи наградъ дѣлаемы были отъ комитета выставки печатныя по городу публикаціи.

Должно признаться чистосердечно, что Елисаветградская выставка сельскихъ произведеній была не совсѣмъ удачна. Безъ предметовъ, доставленныхъ Новороссійскимъ военнымъ поселеніемъ, она не могла бы даже состояться. Однакоже наружное равнодушіе къ ней помѣщиковъ Херсонской и другихъ губерній легко можетъ быть объяснено, когда примемъ въ соображеніе: во первыхъ, неимовѣрно продолжительную засуху и скудный урожай нынѣшняго года, который поставилъ многихъ бѣдныхъ дворянъ въ довольно затруднительное положеніе; во вторыхъ, свирѣпствовавшую эпидемію, которая унесла столько жертвъ и за которую послѣдовали во многихъ мѣстахъ опасныя болѣзни, какъ горячки, изнурительныя лихорадки и проч.; въ третьихъ, разные пронесшіеся слухи о поджегахъ и дѣйствительно случившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пожары; въ четвертыхъ,

новость учрежденія выставки, благодѣтельную цѣль которой не всѣ понимали ясно; не смотря на то, что въ правилахъ Елисаветградской выставки, распубликованныхъ во многихъ журналахъ и газетахъ, поименованы были предметы, какіе могутъ быть допускаемы на выставку, многіе однакожь были увѣрены въ томъ, что на выставкѣ должно быть все новое и изъ ложнаго стыда опасались представлять произведенія обыкновенныя, доведенныя ими до высокаго совершенства; въ пятыхъ, не смотря на то, что со стороны мѣстныхъ начальствъ были приняты всѣ средства о повѣщеніи всѣхъ о предстоящей въ городѣ Елисаветградѣ выставкѣ, нѣкоторые дворяне, пріѣхавшіе въ городъ по частнымъ дѣламъ своимъ и случайно понавшіе на выставку, сознавались членамъ комитета, что они не знали ни о мѣстѣ, ни о времени открытія выставки, и что они весьма сожалѣютъ, что не могутъ участвовать въ ней продуктами своего хозяйства; въ шестыхъ, неблагоприятную погоду, которая воспрепятствовала представить на выставку свои произведенія тѣмъ, кто желалъ въ ней участвовать. Елисаветградская выставка, не смотря на малое количество представленныхъ произведеній и посредственныя качества многихъ изъ нихъ, сдѣлала однакоже замѣчательное впечатлѣніе не только на тѣхъ, кто въ ней участвовалъ своими произведеніями, но и на простыхъ посѣтителей выставки. Весьма многіе остались въ полной увѣренности въ томъ, что выставка непременно повторится здѣсь въ слѣдующемъ году. Убѣжденные въ своемъ предположеніи, они напередъ уже рассчитываютъ, что они могутъ представить лучшаго изъ своихъ экономій для будущей выставки. Жаръ соревнованія, возбужденный выставкою въ военныхъ поселянахъ, можетъ также произвести благодѣтельное вліяніе на успѣхи и улучшение ихъ хозяйства и на развитіе ихъ экономическихъ понятій. Хотя выставка учреждена была для всѣхъ Новороссійскихъ, Кіевской и Подольской губерній и области Бессарабской, однакоже въ ней приняли участіе только хозяева двухъ уѣздовъ Херсонской губерній, Александрійскаго и Бобринецкаго. Изъ Тираспольскаго уѣзда присланы были отъ государственныхъ крѣстьянъ всего двѣ вещи: нафрама и шелковый

поясь, а изъ Екатеринославской губерніи одинъ только помѣщикъ г. Маевскій доставилъ на выставку образцы шелка.

Всѣхъ представителей на выставкѣ было 378, въ томъ числѣ дворянъ 8, купцевъ 7, мѣщанъ 18, военныхъ поселенцевъ 332, государственныхъ крестьянъ 11 и господскихъ 2.

Всѣхъ предметовъ, представленныхъ на Елисаветградскую выставку, было около 800 нумеровъ. Они состояли изъ разнаго рода хлѣбовъ, кормовыхъ травъ, земледѣльческихъ орудій, нѣсколькихъ образцовъ табака, продуктовъ огородничества, пчеловодства, шелководства, разнаго рода животныхъ, домашнихъ произведеній сельской ремесленности и издѣлій изъ глины.

Судя по количеству представленныхъ предметовъ, главная статья мѣстнаго хозяйства есть хлѣбопашество, за нимъ сельскія ремесла. Къ сожалѣнію, предметовъ по садоводству и винодѣлію совершенно не было, хотя эти отрасли хозяйства довольно развиты на Днѣстрѣ, отдѣляющемъ Бессарабію отъ Херсонской губерніи.

1. Предметы хлѣбопашества.

Земледѣліе, находящееся въ Херсонской губерніи на степени уже высшаго развитія, нежели въ смежной съ нею губерніи Таврической, совершенствуется почти съ каждымъ годомъ, пропорціонально увеличенію народонаселенія, умноженію капиталовъ и развитію правильныхъ, основательныхъ понятій о сельской промышленности. Во многихъ экономіяхъ можно встрѣтить теперь уже хорошо приаровленную къ климату, почвѣ и экономическимъ отношеніямъ мѣстности, систему хозяйства, прекрасныя земледѣльческія орудія, молотильныя машины и вѣялки.

Образцовъ разныхъ хлѣбовъ, какъ колосовыхъ, такъ и широколиственныхъ, представленныхъ на Елисаветградскую выставку, было значительное число. Превосходными хлѣбными сѣменами почти всѣхъ сортовъ оказались доставленные по распоряженію г. генерала отъ кавалеріи барона Д. Е. Остенъ-Сакена отъ общественныхъ посѣвовъ. По этому комитетъ, принявъ также въ соображеніе, что честь кореннаго преобразованія земледѣлія въ военныхъ поселеніяхъ, введеніе и распространеніе рациональнаго хозяйства, улуч-

шеніе земледѣльческихъ орудій, введеніе въ употребленіе раннихъ посѣвовъ, условливающихъ количество и несомнѣнность урожая въ сѣверной полосѣ Херсонской и смежныхъ съ нею губерніяхъ, разведеніе лѣсныхъ плантацій и вообще всѣ усилѣхн, сдѣланные въ поселеніяхъ по усовершенствованію сельскаго хозяйства, а также благодѣтельное ихъ вліяніе на измѣненіе и улучшеніе хозяйства окрестныхъ дворянскихъ имѣній, проистекли единственно отъ неусыпной и просвѣщенной заботливости къ общимъ пользамъ, г. почетнаго члена Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи, барона Д. Е. Остенъ-Сакена, опредѣлили: поднести его высокопревосходительству золотую медаль.

Изъ колосовыхъ хлѣбовъ поселянскихъ, озимой ржи было 42 образца. Лучшими сѣменами ся были признаны доставленные поселянами: Семеномъ Фадѣевымъ 5-го округа 1-й волости, Романомъ Шутей 8-го округа 1-й волости, Николаемъ Кривошеею 5-го округа 2-й волости и Иваномъ Зосимовымъ 6-го округа 2-й волости. Египетское жито помѣщика Бобринецкаго уѣзда капитанъ-лейтенанта И. А. Генбачева, заслужило всеобщую похвалу по величинѣ и тяжести зеренъ и многими было принимаемо за пшеницу. Г. Генбачевъ разводитъ его около трехъ лѣтъ и съ каждымъ годомъ увеличиваетъ посѣвы этого сорта ржи, находя его очень выгоднымъ для разведенія.

Ржаной муки посредственнаго качества былъ только одинъ образецъ.

Пшеница была какъ озимая, такъ и яровая. Лучшею озимую пшеницею признапа доставленная помѣщикомъ Бобринецкаго уѣзда генераль-маіоромъ П. И. Будацелемъ, который въ окрестныхъ мѣстахъ извѣстенъ по своему конному заводу. Изъ поселянскихъ озимыхъ пшеницъ лучшими были выставленныя Федоромъ Шабашемъ 4 округа 3-й вол., Григоріемъ Прудкимъ 8 окр. 2-й вол., Алексѣемъ Плякою 8 окр. 2-й вол., Сергѣемъ Максимцемъ 5 окр. 2-й вол. и Григоріемъ Полевымъ 8 окр. 2-й вол. Всѣхъ образцовъ озимой пшеницы было 30.

Лучшими образцами арнаутки, которыхъ было 1, были

выставленные: Григоріемъ Карманомъ изъ 5 окр. 2-й вол. и Платономъ Чухріемъ изъ 6 окр. 3-й вол.

Образецъ пшеницы гирки было 23, полбы 5; но все они мало заслуживали вниманія, были мелкозернисты и маловѣсны. Причиною тому была, безъ сомнѣнія, необыкновенная засуха нынѣшняго лѣта. Другихъ сортовъ пшеницы, какъ напримѣръ: черноколосой и польской, не было на выставкѣ; однакоже несправедливо думать, чтобы онѣ не были разводимы въ Херсонской губерніи. Черноколосая пшеница сѣется, напримѣръ, хотя и въ маломъ количествѣ и худо родится, въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Малаештахъ, а польская въ мѣстахъ пограничныхъ съ Подольскою губерніею, а также въ имѣніяхъ гг. Новицкаго, Мартыновскаго и Линдегрейна, лежащихъ почти въ среднѣ Анашевскаго уѣзда.

Ячменя было 25 образцевъ, 3-хъ сортовъ: обыкновеннаго, голаго и гималайскаго. Последняго сорта былъ только одинъ образецъ, представленный г. Генбачевымъ, о которомъ уже упомянуто выше. Гималайскій ячмень имѣетъ шести-гранный колосъ, молотится чрезвычайно легко, четверть сѣмень его вѣситъ 10 пудовъ, а хлѣбъ изъ него очень вкусенъ. Г. Генбачевъ разводитъ его не въ большомъ количествѣ, но предполагаетъ увеличивать посѣвы съ каждымъ годомъ. Изъ поселянскихъ лучшими сѣменами ячменя признаны: Семена Фадѣева 5 окр. 1-й вол., Ивана Чекаля 8 окр. 2-й вол. и Ивана Тарасенка 5 окр. 2-й вол.

Образецъ овса было 24, обыкновеннаго сорта. Лучшими признаны: Исаака Филиненка 6 окр. 2-й вол., Данила Филоненка 8 окр. 2-й вол. и Евтихія Карпенка 6 окр. 3-й волости.

Изъ широколиственныхъ хлѣбовъ, кукуруза, которою заняты въ западной части Херсонской губерніи, прилегающей къ Днѣстру, огромныя поля, была на Елисаветградской выставкѣ только въ 10 образцахъ. Лучшими признаны: Алексѣя Воробьева 4 округа 3-й вол., Якова Лубенца 1 окр. 2-й вол. и Константина Даценка 5 окр. 2-й волости.

Просо было бѣлое, желтое, красное и смѣшанное. Всѣхъ

образцевъ проса представлено было 20. Лучшими признаны: Ивана Ракина 8 окр. 2-й вол., Михайла Мурды 5 окр. 3-й вол. и Оомы Демишкана 6 окр. 1-й волости.

Гречихи, которая въ Херсонской губерніи рѣдко родится очень хорошо и сѣется преимущественно въ сѣверной части, было выставлено 13 образцевъ. Лучшимъ признанъ Ивана Гука изъ 5 окр. 3-й волости.

Гороха было также 13 образцевъ. Лучшими признаны: Алексѣя Пидана 2 окр. 1-й вол., Семена Полякова 8 окр. 3-й вол. и Антона Сѣромахи 1 окр. 1-й волости.

Образцевъ фасоли было 10. Лучшими признаны: Алексѣя Шапошникова 8 окр. 2-й вол., Якова Лейнеги 3 окр. 2-й вол. и Дементія Школы 4 окр. 3-й волости.

Чечевицы было 5 образцевъ. Лучшимъ найденъ Семена Артеменка 5 окр. 2-й волости.

Изъ корнеплодныхъ растеній картофель былъ обыкновенный и синій. Всѣхъ образцевъ его было 12. Лучшимъ признанъ Терентія Стрѣльцова 8 окр. 2-й вол. Картофель синій, представленный только однимъ поселяниномъ, былъ посредственнаго достоинства.

Изъ прядильныхъ растеній, сѣмень льна представлено было 11 образцевъ, но всѣ они не заслужили одобренія комитета. Ленъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Херсонской губерніи разводится въ большомъ количествѣ и родится превосходно, иногда самъ 30 и даже самъ 50. Его сѣютъ почти всѣ многоземельные владѣльцы. Въ Анапьевскомъ уѣздѣ г. Шостакъ засѣваетъ имъ болѣе 500 десятинъ.

Конопляныхъ сѣмень было 14 образцевъ. Лучшими признаны, принадлежащіе военнымъ поселянамъ: Алексѣю Гончаренкѣ изъ 5 окр. 2-й вол., Федору Кулѣшу изъ 2 окр. 1-й вол. и Евтихію Гавриленкѣ изъ 5 окр. 2-й вол. Разведеніе конопли не составляетъ важной статьи, въ экономіяхъ Херсонской губерніи. Ее сѣютъ только для домашняго употребленія: добыванія масла и полученія пряжи.

Къ предметамъ хлѣбопашества можно отнести и маслянистыя растенія, коллекція сѣмень которыхъ на выставкѣ была очень незначительная,

Подсолнечниковыхъ сѣменъ, посредственнаго качества, было 7 образцевъ. Доставленное однимъ поселяниномъ добытое изъ нихъ масло не было одобрено. Разведение на поляхъ этого полезнаго растенія еще въ маломъ употребленіи въ Херсонской губерніи. Въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Малаештахъ русскій крестьянинъ Апохинъ получаетъ ежегодно около 100 пудовъ подсолнечныхъ сѣменъ, и продаетъ ихъ въ Одессѣ по 3 руб. асс. за пудъ.

Сѣмень мадіи (*Madia sativa*) было 4 образца. Лучшими признаны доставленные отъ общественныхъ посѣвовъ. Масло, выжатое изъ сѣменъ мадіи, представилъ одинъ только военный поселянинъ изъ 4 округа 2-й вол., Федоръ Пономаренко. Хотя оно было и не совсѣмъ хорошаго качества, однакоже комитетъ, желая поощрить разведение этого полезнаго растенія, призналъ Пономаренка заслуживающимъ денежной преміи.

Опытами разведенія въ маломъ видѣ мадіи занимаются въ нѣсколькихъ только экономіяхъ; но есть надежда, что разведение ея съ теченіемъ времени распространится въ Херсонской губерніи, потому что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она даетъ превосходные урожан, самъ 60 и болѣе. Изъ одного гарнца ея выходитъ до 3½ фунтовъ масла, которое вкусомъ гораздо лучше коноплянаго, льнянаго и подсолнечниковаго.

Разведение другихъ масленистыхъ растеній: озимаго рапса, масличной рѣдьки, сурѣпицы и проч., почти не употребительно и ограничивается только опытами. Нѣкоторые помѣщики изъ сдѣланныхъ ими опытовъ вывели заключеніе, что разведение этихъ полезныхъ растеній, при нынѣшнемъ положеніи хозяйства и недостаткѣ рабочихъ рукъ, еще пока невыгодно.

Сѣмень кормовыхъ травъ, а именно пырея и дятловины (*Trifolium*) было только 4 образца. Военные поселяне сѣютъ ихъ между хлѣбами, по 1 гарнцу на десятину.

Сверхъ того, на выставкѣ были еще превосходные образцы хлѣбныхъ кормовыхъ и масленистыхъ растеній, доставленныхъ, по распоряженію Департамента Сельскаго Хозяйства, изъ Могилевской губерніи, завѣдывающимъ Горыгорѣц-

кою учебною фермою г. Кнюферомъ. Большая часть ихъ была раскуплена на выставкѣ, по цѣнамъ, назначеннымъ въ спискѣ г. Кнюфера. Комитетъ выставки, признавая отличныя достоинства присланныхъ предметовъ, не могъ однакоже назначить никакой награды представителю ихъ, такъ какъ они доставлены изъ казеннаго заведенія и при томъ изъ губерніи, не принадлежащей къ району, для котораго предназначалась Елисаветградская выставка, а опредѣлили только благодарить г. завѣдывающаго фермою за присылку означенныхъ произведеній.

2. Земледѣльческія орудія.

Изъ земледѣльческихъ орудій находились на выставкѣ плуги, бороны, рало, молотильный катокъ, распашники, арфы для очистки зеренъ, рѣшета для просѣванія хлѣба, грабли и цѣпы. Всѣхъ плуговъ было представлено 12. Для состязанія ихъ избрано было особенное мѣсто близъ помѣщенія предметовъ выставки. Испытаніе произведено 18 сентября, при многочисленномъ стеченіи народа. Къ сожалѣнію, туманная погода съ маленькимъ дождемъ разогнала весьма многихъ. Лучшимъ плугомъ оказался военнаго поселенна 3 окр. 3-й вол. Андрея Фиденка, запрягаемый 3-мя парами воловъ, и пахавшій легко глубиною въ $6\frac{1}{2}$ вер. За нимъ слѣдовалъ плугъ Василя Голикова, тоже трехъ-парный, пахавшій глубиною въ 5 верш.; однакоже отвалъ въ немъ немного больше, чѣмъ бы слѣдовало, и лемешъ не совсѣмъ хорошо уставленъ. Плугъ Михайла Кугута изъ 8 окр. 1-й вол. былъ также одобренъ. Сверхъ того, на выставкѣ были четырехъ-конные плуги, но они оказались посредственнаго качества.

Всѣхъ боронъ деревянныхъ съ желѣзными зубьями было 9, рало 1, распашниковъ 3, но ни одно изъ этихъ орудій не было признано хорошаго качества.

Деревянный молотильный катокъ, изобрѣтенный помѣщикомъ Бобринецкаго уѣзда отставнымъ ротмистромъ Н. С. Добровольскимъ, для вымолачиванія всѣхъ сортовъ хлѣба, можетъ дѣйствовать одною крестьянскою лошадью. Въ хорошую сухую погоду, онъ вымолачиваетъ въ день болѣе 8

копѣнь озимой пшеницы. Этотъ катокъ изобрѣтенъ не болѣе года и уже принятъ въ употребленіе въ двухъ или трехъ экономіяхъ. Главное преимущество деревяннаго молотильнаго катка г. Добровольскаго предъ другими заключается, не смотря на его тяжеловѣсность, въ его легкости на ходу. Комитетъ, желая поощрить стремленіе г. Добровольскаго въ усовершенствованіи земледѣльческихъ орудій, опредѣлилъ наградить его малою серебряною медалью. Описаніе молотильнаго катка, чертежъ и модель его будутъ представлены членомъ комитета г. Кедринымъ въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства особо.

Молотьба въ Херсонской губерніи производится цѣпами, и на арманахъ лошадьми. Во многихъ экономіяхъ введены также молотильныя машины. Болгары, живущіе въ Тираспольскомъ уѣздѣ на Куяльникѣ, молотятъ досками, усаженными кремнями.

Арфа для очистки хлѣбныхъ зеренъ было двѣ, одна военно-поселянская, а другая Елисаветградскаго мѣщанина Терентія Строева. Арфа послѣдняго была лучшею. Строевъ имѣетъ въ г. Елисаветградѣ небольшое заведеніе для дѣланія земледѣльческихъ орудій, и мастерствомъ своимъ занимается болѣе 10 лѣтъ. Мастеровыхъ у него плотничнаго и кузнечнаго дѣла 15 челов. Преимущественно изготовляетъ для всѣхъ окрестныхъ помѣщиковъ вѣялки, которыя продаетъ по 40 руб. сереб., п арфы по цѣнѣ отъ 10 до 15 р. сереб. за каждую. Комитетъ не могъ опредѣлить Строеву никакой награды, такъ какъ арфа его была доставлена на выставку очень поздно, когда награды были уже всѣмъ назначены. Военно-поселянскихъ рѣшетъ для просѣванія хлѣба было три, но они, равно какъ грабли и цѣпы, не обратили на себя особеннаго вниманія.

Послѣ земледѣльческихъ орудій, прилично будетъ сказать нѣсколько словъ объ изобрѣтенной военнымъ поселяниномъ 3-го округа 3-й волости селенія Большой Аджамки, Иваномъ Мусенко, ручной мельницѣ, которая всегда собирала вокругъ себя большое число посѣтителей выставки. Лѣтъ 15 тому назадъ Мусенко началъ заниматься строеніемъ какъ земляныхъ, такъ и вѣтряныхъ мельницъ, и много изготовилъ ихъ

для военныхъ поселянъ и сосѣднихъ помѣщиковъ. Превосходно изучивши мельничный механизмъ, одаренный прекрасными, къ сожалѣнію не развитыми образованіемъ, способностями, онъ дошелъ наконецъ до того, что началъ разбирать критически недостатки нѣкоторыхъ частей механизма. Два года тому назадъ, возникла въ умѣ его животворная идея построить мельницу въ маломъ видѣ, для дѣйствія которой достаточно было бы человѣческой силы и которая могла бы быть разбираема и переносима по произволу съ одного мѣста на другое. Недолго задумывался онъ въ своихъ соображеніяхъ и скоро приступилъ къ дѣлу. Всѣ съ удовольствіемъ видѣли на выставкѣ устроенную Мусенкомъ ручную мельницу, которая была куплена на мѣстѣ однимъ помѣщикомъ Александрійскаго уѣзда за 100 руб. сер. Нѣсколько лицъ дали также Мусенкѣ заказы. Ручная мельница длиною 4, шириною 3 и высотой безъ крыши 3 арш. 12 верш., крыша высотой въ 11 верш. крыта листовымъ желѣзомъ. На одной сторонѣ ея, составляющей длину мельницы, въ углу находится дверь, въ которую входитъ весьма удобно, шириною $1\frac{1}{2}$ вершковъ, высотой 2 арш. На другой противоположной сторонѣ ея, почти по срединѣ, находится небольшое прорубленное для свѣта окно безъ стеколъ, запираемое ставней. Мельница построена отчасти изъ сосноваго, отчасти изъ дубоваго, а отчасти изъ грабоваго и кленоваго лѣса, а именно: оба вала верхній и нижній и зубчатое колесо устроены изъ дубоваго, между тѣмъ какъ столбы и брусья изъ граба и клена, а доски и планки изъ сосноваго лѣса. Стѣны ея, крыша и вообще весь механизмъ разбираются на части и не заключаютъ въ себѣ, взятыя вмѣстѣ, болѣе 150 пуд. вѣса, такъ что ручную мельницу очень легко можно перевезти на трехъ подводахъ, запряженныхъ по парѣ воловъ. Стѣны ея, складенныя изъ тонкихъ досокъ, прикрѣпляются къ четырехугольнымъ столбамъ, посредствомъ деревянныхъ клиньевъ, которые Мусенко называетъ *притычками*. Внутренность мельницы состоитъ изъ двухъ половицъ: въ одной помѣщенъ механизмъ, а другая свободная, предназначена для постановки мѣшковъ съ мукою и хлѣбными зёрнами, еще не

молотыми. Пола въ ней нѣтъ. Главное отличіе ручной мельницы отъ всѣхъ другихъ заключается въ томъ, что ее можно приводить въ движеніе человѣческою силою; отъ вѣтряной, что въ ней два вала, между тѣмъ какъ въ вѣтряной находится, какъ извѣстно, одинъ только валъ; отъ земляной, что въ ней два вала, оба устроены въ горизонтальномъ положеніи, между тѣмъ, какъ въ земляной одинъ валъ движется въ вертикальной, а другой въ горизонтальной плоскости. На каждой изъ двухъ противоположныхъ стѣнъ, которыя составляютъ ширину мельницы, къ чопамъ, находящимся на обонхъ концахъ верхняго вала, придѣлаются желѣзныя дуги съ деревянными рукоятками, называемыя *кордами*, которыя движутся въ стороны противоположныя одна другой. Къ концамъ этихъ кордъ привязываютъ веревки, за концы которыхъ берется по одному человѣку и обращая такимъ образомъ корды вокругъ, приводятъ въ движеніе весь механизмъ мельницы. Слѣдовательно для приведенія въ дѣйствіе ручной мельницы необходимы два человѣка; въ крайнемъ случаѣ можетъ дѣйствовать и одинъ человѣкъ; но для одной силы будетъ тяжело. Сначала покажется довольно трудно обращать эти корды, которыя сперва движутся медленно, потомъ становится легко и корды, ускоряемыя собственнымъ движеніемъ, двигаются быстро. Мусенко утверждаетъ, что его ручная мельница въ состояніи въ лѣтній день молоть около $1\frac{1}{2}$ четверти, въ зимній — четверть и въ продолженіе часа пудъ хлѣба. Машинное колесо, устроиваемое для того, чтобы увеличивать быстроту движенія вала, имѣетъ въ ручной мельницѣ Мусенко въ діаметрѣ 2 арш. 8 верш. и движется въ вертикальной плоскости. Подрамки, числомъ 8, связанныя по двѣ вмѣстѣ, дѣлятъ машинное колесо на 4 отрѣзка. Зубчатое колесо о 36 пальцахъ, или зубьяхъ, имѣетъ въ діаметрѣ 1 арш. 8 вершковъ. Нижній жерновый камень, или *исподнякъ*, толщиною 4 верш., добытъ Мусенкомъ въ горѣ, находящейся близъ селенія Большой Аджамки, между тѣмъ какъ верхній жерновый камень, имѣющій въ діаметрѣ 1 арш. 8 верш., толщиною въ $5\frac{1}{2}$ верш., купленъ имъ за 20 р. асс. въ с. Клиницахъ. Оба жерновые камня окружены, какъ обыкно-

венно, восьмиугольною деревянною палубою, состоящею изъ деревянныхъ небольшихъ планокъ. Для того, чтобы мука была крупнѣе, подъемный винтъ отвинчиваютъ, и наоборотъ; воронкообразная деревянная четырехугольная чашка, называемая *кошемъ*, въ которую насыпаютъ хлѣбныя зерна, вмѣщаетъ въ себѣ у Мусенка 2 мѣрки хлѣба. Вообще всѣ части ручной мельницы почти такого же устройства, какъ и въ обыкновенныхъ мельницахъ, только уменьшенныя въ размѣрѣ. Впрочемъ, одно краткое описаніе не дастъ яснаго понятія; членъ комитета г. Кедринъ принялъ на себя представить въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства особо подробное описаніе ручной мельницы Мусенка и постарается приложить къ нему чертежъ, если не красиво изображенный, то по возможности точный и вѣрный.

Распространившись о мельницѣ, нельзя не упомянуть о жерновыхъ камняхъ, бывшихъ на Елисаветградской выставкѣ. Число ихъ было 4, всѣ изъ Бобринецкаго уѣзда. Два изъ нихъ принадлежали военному поселянину 3-го округа 3-й волости, Семену Горбунову, котораго дѣдъ первый началъ заниматься добываніемъ ихъ изъ Клишсовской горы. Остальные два представлены были отставнымъ поручикомъ М. И. Диковымъ изъ имѣнія его Лозоватки. Верхнякъ былъ сѣроокраснаго цвѣта, вѣсомъ въ 41 пудъ въ діаметрѣ 6 четвертей 1 верш., толщиною $6\frac{1}{2}$ верш. Исподнякъ сѣраго цвѣта, вѣсомъ въ 40 пудъ, въ діаметрѣ 6 четв. 1 вер., толщиною $6\frac{1}{4}$ верш.; для пробы камней приложена была при нихъ одна стальная оскарда. Всѣ 4 образца жерновыхъ камней были одобрены и членами комитета и знатоками этихъ предметовъ.

3. Образцы табака.

Табакъ составляетъ въ Херсонской губерніи еще маловажную отрасль сельскаго хозяйства, на которую однакоже въ послѣднее время нѣкоторые помѣщики стали обращать особенное вниманіе. Въ Ананьевскомъ уѣздѣ нѣсколько лицъ, напримѣръ: гг. Гижицкій, Ганскій и Леонтовичъ, въ видѣ опыта сѣяли недавно лучшіе сорта американскаго табака и были очень довольны и сборомъ его и качествами. Нѣтъ сомнѣнія, что съ теченіемъ време-

ни, эта вѣтвь сельской промышленности будетъ развиваться въ большемъ и большемъ размѣрѣ и составитъ важную статью дохода во многихъ экономіяхъ.

Впрочемъ, на Днѣстрѣ, въ окрестностяхъ Дубоссаръ и Григоріополя, находятся и теперь уже довольно значительныя плантаціи табака, преимущественно низшихъ сортовъ, которыя заведены съ давнихъ поръ и которыя распространяются постепенно, хотя и не очень быстро.

На Елисаветградской выставкѣ было 2 образца табака. Оба представлены изъ Бобринецкаго уѣзда. Одинъ образецъ мариандскаго сорта, высланъ былъ изъ села Тимофѣевки, принадлежащаго отставному поручику В. Никорицѣ, и выдѣланъ его крестьяниномъ Игнатомъ Колодяженкомъ, который, какъ писалъ г. Никорица въ комитетъ выставки, «въ теченіе 3 лѣтъ занимается уже разведеніемъ этого торговаго растенія съ замѣтнымъ успѣхомъ по правиламъ, изложеннымъ въ наставленіи о разведеніи табака г. Струкова.» Другой образецъ, качествомъ хуже перваго, но также мариандскаго сорта, въ видѣ сигаръ, числомъ болѣе 6,000, присланъ на выставку отъ г. Дикова, который въ прошломъ году выдѣлалъ изъ него для собственнаго домашняго употребленія около 20,000 сигаръ. По видимому оба эти образцы возвращены изъ сѣменъ, разосланныхъ Департаментомъ Сельскаго Хозяйства. Комитетъ Елисаветградской выставки, желая поощрить обоихъ этихъ представителей въ дальнѣйшихъ ихъ успѣхахъ въ табаководствѣ, опредѣлилъ наградить ихъ малыми серебряными медалями.

4. Предметы огородничества и садоводства.

Огородничество довольно распространено въ нѣкоторыхъ частяхъ Херсонской губерніи. Молдаване, занимающіе лѣвый берегъ Днѣстра, имѣютъ много прекрасныхъ огородовъ, въ которыхъ преимущественно разводятъ бураки, морковь и въ особенности падежаны. Село Дороцкое, населенное государственными крестьянами, славится въ тѣхъ мѣстахъ на далекое пространство по своему огородничеству.

На Елисаветградской выставкѣ было только 6 представителей, 3 изъ Елисаветградскихъ мѣщанъ, а 3 изъ военныхъ поселянъ. Первымъ по качеству доставленныхъ произ-

веденій оказался Елисаветградскій мѣщанинъ Андрей Егоровъ Чистогановъ, который пользуется здѣсь какъ огородникъ отличною репутаціею. Отъ него прислано было значительное количество огородныхъ сѣменъ различныхъ породъ, и нѣсколько продуктовъ, относящихся къ огородной зелени, какъ: цвѣтная, красная и бѣлая капуста, брокколи (*Brassica botrytis cymosa*), сафой (*Brassica oleracea sabauda*), коллерябія (*Brassica gongylodes*), бураки, коренья петрушки, моркови и пастернака, эндивія (*Cichorium endivia*), селлерей (*Apium graveolens dulce*), поррей (*Allium porrum*), помидоры, синіе падежаны, греческія тыквы и проч. Небольшой огородъ Чистоганова находится на концѣ г. Елисаветграда, неподалеку отъ салгановъ и заключаетъ подъ собою не болѣе полторы десятины земли. Для разведенія зелени онъ имѣетъ около 100 рамъ въ парникахъ; сѣмена получаетъ изъ Риги отъ г. Вагнера. Произведеніями своими Чистогановъ снабжаетъ не только Елисаветградскихъ жителей, но и многихъ подгородныхъ помѣщиковъ, которымъ онъ удѣляетъ также для посѣва часть огородныхъ своихъ сѣменъ. Отъ огородной зелени онъ получаетъ ежегодно до 800 руб. сер. дохода, разводя преимущественно поррей, лейпцигскій селлерей, коллерябію, брокколи, сафой, спаржу и цвѣтную капусту. Одного поррея получаетъ ежегодно до 10,000 штукъ и продаетъ его отъ 3 р. 50 к. до 4 р. асс. и дороже, за сотню. Большую часть огородной зелени распродаетъ въ самомъ Елисаветградѣ, а иногда отправляетъ ее для продажи въ Кременчугъ и другія мѣста.

Елисаветградская мѣщанка Чистоганова выставяла также очень хорошія произведенія огородничества, но въ меньшемъ объемѣ и нѣсколько худшаго качества. Елисаветградская мѣщанка Татьяна Пашутина представила на выставку изъ огорода своего хорошіе бураки, помидоры и большіе кочаны капусты.

Военные поселяне доставили на выставку 2 образца бураковыхъ сѣменъ, нѣсколько кочановъ капусты, бураки, стручковый перецъ; но всѣ эти произведенія не заслужили одобренія комитета.

Въ многочисленныхъ богатыхъ садахъ, расположенныхъ на Днѣстрѣ, разведено много отличныхъ сортовъ плодовыхъ деревь. Въ г. Тирасполь есть одинъ фруктовый садъ, приносящій отъ 12,000 до 20,000 руб. асс. ежегоднаго дохода. Казенная деревня *Бутторы* извѣстна также своими садами, въ которыхъ произрастаютъ весьма успѣшно, между отличными сортами грушъ и яблокъ, большой величины абрикосы и даже персики.

На Елисаветградской выставкѣ по садоводству былъ, можно сказать, одинъ только представитель А. Чистогановъ, который представилъ на выставку по небольшому количеству цвѣточныхъ сѣменъ разныхъ сортовъ, амарантовъ, петуній, георгея, коріопсій, целозій, гвоздикъ, скабіозъ, левкоевъ, цинній, бальзаминовъ, георгинъ, мальвъ и другихъ породъ, вообще довольно обыкновенныхъ. Находилось также на выставкѣ нѣсколько горшковъ оранжерейныхъ растений, присланныхъ изъ Елисаветградскаго казеннаго сада, отъ Чистоганова и Чистогановой. Въ окрестностяхъ Елисаветграда Чистогановъ имѣетъ въ огородѣ своемъ посаженныхъ въ школы фруктовыхъ, окулированныхъ и не окулированныхъ, деревьевъ до 12,000 и разсаженныхъ на мѣста до 2,000 большихъ деревь хорошихъ сортовъ, грушъ, яблоковъ, испанскихъ вишенъ и сливъ рень-клюдъ. Къ сожалѣнію, по неурожаю въ нынѣшнемъ году, Чистогановъ не могъ представить на выставку изъ разведенныхъ имъ фруктовъ ничего достойнаго вниманія.

Сушеные фрукты выставлены были генераль-маіоршею М. Э. фонъ-деръ Лауницъ. Сливы ея были признаны превосходными, нисколько не уступающими французскимъ. Комитетъ, принимая въ соображеніе новость этой статьи хозяйства въ окрестныхъ мѣстахъ, опредѣлилъ для возбужденія въ другихъ охоты къ занятіямъ ею, наградить ея превосходительство большою серебряною медалью. Впрочемъ, сушеніе фруктовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Херсонской губерніи, гдѣ есть сады, существуетъ уже въ довольно большомъ размѣрѣ. Такъ, въ Тираспольскомъ уѣздѣ въ Лунговской волости, въ деревнѣ Кошницахъ, въ 4 верстахъ отъ границы Бессарабіи, ежегодно сушатъ болѣе 2,000 пудовъ

сливъ, преимущественно вергерокъ. Одинъ Дубоссарскій еврей особенно занимается этою статьею. Для закуски сушеныхъ фруктовъ пріѣзжаютъ въ Кошницы купцы изъ Польши.

Въ Елисаветградѣ есть нѣсколько лицъ (какъ напримѣръ купчихи: Самокышина, Сальникова), которыя отлично приготавливаютъ разнаго рода варенья; къ сожалѣнію, однакоже, никто изъ нихъ не представилъ на выставку своихъ произведеній.

5. Пчеловодство.

Въ Херсонской губерніи, нигдѣ ни въ одной экономіи пчеловодство не даетъ значительныхъ доходовъ; однакоже имъ занимаются въ весьма многихъ мѣстахъ, и нѣкоторыя лица съ знаніемъ дѣла и съ любовію къ своему занятію. Въ Ананьевскомъ уѣздѣ, почти въ каждомъ помѣстьи держатъ ульи, число которыхъ не простирается однакоже болѣе 600. Наибольшее пчеловодство въ тѣхъ мѣстахъ находится у полковницы Щербинской, у маіора Корбе, у г-жи Сипицыпой, у гг. Любинскаго, Годлевскаго и Шишкина. Въ Тираспольскомъ уѣздѣ преимущественно занимаются пчеловодствомъ государственные крестьяне, а въ Александрійскомъ уѣздѣ держатъ пчелъ, какъ многіе поселяне, такъ и помѣщики.

Произведенія пчелъ: медъ и воскъ, доставлены были на Елисаветградскую выставку только отъ военныхъ поселянъ. Меда находилось 14 образцевъ, но ни одинъ изъ нихъ не могъ считаться хорошаго достоинства. Лучше другихъ былъ представленный изъ 4-го округа 2-й волости Михайломъ Бѣлымъ. Воска было на выставкѣ 12 образцевъ. Лучшимъ оказался 7-го округа 3-й волости Андрея Чебановскаго. На выставкѣ было также нѣсколько образцевъ простыхъ ульевъ.

6. Шелководство.

Шелководство существуетъ въ Херсонской губерніи только въ уѣздахъ Одесскомъ и Ананьевскомъ, и въ особенности Тираспольскомъ, гдѣ занимаются имъ исключительно государственные крестьяне и Болгары Парканской колоніи. Въ 1847 году выдѣлано было въ казенныхъ деревняхъ Тираспольскаго уѣзда 3 пуд. $27\frac{1}{2}$ фунт. шелка, наиболѣе въ селѣ Перерытомъ Лунговской волости и въ Незавертайловкѣ Слобод-

зейской волости. Небольшія казенныя тутовыя плантаціи существуютъ въ томъ уѣздѣ въ 30 мѣстахъ, въ Одесскомъ въ 5, а въ Ананьевскомъ въ 15 мѣстахъ.

На Елисаветградской выставкѣ было только два образца шелка, оба хорошаго качества; одинъ присланъ изъ Екатеринославской губерніи отъ помѣщика поручика С. С. Маевского, а другой въ 4-хъ моткахъ, два бѣлаго и два желтаго цвѣта, представленъ былъ унтеръ-офицеромъ Максимомъ Валаховымъ, который обучался искусству шелководствія близъ Одессы на фабрикѣ г. Райко. Комитетъ выставки, желая поощрить обоихъ представителей въ занятіяхъ шелководствомъ, которое, не смотря на всѣ попеченія Правительства, развивается въ Новороссійскихъ губерніяхъ весьма слабо и почти незамѣтнымъ образомъ, опредѣлилъ наградить ихъ похвальными листами.

7. Скотоводство.

Хотя скотоводство составляетъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ одну изъ важнѣйшихъ отраслей хозяйства, хотя во многихъ мѣстахъ находится превосходнаго качества рогатый скотъ, лошади, овцы, однакоже Елисаветградская выставка не можетъ похвалиться ни количествомъ, ни качествомъ представленныхъ животныхъ.

Превосходныхъ статей два жеребца, оба трехъ лѣтъ, одинъ рыжей масти, ростомъ 2 ар. $4\frac{1}{2}$ верш., другой карой масти росту 2 ар. $3\frac{1}{2}$ верш., были представлены помѣщикомъ Бобринецкаго уѣзда штабсъ-ротмистромъ Л. Л. Добровольскимъ и заслужили всеобщую похвалу. Къ сожалѣнію, однакоже, у послѣдняго жеребца было на глазу бѣльмо. 12 лошадей, представленныхъ на выставку Елисаветградскимъ купцемъ С. Ф. Мистюшинымъ, были молодья 2-хъ и 3-хъ лѣтъ; но довольно хорошаго качества. Конный заводъ его на хуторѣ при рѣчкѣ Соаклеѣ, въ Бобринецкомъ уѣздѣ, состоитъ изъ 100 лошадей. Матки были куплены на казенныхъ заводахъ съ публичнаго торга, а жеребцы приобрѣтены покупкою въ Ромнахъ изъ заводовъ гр. Завадовскаго и гр. Разумовскаго. Поселянскія лошади, которыхъ на выставкѣ было 9, были больше, нежели посредственныя и

очень худы, отъ недостатка въ нынѣшнемъ году корма. Лучшею изъ нихъ признана кобыла 10 лѣтъ, военного поселянина 5-го округа 3-й волости Поповкина, которая при состязаніи везла на гору болѣе 70 пудовъ тяжести.

Для состязанія воловъ избрано было особенное мѣсто близъ самага манежа, гдѣ приготовлены были куски дикаго камня, которые заблаговременно были вывѣшены, и нѣсколько двухпудовыхъ гирь для измѣренія мелкаго вѣса. Время для состязанія назначено въ 9 часовъ утра 18 числа. Не смотря на пасмурную и туманную погоду съ мелкимъ дождемъ, множество любопытныхъ стеклось со всѣхъ сторонъ; состязаніе происходило въ присутствіи членовъ комитета, на довольно крутой покатоности.

Всѣхъ воловъ находилось на выставкѣ 19 паръ, въ томъ числѣ было военно-поселянскихъ 14, малороссійской породы, и 5 паръ купца Мистюшина, породы венгерской.

Число рогатаго скота у Мистюшина 250 штукъ; земли 500 десятинъ удобной, а неудобной 170 десятинъ.

Лучшими волами оказались при состязаніи поселянина Григорія Ярыша, изъ 5 округа 1-й волости, которые повезли подъ гору на разстояніи 85 саж. 144 пуд. Волы Мистюшина везли только 132 пуда. Прочіе волы везли еще менѣе этого количества, а потому и признаны не заслуживающими награды. Однакоже по наружному виду отличались волы слѣдующихъ поселянь: Гаврилы Щербины изъ 5-го округа 2-й волости, Филипа Мирзы 6-го округа 2-й вол., Алексѣя Томакова 6-го округа 1-й волости. Коровъ было только 6, поселянскихъ, очень посредственнаго достоинства.

Барановъ обыкновенной породы было 5, простыхъ овецъ 4. Лучшими баранами и овцами признаны, поселянь 5-го округа 1-й волости Василья Брана и 3 округа 1-й волости Максима Петренка.

Изъ домашнихъ птицъ, военные поселяне представили на выставку: индѣекъ 9, гусей 10, утокъ 10, куръ простыхъ 11, песарскихъ 4, всего 44 штуки. Одобреніе заслужили только гуси поселянина 3 округа 3-й вол. Власа Мельникова и 4 округа 2-й волости Александры Закрытвой.

Рунъ меринсовой шерсти было 4 образца высокаго достоинства, присланныхъ изъ Горыгорѣцкой учебной фермы. Простой шерсти изъ военныхъ поселеній было два образца, но она не была одобрена комитетомъ.

Произведеній скотоводства: масла, сыра и тому подобнаго, не было на выставкѣ ни одного образца. Также весьма жаль, что не было представлено на выставку ни одного образца Елисаветградскаго сала изъ салгановъ, находящихся вблизи города, которые славятся не только въ цѣлой губерніи, но во всей Повороссіи. Добываемое въ нихъ сало продается въ Одессѣ за границу отъ 10 до 12 руб. асс. за нудъ и предпочитается салу, получаемому на заводахъ Николаевскихъ, Крыловскихъ и Херсонскихъ.

8. Сельская ремесленность.

Къ этому отдѣленію можно отнести: пряжу какъ пеньковую и льняную, такъ и шерстяную, мотки нитокъ, холстъ, ручники, налавники, настольники, женскія плахты, запаски, нафраны или головные женскіе уборы, употребляемые Молдаванками, крестьянскую одежду, ковры, рядна, войлоки, сукна, овчины, дубленые тулупы, выдѣланныя кожи, ведра, кадки, полозья, колеса, повозки и желѣзныя вещи, какъ-то: подковы воловыя и лошадиныя, буравы, молоты и т. п. Это отдѣленіе было довольно богатое и самое многочисленное на Елисаветградской выставкѣ.

Пеньковой пряжи было 4 образца, льняной 5, нитокъ разныхъ сортовъ 12. Сверхъ того находился еще на выставкѣ ткацкій станокъ, который однакоже найденъ худо устроеннымъ, и двѣ самопрялки. Шерстяной пряжи было 3 образца. Лучшею признана окрашенная въ разные цвѣта хорошихъ красокъ, военной поселянки 4 округа 1-й волости Александры Закрытной.

Холстовъ было 44 образца, бѣлаго и суроваго. Лучшими по тонкости, ровности и плотности ткани и отличному бѣленію признаны: господскаго крестьянина Николая Шаповалова, Бобринецкаго уѣзда Чернявской экономіи, и военныхъ поселянъ Ивана Фадѣева 5 округа 1-й волости, Алексея Пидана 2 округа 1-й волости, Василія Иванова 5 ок-

руга 1-й вол., Петра Драгана 5 округа 1-й вол., Данила Нечаева 1 округа 1-й вол., Василя Косова 8 округа 3-й вол., и Андрея Чебановскаго 7 округа 3-й волости.

Ручниковъ, изъ которыхъ почти всѣ были вышитые, было 42 образца. Лучшимъ по тонкости полотна и красивому шитью былъ найденъ комитетомъ принадлежащій поселянину 7-го окр. 3-й вол. Игнату Луневу. Такъ какъ этого рода хорошия произведенія, причудливо вышитыя, составляютъ уже роскошь домашняго хозяйства, то на нихъ было обращено мало вниманія.

Настольники всѣ были шерстяные, числомъ 12; лучшими признаны: Павла Гребенюка 4-го окр. 1-й вол., Ивана Назарца 2-го окр. 1-й вол., Михайла Замковаго 8-го окр. 3-й вол. и Гаврила Шаленки 6-го окр. 1-й вол.

Женскихъ плахтъ было 18 образцевъ, запасокъ 9; изъ женскихъ плахтъ лучшею оказалась Ивана Сигоры 6-го окр. 1-й вол.

Нафрамъ было 46; нѣкоторыя изъ нихъ были полушелковыя. Многія вышиты были отличными узорами. Лучшими нафрамами оказались: государственной крестьянки Тираспольскаго уѣзда села Бутторы Марьи Брадуловой, государственнаго крестьянина села Ингульца Дмитрія Будака, военныхъ поселенцевъ: Ларіона Козаченка 6-го окр. 3-й вол., Афанасія Божоры 6-го окр. 3-й вол., Трофима Власова 6-го окр. 3-й вол., Степана Патратія 5-го окр. 3-й вол., Ивана Орлова 5-го окр. 3-й вол. и Ивана Сандулова 6-го окр. 3-й вол.

Ковровъ было 58; многіе изъ нихъ отличались не только по работѣ, но по величинѣ и рисунку. Лучшими коврами были безспорно два, доставленные помѣщицею Александрійскаго уѣзда А. С. Добровольскою. Изъ крестьянскихъ ковровъ очень хорошими пайдецы: военнаго поселяннина 7-го окр. 2-й вол. Тихона Буртника, государственныхъ крестьянъ: села Ингульца Саввы Будака, Афанасія Лашкула и Василя Будака; военной поселянки 4-го окр. 2-й вол. Александры Закрытной; военнаго поселяннина 8-го окр. 1-й вол. Степана Мартыненка и военной поселянки 3-го окр. 2-й вол. Настасіи Шестаковой.

На Елисаветградской выставкѣ находилось также по 2 и по 3 образца крестьянской одежды, какъ мужской такъ и женской, а именно свитки, юбки, кафтаны, рукавицы, шапка, шерстяные пояса и прочее.

Рядепъ было 22 образца. Лучшими по качествамъ найдены: Степана Мартыненко 8-го окр. 1-й вол., Матвѣя Зинькова 8-го окр. 3-й вол., Якова Чепеля 6-го окр. 1-й вол. и Сазона Падалицы 1-го окр. 2-й волости.

Войлоковъ было 17 образцевъ. Лучшимъ признанъ 4-го окр. 1-й вол. Евдокима Богданова.

Простыя крестьянскія сукна были 3 цвѣтовъ: бѣлаго, сѣраго и чернаго; почти всѣ они были валенныя. По разсмотрѣніи, лучшими оказались: Тихона Буртника 7-го окр. 2-й вол., Ивана Фадѣева 5-го окр. 1-й вол., Клима Пивня и Дениса Блаженка 6-го окр. 3-й вол. Всѣхъ образцевъ суконъ было на выставкѣ 34.

Дубленныхъ овчинъ было 23. Дубленныхъ тулуповъ крестьянскихъ 11 и Елисаветградскихъ промышленниковъ 7. Нѣкоторые были по краямъ опушены мѣхами изъ сусликовъ и зайцевъ. Превосходными по отдѣлкѣ найдены: Михайла Кугута 8-го окр. 1-й вол. и Нестера Вѣдьмы 4-го округа 1-й волости.

Выдѣланныхъ воловьихъ кожъ было 4 образца отъ военныхъ поселянъ и 6 образцевъ, представленныхъ Елисаветградскими мѣщанами. Лучшею признана поселянина 7-го окр. 2-й вол. Ѳедора Бурдѣльнаго.

Представителей по бондарному и плотничному ремесламъ было 7; но вещи, ими представленныя, за исключеніемъ крестьянскихъ повозокъ, конныхъ и воловыхъ, и плетенки для обшивки бричекъ, принадлежащей военному поселянину 1-го окр. 1-й вол. Алексѣю Васильеву, не заслуживали вниманія. Очень жаль, что государственные крестьяне изъ Русскаго селенія Плосскаго, которое находится въ 20 верстахъ отъ Тирасполя, славящіеся во всемъ околоткѣ плотничнымъ мастерствомъ, ничего не доставили изъ своихъ издѣлій на Елисаветградскую выставку.

Изъ воевъ лучшими признаны были, по прочности, чистотѣ и красивости выдѣлки: Никифора Довгала 8-го окр.

1-й вол., Радіона Здоровенки 3-го окр. 1-й вол., Кирила Саменка 3-го окр. 3-й вол. и Степана Вербки 8-го окр. 2-й волости.

Желѣзныя вещи были представлены отъ военныхъ поселянъ въ небольшомъ числѣ и не отличались хорошими качествами. Представленные Елисаветградскими мѣщанами желѣзныя издѣлія хотя и заслуживали одобренія, но они поздно ихъ доставили на выставку и притомъ безъ свидѣтельствъ. Воловья подковы, присланныя титулярнымъ совѣтникомъ Бальзеромъ, найдены неудобными по ихъ толщинѣ и тяжеловѣсности. Въ окрестностяхъ Елисаветграда, какъ и во многихъ мѣстахъ Новороссійскихъ губерній, подковываніе воловъ въ употребленіи, но только во время гололедицы, потому что въ другое время, по мягкости почвы, нѣтъ надобности въ ковкѣ. Приготовляемая же здѣсь воловья подковы отличаются легкостью.

Изъ этого обзора нетрудно заключить, что крестьянскія ремесла въ Новороссійскихъ военныхъ поселеніяхъ находятся въ довольно цвѣтущемъ положеніи.

9. Издѣлія изъ глины.

Это отдѣленіе было также довольно многочисленное и богатое на Елисаветградской выставкѣ.

Кирпичей, какъ сырыхъ такъ и обожженныхъ, было 63 образца. Отличные различныхъ сортовъ присланы были, по распоряженію г. предсѣдателя Высочайше учрежденной временной Елисаветградской строительной комисіи генералъ-маіора фонъ-деръ Лауница, изъ казеннаго кирпичнаго завода. Этотъ превосходный заводъ, отстроенный только въ 1847 году, произвелъ въ прошломъ году до 2 500,000 кирпича, изъ коихъ около 1.800,000 было обожженаго. Заводъ построенъ на возвышенномъ мѣстѣ, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ рѣки Ингула. Чтобы устранить неудобство отдаленности воды и трудную подвозку ея въ крутую гору, устроено 5 помпъ, поднимающихъ воду на 15 саж. высоты. Представленные изъ этого завода кирпичи заслужили всеобщее вниманіе и одобреніе. Половой сырецъ-кирпичъ найденъ очень удобнымъ для помостовъ, которые могутъ удобно за-

мѣнять въ крестьянскихъ домахъ досчатые полы. Трубные кирпичи для круглыхъ дымовыхъ каналовъ были двухъ видовъ: одни изъ нихъ будучи сложены по 4 вмѣстѣ, составляютъ квадратъ, а другіе, сложенные по 4 вмѣстѣ, крестъ. Круглые дымовые каналы кажется еще не употребительны въ Россіи, по крайней мѣрѣ въ провинціяхъ; между тѣмъ какъ въ Австрійской имперіи строеніе 4-хъ угольныхъ дымовыхъ каналовъ уже теперь строго запрещено. Выгоды круглыхъ трубъ предъ 4-хъ угольными состоятъ въ томъ, что въ первыхъ меньше осѣдаетъ копоти и сажа не можетъ накопляться; поэтому ихъ удобнѣе и лучше можно вычищать, особенно круглыми щетинистыми щетками, нежели обыкновенныя трубы.

Образцевъ черепицы различныхъ формъ было 72. Между ними была особенно замѣчательна по красотѣ, крестовая заборная черепица. Самую лучшую черепицею признана, доставленная по распоряженію г. генералъ-маіора Фонъ-деръ Лауница, изъ Елисаветградскаго казеннаго черепичнаго завода.

Глиняной посуды различныхъ видовъ была на выставкѣ очень большая коллекція. Между нею особенно замѣчательны были: поливынный самоваръ, который однакоже былъ разбитъ въ дорогѣ при доставленіи на выставку, огромные чайники, кофейники, вазы для цвѣтовъ, чернильницы, песочницы, и различныя вещи, для украшенія и забавы служащія. Замѣчательными представителями, какъ по количеству такъ по качеству доставленныхъ ими предметовъ этого рода, были: Никифоръ Остроушко 8-го окр. 2-й вол. и Ефимъ Худояренко 3-го окр. 3-й вол. Комитетъ, при разсмотрѣніи подобныхъ предметовъ, обращалъ только вниманіе на существенно полезную въ крестьянскомъ быту посуду, т. е. на горшки и миски.

Посѣтители Елисаветградской выставки любовались на ней двумя гранитными плитками, одною въ чистой тескѣ, а другою подъ полировкой, которыя представлены были на выставку изъ Высочайше учрежденной времянной Елисаветградской строительной комиссіи. Гранитъ, недавно открытый въ окрестности Елисаветграда, находится въ двухъ мѣстахъ: въ руслѣ рѣки Ингула на городской землѣ и глы-

бами необыкновеннаго объема, въ нѣдрахъ земли, въ имѣніи г. Емануэля.

Изъ Бобринецкаго уѣзда присланы были г. Диковымъ, открытые имъ въ его имѣніи Лозоваткѣ, Богемскіе гранаты, какъ въ натуральномъ ихъ видѣ, такъ и ограненные. Ихъ отыскиваютъ тамъ въ обвалахъ крутаго берега одной балки, въ глинѣ оранжеваго и красноватаго цвѣта, проникнутой желѣзистымъ окисломъ и смѣшанной съ различными породами простыхъ камней. Г. Диковъ писалъ въ комитетъ, что за немѣніемъ въ окрестныхъ мѣстахъ гранильны и гранильщикovy, онъ изобрѣлъ и самъ устроилъ особеннаго рода станокъ, который съ теченіемъ времени довель до такого совершенства, что отграниваетъ на немъ легко и правильно, нажтакoмъ, многія породы драгоценныхъ камней.

Прежде нежели мы заключимъ описаніе выставки, скажемъ нѣсколько словъ объ издѣліяхъ изъ слоновой кости Саксонскаго подданнаго Морица Дамма, проживающаго въ Елисаветградѣ. Произведенія его, выходящія собственно изъ области сельской промышленности, чрезвычайно замѣчательны по удивительной отдѣлкѣ и вѣрному изображенію различныхъ вырѣзанныхъ на нихъ животныхъ. Всего представлено было г. Даммомъ 5 вещей: великолѣпный охотничій рогъ, цѣною въ 160 червонцевъ, бокалъ съ чудесною крышкой, въ 50 червонцевъ, небольшой кинжалъ въ 2 червонца и 2 небольшихъ запонки.

Такъ какъ цѣна для большей части произведеній, представленныхъ на выставку, не была обозначена, то по этому продажа на Елисаветградской выставкѣ не могла быть очень значительною. Однакоже всего продано на сумму около 200 руб. серебр.

По предложенію г. почетнаго члена Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи барона Д. Е. Остенъ-Сакена, члены комитета, пригласивъ нѣсколькихъ дворянъ, имѣли счастливый случай осмотрѣть кузницы и столярную мастерскую — заведенія образцовыя въ своемъ родѣ, и обозрѣть Елисаветградскую казенную ферму, гдѣ они убѣдились въ томъ рѣшительномъ вліяніи, какое тщатель-

ная обработка земли и ранніе посѣвы оказываютъ здѣсь на урожай хлѣба. При повсемѣстномъ почти въ окрестныхъ мѣстахъ неурожаѣ, на Елисаветградской фермѣ, имѣющей мѣстоположеніе возвышенное, озимая рожь дала самъ $15\frac{2}{3}$, озимая пшеница самъ $5\frac{1}{3}$, арнаутка самъ $6\frac{3}{20}$, гирка самъ $5\frac{1}{4}$, овесъ самъ $7\frac{2}{3}$ и ячмень самъ $6\frac{1}{2}$. Такой богатый урожай дѣлаетъ честь образцовой усадьбѣ, которую завѣдываетъ штабсъ-ротмистръ Вецеклица.

Согласно § 18 правилъ выставки, въ 10 часовъ утра 20 сентября произведена была торжественно членами комитета раздача наградъ въ присутствіи г. генерала отъ кавалеріи барона Д. Е. Остенъ-Сакена и многихъ военныхъ генераловъ и штабсъ-офицеровъ, находившихся въ городѣ, нѣсколькихъ дамъ и большей части представителей произведеній. Предсѣдатель комитета, обращаясь къ собравшейся довольно многочисленной публикѣ, открылъ засѣданіе слѣдующими словами: «Настоящая выставка не имѣла ожидаемаго успѣха. Предметы сельскаго хозяйства представлены не въ такомъ количествѣ, какъ можно было ожидать по богатству края и по центральности избраннаго Правительствомъ для выставки пункта. Конечно, множество обстоятельствъ, въ этомъ году имѣющихъ неблагоприятное вліяніе вообще на сельское хозяйство и на самихъ даже хозяевъ, могли препятствовать представленію предметовъ изъ мѣстъ отдаленныхъ, а потому мы обязаны преимущественно Новороссійскому военному поселенію и нѣсколькимъ только помѣщикамъ Бобринецкаго и Александрійскаго уѣздовъ за соревнованіе при настоящей выставкѣ.

«Разсматривая предметы, представленные на выставку отъ военнаго поселенія, принадлежащіе какъ общественнымъ трудамъ, такъ и частнымъ поселянамъ, нельзя не отдать полной справедливости развитію правильной системы хозяйства въ Новороссійскомъ военномъ поселеніи, нельзя не отдать справедливости въ томъ, что просвѣщенная, благонамѣренная и неусыпно-дѣятельная воля быстро подвигаетъ всѣ отрасли сельскаго хозяйства и промышленности къ совершенству въ этой, такъ сказать, обширной фермѣ, служащей примѣромъ для нашего края. Остается желать, чтобы

настоящая выставка имѣла благодѣтельное вліяніе къ одушевленію хозяевъ на приготовленіе предметовъ, принадлежащихъ къ отраслямъ сельскаго хозяйства въ большомъ количествѣ, и чтобы не могло встрѣтиться препятствій для обогащенія будущей выставки произведеніями всего края, не исключая и мѣстъ нѣсколько отдаленныхъ.»

Затѣмъ членъ комитета г. Кедринъ началъ читать списокъ представителей, которымъ опредѣлены были награды тутъ же и розданныя. Въ заключеніе онъ выразилъ отъ комитета выставки, въ простыхъ и краткихъ словахъ, чувства совершенной благодарности г. командиру 2 резервнаго кавалерійскаго корпуса, за лестное вниманіе, которое его высокопревосходительство постоянно оказывалъ къ занятіямъ комитета, и за благосклонное содѣйствіе по устроителству самой выставки. Торжество окончено было Русскимъ народнымъ гимномъ: «Боже Царя храни», превосходно пропѣтымъ военными пѣвчими, при хорѣ военной музыки.

Послѣ того поселяне были приглашены за обѣденные столы, приготовленные для 300 кувертовъ, подъ открытымъ небомъ. Погода была ясная и теплая. При звукахъ музыки, веселые и довольные, они сѣли на мѣста, имъ приготовленные, толкуя безпрестанно объ отпразднованномъ событіи. Много любопытныхъ толпилось около ихъ столовъ. Многія почетныя лица удостоили посѣтить это сельское празднество. Въ тоже время нѣсколько лицъ изъ высшаго сословія были приглашены въ залу собранія, гдѣ провозглашены были тоасты: за Всемилостивѣйшаго Государя Императора, Августѣйшаго нашего Отца-Монарха, и за Министра Государственныхъ Имуществъ гр. П. Д. Киселева.

С П И С О К Ъ

ЛИЦАМЪ, КОТОРЫМЪ ПРИСУЖДЕНЫ МЕДАЛИ, ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ
И ДЕНЕЖНЫЯ ПРЕМИИ.

Золотая медаль:

Г. почетному члену Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи, барону Дмитрію Ерофьевичу Остенъ-Сакену, за хлбныя сѣмена отличнаго качества.

Большія серебряныя медали:

1. Помѣщику Александрійскаго уѣзда штабсъ-ротмистру Леонтію Леонтьевичу Добровольскому, за двухъ жеребцовъ превосходныхъ статей, одного рысистаго, а другаго скаковой породы.

2. Генераль-маіоршѣ Матильдѣ Эрастовнѣ фонъ-деръ Лауницъ, за превосходно сущенныя слпны, не уступающія французскимъ.

5. Помѣщику Бобринецкаго уѣзда капитанъ-лейтенанту Михайлѣ Акимовичу Генбачеву, за египетское жито высокаго достоинства и гималайскій ячмень очень хорошаго качества.

Малыя серебряныя медали:

1. Помѣщику Бобринецкаго уѣзда генераль-маіору Павлу Шльцу Булацелю, за превосходнаго качества озимую пшеницу.

2. Помѣщику Бобринецкаго уѣзда поручику Михайлѣ Ивановичу Дикову, за хорошаго качества сигары изъ мариландскаго табака и жерновые камни, добываемые въ его имѣніи Лозоваткѣ.

5. Помѣщику Бобринецкаго уѣзда ротмистру Николаю Семеновичу Добровольскому, за деревянный молотильный катокъ, его собственнаго изобрѣтенія.

4. Елисаветградскому мѣщанину Андрею Чистоганову, за сѣмена и породную овощь лучшихъ сортовъ.

5. Военному поселеннику 5-го окр. 5-й вол. с. Аджамки Ивану Мусенкѣ, за устроенную имъ по собственной идеѣ ручную мельницу.

6. Господскому крестьянину Игнату Колодяженкѣ изъ села Тимофеевки, принадлежащаго помѣщику Никорицѣ, за разведеніе мариландскаго табака, признаннаго очень хорошимъ.

Похвальныя листы:

1. Помѣщицѣ Александрійскаго уѣзда, Авдотѣ Степановнѣ Добропольской, за ковры.

2. Екатериносланскому помѣщику Сергѣю Сергѣевичу Маевскому, за образцы шелка.

5. Елисаветградской мѣщанкѣ Татьянѣ Нашутиной, за разные сорта огородной зелени.

4. Елисаветградскому 5-й гильдии купцу Сидору Федорову Мистюшину, за половъ и лошадей.
5. Военному поселянину 5-го окр. 5-й вол. Давиду Поповкину, за дубленый тулупъ.
6. Военному поселянину 5 окр. 1-й вол. Ивану Орлову, за устройство хорошаго кресла.
7. Елисаветградской мѣщанкѣ Авдотѣ Чисогоановой, за разные сорта огородной зелени.
8. Военному поселянину 5-го окр. 1-й вол., Ивану Молодченку, за глиняную посуду и черепицу.
9. Унтеръ-офицеру Максиму Валахову, за образцы шелка, имъ размотаннаго.
10. Военному поселянину 6-го окр. 3-й вол. Федору Конюшему, за дубленый тулупъ.
11. Военному поселянину 7 окр. 1-й вол. Степану Николаеву, за ска-терти и утиральникъ.
12. Господскому крестьянину Черняковской экономіи Бобринецкаго уѣзда Николаю Шаповалову, за отличный холстъ.

Денежныя преміи:

1. Военному поселянину 5 округа 3-й вол. Андрею Фьденкѣ, за устройство хорошаго плуга, 25 руб. сер.
2. Военному поселянину 8 округа 1-й вол. Михайлѣ Кугуту, за плугъ и дубленый тулупъ, 25 руб. сер.
3. Военному поселянину 8 округа 1-й вол. Василю Голику, за устройство плуга, 20 руб. сер.
4. Военному поселянину 5 округа 3-й вол. Семену Горбунову, за жерновые камни, 12 руб. сер.
5. Военному поселянину 5 округа 1-й вол. Семену Фадѣеву, за рожь ячмень и пшеницу, 10 руб. сер.
6. Государственной крестьянкѣ Марѣ Брадуловой, за шелковый поясъ и нафрamu, 10 руб. сер.
7. Военному поселянину 8 округа 1-й вол. Никифору Довгалю, за половый повъ, 10 руб. сер.
8. Военному поселянину 7 округа 1-й вол. Тихону Буртнику, за коверъ и сукно, 10 руб. сер.
9. Государственному крестьянину Саввѣ Булаку, за коверъ, 10 руб. сер.
10. Военному поселянину 5 округа 1 вол. Ивану Фадѣеву, за холстъ и сукно, 10 руб. сер.
11. Военному поселянину 1 округа 3-й вол. Гону Шамраю, за плугъ, 10 руб. сер.
12. Военному поселянину 4 округа 1 вол. Нестеру Вѣдьмѣ, за дубленый тулупъ, 8 руб. сер.
13. Военному поселяну 4 округа 1-й вол. Евдокиму Богданову, за пойлокъ, 7 руб. сер.
14. Военной поселянкѣ 4 округа 2-й вол. Александрѣ Закрытной, за коверъ, пару гусей и шерстяную пряжу, 6 руб. сер.
15. Военному поселянину 8 округа 1-й вол. Роману Шутею, за рожь и пшеницу, 5 руб. сер.

16. Казенному крестьянину Афанасію Лашкулу, за коверъ, 5 руб. сер.
17. Казенному крестьянину Василю Будаку, за коверъ, 5 руб. сер.
18. Военному поселянину 3 округа 1-й вол. Василю Брану, за барановъ и козлюкъ, 5 руб. сер.
19. Военному поселянину 8 округа 1-й вол. Степану Мартыненкъ, за коверъ и рядно, 5 руб. сер.
20. Военной поселяникъ 3 округа 2-й вол. Настасіи Шостаковой, за коверъ, 5 руб. сер.
21. Военному поселянину 1 округа 1-й вол., Алексію Васильеву, за плетенку для брочки, 5 руб. сер.
22. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Никифору Остроушкъ, за глиняную посуду, 5 руб. сер.
23. Военному поселянину 4 округа 2-й вол. Федору Пономаренкъ, за масло изъ мадин, 5 руб. сер.
24. Казенному крестьянину Дмитрію Будаку, за нафрму, 5 руб. сер.
25. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Степану Вербкъ, за конный возъ, 5 руб. сер.
26. Военному поселянину 3 округа 1-й вол. Радіону Здоровенкъ, за половый возъ, 5 руб. сер.
27. Военному поселянину 3 округа 5 вол. Кирилъ Сазенкъ, за половый возъ, 5 руб. сер.
28. Военному поселянину 5 округа 1-й вол. Григорію Ярышу, за половъ, 5 руб. сер.
29. Военному поселянину 6 округа 3-й вол. Маріону Козаченкъ, за нафрму, 5 руб. сер.
30. Военному поселянину 6 округа 3-й вол. Афанасію Божору, за нафрмы, 5 руб. сер.
31. Военному поселянину 6-го округа 3-й вол. Трофиму Власову, за нафрму, 5 руб. сер.
32. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Ивану Чекалѣ, за ячмень, 4 руб. сер.
33. Военному поселянину 6 округа 2-й вол. Исааку Филипенкъ, за овесь, 4 руб. сер.
34. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Данилѣ Филопенкъ, за овесь, 4 руб. сер.
35. Военному поселянину 6 округа 3-й вол. Евгѣхію Карпенкъ, за овесь, 4 руб. сер.
36. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Алексію Шапошникову, за фасоль, 4 руб. сер.
37. Военному поселянину 8 округа 3-й вол. Семену Полякову, за горохъ, 4 руб. сер.
38. Военному поселянину 2 округа 1 вол. Алексію Пидану, за горохъ, 4 руб. сер.
39. Военному поселянину 5 округа 1-й вол., Василю Иванову, за холстъ, 4 руб. сер.
40. Военному поселянину 5 округа 1-й вол. Петру Драгану, за холстъ, 4 руб. сер.
41. Военному поселянину 7 округа 2-й вол. Федору Бурдальному, за дубленія кожи, 4 руб. сер.

42. Военному поселянину 8 округа 5-й вол. Матвѣю Зинькову, за ряно, 4 руб. сер.
43. Военному поселянину 5 округа 5-й вол. Власу Мельникову, за парусей, 4 руб. сер.
44. Военному поселянину 5 округа 5-й вол. Степану Патратію, за нафраны, 4 руб. сер.
45. Военному поселянину 5 округа 5-й вол. Ивану Орлову, за нафраны, 4 руб. сер.
46. Военному поселянину 6 округа 5-й вол. Ивану Сандулову, за нафраны 4 руб. сер.
47. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Николаю Кривошею, за рожь, 5 руб. сер.
48. Военному поселянину 6 округа 2-й вол. Ивану Зосимову, за рожь, 5 руб. сер.
49. Военному поселянину 4 округа 5-й вол. Федору Шабдану, за пшеницу, 5 руб. сер.
50. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Григорію Пруткову, за пшеницу, 5 руб. сер.
51. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Алексѣю Плякѣ, за пшеницу, 3 руб. сер.
52. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Сергѣю Максиму, за пшеницу, 5 руб. сер.
53. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Григорію Полсому, за пшеницу 5 р. сер.
54. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Григорію Карману, за арнаутку, 5 руб. сер.
55. Военному поселянину 6 округа 5-й вол. Платону Чухрію, за арнаутку, 5 р. сер.
56. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Ивану Ракину, за просо, 5 руб. сер.
57. Военному поселянину 5 округа 3-й вол. Михайль Мурдѣ, за просо, 5 руб. сер.
58. Военному поселянину 6 округа 1-й вол. Фомѣ Демшикану, за просо, 5 руб. сер.
59. Военному поселянину 5 округа 5-й вол. Ивану Гуку, за гречиху, 5 руб. сер.
60. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Ивану Тарасякѣ, за ячмень, 3 руб. сер.
61. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Евтихію Гаврилскѣ, за конопли, 5 руб. сер.
62. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Алексѣю Гончаренкѣ, за конопли, 5 руб. сер.
63. Военному поселянину 2 округа 1-й вол. Федору Кулѣшу, за конопли, 3 руб. сер.
64. Военному поселянину 1 округа 2-й вол. Якову Лубенцу, за кукурузу, 5 руб. сер.
65. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Константину Дацевкѣ, за кукурузу, 5 руб. сер.

66. Военному поселянину 8 округа 2 вол. Терентію Стрѣльцу, за картофель, 5 руб. сер.
67. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Семену Артеменкѣ, за чечвицу, 5 р. сер.
68. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Якову Дейнегѣ, за фасоль, 5 р. сер.
69. Военному поселянину 4 округа 3-й вол. Дсментію Школѣ, за фасоль, 5 руб. сер.
70. Военному поселянину 1 округа 1-й вол. Антону Сиромыхѣ, за горохъ, 5 руб. сер.
71. Военному поселянину 4 округа 3-й вол. Алексію Воробьеву, за кукурузу, 5 руб. сер.
72. Военному поселянину 1 округа 1-й вол. Данилѣ Нечаеву, за холстъ, 5 руб. сер.
73. Военному поселянину 8 округа 3-й вол. Василию Косову, за холстъ, 5 руб. сер.
74. Военному поселянину 6 округа 6-й вол. Климу Пивню, за сукно, 5 р.
75. Военному поселянину 6 округа 3-й вол. Денису Блаженкѣ, за сукно, 5 руб. сер.
76. Военному поселянину 3 округа 1-й вол. Максиму Петренкѣ, за барана и 2 овцы, 3 р. сер.
77. Военному поселянину 6 округа 1-й вол. Якову Чепелю, за рядна, 5 руб. сер.
78. Военному поселянину 1 округа 2-й вол. Созону Падалицѣ, за рядна, 3 руб. сер.
79. Военному поселянину 3 округа 3-й вол. Ефиму Художенкѣ, за глиняную и поливанную посуду, 3 р. сер.
80. Военному поселянину 6 округа 1-й вол., Ивану Сигорѣ, за влахту, 5 руб. сер.
81. Военному поселянину 4 округа 1-й вол. Павлу Гребенюку, за настольникъ, 3 р. сер.
82. Военному поселянину 2 округа 1-й вол. Ивану Назарцу, за настольники, 3 р. сер.
83. Военному поселянину 8 округа 3-й вол. Михайлѣ Замковому, за настольникъ, 3 руб. сер.
84. Военному поселянину 6 округа 1-й вол. Гаврилѣ Шаленкѣ, за настольникъ, 3 р. сер.
85. Военному поселянину 7 округа 3 вол. Игнату Луневу, за ручникъ, 5 руб. сер.
86. Военному поселянину 7 округа 3 вол. Андрею Чебановскому, за воскъ, холстъ и хлѣбныя сѣмена, 5 р. сер.
87. Военному поселянину 4 округа 2-й вол. Михайлѣ Бѣлому, за лучшаго качества медь, 5 р. сер.
88. Военному поселянину 5 округа 2-й вол. Гаврилѣ Щербинѣ, за воловъ, 5 руб. сер.
89. Военному поселянину 6 округа 2-й вол. Филипу Мирзѣ, за воловъ, 3 руб. сер.
90. Военному поселянину 6 округа 1-й вол. Алексію Томакову, за воловъ, 3 руб. сер.

91. Военному поселянину 3 округа 3-й вол. Роману Усатенку, за псарскихъ куръ, 5 р. сер.
92. Военному поселянину 3 округа 1-й вол. Степану Костину, за самопрядку, 5 р. сер.
93. Военному поселянину 2 округа 1-й вол. Якову Давыденкѣ, за медовые соты, воскъ и простыхъ куръ, 5 руб. сер.
94. Военному поселянину 7 округа 1-й вол. Григорію Митѣ, за колеса, 5 руб. сер.
95. Военному поселянину 1 округа 3 вол. Николаю Невѣичанному, за черепицу, 5 р. сер.
96. Военному поселянину 1 округа 1-й вол. Григорію Крупкѣ, за поливанную посуду и самоварь, 3 р. сер.
97. Военному поселянину 10 округа 3 вол. Семену Дикову, за воловую кожу, 5 р. сер.
98. Военной поселянкѣ 2 округа 1-й вол. Парасковьи Саенковой, за пеньковую и льняную пряжу, 5 р. сер.
99. Военному поселянину 2 окр. 1-й вол. Матвѣю Кириченкѣ, за крестьянскую одежду, 5 р. сер.
100. Военному поселянину 8 округа 2-й вол. Ѳедору Иванову, за кирпичъ, черепицу простую и заборную, 5 р. сер.
101. Военному поселянину 1 округа 3-й вол. Лукіянну Кубрію, за кирпичъ, 5 руб. сер.
102. Военному поселянину 1 округа 2-й вол. Дмитрію Ѳедоренкѣ, за вкону, 5 р. сер.
103. Военному поселянину 8 округа 1-й вол. Ивану Вальку, за ведро на конскія подковы, 5 р. сер.
104. Военному поселянину 3 округа 2-й вол. Осипу Иващенко, за борону, 5 р. сер.
105. Военному поселянину 5 округа 1-й вол. Павлу Бѣлогрищенкѣ, за овчины и тулупъ, 5 руб.



**ТРЕТЬЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ВЪ ГОРОДѢ
РОМНАХЪ, ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1848 ГОДУ.**

По распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ предназначено было открыть, въ городѣ Ромнахъ, во время Ильинской ярмарки 1848 года, третью выставку сельскихъ произведеній для пяти губерній: Полтавской, Черниговской, Курской, Кіевской и Харьковской, согласно съ правилами, служившими основаніемъ при учрежденіи предшествовавшихъ выставокъ: первой въ 1846 и второй— въ 1847 годахъ, съ разрѣшеніемъ допускать на выставку произведенія и прочихъ губерній. Вслѣдствіе отношенія объ этомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, г. Начальникъ Полтавской губерніи заблаговременно сдѣлалъ распоряженіе о приглашеніи желающихъ представить свои произведенія и о приготовленіи въ Ромнахъ дома для помѣщенія предметовъ выставки.

Вслѣдствіе сего, нанятъ домъ мѣщанина Трухана, съ дворомъ и холодными постройками, по возможности удовлетворявшій условіямъ выставки, которая не могла занять для этого казеннаго дома, принадлежащаго уѣздному училищу (въ коемъ помѣщалась въ 1847 году вторая выставка), болѣе удобнаго по величинѣ, внутреннему расположенію и близости къ гостиному двору, по случаю починокъ, въ ономъ производимыхъ. Предварительно командированные чиновники и назначенные отъ дворянства Полтавской губерніи комиссары, съ 8 по 18 іюля, занимались прие-

момъ предметовъ, доставляемыхъ изъ разныхъ мѣстъ и приличнымъ размѣщеніемъ ихъ, а 18 іюля открыта выставка, подъ управленіемъ особаго комитета, составившагося подъ предѣдательствомъ гражданскаго губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ознобишина, изъ гг. Полтавскаго губернскаго предводителя дворянства Скоропадскаго, управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ статскаго совѣтника Арандаренка и комиссаровъ отъ дворянства Полтавской губерніи (*); комиссары же отъ другихъ губерній не явились.

Выставка продолжалась шестъ дней сряду, т. е. по 24 іюля, и была посѣждаема какъ жителями Роменъ, такъ и прибывшими на ярмарку лицами всѣхъ сословіи и обоихъ половъ. Сверхъ оцѣнки посѣтителями качества произведеній, представленныхъ на судъ публики, — и независимо отъ разныхъ высказываемыхъ посѣтителями мнѣній по части теоріи и практики сельскаго хозяйства, — мнѣній, составляющихъ существенную цѣль выставки, — комитетъ приглашалъ особыхъ экспертовъ, изъ лицъ, извѣстныхъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ сельскаго хозяйства, для болѣе вѣрнаго опредѣленія достоинства нѣкоторыхъ произведеній, дабы въ поощреніе старанія производителей, назначить безошибочно награды и денежныя преміи, для которыхъ доставлено было Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ: 1 золотая, 3 большихъ и 6 меньшихъ серебряныхъ медалей и 805 р. 25 к. серебромъ денегъ.

Представленные на выставку произведенія были раздѣлены, по роду предметовъ, на шесть отдѣленій, изъ которыхъ пять помѣщались въ комнатахъ, а шестое, состоявшее изъ громоздкихъ издѣлій, — въ дворѣ и холодныхъ постройкахъ.

Первое отдѣленіе состояло изъ предметовъ земледѣлія въ первоначальномъ ихъ видѣ и обработанныхъ, какъ то: хлѣбныхъ зеренъ, сѣменъ кормовыхъ травъ, масличныхъ и красильныхъ растений, табака, произведеній пчеловодства,

(*) Выставку удостоилъ посѣщеніемъ, прибывшій изъ Санктпетербурга, директоръ Департамента Сельскаго Хозяйства тайный совѣтникъ Алексѣй Ираклевичъ Левшинъ.

шелководства и садоводства. — Хлѣбныхъ растений въ зерпѣ было 87 нумеровъ, противъ второй выставки болѣе 11-ю, въ числѣ коихъ 13 образцовъ, присланныхъ вмѣстѣ съ сѣменами другихъ растений изъ Горыгорѣцкаго земледѣльческаго Института и учебной фермы (въ Могилевской губерніи). — Въ первый разъ на Роменской выставкѣ были предметы земледѣлія западной почвы, вмѣстѣ съ южными. — Министерство распоряженіемъ своимъ о присылкѣ ихъ сюда, имѣло въ виду новую пользу, для достиженія прямого назначенія выставокъ; зерновыя хлѣба Горыгорѣцкой фермы большею частію — иноземнаго происхожденія, какъ о томъ свидѣтельствовали иностранныя ихъ названія; но при усиліяхъ Правительства, издержками, трудомъ, опытомъ и наукою и скудная почва Могилевской губерніи оказалась плодородною и удобною даже для чуждыхъ ей сортовъ зерноваго хлѣба. Рожь вазская, кустовая и норвежская, полба, ячмень и овесъ, были вообще очень хорошаго качества; они служили предметомъ общаго вниманія, и ясно доказывали заботливость Правительства, употребляющаго во всѣхъ концахъ обширной Россіи постоянныя усилія и всѣ зависящія отъ него средства къ преодолѣнію затрудненій, поставляемыхъ успѣхамъ сельскаго хозяйства самою природою въ мѣстахъ, находящихя подъ вліяніемъ суроваго климата или неблагопріятной плодородію почвы. Нельзя не питать особенной благодарности къ лицамъ, посвятившимъ знанія и труды свои на достиженіе столь скромной, но прекрасной цѣли.

Изъ мѣстныхъ крестьянскихъ хлѣбовъ 26 образцовъ признаны хорошими. — Комитетъ въ особенности заботился поощрять земледѣліе, какъ основаніе сельскаго хозяйства, и доставить отличающимся стараніемъ производителямъ бѣльшія денежныя преміи, въ томъ намѣреніи, чтобы поощреніе, вмѣстѣ со вниманіемъ Правительства, соединяло и нѣкоторую существенную для нихъ пользу. Этими преміями награждены: по 15 руб. сер., Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казаки: Аѳанасій Зубко и Дмитрій Тимченко за яровую рожь; Роменскаго, Гордѣй Коробка — за рожь озимую, овесъ бѣлый, мадію и амафорскій табакъ;

Зеньковскаго уѣзда Константинъ Бурнось, за яровую пшеницу; а прочіе, поименованные въ прилагаемомъ у сего спискѣ, получили отъ 10 до 5 р. включительно. — Сѣмена кормовыхъ травъ въ 3-хъ нумерахъ изъ Горыгорѣцкой фермы: клеверъ бѣлый, красный и вика, оказались очень хороши; масличныхъ сѣменъ было: льпанаго 5, коноплянаго 5, мадіи 4, масла добытаго изъ мадіи 1 номеръ; изъ красильныхъ только два нумера шпергеля и рапса, присланныхъ изъ Горыгорѣцкой фермы. — Мадія въ сѣменахъ Горыгорѣцкой фермы, изъ общественной запашки государственныхъ крестьянъ Черевковскаго общества, казака Александра Марченка, въ растущемъ видѣ, и Роменскаго казака Гордѣя Коробки, очень хороши. Комитетъ имѣя въ виду, что это столь полезное растеніе, недавно еще начало вводиться у крестьянъ Малороссійскаго края и составляетъ доселѣ только опытъ, заключилъ: въ поощреніе усердія наградить Марченка и Коробку деньгами. Черевковскому обществу объявить заслуженную имъ похвалу; а Лѣсническому Горскому, за добытое изъ мадіи масло, выдать похвальный листъ.

Изъ предметовъ садоводства доставлено было только сушеныхъ вишенъ 1 пудъ казакомъ Зеньковскаго уѣзда Иваномъ Желѣзнякомъ, и такихъ же сливъ 1 пудъ казакомъ того же уѣзда Климентіемъ Матвѣнкомъ. Они хорошо высушены, имѣютъ пріятный вкусъ, не уступающій подобнымъ произведеніямъ, доставляемымъ къ намъ изъ Крыма. Производителямъ, за стараніе, выданы похвальные листы.

Казаку Роменскаго уѣзда Кондрату Стойку, за отличный воскъ, выдана денежная премія въ 10 р. сер. Доставленные же другими лицами три образца воска не признаны заслуживающими поощренія.

Табака мѣстнаго произведенія находилось нѣсколько образцовъ: а) называемый виргинскимъ представленъ въ папушахъ казаками Роменскаго уѣзда: Иваномъ Бабенкомъ и Семеномъ Матяшемъ; б) пзъ сѣменъ, вывезенныхъ съ острова Кубы, въ растущемъ видѣ, Петромъ Козаченкомъ, Иваномъ Дзюбенкомъ и Трофимомъ Кондратенкомъ, — и в) амафорскій, въ растущемъ видѣ, Антономъ Шовкуномъ и

Гордѣемъ Коробкою. Комитетъ призналъ всѣ эти образцы достойными вниманія, и желая поощрить эту важную отрасль земледѣлія и промышленности, къ сожалѣнію только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Полтавской и Черниговской губерній, существующую, какъ для распространенія ея, такъ равно и для возбужденія у крестьянъ старанія къ тщательной обработкѣ (ибо небрежность ихъ въ этомъ отношеніи, противъ обработки помѣщичьихъ табаковъ, весьма ощутительна въ качествѣ табака, чѣмъ затрудняется самый сбытъ его) наградилъ вышеозначенныхъ производителей деньгами.

Сверхъ того представлено было на выставку отъ Евпаторійскаго жителя, Кременчугскаго гостиннаго 3-й гильдіи купца, Караима Садука Дурунчи 25 фунтовъ приготовленнаго имъ на собственной, учрежденной имъ въ Кременчугѣ фабрикѣ, курительнаго табака, изъ сорта, растущаго въ Крыму, называемаго *турецки.изъ*, съ означеніемъ продажной цѣны по 48 к. сер. за фунтъ. Табакъ этотъ признанъ хорошимъ, могущимъ соперничествовать съ лучшимъ иностраннымъ того же названія; изъ удостовѣренія же Кременчугскаго мѣстнаго начальства видно, что заведеніе Дурунчи, существующее 5-й годъ, постоянно расширяетъ кругъ своихъ дѣйствій, потому что потребленіе означеннаго табака увеличивается; расходъ его, во все время существованія заведенія, простирается до 542 пудовъ. По справедливости, нельзя не пожелать, чтобы заведеніе Дурунчи продолжалось съ большимъ успѣхомъ, и чтобы табакъ внутренняго произведенія вытѣснилъ иностранный.

Примѣры поощренія, сдѣланнаго комитетомъ на первой и второй выставкахъ лицамъ, предпринявшимъ опыты разведенія въ Малороссіи шелководства, видимо оказываютъ свое дѣйствіе. На третьей выставкѣ снова явились произведенія шелководства: изъ заведенія Константиноградскаго казеннаго сада, размотаннаго шелка — бѣлаго 8 и желтаго 8 мотковъ и нѣсколько коконовъ; изъ шелковичныхъ плантацій Кіевской губерніи и уѣзда, содержимыхъ иностранцемъ Теппе: 5 образцовъ размотаннаго, 1 сучепаго и коконы; отъ казака Черниговской губерніи Конотопскаго уѣзда, Семена Бѣлоуса 6 мотковъ размотаннаго; государственныхъ крестъ-

янь Кіевской губерніи и уѣзда Трифона Скачка и Петра Кравченка: образцы въ размоткѣ и коконы и Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда, Яковенка, — коконы.

Всѣ эти образцы оказались достойными вниманія. Лучшими изъ нихъ признаны принадлежащіе заведенію Константиноградскаго казеннаго сада, по ровности и тонкости размотки, придавшей произведенію должную мягкость и нѣжность, а за ними иностранца Теппе. Имѣя въ виду, что изъ числа означенныхъ производителей, Теппе, Бѣлоусъ и Кравченко, награждены уже въ 1846 году, первые два медалями, а послѣдній деньгами, комитетъ назначилъ нынѣ денежныя преміи Скачку въ 25, а Яковенку — въ 15 р. серебромъ.

Кромѣ вышеписанныхъ предметовъ, прислано изъ Горыгорѣцкой фермы, чрезъ Роменскаго предводителя дворянства, 9 номеровъ разныхъ огородныхъ сѣменъ, но они получены уже по закрытіи выставки; нѣкоторыя изъ нихъ въ Малороссіи вовсе не введены, почему признано полезнымъ оставить эти сѣмена, для раздачи мѣстнымъ жителямъ на посѣвъ.

Въ первомъ отдѣленіи предметовъ было 147. Противъ бывшихъ на второй выставкѣ въ 1847 году менѣе 40.

Второе отдѣленіе заключало въ себѣ ткацкія холщевыя издѣлія крестьянъ, въ числѣ 103 номеровъ, противъ 1847 года менѣе 104. Въ числѣ ихъ находилось: 33 куска льнянаго и пеньковаго холста, 1 канифаса, 5 намитокъ (головной уборъ Малороссійскихъ женщинъ), 37 крестьянскихъ ручниковъ, гладкихъ и вышитыхъ, 9 скатертей, нѣсколько мотковъ сученыхъ бѣленыхъ нитокъ, 8 образцевъ вязальной работы и 3 женскихъ сшитыхъ рубахи.

Холстъ и сученныя нитки крестьянина помѣщика Роменскаго уѣзда г. Перретъ, Ивана Обирайла, и холстъ крестьянина помѣщика того же уѣзда капитана Острикова—Нестора Салотуна, заслужили общую похвалу, по тонкости и ровности тканья и добротѣ своей; комитетъ наградилъ Салотуна денежною преміею въ 7 р. сер., а Обирайлу не назначилъ преміи, потому что онъ за представленный въ 1847 году на вторую выставку холстъ получилъ похваль-

ный листъ. Прочія издѣлія этого рода принадлежали государственнымъ крестьянамъ; и должно сказать съ сожалѣніемъ, достоинство ихъ несравненно ниже вышесказанныхъ образцовъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые усовершенствованіемъ трудовъ, конечно, должны быть обязаны заботливости образованныхъ владѣльцевъ. — Ни замѣчанія, которыя комитетъ дѣлалъ въ прошедшія двѣ выставки о недостаткѣ усердія поселянъ къ улучшенію ткацкихъ издѣлій, какъ предмета въ сельскомъ хозяйствѣ немаловажнаго, ни награды, выданныя въ поощреніе тѣхъ, въ трудѣ которыхъ замѣчено было сильное стараніе, не принесли ожидаемой пользы, — какъ свидѣтельствовали образцы 3-й выставки, не представлявшіе въ издѣліяхъ этого рода ничего замѣчательнаго. Но за всѣмъ тѣмъ, комитетъ счелъ необходимымъ назначить денежные преміи за лучшей холстъ государственнымъ крестьянамъ: Черниговской губерніи, Новозыбковского уѣзда, Домникии Павловой 7 р.; Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, Егору Яковену 5 р.; за ска-терти, Зеньковского уѣзда Михаилу Кальножему 8 р., Прилуцкаго, казачкѣ Маріи Котеленцевой 5 р., за одѣяла Зеньковского уѣзда казачкамъ Маріи Ляшенковой и Александрѣ Сагоровой по 5 р., за хорошо сшитую женскую рубашку казачкѣ Пирятинскаго уѣзда Аннѣ Кочергиной 7 р., и за шитье на ручникѣ казаку Зеньковского уѣзда Титу Лисогору 3 р.; въ поощреніе крестьянскихъ дѣвушекъ, обучающихся въ сельскихъ приходскихъ училищахъ Черниговской губерніи Новозыбковского уѣзда: Парасковьи Бондаревой, Аннѣ Шпилькиной, Татьянѣ Жуковой, Маріи Красной и Екатеринѣ Богдановой, за вязаные чулки, выдано каждой по два р. сер.

Въ третьемъ отдѣленіи размѣщены были шерстяныя произведенія и издѣлія, 108 нумеровъ; противъ 1847 года менѣе 149.

Мериносовая шерсть, доставленная изъ Горыгорѣцкой школы, въ количествѣ 28 фунтовъ, съ 1 барана и 1 овцы, по высокой добротѣ своей заслужила всеобщую похвалу.

Изъ крестьянскихъ издѣлій признаны хорошими: шерстяныя женскія исподницы государственныхъ крестьянъ Кіев-

ской губерніи и уѣзда Романа Ромапюка, Радомысльскаго уѣзда Екатерины Ющенковой, и плахты, Полтавской губерніи: Зеньковскаго уѣзда казачки Ирины Яблуновской; Гадячскаго, государственныхъ крестьянокъ: Ульяны Сахновой, Анны Пожаровой и Евгениі Кузьменковой; Прилуцкаго, казачки Ирины Ролиновой и Лубенскаго государственной крестьянки Маріи Кокиной. Всѣмъ имъ выданы денежныя преміи.

Также награждены деньгами за лучшія крестьянскія сукна: Гадячскаго уѣзда государственный крестьянинъ Трофимъ Дараганъ, Зеньковскаго — казакъ Иванъ Ковтунъ и Кременчугскаго — казакъ Иванъ Бѣляевъ, и за поясъ изъ шерсти плетеный, Кіевской губерніи Бердичевскаго уѣзда, государственннй крестьянинъ Каленикъ Мерзлый.

Четвертое отдѣленіе состояло изъ крестьянской одежды, обуви, сырыхъ и выдѣланныхъ кожъ, овчинъ и проч., въ числѣ 57 штукъ, противъ 1847 года менѣе 167.

На второй выставкѣ 1847 года, издѣлія кожевеннаго завода, устроеннаго помѣщикомъ Харьковской губерніи Лебединскаго уѣзда, полковникомъ княземъ Сергѣемъ Александровичемъ Щербатовымъ, въ Лебединскомъ имѣніи его, обратили на себя вниманіе, по хорошей добротѣ кожъ и отличной выдѣлкѣ ихъ. Въ обзорѣніи этой выставки, напечатанномъ въ ноябрской книжкѣ Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ за 1847 годъ, сказано, «что князь Щербатовъ, основавшій въ недавнемъ времени это заведеніе, на пачалахъ свойственныхъ образованному человеку, стремящемуся къ общей пользѣ, не щадя ни личной заботливости, ни капиталовъ, чтобы только добросовѣстнымъ исполненіемъ предпріятія осуществить возможность этой заводской промышленности, безъ сомнѣнія достигнетъ своей цѣли, а край будетъ желать ему полного успѣха, ибо развитію подобныхъ заведеній, на которыхъ опыты до сихъ поръ рѣдко удавались, предшествуетъ выгодный сбытъ мѣстнаго сыраго матеріала, который идегъ теперь въ другіе края дешево, а оттуда возвращается къ намъ въ обработанномъ видѣ дорого.» Этотъ отзывъ совершенно оправдывается нынѣ. На третьей выставкѣ нахо-

дились образцы издѣлій помянутаго завода во всѣхъ разнообразныхъ видахъ, какіе только можно изобрѣсть для успѣшнаго исполненія полезнаго предпріятія, а именно: кожи: 1) сыромятная, 2) черная глянцевая, 3) черная мундштучная, 4) бѣлая мундштучная, 5) колясочная, 6) пять кожъ опойковыхъ для сапоговъ, 7) юфть черная коровья; ремни, 8) для ворсальной машины, 9) для терки, 10) подошвы полуважные и хлѣбной выдѣлки въ 4-хъ образцахъ и 11) дубленныя овчины.

Комитетъ, признавъ всѣ эти образцы по прочности и чистотѣ выдѣлки отличными, заключилъ: наградить князя Щербатова большою серебряною медалью.

Въ то же время заслужили вниманіе сыромятныя кожи, доставленныя изъ завода помѣщицы Черниговской губерніи Конотопскаго уѣзда Домикіи Павловны Кандибинной: фабричное сукно, образцы свекловичнаго сахара, стѣнные часы и флейта. Всѣ эти издѣлія производятся въ заведеніяхъ, основанныхъ мужемъ г-жи Кандибинной, нынѣ уже умершимъ. вмѣстѣ съ благодарностію къ его супругѣ, умѣвшей поддержать стараніями своими о заведеніяхъ память покойнаго, рождается невольное чувство искренняго сожалѣнія о рановременной утратѣ такого просвѣщеннаго и неутомимаго дѣятеля въ дѣлѣ сельскаго хозяйства, каковъ былъ г. Кандиба.

Отдавая должную справедливость фабричному и заводскому производству, комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ заботился отличать все замѣчательное въ произведеніяхъ и издѣліяхъ крестьянъ. Такимъ образомъ за сѣрыя овчины изъ крестьянскихъ овечьихъ заводовъ, хорошее достоинство которыхъ свидѣтельствуетъ объ усердіи хозяевъ къ улучшенію овцеводства, — Полтавской губерніи Кременчугскаго уѣзда казакамъ Порфирію Кудину и Платону Безуглому и Зеньковскаго Денису Скибѣ, выданы денежныя преміи.

Такія же награды получили: за лучшую выдѣлку овчинъ Черниговской губерніи и уѣзда, казакъ Иванъ Ситниченко; за шитье крестьянской одежды, Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда, казачка Марія Кирпусева, Ширятинскаго казачка Харитина Пулинцева; казаки: Кременчуг-

скаго, Василіи Горбатко, Лубенскаго, Осипъ Даниленко, Зеньковскаго, Яковъ Пругло; Кіевской губерніи Таращанскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Яковъ Моторный, и за шитье сапоговъ, Черниговской губерніи и уѣзда, казакъ Аѳанасіи Дегтярь.

Пятое отдѣленіе состояло изъ 49 нумеровъ, разныхъ мелкихъ желѣзныхъ и деревянныхъ издѣлій и глиняной посуды. Изъ этихъ предметовъ обратили на себя вниманіе: модель новой толчеи, изобрѣтенной Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакомъ Матвѣемъ Дугельнымъ, упрощенной до того, что ею можетъ одинъ человекъ столочъ въ день пшена болѣе нежели на четырехъ обыкновенныхъ Малороссійскихъ ступахъ. Впрочемъ такъ какъ успѣхъ дѣйствія можетъ быть испытанъ по устройствѣ ея въ большемъ видѣ (*), то комитетъ, не ручаясь за оный, но цѣня лишь изобрѣтеніе — по одному виду уже полезное, — наградилъ Дугельнаго за это, и за сдѣланную имъ хорошо самопрялку 7 руб.

Курской губерніи и уѣзда государственный крестьянинъ Василіи Копоновъ, за самопрялку отличной работы получилъ премію въ 7 руб. Награждены также казакъ Полтавскаго уѣзда Василіи Гайдаревъ, за маслобойню и пожарную бочку, 7 руб., Конотопскаго уѣзда казакъ Николай Перода, за желѣзные гембель, долото и буравъ, 5 руб.; того же уѣзда казакъ Степанъ Здравствуй, за топоръ, буравъ и лопатень, 5 руб.; Кіевской губерніи и уѣзда государственный крестьянинъ Ефимъ Шендерь, за рыболовную сѣть, 5 руб.; казаки: Зеньковскаго уѣзда Константинъ Шевченко, Данило Сѣрецкій и Иванъ Гладыровскій, за глиняныя издѣлія, первые два по 3 руб., а послѣдній 5 руб.

Выданъ похвальный листъ, Кіевской губерніи Бердичевскаго уѣзда государственному крестьянину Филипу Войцеховскому, за желѣзный замокъ.

Въ *шестомъ* отдѣленіи были размѣщены земледѣльческія орудія, деревянная посуда, крестьянскія телеги, колеса,

(*) Заказаны образцы модели для гг. Директора Департамента Сельскаго Хозяйства тайнаго совѣтника Левшина, Гражданскаго Губернатора и Управляющаго Палатою.

ярма, въ числѣ 35 нумеровъ; сверхъ того соломорѣзка проживающаго въ городѣ Ромнахъ иностранца Рихтера, и два экипажа: коляска и карета, проживающаго въ томъ же городѣ, иностранца Франца Симона.

Соломорѣзка Рихтера заслужила похвалу. Государственному крестьянину Кіевской губерніи Сквирскаго уѣзда Герасиму Бондарю, казакамъ Зеньковскаго уѣзда Алексію Омельченку, Якову Сѣдѣльнику и Ѳедору Папетѣ, за хорошую работу деревянной посуды, государственнымъ крестьянамъ Зеньковскаго уѣзда Ивану Малому и Гадячскаго Роману Цѣлуйкѣ, за лучшія колеса даны похвальные листы, а казаки Зеньковскаго уѣзда Данило Кивричъ, Василій Морозъ и Полтавскаго Тимооей Кахикало, за хорошія воловьи ярма, получили денежную премію.

Всѣхъ же предметовъ было на выставкѣ помѣщено 499, которые были доставлены отъ 330 лицъ.

Въ числѣ доставившихъ эти предметы, было:

Дворянъ и помѣщиковъ	4
Казенныхъ заведеній	2
Городскихъ сословій	1
Иностранцевъ	4
Государственныхъ крестьянъ	316
Крестьянъ помѣщичьихъ	3

По губерніямъ и уѣздамъ было представлено предметовъ:

Полтавской губерніи: Полтавскаго уѣзда отъ трехъ государственныхъ крестьянъ, четыре; Роменскаго отъ 12 государственныхъ крестьянъ, двадцать; 2 помѣщичьихъ, пять, 1 помѣщика одинъ, и 2 иностранцевъ, три предмета; Гадячскаго 41 государственнаго крестьянина, пятьдесятъ девять; Лубенскаго 30 государственныхъ крестьянъ, сорокъ два; Прилукскаго 43 государственныхъ крестьянъ, пятьдесятъ четыре; Константиноградскаго 1 казеннаго заведенія, девять; Кременчугскаго отъ 1 лица городского сословія, одинъ; 35 государственныхъ крестьянъ, сорокъ; Зеньковскаго 69 государственныхъ крестьянъ, восемьдесятъ пять и Лохвицкаго отъ 1 лѣснаго чиновника, одинъ, всего отъ 241 лица 317 предметовъ. Менѣе противъ второй выставки представителей 413, предметовъ 527; на лицо же предста-

вителей находилось не болѣе 10 человекъ, потому что всѣ произведенія государственныхъ крестьянъ поставлены на выставку чрезъ Роменское Окружное Управление.

Черниговской: Черниговскаго уѣзда отъ 4-хъ государственныхъ крестьянъ, двѣнадцать; Новозыбковскаго отъ 31, пятьдесятъ; Конотопскаго отъ 8 государственныхъ крестьянъ, двадцать шесть, — и 1 помѣщицы пять; и Борзенскаго отъ 1 колониста — 2 предмета. Кромѣ помѣщицы и колониста, никого изъ представителей не было.

Кіевской: Кіевскаго округа отъ 1 иностранца, одинъ; 18 государственныхъ крестьянъ, восемнадцать; и Сквирскаго 20 государственныхъ крестьянъ, двадцать три; произведенія присланы изъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, представители не явились. Противъ второй выставки менѣе 2 представителями и 25 предметами.

Курской: Курскаго уѣзда отъ 1 государственнаго крестьянина пять, и Бѣлгородскаго отъ двухъ крестьянъ, два предмета.

Харьковской: Лебединскаго уѣзда отъ 1 помѣщика пятнадцать предметовъ.

Могилевской изъ 1 казеннаго заведенія — двадцать четыре.

Вообще противъ второй выставки было менѣе представителей 468, произведеній 630.

Вторая выставка была замѣчательна, какъ количествомъ произведеній, такъ и тщательнымъ приготовленіемъ ихъ, показывавшимъ соревнованіе производителей и подававшимъ надежду, что третья выставка болѣе приблизится къ цѣли учрежденія; но вышло напротивъ: на ней не только было гораздо меньше предметовъ, но между ними, кромѣ коженныхъ пздѣлій князя Щербатова, не было ничего особенно замѣчательнаго, и потому изъ 10 медалей, предоставленныхъ въ распоряженіе комитета для раздачи въ награду, назначена только одна большая серебряная князю Щербатову (*).

(*) За произведенія Горыгорьцкой фермы и Константиноградскаго шелковичнаго заведенія, какъ принадлежащихъ къ учрежденіямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а не лицамъ, комитетъ призналъ себя не вправе назначать награды, такъ какъ усовершенствованіе ихъ (произведеній) относится къ служебному отличію лицъ, управляющихъ этими заведеніями.

Въ это самое время, почти повсемѣстно въ Россіи свирѣпствовала эпидемія, которая губительнымъ дѣйствіемъ своимъ останавливала дѣйствіе народной дѣятельности. Вліяніе ея отразилось не только на выставкѣ, но вообще на Ильинской армаркѣ, которая въ 1848 году была несравненно хуже прежнихъ.

Другихъ причинъ къ неудовлетворительности выставокъ не могло существовать, ибо опытъ первыхъ двухъ выставокъ доказалъ, что духъ соревнованія къ улучшенію сельскихъ произведеній проникъ въ земледѣльческой классъ, и, на второй выставкѣ, поселянъ — соискателей премій было больше, чѣмъ на первой; но за всѣмъ тѣмъ, нельзя не замѣтить и нынѣ, что помѣщики, въ продолженіе трехъ выставокъ, бывшихъ въ Ромнѣ, оставались равнодушными къ представленію произведеній своего хозяйства. Убѣжденіе ихъ, будто назначеніе выставокъ имѣетъ цѣль улучшенія сельскаго хозяйства государственныхъ крестьянъ, какъ видно не разрушается даже тѣмъ, что комитетъ отдавалъ должныя похвалы, и назначалъ преміи за лучшія произведенія, кому бы они ни принадлежали; изъ чего не трудно удостовѣриться, что Правительство, учрежденіемъ выставокъ для сельскихъ произведеній, желаетъ содѣйствовать къ улучшенію сельскаго хозяйства вообще въ государствѣ, возбуждая соревнованіе между тѣмъ классомъ, который не озаренъ свѣтомъ науки, и, находясь подъ вліяніемъ предрасудковъ старины, противудѣйствующихъ улучшеніямъ, а тѣмъ болѣе нововведеніямъ, не легко понимаетъ выгоду въ улучшеніяхъ. Этому классу нужны поощренія къ старанію и примѣры выгодъ, доставляемыхъ улучшеніями. Правительство не щадитъ издержекъ на поощренія, а произведенія помѣщичьихъ имѣній, извлекаемыя подъ непосредственнымъ наблюденіемъ просвѣщенныхъ владѣльцевъ, на выставкѣ принесли бы несомнѣную пользу, какъ примѣры улучшенія.

Денежныхъ премій назначено 87-ми лицамъ; одному 25 руб., пяти по 15 руб., двадцати по 10 руб., двадцати чetyремъ по 7 руб., двадцати тремъ по 5 руб., одиннадцати по 3 руб., а пяти по 2 руб., всего на сумму 620 руб., въ

томъ числѣ вещами, купленными на выставкѣ, на 54 руб. 10¹/₂ коп. серебромъ; похвальныхъ листовъ дано девять; кромѣ того пяти лицамъ опредѣлено отдать похвалу.

На наемъ дома, прислуги и другіе расходы издержано 179 руб. 25 коп. Слѣдовательно вся сумма, присланная Министерствомъ, израсходована; оставшіяся же медали возвращены въ Министерство Государственныхъ Имуществъ.

По неявкѣ представителей, преміи для нихъ и похвальные листы препровождены къ мѣстнымъ начальствамъ, для врученія по принадлежности.

На третьей выставкѣ продано произведеній на сумму 1,226 руб. 79¹/₂ коп., и вырученныя за продажу деньги частію отданы бывшимъ на лицо производителямъ, а частію отосланы куда слѣдуетъ для отдачи. Оставшіяся не проданными произведенія: Кіевской губерніи — возвращены подъ росписку нарочнаго, доставившаго оныя, изъ прочихъ — переданы въ Роменское Окружное Управление на дальнѣйшее его распоряженіе, куда препровождены для хранения и построенные комитетомъ предметы для размѣщенія выставки.

Изложивъ описаніе третьей выставки сельскихъ произведеній, комитетъ, имѣя въ виду распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ о перенесеніи на будущее время, выставки въ одну изъ пяти губерній, для нея назначенныхъ, — не можетъ не пожалѣть, что неблагопріятное время, по существованію эпидеміи, много помѣшало успѣшности 3-й выставки въ г. Ромнахъ. При всемъ томъ, замѣтное соревнованіе между сельскими производителями и видимое стремленіе къ возможному улучшенію издѣлій, оправдывало и въ настоящую выставку всю важность истинно-полезнаго учрежденія ихъ, годъ отъ года, хотя и медленными шагами, достигающаго благодѣтельной цѣли, предположенной Правительствомъ.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ наградою, на третьей выставкѣ сельскихъ произведеній въ г. Ромнахъ.

(Въ июль мѣсяць 1848 года).

I. Лица, удостоенныя большой серебряной медалю.

1. Харьковской губерніи Лебединскаго уѣзда помѣщикъ полковникъ князь Сергій Александровичъ Щербатовъ, за кожаныя издѣлія собственнаго его завода.

II. Лица, удостоенныя похвальныхъ листовъ.

2. Полтавской губерніи Лохвицкаго уѣзда льсничій Горскій, за масло выжатое изъ мадинъ.

3. Зеньковскаго уѣзда казакъ Клементій Матвѣенко, за хорошо сушенныя сливы.

4. Кіевской губерніи Бердичевскаго уѣзда одноворець Филиппъ Войцеховскій, за кольцообразный замокъ.

5. Той же губерніи Сквирскаго уѣзда государственный крестьянинъ Герасимъ Бондарь, за ведро хорошей работы.

6. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Алексій Омельченко, за деревянныя ведра.

7. Того же уѣзда казакъ Яковъ Съдельникъ, за боклагъ и кадку.

8. Того же уѣзда казакъ Федоръ Панета, за четырехдонный боченокъ.

9. Той же губерніи Гадячскаго уѣзда государственный крестьянинъ Романъ Цѣлуйка, за колеса.

10. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда государственный крестьянинъ Мешой, за колеса.

III. Лица, удостоенныя премій деньгами и вещами.

11. Кіевской губерніи и уѣзда государственный крестьянинъ Трифонъ Скачка, за коковы и шелкъ, въ 25 р. серебромъ.

12. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Аѳанасій Зубко, за египетскую рожь, въ 15 руб.

13. Того же уѣзда казакъ Дмитрій Тимченко, за яровую рожь, въ 15 р.

14. Той же губерніи Ромнскаго уѣзда казакъ Гордій Коробка, за рожь, овесь, мадию и табакъ, въ 15 руб.

15. Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда государственный крестьянинъ Антошъ Яковенко, за коконы и сѣмена шелковичныхъ червей, въ 15 руб.

16. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Сидоръ Кошица, за озимую рожь, въ 10 руб.

17. Черниговской губерніи Новозыбковскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ Лавриненко, за озимую рожь, въ 10 руб.

18. Того же уѣзда государственный крестьянинъ Антошъ Короткій, за озимую рожь, въ 10 руб.

19. Той же губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Степанъ Бай, за озимую рожь, въ 10 руб.

20. Той же губерніи Роменскаго уѣзда казакъ Иванъ Коробка, за озимую рожь, гречиху, конопляное сѣмя и амафорскій табакъ, въ 10 р.

21. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ Травка, за озимую пшеницу, въ 10 руб.

22. Того же уѣзда казакъ Иванъ Звягольскій, за озимую пшеницу, въ 10 руб.

23. Того же уѣзда казакъ Константинъ Бурнось, за яровую пшеницу, 10 руб., и полшубокъ въ 5 руб.

24. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Иванъ Загорулько, за яровую пшеницу, въ 10 руб.

25. Той же губерніи Гадлячскаго уѣзда казакъ Федоръ Кротъ, за озимую пшеницу, въ 10 руб.

26. Той же губерніи Роменскаго уѣзда казакъ Петръ Козаченко, за яровую пшеницу, гречиху, овесъ и табакъ, въ 10 руб.

27. Того же уѣзда казакъ, Антонъ Шовкунъ, за конопляное сѣмя и амафорскій табакъ, въ 10 руб.

28. Того же уѣзда казакъ Кондрать Стойко, за воскъ, въ 10 руб.

29. Черниговской губерніи и уѣзда казакъ Иванъ Сотиченко, за полшубокъ, въ 10 руб.

30. Кіевской губерніи Тарашанскаго уѣзда государственный крестьянинъ Яковъ Моторный, за суконную бурку, въ 10 руб.

31. Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда казакъ Данию Коваленко, за озимую рожь, яровую пшеницу и ячмень, въ 7 р. 20 к. и сукна въ 2 р. 80 коп.

32. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Иванъ Хуторянской, за красное просо, въ 7 руб.

33. Того же уѣзда казакъ Корнелій Шутка, за бѣлое просо, въ 7 руб.

34. Полтавской губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Андрей Деркачь, за красное просо, въ 7 руб.

35. Черниговской губерніи Новозыбковскаго уѣзда государственный крестьянинъ Павелъ Ярмаковъ, за льняное сѣмя, въ 7 руб.

36. Того же уѣзда государственный крестьянинъ Василій Здориковъ, за льняное сѣмя, въ 7 руб.

37. Полтавской губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Александръ Марченко, за мадію, въ 7 руб.

38. Той же губерніи Роменскаго уѣзда казакъ Семень Матяшъ, за табакъ, въ 7 руб.

39. Того же уѣзда казакъ Иванъ Дзюбенко, за табакъ, въ 7 руб.

40. Того же уѣзда казакъ Трофимъ Кондратенко, за табакъ, въ 7 руб.

41. Черниговской губерніи Новозыбковскаго уѣзда государственная крестьянка Домникія Павлова, деньгами 7 руб.

42. Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда помѣщичій крестьянинъ Несторъ Салотунъ, за холстъ и канифасъ, деньгами 7 руб.

43. Кіевской губерніи Бердичевскаго уѣзда государственный крестьянинъ Каленикъ Мерзлый, за поясъ, деньгами 7 руб.

44. Того же уѣзда государственный крестьянинъ Романъ Ромапюкъ, за хвату, деньгами 7 руб.

45. Полтавской губерніи Кременчугскаго уѣзда казакъ Яковъ Бѣляевъ, за сукно, деньгами 7 руб.

46. Того же уѣзда казакъ Порфирій Кудинъ, за сѣрый смушекъ, деньгами, 7 руб.

47. Курской губерніи и уѣзда государственный крестьянинъ Василій Кононовъ, за самопрялку, деньгами 7 руб.

48. Полтавской губерніи Зеньковского уѣзда казакъ Матвій Дугельный, за модель ступы и самопрялку, деньгами 7 руб.
49. Полтавскаго уѣзда казакъ Василій Гайдаревъ, за маслобойню и пожарную бочку, деньгами 7 руб.
50. Полтавской губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Степанъ Кілшка, за яровую пшеницу, деньгами 6 руб. и плахту, въ 4 руб.
51. Той же губерніи Зеньковского уѣзда казакъ Алексѣй Лысакъ, за красное просо, деньгами 6 р. 50 к. и свиту въ 5 руб. 50 коп.
52. Того же уѣзда казакъ Петръ Яременко, за пшено, деньгами 6 р. и полушубокъ, въ 4 руб.
53. Той же губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Александръ Шіанъ, за льняное сѣмя, деньгами 6 руб. и сапоги, въ 1 руб.
54. Полтавской губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Григорій Ванцака, за ярону пшеницу деньгами 5 р., и бурку въ 4 р. 75 коп.
55. Того же уѣзда казакъ Евдокимъ Назаренко, за яровую пшеницу, деньгами 5 р. и свиту, въ 5 руб.
56. Того же уѣзда казакъ Степанъ Скокотъ, за ячмень, деньгами 5 р. 50 к. и сапоги, въ 1 р. 50 коп.
57. Того же уѣзда казакъ Филиппъ Гайдукъ, за красное просо, деньгами 5 р. и сапоги, въ 2 руб.
58. Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда казакъ Иванъ Бабенко, за табакъ, деньгами 5 р. 5 к. и два пояса, въ 1 руб. 95 коп.
59. Того же уѣзда государственный крестьянинъ Егоръ Яковенко, за холстъ, 5 руб.
60. Той же губерніи Гадячскаго уѣзда государственный крестьянинъ Трофимъ Дараганъ, за сукно, 5 руб.
61. Той же губерніи Зеньковского уѣзда казакъ Иванъ Ковтунъ, за сукно, 5 руб.
62. Того же уѣзда казакъ Иванъ Пругло, за войлокъ и сукно, 5 руб.
63. Той же губерніи Прилукскаго уѣзда казачка Марья Карпусева, за женскую рубаху, 5 руб.
64. Полтавской губерніи Пирятинскаго уѣзда казачка Харитина Пулицепа, за женскую рубаху, 5 руб.
65. Той же губерніи Кременчугскаго уѣзда казакъ Платонъ Безуглый, за смушки, 5 руб.
66. Той же губерніи Зеньковского уѣзда казакъ Діонисій Скиба, за смушки овечьи изъ его завода, 5 руб.
67. Той же губерніи Кременчугскаго уѣзда казакъ Василій Горбатько, за женскій халатъ, 5 руб.
68. Той же губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Осипъ Данценко, за свиту, 5 руб.
69. Черниговской губерніи Конотопскаго уѣзда казакъ Николай Нерода за гембель, долото и буравъ, 5 руб.
70. Того же уѣзда казакъ Степанъ Здравствуй, за топоръ, буравъ и лопатень, 5 руб.
71. Кіевского уѣзда государ. крестьянинъ Ефимъ Шендеръ, за рыболовную сѣть, 5 руб.
72. Полтавской губерніи Зеньковского уѣзда казакъ Иванъ Гладырскій, за горшки и сахарную форму, 5 руб.

73. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Данило Кивричъ, за воловье ярмо, 5 руб.

74. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Василій Морозъ, за воловое ярмо, 5 руб.

75. Полтавскаго уѣзда казакъ Тимоѳеѣй Кахикало, за воловій чумацкій везъ, 5 руб.

76. Полтавской губерніи Лубенскаго уѣзда казакъ Корнилій Марченко, за овецъ, деньгами 4 р. и войлокъ, въ 5 руб.

77. Той же губерніи Пирятинскаго уѣзда казачка Анна Кочергина, за женскую рубаху, деньгами 4 р. 50 к. и исподницу, въ 2 р. 50 коп.

78. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда государ. крестьянинъ Михайло Кальножій, за скатерть, деньгами 5 р. 25 к. и хвату, въ 1 р. 75 к.

79. Того же уѣзда казакъ Титъ Лисогоръ, за шитый ручникъ, 5 руб.

80. Того же уѣзда казачка Марія Ляшенкова, за одѣяло, деньгами 5 р. 50 к. и плахту въ 1 р. 50 коп.

81. Кіевской губерніи Радомыслскаго уѣзда государственная крестьянка Екатерина Ющенкова, за шерстяную исподницу, 5 руб.

82. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казачка Ирина Яблуповская, за плахту, 5 руб.

83. Полтавской губерніи Гадячскаго уѣзда государ. крестьянка Ульяна Сахнова, за плахту, 5 руб.

84. Того же уѣзда государ. крестьянка Анна Пожарена, за плахту, 5 р.

85. Того же уѣзда государ. крестьянка Евгенія Кузьменкова за плахту, 5 руб.

86. Той же губерніи Прилукскаго уѣзда казачка Ирина Ролкова, за плахту, деньгами 5 р. и исподницу, въ 2 руб.

87. Той же губерніи Лубенскаго уѣзда государ. крестьянка Марья Коккина, 5 руб.

88. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Яковъ Пругло, за сапоги, 5 р. 50 к. и поясъ, въ 1 р. 50 коп.

89. Черниговской губерніи и уѣзда казакъ Аванасій Дегтярь, за сапоги, 5 руб.

90. Той же губерніи Попозыбковскаго уѣзда казакъ Романъ Макаренко, за шерстяную шляпу, 5 руб.

91. Полтавской губерніи Зеньковскаго уѣзда казакъ Константинъ Шевченко, за кувшинъ, цѣтникъ и два соуеника полпьяные, 5 руб.

92. Того же уѣзда казакъ Данило Стречій, за кувшинъ, 5 руб.

93. Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда казачка Марія Котеленцева, за скатерть, деньгами 2 р. 14¹/₂ к. и плахту, въ 2 р. 85¹/₂ коп.

94. Той же губерніи Зеньковскаго уѣзда казачка Александра Лисогорона, за одѣяло, деньгами 1 руб. 50 к. и плахту, въ 3 р. 50 коп.

Выдано въ награду крестьянскимъ дѣвочкамъ Черниговской губерніи Новозыбковскаго уѣзда, обучающимся въ приходскихъ училищахъ, за чулки:

95. Прасковьи Богдановой,

96. Аннѣ Шпилькиной,

97. Татьянѣ Жуковой,

98. Марьи Красной,

99. Екатерины Богдановой,

} по два рубля серебромъ каждой, а всего десять рублей серебромъ.