

352

Н-74

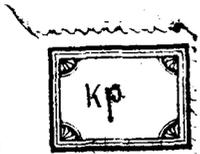
III 265 082

Новое административное  
деление Вологодской губ.

352

Н 74

III 265082



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВОЛОГОДСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ.

ГУБПЛАН.



**Н О В О Е**

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛЕНИЕ**

**ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.**



ВОЛОГДА

1924 г.

Типолитография „Северный Печатник“

Гублит № 392. (Вологда).

Тираж 500 экз.

## Предисловие.

НКВД в течение 1921 года поставил задачей—выяснить на местах существовавшие до 1 марта 1917 г. границы уездов и волостей, с последующими изменениями этих границ, происшедшими в период с 1917 по 1920 г. включительно.

Связь с местами по выполнению этой работы была установлена посредством губернской и уездных Административных Комиссий при Отделах Управления.

В конце 1921 года означенные Комиссии получили циркулярное распоряжение Административной Комиссии ВЦИК составить проект о сокращении числа волостей.

Данный момент и надо считать исходным в работе по укрупнению волостей.

Относя возникновение реформы по укрупнению волостей к этому периоду, мы не имеем полных систематических сведений, относящихся к последующему развитию реформы, ибо прохождение вопроса в Центре не нашло желательного отражения на местах.

Параллельно с тем, и в тот же период, в Административную Комиссию ВЦИК поступил проект Л а р и н а о сокращении числа губерний, послуживший к развитию работ по экономическому изучению основ в деле административного деления Республики.

В феврале—марте месяце 1922 года в Комиссии ВЦИК проект тов. Л а р и н а был отвергнут и за основу принят план проф. А л е к с а н д р о в а, по которому первым членением Республики должна явиться область в широких границах и с крупным центром экономического района; второй административной единицей должна быть губерния, которой предназначалось присвоить наименование округа; уезд совершенно уничтожался, и за округом следовала волость, увеличенная в территориальном размере.

С этого момента, процесс укрупнения волостей рассматривается как постепенный переход к областному строительству, а потому, при укрупнении волостей, имелось в виду, чтобы, путем последующей упрощенной группировки их, представилась возможность подойти к образованию районов.

Иначе сказать, при конструировании укрупненной волости, было принято во внимание, чтобы, при осуществлении районирования, оказалось возможным соединить несколько укрупненных волостей в один район.

Укрупненные волости организуются по принципу объединения таких смежных волостей в одну, которые по своей территории незначительны, или по количеству населения малы; которые по экономическим условиям родственны и тяготеют к одному общему торговому или промышленному центру, удобному для всего населения укрупненной волости.

Образованием укрупненных волостей, во-первых, достигается возникновение самостоятельных первичных единиц, обладающих собственным бюджетом для удовлетворения ближайших экономических и культурных потребностей местности, и, во-вторых, с сокращением числа волостей, сокращается и сложность административного организма и расходов по управлению.

Кроме того, укрупненная волость, образованная в качестве переходной ступени к созданию района, даст полную возможность предварительного выявления—насколько, в действительности, окажется приемлемым переход к организации тех или иных районов, намеченных общим губернским планом районирования.

В губернии работа по административному делению в течение 1922 г. протекала по двум, вполне самостоятельным, направлениям.

Образование области и районов было сосредоточено в Комиссии по районированию при Губэкосо, а вопрос о сокращении числа волостей—стоял обособленно от работ по районированию в Губернской Административной Комиссии при Отделе Управления.

И только лишь в феврале 1923 года работа по укрупнению волостей слилась с работой областного строительства, и все материалы были сосредоточены в Губплане.

При подходе к вопросу укрупнения волостей возникла необходимость вновь придерживаться границ старых волостей; это имело весьма серьезное значение, так как в противном случае экономический материал, приуроченный к прежним границам, совершенно утрачивал свое значение.

В центре это обстоятельство своевременно было учтено, и местам были даны задания—подойти к укрупнению путем слияния прежних волостей, не изменяя их границ\*).

При таком условии первоначальная фиксация происшедших, за время революции, изменений волостных границ утратила свое значение, и всю работу приходилось строить заново.

На основании имеющихся экономических материалов, с выяснением количественных и качественных норм в отношении населения, территории, расстояний от центров и сосредоточения вокруг их деятельности различных учреждений и предприятий, учета хозяйственного и культурного значения того или иного центра и тяготеющих к нему населенных пунктов, а также в зависимости от наличия путей сообщения, Гублан разработал погубернский проект укрупнения волостей.

Означенный проект, в качестве предварительного материала, был разослан на места для согласования, после чего получил окончательную форму и утвержден ВЦИК'ом.

В заключение необходимо еще раз отметить, что процесс укрупнения волостей следует рассматривать, как последовательный переход к областному строительству снизу вверх.

---

\*) Порядок передачи территорий из одной административной единицы в другую определен инструкцией, утвержденной постановлением Президиума ВЦИК от 10 октября 1923 г. № 48, п. 2.

## **Укрупнение волостей Вологодской губ.**

1. Постановление президиума ВЦИК от 11 февраля 1924 г.
2. Список укрупненных волостей.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

Утвердить постановление Вологодского Губисполкома о новом административном делении Вологодской губернии в нижеследующем составе:

1. *Вологодский уезд*—волости: Пригородная (ц. г. Вологда), Свердловская (ц. Сухона, Сокол), Тошнинско-Емская (ц. пог. Ербуговский), Угольская (ц. с. Леоново), Володарская (ц. с. Беседное), Кубинозерская (ц. с. Кубинское), Верхне-Вологодская (ц. с. Вепри), Новленская (ц. с. Новленское), Владычинская (ц. с. Владычинское), Сиземская (ц. с. Сизьма).

2. *Грязовецкий уезд*—волости: Шуйская (ц. с. Св. Гора), Грязовецкая (ц. г. Грязовец), Шеляковская (ц. д. Шеляково), Лежинская (ц. пог. Бакланка), Семенцевская (ц. д. Семенцево).

*Примечание:* Волость Панфиловская, Грязовецкого у., включается в состав Владычинской вол., Вологодского уезда.

3. *Кадниковский уезд*—волости: Устьянская (ц. с. Устье), Заднесельская (ц. с. Заднее), Уфтюжская (ц. д. Бережная), Кадниковская (ц. г. Кадников), Двиницкая (ц. д. Чекшино), Мольская (ц. с. Чучково), Устьрецкая (ц. с. Устьрека), Согорская (ц. ст. Харовская), Васьяновская (ц. с. Ивачино), Пундугская (ц. ст. Пундуга), Кумзерская (ц. дер. Симаково), Вожегодская (ц. ст. Вожега), Огибаловская (ц. с. Огибалово), Троицко-Енальская (ц. с. Троице-Енальская), Явеньгское (ц. пог. Явенга), Верхне-Кубинская (ц. д. Черновская), Маныловская (ц. д. Бережок), Сямженская (ц. д. Ярыгино), Чарондская (ц. д. Воскресенская), Кремлевская (ц. ст. Коноша), Ратковецкая (ц. д. Климовская).

*Примечание 1:* Волости Кокошиловская и Грибцовская, Кадниковского уезда, включаются в состав Свердловской волости, Вологодского уезда.

*Примечание 2:* Волость Рубежская, Кадниковского уезда, включается в состав Куракинской вол., Тотемского уезда.

4. *Каргопольский уезд*—волости: Кленовская (ц. д. Площадь), Мелентьевская (ц. д. Кухтиревская), Ухотская (ц. д. Тоболкино), Хотеновская (ц. д. Кононовская), Каргопольская (ц. г. Каргополь), Лекшмозерская (ц. п. Лекшмозерский), Печниковская (ц. д. Вотамановская), Андреевская (ц. д. Андреевская), Мошинская (ц. д. Кузнецовская), Воезерская (ц. д. Горка), Большесторонская (ц. д. Большая Сторона), Коневская (ц. с. Конево), Красновская (ц. с. Костино), Богдановская (ц. село Федово), Троицкая (ц. п. Троицкий), Кенорецкая (ц. д. Степаново), Архангельская (ц. п. Архангельский), Пачезерская (ц. д. Кузьминская), Кенозерская (ц. д. Вершинская).

5. *Вельский уезд*—волости: Есютинская (ц. д. Мауркино), Ракуло-Кокшинская (ц. д. Березинская), Никифоровская (ц. с. Богоявленское), Устьвельская (ц. г. Вельск), Малодорская (ц. с. Спасское), Чадромская (ц. д. Леонтьевская), Шангальская (ц. с. Шангалы), Никольская (ц. село Строевское), Кулойско-Покровская (ц. с. Кулойско-Покровское), Морозовская (ц. с. Морозово), Верховажская (ц. п. Верховажье), Чушевице-Покровская (ц. д. Чушевицы), Тавренгская (ц. д. Пономаревская), Хмельниковская (ц. д. Хмельники), Бестужевская (ц. д. Бестужево), Верхопуйская (ц. с. Колоколовское).

*Примечание:* Волости Двиницкая и Жаровская, Вельского уезда, включаются в состав Тотемского уезда: первая—как самостоятельная волость, вторая—в состав Заозерской волости.

6. *Тотемский уезд*—волости: Биряковская (ц. д. Биряково), Кожуховская (ц. д. Кожухово), Верхококшенгская (ц. с. Тарногский Городок), Спасская (ц. с. Спасское), Заборская (ц. с. Красное), Заозерская (ц. село Заозерье), Двиницкая (ц. д. Никулинская), Куракинская (ц. д. Куракино), Тиксинская (ц. д. Погорелово), Пятовская (ц. д. Пятовская), Вожбальская (ц. д. Люлина), Устьпеченгская (ц. село Устьпеченга), Харинская (ц. д. Харино), Бережнослободская (ц. д. Брусенец), Толшемская (ц. с. Никольское), Миньковская (ц. с. Миньково), Леденгская (ц. с. Леденгское), Юркинская (ц. д. Юркино), Трофимовская (ц. дер. Юрино).

*Примечание:* Чучковская вол., Тотемского уезда, включается в состав Мольской волости, Кадниковского уезда.

Внешняя граница губернии остается без изменения. Все вышеуказанные изменения уездных границ, слияние и перегруппировку волостей закончить к 1-му марта сего года.

Председатель ВЦИК *М. Калинин.*

Секретарь ВЦИК *А. Киселев.*

---

## СПИСОК

### укрупненных волостей Вельского уезда.

Пор. № по уезд.	Название крупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
1	Есютинская, д. Мауркино.	Есютинская . . . . .	1599,7	1516	44	1217
2	Рауло - Кокшенгская, д. Березинская.	Рауло-Кокшенгская . . . . .	540	2258	27	398
3	Никифоровская, с. Богоявленское.	Никифоровская . . . . .	551,4	5489	30	1122
4	Устьвельская, г. Вельск.	Гор. Вельск . . . . . Устьвельская . . . . . Пакшенгская . . . . . Судромская . . . . . Шадринская . . . . .	23,7 1600 400	2663 7834 1509 1799 1515	— 78 15 20 9	— 1438 297 331 307
			2023,7	15320	122	2373
5	Малодорская, с. Спаское.	Малодорская . . . . . Ростовская . . . . .	449,3 110,3	4108 2368	22 20	789 460
			559,6	6476	42	1249
6	Чадромская, д. Леонтьевская.	Чадромская . . . . .	1165,3	4837	46	903
7	Шангальская, д. Шангалы.	Шангальская . . . . .	2010,2	8086	44	1528
8	Никольская, с. Строевское.	Никольская . . . . .	1078	5477	28	1028
9	Кулойско - Покровская, с. Кулойско-Покровское.	Кулойско-Покровская . . . . .	1110,7	8162	99	1618
10	Морозовская, с. Морозово.	Морозовская . . . . .	480,2	4433	46	878
11	Верховажская, п. Верховажье.	Верховажская . . . . . Успенская . . . . .	1040,3	4482 9617	93 110	787 2052
			1040,3	14099	203	2839
12	Чушевице - Покровская, д. Чушевицы.	Чушевице-Покровская . . . . . Шелотская . . . . .	700 280	6722 5544	90 66	1496 1068
			980	12266	156	2564
13.	Тавренгская, д. Пономаревская.	Тавренгская . . . . .	1193,1	4161	31	787
14	Хмельниковская, д. Хмельники.	Хмельниковская . . . . .	1175	3108	23	644
15	Верхопуйская, с. Колоколовское.	Верхопуйская . . . . .	441,2	1164	7	217
16	Бестужевская, с. Бестужево.	Бестужевская . . . . .	1601,4	6348	37	1249

# СПИСОК

## укрупненных волостей Вологодского уезда.

Пор. № по уезд.	Название крупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен мест.	Число хозяйств.
1	Пригородная, г. Вологда,	Турундаевская . . . . .	245,8	4374	50	1002
		Спасская . . . . .	128,7	5677	71	1291
		Ватлановская . . . . .	102,8	5350	75	1151
		Семеновская . . . . .	74,1	8321	93	1741
			550,9	23722	289	5185
2	Свердловская, пос. Сокол.	Оларевская . . . . .	236,8	6478	79	1458
		Архангельская . . . . .	250,4	7817	76	1816
		Боровецкая . . . . .	136,9	12079	59	1608
		Кокошиловская . . . . .	211,4	4330	37	912
		Грибцовская . . . . .	197,8	5397	59	1241
	1032,5	36101	310	7035		
3	Тошнинско-Емская, п. Ербуговский.	Хреновская . . . . .	118,2	4199	71	956
		Богородская . . . . .	85,8	2778	46	654
		Попадьинская . . . . .	237,0	3853	61	922
		Благовещенская . . . . .	137,6	6495	97	1493
			578,6	17325	275	4025
4	Угольская, д. Леоново.	Марьинская . . . . .	233,8	5197	50	1127
		Братковская . . . . .	272,8	8568	115	1809
			506,8	13765	165	2936
5	Володарская, с. Беседное.	Нестеровская . . . . .	207,8	4752	61	1220
		Ломтевская . . . . .	166,4	4491	59	1066
		Воронцовская . . . . .	176,6	3531	50	901
			550,6	12774	170	3187
6	Кубинозерская, с. Кубинское.	Борисовская . . . . .	131,6	5672	53	1326
		Фетиньинская . . . . .	119,9	3441	47	787
		Кубинская . . . . .	114,5	9947	147	2285
		Несвойская . . . . .	165,4	8550	127	1689
			531,4	27610	374	6267
7	Верхние - Вологодская, с. Вепри.	Высоковская . . . . .	209,7	6181	97	1386
		Вепревская . . . . .	223,8	5700	104	1322
		Сычевская . . . . .	338	4906	102	1149
			771,2	16787	303	3857
8	Новленская, с. Новленское.	Новленская . . . . .	215,8	7465	103	1695
		Березниковская . . . . .	144,8	4979	68	1206
		Нефедовская . . . . .	190,8	6181	72	1376
			550,8	18625	243	4277

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число насел. мест.	Число хозяйств.
9	Владыченская, д. Пичкарево.	Панфиловская . . . . . Норобовская . . . . .	434,7	9433	138	2304
			178,9	2420	27	541
			613,6	11853	165	2845
10	Сиземская, с. Сизьма.	Сиземская . . . . .	258,1	4017	40	Сведений нет.

## С П И С О К

### укрупненных волостей Грязовецкого уезда.

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число насел. мест.	Число хозяйств.
1	Шуйская, с. Святогорье.	Шуйская . . . . . Авнегская . . . . . Новоникольская . . . . .	1920,8	19369	162	3799
			893,2	11391	133	2451
			147	6775	60	1387
			2961,0	37535	355	7637
2	Грязовецкая, г. Грязовец,	Гор. Грязовец . . . . . Степуриная . . . . . Ростиловская . . . . .	32,8	4127	—	—
			285,3	9826	76	2239
			500,0	11995	91	2780
			818,1	25948	167	5019
3	Шепяковская, д. Шепяково.	Огарковская . . . . . Бедерковская . . . . . Гаврильцевская . . . . .	202,7	8831	118	1902
			365,7	7854	66	1664
			160,7	10456	144	2116
			729,1	27141	328	5682
4	Лежнинская, пог. Бакланка.	Раменская . . . . . Жерноковская . . . . .	911,6	19120	136	3634
			518,8	13432	117	3148
			1430,4	32552	253	6782
5	Семенцевская, д. Семенцево.	Семенцевская . . . . .	466	8526	103	2243

# СПИСОК

## укрупненных волостей Кадниковского уезда.

Пор. № по уезд.	Название крупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест	Число хозяйств.
1	Устьянская, с. Устье.	Корневская . . . . .	109	2920	42	698
		Устьянская . . . . .	117,3	6048	68	1341
		Закушская . . . . .	98,7	2584	23	592
			315,0	11552	133	2671
2	Заднесельская, с. Заднее.	Томашская . . . . .	213,9	4325	55	1027
		Заднесельская . . . . .	139,3	4685	61	1159
		Новостаросельская . . . . .	101,3	4584	54	1077
			455,0	13594	170	3263
3	Уфтюжская, д. Бережное.	Авксентьевская . . . . .	270,4	2829	31	611
		Верхнераменская . . . . .	273,2	2919	31	626
		Троицкая . . . . .	232	6112	60	1326
		Богородская . . . . .	222,3	4193	49	923
		Заболотско-Юковская	266,7	6538	72	1480
			1264,6	22591	243	4966
4	Кадниковская, г. Кадников.	Гор. Кадников . . . . .	19,7	2140	—	—
		Пельшемская . . . . .	361	4124	39	1004
		Замошская . . . . .	311,5	4384	38	1041
		Большемургинская . . . . .	230,9	4891	51	1104
			923,1	15539	128	3149
5	Двиницкая, д. Чекшино.	Двиницкая . . . . .	331,2	3080	33	681
		Кодановская . . . . .	86,2	1088	16	254
			417,4	4168	49	935
6	Мольская, с. Чучково.	Корбангская . . . . .	467,7	6949	62	1573
		Чучковская . . . . .	651,6	8725	82	1800
			1119,3	15674	144	3573
7	Устьрецкая, с. Устьрека.	Устьрецкая . . . . .	312,4	5649	41	1163
		Рождеств.-Фроловская	89,7	2567	35	525
			402,1	8216	76	1688
8	Согорская, ст. Харовская.	Кузовлевская . . . . .	} 620,2	4164	43	783
		Лещевская . . . . .		726	23	167
		Михайловская . . . . .		2930	43	625
		Ильинская . . . . .		92,9	2567	36
			713,1	10387	145	2125

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
9	Васьяновская, с. Ивачино.	Васьяновская . . . . . Пустораменная . . . . .	294	6472	67	1455
			207,8	3926	43	750
			501,8	10398	110	2205
10	Пундугская, ст. Пундуга.	Петряевская . . . . . Шевницкая . . . . . Катросмкая . . . . . Иоанно-Слободская . . . . .	264,8	5360	55	1192
			272,7	2477	29	529
			356	2874	20	603
			154,7	2865	35	602
			1047,7	13576	139	2926
11	Кумзерская, д. Семаково.	Азлецкая . . . . . Кумзерская . . . . . Шапшенская . . . . .	259,6	4041	44	887
			217,6	4448	53	960
			271	3822	32	827
			848,2	12311	129	2676
12	Вожегодская, ст. Вожега.	Ухтомская . . . . . Вожегодская . . . . .	282,1	2835	36	622
			308,4	4221	43	720
			590,5	7056	79	1342
13	Огибаловская, с. Огибалово.	Тигинская . . . . . Огибаловская . . . . .	292,1	3865	26	773
			428,8	4292	29	884
			720,9	8157	55	1657
14	Троицко-Енальская, село Троице-Енальское.	Вотчинская . . . . . Троицко-Енальская . . . . .	277,6	1823	17	373
			562,7	3562	55	1204
				840,8	5385	72
15	Явеньгская, п. Явеньга.	Зубовская . . . . . Давыдовская . . . . .	341,7	3903	47	860
			575,4	2343	27	565
			917,1	6246	74	1425
16	Верхне-Кубинская, д. Черновская.	Емская . . . . . Митюковская . . . . . Нижеслободская . . . . .	461,2	5265	34	1055
			229	2152	14	443
			391,5	3281	30	672
			1081,7	10698	78	2170
17	Маньловская, д. Березок.	Вальгская . . . . . Маньловская . . . . .	195,1	2263	15	456
			679	3403	24	719
			674,1	5666	39	1175
18	Сямженская, д. Ярыгино.	Бельтяевская . . . . . Никольская . . . . . Сямженская . . . . .	191,6	3355	25	673
			659,2	5550	59	1110
			358,5	2273	19	435
			1209,3	11178	103	2218

Пор. № по уезд.	Название урупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
19	Чарондская, д. Воскресная.	Казанская . . . . . Пунемская . . . . .	660,1	6015 3908	47 31	1249 803
20			1004,0			
21	Кремлевская, ст. Коноша.	Кремлевская . . . . .	978,8	3464	22	755
	Ратковецкая, д. Климовская.	Ратковецкая . . . . .	1428,8	4550	42	891

### СПИСОК укрупненных волостей Каргопольского уезда.

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.			
1	Кленовская, д. Площадь.	Кленовская . . . . .	467,1	1456	7	305			
2			2084,9				1323 3456	11 24	263 645
			2084,9	4779	35	908			
3	Ухотская, д. Тоболкино.	Тихменская . . . . . Шильдская . . . . . Ухотская . . . . .	359,3	7529 5227 5236	60 20 43	1159 772 735			
			123,3				5227	20	772
			350				5236	43	735
			832,6	17922	123	2666			
4	Хотеновская, д. Кононовская.	Хотеновская . . . . . Боросвидская . . . . . Никольская . . . . .	212,0	3171 1517 1533	27 44 11	615 325 306			
			279,6				1517	44	325
			294,7				1533	11	306
			786,8	6221	82	1246			
5	Каргопольская, г. Каргополь.	Гор. Каргополь . . . . . Ряговская . . . . . Калитинская . . . . . Лодыгинская . . . . . Павловская . . . . . Усачевская . . . . . Ловзанская . . . . . Надпорожская . . . . . Спасо-Преображенская Лекшморецкая . . . . .	10,8	3311 1208 2043 2511 3136 3548 1925 1755 3311 1536	— 12 20 39 68 60 22 35 23 20	— 271 388 528 546 730 405 398 555 313			
			697,8				1208	12	271
			243,1				2043	20	388
			431,4				2511	39	528
			75,4				3136	68	546
			327,7				3548	60	730
			94,7				1925	22	405
			77,1				1755	35	398
			468,8				3311	23	555
			204,1				1536	20	313
			2630,4	24284	299	4134			

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
6	Лекшиозерская, Лекшиозерский пог.	Лекшиозерская . . . .	837,9	2131	19	446
7	Печниковская, д. Вотмановская.	Печниковская . . . . . Лядинская . . . . .	170,1 280,3	2501 1344	17 7	524 309
8	Андреевская, д. Андреевская. (ст. Нядома).	Андреевская . . . . .	460,4	3845	24	833
9	Мошинская, д. Кузнецовская.	Лимская . . . . . Мошинская . . . . .	2017,8 573,1 320	6294 2930 4689	47 23 84	770 665 961
10	Воезерская, д. Горка.	Всеозерская . . . . . Канакшанская . . . . .	893,1 739,3 770,8	7619 2237 1689	107 35 17	1626 472 350
11	Большесторонская, дер. Большая Сторона.	Большесторонская . . . Лепшинская . . . . .	1510,6 1105,2 2225,3	3926 1771 2360	52 22 25	822 421 517
12	Коневская, с. Коневы.	Коневская . . . . . Заднедубровская . . . Бережно-Дубровская . .	3330,5 158,4 438,9 317,8	4131 2424 1529 3236	47 11 8 18	938 553 339 725
13	Красновская, д. Костино.	Ново-Красновская . . . Красновская . . . . .	915,1 259,1 365,2	7189 1575 2916	37 11 24	1617 342 546
14	Богдановская, с. Федовы	Богдановская . . . . . Боярская . . . . .	624,3 914,4 245,4	4491 4305 2559	35 56 29	888 965 594
15	Гроицкая, Гроицкий пог. (Ошевенский погост).	Ошевенская . . . . . Гроицкая . . . . .	1159,8 589,3 280,4	6864 4728 4633	85 20 57	1559 984 971
16	Кенорецкая, д. Степаново.	Кенорецкая . . . . . Карякинская . . . . .	869,7 270,3 164,5	9361 2336 1312	77 17 8	1955 507 292
17	Архангельская, Архангельский пог.	Архангельская . . . . . Волосовская . . . . .	434,7 605,3 239,3	3648 3183 3606	25 31 41	799 745 695
			844,6	6789	72	1440

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
18	Пачезерская, д. Кузьминская. Кенозерская, д. Вершинская.	Пачезерская . . . . .	406,8	1708	26	356
19		Захаровская . . . . .	838	3589	42	719
		Кенозерская . . . . .	429,2	2423	31	469
			1267,2	6012	73	1188

### СПИСОК укрупненных волостей Тотемского уезда.

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
1	Биряновская, д. Биряково.	Биряковская . . . . .	520,8	6368	43	1289
		Бочьшедворская . . . . .	219,9	2108	10	406
			740,7	8476	53	1695
2	Кожуховская, д. Кожухово. Верхококшенгская, Гарногский Городок.	Кожуховская . . . . .	417	2968	17	572
3		Верхококшенгская . . . . .	408,5	3454	58	710
		Озерецкая . . . . .	317,4	2056	25	450
		Долговицкая . . . . .	300,7	1210	17	276
		Шевденицкая . . . . .	385,6	3132	46	610
		Шебенская . . . . .	351,6	3259	48	680
		1764,8	13111	194	2726	
4	Спасская, с. Спасское.	Заячерицкая . . . . .	741,8	2177	35	620
		Минская . . . . .		3093	28	419
		Спасская . . . . .		5304	75	1102
		741,8	10574	138	2141	
5	Заборская, с. Красное.	Заборская . . . . .	832,1	10996	156	2361
6	Заозерская, с. Заозерье.	Жаровская . . . . .	480	2526	27	493
		Заозерская . . . . .	417,9	1708	8	347
		Мосеевская . . . . .		2979	18	574
		897,9	7213	53	1414	
7	Двиницкая, д. Никулинская.	Двиницкая . . . . .	270	1954	20	359
8	Куракинская, д. Куракино.	Ряжско-Монастырская	783,5	3024	19	558
		Куракинская . . . . .		3204	17	677
		Рубежская . . . . .		4890	26	1013
		1159,0	11118	62	2248	

Пор. № по уезд.	Название укрупненных волостей и их центров.	Какие существ. волости в нее входят.	Площ. в кв. вер.	Населен.	Число населен. мест.	Число хозяйств.
9	Тиксиенская, д. Погорелово.	Родная . . . . . Погореловская . . . . .	616,6	718 5491	5 27	145 1064
			616,6	6209	32	1209
10	Пятовская, д. Пятювская.	Гор. Тотьма . . . . . Пятовская . . . . .	22,6 2193,1	5321 7811	— 73	— 1530
			2215,7	13132	73	1530
11	Вожбальская, д. Люлина.	Вожбальская . . . . . Калининская . . . . .	455,9 330,7	3959 3796	24 39	718 750
			796,6	7755	63	1478
12	Устьпеченгская, с. Устьпеченга.	Устьпеченгская . . . . .	465,1	3559	23	719
13	Харинская, д. Харино.	Харинская . . . . .	1172,3	7283	35	1353
14	Бережнослободская, дер. Брусенец.	Бережнослободская . . . . . Маркушевская . . . . .	1128,1	6280 2802	51 29	1270 609
			1128,1	9082	80	1879
15	Толшемская, с. Никольское.	Никольская . . . . . Успенская . . . . .	2988,1	7497 4284	52 29	1468 851
			2988,1	11781	81	2319
16	Миньковская, с. Миньково.	Миньковская . . . . .	787,1	6812	43	1247
17	Леденгская, с. Леденгское.	Косиковская . . . . . Леденгская . . . . . Введенская . . . . .	357,1 156,1 143,2	3836 1572 1536	34 1 7	717 285 309
			656,4	6944	42	1311
18	Юркинская, д. Юркино.	Юркинская . . . . . Фетиньинская . . . . .	445,3 104,1	2361 1632	14 10	410 286
			549,4	3993	24	696
19	Трофимовская, д. Юрино.	Трофимовская . . . . .	394,9	2775	Сведений нет.	

# **Проект районирования Вологодской губ.**

1. Обоснование округов.
2. Список проектируемых районов.

## Обоснование округов Вологодской губернии.

При плановой работе ряд расчетов „можно и должно сделать, именно, в смысле сравнительно-статистического и экономического изучения данных“\*). Эта фраза В. И. Ленина относится к 20—22 годам, но принцип, заключающийся в ней, не устареет ни при каких обстоятельствах, ибо метод сравнения является, безусловно, целесообразным при изучении явлений экономической жизни.

При изучении территории Вологодской губернии необходимо применить тот же метод сравнения; учесть и сравнить, в этом случае, необходимые характерные экономическо-хозяйственные факторы, действующие на территории всей губернии. К таким факторам, прежде всего, относятся: сельское хозяйство, промысловость населения и некоторые другие. Сельское хозяйство является главным занятием населения всей Вологодской губернии, от которого оно извлекает основной и наибольший доход. В первую очередь необходимо, при установлении округов в пределах Вологодской губернии, рассмотреть этот фактор.

На основании постановления Совещания Губпланов в г. Архангельске в июле месяце 23 г., материалами для сравнения должны быть материалы переписи 1917 г., как проведенной в северных губерниях наиболее однообразно и удовлетворительно.

Главнейшим занятием населения, охватывающим всю территорию губернии, является полевое и скотоводческое хозяйство.

Полеводством и скотоводством занимается все сельское население губернии, за очень небольшим исключением.

При учете этих факторов, ясно вырисовывается то обстоятельство, что характер одного из организационно-производственных признаков сельского хозяйства на территории Вологодской губернии не однороден, и в этом отношении она распадается как бы на три, хорошо выраженные, части. С одной стороны, на пространстве Тотемского и Вельского уездов мы видим зерновое хозяйство, с преобладанием производства яровых хлебных культур; с другой—на территории Вологодского, Грязовецкого и Кадниковского уездов преобладающим является производство ржи и льна, и хозяйство в целом построено на извлечении дохода от скотоводства, в частности, от молочного хозяйства, и от посевов льна и ржи. Таким образом, организационно-производственные признаки указывают это деление губернии сами собою. Из дальнейшего видно будет подтверждение сказанному.

---

\*) Из письма В. И. Ленина Госплану.

I.

Прежде всего необходимо обратить внимание на соотношение основных сел.-хоз. угодий в губернии—на соотношение между пашней и сенокосом. Но прежде кратко скажем о населенности территории губернии.

Общая плотность населения округов такова:

О К Р У Г А.	На 1 кв. версту. населения.	Максимум и минимум в волост.	Примечание.
Вологодский . . . . .	17	112—4	Волог. у. 32, Гряз. 19, Кадников. 12
Тотемский . . . . .	7	29—3	Тотемск. у. 8, Вельск. 6.
Каргопольский . . . . .	5	32—1,1	Каргопольский у. 4,6.

Наиболее населен Вологодский округ, затем идут Тотемский и Каргопольский. Относительно Каргопольского округа необходимо заметить, что малая населенность его зависит от большого количества озер, болот и больших количеств лесных пространств, среди которых население ранее наделялось надельной землей. Есть большие, по пространству, волости, где население расположено среди бывших госуд. земель на пространстве всего нескольких десятков квадр. верст, или расселено по берегам озер, занимая незначительную территорию.

Но, несмотря на это, как увидим далее, население Каргопольского округа занимается, главным образом, сельским хозяйством, от которого оно и получает основной доход.

Земельных угодий, по данным переписи 1917 года, находилось в распоряжении населения губернии следующее количество:

О К Р У Г А.	Всей удобной крестьянской земли десят.	Пашни		Сенокоса.		отноше-ние пашни к сенокосу.	Население по переписи 1917 г.	На 1 д. пашни приход. сенокоса.
		Количество.	% к удоб.	Количество.	% к удоб.			
Вологодский . . . . .	1682839	305467	18,2	501454	29,2	61,0	550850	1,64
Каргопольский . . . . .	772755	81341	10,6	115626	15,9	70,4	125572	1,42
Тотемский . . . . .	820834	195244	23,7	154598	18,8	125,6	231833	0,79

Все три округа в отношении обрабатываемых земель стоят в совершенно разнородных условиях. В Вологодском округе % обрабатываемых земель пашни и сенокоса ко всей удобной равен 47,4, в Каргопольском—26,5 и в Тотемском—42,5. При чем, в первом из них—Вологодском—% пашни равен 18,2, сенокоса—29,2, в % отношении пашни к сенокосу—61%; во втором—Каргопольском—% пашни равен 10,6 и сенокоса—15,9%; внутренние отношения в них сходны, т. е. на

1 дес. в Вологодском округе приходится 1,64 дес. сенокоса и в Каргопольском—1,42 дес. Что же касается Тотемского округа, то в нем соотношения как раз обратные по отношению к первым двум округам. Здесь количество пашни значительно преобладает над сенокосом, пашни в нем 23,7% ко всей уд., а сенокоса только 18,8%, и на 1 дес. пашни сенокосных угодий приходится лишь 0,79%.

Соотношения между основным капиталом сельского хозяйства земельными угодьями, населением и скотом в округах таковы:

	На 100 душ приходится всей пашни.	Всего скота приходится на 1 дес. пашни.	Рабоч. лош. приходится на 1 дес. пашни.	Приход. посева на 100 душ населения.	Приходится всего скота на 1 д. посева.	Приходится рабоч. лош на 1 д. посева.	Всего скота на 1 дес. сенокоса.	На 1 дес. посева душ населения.
Вологодский . . . . .	55,5	1,02	0,21	32,4	1,75	0,40	0,62	3,1
Каргопольский . . . . .	69,6	1,03	0,27	38,5	1,73	0,45	0,72	2,6
Тотемский . . . . .	84,2	0,93	0,25	44,5	1,71	0,47	1,16	2,2

Наиболее обеспеченным пашней и наименее покосами является округ Тотемский. В нем на 100 душ населения приходится пашни 84,2 десят. и посева—44,5 дес. Вологодский и Каргопольский округа обеспечены пашней значительно ниже. В первом—всей пашни на 100 душ населения 55,5 дес. и посева на 100 душ—32,4 дес., а во втором—всей пашни 69,6 дес. и посева—38,5 дес. На 1 дес. посева в Вологодском округе приходится 3,1 души, в Каргопольском—2,6, а в Тотемском—лишь 2,2 души, т. е. население наиболее обеспечено пахотной землей и посевной площадью в Тотемском округе. По этому признаку наименее обеспеченным является округ Вологодский, Каргопольский же является средним по обеспечению между этими 2 округами.

Общее обеспечение этого основного элемента хозяйства всем скотом, рабочим и рогатым скотом также значительно колеблется в округах, и Тотемский округ хорошо отделяется от Вологодского и Каргопольского, в которых они довольно близки. Так, на 1 дес. всей пашни в Тотемском округе приходится всего скота 0,9 головы, тогда как в остальных двух—в Вологодском—1,02 гол. и Каргопольском—1,03 головы. На 1 десятину посева в Тотемском округе приходится 0,47 раб. лошадей, а в Вологодском—лишь 0,4 и Каргопольском—0,45. И только количество всего скота, падающего на 1 дес. посева, равно во всех трех округах—оно не колеблется, т. е. население заботится во всех трех уездах обеспечить посевную площадь наземом и держит его на одной высоте. Что же касается обеспеченности скота сенокосом, то здесь различия между округам—особенно Тотемского и остальными двумя—резкие. Признак этот ярко характерен и стоит в соответствии с выше приведенными данными о процентном отношении сенокосов ко всей удобной площади. На 1 десят. сенокоса в Тотемском округе приходится всего скота 1,16 гол., тогда как в Вологодском—0,62 и Каргопольском округе—0,72 головы.

Отсюда само собою напрашивается мысль о различии самой структуры сельского хозяйства в наших округах. В дальнейшем изложении мы остановимся на этом подробнее, а пока обратимся к ознакомлению с вопросом обеспеченности хозяйства другим важным элементом крестьянского хозяйства—скотом.

О К Р У Г А.	Всего скота в переводе на крупн.		Лошадей раб- бочих		К о р о в.		С в и н е й.	
	Всего го- лов.	На 1 хоз.	Всего голов.	На 1 хоз.	Всего голов.	На 1 хоз.	Всего голов.	На 1 хоз.
Вологодский . . . . .	311699	2,93	73056	0,69	166791	1,57	566	0
Каргопольский . . . . .	83703	3,92	21696	1,01	35238	1,63	75	0
Тотемский . . . . .	179488	4,50	48093	1,31	79526	2,01	16661	0,42

Цифры приведенной таблички с наглядностью подчеркивают как характер самого крестьянского хозяйства, так и разницу между отдельными округами.

Вологодский округ является относительно наименее скотным, но в то же время пашня его наиболее обеспечена скотом. Как видели ранее, в нем на 1 хоз. приходится всего скота—2,93 гол., тогда как в Тотемском—4,5 голы и в Каргопольском 3,92 гол. (десятин посева на 1 хозяйство в Вологодском округе—1,68, в Каргопольском—2,27 и Тотемском—2,61).

Те же зависимости и в отношении рабочих лошадей. В Вологодском округе последних на 1 хоз. приходится 0,69 гол., в Каргопольском—1,01 и в Тотемском—1,21. Тотемское хозяйство почти в 2 раза более обеспечено рабочими лошадьми по отношению к Вологодскому и в 1,2 раза по отношению к Каргопольскому. Что же касается крупного рогатого скота, то хозяйство Вологодского округа в этом отношении почти равно Каргопольскому; разница между ними лишь на 0,08 головы, но, по сравнению с Тотемским,—оно имеет лишь 78<sup>0</sup>/<sub>100</sub> против Тотемского. Особенно характерно различие между округами в количестве свиней. Тотемский округ весь (во всех его частях) богат ими, тогда как в остальных двух свиньи не дают и 0,1 процента на 1 хозяйство, а в Каргопольском округе их всего на всего было 75 голов. Тотемский округ, производя большое количество яровых хлебов и картофеля, развивает свиноводство, как мясное, так и щетинное. Щетина из этого округа вывозилась в больших количествах, как до войны, так заготовлялась в годы гражданской войны и заготовляется теперь. Тотемский округ имеет 0,42 головы свиней на 1 хозяйство. В довоенные годы число свиней в округе было значительно больше, оно достигало до 0,7 голов на 1 хозяйство.

От краткого сравнения этих элементов хозяйства перейдем к посевам. Пропорция посева главнейших культур в крестьянском хозяйстве округов в 1917 г. была такова:

ОКРУГА.	Посе- вы трав %/о.	% ржи.	% пше- ницы.	% яч- меня.	% овса.	% льна.	Проч. культ. гл. обр. карт.	Всего.	% яровых культ. б/льна.
Вологодский . .	1,30	45,1	0,38	7,8	35,3	6,9	3,02	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	43,68
Каргопольский .	0,16	31,3	0,02	16,3	43,0	1,4	7,82	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	59,32
Тотемский . . . .	0,30	36,3	3,90	11,0	39,8	3,1	5,6	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	54,70

Особенность полевого хозяйства округов хорошо характеризует приведенная табличка. Тогда как Вологодский округ главное внимание уделяет на посев ржи, где ею занято 45,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей посевной площади, в Тотемском и Каргопольском округе производят, главным образом, яровые хлеба—овес и ячмень. Яровыми культурами в Тотемском округе занято 54,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади, а в Каргопольском почти 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади падает на эти хлеба. Пшеница занимает очень почтенное место в посевах Тотемского округа: здесь ею занято почти 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (3,9) всей посевной площади. В Вологодском и, особенно, Каргопольском округах—она почти отсутствует. Что же касается культур льна и многолетних кормовых трав, то здесь обратные отношения. Вологодский округ, в составе своих посевов, имеет 1,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> многолетних трав и почти 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> льна. Обе эти культуры, за исключением льна в части Тотемского уезда, в губернии не развиты вовсе, и они играют очень малую роль в крестьянском хозяйстве Тотемского и, особенно, Каргопольского округов. Из сказанного мы видим, что Тотемский и Каргопольский округа являются зернохозяйственными в полном смысле слова, а Вологодский—льнохозяйственным и травопольным. Это подтверждается еще и тем обстоятельством, что, главным образом, из Тотемского округа вывозилось в прежние годы до 1.500.000 п.\*) овса, а из Вологодского—до 300.000 п. льна,

В 1922 неурожайном году из Тотемского округа (из Вельского у.) в Архангельскую губ. в Шенкурский у. вывезено не менее 300.000 п. овса.

Военные и революционные годы изменили несколько пропорцию культур в смысле большего производства продовольственных культур и меньшего—кормовых и льна, но в настоящее время мы видим вновь возврат к прежнему, при чем в Вологодском округе замечается интенсивный переход на многопольную систему хозяйства от трехполки, а в Тотемском и Вельском—вновь увеличение посевов картофеля и разведения свиней.

Каким же образом шло развитие крестьянского хозяйства в Вологодской губернии? Ответим на это такими словами (Вологодская область, стр. 36): „проведение железных дорог по району сильно изменило сел.-хоз. жизнь края. До 1897 года, т. е. до проведения жел. дор., этот „край“ был не только потребляющим, но и вывозящим, не только овес, но и рожь (последней вывозилось до 1.500.000 пуд.).

\*) По данным ж.-д. перевозок и Вытегорского водного округа за 1911, 1912 и 1913 г.г., цифры вывоза из Вологодской губ. (в ее теперешнем составе)—вывезено овса: в 1911 г.—1.254.714 п., в 1912 г.—1.267.087 п. и в 1913 г.—1.369.663 п. овса, среднее—1.297.155 п. овса, ввоз овса—236.505 пуд.

После проведения жел. дор. в район стал поступать дешевый хлеб из Поволжья. Водный фрахт понизился, к району приблизился Ярославль (и Рыбинск), с его мельницами и пристанями, стало выгодней употреблять в пищу привозимый хлеб. Изложенное привело к тому, что население района, с одной стороны, стало вводить травосеяние, а, с другой,—забрасывать дальние пашни и пользоваться их как сенокосы (пустошные и полевые). В результате этого процесса получилась та картина лугов и полей, которую мы имеем теперь“. К этому необходимо добавить, что, с развитием льно-ткацкой фабричной промышленности, население Грязовецкого и Вологодского уездов целиком и части Кадниковского уезда довело % посева льна в своем трехполье до очень значительных размеров. По всему Вологодскому округу % посевов льна был равен 6,9, по отдельным же уездам этот % таков: для Грязовецкого у. он равен 9,7%, для Вологодского—7,5 и для Кадниковского—4,6. Населению выгодно было вводить доходную, хотя и трудоемкую культуру. Далее, обилие лугов и сенокосов в Вологодском округе заставило население обратить внимание на особую отрасль хозяйства—переработку молока. Три уезда этого округа давали сливочное масло, как на внешний рынок, так и на русский внутренний,

Данные о вывозе масла, главным образом, из Вологодского округа, таковы:

Г О Д Ы.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
<b>Места вывоза.</b>							
Балтийские и Черноморские порты . . . . .	75962	116318	107500	18106	37032	35904	29469
Москва . . . . .	100630	98177	101241	112964	104843	112047	127724
Петроград . . . . .	77335	77786	96729	68912	80822	98007	101492
Южный рынок России . . .	72182	72449	87445	114612	99769	129529	132738
Архангельский порт . . . .	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>330587</b>	<b>368886</b>	<b>395578</b>	<b>387162</b>	<b>327421</b>	<b>386849</b>	<b>400917</b>

Число маслодельных заводов в округах было в 1920 г. таково\*): в Вологодском—504, в Тотемском—33 и Каргопольском—1, а маслобойных заводов, перерабатывавших, главным образом, льняное семя, было: в Вологодском округе—72, в Тотемском—31 и Каргопольском—0.

Продукция полевого хозяйства 1917 года выражается в таких величинах:

\*) В настоящее время губерния насчитывает 855 заводов, уплачивающих патентный сбор.

О К Р У Г А.	Валовой сбор хлебов.				Чистый сбор за вычетом семян.			
	Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.	Ржи.	Пше- ницы.	Ячме- ня.	Овса.
	В т ы с я ч а х п у д а х							
Вологодский . . . . .	4025	47	824	3581	3316	37	669	2599
Каргопольский . . . . .	833	7	42	946	676	5	332	625
Тотемский . . . . .	1669	149	533	1808	1398	118	518	1239
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>6527</b>	<b>203</b>	<b>1778</b>	<b>6335</b>	<b>5690</b>	<b>160</b>	<b>1519</b>	<b>4463</b>

**Обеспечение населения.**

О К Р У Г А	На одну душу населения при- ходится пудов.				
	Ржи.	Пше- ница.	Ячме- ня	Овса.	Всего.
Вологодский . . . . .	6,0	0,07	1,21	4,72	12,0
Каргопольский . . . . .	5,38	0,01	2,61	4,97	13,08
Тотемский . . . . .	6,03	0,51	2,23	5,78	14,55

Обеспечение населения продовольственными хлебами неодинаково во всех трех округах. Тотемский округ выделяется, и в этом отношении он обеспечен с избытком: здесь всех культур на 1 душу населения, без различия возраста, падает 14,55 пудов; близок к нему и Каргопольский, где обеспечение доходит до 13,03 пудов, и только Вологодский округ обеспечен в обрез: здесь всех продовольственных и зерновых культур—12,0 пуд. приходится на 1 душу населения. Так приходилось в 1917 году, тогда, когда были нарушены постоянные и правильные отношения культур, когда произошло значительное сокращение посевной площади и иное распределение культур, благодаря прекратившемуся подвозу дешевого хлеба. В этот период произошло и значительное сокращение площади посева льна в Вологодском и Грязовецком уездах Вологодского округа, и увеличились в нем посевы пшеницы и ячменя, как продовольственных, „пирожных“, по выражению населения, хлебов, и сократились посевы овса.

За период империалистической войны, с 1915 года происходило, благодаря большому отливу рабочей силы на фронт, постепенное сокращение всей посевной площади. 1916 год, по которому имеются материалы, дает несколько иные цифры, как продукции, так и обеспеченности 1 души населения. Год этот был годом, в который нача-

лось сильное сокращение посевной площади и перераспределение культур в полях. Площади пашни в 1916 г. по округам были таковы:

ОКРУГА *).	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.
Вологодский . . . . .	78255	2144	14217	64394
Каргопольский . . . . .	12890	120	7625	16764
Тотемский . . . . .	47955	5722	16616	58671

**Валовой сбор хлебов в тысячах пудов.**

О К Р У Г А.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.	Всего.	Населения.
Вологодский . . . . .	4038	99	847	3662	8646	544718
Каргопольский . . . . .	626	6	398	759	1789	97325
Тотемский . . . . .	2124	211	808	2517	5660	266239
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6788</b>	<b>316</b>	<b>2053</b>	<b>6938</b>	<b>16095</b>	<b>908282</b>

На 1 душу населения приходится валового сбора хлебных культур: по Вологодскому округу—15,5 пуд., по Каргопольскому—18,4 и по Тотемскому—21,3 пуда.

**Семенная потребность 1916 года.**

О К Р У Г А.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.	ВСЕГО.
Вологодский . . . . .	712	20	158	1005	1895
Каргопольский . . . . .	119	1,0	79	258	457
Тотемский . . . . .	345	45,0	141	792	1323
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>1176</b>	<b>66</b>	<b>378</b>	<b>2055</b>	<b>3675</b>

\*) За неимением времени, произвести вновь поволостные подсчеты по округам было невозможно. В округа вошли уезды в целом своем составе, без волостных перераспределений. Но это значительно на продукции отдельных округов не отражается.

Остается чистого сбора в тысячах пудов:

**Чистый сбор:**

О К Р У Г А.	Рожь.	Пшени- ца.	Ячмень.	Овес.	ВСЕГО.	На 1 душу насе- ления.
Вологодский . . .	3326	79	689	2657	6751	12,4
Каргопольский . . .	507	5	319	501	1332	13,7
Тотемский . . .	1779	166	667	1725	4337	16,3
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>5612</b>	<b>250</b>	<b>1675</b>	<b>4883</b>	<b>12420</b>	<b>13,7</b>

1916 год дает несколько большие цифры обеспеченности одной души населения по сравнению с 1917, и особенно подчеркивается то обстоятельство, что Тотемский округ в 1916 г. был обеспечен значительно лучше двух других и имел остатки для вывоза. Для сравнения обеспеченности за эти два года приведем параллельно цифры обоих лет.

О К Р У Г А.	1916 г.	1917 г.
Вологодский . . . . .	12,4	12,0
Каргопольский . . . . .	13,7	13,08
Тотемский . . . . .	16,3	14,55
<b>По губернии . . .</b>	<b>13,7</b>	<b>13,0</b>

Необходимо отметить, что данные как военных, так и революционных лет являются значительно пониженными против действительности, благодаря всем известным причинам, из-за которых население скрывало действительные высевы и урожаи и площади культур. 1914 год дает значительно большее валовое обеспечение всеми культурами. Тотемский округ, по данным бывш. Центр. Стат. Комитета, дает валового сбора на 1 душу населения до 24,5 пудов, и Вологодский—около 16,0 пудов.

II.

Теперь необходимо перейти к сравнению соседних, с Вологодской губ., Архангельских уездов: Шенкурского—с Вельским, для того, чтобы определить возможность присоединения к так назыв. „Важскому“ смолокуренному округу; и Онежского—с земледельческим Каргополь-

ским, который вливают в огромный, на тысячи верст протянувшийся, необжитый—Архангельский округ. Матерьялом для сравнения послужит тот-же материал переписи 1917 года.

Табличка I.

У Е З Д Ы.	Пашни на 1 хозяйст.	Сенокос на 1 хозяйст.	Посева на 1 хозяйст.	Всего скота на 1 хоз.	Лошад. на 1 хоз.	Коров на 1 хоз.
Вельский . . . . .	4,39	3,29	2,53	4,50	1,08	1,93
Шенкурский . . . . .	2,2	2,48	1,53	3,10	0,74	1,48
Каргопольский . . . . .	3,9	5,50	2,35	3,8	1,00	1,60
Онежский . . . . .	1,1	3,96	0,71	2,8	0,79	1,19

Из приведенных цифр, с очевидностью, вытекает только то, что Шенкурский уезд, по своей структуре хозяйства, не является земледельческим ни с которой стороны. Хозяйство его не обеспечено в должной мере—ни пашней, ни посевной площадью, ни скотом во всех его видах. Не то находим в соседнем с ним—Вельском, где главным занятием населения, приносящим основной и наибольший доход крестьянскому хозяйству, является земледелие. Что касается необжитого Онежского и, интенсивно земледельческого, Каргопольского уезда, то их нельзя и сравнивать между собою. В Онежском у., как видно из цифр, нет того земледельческого хозяйства, что принято называть таким хозяйством. Уже одни цифры обеспечения крестьянского хозяйства пашней по волостям говорят о том, что полевое хозяйство есть более или менее случайное явление в уезде. Следующая, сравнительная по-уездная, табличка лишь подтверждает это.

Табличка II.

У Е З Д Ы.	На 100 душ нас. приход. паш. дес.	Всего скота на 1 д. пр. ш.	Раб. лош. на 1 д. пашни.	Посева на 100 душ нас.	Всего скота на 1 дес. по- сева.	Раб. лош. на 1 дес. посева.	На 1 дес. по- сева душ на- селения.
Вельский . . . . .	76	1,03	0,21	44,1	1,77	0,42	2,3
Шенкурский . . . . .	35	1,40	0,33	23,1	2,00	0,48	4,1
Каргопольский . . . . .	67	0,97	0,25	40,2	1,60	0,42	2,3
Онежский . . . . .	22	2,60	0,77	15,0	3,07	1,93	7,0

Таблица III.

У Е З Д Ы.	Всего скота на 1 дес. по- коса.	На 1 дес. пашни при- ходится дес. сенокоса.
Вельский . . . . .	1,38	0,7
Шенкурский . . . . .	0,80	1,12
Каргопольский . . . . .	1,45	1,4
Онежский . . . . .	1,38	3,6

Как видно из приводимых цифр, население Шенкурского уезда имеет только 35 дес. пашни на 100 душ населения; Вельский же—76,0 на 100 душ, т. е. более, чем вдвое больше Шенкурского, а Онежский, имея 22 дес. пашни на 100 душ—против 67,0 в Каргопольском—и вовсе необеспечен пашней. Ведь на 0,22 дес. не проживет ни одна живая душа. Обеспечение 1 дес. посева лошадьми в Онежском уезде чрезвычайно высоко: оно равно 1,03 лош., тогда как в Каргопольском у. на 1 дес. посева приходится лишь 0,42 лош., т. е. та норма обеспеченности площади посева лошадьми, какая обычна для всей Вологодской губернии и даже для Вологодского у. В Онежском уезде рабочая сила лошади остается неиспользованной в крестьянском хозяйстве и, естественно, должна употребляться в промыслах—и только в лесном, который, по видимому, и является главным источником дохода крестьянского хозяйства Онежского у., а не земледелие.

Что же касается крупного рогатого скота, то его в крестьянском хозяйстве, как Шенкурского, так, особенно, Онежского уезда, большой избыток. И перспектива этих уездов—несомненно—скотоводческо-молочно-хозяйственная. Далее, в Вельском уезде на 1 дес. посева приходится душ—2,2, а в Шенкурском—4,1; в Каргопольском—2,5, в Онежском—целых 7. Отсюда видно, что население, как Шенкурского, так, особенно, Онежского уездов, живет не доходами от своего сельского хозяйства в целом, а, имея избытки, как человеческой, так и лошадиной рабочей силы, занимается лесными промыслами—рубкой леса, его вывозкой и сплавом.

Пропорция культур также в обоих Архангельских уездах очень своеобразна. Из нее можно вывести только то заключение, что рожь, главная культура губерний средней и северной России, в Онежском уезде подходит к своей естественной границе распространения и сменяется дальше идущим на север ячменем; что урожай ее, несомненно, должны сильно колебаться, и она является в этом отношении неустойчивым хлебным злаком близ географической границы своего распространения к северу.

## Пропорция культур такова:

У Е З Д Ы.	Рожь.	Пше- ница.	Яч- мень.	Овес.	Лен.	Про- чие куль- туры.	ВСЕГО.
Вельский . . . . .	38,43	1,99	10,38	41,77	2,68	4,75	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Шенкурский . . . . .	43,02	0,46	31,90	17,48	2,02	5,12	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Каргопольский . . . . .	33,46	0,03	18,96	43,38	1,03	3,08	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Онежский . . . . .	24,31	0,92	59,08	5,31	0,30	9,68	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Население Онежского уезда ржи сеет 24,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овес отпускается до 5,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и весь центр тяжести в этом уезде ложится на ячмень, которого сеется почти 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (59,08<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Каргопольский же уезд дает ржи 33,46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овса—43,38<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и ячменя—18,96<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Что касается Шенкурского уезда, то, повидимому, население его вынуждено сеять рожь, т.-к. подвоз этого главного продовольственного хлеба, несмотря на то, что он лежит в бассейне знаменитой р. Ваги, в уезд затруднен, и, привозный, он является дорогим продуктом. Но как и в Онежском, Шенкурский уезд, главным образом, сеет ячмень, которого высевает 31,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; овес является третьестепенным уже хлебом и он, несомненно, носит зерновое значение. В соседнем Вельском уезде пропорция культур совсем иная.

Перейдем теперь к сравнению валовой продукции этих уездов и обеспечению нужд населения продуктами полеводства.

## Валовой сбор в тысячах пудов.

У Е З Д Ы.	Рожь.	Пше- ница.	Яч- мень.	Овес.	В с е г о .	Населен.	На 1 ду- шу вало- вого сбора.
Вельский . . . . .	918	43	307	1004	2272	119293	19,0
Шенкурский . . . . .	415	5	399	167	986	102940	9,6
Каргопольский . . . . .	637	5	387	869	1898	97325	19,5
Онежский . . . . .	69	0	192	17	278	41350	6,7

Валовая продукция полеводства отчетливее, чем выше приведенные цифры, характеризует обе пары соседних уездов. Валовое обеспечение души населения в этих уездах резко разное. Вельский уезд дает сбор хлебов на 1 душу 19 пудов, а сосед его—Шенкурский ровно в два раза меньше—9,6 пуд., при почти одинаковом населении. Что касается Каргопольского, то он в 3 раза дает большую продукцию, чем Онежский—в последнем приходится лишь 6,7 пуд. Отсюда

ясно видна тенденция Архангельцев присоединить эти уезды к своим округам.

По нашему мнению, необходимо, в данном случае, объединить в округа однородные по характеру своего сел.-хоз. производства территории для того, чтобы создать цельные и крепкие производственные единицы округа \*), „не увлекаясь“ принципом „комбината“. Создание комбината допустимо лишь в случаях, когда это „не нарушит интересов широкого сельского населения“. В данном случае объединение земледельческого Вельского уезда с Шенкурским, с неразвитым сельским хозяйством и ненормально обжитым, с мало развитым смолокурением, недопустимо, тем более, что задача государства—создавать крупную фабрично-заводскую промышленность, а не заниматься разведением мелких кустарей, хотя бы и смолокуров, занимающихся кустарной садкой смолы и выгонкой скипидара. Для чего понадобилось объединять Каргопольский с.-х. уезд с Онежским, вовсе необжитым,—и совсем непонятно, тем более, что, как видели выше, в этом уезде сельского хозяйства нет.

При областном строительстве одной из задач области и будет то, чтобы округа с тем или иным хорошо развитым производством снабжали излишками его те округа, которые в них нуждаются. Для этого вовсе не нужно рвать на клочки однородное тело и нарушать его цельность без нужды; и поможет здесь не „комбинат“, а разумное хозяйственное строительство в областном центре.

### III.

Промыслы, которыми занято, вне своего земледельческого хозяйства, население, служат серьезным источником дохода крестьянского хозяйства, предоставляющим в его распоряжение деньги. Характер промышленных занятий населения отражает общее направление и состояние хозяйства той или иной территории, каких бы размеров оно ни было—будь то целая область, будь то маленькая волость.

Промысловость населения, по матерьялам переписи, подробно не разработана по тем причинам, что это не входило в программу работ Ц. С. У., которое ограничилось группировкой занятий по общим признакам. Детальная, необходимая для нас разработка материала заняла бы чрезвычайно много времени и сил и не дала бы все-таки действительной картины, т.-к. за этот год,—год конца войны и начала революции—картина этими факторами была значительно изменена.

Для того, чтобы характеризовать занятия населения вне своего земледельческого хозяйства,—остановимся на имеющемся в нашем распоряжении материале довоенного времени, материале земских переписей, который почти весь относится приблизительно к одному периоду.

Материал этот имеется по Вельскому, Тотемскому, Кадниковскому и Вологодскому уездам. По Каргопольскому у. материал Олонецким Губ. Земством был разработан иначе, но он дает не менее наглядную картину. По нашему мнению, те отношения, какие выявлялись в преж-

---

\*) В отчете СНК и СТО Архангельцы, ссылаясь на проф. Александрова, говорят: „что экономический район должен представлять хозяйств. целостный, законченный организм, способный специализироваться на тех отраслях хоз. жизни, которые в наибольшей степени соответств. природным богатствам края“.

ние годы, быстро восстанавливаются с новой экономической политикой, как и все крестьянское хозяйство в целом.

Процент лиц, занимающихся промыслами, по отношению ко всему трудоспособному населению, распределяется таким образом:

в Вологодском округе таких лиц до . . . . .	53 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> .
„ Тотемском „ . . . . .	45 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> .
„ Каргопольском „ . . . . .	30 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> .

Здесь видно то явление, что Вологодский округ имеет процент промышленников значительно больший по сравнению с двумя остальными, особенно Каргопольским округом, по тем причинам, что— 1) округ перерезан двумя ж.-д. путями и судоходной рекой, позволяющими иметь большой ряд работ, связанных с этими экономическими факторами; 2) что большой % безземельного населения округа имеет возможность шире развить отхожие промыслы, и мы видим, что целый ряд промыслов являются в нем, по преимуществу, отхожими—землекопы, пастухи, плотники, каменщики и другие; 3) что благодаря большим рынкам и быстрому сбыту возникает возможность развития ряда промыслов, совершенно отсутствующих в других округах. Приводимая ниже табличка характеризует промысловость трудоспособного населения округов:

О К Р У Г А.	Сел.-хоз. работы.	Пастухи.	Извоз.	Мельнич- ный.	Кружев- ной.	Роговой.	Катальн. и шерстоб.	Портняж- ный.	Сапожный.	Землекоп- ный.	Плотнич- ный
Вологодский . . . . .	2,9	0,9	1,3	0,7	14,0	0,5	0,9	1,1	1,4	2,5	4,6
Тотемский . . . . .	6,0	0,7	2,9	1,1	—	—	0,8	—	0,8	—	2,0

О К Р У Г А.	Пильщики.	Чернора- бочие.	Охота, дра- ные скалы и корья.	Рубка леса, возка леса и друг.	Сплав леса.	Смолоку- рение.	Прочих	Всего.	Промыслов связанных с лесом
Вологодский . . . . .	0,7	0,9	0,3	6,2	1,0	—	60,1	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	7,5
Тотемский . . . . .	—	0,7	2,1	10,2	0,5	2,7	69,5	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	15,3

Из приведенных цифр видно, что во всех округах преобладающими работами являются не лесные занятия населения. Последними занимается в Вологодском округе лишь 7,5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего трудоспособного населения, а в Тотемском—15,5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Необходимо еще отметить, что в Вологодском округе лесными работами, главным образом, занимается Кадниковский уезд в юго-восточной его и в южной части по р. Двине и в Устьянском и прилегающем к нему районе р. Кубины. Смолокурный промысел в Вельском уезде составляет ничтожный %—2,7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и относится почти целиком к 4 волостям Вельского уезда—Кулойско-Покровской, Леонтьевской и Устьвельской с Пак-

шенгской. Здесь смолокурёв в первой—39,2% к общему количеству занятых всеми лесными работами, во второй—54,8% и в третьей—43,1%. В остальных волостях: Верхопуйской—7% и Судромской—3,5%. Конечно, эти величины являются ничтожными по отношению к главной массе промышленников и особенно к трудоспособному населению. Тотемский уезд вовсе не занимается смолокурением. Здесь распространены сидка дегтя и дранье скалы—2,6% ко всему трудоспособному населению. Необходимо отметить то, что смолокуренный промысел отличается от всех других своей специфичностью в том отношении, что он приурочен в России всегда к определенной территории, а именно к той, где распространены боровые пески и связанные с ними в лесных массивах сосновые насаждения, которые в Вельском уезде и распространены, главным образом, в волостях Кулойско-Покровской, Леонтьевской и Устьвельской. В остальных местах уезда они не играют сколько-нибудь значительной роли в насаждениях. В этих волостях они составляют до 20% всего лесного массива. Промыслом этим в Вельском уезде теперь занято всего около 2100 человек, как говорит отчет Архгубэкоко Совету Нар. Комиссаров за период с 1921 по апрель 1922 г. С течением ряда лет подосеченная сосна уничтожается, и промысел сам собою умирает естественной смертью, благодаря тому, что возобновление сосны отстает от размаха промысла. Лет 20 тому назад смолокурением в Вельском уезде занято было до 4200 человек.

Вологодский округ выделяется рядом промыслов, полностью отсутствующих в других округах губернии. Необходимо отметить прежде всего распространение в нем кружевного промысла, которым занимается (во всех трех уездах) 14% всего трудоспособного населения. По данным Губсоюза за 1921 г., занято им до 50.000 чел. Одних кооперированных кружевниц насчитывалось в 1921 году более 42.100 человек.

В связи с этим, мы считаем нужным дать небольшую справку о том, что в 1912 году в России было 98.792 кружевницы. На Вологодскую губернию из этого числа падало 39,5% или 38.996 чел., а остальные 60,5% распределялись между 8 губерниями. По учету 1912 г., заработок кружевниц Вологодского округа определялся в 2.307.000 золотых рублей. Чистых на одного человека приходилось по 34 р. 58 к. в год. В настоящее время без всяких усилий, как отмечает Губсоюз в своей брошюре („Кружевной промысел в Вологодской губернии 1820—1920 г. Вологда, 1921“), возможно произвести кружев до 3.000.000 руб. в год, а при повышении их качества—до 6 000.000 руб. Губсоюз в указанной брошюре говорит, что „при неуклонном дальнейшем росте числа кружевниц, производство кружев в губернии легко может быть доведено до 10.000.000 руб. золотом, без опасения перепроизводства, т.-к. спрос на вологодские кружева, как до войны, так и в настоящее время, на много превосходит достигнутые пока размеры производства.

Выше мы видели, что Тотемский округ обладает большим количеством пахотной земли и большей обеспеченностью посевной площади. В нем наибольшее количество крепких многоземельных хозяйств, и в соответствии с этим стоит тот факт, что округ этот дает большой процент найма на с.-х работы—здесь 6% всего трудоспособного населения получают заработок от найма на эти работы,

лишь в два раза менее того, что дают доходы от лесного хозяйства. В Вологодском округе наймом на с. х. работы занимается всего 2,9% трудоспособного населения. Ранее мы видели также, что население этого округа (Тотемского), по сравнению с Вологодским округом, более обеспечено рабочими лошадьми. Остается некоторый избыток рабочей силы, и избыток этот идет на утилизацию его в извозном промысле—извозом занимаются в Тотемском уезде почти 3% всего трудоспособного населения. Этому помогает еще и то, что округ лишен ж.-д. и водных путей сообщения. Реку Вагу нельзя считать судоходной в пределах Вельского уезда, благодаря ее мелководью, благодаря ее пересыханию. Раза 2—3, и то весной и не во всякий год, поднимается до Вельска пароход. В Вологодском округе извозом занимается 1,3% трудоспособного населения.

Роговой промысел распространен исключительно в Вологодском округе—именно в юго-западной части Кадниковского уезда. Промыслом этим занято значительное количество лиц, имеющих большой доход от сбыта своих изделий. Развит он, главным образом, в Устьянской волости, Кадниковского уезда,—волости, которая сельским хозяйством занимается мало, и население которой не менее 50% всего дохода получает от разного рода промыслов и работ на стекольном и других заводах.

Теперь необходимо остановиться на промысловых занятиях Каргопольского округа. Промыслами в нем, как указывалось выше, занято не более 30% трудоспособного населения—именно 12.753 человека. Весь доход среднего крестьянского хозяйства в этом уезде равен 217,3 зол. рубля. Доход от промыслов равен 56,1 руб., или 25,8% от всего крестьянского дохода. Эти 25,8% крестьянского дохода распределяются таким образом:

Доход от всех лесных работ.	От мелких ремесл. промысл.	От извозного промысл.	От кустарных промысл.	Плотничных.	От чернорабочих промысл.	От прочих.	Всего.
23,8%	11,6%	7,5%	5,8%	4,3%	22,8%	24,2%	100% или 25,8% от всего дохода.

Таким образом, лесные промыслы в Каргопольском округе дают еще менее низкий %о, как промышленников, так и дохода, по сравнению с округом Тотемским, несмотря на то, что уезд этот нужно считать лесным по обилию в нем насаждений, но почти исключительно еловых.

Для характеристики доходов всего крестьянского хозяйства, приведем сравнительные бюджетные данные по нашим округам. Для этого есть почти по всей губернии однообразные данные для сравнения; имеются они и для Каргопольского уезда. Б. Олонецкое губ. земство производило ориентировочные работы в этом уезде.

По данным, полученным от обследования бюджета крестьянского хозяйства (572 хозяйства), мы получаем такую картину распределения доходов этого хозяйства:

У Е З Д Ы	Всего до- хода в хо- зяйстве.			О К Р У Г А.	Всего до- хода.		
	От про- мыслов.	% дохода от промыс- лов.	От про- мыслов.		От про- мыслов.	% от про- мыслов ко всему.	
Кадниковский . . .	896	116	19,3	Вологодский . . .	843	116	21,4
Вологодский . . .	450	115	25,3				
Вельский . . . . .	440	103	23,4	Тотемский . . . . .	422	91	21,6
Тотемский . . . . .	402	78	19,4				
Каргопольский . . .	217	56	25,8	Каргопольский . . .	217	86	25,8

Полученные цифры настолько характерны, что прямо указывают на выше поставленное положение, что как Вологодская губерния в целом, так и каждый в отдельности округ являются сельско-хозяйственными (в частности, земледельческими); доход от всех промыслов в Вологодском и Тотемском не достигает и  $\frac{1}{4}$  всего дохода хозяйства, и только Каргопольский дает  $\frac{1}{4}$  часть, да и то доход от всех лесных работ равен 13 рублям в среднем на хозяйство, что дает лишь  $\frac{6}{100}$  к общему годовому доходу Каргопольского хозяйства.

Следующая сравнительная табличка дает общую характеристику, как отдельных статей дохода хозяйства к общему его доходу, так и подтверждение наших мыслей, высказанных в начале обзора и высказанную на Архангельском съезде Губпланов,—именно ту мысль, что хозяйство Вологодского округа наибольший доход получает от скотоводства и связанного неразрывно с ним луговодства  $39\%$ , от полеводства— $32\%$ , а в Тотемском округе от полеводства  $40\%$ , от скотоводства и луговодства  $33\%$ . Что Вологодский уезд является по преимуществу скотоводческо-хозяйственным, благодаря обилью сенокосов, и вывозящим масло и молочные продукты, а Тотемский—зерно-хозяйственным, вывозящим овес и ячмень. Состав угодий и общее направление хозяйства в этих округах различны настолько, что объединять их с каким-либо другим округом, тем более с уездами Архангельской губернии, недопустимо.

Эти цифры таковы:

О К Р У Г А.	Доход от своего крестьянского хозяйства.								От про- мыслов.		Всего.	
	От поле- водства.		Луговод- ства.		Скотовод- ства.		Прочие статьи.					
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Вологодск.	173,0	32	89,0	16	124	0,28	41,0	7,6	116	24,4	543,9	100
				39,1%								
Тотемский	167,0	40	52,0	12	85	21	27,0	5,4	91	21,6	422	100
				33%								

В Вологодском округе доход от скотоводства и луговодства (39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) превышает доход от полеводства на 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а в Тотемском округе, наоборот, доход от полеводства превышает доход от скотоводства и связанного с ним луговодства тоже на 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

#### IV.

Об окружных центрах говорить много не придется. Центром Вологодского округа намечается г. Вологда, большой губернский город с 53.000 жителей, с развитой торговлей и промышленностью, как в нем, так и вблизи его, с Сухонскими 2 большими целлюлозными и писчебумажными фабриками, 2 лесопильными заводами и пр., стоящими на пересечении 2 жел.-дор. линий—Москва-Архангельск и Ленинград-Вятка, на речном пароходном пути—Вологда-Ленинград и Вологда-Архангельск.

Центром Тотемского округа намечается г. Тотьма, к которой тяготеют Вельский уезд и часть территории соседней Костромской губ.; город с 6000 жителей, стоящий на большой водной артерии—р. Сухоне, перерезывается несколькими трактами: на Устюг, Никольск, Солигалич, Кадников-Вологда; имеющий достаточный кадр культурных сил и торговое значение, в будущем промышленный район (эксплоатация юрских и пермских глин и мергелей, цементные заводы и начинающееся шлюзование). Округ стоит в стороне от жел.-дор. линии Вологда-Архангельск.

Город же Вельск, со своими 2600 жителями, оторван от всех путей сообщения, как от жел.-дор. (128 в.), так и от водных; река Вага в Вельском уезде не имеет значения, ибо пароходства на ней не было и нет. Она мелководна, песчана, пересыхает; река является в пределах уезда и в части Шенкурского уезда только сплавной на весеннее время. Вельск соединен с Тотьмой транспортным трактом губернского значения.

Центром Каргопольского округа намечен гор. Каргополь. Каргопольский округ по середине прорезан ж. д. линией Вологда-Архангельск. Гор. Каргополь находится в 83 в. от станции Няндома, которая соединена шоссированным трактом общегосударственного значения, теперь уже с автомобильным сообщением—Пудожским трактом, Шенкурским трактом и Вытегорско-Кирилловским трактом. Стоит на р. Онеге и на линии Коротецко-Онежского пароходного сообщения. Жителей до 3500 человек. Центр культурной жизни края.

#### V.

### Заключение.

1. *Вологодский округ.* В состав его входят уезды: Вологодский, Кадниковский, Грязовецкий; Кадниковский уезд—без волостей: Ротковецкой и Кремлевской, отходящих к Каргопольскому округу, с присоединением Биряковской и Кожуховской укрупненных волостей, Тотемского уезда.

Округ является льняно-травопольно-молочно-хозяйственным, вывозящим сливочное масло за границу и на внутренний рынок России до 500.000 пуд. в год и льняного волокна до 300.000 пуд.; с сильно развитыми промыслами—кружевным, роговым и другими.

2. *Тотемский округ* с уездами: Вельским—без волостей: Есютинской, Хмельниковской, Тавренгской и Верхопуйской, отходящих к Каргопольскому округу; Тотемским—без волостей: Биряковской и Кожуховской, отходящих к Вологодскому округу, с присоединением к нему Богоявленской и Нюксенской вол. В.-Устюжского уезда, Северо-Двинской губернии, и с волостями—Березниковской, Подболотной и Рослятинской—Никольского уезда, Северо-Двинской губернии. Округ является зернохозяйственным, вывозящим до 1.500.000 п. яровых хлебов, преимущественно овса; свиноводческим (вывозящим бекон) и частью лен (некоторые юго-западные волости Тотемского уезда).

3. *Каргопольский округ* с уездом Каргопольским в целом, с присоединением Ротковецкой и Кремлевской вол.—Кадниковского уезда, Есютинской, Хмельниковской, Тавренгской и Верхопуйской—Вельского уезда. Округ является зернохозяйственным, с развитым сельским хозяйством, вывозившим ячмень (пивоваренный; имеет и в настоящее время действующий пивоваренный завод), и озерно-рыболовным.

Затронутые при районировании вопросы, касающиеся выделения пограничных волостей в соседние губернии, а также и вопросы о присоединении волостей из других губерний, во избежание осложнений и задержек в основной работе, должны быть разрешены после образования округов в порядке последующих соглашений между заинтересованными сторонами.

В частности, существуют предположения, касающиеся выделения к пограничным округам Верхопуйской волости, Вельского уезда, Сиземской—Вологодского, Трофимовской—Тотемского и присоединения к Вологодскому округу Польшенской, Петропавловской, Коротецкой и Каварзинской волостей, Кирилловского уезда.

Что касается отношения соседнего к Каргопольскому округу—Онежского уезда, то надо сказать, что Пленум Каргопольского Уездного Исполнительного Комитета протестует (протокол заседания 28 июля с. г. № 25) и заявляет, что категорически высказывается „против дробления уезда, т. к. он, по бытовому и культурному укладу жизни населения, экономическому положению с 150.000 населения, имеет неоспоримое право на самостоятельную окружную единицу“. И, кроме того, выдвигает необходимость присоединения от Онежского у. Архангельской губ. трех однородных по своему хозяйству с Каргопольским округом и тяготеющих к нему соседних волостей—Подожской, Дениславской и Бирючевской.

По поводу образования „Важского“ округа, куда, по плану Архангельцев, должен быть отнесен весь Вельский уезд, можно сказать, что смолокурение в чисто земледельческом уезде не играет никакой существенной роли в хозяйстве этого уезда, как видели выше; что тяготения уезда в целом к Шенкурскому нет; что не дело государства заниматься насаждением мелко-собственнического кустарного производства, и не через кооперацию государство перейдет к совершенным формам, а через крупную фабрично-заводскую промышленность. „Сельское хозяйство, несмотря на то, что оно все еще находится у нас на низком техническом уровне, имеет первенствующее значение для всей экономики Советской России“ (Резолюция XII С'езда РКП, стр. 16). И дальше: „Только по мере действительных успехов фабрично-заводской промышленности и восстановления тяжелой индустрии — этой единственно прочной базы диктатуры пролетариата, а также

приближения реального завершения работ по электрофикации, возможно и неизбежно изменение удельного веса сельского хозяйства во всей экономике страны и перемещение центра тяжести от крестьянского хозяйства к промышленности“. „Недостаточно внимательное отношение к этому обстоятельству было бы чревато неисчислимыми опасностями, как в области экономической, так и в области чисто политической, ибо неизбежно подрывало бы или ослабляло тот контакт пролетариата и крестьянства, который для данного переходного периода является одной из самых основных опор диктатуры пролетариата, охрана и укрепление которых являются основным условием устойчивости Советской власти“. Далее, стр. 18: „Возрождение государственной промышленности при общей хозяйственной структуре нашей страны будет, по необходимости, находиться в теснейшей зависимости от развития сельского хозяйства; необходимые оборотные средства должны образоваться в сельском хозяйстве, в качестве избытка сельско-хозяйственных продуктов над потребностями деревни“. Исходя из этих совершенно справедливых оснований, Губплан находит отношение Архгубплана к вопросу в целом совершенно неверным. Разрывать одну целую производственную территорию на части не только нецелесообразно, но и недопустимо.

На основании всего изложенного, Вологодский Губплан и выдвигает в составе Вологодской губернии три округа: Вологодский, Тотемский и Каргопольский.

---

## **СПИСОК**

**проектируемых районов Вологодского, Каргопольского и Тотемского округов в границах Вологодской губ., с присоединением Березниковской, Подболотной, Рослятинской, Богоявленской, Нюксенской, Уфтюгской волостей Северо-Двинской губ.**

# СПИ

проентируемых районов Вологодского, Каргопольского и Тотемского окской, Подболотной, Рослятинской, Богоявленской, Нью

№№	Название районов и центров их.	Площадь кв. вер.	Населе- ние.	Число населен- местност.	Число хозяйств.
<b>В О Л О Г О Д</b>					
1	Вологодский, г. Вологда . . . . .	550,9	23722	289	5185
2	Свердловский, пос. Сокол . . . . .	1032,5	36101	310	7035
3	Тешнинско-Емский, п. Ербуговский .	1192,2	29178	440	6870
4	Угольский, с. Нестерово . . . . .	1056,9	26539	335	6123
5	Кубинозерский, с. Кубинское . . . .	531,4	27610	374	6267
6	Верхневологодский, с. Вепри . . . .	1029,3	20804	343	3857 без Сизем- ской вол.
7	Новленский, с. Новленское . . . . .	550,3	18625	243	4277
8	Устькубинский, с. Устье . . . . .	770,0	25146	303	5894
9	Уфтюжский, д. Бережное . . . . .	1264,6	22591	243	4966
10	Кадниковский, г. Кадников . . . . .	1340,6	19707	177	4084
11	Мольский, д. Чучково . . . . .	2276,9	27118	214	5640
12	Шуйский, с. Святогорье . . . . .	2961,0	37535	355	7637

\*) Сиземская волость включается временно, до присоединения ее к Че  
\*\*) Последние две волости Тотемского уезда.

# СОК

ругов в границах Вологодской губернии, с присоединением Березников-сенской, Уфтюжской волостей Северо-Двинской губернии.

Наименование укрупнен- ных волостей, входящих в состав района.	Название волостей 1917 года, входящих в состав района.
<b>С К И Й О К Р У Г.</b>	
Пригородная.	Турундаевская, Спасская, Ватлановская и Семенковская, Вологодского уезда.
Свердловская.	Оларевская, Архангельская, Боровецкая, Вологодского уезда; Кокошиловская и Грибцовская, Кадниковского уезда.
Тошнинско-Емская и Владыченская.	Хреновская, Богородская, Попадьянская, Благовещенская и Норобовская, Вологодского уезда, и Панфиловская, Грязовецкого уезда.
Угольская и Володарская.	Марьянская, Братковская, Нестеровская, Ломтевская и Воронцовская, Вологодского уезда.
Кубинозерская.	Борисовская, Фетиньянская, Кубинская и Несвойская, Вологодского уезда.
Верхневологодская и Сиземская *).	Высоковская, Вепревская, Сычевская и Сиземская, Вологодского уезда.
Новленская.	Новленская, Березниковская и Нефедовская, Вологодского уезда.
Устьянская и Заднесельская.	Томашская, Заднесельская, Корневская, Устьянская, Закушская и Новостаросельская, Кадниковского уезда.
Уфтюжская.	Авксентьевская, Верхнераменная, Троицкая, Богородская, Заболотско-Юковская, Кадниковского уезда.
Кадниковская и Двиницкая.	Пельшемская, Замошская, Большемургинская, Двиницкая, Кодановская и г. Кадников, Кадниковского уезда.
Мольская, Кожуховская и Биряковская **).	Корбангская, Кадниковского уезда; Кожуховская, Биряковская, Большедворская и Чучковская, Тотемского уезда.
Шуйская.	Шуйская, Авнегская, Новоникольская, Грязовецкого уезда.

реповецкой губернии.

№№	Название районов и центров их.	Площадь кв. вер.	Населе- ние.	Число населен. местност.	Число хозяйств.
13	Грязовецкий, г. Грязовец . . . . .	2013,2	61615	598	12944
14	Лежинский, п. Бакланка . . . . .	1430,4	32552	253	6782
15	Луначарский, ст. Харовская (д. Лешчево) . . . . .	1617,0	29001	331	6018
16	Пундугский, ст. Пундуга . . . . .	1047,7	13576	139	2926
17	Кумзерский, д. Семаково . . . . .	848,2	12311	129	2676
18	Вожегодский, ст. Вожега . . . . .	3068,8	26844	280	6001
19	Верхне-Кубинский, д. Сосновицы . . . . .	1958,8	16364	117	3345
20	Сямженский, д. Ярыкино . . . . .	1209,8	11178	103	2218
21	Чарондский, с. Воскресенское . . . . .	1004,0	9923	78	2052

**Т О Т Е М**

22	Вельский, г. Вельск . . . . .	2575,1	20809	152	3495
23	Устьянский, с. Шангалы . . . . .	4275,8	21657	159	4078
24	Никольский, д. Строевская . . . . .	2679,4	11825	65	2277
25	Верхне-Кокшенинский, Тарногский Городок . . . . .	1764,8	13111	194	2726
26	Верховажский, пос. Верховажье . . . . .	3611,2	38960	504	7699
27	Спасский, с. Спасское . . . . .	1573,8	21570	294	4502
28	Заозерский, Заозерье . . . . .	897,9	7213	53	14.4

Наименование укрупненных волостей, входящих в состав района.	Название волостей 1917 года, входящих в состав района.
Шлепяковская, Грязовецкая и Семенцевская.	Огарковская, Степуриная, Ростилевская, Ведерковская, Гаврильцевская, Семенцевская и г. Грязовец. Грязовецкого уезда.
Лежинская.	Раменская и Жерноковская, Грязовецкого у.
Васьяновская, Согорская и Устьрецкая.	Устьрецкая, Васьяновская, Кузовлевская, Лещевская, Михайловская. Пустораменская, Ильинская и Рожд.-Фроловская, Кадниковского уезда.
Пундугская.	Петряевская, Шевницкая, Катромская и Иванов-Слободская, Кадниковского уезда.
Кумзерская.	Азлецкая, Кумзерская и Шапшенская, Кадниковского уезда.
Явengская, Огибаловская, Троице-Енальская и Вожегодская.	Ухтомская, Вотчинская, Зубовская, Тигинская, Вожегодская, Троице-Енальская, Давыдовская и Огибаловская, Кадниковского уезда.
Верхне-Кубинская и Маньоловская.	Емская, Митюковская, Вальгская, Маньоловская и Нижеслободская, Кадниковского уезда.
Сямженская.	Бельтяевская, Никольская и Сямженская, Кадниковского уезда.
Чарондская.	Казанская и Пунемская, Кадниковского уезда

**С К И Й О К Р У Г.**

Устьвельская и Никифоровская.	Устьвельская, Шадринская, Пакшенгская, Судромская, Никифоровская, Вельского уезда и г. Вельск.
Чадромская, Ракуло-Кокшенгская, Малодорская и Шангалская.	Малодорская, Чадромская (Леонтьевская), Ростовская, Шангалская и Ракуло-Кокшенгская Вельского уезда.
Никольская и Бестужевская.	Никольская и Бестужевская, Вельского уезда.
Верхо-Кокшенгская.	Верхококшенгская, Озерская, Долговицкая, Шевденицкая и Шебенгская, Тотемского уезда.
Морозовская, Верховажская, Кулойско-Покровская и Чушевице-Покровская.	Морозовская, Верховажская, Успенская, Чушевице-Покровская, Шелотская и Кулойско-Покровская, Вельского уезда.
Спасская и Заборская.	Заячерицкая, Минская, Спасская и Заборская, Тотемского уезда.
Заозерская.	Жаровская, Вельского у., Заозерская и Моосевская, Тотемского уезда.

№№	Название районов и центров их.	Площадь кв. вер.	Населе- ние.	Число населен. местност.	Число хозяйств.
29	Кураинский, с. Куракино . . . . .	1428,0	13072	82	2607
30	Тикшенский, д. Погорелово . . . . .	616,8	6209	32	1209
31	Тотемский, г. Тотма . . . . .	3477,4	24446	159	3727
32	Бруснецкий, с. Бруснец . . . . .	5480,8	28953	—	6009
33	Толшемский, с. Никольское . . . . .	3383,0	14556	—	—
34	Леденгский, с. Леденгское . . . . .	1992,9	17749	109	3254
35	Рослятинский, д. Рослятино . . . . .	2678,0	17545	121	3264
<b>К А Р Г О Л О Л Ь</b>					
36	Коношский, ст. Коноша . . . . .	4959,8	14249	106	2859
37	Лачазерский, д. Тоболкино . . . . .	1618,9	24213	205	3912
38	Каргопольский, г. Каргополь . . . . .	3928,7	30260	342	5413
39	Няндомский, ст. Няндама . . . . .	2017,3	6294	47	770
40	Хмельниковский, д. Хмельники . . . . .	3967,8	8785	98	2648

Наименование укрупнен- ных волостей, входящих в состав района.	Название волостей 1917 года, входящих в состав района.
Куракинская и Двиницкая	Двиницкая, Вельского уезда, Рубежская, Кадниковского у., Рязско-Монастырская и Куракинская, Тотемского уезда.
Тикшенская.	Родная и Погореловская, Тотемского уезда.
Устьпеченгская, Вожбальская и Пятювская.	Пятювская, Вожбальская, Устьпеченгская, Тотемского уезда и г. Тотма.
Харинская, Бережнослободская, Богоявленская, Нюксенская, Уфтюжская вол. (последние 3—Устюжского уезда).	Харинская, Бережнослободская, Маркушевская, Тотемского уезда, Богоявленская, Нюксенская, Уфтюжская. В.-Устюжского уезда.
Толшемская и Трофимовская *)	Никольская, Успенская и Трофимовская, Тотемского уезда.
Леденгская, Миньковская и Юркинская.	Миньковская, Косиковская, Леденгская, Фетиньинская. Введенская и Юркинская, Тотемского уезда.
Березниковская, Подболотная и Рослятинская вол., С.-Двинской губ.	Березниковская. Подболотная и Рослятинская, Никольского уезда.
<b>С К И Й О К Р У Г.</b>	
Кленовская, Мелентьевская, Ратковецкая и Кремлевская вол. (последние 2—Кадниковского у.).	Кленовская, Мелентьевская и Вадьинская, Каргопольского уезда. Ратковецкая и Кремлевская, Кадниковского уезда.
Ухотская и Хотеновская.	Тихманская, Шильдская. Ухотская, Вытегорского у., Хотеновская, Боросвидская и Нокольская, Каргопольского уезда.
Каргопольская, Печниковская и Лекшозерская.	Ряговская. Лекшозерская, Лядинская, Каликинская, Лодыгинская, Павловская, Усачевская, Ловзанская, Надпорожская, Спасо-Преображенская, Лекшозерско-Боровская и Печниковская, Каргопольского уезда и г. Каргополь.
Андреевская.	Андреевская, Каргопольского уезда.
Есютинская. Хмельниковская и Тавренгская (все Вельского у.).	Есютинская, Хмельниковская и Тавренгская, Вельского уезда.

\*) Временно, до присоединения ее к Костромской губернии.

№№	Название районов и центров их.	Площадь кв. вер.	Населе- ние.	Число населен. местност.	Число хозяйств.
41	Мошинский, д Кузнецовская . . .	2844,9	12709	166	2665
42	Большесторонский, д Большая Сто- рона . . . . .	3330,6	4131	47	938
43	Красновский, д Костино . . . . .	2699,2	18544	157	4064
44	Троицкий, Троицкий пог. . . . .	2149	19798	174	4194
45	Кенозерский, д Вершинская . . .	1674	7720	99	1544

Кроме указанных в списке, предназначенных к присоединению соответствующим соседним округам, по проекту районирования, пред из Наволоцкой, Беричевской и Дениславской вол., Онежского уезда, округа из волостей: Польченской, Петропавловской, Коротецкой и районов следующий:

1	Беричевский . . . . .	1879,0	4109	51	869
2	Западно-Чарондский, с. Петропавлов- ское . . . . .	—	10916	—	2851

Наряду с тем, в процессе разрешения, стоит вопрос о выделении к Важ-  
ванных из Бестужевской, Никольской, Чадромской (Леонтьевской), Шангальской,

\*) Включена временно, до присоединения ее к Важскому округу.

Наименование укрупнен- ных волостей, входящих в состав района.	Название волостей 1917 года, входящих в состав района.
Мошинская, Воезерская Верхопуйская *).	Лиминская, Мошинская, Воезерская, Конок- шанская, Каргопольского у. и Верхопуйская, Вельского уезда.
Большесторонская	Лепшинская и Большесторонская, Каргополь- ского уезда.
Коневская, Красновская и Богдановская.	Коневская, Заднедубровская, Бережнодубров- ская, Новокрасновская, Богдановская, Боярская, Красновская, Каргопольского уезда.
Архангельская, Кенорец- кая и Троицкая.	Ошевенская, Троицкая, Кенорецкая, Карякин- ская, Архангельская и Волосовская, Каргополь- ского уезда.
Пачезерская и Кенозер- ская.	Пачезерская, Захаровская и Кенозерская, Кар- гопольского уезда.

пограничных волостей—Верхопуйской, Трофимовской и Сиземской, к  
полагается образование Беричевского района, Каргопольского округа  
Архангельской губернии и Западно-Чарондского района, Вологодского  
Коварзинской, Кирилловского уезда, Череповецкой губернии. Состав

—	Наволоцкая, Беричевская и Дениславская, Онежского уезда.
—	Польченская, Петропавловская, Коротецкая и Коварзинская, Кирилловского уезда.

скому округу Никольского и Устьянского районов, Тотемского округа, образо  
Малодорской и Ракуло-Кокшенгской волостей, Вельского уезда.

11. 53. 11

11  
11