

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова

Институт переподготовки и повышения квалификации
преподавателей гуманитарных и социальных наук
Кафедра экономической теории

Т.А. Агапова

МАКРОЭКОНОМИКА для преподавателей

Учебно-методическое пособие

Выпуск I

A 1351953



Москва
«Дело и Сервис»
2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемый вниманию читателей первый выпуск учебно-методического пособия адресован преподавателям курсов «Экономическая теория» и «Макроэкономика». Ввиду ограниченности объема настоящего выпуска пособия он включает в себя шесть выбранных автором тем, которые отражены в содержании. Критериями выбора тем, к которым сделаны учебно-методические комментарии, являются следующие:

- акцент сделан на **взаимосвязи моделей AD-AS, Кейнсианского креста и IS-LM;**
- показана **методика использования** этого модельного инструментария для анализа общих проблем макроэкономического регулирования, таких как управление циклическими колебаниями экономики, динамика безработицы и инфляции;
- раскрыты **методические приемы преподавания**, позволяющие **сочетать** общий абстрактный макроэкономический анализ с конкретным анализом фактологических материалов, характеризующих состояние экономики в индустриальных странах и в России, а также в других странах с переходной экономикой.

Методические рекомендации, включенные в первый выпуск пособия, в основном касаются подготовки и организации **лекций** по избранной тематике. В каждой теме приведены возможные «опорные планы» лекций, хотя совершенно очевидно, что, в зависимости от бюджета учебного времени и профиля вуза, структура лекций может варьироваться по усмотрению преподавателя. В учебно-методических разработках к конкретным темам сформулированы выводы и выделены ключевые содержательные моменты, освещение которых в лекции является желательным при любых ограничениях учебного времени. Вместе с тем в некоторых разделах показаны сюжеты, которые могут быть рассмотрены преимущественно на семинарах или оставлены для самостоятельной работы студентов.

В учебно-методических разработках специально выделены наиболее сложные вопросы каждой темы, которые требуют известного резерва учебного времени — с одной стороны, и известной дополнительной подготовки аудитории — с другой. В пособии показано, как с помощью рисун-

ков, таблиц, чертежей и логических схем преподаватель может добиться достаточно эффективного усвоения учебного материала.

В пособии также специально выделены вопросы, освещение которых в лекциях требует **обязательного** использования тех или иных доступных для конкретного преподавателя **технических средств обучения**: компьютерной техники, учебного телевидения, кадоскопа, трансперенсов, раздаточных материалов и т.д. Все рекомендации в пособии сделаны на основе обобщения многолетнего опыта преподавания курсов «Макроэкономика», «Экономическая теория» и различных спецкурсов по проблемам макроэкономического регулирования как для студентов и преподавателей ВУЗов, так и в международных программах МГУ, Института Всемирного Банка и Объединенного Венского Института по базовой переподготовке преподавателей и государственных служащих ведущих министерств и ведомств России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

В учебно-методическое пособие включен также **раздел «Тесты»**, который может быть использован преподавателями в различных целях: для организации семинаров; для проведения небольших тестов по окончании каждой темы; для организации финального теста в целом по курсу; для домашних заданий студентам и т.д. В этот раздел включены тесты различной сложности по темам, входящим в пособие. Комбинация этих тестов в конкретных заданиях для студентов может быть самой различной и варьироваться по усмотрению преподавателя.

Предлагаемое читателям учебно-методическое пособие для преподавателей подготовлено автором с учетом многочисленных отзывов об учебнике Т.А. Агаповой и С.Ф. Серегинной «Макроэкономика», который выдержал в 1997—2002 гг. пять изданий, а также с учетом пожеланий слушателей программы повышения квалификации преподавателей на кафедре экономической теории ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор будет благодарна за последующие отклики в адрес учебника и учебно-методического пособия, которые составляют единый комплекс учебных материалов.

*Т.А. Агапова,
д.э.н., профессор кафедры экономической теории
ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова*

ВВЕДЕНИЕ В МАКРОЭКОНОМИКУ

При подготовке лекции по данной теме преподавателю рекомендуется остановиться на следующих вопросах:

1. Предмет макроэкономики. Макро- и микроэкономика. Макроэкономическая политика.
2. Макроэкономические модели. Экзогенные и эндогенные переменные. Запасы и потоки.
3. Модель круговых потоков. «Утечки» и «инъекции». Общие условия макроэкономического равновесия.

1. Предмет макроэкономики. Макро- и микроэкономика. Макроэкономическая политика

Определяя в первом вопросе предмет учебной дисциплины, преподаватель должен в самом начале лекции подчеркнуть, что макроэкономика — это экономическая наука, изучающая поведение экономики как **единого целого с точки зрения обеспечения условий устойчивого экономического роста, полной занятости ресурсов, минимизации уровня инфляции и равновесия платежного баланса.**

Далее в лекции необходимо показать, что экономический рост является результатом действия таких относительно устойчивых факторов, как рост населения и технологический прогресс. Динамика этих факторов в долгосрочной перспективе определяет динамику потенциального объема производства. В краткосрочном периоде экономика отклоняется от этой главной траектории равномерного поступательного движения. Поэтому обеспечение устойчивого экономического роста предполагает управление этими циклическими колебаниями.

Аудитория должна понять, что управление экономическим циклом в целях обеспечения полной занятости ресурсов и неинфляционного экономического роста осуществляется с помощью инструментов **макроэкономической политики: бюджетно-налоговой (или фискальной) и кредитно-денежной (или монетарной).** Бюджетно-налоговая политика (в том числе и внешнеэкономическая) осуществляется преимущественно правительством, а кредитно-денежная политика

— преимущественно Центральным Банком. Координация краткосрочных и долгосрочных целей, выбор инструментов и разработка альтернативных стратегий фискальной и монетарной политики являются непосредственным объектом исследования в макроэкономической теории.

Преподавателю рекомендуется зарезервировать достаточное количество учебного времени для того, чтобы показать студентам взаимосвязь и различия между микро- и макроэкономикой, так как в учебных планах эти курсы нередко читаются параллельно. Необходимо обратить внимание студентов на то, что концентрируя внимание на наиболее значимых экономических факторах, определяющих фискальную и кредитно-денежную политику государства (например таких, как динамика инвестиций, состояние государственного бюджета и платежного баланса, уровня заработной платы, цен, валютного курса и т.д.), макроэкономика оставляет «за кадром» поведение отдельных экономических агентов — домашних хозяйств и фирм. Макроэкономический анализ предполагает абстрагирование от различий между отдельными рынками и выявление ключевых моментов функционирования целостной экономической системы во взаимодействии рынков товаров, труда и денег как таковых, а также национальных экономик в целом. Речь идет о механизмах установления и поддержания краткосрочного и долгосрочного **общего макроэкономического равновесия** (внутреннего и внешнего) с помощью мер фискальной и монетарной политики.

В то же время преподавателю необходимо отметить, что **микроэкономика** объединяет теорию потребительского выбора и теорию фирмы. В отличие от макроанализа, предметом микроэкономики является механизм принятия экономических решений на уровне домашних хозяйств и фирм в заданных экономических условиях, а также механизм формирования этих «заданных» условий в результате их совместных действий. Микроэкономика принимает как заданные такие переменные, динамику которых исследует макроэкономика. Аудитория должна понять, что в микроанализе доход потребителей рассматривается преимущественно как заданная величина, и акцент делается на распределении расходов домашнего хозяйства между раз-

личными товарами и услугами. Наоборот, в макроанализе совокупные расходы, совокупный доход, располагаемый доход, потребление и т.д. сами по себе являются предметом исследования. Макроэкономические факторы (такие, как уровень рыночной ставки процента, инфляции, безработицы и т.д.) оказывают воздействие на решения домашних хозяйств и фирм о сбережениях, инвестициях, потребительских расходах и т.д., что в свою очередь, определяет величину и структуру совокупного спроса. Поэтому микро- и макроэкономические процессы тесно взаимосвязаны.

Очень важно подчеркнуть в лекции, что в отличие от микроэкономики **макроэкономика** использует в своем анализе **агрегированные величины**, характеризующие движение экономики как единого целого: ВВП (а не выпуск отдельной фирмы), средний уровень цен (а не цены на конкретные товары), рыночную ставку процента (а не ставку процента отдельного банка), уровень инфляции, занятости, безработицы и т.д. Основными макроэкономическими показателями являются темп роста реального ВВП, темп инфляции и уровень безработицы.

В качестве логического «мостика» между первым и вторым вопросами лекции может послужить замечание преподавателя о том, что и в микро-, и в макроэкономике активно используются логическое и формально-математическое моделирование.

2. Макроэкономические модели. Экзогенные и эндогенные переменные. Запасы и потоки

Изложение второго вопроса лекции рекомендуется начать с общей характеристики макроэкономических моделей и определения их функционального назначения в процессе прогнозирования. Аудитория должна понять, что **макроэкономические модели** представляют собой формализованные (логически, графически и алгебраически) описания различных экономических явлений и процессов с целью выявления функциональных взаимосвязей между ними.

Очень важно подчеркнуть в лекции, что любая модель (теория, уравнение, график и т.д.) является упрощенным, абстрактным отражением реальности, так как все многообразие конкретных деталей не может быть одновременно

принято во внимание при проведении исследования. Поэтому ни одна макроэкономическая модель не абсолютна, не исчерпывающа, не всеобъемлюща. Она не дает единственно правильных ответов, адресованных конкретным странам в конкретный период времени. Однако с помощью таких обобщенных моделей определяется **комплекс альтернативных способов управления** динамикой уровней занятости, выпуска, инфляции, инвестиций, потребления, процентных ставок, валютного курса и других **внутренних (эндогенных) экономических переменных**, вероятностные значения которых устанавливаются в результате решения модели. В качестве **внешних (экзогенных) переменных**, величина которых определяется вне модели, нередко выступают основные инструменты фискальной политики правительства и монетарной политики Центрального Банка — изменения в величинах государственных расходов, налогов и денежной массы.

Необходимо сделать **вывод**, что обеспечиваемая с помощью моделей многовариантность способов разрешения экономических проблем позволяет добиваться необходимой альтернативности и гибкости макроэкономической политики. Использование макроэкономических моделей дает возможность оптимизировать сочетания инструментов бюджетно-налоговой, кредитно-денежной, валютной и внешнеторговой политики, успешно координировать меры правительства и Центрального Банка по управлению циклическими колебаниями экономики. Наиболее перспективными с этой точки зрения являются модели, учитывающие динамику инфляционных ожиданий экономических агентов. Их использование в макроэкономическом прогнозировании позволяет снизить риск возникновения феномена неожиданной инфляции, которая оказывает наиболее разрушительное влияние на экономику, а также смягчить являющуюся одной из самых сложных в макроэкономике проблему недоверия к политике правительства и Центрального Банка.

Далее желательно остановиться на взаимосвязи и различиях между **общими** экономическими моделями и **специфическими национальными** моделями. Необходимо показать студентам, что такие обобщенные макроэкономические модели, как модель круговых потоков, AD-AS, крест Кейн-

са, IS-LM, кривые Филлипса, Лаффера, модель Солоу и т.д. представляют собой **общий инструментарий** макроэкономического анализа и не имеют какой-либо национальной специфики. **Специфическими** могут быть значения эмпирических коэффициентов и конкретные формы функциональных зависимостей между экономическими переменными в разных странах. Поэтому оценка любой макроэкономической модели должна даваться не по критерию ее сиюминутной «пригодности» или «непригодности» для экономики конкретной страны, в том числе и России, а по критерию ее полезности в процессе познания экономической динамики и управления ее показателями.

Аудитория должна понять, что объективная трудность состоит в том, чтобы обеспечить **достаточность предпосылок** построения модели с точки зрения поставленной цели и избежать ошибочных выводов для макроэкономической политики. В то же время модель может быть достаточно реалистичной, но слишком сложной, тогда как простота модели — одно из важнейших требований к ней с точки зрения возможностей ее использования в процессе исследования. Однако и чрезмерная упрощенность модели может привести к исключению из анализа существенных факторов, вследствие чего выводы окажутся неверными. Поэтому наиболее сложным моментом построения любой модели является определение круга факторов, существенных для макроэкономического анализа конкретной проблемы.

В заключительной части второго вопроса лекции преподавателю рекомендуется отметить, что наряду с классификацией экономических переменных как **эндогенных** и **экзогенных** важна и другая группировка, связанная со способом измерения их во времени. Переменные **запаса** могут быть измерены только в определенный момент времени и характеризуют состояние объекта исследования на определенную дату — начало или конец года и т.д. Примерами запаса могут служить государственный долг, объем капитала в экономике, общее число безработных и т.д.

Необходимо подчеркнуть, что переменные **потока** измеряются в единицу времени (в месяц, в квартал, в год и т.д.) и характеризуют собственно «течение» экономических процессов во времени: размер потребительских расхо-

дов за год, объем инвестиций за год, число потерявших работу в течение квартала и т.д.

Принципиально важно показать аудитории взаимосвязь между переменными запаса и потока. Необходимо сконцентрировать внимание студентов на том, что потоки вызывают изменения в запасах: накопление бюджетных дефицитов за ряд лет приводит к увеличению государственного долга; изменение запаса капитала в конце текущего года по сравнению с его величиной на конец прошлого года может быть представлено, как поток чистых инвестиций за год, и т.д. Взаимосвязь запасов и потоков составляет основу исходной макроэкономической модели круговых потоков.

3. Модель круговых потоков. «Утечки» и «инъекции».

Общие условия макроэкономического равновесия

С помощью рисунка 1.1, который может быть воспроизведен на доске или на экране, преподаватель должен объяснить аудитории, что в основу макроэкономического анализа заложена простейшая модель круговых потоков (или модель кругооборота ВВП, доходов и расходов). В своей элементарной форме эта модель включает в себя только две категории экономических агентов — домашние хозяйства и фирмы — и не предполагает государственного вмешательства в экономику, а также каких-либо связей с внешним миром.

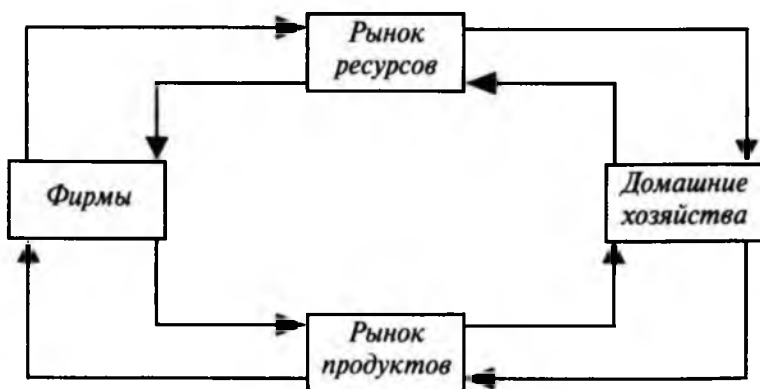


Рис. 1.1

Преподаватель должен объяснить, что экономика является замкнутой системой, в которой доходы одних экономических агентов предстают как расходы других. Расходы фирм на ресурсы (или их издержки) одновременно представляют собой потоки заработной платы, ренты и других доходов для домашних хозяйств. С другой стороны, поток потребительских расходов образует выручку (или доход) фирм от реализации готовой продукции.

Далее в лекции необходимо показать, что потоки «доходы-расходы» и «ресурсы-продукция» осуществляются одновременно в противоположных направлениях и бесконечно повторяются.

Очень важно подчеркнуть, что **основным выводом** из модели является равенство суммарной величины продаж фирм суммарной величине доходов домашних хозяйств. Это означает, что для **закрытой экономики** (т.е. без каких-либо связей с внешним миром) без государственного вмешательства величина общего объема производства в денежном выражении равна суммарной величине денежных доходов домашних хозяйств.

Если позволяет бюджет учебного времени, то далее в лекции полезно рассмотреть так называемую «трехсекторную» модель для закрытой экономики, в которую, наряду с домохозяйствами и фирмами, включено и правительство. Однако многолетняя практика преподавания курса макроэкономики в аудиториях различного профиля свидетельствует о том, что в случае ограниченного лимита учебного времени этот вопрос может быть исключен из лекции без всякого ущерба для ее содержания и оставлен для самостоятельного изучения, тем более, что он освещается во всех учебниках по макроэкономике. Поэтому лучше зарезервировать несколько больше учебного времени для так называемой «четырёхсекторной» модели и, используя рисунок 2, показать аудитории, что в **открытой экономике** с государственным вмешательством модель круговых потоков несколько усложняется.

Лектор должен обязательно подчеркнуть, работая с рис. 1.2, что когда в модель вводятся две другие группы экономических агентов — правительство и остальной мир, то из потока «доходы-расходы» образуются «утечки» в виде **сбере-**

жений, налоговых платежей и импорта. «Утечки» — это любое использование дохода не на покупку произведенной внутри страны продукции. Одновременно в поток «доходы-расходы» вливаются дополнительные средства в виде «инъекций» — инвестиции, государственные расходы и экспорт. «Инъекции» — это любое дополнение к потребительским расходам на продукцию, произведенную внутри страны.

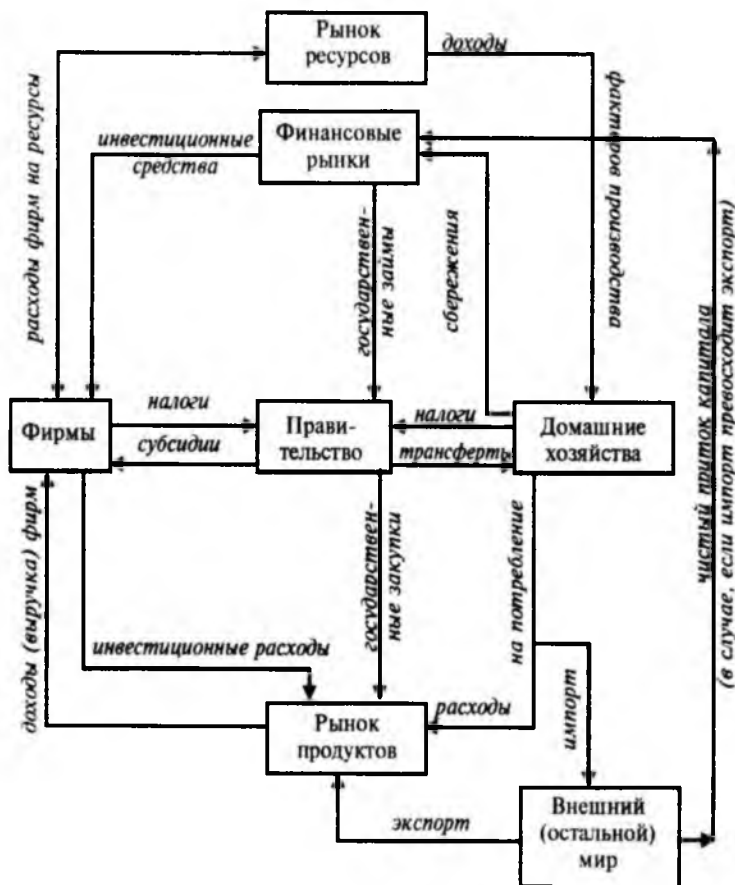


Рис. 1.2

Рисунок 1.2 желательно воспроизводить на экране в готовом виде, используя для этого доступные в каждом конкретном случае технические средства обучения: учебное телевидение, кадоскоп, трансперенсы, раздаточный ма-

териал и т.д. Крайне неэффективными в методическом отношении являются попытки изображения четырехсекторной модели мелом на доске непосредственно в процессе лекции. Это приводит не только к потере лекционного времени преподавателя, но и отвлекает внимание аудитории с экономического анализа на техническое «срисовывание» схемы, надписей, стрелок и т.д. Такой ситуации целесообразно избегать не только при работе с рисунком 1.2, но и при использовании любых достаточно сложных схем, диаграмм, графиков и других моделей.

Очень важно, работая с рисунком 1.2, сделать **вывод** о том, что в четырехсекторной модели схема взаимодействия между решениями домашних хозяйств о расходах и решениями фирм по поводу производства остается прежней, хотя и усложняется: с помощью трансфертов, субсидий, налогов и других экономических инструментов государство регулирует колебания в уровнях производства, занятости и инфляции.

Если домашние хозяйства решают тратить меньше, то фирмы вынуждены сокращать выпуск продукции, что, в свою очередь, приводит к снижению доходов. Уровень спроса на товары определяет уровень производства и занятости, а уровень выпуска товаров определяет уровень доходов владельцев факторов производства; доходы, в свою очередь, определяют совокупный спрос.

Принципиально важное значение для освоения данного материала имеет **основной вывод из модели круговых потоков**: реальный и денежный потоки осуществляются беспрепятственно при условии равенства совокупных расходов домашних хозяйств, фирм, государства и остального мира совокупному объему производства. Совокупные расходы дают толчок к росту занятости, выпуска и доходов; из этих доходов вновь финансируются расходы экономических агентов; эти расходы снова возвращаются в виде дохода к владельцам факторов производства и т.д. Причина и следствие меняются местами, и модель круговых потоков принимает вид кругооборота, который полезно иллюстрировать с помощью рисунка 1.3.

При работе с рисунком 1.3 очень важно сделать **вывод**, что если совокупные расходы, определяющие совокупный

спрос, снижаются, то и совокупный объем занятости и выпуска падает, что снижает совокупные доходы, определяющие, в свою очередь, совокупный спрос. Поэтому важной задачей макроэкономической политики является **стабилизация совокупного спроса**.

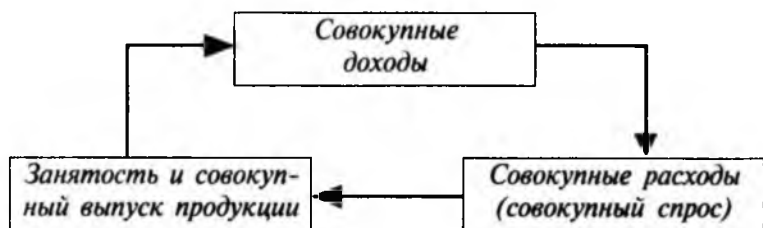


Рис. 1.3

Далее в лекции необходимо показать, что подходы к решению этой задачи различны у представителей различных направлений макроэкономической теории. Представители **кейнсианского направления** предлагают осуществлять стабилизацию совокупных расходов с помощью изменения величин государственных расходов, налогов и денежного предложения. **Монетаристы** считают изменение денежной массы универсальным средством стабилизации экономики. В рамках **некейнсианского подхода** разрабатываются концепции макроэкономического управления ожиданиями экономических агентов при медленном изменении уровней заработной платы и цен. В **неоклассической модели рациональных ожиданий** цены и заработная плата быстро реагируют на изменения рыночной конъюнктуры, и поэтому экономика быстро стабилизируется в обстановке **доверия** экономических агентов к политике правительства и Центрального Банка.

При характеристике различных подходов к проблеме стабилизации совокупного спроса преподавателю рекомендуется избегать категорических противопоставлений между различными моделями (направлениями) в макроэкономической теории. Наоборот, очень желателен акцент на то, что все подходы **взаимодополняют друг друга**, так как освещают различные временные горизонты макроэкономического регулирования и принимают во внимание несколько разные предпосылки. Именно взаимодополняе-

мость различных моделей послужила основой их интеграции в единую концепцию неоклассического синтеза, практическое использование которой в макроэкономическом прогнозировании позволяет правительствам и Центральным Банкам в индустриальных странах достаточно успешно управлять макроэкономической динамикой. Что касается ситуации в переходных экономиках, в том числе и в России, то в заключение к лекции преподавателю рекомендуется подчеркнуть, что в результате трансформационных реформ в этих странах их правительства и Центральные Банки постепенно начинают использовать аналогичные инструменты макроэкономического управления, хотя эффективность такого использования весьма различна в зависимости от степени развития институциональной рыночной инфраструктуры в каждой конкретной экономике.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ, БЕЗРАБОТИЦА, ИНФЛЯЦИЯ

При подготовке лекции по этой теме преподавателю рекомендуется остановиться на следующих вопросах:

1. Экономический цикл и динамика основных макроэкономических показателей. Потенциальный ВВП.
2. Формы безработицы и ее естественный уровень. Закон Оукена. Регулирование уровня безработицы.
3. Уровень инфляции. Инфляция спроса и инфляция издержек. Ожидаемая и неожиданная инфляция.
4. Взаимосвязь инфляции и безработицы: общая постановка проблемы.

1. Экономический цикл и динамика основных макроэкономических показателей. Потенциальный ВВП

В начале лекции полезно акцентировать внимание аудитории на том, что экономические циклы представляют собой периодические колебания уровней занятости, производства, инфляции и других макроэкономических показателей. Причинами цикличности являются: периодическое истощение автономных инвестиций; ослабление эффекта мультипликации; колебания объемов денежной массы; обновление (основных капитальных благ) и т.д.

Очень важно подчеркнуть, что в макроэкономике пока отсутствует интегральная теория экономического цикла, и экономисты различных направлений концентрируют свое внимание на разных причинах цикличности. Однако большинство специалистов считают, что уровень совокупных расходов непосредственно определяет уровень занятости и производства. При этом факторы сезонных колебаний деловой активности в некоторых отраслях (сельском хозяйстве, строительстве и т.д.) исключаются.

Используя рисунок 2.1, необходимо показать, что основными фазами экономического цикла являются **подъем** и **спад**, в ходе которых происходит отклонение от средних показателей экономической динамики.



Рис. 2.1

При работе с рисунком 2.1 рекомендуется использовать учебное телевидение, кадоскоп, трансперенсы или раздаточные материалы, на которых воспроизведен чертеж. Такое методическое обеспечение помогает преподавателю оптимально распределить учебное время, так как если во время лекции преподаватель делает все необходимые чертежи, расчеты и записи непосредственно на доске, то времени на собственно макроэкономический анализ может оказаться недостаточно (даже в рамках учебной программы экономических специальностей).

Рассматривая фазы экономического цикла, важно подчеркнуть, что реальный ВВП отклоняется от номинального, и эти колебания фиксируются дефлятором ВВП. Колебания фактического объема выпуска вокруг потенциального ВВП характеризуются показателем

1351953

$$\text{gap GDP} = \frac{Y - Y^*}{Y^*}$$

где Y — фактический объем производства;
 Y^* — потенциальный объем производства.

Далее полезно зарезервировать время для введения таких базовых понятий, как «потенциальный ВВП» (экономический потенциал), «полная занятость ресурсов» и «естественный уровень безработицы». Очень важно показать логические взаимосвязи между этими категориями, избегая при этом отождествления терминов «потенциальный ВВП» (экономический потенциал) и «национальное богатство страны». Необходимо подчеркнуть, что **потенциальный ВВП (или экономический потенциал)** — это объем производства при полной занятости ресурсов, а полная занятость ресурсов предполагает поддержание доли незагруженных производственных мощностей в среднем на уровне 10—20% от их общего объема и **естественного уровня безработицы** в среднем в размере 6,5—7,5% от общей численности рабочей силы. Эти показатели могут варьироваться по различным странам, но во всех случаях полная занятость ресурсов исключает их стопроцентное использование.

Важно обратить внимание студенческой аудитории на то, что циклически изменяются также уровни занятости, безработицы, инфляции, ставки процента, валютного курса, объем денежной массы и т.д. Однако основными индикаторами фазы цикла обычно служат уровни занятости, безработицы и объема выпуска, так как динамика уровней инфляции, процентной ставки, валютного курса и т.д. может быть различной в зависимости от факторов, вызвавших спад. Спад занятости и выпуска, вызванный сокращением совокупных расходов, нередко сопровождается снижением среднего уровня цен и уровня инфляции. Наоборот, спад, вызванный сокращением совокупного предложения, нередко сопровождается повышением уровня цен и уровня инфляции. В обоих случаях динамика процентных ставок будет определяться политикой Центрального Банка по регулированию денежной массы, что, в свою очередь, вызовет соответствующие изменения в уровне валютного курса.

Очень важным является **вывод** о том, что, несмотря на кажущуюся простоту рисунка 2.1, диагностика фазы эконо-

номического цикла является одной из наиболее сложных задач макроэкономического прогнозирования, разрешение которой связано с необходимостью совершенствования сбора и обработки статистической информации, построения комплексных индексов (по типу индекса опережающих индикаторов), а также с развитием методов экономико-математического моделирования. В переходной экономике, в том числе и в российской, эти проблемы приобретают особую актуальность ввиду отсутствия адекватной статистической базы данных и необходимого опыта использования инструментов макроэкономического управления.

Если позволяет лимит учебного времени, то в лекции далее можно остановиться на том, что объемы производства и занятости наиболее сильно реагируют на смену фаз экономического цикла в отраслях, производящих средства производства и потребительские товары длительного пользования. В отраслях, производящих потребительские товары кратковременного пользования, колебания занятости и выпуска менее значительны. Причины этого связаны с двумя обстоятельствами.

Во-первых, обновление оборудования и приобретение новых товаров длительного пользования можно отложить на определенный срок. Поэтому в периоды спадов деловой активности спрос на эти товары сокращается особенно значительно — фирмы и домашние хозяйства не спешат приобретать что-то новое, а обходятся накопленным запасом производственных мощностей и потребительских благ. Поэтому занятость в этих отраслях быстро снижается, выпуск падает, а безработица возрастает.

Во-вторых, именно в этих отраслях производство, как правило, является высококонцентрированным, и на рынке господствует небольшое число фирм. Олигополистическая структура рынка позволяет фирмам быстро снижать уровни занятости и выпуска в период активности, чтобы относительно стабилизировать уровень цен. В отраслях, производящих товары кратковременного пользования, рынки более конкурентны, и поэтому фирмы не могут противодействовать тенденции к снижению цен с помощью сокращения занятости и выпуска. Соответственно, в этих

отраслях цены колеблются более значительно, чем занятость и выпуск.

Если лимит учебного времени жестко ограничен, то вопрос о различиях в реакции разных отраслей экономики на изменения конъюнктуры может быть рассмотрен на семинарах или же вообще оставлен для самостоятельной работы студентов.

В заключение по вопросу 1 в лекции было бы полезно сделать **вывод** о том, что для общей оценки состояния экономики и эффективности экономической политики нередко используется так называемый «**индекс нищеты**», который представляет собой сумму уровней безработицы и инфляции как двух основных показателей макроэкономической нестабильности.

2. Формы безработицы и ее естественный уровень.

Закон Оукена. Регулирование уровня безработицы

Во втором вопросе лекции необходимо раскрыть основные типы безработицы — фрикционную, структурную и циклическую.

Важно подчеркнуть, что **фрикционная безработица** связана с поисками и ожиданием работы. Это безработица среди лиц, для которых поиск места работы, соответствующего их квалификации и индивидуальным предпочтениям, требует определенного времени.

Необходимо объяснить, что информация о вакансиях и претендентах на рабочие места несовершенна, и ее распространение требует известного времени. Территориальное перемещение рабочей силы также не может быть моментальным. Часть работников увольняется по собственному желанию в связи с изменением профессиональных интересов, места жительства и т.д. Поэтому фрикционная безработица имеет преимущественно добровольный и кратковременный характер: у этой категории безработных имеются «готовые» навыки к работе, которые можно продать на рынке труда.

Далее необходимо обратить внимание студенческой аудитории на то, что **структурная безработица** связана с технологическими сдвигами в производстве, изменяющими структуру спроса на рабочую силу. Это безработица среди лиц,

профессии которых оказались устаревшими или менее необходимыми экономике вследствие научно-технического прогресса. Структурная безработица имеет преимущественно вынужденный и более долговременный характер, так как у этой категории безработных нет «готовых» к продаже навыков к работе, и получение рабочих мест для них связано с профессиональной переподготовкой, нередко сопровождающейся сменой места жительства.

Очень важным является **вывод** о том, что сочетание фрикционной и структурной безработицы образует **естественный уровень безработицы** (или уровень безработицы при полной занятости), соответствующий потенциальному ВВП. Полезно объяснить, что ряд экономистов считает неприемлемым использование термина «естественный» по отношению к безработице, вызванной структурными сдвигами. Поэтому в макроэкономической литературе широко используется термин **NAIRU (Non-Accelerating-Inflation Rate of Unemployment)**, который фиксирует внимание на том, что этот устойчивый уровень безработицы стабилизирует инфляцию.

Важно показать, что **циклическая безработица** представляет собой отклонение фактического уровня безработицы от естественного. В период циклического спада циклическая безработица дополняет фрикционную и структурную; в периоды циклического подъема циклическая безработица отсутствует.

Преподавателю полезно зарезервировать достаточное количество учебного времени для того, чтобы познакомить студентов с методологией расчетов показателей уровня безработицы, величины рабочей силы, численности занятых и безработных, обратив внимание аудитории на то, что данная методология СНС разработана в рамках ООН, и все национальные статистики реализуют этот общий подход. При этом расчеты фактического и естественного уровней безработицы осложняются тем, что критерии отнесения отдельных лиц к категориям занятых или безработных достаточно подвижны. Обычно **безработными** считаются те, кто не имеют работы на момент проведения статистического обследования, но активно ищут ее и готовы приступить к работе немедленно. Люди, имеющие ра-

боту, а также все занятые неполный рабочий день или неделю, относятся к категории **занятых**.

Внимание аудитории должно быть сконцентрировано на том, что совокупность занятых и безработных образует **рабочую силу**. Лица, не имеющие работы и активно ее не ищущие, считаются **выбывшими из состава рабочей силы**. К их числу относятся лица трудоспособного возраста, потенциально имеющие возможность работать, но по каким-либо причинам не работающие: учащиеся, пенсионеры, бездомные, домохозяйки, те, кто отчаялся найти работу и прекратил ее поиски и т.д. В состав рабочей силы также не включаются лица, находящиеся длительное время в институциональных учреждениях (психиатрических больницах, тюрьмах и т.д.).

Необходимо показать, что **уровень безработицы** определяется как соотношение численности безработных и численности рабочей силы или как соотношение доли занятых, ежемесячно теряющих работу, и суммы этой доли и доли безработных, ежемесячно находящих работу.

Важно подчеркнуть, что **естественный уровень безработицы (NAIRU)** определяется в результате усреднения фактического уровня безработицы в стране за предыдущие 10 лет (или более длительный период) и последующие 10 лет (используются прогнозные оценки с учетом вероятностной динамики ожидаемого уровня инфляции).

Полезно остановиться на вопросе о том, что при расчетах соответствующих макроэкономических агрегатов неизбежны статистические погрешности, которые, однако, могут быть минимизированы по мере адаптации национальных статистик к общей методологии СНС. В индустриальных странах (например, в США) для получения соответствующего мониторинга статистическое управление министерства труда ежемесячно проводит выборочные опросы примерно 60 000 семей об отношении к занятости. Однако статистические неточности неизбежны, так как, например, лица, которые активно не ищут работу, могут указать в анкете, чтобы получить пособие по безработице, что они занимаются поисками рабочих мест. В результате и фактический, и естественный уровни безработицы окажутся завышенными. С другой стороны, безработными себя часто

называют те, кто занят в «теневой» экономике — в результате уровень безработицы тем выше, чем больше доля «теневоего» сектора. Последнее особенно актуально для экономик переходного периода, где значительная доля занятых в «теневом» бизнесе сочетается с отсутствием адекватного статистического мониторинга экономики, неразвитостью инфраструктуры рынка труда, поддержанием «скрытой» безработицы как фактора относительной стабилизации государственных расходов и снижения социального риска. Поэтому расчеты уровня безработицы в переходных экономиках, в том числе и в российской, нередко приобретают характер экспертных оценок.

Далее лектору целесообразно остановиться на вопросе об основных причинах существования естественного (устойчивого) уровня безработицы в любой экономике.

Во-первых, в качестве такой причины выступает увеличение времени поиска работы в условиях системы страхования по безработице.

Необходимо объяснить, что выплата пособий по безработице относительно снижает стимулы к быстрому трудоустройству — увеличивается время на поиски подходящей работы, на переподготовку и т.д. В долгосрочной перспективе это способствует достижению большей сбалансированности структуры рабочих мест и структуры рабочей силы. В то же время увеличение пособий по безработице и срока их выплаты способствует росту численности безработных и повышению уровня безработицы. Важно подчеркнуть, что инструментом разрешения этой проблемы являются государственные инвестиции в инфраструктуру рынка труда (развертывание различных систем переподготовки кадров, повышение их профессиональной и географической мобильности, совершенствование информации о вакансиях и т.д.). В краткосрочном периоде финансирование программ по регулированию занятости может увеличить нагрузку на государственный бюджет, однако уже в среднесрочной перспективе это будет способствовать снижению естественного уровня безработицы.

Во-вторых, устойчивость (жесткость) заработной платы порождает «безработицу ожидания». Используя рисунок 2.2, важно показать, что безработица ожидания возникает в ре-

зультате превышения уровня реальной заработной платы над ее равновесным значением.

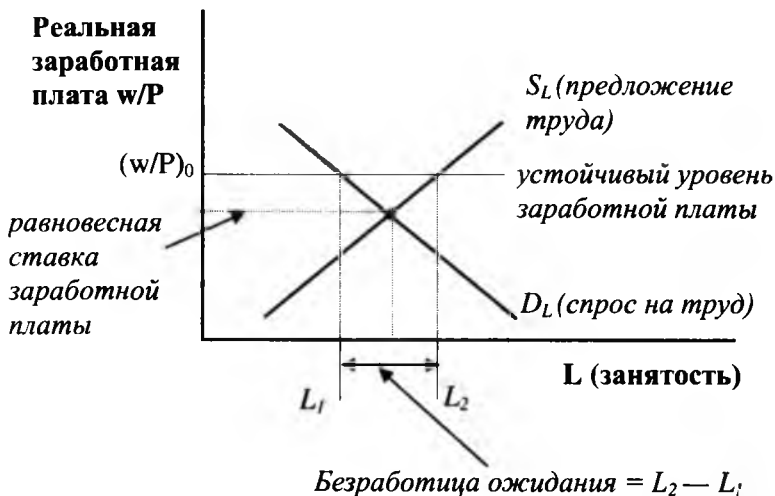
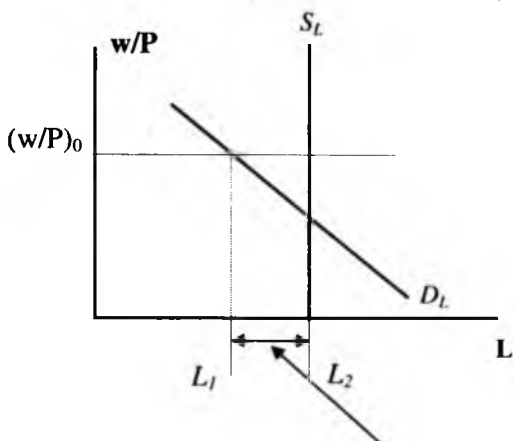


Рис. 2.2

При работе с рисунком 2.2 преподавателю целесообразно напомнить студентам и другую интерпретацию кривой предложения труда, которая представляет собой вертикальную линию, зафиксированную на уровне занятости, который определяется относительно ограниченным объемом предложения фактора «труд» в каждый данный период времени (см. рис. 2.3).



Безработица ожидания = $L_2 - L_1$

Рис. 2.3

Важно показать аудитории, что «жесткость» заработной платы приводит к относительной нехватке рабочих мест: работники становятся безработными потому, что при данном уровне заработной платы $(w/P)_0$ предложение труда L_2 превосходит спрос на труд L_1 , и люди просто «ожидают» возможности получить работу по фиксированной ставке оплаты.

Далее следует раскрыть причины, по которым рынок труда «застывает» в неравновесном состоянии. Это связано, во-первых, с законодательным установлением минимума заработной платы, который ограничивает ее свободные колебания. Важно показать, что ограничивающее воздействие минимума заработной платы оказывается тем более значительным, чем выше удельный вес молодежи, женщин, лиц малоквалифицированного труда в составе рабочей силы, так как для этих категорий занятых равновесная ставка заработной платы ниже законодательно установленного минимума.

Во-вторых, «застывание» рынка труда обусловлено фиксацией уровня заработной платы в коллективных договорах с профсоюзами и индивидуальных трудовых соглашениях.

В-третьих, «жесткость» заработной платы связана с незаинтересованностью фирм в снижении ее уровня из-за риска потери квалифицированной рабочей силы, увеличения общей текучести кадров, снижения производительности труда, трудовой дисциплины и объема прибыли.

Важно подчеркнуть, что уровень безработицы различен в разных демографических группах. В частности, уровень безработицы среди молодежи значительно выше, чем в других возрастных группах.

Тенденция к постепенному увеличению естественного уровня безработицы в долгосрочном периоде связана:

- 1) с увеличением доли молодежи в составе рабочей силы;
- 2) с увеличением доли женщин в составе рабочей силы;
- 3) с более частыми структурными сдвигами в экономике.

Используя таблицу 1 в качестве иллюстративного материала, преподавателю целесообразно проанализировать современные тенденции в динамике уровня безработицы в индустриальных странах.

Индустриальные страны: уровень безработицы (в %)

Страны	1981— 1990	1991— 2000	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999 ¹⁾	2000 ¹⁾
1) Индустриальные страны (в среднем по всей группе)	7,0	6,9	6,5	7,2	7,6	7,4	7,0	7,1	6,8	6,7	6,5	6,5
2) Ведущие индустриальные страны (в среднем по группе) ²⁾	6,9	6,7	6,5	7,1	7,2	7,0	6,7	7,7	6,5	6,2	6,2	6,4
США	7,1	5,6	6,9	7,5	6,9	6,1	5,6	5,4	4,9	4,5	4,3	4,5
Япония	2,5	3,4	2,1	2,2	2,5	2,9	3,1	3,3	3,4	4,1	5,0	5,8
Германия	7,3	8,2	5,5	6,6	7,9	8,4	8,2	8,9	9,9	9,4	9,1	8,6
Франция	9,3	11,4	9,4	10,3	11,6	12,3	11,7	12,4	12,5	11,6	11,3	10,7
Италия	10,1	11,3	10,9	10,7	10,1	11,1	11,6	11,6	11,7	11,8	11,7	11,4
Великобритания	9,0	7,3	7,8	9,6	10,3	9,4	8,1	7,4	5,7	4,7	4,8	5,3
Канада	9,4	9,6	10,4	11,3	11,2	10,4	9,5	9,7	9,2	8,3	8,0	8,1
3) Остальные индустриальные страны (в среднем по группе) ³⁾	7,2	7,8	6,5	7,3	8,6	8,7	8,2	8,1	7,8	8,1	7,5	6,9

¹⁾ Оценочные показатели.

²⁾ Эта группа объединяет страны «большой семерки».

³⁾ В эту группы включены Испания, Нидерланды, Бельгия, Швеция, Австрия, Дания, Финляндия, Греция, Португалия, Ирландия, Люксембург, Швейцария, Норвегия, Израиль, Исландия, Исландия, Корея, Австралия, Тайвань, Гонконг, Сингапур и Новая Зеландия.

Источник: World Economic Outlook, October 1999, p. 173.

Далее, используя таблицу 2, полезно познакомить аудиторию с динамикой уровня безработицы в России за период 1990—2000 гг.

Уровень безработицы в России
(методология Международной Организации Труда) (в %)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Уровень безработицы (МОТ)	1,8	3,1	4,4	5,8	7,4	8,5	9,6	10,8	11,9	12,7	10,4

Источник: Обзор экономической политики в России за 2000 год. — М., ТЕИС, 2001, с. 484.

Работа с таблицами 1 и 2 предполагает использование раздаточных материалов к лекции, а также кадоскопа или учебного телевидения.

В заключении второго вопроса лекции преподавателю следует раскрыть закон **Оукена**, который связывает колебания уровня безработицы с колебаниями ВВП. Полезна его двоякая интерпретация.

$$1) \frac{Y - Y^*}{Y^*} = -\beta(u - u^*),$$

- где Y — фактический объем производства;
 Y^* — потенциальный ВВП;
 u — фактический уровень безработицы;
 u^* — естественный уровень безработицы;
 β — эмпирический коэффициент чувствительности ВВП к динамике циклической безработицы.

Необходимо объяснить студентам, что если фактический уровень безработицы выше естественного на 1%, то фактический объем производства будет ниже потенциального на $\beta\%$.

Важно подчеркнуть, что коэффициент β устанавливается эмпирическим путем и различен в разных странах. Нередко его значения попадают в интервал от 2 до 3, что свидетельствует о значительных потерях ВВП, вызванных циклической безработицей.

$$2) \frac{Y - Y_{-1}}{Y_{-1}} = 3\% - 2(u - u_{-1}),$$

- где Y — фактический объем производства в текущем году;
- Y_{-1} — фактический объем производства в прошлом году;
- u — фактический уровень безработицы в текущем году;
- u_{-1} — фактический уровень безработицы в прошлом году.

Следует объяснить, что если фактический уровень безработицы не изменился по отношению к показателю предыдущего года, то темп роста реального ВВП составляет 3% в год. Этот темп обусловлен приростом населения, накоплением капитала и научно-техническим прогрессом. При каждом увеличении уровня безработицы на один процент (по отношению к показателю прошлого года) темп роста реального ВВП снижается на 2%.

На семинарских занятиях полезно использовать обе приведенные интерпретации закона Оукена для решения задач в целях закрепления у студентов навыков работы с макроэкономическими моделями.

3. Уровень инфляции. Инфляция спроса и инфляция издержек. Ожидаемая и неожиданная инфляция

При освещении этого вопроса в лекции представляется целесообразным уточнить основные определения — инфляция и дефляция; дезинфляция; уровень инфляции, обратив внимание аудитории на различия и взаимосвязь этих явлений.

Инфляция — устойчивая тенденция к повышению среднего (общего) уровня цен.

В условиях инфляции различные виды цен изменяются неравномерно: одни цены быстро увеличиваются, другие — медленно растут, третьи остаются без изменения.

Дефляция — устойчивая тенденция к снижению среднего (общего) уровня цен.

Уровень инфляции (темпы роста цен) — относительное изменение среднего (общего) уровня цен. В макроэкономических моделях уровень инфляции может быть представлен как

$$\pi = \frac{P - P_{-1}}{P_{-1}},$$

где P — средний уровень цен в текущем году;
 P_{-1} — средний уровень цен в прошлом году.

Средний уровень цен измеряется индексами цен. Нередко в качестве основы для расчета уровня инфляции используется индекс потребительских цен (CPI) и показатель приобретает следующий вид:

$$\pi = \frac{CPI - CPI_{-1}}{CPI_{-1}},$$

где CPI — индекс потребительских цен в текущем году;
 CPI_{-1} — индекс потребительских цен в прошлом году.

Дезинфляция представляет собой снижение уровня инфляции (темпа роста цен).

Термины «инфляция», «дефляция», «уровень цен», «дезинфляция» полезно вывести на экран, чтобы сделать по ходу лекции необходимые разъяснения об их взаимосвязи и различиях.

Далее рекомендуется познакомить аудиторию со статистическими данными о среднегодовом процентном изменении индекса потребительских цен в странах с переходной экономикой, используя для этого в виде раздаточного материала таблицу 3.

**Страны с переходной экономикой:
среднегодовое изменение уровня потребительских цен
(в %)**

Страны	1997	1998	1999 ¹⁾	2000 ¹⁾
В среднем по всей группе стран	28	21	39	18
Албания	32	21	7	9
Белоруссия	64	73	320	250
Босния и Герцеговина	14	10	5	3
Болгария	1082	22	-1	4
Хорватия	4	6	4	3
Чехия	8	11	3	5
Эстония	11	8	4	3
Венгрия	18	14	9	8
Латвия	8	5	2	3
Литва	9	5	2	3
Македония	2	1	2	2
Молдавия	12	8	28	6
Польша	15	12	7	5
Румыния	155	59	40	17
Словакия	6	7	9	7
Словения	8	8	5	5
Украина	16	11	26	15
Россия	15	28	88	23
Армения	14	9	3	8
Азербайджан	4	-1	-5	4
Грузия	7	4	22	5
Казахстан	17	7	7	11
Киргизия	26	12	32	16
Монголия	37	9	9	6
Таджикистан	88	43	15	7
Туркменистан	84	17	27	54
Узбекистан	71	29	28	22

¹⁾Оценочные показатели.

Источник: World Economic Outlook, October 1999, p. 28.

Очень важно подчеркнуть, что показатели уровня инфляции, рассчитанные на основе индексов потребительских цен (*CPI*) и индексов Пааше (дефляторов ВВП), оказываются существенно различными. Таблица 4 иллюстрирует это расхождение на примере российской экономики.

Таблица 4

Россия: среднегодовая динамика индекса-дефлятора ВВП и индекса потребительских цен (в %)

Уровень инфляции (π)	1996	1997	1998	1999 ¹⁾
$\pi = \frac{CPI - CPI_{-1}}{CPI_{-1}}$	48	15	28	88
$\pi = \frac{P_{(Пааше)} - P_{-1(Пааше)}}{P_{-1(Пааше)}}$	43,9	16,6	11,4	74,9

¹⁾Оценочные показатели.

Источник: IMF Economic Reviews, 1999, N2, p.179; World Economic Outlook, October 1999, p. 28.

Если лекция читается для студентов, которые уже имеют определенную подготовку по макроэкономике, то для анализа инфляции спроса и инфляции издержек целесообразно использовать модель AD-AS в целях графической иллюстрации, что существенно облегчает восприятие материала и экономит учебное время. Если такой возможности нет, то преподавателю целесообразно объяснить аудитории, что **инфляция спроса** возникает как следствие избыточных совокупных расходов (совокупного спроса) в условиях, близких к полной занятости, а **инфляция издержек** возникает как следствие повышения средних издержек на единицу продукции и снижения совокупного предложения. Этот тип инфляции приводит к **стагфляции**, то есть к одновременному росту инфляции и безработицы на фоне спада производства (стагнация в сочетании с инфляцией). Повышение средних издержек относительно сокращает прибыли фирм, что приводит к снижению выпуска фирм и спаду совокупного предложения в целом. При прежнем уровне

не совокупного спроса снижение совокупного предложения приводит к росту среднего уровня цен и увеличению темпа инфляции.

Практика преподавания свидетельствует о том, что для анализа этого комплекса взаимосвязей в экономике преподавателю полезно использовать следующую *структурно-логическую схему*:

$$\begin{aligned}
 G \uparrow (\text{или } T \downarrow) &\Rightarrow Y \uparrow \text{ с мультипликатором} \Rightarrow \text{постепенно} \Rightarrow P \uparrow \Rightarrow \\
 &\Rightarrow \pi_{\text{спроса}} \uparrow \Rightarrow \pi_e \uparrow \Rightarrow \text{новые требования к зарплате} \uparrow w \Rightarrow \\
 &\Rightarrow AC \text{ фирм} \uparrow \Rightarrow \text{прибыль фирм} \downarrow \Rightarrow q_{\text{фирм}} \downarrow \Rightarrow AS \downarrow \Rightarrow \\
 &\Rightarrow Y \downarrow \Rightarrow AD > AS \Rightarrow P \uparrow \Rightarrow \pi_{\text{издержек}} \uparrow.
 \end{aligned}$$

Далее рекомендуется выделить основные причины повышения средних издержек производства AC и дать краткий анализ каждой из них, сделав проекцию этого материала на экран с помощью кадоскопа.

Причины повышения средних издержек производства:

- 1) повышение номинальной заработной платы, которое не уравновешивается увеличением производительности труда;
- 2) повышение цен на сырье;
- 3) увеличение налогов и рост «налогового клина».

Важным является **вывод** о том, что инфляция издержек в известной мере самоограничена: спад производства сдерживает дополнительный рост издержек производства, так как при возрастающем уровне безработицы номинальная заработная плата постепенно снижается.

Взаимосвязь инфляции спроса и инфляции издержек требует для анализа известного времени, которое необходимо зарезервировать заранее. Важно подчеркнуть, что сочетание инфляции спроса и инфляции издержек образует **инфляционную спираль**, в которой возросшие **инфляционные ожидания** экономических агентов выполняют роль передаточного механизма. Бюджетно-налоговая или кредитно-денежная экспансия, направленная на краткосрочное стимулирование совокупного спроса, вызывает инфляцию спроса по мере приближения экономики к состоянию полной занятости ресурсов. В условиях инфляции спроса экономические агенты постепенно корректируют свое поведение: ставки номинальной

заработной платы повышаются в новых трудовых соглашениях в соответствии с возросшими инфляционными ожиданиями. Повышение ставок номинальной заработной платы вызывает рост средних издержек производства, что является основой для развертывания инфляции издержек. Если правительство и Центральный Банк не располагают инструментами управления инфляционными ожиданиями, то на основе спирали «заработная плата — цены» возникает **гиперинфляция**. Она представляет собой **неуправляемую инфляцию** с быстрым темпом роста цен, которая оказывает особенно разрушительное воздействие на занятость и выпуск, так как в этих условиях экономически выгодно вкладывать средства в спекулятивные операции, а не в инвестиции. Ситуация недоверия к непоследовательной политике правительства и Центрального Банка, характерная для многих переходных экономик, является подходящей «средой» для развертывания неуправляемой инфляции.

Важно обратить внимание аудитории на то, что угроза спада в экономике возникает при условии, что уровень инфляции превышает 40% годовых в течение 2-х лет подряд. Инфляция на уровне до 20% годовых обычно расценивается как **низкая**, а на уровне от 20% до 40% годовых — как **умеренная**. **Гиперинфляция** обычно характеризуется двухзначными темпами месячной инфляции и трехзначными темпами годовой инфляции: конкретные значения этих цифр могут быть самыми разными в пределах указанных интервалов.

Необходимо показать аудитории, что воздействие инфляции на уровень реальных доходов противоречиво. Инфляция по-разному влияет на перераспределение доходов в зависимости от того, является ли она **ожидаемой** или **непредвиденной**. В случае **ожидаемой инфляции** получатель дохода может принять меры, чтобы предотвратить или уменьшить негативные последствия инфляции, которые, в противном случае, отразятся на величине его реального дохода. Корректировка номинальных доходов может быть осуществлена с учетом **уравнения Фишера**: $i = r + \pi^e$, где i и r — номинальная и реальная ставки процента (соответственно), а π^e — уровень ожидаемой инфляции. При темпах ин-

фляции, превышающих 10%, уравнение Фишера имеет вид:

$$r = \frac{i - \pi^e}{1 + \pi^e}.$$

Аудитория должна понять, что **непредвиденная инфляция** приводит к снижению всех видов фиксированных доходов и «субсидирует» тех экономических агентов, чьи номинальные доходы возрастают быстрее, чем средний уровень цен. В условиях неожиданной инфляции получатели ссуд выигрывают за счет кредиторов, так как долги возвращаются обесценившимися деньгами. Правительства, накопившие значительный государственный долг, нередко проводят политику краткосрочного стимулирования инфляции, которая способствует относительному обесцениванию задолженности.

Важно подчеркнуть, что если экономические агенты имеют диверсифицированные источники доходов, то они могут одновременно «выиграть» и «проиграть» в условиях роста уровня инфляции. В России и других переходных экономиках последствия инфляции оказываются тяжелыми для значительного числа семей потому, что в дореформенных экономиках основным видом семейного дохода была фиксированная заработная плата. По мере реформирования систем оплаты труда и расширения числа источников доходов негативные последствия инфляции могут быть постепенно элиминированы.

4. Взаимосвязь инфляции и безработицы: общая постановка проблемы

В лекции необходимо подчеркнуть, что данная проблема будет освещаться в курсе макроэкономики неоднократно, так как ее всесторонний анализ требует известной предварительной подготовки и не может быть исчерпан уже в начальных темах курса, где возможным представляется только общий очерк этого вопроса.

Важно показать аудитории, что в условиях приближения к экономическому потенциалу возникает известная альтернатива между ростом занятости — с одной стороны и ростом уровня инфляции — с другой. Увеличение занятости и снижение безработицы сопровожда-

ется ростом инфляции спроса, так как в экономике постоянно уменьшается объем неиспользованных ресурсов, и расширять производство приходится за счет «переманивания» ресурсов от одной фирмы к другой, из одной отрасли в другую, путем повышения ставок заработной платы и цен на инвестиционные товары. Снижение уровня инфляции может быть достигнуто только путем ограничения занятости и увеличения безработицы. Это означает, что в краткосрочном периоде между уровнями инфляции и безработицы обнаруживается обратная зависимость, определяемая как кривая Филлипса (Phillips curve) (см. рис. 2.4).



Рис. 2.4

При работе с рисунком 2.4 очень важно подчеркнуть, что в любой момент времени правительство, управляющее совокупными расходами, может выбрать на кривой Филлипса определенную комбинацию уровней инфляции и безработицы для краткосрочного временного интервала. Этот выбор зависит от ожидаемого темпа инфляции: чем выше ожидаемая инфляция, тем выше располагается кривая Филлипса. Выбор экономической политики в этом случае затрудняется, так как фактический уровень инфляции будет выше для любого уровня безработицы.

Далее целесообразно уделить время алгебраическому выводу управления кривой Филлипса, опираясь на тот содержательный анализ проблем безработицы и инфляции, который был осуществлен в вопросах 2 и 3 настоящей лекции.

Необходимо подчеркнуть, что компромисс между инфляцией и безработицей в макроэкономических моделях может быть представлен в следующем виде:

$$\pi = \pi^e + f\left(\frac{y - y^*}{y^*}\right) + \varepsilon.$$

где π — фактический уровень инфляции;
 π^e — ожидаемый уровень инфляции;

$f\left(\frac{y - y^*}{y^*}\right)$ — инфляция спроса;

ε — внешний ценовой шок (инфляция издержек).

Поскольку $\frac{y - y^*}{y^*}$ определяется динамикой циклической безработицы в соответствии с законом Оукена, то после соответствующей алгебраической подстановки уравнение краткосрочной кривой Филлипса принимает вид:

$$\pi = \pi^e - \gamma (u - u^*) + \varepsilon,$$

где π и π^e — фактический и ожидаемый темп инфляции (соответственно);

u и u^* — фактический и естественный уровень безработицы (соответственно);

ε — внешний ценовой шок;

γ — эмпирический коэффициент.

Если есть такая необходимость, то промежуточные алгебраические преобразования модели могут быть воспроизведены преподавателем на экране, на доске или в раздаточном материале.

В заключение к этому вопросу желательно подчеркнуть, что обратная взаимосвязь между уровнями инфляции и безработицы имеет краткосрочный характер и исчезает в долгосрочной перспективе, что графически может быть изображено как «выпрямление» кривой Филлипса в виде вертикали, зафиксированной на уровне u^* . Более конкретный анализ этих долгосрочных тенденций целесообразно проводить позднее, в разделе курса макроэкономики, посвященном совокупному предложению.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ. МОДЕЛЬ КЕЙНСИАНСКОГО КРЕСТА

При подготовке лекции по указанной проблематике преподавателю рекомендуется остановиться на следующих вопросах:

1. Равновесие совокупного спроса и совокупного предложения и полная занятость ресурсов. Компоненты совокупного спроса и уровень планируемых расходов. Потребление и сбережения. Инвестиции.
2. Фактические и планируемые расходы. Крест Кейнса. Механизм достижения равновесного объема производства.
3. Колебания равновесного уровня выпуска вокруг экономического потенциала. Мультипликатор автономных расходов. Рецессионный и инфляционный разрывы.
4. Парадокс бережливости. Взаимосвязь модели AD-AS и Кейнсианского креста.

1. Равновесие совокупного спроса и совокупного предложения и полная занятость ресурсов. Компоненты совокупного спроса и уровень планируемых расходов. Потребление и сбережения. Инвестиции

В начале лекции преподавателю рекомендуется дать краткий сравнительный обзор классического и кейнсианского подходов к механизму макроэкономического равновесия. При этом необходимо избегать абсолютного противопоставления этих моделей: следует обратить внимание студенческой аудитории на то, что исторически кейнсианский подход сложился на основе анализа фактологических материалов после Великой Депрессии 30-х гг. XX века, тогда как классический подход базируется на фактологии, характерной для более раннего периода развития мировой экономики. Важно также подчеркнуть, что современный макроэкономический анализ интегрировал оба подхода, что позволило разработать эффективный инструментальный краткосрочного и долгосрочного управления макроэкономическими процессами как в индустриальных странах, так и в странах с переходной экономикой.

В ходе этого сравнительного обзора необходимо, используя рисунок 3.1, обратить внимание аудитории на то, что **классическая экономическая теория** исходит из двух основных положений. Во-первых, утверждается, что вряд ли возможна ситуация, в которой уровень совокупных расходов $Y = C + I + G + X_n$ будет недостаточен для закупки продукции, произведенной при полной занятости ресурсов (то есть вряд ли возможна ситуация, когда $AD \neq AS \neq Y^*$).

Во-вторых, даже если эта ситуация возникнет, то немедленно изменятся заработная плата, цены и рыночная ставка процента, и вслед за спадом совокупного спроса произойдет быстрый и крайне незначительный спад производства, что стабилизирует ситуацию. Важно, что денежный рынок всегда гарантирует равенство инвестиций и сбережений и, следовательно, полную занятость ресурсов. Возможна лишь «добровольная» безработица в пределах ее естественного уровня. Это означает, что в точке равновесия AD и AS объем производства Y всегда равен потенциальному Y^* .

Кейнсианская экономическая теория оспаривает существование такого механизма саморегулирования. На основе эмпирических данных, полученных в период Великой Депрессии, Дж. Кейнсу удалось доказать, что полная занятость в нерегулируемой экономике может возникнуть только случайно. Равновесие спроса и предложения (см. рис. 3.1), как правило, не совпадает с полной занятостью ресурсов: в точке A устанавливается равенство $AD = AS$, однако равновесный объем производства $Y_0 < Y^*$.

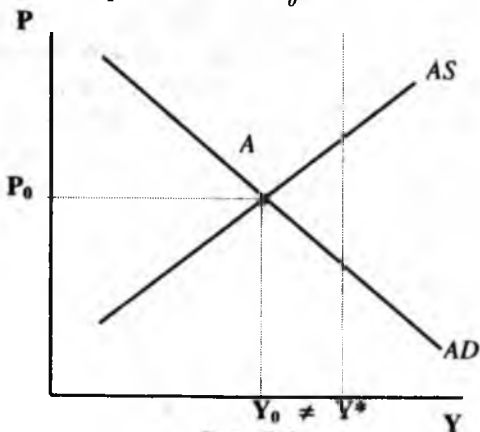


Рис. 3.1

Очень важным является **вывод** о том, что причиной такого несовпадения является **несоответствие планов инвестиций и сбережений**, которые осуществляются разными экономическими агентами по различным мотивам и определяются различными факторами.

Необходимо подчеркнуть, что если сбережения осуществляются домашними хозяйствами, то инвестиции — фирмами, которые руководствуются совершенно различными целями.

Полезно показать на экране, используя учебное телевидение или кадоскоп, различия в мотивах сбережений и инвестиций.

Мотивы сбережений домашних хозяйств:

- 1) покупки дорогостоящих товаров;
- 2) обеспечение в старости;
- 3) страхование от непредвиденных обстоятельств (болезнь, несчастный случай и т.д.);
- 4) обеспечение детей в будущем.

Мотивы инвестиций фирм:

- 1) максимизация нормы чистой прибыли;
- 2) реальная ставка процента — плата за приобретение денежного капитала для инвестирования — учитывается при составлении планов инвестиций.

Далее преподавателю рекомендуется остановиться на том, что согласно **классической экономической теории** основным фактором, определяющим динамику сбережений и инвестиций, является ставка процента: если она возрастает, то домашние хозяйства начинают относительно больше сберегать и меньше потреблять из каждой дополнительной единицы дохода. Рост сбережений домашних хозяйств со временем приводит к снижению цены кредита, что обеспечивает рост инвестиций.

Согласно **кейнсианской экономической теории** не ставка процента, а **величина располагаемого дохода** домашних хозяйств является основным фактором, определяющим динамику потребления и сбережений. При этом сберегается та часть дохода, которая остается после осуществления всех потребительских расходов. Влияние ставки процента вторично и играет относительно небольшую роль по отношению к воздействию дохода на потребление и сбережения. В то же время динамика инвестиций определяется прежде

всего динамикой процентных ставок, что находит отражение в соответствующих функциях потребления, сбережений и инвестиций.

Так как дальнейший материал лекции предполагает ознакомление аудитории с функциями потребления, сбережений, инвестиций, чистого экспорта и другими моделями, то преподавателю рекомендуется заранее подготовить соответствующий раздаточный материал, а также, по возможности, использовать учебное телевидение или кадоскоп, чтобы показать необходимые функциональные зависимости на экране. Наименее желательным способом освещения этой проблематики является запись соответствующих моделей мелом на доске непосредственно по ходу лекций, так как такой прием не только ведет к нерациональному использованию учебного времени, но и препятствует позитивному освоению материала, концентрируя внимание студентов не на содержании вопроса, а на модельных обозначениях соответствующих переменных.

Важно показать, что **простейшая функция потребления** имеет вид:

$$C = a + b(Y - T),$$

- где C — потребительские расходы;
 a — автономное потребление, величина которого не зависит от размеров текущего располагаемого дохода;
 b — предельная склонность к потреблению;
 Y — доход;
 T — налоговые отчисления;
 $(Y - T)$ — располагаемый доход (доход после внесения налоговых отчислений). В макроэкономических моделях этот показатель часто обозначается как Y_d или DI .

Далее полезно выяснить взаимосвязь и различия между **предельной и средней** склонностью к потреблению, обратив внимание аудитории на то, что оба показателя определяются конкретными экономическими величинами, а не психологическими особенностями отдельных людей или семей. К сожалению, последняя интерпретация иногда встречается в некоторых весьма поверхностных источниках, и преподаватель должен предотвратить возможные

ошибки в понимании содержания этих макроэкономических агрегатов.

Предельная склонность к потреблению (marginal propensity to consume — MPC) — это доля прироста расходов на потребительские товары и услуги в любом изменении располагаемого дохода:

$$MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y_d},$$

где MPC — предельная склонность к потреблению;
 ΔC — прирост потребительских расходов;
 ΔY_d — прирост располагаемого дохода.

Средняя склонность к потреблению (average propensity to consume — APC) — это доля располагаемого дохода, которую домашние хозяйства расходуют на потребительские товары и услуги:

$$APC = \frac{C}{Y_d},$$

где APC — средняя склонность к потреблению;
 C — величина потребительских расходов;
 Y_d — величина располагаемого дохода.

Аналогичный анализ необходимо провести в отношении функции сбережений, обратив внимание аудитории на взаимосвязь в динамике потребительских расходов и сбережений.

Простейшая функция сбережений имеет вид:

$$S = -a + (1 - b)(Y - T),$$

где S — величина сбережений в частном секторе;
 a — автономное потребление;
 $(1 - b)$ — предельная склонность к сбережению;
 Y — доход;
 T — налоговые отчисления.

Предельная склонность к сбережению (marginal propensity to save — MPS) — это доля прироста сбережений в любом изменении располагаемого дохода:

$$MPS = \frac{\Delta S}{\Delta Y_d},$$

где MPS — предельная склонность к сбережению;
 ΔS — прирост сбережений;
 ΔY_d — прирост располагаемого дохода.

Средняя склонность к сбережению (average propensity to save — APS) — это доля располагаемого дохода, которую домашние хозяйства сберегают:

$$APS = \frac{S}{Y_d},$$

где APS — средняя склонность к сбережению;
 S — величина сбережений;
 Y_d — величина располагаемого дохода.

Важно подчеркнуть, что в **краткосрочной перспективе** по мере роста текущего располагаемого дохода APC убывает, а APS возрастает, то есть с ростом дохода семьи относительно сокращается доля затрат на потребление и относительно возрастает доля сбережений. Однако в **долгосрочной перспективе** средняя склонность к потреблению стабилизируется, так как на величину потребительских расходов оказывает влияние не только размер текущего располагаемого дохода семьи, но и размер общего жизненного достатка, а также величины ожидаемого и постоянного дохода.

После анализа функциональных взаимосвязей между динамикой располагаемого дохода — с одной стороны и величин потребления/сбережения — с другой, желательно дать характеристику всех остальных факторов, воздействующих на C и S . При этом важно подчеркнуть, что в отличие от дохода домохозяйств, остальные факторы приводят к сдвигам графиков функций потребления и сбережений.

На экране целесообразно показать **факторы, определяющие динамику потребления и сбережений:**

- 1) доход домашних хозяйств \Rightarrow функциональный фактор C и S ;
- 2) богатство, накопленное в домашнем хозяйстве;
- 3) уровень цен;
- 4) экономические ожидания;
- 5) величина потребительской задолженности;
- 6) уровень налогообложения.

Необходимо показать студентам, что величины потребления и сбережений относительно стабильны при условии, что государство не предпринимает специальных действий по их изменению, в том числе через систему налогообложения. Стабильность этих величин связана с тем, что на решения домашних хозяйств «потреблять» или «сберегать» влияют соответствующие традиции. К тому же факторы, не связанные с доходом, многообразны, и изменения в них нередко взаимоуравновешиваются.

Очень важно подчеркнуть, что если потребительские расходы, как первый компонент совокупного спроса, относительно стабильны, то второй компонент — инвестиции, наоборот, изменчивы.

Далее целесообразно дать характеристику основных типов инвестиций и показать простейшую модель инвестиционной функции, разместив соответствующий материал на экране.

Основные типы инвестиций:

- 1) производственные инвестиции;
- 2) инвестиции в товарно-материальные запасы (ТМЗ);
- 3) инвестиции в жилищное строительство.

Простейшая функция автономных инвестиций имеет вид:

$$I = e - dR,$$

где	I	—	автономные инвестиционные расходы;
	e	—	автономные инвестиции, определяемые внешними экономическими факторами (запасы полезных ископаемых и т.д.);
	R	--	реальная ставка процента;
	d	—	эмпирический коэффициент чувствительности автономных инвестиций к динамике ставки процента.

Далее полезно сделать обзор других факторов, воздействующих на инвестиции. При этом важно обратить внимание аудитории на различия в системе этих факторов по сравнению с теми, которые определяют динамику потребления и сбережений.

На экране целесообразно показать **факторы, определяющие динамику инвестиций:**

- 1) ожидаемая норма чистой прибыли;
- 2) реальная ставка процента;

- 3) уровень налогообложения;
- 4) изменения в технологии производства;
- 5) наличный основной капитал;
- 6) экономические ожидания;
- 7) динамика совокупного дохода.

Необходимо подчеркнуть, что с ростом совокупного дохода **автономные инвестиции** дополняются **стимулированными**, величина которых возрастает по мере роста ВВП. Так как инвестиции финансируются из предпринимательской прибыли, а последняя растет с ростом совокупного дохода Y , то и инвестиции увеличиваются с ростом Y . При этом с ростом совокупного дохода возрастают не только собственно производственные инвестиции, но и инвестиции в товарно-материальные запасы и в жилищное строительство, так как на подъеме экономики увеличиваются стимулы к пополнению истощившихся запасов капитала и повышается спрос на жилые дома.

Положительная зависимость инвестиций от дохода может быть представлена в виде функции:

$$I = e - dR + \gamma Y,$$

где γ — предельная склонность к инвестированию;

Y — совокупный доход.

Предельная склонность к инвестированию — доля прироста расходов на инвестиции в любом изменении дохода:

$$\gamma = \frac{\Delta I}{\Delta Y},$$

где ΔI — изменение величины инвестиций;

ΔY — изменение дохода.

Полезно зарезервировать время для того, чтобы раскрыть, используя экран, **основные факторы нестабильности инвестиций**:

- 1) продолжительные сроки службы оборудования;
- 2) нерегулярность инноваций;
- 3) изменчивость экономических ожиданий;
- 4) циклические колебания ВВП.

В заключение к первому вопросу лекции важно подчеркнуть, что **несовпадение планов инвестиций и сбережений**

обуславливает колебания фактического объема производства вокруг потенциального уровня, а также несоответствие фактического уровня безработицы величине NAIRU. Этим колебаниям способствует низкая эластичность заработной платы и цен в сторону понижения. Поэтому циклическая безработица, имеющая вынужденный, а не добровольный характер, является экономической закономерностью.

2. Фактические и планируемые расходы. Крест Кейнса.

Механизм достижения равновесного объема производства

Изложение второго вопроса лекции полезно начать с замечания о том, что для того, чтобы избежать значительных потерь от спада производства, необходима активная государственная политика по регулированию совокупного спроса. Поэтому кейнсианскую экономическую теорию часто называют теорией совокупного спроса.

Далее следует ввести комплекс основных понятий, необходимых для построения модели Кейнсианского креста. Важно показать аудитории, что **фактические инвестиции** включают в себя как **запланированные**, так и **незапланированные** инвестиции. Последние представляют собой непредусмотренные изменения инвестиций в товарно-материальные запасы (ТМЗ). Эти незапланированные инвестиции функционируют как выравнивающий механизм, который приводит в соответствие фактические величины сбережений и инвестиций и устанавливает макроэкономическое равновесие.

Планируемые расходы представляют собой сумму, которую домохозяйства, фирмы, правительство и внешний мир планируют истратить на товары и услуги.

Реальные расходы отличаются от планируемых тогда, когда фирмы вынуждены делать незапланированные инвестиции в товарно-материальные запасы в условиях неожиданных изменений в уровне продаж.

Полезно обратить внимание студентов на то, что анализ осуществляется для **открытой экономики**, и поэтому функция планируемых расходов $E = C + I + G + X_n$ изображается

графически как функция потребления $C = a + b(Y - T)$, которая «сдвинута» вверх на величину $I + G + X_n$.

В данном случае для простоты анализа предполагается, что величина чистого экспорта автономна от динамики совокупного дохода Y . Поэтому чистый экспорт полностью включается в величину автономных расходов $(a + I + G + X_n)$.

Целесообразно показать на экране, что если величина чистого экспорта неавтономна от динамики ВВП, то она принимает вид:

$$X_n = g - m'Y,$$

где X_n — чистый экспорт;
 g — автономный чистый экспорт;
 m' — предельная склонность к импортированию;
 Y — доход.

Предельная склонность к импортированию — это доля прироста расходов на импортные товары в любом изменении дохода:

$$m' = \frac{\Delta M}{\Delta Y},$$

где ΔM — изменение расходов на импорт;
 ΔY — изменение дохода.

Важно объяснить аудитории экономический смысл введенной функции чистого экспорта. С ростом совокупного дохода увеличивается импорт, так как потребители и инвесторы увеличивают свои расходы на покупки как отечественных, так и импортных товаров. А экспорт из данной страны не зависит непосредственно от величины ее совокупного дохода Y , а зависит от динамики совокупного дохода страны, ввозящей эти товары и услуги. Поэтому зависимость между динамикой совокупного дохода данной страны Y и динамикой ее чистого экспорта X_n отрицательна, что и фиксируется знаком «минус» в функции чистого экспорта. В этом случае величина автономных расходов, на которую «сдвинута» вверх функция потребления в графической интерпретации линии планируемых расходов E , будет равна $(a + I + G + g)$, как показано на рисунке 3.2.

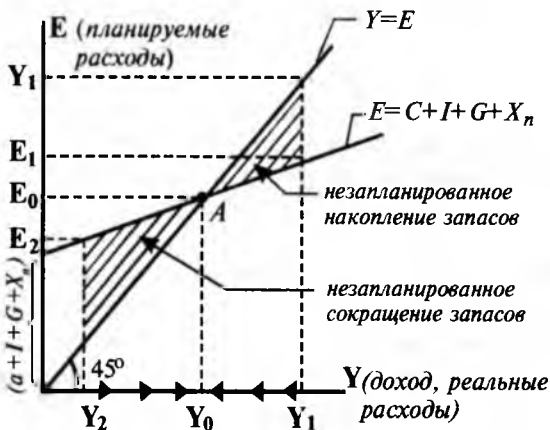


Рис. 3.2

Для работы с рисунком 3.2 преподавателю рекомендуется заранее сделать раздаточный материал для аудитории — с одной стороны, и подготовить слайд для калоскопа или схему для учебного телевидения — с другой стороны, чтобы воспроизвести чертеж на экране.

Важно показать, что линия планируемых расходов пересечет линию, на которой реальные и планируемые расходы равны друг другу (то есть линию $Y = E$), в какой-то одной точке A (см. рис. 3.2). Приведенный чертеж получил название **креста Кейнса**. На линии $Y = E$ всегда соблюдается равенство фактических инвестиций и сбережений. В точке A , где доход равен планируемым расходам, достигается равенство планируемых и фактических инвестиций и сбережений, то есть устанавливается **макроэкономическое равновесие**.

Далее полезно объяснить, что если фактический объем производства Y_1 превышает равновесный Y_0 , то это означает, что покупатели приобретают товаров меньше, чем фирмы производят, то есть $AD < AS$. Нереализованная продукция принимает форму ТМЗ, которые возрастают. Рост запасов вынуждает фирмы снижать производство и занятость, что в итоге снижает ВВП. Постепенно Y_1 снижается до Y_0 , то есть доход и планируемые расходы выравниваются. Соответственно достигается равновесие совокупного спроса и совокупного предложения (т.е. $AD = AS$).

Наоборот, если фактический выпуск Y_2 меньше равновесного Y_0 , то это означает, что фирмы производят меньше, чем покупатели готовы приобрести, то есть $AD > AS$. Повышенный спрос удовлетворяется за счет незапланированного сокращения запасов фирм, что создает стимулы к увеличению занятости и выпуска. В итоге ВВП постепенно возрастает от Y_2 до Y_0 , и вновь достигается равновесие $AD = AS$.

Очень важно сделать вывод о том, что в обоих случаях равновесие $AD = AS$ достигается без вмешательства правительства или Центрального Банка — механизм достижения этого равновесия являются колебания инвестиций фирм в товарно-материальные запасы (ТМЗ).

3. Колебания равновесного уровня выпуска вокруг экономического потенциала. Мультипликатор автономных расходов. Рецессионный и инфляционный разрывы

Изложение третьего вопроса лекции целесообразно начать с замечания о том, что равновесный уровень выпуска Y_0 может колебаться в соответствии с изменением величины любого компонента совокупных расходов: потребления, инвестиций, государственных расходов или чистого экспорта. Увеличение любого из этих компонентов сдвигает кривую планируемых расходов вверх и способствует росту равновесного уровня выпуска. Снижение любого из компонентов совокупного спроса сопровождается спадом занятости и равновесного выпуска.

Важно обратить внимание студентов на то, что приращение любого компонента автономных расходов

$$\Delta A = \Delta(a + I + G + X_n)$$

вызывает несколько большее приращение совокупного дохода ΔY благодаря эффекту мультипликатора.

Используя экран, важно показать, что мультипликатор автономных расходов — это отношение изменения равновесного ВВП к изменению любого компонента автономных расходов:

$$m = \frac{\Delta Y}{\Delta A},$$

где m — мультипликатор автономных расходов;
 ΔY — изменение равновесного ВВП;
 ΔA — изменение автономных расходов, независимых от динамики Y .

Необходимо объяснить аудитории, что мультипликатор показывает, во сколько раз суммарный прирост (сокращение) совокупного дохода превосходит первоначальный прирост (сокращение) автономных расходов. Важно, что **однократное** изменение любого компонента автономных расходов порождает **многократное** изменение ВВП. Если, например, автономное потребление увеличивается на какую-то величину ΔC_A , то это увеличивает совокупные расходы и доход Y на ту же величину, что, в свою очередь, вызывает вторичный рост потребления (из-за увеличения дохода), но уже на величину $MPC \times \Delta C_A$. Далее совокупные расходы и доход снова возрастают на величину $MPC \times \Delta C_A$ и так далее по схеме кругооборота «доходы-расходы». Возникает цепочка:

$$\Delta C_A \uparrow \Rightarrow AD \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow AD \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow AD \uparrow \Rightarrow Y \uparrow$$

и т.д.

Из этой простой схемы видно, что совокупный доход Y многократно реагирует на первоначальный импульс $\Delta C_A \uparrow$, что и отражается в величине мультипликатора автономных расходов. Это означает, что относительно небольшие изменения в величинах C , I , G или X_n могут вызвать значительные изменения в уровнях занятости и выпуска. Мультипликатор, таким образом, является фактором экономической нестабильности, усиливающим колебания деловой активности, вызванные изменениями в автономных расходах. Поэтому одной из основных задач **бюджетно-налоговой политики** правительства является создание системы **встроенных стабилизаторов экономики**, которая позволила бы ослабить эффект мультипликации путем относительного снижения величины предельной склонности к потреблению (MPC). Данная проблема становится более сложной в условиях стиму-

лированных инвестиций, так как в каждом следующем цикле производства из возросшего совокупного дохода Y финансируются не только более высокие потребительские, но и растущие инвестиционные расходы, и возникает эффект супермультипликатора.

Преподавателю рекомендуется зарезервировать известное учебное время для анализа рецессионного и инфляционного разрывов с помощью модели Кейнсианского креста. Используя рисунок 3.3 необходимо показать аудитории, что если фактический равновесный объем выпуска Y_0 ниже потенциального Y^* , то это означает, что совокупный спрос неэффективен, то есть совокупные расходы недостаточны для обеспечения полной занятости ресурсов, хотя равновесие $AD = AS$ достигнуто. Недостаточность совокупного спроса оказывает депрессивное воздействие на экономику, порождая **рецессионный разрыв**.

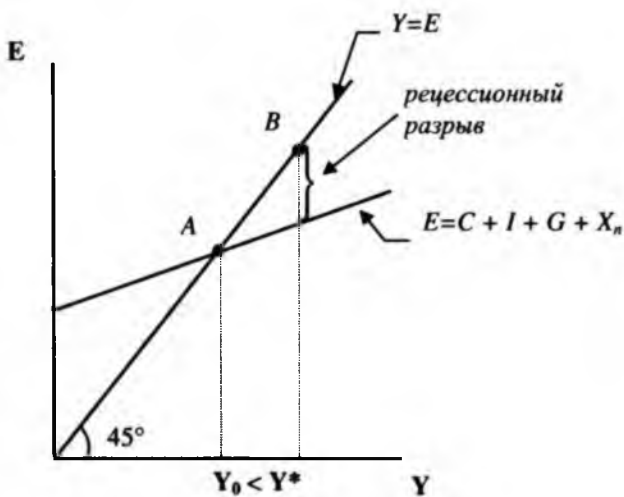


Рис. 3.3

Рецессионный разрыв — величина, на которую должен возрасти совокупный спрос (совокупные расходы), чтобы повысить равновесный ВВП до неинфляционного уровня полной занятости.

Чтобы преодолеть рецессионный разрыв и обеспечить полную занятость ресурсов, необходимо простимулировать совокупный спрос и «переместить» равновесие из точки A

в точку B . При этом приращение совокупного равновесного дохода ΔY составляет:

$$\Delta Y = \begin{array}{c} \text{величина} \\ \text{рецессионного} \\ \text{разрыва} \end{array} \times \begin{array}{c} \text{величина} \\ \text{мультипликатора} \\ \text{автономных расходов} \end{array}$$

Далее необходимо показать противоположную ситуацию в экономике, используя рисунок 3.4: если фактический равновесный уровень выпуска Y_0 больше потенциального Y^* , то это означает, что совокупные расходы избыточны. Избыточность совокупного спроса вызывает в экономике инфляционный бум: уровень цен возрастает потому, что фирмы не могут расширять производство адекватно растущему совокупному спросу, так как все ресурсы уже заняты — возникает **инфляционный разрыв**.

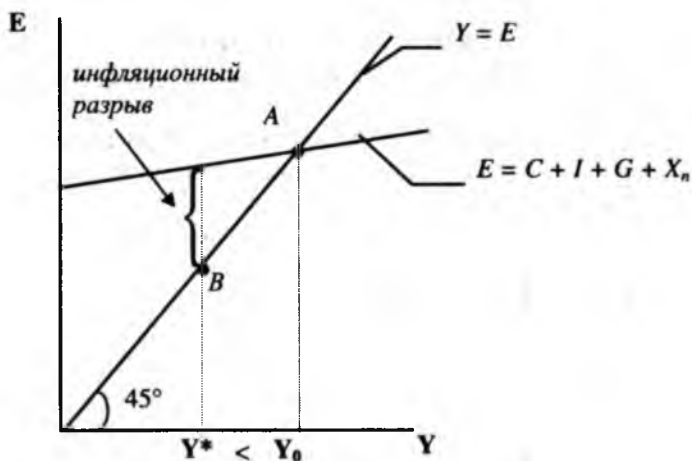


Рис. 3.4

Инфляционный разрыв — это величина, на которую должен сократиться совокупный спрос (совокупные расходы), чтобы снизить равновесный ВВП до неинфляционного уровня полной занятости.

Преодоление инфляционного разрыва предполагает сдерживание совокупного спроса и «перемещение» равновесия из точки A в точку B (полная занятость ресурсов). При этом сокращение равновесного совокупного дохода ΔY составляет:

$$\Delta Y = \text{— величина инфляционного разрыва} \times \text{величина мультипликатора автономных расходов}$$

Принципиально важное значение имеет **вывод**, который преподаватель должен сделать в заключении к третьему вопросу лекции: преодоление рецессионного и инфляционного разрывов возможно только с помощью регулирующего воздействия правительства и Центрального Банка. Таким образом, если равновесие $AD = AS$ достигается, в принципе, без вмешательства правительства и ЦБ в экономику, то равновесие $AD = AS = Y^*$ может быть достигнуто только в результате такого вмешательства. Этот вывод помогает аудитории понять, какие процессы происходят в экономике автоматически, а какие обязательно требуют государственного регулирования.

4. Парадокс бережливости.

Взаимосвязь модели AD-AS и Кейнсианского креста

Анализ парадокса бережливости в лекции целесообразно начать с графической интерпретации, используя для этого рисунок 3.5.

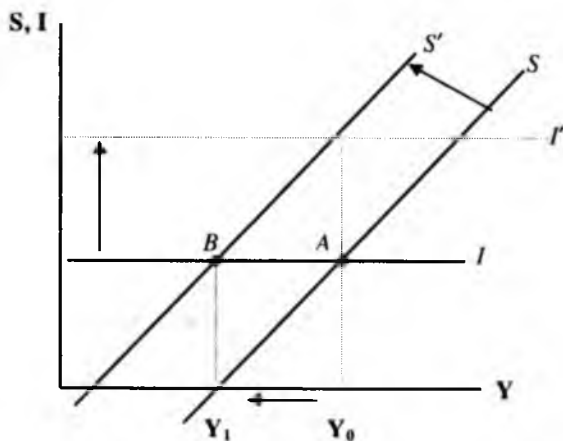


Рис. 3.5

Необходимо показать аудитории, что если экономика стартует в точке A (см. рис. 3.5), то в ожидании спада домашние хозяйства стремятся побольше сберечь: график сбережений перемещается от S до S' , а инвестиции остаются на том же уровне I . В результате потребительские расходы относительно снижаются, что вызывает эффект мультипликатора и спад совокупного дохода от Y_0 до Y_1 . Так как совокупный доход Y снизился, то и сбережения в точке B окажутся теми же, что и в точке A .

Парадокс бережливости — попытка общества больше сберечь оборачивается таким же или меньшим объемом сбережений. Если прирост сбережений не сопровождается приростом инвестиций, то любая попытка домашних хозяйств больше сберечь окажется тщетной в связи со значительным снижением равновесного ВВП, обусловленным эффектом мультипликации.

Преподавателю рекомендуется обратить внимание студентов на то обстоятельство, что если одновременно с ростом сбережений от S до S' возрастут и запланированные инвестиции от I до I' , то равновесный уровень выпуска остается равным Y_0 , и спад производства не возникнет. Напротив, в структуре производства будут преобладать инвестиционные товары, что создает хорошие условия для экономического роста, но может относительно ограничить уровень текущего потребления населения. Возникает альтернатива выбора: либо экономический рост в будущем при относительном ограничении текущего потребления, либо отказ от ограничений в потреблении ценой ухудшения условий долгосрочного экономического роста.

Далее очень полезно, используя рисунок 3.6, показать, что рост сбережений может оказать на экономику антиинфляционное воздействие в условиях, близких к полной занятости ресурсов: спад потребления и следующее за ним сокращение совокупных расходов, занятости и выпуска (с эффектом мультипликатора) ограничивают давление инфляции спроса — совокупный спрос снижается от AD до AD_1 , что сопровождается спадом производства от Y_1 до Y_2 и снижением уровня цен от P_1 до P_2 .

Используя рисунок 3.6, где графически показана взаимосвязь двух моделей, необходимо обратить внимание сту-

дентов на то, что модель Кейнсианского креста не позволяет иллюстрировать процесс изменения уровня цен P , так как предполагает фиксированные цены. Крест Кейнса конкретизирует модель AD-AS для целей краткосрочного макроэкономического анализа с «жесткими» ценами и не может быть использован для исследования долгосрочных последствий макроэкономической политики, связанных с ростом или снижением уровня инфляции.

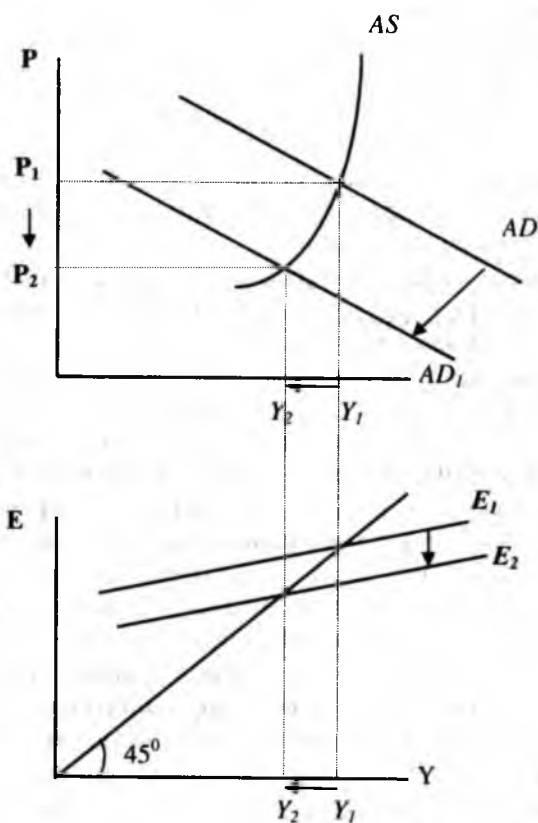


Рис. 3.6

БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

При подготовке к данной лекции преподавателю целесообразно ориентироваться на следующие вопросы:

1. Краткосрочные и долгосрочные цели бюджетно-налоговой политики и ее инструменты. Мультипликатор государственных расходов.
2. Мультипликатор налогов. Мультипликатор сбалансированного бюджета.
3. Дискреционная и недискреционная фискальная политика. Бюджетные дефициты и излишки. Встроенные стабилизаторы экономики. Циклический и структурный дефициты госбюджета.
4. Воздействие бюджетного излишка на экономику. Инфляционные и неинфляционные способы финансирования бюджетного дефицита. Сеньораж. Эффект вытеснения. Проблемы увеличения налоговых поступлений в государственный бюджет.

1. Краткосрочные и долгосрочные цели бюджетно-налоговой политики и ее инструменты.

Мультипликатор государственных расходов

В начале лекции полезно напомнить студентам, что Кейнсианский крест показывает, как устанавливается равновесный объем производства Y при данном уровне планируемых инвестиций I , государственных расходов G и налоговых отчислений T . Далее необходимо подчеркнуть, что так как равновесный уровень национального производства может быть достигнут вне состояния полной занятости ресурсов (вследствие неэффективности совокупного спроса), то образовавшийся разрыв может быть аннулирован с помощью инструментов государственного регулирования экономики: изменения величины государственных расходов G и налоговых отчислений в госбюджет T .

Лектор должен определить не только специфику бюджетно-налоговой политики как таковой, но и показать различие в целях краткосрочного и долгосрочного бюджетно-налогового регулирования. При этом полезно разграничить бюджетно-налоговое стимулирование и сдерживание.

Необходимо показать аудитории, что **бюджетно-налоговая (фискальная) политика** — это меры правительства по изменению государственных расходов, налогообложения и состояния государственного бюджета, направленные на обеспечение полной занятости, равновесия платежного баланса и экономического роста при производстве неинфляционного ВВП.

Важно сконцентрировать внимание на том, что **стимулирующая бюджетно-налоговая политика (фискальная экспансия)** в краткосрочной перспективе имеет своей целью преодоление циклического спада экономики и предполагает увеличение госрасходов G , снижение налогов T или комбинирование этих мер. В более долгосрочной перспективе политика снижения налогов может привести к расширению предложения факторов производства и росту экономического потенциала. Осуществление этих целей связано с проведением комплексной налоговой реформы, сопровождающейся ограничительной кредитно-денежной политикой Центрального Банка и оптимизацией структуры государственных расходов.

Сдерживающая бюджетно-налоговая политика (фискальная рестрикция) имеет своей целью ограничение циклического подъема экономики и предполагает снижение госрасходов G , увеличение налогов T или комбинирование этих мер. В краткосрочной перспективе эти меры позволяют снизить **инфляцию спроса** ценой роста безработицы и спада производства. В более долгом периоде растущий **налоговый клин** может послужить основой для спада совокупного предложения и развертывания механизма **стагфляции**, особенно в том случае, когда сокращение государственных расходов осуществляется пропорционально по всем статьям бюджета и не создаются приоритеты в пользу государственных инвестиций в инфраструктуру рынка труда.

Очень важно обратить внимание студенческой аудитории на то, что затяжная стагфляция на фоне неэффективного управления государственными расходами создает предпосылки для разрушения экономического потенциала, что нередко встречается в экономиках переходного периода, в том числе и в России.

Далее в лекции желательно посвятить достаточное количество учебного времени анализу эффектов мультипликации — особенно в том случае, когда аудитория имеет

слабую или недостаточную математическую подготовку. Очень важно акцентировать внимание слушателей на том, что эффекты мультипликаторов государственных расходов, налогов и сбалансированного бюджета сопровождают меры бюджетно-налогового регулирования **только в краткосрочной перспективе.**

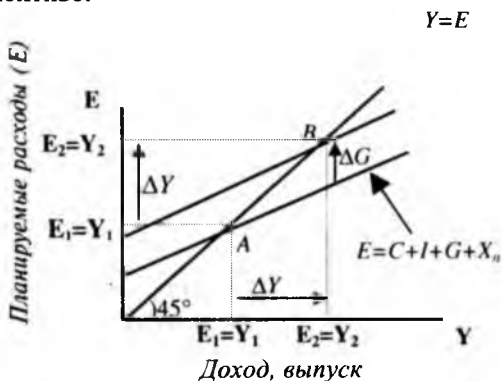


Рис. 4.1

Используя рисунок 4.1, лектор должен показать, что если государственные расходы увеличиваются на ΔG , то кривая планируемых расходов сдвигается вверх на эту же величину, а равновесный объем производства возрастает от Y_1 до Y_2 на величину $\Delta Y = \Delta G \times m_g$, где m_g — мультипликатор государственных расходов.

Очень важно разъяснить аудитории внутренний механизм мультипликации. Этот вопрос нередко с трудом воспринимается слушателями, и поэтому преподавателю целесообразно «отследить» все его «ступени», показав, что мультипликационный процесс начинается, когда расходы возрастают на ΔG и увеличивают доход на ту же величину, что, в свою очередь, дает прирост потребления на величину $b \times \Delta G$. Этот рост потребления вновь увеличивает расходы и доход, что снова приводит к росту потребления на величину $b_2 \times \Delta G$ и т.д. Совокупный эффект равен:

первоначальное изменение расходов = ΔG ;

первое изменение потребления = $b \times \Delta G$;

второе изменение потребления = $b^2 \times \Delta G$;

и так далее.

$\Delta Y = \Delta G (1 + b + b^2 + \dots)$.

В итоге мультипликатор государственных расходов как коэффициент, показывающий во сколько раз полученный эффект превосходит первоначальный бюджетный импульс,

будет равен $\frac{\Delta Y}{\Delta G} = \frac{1}{1-b}$. Эта элементарная модель получила название простого мультипликатора Кейнса.

Полезно показать аудитории, что величина мультипликатора государственных расходов и равновесный объем выпуска могут быть найдены в результате решения системы уравнений:

$$\begin{cases} Y = C + I + G \\ C = a + bY \end{cases},$$

где $Y = C + I + G$ — основное макроэкономическое тождество;

$C = a + bY$ — потребительская функция.

Подстановка потребительской функции в основное макроэкономическое тождество позволяет определить равновесный объем производства:

$$Y = a + bY + I + G \Rightarrow Y - bY = a + I + G \Rightarrow Y(1 - b) = a + I + G.$$

В итоге $Y = \frac{1}{1-b}(a + I + G)$, где $(a + I + G)$ — автономные расходы, не зависящие от величины дохода Y ,

а $\frac{1}{1-b}$ — мультипликатор, который показывает, насколько возрастает равновесный уровень дохода в закрытой экономике в результате роста не только государственных, но и любого из автономных расходов на единицу. Основным фактором, определяющим величину мультипликатора, является предельная склонность к потреблению b (MPC).

Далее необходимо подчеркнуть, что с учетом налогообложения дохода Y изменится вид потребительской функции и, соответственно, модель мультипликатора:

$$\begin{cases} Y = C + I + G \\ C = a + b(1-t)Y \end{cases} \Rightarrow Y = \frac{1}{1-b(1-t)} \cdot (a + I + G),$$

где $\frac{1}{1-b(1-t)}$ — мультипликатор расходов в закрытой экономике;
 t — предельная налоговая ставка.

Предельная налоговая ставка — это соотношение между приростом суммы вносимого налога и приростом дохода:

$$t = \frac{\Delta T}{\Delta Y}$$

где t — предельная ставка налогообложения;
 ΔT — прирост суммы вносимого налога;
 ΔY — прирост дохода.

Необходимо сделать вывод о том, что прогрессивная система налогообложения является фактором, способствующим ослаблению эффекта мультипликатора и стабилизации уровней занятости и выпуска. Чем ниже ставки налогообложения, тем, при прочих равных условиях, более значителен эффект мультипликатора.

Далее желательно показать, что эффект мультипликатора государственных расходов в открытой экономике относительно ниже, чем в закрытой, так как в открытой экономике величина мультипликатора госрасходов и равновесный объем выпуска могут быть найдены в результате решения системы уравнений:

$$\begin{cases} Y = C + I + G + X_n \\ C = a + b(1-t)Y \\ X_n = g - m'Y \end{cases}$$

где $Y = C + I + G + X_n$ — основное макроэкономическое тождество;
 $C = a + b(1-t)Y$ — потребительская функция;
 $X_n = g - m'Y$ — функция чистого экспорта.

Равновесный уровень выпуска определяется величиной:

$$Y = \frac{1}{1-b(1-t)+m'} \cdot (a+I+G+g),$$

где $\frac{1}{1-b(1-t)+m'}$ — мультипликатор государственных расходов в открытой экономике;
 m' — предельная склонность к импортированию.

2. Мультипликатор налогов.

Мультипликатор сбалансированного бюджета

Далее в лекции необходимо показать, что аналогичное мультипликативное воздействие на равновесный уровень дохода окажет и снижение налогов T . Если налоговые отчисления снижаются на ΔT , то располагаемый доход $Y_d = Y - T$ возрастает на величину ΔT (см. рис. 4.2). Потребительские расходы соответственно увеличиваются на величину $\Delta T \times b$, что сдвигает вверх кривую планируемых расходов и увеличивает равновесный объем производства

Y_1 до Y_2 на величину $\Delta Y = -\Delta T \cdot \frac{b}{1-b}$, где $\frac{\Delta Y}{\Delta T} = \frac{-b}{1-b}$ — мультипликатор налогов.

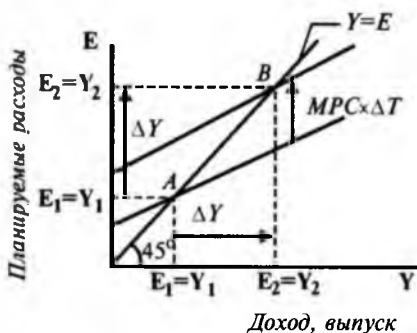


Рис. 4.2

Аудитория должна понять, что механизм налоговой мультипликации, как и в случае с государственными расходами, связан с многократной реакцией потребления на однократное изменение налогов. Для иллюстрации этого вывода на экране лектору полезна следующая логическая схема:

налоги снижаются на $\Delta T \downarrow \Rightarrow$
 \Rightarrow располагаемый доход увеличивается на $\Delta T \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow потребление увеличивается на $b \times \Delta T \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow совокупные расходы увеличиваются на $b \times \Delta T \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow совокупный доход увеличивается на $b \times \Delta T \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow потребление увеличивается на $b(b \times \Delta T) \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow совокупные расходы увеличиваются на $b^2 \times \Delta T \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow совокупный доход увеличивается на $b^2 \times \Delta T \uparrow \Rightarrow$
 \Rightarrow потребление увеличивается на $b (b^2 \times \Delta T) \uparrow \Rightarrow$ и т.д.

Далее, как и в случае с мультипликатором расходов, лектору необходимо показать студентам более сложные модели налоговых мультипликаторов в открытой и закрытой экономике.

Если предположить, что все налоговые отчисления в государственный бюджет зависят от динамики текущего дохода Y , то налоговая функция принимает вид:

$$T = tY,$$

где t — предельная налоговая ставка.

В этом случае функция потребления имеет вид:

$$C = a + b(Y - tY) = a + b(1 - t)Y,$$

а модель налогового мультипликатора принимает вид:

$$m_1 = \frac{-b}{1 - b(1 - t)},$$

где m_1 — налоговый мультипликатор в закрытой экономике.

Полная налоговая функция имеет вид:

$$T = T_a + tY,$$

где T_a — автономные налоги, не зависящие от величины текущего дохода Y (например, налоги на недвижимость, наследство и т.д.);
 t — предельная налоговая ставка.

С учетом функциональной зависимости налоговых отчислений T от дохода Y функция потребления принимает вид:

$$C = a + b[Y - (T_a + tY)].$$

В этом случае модель равновесного объема производства в открытой экономике имеет вид:

$$Y = \frac{1}{1 - b(1 - t) + m'} \cdot (a + I + G + g) - \frac{b}{1 - b(1 - t) + m'} \cdot T_a,$$

где $\frac{-b}{1 - b(1 - t) + m'}$ — мультипликатор налогов в открытой экономике.

Очень важно показать, что суммарное изменение дохода ΔY в результате одновременного изменения величин госрасходов и автономных налогов определяется как:

$$\Delta Y = \Delta G \frac{1}{1 - b(1 - t) + m'} - \Delta T_a \frac{b}{1 - b(1 - t) + m'}$$

Принципиальное значение имеет **вывод** о том, что если государственные расходы и автономные налоговые отчисления возрастают на одну и ту же величину, то и равновесный объем производства возрастает. В этом случае говорят о **мультипликаторе сбалансированного бюджета**, который равен единице только в случае простых мультипликаторов Кейнса, а во всех остальных случаях он меньше единицы.

Аудитория должна понять, что мультипликатор сбалансированного бюджета не предполагает абсолютного устранения любых бюджетных дефицитов или излишков. Речь идет о сбалансировании изменений в доходной и расходной частях бюджета, то есть о сохранении равенства $\Delta T = \Delta G$, где под символом ΔT обобщенно обозначаются все изменения доходов бюджета, а под символом ΔG — все изменения расходов бюджета.

Если, например, государственные расходы возросли на ΔG , то равновесный объем производства возрастет на величину:

$$\Delta Y = \Delta G \frac{1}{1 - b(1 - t) + m'}$$

Если правительство одновременно повысит автономные налоги на $\Delta T_a = \Delta G$, то равновесный объем выпуска снизится на величину:

$$\Delta Y = -\Delta T_a \frac{b}{1 - b(1 - t) + m'}$$

Суммарное изменение равновесного объема выпуска составит:

$$\Delta Y = \frac{\Delta G}{\Delta T_a} \times \left(\frac{1}{1 - b(1 - t) + m'} - \frac{b}{1 - b(1 - t) + m'} \right)$$

величина, которая меньше 1

В итоге оказывается, что при равенстве $\Delta G = \Delta T_a$ равновесный выпуск ΔY увеличится на величину, *меньшую*, чем $\Delta G = \Delta T_a$, то есть практический эффект от использования политики сбалансированного бюджета является незначительным.

Очень важно показать студентам, что мультипликативный эффект от снижения налогов всегда слабее, чем от увеличения государственных расходов, что алгебраически выражается в превышении мультипликатора расходов над налоговым мультипликатором. Это является следствием более сильного воздействия госрасходов на величины дохода и потребления (по сравнению с изменением налогов). Необходимо подчеркнуть, что данное различие является определяющим при выборе инструментов фискальной политики. Если она нацелена на расширение государственного сектора экономики, то для преодоления циклического спада увеличиваются госрасходы (что дает сильный стимулирующий эффект), а для сдерживания инфляционного подъема увеличиваются налоги (что является относительно мягкой ограничительной мерой). Если фискальная политика нацелена на ограничение государственного сектора, то в фазе циклического спада снижаются налоги (что дает относи-

тельно небольшой стимулирующий эффект), а в фазе циклического подъема снижаются госрасходы, что позволяет относительно быстро снизить уровень инфляции.

3. Дискреционная и недискреционная фискальная политика. Бюджетные дефициты и излишки. Встроенные стабилизаторы экономики. Циклический и структурный дефициты госбюджета

Изложение третьего вопроса лекции полезно начинать с разграничения между двумя основными типами фискальной политики — **дискреционной и недискреционной**.

Дискреционная фискальная политика — целенаправленное изменение величин государственных расходов, налогов и сальдо государственного бюджета в результате специальных решений правительства, направленных на изменение уровня занятости, объема производства, темпов инфляции и состояния платежного баланса.

Недискреционная фискальная политика — автоматическое изменение названных величин в результате циклических колебаний совокупного дохода. Недискреционная фискальная политика предполагает автоматическое увеличение (уменьшение) **чистых налоговых поступлений** в госбюджет в периоды роста (уменьшения) ВВП, которое оказывает стабилизирующее воздействие на экономику.

Чистые налоговые поступления представляют собой разность между величиной общих налоговых поступлений в бюджет и суммой выплаченных правительством трансфертов.

Различия между дискреционной и недискреционной фискальной политикой полезно зафиксировать на экране с помощью кадоскопа или учебного телевидения.

Важно подчеркнуть, что при дискреционной фискальной политике в целях стимулирования совокупного спроса в период спада **целенаправленно** создается **дефицит госбюджета** вследствие увеличения госрасходов (например, на финансирование программ по созданию новых рабочих мест) или снижения налогов. Соответственно, в период подъема целенаправленно создается **бюджетный излишек**.

Необходимо сделать замечание о том, что дискреционная политика правительства связана со значительными **внут-**

ренными временными лагами, так как изменение структуры государственных расходов или ставок налогообложения предполагает длительное обсуждение этих мер в парламенте.

Преподавателю рекомендуется зарезервировать достаточное количество учебного времени для того, чтобы показать, что при недискреционной фискальной политике бюджетный дефицит и излишек возникают **автоматически**, в результате действия **встроенных стабилизаторов экономики**.

«Встроенный» (автоматический) стабилизатор — это экономический механизм, позволяющий снизить амплитуду циклических колебаний уровней занятости и выпуска, не прибегая к частым изменениям экономической политики правительства. В качестве таких стабилизаторов в индустриальных странах обычно выступают прогрессивная система налогообложения, система государственных трансфертов (в том числе страхование по безработице) и система участия в прибылях. Встроенные стабилизаторы экономики относительно смягчают проблему продолжительных временных лагов дискреционной фискальной политики, так как эти механизмы «включаются» без непосредственного вмешательства парламента.

Используя рисунок 4.3, преподаватель должен показать аудитории, что степень встроенной стабильности экономики непосредственно зависит от величин циклических бюджетных дефицитов и излишков, которые выполняют функции автоматических «амортизаторов» колебаний совокупного спроса.

В фазе циклического подъема $Y_2 > Y_0$, и поэтому налоговые отчисления автоматически возрастают, а трансфертные платежи автоматически снижаются. В результате возрастает бюджетный излишек и инфляционный бум сдерживается.

В фазе циклического спада $Y_1 < Y_0$, и поэтому налоги автоматически падают, а трансферты растут. В итоге увеличивается бюджетный дефицит на фоне относительного роста совокупного спроса и объема производства, что ограничивает глубину спада.

Необходимо подчеркнуть, что для такого типа бюджетно-налоговой политики характерен специфический вид бюджетного баланса, который получил название **циклический дефицит (излишек)**. Это дефицит (излишек) государственного бюджета, вызванный автоматическим сокра-

шением (увеличением) налоговых поступлений и увеличением (сокращением) государственных трансфертов на фоне спада (подъема) деловой активности.

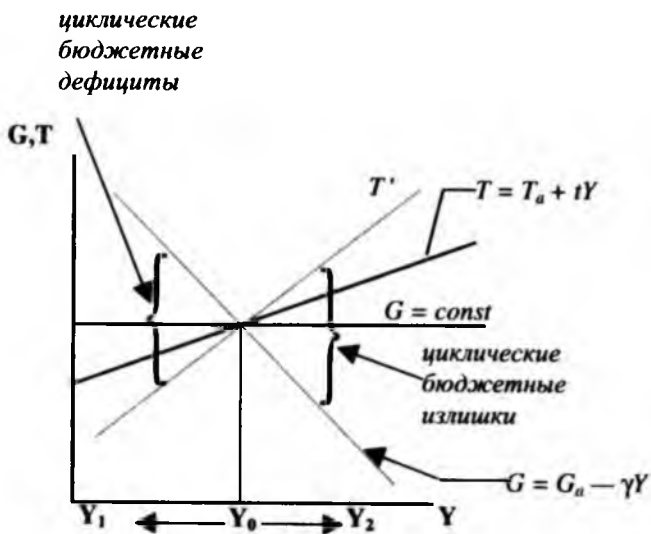


Рис. 4.3

Очень важно разъяснить аудитории, что величины циклических дефицитов и излишков определяются степенью «крутизны» графиков налоговой и бюджетной функций. Угол наклона налоговой функции T определяется величиной предельной налоговой ставки t , а угол наклона функции государственных расходов G — величиной γ , которая характеризует соотношение между изменением суммы получаемого трансферта и изменением величины дохода. Соответственно, чем выше уровень дохода, тем выше вносимый налог и ниже трансферт, получаемый от государства.

Полезно показать, что даже в том случае, когда все государственные расходы G упрощенно представлены как неизменная величина, независящая от динамики текущего дохода, степень встроенной стабильности экономики оказывается тем выше, чем выше уровень налоговых ставок t , и чем, соответственно, круче линия T . В положении T' величины циклических бюджетных дефицитов и излишков больше, чем в положении T , и поэтому встроенные

стабилизаторы оказывают более сильное воздействие на рост или снижение совокупного спроса.

Студенты должны понять, что увеличение степени встроенной стабильности экономики противоречит другой, более долгосрочной цели бюджетно-налоговой политики — укреплению стимулов к расширению предложения факторов производства и росту экономического потенциала. Стимулы к инвестированию, предпринимательскому риску и труду оказываются относительно сильнее при сравнительно более пологой кривой налоговой функции, что может быть достигнуто путем снижения предельных ставок налогообложения. Однако это снижение сопровождается сокращением величин циклических бюджетных дефицитов и излишков, а, следовательно, и снижением степени встроенной стабильности экономики. Выбор между краткосрочными и долгосрочными эффектами фискальной политики является сложной макроэкономической проблемой как для индустриальных, так и для переходных экономик.

Необходимо подчеркнуть, что в 80-е годы во многих индустриальных странах были введены системы индексирования ставок личного подоходного налога в зависимости от темпов инфляции в сочетании со снижением предельных ставок налогообложения. Эти изменения в налоговой системе являлись элементами сложной налоговой реформы, нацеленной на долгосрочный рост экономического потенциала. При этом степень встроенной стабильности экономики оказалась относительно невысокой — например, в США в настоящее время встроенные стабилизаторы способствуют уменьшению колебаний совокупного дохода приблизительно на одну треть.

Очень важным в теоретическом, практическом и методическом плане является вывод лектора о том, что встроенные стабилизаторы никогда не устраняют причин циклических колебаний равновесного ВВП вокруг его потенциального уровня, а только ограничивают их амплитуду. На основании данных о циклических бюджетных дефицитах и излишках нельзя оценивать эффективность мер фискальной политики, так как наличие циклически несбалансированного бюджета не приближает экономику к состоянию полной занятости ресурсов, а может иметь место при любом уровне выпуска. Поэтому встроенные стабили-

затеры экономики, как правило, сочетаются с мерами дискреционной фискальной политики правительства, нацеленными на обеспечение полной занятости ресурсов. В результате возникает **структурный дефицит/излишек государственного бюджета** — разность между расходами (доходами) и доходами (расходами) бюджета при потенциальном объеме ВВП. Циклический дефицит обычно оценивается как разность между фактической величиной бюджетного дефицита и структурным дефицитом.

Таблица 1

Индустриальные страны: доля бюджетного дефицита в ВВП (в %)

	1980-1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	2001
1. Ведущие индустриальные страны*										
- фактический дефицит	-3,0	-2,1	-2,7	-3,8	-4,3	-3,5	-3,3	-2,9	-2,3	-1,5
-отклонение ВВП**	-0,4	2,7	0,5	-0,4	-1,8	-1,2	-1,4	-1,4	-1,1	0,2
-структурный дефицит***	-2,8	-3,3	-3,0	-3,5	-3,3	-2,7	-2,5	-2,1	-1,6	-1,5
2. Остальные индустриальные страны****										
- фактический дефицит	-4,1	-2,5	-3,8	-4,7	-6,0	-5,1	-4,4	-2,9	-2,0	-1,6
-отклонение ВВП	-0,6	2,5	1,1	-0,1	-2,3	-1,6	-1,2	-1,2	-1,1	-0,1
-структурный дефицит	-3,8	-4,3	-4,8	-4,7	-4,3	-3,8	-3,5	-2,1	-1,4	-1,5

*Эта группа объединяет страны «большой семерки».

**Показатель «отклонение ВВП» представляет собой величину относительного отклонения фактического ВВП от его потенциального уровня.

***Структурный дефицит государственного бюджета в среднем по группе стран выражен в процентном отношении к среднему потенциальному объему выпуска.

**** Эта группа стран в 1980—1989 гг. включала Испанию, Нидерланды, Бельгию, Швецию, Австрию, Данию, Ирландию, Австралию и Новую Зеландию. В последующий период в нее также были включены Финляндия, Греция, Норвегия и Португалия.

Источник: World Economic Outlook, October 1996, p. 22-23.

В таблице 1 приведены данные о динамике фактического и структурного дефицита государственного бюджета в среднем по двум группам стран — «ведущие индустриальные страны» и «остальные индустриальные страны».

Данные таблицы 1 позволяют наблюдать усиливающуюся синхронизацию колебаний занятости и выпуска между двумя группами стран: бюджетно-налоговая политика правительства направлена на обеспечение практически полной занятости ресурсов в обеих группах стран к 2001 году при одинаковых невысоких значениях структурных бюджетных дефицитов, которые сокращаются в I группе стран в среднем с 3,5 до 1,5% ВВП, а во II группе стран — в среднем с 4,7 до 1,5% ВВП. Это означает, что цена максимального приближения экономики к состоянию полной занятости ресурсов в 1992 году в обеих группах стран в среднем была более чем вдвое выше, чем в 2001 г., что позволяет сделать вывод о растущей эффективности бюджетно-налоговой политики в долгосрочной перспективе.

В переходных экономиках проблема количественной оценки дефицита государственного бюджета оказывается более сложной, чем в индустриальных странах, в связи с тем, что, как правило, широко практикуется манипулирование его размерами — искусственное увеличение или чаще уменьшение величины бюджетного дефицита в текущем году. Это манипулирование может, например, осуществляться с помощью следующих инструментов:

- «налоговая амнистия», которая позволяет налогоплательщикам, ранее уклонявшимся от уплаты налогов, внести за один раз всю сумму, равную определенной части общего сбора;
- «налоговые каникулы», связанные с предоставлением определенным налогоплательщикам расширенных льгот — вплоть до полного освобождения от уплаты налогов в течение нескольких лет, что нередко обусловлено преимущественно политическим бизнес-циклом и не является экономически оправданным;
- мероприятия по сбору просроченных налоговых платежей;
- введение временных или добавочных налогов;
- отсрочка расчетов с поставщиками;

- отсрочка выплаты заработной платы работникам государственного сектора;
- отсрочка обязательной индексации заработной платы в соответствии с динамикой уровня инфляции;
- расширенная приватизация государственной собственности, включая распродажу прав на исследования и изыскательские работы.

Таким образом, в переходных экономиках дефицит государственного бюджета определяется в большей мере текущими мерами государственного регулирования, чем циклическими колебаниями экономики. Необходимо объяснить аудитории, что только после корректировки текущего бюджетного дефицита с учетом воздействия этих мер и влияния общих экономических колебаний может быть получен характерный для переходных экономик аналог структурного дефицита, который в специальной литературе иногда определяется как *коренной дефицит* госбюджета. Его измерение нередко оказывается еще более сложным, чем оценки структурного дефицита в индустриальных странах.

Важно обратить внимание аудитории на то, что сложности определения уровня полной занятости ресурсов, естественного уровня безработицы и потенциального объема выпуска затрудняют расчеты структурного дефицита бюджета, хотя именно на основе этого макроэкономического индикатора может оцениваться эффективность мер фискальной политики в долгосрочном плане. Поэтому при разработке стратегий стабилизации и структурных реформ в переходных экономиках приходится опираться на оценки общего бюджетного дефицита, хотя было бы более оптимально ориентировать долгосрочную бюджетно-налоговую политику в большей мере на коренной дефицит, чем на фактический.

Далее полезно познакомить аудиторию с данными таблицы 2, где представлена динамика фактического дефицита государственного бюджета расширенного правительства в среднем по всей группе стран с переходной экономикой. Снижение уровня дефицита свидетельствует о постепенном повышении эффективности бюджетно-налогового регулирования в переходных экономиках в сочетании с устойчивой тенденцией к сохранению бюджетной напряженности.

**Страны с переходной экономикой:
доля дефицита бюджета расширенного правительства,
(в среднем по группе стран, в %)**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Дефицит бюджета расширенного правительства</i>	-9,6	-14,1	-6,7	-7,0	-4,4	-5,5	-5,0	-4,8	-3,6	-2,5

Источник: World Economic Outlook, October 1999, p. 188.

Для работы со статистическими материалами, представленными в таблицах 1 и 2, преподавателю рекомендуется использовать учебное телевидение, кадоскоп, слайды и раздаточные материалы. Менее эффективными в методическом отношении оказываются попытки воспроизведения объемных таблиц на доске или запись статистических данных под диктовку преподавателя. При наличии компьютерной базы обучения ознакомление со статистическими данными по различным странам возможно и во время занятий в компьютерных классах. Во всех случаях внимание аудитории необходимо концентрировать на проблеме устойчивости бюджетного дефицита как в индустриальных странах, так и в переходных экономиках.

4. Воздействие бюджетного излишка на экономику.

Инфляционные и неинфляционные способы финансирования бюджетного дефицита. Сеньораж.

Эффект вытеснения. Проблемы увеличения налоговых поступлений в государственный бюджет

Изложение четвертого вопроса лекции рекомендуется начать с замечания о том, что наибольший стабилизационный эффект бюджетного излишка связан с его полным изъятием, препятствующим выплате процентов по государственному долгу, увеличению социальных трансфертов или финансированию каких-либо других государственных расходов за счет этих средств. Так как рост циклического бюджетного излишка происходит на подъеме экономики, кото-

рый нередко сопровождается усилением инфляционного напряжения, то любые выплаты населению части этих средств (в виде погашения облигаций, увеличения пособий малообеспеченным семьям и т.д.) будет сопровождаться дальнейшим увеличением совокупных расходов и нарастанием инфляции спроса. Напротив, «замораживание» бюджетного излишка ограничивает избыточное давление совокупного спроса и сдерживает инфляционный бум в экономике.

Необходимо подчеркнуть, что степень стабилизационного воздействия бюджетного дефицита зависит от способа его финансирования.

Рекомендуется зарезервировать достаточное лекционное время для освещения вопроса о макроэкономических последствиях двух различных типов финансирования бюджетного дефицита:

- 1) кредитно-денежной эмиссии (монетизации);
- 2) выпуска займов (долговое финансирование).

Преподаватель должен показать, что в случае **монетизации дефицита** обычно возникает **сеньораж** — доход государства от печатания денег. Сеньораж возникает на фоне превышения темпа роста денежной массы над темпом роста реального ВВП, что приводит к повышению среднего уровня цен. В результате все экономические агенты платят своеобразный инфляционный налог, и часть их доходов перераспределяется в пользу государства через возросшие цены.

Очень важно подчеркнуть, что в условиях повышения уровня инфляции возникает **эффект Оливера-Танзи** — сознательное затягивание налогоплательщиками сроков внесения налоговых отчислений в государственный бюджет. Нарастание инфляционного напряжения создает экономические стимулы для «откладывания» уплаты налогов, так как за время «затяжки» происходит обесценивание денег, в результате которого выигрывает налогоплательщик. В итоге дефицит госбюджета и общая неустойчивость финансовой системы могут возрасти.

Аудитория должна понять, что монетизация дефицита госбюджета может не сопровождаться непосредственно эмиссией наличности, а осуществляться в других формах, например в виде расширения кредитов Центрального Банка государственным предприятиям по льготным ставкам процента или в форме **отсроченных платежей**. В последнем

случае правительство покупает товары и услуги, не оплачивая их в срок. Если закупки осуществляются в частном секторе, то производители заранее увеличивают цены, чтобы застраховаться от возможных неплатежей. Это дает толчок к повышению общего уровня цен и уровня инфляции.

Если отсроченные платежи накапливаются в отношении предприятий государственного сектора, то эти дефициты нередко непосредственно финансируются Центральным Банком или же накапливаются, увеличивая общий дефицит госбюджета. Поэтому, хотя отсроченные платежи, в отличие от монетизации, официально считаются неинфляционным способом финансирования бюджетного дефицита, на практике это разделение оказывается весьма условным.

Далее лектор должен показать, что если дефицит госбюджета финансируется с помощью выпуска государственных займов, то увеличивается средняя рыночная ставка процента, что приводит к снижению инвестиций в частном секторе, падению чистого экспорта и частично — к снижению потребительских расходов. В итоге возникает эффект вытеснения, который значительно ослабляет стимулирующий эффект фискальной политики.

Полезно отметить, что долговое финансирование бюджетного дефицита нередко рассматривается как антиинфляционная альтернатива монетизации дефицита. Однако долговой способ финансирования не устраняет угрозы роста инфляции, а только создает временную отсрочку для этого роста, что является характерным для многих переходных экономик, в том числе и для российской. Если облигации государственного займа размещаются среди населения и коммерческих банков, то инфляционное напряжение окажется слабее, чем при их размещении непосредственно в Центральном Банке. Однако последний может скупить эти облигации на вторичном рынке ценных бумаг и расширить, таким образом, свою квазифискальную деятельность, способствующую росту инфляционного давления.

В случае обязательного (принудительного) размещения государственных облигаций во внебюджетных фондах под низкие (и даже отрицательные) процентные ставки долговое финансирование бюджетного дефицита превращается, по существу, в механизм дополнительного налогообложения.

Принципиально важное значение имеет **вывод** о том, что в России и других странах с переходной экономикой финансирование значительных бюджетных дефицитов неинфляционными методами было практически невозможным, в особенности на начальном этапе трансформации. Поэтому монетизация бюджетного дефицита использовалась фактически повсеместно (см. таблицу 3).

Таблица 3

Монетизация и небанковские источники финансирования бюджетного дефицита в некоторых странах с переходной экономикой (1992—1994гг.)

	Дефицит государственного бюджета (в % к ВВП)	Монетизация бюджетного дефицита (в % к общему объему финансируваня)	Небанковские источники финансирования бюджетного дефицита (в % к общему объему финансируваня)
<i>В среднем по группе стран</i>			
Страны, в которых объем бюджетного дефицита не превышал 5% ВВП (<i>Латвия, Литва, Польша, Словения, Хорватия, Эстония</i>)	1,4	16	84
Страны, в которых объем бюджетного дефицита превысил 5% ВВП (<i>Албания, Беларусь, Болгария, Венгрия, Казахстан, Молдова, Россия, Словакия</i>)	9,3	71	29

Источник: From Plan to Market. World Development Report 1996. — The World Bank, 1996, p. 37.

При работе с данными таблицы 3 преподавателю необходимо сосредоточить внимание на том обстоятельстве, что инфляция, стимулируемая чрезмерным ростом денежной массы практически во всех переходных экономиках, приводила к обесцениванию денежных средств населения и перераспределению доходов между домашними хозяйствами, предприятиями, банками и правительством. При этом финансовый сектор (в том числе ЦБ) и правительство получили значительные выгоды от инфляционного нало-

га, в особенности в России, где в 1992—1993 годах доход от монетизации дефицита (сеньораж) превысил 16% ВВП, практически сравнявшись с общей величиной поступлений в государственный бюджет. В странах ЦВЕ этот показатель был несколько ниже — в Венгрии и Польше он составлял 5-6% ВВП в 1990—1992 гг. Впоследствии сеньораж в переходных экономиках, лидирующих на пути реформ, стабилизировался на «нормальном» уровне — около 1,5% ВВП. Это послужило серьезным фактором укрепления доверия к стабилизационным стратегиям правительства и ЦБ, позволив этим экономикам в 1993—2000 гг. выйти на траекторию устойчивого роста. Напротив, неоднократные и затяжные «возвращения» правительства и ЦБ России к монетизации бюджетного дефицита сделали их экономические стратегии менее эффективными, и только на рубеже 2000—2001 гг. открылась перспектива экономического роста.

В заключительной части лекции необходимо сделать вывод, что ни один из типов финансирования не является полностью неинфляционным и не имеет абсолютных преимуществ перед другим. Маневрирование типами бюджетного финансирования оказывается эффективным исключительно в краткосрочном периоде. В долгосрочной перспективе правительства как в индустриальных странах, так и в переходных экономиках сталкиваются с необходимостью увеличивать налоговые поступления в бюджет на базе осуществления **структурной налоговой реформы**, которая предполагает снижение **ставок налогообложения** в сочетании с расширением **налоговой базы**.

Очень важно подчеркнуть, что в краткосрочном периоде снижение налоговых ставок сопровождается, **во-первых**, снижением степени *встроенной стабильности* экономики; **во-вторых**, ростом *эффекта вытеснения* негосударственного сектора на фоне повышения процентных ставок, которое возникает как реакция денежного рынка на сопровождающее экономическое оживление повышение спроса на деньги при их неизменном (в целях ограничения уровня инфляции) предложении; **в-третьих**, возможным увеличением *бюджетного дефицита* из-за одновременного снижения ставок налогообложения и налоговых поступлений в бюджет в соответствии с закономерностью, описываемой **кривой Лаффера**.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ НА ТОВАРНОМ И ДЕНЕЖНОМ РЫНКАХ. МОДЕЛЬ IS-LM

При подготовке к лекции по данной теме преподавателю рекомендуется остановиться на следующих вопросах:

1. Взаимосвязь моделей AD-AS и IS-LM. Основные переменные и уравнения модели IS-LM. Вывод кривых IS и LM. Наклон и сдвиг кривых IS и LM. Равновесие в модели IS-LM.
2. Относительная эффективность бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики.
3. Вывод кривой совокупного спроса. Экономическая политика в моделях AD-AS и IS-LM при изменениях уровня цен.

Указанная проблематика отличается повышенной сложностью и обычно включается не в *общие* и не во *вводные*, а в *продвинутое* курсы по макроэкономике. Если данная тема по каким-либо причинам включена в макроэкономический блок общего курса экономической теории, то преподаватель должен зарезервировать не менее 4-х часов лекционного времени для ее освещения. Практика преподавания курса макроэкономики в аудиториях различного профиля убедительно свидетельствует о том, что попытки рассмотреть эту тему за меньшее учебное время методически малоэффективны: преподаватель не успевает в достаточной степени осветить все необходимые сюжеты, а слушатели, в свою очередь, не успевают воспринять материал. Поэтому если учебное время настолько ограничено, что не позволяет преподавателю выделить на лекцию 4 часа, то представляется более целесообразным вообще исключить данную тему из учебного плана и перенести ее либо в специализированный курс «Макроэкономика» (который обычно читается позднее, чем «Экономическая теория»), либо в продвинутый курс «Макроэкономика-2» (если в ВУЗе введена соответствующая рубрикация учебных дисциплин).

Так как лекция включает в себя более 30 чертежей, то использование технических средств обучения и раздаточ-

ных материалов по данной теме является *абсолютно необходимым условием* организации учебного процесса.

1. Взаимосвязь моделей AD-AS и IS-LM.

Основные переменные и уравнения модели IS-LM.

Вывод кривых IS и LM. Наклон и сдвиг кривых IS и LM.

Равновесие в модели IS-LM.

В самом начале лекции преподавателю рекомендуется напомнить студентам, что в модели AD-AS и модели Кейнсианского креста рыночная ставка процента является внешней (экзогенной) переменной и устанавливается на денежном рынке относительно независимо от равновесия товарного рынка. Основной целью анализа экономики с помощью модели IS-LM является объединение товарного и денежного рынков в единую систему. В результате рыночная ставка процента превращается во внутреннюю (эндогенную) переменную, и ее равновесная величина отражает динамику экономических процессов, происходящих не только на денежном, но и на товарном рынках.

Необходимо зафиксировать внимание аудитории на том, что **модель IS-LM** (инвестиции — сбережения, предпочтение ликвидности — деньги) — модель товарно-денежного равновесия, позволяющая выявить экономические факторы, определяющие функцию совокупного спроса. Модель позволяет найти такие сочетания рыночной ставки процента R и дохода Y , при которых одновременно достигается равновесие на товарном и денежном рынках. Поэтому модель IS-LM является конкретизацией модели AD-AS.

Далее следует познакомить слушателей с алгебраическим видом модели IS-LM, которая объединяет *5 основных уравнений*:

- 1) $Y = C + I + G + X_n$ — основное макроэкономическое тождество;
- 2) $C = a + b(Y - T)$ — функция потребления, где $T = T_a + tY$;
- 3) $I = e - dR$ — функция инвестиций;
- 4) $X_n = g - m'Y - nR$ — функция чистого экспорта;
- 5) $\frac{M}{P} = kY - hR$ — функция спроса на деньги.

Преподавателю рекомендуется кратко прокомментировать каждое из этих уравнений, напомнив студентам основные зависимости, которые рассматривались в рамках предыдущего вводного курса по макроэкономике. В ходе этого комментария необходимо специфицировать *внутренние* и *внешние* переменные модели, обратив внимание на то, что:

внутренние переменные модели: Y (доход), C (потребление), I (инвестиции), X_n (чистый экспорт), R (ставка процента);

внешние переменные модели: G (государственные расходы), M_s (предложение денег), t (налоговая ставка);

эмпирические коэффициенты ($a, b, e, d, g, m', n, k, h$) положительны и относительно стабильны.

Необходимо показать, что в **краткосрочном периоде**, когда экономика находится вне состояния полной занятости ресурсов ($Y \neq Y^*$), уровень цен P фиксирован (предопределен), а величины ставки процента R и совокупного дохода Y подвижны. Поскольку $P = const$, номинальные и реальные значения всех переменных совпадают.

В **долгосрочном периоде**, когда экономика находится в состоянии полной занятости ресурсов ($Y \neq Y^*$), уровень цен P подвижен. В этом случае переменная M_s (предложение денег) является номинальной величиной, а все остальные переменные модели — реальными.

Далее целесообразно переходить к анализу блока кривой IS, который желательно начать с определения.

Кривая IS — это кривая равновесия на товарном рынке. Она представляет собой геометрическое место точек, характеризующих все комбинации Y и R , которые одновременно удовлетворяют тождеству дохода, функциям потребления, инвестиций и чистого экспорта. Во всех точках кривой IS соблюдается равенство инвестиций и сбережений. Термин IS отражает это равенство ($Investment = Savings$).

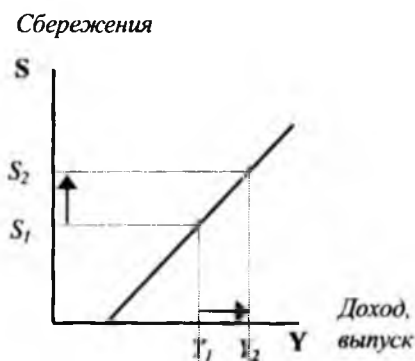
Преподаватель должен показать аудитории, что простейший графический вывод кривой IS связан с использованием функций сбережений и инвестиций (см. рис. 5.1).

На рис. 5.1, А изображена функция сбережений: с ростом дохода от Y_1 до Y_2 сбережения увеличиваются с S_1 до S_2 ,

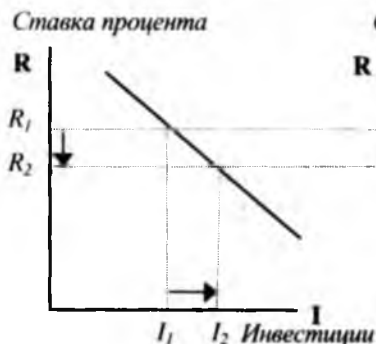
На рис. 5.1, В изображена функция инвестиций: рост сбережений сокращает процентную ставку с R_1 до R_2 и увеличивает инвестиции с I_1 до I_2 . При этом $I_1 = S_1$, а $I_2 = S_2$.

На рис. 5.1, С изображена кривая IS : чем ниже ставка процента, тем выше уровень дохода.

А. Функция сбережений



В. Функция инвестиций



С. Кривая IS

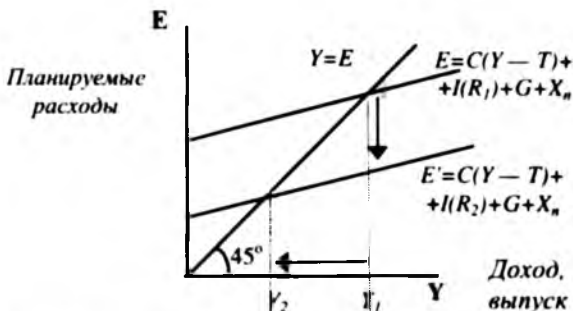


Рис. 5.1

Используя рисунок 5.2, необходимо показать, что аналогичный вывод кривой IS может быть осуществлен с использованием модели Кейнсианского креста.

Рис. 5.2. Графический вывод кривой IS из креста Кейнса

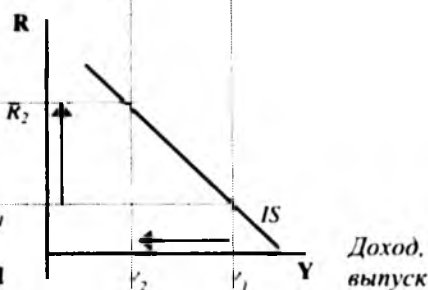
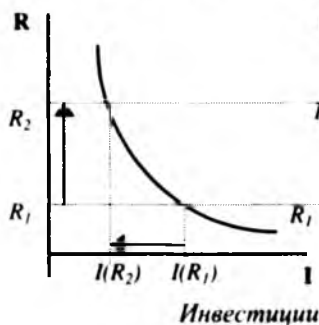
В. Кейнсианский крест



А. Функция инвестиций

С. Кривая IS

Ставка процента Ставка процента



При работе с рисунком 5.2 преподаватель должен объяснить, что на рис. 5.2, А изображена функция инвестиций: рост ставки процента от R_1 до R_2 снижает планируемые инвестиции с $I(R_1)$ до $I(R_2)$.

На рис. 5.2, В изображен крест Кейнса: уменьшение планируемых инвестиций сокращает доход с Y_1 до Y_2 .

На рис. 5.2, С показана кривая IS: чем выше ставка процента, тем ниже уровень дохода.

Рисунки 5.1 и 5.2 желательно подготовить заранее и при работе с ними использовать учебное телевидение, кадоскоп, трансперенсы и раздаточные материалы.

Далее в лекции необходимо перейти к алгебраическому выводу кривой IS, сосредоточив внимание студентов на том,

что уравнение кривой IS может быть получено путем подстановки уравнений 2, 3 и 4 в основное макроэкономическое тождество и его решения относительно R и Y . Важно показать, что уравнение кривой IS относительно R необходимо для анализа факторов, определяющих угол наклона кривой IS относительно оси Y . Уравнение IS относительно Y необходимо для анализа факторов, определяющих сдвиги кривой IS вдоль оси Y .

Методически нецелесообразно занимать учебное время промежуточными алгебраическими выкладками. Желательно показать аудитории окончательный вид обоих уравнений кривой IS , полученный после всех алгебраических преобразований. Если есть такая необходимость, то промежуточные итерации могут быть представлены в раздаточном материале.

Уравнение кривой IS относительно R имеет вид:

$$R = \frac{a+e+g}{d+n} - \frac{l-b(1-t)+m'}{d+n} \cdot Y + \frac{l}{d+n} \cdot G - \frac{b}{d+n} \cdot T_a,$$

где $T = T_a + tY$.

Уравнение кривой IS относительно Y имеет вид:

$$Y = \frac{a+e+g}{l-b(1-t)+m'} + \frac{l}{l-b(1-t)+m'} \cdot G - \frac{b}{l-b(1-t)+m'} \cdot T_a - \frac{d+n}{l-b(1-t)+m'} \cdot R,$$

где $T = T_a + tY$.

Преподаватель должен объяснить аудитории, что коэффициент $\frac{l-b(1-t)+m'}{d+n}$ характеризует угол наклона кривой IS относительно оси Y , который является одним из параметров сравнительной эффективности фискальной и монетарной политики.

Кривая IS является более пологой при условии, что:

1) чувствительность инвестиций (d) и чистого экспорта (n) к динамике ставки процента велика;

- 2) предельная склонность к потреблению (b) велика;
- 3) предельная ставка налогообложения (t) невелика;
- 4) предельная склонность к импортированию (m') невелика.

Необходимо показать с помощью уравнения кривой IS относительно Y и соответствующего графика, что под влиянием увеличения государственных расходов G или снижения налогов T кривая IS смещается вправо. Изменение налоговых ставок t изменяет также и угол ее наклона. В долгосрочной перспективе угол наклона IS также может быть изменен с помощью политики регулирования дифференциации доходов, так как у высокообеспеченных семей предельная склонность к потреблению относительно ниже, чем у малообеспеченных. Остальные параметры (d , n и m') практически не подвержены воздействию макроэкономической политики и преимущественно являются внешними факторами, определяющими ее эффективность.

Далее следует перейти к анализу блока кривой LM , соблюдая ту же логическую последовательность в изложении материала, которая была использована в блоке IS .

Кривая LM — кривая равновесия на денежном рынке. Она фиксирует все комбинации Y и R , которые удовлетворяют функции спроса на деньги при заданной Центральным Банком величине денежного предложения M_s . Во всех точках кривой LM спрос на деньги равен их предложению. Термин LM отражает это равенство (Liquidity Preference = Money Supply).

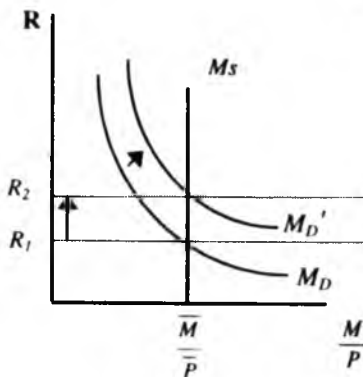
Используя рисунок 5.3, рекомендуется показать *графический вывод кривой LM* .

Комментируя рисунок 5.3, преподаватель должен объяснить, что **рис. 5.3, А** показывает денежный рынок: рост дохода от Y_1 до Y_2 увеличивает спрос на деньги и, следовательно, повышает ставку процента от R_1 до R_2 . **Рис. 5.3, В** показывает кривую LM : чем выше уровень дохода, тем выше ставка процента.

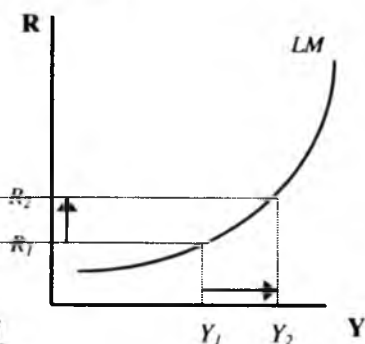
Далее следует остановиться на *алгебраическом выводе кривой LM* , обратив внимание студентов на то, что **уравнение кривой LM** может быть получено путем решения уравнения 5 модели относительно R и Y .

Рис. 5.3. Графический вывод кривой LM

**А. Рынок реальных запасов
денежных средств**



В. Кривая LM



Уравнение кривой LM имеет вид:

$$R = \frac{k}{h} \cdot Y - \frac{l}{h} \cdot \frac{M}{P} \quad (\text{относительно } R),$$

$$Y = \frac{l}{k} \cdot \frac{M}{P} + \frac{h}{k} \cdot R \quad (\text{относительно } Y).$$

Коэффициент $\frac{k}{h}$ характеризует угол наклона кривой LM

относительно оси Y , который, аналогично углу наклона кривой IS , определяет сравнительную эффективность фискальной и монетарной политики.

Преподаватель должен объяснить, что кривая LM является относительно полой при условии, что:

- 1) чувствительность спроса на деньги к динамике рыночной ставки процента (h) велика;
- 2) чувствительность спроса на деньги к динамике ВВП (k) невелика.

Увеличение предложения денег M или снижение уровня цен P сдвигают кривую LM вправо; для анализа этих сдвигов преподавателю целесообразно использовать уравнение LM относительно Y и соответствующий чертёж.

После завершения анализа блоков кривых IS и LM преподавателю рекомендуется показать, используя в целях ил-

люстрации рисунок 5.4, что равновесие в модели достигается в точке пересечения кривых IS и LM .

Ставка процента



Рис. 5.4

Необходимо подчеркнуть, что алгебраически равновесный объем производства может быть найден путем подстановки значения R из уравнения IS в уравнение LM и решения последнего относительно Y :

$$Y = h \frac{a + e + g + G - bT_a}{k(d + n) + h[1 - b(1 - t) + m']} + \frac{d + n}{k(d + n) + h[1 - b(1 - t) + m']} \cdot \frac{M}{P}$$

(при условии, что $T = T_a + tY$).

Необходимо подчеркнуть, что при фиксированном уровне цен P равновесное значение Y будет единственным. Равновесное значение процентной ставки R может быть найдено путем подстановки равновесного значения Y в уравнение IS или LM и решения его относительно R .

2. Относительная эффективность

бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики

Приступая к изложению второго вопроса лекции, преподавателю желательно сделать замечание, что *традицион-*

но этот вопрос рассматривается в макроанализе на примере *стимулирующей политики*. В качестве домашнего задания, нацеленного на выработку навыков самостоятельной работы с моделью, преподаватель может предложить студентам сделать анализ последствий сдерживающей фискальной и монетарной политики.

Бюджетно-налоговая экспансия. Рост государственных расходов и снижение налогов приводят к **эффекту вытеснения**, который значительно снижает результативность стимулирующей фискальной политики. Для анализа этих процессов необходимо использовать рисунок 5.5.

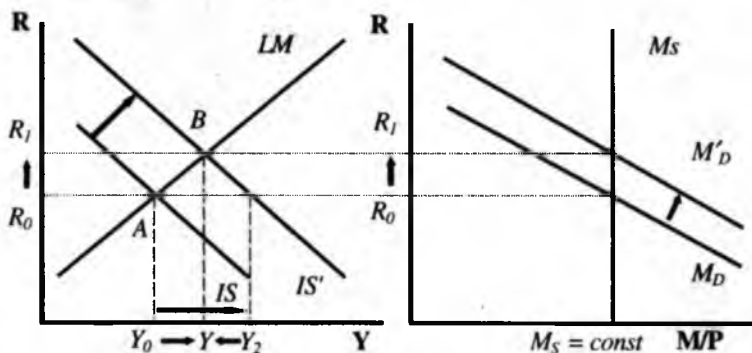


Рис. 5.5

Практика преподавания курса макроэкономики свидетельствует от том, что при анализе такого рода процессов очень полезны *формализованные логические схемы*, которые помогают проследить последовательность разворачивания событий в экономике в результате проведения той или иной регулирующей меры со стороны правительства или ЦБ. Так, например, если правительство увеличивает госрасходы, то формализованная логическая схема имеет вид:

$$G \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow M_D \uparrow \Rightarrow R \uparrow \Rightarrow \underbrace{I \downarrow, X_n \downarrow}_{\text{эффект вытеснения}} \Rightarrow Y \downarrow.$$

Преподаватель, работая с такой схемой, должен объяснить, что если госрасходы G увеличиваются, то совокупные расходы и доход возрастают, что приводит к увеличению потребительских расходов C . Увеличение потребления,

в свою очередь, увеличивает совокупные расходы и доход Y , причем с **эффектом мультипликатора**. Увеличение Y способствует росту спроса на деньги M_D , так как в экономике совершается большее количество сделок. Повышение спроса на деньги при их фиксированном предложении вызывает рост процентной ставки R . Повышение процентных ставок снижает уровень инвестиций I и чистого экспорта X_n . Падение чистого экспорта связано также с ростом совокупного дохода Y , который сопровождается увеличением импорта. В итоге рост занятости и выпуска, вызванный стимулирующей фискальной политикой, оказывается частично элиминированным за счет вытеснения частных инвестиций и чистого экспорта. Важно показать, что эффект вытеснения возможен и в том случае, когда правительство снижает налоги. Формализованная логическая схема в этой ситуации имеет вид:

$$T \downarrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow M_D \uparrow \Rightarrow R \uparrow \Rightarrow \underbrace{I \downarrow, X_n \downarrow}_{\text{эффект вытеснения}} \Rightarrow Y \downarrow.$$

Очень важен **вывод** о том, что само по себе снижение налогов не приводит автоматически к росту инвестиций, которые реагируют на изменение налоговой конъюнктуры с гораздо большим временным лагом, чем потребление. Для того, чтобы элиминировать угрозу эффекта вытеснения инвестиций на фоне снижения налогов правительству необходимо, в частности, проводить *последовательную* бюджетно-налоговую политику, нацеленную на *укрепление доверия* инвесторов. Более подробно стратегии укрепления доверия рассмотрены в теме 6 настоящего методического пособия.

Возвращаясь к рисунку 5.5, преподавателю целесообразно сделать **вывод**, что если бы не было вытеснения инвестиций и чистого экспорта, то увеличение Y из-за приращения госрасходов (или снижения налогов) было бы равно $(Y_0 Y_2)$. Однако вследствие эффекта вытеснения действительное увеличение Y составляет только $(Y_0 Y)$.

Кредитно-денежная экспансия. Увеличение предложения денег позволяет обеспечить краткосрочный экономический рост без эффекта вытеснения, но оказывает противоречивое воздействие на динамику чистого экспорта.

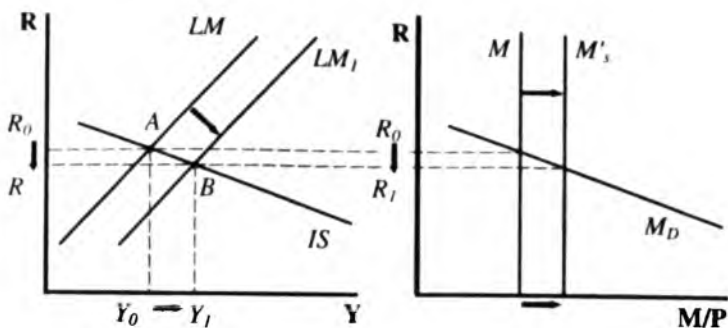


Рис. 5.6

Используя рисунок 5.6, преподаватель должен показать студентам, что увеличение денежной массы M_s сопровождается снижением процентных ставок R , так как ресурсы для кредитования расширяются, и цена кредита снижается. Это способствует росту инвестиций I . В итоге совокупные расходы и доход Y увеличиваются, вызывая рост потребления C . Динамика чистого экспорта X_n оказывается под влиянием двух противодействующих факторов: роста совокупного дохода Y , который сопровождается снижением чистого экспорта, и снижения ставки процента, которое сопровождается его ростом. Конкретное изменение величины X_n зависит от величин изменений Y и R , а также от значений предельной склонности к импортированию m' и коэффициента n . Рассмотренные макроэкономические процессы могут быть описаны с помощью *формализованных логических схем*, которые целесообразно показать на экране:

$$1) M_s \uparrow \Rightarrow R \downarrow \Rightarrow I \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow Y_d \uparrow \Rightarrow C \uparrow, X_n ?$$

$$2) ?X_n = g - m'Y \uparrow - nR \downarrow.$$

Знаки вопросов рядом с переменной чистого экспорта описывают высокую степень неопределенности в динамике этого показателя под влиянием двух противоположных тенденций, которые отмечены выше.

Далее в лекции преподаватель должен показать, что относительная эффективность бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики определяется в зависимости:

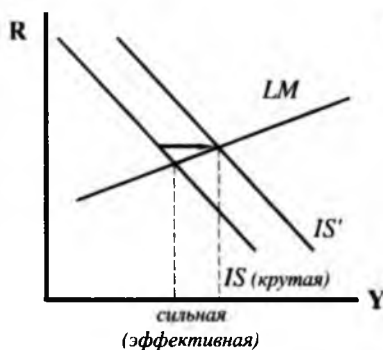
а) от степени чувствительности функций инвестиций и чистого экспорта к динамике рыночной ставки процента (коэффициенты d и n);

б) от степени чувствительности спроса на деньги к динамике рыночной ставки процента (коэффициент h).

Относительная эффективность стимулирующей фискальной политики определяется величиной **эффекта вытеснения**. Если эффект вытеснения меньше, чем эффект роста выпуска, то, при прочих равных условиях, фискальная политика **эффективна**.

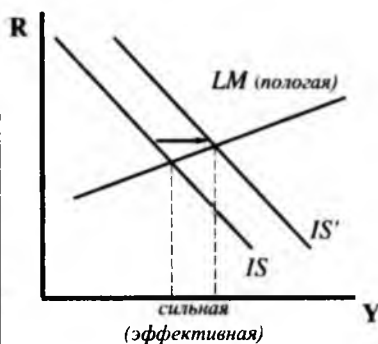
Рекомендуется зафиксировать внимание аудитории на том, что **эффект вытеснения** оказывается относительно **незначительным** в двух случаях:

1) Если инвестиции и чистый экспорт **малочувствительны** к повышению процентных ставок.



Разместив рисунок 5.7 в паре с рисунком 5.8 на экране, преподаватель должен показать, что если инвестиции и чистый экспорт **малочувствительны** к повышению процентных ставок на денежном рынке, то коэффициенты чувствительности d и n относительно малы. В этом случае даже значительное увеличение R вызовет лишь небольшое вытеснение I и X_n , и по-

2) Если спрос на деньги **высокочувствителен** к динамике процентных ставок.



Разместив на экране рисунок 5.8 в паре с рисунком 5.7, преподаватель должен показать, что если **спрос на деньги высокочувствителен** к повышению процентных ставок, то достаточно незначительного увеличения R , чтобы уравновесить денежный рынок. Поскольку повышение R незначительно, то и эффект вытеснения будет относительно мал (даже при от-носительно высоких коэффи-

этому общий прирост Y будет существенным. Графически эта ситуация иллюстрируется более **крутой кривой IS** (см. рис. 5.7). Наклон кривой LM имеет в данном случае **второстепенное значение**.

коэффициентах чувствительности I и X_n к динамике R). Графически эта ситуация иллюстрируется более **пологой кривой LM** (см. рис. 5.8). Наклон кривой IS имеет в данном случае **второстепенное значение**.

Используя далее рисунок 5.9, преподаватель должен показать аудитории, что стимулирующая фискальная политика оказывается наиболее эффективной при сочетании относительно крутой IS и относительно полой LM . В этом случае эффект вытеснения очень мал, так как и повышение ставок процента очень незначительно, и коэффициенты d и n очень малы. Общий прирост Y составляет величину $(Y_0 Y_1)$.

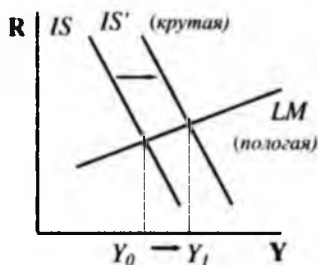


Рис. 5.9

Далее внимание аудитории должно быть сфокусировано на том, что стимулирующая фискальная политика относительно неэффективна, если эффект вытеснения превосходит эффект прироста выпуска.

Преподаватель должен показать, что **эффект вытеснения значителен**, если:

1) **Инвестиции и чистый экспорт высокочувствительны к динамике процентных ставок.**

2) **Спрос на деньги мало чувствителен к динамике процентных ставок.**

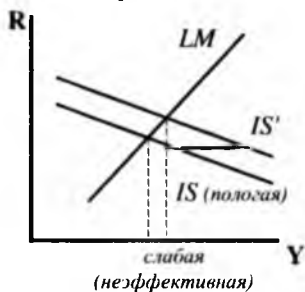


Рис. 5.10

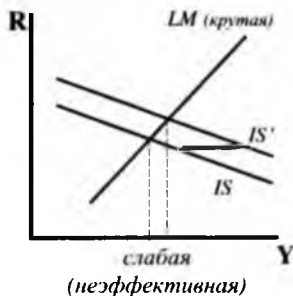


Рис. 5.11

Разместив на экране рисунок 5.10 в паре с рисунком 5.11, лектор должен объяснить, что если **инвестиции и чистый экспорт высокочувствительны** к динамике процентных ставок, то коэффициенты d и n очень велики. В этом случае даже незначительное увеличение R вызовет большое снижение I и X_n , и поэтому общий пророст Y будет мал. Графически эта ситуация иллюстрируется относительно **пологой кривой IS** (см. рис. 5.10) Наклон кривой LM в данном случае имеет второстепенное значение.

Разместив на экране рисунок 5.11 в паре с рисунком 5.10, лектор должен объяснить, что если **спрос на деньги малочувствителен** к динамике R , то в этом случае для того, чтобы уравновесить денежный рынок, нужно очень значительное повышение R . Это вызывает очень сильный эффект вытеснения даже при относительно небольших коэффициентах d и n . Графически эта ситуация иллюстрируется более **крутой кривой LM** (см. рис. 5.11). Наклон кривой IS в данном случае имеет второстепенное значение.

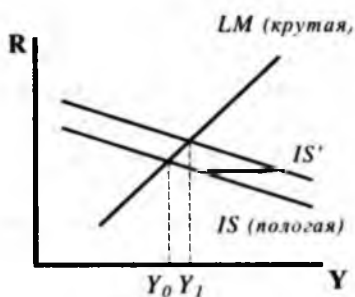


Рис. 5.12

Далее, используя рисунок 5.12, преподаватель должен сделать **вывод**, что стимулирующая фискальная политика оказывается наименее эффективной в случае сочетания относительно пологой IS и крутой LM . В этом случае прирост Y , равный $(Y_1 - Y_0)$, очень мал, так как и повышение ставок процента очень велико, и коэффициенты d и n значительны.

Закончив изложение комплекса вопросов, касающихся бюджетно-налоговой политики, лектору рекомендуется перейти к анализу условий эффективности кредитно-денежного регулирования. При этом необходимо обратить внимание студентов на то, что **относительная эффективность стимулирующей монетарной политики** определяется величиной стимулирующего эффекта от увеличения денежной массы и снижения процентных ставок на динамику инвестиций и чистого экспорта. Этот стимулирующий эффект противоположен эффекту вытеснения.

Преподаватель должен показать, что *стимулирующий эффект* на I и X_n относительно велик в двух случаях:

1) Если инвестиции и чистый экспорт **высокочувствительны** к динамике процентных ставок.

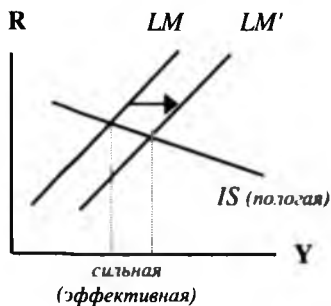


Рис. 5.13

Расположив на экране рисунок 5.13 в паре с рисунком 5.14, лектор должен объяснить, что если I и X_n **высокочувствительны** к динамике процентных ставок, то графически это соответствует относительно пологой IS (см. рис.5.13). В этом случае даже незначительное снижение R в ответ на рост денежной массы приводит к значительному росту I и X_n , что существенно увеличивает Y . Угол наклона кривой LM в данном случае имеет второстепенное значение.

2) Если спрос на деньги **малочувствителен** к динамике процентных ставок.

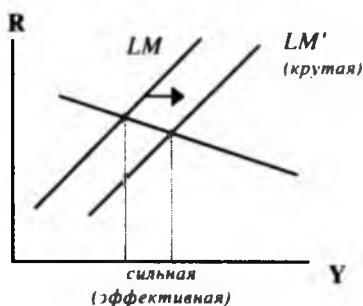


Рис. 5.14

Расположив на экране рисунок 5.14 в паре с рисунком 5.13, лектор должен объяснить, что если **спрос на деньги малочувствителен** к динамике R , то графически это соответствует относительно крутой LM (см. рис. 5.14). В этом случае прирост денежной массы сопровождается очень большим снижением процентных ставок, что сильно увеличивает I и X_n даже при относительно незначительных коэффициентах d и n . Угол наклона IS в данном случае имеет второстепенное значение.

Далее, используя рисунок 5.15, необходимо подчеркнуть, что стимулирующая денежно-кредитная политика наиболее эффективна при сочетании **относительно крутой LM и пологой IS** . В этом случае и снижение процентных ставок весьма существенно и коэффициенты d и n значительны. Поэтому прирост Y , равный $(Y_0 Y_1)$, относительно велик.

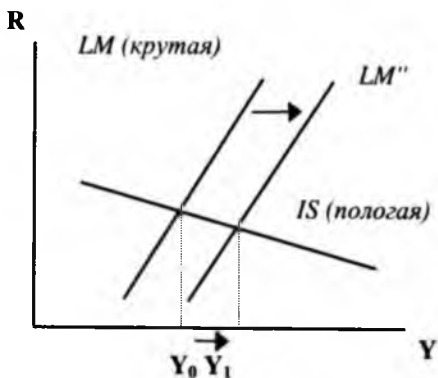


Рис. 5.15

Желательно также показать аудитории, используя в целях иллюстрации рисунки 5.16 и 5.17 в паре друг с другом, что стимулирующая денежно-кредитная политика относительно неэффективна при высокой чувствительности спроса на деньги к динамике R , а также низкой чувствительности инвестиций и чистого экспорта к динамике ставки процента.

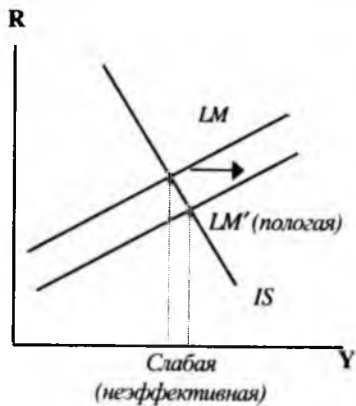


Рис. 5.16

Пологая LM означает, что денежный рынок приходит в равновесие при очень небольшом снижении R в ответ на рост денежной массы. Даже если I и X_n очень чувствительны к динамике R , такого

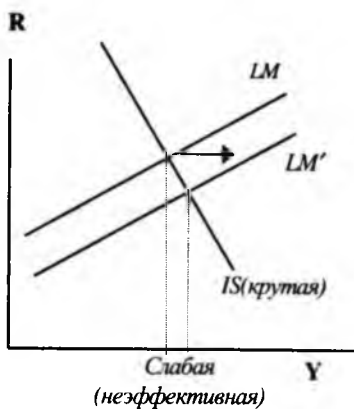


Рис. 5.17

Крутая IS означает, что даже при значительном снижении R инвестиции и чистый экспорт возрастут очень слабо, так как коэффициенты d и n очень малы. Поэтому общий прирост

небольшого снижения процентных ставок оказывается недостаточно, чтобы существенно увеличить инвестиции и чистый экспорт. Поэтому общий прирост выпуска очень мал (см. рис. 16).

выпуска будет незначителен даже при большом увеличении денежного предложения и существенном снижении ставок процента (см. рис. 17).

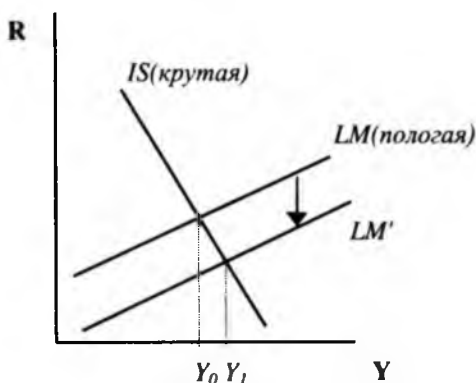


Рис. 5.18

В заключение ко второму вопросу лекции желательно показать, используя рисунок 5.18, что монетарная политика наименее эффективна при одновременном сочетании крутой IS и пологой LM . В этом случае и R снижается незначительно, и реакция на это со стороны I и X_n очень слабая. Поэтому общий прирост Y очень невелик и равен $(Y_0 Y_1)$.

3. Вывод кривой совокупного спроса.

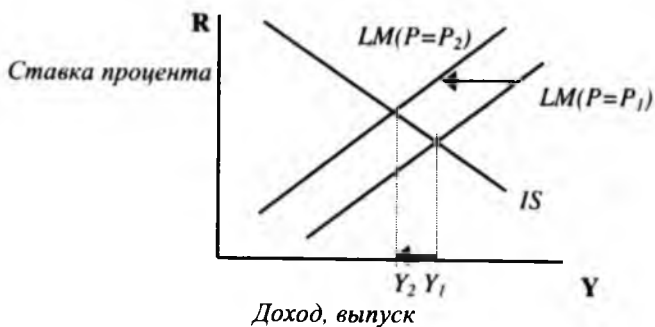
Экономическая политика в моделях AD-AS и IS-LM при изменениях уровня цен

Изложение третьего вопроса лекции целесообразно начать с графического вывода кривой AD из модели $IS-LM$.

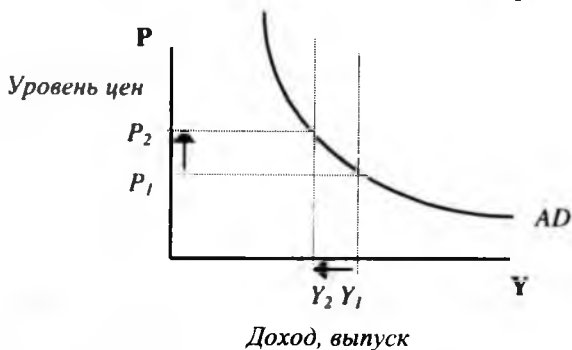
Используя рисунок 5.19, необходимо показать, что повышение уровня цен от P_1 до P_2 снижает реальное предложение денег, что графически соответствует сдвигу кривой LM влево (см. рис. 5.19-А и 5.19-В). Снижение предложения денег повышает ставку процента R , что приводит к снижению инвестиций I и относительно сокращает чистый экспорт X_n . В итоге объем производства Y снижается от Y_1 до Y_2 (см. рис. 5.19-В).

Рис. 19. Графическое выведение кривой *AD* из модели *IS-LM*

А. Модель *IS-LM*



В. Кривая совокупного спроса



Далее целесообразно обратить внимание студентов на то, что **уравнение совокупного спроса** можно получить из алгебраического выражения для равновесного Y (см. вопрос 1 данной темы) при условии введения в него гибких цен. В обобщенном виде его можно представить как:

$$Y = \alpha + \beta G - \gamma T_a + \theta \frac{M}{P},$$

где $\alpha, \beta, \gamma, \theta$ — обобщающие коэффициенты.

Очень важно показать на экране, что увеличение государственных расходов, сокращение налогов или увеличение предложения денег сдвигают кривую совокупного спроса вправо. Однотипный сдвиг кривой *AD* сопровождается совершенно различными сдвигами кривых *IS* и *LM*, соответствующие мерам стимулирующей бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики (см. рис. 5.20 и рис. 5.21).

Рис. 5.20. Стимулирующая кредитно-денежная политика

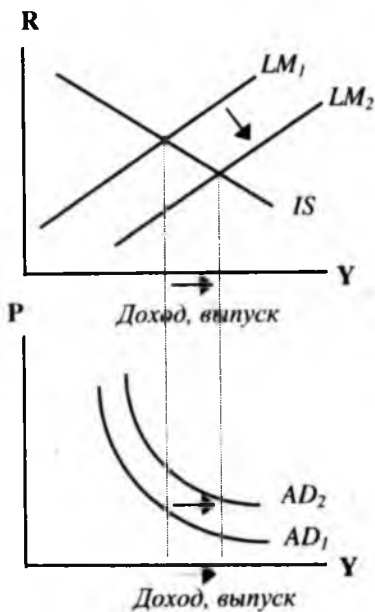
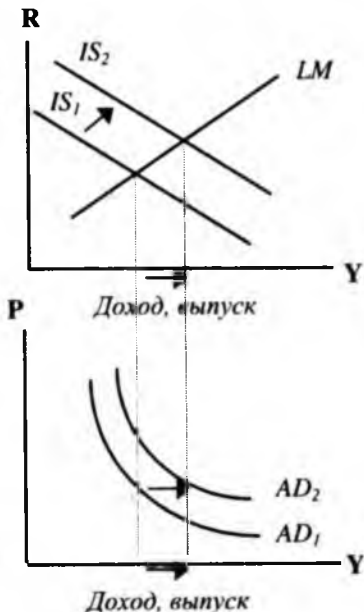


Рис. 5.21. Стимулирующая бюджетно-налоговая политика



Для того, чтобы аудитория восприняла этот **вывод**, преподавателю целесообразно использовать не только графические иллюстрации, изображенные на «парных» рисунках 5.20 и 5.21, но и уравнение кривой AD , приведенное выше.

Заключительную часть лекции желательно посвятить анализу последствий бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики при изменении уровня цен, используя в качестве инструментария такого анализа как модель $IS-LM$, так и модель $AD-AS$. Так как этот материал отличается повышенной сложностью, то бюджет учебного времени должен быть достаточным для осуществления такого анализа.

Для анализа последствий **стимулирующей фискальной политики при изменении уровня цен** преподавателю рекомендуется использовать на экране рисунок 5.22, на котором экономика стартует в точке C . Необходимо показать студентам, что при росте госрасходов G (или снижении налогов T) кривая IS смещается в положение IS' , что отражает рост совокупного спроса до AD' . Сдвиг AD вызывает

инфляцию спроса — уровень цен возрастает с P_0 до P_1 . Под влиянием роста цен относительно сокращается реальное предложение денег и кривая LM уходит влево (в положение LM'). В точке A устанавливается **краткосрочное макроэкономическое равновесие**.

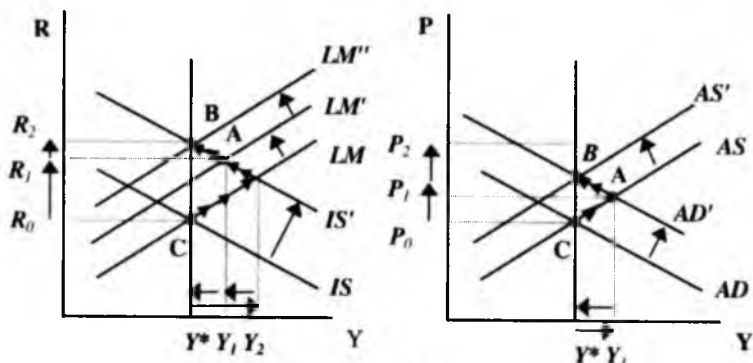


Рис. 5.22

Преподаватель должен напомнить студентам, что в условиях инфляции спроса экономические агенты постепенно корректируют свое поведение: повышаются ставки номинальной заработной платы. Это увеличивает средние издержки на единицу продукции и сокращает прибыль фирм. Постепенно фирмы начинают снижать свой выпуск, и кривая AS медленно смещается влево. Сокращение AS вызывает дальнейший рост цен (инфляция издержек) от P_1 до P_2 . Это повышение цен смещает кривую LM' еще дальше влево, в положение LM'' . Так как предложение денег все время относительно снижается, то ставка процента все время возрастает (от R_0 до R_2). В точке B устанавливается **долгосрочное макроэкономическое равновесие** при более высоком уровне цен и процентных ставок, чем в точке C , и изменении структуры экономики в пользу государственного сектора. Уровень производства равен потенциальному.

Для анализа последствий *стимулирующей кредитно-денежной политики при изменении уровня цен* лектору полезно использовать на экране рисунок 5.23, на котором экономика стартует в **точке В**. Необходимо показать студентам, что увеличение предложения денег сдвигает кривую LM вправо до положения LM' , что отражает рост совокупного

спроса AD до AD' . Сдвиг AD сопровождается **инфляцией спроса** — цены увеличиваются с P_0 до P_1 . Это относительно сокращает реальное денежное предложение, и кривая LM' смещается назад влево до положения LM'' . В точке A устанавливается **краткосрочное макроэкономическое равновесие**.

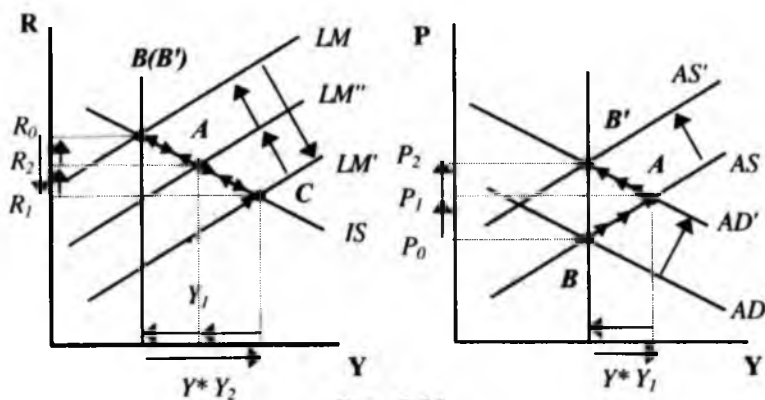


Рис. 5.23

Аудитория должна понять, что в дальнейшем **инфляция издержек** приводит к спаду совокупного предложения: кривая AS смещается влево до AS' . Повышение цен от P_1 до P_2 возвращает кривую LM'' в исходное положение LM , так как реальное предложение денег постоянно снижается. В точке B' устанавливается **долгосрочное макроэкономическое равновесие** при потенциальном уровне производства, исходном уровне процентных ставок R_0 и возросшем с P_0 до P_2 уровне цен. Очевидно, что в долгосрочном плане рост денежной массы вызывает только рост цен при неизменности реальных переменных. Это явление получило название **нейтральности денег**.

Очень важно подчеркнуть, что при однократном и неожиданном увеличении денежного предложения в коротком периоде снижаются и реальная, и номинальная ставки процента (хотя изменения номинальной ставки могут быть незначительными). В долгосрочном плане обе процентные ставки остаются неизменными.

Если имеют место длительные изменения темпов роста денежной массы, то в долгосрочном плане увеличивается номинальная ставка процента, «подталкиваемая» ростом уровня ожидаемой инфляции. Это не исключает, однако,

краткосрочных понижений номинальной ставки из-за текущих мер денежно-кредитной политики. Ожидаемые темпы роста денежной массы, согласно уравнению Фишера, не оказывают на реальную ставку процента заметного воздействия.

Суммируя результаты проведенного анализа, преподаватель должен сделать **вывод** о том, что и фискальная, и монетарная экспансия вызывают лишь краткосрочный эффект увеличения занятости и выпуска, не способствуя росту экономического потенциала. Задача обеспечения долгосрочного экономического роста не может быть решена с помощью политики регулирования совокупного спроса. Стимулы к экономическому росту связаны с политикой в области совокупного предложения.

Восприятие сложного учебного материала, включенного в данную тему, непосредственно зависит от того, насколько рационально этот материал преподносится преподавателем в аудитории. Поэтому методически важным является не столько сам по себе факт использования технических средств обучения и раздаточных материалов, сколько форма организации конкретных сюжетов лекции в виде «сдвоенных» и «строенных» графиков, «парных» рисунков и т.д., которые демонстрируются студентам с помощью схем учебного телевидения или через кадоскоп. Если ВУЗ имеет адекватную современным требованиям техническую базу, то, наряду с семинаром, целесообразно провести по данной теме и занятие в компьютерном классе, используя для этого готовые учебные программы (например, MacroSolve).

ВЫБОР МОДЕЛЕЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

При подготовке лекции преподавателю рекомендуется остановиться на следующих вопросах:

1. Фискальная и монетарная политика в классической и кейнсианской моделях.
2. Проблемы осуществления стабилизационной политики. Активная и пассивная политика.
3. Политика «твердого курса» и произвольная макроэкономическая политика.
4. Возможные «твердые курсы» фискальной и монетарной политики. Противоречивость целей макроэкономического регулирования и проблема координации курсов бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики.

1. Фискальная и монетарная политика в классической и кейнсианской моделях

Лекцию рекомендуется начать с исторического обзора различных подходов к макроэкономической политике, избегая при этом абсолютного противопоставления классической и кейнсианской моделей. Важно подчеркнуть, что различия в походах касаются причин нестабильности совокупного спроса; факторов, определяющих совокупное предложение; взаимосвязи инфляции и безработицы; инструментов фискальной и монетарной политики и т.д.

Необходимо акцентировать внимание аудитории на том, что общим методологическим подходом **кейнсианцев** («старых» и «новых») является концепция **активной** макроэкономической политики, которая необходима для стабилизации внутренне нестабильной экономики. Внутренняя нестабильность во многом связана с недостаточной гибкостью рынка труда, «жесткостью» заработной платы и неэластичностью цен в сторону понижения.

В **классической модели** макроэкономическая политика всегда относительно пассивна, так как экономика внутренне стабильна и автоматически приходит в состояние долгосрочного равновесия. Инструментами саморегулирования являются гибкие заработная плата, цены и ставка

процента. Государственное вмешательство, напротив, относительно усиливает экономическую нестабильность и поэтому должно быть сведено к минимуму.

В кейнсианской модели основным уравнением является уравнение совокупных расходов:

$$Y = C + I + G + X_n,$$

которое определяет величину номинального ВВП.

В классической модели основным уравнением является уравнение обмена:

$$MV = PY,$$

где величина MV представляет собой совокупные расходы покупателей, а PY общие доходы (выручку) продавцов, которые также определяют номинальный ВВП.

Принципиально важным является вывод о том, что оба уравнения описывают кругооборот доходов и расходов в экономике и определяют общие условия макроэкономического равновесия. Поэтому они внутренне взаимосвязаны и не могут быть противопоставлены друг другу.

Далее, если позволяет бюджет учебного времени, можно напомнить аудитории, что в кейнсианской модели **фискальная политика** рассматривается как наиболее эффективное средство макроэкономической стабилизации, так как государственные расходы оказывают непосредственное воздействие на величину совокупного спроса и сильное мультипликативное воздействие на потребительские расходы. Одновременно налоги достаточно эффективно воздействуют на потребление и инвестиции.

В классической модели **фискальной политике** отводится второстепенная роль по сравнению с **монетарной**, так как фискальные меры вызывают эффект вытеснения и способствуют повышению уровня инфляции, что значительно снижает их стимулирующий эффект.

В кейнсианской модели **монетарная политика** рассматривается как вторичная по отношению к фискальной, так как у кредитно-денежной политики очень сложный передаточный механизм: изменение денежной массы приводит к изменению ВВП через механизм изменения инвестиционных расходов, которые реагируют на динамику процентной ставки.

В классической модели предполагается, что изменение денежного предложения непосредственно воздействует на совокупный спрос и, следовательно, на номинальный ВВП.

В концепциях неоклассического направления, таких как теория рациональных ожиданий (ТРО), цены и заработная плата рассматриваются как абсолютно гибкие. Поэтому рыночный механизм может автоматически поддерживать экономику в состоянии равновесия без какого-либо вмешательства правительства или Центрального Банка. Стабилизационная политика может оказаться эффективной лишь в том случае, если правительство и Центральный Банк лучше информированы о шоках совокупного спроса и предложения, чем рядовые экономические агенты. Если же этого преимущества в информации нет, то фискальная или монетарная политика не смогут улучшить экономическую ситуацию.

После такого исторического обзора необходимо акцентировать внимание аудитории на том, что в настоящее время как в индустриальных странах, так и в переходных экономиках, в том числе и в России, выбор оптимальных вариантов макроэкономического регулирования определяется не столько приверженностью правительства и ЦБ определенным теоретическим доктринам, сколько объективными факторами, осложняющими практическую реализацию стабилизационных стратегий и стратегий роста.

2. Проблемы осуществления стабилизационной политики.

Активная и пассивная политика

Очень важно показать аудитории, что экономическая стабилизация и рост связаны со многими объективными трудностями практического характера. К их числу относятся:

- а) временные лаги фискальной и монетарной политики;
- б) несовершенство экономической информации;
- в) изменчивость экономических ожиданий;
- г) неоднозначность исторических аналогий.

Необходимо разъяснить различия между внутренним и внешним временным лагом. **Внутренний лаг** — промежуток времени между моментом экономического шока и моментом принятия ответных мер экономической политики. Такие внутренние лаги более характерны для **фискальной политики**: изменение курса денежно-кредитной политики

осуществляется по решению Центрального Банка, тогда как меры бюджетно-налоговой политики предполагают длительное обсуждение в парламенте.

Внешний лаг — промежуток времени между моментом принятия какой-либо меры экономической политики и моментом появления результатов от этой меры. Такие внешние лаги характерны для **денежно-кредитной** политики в большей мере, чем для фискальной, так как денежно-кредитные инструменты воздействуют на совокупный спрос через определенный передаточный механизм.

Очень полезно сделать замечание, что, поскольку инвестиционные проекты планируются фирмами заблаговременно, то требуется время от 6 до 12 месяцев, чтобы, например, инвестиции в жилищное строительство отреагировали на изменение ставки процента. Производственные инвестиции имеют еще более продолжительный лаг.

Также обстоит дело и с чистым экспортом. В ответ на изменение денежной массы и процентной ставки, изменяется валютный курс, что, в свою очередь, приводит к изменению объемов экспорта и импорта и, соответственно, величины чистого экспорта. Если, например, в результате снижения валютного курса какие-либо товары относительно подешевели, а другие, наоборот, относительно подорожали, то потребители не переключаются немедленно на подешевевшие товары даже в том случае, когда они очень высокого качества — требуется известное время, чтобы покупатели обнаружили их преимущества, изменили свои предпочтения и т.д. Эластичность спроса на импортные товары окажется в этом случае одним из главных факторов, определяющих эффективность мер монетарной политики.

Аудитория должна понять, что разнородные и длительные временные лаги затрудняют использование мер бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики в целях стабилизации экономики. В промежуток времени между принятием той или иной меры и моментом получения эффекта от нее состояние экономики может измениться. Тогда активная политика может привести к дальнейшему стимулированию экономики, находящейся в состоянии «перегрева», или, наоборот, к усилению спада «остывающей» экономики. Поэтому активные попытки стабилизировать экономику могут привести к ее дестабилизации.

Необходимо подчеркнуть, что в среднем лаги фискальной и монетарной политики составляют 1—2 года. Если меры были приняты до начала циклического спада или во время спада, то пик воздействия может проявиться в противоположной фазе цикла (то есть в подъеме) и усилить амплитуду колебаний. Это усложняет проведение активной стабилизационной политики.

Важно акцентировать внимание на том, что **автоматические стабилизаторы экономики** частично разрешают эту проблему в индустриальных странах. Создание эффективных систем прогрессивного налогообложения и страхования занятости является первоочередной задачей для России и других переходных экономик, где объективные сложности стабилизационной политики сочетаются с отсутствием адекватных налоговых, кредитно-денежных и других механизмов макроэкономического управления.

Далее в лекции целесообразно подчеркнуть, что проведение стабилизационной политики также осложняется тем, что многие экономические события практически непредсказуемы. Эти сложности макроэкономического прогнозирования частично преодолеваются с помощью расширения и усложнения **макроэкономических моделей**, позволяющих предсказать динамику основных показателей экономического развития. **Индекс опережающих индикаторов**, объединяющий 11 блоков данных, обеспечивает необходимую информацию о возможных колебаниях экономики.

С помощью технических средств обучения (учебное телевидение, кадоскоп, трансперенсы, раздаточные материалы и т.д.) желательно объяснить, что **индекс опережающих индикаторов** включает в себя следующие показатели:

1. *Средняя продолжительность рабочей недели.* Сокращение длительности рабочей недели указывает на возможное сокращение в будущем объема ВВП.

2. *Первичные заявки на получение страховки по безработице.* Увеличение числа первичных требований на получение пособия связано с падающим уровнем занятости и выпуска.

3. *Новые заказы на поставку потребительских товаров.* Сокращение числа таких заказов предшествует сокращению ВВП.

4. *Цены рынка акций.* Снижение цен акций является отражением ожидаемого сокращения продаж корпораций и падения прибылей, а также вызывает сокращение потребительских расходов и делает выпуск новых акций менее привлекательным для фирм, что может вызвать падение ВВП.

5. *Контракты и заказы на новые машины и оборудование.* Сокращение объема заказов на производственное оборудование и другие инвестиционные товары означает сокращение в будущем объема ВВП.

6. *Число лицензий на строительство жилья.* Сокращение этого показателя предшествует сокращению инвестиций и ВВП.

7. *Выполнение заказов на поставки материалов и комплектующих изделий.* Хотя это кажется несколько парадоксальным, но улучшение деятельности торговых предприятий по своевременной поставке покупателям материалов и комплектующих изделий свидетельствует о сокращении спроса со стороны сектора «бизнес» и о потенциально снижающемся ВВП.

8. *Изменение портфеля заказов на товары длительного пользования.* Сокращение объема портфеля заказов свидетельствует о сокращении совокупного спроса и последующем снижении ВВП.

9. *Изменение цен на некоторые виды сырья.* Снижение цен на сырье нередко предшествует падению объема ВВП.

10. *Предложение денег.* Сокращение предложения денег обычно ассоциируется с падением ВВП.

11. *Индекс потребительских ожиданий.* Падение доверия потребителей, характеризуемое этим индексом, предвещает сокращение потребительских расходов и ВВП.

Если на протяжении трех месяцев подряд идет сокращение или повышение этого средневзвешенного (или сводного) индекса из 11 компонент, то это означает, что экономика в целом будет развиваться в том же направлении.

Важно показать, однако, что данный индекс не является безукоризненным барометром экономической конъюнктуры и не гарантирует от «ошибок» при проведении макроэкономической политики.

При анализе структурных составляющих индекса опережающих индикаторов и других аналогичных показателей

преподавателю настоятельно рекомендуется использовать технические средства обучения, так как подобная информация плохо воспринимается на слух; можно также рекомендовать аудитории обратиться к учебной литературе по данному вопросу, в особенности в том случае, когда бюджет лекционного времени жестко ограничен.

Далее следует акцентировать внимание слушателей на том, что выбор между активной и пассивной моделями макроэкономической политики осложняется также изменчивостью **экономических ожиданий**.

Необходимо объяснить, что определяя поведение потребителей, инвесторов и других экономических агентов, ожидания играют в экономике важнейшую роль. Главная проблема состоит в том, что, с одной стороны, от ожиданий во многом зависят результаты макроэкономического регулирования, но, с другой стороны, сами ожидания определяются мерами экономической политики.

Лектор должен показать, что когда в политике правительства и ЦБ происходят изменения, то изменяются и ожидания экономических агентов, и их экономическое поведение. Для того, чтобы эффективно управлять экономикой, необходимо прогнозировать эти изменения, используя для расчетов достаточно сложные экономические модели. Уравнения моделей должны изменяться в соответствии с изменениями в политике.

Однако обратное воздействие политики на формирование ожиданий очень сложно формализовать и «просчитать». Поэтому любые макроэкономические модели в известной мере несовершенны, и Р. Лукас критически оценивает их использование для оценки эффективности экономической политики. В связи с этим в современной экономической теории появился особый термин — **«критика Лукаса»**. В самом общем виде его содержание сводится к тому, что традиционные методы анализа экономической политики не могут адекватно отразить влияние политических изменений на экономические ожидания.

Аудитория должна понять, что все это особенно существенно для расчетов уровней ожидаемой инфляции и разработок стратегии антиинфляционной политики. **Адаптивный компонент ожидаемой инфляции** может быть рассчитан

как сумма всех темпов инфляции прошлых лет, причем коэффициент при каждом следующем слагаемом, характеризующем удаление в прошлое, оказывается меньше, чем у предыдущего:

$$\underbrace{\pi_e}_{\text{ожидаемая инфляция}} = \underbrace{0,4\pi_{-1} + 0,2\pi_{-2} + 0,1\pi_{-3} + \dots}_{\text{адаптивный (инерционный) компонент}} + \underbrace{\sigma}_{\text{рациональный компонент}}$$

где π_{-1} — уровень инфляции прошлого года;
 π_{-2} — уровень инфляции двухгодичной давности;
 π_{-3} — уровень инфляции трехлетней давности
 и т.д.

Очень важно показать, что уравнение ожидаемой инфляции является составной частью общей модели равновесия «совокупный спрос — совокупное предложение»:

$$\left\{ \begin{array}{l} 1) Y = a + \beta G - \gamma T_a + \theta \frac{M}{P} \text{ (уравнение совокупного спроса);} \\ 2) \pi = \pi_e - \lambda(u - u^*) + \varepsilon \text{ (уравнение кривой Филлипса,} \\ \text{полученное из уравнения кривой AS);} \\ 3) \pi_e = 0,4\pi_{-1} + 0,2\pi_{-2} + 0,1\pi_{-3} + \dots + \sigma \text{ (уравнение ожидаемой} \\ \text{инфляции);} \\ 4) P = (1 + \pi)P_{-1} \text{ (уравнение уровня цен).} \end{array} \right.$$

Лектор должен объяснить слушателям, что внешними переменными модели являются госрасходы G , налоги T_a , денежное предложение M , ценовой шок ε . В результате решения модели выводятся *вероятностные* значения уровней занятости, выпуска, безработицы, инфляции, которые могут послужить ориентирами для разработки альтернативных стратегий макроэкономической стабилизации.

Очень важно обратить внимание аудитории на то, что при длительной инфляции экономические агенты перестают заблуждаться относительно последствий фискальной и монетарной экспансии; они больше интересуются экономической информацией, быстро распознают цели и прогнозируют результаты действий политиков, что позволяет избежать былых «ошибок» при выработке своих решений. Это означает, что инерционная составляющая ожидаемой инфляции постепенно уменьшается и со временем вовсе исчезает. Одновременно возрастает **рациональный компонент**

ожидаемой инфляции, связанный с изменениями в макроэкономической политике. Именно этот компонент наиболее трудно количественно оценить, а это означает, что результаты решения модели *AD-AS* не смогут оказаться абсолютно достоверными, что осложняет выбор мер экономической стабилизации.

Далее в лекции необходимо показать, что выбор между активной и пассивной экономической политикой зависит и от того, как оцениваются **уроки истории**. Мнение о стабилизационной политике во многом основывается на представлении о том, какую роль она сыграла в истории: стабилизирующую или дестабилизирующую. Этот подход является особенно распространенным в переходных экономиках, в том числе и в России, где постоянно ведутся поиски исторических аналогий сегодняшней ситуации, и в этой связи обсуждаются опыт НЭПа, опыт реформ Столыпина и другие исторические прецеденты.

Важно подчеркнуть, что различные оценки исторических фактов нередко противоречат друг другу. История всегда допускает не одно, а множество толкований, так как выявить истинную причину макроэкономических колебаний нелегко. Поэтому обращение к истории не может окончательно разрешить вопрос о выборе модели стабилизационной политики.

Принципиально важным в теоретическом и практическом отношении является **вывод** о том, что рассмотренные сложности макроэкономического регулирования нередко являются объективной основой для выбора правительством и Центральным Банком преимущественно пассивных стратегий бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики как в индустриальных странах, так и в странах с переходной экономикой — и Россия здесь не является исключением.

3. Политика «твердого курса»

и произвольная макроэкономическая политика

Преподаватель должен объяснить аудитории, что выбор между активной и пассивной моделями макроэкономической политики не тождественен выбору между **«политикой твердого курса»** и **«свободой действий»**. Последовательная макроэкономическая политика (**«политика твердого курса»** или

«игра по правилам») предполагает заблаговременный выбор мер, которые могут быть предприняты в той или иной ситуации и которые определяют практические шаги правительства и Центрального Банка. «Твердый курс» означает, что меры правительства и Центрального Банка по изменению госрасходов, налогов и денежной массы ограничиваются количественными рамками избранных целевых ориентиров, которые не могут быть изменены в соответствии с текущей экономической конъюнктурой. Поэтому свобода действий правительства и ЦБ оказывается ограниченной необходимостью соблюдения заранее объявленных «правил игры».

Многолетняя практика чтения лекций по курсу макроэкономики свидетельствует о том, что очень полезно при изложении данного вопроса показать конкретные различия между активной и пассивной моделями регулирования в рамках единого «твердого курса».

Примером пассивной макроэкономической политики в рамках твердого курса на стабилизацию темпа роста денежной массы является увеличение денежного предложения на 3% в год независимо от динамики уровня безработицы и других факторов.

Примером активной политики в рамках названного курса ЦБ может быть следующая модель увеличения денежного предложения:

$$\frac{\Delta M}{M} = 3\% + (u - u_{-1}),$$

где $\frac{\Delta M}{M}$ — темп роста денежной массы,
 u и u_{-1} — фактический уровень безработицы в текущем и прошлом году (соответственно).

Если лекция по рассматриваемой тематике читается в аудитории, знакомой с моделью *IS-LM*, то полезно использовать этот инструментарий для аналитических иллюстраций. Так, например, в обоих вышеназванных случаях твердым курсом ЦБ является, в терминах модели *IS-LM*, сдвиг кривой *LM* вправо, так как ЦБ стремится стабилизировать с помощью расширения денежного предложения

находящуюся в спаде экономику. Но величина этого сдвига кривой LM вправо при пассивной политике всегда одинакова, а при активной — увеличивается в зависимости от глубины спада.

Далее в лекции необходимо подчеркнуть, что непоследовательная макроэкономическая политика (**политика «свободы действий»** или **«свободы инициативы»**) означает, что правительство и Центральный Банк дают оценку экономических проблем в каждом конкретном случае, по мере их возникновения, и в каждый данный момент дискреционно подбирают подходящий тип политики. Поэтому такую политику также называют **дискреционной**, хотя в данном случае содержание этого термина гораздо более широкое, чем в контексте дискреционной фискальной политики, о которой шла речь в теме «Бюджетно-налоговая политика». Аудитория должна понять, что «свобода действий» означает отсутствие каких-либо количественных рамок, ограничивающих возможности правительства и ЦБ по изменению госрасходов, налогов и денежной массы.

Преподавателю рекомендуется зарезервировать достаточное количество лекционного времени для последовательного обоснования принципиально важного вывода о том, что «**твердые правила**» в макроэкономической политике имеют **абсолютные преимущества** перед произвольными стратегиями правительства и ЦБ как в индустриальных странах, так и в переходных экономиках. Эти **абсолютные преимущества** последовательной макроэкономической политики, основанной на «**твердых правилах**», перед гибкой (произвольной), заключаются в трех основных обстоятельствах, которые целесообразно зафиксировать на экране.

1) Последовательная макроэкономическая политика снижает риск принятия **некомпетентных решений**.

Необходимо объяснить, что **некомпетентность** в экономической политике может быть связана не столько с некомпетентностью конкретных официальных лиц, сколько с двумя следующими обстоятельствами. **Во-первых**, некомпетентное решение правительства может возникнуть стихийно, как результат столкновения противоречивых интересов различных социальных групп. **Во-вторых**, **несовершенство информации** является «питательной почвой» для

действий дилетантов, предлагающих заманчивые, но малореалистичные программы быстрого разрешения сложных макроэкономических проблем.

Очень важно сделать **вывод** о том, что при «твердых курсах» политики правительства и ЦБ снижаются риски принятия некомпетентных решений под давлением определенных социальных групп или «популярных» программ.

2) Политика «твердого курса» снижает влияние **политического бизнес-цикла** на динамику уровней занятости, выпуска и инфляции.

В лекции необходимо показать, что политические деятели, осуществляющие меры фискальной и монетарной политики, стараются сделать так, чтобы к моменту выборов сложились благоприятные в социальном смысле условия, которые обеспечили бы переизбрание лидеров данной партии на следующий срок. В этих целях можно сначала простимулировать увеличение занятости, а потом снизить инфляцию в результате более жесткой политики расходов, что обеспечит к моменту перевыборов относительно высокую занятость при относительно умеренной инфляции. Такого же результата можно добиться и с помощью противоположной комбинации мер — сначала провести жесткую антиинфляционную политику, сопровождающуюся ростом безработицы, а затем стимулирующую политику по увеличению занятости и доходов. Таким образом, маневрирование уровнями занятости и инфляции оказывается нацеленным не столько на обеспечение устойчивого экономического роста, сколько на обеспечение политической победы на очередных выборах. В итоге политический процесс сам по себе превращается в один из факторов циклических колебаний экономики.

Практика преподавания курса макроэкономики свидетельствует о том, что в целях иллюстрации воздействия политического бизнес-цикла на динамику макроэкономических показателей очень полезно использовать таблицу 1, где представлены сравнительные темпы роста реального ВВП США в годы, когда макрорегулирование осуществлялось представителями демократической и республиканской партий.

**Темпы роста реального объема ВВП США
в годы правления демократов и республиканцев**

Правление демократов				
Год правления				
Президент	первый	второй	третий	четвертый
Трумэн	0,0	8,5	10,3	3,9
Кеннеди/Джонсон	2,6	5,3	4,1	5,3
Джонсон	5,8	5,8	2,9	4,1
Картер	4,7	5,3	2,5	-0,2
Средний	3,3	6,2	5,0	3,3
Правление республиканцев				
Год правления				
Президент	первый	второй	третий	четвертый
Эйзенхауэр 1	4,0	-1,3	5,6	2,1
Эйзенхауэр 2	1,7	-0,8	5,8	2,2
Никсон	2,4	-0,3	2,8	5,0
Никсон/Форд	5,2	-0,5	-1,3	4,9
Рейган 1	1,9	-2,5	3,6	6,8
Рейган 2	3,4	2,8	3,4	3,9
Средний	3,1	-0,4	3,3	4,1

Источник: Мэнкью Н.Грегори. Макроэкономика, с. 499.

В таблице 1 представлены темпы роста реального объема ВВП за каждый из четырех лет правления различных президентов США, начиная с 1948 года. Преподаватель должен показать аудитории, что на каждый второй год правления республиканцев приходится спад производства, так как республиканцы считают инфляцию более опасной для экономики, чем безработица, и поэтому сразу после прихода к власти они начинают проводить антиинфляционную политику, стремясь ценой спада производства остановить рост уровня инфляции. Однако затем, во второй половине делового цикла, кабинет переходит к мерам, стимулирующим занятость, так как в противном случае уровень безработицы окажется слишком велик, и это отпугнет избирателей во время перевыборов. В итоге к концу четырехлетнего периода

и к моменту перевыборов кабинета оба показателя — и уровень инфляции, и уровень безработицы — выглядят «прилично», а средний темп роста реального ВВП — 3—4% в год — позволяет рассчитывать на поддержку избирателей.

Наоборот, в каждый второй год правления демократов экономика переживает подъем, так как демократы полагают, что безработица более опасна, чем инфляция, и сразу после прихода к власти они начинают проводить стимулирующую экономическую политику. Это, естественно, вызывает сокращение безработицы, но в итоге стимулирует инфляцию. Поэтому во второй половине делового цикла демократический кабинет переходит к антиинфляционным мерам, в результате чего к моменту перевыборов обеспечивается опять-таки «приличный» экономический рост на уровне 3—4% в год.

Преподаватель должен обратить внимание аудитории на то, что показатели роста реального ВВП приблизительно одинаковы при обеих стратегиях регулирования, однако «твердые курсы» политики правительства и ЦБ позволяют относительно оградить экономику от влияния изменений политической конъюнктуры. Приверженность «твердому курсу» снижает возможность фискальных и монетарных маневров в краткосрочном периоде, но способствует стабилизации экономики в долгосрочном плане, ограничивая конъюнктурное воздействие избирателей на макроэкономическую политику.

3) «Игра по правилам» способствует укреплению **доверия** экономических агентов к политике правительства и Центрального Банка.

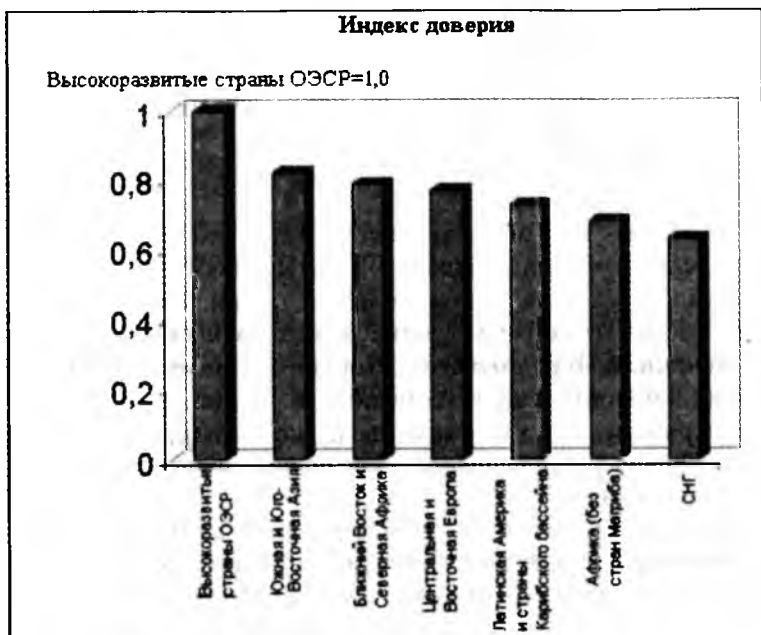
Лектор обязан показать аудитории, что **проблема недоверия** связана не столько с недоверием к отдельным официальным лицам, сколько с возможными отказами правительства и ЦБ от своих обещаний по проведению тех или иных экономических мер. Например, при произвольной макроэкономической политике правительство может объявить о льготном налогообложении прибылей от инвестиций, чтобы привлечь капитал в определенные отрасли и регионы. Но когда капитал уже инвестирован, правительство может отказаться от своих обещаний по снижению налогообложения, так как это создает угрозу увели-

чения дефицита госбюджета. Другой пример: в целях стимулирования инноваций правительство выдает изобретателям новых видов продукции патенты, предоставляющие им монопольное право использования ее в течение ряда лет и получения монопольной прибыли. Но после того, как изобретения уже сделаны, правительство может аннулировать патенты, чтобы сделать продукцию более доступной для потребителя.

В лекции необходимо подчеркнуть, что в каждом из этих случаев экономические агенты знают, что правительство может нарушить свои обещания. Поэтому они боятся от «обмана» — не инвестируют и не делают изобретений. В результате такой непоследовательной политики правительства экономика в целом существенно проигрывает, так как стимулы к экономическому росту оказываются заблокированными пессимистическими ожиданиями.

Отдавая себе отчет в непоследовательности макроэкономической политики, экономические агенты перестают доверять заявлениям правительства и ЦБ, и экономика, в конечном счете, может оказаться малоуправляемой. Так, например, согласно кривой Филлипса, взаимосвязь между инфляцией и безработицей зависит от инфляционных ожиданий. Для уменьшения инфляционных ожиданий руководство ЦБ заявляет, что главной целью проводимой им денежной политики является снижение темпов роста цен. Однако после того, как ожидания уже сложились, у ЦБ появляется стимул к отказу от прежних намерений ради борьбы с безработицей. Поэтому, если маневры ЦБ не ограничены рамками «твердого курса», то экономические агенты не поверят его заявлениям о решительной антиинфляционной политике и не будут осуществлять инвестиций. В итоге экономический рост окажется «заблокированным» этим недоверием. Эта взаимосвязь между уровнем доверия, инвестиций и экономического роста в различных группах стран представлена на рисунке 6.1, при работе с которым преподавателю рекомендуется использовать доступные ему технические средства обучения (учебное телевидение, трансперенсы, кадоскоп, раздаточный материал и т.д.).

Рис. 6.1. Доверие к государству, инвестиции и экономический рост



Примечание к рис. 6.1. Индекс доверия является совокупным показателем надежности правительства и Центрального Банка. Каждый из столбцов представляет собой среднюю арифметическую величину для группы стран. Гистограммы основываются на данных о регрессиях в инвестиционной деятельности за период с 1984 по 1993 годы (по тридцати трем странам) и росте ВВП (по тридцати двум странам), а также индексе доверия, с учетом уровня дохода, образования и искажений в политике. Регион Южной и Юго-Восточной Азии, также как и регион Ближнего Востока и Северной Африки, представлен тремя странами.

Источник: Государство в изменяющемся мире, Отчет о мировом развитии 1997. — Вашингтон, Всемирный Банк, 1997, с. 5.

В заключение к третьему вопросу лекции преподаватель должен сделать **вывод**, что политика твердого курса, которая не сопровождается никакими обещаниями, вызывает у экономических агентов больше доверия, делает ожидания более рациональными и создает в целом более благоприятную обстановку с точки зрения долгосрочных целей экономического роста. При формулировке этого вывода необходимо подчеркнуть, что он относится как к индустриальным странам, так и к переходным экономикам — и Россия тут не составляет исключения.

4. Возможные «твердые курсы» фискальной и монетарной политики. Противоречивость целей макроэкономического регулирования и проблема координации курсов бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики

Далее лектору рекомендуется перейти к сравнительному анализу некоторых возможных «твердых курсов» бюджетно-налоговой политики правительства. Среди них целесообразно выделить:

- 1) государственный бюджет, балансируемый ежегодно;
- 2) государственный бюджет, балансируемый в более долгом периоде:
 - а) на циклической основе;
 - б) на функциональной основе.

Необходимо акцентировать внимание аудитории на том, что, хотя курс правительства на ежегодно балансируемый государственный бюджет обладает значительным антиинфляционным потенциалом, он в то же время связан со значительными социально-экономическими издержками. В частности, курс правительства на ежегодно балансируемый государственный бюджет:

- 1) снижает степень «встроенной» стабильности экономики;
- 2) вызывает частые колебания налоговых ставок, которые снижают инвестиционную активность;
- 3) относительно уменьшает доходы сегодняшнего поколения в пользу будущего.

Далее полезно проанализировать данные таблицы 2, которые свидетельствуют о сложностях практической реализации курса на ежегодно сбалансированный бюджет даже

в индустриальных странах, где степень макроэкономической стабилизации выше, чем в переходных экономиках.

Таблица 2

**Ведущие индустриальные страны:
динамика доли сальдо федерального бюджета
и бюджета расширенного правительства и ВВП
(в %)**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000 ¹	2001 ¹
I. Сальдо бюджета расширенного правительства	-2,7	-4,5	-4,9	-4,2	-4,1	-3,4	-1,9	-1,3	-1,2	-1,1	-0,6
- в среднем по группе стран.											
В том числе:											
США	-3,3	-6,0	-5,1	-3,8	-3,3	-2,4	-1,2	-0,1	0,5	1,0	1,2
Япония	2,9	1,5	-1,6	-2,3	-3,6	-4,2	-3,4	-4,3	-7,1	-8,4	-6,7
Германия	-3,1	-2,5	-3,2	-2,5	-3,2	-3,4	-2,6	-1,7	-1,1	-0,7	-1,0
Франция ²	-2,2	-4,1	-5,9	-5,5	-5,5	-4,2	-3,0	-2,7	-1,8	-1,5	-1,0
Италия	-10,0	-9,5	-9,4	-9,1	-7,6	-7,1	-2,7	-2,8	-1,9	-1,5	-1,0
Великобритания ³	-2,2	-6,5	-8,0	-6,8	-5,8	-4,4	-2,0	0,2	0,3	0,2	0,2
Канада	-7,2	-8,0	-7,6	-5,6	-4,3	-1,8	0,8	0,9	2,8	2,3	2,0
II. Сальдо федерального бюджета правительства	-3,2	-4,3	-4,4	-3,8	-3,4	-2,9	-1,7	-1,1	-0,8	-0,5	-0,2
- в среднем по группе стран	-3,5	-4,9	-4,2	-3,0	-2,6	-1,8	-0,5	0,4	1,0	1,5	1,7
В том числе:											
США ⁴											
Япония ⁵	-0,2	-1,7	-2,7	-3,5	-4,0	-4,3	-4,0	-4,9	-5,7	-6,0	-5,0
Германия ⁶	-1,8	-1,2	-2,1	-1,5	-1,4	-2,2	-1,7	-1,5	-1,3	-1,1	-1,2
Франция ⁶	-1,7	-3,9	-4,8	-4,8	-4,2	-3,7	-3,5	-3,0	-2,3	-2,1	-1,9
Италия	-10,2	-10,3	-9,9	-9,1	-7,1	-6,8	-2,6	-2,8	-1,5	-1,3	-1,2
Великобритания	-4,3	-7,3	-8,2	-6,7	-5,5	-4,6	-2,0	0,3	0,5	0,5	0,6
Канада	-4,6	-4,3	-4,6	-3,7	-3,1	-1,3	1,0	1,1	1,1	1,2	0,9

¹Данные за 2000—2001 гг. имеют оценочный характер.

²С поправкой на изменения, связанные со стабилизацией обменного курса.

³Исключая продажи активов.

⁴Данные бюджетной статистики.

⁵Данные статистики национального дохода (с исключением операций по социальному обеспечению).

⁶Операции по социальному обеспечению исключены.

Источник: World Economic Outlook. May 2000. — IMF, 2000, p. 223—224; October 1999, p.189—190.

Данные таблицы 2 охватывают 10-летний период и характеризуют динамику доли бюджетного сальдо как по отдельным странам, так и в среднем по группе стран, с учетом различий в показателях федеральных бюджетов и бюджетов расширенного правительства. Ввиду сложности такого рода группировок статистических данных, преподавателю рекомендуется использовать кадоскоп, слайды и раздаточные материалы.

Лектору рекомендуется обратить внимание студентов на то, что поскольку курс на ежегодно сбалансированный бюджет связан со значительными издержками, постольку бюджеты большинства стран балансируются в более долгосрочной перспективе. При этом в качестве **целевых ориентиров фискальной политики**, ограничивающих свободу действий правительства и направленных на поддержание определенных количественных соотношений, могут выступать следующие:

- снижение общего объема государственного долга;
- стабилизация соотношения долг/ВВП;
- выравнивание темпов роста государственных расходов и темпов роста ВВП;
- равенство или превышение чистого объема инвестиций над чистым объемом государственного долга.

Аудитория должна понять, что указанные целевые ориентиры сдерживают «аппетиты» расходующих государственных ведомств, которые вынуждены соотносить свои требования новых бюджетных ресурсов с этими ограничениями. Без подобных ограничений динамика фактического дефицита государственного бюджета может оказаться трудноуправляемой.

Далее очень важно показать, что эффективность практической реализации правительством «твердого курса» во многом определяется тем, какому «правилу» следует Центральный Банк. Поэтому преподавателю рекомендуется зарезервировать достаточное лекционное время для сравнительного анализа некоторых возможных «твердых курсов» кредитно-денежной политики Центрального Банка. К их числу, в частности, относятся:

- 1) поддержание стабильного темпа изменения денежной массы;

- 2) стабилизация рыночной ставки процента;
- 3) стабилизация номинального ВВП;
- 4) стабилизация номинального валютного курса.

Раскрывая первый из названных «твердых курсов» ЦБ, необходимо подчеркнуть, что при стабилизации темпа изменения денежной массы ЦБ устанавливает на каждый год определенный уровень ее прироста и с помощью операций на открытом рынке, дисконтной политики или изменения нормы резервирования поддерживает стабильное денежное предложение. Используя для иллюстрации модель *IS-LM*, желательно показать, что при такой политике кривая *LM* имеет положительный наклон: так как предложение денег стабильно, то более высокому уровню выпуска Y_2 соответствует более высокая ставка процента R_2 (см. рис. 6.2). Этот курс ЦБ оказывается эффективным при относительно стабильной скорости обращения денег.

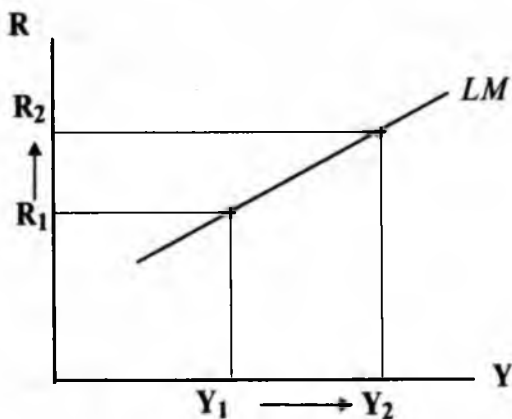


Рис. 6.2

Далее представляется целесообразным показать, что при стабилизации процентной ставки ЦБ изменяет денежное предложение с помощью указанных инструментов таким образом, чтобы фактическая среднерыночная ставка процента приблизилась к избранному целевому ориентиру. Этот курс позволяет относительно сократить эффект вытеснения частных инвестиций, сопровождающий стимулирующую фискальную политику. В то же время стабилизация ставки процента позволяет относительно стабилизировать динамику валютного курса, так как, при прочих равных

условиях, между этими переменными наблюдается положительная функциональная зависимость.

Используя рисунок 6.3, лектор должен показать аудитории, что стабилизация ставки процента графически может изображаться в виде горизонтальной кривой LM , «закрепленной» на уровне целевого ориентира R_0 .

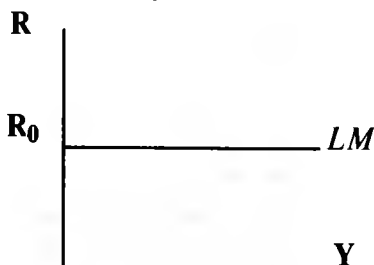


Рис. 6.3

Очень важно добавить, что если правительство и ЦБ успешно координируют свои действия, то стабилизация ставки процента может быть достигнута при традиционных наклонах кривых IS и LM и их скоординированных сдвигах (см. рис. 6.4).

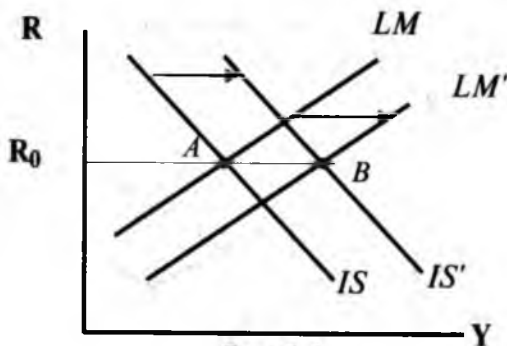


Рис. 6.4

Необходимо отметить в качестве промежуточного **вывода**, что антиинфляционный потенциал курса на стабилизацию темпов изменения денежной массы более высокий, чем курса на стабилизацию рыночной ставки процента, однако в первом случае не удастся избежать эффекта вытеснения. Вместе с тем, курс на стабилизацию номинального ВВП обладает наибольшим антиинфляционным потенциалом, хотя практическая реализация такой политики осложняется тем, что ВВП изменяется со значительным

временным лагом к любым мерам. Этот курс предполагает «фиксацию» вертикальной кривой LM на уровне избранного ориентира Y_0 (см. рис. 6.5).

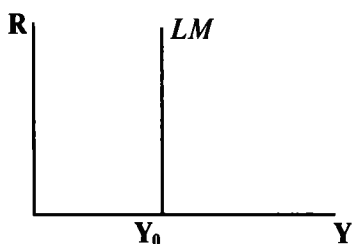


Рис. 6.5

Аудитория должна сосредоточить внимание на том, что если фактический номинальный ВВП оказывается выше заданного, то ЦБ с помощью мер кредитно-денежной политики снижает денежное предложение, что сопровождается снижением занятости и выпуска. Если фактический ВВП ниже заданного уровня, то ЦБ проводит кредитно-денежную экспансию. Колебания уровня занятости при такой политике могут оказаться значительными, хотя в более долгом периоде стабилизация выпуска предполагает и стабилизацию уровня безработицы.

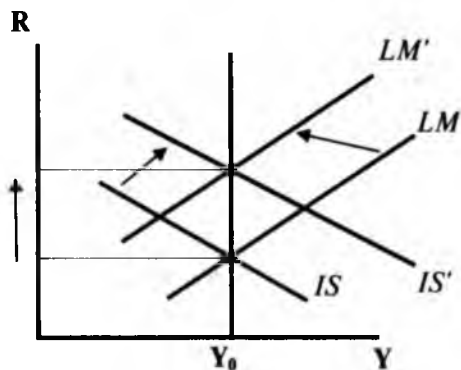


Рис. 6.6

Лектору рекомендуется, если он использует модель $IS-LM$, зарезервировать необходимое учебное время для того, чтобы показать механизм «выпрямления» кривой LM . Используя рисунок 6.6, удобно проиллюстрировать, что «выпрямление» кривой LM , как правило, предполагает скоординиро-

ванные действия ЦБ и правительства, так как кривая LM становится вертикальной при очень высоких ставках процента, которые сопровождаются минимизацией спекулятивного спроса на деньги и сохранением, по существу, только трансакционного спроса на деньги. Такое значительное повышение процентных ставок может быть достигнуто при долговом финансировании бюджетного дефицита в сочетании с ограничительной кредитно-денежной политикой ЦБ.

Этот сюжет полезно заключить **выводом** о том, что описанный курс политики оказывается наиболее эффективным в ситуациях, когда снижение уровня инфляции становится первоочередной целью макроэкономического регулирования.

Необходимо познакомить студентов с практическим опытом макроэкономического регулирования, который свидетельствует о том, что заслуживает **доверия** политика ЦБ, которая обеспечивает **низкий стабильный темп роста денежной массы**. Однако такая политика несовместима с фискальной политикой правительства, ориентированной на значительный дефицит госбюджета. Эта несовместимость объясняется ограниченными возможностями долгового финансирования бюджетного дефицита и неизбежным усилением инфляционного давления даже в случае стабилизации темпа роста денежной массы. В условиях быстрого роста государственного долга экономические агенты не поверят обещанию ЦБ придерживаться низкого темпа роста денежной массы, а недоверие неизбежно дестабилизирует общую макроэкономическую ситуацию. Поэтому систематический контроль правительства за динамикой бюджетного дефицита является необходимым условием успешного проведения Центральным Банком антиинфляционной денежной политики.

Далее в лекции необходимо показать, что в переходных экономиках, в том числе и в российской, выбор оптимального сочетания курсов бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики затрудняется рядом специфических обстоятельств. **Во-первых**, нередко отсутствует необходимый опыт макроэкономического регулирования вообще, и опыт координации действий правительства и ЦБ — в частности. **Во-вторых**, объективно сложная проблема укрепления доверия к экономической политике правительства и ЦБ еще более усложняется в ситуации экономической нестабильности и

недоверия к отдельным официальным лицам. В-третьих, нередко отсутствуют необходимые социальные условия для обеспечения успешного антиинфляционного сдерживания ценой увеличения безработицы. Например, отсутствие в России развитой инфраструктуры рынка труда, которая позволила бы вытесненным из производства работникам быстро получить новые профессии и новые рабочие места, делает социально рискованным проведение жесткой антиинфляционной политики по методике «шоковой терапии».

Аудитория должна понять, что сочетание указанных обстоятельств приводит к преобладанию произвольной макроэкономической политики правительства и ЦБ, которая не способствует укреплению доверия и препятствует рационализации экономических ожиданий. Однако некоторые меры экономической политики, например, установление на определенное время валютного коридора, позволяют думать о том, что правительство и ЦБ начинают процесс «обучения» экономических агентов формам рационального поведения. В пользу вывода о возможном движении в сторону рационализации ожиданий свидетельствует и обилие макроэкономической информации в периодической печати, а также появление в структуре частных фирм специальных аналитических подразделений, призванных давать обоснованные, «рациональные» прогнозы будущего состояния экономики, исходя из которых негосударственный сектор будет принимать экономические решения.

В заключение к лекции преподавателю рекомендуется подчеркнуть, что в российской экономике на фоне негибкости рынка труда усиливается тенденция к «жесткости» заработной платы и цен, корректировки которых значительно расходятся по времени. Снижение уровня инфляции и стабилизация доли бюджетного дефицита в ВВП России частично достигается путем «задержек» в выплате заработной платы и накопления отсроченных платежей, а также активного долгового финансирования бюджетных расходов. В этой ситуации эффекты антиинфляционной политики вряд ли могут оказаться долговременными, тем более, что своеобразные «пики» государственных выплат по обслуживанию внешнего долга приходится на 2003 и 2005 годы, когда правительство не сможет профинансировать свои расходы без помощи Центрального Банка России.

ТЕСТЫ

1. Что из нижеперечисленного является верным?

- а) реальный ВВП равен номинальному ВВП, умноженному на дефлятор ВВП;
- б) уменьшение налогов сдвигает кривую планируемых расходов вниз;
- в) увеличение государственных расходов на 1 доллар сдвигает кривую планируемых расходов вверх на 1 доллар;
- г) все вышеперечисленные ответы неверны.

2. Каков будет объем потребления, если предельная склонность к сбережению равна 0,4; $Y=1000$, а налоги составляют 30% от дохода; величина автономного потребления составляет 200.

- а) 600;
- б) 200;
- в) 480;
- г) 500.

3. Если правительство увеличивает уровень пособий по безработице, то можно ожидать, что фрикционная безработица:

- а) снизится;
- б) останется без изменений;
- в) сначала упадет, а затем увеличится;
- г) увеличится;
- д) для ответа на вопрос необходимы данные о величине циклической безработицы.

4. Экономика описана следующими данными:

$$C = 200 + 0,8(Y-T),$$

$$T = 100 + 0,2Y.$$

Рассчитайте, на сколько увеличится равновесный уровень выпуска, если правительство увеличит государственные расходы на 720?

- а) 360;
- б) 720;
- в) 2000;
- г) 3600.

5. Что из нижеперечисленного является неверным?

- а) в открытой экономике величина мультипликатора государственных расходов меньше, чем в закрытой;

б) фискальная политика имеет более продолжительный внутренний временной лаг, чем монетарная политика;

в) чистый экспорт отрицательно зависит от динамики ВВП;

г) кредитно-денежная политика нейтральна и в коротком, и в долгосрочном периоде;

д) одно из вышеперечисленных утверждений неверно.

6. Экономика описана следующими данными: уровень безработицы равен 5%; лица вне трудоспособного возраста и институциональное население составляют 140; безработные - 19; 130 выбыли из состава рабочей силы. Какова в этом случае общая численность населения страны?

а) 380;

б) 650;

в) 600;

г) 720;

д) для расчета общей численности населения необходимы данные о структурной безработице.

7. В экономике потребление составляет 350; запланированные инвестиции равны 100; государственные расходы равны 150. Инвестиции возросли на 10, а новое равновесное значение дохода составило 640. В этом случае предельная склонность к потреблению будет равна:

а) 0,2;

б) 0,4;

в) 0,75;

г) 0,8;

д) 0,9.

8. Увеличение совокупного спроса вследствие роста государственных расходов:

а) увеличивает выпуск в коротком периоде, а не в долгом;

б) увеличивает выпуск в долгом периоде, а не в коротком;

в) увеличивает уровень цен в коротком периоде, а не в долгом;

г) увеличивает и выпуск, и уровень цен в долгом периоде;

д) не изменяет цены и увеличивает выпуск в долгом периоде.

9. Если в экономике возникает инфляция спроса, то, при прочих равных условиях:

- а) уровни инфляции и безработицы одновременно увеличиваются;
- б) уровень безработицы растет, а уровень инфляции падает;
- в) уровень инфляции растет, а уровень безработицы снижается;
- г) и уровень инфляции, и уровень безработицы снижаются.

10. Уровень потребления в краткосрочном периоде функционально определяется прежде всего:

- а) процентной ставкой;
- б) доходом и процентной ставкой;
- в) доходом;
- г) нормой сбережений;
- д) нормой накопления.

11. Экономика описана следующими данными:

Год	Уровень инфляции	Номинальная ставка процента
1	5%	9%
2	9%	5%

На сколько процентов изменилась реальная ставка процента во втором году по сравнению с первым годом?

- а) реальная ставка процента не изменилась;
- б) реальная ставка процента возросла на 4%;
- в) реальная ставка процента снизилась на 8%;
- г) реальная ставка процента снизилась на 4%;
- д) реальная ставка процента возросла на 8%.

12. Кривая Филлипса сдвигается влево вниз, если:

- а) сокращаются темпы инфляции при росте уровня безработицы;
- б) сокращается уровень безработицы при увеличении темпов инфляции;
- в) происходит благоприятный шок совокупного предложения;
- г) происходит все вышеперечисленное.

13. Закон Оукена описывает взаимосвязь между:

- а) относительным отклонением номинального ВВП и изменением величины рабочей силы;

- б) абсолютным отклонением реального ВВП и относительным изменением величины циклической безработицы;
- в) относительным отклонением ВВП и величиной циклической безработицы;
- г) абсолютным отклонением ВВП и относительным изменением величины дефлятора ВВП.

14. Что из нижеперечисленного может сократить размеры фрикционной безработицы?

- а) увеличение налогов на корпорации;
- б) увеличение пособий по безработице;
- в) увеличение размеров минимальной заработной платы;
- г) государственные программы по профессиональной переподготовке;
- д) сокращение денежной массы.

15. Если правительство увеличивает налоги, а Центральный Банк поддерживает курс на стабилизацию процентной ставки, тогда, в соответствии с моделью IS-LM, ЦБ должен в краткосрочном периоде:

- а) увеличить денежное предложение;
- б) снизить денежное предложение;
- в) сначала увеличить, а затем снизить денежное предложение;
- г) поддерживать денежное предложение на неизменном уровне.

16. Если инвестиции становятся менее чувствительны к динамике ставки процента, тогда:

- а) кривая LM становится более крутой;
- б) кривая LM становится более полой;
- в) кривая IS становится более крутой;
- г) кривая IS становится более полой;
- д) кривые IS и LM смещаются вправо.

17. Экономика описана следующими данными:

$$\begin{aligned}
 C &= 400 + 0,9(Y - T); & I &= 300 - 2000R; \\
 X_n &= 100 - 0,05Y - 1000R; & M &= (0,4Y - 100R)P; \\
 G &= 100; & t &= 0,5; & M_s &= 180; & P &= 1.
 \end{aligned}$$

Используя модель IS-LM, определите равновесные значения дохода и ставки процента.

- а) 600 и 15%;
- б) 700 и 20%;

- в) 500 и 20%;
- г) 700 и 15%;
- д) 500 и 15%.

18. Кривая IS сместится вправо, если:

- а) возрастает уверенность потребителей в благополучии экономического положения страны;
- б) ожидания фирм становятся более оптимистичными, и они принимают решения об увеличении инвестиций при каждом данном значении ставки процента;
- в) правительство увеличивает трансфертные платежи населению;
- г) все вышеперечисленное верно.

19. Рост автономных инвестиционных расходов на 10 сдвинет кривую IS:

- а) вправо на 10;
- б) влево на 10;
- в) влево на величину $\frac{1}{1-b} \times 10$, где b — предельная склонность к потреблению;
- г) вправо на величину $\frac{1}{1-b} \times 10$;
- д) вниз на величину, определяемую динамикой денежной массы.

20. Допустим, что экономика находится в состоянии долгосрочного равновесия. Тогда, в соответствии с кривой Филлипса, можно утверждать, что

- а) сокращение государственных расходов постоянно увеличивает уровень инфляции;
- б) сокращение номинального денежного предложения снижает уровень инфляции без какого-либо воздействия на объем ВВП в коротком периоде;
- в) сокращение номинального денежного предложения снижает уровень инфляции и объем выпуска в коротком периоде;
- г) сокращение государственных расходов снижает уровень инфляции без какого-либо воздействия на выпуск в коротком периоде только в обстановке недоверия к курсу правительства и Центрального Банка.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
<i>Тема 1. Введение в макроэкономику</i>	<i>5</i>
<i>Тема 2. Макроэкономическая нестабильность: экономические циклы, безработица, инфляция</i>	<i>16</i>
<i>Тема 3. Макроэкономическое равновесие на товарном рынке. Модель Кейнсианского креста</i>	<i>37</i>
<i>Тема 4. Бюджетно-налоговая политика</i>	<i>55</i>
<i>Тема 5. Макроэкономическое равновесие на товарном и денежном рынках. Модель IS-LM.....</i>	<i>76</i>
<i>Тема 6. Выбор моделей макроэкономической политики</i>	<i>99</i>
Тесты	123

Агапова Татьяна Анатольевна

МАКРОЭКОНОМИКА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Учебно-методическое пособие

Выпуск I

Подписано в печать 25.12.2002
Формат 84×108/32. Объем 4 печ. л.

Авт. печ. л. 5

Тираж 5 000 экз. Заказ № 185

Издательство «Дело и Сервис»,

Почтовый адрес: 107014, г. Москва, а/я 112.

Адрес: 121096, г. Москва, ул. В. Кожинной, 14.

Тел.: 964-97-57, 148-95-62

E-mail: zakaz@dis.ru

<http://www.dis.ru>