

## **Докладъ Обществу Сображію Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства „о направленіи агрономической дѣятельности Общества“.**

Приступая къ выясненію агрономической дѣятельности въ настоящемъ, мнѣ кажется важнымъ и необходимымъ оглянуться назадъ, опредѣлить, хотя бы въ общихъ чертахъ, какія изъ намѣченныхъ цѣлей выполнены и въ сдѣланномъ найти мѣсто текущимъ агрономическимъ задачамъ. Всѣ предлагаемыя мѣропріятія должны быть тѣсно связаны съ прошлымъ и являться лишь углубленіемъ захваченной области и дополненіемъ къ тѣмъ изъ намѣченныхъ задачъ, которыя по той или другой причинѣ еще не затронуты. При своемъ возникновеніи, согласно докладу учредителей, Обществомъ была принята слѣдующая программа дѣятельности.

1. Общество въ основу своей дѣятельности должно положить содѣйствіе мелкому сельско-хозяйственному производителю.

2. Содѣйствіе должно выражаться въ развитіи сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района дѣйствій, маслосѣльныхъ артелей, кредитныхъ товариществъ, потребительныхъ обществъ и прочихъ кооперативныхъ учреждений, для подъема техники мелкаго сельскаго хозяйства.

3. Для осуществленія намѣченныхъ задачъ Общество организуетъ:

а) Справочное бюро для подачи совѣтовъ по всѣмъ чуждамъ сельскаго хозяйства, по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и по покупкѣ машинъ, орудій и прочихъ товаровъ, необходимыхъ для сельскаго хозяйства.

б) Коллегію лекторовъ и инструкторовъ по специальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

- в) Книжный складъ.
- г) Музей и опытно-показательныя учрежденія.
- д) Периодическій печатный органъ.

Насколько правильно была поставлена учредителями Общества задача содѣйствія кооперативнымъ учрежденіямъ и насколько она развита въ настоящее время, показываютъ слѣдующія цифры.

Г о д ы.	Число артелей, сбывающихъ масло.	Доставлено и продано масла.		На сумму.		Продан. сел.-хоз. машинъ, орудій и молоч. принадл.		Операциі по закупкѣ друг. продуктовъ и матеріаловъ.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1908	3	326	15	4901	19	1018	78	29891	—
1909	18	2309	27	37354	47	11273	—	126554	41
1910	57	21465	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	332378	71	36334	32	217850	51
1911	105	45161	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	675709	28	82572	67	248000	—
За 3 мѣсяца } 1912 }	120	15945	2	278854	46	40730	62	—	—

По даннымъ, имѣющимся въ Обществѣ, въ среднемъ отъ одной коровы перерабатывается 55—60 пуд. въ годъ. Изъ 22—23 пуд. молока получается 1 пудъ масла. Выходя изъ этихъ данныхъ, можно опредѣлить число коровъ въ артеляхъ, сбывающихъ масло черезъ Общество и оказывается, что въ

Въ 1908 году	изъ 3 артелей было	120 коровъ	на каж. 40 кор.
„ 1909 „	„ 18 „ „	865 „	„ 48 „
„ 1910 „	„ 57 „ „	7850 „	„ 138 „
„ 1911 „	„ 105 „ „	16485 „	„ 157 „
За 3 мѣс. 1912 г.	„ 120 „ „	20—30 тысячъ.	„ около 200

Кромѣ того, услугами Общества, по закупкѣ товаровъ, пользуются болѣе 100 потребительныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ.

Таковъ объемъ дѣятельности Общества, но кромѣ объема необходимо и извѣстное качество, извѣстное направленіе работы.

Многіе сравниваютъ дѣятельность Общества съ частными предпріятіями по сбыту масла. Такъ, напримѣръ, г-нъ Риффесталь, въ своемъ докладѣ Обществу 21 юня 1910 года, разсматривая дѣятельность Общества „со стороны интересовъ близкихъ мнѣ по сердцу и дѣятельности артелей“, находилъ тогда, что всѣ частные торговцы—покупщики масла „болѣе или менѣе удовлетворительно служатъ посредниками между производителями и потребителями“ и онъ считалъ долгомъ признаться, что ему „не вполне ясно почему именно складъ Общества является болѣе желательнымъ посредникомъ, чѣмъ любая, хорошо организованная фирма, обладающая достаточнымъ капиталомъ и имѣющая солидныя связи на крупныхъ русскихъ и заграничныхъ рынкахъ“.

Разсматривая дѣятельность Общества подъ угломъ зрѣнія частнаго предпріятія, г-нъ Риффесталь и не могъ понять пріемущества въ организациі сбыта масла черезъ Общество.

Но Общество не частное предпріятіе, а общественно-кооперативная организациа и, игнорируя это, трудно понять пріемущества объединенія артелей для сбыта масла.

Въ томъ же докладѣ г-нъ Риффесталь говоритъ: „если складъ, минуя посредника въ лицѣ мѣстнаго торговца, самъ отправляетъ артельное масло на крупные рынки потребленія и этимъ путемъ сумѣетъ выручить за масло значительно болѣе, чѣмъ даютъ мѣстные покупатели, тогда дѣйствительно, складъ сослужить хорошую службу артельному дѣлу“.

Куда, кому и по какой цѣнѣ сбывалось масло въ періодъ 1909—12 года, говорятъ слѣдующія цифры.

На какой рынокъ продано.	1909		1910		1911		За четыре мѣсяца 1912			
	Количество.	0/0	Количество.	0/0	Количество.	0/0	Количество.	0/0		
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
Москва . . .					3535	35	7,8	1034	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5
Южн. и Зап. Россія . . .					15586	1	34,5	4889	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20
С.-Петербур.					10986	1	24,4	4029	0,4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17
Заграницу .					10406	34	23	10998	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	47
Вологда . . .					4646	0,5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10,3	2615	0,5	11
Итого . .					45161	0,6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100	23566	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100

И т о м м у .

	Руб.	К.	0/0	Руб.	К.	0/0	Руб.	Коп.	0/0	Руб.	Коп.	0/0
Москва . . .							61205	17	7,8	17236	88	5
Южн. и Зап. Россія . . .	18547	47	48	191150	71	57	248010	59	34,5	85170	20	20
С.-Петербур.							153182	35	24,4	65145	64	17
Заграницу .							149765	29	23	189507	62	47
Вологда . . .	19623	—	52	141228	—	43	76486	79	10,3	45125	27	11
Итого . .	37354	47	—	332378	71	—	688650	19	100	395185	61	100

Но особенно важно отмѣтить еще и то, что растетъ сбытъ масла непосредственно кооперативамъ потребителей. Такъ, изъ общаго числа масла проданнаго на внутреннемъ рынкѣ 3 0/0 продано кооперативамъ.

Года.	0/0	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
1909	1,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	459	39	—	—
1910	20,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	68910	15	—	—
1911	23,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	124530	97	8342	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Что касается результатовъ, достигнутыхъ сбытомъ черезъ Общество, то рельефнѣе всего это видно изъ сопоставленія выручки за масло старой, большой Петряевской артелью, не присоединяющейся къ Обществу, а сбывающей масло самостоятельно мѣснымъ торговцамъ и даже за границу (въ Данію). Изъ опубликованнаго отчета за 1911 годъ видно, что средняя годовая цѣна, вырученная этой артелью за масло равна 14 руб. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за пудъ, а средняя цѣна за масло, проданное черезъ Общество, равна 15 р. 25 к.—15 р. 50 к.

Тогда какъ Петряевская артель выдала на руки членамъ артели въ среднемъ за годъ по 47,18 к. за пудъ молока, артели, сбывающія масло черезъ Общество, выдали своимъ членамъ по 58—60 коп. за пудъ молока.

Я полагаю, что приведенныя цифры ясно показываютъ, что, даже съ точки зрѣнія г-на Риффесталя, Общество дѣйствительно сослужило хорошую службу, близкимъ по сердцу и дѣятельности его артелямъ и правъ г-нъ И. К. Степановскій, отмѣчая въ своей книгѣ „Маслодѣліе—богатство Сѣвера“ на стр. 42, что *Общество оказало уже значительное вліяніе не только на артельныя начинанія, но и вообще на ходъ маслодѣлія въ губерніи*, а я бы прибавилъ и всего Сѣвернаго края. Не понятно только почему г-нъ Степановскій, не смотря на вышеуказанное заключеніе, относитъ дѣятельность Общества въ разрядъ частной предприимчивости.

Уже этимъ однимъ онъ придаетъ невѣрный, съ исторической точки зрѣнія, оттѣнокъ дѣятельности Общества и позволяетъ считать и его въ рядахъ не сочувствующихъ Обществу лицъ и учреждений—не объективнымъ историкомъ.

Въ настоящій моментъ мы присутствуемъ на засѣданіи, открывающемъ дѣятельность Коммерческаго Отдѣла при Обществѣ на основаніи устава, выработаннаго Обществомъ.

Это крупное событіе въ жизни Общества. Теперь исправленъ недостатокъ устава, не позволяющій ему стать дѣйствительно союзной организаціей кооперативовъ; не дающій возможности имъ участвовать въ направленіи дѣятельности и управленіи дѣлами Общества и нести рискъ въ торговой и хозяйственно-организаціонной дѣятельности учрежденія, обслуживающаго кооперативы.

Теперь Общество передаетъ дѣло сбыта и приобрѣтенія всего нужнаго кооперативамъ въ ихъ руки, и толки о частной коммерческой дѣятельности Общества должны замолкнуть.

Теперь само Общество дѣлается болѣе свободнымъ; отъ него отпадаетъ коммерческая часть и оно получить возможность развить другія стороны своей дѣятельности, главнымъ образомъ, культурно-агрономическія.

Но и прошлая его дѣятельность въ этомъ отношеніи едва ли была мала по своему объему. Она была заслонена отъ наблюдателей громадностью роста сбыта масла и объединенія артелей. Боюсь утомить Ваше вниманіе и потому не буду разбирать всю прошлую культурную дѣятельность Общества. Но думаю, что даже только перечисленіе всѣхъ культурныхъ задачъ, выполненныхъ Обществомъ въ теченіи всего лишь 1-хъ лѣтъ существованія, ясно покажетъ не предубѣжденнымъ наблюдателямъ всю величину объема и результатовъ культурной работы Общества.

Развитіе кооперативовъ, забота объ организаціи ихъ внутренней жизни, инструктированіе счетоводства и помощь въ сбытѣ продуктовъ производства, столь важная, столь культурная задача, что ее долженъ будетъ отмѣтить всякій дѣйствительно объективный историкъ, а тѣмъ болѣе историкъ-агрономъ.

Изъ намѣченныхъ въ началѣ задачъ осуществлены: *Справочное Бюро*, выполнившее всѣ намѣченныя ему задачи. Дѣятельность его можетъ быть мало замѣтна, кропотлива, не показна, не бьющая въ глаза, но глубоко культурна. Только можетъ быть благодаря этой черновой, не показной и трудно регистрируемой работѣ, мы обязаны той широтѣ дѣятельности, которая прошла передъ нашими глазами. И эта работа и затрата общественныхъ средствъ имѣетъ глубоко культурное значеніе.

Далѣе, вспомнимъ книжку Я. И. Чижова (издана Обществомъ) результатъ его работъ, какъ члена Бюро и инструктора коопераціи, выработавшаго формы однообразнаго счетоводства для артелей. Вспомнимъ, что Обществомъ и Бюро организована и проведена сельско-хозяйственная выставка въ Золотѣ съ 50 руб. ассигновкой отъ одного только Тотемскаго земства.

*Печатный органъ* сначала „Извѣстіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства“, а потомъ „Сѣверный Хозяинъ“, какъ же одинъ изъ пунктовъ въ намѣченной культурной программѣ.

*Персоналъ инструкторовъ* по организаціи и счетоводству кооперативовъ впервые былъ организованъ Обществомъ и по го уже стопамъ пошло и земство.

Теперь Общество имѣетъ инструкторовъ по коопераціи, маслодѣлю и агронома. И вся эта громаднѣя работа и затрата средствъ выполнена не только самостоятельно Обществомъ и его Бюро, но и въ обстановкѣ, которую считаетъ долгомъ отмѣтить авторъ книги „Маслодѣліе—богатство Сѣвера“ на стр. 61-й „что уже на 1-хъ порахъ дѣятельность Общества подвергалась критикѣ и не встрѣтила сочувствія ни со стороны земствъ, ни со стороны правительственныхъ специалистовъ, только Главное Управление Земледѣлія и Землеустройства въ лицѣ Вологодскаго Управленія Земледѣлія отнеслось сочувственно“.

Что вызвало эту критику и это отрицательное отношеніе въ прошломъ—понятно; останавливаться на этомъ не будемъ, скажемъ одно, что дѣлу и задачамъ Общества это мѣшало и будемъ надѣяться, что и это лишнее препятствіе исчезнетъ, такъ какъ въ будущемъ должны будутъ исчезнуть точки столкновеній между этими организаціями. Работа на пользу развитія хозяйства и культуры края дорога всѣмъ дѣйствительно общественнымъ организаціямъ.

Какъ я уже сказалъ выше—текущая агрономическая дѣятельность будетъ только тогда плодотворна, когда она будетъ пріемственной. Съ этой стороны агрономъ Общества находится въ особенно благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ онъ встрѣчаетъ подготовленный кругъ заинтересованныхъ и, что главное, экономически организованныхъ мелкихъ хозяевъ крестьянъ.

Въ прошломъ нѣтъ техническо-агрономической дѣятельности, но сдѣлана первая и самая необходимая, на мой взглядъ, экономическо-агрономическая работа.

Развитіе маслодѣльныхъ артелей, улучшеніе техники маслодѣлія и инструктированіе кооперативовъ дали слѣдующіе результаты.

1. Они дали возможность крестьянамъ артельщикамъ удержать въ свою пользу всю ту сумму денегъ, которая прежде уходила на оплату разныхъ посредниковъ.

Это, хотя и скудно, но все же увеличило оборотныя средства крестьянскаго хозяйства, ввело его хотя отчасти въ кругъ денежнаго хозяйства страны, сдѣлало его болѣе кредитоспособнымъ и тѣмъ сдѣлало болѣе способнымъ примѣнять техническія улучшенія.

2. Прошлѣя дѣятельность Общества и его Бюро уже заслужила довѣріе населенія, и агрономъ встрѣтитъ болѣе довѣрчивое отношеніе со стороны крестьянъ. Правда это застав-

яеть быть и особо осторожнымъ, такъ какъ довѣріе накладываетъ и отвѣтственность.

3. Въ настоящій моментъ ясно выдѣлена одна изъ отраслей хозяйства—маслодѣліе и связанное съ нимъ развитіе молочнаго скота, улучшение луговъ, введеніе полевого травоянія и культуры корнеплодовъ.

Агроному-технику легче видѣть, легче подойти со своими націями къ ясной нуждѣ хозяйства.

Для опредѣленія начала работы, возможнаго объема мѣопріятій прежде всего необходимо знать:

I. Какимъ капиталомъ обладаетъ данное хозяйство.

II. Если капиталъ малъ, то на сколько хозяйство кредитоспособно.

III. Каковъ въ данный моментъ общій оборотъ хозяйства, акъ оно обезпечено трудомъ, насколько интенсивенъ трудъ насколько продуктивно хозяйство.

Все это необходимо знать, такъ какъ агрономъ, при зюзной организаціи кооперативовъ мелкихъ сельскихъ хозяйствъ, а такой является Вологодское Общество, не можетъ быть только проповѣдникомъ агрономическихъ знаній, но слженъ быть организаторомъ, какъ отдѣльныхъ входящихъ въ союзъ единицъ, такъ, главнымъ образомъ, и всего кооперативнаго хозяйства въ цѣломъ.

*Вотъ почему главной, необходимой первоначальной аботой является по возможности точное и всестороннее изслѣдованіе всѣхъ артелей уже вошедшихъ въ Общество правильная регистрація всѣхъ, которыя будутъ присоединяться.*

Пока Общество только сбывало масло, оно могло обхотиться безъ этого, но теперь, разъ оно хочетъ перейти и къ агрономической помощи, а это становится необходимымъ, оно слжно сдѣлать эти изслѣдованія.

Эти свѣдѣнія ему необходимы и для правильной, широкой планомѣрной постановки Коммерческаго Отдѣла. Только точное знаніе экономическихъ силъ отдѣльныхъ кооперативовъ ихъ кредитоспособность дастъ Коммерческому Отдѣлу возможность работать, кредитовать ихъ и въ то же время сумма кредитоспособности отдѣльныхъ кооперативовъ составитъ кредитоспособность Отдѣла—безъ знанія отдѣльныхъ единицъ—е будутъ кредитовать союза



Производя изслѣдованія, можно намѣтить весь планъ агрономической работы—возможно быть организаторомъ отдѣльных хозяйствъ и хозяйства союза.

Пока точныхъ цифръ нѣтъ, но есть возможность косвенными путями получить нѣкоторыя изъ нихъ. Правда для организаціонной работы онѣ непригодны, т. к. онѣ—приблизительны, но онѣ пригодны для того, чтобы на нихъ, какъ на примѣръ, показать сейчасъ что нужно будетъ дѣлать.

О точности приводимыхъ цифръ не можетъ быть рѣчи; я привожу ихъ какъ канву, по которой можно вышить мертвое подобіе картины, но не живую художественную вещь.

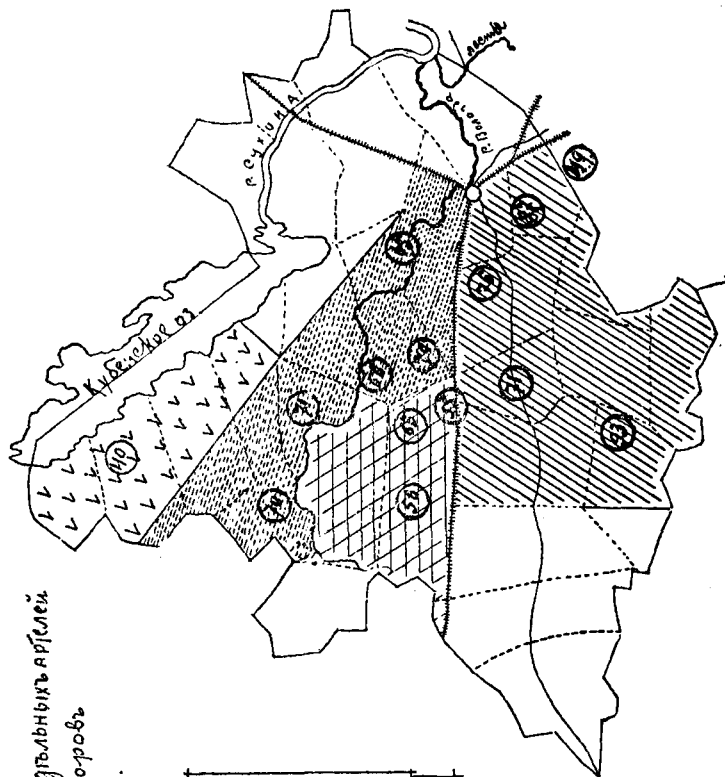
Возьмемъ для примѣра 13-ть артелей Вологодскаго уѣзда, по которымъ извѣстно число членовъ, коровъ и количество доставленнаго молока въ артели. Попробуемъ опредѣлить сколько пудовъ молока доставлено въ годъ отъ одной коровы.

№№ артелей.	Наименованіе артелей.	Количество коровъ въ артел. къ 1 янв. 1912 г.	Принято пудовъ молока за 1911 г.	На 1 корову въ годъ приходится пудовъ.	Волость, въ которой расположена артель.
1	Елезовская . .	240	22352	93	Воронцовской вол.
2	Звягловская . .	89	7712	87	Спасской "
3	Новская . . .	109	8309	76	Благовѣщенск. "
4	Лифинская . .	310	22878	74	Хрѣновской "
5	Доронкинская .	428	31312	71	Вепревской "
6	Мынчаковская .	1003	69916	70	Высоковской "
7	Стрѣлковская .	138	9627	70	Несвойской "
8	Илатовская . .	152	9862	65	Фетиньинской "
9	Алексенская . .	315	19771	63	Сычевской "
10	Озерковская . .	273	15331	56	" " "
11	Полянская . .	900	50366	56	Сычевской и Несв.
12	Рѣзвинская . .	136	7221	53	Сычевской
13	Березниковская	434	17593	40 <sup>1/2</sup>	Березниковск.

Разсматривая эти цифры, мы прежде всего замѣчаемъ сильное колебаніе количества доставленнаго молока для переработки отъ одной коровы въ годъ.

Тогда какъ въ Елезовской на корову приходится 93 пуда или, умножая на среднюю стоимость пуда молока въ 58 коп.,

отъ коровы получимъ 53 руб. 94 коп.—въ Березниковской только 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п. на сумму 23 руб. 49 коп. Почему происходитъ это колебаніе? Дать отвѣтъ сейчасъ мы не можемъ, т. к. наши цифры не даютъ намъ право дѣлать какие либо выводы. Но предположимъ, что эти цифры вѣрны, предположимъ, что онѣ добыты точнымъ изслѣдованіемъ и опредѣляютъ удои коровъ. Попробуемъ найти по картѣ мѣстоположенія этихъ артелей.



## КАРТА

РАСПРЕДЕЛЕНІЯ МАСЛОУДЪВНЫХЪ АРТЕЛЕЙ  
по районамъ удоевъ коровъ  
Вологодскаго уезда.

Мѣст.	Обозначеніе	Удои коровъ въ 1 пд.	НЕ ИЗСЛѢДОВАНО
I	vvvv	40	
II	••••	65	72
III	////	72	93
IV	XXXX	41	65
V			

Оказывается, что наивысший удой дала Елезовская артель, Воронцовской волости. Эта артель находится въ районѣ знаменитаго Домшинскаго скота. Если-бы мы не знали о Домшинскомъ скотѣ и по указанію этихъ цифръ поѣхали бы въ Елезово—обслѣдовали бы районъ вокругъ его и открыли бы этотъ лучший по удою вологодскій скотъ и только назвали-бы его не Домшинскимъ, а Елезовскимъ.

Наименьшее количество передѣлываемаго молока падаетъ на берегъ Кубенскаго озера и верховіе рѣки Вологды по правому ея берегу. Не зависитъ-ли это отъ того, что здѣсь больше болотъ? Что здѣсь менѣе питательное осоковое сѣно?

Среднія удои располагаются по водораздѣлу между бассейномъ Кубенскаго озера и рѣки Вологды. Не потому-ли, что здѣсь болѣе высокая мѣстность? Здѣсь сушѣ, нѣтъ болотъ? Коровъ кормятъ пустошнымъ сѣномъ со сладкими злаками?

Отвѣта на всѣ вопросы мы не можемъ дать.—Мы можемъ предполагать—но увѣренны будемъ только тогда, когда, намѣтивъ эти районы, обслѣдуемъ ихъ естественно историческія, кормовыя условія, скотоводство и, наконецъ, обслѣдуемъ типичныя артели каждаго района и типичныя хозяйства въ артели.

Поѣздки агронома для всѣхъ этихъ изслѣдованій будутъ планомѣрны: онъ не будетъ мѣтаться по необъятнымъ равнинамъ Сѣвера, а ѣздить съ определенной задачей—определенной цѣлью. Роль агронома при Обществѣ можетъ быть плодотворна только тогда, когда онъ въ началѣ своей работы изучитъ экономическіе и естественные факторы даннаго района и отдѣльныя отрасли хозяйства. Предлагая поставить въ первую очередь изслѣдованія, я ожидаю вопроса—каковъ практической результатъ изслѣдованія, что Общество будетъ дѣлать съ матеріаломъ, съ его разработкой? Что дастъ населенію, членамъ артелей это изслѣдованіе?

Все, что мы знаемъ о сѣверѣ говоритъ намъ, что молочное хозяйство, маслодѣліе—богатство сѣвера; отстаивать зерновое хозяйство на сѣверѣ, я надѣюсь, никто не будетъ. Надо поднять продуктивность скота въ краѣ, а для этого необходимо улучшить скотъ, повысивъ его продуктивность; выработать устойчивость его, какъ породы научить населеніе кормить скотъ и употреблять концентрированные корма (отруби, жмыхи), улучшить луга и болота, увеличить кормовую пло-

щадь и ввести посѣвъ корнеплодовъ въ поляхъ, чтобы скотъ получилъ сочные корма и зимой.

Произведя изслѣдованія, мы будемъ имѣть изученныя условія хозяйства, края и наши мѣры воздѣйствія на него будутъ опредѣленны, планомѣрны и практичны.

Произведя изслѣдованія и опредѣливъ раіоны, можно будетъ намѣтить тѣ агрономическія мѣропріятія, которыя въ каждомъ раіонѣ должны быть поставлены на первый планъ,сообразно характеру раіона.

Такъ въ 1-мъ раіонѣ, съ наивысшимъ удоемъ, въ данномъ случаѣ Домшинскомъ, мѣропріятія по улучшенію скотоводства будетъ умѣстно поставить на первый планъ. Здѣсь въ первую очередь должна идти пропаганда и учрежденіе *контрольныхъ союзовъ*, употребленіе концентрированныхъ ормовъ (жмыхи, отруби), введеніе въ полеводство травосѣянія и культуры корнеплодовъ.

Контрольные союзы, увеличивъ продуктивность скота, причать хозяевъ къ правильному кормленію и учету кормовъ. дадутъ возможность намѣтить болѣе продуктивныхъ животныхъ, зарегистрировать ихъ и молоднякъ отъ нихъ. Лучшіе кземпляры по продуктивности и экстерьеру, будутъ служить лемянными животными для даннаго раіона, а излишній молоднякъ отъ нихъ можетъ поступать въ другіе раіоны для той-же цѣли.

Здѣсь цѣлесообразны и умѣстны выставки, преміи за созаненіе лучшихъ животныхъ и молодняка отъ нихъ.

Всѣ эти мѣропріятія дадутъ возможность, выработать стойчивую мѣстную породу молочнаго скота.

Улучшеніе болотъ, луговъ, будетъ рекомендоваться и здѣсь, по своему значенію, по своей важности они отойдутъ на 1-й планъ, т. к. по всей вѣроятности и площадь ихъ здѣсь велика.

2-й раіонъ—съ среднимъ удоемъ 72—65 ведеръ переработаннаго молока на корову. Здѣсь по всей вѣроятности кормовыя условія хуже перваго раіона.—Изслѣдованіе кормовыхъ площадей выдвигается на 1-й планъ. Здѣсь будетъ умѣстно улучшение скота, сюда въ первую очередь будутъ направлены чки изъ 1-го раіона отъ наиболѣе удоиливыхъ особей.

Въ тѣхъ артеляхъ раіона, гдѣ скотъ продуктивнѣе, гдѣ кормовыя условія сносны, будетъ умѣстна пропаганда конт-

рольныхъ союзовъ. Гдѣ наоборотъ плохи кормовыя условія, нужно введеніе посѣвовъ травъ и корнеплодовъ въ поляхъ. У артелей съ большимъ количествомъ болотъ и пустырей необходимы мѣрѣ по улучшенію луговъ.

3-й районъ съ среднимъ количествомъ перерабатываемаго молока отъ 41 до 65 пуд. на корову и особенно 4-й съ 41-мъ и ниже пудовъ молока на корову очевидно требуютъ, главнымъ образомъ, мѣрѣ по улучшенію кормовыхъ площадей и улучшенія условій кормленія.

Какія мѣры нужно примѣнить въ настоящей моментъ мы рѣшить не можемъ, но изслѣдованіе дастъ намъ указаніе и всѣ мѣропріятія будутъ построены планомѣрно и будутъ соответствовать требованіямъ жизни и мѣстнымъ условіямъ. Теперь мы можемъ только предполагать что здѣсь на 1-е мѣсто должны стать осушка болотъ, улучшеніе луговъ, введеніе въ полеводство травосѣянія и корнеплодовъ.

Въ то время, пока идетъ изслѣдованіе артелей, необходимо подготовить населеніе къ проведенію улучшеній въ хозяйство—главное ему нужно дать знаніе.

Лучшимъ способомъ для этого служатъ систематическія чтенія по естествознанію, агрономіи, экономикѣ и коопераціи. Чтенія должны быть съ демонстраціями, показательными опытами и захватывать тѣ области агрономіи, въ развитіи коихъ болѣе всего нуждается хозяйство даннаго района.

Но кромѣ общей подготовки всѣхъ артельщиковъ, всего населенія, необходимо во время чтеній выдѣлить болѣе талантливыхъ, болѣе воспримчивыхъ и изъ ихъ среды образовать кадръ проводниковъ агрономической техники въ массы, кадръ исполнителей показательныхъ опытовъ.

Изъ этихъ хозяевъ въ послѣдствіи вырабатываются руководители агрономическихкихъ мѣропріятіи на мѣстахъ и руководители кооперативовъ съ ихъ сложнымъ хозяйственнымъ строемъ.

Для такихъ лицъ уже недостаточны краткія чтенія, для нихъ нужны систематическіе курсы какъ по общимъ агрономическимъ наукамъ, такъ, въ частности, курсы болѣе спеціальныя по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства.

Кромѣ этихъ курсовъ, Обществу были-бы необходимы, въ извѣстныхъ районахъ, курсы болѣе продолжительныя—подходящіе уже къ школамъ—эти курсы для мастеровъ-маслодѣловъ

контроль-ассистентовъ. Такіе курсы-школы теперь непопулярны Обществу, а потому на нихъ я останавливаться не уду и считаю достаточнымъ только упомянуть о нихъ въ той ѣли научно-просвѣтительной дѣятельности, которая была-бы и закончена безъ этихъ курсовъ—школъ.

Но уже теперь—помимо всякихъ изслѣдованій, мы видимъ изъ выше приведенныхъ цифръ, что очень рѣдки тѣ стели, гдѣ удой коровъ окупаетъ ихъ содержаніе—гдѣ хозяинъ за свой трудъ получить даромъ хотя-бы навозъ для элей—такихъ артелей едва ли найдется 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

Въ остальныхъ корова даетъ такъ мало молока, что назъ отъ нея все же очень дорогъ.

Какъ-бы мы не улучшали условія сбыта масла, какъ-бы мы не поднимали технику его выработки, скотоводство въ такомъ хозяйствѣ останется навознымъ. Возьмемъ среднее 50—60 пуд. молока на корову въ годъ или 4—5 пуд. въ мѣсяцъ. Средняя цѣна за пудъ молока: 58—55 к. 7 к. 30 фун. тарата, получаемого бесплатно съ пуда молока—итого выручка за пудъ 65—62 коп., или въ среднемъ хозяйствѣ получается отъ 2 руб. 58 коп. до 3 руб. 25 коп. въ мѣсяцъ на корову.

Эти цифры говорятъ сами за себя—объяснять ихъ не приходится. Ясно, что за 2 руб. 58 коп. въ мѣсяцъ корову держать нельзя и при нашемъ среднемъ удоѣ—корова наѣбникъ крестьянина. Только навозъ заставляеть крестьянина кормить этого дармоѣда.

Здѣсь не время—да у меня пока нѣтъ и цифръ, вычитать во что обходится навозъ. Эти цифры мы получимъ по изслѣдованію—но я полагаю, что всѣ минеральныя удобренія обойдутся дешевле, чѣмъ навозъ отъ коровы.

Можно-бы было дойти до парадокса и совѣтовать—улучшить положеніе крестьянъ не тѣмъ, что развивать артельное хозяйство, а тѣмъ, что—посоветовать имъ уничтожить есѣхъ козъ, а землю удобрять минеральными удобреніями. Но, къ сожалѣнію, въ Вологодской губерніи до сего времени ничего не сдѣлано для выясненія условій примѣненія минеральныхъ удобреній—а это необходимо. Теперь крестьяне сами бросились на нихъ и это понятно, т. к. содержать коровъ для насъ роскошь, не всякому доступная, но я боюсь, что, примѣняя ихъ безъ опыта, они могутъ разочароваться, и потомъ будетъ трудно заставить ихъ съ такой вѣрой какъ теперь упот-

реблять порошки. Выяснение условий применения минеральных удобрений требуют опытную организацию, требуют опытных полей. Это посильно Земству—и непосильно Обществу, т. к. у него нѣтъ даже необходимой земельной площади. Выяснить этотъ вопросъ коллективными опытами нельзя—въ чемъ насъ ясно убѣдилъ опытъ Московскаго земства.

И такъ у насъ есть немедленное дѣло—откладывать его это значить дѣлать преступленіе—мы немедленно должны напредъ всѣ наши силы, всю нашу возможность и теперь-же если возможно научить нашего артельщика: 1) *считать* во что обходится ему молоко себѣ, 2) учесть его корову, ее продуктивность и мало продуктивную корову посоветовать скорѣе продать на мясо и 3) научить его кормить корову.

Для достиженія этого необходимо въ текущую-же осень и зиму поставить рядъ опытовъ по кормленію съ устройствомъ чтеній для выясненія артелямъ, что кормить корову соломой это—создавать себѣ лишняго дармоѣда, это убыточно—выгоднѣе кормить ее сѣномъ, отрубями и корнеплодами и тогда молоко будетъ обходиться себѣ дешевле. Отъ коровы мы получимъ доходъ молокомъ и навозъ даромъ, только это улучшить хозяйство и положеніе нашего артельного крестьянина.

Для этого необходимо этой же осенью учредить: 1) опытно-показательное кормленіе, чтенія по кормленію и 2) для учета и пропаганды кормленія хотя бы одного передвижного контроль-ассистента, на это у меня составлена смета.— Просмотрѣвъ ее, мнѣ навѣрное скажутъ—у насъ нѣтъ денегъ—и ихъ дѣйствительно нѣтъ.

*Потому выходъ одинъ—просить у Департамента Земледѣлія ассигновать намъ изъ остатковъ на покупку приборовъ 700 руб. (само Общество изъ доходовъ сверхъ сметно даетъ 500 руб.), на лекторовъ 414 руб., на 1-ю контроль-ассистента 900 руб. На пособія и книжки для курсист. 240 р.)*

Но сколько-бы мы не завели контроль-ассистентовъ, если сѣно будетъ осока, продуктивность скота намъ не поднять. Кромѣ того крестьяне убираютъ сѣно не во время—перезрѣлымъ; здѣсь опять потеря—и для устраненія ея необходимы чтенія по луговодству и уборкѣ сѣна и на эту неотложную нужду необходима помощь.

У насъ имѣется около 600 р., ассигнованныхъ Департаментомъ, на мѣропріятія по луговодству и просьба Ребровскаго Общества, заложить у нихъ опытный участокъ по луго-

водству. Устроить этотъ участокъ будетъ крайне необходимо, какъ опорный пунктъ по постановкѣ опытовъ по улучшенію луговъ и использованію болотъ. Такой опорный участокъ дастъ возможность агроному провѣрять рекомендуемыя мѣры улучшения и изучить вліяніе мѣстныхъ условій.

Устройство этого опытнаго участка я ставлю на очередь осенью текущаго года, о чемъ своевременно и будетъ представленъ докладъ.

Изъ мѣропріятій первой очереди я бы назвалъ еще изысканія способовъ наиболѣе выгоднаго использованія обрата. Но объ этомъ подробно трактуетъ А. А. Кяркъ въ своемъ докладѣ. Я бы только указалъ, что введеніе свиноводства, приготовления бекона, должны занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ дѣлѣ использованія обрата. Примѣромъ можетъ служить Сибирь. Въ 1908 году изъ Сибири вывозилось около 45 тысячъ пудовъ битой свинины. Въ настоящее время вывозится 300 тысячъ пудовъ, въ числѣ которыхъ беконъ занимаетъ значительный процентъ. Но точный планъ введенія этой отрасли можно будетъ начертать, опять таки послѣ окончанія изслѣдованія.

Въ рядѣ обязанностей агронома, кромѣ всего вышеуказаннаго, понятно остаются:

1. Руководство — редактированіе журналомъ Общества „Сѣверный Хозяинъ“.
2. Консультація по приобрѣтенію сѣмянъ, орудій и проч. для сельско-хозяйственнаго склада Общества.
3. Консультація въ бюро по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Эти обязанности ясны сами по себѣ, и потому на нихъ я останавливаться не буду.

---

Агрономъ *Д. Деларовъ.*