

# ДОКЛАДЫ

Вологодской Губернской Земской Управы

ВОЛОГОДСКОМУ

**Губернскому Земскому Собранию**

ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ

XIV трехлѣтія

**по Страховому Отдѣлу.**

---

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Губернскаго Земскаго Собранія.



ВОЛОГДА.  
Типографія Товарищества „Знаменскій и Цвѣтовъ“.  
1912.



## О Г Л А В Л Е Н И Е.

---

№ № докла- довъ.	Страницы.
1. Взаимное земское страхование отъ огня въ 1910 году . . . . .	1— 37
2. Измѣненіе 21 ст. обязат. постан. о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ . . . . .	38— 39
3. Объ учрежденіи должности пожарнаго техника . . . . .	39— 40
4. Созывъ страхового съѣзда . . . . .	40— 46
5. Предложеніе вступить въ члены Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества . . . . .	47— 48
6. О страховыхъ вѣдомостяхъ . . . . .	48— 53
7. По перестраховочному союзу . . . . .	53— 55
8. Объ огнегасительныхъ снарядахъ . . . . .	55— 83
9. О водоемахъ . . . . .	84— 91
10. Городскія вольныя пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины . . . . .	92— 97
11. Пособія городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ . . . . .	98—
12. Распланированіе селеній . . . . .	99—
13. Лиственныя посадки . . . . .	100—102
14. Праздники древонасажденія . . . . .	103—
15. Ссуды на возведеніе кирпичныхъ заводовъ . . . . .	104—105
16. О сложеніи со счетовъ страховыхъ недоимокъ . . . . .	105—107
17. Ходатайство о назначеніи пособія на переносъ строеній . . . . .	107—108
18. Общеземская совмѣстная закупка огнегасительныхъ снарядовъ . . . . .	108—109
19. Ходатайство Грязовецкаго вольнаго городского пожарнаго общества . . . . .	109—110
20. Ходатайство земскаго стипендіата П. О. Рогачевскаго о назначеніи пособія . . . . .	110—
21. Ходатайство Тотемскаго уѣзднаго земства о выдачѣ вознагражденія за веденіе страховаго дѣла въ 1907—1908 г.г. . . . .	110—111
22. Кровельное желѣзо . . . . .	111—130
23. Ходатайство о распланированіи селеній въ Устюгскомъ уѣздѣ . . . . .	130—132
24. Областной земскій перестраховочный союзъ . . . . .	132—133
25. Пропускъ срока на подачу заявленій о пожарѣ . . . . .	134—141
26. По ходатайству о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее имущество . . . . .	142—146
27. Страховые агенты . . . . .	147—163
28. Страхование внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ . . . . .	164—166
29. Огнестойкое строительство . . . . .	167—181

№ № докла- довъ.	Страницы.
— Прошение опекушки надъ имѣніемъ умершаго дворянина Степана Владиміровича Попова, вдовы дворянина Маріи Арсеньевны Поповой и объясненіе Управы . . . . .	182—184
— Докладная записка В.-Устюгскаго агента страхового общества «Якорь» А. К. Попова и объясненіе Управы . . . . .	185—192

**Донлады комиссій.**

Докладъ соединенной бюджетно-ревизіонной комиссіи по докладу Управы № 10 . . . . .	192—
» Редакціонной комиссіи по докладу Управы № 28 . . . . .	193—
» Ревизіонной комиссіи по докладамъ Управы № 1 и 22 . . . . .	193—
» Соединенной редакціонно-бюджетной комиссіи по докладу Управы № 14 . . . . .	194—
» Бюджетной комиссіи по докладамъ Управы №№ 8, 9 и 11 . . . . .	194—
Постановленія губернскаго земскаго собранія по докладамъ Управы и комиссій . . . . .	195—212



# Вологодскому Губернскому Земскому Собранию

3-й очередной сессии XIV трехлѣтія.

## Вологодской Губернской Земской Управы

### ДОКЛАДЪ № 1-й.

#### Взаимное земское страхование отъ огня въ 1910 году.

##### I. Обязательное страхование.

##### Объемъ страхового портфеля.

На рискъ Вологодскаго губернскаго земства по обязательному страхованію въ 1910 году состояло:

	Г О Д А:			Въ 1910 году по сравненію съ годами.			
	1910	1909	1908	1909		1908	
				Больше.	Меньше	Больше.	Меньше
<b>Окладное страхование.</b>							
Число страхованій . . . . .	252009	250498	—	1511	—	—	—
Число построекъ . . . . .	642260	640863	626486	1397	—	15774	—
Оцѣночная сумма . . . . .	48422651	46118073	—	2304578	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	22711553	22591066	21471078	120487	—	1240475	—
Премія . . . . .	73221,28	72737,55	69630	483,78	—	3591,28	—
<b>Дополнительное страхование.</b>							
Число страхованій . . . . .	42684	41086	—	1598	—	—	—
Число построекъ . . . . .	78584	77309	67332	1275	—	11252	—
Оцѣночная сумма . . . . .	23995529	23104468	—	891061	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	11095119	10607527	7982279	487592	—	3112840	—
Премія . . . . .	84999,47	82389,17	70520	2610,30	—	14479,47	—

За три года число построекъ, страховая сумма и премія какъ по окладному, такъ и по дополнительному страхованію увеличились на:

	По окладному.	По дополнительному.
Число построекъ . . . . .	15774	11252
Страховая сумма . . . . .	1240475	3112840
Премія . . . . .	3591	14479

Страховой портфель распределяется по уездам губернии следующим образом:

	У Б З Д Ы.																				Всего.	
	Грязовец- ний.		Вологод- ский.		Надников- ский.		Вельский.		Тотемский.		Устюгский.		Нинюльский.		Сольвыче- годский.		Яренский.		Устьысоль- ский.		Окладное.	Дополнительное.
	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.		
<b>Число страхований.</b>																						
Абсолютно . . . .	23870	17592	31832	4159	37723	5080	18385	941	27792	6008	22355	1650	41509	2711	22185	3816	8748	354	17610	373	252009	42684
Относительно . . .	9,47	41,21	12,63	9,74	14,97	11,90	7,30	2,20	11,03	14,07	8,87	3,87	16,47	6,35	8,80	8,94	3,47	0,83	6,99	0,87	1000/0	1000/0
<b>Число построекъ.</b>																						
Абсолютно . . . .	61625	40174	82929	6528	72714	7761	46421	1134	61523	12080	57967	2079	157547	3515	49245	4297	20099	412	52190	604	642260	78584
Относительно . . .	9,59	51,12	12,91	8,31	11,31	9,88	7,23	1,44	9,58	15,37	9,03	2,63	21,42	4,47	7,67	5,47	3,13	0,82	8,13	0,77	1000/0	1000/0
<b>Оцѣночная сумма.</b>																						
Абсолютно . . . .	11289850	8013133	6221163	2815431	6478986	3129189	2240867	569317	5740475	3480786	3411953	1113658	6186191	1494678	3880611	2051254	976823	206464	2045782	221619	48422651	2395529
Относительно . . .	23,81	37,14	12,83	11,73	13,38	13,04	4,62	2,37	11,85	14,51	7,06	4,84	12,77	6,23	7,93	8,55	2,01	0,86	4,22	0,92	1000/0	1000/0
<b>Страховая сумма.</b>																						
Абсолютно . . . .	2037112	3647904	2775106	1348882	3081427	1589289	1686945	291034	2354314	1768882	1975976	602324	4553796	726724	1767222	931578	781671	107706	1697984	130796	22711553	11095119
Относительно . . .	8,97	32,88	12,22	12,16	13,57	13,87	7,43	2,62	10,37	15,94	8,70	5,43	20,03	6,55	7,78	8,39	3,44	0,97	7,47	1,18	1000/0	1000/0
<b>Премія.</b>																						
Абсолютно . . . .	9191,93	49042,43	9620,01	6949,39	9476,06	7428,72	4882,84	1315,43	7377,30	9520,85	5967,87	2509,68	14122,33	3013,25	5343,23	4086,97	2385,23	512,98	4854,48	640,07	73221,26	84989,47
Относительно . . .	12,33	57,70	13,14	8,18	12,91	8,74	6,67	1,53	10,07	11,20	8,15	2,95	19,23	3,55	7,30	4,78	3,26	0,60	6,63	0,75	1000/0	1000/0

Первое мѣсто по окладному страхованію занимаетъ Никольскій уѣздъ, давшій 41,509 страхователей (16,47<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ всего страхового портфеля), 137,547 построекъ (21,42<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), страховую сумму въ 4.553,796 руб. (20,05<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и 14,122 руб. преміи (19,29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

По дополнительному страхованію выдѣляется на первое по вѣсѣмъ страховымъ элементамъ мѣсто Грязовецкій уѣздъ. Онъ далъ 17,592 страхованія (41,21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), 40,174 постройки (51,12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), страховую сумму 3.647,904 руб. (32,88<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и 49,042 руб. преміи (57,70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Яренскій уѣздъ какъ по окладному, такъ и по дополнительному страхованію стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ. Его вкладъ въ страховой портфель представляетъ изъ себя слѣдующія абсолютныя и относительныя величины:

	Окладное.	Дополнительное.
Страхователи . . . . .	8,748=3,47 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	354=0,83 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Постройки . . . . .	20,099=3,13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	412=0,52 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Страховая сумма . . . . .	781,671=3,44 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	107,706=0,97 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Премія . . . . .	2,385=3,26 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	512=0,60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Среднее обезпеченіе отъ огня одной постройки:

У Ѣ З Д Ы.	Рубли.	У Ѣ З Д Ы.	Рубли.
Грязовецкій . . . . .	92,25	Устюгскій . . . . .	44,14
Вологодскій . . . . .	49,73	Никольскій . . . . .	38,39
Кадниковскій . . . . .	63,53	Сольвычегодскій . . . . .	54,80
Вельскій . . . . .	44,98	Яренскій . . . . .	44,25
Тотемскій . . . . .	67,02	Устьсысольскій . . . . .	35,04

По губерніи . . . . . 52,64

Болѣе обезпечены отъ пожара постройки въ Грязовецкомъ уѣздѣ—въ 92 р. постройка, менѣе въ Устьсысольскомъ—въ 35 р. Среднее обезпеченіе одной постройки по губерніи равняется 52 р. Мѣсто выше средняго обезпеченія занимаютъ, кромѣ Грязовецкаго уѣзда, только три уѣзда: Тотемскій, давшій среднее обезпеченіе въ 67 р., Кадниковскій—въ 63 р. и Сольвычегодскій—въ 54 руб.

Процентное отношеніе дополнительнаго страхованія къ окладному по каждому уѣзду представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У Ѣ З Д Ы.	о / о о т н о ш е н и е.					
	Числа построекъ, застрах. по дополнительн. страхов.		Страховой суммы дополнительнаго страхованія.		Преміи дополнительнаго страхованія.	
	Къ общему числу застрах. построекъ.	Къ числу построекъ, застрахов. по окладу.	Къ общей страховой суммѣ.	Къ страховой суммѣ по окладу.	Къ общей преміи.	Къ преміи окладнаго страхованія.
Грязовецкій . . . . .	39,46	65,19	64,16	183,98	84,22	533,54
Вологодскій . . . . .	7,18	7,85	32,70	48,64	41,34	72,24
Кадниковскій . . . . .	9,64	10,67	33,31	49,95	43,86	78,38
Вельскій . . . . .	2,38	2,44	14,72	17,25	21,22	26,93
Тотемскій . . . . .	16,41	19,63	42,90	75,14	56,34	129,05
Устюгскій . . . . .	3,46	3,88	23,36	20,86	29,60	42,05
Никольскій . . . . .	2,49	2,55	13,76	15,95	17,58	21,34
Сольвычегодскій . . . . .	8,03	8,72	38,23	52,71	43,22	76,12
Яренскій . . . . .	2,01	2,05	12,11	13,78	17,70	21,51
Устьсысольскій . . . . .	1,14	1,15	7,15	7,73	11,65	13,12
По губерніи . . . . .	10,90	12,23	32,82	48,85	53,72	116,09

Выше средней погубернской, выражающей отношеніе дополнительнаго страхованія къ окладному, какъ по числу построекъ, такъ по страховой суммѣ и размѣру преміи, стоятъ только два уѣзда: Грязовецкій и Тотемскій, давшіе по дополнительному страхованію слѣдующія относительныя величины:

п о с т р о е к ъ .	Грязовецкій.	Тотемскій.
1. Отъ общаго числа застрахованныхъ построекъ . . . . .	39,46	16,41
2. Отъ построекъ, застрахованныхъ по окладу . . . . .	65,19	19,63
Страховой суммы.		
1. Отъ общей страховой суммы .	64,16	42,90
2. Отъ страховой суммы по окладу	183,98	75,14
П р е м і и .		
1. Отъ общей преміи . . . . .	84,22	56,34
2. Отъ преміи окладнаго страхованія . . . . .	533,54	129,05

Поднимаются выше средней погубернской еще Вологодскій, Кадниковскій и Сольвычегодскій уѣзды, но они сохраняютъ это мѣсто лишь по отношенію страховой суммы дополнительнаго страхованія,  $\frac{0}{0}$ -ное отношеніе которой будетъ слѣдующее:

	Вологодскій.	Кадниковскій.	Сольвычегодскій.
1. Къ общей страховой суммѣ . . . . .	32,70	33,31	38,23
2. Къ страховой суммѣ по окладу . . . . .	48,64	49,95	52,71

Устьсысольскій уѣздъ по  $\frac{0}{0}$ -ному отношенію дополнительнаго страхованія къ окладному стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ, давая соответственныя относительныя величины:  $1,14\frac{0}{0}$ ,  $1,15\frac{0}{0}$ ,  $7,15\frac{0}{0}$ ,  $7,73\frac{0}{0}$ ,  $11,65\frac{0}{0}$  и  $13,12\frac{0}{0}$ .

## Горимость.

Горимость застрахованных построекъ за 1910 годъ, а также сравнительное отношеніе ея къ горимости предшествовавшихъ двухъ лѣтъ, показываетъ слѣдующая таблица.

	Г О Д А.						Въ 1910 году по сравненію съ годами							
	1910		1909		1908		1909				1908			
							Больше.		Меньше.		Больше.		Меньше.	
	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.	Окладное.	Дополнит.
Число пожаровъ . . . . .	358		389		442		—		31		—		84	
» дворовъ . . . . .	991	288	1019	309	—	—	—	—	28	21	—	—	—	—
» построекъ . . . . .	1566	398	1583	365	1481	444	—	33	17	—	85	—	—	46
Оцѣночная сумма . . . . .	287151	151934	356742	161369	—	—	—	—	69591	9435	—	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	72797	68047	71105	67469	75175	84308	1692	578	—	—	—	—	2378	16261
Пожарное вознагражденіе . . . . .	59124,16	52295,30	56205,07	45036,44	60377,19	58984,83	2919,09	7258,76	—	—	—	—	1253,03	6689,63
Приходится на 1 пожаръ . . . . .	2,80		2,67		2,42		0,13		—		0,38		—	
Дворовъ . . . . .	2,77	2,71	2,87	2,83	—	—	—	—	0,10	0,12	—	—	—	—
Построекъ . . . . .	4,37	3,70	4,07	3,35	3,35	1,004	0,30	0,35	—	—	1,02	2,70	—	—
Убытка . . . . .	165,12	493,45	144,49	413,18	137,00	133,00	20,63	80,37	—	—	28,12	360,45	—	—
На одну постройку вознагражденія . . . . .	37,76	131,39	35,51	123,38	40,77	132,85	2,25	8,01	—	—	—	—	3,01	1,46
% горѣвшихъ построекъ: жилыхъ . . . . .	57,79	63,07	55,15	75,62	63,94	73,65	2,64	—	—	12,55	—	—	6,15	10,58
нежилыхъ . . . . .	37,49	32,66	40,36	20,27	31,39	21,84	—	12,39	2,87	—	6,10	10,42	—	—
огнеопасныхъ . . . . .	4,72	4,27	4,19	4,11	4,66	4,50	0,23	0,16	—	—	0,06	—	—	0,23
Остатокъ премій . . . . .	14097,12	32704,27	16532,48	37352,73	9253	11535	—	—	2435,36	4648,46	4844,12	21169,27	—	—
Перегаръ премій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
% отношеніе пожарнаго вознагражденія: къ преміи . . . . .	80,74	61,52	77,27	54,66	86,71	83,64	3,47	6,86	—	—	—	—	5,97	12,12
къ страховой суммѣ . . . . .	0,24	0,47	0,25	0,42	0,28	0,75	—	0,05	0,01	—	—	—	0,04	0,23
къ оцѣночной суммѣ . . . . .	0,12	0,22	0,12	0,18	—	—	—	0,04	—	—	—	—	—	—



Въ 1910 году было 358 пожаровъ, меньше 1909 г. на 31 пожаръ. Пострадалъ 991 дворъ, меньше 1909 г. на 28 дворовъ. Сгорѣло 1566 построекъ, меньше, чѣмъ сгорѣло въ 1909 году, на 17 построекъ. Пожарнаго вознагражденія выдано 111,419 р. 36 к., больше выдачи 1909 г. на 10,177 р. 85 к.

За одинъ пожаръ въ среднемъ пострадало 2,80 дворовъ, а построекъ: по окладному страхованію 4,37 и по дополнительному 3,70; выдано пожарнаго вознагражденія 165,12 р. по окладному и 493,45 р. по дополнительному страхованію.

На одну сгорѣвшую постройку выдано пожарнаго вознагражденія по страхованіямъ: окладному 37,76 р. и дополнительному 131,39 р.

Горѣвшія строенія по ихъ хозяйственному назначенію дѣлятся на слѣдующее  $\%$ -ное отношеніе.

	По страхованіямъ:	
	Окладному.	Дополнительному.
Жилыя . . . . .	57,79	63,07
Нежилыя . . . . .	37,49	32,66
Огнеопасныя . . . . .	4,72	4,27

Страховая премія 1910 года, за вычетомъ изъ нея пожарнаго вознагражденія, дала по окладному страхованію +14,097,12 руб. и по дополнительному +32,704,27 р., всего +46,801,39 р.

Пожарное вознагражденіе дало слѣдующій  $\%$ :

	По окладному.	По дополнительному.
Отъ преміи . . . . .	80,74	61,52
» страховой суммы . . . . .	0,24	0,47
» оцѣночной суммы . . . . .	0,12	0,22

Пожары распределяются по уездам такъ:

	У ъ з д ы.																				Всего.	
	Грязовецкій.		Вологодскій.		Надниковскій.		Вельскій.		Тотемскій.		Устюгскій.		Никольскій.		Сольвычегодскій.		Яренскій.		Устьсысольскій.		Окладное.	Дополнительное.
	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.*	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.	Окладное.	Дополнитель.		
Число пожаровъ . . .	61	41	62	9	31	11	17	3	55	23	15	4	71	4	19	9	7	1	20	1	358	106
» дворовъ . . .	298	147	118	12	102	26	86	3	137	73	23	5	156	7	23	9	7	1	41	5	991	288
» построекъ . . .	462	223	147	13	134	26	180	3	190	106	36	5	298	7	35	9	8	1	76	5	1566	398
Оцѣночная сумма . . .	164098	77152	17893	9393	19466	13110	8334	1727	44302	36627	5254	3888	16270	3082	5800	4915	944	600	4790	1440	287151	151934
Страховая сумма . . .	22120	32437	8162	4144	7090	5561	6775	1145	9663	18329	1694	1259	12454	1822	1365	2320	424	350	3050	680	72797	68047
Пожарное вознагражденіе:	18876,83	27625,91	6581,49	1993,80	5023,86	3226,45	6207,20	1145	6784,61	14052,50	1461,23	860,97	953,94	1034,17	1698,30	277,41	58,33	2755,27	680	59124,16	52295,30	
а) превысило размѣръ полученн. преміи на . . .	9684,30	—	—	—	—	—	1324,36	—	—	4531,63	—	—	—	—	—	—	—	—	39,93	—	—	—
в) ниже преміи на . . .	—	21416,32	3088,32	4955,59	4452,30	4202,27	—	170,13	592,69	—	4506,64	1648,71	3980,27	2059,31	4309,06	2368,67	2107,79	454,63	2119,21	—	14097,42	32704,27
%, отношеніе пожарнаго вознагражденія:																						
а) къ преміи . . .	205,36	56,33	68,41	28,69	53,02	43,43	127,12	87,06	91,96	147,61	24,43	34,13	71,11	31,86	19,46	41,73	11,63	11,37	56,34	106,25	80,74	61,52
в) къ страхов. суммѣ . . .	0,93	0,76	0,24	0,15	0,16	0,21	0,37	0,39	0,29	0,80	0,07	0,14	0,22	0,13	0,03	0,13	0,04	0,03	0,13	0,52	0,24	0,47
с) къ оцѣночн. суммѣ . . .	0,16	0,31	0,16	0,07	0,08	0,10	0,26	0,20	0,12	0,44	0,04	0,03	0,16	0,06	0,03	0,03	0,03	0,03	0,13	0,37	0,12	0,22

Наибольшее число пожаровъ дали Никольскій, Вологодскій, Грязовецкій и Тотемскій уѣзды—249 пожаровъ изъ 358, составляющихъ общее число пожаровъ по всей губерніи.

Изъ 10,419 р. 36 к. пожарнаго вознагражденія, выданнаго всѣмъ уѣздамъ, на долю Грязовецкаго уѣзда падаетъ 46,502 р. 74 к., Тотемскаго 20,837 руб. 11 к. и Никольскаго 11,096 р., всего 78,435 р. 85 к.

Тотемскій уѣздъ далъ перегаръ преміи на 3,938 р. 96 к. и Вельскій на 1,154 руб. 23 коп.

Постройки, пострадавшія отъ пожара, и выданное за нихъ пожарное вознагражденіе распределяются между окладнымъ и дополнительнымъ страхованіемъ на слѣдующія относительныя числа.

У Ѣ З Д Ы.	% о т н о ш е н і е.			
	Числа построекъ по дополнительному страхованію, пострадавшихъ отъ пожара.		Пожарнаго вознагражденія, выданнаго по дополнительному страхованію	
	Къ общему числу построекъ, пострадавшихъ отъ пожара.	Къ числу постр. окладн. страх., пострадавшихъ отъ пожара.	Къ общей суммѣ пожарнаго вознагражденія.	Къ суммѣ пожарнаго вознагражденія по окладу.
Грязовецкій . . . . .	32,17	48,27	59,41	146,35
Вологодскій . . . . .	8,13	8,83	23,23	30,29
Гадниковскій . . . . .	16,23	19,40	39,11	64,22
Вельскій . . . . .	1,64	1,67	15,37	18,45
Тотемскій . . . . .	35,40	55,79	67,44	207,12
Устюжскій . . . . .	12,14	13,89	37,53	58,92
Никольскій . . . . .	2,29	2,68	8,39	9,41
Сольвычегодскій . . . . .	20,45	25,71	62,11	164,18
Иренскій . . . . .	11,11	12,30	17,37	21,02
Устьсысольскій . . . . .	6,17	6,38	19,91	24,66
По губерніи . . . . .	20,28	25,41	46,93	88,45

Выше средней погубернской, выражающей отношеніе горимости по дополнительному страхованію къ горимости по окладному, какъ по числу пострадавшихъ построекъ, такъ и по размѣру пожарнаго вознагражденія, стоятъ только три уѣзда: Грязовецкій, Тотемскій и Сольвычегодскій, давшіе по дополнительному страхованію слѣдующія относительныя величины:

П О С Т Р О Е К Ъ.	Грязовецкій.	Тотемскій.	Сольвычегод.
1. Отъ общаго числа пострадавшихъ построекъ . . . . .	32,17	35,40	20,45
2. Отъ построекъ окладнаго страхованія, пострадавшихъ отъ пожара . . . . .	48,27	35,40	25,71
<b>ПОЖАРНАГО ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ.</b>			
1. Отъ общей суммѣ пожарнаго вознагражденія . . . . .	59,41	66,44	61,11
2. Отъ пожарнаго вознагражденія по окладу . . . . .	146,35	207,12	164,18

Пострадавшія отъ огня постройки дѣлятся на двѣ группы: а) сгорѣвшія и б) поврежденныя—такимъ образомъ:

	Сгорѣло.				Повреждено.				В С Е Г О.			
	Число построекъ.	Однѣочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.	Число построекъ.	Однѣочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.	Число построекъ.	Однѣочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.
<b>Окладное страхованіе.</b>												
Абсолютныя числа . . .	1233	208688	54706	54642	333	78463	18091	4482,16	1566	287151	72797	59124,16
Относительныя числа . . .	78,74	72,68	75,15	92,42	21,26	27,32	24,85	7,58	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
<b>Дополнительн. страхованіе.</b>												
Абсолютныя числа . . .	301	105500	49113	49113	97	46434	18934	3182,20	398	151934	68047	52295,20
Относительныя числа . . .	75,63	69,44	72,18	93,92	24,37	30,56	27,82	6,08	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

По окладному страхованію сгорѣло 1233 постройки (78,74<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), повреждено 333 постройки (21,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

По дополнительному—сгорѣло 301 постройка (75,63<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), повреждено 97 построекъ (24,37<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

#### Пожары по мѣсяцамъ и причинамъ:

Мѣсяцы.	П Р И Ч И Н Ы.								Среднее на 1 пожаръ.					о/о пожаровъ къ ихъ общему числу за годъ
	Неосторож- ность.	Неисправность трубъ и печей	Поджоги.	Гроза.	Шалость дѣтей.	Проч. при- чины.	Неизвестно.	И Т О Г О.	Число дво- ровъ.	Построекъ.	Однѣочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе	
Январь . . . . .	9	3	1	—	2	—	5	20	1,45	1,65	239,03	172,15	98,62	5,58
Февраль . . . . .	15	3	2	—	—	—	2	22	1,09	1,18	265,77	102,05	82,07	6,15
Мартъ . . . . .	16	17	1	—	1	—	7	42	1,17	1,52	251,86	175,17	131,08	11,73
Апрѣль . . . . .	12	20	7	—	2	2	6	49	4,67	8,24	1825,10	565,63	452,15	13,69
Май . . . . .	8	11	2	—	2	—	1	24	5,04	8,29	1665,67	835,17	743,54	6,70
Іюнь . . . . .	5	4	4	2	1	—	3	19	4,79	8,79	672,21	495,10	453,26	5,31
Іюль . . . . .	5	6	3	2	2	—	4	22	5,54	10,91	1646,91	1047,96	966,56	6,15
Августъ . . . . .	10	3	3	—	1	—	8	25	1,88	2,32	373,04	258,12	135,09	6,98
Сентябрь . . . . .	32	6	3	—	3	—	6	50	2,58	3,76	857,34	424,74	321,15	13,97
Октябрь . . . . .	17	6	6	—	—	—	6	35	1,60	1,88	409,91	237,54	152,24	9,78
Ноябрь . . . . .	16	5	5	—	—	—	—	26	2,50	3,46	608,04	315,89	204,52	7,26
Декабрь . . . . .	14	5	2	—	—	—	3	24	1,21	1,29	216,08	136,58	89,63	6,70
За годъ . . . . .	159	89	39	4	14	2	51	358	2,77	4,37	802,10	393,42	311,26	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Наибольшее число пожаровъ падаетъ на сентябрь—50 пож. (13,97<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), наименьшее—на іюнь—19 пож. (5,31<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Неосторожное обращеніе съ огнемъ, какъ одна изъ причинъ пожаровъ, занимаетъ первое мѣсто: на него падаетъ 159 пожаровъ; на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ «прочія причины», давшія лишь 2 пожара.

Июль далъ наибольшую опустошительность пожаровъ: въ немъ за одинъ пожаръ въ среднемъ пострадало 5,54 дворовъ, 10,91 построекъ и выдано 966,56 р. пожарнаго вознагражденія. Наименьшая опустошительность падаетъ на февраль: въ немъ пострадало только 1,09 дворовъ, 1,18 построекъ и выдано 82,07 р. пожарнаго вознагражденія.

Пожары по мѣсяцамъ и времени сутокъ:

МѢСЯЦЫ.	У Т Р О М Ъ .					Д Н Е М Ъ .					В Е Ч Е Р О М Ъ .							
	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.
Январь . . .	3	3	3	170	170	90,00	4	5	5	775	630	280,88	4	4	5	302	252	224,80
Февраль . . .	6	6	7	1168	348	268,78	3	3	3	616	416	411	8	9	10	2673	533	483
Мартъ . . .	9	12	14	2165	1678	1300,53	7	7	11	1163	848	388,43	11	15	19	5030	3058	2152,17
Апрѣль . . .	18	28	33	3310	2760	1670,64	16	172	323	81396	21663	17846,29	7	16	34	1918	1505	941,33
Май . . .	12	60	114	25362	12626	12210,43	5	32	54	5862	3076	2341,95	1	1	1	8	8	8
Июнь . . .	7	43	80	4785	4417	4333,60	4	24	46	4055	2790	2225,34	4	9	15	2428	816	724,93
Июль . . .	5	10	16	894	894	767,33	7	58	107	22871	12953	11941,10	4	30	67	6502	4690	4598
Августъ . . .	6	11	13	1482	1242	650,28	5	7	9	1456	972	854,80	9	24	31	5800	4011	1740,20
Сентябрь . . .	11	22	23	8545	3310	2533,33	12	51	85	15057	8098	5561,72	10	22	36	3710	2454	2403,93
Октябрь . . .	7	7	9	1150	430	298,00	3	5	6	88	88	58,00	12	19	19	4724	2489	2088,33
Ноябрь . . .	5	9	14	2701	700	402,12	2	4	5	494	274	95,10	6	31	40	8344	4854	2744,19
Декабрь . . .	4	4	4	320	320	91,66	3	3	3	616	446	87,66	10	12	13	2842	1324	1049,11
За годъ . . .	93	215	339	52052	28895	24617,18	71	371	657	13449	52254	42092,27	86	192	290	44311	25994	19158,03

МѢСЯЦЫ.	Н О Ч Ь Ю .					В С Е Г О .						
	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.
Январь . . .	9	17	20	3534	2391	1376,68	20	29	33	4781	3448	1972,36
Февраль . . .	5	6	6	1390	948	642,86	22	24	26	5847	2245	1805,64
Мартъ . . .	15	15	20	2170	1773	1687,89	42	49	64	10578	7357	5528,62
Апрѣль . . .	8	13	14	2806	1788	1697,21	49	229	404	89430	27716	22155,49
Май . . .	6	28	30	8744	4334	3288,57	24	121	199	39976	20044	17848,99
Июнь . . .	4	15	17	1504	1384	1328	19	91	167	12772	9407	8611,87
Июль . . .	6	24	50	5965	4505	3958	22	122	240	36232	23042	21264,43
Августъ . . .	5	5	5	588	228	132	25	47	58	9326	6453	3377,36
Сентябрь . . .	17	34	44	15555	7375	5558,01	50	129	188	42867	21237	16057,56
Октябрь . . .	13	25	32	8385	5307	2884,21	35	56	66	14347	8314	5328,54
Ноябрь . . .	13	21	31	4270	2480	2076,17	26	65	90	15809	8308	5317,58
Декабрь . . .	7	10	11	1408	1188	922,78	24	29	31	5186	3278	2151,24
За годъ . . .	108	213	280	56319	33701	25551,88	358	991	1566	287151	140844	111419,34

Наибольшее число пожаровъ дала ночь—108 пож., наименьшее день—71 пожаръ.

Наибольше опустошительны были дневные пожары: на них падает 371 дворъ, 657 построекъ и 42,092,27 р. пожарнаго вознагражденія. Наименьшее число пострадавшихъ дворовъ и убытка дали вечерніе пожары: 192 двора и 19,158,05 р. убытка. Ночные пожары были наибольше благоприятны по отношенію пострадавшихъ построекъ: они захватили лишь 280 построекъ.

Пожары по причинамъ и времени сутокъ:

ПРИЧИНЫ.	У Т Р О М Ъ .					Д Н Е М Ъ .					В Е Ч Е Р О М Ъ .							
	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.
Неосторожност.	32	46	54	13377	5937	4563,87	38	194	316	35626	23901	16965,08	39	91	114	24293	13160	9751,71
Неисправностъ трубъ и печей	51	83	110	10525	7587	5233,88	15	34	60	20054	10696	9468,35	6	7	7	832	272	202,40
Поджогъ . . .	2	37	78	23645	11021	10637,18	3	18	43	1874	1824	1817,34	20	41	70	9644	6880	3909,06
Гроза . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	1800	320	241,78
Шалостъ дѣтей	4	9	10	618	618	527,00	7	38	75	6279	3300	2972,63	3	23	57	3033	2432	2349,20
Проч. причины	—	—	—	—	—	—	2	76	150	69040	11297	9823,54	—	—	—	—	—	—
Неизвѣстно . .	4	40	87	3887	3732	3655,00	6	11	13	1576	1236	1045,33	17	26	38	4729	2930	2703,00
<b>Всего . . . .</b>	<b>93</b>	<b>215</b>	<b>339</b>	<b>52052</b>	<b>28895</b>	<b>24617,18</b>	<b>71</b>	<b>371</b>	<b>657</b>	<b>134449</b>	<b>52254</b>	<b>42092,27</b>	<b>86</b>	<b>192</b>	<b>290</b>	<b>44331</b>	<b>25994</b>	<b>19158,03</b>
П Р И Ч И Н Ы .	Н О Ч Ь Ю .					В С Е Г О .												
	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.	Число пожаровъ.	Число дворовъ.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграж.						
Неосторожностъ . . . . .	50	106	135	25847	15171	10907,50	159	437	619	99143	58169	42188,19						
Неисправн. трубъ и печей	17	38	41	10760	5138	3594,37	89	162	218	42171	23693	18499						
Поджогъ . . . . .	14	17	17	6453	3518	3447,75	39	113	208	41616	23243	19812,18						
Гроза . . . . .	3	14	19	5030	3570	3093,00	4	18	23	6830	3890	3334,73						
Шалостъ дѣтей . . . . .	—	—	—	—	—	—	14	70	142	9930	6350	5848,83						
Проч. причины . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	76	150	69040	11297	9823,54						
Неизвѣстно . . . . .	24	38	68	8229	6304	4509,26	51	115	206	18421	14202	11912,59						
<b>Всего . . . . .</b>	<b>108</b>	<b>213</b>	<b>280</b>	<b>56319</b>	<b>33701</b>	<b>25551,88</b>	<b>358</b>	<b>991</b>	<b>1566</b>	<b>287151</b>	<b>140844</b>	<b>111419,36</b>						

Утромъ и днемъ преобладали пожары отъ неисправнаго содержанія печей и трубъ и отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, давшіе 136 случаевъ изъ 164 утреннихъ и дневныхъ пожаровъ.

Вечеръ наибольшее число пожаровъ далъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и поджоговъ—59 пожаровъ изъ 86.

Ночью преобладали пожары отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и отъ невыясненныхъ причинъ—74 пожара изъ 108, падающихъ на ночь.

Вопросъ, какія постройки при возникновеніи пожара первоначально загорѣли, освѣщаетъ слѣдующая таблица.

Постройки.	Число пожаровъ.		Число дворовъ.		Число построекъ.		Оцѣночная сумма.		Страховая сумма.		Пожарное вознагражденіе.	
	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.
Домъ . . . . .	282	78,77	806	81,33	1253	80,01	206915	72,06	122030	86,64	96060,79	86,22
Амбаръ . . . . .	6	1,68	7	0,71	13	0,83	278	0,10	238	0,17	238,00	0,21
Сарай—сѣнов. . . . .	5	1,39	16	1,61	19	1,21	3467	1,21	2327	1,65	1047,09	0,94
Сарай . . . . .	5	1,39	7	0,71	9	0,57	169	0,06	98	0,07	98,00	0,08
Мельничный амбаръ	1	0,28	1	0,10	1	0,06	1200	0,41	508	0,36	222,66	0,20
Маслобойный заводъ	2	0,56	72	7,26	146	9,32	69195	24,10	11417	8,11	10015,54	8,99
Овнѣ . . . . .	26	7,26	30	3,03	30	1,92	1802	0,63	971	0,69	950,25	0,88
Баня . . . . .	28	7,82	31	3,13	37	2,36	584	0,20	561	0,39	483,35	0,43
Недостр. постройка .	1	0,28	2	0,20	4	0,26	636	0,22	326	0,23	17,68	0,02
Неизвѣстно . . . . .	2	0,56	19	1,92	54	3,45	2905	1,01	2368	1,68	2286,00	2,03
<b>Всего . . . . .</b>	<b>358</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>991</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>1566</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>287151</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>140844</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>111419,36</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>

Наибольшее число пожаровъ возникло въ жилыхъ домахъ—282 пожара, составляющіе 78,77<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ общаго числа пожаровъ. На пожары, начавшіеся съ жилыхъ домовъ, падаетъ пожарнаго вознагражденія 96,060,79 р., или 86,22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## Выполнение доходной и расходной сметы.

Доходная и расходная сметы по капиталу обязательного страхования выполнены с такимъ результатомъ:

Порядковые №№.	Предметы дохода.	Ассигнова- но		П о с т у п и л о.					
				ВСЕГО.		Больше.		Меньше.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>I. Доходы сметные.</b>								
1	Проценты:								
	а) по свидѣтельствамъ государственной 4% ренты . . . . .	49497	52	38947	80	—	—	10549	72
	б) по 3½% закладнымъ листамъ государственнаго дворянскаго поземельнаго банка . . .	771	27	771	27	—	—	—	—
	в) по 4% свидѣтельствамъ государственнаго крестьянскаго земельнаго банка . . . . .	6585	64	6585	64	—	—	—	—
	г) по 5% облигациямъ города Вологды . . . . .	1040	25	1033	12	—	—	7	13
	д) на суммы, обращающіяся на процентномъ счету въ отдѣленіи банка . . . . .	4	41	3	24	—	—	1	17
2	Изъ государственнаго казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора съ купоновъ . . . . .	1406	45	1406	45	—	—	—	—
3	Отъ покупателей пожарныхъ трубъ . . . . .	7559	35	7559	35	—	—	—	—
4	Преміи по окладному и дополнительному страхованію . . . . .	212419	91¼	188550	63	—	—	23868	46¼
5	Изъ запасной суммы на покрытіе дефицита . . . . .	81325	59	81325	59	—	—	—	—
	<b>Итого доходовъ сметныхъ . . . . .</b>	<b>360609</b>	<b>57¼</b>	<b>326183</b>	<b>09</b>	—	—	<b>34426</b>	<b>48¼</b>
	<b>II. Доходы не сметные.</b>								
6	За вышедшія въ тиражъ облигации города Вологды . . . . .	—	—	300	—	300	—	—	—
7	0/0% по займамъ изъ страхового капитала . . . . .	—	—	7819	15	7819	15	—	—
8	Остатковъ отъ покупки процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	48	75	48	75	—	—
9	Отъ покупателей кровельнаго желѣза . . . . .	—	—	2172	71	2172	71	—	—
10	Оборотныхъ . . . . .	—	—	232	67	232	67	—	—
11	За проданные страховые знаки . . . . .	—	—	135	12	135	12	—	—
	<b>Итого доходовъ не сметныхъ . . . . .</b>	—	—	<b>10708</b>	<b>40</b>	<b>10708</b>	<b>40</b>	—	—
	<b>Всего доходовъ . . . . .</b>	<b>360609</b>	<b>57¼</b>	<b>336891</b>	<b>49</b>	<b>10708</b>	<b>40</b>	<b>34426</b>	<b>48¼</b>
						Меньше на 23718 р. 8¼ к.			



Порядковые №№.	Предметы расхода.	Ассигно-		Израсходовано.						0/0 отношение данного расх.	
		вано.		ВСЕГО.		Больше.		Меньше.		Къ общему расходу.	Къ поступившей премии.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
										Руб.	К.
<b>I. Расходы смѣтные.</b>											
<i>а) Расходы на страховое управление.</i>											
1	Содержаніе канцеляріи . . . . .	22000		22000		—	—	—	—	8,85	11,67
2	Канцелярскія принадлежности . . . . .	7520		7520		—	—	—	—	3,03	3,98
3	Наемъ помѣщенія для засѣданій губернскаго земскаго собранія . . . . .	375		286	25	—	—	88	75	0,11	0,15
4	Наемъ помѣщенія для Управы . . . . .	2294		2294		—	—	—	—	0,92	1,21
5	Награды канцеляріи . . . . .	1432		1432		—	—	—	—	0,58	0,75
6	На выдачу пособій служащимъ . . . . .	300		300		—	—	—	—	0,12	0,15
7	Въ капиталъ пенсіонной кассы 6% взносовъ	5367		6010	55	643	55	—	—	2,42	3,18
8	Содержаніе страховыхъ агентовъ . . . . .	12300		11536	86	—	—	763	14	4,64	6,11
9	Разъѣзды страховыхъ агентовъ . . . . .	2986	20	3133	42	147	22	—	—	1,26	1,66
10	Суточное довольствіе агентовъ во время разъѣздовъ . . . . .	4359	75	3223	25	—	—	1136	50	1,30	1,70
11	Награды страховымъ агентамъ . . . . .	180		180		—	—	—	—	0,07	0,09
12	Почтовые расходы . . . . .	100		7	94	—	—	92	06	0,003	0,004
13	Лѣченіе страховыхъ агентовъ . . . . .	150		—		—	—	150		—	—
14	Волостнымъ правленіямъ за взысканіе платежей и дѣлопроизводство по страхованію	7047	90	6347	94	—	—	699	96	2,56	3,27
15	На выписку специальныхъ изданій . . . . .	100		45		—	—	55		0,02	0,02
16	На составленіе именныхъ списковъ по окладному страхованію . . . . .	825		—		—	—	825		—	—
17	Волостнымъ правленіямъ за составленіе страховыхъ вѣдомостей . . . . .	2714	8	2714	8	—	—	—	—	1,09	1,43
18	На непредвидѣнныя надобности . . . . .	11057	33	5332	10	—	—	5725	23	2,13	2,81
19	Устюжской уѣздной земской управѣ за веденіе страхового дѣла . . . . .	200		200		—	—	—		0,08	0,10
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>81308</b>	<b>26</b>	<b>72563</b>	<b>39</b>	<b>790</b>	<b>77</b>	<b>9536</b>	<b>64</b>	<b>29,20</b>	<b>38,38</b>
						Меньше на 8744 р. 87к.					
<i>б) Пожарные убытки.</i>											
20	Пожарное вознагражденіе . . . . .	125222	33	121871	46	—	—	3350	87	48,99	64,63
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>125222</b>	<b>33</b>	<b>121871</b>	<b>46</b>	—	—	<b>3350</b>	<b>87</b>	<b>48,99</b>	<b>64,63</b>
<i>в) Расходы на противопожарныя мѣропріятія.</i>											
21	Составленіе плановъ на селенія . . . . .	500		270		—	—	230		0,10	0,14
22	Огнегасительные снаряды . . . . .	55017	70	30176	95	—	—	24840	75	12,13	16,00
23	Пособіе крестьянамъ на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью . . . . .	1500		1882	96	382	96	—	—	0,76	0,99
24	Пособіе сельскимъ пожарнымъ дружинамъ . . . . .	6000		—		—	—	6000		—	—
25	Устройство колодцевъ для питьевой воды . . . . .	2552		1332	51	—	—	1219	49	0,54	0,70
26	Выселеніе изъ тѣсноты . . . . .	2000		—		—	—	2000		—	—
27	Содержаніе лѣтнихъ приютовъ „ясли“ . . . . .	1604	25	1604	25	—	—	—	—	0,65	0,84
28	Членскій взносъ въ товарищество по закупкѣ кровельнаго желѣза . . . . .	10000		10000		—	—	—	—	4,00	5,30
29	На обороты по покупкѣ и продажѣ кровельнаго желѣза . . . . .	5000		6635	47	1635	47	—	—	2,67	3,51
30	На устройство праздниковъ древонасажденія . . . . .	150		10		—	—	140		0,004	0,005
31	На стипендіи на курсахъ пожарныхъ techniciansъ . . . . .	300		160		—	—	140		0,07	0,08
32	Наемъ служащихъ по продажѣ желѣза . . . . .	240		140		—	—	100		0,05	0,07
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>84863</b>	<b>98</b>	<b>52212</b>	<b>14</b>	<b>2018</b>	<b>43</b>	<b>34670</b>	<b>24</b>	<b>20,97</b>	<b>27,63</b>
						Меньше на 32651 р. 81к.					

		1911 г.		1910 г.		1909 г.		1910 г.		1909 г.	
<i>в) Разные расходы.</i>											
33	На покупку вѣсовъ . . . . .	50	—	—	—	—	—	50	—	—	—
34	Ремонтъ сарая для пожарныхъ машинъ . .	202	35	202	35	—	—	—	—	0,09	0,11
35	На заготовленіе наружныхъ знаковъ по страхованію . . . . .	1000	—	956	43	—	—	43	57	0,38	0,50
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>1252</b>	<b>35</b>	<b>1158</b>	<b>78</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>93</b>	<b>67</b>	<b>0,47</b>	<b>0,61</b>
	<b>Итого расходовъ смѣтныхъ . . . . .</b>	<b>292646</b>	<b>89</b>	<b>247805</b>	<b>77</b>	<b>2809</b>	<b>20</b>	<b>47650</b>	<b>32</b>	<b>99,63</b>	<b>131,25</b>
						Меньше на 44841 р. 12 к.					
<b>II. Расходы не смѣтные.</b>											
36	Возвращены неправильно зачисленныя поступленія . . . . .	—	—	357	38	357	38	—	—	0,15	0,18
37	Вышедшія въ тиражъ облигаціи г. Вологды	—	—	300	—	300	—	—	—	0,12	0,15
38	Уплачено % за купоны при покупке процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	13	34	13	34	—	—	0,005	0,007
39	Храненіе процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	25	12	25	12	—	—	0,01	0,01
40	Оборотныхъ . . . . .	—	—	232	67	232	67	—	—	0,09	0,12
	<b>Итого расходовъ не смѣтныхъ . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>928</b>	<b>51</b>	<b>928</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>0,37</b>	<b>0,46</b>
	<b>Всего расходовъ . . . . .</b>	<b>292646</b>	<b>89</b>	<b>248734</b>	<b>28</b>	<b>3737</b>	<b>71</b>	<b>47650</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>131,71</b>
						Меньше на 43912 р. 61 к.					

Расходъ на страховое управленіе въ 1910 году составилъ 29,20% отъ общаго итога расходовъ по капиталу обязательнаго страхованія и 38,38% отъ поступившей преміи. Всѣ расходы по капиталу обязательнаго страхованія составили 131,71% отъ преміи, превысивъ ее въ 1 $\frac{1}{3}$  разъ.

Кредиты по ст.ст. 1—7 таблицы расходовъ, составившіе сумму 39,288 р., согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, расходовались на всѣ отдѣлы земскаго управленія, содержаніе которыхъ въ размѣрѣ  $\frac{4}{5}$  смѣтнаго назначенія отнесено на счетъ капитала обязательнаго страхованія.

### Страховыя недоимки.

Страховыхъ недоимокъ по окладному страхованію состояло:

У з д ы.	На 1-е января.						Недоимка за 1910 годъ по сравненію съ недоимкой 1909 года.				Окладъ 1910 года.		% отношеніе недоимки 1910 г. къ окладу страхов. платежей за тотъ же годъ.
	1911 г.		1910 г.		1909 г.		Уменьшилась на		Увеличилась на		1910 года.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Грязовецкій . . . . .	36936	76 $\frac{1}{4}$	41173	28 $\frac{3}{4}$	36384	44 $\frac{1}{4}$	4236	52 $\frac{1}{2}$	—	—	58201	83 $\frac{1}{2}$	63,46
Волгодскій . . . . .	6281	12	7304	40 $\frac{1}{2}$	8420	11 $\frac{1}{2}$	1023	28 $\frac{1}{2}$	—	—	9668	25	64,96
Кадниковскій . . . . .	590	97 $\frac{1}{4}$	1254	20 $\frac{3}{4}$	2278	44 $\frac{3}{4}$	663	23 $\frac{1}{2}$	—	—	9487	91	6,22
Вельскій . . . . .	382	93 $\frac{1}{2}$	319	65 $\frac{1}{4}$	355	1	—	—	63	28 $\frac{1}{4}$	5088	44	7,50
Тотемскій . . . . .	416	61 $\frac{1}{4}$	547	18 $\frac{1}{4}$	1125	47 $\frac{3}{4}$	130	57	—	—	7378	22	5,64
Устюжскій . . . . .	153	61 $\frac{1}{2}$	497	1 $\frac{1}{2}$	731	61 $\frac{1}{2}$	343	39	—	—	6031	90	2,34
Никольскій . . . . .	180	37 $\frac{1}{4}$	147	56	499	13 $\frac{3}{4}$	—	—	32	81 $\frac{1}{4}$	14187	79	1,27
Сольвычегодскій . . . . .	22	46	2	4	12	78	—	—	20	42	5376	05	0,41
Яренскій . . . . .	7	85	—	42	2	44	—	—	7	43	2358	05	0,33
Устьмысольскій . . . . .	16	86	9	61 $\frac{1}{4}$	10	73	—	—	7	24 $\frac{3}{4}$	4897	52	0,34
<b>Итого . . . . .</b>	<b>44989</b>	<b>56</b>	<b>51255</b>	<b>37<math>\frac{1}{4}</math></b>	<b>49820</b>	<b>71<math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>6397</b>	<b>1<math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>131</b>	<b>19<math>\frac{1}{4}</math></b>	<b>122676</b>	<b>96<math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>36,67</b>
							Меньше на 6265 р. 81 $\frac{1}{4}$ к.						

\*) Расходы по ст.ст. 28 и 29 оборотные. Въ возвратъ расхода по ст. 22 получено съ покупателей огнегасительныхъ снарядовъ 7559 р. 35 к. Вычтя эту сумму, а также расходы по ст.ст. 28 и 29 изъ 248734 р. 28 к., составляющихъ общій за отчетное время расходъ, получимъ безвозвратный расходъ 224539 р. 46 к., давшій 119,08% отъ поступившей страховой преміи.

Грязовецкій, Вологодскій, Кадниковскій, Тотемскій и Устюгскій уѣзды дали сокращеніе страховыхъ недоимокъ на 6397 р.  $\frac{1}{2}$  к., остальные же уѣзды, наоборотъ, дали увеличеніе недоимокъ на 131 р.  $19\frac{1}{4}$  к. Въ общемъ размѣръ страховыхъ недоимокъ за 1910 годъ сократился на 6265 р.  $81\frac{1}{4}$  к., давъ сумму 44,989 р. 56 к., равную  $36,87\frac{0}{100}$  оклада страховыхъ платежей за 1910 годъ.

По абсолютной величинѣ недоимокъ Грязовецкій уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ—36,936 р.  $76\frac{1}{4}$  к., по относительной—Вологодскій— $64,96\frac{0}{100}$  отъ оклада 1910 года.

Во второй половинѣ 1911 года Управа вошла къ начальнику губерніи съ представленіемъ и обратилась къ управляющему казенной палатой съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы податные инспектора, земскіе начальники и должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія приняли мѣры ко взысканію страховыхъ недоимокъ.

### Финансовый результатъ.

Запасный капиталъ по обязательному страхованію къ началу и концу отчетнаго 1910 года выразился въ такихъ цифрахъ:

	Капиталь.		Обязательства.		Чистый капиталъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1910 года . . . . .	2205114	$85\frac{1}{4}$	395643	$60\frac{1}{2}$	1809471	$24\frac{3}{4}$
" " " 1911 года . . . . .	1823139	92	52507	$66\frac{3}{4}$	1770632	$25\frac{1}{4}$

Слѣдовательно, капиталъ за отчетный операционный годъ далъ убыль на 38838 р.  $99\frac{1}{2}$  к.

Состояніе занаснаго страхового капитала, не включая въ него долговъ по обязательствамъ, за послѣдніе три года иллюстрируетъ слѣдующая таблица:

На 1-е января.						Капиталь за три года.			
1909 г.		1910 г.		1911 г.		Увеличился на		Уменьшился на	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1751224	$97\frac{1}{2}$	1809471	$24\frac{3}{4}$	1770632	$25\frac{1}{4}$	19407	$27\frac{3}{4}$	—	—

1.823,139 р. 92 к., выражающіе собою объемъ занаснаго капитала обязательнаго страхованія на 1 января 1911 года, дѣлятся на слѣдующія части.

	Рубли.	Коп.	$\frac{0}{100}$ -ное отношеніе къ общей суммѣ.
1. Процентныя бумаги . . . . .	1146400	—	62,88
2. Наличныя деньги . . . . .	66494	95	3,65
3. Въ долгахъ . . . . .	565255	41	31,0
4. Въ недоимкахъ . . . . .	44989	56	2,47
В с е г о . . . . .	1823139	92	100

## II. Добровольное страхованіе строеній.

### Объемъ страхового портфеля.

На рискъ Вологодскаго губернскаго земства по добровольному страхованію строеній въ 1910 году состояло:

	Г О Д А.			Въ 1910 г. по сравненію съ годами.			
	1910	1909	1908	1909		1908	
				Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.
<b>Г о р о д а .</b>							
Число страхованій . . . . .	957	1013	531	—	56	426	—
Число построекъ . . . . .	1819	1822	1169	—	3	650	—
Оцѣночная сумма . . . . .	2189752	2106612	—	83140	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	1615346	1542297	1302809	73049	—	312537	—
Премія . . . . .	11870,78	11731,24	9491	139,34	—	2379,78	—
<b>Усадьбы и прочія мѣстности.</b>							
Число страхованій . . . . .	1277	1229	1502	48	—	—	225
Число построекъ . . . . .	3346	3288	3496	58	—	—	150
Оцѣночная сумма . . . . .	3012787	2816967	—	195820	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	2067639	1909698	1830013	157941	—	237626	—
Премія . . . . .	16988,79	15639,84	14969	1348,95	—	2019,79	—
<b>С е л е н і я .</b>							
Число страхованій . . . . .	4227	3586	3070	641	—	1157	—
Число построекъ . . . . .	7302	5984	5421	1318	—	1881	—
Оцѣночная сумма . . . . .	6260047	5268927	—	991120	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	3514118	2875087	2516037	639031	—	998081	—
Премія . . . . .	36183,29	29998,02	25812	6185,47	—	10371,29	—
<b>В с е г о .</b>							
Число страхованій . . . . .	6461	5828	5103	633	—	1358	—
Число построекъ . . . . .	12467	11094	10086	1373	—	2381	—
Оцѣночная сумма . . . . .	11462586	10192506	—	1270080	—	—	—
Страховая сумма . . . . .	7197103	6327082	5648859	870021	—	1548244	—
Премія . . . . .	65042,86	57369,10	50272	7673,76	—	14770,86	—

Число страхованій въ городахъ хотя и сократилось на 56, а число застрахованныхъ построекъ на 3, но за то страховая премія дала приростъ на 139 р. 1 к., что говоритъ за то, что городскіе риски стали крупнѣе по своему объему. Усадьбы и селенія дали значительный приростъ страхованій.

Общее число страхованій за отчетный годъ по сравненію съ 1909 годомъ увеличилось на 633, число застрахованныхъ построекъ на 1373, страховая сумма на 870021 р. и премія на 7673 р. 76 к.

## Страховой портфель распределяется по

	Грязовецк.				Вологод.				Кадников.				Вельскій.				Тотемскій.			
	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.
<b>Число страхованій:</b>																				
абсолютно . . . . .	21	327		2374	16	289	296	581	80	168	801	549	128	95	91	314	55	180	309	494
относительно . . . . .	2,15	25,90		56,17	1,67	21,07	7,00	8,99	8,86	13,16	7,12	8,50	13,87	7,44	2,15	4,88	5,75	10,15	7,31	7,68
<b>Число построевъ:</b>																				
абсолютно . . . . .	44	967		8970	61	1036	708	1805	180	337	523	1040	240	135	126	501	137	205	403	745
относительно . . . . .	2,42	28,90		53,09	3,35	30,96	9,70	14,48	9,39	10,67	7,16	8,22	13,88	4,06	1,72	4,02	7,32	6,13	5,32	5,96
<b>Оцѣночная сумма:</b>																				
абсолютно . . . . .	66153	693567		2806497	289751	1265202	839123	2394076	199386	394772	674110	1268568	375213	117975	105623	598611	162587	153817	463129	764033
относительно . . . . .	3,02	23,02		44,38	13,24	41,99	13,40	20,99	9,12	13,12	10,77	11,07	17,13	5,91	1,69	5,32	7,42	4,42	7,48	6,67
<b>Страховая сумма.</b>																				
абсолютно . . . . .	47063	442758		1523108	275251	897526	464343	1937120	148702	275301	987968	806971	249262	80675	53298	382335	186489	85985	240381	469455
относительно . . . . .	2,30	21,41		43,34	17,04	43,41	13,31	22,75	5,80	13,21	11,04	11,21	15,43	3,96	1,66	5,32	8,42	4,16	7,03	6,32
<b>Премія:</b>																				
абсолютно . . . . .	201,01	8878,48		17665,00	886,30	5921,71	4809,81	11111,63	1119,02	2836,66	3751,36	7701,36	2186,15	763,24	592,31	3491,70	801,39	809,81	2355,07	3066,24
относительно . . . . .	2,45	22,36		48,62	7,17	14,86	11,60	17,06	9,38	16,70	10,37	11,64	18,00	4,40	1,61	5,32	6,74	4,71	6,51	6,09

## уѣздамъ губерніи слѣдующимъ образомъ:

	Устюжскій.				Никольскій.				Сольвыч.				Яренскій.				Устьемс.				В С Е Г О.			
	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.
абсолютно . . . . .	8	92	180	280	177	91	285	553	168	76	270	514	69	16	60	145	235	13	61	309	957	1277	4227	6461
относительно . . . . .	0,88	7,20	4,36	4,22	18,49	7,13	6,74	8,36	17,57	5,95	6,39	7,96	7,92	1,28	1,42	2,24	24,32	1,02	1,44	4,78	100	100	100	100
абсолютно . . . . .	26	248	397	671	343	230	674	1247	324	115	380	819	156	36	113	305	308	37	108	453	1819	3346	7302	12467
относительно . . . . .	1,42	7,41	5,44	5,32	18,68	6,37	9,23	10,90	17,31	3,44	5,30	6,87	8,38	1,08	1,35	2,42	24,32	1,11	1,48	3,62	100	100	100	100
абсолютно . . . . .	35338	192027		271833	499218	320077	100936	468833	390816	343069	89206	379887	163964	9705	125389	298978	282974	16060	120673	369707	2189752	3012787	6260047	11462586
относительно . . . . .	1,61	6,37	4,34	4,36	14,66	3,32	7,19	7,77	15,67	2,96	6,07	7,09	7,40	0,32	2,00	2,80	10,64	0,33	1,32	3,22	100	100	100	100
абсолютно . . . . .	24603	196090		168940	329603	210938	68713	295470	575176	242466	60906	205940	118086	8273	82333	208692	167436	11437	80737	259310	1615346	2067839	3514118	7197103
относительно . . . . .	1,53	6,38	4,81	4,38	13,08	3,32	8,41	7,99	15,01	2,36	5,36	7,09	7,31	0,40	2,34	2,90	10,37	0,33	2,30	3,61	100	100	100	100
абсолютно . . . . .	164,07	1373,03		1575,63	3113,31	1792,26	635,04	2643,66	5070,32	2204,81	619,32	2044,18	1111,36	64,73	646,47	1822,78	1370,31	86,15	604,75	2061,11	11870,78	16988,79	36183,29	65042,36
относительно . . . . .	1,39	8,36	4,36	4,78	15,09	3,74	7,30	7,79	18,38	3,04	5,63	7,15	9,38	0,38	1,79	2,32	11,34	0,31	1,67	3,15	100	100	100	100

Наибольшее число городских страхованій далъ Устьемсольскій уѣздъ—Грязовецкій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто по числу усадебныхъ и сельскихъ страхованій—235 и 2374 стр. Устьемсольскій уѣздъ далъ наименьшее число усадебныхъ страхованій—60. По объему страховыхъ рисковъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Грязовецкій уѣздъ (33,57<sup>0</sup>/<sub>10</sub>).

Яренскій уѣздъ далъ наименьшій вкладъ въ страховой портфель: 145 стра-

235 стр., наименьшее—Устюжскій—8.

скихъ страхованій—327 и 2374 стр.

13, Яренскій—сельскихъ—60.

на долю котораго пало 2722 (42,13<sup>0</sup>/<sub>10</sub>) страхованій съ преміей 21835 р. 09 к

хованій (2,24<sup>0</sup>/<sub>10</sub>) съ преміей 1822 р. 78 к. (2,82<sup>0</sup>/<sub>10</sub>).

Среднее страховое отъ огня обезпеченіе одной постройки.

У ъ з д ы.	Города.		Усадьбы.		Селенія	
	Города.	Усадьбы.	Города.	Усадьбы.	Города.	Усадьбы.
Грязовецкій . . . . .	1069,61	457,86	393,56			
Вологодскій . . . . .	4512,31	866,29	655,85			
Кадниковскій . . . . .	798,34	816,91	741,81			
Вельскій . . . . .	1038,59	597,59	462,68			
Тотемскій . . . . .	996,27	419,43	612,85			
Устюжскій . . . . .	946,27	548,62	425,54			
Никольскій . . . . .	615,12	298,77	453,22			
Сольвычегодскій . . . . .	748,35	529,61	541,97			
Яренскій . . . . .	756,96	229,80	728,61			
Устьсысольскій . . . . .	543,62	309,10	747,56			
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>888,04</b>	<b>617,94</b>	<b>481,25</b>			

Наивысшее среднее обезпеченіе падаетъ на городскую постройку—888,04 р., наименьшее на сельскую—481,25 р.

Амплитуда колебаній средняго страхового обезпеченія одной постройки по разрядамъ рисковъ слѣдующая:

МѢСТНОСТИ.	НА И БО Л Ъ Ш Е Е.		НА И М Е Н Ъ Ш Е Е.	
	У ъ з д ы.	Сумма (рубли).	У ъ з д ы.	Сумма (рубли).
Г о р о д а.	Вологодскій . . . . .	4512,31	Устьсысольскій . . . . .	543,62
У с а д ь б ы.	" . . . . .	866,29	Яренскій . . . . .	229,80
С е л е н і я.	Устьсысольскій . . . . .	747,56	Грязовецкій . . . . .	393,56

## **Горимость**

принятых на страхъ построекъ за отчетный годъ, а также сравнительное отношеніе ея къ горимости предшествовавшихъ двухъ лѣтъ, показываетъ слѣдующая таблица.

	Г О Р О Д А.						Усадьбы и проч. мѣстн.						С Е Л Е Н І Я.						И Т О Г О.										
	Г о д а.			Въ 1910 г. по сравненію съ годами.			Г о д а.			Въ 1910 г. по сравненію съ годами.			Г о д а.			Въ 1910 г. по сравненію съ годами.			Г о д а.			Въ 1910 г. по сравненію съ годами.							
	1910	1909	1908	1909		1908	1910	1909	1908	1909		1908	1910	1909	1908	1909		1908	1910	1909	1908	1909		1908					
				Больше	Меньше					Больше	Меньше					Больше	Меньше					Больше	Меньше		Больше	Меньше			
Число пожаровъ . . .	5	10	5	—	5	—	22	24	24	—	2	—	2	37	38	36	—	1	1	—	64	72	65	—	8	—	1		
Число страховых . . .	32	11	5	21	—	27	—	22	24	24	—	2	—	2	53	123	47	—	70	6	—	107	158	76	—	51	31	—	
Число построекъ . . .	58	11	5	42	—	48	—	24	26	26	—	2	—	2	64	173	66	—	109	—	2	141	210	97	—	69	44	—	
Оцѣночная сумма . . .	92105	37166	—	54989	—	—	—	9827	20093	—	—	—	10266	—	—	—	—	54560	—	—	174964	184851	—	—	9887	—	—		
Страховая сумма . . .	55614	32716	1530	22898	—	54084	—	6785	12137	38443	—	3332	—	39522	82517	38061	—	42995	1461	—	101921	127370	78034	—	25449	23887	—		
Пожарное вознаграж.	47079,39	7259,89	296,53	39319,50	—	46782,86	—	6637,50	4384,17	14975,18	—	2253,33	—	16689,16	77049,57	22442,85	—	60360,41	—	5753,69	70406,05	88693,63	37714,56	—	18287,58	32691,49	—		
Приход. на 1 пож. стр.	6,4	1,10	1	5,3	—	5,4	—	1	1	1	—	—	—	1,43	3,24	1,30	—	1,81	0,13	—	1,67	2,19	1,17	—	0,52	0,50	—		
построекъ . . . . .	10,6	1,10	1	9,5	—	9,6	—	1,09	1,08	1,08	—	0,01	—	1,73	4,35	1,83	—	2,82	—	0,10	2,20	2,92	1,49	—	0,72	0,71	—		
убытка . . . . .	9415,87	725,98	59,30	8689,89	—	9356,57	—	301,70	182,67	623,96	—	119,03	—	451,06	2027,61	623,41	—	1576,55	—	172,33	1110,09	1231,86	580,22	—	121,77	529,87	—		
вознагр. на 1 постр.	888,29	650,99	59,80	228,30	—	828,99	—	276,36	168,62	575,97	—	107,94	—	260,76	445,37	340,04	—	184,61	—	79,23	499,33	422,33	496,24	—	76,93	—	3,09	—	
% горѣвш. построекъ																													
жилыхъ . . . . .	41,51	36,37	60	5,14	—	—	18,49	41,66	34,62	53,33	—	7,04	—	53,12	61,85	51,51	—	8,73	1,61	—	46,81	57,14	52,58	—	10,33	—	—	5,77	
нежилыхъ . . . . .	24,33	27,27	—	—	2,74	24,33	—	20,82	15,38	11,54	—	5,45	—	21,88	29,48	21,21	—	7,60	0,67	—	22,69	27,62	17,52	—	4,93	5,17	—	—	
Торговыхъ помѣщ.	26,41	9,09	—	17,32	—	26,41	—	—	7,69	—	—	7,69	—	—	—	4,34	—	—	—	4,34	9,93	1,43	3,09	—	7,50	—	—	6,84	—
овиновъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	12,50	7,69	7,69	—	4,81	—	6,25	—	6,04	6,25	—	0,21	—	4,96	0,95	6,19	—	4,01	—	—	1,23	
бань, кузницъ и пр.	5,66	—	40	5,66	—	—	31,31	—	—	—	—	—	—	1,56	0,58	4,34	0,98	—	—	2,98	2,81	0,47	5,16	—	2,37	—	—	2,32	
фабрикъ и заводовъ	—	—	—	—	—	—	—	8,33	11,54	—	—	3,21	8,33	9,37	3,47	3,03	5,90	—	6,34	—	5,67	4,29	2,06	—	1,38	—	—	3,61	
мельницъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	12,50	19,22	23,07	—	6,73	—	4,69	3,47	6,07	1,22	—	—	1,38	4,25	5,24	10,31	—	—	—	—	6,06	
земскихъ . . . . .	1,89	27,27	—	—	—	1,89	—	4,17	3,35	3,35	—	0,32	—	3,12	1,15	3,03	1,97	—	0,09	—	2,84	2,86	3,09	—	—	—	—	0,25	
Остатокъ премій . . .	—	4471,35	9194,47	—	—	—	—	10351,29	11233,67	—	—	—	—	19494,13	—	3369,15	—	—	16121,98	—	—	—	—	12557,44	—	—	—	—	—
Перегаръ премій . . .	35208,61	—	—	—	—	—	—	—	—	6,18	—	—	—	—	47051,53	—	—	—	—	—	5363,19	31324,53	—	—	—	—	—	—	—
% отв. пож. вознаграж.																													
къ преміямъ . . . . .	396,60	61,88	3,12	334,72	—	393,48	—	39,07	28,08	100,04	—	11,04	—	46,11	256,85	87,72	—	210,74	—	41,61	108,24	154,62	75,02	—	46,38	32,22	—	—	
къ страх. суммѣ . . .	2,91	0,47	0,02	2,44	—	2,89	—	0,32	0,23	0,31	—	0,09	—	0,47	2,68	0,89	—	2,21	—	0,42	0,96	1,40	0,63	—	0,44	0,28	—	—	
къ оцѣноч. суммѣ . .	2,14	0,34	—	1,80	—	—	—	0,22	0,16	—	—	—	—	0,26	1,46	—	—	1,20	—	—	0,61	0,87	—	—	—	—	—	—	—

Въ отчетномъ году по сравненію съ прошлымъ 1909 годомъ пожаровъ было на 69 и выдано пожарнаго вознагражденія меньше на 18287 р. 58 к.

Усадебныя страхованія дали прибыль 10351 р. 29 к. и сельскія 19494 р. 13 к.,

По городскимъ рискамъ выдано пожарнаго вознагражденія 47079 р. 39 к.,

Городскіе пожары настолько неблагоприятно повліяли на окончательные результаты страховых операций, что отчетный годъ пришлось закончить не съ остаткомъ преміи, а съ перегаромъ ея на 5363 р. 19 к.

меньше на 8 случаевъ, пострадало отъ нихъ страхователей меньше на 51, построекъ

сего 29845 р. 42 к.

Больше полученной страховой преміи на 35208 р. 61 к.

Больше страховых операций, что отчетный годъ пришлось закончить не съ остаткомъ



## ПОЖАРЫ РАСПРЕДЛЯЮТСЯ

	Грязовецкій.				Вологодскій.				Кадниковскій.				Вельскій.				Тотемскій.			
	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.
Число пожаровъ . . . .	2	4	16	22	—	6	4	10	—	4	3	7	—	2	—	2	—	2	3	7
Число страхованій . . .	2	4	31	37	—	6	4	10	—	4	3	7	—	2	—	2	—	2	6	8
Число построекъ . . . .	2	4	41	47	—	7	5	12	—	5	3	8	—	2	—	2	—	2	6	8
Оцѣночная сумма . . .	710					3213				245				388				1060		
Страховая сумма . . . .	545					2204	1449	3729		158	1250	1675		250	250		795	6985	11655	
Пожарное вознагражд. .	475,30				2204	408,32	2612,32	6942	158	374,93	532,93	1408	250	748,30	1274,41	2022,91	795	6985	11655	7780
Пожари. вознагражд.																				
а) превысило размѣръ по- лученной преміи на .	184,49																			
в) ниже получ. прем. на .	908,48				3717,71	8895,49	8499,30		2678,66	3376,93	7168,63		513,24	3241,70			61,34	1080,60		
% отнош. пожарнаго вознагражденія.																				
а) къ преміи . . . . .	163,89	76,37	71,61	73,66	37,21	9,48	23,31	—	5,86	9,99	6,92	—	32,73	—	7,16	—	92,31	54,11	51,90	—
в) къ страх. суммѣ . .	1,01	0,67	0,33	0,79	—	0,24	0,08	0,16	—	0,05	0,09	0,13	—	0,30	—	0,06	—	0,37	0,51	0,43
с) къ оцѣночн. суммѣ .	0,71	0,42	0,48	0,48	—	0,01	0,04	0,10	—	0,04	0,05	0,04	—	0,31	—	0,04	—	0,56	0,27	0,26

На первомъ мѣстѣ по горимости стоитъ Грязовецкій уѣздъ, давшій 22 по-  
скій уѣздъ: 1 пожаръ съ вознагражденіемъ 28 р. 80 к.

Первое мѣсто по размѣру выданнаго пожарнаго вознагражденія занимаетъ  
страхованію убытокъ въ 41968 р. 71 к.

Рѣшающее вліяніе на убыточность по Сольвычегодскому уѣзду оказалъ по  
49 построекъ, за которыя было выдано пожарнаго вознагражденія 46378 р. 89 к.

## ПО УѢЗДАМЪ ТАКЪ:

	Устюжскій.				Никольскій.				Сольвычегодск.				Яренскій.				Устьемьсьскій.				И Т О Г О.						
	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.	Города.	Усадьбы.	Селенія.	Итого.			
Число пожаровъ . . . .	—	2	2	4	1	1	3	5	1	1	1	3	—	—	1	1	1	1	1	—	2	3	5	22	37	64	
Число страхованій . . .	—	2	2	4	1	1	3	5	28	1	1	30	—	—	1	1	1	1	—	—	2	3	32	22	53	107	
Число построекъ . . . .	—	2	2	4	1	1	3	5	49	1	1	51	—	—	1	1	1	1	—	—	2	3	53	24	61	141	
Оцѣночная сумма . . .	—	180				120			6000								270	700			6165			92105	9827	73032	174964
Страховая сумма . . . .	—	126				80			4500								202	500			4898	6165		55614	6785	39522	101921
Пожарное вознагражд. .	—	126				80			214,30								101	317			61,50	7230	9670	46378,89	50419	85195	
Пожари. вознагражд.																											
а) превысило размѣръ по- лученной преміи на .	—	—	—	—	—	—	—	—	44174,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35208,61	—	—	5363,12
в) ниже получ. прем. на .	—	1247,92	—	—	—	377,83	—	—	1789,31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
% отнош. пожарнаго вознагражденія.																											
а) къ преміи . . . . .	—	9,17	76,93	42,82	11,96	12,83	11,99	12,03	5232,27	16,14	17,47	962,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	396,60	39,07	46,11	108,24
в) къ страх. суммѣ . .	—	0,09	0,70	0,30	0,10	0,11	0,10	0,10	51,10	0,16	0,17	9,19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,91	0,32	0,47	0,97
с) къ оцѣночн. суммѣ .	—	0,06	0,44	0,26	0,06	0,07	0,06	0,07	35,42	0,11	0,09	5,76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,14	0,22	0,26	0,61

жара съ страховымъ вознагражденіемъ въ 16095 р. 96 к., на послѣднемъ — Ярен-

Сольвычегодскій уѣздъ: онъ получилъ 46378 р. 89 к., давъ взаимному земскому

жарь 7 іюня 1910 года въ г. Красноборскѣ, истребившій у 28 страхователей

Пострадавшія отъ огня постройки дѣлятся на двѣ группы: а) сгорѣвшія и б) поврежденныя—такимъ образомъ:

	СГОРѢЛО.				ПОВРЕЖДЕНО.				В С Е Г О.			
	Число построекъ.	Огненная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражд.	Число построекъ.	Огненная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражд.	Число построекъ.	Огненная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражд.
<b>Г о р о д а .</b>												
Абсолютн. числа . .	31	22333	11113	11113	22	69772	44501	35966,39	53	92105	55614	47079,39
Относительн. числа . .	58,49	24,25	19,99	23,60	41,51	75,75	80,01	76,40	100	100	100	100
<b>У с а д ь б ы .</b>												
Абсолютн. числа . .	22	8537	5818	5818	2	1290	967	819,50	24	9827	6785	6637,50
Относительн. числа . .	91,67	86,87	85,75	87,63	8,33	13,13	14,23	12,33	100	100	100	100
<b>С е л е н і я .</b>												
Абсолютн. числа . .	41	30242	13219	13219	23	42790	26303	3470,16	64	73032	39522	16689,16
Относительн. числа . .	64,06	41,41	33,45	79,21	35,94	58,89	66,55	20,79	100	100	100	100
<b>В С Е Г О .</b>												
Абсолютн. числа . .	94	61112	30150	30150	47	113852	71771	40256,05	141	174964	101921	70406,05
Относительн. числа . .	66,67	34,93	29,58	42,82	33,33	65,07	70,42	57,18	100	100	100	100

Усадебные риски дали наибольшій процентъ полной сгораемости строеній—91,67%. Болѣе устойчивыми въ этомъ отношеніи были городскіе риски, давшіе лишь 58,49% полной сгораемости.

Пожары по мѣсяцамъ и причинамъ:

МѢСЯЦЫ.	П Р И Ч И Н Ы .							Приходится на 1 пожаръ.					% отношен. пожаровъ къ ихъ общему числу за годъ.	
	Неосторож-ность.	Неисправн. трубъ и печ.	Полжогъ.	Гроза.	Шалость дѣтей.	Прочія при-чины.	Неизвѣстно.	Всего.	Страхова-ннй.	Строеній.	Огненной суммы.	Страховой суммы.		Пожарнаго вознагражд.
Январь . . . . .	1	1	—	—	—	—	1	3	1	1	780,33	585	251,00	4,69
Февраль . . . . .	2	—	1	—	—	—	—	3	1,33	1,33	1117,66	690	466,92	4,69
Мартъ . . . . .	1	—	1	—	—	—	2	4	1	1	150,50	103,50	97,50	6,25
Апрѣль . . . . .	4	—	2	1	—	1	2	10	2,30	3,10	3055,70	1464	999,96	15,62
Май . . . . .	2	2	1	—	—	—	—	5	1,20	1,40	1316	684,20	237,20	7,81
Іюнь . . . . .	1	—	2	3	1	—	—	7	4,83	8,28	12524,57	7430,83	6347,05	10,94
Іюль . . . . .	2	2	1	—	—	—	—	5	1,20	1,40	1579,60	1022	163,69	7,81
Августъ . . . . .	4	—	2	—	—	—	—	6	1	1	313	198,66	197,23	9,38
Сентябрь . . . . .	5	2	1	—	—	—	—	8	1	1	1324,25	684,37	267,47	12,50
Октябрь . . . . .	3	—	1	—	—	—	—	4	1	1	2785	1843,75	272,60	6,25
Ноябрь . . . . .	2	1	1	—	—	—	—	4	1	1	2096,25	1442,50	260,18	6,25
Декабрь . . . . .	2	1	2	—	—	—	—	5	1	1	793,60	537	510,80	7,81
За годъ . . . . .	29	9	15	4	1	1	5	64	1,67	2,20	2733,81	1592,51	1100,09	100%

Наибольшее число пожаровъ далъ апрѣль—10 пожаровъ, составившихъ 15,62% отъ всего числа пожаровъ за годъ; наименьшее—январь и февраль: по 3 пожара (4,69%).

Въ числѣ причинъ, вызвавшихъ пожары, на первомъ мѣстѣ стоитъ неосторожное обращеніе съ огнемъ, на долю котораго приходится 29 пожаровъ; на послѣднемъ—шалость дѣтей и прочія причины, давшія по 1 пожару.

Наибольшая опустошительность пожаровъ имѣла мѣсто въ юнѣ, когда на одинъ пожаръ пало 4,85 страхованій, 8,28 строеній и 6847 р. 05 к. пожарнаго вознагражденія; наименьшая—въ мартѣ: 1 страхованіе, 1 строеніе и 97 р. 50 к. пожарнаго вознагражденія.

Пожары по мѣсяцамъ и времени сутокъ:

МѢСЯЦЫ.	У Т Р О М Ъ .			Д Н Е М Ъ .					В Е Ч Е Р О М Ъ .									
	Число пожаровъ.	Число страхованій.	Число построекъ.	Офѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.	Число пожаровъ.	Число страхованій.	Число построекъ.	Офѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.	Число пожаровъ.	Число страхованій.	Число построекъ.	Офѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.
Январь . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	1	841	630	630	1	1	1	1300	975	112,50
Февраль . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	3	3233	2020	1350,76
Мартъ . . . . .	1	1	1	40	30	30	1	1	1	40	30	6	—	—	—	—	—	—
Апрѣль . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	16	24	24509	11496	6900,99	2	2	2	916	450	450
Май . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	2	145	96	96	1	2	2	1900	575	575
Юнѣ . . . . .	1	1	1	330	220	220	3	3	6	2015	1295	1248,50	2	29	50	85303	50491	46450,89
Июль . . . . .	1	1	1	5532	4198	40,34	3	4	5	1666	412	412	—	—	—	—	—	—
Августъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	2	2	908	550	550	—	—	—	—	—	—
Сентябрь . . . . .	2	2	2	3300	2395	116	1	1	1	3000	1000	13,32	2	2	2	370	250	230
Октябрь . . . . .	1	1	1	800	520	520	—	—	—	—	—	—	3	3	3	10340	6855	570,41
Ноябрь . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	1	35	20	7,43	2	2	2	6750	4950	243,30
Декабрь . . . . .	1	1	1	120	80	80	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2348	1180	1079
За годъ . . . . .	7	7	7	10122	7443	1015,34	16	30	43	33159	15529	9864,24	17	46	67	112460	67746	51061,86
	Н О Ч Ь Ю .			Н Е И З В Ъ С Т Н О .					В С Е Г О .									
Январь . . . . .	1	1	1	200	150	10,30	—	—	—	—	—	—	3	3	3	2341	1755	753,00
Февраль . . . . .	1	1	1	120	50	50	—	—	—	—	—	—	3	4	4	3353	2070	1400,76
Мартъ . . . . .	2	2	2	522	354	354	—	—	—	—	—	—	4	4	4	602	414	390,00
Апрѣль . . . . .	4	4	4	5072	2654	2528,97	1	1	1	60	40	40	10	23	31	30557	14640	9919,96
Май . . . . .	3	3	3	4535	2750	515	—	—	—	—	—	—	5	6	7	6580	3421	1186,00
Юнѣ . . . . .	1	1	1	24	10	10	—	—	—	—	—	—	7	34	58	87672	52016	47929,39
Июль . . . . .	1	1	1	700	500	357,14	—	—	—	—	—	—	5	6	7	7898	5110	818,48
Августъ . . . . .	4	4	4	970	640	633,30	—	—	—	—	—	—	6	6	6	1878	1190	1183,50
Сентябрь . . . . .	3	3	3	3920	1830	1780,50	—	—	—	—	—	—	8	8	8	10590	5475	2139,82
Октябрь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	11140	7375	1090,41
Ноябрь . . . . .	1	1	1	1600	800	790	—	—	—	—	—	—	4	4	4	8385	5770	1040,73
Декабрь . . . . .	2	2	2	1500	1425	1395	—	—	—	—	—	—	5	5	5	3968	2685	2554,00
За годъ . . . . .	23	23	23	19163	11163	8424,61	1	1	1	60	40	40	64	107	141	174964	101921	70406,03

Ночь дала 23 пожара, больше чѣмъ какое бы то ни было другое время сутокъ.

Наибольшая убыточность пала на вечеръ: за вечерніе пожары выдано пожарнаго вознагражденія 51061 р. 86 к.

## Пожары по причинамъ и времени сутокъ:

ПРИЧИНЫ.	У Т Р О М Ъ .					Д Н Е М Ъ .					В Е Ч Е Р О М Ъ .							
	Число пожаровъ.	Число страховых.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.	Число пожаровъ.	Число страховых.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.	Число пожаровъ.	Число страховых.	Число построекъ.	Одѣлочная сумма.	Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.
Неосторожность . . . . .	3	3	3	4100	2915	636	9	9	12	2268	1302	1265,43	8	9	9	21947	14348	3108,67
Неисправность трубъ и печей.	2	2	2	5652	4278	129,34	2	3	3	4315	1300	313,32	3	3	3	2100	1475	171,30
Поджогъ . . . . .	1	1	1	40	30	30,00	—	—	—	—	—	—	5	33	54	87813	51523	47381,89
Гроза . . . . .	1	1	1	330	220	220,00	2	2	2	1520	1065	1018,50	1	1	1	600	400	400,00
Шалость дѣтей . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	4	495	230	230,00	—	—	—	—	—	—
Проч. причины . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	14	21	23720	11002	6406,99	—	—	—	—	—	—
Неизвѣстно . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1	1	841	630	630,00	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>10122</b>	<b>7443</b>	<b>1015,34</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>33159</b>	<b>15529</b>	<b>9864,24</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>67</b>	<b>112460</b>	<b>67746</b>	<b>51061,88</b>
	<b>Н О Ч Ь Ю .</b>					<b>Н Е И З В Ъ С Т Н О .</b>					<b>В С Е Г О .</b>							
Неосторожность . . . . .	9	9	9	11144	7245	4864	—	—	—	—	—	—	29	30	33	39459	25810	9874,10
Неисправность трубъ и печей.	2	2	2	1535	500	500	—	—	—	—	—	—	9	10	10	13602	7553	1113,96
Поджогъ . . . . .	8	8	8	4040	2510	2179,64	1	1	1	60	40	40,00	15	43	64	91953	54103	49631,38
Гроза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	2450	1685	1638,50
Шалость дѣтей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	495	230	230,00
Проч. причины . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	21	23720	11002	6406,99
Неизвѣстно . . . . .	4	4	4	2444	908	880,97	—	—	—	—	—	—	5	5	5	3285	1538	1510,97
<b>Всего . . . . .</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>19163</b>	<b>11163</b>	<b>8424,61</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>64</b>	<b>107</b>	<b>141</b>	<b>174964</b>	<b>101921</b>	<b>70406,05</b>

Неосторожное обращеніе съ огнемъ, занимая первое по числу пожаровъ мѣсто во всякое время сутокъ, дало 29 пожаровъ и 9874 р. 10 к. пожарнаго вознагражденія.

Наибольшую убыточность дали пожары отъ поджоговъ: 15 пожаровъ съ убыткомъ въ 49631 р. 53 к.

Вопросъ, какія постройки при возникновеніи пожара первоначально загорѣли, освѣщаетъ слѣдующая таблица.

Постройки.	Число пожаровъ.		Число страхован.		Число построекъ		Оцѣночная сумма.		Страховая сумма.		Пожарное вознагражд.	
	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.	Абсолютно.	Въ 0/0.
Домъ . . . . .	29	45,31	32	29,91	33	23,40	45768	26,16	26997	26,49	12119,23	17,21
Рыбачья изба и изба въ пустоши . . . . .	2	3,13	2	1,87	3	2,13	161	0,09	108	0,10	108,00	0,15
Церковь . . . . .	2	3,13	2	1,87	2	1,42	4020	2,30	3015	2,96	733,50	1,04
Нежилой домъ . . . . .	1	1,56	1	0,93	1	0,71	250	0,14	150	0,15	150	0,21
Скотный дворъ . . . . .	1	1,56	1	0,93	1	0,71	1850	1,06	500	0,49	472,97	0,69
Амбаръ . . . . .	1	1,56	1	0,93	1	0,71	660	0,38	495	0,48	445,30	0,63
Каретникъ . . . . .	1	1,56	1	0,93	2	1,42	335	0,19	100	0,09	100,00	0,14
Сѣноваль . . . . .	3	4,69	3	2,80	3	2,13	160	0,09	110	0,10	110,00	0,16
Торгов. помѣщ. . . . .	1	1,56	28	26,17	49	34,75	85195	48,69	50419	49,50	46378,89	65,87
Овчнй . . . . .	5	7,81	5	4,67	5	3,54	1878	1,07	1160	1,13	1153,30	1,64
Баля . . . . .	3	4,69	3	2,80	3	2,13	225	0,13	150	0,15	15,43	0,02
Маслодѣльн. заводъ . . . . .	1	1,56	1	0,93	1	0,71	340	0,19	255	0,25	255	0,36
Маслобойный заводъ . . . . .	2	3,13	15	14,02	22	15,60	23990	13,71	11204	10,99	6507,99	9,23
Кожевенный заводъ . . . . .	2	3,13	2	1,87	2	1,42	1205	0,69	904	0,89	234,76	0,33
Пекарня . . . . .	1	1,56	1	0,93	1	0,71	750	0,43	450	0,44	28,80	0,04
Мельница . . . . .	6	9,37	6	5,61	6	4,25	2100	1,20	1426	1,40	1283,14	1,82
Земская . . . . .	2	3,13	2	1,87	2	1,42	5582	3,19	4248	4,17	79,34	0,11
Непзвѣстно . . . . .	1	1,56	1	0,93	4	2,84	495	0,28	230	0,22	230	0,33
<b>Всего . . . . .</b>	<b>64</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>107</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>141</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>174964</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>101921</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>	<b>70406,08</b>	<b>100<sup>0</sup>/<sub>0</sub></b>

Пожаръ начался съ жилого дома въ 29 случаяхъ (45,31<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), захвативъ 32 страхователей и 33 постройки и нанесъ убытокъ на 12119 р. 23 к. Съ торговаго помѣщенія пожаръ начался только въ 1 случаѣ, но онъ принялъ опустошительный характеръ, захвативъ 28 страхователей и 49 построекъ, за которыя было выдано пожарнаго вознагражденія 46378 р. 89 к.

Возникновеніе пожаровъ съ построекъ другого хозяйственнаго назначенія было уже не столь часто и не такъ губительно по своему развитію.

## Выполнение доходной и расходной смѣтъ.

Доходная и расходная смѣты по капиталу добровольнаго страхования строе-  
ній выполнены съ такимъ результатомъ.

Порядковые №№	Предметы дохода.	Ассигновано.		Поступило.					
				Всего.		Больше.		Меньше.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I. Доходы смѣтные.</b>									
1	Пропентовъ по процентнымъ бумагамъ . . . . .	3026	16	3026	16	—	—	—	—
2	Страховой преміи, казенной пошлины и гербо- ваго сбора . . . . .	71358	97	71358	97	—	—	—	—
3	Изъ запаснаго страхового капитала на покрытіе дефицита . . . . .	32974	—	32974	—	—	—	—	—
	<b>Итого доходовъ смѣтныхъ . . .</b>	<b>107359</b>	<b>13</b>	<b>107359</b>	<b>13</b>	—	—	—	—
<b>II. Доходы не смѣтные.</b>									
	Отъ Саратовскаго и Уфимскаго губернскихъ земст. доплата по перестрахованію имущества	348	92	348	92	—	—	—	—
	<b>Итого доходовъ не смѣтныхъ</b>	<b>348</b>	<b>92</b>	<b>348</b>	<b>92</b>	—	—	—	—
	<b>Всего доходовъ . . . . .</b>	<b>107708</b>	<b>5</b>	<b>107708</b>	<b>5</b>	—	—	—	—

Порядковые №№.	Предметы расхода.	Ассигно- вано.		Израсходовано.			% отношеніе даннаго расх.		
				Всего.	Больше.	Меньше.	Къ обмену расходу.	Къ поступи- вшей преміи.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.			К.
1	Содержаніе члена управы, завѣдующаго добровольнымъ страхованіемъ . . . . .	2400	—	2400	—	—	—	2,47	0,09
2	Пожарное вознагражденіе . . . . .	20191	67	70357	88	50166	21	72,41	98,59
3	На огнегасительные снаряды . . . . .	1000	—	—	—	—	—	—	—
4	На выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ . . . . .	1500	—	739	30	—	—	0,77	1,03
5	Пошлины и гербоваго сбора въ казну . . . . .	3317	65	4912	85	1595	20	5,08	6,88
6	Пособіе городамъ на покупку пожарныхъ трубъ . . . . .	1500	—	—	—	—	1500	—	—
7	Возвратъ платежей . . . . .	200	—	602	88	402	88	0,62	0,84
8	На обороты по покупке кровельнаго желѣза	5000	—	—	—	—	—	—	—
9	Перестраховочному союзу . . . . .	42631	91	17305	58	—	—	17,80	24,25
10	Непредвидѣнные надобности . . . . .	1767	29	837	30	—	—	0,86	1,17
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>79508</b>	<b>52</b>	<b>97155</b>	<b>79</b>	<b>62164</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>132,79</b>
				Больше на 17647 р. 27к.					

Выданное пожарное вознагражденіе превысило смѣтное назначеніе на 50166 р.  
21 к., давъ 98,59% отъ поступившей преміи.

## Финансовый результатъ.

Запасный капиталъ по добровольному страхованію строеній къ началу и къ концу отчетнаго года выражался въ такихъ цифрахъ:

	Капиталь.		Обязатель- ства.		Чистый капиталь.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-ое января 1910 года . . . . .	146950	32	305	80	146644	52
„ „ 1911 „ . . . . .	125865	03	27243	85	98621	18

Капиталь добровольнаго страхованія строеній за отчетный годъ далъ убыли на 48,023 р. 34 к.

Состояніе запаснаго страхового капитала, не включая въ него долговъ по обязательствамъ, за послѣдніе три гола иллюстрируетъ слѣдующая таблица:

Н а 1-е я н в а р я .						Капиталь за три года.			
1909 г.		1910 г.		1911 г.		Увеличился на		Уменьшился на	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
109992	75	146644	52	98621	18	—	—	11371	57

125865 р. 03 к., выражающіе объемъ запаснаго капитала по добровольному страхованію строеній на 1 января 1911 года, распределяются такимъ образомъ:

	Рубли	коп.	%о-ное отношеніе новсему капиталу.
1. Процентныя бумаги . . . . .	80500	—	63,96
2. Наличныя деньги . . . . .	44247	3	35,15
3. Въ долгахъ . . . . .	1118	—	0,89
Всего . . . . .	125865	3	100

### III. Страхование движимости.

Страхование движимыхъ имуществъ въ Вологодскомъ губернскомъ земствѣ введено только съ 1 іюля 1910 года, и на него нужно смотрѣть какъ на дѣло новое, только что налаживающееся.

#### Объемъ страхового портфеля.

За время съ 1-го іюля 1910 года по 1-е января 1911 года было принято на страхъ движимыхъ имуществъ:

	Города.	Селенія	Усадь- бы.	Пусто- ши.	ВСЕГО.
Число страхованій . . . . .	80	55	10	8	153
Оцѣночная сумма . . . . .	307530	93587	19110	5472	425699
Страховая сумма . . . . .	232198	65480	13178	4605	315461
Премія . . . . .	1951,03	848,84	173,40	40,40	3013,67

Города дали наибольшее число рисковъ—80 съ преміей 1951 руб. 3 коп., пустоши наименьшее—8 съ преміей 40 р. 40 к.





Наибольшее число страхованій дало Вологодское 1-ое страховое агентство—40 страхованій, наименьшее—Вельское: 2 страхованія.

Наибольшую премию получило Вологодское 2-ое страховое агентство—1025 р. 59 к., наименьшую—Вельское: 15 р. 90 к.

Пундугское, Яренское и Устьысольское агентства не дали ни одного страхованія.

Движимое имущество по его хозяйственному назначенію дѣлится на слѣдующія группы:

Наименованіе движимости.	Число страхованій.	Олѣнчатая сумма.	Страховая сумма.	Премія.
I. Домашняя движимость . . . . .	102	195725	139378	1053,09
II. Фабричныя, заводскіе и промышленныя матеріалы и движимость . . . . .	16	43486	31189	448,08
III. Товары въ лавкахъ, магазинахъ, торговыхъ заведеніяхъ и проч. . . . .	11	174230	135362	1408,22
IV. Сельско-хозяйственныя продукты . . . . .	18	11202	8811	89,64
V. Срубы и хозяйственныя запасы лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ . . . . .	5	876	586	12,61
VI. Лѣсныя матеріалы, заготовленные въ собственныхъ дачахъ владѣльцевъ . . . . .	1	180	135	2,03
VII. Насадки хлѣба и льна въ овинахъ и ригахъ . . . . .	—	—	—	—
VIII. Сельская движимость (по списку) . . . . .	—	—	—	—
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>153</b>	<b>425699</b>	<b>315461</b>	<b>3013,67</b>

Наибольшее число страхованій дала домашняя движимость—102 страхованія; наименьшее—лѣсныя матеріалы, заготовленные въ собственныхъ дачахъ владѣльцевъ,—1 страхованіе; тѣ же лѣсныя матеріалы дали и наименьшій сборъ преміи—2 р. 3 к.

Товары дали наибольшую премию—1408 р. 22 к.

Среднее страховое обезпеченіе отъ огня одного риска:

У ъ з д ы.	Города.	Селенія.	Усадьбы.	Пустоши.	По уѣзду.
Грязовецкій . . . . .	476	866	—	—	806
Вологодскій . . . . .	2946	453	1206	45	2453
Кадниковскій . . . . .	932	4883	1710	66	3375
Вельскій . . . . .	640	800	—	—	720
Тогемскій . . . . .	10000	812	—	400	1328
Устюгскій . . . . .	3428	2285	1317	1323	2637
Никольскій . . . . .	3327	825	—	—	2493
Сельвычегодскій . . . . .	328	224	—	60	314
Яренскій . . . . .	—	—	—	—	—
Устьысольскій . . . . .	—	—	—	—	—
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>2902</b>	<b>1191</b>	<b>1318</b>	<b>576</b>	<b>2062</b>

Тотемскій уѣздъ по высотѣ обезпеченія городского риска занимаетъ первое мѣсто—10,000 р., послѣднее—Сольвычегодскій—328 р.; послѣднее же мѣсто онъ занимаетъ и по высотѣ обезпеченія сельскаго риска—224 р.

Высшее страховое обезпеченіе сельскаго и усадебнаго риска далъ Кадниковскій уѣздъ—4883 р. и 1710 р., низшее—по усадебнымъ и пустошнымъ рискамъ—Вологодскій—1206 р. и 45 р.

Устюгскій уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ по высотѣ обезпеченія пустошнаго риска—1323 р.

### Г о р и м о с т ь .

За отчетное время сгорѣлъ лишь одинъ пустошный рискъ въ Тотемскомъ агентствѣ съ оцѣночной суммой въ 600 р., страховой въ 400 р. и пожарнымъ вознагражденіемъ въ 400 р.

Страхованій въ пустошахъ было заключено 8 съ оцѣночной суммой 5472 р страховой 4605 р. и страховой преміей 40,40 р.

Пустошные риски дали убытокъ въ 359 р. 60 к. Городскіе, сельскіе и усадебные риски не горѣли и дали полный, равный страховой преміи, доходъ.

Страхованіе движимыхъ имуществъ съ 1 іюля 1910 г. по 1 января 1911 г. дало прибыли 2613 р. 67 к.

### Выполненіе доходной и расходной смѣтъ.

Доходная и расходная смѣты по капиталу страхованія движимости выполнены съ такимъ результатомъ.

Порядковые №№.	Предметы дохода.	Ассигновано.		Поступило.					
				Всего.		Больше.		Меньше.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Страховой преміи, казенныхъ пошлинъ и гербовога сбора . . . . .	—	—	3780	79	3780	79	—	—
	<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>3780</b>	<b>79</b>	<b>3780</b>	<b>79</b>	—	—

  

Порядковые №№.	Предметы расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.				°/о отношеніе даннаго расх.			
				Всего.		Меньше.		Къ общему расходу.	Къ поступившей преміи.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
1	Канцелярскія принадлежности . . . . .	—	—	8	30	8	30	—	—	1,55	0,21
2	И. Т. Поталову обратно страхов. платежей	—	—	388	75	388	75	—	—	75,54	10,29
3	Гербовый сборъ . . . . .	—	—	37	05	37	05	—	—	7,18	0,98
4	Казенныхъ пошлинъ . . . . .	—	—	68	72	68	72	—	—	13,40	1,83
5	Въ капиталъ добровольнаго страхованія въ возвратъ перечислен. казенныхъ пошлинъ	—	—	11	05	11	05	—	—	2,14	0,29
6	Возвращено страхователямъ излишне уплаченныхъ страховыхъ платежей . . . . .	—	—	1	22	1	22	—	—	0,19	0,03
	<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>515</b>	<b>09</b>	<b>515</b>	<b>09</b>	—	—	<b>100</b>	<b>13,63</b>

## Финансовый результат.

Запасный капитал по страхованию движимости къ концу отчетнаго періода выражался въ такихъ цифрахъ:

	Капиталь.		Обязательства.		Чистый капитал.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1910 года . . . . .	—	—	—	—	—	—
„ 1911 „ . . . . .	3265	70	—	—	3265	70

Капиталь страхования движимости заключается въ наличныхъ деньгахъ.

### IV. Долги запаснымъ страховымъ капиталамъ.

На 1 января 1911 года капиталъ обязательнаго страхования имѣлъ дебиторовъ на 520,341 р. 53 к. Кто и въ какомъ размѣрѣ задолжалъ ему, поясняетъ слѣдующая таблица:

Должники.	Постановление Собранія о выдачѣ ссуды.	Срокъ, на который выдана ссуда.	Ставка %/0.	Состояло долга по ссудѣ на 1-е января 1911 г.	Въ 1911 году.						Осталось къ 1-му октября 1911 г.
					Начислено %/0.		Вновь выдано въ ссуду.		Уплатено.		
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Капиталу обязательнаго страхования.</b>											
<i>I. Уездныя земства.</i>											
Кадниковское по ссудѣ, отпущенной крестьянамъ дер. Петриево Корбангской вол. на обзаведеніе послѣ пожара . . . . .	27 января 1896 г.	На 6 лѣтъ.	4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	571 61	13 99	—	—	122 39	—	463 21	
Устюжское:											
а) по займу на текущія надобности . . . . .	21 мая 1905 г.	До 1 февр 1906 г.	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	5314 43	14 05	—	—	5328 48	—	—	
б) по займу на покупку корма для скота . . . . .	31 мая 1904 г.	До 1 янв. 1905 г.	4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	20827 64	597 45	—	—	2270 15	—	19154 94	
Итого . . . . .	—	—	—	26713 68	625 49	—	—	7721 02	—	19618 15	
<i>II. Крестьяне Леденгской волости по ссудѣ на солевареніе . . . . .</i>											
	29 января 1903 и 1904 г.г.	На 3 года.	4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9722 88	291 69	—	—	—	—	10014 57	
<i>III. Губернскій земскій сборъ.</i>											
а) По ссудѣ на постройку барака въ Кувшиновѣ . . . . .	4 іюня 1905 г.	На 1 годъ.	4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	6233 51	191 66	—	—	1296 84	—	5128 33	
б) По ссудѣ на призрѣніе солдатск. семействъ . . . . .	21 мая и 4 іюня 1905 г.	Безсрочно.	3,8% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	288203 99	7980 —	—	—	8203 99	—	287980 —	
в) По ссудѣ на прекращеніе эпидемическихъ болѣзней . . . . .	28 мая 1905 г. 28 янв. 1906 г.	Погашается черезъ годъ полностью.	4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	30002 17	494 68	2998 03	14522 23	18972 65	—	—	
г) По займу на борьбу съ холерой . . . . .	12 декабря 1908 г.	Тоже.	3,8% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	50297 28	1299 26	17050 54	8241 10	60405 98	—	—	
д) По ссудѣ на торговые обороты сельско-хозяйственнаго, вустарнаго и книжнаго складовъ . . . . .	18 декабря 1909 г.	Платить по 2000 р. въ годъ.	3,8% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	38785 57	1085 82	—	—	4376 61	—	35494 78	
е) По ссудамъ на устройство школъ . . . . .	14 фев. 1900 г. и 8 фев. 1901 г.	На 20 лѣтъ.	4% <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	80105 33	2075 04	—	—	7181 06	—	74999 31	
Итого . . . . .	—	—	—	503350 73	13418 15	20048 57	43821 83	492995 62	—	—	
Всего долговъ капиталу обязательнаго страхования	—	—	—	530064 41	14043 64	20048 57	51542 85	512613 7	—	—	

За время съ 1 января по 1 октября 1911 года долги капиталу обязательнаго страхованія уменьшились на 17,450 р. 64 к.

По вопросу о взыскаіи долга съ крестьянъ Леденгской волости по ссудѣ на солевареніе Губернское Собраніе 18 декабря 1910 года предоставило Управѣ войти въ соглашеніе съ должниками съ тѣмъ, что если таковое не состоится, предъявить къ нимъ судебный искъ. На предложеніе Управы платить долгъ добровольно крестьяне Леденгской волости приговоромъ отъ 19 іюня 1911 г. обязались ежегодно уплачивать по 1 коп. съ пуда вываренной соли, которой вырабатывается въ годъ до 80,000 пуд., и годовой взносъ на погашеніе долга будетъ составлять 800 р. Управа признала предложенный волостью способъ погашенія долга пріемлемымъ для земства при условіи, если деньги будутъ вноситься въ депозитъ Управы въ сроки, какіе установитъ мѣстный земскій начальникъ, о чемъ послѣднему и было сообщено 26 августа 1911 г., но отвѣта отъ него пока не получено.

Изъ кредита на сооружеіе школьныхъ зданій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1904 году было разрѣшено губернскому земству выдавать ссуды не только по прямому назначенію, но и на покупку лошадей крестьянами, а также на постройку больницъ уѣздными земствами. Непогашенныхъ ссудъ на всѣ эти три потребности на 1 октября 1911 года осталось 74,999 р. 31 к., въ числѣ которыхъ имѣютъ мѣсто уже просроченныя ссуды за слѣдующими уѣздными земствами:

	На школы.	На больницы.	На лошадей.	В с е г о.
1. Вологодское	1907 р. 55 к.	3819 р. 19 к.	1586 р. 83 к.	7313 р. 57 к.
2. Грязовецкое	1182 » 99 »	1384 » 90 »	— » — »	2567 » 89 »
3. Кадниковск.	136 » 9 »	— » — »	— » — »	136 » 9 »
4. Тотемское .	1243 » 88 »	— » — »	— » — »	1243 » 88 »
5. Устюгское .	428 » 57 »	— » — »	701 » 66 »	1130 » 23 »
Всего . .	4899 р. 8 к.	5204 р. 9 к.	2288 р. 49 к.	12391 р. 66 к.

За послѣдніе два года (1909 и 1910) Губернское Земское Собраніе напоминало уѣзднымъ земствамъ о скорѣйшемъ погашеніи состоящихъ за ними долговъ капиталу обязательнаго страхованія. Но просьбы не имѣли желательнаго результата, и долги остались неуплаченными. Считаая безусловно необходимымъ возможно скорое полученіе долговъ съ уѣздныхъ земствъ, Управа полагала бы еще разъ просить послѣднія о выполненіи ихъ обязательствъ передъ губернскимъ земствомъ.

По содержанію доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Губернскаго Собранія вопросы:

Угодно ли Земскому Собранію:

1. Принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя по взаимному земскому страхованію за 1910 годъ?

2. Вновь просить Вологодское, Грязовецкое, Кадниковское, Тотемское и Устюгское уѣздныя земства о немедленной уплатѣ долговъ капиталу обязательнаго страхованія?

## ДОКЛАДЪ № 2-й

## Измѣненіе 21 статьи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ.

Составленныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и въ установленномъ порядкѣ изданныя строительныя правила въ селеніяхъ постановляютъ, что разрывы между жилыми строеніями должны быть не менѣе 6 сажень въ всѣхъ случаяхъ, независимо отъ матеріала, изъ котораго возведены строенія. Если необходимо настаивать на 6-тисаженномъ разрывѣ между деревянными жилыми постройками, опасными въ пожарномъ отношеніи, то сказать тоже самое про строенія каменные, кирпичныя и другія огнеупорныя нельзя. Здѣсь элементъ пожарной опасности отпадаетъ, и требовать 6-тисаженнаго разрыва между огнестойкими постройками, это—настаивать на мѣропріятіи, не только нецѣлесообразномъ, но и безъ нужды обременительномъ для населенія. Наоборотъ, нужно признать, что между огнеупорными жилыми строеніями не обязательны разрывы не только 6-тисаженные, но какія бы то ни были, какъ это допускается для однородныхъ построекъ въ городскихъ поселеніяхъ. Затѣмъ представлялось бы вполне возможнымъ съ точки зрѣнія общественной безопасности отъ пожаровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчающимъ условіямъ деревни допустить разрывы между деревянными жилыми строеніями меньше 6 саж. въ тѣхъ случаяхъ, когда строенія будутъ отдѣлены другъ-отъ-друга огнеупорнымъ брандмауеромъ, какъ это опять-таки допущено въ городахъ.

Вышеизложенная точка зрѣнія на вопросъ о разрывахъ между жилыми строеніями въ селеніяхъ проведена на сѣздѣ страховыхъ агентовъ 7 мая 1911 г.

Признавая мѣрніе сѣзда агентовъ жизненнымъ, идущимъ навстрѣчу интересамъ сельскаго населенія и въ то-же время вполне гарантирующимъ его пожарную безопасность, Управа высказывается за измѣненіе опредѣляющей разрывы между жилыми строеніями 21 ст. обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ слѣдующимъ образомъ:

## Принятая редакція.

21. Между жилыми строеніями должны быть разрывы не менѣе 6 сажень, которые ничѣмъ не могутъ быть застраиваемы и загромождаемы.

*Примѣчаніе.* Не воспрещается устранивать въ разрывахъ между жилыми постройками крыльцо—зонтъ и въздъ—настиль.

## Предполагаемая редакція.

21. Между жилыми строеніями должны быть разрывы не менѣе 6 саж., которые ничѣмъ не могутъ быть застраиваемы и загромождаемы.

Строенія изъ огнеупорнаго матеріала: камня, жженаго кирпича и т. д. могутъ быть возведены не только при разрывахъ, не достигающихъ 6 саж., но и въ непосредственной связи съ другими жилыми строеніями, не исключая и деревянныхъ, съ тѣмъ, чтобы между каменною и деревянною постройкою не было никакого сообщенія въ стѣнахъ.

Соблюденіе 6 - тисаженнаго разрыва между деревянными жилыми строеніями необязательно въ томъ случаѣ, когда между ними будетъ возведенъ каменный брандмауеръ, превышающій крышу строения на 1 аршинъ.

*Примѣчаніе* Не измѣняется.

Въ случаѣ принятія Собраніемъ новой редакціи 21 ст. обязательныхъ постановленій, согласно III ст. полож. о зем. учрежд., о томъ должно быть представлено губернатору, который, если не встрѣтитъ препятствій къ утвержденію, издастъ статью въ новой редакціи порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 424 общ. учрежд. губерн.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Земское Собраніе принять предложенную Управой редакцію 21 статьи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ, уполномочивъ Управу представить ее на утвержденіе губернатору, согласно ст. III пол. о зем. учрежд.

## Д О К Л А Д Ъ № 3 - й.

### Объ учрежденіи должности пожарнаго техника.

Въ іюні 1912 года кончаетъ образованіе на курсахъ пожарныхъ техниковъ С.- Петербургскаго городского общественаго управленія стинендіатъ Вологодскаго губернскаго земства Павелъ Рогачевскій, специальныя знанія котораго предрѣшено использовать на службѣ губернскаго земства въ качествѣ пожарнаго техника.

На пожарнаго техника, по мнѣнію Губернской Управы, могло бы быть возложено: организація и направленіе дѣятельности вольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ въ городахъ и селеніяхъ губерніи; осмотръ и ремонтъ пожарныхъ трубъ и насосовъ, пріобрѣтенныхъ на льготныхъ условіяхъ отъ губернскаго земства; наблюденіе за выполненіемъ строительныхъ и противопожарныхъ правилъ въ селеніяхъ и, наконецъ, проведеніе въ жизнь всѣхъ предпринимаемыхъ губернскимъ земствомъ мѣропріятій предупредительнаго и защитнаго отъ пожаровъ характера: выселеніе изъ тѣсноты, огнегасительные снаряды, водоемы, листовныя посадки, пособія городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ, продажа кровельнаго желѣза, сруды на устройство кирпичныхъ заводовъ и т. д.

Окладъ содержанія пожарнаго техника Управа опредѣлила бы въ 600 руб. при командировочномъ довольствіи 1 р.—въ сутки и при оплатѣ разѣздовъ губернскимъ земствомъ: по желѣзной дорогѣ—билетъ III класса, на пароходѣ—билетъ II класса и по грунтовымъ путямъ—6 к. на версту, отнеся весь этотъ расходъ на капиталъ обязательнаго страхованія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе:

1. Учредить должность пожарнаго техника губернскаго земства.
2. Возложить на пожарнаго техника обязанности, поименованныя въ настоящемъ докладѣ Управы.

3. Определить окладъ содержанія пожарнаго техника въ 600 р. при томъ командировочномъ и разъездномъ довольствіи, какой предположенъ Управой.

4. Внести въ смѣту 1912 года по капиталу обязательнаго страхованія на содержаніе пожарнаго техника во второй половинѣ 1912 года 300 р. и на точное и разъездное его довольствіе 150 р., всего 450 руб.

## ДОКЛАДЪ № 4-й.

### Созывъ страхового съѣзда.

Группа членовъ секціи огнестойкаго строительства на Ярославскомъ съѣздѣ представителей земствъ и городовъ по вопросамъ земскаго и городского строительства 17—21 апрѣля 1911 года обратилась къ съѣзду съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Настоящій съѣздъ далъ обширный матеріалъ по техникѣ огнестойкаго строительства, но такъ какъ инициатива, способы распространенія начинаній этого порядка и расходование самыхъ средствъ исходятъ отъ страховыхъ отдѣловъ губернскихъ земскихъ управъ и имѣютъ тѣсную связь съ общимъ направленіемъ страхового дѣла каждаго земства, слѣдовало бы для обсужденія этихъ вопросовъ созвать съѣздъ представителей губернскихъ земствъ и страховыхъ отдѣловъ губернскихъ управъ. На этомъ съѣздѣ могли бы быть подвергнуты обсужденію и другія мѣропріятія противъ пожаровъ, а также вопросы теоріи и практики земскаго страхового дѣла, въ чемъ ощущается настоящая необходимость, ибо до настоящаго времени каждое изъ земствъ работало въ области страхованія изолированно, почти не считаясь съ опытомъ другихъ земствъ».

Согласившись съ изложеннымъ предложеніемъ, съѣздъ постановилъ:

1. Признать необходимымъ созывъ представителей земствъ для обсужденія вопросовъ, относящихся къ земскому страховому дѣлу.

2. Просить Ярославскую губернскую управу войти въ сношеніе со всѣми губернскими земскими управами по вопросу о времени, мѣстѣ и средствахъ для созываемаго съѣзда.

3. Признать наиболее подходящими пунктами для предстоящаго съѣзда Кіевъ или Москву.

Вологодская Губернская Земская Управа, получивъ запросъ Ярославской управы согласно п. 2-му постановленія съѣзда, отвѣтила ей, что созывъ общеземскаго страхового съѣзда, по ея мнѣнію, былъ бы наиболее удобенъ въ мартѣ или, въ крайнемъ случаѣ, лѣтомъ будущаго 1912 года. Расходы по съѣзду представлялось бы целесообразнымъ отнести на тѣ губернскія земства, которыя примутъ въ немъ участіе, по равной части на каждое. Мѣстомъ для съѣзда желательно избрать Москву, если же встрѣтятся какія либо къ тому препятствія,— Ярославль, гдѣ мѣстная губернская земская управа уже не разъ брала на себя инициативу созыва земскихъ съѣздовъ, почему вполне успѣшно можетъ провести и предполагаемый страховой съѣздъ.

Что касается вопросовъ, которые было бы желательно внести на разсмотрѣніе съѣзда, то Вологодская Губернская Земская Управа со своей стороны признавала бы необходимымъ разсмотрѣть на съѣздѣ, въ числѣ другихъ, слѣдующіе вопросы:

## 1. Организация дѣлопроизводства и отчетности страховых отдѣловъ губернскихъ земскихъ управъ.

Земское страховое дѣло, представляя изъ себя совершенно обособленную крупную отрасль обширнаго земскаго хозяйства, вмѣстѣ съ тѣмъ по своимъ основнымъ признакамъ настолько однородно, что, какую бы губернію мы ни взяли, техническая сторона его должна бы быть, приблизительно, одинакова. Между тѣмъ такой постановки страхового дѣла, поскольку это касается организации дѣлопроизводства и отчетности страховых отдѣловъ губернскихъ управъ, мы не наблюдаемъ, такъ какъ почти каждая управа соорганизовала и ведетъ эту часть хозяйства по своей системѣ и плану, совершенно различнымъ отъ системъ, принятыхъ въ другихъ земствахъ, не только по формѣ расположенія матеріала, но и по степени анализа учитываемыхъ данныхъ. Въ однѣхъ губернскихъ земскихъ управахъ страховое дѣлопроизводство и отчетность настолько сложны, что для веденія ихъ потребовались громадные штаты работниковъ и соотвѣтственные на содержаніе ихъ кредиты; въ другихъ, наоборотъ, они такъ просты, что не вызываютъ ни содержанія большого числа лицъ, ни особыхъ затратъ денежныхъ средствъ на оплату ихъ труда. Живое и сложное страховое дѣло создаетъ необходимость освѣдомляться, какъ оно соорганизовано въ другихъ губерніяхъ, чтобы, съ одной стороны, воспользоваться коллективнымъ земскимъ опытомъ, а съ другой—не повторить у себя тѣхъ ошибокъ, которыя уже имѣли мѣсто въ другомъ земствѣ. Съ этой цѣлью та или другая губернская земская управа обычно запрашиваетъ всѣ остальные управы сообщить ей свѣдѣнія по интересующему ее вопросу съ тѣмъ, чтобы затѣмъ подвергнуть ихъ сводкѣ и соотвѣтственной оцѣнкѣ. Но различныя системы дѣлопроизводства и отчетности по страховому дѣлу въ губернскихъ управахъ не всегда даютъ возможность отвѣтить на всѣ постановленные вопросы, и предпринятая анкета теряетъ все свое значеніе.

Интересы дѣла говорятъ за то, чтобы какъ страховое дѣлопроизводство, такъ и страховая отчетность были соорганизованы и велись во всѣхъ губернскихъ управахъ по одному плану, по одной программѣ, и чтобы губерскія управы взаимно обмѣнивались страховыми докладами и отчетами.

## 2. Страховая бухгалтерія.

Страховая бухгалтерія, такъ же, какъ страховое дѣлопроизводство и отчетность, не отличается строго выдержанной системой. Въ однихъ земствахъ на нее возложена отчетность не только денежная, но и матеріальная, въ другихъ—одна денежная. Въ нѣкоторыхъ губернскихъ управахъ она выдѣлена въ особую, входящую въ составъ страхового отдѣла, бухгалтерію, въ другихъ—составляетъ особый отдѣлъ при общей бухгалтеріи управы и, наконецъ, въ третьихъ—страховой бухгалтеріи совсѣмъ нѣтъ и все страховое счетоводство возложено на общую бухгалтерію. При такихъ условіяхъ нельзя, конечно, было рассчитывать на однородность страховыхъ финансовыхъ и матеріальныхъ отчетовъ, которые несмотря на всю свою цѣнность, не поддаются сопоставленію и сводкѣ, не могутъ быть использованы другими земствами и такимъ образомъ значительно теряютъ свое общественное значеніе.

Возстановительное и предупредительное страхованіе съ его многими специальными отдѣлами и съ миллионными денежными и матеріальными оборотами



безспорно заслуживает того, чтобы губернскія земства признали необходимость выработки и принятія общих для нихъ бухгалтерскихъ формъ регистраціи и отчетности по страховымъ капиталамъ и имуществу сообразно специальнымъ особымъ постанамъ и условіямъ страховыхъ операцій.

### 3. Страховая статистика.

Пожарно-страховая статистика, правильно, на научныхъ началахъ постановленная, должна служить выразителемъ дѣйствительнаго состоянія страхового дѣла его положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ; отмѣчая явленія, неблагопріятно отражающіяся на страховыхъ операціяхъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ выясняетъ причины, ихъ вызвавшія, и намѣчаетъ пути и способы устраненія послѣднихъ. Безъ хорошо организованной пожарно-страховой статистики, строго говоря, нельзя успешно вести страховое дѣло. Несмотря на столь важную ея роль, она тѣмъ въ менѣе поставлена все же неудовлетворительно если не во всѣхъ земствахъ, то по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ ихъ. Помимо прямого страхованія, все благополучіе котораго должно исходить изъ ранѣе учтенныхъ пожарно-страховыхъ данныхъ, пожарно-страховая статистика безусловно необходима еще и для перестрахованія рисковъ между губернскими земствами, которыя безъ конкретныхъ данныхъ, представленныхъ статистическими рядами, едва ли могутъ рѣшиться и на самое перестраховочную операцію.

Необходимо принять методы, приемы и формы выполненія пожарно-страховыхъ статистическихъ работъ общіе для всѣхъ губернскихъ земскихъ управъ, которыя должны обмѣниваться между собою статистическими сборниками для использования ихъ въ интересахъ страхового дѣла.

### 4. Т а р и ф ф ы п р е м і й.

Губернскія земства, несмотря на столь продолжительный періодъ времени, какъ сорокъ слишкомъ лѣтъ завѣдыванія взаимнымъ страхованіемъ, не выработали однообразной скалы тарифовъ страховыхъ премій. Ихъ тарифы, являясь въ своей основѣ сколкомъ съ тарифовъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ содержатъ въ себѣ столько индивидуальныхъ чертъ, что не поддаются сопоставленію, опредѣленному анализу и выводамъ. У однихъ земствъ тарифы премій погубернскіе, у другихъ—поуѣздные, у третьихъ—районные, групповые и даже поселенные, и т. д. Цестрота тарифовъ, тѣхъ неудобствъ, которыя уже отмѣчены, нежелательна еще и потому, что она является одной изъ причинъ, препятствующихъ земствамъ объединиться на той или другой отрасли страхового дѣла, напр., на сострахованіи и перестрахованіи рисковъ.

Необходимо установить принципы, которые должны быть положены въ основаніе при установленіи тарифовъ страховыхъ премій, и принять общую для всѣхъ земствъ номенклатуру страховыхъ тарифовъ.

### 5. Страховыя агентства.

Взглядъ губернскихъ земствъ на страховыхъ агентовъ, этихъ отвѣтственныхъ работниковъ, различенъ. Одни земства признаютъ, что безъ страховыхъ агентовъ невозможно успешно вести страховое дѣло, и учреждаютъ большой штатъ агентовъ, возлагая на нее все возстановительное и предупредительное страхованіе на

мѣстахъ вплоть до взиманія платежей по обязательному страхованію; другія, наоборотъ, видятъ въ страховомъ агентѣ только лицо, наблюдающее и направляющее дѣятельность волостныхъ и сельскихъ управленій по страховому и противопожарному дѣлу. Земства послѣдней группы больше одного, много двухъ агентовъ на уѣздъ не держатъ.

Различна точка зрѣнія земствъ и на способы вознагражденія страховыхъ агентовъ. Одни земства наряду съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія по должности выдаютъ агентамъ еще и  $\frac{0}{100}$ -ное вознагражденіе за заключенныя и возобновленныя страхованія; другія признаютъ  $\frac{0}{100}$ -ное вознагражденіе принципиально недопустимымъ.

Желательно рассмотреть на сѣздѣ вопросы: 1) опредѣлить кругъ обязанностей страховыхъ агентовъ и способы ихъ выполненія; 2) опредѣлить нормальный районъ страхового агентства; 3) выяснитъ, какое вліяніе оказываетъ на страховое дѣло  $\frac{0}{100}$ -ное вознагражденіе страховыхъ агентовъ за заключаемыя и возобновляемыя страхованія, и 4) намѣтитъ способы ознакомленія и пополненія знаній страховыхъ агентовъ по теоріи и практикѣ страхового дѣла.

## 6. Волостныя и сельскія управленія.

Нѣкоторыя земства полностью изъяли страховое дѣло изъ вѣдѣнія волостныхъ и сельскихъ управленій, передавъ его всецѣло своимъ страховымъ агентамъ, другія допустили частичныя изыятія и, наконецъ, третьи—оставили его на обязанности волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ томъ полномъ объемѣ, какой предусматривъ Положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи.

Волостныя и сельскія управленія, составъ должностныхъ лицъ которыхъ не подготовленъ къ страховому дѣлу, обремененъ другими служебными обязанностями и притомъ часто мѣняется, не могутъ быть признаны надежными страховыми работниками. Все страховое дѣло, когда оно находится въ рукахъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, сильно хромаетъ, особенно страховое дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность волостныхъ правленій. Губернскія земскія управы принимаютъ различныя мѣры къ упорядоченію этого дѣла, но онѣ почти всегда оказываются безрезультатными по различнымъ причинамъ, въ ряду которыхъ не послѣднее мѣсто занимаетъ неподчиненность въ служебномъ отношеніи должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія органамъ земскаго управленія.

Желательно: 1) опредѣлить, какія обязанности по страховому дѣлу должны быть оставлены на волостномъ и сельскомъ управленіи; 2) изыскать способы упорядоченія страхового дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности въ волостныхъ правленіяхъ.

## 7. Строительное дѣло и мѣры предупрежденія и тушенія пожаровъ въ селеніяхъ.

Вопросы о возведеніи построекъ въ селеніяхъ, а также о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ въ настоящее время разрѣшаются обязательными постановленіями губернскихъ земскихъ собраній. Обязательныя постановленія очень расходятся между собой какъ по объему своего содержанія, такъ и по формѣ расположенія матеріала. Одни изъ нихъ весьма требовательны, другія—очень скромны. Тѣмъ не менѣе ни тѣ, ни другія почти нигдѣ не выполняются не только во всемъ своемъ объемѣ, но даже и частично, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что наблюденіе за ихъ исполненіемъ возложено на полицію, уѣздную, волостную и сельскую, не подчиненную земскимъ учрежденіямъ.

Необходимо выработать на съѣздѣ нормальный проект обязательныхъ постановленій по строительной и противопожарной части въ селеніяхъ и намѣтить способы, обеспечивающіе проведеніе его въ жизнь во всемъ объемѣ.

### 8. Предупредительное страхованіе.

Практика губерскихъ земствъ по предупредительному страхованію различна: одни земства развили ее весьма широко, другія—слабо, въ однихъ земствахъ приняты для нея однѣ формы, въ другихъ—иныя. Отсутствіе единства видовъ и формъ предупредительнаго страхованія, безспорно, говоритъ за то, что точка зрѣнія земствъ по данному вопросу неодинакова: одни изъ нихъ придаютъ ему важное значеніе, другія—паоборотъ, не видятъ въ немъ особой важности.

Предупредительное страхованіе, правильно постановленное и планомерно проводимое, будетъ мѣропріятіемъ, несомнѣнно выше стоящимъ возстановительнаго страхованія. Необходимо опредѣлить на съѣздѣ виды и формы предупредительнаго страхованія, а также способы проведенія ихъ въ жизнь.

### 9. Огнегасительные снаряды.

Губерскія земства выдаютъ селеніямъ, городамъ, пожарнымъ организаціямъ и отдѣльнымъ лицамъ пожарные насосы, трубы, огнетушители, пожарные рукава, брезенты и т. д. бесплатно или на льготныхъ условіяхъ, справедливо признавая въ этомъ одну изъ дѣйствительныхъ огнетушительныхъ мѣръ. Огнегасительные снаряды земства пріобрѣтаютъ у частныхъ предпринимателей по различнымъ цѣпамъ на сотни тысячъ рублей въ годъ.

Важность вопроса, размѣръ требованій на огнегасительные снаряды и громадныя, затрачиваемыя на нихъ, средства побуждаютъ внести на обсужденіе съѣзда вопросъ объ объединеніи губерскихъ земствъ, въ той или другой формѣ, на совмѣстной закупкѣ огнегасительныхъ снарядовъ.

### 10. Водоснабженіе.

Вопросъ о водоснабженіи важенъ для губерскихъ земствъ не только въ противопожарномъ, но и въ санитарномъ и агрикультурномъ отношеніи.

Представлялось бы желательнымъ имѣть на службѣ губерскихъ земствъ специалистовъ—гидротехниковъ, содержимыхъ на совмѣстныхъ страхового, санитарнаго и агропомическаго отдѣловъ средства, для изслѣдованія губерніи въ водномъ отношеніи, а также для составленія и приведенія въ исполненіе плана гидротехническихъ работъ губернскаго земства.

Необходимо выяснить на съѣздѣ желательную организацію гидротехническихъ отдѣловъ губерскихъ земскихъ управъ и опредѣлить ихъ очередныя задачи по страховому дѣлу.

### 11. Пожарныя общества и дружины.

Многія пожарныя общества и дружины маложизненны или даже совсѣмъ безжизненны изъ-за того, что въ составѣ ихъ не находится лицъ, знакомыхъ съ пріемами пожаротушенія, или изъ-за того, что они не оборудованы огнегасительными снарядами въ достаточномъ размѣрѣ.

Представлялось бы необходимымъ войти въ разрѣшеніе вопросовъ: 1) о техникахъ—руководителяхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ и 2) объ оборудованіи пожарныхъ обществъ и дружинъ пожарнымъ инвентаремъ и огнегасительными снарядами (желательно составить списокъ инвентаря и снарядовъ).

## 12. Огнестойкое строительство.

Въ послѣднее время обращено большое вниманіе на огнестойкое строительство, большая часть затратъ на которое на первое время, несомнѣнно, будетъ отнесена на страховые капиталы губернскихъ земствъ какъ на противопожарное мѣропріятіе.

Необходимо 1) заблаговременно установить общіе принципы, которыми должны руководствоваться губернскія земства при расходованіи страховыхъ средствъ на огнестойкое строительство; 2) опредѣлить виды и формы содѣйствія земства, за счетъ страховыхъ капиталовъ, возведенію огнеупорныхъ построекъ и крышъ и 3) выяснить, какія огнеупорныя постройки и крыши могутъ расчитывать на распространеніе въ сѣверной полосѣ Россіи.

## 13. Сострахованіе и перестрахованіе рисковъ.

Неудовлетворительная конструкція договора 8 марта 1904 года, давшая большинству договорившихся губернскихъ земствъ громадныя убытки, привела къ ликвидаціи перестраховочныхъ между земствами операций, взамѣнъ которыхъ создавалась затѣмъ другая перестраховочная организація, объединившая на себѣ пока только 11 губернскихъ земствъ. Необходимость сострахованія и перестрахованія рисковъ сознается, безспорно, всѣми губернскими земствами, которыя не рѣшаются вступить въ договорныя по этому вопросу отношенія лишь исключительно потому, что условія, на которыхъ возможно бы было осуществить дѣло, не выяснены.

Необходимо на страховомъ сѣздѣ отдать особое предпочтеніе вопросу объ организаціи сострахованія и перестрахованія рисковъ между губернскими земствами, намѣтивъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, ея основныя положенія съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшая разработка вопроса была поручена специальной комиссіи или передана на губернскія земскія собранія.

## 14. Страховые сѣзды.

Земское взаимное страхованіе—очень крупная отрасль общественнаго хозяйства, — отрасль, быстро прогрессирующая и охватывающая все новыя и новыя стороны народной жизни. Для успѣшнаго веденія взаимнаго страхованія необходимъ обмѣнъ мыслей и опыта земскихъ дѣятелей на ихъ сѣздахъ, созываемыхъ періодически, черезъ извѣстные промежутки времени. На сѣздахъ, помимо докладовъ о состояніи и постановкѣ страхового дѣла въ губернскихъ земствахъ, могли бы разсматриваться и разрѣшаться еще вопросы страховой теоріи и практики, поскольку они выясняютъ основы общественнаго страхованія и способствуютъ правильной организаціонной постановкѣ дѣла въ земствахъ. Для подготовки матеріаловъ къ сѣзду и для исполненія его постановленій представлялось бы необходимымъ учрежденіе постоянныхъ органовъ — организаціоннаго и исполнительнаго бюро страховыхъ сѣздовъ.

Вопросъ о созывѣ періодическихъ страховыхъ сѣздовъ и ихъ организація должны составить особый вопросъ программы занятій предстоящаго сѣзда земскихъ страховыхъ дѣателей.

### 15. Періодическій органъ по страховому дѣлу.

Въ настоящее время губернскія земства ведутъ страховое дѣло изолированно, совершенно не дѣлясь своимъ опытомъ съ товарищами по работѣ, если не считать докладовъ, отчетовъ и т. п. матеріаловъ, представляющихъ изъ себя въ большинствѣ случаевъ сырой необработанный матеріалъ, мало интересный и полезный для втораго лица. Неосвѣдомленность съ постановкой дѣла въ другихъ земствахъ ведетъ къ тому, что многія земства затрачиваютъ массу силъ и средствъ на опыты, уже продѣланные въ другихъ, иногда въ сосѣднихъ, земствахъ и признанные послѣдними нецѣлесообразными. Съ другой стороны, удачная, умѣлая организація той или другой отрасли страхового дѣла въ нѣкоторыхъ земствахъ остается неизвѣстной для всѣхъ остальныхъ земствъ и не можетъ быть ими использована и примѣнена на своей территоріи. Затѣмъ, для практическаго страхового дѣателя важно не только знать, какъ ведутъ страховое дѣло другія земства, но и слѣдить за развитіемъ страховой науки, какъ она трактуется компетентными учеными и практиками.

Вопросы теоріи и практики страхового дѣла могли бы лучше всего освѣщаться въ спеціально посвященномъ имъ періодическомъ органѣ, условія изданія котораго надлежало бы обсудить на страховомъ сѣздѣ.

Управа признавала бы необходимымъ командировать на страховой сѣздъ одного изъ ея членовъ, завѣдующаго страховымъ отдѣломъ и техника (послѣдняго во вопросу объ огнестойкомъ строительствѣ), на что и на другіе расходы по созыву сѣзда надлежало бы ассигновать изъ капитала обязательнаго страхованія 500 рублей.

По содержанію доклада Управы вносить на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросы:

1. Признать необходимость созыва въ 1912 году общеземскаго страхового сѣзда въ Москвѣ или Ярославлѣ.

2. Признать, что расходы по сѣзду должны быть отнесены на тѣ губернскія земства, которыя примутъ въ немъ участіе, по равной части на каждое.

3. Одобрить вопросы, предположенные Управой къ внесенію на разсмотрѣніе страхового сѣзда.

4. Командировать на сѣздъ одного изъ членовъ Управы, завѣдующаго страховымъ отдѣломъ и земскаго техника.

5. Внести въ расходную смѣту 1912 года по капиталу обязательнаго страхованія на расходы, вызываемые созывомъ страхового сѣзда, 500 руб.

## Д О К Л А Д Ъ № 5-й.

**Предложеніе вступить въ члены Императорскаго россійскаго пожарнаго общества.**

Возрастающая пожарность въ Имперіи обращаетъ на себя особое вниманіе. Для разработки мѣръ борьбы съ огнемъ въ Государственной Думѣ учреждена особая пожарная комиссія. Правительствомъ также признана необходимость болѣе энергичной по этому предмету дѣятельности, причемъ въ сентябрѣ 1910 года въ С.-Петербургѣ былъ созванъ съѣздъ представителей земскихъ учреждений для всесторонняго разсмотрѣнія сельскаго противопожарнаго вопроса.

Желая со своей стороны оказать какъ упомянутымъ учрежденіямъ, такъ и земствамъ содѣйствіе въ осуществленіи настоятельно необходимой пожарной реформы, совѣтъ Императорскаго россійскаго пожарнаго общества 24 ноября 1910 г. предложилъ Управѣ принять ближайшее участіе въ дѣятельности и правахъ общества, вступивъ въ составъ его дѣйствительнымъ членомъ согласно § 24 устава, казывающаго, что дѣйствительными членами общества могутъ быть учрежденія, одержація на свой счетъ пожарныя общества, дружины и команды или оказывающія пособіе на ихъ содержаніе.

Дѣйствительный членъ пожарнаго общества долженъ ежегодно вносить членскій пай 50 рублей.

Императорское россійское пожарное общество имѣетъ цѣлью изысканіе и развитіе пожарныхъ мѣръ предупрежденія и пресѣченія пожарныхъ бѣдствій и оставленіе вспомошествованія неимущимъ пожарнымъ дѣятелямъ и лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ. Сообразно указанной цѣли общество а) изслѣдуетъ мѣры предохраненія отъ пожаровъ и борьбы съ ними, собираетъ и издаетъ по этимъ предметамъ статистическія данныя и различныя полезныя сочиненія; б) содѣйствуетъ учрежденію пожарныхъ обществъ, дружинъ и командъ, заботится объ улучшеніи ихъ положенія и выдаетъ имъ заимообразныя и безвозвратныя пособія; в) устраиваетъ, съ надлежащаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія, музеи, выставки, склады, конкурсы и чтенія по пожарному дѣлу, съѣзды пожарныхъ дѣятелей, спеціальныя школы и мастерскія пожарнаго дѣла и огнестойкаго строительства и г) оказываетъ вспомошествованіе нуждающимся пожарнымъ дѣятелямъ и лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ.

Несмотря на столь симпатичныя общественныя задачи, россійское пожарное общество съ 1893 года, когда оно было учреждено, по 1 января 1910 года, въ теченіе 17 лѣтъ, привлекло въ свою среду въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ только пять земскихъ управъ (Владимірская, Новгородская, Рязанская, Самарская, Оренбургскія и Саранская уѣздная).

Въ 1910 году обновленъ составъ членовъ совѣта пожарнаго общества, и управленіе его дѣятельности приняло нѣсколько иной, чѣмъ прежде, характеръ, цѣль, денежные дѣла общества значительно упорядочены, расходы по управленію предположено сократить и т. д.

Предложеніе совѣта Императорскаго россійскаго пожарнаго общества Управѣ было передано на разсмотрѣніе съѣзда страховыхъ агентовъ, который въ заведеніи 10 мая 1911 года пришелъ къ заключенію: отъ вступленія въ члены общества слѣдуетъ пока воздержаться на томъ основаніи, что, какъ видно изъ

отчетовъ общества, членами его состоятъ очень немногія земства, само же общество предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ приступить къ внутренней своей реорганизаціи, результаты которой, очевидно, нужно выждать.

Соглашаясь съ мнѣніемъ сѣзда страховыхъ агентовъ, Управа проситъ Земское Собраніе предложеніе совѣта Императорскаго россійскаго пожарнаго общества вступить въ дѣйствительные его члены, съ ежегоднымъ взносомъ изъ средствъ земства 50 р., оставить открытымъ.

## Д О К Л А Д Ъ № 6-й.

### О страховыхъ вѣдомостяхъ.

Губернское Собраніе 17 декабря 1910 года поручило Управѣ произвести регистрацію построекъ и составить страховыя вѣдомости по обязательному страхованію на шестилѣтіе съ 1912—1917 годъ во всѣхъ, кромѣ Грязовецкаго уѣздахъ губерніи не черезъ посредство волостныхъ правленій, какъ это раньше дѣлалось, а черезъ особыхъ, назначенныхъ Управою, уполномоченныхъ, если-жъ удовлетворяющихъ требованію кандидатовъ въ уполномоченные не окажется, возложить регистрацію построекъ и составленіе страховыхъ вѣдомостей попрежнему на волостныя правленія.

Регистрація построекъ и составленіе страховыхъ вѣдомостей закончены вполне успѣшно. Контингентъ уполномоченныхъ состоялъ изъ духовенства, учителей, студентовъ, учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и крестьянъ. Уполномоченные были назначены въ 187 волостей; только въ 66 волостяхъ не нашлось лицъ которыя согласились бы взять на себя обязанности уполномоченнаго, и регистрація построекъ и составленіе вѣдомостей были возложены на волостныя правленія

66 волостей, въ которыхъ регистрація построекъ и составленіе страховыхъ вѣдомостей выполнялись волостными правленіями, распределяются между страховыми агентствами слѣдующимъ образомъ:

Агентства.	Число волостей.
Кадниковское . . . . .	5
Пундугское . . . . .	9
Вельское . . . . .	4
Верховажское . . . . .	1
Тотемское . . . . .	6
Бережнослободское . . . . .	2
Устюгское 1-е . . . . .	1
» 2-е . . . . .	1
Черевковское . . . . .	2
Яренское . . . . .	3
Устьсысольское . . . . .	18
Устькуломское . . . . .	14
<hr/>	
Всего . . . . .	66

Наибольшее число волостей, въ которыхъ не было назначено уполномоченныхъ, падаетъ на страховыя агентства Устьсысольскаго уѣзда,—32 волости изъ 37, пасчитывающихся въ уѣздѣ.

Уполномоченные за свой трудъ по регистраціи построекъ и составленію вѣдомостей получили вознагражденіе по  $1\frac{1}{2}$  к. со строенія. Считая, что ихъ работа должна быть оплачена въ томъ же размѣрѣ, что и работа уполномоченныхъ, нѣкоторые изъ волостныхъ старшинъ и писарей, производившіе регистрацію построекъ и составленіе вѣдомостей по волостямъ, гдѣ не было уполномоченныхъ, просятъ Управу выдать имъ вознагражденіе изъ расчета  $1\frac{1}{2}$  к. со строенія.

Признавая, что волостныя правленія, гдѣ не было назначено уполномоченныхъ, произвели ту же самую работу, какую предполагалось возложить на уполномоченныхъ, Управа признаетъ возможнымъ выдать волостнымъ правленіямъ вознагражденіе за регистрацію построекъ и составленіе страховыхъ вѣдомостей, если Управа найдетъ работу выполненной удовлетворительно, по  $1\frac{1}{2}$  к. съ занесеннаго въ вѣдомость строенія, отнеся этотъ расходъ на кредитъ, ассигнованный на оплату труда уполномоченныхъ по регистраціи построекъ и составленію вѣдомостей.

Страховыя и строительно-пожарныя данныя, занесенныя въ страховыя вѣдомости, необходимо подвергнуть статистическому учету. Страховыя данныя дѣлятся на двѣ группы соотвѣтственно видамъ страхованія: окладному и дополнительному. Статистическій учетъ данныхъ по дополнительному страхованію Управа предполагаетъ возложить на наличныя рабочія силы страхового отдѣла, и никакихъ особыхъ затратъ средствъ на это не потребуется. Что касается учета окладного страхованія, а также учета строительно-пожарныхъ данныхъ, иллюстрирующихъ строительную часть, водоснабженіе, противопожарныя средства и другія условія, вліяющія на горимость селеній, то для выполненія этихъ работъ придется наличный штатъ работниковъ страхового отдѣла, обремененный текущей работой, временно усилить сдѣльными работниками.

Страховыя и строительно-пожарныя данныя, для учета которыхъ по страховымъ вѣдомостямъ представляется необходимостью временно увеличить штатъ страхового отдѣла, будутъ затѣмъ перенесены въ особыя таблицы, формы которыхъ (двѣ) при семь представляются.

Страховыя таблицы будутъ составлены въ количествѣ пяти экземпляровъ на каждую волость соотвѣтственно дѣленію селеній на группы по числу дворовъ, именно:

I группа	— до 10	дворовъ.
II »	— отъ 11 до 25	»
III »	— » 26 » 50	»
IV »	— » 51 » 100	»
V »	— свыше 100	»

Строительно-пожарная таблица будетъ дана на каждый уѣздъ и, кромѣ того, таблица сводная, по губернской.

Обращаясь къ вопросу объ оплатѣ труда по статистическому учету страховыхъ вѣдомостей, Управа останавливается на томъ, что учетъ окладного страхованія подлежало бы оплатить по  $\frac{1}{4}$  к. за каждое страхованіе (№ вѣдомости), а учетъ строительно-пожарныхъ данныхъ—по 2 к. съ селенія. По такому расчету необходимо внести въ расходную смѣту по капиталу обязательнаго страхованія на 1912 годъ:

1.  $\frac{1}{4}$  к.  $\times$  246400 (приблизительное число страхованій) . = 616 р. — к.
2. 2 к.  $\times$  12850 (число селеній) . . . . . = 257 р. — к.
3. Непредвидѣнныя надобности . . . . . 27 р. — к.

900 р. — к.





## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о селеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному страхованію на 1912—1917 гг.

	Б О Л О С Т И.					В С Е Г О.
1. Число селеній . . . . .						
2. " дворовъ . . . . .						
3. " построекъ . . . . .						
4. Число селеній имѣющихъ:						
а) до 10 дворовъ . . . . .						
б) отъ 11 до 25 дворовъ . . . . .						
в) " 26 " 50 " . . . . .						
г) " 51 " 100 " . . . . .						
д) свыше " 100 " . . . . .						
5. Число селеній, возведенныхъ:						
а) на горѣ . . . . .						
б) на равнинѣ . . . . .						
в) на уклонѣ горы . . . . .						
г) на болотѣ . . . . .						
д) на берегу рѣки . . . . .						
е) . . . . .						

6. Число селеній съ почвой:

- а) глинистой.
- б) песчаной.
- в) черноземной.
- д) каменистой.
- е) подзольной.
- ж)

7. Число селеній, въ которыхъ или вблизи которыхъ находится хвойный лѣсъ:

- а) лѣсъ въ самой деревнѣ.
- б) » » с. отъ деревни.
- в) » » » » »
- г) » » » » »
- д) » » » » »
- е) » » » » »
- ж) » » » » »

8. Число селеній, вблизи которыхъ торфяныя болота:

- а) въ с. разстоянія.
- б) » » »
- в) » » »
- г) » » »
- д) » » »
- е) » » »

9. Число селеній, въ которыхъ преобладаютъ постройки:

- а) двухэтажныя.
- б) одноэтажныя.

10. Число селеній, въ которыхъ больше жилыхъ построекъ:

- а) прочныхъ.
- б) ветхихъ.

11. Число селеній, настроенныхъ тѣсно (меньше 6 с. между жилыми постройками).
12. Число селеній, раздѣленныхъ на части, изолированныя одна отъ другой на разстояніе до:
- а) саж.
  - б) »
  - в) »
  - г) »
  - д) »
  - е) »
  - ж) »
13. Число селеній, въ которыхъ или вблизи которыхъ (не дальше 25 с.) находятся огнеопасныя строения:
- а) кузницы.
  - б) пекарни.
  - в) заводы.
  - г) прачечныя.
  - д) овины и риги.
  - е) винныя лавки.
14. Число селеній, въ которыхъ не меньше 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> населенія въ мѣстѣ своего жительства занимается:
- а) плотничнымъ дѣломъ.
  - б) столярнымъ »
  - в) кузнечнымъ »
  - г)
15. Число селеній, въ которыхъ не меньше 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мужского населенія уходитъ изъ деревни на заработки въ другія мѣстности (въ отхожіе промыслы).
16. Число селеній, расположенныхъ на:
- а) земскомъ трактѣ.
  - б) почтовомъ »
  - в) проселочн. »
  - г) въ сторонѣ отъ тракта.
17. Число селеній, въ которыхъ останавливаются извозчики съ возами (обозы) для выкорма лошадей въ:
- а) октябрѣ.
  - б) ноябрѣ.
  - в) декабрѣ.
  - г) январѣ.
  - д) февралѣ.
  - е) мартѣ.
18. Число селеній, въ которыхъ имѣютъ мѣсто базарныя и торговые дни:
- а) января.
  - б)
  - в)
19. Число селеній, въ которыхъ бываютъ праздники изъ числа тѣхъ, когда населеніе варитъ пиво или покупаетъ водку:
- а) января.
  - б)

- в)  
г)  
д)  
е)
20. Число селеній, въ которыхъ имѣется:  
а) 1 пожарная труба.  
б) 2 пожарныя трубы.  
в) 3       »       »  
г)
21. Сколько во всѣхъ селеніяхъ:  
а) колодець?  
б) прудовъ?  
в) запрудъ?
22. Число селеній, въ которыхъ имѣются:  
а) 1 колодець, 1 прудъ, 1 запруда.  
б) отъ 2— 5 колодець, 2— 5 прудовъ, 2— 5 запрудъ.  
в) » 6—10       »       6—10       »       6—10       »  
г) больше 10       »       10       »       10       »  
д)  
е)  
ж)
23. Число селеній, въ которыхъ вода въ колодцахъ теряетъ:  
а) въ февралѣ—мартѣ.  
б)  
в)
24. Число селеній, пользующихся водой не только изъ искусственныхъ, но и изъ естественныхъ водоемовъ: рѣкъ, ручьевъ, ключей, озеръ, болотъ и т. д.
25. Число селеній, въ которыхъ нѣтъ колодець, прудовъ и запрудъ.
26. Число селеній, пользующихся водой только изъ естественныхъ водоемовъ.

## Д О К Л А Д Ъ № 7-й.

### По перестраховочному союзу.

Въ смѣту 1911 года было внесено 2294 руб. 51 коп. на уплату долга союзнымъ земствамъ по взаимному перестрахованію рисковъ добровольнаго страхованія строеній за время съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюля 1910 г. и, кромѣ того, оставалось непогашеннаго долга по операціямъ съ 1 іюля 1908 г. по 1 іюля 1909 г. 26641 руб. 45 коп. Всего слѣдовало уплатить союзнымъ земствамъ 28935 руб. 96 коп.

Въ погашеніе этой суммы Управой 26 января и 9 сентября 1911 г. было уплачено 21435 руб. 96 коп., остальные же 7500 руб., ввиду недостаточной наличности капитала добровольнаго страхованія строеній, которая могла полностью пойти на выдачу пожарнаго вознагражденія по прямому страхованію за лѣтній сезонъ, задержаны уплатой до конца 1911 года.

За время съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 г. продолжался взаимный между Вологодскимъ земствомъ и его контрагентами обмѣнъ тѣхъ рисковъ пере-

страхованія, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не могли быть переданы союзнымъ земствамъ своевременно, и результатъ обмѣна выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Приходъ Вологодскаго земств.			Расходъ Вологодскаго земства.			БАЛАНСЪ.		Примѣчаніе.
	Преміи.	Пожарнаго вознагражд.	ИТОГО.	Преміи.	Пожарнаго вознагражд.	ИТОГО.	Причитается		
							Получить.	Уплатить.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
<b>І ю л ь — д е к а б р ь 1910 г о д а .</b>									
Московское					1442 95	1442 95		1442 95	490 руб. 66 коп. за июль—ноябрь 1909 г. переданы въ январь 1911 г., 693 руб 84 коп. за январь—июнь 1910 г., въ май 1911 г. 258 руб. 45 к. за отчетное время въ июнь 1911 г.
Рязанское .					53 27	53 27		53 27	Изъ 53 руб. 27 коп.—26 руб. 21 к. за ноябрь 1909 г., а 27 руб. 6 коп. за октябрь—декабрь 1910 г.
Самарское.	6		6	*) 11	9 6	9 17		9 11	*) 11 коп сняты съ риска, а изъ 9 руб. 6 коп.—6 руб. 49 коп. пожарн. вознаграгр. за 1-е полугодіе 1910 г., переданы въ ноябрь 1910 г.; остальные за отчетный періодъ.
Саратовск.	1 23		1 23		7 55	7 55		6 32	1 руб. 23 коп. за ноябрь 1909 г. и 7 руб. 55 коп. за октябрь 1909 г., переданы въ октябрь 1910 г.
Симбирское	30 96		30 96	6 36	28 44	34 80		3 84	30 руб. 96 коп. преміи за 1909 г. и 6 руб. 36 коп., снятые съ риска за 1907—1909 г.г., переданы въ октябрь—ноябрь 1910 г., а 28 руб. 44 коп.—за отчетное время.
Смоленское				1 39	38 70	40 9		40 9	1 руб. 39 коп. сняты съ риска за 1-е полугодіе 1910 г., а 38 руб. 70 к. пожарн. вознаграгр. за июнь 1910 г. переданы въ ноябрь—декабрь 1910 г.
Тамбовское				10 59		10 59		10 59	8 руб. 55 коп., снятые съ риска за 2-е полугодіе 1909 г., переданы въ ноябрь 1910 г., а 2 руб. 4 коп., снятые съ риска за 1910 г., переданы въ июнь 1911 г.
<b>Итого . .</b>	<b>32 25</b>		<b>32 25</b>	<b>18 45</b>	<b>1579 97</b>	<b>1598 42</b>		<b>1566 17</b>	
<b>Я н в а р ь — і ю н ь 1911 г о д а .</b>									
Казанское.	1 72		1 72					1 72	Вѣдомость получена только за январь 1911 г.
Рязанское.	13 3		13 3					13 3	Вѣдомость получена только за мартъ 1911 года.
Тамбовское					35 71	35 71		35 71	Вѣдомость получена лишь за январь 1911 года.
<b>Итого . .</b>	<b>14 75</b>		<b>14 75</b>		<b>35 71</b>	<b>35 71</b>		<b>14 75 35 71</b>	
									Упл. 20 р. 96 к.

Такимъ образомъ по рискамъ, переданнымъ въ перестрахованіе во второй половинѣ 1910 г.—въ первой 1911 г., Вологодское земство должно уплатить союзнымъ земствамъ 1587 руб. 13 коп., само же оно получить съ нихъ только 14 рублей 75 копѣекъ.

За все время своего участія въ перестраховочномъ союзѣ Вологодское губернское земство получило:

		Прибыли.	Убытка.
во II половинѣ	1904 г. . . . .	10425 р. 45 к.	—
	въ 1905 г. . . . .	—	28222 р. 74 к.
	въ 1906 г. . . . .	—	54838 » 84 «
	въ 1907 г. . . . .	—	30860 » 03 »
	въ 1908 г. . . . .	—	33168 » 79 »
	въ 1909 г. . . . .	—	6848 » 41 »
	въ 1910 г. . . . .	—	2800 » 70 »
въ I половинѣ	1911 г. . . . .	—	20 » 96 »
Всего убытка.		—	146335 р. 02 к.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Земское Собраніе внести въ расходную смѣту 1912 года по капиталу добровольнаго страхованія строеній 1587 руб. 13 коп. на уплату долга по перестраховочному союзу по рискамъ, переданнымъ союзными земствами Вологодскому съ 1 іюля 1910 г. по 1 іюля 1911 года.

## ДОКЛАДЪ № 8 ѡ.

### Объ огнегасительныхъ снарядахъ.

До 1 октября 1910 г. губернскимъ земствомъ было выдано огнегасительныхъ снарядовъ на льготныхъ условіяхъ:

У ѡ З Д Ы.	Насосовъ.	Трубъ.	Огнегасителей.	На сумму.		0/0 отношеніе.	
				Руб.	К.	Трубъ къ ихъ общему числу.	Стоимос. снаряд. по уѣзду къ ихъ стоимости по губ.
Грязовецкій . . . . .	4	244	1	40719	35	19,90	18,89
Вологодскій . . . . .	16	278	3	52816	19	22,67	24,31
Кадниковскій . . . . .	6	170	—	34646	64	13,35	16,07
Вельскій . . . . .	4	62	6	10303	83	5,03	4,80
Тотемскій . . . . .	3	105	—	18924	71	8,56	8,78
Устюжскій . . . . .	—	19	—	1971	40	1,34	0,91
Никольскій . . . . .	—	73*)	3	13093	75	5,93	6,07
Сольвычегодскій . . . . .	—	66	3	10030	55	5,33	4,65
Яренскій . . . . .	—	67	—	8497	60	5,46	3,94
Устьсысольскій . . . . .	—	142	—	24524	64	11,33	11,33
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>33</b>	<b>1226</b>	<b>16</b>	<b>215528</b>	<b>67</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	3,30	122,60	1,60	21552	86	—	—

\*) Въ докладѣ 1910 года № 8 по Никольскому уѣзду было ошибочно показано 84 пожарныхъ трубы, больше, чѣмъ слѣдовало, на 11 трубъ.

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. продано:

У ъ з д ы .	Насосовъ.	Трубъ.	Огнегасителей.	Грандстволовъ.	Рукавовъ.		Газктъ.	Пластыря.	Брезентовъ.	Стоимость снарядовъ.		Получено съ покупателей.	
					Пріемныхъ.	Выданныхъ.				Руб.	К.	Руб.	К.
Грязовецкій . . . . .	—	17	7	—	9	816 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12	1/2 ар.	—	3728	69	816	21
Вологодскій . . . . .	6	17	5	—	4	918 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	7	—	—	6033	45	1205	—
Кадниковскій . . . . .	2	22	1	—	5	1613	18	2 ар.	—	5780	81	1275	24
Вельскій . . . . .	—	8	—	—	—	190	1	—	—	1647	13	386	41
Тотемскій . . . . .	2	17	3	—	20	470	12	—	1	4357	58	940	58
Устюгскій . . . . .	—	6	1	—	—	60	—	—	—	1192	4	253	83
Никольскій . . . . .	—	5	—	1	—	30	—	—	—	1012	62	218	1
Сольвычегодскій . . . . .	—	3	—	—	—	75	2	—	—	614	5	129	7
Яренскій . . . . .	—	7	47	—	—	120	—	—	1	1527	76	440	52
Устьсысольскій . . . . .	—	15	6	—	6	305	—	—	3	3659	32	794	71
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>10</b>	<b>117</b>	<b>70</b>	<b>1</b>	<b>44</b>	<b>4658</b>	<b>52</b>	<b>2 1/2 ар.</b>	<b>5</b>	<b>29553</b>	<b>45</b>	<b>6459</b>	<b>58</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	1,00	11,70	7,00	0,1	4,40	465,80	5,20	0,25	0,50	2955	34	645	95

Вологодскій уѣздъ приобрѣлъ 6 насосовъ изъ 10, падающихъ на всѣ уѣзды.

Наибольшее число трубъ приобрѣли Кадниковскій, Грязовецкій, Вологодскій, Тотемскій и Устьсысольскій уѣзды, на долю которыхъ падаетъ 88 пожарныхъ трубъ изъ 117, приобретенныхъ всеми уѣздами.

Яренскій уѣздъ рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ по числу приобретенныхъ огнегасителей: онъ приобрѣлъ 47 огнегасителей изъ 70, падающихъ на всѣ уѣзды.

Съ 1874 года, когда губернское земство приняло рѣшеніе выдавать огнегасительные снаряды на льготныхъ условіяхъ, по 1 октября 1911 г. выдано:

У ъ з д ы .	Насосовъ.	Трубъ.	Огнегасителей.	На сумму		% отношеніе.	
				Руб.	К.	Трубъ къ ихъ общему числу.	Стоимости снарядовъ по уѣзду къ ихъ стоимости по губерніи.
Грязовецкій . . . . .	4	261	8	43980	85	19,43	14,04
Вологодскій . . . . .	22	295	8	58309	03	21,96	23,68
Кадниковскій . . . . .	8	192	1	39573	—	14,29	16,35
Вельскій . . . . .	4	70	6	11823	83	5,21	4,38
Тотемскій . . . . .	5	122	3	22897	99	9,08	9,46
Устюгскій . . . . .	—	25	1	3137	39	1,86	1,29
Никольскій . . . . .	—	78	3	11083	75	5,80	5,82
Сольвычегодскій . . . . .	—	69	3	10600	55	5,13	4,38
Яренскій . . . . .	—	71	47	9932	46	5,31	4,10
Устьсысольскій . . . . .	—	157	6	27580	20	10,94	11,40
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>43</b>	<b>1343</b>	<b>86</b>	<b>241919</b>	<b>05</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	4,30	134,30	8,60	24191	90	—	—

Первыя мѣста по числу прибрѣтенныхъ пожарныхъ трубъ занимаютъ уѣзды: Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій и Устьсыольскій, на долю которыхъ приходится 905 трубъ, составляющихъ 56,62% отъ ихъ общаго числа. На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ Устюгскій уѣздъ, прибрѣвшій только 25 трубъ (1,86%).

Въ какой степени обеспеченъ пожарными трубами и насосами каждый уѣздъ, показываетъ слѣдующая таблица:

У Ѣ З Д Ы.	Волостей.	Селеній.	Трубы и насосовъ.	Приходится трубъ и насосовъ на:	
				Волость.	Селеніе.
Грязовецкій . . . . .	11	1093	265	24,09	0,24
Вологодскій . . . . .	28	2042	317	11,32	0,15
Кадниковскій . . . . .	49	2394	200	4,03	0,08
Вельскій . . . . .	18	963	74	4,11	0,07
Тотемскій . . . . .	28	1223	127	4,53	0,10
Устюгскій . . . . .	16	1708	25	1,56	0,01
Никольскій . . . . .	31	2543	78	2,51	0,03
Сольвычегодскій . . . . .	26	1744	69	2,65	0,04
Яренскій . . . . .	20	274	74	3,7	0,27
Устьсыольскій . . . . .	37	574	157	4,21	0,27
<b>Всего . . . . .</b>	<b>264</b>	<b>14558</b>	<b>1386</b>	<b>5,25</b>	<b>0,09</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	26,40	1455,80	138,60	—	—

Грязовецкій уѣздъ по количеству пожарныхъ трубъ на одну волость занимаетъ первое мѣсто, Устюгскій—послѣднее.

Наибольшее число пожарныхъ трубъ на одно селеніе падаетъ на Яренскій и Устьсыольскій уѣзды, наименьшее—на Устюгскій.

На прибрѣтеніе огнегасительныхъ снарядовъ въ 1911 году было ассигновано изъ капиталовъ: обязательнаго страхованія 31000 р. и добровольнаго 1000 р., всего 32000 руб.

За послѣдніе три года было израсходовано на огнегасительные снаряды изъ капиталовъ:

	въ 1908 г.	въ 1909 г.	въ 1910 г.	Среднее въ годъ.
обязательнаго страхованія	42890,30 р.	25867,03 р.	29969,20 р.	32908 р. 84 к.
добровольнаго	—	—	207 р. 75 к.	69 р. 25 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать на прибрѣтеніе огнегасительныхъ снарядовъ въ 1912 году изъ капитала обязательнаго страхованія 33000 р. и добровольнаго 500 р., всего 33500 р.



# СПИСОКЪ

огнегасительныхъ снарядовъ, выданныхъ населенію губерніи съ 1-го октября 1910 года по 1-е октября 1911 года.

Категорія покупа- телей.	Мѣстонахождение снаряда.	Покупатель снаряда.	Фирма	ВЫДАНО.										ВЫДАНО.										Стоимость выданныхъ снарядовъ.		Получено съ покупа- теля.					
				Насосовъ.		Пожарныхъ трубъ.		Огнегаси- телей.		Бранд- стволовъ.		Сѣтокъ.		РУКАВОВЪ.				Газкъ.		Ключей.		Резиновыхъ прокладокъ.		Пластыря.		Бреентовъ.		Руб.	Коп.	Руб.	К.
				Сто- имость.		Стоимость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.		Стоим- ость.							
				Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число арп.	Сто- имость.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.	Число.	Р. К.
<b>Грязовецкій уѣздъ.</b>																															
Землевл- дѣльцы.	с. Ивановское.	Иванъ Ив. Пальниковъ.	Саутамъ.																												
	Никол.-Побереж- скій погостъ.	Свищ. Красовъ.	Перская Управа.				1	4	50																						
<i>Раменская.</i>																															
Селенія.	д. Ильинская.	Селеніе.	Лангензиленъ.		1	190							15	11	75												201	75	42	37	
	д. Левино.	"	"		1	190							30	23	50												213	50	44	84	
	д. Аксеново.	"	"																												
	д. Циленинково.	"	Г. Листъ.									14	36	33 1/4	8	98	2	8	50			1/2 ар	40					31	84	6	69
	д. Антипино.	"	Лангензиленъ.		1	190								15	8	75												198	75	41	75
	д. Родионово.	"	"											15	8	75												8	75	1	84
	д. Липихино.	"	"		1	190								15	8	75												198	75	41	74
<i>Семеновская.</i>																															
	д. Початково.	Селеніе.	Лангензиленъ.		1	190							15	11	75													201	75	42	37
<i>Гаврильцевская.</i>																															
	д. Закобякино.	Селеніе.	Лангензиленъ.		1	190							15	11	75													201	75	42	37
	д. Шапово.	"	"		1	190							15	8	75													198	75	41	75
<i>Ведерковская.</i>																															
	д. Вѣль.	Селеніе.	Густ. Листъ.										14	88		2	8	50										38	50	9	73
	"	"	"													2	8	50										23	38	4	91
	"	"	"													1	6	38										6	38	1	34
	д. Волково.	"	Лангензиленъ.										15	8	75													8	75	2	47
	д. Свиныно.	"	"		1	190							15	8	75													198	75	41	74
<i>Панфиловская.</i>																															
	д. Панфилово.	Александръ Комаровъ.	Перм. Управа.				1	4	50																			4	50	3	78
<i>Жермоковская.</i>																															
	д. Жермоново.	Александръ Набатовъ.	Перм. Управа.				1	4	50																			4	50	3	78
	д. Меленка.	Селеніе.	Лангензиленъ.		1	190							30	17	50													207	50	44	25
	д. Кѣрмово.	"	Г. Листъ.													1	4	25										4	25		89
	д. Борисково.	"	Саутамъ.										40	9	60													9	60	2	2
	д. Нефедово	"	"										30	7	20													7	20	1	52

















Категорія покупа- телей.	Мѣстонахождение снаряда.	Полупатель снаряда.	Фирма.	ВЫДАНО.										ВЫДАНО.										Стоимость выданных снарядовъ.		Получено съ покупа- теля.							
				Насосовъ.		Пожарныхъ трубъ.		Огнегаси- телей.		Бранд- стволовъ.		Сѣтовъ.		РУКАВОВЪ.				Гаякъ.		Ключей.		Резиновыхъ прокладокъ.						Пластыря.		Брезентовъ.			
				Сто- имость.		Стоимость.		Стои- мость.		Стои- мость.		Стои- мость.		Сто- имость.		Сто- имость.		Стоимос- ть.		Стоимос- ть.		Стои- мость.		Стои- мость.		Руб.	Коп.	Руб.	К.				
				Число.	Р.	К.	Число.	Р.	К.	Число.	Р.	К.	Число.	Р.	К.	Число.	Р.	К.	Число.	Р.	К.	Число.	Р.	К.	Число.					Р.	К.		
<b>Никольскій уѣздъ.</b>																																	
Уѣздное Земство.	Ляменьское земское учл.	Никольск. Уѣзд. Земск. Управа.	Г. Листъ.																											6	37	6	70
Селенія.	<i>Вознесенская.</i>																																
	Волостное прав. д. Власиха.	Волость. Селеніе.	Саутамъ. Третцерь.			1	200								15	4	50													4	50		94
	<i>Утмановская.</i>																																
	д. Югринская.	Селеніе.	Лангензиень.			1	190								15	11	75													201	75	42	37
	<i>Городецкая.</i>																																
	с. Кичменгскій городокъ.	Иванъ Игнатъ- евъ Коряковскій	Третцерь.			1	200																							200		42	
	<i>Леденская.</i>																																
	Ноч. при рѣч. Осинов. (Корол.)	Селеніе.	Третцерь.			1	200																							200		42	
	<i>Родюкинская.</i>																																
	д. Осново.	Селеніе.	Третцерь.			1	200																							200		42	
			<b>ИТОГО .</b>			<b>5</b>	<b>990</b>								<b>30</b>	<b>16</b>	<b>25</b>												<b>1012</b>	<b>62</b>	<b>218</b>	<b>1</b>	
<b>Сольвычегодскій уѣздъ.</b>																																	
Селенія.	<i>Пучужско-Пет- ропавловская.</i>																																
	д. Пестеровск.	Селеніе.	Лангензиень.			1	190								30	9	30	2	8	50										207	80	43	74
	<i>Афанасьевская</i>																																
	д. Коштыовская.	Селеніе.	Лангензиень.			1	190								15	8	75													198	75	41	75
	<i>Федьковская.</i>																																
	д. Соезерская. Пустынь.	Селеніе.	Лангензиень.			1	190								30	17	50													207	50	43	58
			<b>ИТОГО .</b>			<b>3</b>	<b>570</b>								<b>75</b>	<b>35</b>	<b>55</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>50</b>								<b>614</b>	<b>5</b>	<b>129</b>	<b>7</b>		

Категория покупателей.	Место нахождения снаряда.	Покупатель снаряда.	Фирма.	ВЫДАНО.										ВЫДАНО.										Стоимость выданных снарядов.		Получено съ покупателя теля.								
				Насосовъ.		Пожарныхъ трубъ.		Огнегаси- телей.		Бранд- стволовъ.		Сѣтокъ.	РУКАВОВЪ.		Гаекъ.		Ключей.		Резиновыхъ прокладокъ.		Пластыря.		Брезентовъ.		Руб.	Коп.	Руб.	К.						
				Число.	Сто- имость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.	Число.	Стоимость.											
					Р.																			К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>Яренскій уѣздъ.</b>																																		
Уѣздное Земство.	г. Яренскъ.	Яренская Уѣзд. Земск. Управа.	Саутамъ.																									4	5	4	5			
	"	Она же.	Перм. Управа.				5	21																				21		22	7			
<i>Софроновская.</i>																																		
Землевл- дѣльцы.	д. Чираловская, при имѣн. богат.	Яренская Уѣзд. Земск. Управа.	Перм. Управа.				1	6	50																			6	50	5	46			
	"	"	Лангензиенъ.			1	190																					198	75	41	74			
Землевл- дѣльцы.	г. Яренскъ.	Свящ. Петръ Кудрявцевъ.	Перм. Управа.				1	3																				3		2	52			
	"	Николай Иван. Бѣлецкій.	"				1	3																				3		3	15			
	"	Сергѣй Иванов. Турбинъ.	"				1	1	52																			1	52	1	52			
	"	Илья В. Дайцъ.	"				1	4	50																			4	50	4	73			
	"	Николай А. Готовъ.	"				1	4	50																			4	50	4	73			
	"	Миронъ В. Вы- легженинъ.	"				1	4	50																			3		3	15			
	"	О. прот. Миха- иль Быстровъ.	"				1	3																										
	<i>Лемская.</i>																																	
	Селенія.	с. Туглемъ.	Свящ. о. Петръ Славороссовъ.	"				1	1	52																			1	52	1	52		
		<i>Айхинская.</i>																																
Селенія.	с. Шежемъ.	Свящ. о. Павелъ Богословскій.	Перм. Управа.				1	4	50																			4	50	3	78			
	"	Діаконъ Алекс. Никол. Поповъ.	"				1	4	50																			4	50	3	78			
<i>Турьинская.</i>																																		
Селенія.	с. Веслянское.	Селеніе.	Лангензиенъ.			1	190																					15	8	75	198	75	41	76
	с. Турья.	"	Перм. Управа.			1	190																						3		2	52		
	"	Турьинское волостн. правл. Селеніе.	Лангензиенъ.																										15	8	75	8	75	1
<i>Онежская.</i>																																		
Селенія.	с. Отлинское.	Федоръ Иван. Ланинъ.	Перм. Управа.				1	3																					3		2	52		
	<i>Готовская.</i>																																	
Селенія.	с. Готово.	Федоръ Ильинъ	"				1	3																					3		2	52		
	"	Мартюшевъ.	"																										3		2	52		
	"	Николай Ильинъ	"				1	3																					3		2	52		
	"	Мартюшевъ.	"				1	3																					3		2	52		
	"	Алексан. Ильинъ Мартюшевъ. Волостн. правл.	"				1	3																					3		2	52		







## ДОКЛАДЪ № 9.

## О водоемахъ.

## 1.

Съ 1898 года по 1-е октября 1910 года губернскимъ земствомъ было выдано пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью:

У ѣ з д ы.	Число водоемовъ.	Пособіе.	Среднее на одинъ водоемъ.	Въ ‰ ‰.	
				Водоемы къ общему ихъ числу.	Пособіе къ общему размѣру.
Грязовецкій . . . . .	144	2498,33	17,36	25,30	24,98
Вологодскій . . . . .	115	2127,43	18,50	20,60	21,27
Кадниковскій . . . . .	32	724,82	22,65	5,73	7,25
Вельскій . . . . .	132	1978,25	14,98	23,65	19,78
Тотемскій . . . . .	20	447,95	22,39	3,58	4,48
Устюгскій . . . . .	65	1354,82	20,84	11,65	13,55
Никольскій . . . . .	6	290,95	48,49	1,07	2,91
Сольвычегодскій . . . . .	9	134,68	14,96	1,65	1,38
Яренскій . . . . .	—	—	—	—	—
Устьмысольскій . . . . .	35	440,09	12,57	6,27	4,40
<b>Всего . . . . .</b>	<b>558</b>	<b>9997,36</b>	<b>17,91</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	55,80	999,73	—	—	—

Съ 1-го октября 1910 года по 1-е октября 1911 года выдано пособій на 122 пруда 2880 р. 30 к., на 3 колодца 95 р. 50 к. и на 6 запрудъ 116 р. 45 к., всего на 131 водоемъ 3092 р. 25 к., которые распредѣляются между уѣздами слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы.	Пруды.		Колодцы.		Запруды.		Всего.		Среднее на 1 водоемъ.	
	Колличество	Сумма	Колличество	Сумма	Колличество	Сумма	Колличество	Сумма	Руб.	К.
Грязовецкій . . . . .	43	813,17	1	41,50	—	—	44	854,67	19	421
Вологодскій . . . . .	54	1307,25	1	35,00	4	41,75	59	1384,00	23	454
Кадниковскій . . . . .	14	439,77	—	—	—	—	14	439,77	31	41
Вельскій . . . . .	3	114,44	—	—	—	—	3	114,44	38	15
Тотемскій . . . . .	6	140,92	—	—	—	—	6	140,92	23	484
Устюгскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій . . . . .	2	64,75	—	—	2	74,70	4	139,45	34	86
Сольвычегодскій . . . . .	—	—	1	19,00	—	—	1	19,00	19	—
Яренскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьмысольскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>122</b>	<b>2880,30</b>	<b>3</b>	<b>95,50</b>	<b>6</b>	<b>116,45</b>	<b>131</b>	<b>3092,25</b>	<b>23</b>	<b>601</b>

За отчетное время Устюгскій, Яренскій и Устьмысольскій уѣзды совсѣмъ не воспользовались пособіемъ на устройство водоемовъ. Пособіе на наибольшее число водоемовъ получили уѣзды: Вологодскій—на 59 водоемовъ и Грязовецкій—на 44.

Насколько широко воспользовался пособиями на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью каждый уѣздъ за все время производства выдачи ихъ изъ средствъ губернскаго земства, показываетъ слѣдующая таблица:

У ѣ з д ы.	Число водо- емовъ.	Пособіе.	Среднее на одинъ водо- емъ.	В ъ % /о	
				Водоемы къ общему ихъ числу.	Пособіе къ общему раз- мѣру.
Грязовецкій . . . . .	188	3353,00	17,88	27,38	25,61
Вологодскій . . . . .	174	3511,45	20,18	25,38	26,71
Кадниковскій . . . . .	46	1164,59	25,31	6,67	8,89
Вельскій . . . . .	135	2092,69	15,50	19,89	15,38
Тотемскій . . . . .	26	588,87	22,65	3,77	4,19
Устюгскій . . . . .	65	1354,82	20,81	9,13	10,38
Никольскій . . . . .	10	430,40	43,04	1,15	3,38
Сольвычегодскій . . . . .	10	153,68	15,36	1,15	1,16
Яренскій . . . . .	—	—	—	—	—
Устьмысльскій . . . . .	35	440,09	12,57	5,08	3,38
<b>Всего . . . . .</b>	<b>689</b>	<b>13089,61</b>	<b>19,00</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	68,90	1308,90	—	—	—

Грязовецкій, Вологодскій и Вельскій уѣзды по числу водоемовъ и размѣру полученнаго на нихъ пособія, какъ абсолютно, такъ и относительно, стоятъ выше средней по губернской; Устюгскій уѣздъ сохраняетъ это мѣсто лишь по отношенію пособія. По размѣру средняго пособія на одинъ водоемъ занимаютъ положеніе выше средней по губернской уѣзды: Вологодскій, Кадниковскій, Тотемскій, Устюгскій и Никольскій.

Яренскій уѣздъ вовсе не пользовался пособіемъ на устройство водоемовъ.

Количество водоемовъ, устроенныхъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства на одну волость и на одно селеніе по уѣзду, выясняетъ слѣдующая таблица:

У ѣ з д ы.	Волостей.	Селеній.	Водоемовъ.	Приходится водоемовъ на:	
				одну волость.	одно селеніе.
Грязовецкій . . . . .	11	1093	188	17,09	0,17
Вологодскій . . . . .	28	2042	174	6,21	0,08
Кадниковскій . . . . .	49	2394	16	0,93	0,01
Вельскій . . . . .	18	963	135	7,5	0,14
Тотемскій . . . . .	28	1223	26	0,92	0,02
Устюгскій . . . . .	16	1708	65	4,06	0,03
Никольскій . . . . .	31	2543	10	0,32	0,003
Сольвычегодскій . . . . .	26	1744	10	0,38	0,005
Яренскій . . . . .	20	274	—	—	—
Устьмысльскій . . . . .	37	574	35	0,94	0,06
<b>Всего . . . . .</b>	<b>264</b>	<b>14558</b>	<b>689</b>	<b>2,60</b>	<b>0,05</b>
Среднее на уѣздъ . . . . .	26,40	1455,80	68,90	—	—

Наибольшее число водоемовъ на одну волость падаетъ на уѣзды: Грязовецкій, Вологодскій, Вельскій и Устюгскій. Первые мѣста по числу водоемовъ на селеніе

удерживаютъ за собой тѣ же уѣзды, кромѣ Устюгскаго, на смѣну котораго въ этомъ случаѣ выступаетъ Устьысольскій уѣздъ.

Не всѣ поступившія въ 1910—11 году ходатайства о выдачѣ пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью были удовлетворены: 137 ходатайствъ, какъ не удовлетворявшія установленнымъ губернскимъ земствомъ условіямъ, отклонены. Причины, вліявшія на отклоненіе ходатайствъ, и число послѣднихъ по уѣздамъ видны изъ слѣдующей таблицы.

П Р И Ч И Н Ы.	У ъ з д ы.										В С Е Г О.
	Грязовецкій	Вологодскій	Кадниковск.	Вельскій.	Тотемскій.	Устюгскій.	Никольскій	Сольвычегодскій.	Яренскій.	Устьысольскій.	
Водоемы не новые, а старыя . . . . .	3	2	—	—	—	—	1	—	—	1	7
Мало воды . . . . .	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Достаточное число водоемовъ въ селеніи . .	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	4
Имѣются вблизи рѣки, рѣчки, ключи и т. п. .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Водоемъ сооруженъ для нуждъ лишь самого владѣльца . . . . .	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	4
Срубъ колодезь менѣе 3×3 аршинъ . . .	6	15	1	44	1	23	—	—	—	—	90
Водоемъ сооруженъ не въ селеніи, а на хуторскихъ усадьбахъ . . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Водоемъ еще не сооруженъ . . . . .	1	6	—	3	2	3	2	—	—	—	17
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>16</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>137</b>

На долю Вельскаго, Вологодскаго, Устюгскаго и Грязовецкаго уѣздовъ причитается 128 отклоненныхъ ходатайствъ изъ 137, падающихъ на всѣ уѣзды губерніи.

На 1911 годъ на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью было ассигновано изъ капитала обязательнаго страхованія 1800 р.

За послѣдніе три года на водоемы было израсходовано:

въ 1908 году . . . . .	2253 р. 32 к.
» 1909 » . . . . .	1746 » 68 »
» 1910 » . . . . .	1779 » 30 »
Всего . . . . .	5779 р. 30 к.

Среднее въ годъ—1926 р. 43 к.

На 1912 годъ Управа полагала бы необходимымъ назначить на выдачу пособій на устройство водоемовъ 3000 р.



## 2.

По ст. 1 утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 19 декабря 1909 года правилъ о выдачѣ пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью пособие выдается лишь на тѣ селенія, въ которыхъ водоемовъ, какъ противопожарныхъ средствъ, недостаточно.

Въ февралѣ 1910 года крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда Ведерковской волости деревни Низовки Иванъ Андреевъ Шабановъ подалъ страховому агенту заявленіе о выдачѣ ему пособія за выкопанный прудъ въ деревнѣ Низовкѣ.

Изъ доставленныхъ страховымъ агентомъ свѣдѣній усматривалось, что въ деревнѣ Низовкѣ, имѣющей 43 жилыхъ дома, сооружено шесть колодцевъ, что сама деревня стоитъ на берегу рѣки Вохтыль, подъѣздъ къ которой удобенъ, воды въ ней много и населеніе деревни пользуется ею во всякое время года, и что проситель Шабановъ соорудилъ прудъ длиною 12 саж., шириною  $2\frac{1}{2}$  саж. и глубиною  $2\frac{1}{2}$  арш. не въ 1910 году, когда онъ подалъ заявленіе, а еще въ 1904 году, т. е. 7 лѣтъ тому назадъ. Прудъ, по оцѣнкѣ агента неоспоренной Шабановымъ, стоитъ 28 руб.

Принимая во вниманіе, что прудъ—не новый, а старый, и что деревня Низовка, въ которой онъ сооруженъ, и безъ него вполне обезпечена водой на случай пожара, Губернская Управа по постановленію отъ 16 іюня 1910 года отклонила ходатайство Шабанова о выдачѣ пособія за сооруженіе пруда.

Шабановъ остался недоволенъ распоряженіемъ Управы и просить передать вопросъ на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія. По его мнѣнію, въ правилахъ о выдачѣ пособій на устройство водоемовъ нѣтъ указаній на то, что селенія, расположенныя вблизи рѣчекъ, не могутъ получать пособие. Затѣмъ онъ ссылается на то, что вырылъ прудъ по указанію и распоряженію правительства и что ему не было объявлено о томъ, что онъ можетъ получить за прудъ пособие, о выдачѣ котораго долженъ подать прошеніе.

Мотивы ходатайства Шабанова, по мнѣнію Губернской Управы, неуважительны. Въ правилахъ о выдачѣ пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью опредѣленно указано, что пособие выдается лишь на тѣ селенія, въ которыхъ воды недостаточно. Въ деревнѣ Низовкѣ есть не только колодцы, но и рѣка, всегда наполненная водой, почему признать, что деревня недостаточно обезпечена водой, нѣтъ никакихъ основаній. Шабановъ объясняетъ, что прудъ онъ выкопалъ по распоряженію и указанію правительства. Какое правительство онъ имѣетъ въ виду, неизвѣстно; если же здѣсь нужно считать губернское земство, то слѣдуетъ замѣтить, что оно никогда не обязывало кого бы то ни было сооружать пруды, а лишь установило правила, на основаніи которыхъ допускается выдача пособій изъ страховыхъ капиталовъ. Правила не имѣютъ повелительной силы закона и принятіе или не принятіе обязательства исполнить ихъ зависитъ отъ непринужденной воли каждаго отдѣльнаго лица. Что касается, затѣмъ, указанія Шабанова на то, что ему не было извѣстно, что онъ можетъ получить пособие за прудъ, и что о томъ надлежало подать прошеніе, то оно противорѣчитъ предыдущему его заявленію о томъ, что онъ копалъ прудъ по указанію и распоряженію правительства. Правительство, предлагая выкопать прудъ, не могло, конечно, не объяснить, что за него можетъ быть выдано пособие, если будетъ предъявлена о томъ просьба. По скольку это замѣчаніе относится къ правиламъ о выдачѣ пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью, то они были въ

свое время объявлены на волостныхъ и сельскихъ сходахъ и разсланы страховымъ агентамъ, въ уѣздныя земскія управы, волостныя правленія, сельскимъ и пожарнымъ старостамъ для объявленія населенію. Правила объявлены, повидимому, и просителю Шабанову, иначе у него не могла бы явиться мысль просить пособие за прудъ.

Управа признаетъ ходатайство Шабанова не подлежащимъ удовлетворенію.

По содержанію доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросы:

1. Ассигновать на выдачу пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью въ 1912 году 3000 р. изъ капитала обязательнаго страхованія.

2. Оставить безъ послѣдствій ходатайство крестьянина Ивана Андреява Шабанова о выдачѣ пособия за сооруженный водоемъ.

Къ докладу № 9-й.

## ТАБЛИЦА

### выданныхъ пособій на устройство водоемовъ

съ 1 октября 1910 года по 1 октября 1911 года.

По уѣздамъ. По губерніи.	Порядковые нѣм.	Мѣстонахожденіе устроенныхъ водоемовъ.		Число дворовъ.	Число уст- роенныхъ			Кому выдано пособіе.	Сколько выдано. Р. К.	Когда состоялось рѣшеніе Управы о выдачѣ посо- бія.
		Волость.	Селеніе.		Колодець.	Пруды.	Запруды.			
<b>Грязовецкій уѣздъ.</b>										
1	1	Семенцевск.	Печениково.	15	1	—	—	Селенію.	25	11 окт. 1910 г.
2	2		Початково. . .	24	2	—	—	»	56	11 окт. 1910 г.
3	3		Дорки. . . .	54	1	—	—	8 домохозяевамъ.	10	29 іюля 1911 г.
4	4		»	»	1	—	—	10 домохозяевамъ.	12 50	29 іюля 1911 г.
5	5		»	»	1	—	—	6 домохозяевамъ.	15	29 іюля 1911 г.
6	6		Огарково. . .	28	2	—	—	Селенію.	30	4 август. 1911 г.
7	7		Аносowo. . .	27	1	—	—	Федору и Владим. Кучиннымъ.	7 50	9 август. 1911 г.
8	8		»	»	1	—	—	Александрѣ Павлову и Ни- колаю Позднякову.	7 50	9 август. 1911 г.
9	9	Гаврильцев.	Мироносицы.	25	1	—	—	Селенію	28 12	27 окт. 1910 г.
10	10		Михалево. . .	50	1	—	—	»	33 48	27 окт. 1910 г.
11	11		Фроловское. .	25	1	—	—	Ивану Мордову и др. въ чис- лѣ 8 человекъ.	18 75	27 окт. 1910 г.
12	12	Раменская.	Звѣрево. . .	37	1	—	—	Филиппу Васил. Соболеву.	4 50	5 нояб. 1910 г.
13	13		Лябзунка. . .	37	1	—	—	Николаю Викторову Смир- нову и Андрею Кириллову Макарову.	15	13 іюня 1911 г.
14	14		Ушаково. . .	25	1	—	—	Василію Смирнову.	14 50	29 іюля 1911 г.
15	15	Жерноков- ская.	Больш. Дворища	61	1	—	—	Василію Афан. Коновалову.	8	14 дек. 1910 г.
16	16		Тоже.	—	1	—	—	Александрѣ Ефим. Гогину.	12 37	14 дек. 1910 г.
17	17		Климово. . .	44	1	—	—	Селенію.	27 60	29 іюля 1911 г.
18	18		Куптырево. .	60	1	—	—	Егору Кунину.	7 92	29 іюля 1911 г.
19	19		Голышево. . .	11	1	—	—	Семену Субботину.	6	16 сент. 1911 г.
20	20		Газаркино. .	35	1	—	—	Федору Кучинну.	6 50	16 сент. 1911 г.
21	21		Больш. Вродино	56	1	—	—	Федору Трусову.	5	16 сент. 1911 г.
22	22		Больш. Дворища	64	1	—	—	Селенію.	41 50	27 сент. 1911 г.
23	23	Огарковск.	Бушунха. . .	55	1	—	—	»	70	10 іюня 1911 г.

По уездам.	Порядковые №№.	Мѣстонахождение устроенных водоемовъ.	Число дворовъ.	Числе устроенныхъ				Кому выдано пособіе.	Сколько выдано.	Когда состоялось рѣшеніе Управы о выдачѣ пособія.
				Колодець.	Прудовъ.	Запрудъ.	Подъездовъ къ водоемамъ.			
По губерніи.	По волостямъ.	Селеніе.						Р. К.		
24	24	Ростиловск.	Тимонино . . .	51	1	—	—	12 домохозяевъ д. Тимонино.	17 50	14 февр. 1911 г.
25	25		"	—	1	—	—	Алексѣю Васил. Сидорову.	6	14 февр. 1911 г.
26	26		Ситниково . . .	19	1	—	—	Селенію.	34	9 август. 1911 г.
27	27		Волосатово . . .	60	1	—	—	Ивану Алексѣеву Колескину.	6 53	31 авг. 1911 г.
28	28		"	—	1	—	—	Василію Михайл. Колескину.	8 70	31 авг. 1911 г.
29	29	Панфиловская.	Невѣрково . . .	17	1	—	—	Селенію.	27 50	24 іюня 1911 г.
30	30		Станокъ . . . .	11	1	—	—	8 домохозяевамъ.	20	4 август. 1911 г.
31	31		"	"	1	—	—	Константину Шилову и Ека- теринѣ Коноваловой.	13	4 август. 1911 г.
32	32		Паршино . . .	40	1	—	—	10 домохозяевамъ.	15	4 август. 1911 г.
33	33		"	—	1	—	—	4 домохозяевамъ.	7 50	4 август. 1911 г.
34	34	Стегурииск.	Воздвиженское	74	1	—	—	Василію, Ивану Пашковымъ и Ивану Грекову.	75	29 іюля 1911 г.
35	35		Покровское.	57	2	—	—	Селю.	48 50	4 август. 1911 г.
36	36		Вязовка . . . .	18	1	—	—	Андрею Кокушкину.	12	4 август. 1911 г.
37	37	Ново-Никол.	Подлѣсное . . .	28	1	—	—	9 домохозяевамъ.	23 20	5 сент. 1911 г.
38	38	Авнегская.	Подгорново . . .	27	1	—	—	Селенію.	29	5 сент. 1911 г.
39	39	Ведерковск.	Богослово . . .	38	1	—	—	6 домохозяевамъ.	23 50	5 сент. 1911 г.
40	40		Гора . . . . .	50	2	—	—	Селенію.	25	5 сент. 1911 г.
			ИТОГО.	—	143	—	—	—	854 67	

## [Вологодскій уѣздъ.]

1	41	Кубенская.	Евлашево . . .	42	—	4	—	Селенію.	41 75	2 октяб. 1910 г.
2	42	Архангельская.	Семеново . . .	37	1	—	—	"	45	15 іюня 1911 г.
3	43		Пашенно . . .	35	1	—	—	"	22	23 іюня 1911 г.
4	44		Погорѣлка . . .	63	1	—	—	"	75 50	29 сент. 1911 г.
5	45	Хрѣновская	Кузнецово . . .	20	1	—	—	"	15	11 окт. 1910 г.
6	46		Брагино . . . .	25	1	—	—	"	14	25 окт. 1910 г.
7	47		Ковдыриха . . .	10	1	—	—	"	25	4 іюля 1911 г.
8	48	Фетиньинская.	Лучниково . . .	40	2	—	—	"	44 50	13 окт. 1910 г.
9	49		Борисово . . .	22	1	—	—	"	18	9 август. 1911 г.
10	50		Вълавино . . .	18	1	—	—	"	21 50	9 август. 1911 г.
11	51	Нестеровск.	с. Большое . . .	40	1	—	—	Кипріяну Вершинину и др. въ числѣ 13 человекъ.	12	25 окт. 1910 г.
12	52		Митьково . . .	16	1	—	—	Селенію.	50	23 іюня 1911 г.
13	53		Симапово . . .	17	1	—	—	"	15	23 іюня 1911 г.
14	54	Несвойская	Юркино . . . .	7	1	—	—	Алексѣю Опѣвалову и др. въ числѣ 3 человекъ.	12	25 окт. 1910 г.
15	55		Кулаково . . .	20	1	—	—	Селенію.	20	9 август. 1911 г.
16	56		Путятино . . .	12	1	—	—	"	12	9 август. 1911 г.
17	57		Заболотное . . .	28	2	—	—	"	12	31 авг. 1911 г.
18	58	Братковск.	Самсонина . . .	9	1	—	—	"	35	28 окт. 1910 г.
19	59		Большое Иван.	45	1	—	—	"	50	20 іюня 1911 г.
20	60		Молодки . . . .	65	1	—	—	"	15	23 іюня 1911 г.
21	61	Нефедовск.	Аннсимово . . .	22	1	—	—	Василію Алексѣев. Халтурину.	8 50	26 апр. 1911 г.
22	62		Мальгино . . .	17	1	—	—	Селенію.	32	29 іюля 1911 г.
23	63		Щетиньино . . .	18	1	—	—	Сергію Николаеву Горячеву	4 50	10 сент. 1911 г.
24	64	Марьинск.	Леовово . . . .	45	1	—	—	Селенію.	35	5 нояб. 1910 г.
25	65	Вепревская.	Доронкино . . .	33	2	—	—	"	75	5 нояб. 1910 г.
26	66	Благовѣщен.	Прохорово . . .	19	1	—	—	"	50	10 дек. 1910 г.
27	67	Спасская.	Коровайцево . .	35	2	—	—	"	21 50	5 январ. 1911 г.
			Горка . . . . .	5	1	—	—	"	17	31 авг. 1911 г.
28	68	Богородск.	Хохлево . . . .	43	1	—	—	"	40	20 іюня 1911 г.
29	69		Данилово . . .	12	1	—	—	Александрю Андр. Золотову и Василію Алек. Сизову.	12	21 іюня 1911 г.

По уездамъ. По губерни.	Порядковые №№.	Мѣстонахождение устроенныхъ водоёмовъ.		Число уст- роенныхъ.				Кому выдано пособіе.	Сколько выдано.		Когда состоялось рѣшеніе Управы о выдачѣ посо- бія.
		Волость.	Селеніе.	Число дворовъ.	Колодець.	Прудовъ.	Запрудъ. Пользоват. къ водо- вазоподъемн.		Р.	К.	
30	70	Богородская	д. Березичное	24	1	—	—	10 домохозяевамъ.	25	—	23 іюня 1911 г.
31	71		Еляково. . .	3	1	—	—	Селенію.	13	—	23 іюня 1911 г.
32	72		с. Богородское.	34	1	—	—	5 домохозяевамъ.	12	—	30 іюня 1911 г.
33	73		"	—	1	—	—	Селю.	42	50	30 іюня 1911 г.
34	74	Ватлановск.	Мннейка. . .	16	1	—	—	Селенію.	40	—	23 іюня 1911 г.
35	75		Ефимьево. . .	11	1	—	—	"	22	—	4 август. 1911 г.
36	76	Борисовск.	Тимофеево. . .	24	1	—	—	"	25	15	29 іюля 1911 г.
37	77	Новленская	Болобаново. . .	33	1	—	—	"	25	—	4 август. 1911 г.
38	78	Сиземская.	Дураково. . .	36	1	—	—	"	10	—	31 авг. 1911 г.
39	79	Норобовск.	Елпфанка. . .	50	2	—	—	"	50	—	14 дек. 1910 г.
40	80		Никитино. . .	19	2	—	—	"	45	—	10 дек. 1910 г.
41	81		Починокъ. . .	41	1	—	—	"	30	—	9 август. 1911 г.
42	82		Кругола. . .	49	3	—	—	"	25	—	31 авг. 1911 г.
43	83	Оларевская,	Исаево. . . .	8	1	—	—	Василію Федорову Зайцеву.	14	50	15 дек. 1910 г.
44	84		Архиново. . .	22	1	—	—	Селенію.	51	—	4 август. 1911 г.
45	85	Боровецкая	Окулиха. . .	11	1	—	—	"	13	—	15 дек. 1910 г.
46	86	Семеновск.	Коровничье. .	180	1	—	—	"	39	10	5 янв. 1911 г.
47	87		Колоколово. .	22	1	—	—	"	51	—	29 іюля 1911 г.
ИТОГО.				—	154	4	—	—	1384	—	

## Кадниковскій уѣздъ.

1	88	Большемург.	Ведерницы. . .	45	2	—	—	Селенію.	41	50	13 окт. 1910 г.
2	89	Пельшемск.	Великій-Дворъ	14	1	—	—	"	10	—	27 окт. 1910 г.
3	90		Подъельное. . .	49	1	—	—	"	32	52	14 дек. 1910 г.
4	91	Кокошилов.	Герасимово. . .	57	2	—	—	"	94	75	23 окт. 1910 г.
5	92	Замошская.	Губино. . . .	49	1	—	—	"	14	90	23 дек. 1910 г.
6	93		Перхурьево. . .	17	1	—	—	"	7	—	22 мар. 1911 г.
7	94		Казарное. . . .	20	1	—	—	"	9	50	26 апр. 1911 г.
8	95	Заднесельс.	с. Заднее. . . .	80	1	—	—	Селю.	100	—	13 янв. 1911 г.
9	96		"	90	1	—	—	"	75	10	27 сент. 1911 г.
10	97	Лещевская.	Дитинское. . .	32	1	—	—	Селенію.	24	—	22 мар. 1911 г.
11	98	Двиницкая.	Желнино. . . .	28	2	—	—	"	30	50	15 іюня 1911 г.
ИТОГО.				—	14	—	—	—	439	77	

## Вельскій уѣздъ.

1	99	Верховская	Теребино. . . .	45	1	—	—	Селенію.	39	7	2 нояб. 1910 г.
2	100		Останино. . . .	7	1	—	—	"	33	—	22 мар. 1911 г.
3	101	Шелотская.	Денисовское. .	35	1	—	—	"	42	37	11 нояб. 1910 г.
ИТОГО.				—	3	—	—	—	114	44	

## Тотемскій уѣздъ.

1	102	Шуйская.	Аниково. . . .	44	1	—	—	Василію Дыбову съ товарищ.	31	50	11 окт. 1910 г.
2	103		Бутово. . . . .	23	1	—	—	Селенію.	24	30	28 окт. 1910 г.
3	104		Сухотино. . . .	31	2	—	—	"	30	—	6 нояб. 1910 г.
4	105	Трофимовс.	Трофимово. . .	43	1	—	—	"	24	32	29 іюля 1911 г.
5	106	Никольская	Лучкино. . . .	38	1	—	—	"	30	80	4 август. 1911 г.
ИТОГО				—	6	—	—	—	140	92	

По уѣздамъ. По губерніи.	Мѣстонахождение устроенныхъ водоемовъ.		Число устроенныхъ.					Кому выдано пособие.	Сколько выдано.		Когда состоялось рѣшеніе Управы о выдачѣ пособия.	
	Волость.	Селеніе.	Число дворовъ.	Колодець.	Прудовъ.	Запрудъ.	Подѣловъ въ водоемъ.		Р.	К.		
<b>Никольскій уѣздъ.</b>												
1 107	Утмановск.	Гребснєво. . .	25	—	1	—	—	Селенію.	34	25	5 янв. 1911 г.	
2 108	Леденская.	поч. при р. Осиновкѣ (Королево)	12	—	1	—	—	»	32	75	27 іюня 1911 г.	
3 109	Соловецкая.	поч. 2-й Зайцевскій.	9	—	1	—	—	Миханлу Яковлеву Данилову.	40	45	29 іюля 1911 г.	
4 110	Вознесенск	Власиха. . .	32	—	1	—	—	Селенію.	32	—	9 август. 1911 г.	
		<b>ИТОГО.</b>	—	—	2	2	—	—	139	45		
<b>Сольвычегодскій уѣздъ.</b>												
1 111	Бѣляевская.	Третьячиха. .	10	1	—	—	—	Александрѣ Федор. Низовцеву	19	—	9 август. 1911 г.	
		<b>ИТОГО.</b>	—	1	—	—	—	—	19	—		
	Всего по губерніи . . . .		—	3	122	6	—	—	3092	25		
			} 131									

## ДОКЛАДЪ № 10-й.

## Городскія вольныя пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины.

1.

На 1-е октября 1910 года въ губерніи было 7 городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществъ и одна сельская пожарная дружина, которыя распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

Названіе пожарныхъ организацій.	Уѣздъ, городъ, волость, селеніе, въ которомъ находится правленіе организаціи.	Годъ учрежденія пожарной организаціи.
<b>Общества.</b>		
1. Грязовецкое . . . . .	г. Грязовецъ.	1904
2. Вологодское . . . . .	г. Вологда.	1895
3. Кадниковское . . . . .	г. Кадниковъ.	1901
4. Тотемское . . . . .	г. Тотьма.	1902
5. Устюгское . . . . .	г. Устюгъ.	1899
6. Лальское . . . . .	г. Лальскъ.	1881
7. Никольское . . . . .	г. Никольскъ.	1907
<b>Дружины.</b>		
1. Троицко-Печерская . . .	Устьсысольскаго уѣзда Троицко-Печерской вол. село Троицко-Печерское.	1904

Вольныхъ пожарныхъ обществъ не было въ городахъ: Вельскѣ, Сольвычегодскѣ, Яренскѣ, Устьсысольскѣ, Красноборскѣ и посадѣ Верховажѣ.

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 года учреждены пожарныя организаціи:

Названіе организаціи.	Уѣздъ, городъ, волость, селеніе, въ которомъ находится правленіе организаціи.	Время утвержденія устава.	Выдано пособія.					
			Пожарными трубами.		Деньгами.	Всего.		
			Число трубъ.	На сумму. Руб. К.		Руб.	Руб. К.	
<b>Дружины.</b>								
1. Бѣльская.	Грязовецкаго уѣзда, Ведерковской вол., дер. Бѣль.	29 декабря 1910 года.	—	—	—	200	200	—
2. Титовская.	Вельскаго уѣзда, Есютинской вол., дер. Титовская.	20 августа 1910 года.	1	208 75	—	200	408	75
3. Шуйская.	Тотемскаго уѣзда, Шуйской вол., село Шуйское.	12 января 1911 года.	—	—	—	—	—	—
4. Вознесенск.	Никольскаго уѣзда, Вознесенской вол., село Вознесенье.	31 декабря 1910 года.	Одинъ насосъ.	391 22	—	200	591	22
		<b>Итого . . .</b>	1 труба 1 нас.	599 97	—	600	1199	97
			2					

Въ 1910 году 5-ю городскими вольными пожарными обществами доставлены отчеты о своей дѣятельности; было сдѣлано:

	В с е г о .	Среднее на общество.
а) выѣздовъ на пожары . . .	118	23
б) ученій дружинниковъ . . .	18	3

Составъ и инвентарь пяти пожарныхъ обществъ, о которыхъ въ Управѣ имѣются свѣдѣнія, на 1-е января 1911 года слѣдующій.

Составъ и инвентарь.	ВСЕГО.	Среднее на одно общество.
1. Число членовъ пожарной организаціи	607	121
2. Число членовъ активной дружины . . .	415	83
3. Число пожарныхъ трубъ . . . . .	10	2
4. Число огнегасителей . . . . .	3	0,6
5. Число ходовъ къ трубамъ:		
а) лѣтнихъ . . . . .	21	4
б) зимнихъ . . . . .	29	6
6. Число бочекъ . . . . .	10	2
7. Число лѣстницъ . . . . .	13	2
8. Число лошадей . . . . .	4	1
9. Стоимость всего инвентаря (въ руб.)	3614,83	722 р. 97 к.
10. Приходъ денежныхъ суммъ за 1910 г.	11103,32	2280 р. 70 к.
11. Расходъ „ „	3004,29	600 р. 86 к.
12. Денежныя средства на 1 января 1911 года . . . . .	8399,23	1679 р. 84 к.
13. Долги пожарной организаціи на 1 января 1911 года . . . . .	—	—

Вологодское губернское земство за время съ 1907 года, когда оно приняло рѣшеніе выдавать пособіе вольнымъ пожарнымъ организаціямъ, по 1-е октября 1911 года затратило на городскія пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины 2078 руб. 70 к., которые распределяются по уѣздамъ и по времени выдачи слѣдующимъ образомъ.

У ѣ з д ы .	Пожарное учреждение.	Г О Д А .											
		1911 (по 1 октября).				1909.				1907.			Всего.
		Трубами.		В С Е Г О .	Трубамп.		В С Е Г О .	Трубамп.		В С Е Г О .	Рубли.		
		Число трубъ.	На сумм.		Число трубъ.	На сумм.		Число трубъ.	На сумм.				
1. Грязовецкій	Общества.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Дружины.	—	—	200	200	—	—	—	—	—	—	—	200
2. Кадниковск.	Общества .	—	—	—	—	1	300	—	300	—	—	—	300
3. Вельскій . .	Дружины .	1	208,73	200	408,73	—	—	—	—	—	—	—	408,73
4. Тотемскій . .	Общества .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	278,73	278,73	278,73
5. Никольскій.	Общества.	—	—	—	—	2	300	—	300	—	—	—	300
	Дружины.	1	391,22	200	591,22	—	—	—	—	—	—	—	591,22
Итого:	Общества	3	—	—	—	3	600	—	600	—	278,73	278,73	878,73
	Дружины	3	2	599,97	600	1199,97	—	—	—	—	—	—	1199,97
ВСЕГО . . .	6	2	599,97	600	1199,97	3	600	—	600	—	278,73	278,73	2078,70

На 1911 годъ на выдачу пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ было ассигновано 7500 р. (1500 р. изъ капитала добровольнаго страхованія и 6000 р. изъ капитала обязательнаго страхованія).

Тотъ же кредитъ, по мнѣнію Управы, надлежало бы назначить и на будущій 1912 годъ.

## 2.

По ст. 1-й утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ 19 декабря 1909 года правилъ о выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ губернское земство выдаетъ вновь учреждаемымъ по нормальному уставу сельскимъ пожарнымъ дружинамъ пожарныхъ трубъ на 400 руб. и на приобрѣтеніе помѣщенія и остальнаго пожарнаго инвентаря 200 р.

Остановившись на этихъ двухъ видахъ помощи сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, губернское земство предполагало сразу же сдѣлать дѣеспособной нарождающуюся пожарную организацію, снабдивъ ее полнымъ инвентаремъ: пожарными трубами, помѣщеніемъ и мелкими инструментами и орудіями. Нельзя, конечно, возражать противъ цѣлесообразности этого мѣропріятія, но тѣмъ не менѣе все же слѣдуетъ внести въ него нѣкоторый коррективъ, на необходимость котораго дала опредѣленныя указанія практика текушаго года. Въ 1911 году учреждено нѣсколько новыхъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ, сочувствуя которымъ, населеніе окрестныхъ деревень предоставило въ ихъ постоянное пользованіе свои пожарныя трубы, приобрѣтенныя на льготныхъ условіяхъ отъ губернскаго земства. Использование пожарныхъ трубъ не селеніями, которымъ онѣ были выданы, а пожарными дружинами, съ точки зрѣнія успѣшности борьбы съ пожарами наиболѣе желательно, такъ какъ въ этомъ случаѣ, находясь въ опытныхъ рукахъ, онѣ дадутъ лучшій огнетушительный результатъ по сравненію съ тѣмъ, что получалось бы въ томъ случаѣ, если бы работала ими на пожарѣ несорганизованная толпа.

Получивъ въ свое распоряженіе пожарныя трубы отъ селеній, нѣкоторыя пожарныя дружины заявили Управѣ, что онѣ не нуждаются въ бесплатныхъ трубахъ отъ земства, но просятъ выдать имъ деньгами 400 р., во что трубы расцѣниваются, на устройство пожарнаго депо и на приобрѣтеніе мелкихъ пожарныхъ инструментовъ и орудій, на что губернское земство въ настоящее время отпускаетъ только 200 руб., на которые не всегда возможно обзавестись сноснымъ огнетушительнымъ инвентаремъ.

Возбужденный пожарными дружинами вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе сѣзда страховыхъ агентовъ, который въ засѣданіи 9 мая 1911 года призналъ необходимость въ тѣхъ случаяхъ, когда вновь учрежденная сельская пожарная дружина уже имѣетъ въ своемъ распоряженіи пожарныя трубы, выдавать ей отъ земства не трубы, а деньгами до 400 руб., составляющихъ стоимость трубъ, на приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря.

Соглашаясь съ постановленіемъ сѣзда страховыхъ агентовъ, Управа полагала бы измѣнить ст. 1 правилъ о выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ слѣдующимъ образомъ:



### Принятая редакція.

1. Губернское Земство выдаетъ вновь учреждаемымъ по нормальному уставу городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ пособие: а) городскимъ обществамъ—пожарныхъ трубъ на 300 руб. и на приобрѣтеніе помѣщенія и остального пожарнаго инвентаря 200 руб., если за предшествовавшій выдачѣ пособія годъ постройки города, не включая въ ихъ число земскихъ построекъ, были застрахованы въ губернскомъ земствѣ съ рискомъ на сумму не ниже 25000 руб., и б) сельскимъ дружинамъ: 1) пожарныхъ трубъ на 400 руб. и на приобрѣтеніе помѣщенія и остального пожарнаго инвентаря 200 руб. и 2) на ремонтъ и приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря не свыше 100 р. въ годъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Пособіе на ремонтъ и приобрѣтеніе пожарнаго инвентаря (п. 2 л. б. ст. 1) выдается сельскимъ пожарнымъ дружинамъ по особымъ ихъ ходатайствамъ, при которыхъ должны быть представлены въ губернскую управу списки предназначенныхъ къ приобрѣтенію или ремонту предметовъ съ обозначеніемъ ихъ стоимости, а затѣмъ, послѣ того, какъ полученное пособіе будетъ употреблено по назначенію, должны быть доставлены въ управу оправдательные на него документы.

*Примѣчаніе 2-е.* Вопросы о выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, открытымъ до введенія въ дѣйствіе настоящихъ правилъ, разрѣшаются губернскимъ земскимъ собраніемъ по особому каждый разъ ихъ ходатайству.

По содержанію доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросы:

1. Принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществъ и сельскихъ пожарныхъ дружинъ.

2. Внести въ расходную смѣту 1912 года на выдачу пособій: а) городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ 1500 р. изъ капитала добровольнаго страхованія строеній и б) сельскимъ пожарнымъ дружинамъ 6000 р. изъ капитала обязательнаго страхованія.

3. Принять предположенное Управой измѣненіе ст. 1 правилъ о выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ.

### Предполагаемая редакція.

1. Не измѣняется.

*Примѣчаніе 1-е.* Въ томъ случаѣ, когда вновь учреждаемая сельская пожарная дружина уже имѣетъ въ своемъ распоряженіи не менѣе двухъ пожарныхъ трубъ, губернская управа, не разрѣшая отпуска пожарныхъ трубъ отъ земства, можетъ выдать ей пособие на приобрѣтеніе помѣщенія и пожарнаго инвентаря и въ большемъ, чѣмъ обусловлено п. 1 л. б. ст. 1, размѣрѣ, но однако не свыше 600 р.

*Примѣчаніе 2-е.* Редакція дѣйствующаго примѣчанія 1-го.

*Примѣчаніе 3-е.* Редакція дѣйствующаго примѣчанія 2-го.

## Т А Б Л И Ц А

О выданныхъ пособіяхъ вновь учрежденнымъ сельскимъ  
пожарнымъ дружинамъ.

Съ 1 октября 1910 года по 1 октября 1911 года.

Волость.	Селеніе.	Дружина.	Время утвержденія устава дружины.	В Ы Д А Н О.						Постановленіе Управы о выдачѣ пособія.	
				Пожарнымъ трубами.		Денегамп.	ВСЕГО				
				Число трубъ.	На сумму.						Р.
						Р.	К.	Р.	К.		
<b>Грязовецкій уѣздъ.</b>											
Ведерковск.	Бѣль.	1. Бѣльская.	1910 г. декабря 29	—	—	—	200	—	200	—	1911 года мая 20.
<b>Вельскій уѣздъ.</b>											
Есютинская	Титовское.	1. Титовская.	1910 г. августа 20.	1	208	75	200	—	408	75	1911 года мая 23.
<b>Никольскій уѣздъ.</b>											
Вознесенск.	с. Вознесенье	1. Вознесен- ская.	1910 г. декабря 31.	Одинъ Насосъ «Новый Челенъ»	391	22	200	—	591	22	1911 года іюня 14 и іюля 13.



## Д О К Л А Д Ъ № 11-й.

### Пособія городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ.

До 1 октября 1910 года пособие на усиленіе противопожарныхъ средствъ получили отъ губернскаго земства слѣдующіе города:

Грязовець . . . .	въ 1902 году	214 р. 69 к.		
Устьсысольскъ . . . .	» 1903	25 » 72 »	}	674 р. 06 к.
» . . . .	» 1904	460 » — »		
» . . . .	» 1910	188 » 34 »		
Никольскъ . . . .	» 1904	673 » 40 »		
Содвычегодскъ . . . .	» 1907	320 » -- »		
Вельскъ . . . . .	» 1908	819 » — »		
Верховажскій посадъ.	» 1910	376 » 80 »		

---

Всего . . . . . 3077 р. 95 к.

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. выдано пособие лишь одному городу Красноборску на сумму 417 р. 60 к.

Пособіями на усиленіе противопожарныхъ средствъ воспользовались 7 городовъ. Не получили пособия города: Вологда, Кадниковъ, Тотьма, Устюгъ, Лальскъ и Яренскъ.

На выдачу пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ въ 1911 году было назначено 1500 р.

За послѣдніе три года было выдано пособій городамъ:

въ 1908 году . . . .	819 р. — к.
» 1909 » . . . .	— » — »
» 1910 » . . . .	565 » 14 »

---

Всего . . . 1384 р. 14 к.

Въ среднемъ въ годъ 461 р. 38 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа просить Земское Собраніе ассигновать на выдачу пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ въ 1912 году 800 р. изъ капитала добровольнаго страхованія строеній.

## ДОКЛАДЪ № 12-й.

## Распланированіе селеній.

До 1 октября 1910 года уѣздными земствами было распланировано селеній:

Уѣзды.	Число селеній въ уѣздѣ.	Изъ нихъ распланировано.	
		Абсолютно.	Въ 0/0-номъ отношеніи.
Грязовецкій . .	1093	445	40,71
Вологодскій . .	2042	90	4,41
Кадниковскій . .	2394	119	4,97
Вельскій . . .	963	583	60,54
Тотемскій . . .	1223	570	46,61
Устюжскій . . .	1708	1	0,06
Никольскій . . .	2543	366	14,39
Сольвычегодскій	1744	590	33,83
Яренскій . . .	274	7	2,55
Устьсысольскій	574	71	12,37
<b>Всего . .</b>	<b>14558</b>	<b>2842</b>	<b>19,52</b>

Наибольшее абсолютное и относительное число распланированныхъ селеній дали Вельскій, Тотемскій, Грязовецкій и Сольвычегодскій уѣзды.

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. вновь распланировано селеній:

Уѣзды.	Число селеній.	Выдано пособій.
		Рубли.
Грязовецкій . .	—	—
Вологодскій . .	3	30
Кадниковскій . .	—	—
Вельскій . . .	—	—
Тотемскій . . .	—	—
Устюжскій . . .	1	10
Никольскій . . .	—	—
Сольвычегодскій	13	130
Яренскій . . .	—	—
Устьсысольскій	—	—
<b>Всего . .</b>	<b>17</b>	<b>170</b>

На 1911 годъ было назначено на выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ на оставленіе плановъ на селенія 410 р. изъ капитала обязательнаго страхования.

За послѣдніе три года было выдано пособій:

въ 1908 году . . . . .	410 р.
» 1909 » . . . . .	300 »
» 1910 » . . . . .	400 »

**Всего . . . . . 1110 р.**

Среднее въ годъ 370 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать на выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ на составленіе плановъ на селенія въ 1912 году 400 р. изъ капитала обязательнаго страхования.

## ДОКЛАДЪ № 13-й.

## Лиственные посадки.

Съ 1898 года по 1 октября 1910 года льготныя условія страхованія строеній, обсаженныхъ лиственными деревьями, были предоставлены:

У ѣ з д ы.	Г о д ѣ.	Число лицъ, воспользовавшихся льготой.	Число строеній.	Количество посаженныхъ деревьевъ.
Грязовецкій . . .	1909	2	2	31
	1910	2	2	20
Вологодскій . . .	1909	1	1	8
Всего . . .	—	5	5	59

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. даны льготы по страхованію строеній, обсаженныхъ лиственными деревьями, 12 лицамъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

У ѣ з д ы.	Время постановленія Управы.	Число лицъ, воспользовавшихся льготой.	Число строеній.	Количество посаженныхъ деревьевъ.
Грязовецкій . . .	18 декабря 1910 г.	1	1	20
	30 марта 1911 г.	1	1	33
	10 сентября "	1	1	95
Вологодскій . . .	3 июня "	1	1	50
	7 " "	1	1	24
	6 " "	1	1	80
	14 " "	1	1	36
Кадниковскій . . .	27 января "	1	4	85
	" " "	1	1	77
Вельскій . . . . .	7 мая "	1	1	101
	14 июля "	1	1	10
Сольвычегодскій . . .	23 октября 1910 г.	1	1	36
Итого . . .	—	12	15	647

Льготами за обсадку строеній лиственными деревьями воспользовались лишь 5 уѣздовъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

## Т А Б Л И Ц А

объ удовлетворенныхъ ходатайствахъ о предоставленіи льготъ по страхованію за обсадку строеній лиственными деревьями.

Съ 1 октября 1910 года по 1 октября 1911 года.

Порядковые №.	Уѣздъ, волость, деревня.	Имя, отчество и фамилія лица, которому предоставлена льгота.	Какое строеніе обсажено деревьями.	Сколько и какихъ деревьевъ посажено.	Размѣръ страховыхъ платежей, отъ взноса которыхъ освобождены.		Время постановленія Управы объ освобожденіи отъ уплаты страховыхъ сборовъ.
					Руб.	Коп.	
<b>Грязовецкій уѣздъ.</b>							
1	Степуринская. Игумново . . . . .	Степанъ Ивановъ Барадинъ.	Домъ съ дворомъ.	20 березъ и осинъ.	По окладному. —   30 По дополн. тарифъ преміи пониженъ на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .		18 декабря 1910 г.
2	Огарновская. Бол. Денисьево . . . . .	Андрей Ефимовъ Масловъ.	Домъ съ дворомъ.	Отъ 10 до 12 деревьевъ на сторону.	—   30 Тарифъ преміи по добровольн. страхов. пониженъ на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		30 марта 1911 г.
3	Ведерновская. Село Богослово . . . . .	Николай Васильевъ Ратинскій, исаломщикъ.	Домъ съ дворомъ.	95 лиственныхъ деревьевъ	Тарифъ преміи по добровольн. страхов. пониженъ на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		10 сентября 1911 г.
<b>Вологодскій уѣздъ.</b>							
1	Семеновская. Колоколово . . . . .	Иванъ Александровъ Березинъ.	Домъ съ дворомъ.	80 березъ.	—   30		1911 года юня 6 дня.
2	Цудега . . . . .	Петръ Арсеньевъ Смирновъ.	"	Отъ 15 до 20 березъ на сторону.	—   25 Тарифъ по дополнит. страхован. пониженъ на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .		1911 года 3 июня.
3	Нубенская. Коренево . . . . .	Тихонъ Григорьевъ Сотниковъ.	Домъ съ дворомъ.	24 березы.	—   20 Тарифъ по дополнит. страхован. пониженъ на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .		1911 года 3 июня.

Поряд- ковые №№.	По уѣздамъ. По губерніи.	Уѣздъ, волость, деревня.	Имя, отчество и фамилія лица, ко- торому предостав- лена льгота.	Какое строеніе обсажено деревья- ми.	Сколько и какихъ деревьевъ посажено.	Размѣръ страховыхъ платежей, отъ взноса которыхъ освобожденъ.		Время постанов- ленія Управы объ осво- божденіи отъ упла- ты стра- ховыхъ сборовъ.
						Руб.	Коп.	
<b>Боровецкая.</b>								
4	7	Озерко . . . . .	Александръ Федо- ровъ Сырковъ.	Домъ съ дворомъ.	36 листвен. деревьевъ—бе- резы, рябина, черемуха.	—	25	14 іюня 1911 г.
<b>Кадниковскій уѣздъ.</b>								
<b>Устьянская.</b>								
1	8	Плющево . . . . .	Анна Андреевна Красавина.	Домъ, скот- ный дворъ, хлѣбный амбаръ и баня.	85 деревьевъ.— береза, липа и тополь.	Тарифъ преміи по добровольн. страхов. пони- женъ съ 1911 г. на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .		27 января 1911 г.
2	9	„	Павель Платоновъ Паршинъ.	Домъ.	77 листвен- ныхъ деревьевъ	Тоже.		„
<b>Вельскій уѣздъ.</b>								
<b>Кулойско-Покровская.</b>								
1	10	Дьяконовская . . . . .	Евгеній Павловъ Могутовъ.	Домъ съ дворомъ.	101 дер.—ява, береза, черему- ха и др.	По окладному. —   25 По дополни- тельному пре- мія понижена на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .		7 мая 1911 г.
<b>Верховская.</b>								
2	11	Якушево . . . . .	Феодосій Захаровъ Михалевъ.	Домъ съ дворомъ.	10 дерев.—бе- реза и черемуха	По окладному —   25		14 іюля 1911 г.
<b>Сольвычегодскій уѣздъ.</b>								
<b>Афанасьевская.</b>								
1	12	Копытовская . . . . .	Илья Ивановъ Афимыицъ.	Домъ съ дворомъ	36 листв. де- ревьевъ.	По окладному. —   20 По дополнит. тарифъ преміи пониженъ на 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> .		23 октяб 1910 г



## ДОКЛАДЪ № 14-й.

## Праздники древонасажденія.

За время съ 1 января по 1 октября 1910 года былъ устроенъ лишь одинъ праздникъ древонасажденія въ деревнѣ Калинино Байдаровской волости Никольскаго уѣзда.

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. устроены два праздника древонасажденія въ Вологодскомъ уѣздѣ.

1. 25 іюля въ с. Кубенскомъ, Кубенской волости.

2. 28 іюля въ д. Колоколово, Семеновской волости.

Во время праздниковъ, на устройство которыхъ было выдано пособие отъ губернскаго земства 20 р., обсажено деревьями 24 постройки, на которыя пошло 540 саженцевъ.

На устройство праздниковъ древонасажденія въ 1911 году было назначено 150 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа просить Земское Собраніе ассигновать на устройство праздниковъ древонасажденія въ 1912 году 150 р. изъ капитала обязательнаго страхованія.

Къ докладу № 14.

## ТАБЛИЦА

выданныхъ пособій на устройство праздниковъ древонасажденія

съ 1 октября 1910 года по 1 октября 1911 года.

Порядко- вые №№		Годъ, мѣсяцъ и число, когда выдано пособие.	Волость и селеніе, въ которомъ состоялся праздникъ.		Число обсаженныхъ деревьями строений.	Число посаженныхъ деревьевъ.	Выда- но по- собіа.	
По уѣздамъ.	По губерніи.		Кто устраивалъ праздникъ.				Р.	К.
<b>Вологодскій уѣздъ.</b>								
1	1	1911 года 25 іюля.	Кубенская. с. Кубенское . . .	Учитель Кубенскаго двухкласснаго училища Сергій Андреевичъ Карауловъ.	Два аданія Кубенскаго министерскаго училища.	320	10	
2	2	1911 года 28 іюля.	Семеновская. д. Колоколово . . .	Страховой агентъ Н. В. Кручининъ.	22	220	10	

## ДОКЛАДЪ № 15 - й.

## Ссуды на возведеніе кирпичныхъ заводовъ.

Ссуды на сооружеіе кирпичныхъ заводовъ выдаются подѣ поручительство уѣзднаго земства.

Вологодское, Тотемское, Никольское и Яренское земства выдали поручительства, Устюгское земство выдало лишь за сельскія общества, пожарныя организаціи и кооперативы, выдать же поручительство за отдѣльныхъ крестьянъ не пожелало; Сольвычегодское признало цѣлесообразнымъ давать гарантію на ссуды особыми по каждому ходатайству постановленіями уѣзднаго земскаго собранія. Грязовецкое, Кадниковское, Вельское и Устьсысольское земства вопросъ о поручительствѣ разрѣшили отрицательно.

За время съ 1 января по 1 октября 1910 года выдачи ссудъ на сооружеіе кирпичныхъ заводовъ не было.

Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 года выдано 6 ссудъ на сумму 1450 р., изъ нихъ одна ссуда въ 200 р. падаетъ на Яренскій уѣздъ, всѣ же остальные—на Вологодскій, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ъ.	Волость.	Селеніе.	ССУДА.
			Рубли.
Вологодскій . . . . .	Семеновская .	Варламово . .	300
	Вепревская . .	Бряча . . . . .	300
	Нестеровская .	Сельцо Большое	200
	Сычевская . . .	Алексино . . .	300
	Богородская . .	с. Покровское .	150
Яренскій . . . . .	Айкинская . .	Вездино . . . .	1250
			200
<b>И т о г о . . . .</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1450</b>

Въ отчетное время было рассмотрѣно еще 10 ходатайствъ о выдачѣ ссуды на сооружеіе кирпичнаго завода, но всѣ они были отклонены, по различнымъ мотивамъ, причеиъ 1 ходатайство изъ Устюгскаго уѣзда и 2 изъ Сольвычегодскаго, удовлетворявшія всѣмъ постановленнымъ губернскимъ земствомъ условіямъ, не могли быть удовлетворены только потому, что мѣстныя уѣздныя земства не дали гарантіи въ исправномъ возвратѣ ссудъ просителями.

На 1911 годъ было ассигновано на выдачу ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ 1500 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа просить Земское Собраніе внести въ расходную смѣту 1912 года по капиталу обязательнаго страхованія 2000 руб. на выдачу ссудъ на сооружеіе кирпичныхъ заводовъ.

## ТАБЛИЦА

О выданныхъ ссудахъ на устройство кирпичныхъ заводовъ  
съ 1 октября 1910 года по 1 октября 1911 года.

Порядко- вые №№	По уездамъ. По губернии.	В о л о с т ь .	С е л е н и е .	Кому выдана ссуда.	Сколько выдано.		На какой срокъ.	Постановленіе Управы о выдачѣ ссуды.
					Р.	К.		
<b>Вологодскій уѣздъ.</b>								
1	1	Семеновская	Варламово . .	Товариществу крестьянъ дер. Варламово.	300	—	На 4 года.	11 января 1911 г.
2	2	Вепревская .	д. Брича . . .	Ивану Николаеву Хараузову.	300	—	На 5 лѣтъ.	7 февраля 1911 г.
3	3	Нестеровская .	Сельцо Большое	Степану Васильеву Чулкову.	200	—	На 5 лѣтъ.	11 февраля и 1 июня 1911 г.
4	4	Сычевская . .	Алексино . .	Алексинской молочной артели.	300	—	На 4 года.	18 июня 1911 г.
5	5	Богородская .	с. Покровское	Петру Петрову Бергсону, кр-ну Ревельскаго уѣзда, Юганисовской волости, проживающему въ селѣ Покровскомъ Богородской волости.	150	—	На 5 лѣтъ.	27 сентября. 1911 г.
ИТОГО . . . .					1250	—		
<b>Яренскій уѣздъ.</b>								
1	6	Айвинская . .	Вездино . . .	Михаилу Степанову Лютоеву.	200	—	На 5 лѣтъ.	29 сентября 1911 г.
ИТОГО . . . .					200	—		
Всего выдано . . .					1450	—		

## ДОКЛАДЪ № 16-й.

## О сложеніи со счетовъ страховыхъ недоимокъ.

Страховыми агентами губернскаго земства при выясненіи страховыхъ недоимокъ по волостямъ: Пермасской Никольскаго уѣзда, Бестужевской Вельскаго уѣзда и Кубенской Вологодскаго уѣзда установлено, что у 145 недоимщиковъ строенія уничтожены, а сами они либо умерли, либо выѣхали изъ предѣловъ волости неизвѣстно куда, почему числящаяся за ними недоимка 56 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. безнадежна къ поступленію.

Представляя списокъ селеній, по которымъ состоитъ безнадежная къ поступленію страховая недоимка 56 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., Губернская Управа на основаніи 93 ст. Св. Пол. и Прав. о взаим. страх., т. XII, ч. I, изд. 1908 г., просить Земское Собраніе сложить недоимку со счетовъ Управы.

## СПИСОКЪ

селеній, по которымъ состоитъ безнадежная къ поступленію страховая недоимка.

Уѣздъ, волость, общество, селеніе.	Число недоимщи- ковъ.	Недоимка.		За какія года недоимка слагается.
		Рубли.	Коп.	
<b>Н И К О Л Ъ С Н І Й.</b>				
<i>Пермасская.</i>				
Пермасское.				
Скояково . . . . .	13	5	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1892, 1894 и 1899.
Дворищи . . . . .	6	2	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Шири . . . . .	7	2	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1892 и 1894.
Пахомово . . . . .	5	1	65	
Бродовица . . . . .	2	—	72 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1894 и 1899.
Березова . . . . .	8	3	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1892, 1894 и 1899.
Липово-Рамень-Горбачевки . . . . .	3	1	35	
Анданга . . . . .	3	1	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1892 и 1894.
Липово . . . . .	10	3	27 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	
Блудново . . . . .	7	2	05	1892, 1894 и 1899.
Куданга . . . . .	4	1	—	
Калауза . . . . .	2	—	50	1894.
Варсанюфьевъ почин. . . . .	4	1	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1892 и 1894.
Пермась . . . . .	6	1	60	
Ортыгинъ почин. . . . .	1	—	30	1894.
Осиновскій " . . . . .	2	—	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Захаровскій " . . . . .	1	—	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1894.
Пахомовскій " . . . . .	2	—	55	
Петряевскій " . . . . .	2	—	45	1894 и 1899.
Росохинъ " . . . . .	2	—	56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Ильинка . . . . .	2	—	55	1894.
Николина Грива . . . . .	1	—	41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Чернушка . . . . .	1	—	22 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1894.
Таликъ . . . . .	1	—	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Блудновскій почин. . . . .	2	—	45	1899.
Утмановскій " . . . . .	1	—	41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Татариновъ " . . . . .	1	—	25	1899.
Липовскій " . . . . .	1	—	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Казаринъ " . . . . .	1	—	20	
<b>Всего по Никольскому уѣзду . . . . .</b>	<b>101</b>	<b>34</b>	<b>101</b>	
<b>В Е Л Ъ С Н І Й.</b>				
<i>Бестужевская.</i>				
Введенское.				
Плоское . . . . .	1	—	30	1890.
Цирятинское . . . . .	1	—	90	1888 и 1890.
Исаевское . . . . .	2	1	—	1888, 1890 и 1896.
Федорково . . . . .	1	—	20	1890.
Бережное . . . . .	1	—	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1896.
Аксеновское . . . . .	2	1	10	1888 и 1890.
Ивашевское . . . . .	1	—	20	1890.
Андреевъ починокъ . . . . .	1	1	12	1888, 1890 и 1896.
Соболевское . . . . .	1	—	60	
Веригинское . . . . .	3	1	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1888, 1889, 1890 и 1896.

Уѣздъ, волость, общество, селеніе.	Число недомнш- ковъ.	Недомнка.		За какія года недомнка слагается.
		Рубл.	Коп.	
Шалимовское . . . . .	1	—	33	1888.
Кадыевское . . . . .	1	—	40	1888 и 1899.
Череновское . . . . .	2	1	05	1888, 1889 и 1890.
<b>Всего по Вельскому уѣзду . . .</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>49</b>	
<b>В О Л О Г О Д С К І Й.</b>				
<i>Кубенская.</i>				
Кочуровское.				
Кочурово . . . . .	5	2	46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	} 1892.
Чудиново . . . . .	1	—	80	
Перьево . . . . .	4	1	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>89<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	
Пазинское.				
Новоселово . . . . .	1	—	21	1900.
Будяново . . . . .	3	1	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1894 и 1900.
Губино . . . . .	1	—	45	1894.
Коренево . . . . .	5	3	19	} 1894 и 1900.
Щецино . . . . .	4	1	77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Ананьино . . . . .	2	1	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>90<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	
<b>Всего по Вологодскому уѣзду . .</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>80</b>	
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>145</b>	<b>56</b>	<b>39<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	

## ДОКЛАДЪ № 17-й.

### Ходатайство о назначеніи пособія на переносъ строеній.

Крестьяне Устюгскаго уѣзда, Трегубовской волости, деревни Понявина просили Управу выдать имъ пособіе на выселеніе изъ тѣсноты.

Деревня Понявино расположена на низкомъ мѣстѣ, каждый годъ затопляе-  
момъ разливомъ водъ рѣки Юга. Въ ней только 11 домохозяевъ, имѣющихъ 10  
жилыхъ домовъ и 12 холодныхъ построекъ, застрахованныхъ лишь по окладному  
страхованію въ 804 р.

Такъ какъ весенній разливъ водъ рѣки Юга портитъ и постройки и поверх-  
ность земли, на которой онѣ возведены, причиняя населенію деревни большіе  
убытки и вмѣстѣ съ тѣмъ ставя его въ положеніе настолько неблагопріятное, что  
жить на насижennomъ мѣстѣ становится невозможно,—всѣ домохозяева деревни  
Понявина приняли рѣшеніе перенести всѣ свои постройки на другое, возвышен-  
ное мѣсто «Печище», на правомъ берегу р. Юга, въ 2 верстахъ отъ деревни По-  
нявина. Свое предположеніе крестьяне деревни Понявина уже осуществляютъ:  
два домохозяина, Григорій и Степанъ Алексѣевы Якушевы, уже переселились изъ  
деревни Понявина въ «Печище», возведя свои постройки съ разрывомъ другъ отъ

друга только въ 7 саж.; остальные домохозяева намѣрены оставить разрывы почти такіе же—только въ 8 саж.

Имѣя въ виду, что по ст. 46 Св. Пол. и Прав. о взаимн. страх. страховые капиталы разрѣшается употреблять только на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ; что деревня Понявино настолько малолюдна, что не можетъ претендовать на преимущественное вниманіе губернскаго земства со стороны предупредительнаго ея страхованія; что побудительною причиною переноса ея строеній является не желаніе выселиться изъ тѣсноты, на что губернское земство могло бы выдать пособіе, а топографическія условія деревни, настолько неблагопріятныя, что она больше уже не можетъ оставаться на старомъ мѣстѣ и должна переселиться на другое, что уже и осуществляется, и что, наконецъ, на новомъ мѣстѣ крестьяне деревни Понявина возводятъ постройки съ разрывами не въ 15 с., какъ это предусмотрѣно правилами о выдачѣ безвозвратныхъ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, а только въ 7—8 с., при каковыхъ разрывахъ разрѣженія селенія въ пожарномъ отношеніи не можетъ получиться,—принимая все это во вниманіе, Губернская Управа не нашла возможнымъ удовлетворить просьбу крестьянъ деревни Понявина о выдачѣ пособія на переносъ строеній и по постановленію отъ 12 августа 1911 года оставила ее безъ послѣдствій.

Просители не примирились къ такому исходу своего ходатайства и просятъ Управу передать вопросъ на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она стоитъ на уже высказанной ею точкѣ зрѣнія, почему находитъ ходатайство крестьянъ деревни Понявина неподлежащимъ удовлетворенію.

## ДОКЛАДЪ № 18-й.

### Общеземская совмѣстная закупка огнегасительныхъ снарядовъ.

Всѣ 40 губерnskихъ земствъ Россіи приобрѣтаютъ пожарныхъ трубъ, насосовъ и принадлежностей къ нимъ, приблизительно, на 500,000 рублей въ годъ.

Вологодское губернское земство за время съ 1874 г. по 1 ноября 1911 г. приобрѣло огнегасительныхъ снарядовъ на сумму 250,000 р., за послѣдніе же три года (1909—1911 г.г.) оно приобрѣтало снарядовъ въ среднемъ на 30,000 руб. въ годъ.

Закупка огнегасительныхъ снарядовъ порознь каждымъ губернскимъ земствамъ создала три вредныхъ для дѣла послѣдствія. Во-первыхъ, каждое земство остановилось на опредѣленныхъ типахъ пожарныхъ трубъ, совершенно не зная, что остальные земства ихъ не одобряютъ и приобрѣтаютъ другія, часто лучшаго качества; во-вторыхъ, фирмы, у которыхъ приобрѣтаются трубы, должны заготавливать ихъ на своихъ заводахъ не по одному, двумъ, много тремъ шаблонамъ, а по очень многимъ, доходящимъ чуть-ли не до 30, что значительно удорожаетъ производство трубъ и тяжелымъ бременемъ ложится на счетъ покупателя, и, наконецъ, въ-третьихъ, фирмы, продающія огнегасительные снаряды, учтя разрозненную дѣятельность губерnskихъ земствъ по приобрѣтенію снарядовъ, использовали се въ свою пользу, продавая снаряды каждому земству по особой цѣнѣ, съ

кого сколько можно было взять, совершенно не стѣсняясь тѣмъ, что снаряды одного и того же типа и качества очень расходятся въ цѣнѣ.

Вышеизложенныя неблагопріятныя обстоятельства дали губернскимъ земствамъ громадный матеріальный ущербъ, вынудивъ заплатить производителямъ огнегасительныхъ снарядовъ не одну лишнюю сотню тысячъ рублей.

Сѣздъ представителей губернскихъ земствъ, участвующихъ въ совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза, 5 ноября 1911 года разсматривалъ вопросъ о способахъ удешевленія огнегасительныхъ снарядовъ, приобретаемыхъ губернскими земствами. Наилучшимъ способомъ удешевленія снарядовъ было признано: 1) установленіе основныхъ, сведенныхъ до возможнаго минимума, наиболѣе употребительныхъ въ сельской огнетушительной практикѣ типовъ пожарныхъ трубъ; 2) предъявленіе къ нимъ опредѣленныхъ техническихъ и экономическихъ требованій и 3) совмѣстная закупка огнегасительныхъ снарядовъ губернскими земствами.

Приведенныя положенія, если они будутъ проведены, по мнѣнію представителей губернскихъ земствъ, должны будутъ значительно понизить стоимость огнегасительныхъ снарядовъ.

На такой точкѣ зрѣнія стояли представители 14 губернскихъ земствъ, высказавшихся за желательность совмѣстной закупки огнегасительныхъ снарядовъ; представители 3 земствъ не раздѣлили этого мнѣнія, предпочитая приобретать снаряды непосредственно, помимо какой бы то ни было союзной организаци и, наконецъ, представители 2 губернскихъ земствъ находили вопросъ недостаточно выясненнымъ и отъ голосованія его отказались.

Вологодская Губернская Земская Управа раздѣляетъ соображенія, высказанныя представителями 14 губернскихъ земствъ въ пользу объединенія земствъ на совмѣстной закупкѣ огнегасительныхъ снарядовъ, и потому проситъ Земское Собраніе уполномочить ее на принятіе участія въ дальнѣйшей разработкѣ затронутого вопроса и на совмѣстное съ другими губернскими земствами приобретение огнегасительныхъ снарядовъ, если условія совмѣстной закупки окажутся приемлемыми и отвѣчающими интересамъ губернскаго земства.

## ДОКЛАДЪ № 19-й

### Ходатайство Грязовецкаго вольнаго городского пожарнаго общества.

Грязовецкое городское вольное пожарное общество, открывшее свои дѣйствія въ 1905 году, проситъ губернское земство отпустить ему за  $\frac{1}{5}$  часть стоимости пожарную трубу въ 5" съ ходами.

У Грязовецкаго пожарнаго общества имѣется двѣ пожарныхъ трубы и одинъ насосъ, съ которыми оно за 1906—1910 года сдѣлало 10 выѣздовъ въ окрестныя селенія для тушенія пожаровъ, отстоявъ отъ огня не одинъ десятокъ крестьянскихъ дворовъ.

Пожарная труба въ 5" у Лангенципена и К<sup>0</sup> стоитъ 360 р., стоимость же ходовъ къ ней въ его преисъ-курантѣ не показана.

Принимая во вниманіе, что вблизи города Грязовца, на разстояніи не дальше 6 верстъ, расположено 28 селеній съ 813 жилыми дворами, мало обезпеченныхъ

огнетушительными средствами, Управа признаетъ весьма желательнымъ выдать Грязовецкому городскому вольному пожарному обществу пожарную трубу въ 5" съ ходами за  $\frac{1}{5}$  часть ея стоимости съ тѣмъ, чтобы размѣръ этого пособия не превышалъ 500 р., составляющихъ максимальную помощь отъ губернскаго земства городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ по правиламъ, утвержденнымъ Земскимъ Собраниемъ 19 декабря 1909 года, и чтобы пожарное общество выдало Управѣ обязательство выѣзжать съ пожарными трубами на пожары въ селенія, находящіяся не далѣе 6 верстъ отъ г. Грязовца, доставлять Управѣ, по установленной ею программѣ, отчеты о своей дѣятельности и, наконецъ, возвратить губернскому земству пожарную трубу съ ходами въ случаѣ, если оно прекратитъ свою дѣятельность.

О вышеизложенномъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 20 - й.

**Ходатайство земскаго стипендіата П. О. Рогачевскаго о назначеніи пособия.**

Стипендіатъ Вологодскаго Губернскаго Земства на курсахъ пожарныхъ техниковъ С.-Петербургскаго городского общественнаго управленія Павелъ Осиповичъ Рогачевскій, оканчивающій образованіе весной 1912 года, указывая на свое тяжелое матеріальное положеніе, лишающее его возможности удовлетворять свои потребности въ предметахъ первой необходимости,—проситъ назначить ему единовременное пособие 60 руб.

Г. Рогачевскій получаетъ стипендію отъ губернскаго земства 300 руб. въ годъ и она полностью передается въ распоряженіе попечительнаго совѣта курсовъ, который предоставляетъ ему полный пансіонъ: помѣщеніе, столъ, обмундированіе, учебныя принадлежности и проч.

Принимая во вниманіе, что просителю Рогачевскому назначена стипендія не ниже размѣра, принятаго губернскимъ земствомъ для высшихъ учебныхъ заведеній,—отъ 240—300 р. въ годъ,—и что, пользуясь ею, онъ получаетъ за нее полный пансіонъ, Губернская Управа со своей стороны признавала бы возможнымъ не назначать ему единовременное пособие, какъ онъ проситъ, въ 60 р., о чемъ она и представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 21 - й.

**По ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства о выдачѣ вознагражденія за веденіе страхового дѣла въ 1907 и 1908 годахъ.**

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 13 января 1875 года было принято рѣшеніе выдавать уѣзднымъ земствамъ въ возмѣщеніе расходовъ по веденію страхового дѣла вознагражденіе въ размѣрѣ 3% отъ поступившихъ страховыхъ сборовъ соотвѣтственнаго уѣзда, но не свыше, однако, 200 р. въ годъ.

Въ 1907 году страховыхъ платежей по обязательному страхованію строеній въ Тотемскомъ уѣздѣ поступило 13.908 р. 49 $\frac{3}{4}$  к., а въ 1908 году 14.435 р. 15 к., 3% отъ которыхъ давали суммы 417 р. 25 к. и 432 р. 95 к.



Тотемское земство не просило выдать вознагражденіе за 1907 и 1908 года до 7 октября 1910 г. и 30 сентября 1911 года, когда уѣздное земское собраніе поручило уѣздной управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ уплатѣ 400 р. вознагражденія за 1907 и 1908 года или о зачетѣ ихъ въ погашеніе долговъ уѣзднаго земства губернскому.

За Тотемскимъ уѣзднымъ земствомъ на 1 октября 1911 года состояло въ долгу по выданной изъ капитала обязательнаго страхованія ссудѣ на постройку школьныхъ зданій 10243 р. 88 к., для взысканія которыхъ губернское собраніе 2 декабря 1910 года признало необходимость примѣнить исключительную мѣру—удержаніе причитающихся уѣздному земству денежныхъ средствъ отъ губернскаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе:

1. Внести въ расходную смѣту 1912 года по капиталу обязательнаго страхованія 400 руб. вознагражденія Тотемскому уѣздному земству за веденіе страхового дѣла въ 1907 и 1908 годахъ.

2. Зачислить поименованные въ предыдущемъ (1) пунктѣ 400 р. въ погашеніе долга за Тотемскимъ земствомъ по ссудѣ на постройку школьныхъ зданій.

## Д О К Л А Д Ъ № 22 - й.

### Кровельное желѣзо.

Въ 1910 году въ совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза участвовало 21 губернное земство: Курское, Костромское, Орловское, Подольское, Пермское, Самарское, Симбирское, Тамбовское, Уфимское, Харьковское, Черниговское, Полтавское, Пензенское, Волынское, Владимірское, Саратовское, Казанское, Рязанское, Воронежское, Вологодское и Московское. Кромѣ того въ земскомъ товариществѣ приобрѣтали желѣзо: переселенческое управленіе въ Омскѣ (около 75 т. пудовъ), Московская городская управа (10 т. пудовъ тяжеловѣсовъ въ 11—12 фунт.), еще три губернскихъ земства (случайные заказы, въ общемъ количествѣ 5—6 т. пуд.), 5 уѣздныхъ управъ тѣхъ губерній, гдѣ губернская управа не ведутъ желѣзной операціи, и уѣздныя управы Московской губерніи. Всѣ послѣдніе заказы (помимо союзныхъ губернскихъ земствъ) Московская губернская управа исполняла изъ своей доли.

За отчетное время земскимъ товариществомъ было приобрѣтено желѣза 1.567.909 п. 20 ф. на сумму 2.782,874 р. 80 к. Продано 1.495.232 п. 20 ф. на сумму 2.716,297 р. 50 к.

Проданное желѣзо распредѣляется по губерніямъ слѣдующимъ образомъ.

Г У Б Е Р Н І И.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
Московская . . . . .	34252	15	63775	10
Уфимская . . . . .	115108	—	213065	58
Курская . . . . .	44555	—	78605	12
Воронежская . . . . .	13500	—	23356	62
Владимірская . . . . .	103615	—	195893	85
Орловская . . . . .	39420	—	71802	79
Пензенская . . . . .	35300	—	70360	40
Рязанская . . . . .	33085	—	62108	17
Подольская . . . . .	138665	—	248140	81
Тамбовская . . . . .	111735	—	203036	72
Полтавская . . . . .	112636	—	197899	77
Волынская . . . . .	47260	—	85213	94
Черниговская . . . . .	57581	—	107537	89
Олонеккая . . . . .	925	—	1716	72
Нижегородская . . . . .	800	—	1296	—
Харьковская . . . . .	92904	—	166954	88
Саратовская . . . . .	32700	—	60718	55
Пермская . . . . .	125480	—	224199	9
Симбирская . . . . .	19625	—	38078	26
Переселенческое Управление Акмолин- ской области . . . . .	80640	—	149648	45
Костромская . . . . .	76000	—	143470	—
Казанская . . . . .	129480	—	216664	76
Новгородская . . . . .	1750	—	3632	50
Калужская . . . . .	6255	—	11265	40
Самарская . . . . .	30991	5	57140	32
Вологодская . . . . .	3000	—	5460	—
Таврическая . . . . .	40	—	128	96
Торговый Домъ А. Шавельзень и К <sup>о</sup> . . . . .	3965	—	6978	25
Разныя лица . . . . .	3965	—	8148	60
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1495232</b>	<b>20</b>	<b>2716297</b>	<b>50</b>

4—5 ноября 1911 года въ Москвѣ состоялся съѣздъ представителей губернскихъ земствъ, участвующихъ въ совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза.

Представителемъ Вологодскаго земства, по уполномочію Управы, былъ за-вѣдующій страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоевъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ дано было и уполномочіе на подписаніе договора земскаго товарищества на вѣрѣ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортоваго желѣза согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 17 декабря 1910 года.

Изъ доложеннаго на съѣздѣ краткаго отчета по кровельной операціи за 10 мѣсяцевъ 1911 года было видно, что 21 участникомъ товарищества приобрѣтено желѣза 1.777,000 пудовъ на сумму 3.300,000 р.

Исполнительнымъ органомъ товарищества, Московской губернской земской управой, произведено было испытаніе кровельнаго желѣза на гребень простой и двойной и на «платокъ». Выдержали испытаніе заводы: а) не вступившіе въ синдикатъ «Кровля»: Балашовскіе, Сергіево-Уфалейскіе, Серебрянскіе (казенные) и Лазаревскіе; б) вступившіе въ синдикатъ «Кровля»: Верхъ-Исетскіе (А. Яковлева), Шуваловскіе, Алапаевскіе (С. Яковлева), Тагильскіе (Демидова). Не выдержали испытанія заводы синдикатскіе: Львова, Камскій, Луньевскій, Строганова, Бѣло-рѣцкіе, Пастухова, Шайтанскій и Кыштымскій.

Участниками съѣзда опредѣлена потребность желѣза на 1912 годъ въ 1.880,000 пудовъ, въ томъ числѣ твердыхъ заказовъ на 1.660,000 пуд. и условныхъ 220.000 пуд. Все желѣзо рѣшено купить у заводовъ, не вступившихъ въ

синдикатъ «Кровля», у «Кровли» же купить лишь то, что не могутъ продать не синдикатскіе заводы.

Представителемъ Вологодской Управы заявлено требованіе на 10.000 пудовъ желѣза, именно:

Лазарева:	1 с.	9 ф.	развѣсъ—	1000 п.
»	2 »	10 »	»	— 500 »
»	» »	9 »	»	—5500 »
Сергіево-Уфалейское	» »	» »	»	—3000 »

Договоръ земскаго товарищества на вѣрѣ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза подписали потаріальнымъ порядкомъ уполномоченные 15 губернскихъ земскихъ управъ: Московской, Симбирской, Полтавской, Костромской, Вологодской, Саратовской, Уфимской, Харьковской, Воронежской, Курской, Самарской, Казанской, Рязанской, Владимірской и Тамбовской.

Представители Орловскаго, Черниговскаго и Пензенскаго земствъ ко дню подписанія договора товарищества, 5 ноября, не получили соответственныхъ уполномочій отъ своихъ управъ, ждали ихъ со-дня-на-день и предполагали подписать договоръ немедленно по полученіи уполномочій. Представители же Подольскаго, Волынскаго и Кіевскаго земствъ имѣли уполномочія на подписаніе договора отъ губернскихъ комитетовъ по дѣламъ земскаго хозяйства, нынѣ упраздненныхъ. Съѣздъ призналъ эти уполномочія утратившими силу и предложилъ представителямъ Подольскаго, Волынскаго и Кіевскаго земствъ получить уполномочіе отъ губернскихъ земскихъ собраній, предположенныхъ къ созыву въ декабрѣ 1911 года.

Московская губернская управа вступила въ товарищество въ качествѣ голнаго пайщика съ неограниченной отвѣтственностью, всѣ же остальные управы вошли въ него въ качествѣ членовъ—вкладчиковъ съ отвѣтственностью не выше паевого взноса 10.000 руб.

Въ составъ правленія товарищества вошла Московская губернская земская управа. Членами ревизіонной комиссіи избраны: баронъ Будбергъ (Харьковъ), Г. Д. Смирновъ (Владимірѣ), Ф. В. Сысоевъ (Вологда), г. Логиновскій (Кіевъ), В. Ф. Эманъ (Рязань) и Н. И. Ильинскій (Уфа).

На 1-е ноября 1910 года оставалось на складѣ Управы 2010 п. нераспроданнаго желѣза завода Абамелекъ—Лазарева, 2-й сортъ, 9-фунтовый развѣсъ, на сумму по покупной цѣнѣ 3871 р. 26 к., по продажной 4100 р. 40 к.

Въ 1911 году Управой приобрѣтено желѣза:

Заводъ.	Сортъ.	Развѣсъ.	Пуды.	Сумма.
Об-во трубопрокатныхъ заводовъ . . . . .	1 Оцинкован.	10 ф.	100	329,81 р.
Абамелекъ-Лазаревъ .	2	9 »	4967 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9761,84 р.
Всего . . . . .			5067 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10091,65 р.

А вмѣстѣ съ остаткомъ на 1 ноября 1910 года на складѣ Управы находилось желѣза 7077<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п. на сумму 13962 р. 91 к.

За время съ 1-го ноября 1910 года по 1-е ноября 1911 года продано желѣза:

1. За наличныя деньги 1123 п. 4 ф. на 2326 р. 28 к.

2. Въ кредитъ 5953 п. 20 ф. на 12324 р. 99 к.

Всего 7076 п. 24 ф. на 14651 р. 27 к.

Проданное желѣзо распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Пуды.	Сумма.
Вологодскій . . .	4283 п. 24 ф.	8820 р. 36 к.
Грязовецкій . . .	1015 » »	1966 » 40 »
Кадниковскій . . .	1153 » »	2429 » 20 »
Вельскій . . . .	180 » »	512 » 71 »
Тотемскій . . . .	35 » »	71 » 40 »
Сольвычегодскій .	280 » »	593 » 60 »
Яренскій . . . .	30 » »	63 » 60 »
Устьысольскій . .	100 » »	212 » — »
Всего . . . . .	7076 п. 24 ф.	14651 р. 27 к.

На 1-е ноября 1911 года осталось не проданнаго желѣза только 36 ф. на сумму 1 р. 93 к.

Оставшееся на 1 ноября 1910 года на складѣ Управы желѣзо 2010 пуд. было распродано къ половинѣ марта 1911 года. Желѣзо, заказанное на 1911 годъ, было получено только къ 20 июня и къ 1 ноября оно также было распродано. Спросъ на желѣзо былъ такъ великъ, что можно было продать его вдвое больше, если бы оно находилось на складѣ Управы; купить же заблаговременно большее количество желѣза Управа не имѣла возможности, такъ какъ располагала кредитомъ только въ 5000 р.

Опытъ текущаго операціоннаго года, во всякомъ случаѣ, убѣдилъ въ томъ, что продажа кровельнаго желѣза—жизненное дѣло, обѣщающее развиваться до огромныхъ размѣровъ, и что для того, чтобы удовлетворить всѣхъ покупателей, необходимо имѣть желѣзо на складѣ Управы во всякое время.

На зиму 1911—12 года Управой приобрѣтено 2000 п. желѣза и предположено приобрѣсти къ началу февраля еще 3000 п. Основная партія желѣза для 1912 года можетъ быть получена не раньше мая 1912 года.

На 1-е ноября 1911 года осталось долга по кредиту на желѣзо 5287 р. 52 к., которые распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Изъ нихъ подлежатъ уплатѣ до 1 ноября 1912 г.			
	Р.	к.	Р.	к.
Вологодскій: уѣздное земство .	22	04	22	04
частныя лица .	4286	70	1402	34
Кадниковскій: частныя лица	975	88	420	—
Вельскій: частныя лица . . .	2	90	2	90
	5287 р.	52 к.	1847 р.	28 к.

Просроченныхъ долговъ нѣтъ ни копѣйки.

За время съ 10 июня 1910 года по 1 ноября 1911 года губернскимъ земствомъ продано желѣза въ уѣзды:

	Пуды.	Фун.	Руб.	Коп.
Вологодскій . .	5133	24	10550	86
Грязовецкій . .	1100	—	2138	40
Кадниковскій .	1208	—	2541	40
Вельскій . . .	180	—	512	71
Тотемскій . . .	35	—	71	40
Сольвычегодскій	280	—	593	60
Яренскій . . .	30	—	63	60
Устьсысольскій	100	—	212	—

Всего 8066 п. 24 ф. 16665 р. 97 к.

Наибольшее количество проданного желѣза падаетъ на Вологодскій уѣздъ— 5133 п. 24 ф. на сумму 10550 р. 86 к. Продажи желѣза въ Устюгскій и Никольскій уѣзды не было.

По ст. 10 правилъ о продажѣ населенію кровельнаго желѣза отпускъ послѣдняго въ кредитъ допускается не иначе какъ поль поручительство уѣзднаго земства. Вопросъ о поручительствѣ уѣздныя земства разрѣшили слѣдующимъ образомъ. Вологодское земство поручительство выдало; Кадниковское въ прошломъ году гарантировало возвратъ ссуды, а въ текущемъ (пост. 30 сентября 1911 г.) отъ гарантіи отказалось. Сольвычегодское земство признало возможнымъ выдавать поручительство не иначе, какъ особымъ по каждому ходатайству постановленіемъ земскаго собранія; Грязовецкое, Вельское, Устюгское, Яренское и Устьсысольское земства отказались дать поручительство, а Тотемское и Никольское вопроса о поручительствѣ еще не разсматривали.

По ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній Губернская Управа, согласно 6 ст. тѣхъ же правилъ, отпускаетъ кровельное желѣзо уѣзднымъ земскимъ управамъ въ кредитъ, размѣръ котораго опредѣляется на каждый годъ особымъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Грязовецкое земское собраніе проситъ отпустить Грязовецкому земству въ 1912 году кровельнаго желѣза на сумму 2500—3000 р. въ кредитъ на срокъ до 5 лѣтъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ оно возбуждаетъ ходатайства: а) разрѣшить Губернской Управѣ выписывать желѣзо для уѣзднаго земства за наличныя деньги и въ кредитъ непосредственно на тѣ желѣзно-дорожныя станціи, какія укажетъ уѣздная управа; б) не начислять на ту сумму, на которую будетъ отпущено желѣзо уѣздному земству, 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какъ это предусмотрено правилами о продажѣ населенію кровельнаго желѣза, и в) не начислять 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость желѣза, выписываемаго для уѣзднаго земства за наличныя деньги.

Въ текущемъ 1911 году Губернской Управой было приобрѣтено для Грязовецкой управы два вагона желѣза съ доставкой его непосредственно на станцію «Грязовець» Сѣв. ж. д., какъ просила о томъ уѣздная управа. Губернская Управа полагаетъ, что и въ будущемъ не можетъ встрѣтиться препятствій къ тому, чтобы выписывать кровельное желѣзо какъ для Грязовецкаго, такъ и для остальныхъ уѣздныхъ земствъ губерніи непосредственно съ завода на станцію назначенія, какую укажетъ уѣздная управа.

Продажа кровельнаго желѣза сопряжена съ расходами. Въ земское товарищество, въ которомъ губернскае земство участвуетъ на правахъ члена, оно внесло членскій пай 10,000 р. наличными деньгами, которыя, находясь въ распоряженіи товарищества, не даютъ губернскому земству никакого дохода. Затѣмъ

стоимость фрахта, страхованіе желѣза, содержаніе продавца и счетовода, ростъ на затраченный капиталъ и т. д.,—все это, вмѣстѣ взятое, должно быть относимо на стоимость желѣза. Въ нашихъ правилахъ о продажѣ кровельнаго желѣза размѣръ этихъ накладныхъ расходовъ опредѣленъ въ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ заготовительной стоимости желѣза. Совершенно невозможно отказаться отъ начисленія 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на желѣзо, отпускаемое уѣздному земству въ кредитъ,—здѣсь на лицо всѣ тѣ накладные расходы, о которыхъ только-что было отмѣчено, и принятіе ихъ на счетъ губернскаго земства, въ качествѣ безвозвратнаго расхода, трудно было бы оправдать, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ уѣздное земство оказалось бы въ положеніи болѣе выгодномъ, чѣмъ покупатели—частныя лица, которыя во всѣхъ случаяхъ вносятъ начисляемыя на желѣзо 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ одномъ только случаѣ представлялось бы возможнымъ не начислять 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость желѣза,—это именно тогда, когда Губернская Управа выписываетъ желѣзо для уѣзднаго земства съ завода непосредственно на указанную уѣздной управой станцію назначенія съ наложеннымъ платежемъ, который уѣздная управа вноситъ при самомъ полученіи товара. Здѣсь роль Губернской Управы чисто посредническая, не вызывающая никакихъ расходовъ со стороны губернскаго земства, почему вопросъ о начисленіи на желѣзо 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ этомъ случаѣ отпадаетъ.

Останавливаясь, затѣмъ, на вопросѣ о 2 коп., начисляемыхъ на каждый приобрѣтаемый земствомъ пудъ кровельнаго желѣза, а не 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость послѣдняго, какъ, очевидно, ошибочно опредѣляетъ Грязовецкое земство, Губернская Управа должна объяснить, что эти 2 копѣйки поступаютъ не въ губернское земство, а въ товарищество по совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза, и обращаются на составленіе запаснаго капитала товарищества и на расходы по товариществу. При такихъ условіяхъ принимать ихъ на счетъ губернскаго земства въ тѣхъ случаяхъ, когда желѣзо выписывается для уѣзднаго земства за его наличныя деньги, не представлялось бы основаній.

Что касается, наконецъ, ходатайства Грязовецкаго земства объ отпускѣ ему въ 1912 году кровельнаго желѣза на сумму отъ 2500—3000 р. въ кредитъ на 5 лѣтъ, то Губернская Управа вполне его раздѣляетъ, но, однако, при условіи, если уѣздное земство будетъ согласно на начисленіе на стоимость желѣза 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, согласно ст. 2 правилъ о продажѣ желѣза и доставлять Губернской Управѣ, на основаніи 12 ст. тѣхъ же правилъ, свѣдѣнія о продажѣ желѣза.

Просьбъ о предоставленіи кредита по кровельному желѣзу въ 1912 году отъ другихъ, кромѣ Грязовецкаго, уѣздныхъ земствъ не поступило.

На 1911 годъ было ассигновано на содержаніе продавца желѣза 240 р. и на приобрѣтеніе желѣза 5000 р.; кромѣ того было предоставлено Управѣ употребить на покупку желѣза еще 4100 р. 40 к., выразившіе собою продажную стоимость желѣза, оставшагося на складѣ Управы къ 1 ноября 1910 года, въ томъ случаѣ, если оно въ теченіе 1910—1911 операционнаго года будетъ распродано. Всего на кровельное желѣзо въ 1911 году было назначено 9340 р. 40 к.

Интересъ къ земской кровельной торговлѣ со стороны населенія и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, предъявляющихъ большія требованія на желѣзо, нобуждаютъ Управу закупить въ будущемъ 1912 году желѣзо въ большемъ, чѣмъ было приобрѣтено въ 1911 году, размѣрѣ, на что ей необходимо располагать кредитомъ, по крайней мѣрѣ, до 25,000 руб. Расширеніе операций съ кровельнымъ желѣзомъ, само собою разумѣется, увеличитъ трудъ того лица, на которое возложена продажа желѣза. Въ настоящее время продавецъ желѣза получаетъ со-

держаніе 240 р.,—Управа признаеть, что оно для 1912 года будетъ недостаточно и что его надлежало бы увеличить до 300 руб.

По содержанию настоящаго доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно ли Собранію:

1. Утвердить дѣйствія Управы по продажѣ кровельнаго желѣза за время съ 1 ноября 1910 г. по 1 ноября 1911 г.?

2. Ассигновать на 1912 годъ: а) на содержаніе продавца желѣза 300 р. изъ капитала обязательнаго страхованія и б) на приобрѣтеніе желѣза: изъ капитала обязательнаго страхованія 20,000 р. и изъ капитала добровольнаго страхованія строеній 5000 р., всего 25,000 руб.?

3. Предоставить Управѣ выписывать кровельное желѣзо для уѣздныхъ земствъ губерніи непосредственно съ завода на станцію назначенія, какую укажетъ уѣздная управа?

4. Отклонить ходатайство Грязовецкаго уѣзднаго земства о начисленіи 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость желѣза, отпускаемаго уѣзднымъ земствамъ въ кредитъ?

5. Предоставить Управѣ не начислять 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость желѣза, выписываемаго для уѣздныхъ земствъ съ завода непосредственно на указанную уѣздной управой станцію назначенія съ наложеннымъ платежомъ?

6. Отклонить ходатайство Грязовецкаго уѣзднаго земства о начисленіи 2 к. комиссіонныхъ на желѣзо, выписываемое для уѣздныхъ земствъ за ихъ наличныя деньги?

7. Удовлетворить ходатайство Грязовецкаго уѣзднаго земства объ отпускѣ ему въ 1912 году кровельнаго желѣза на сумму до 3000 р. въ кредитъ на 5 лѣтъ, но при условіи, если уѣздное земство будетъ согласно на начисленіе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость желѣза и доставлять Губернской Управѣ свѣдѣнія о продажѣ желѣза?

# О Т Ч Е Т Ъ

по операциямъ продажи кровельнаго желѣза посредствомъ Сельско-  
Счетъ

хозяйственнаго склада Вологодскаго Губернскаго Земства за 1910 годъ.  
Баланса.

№№ счетовъ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВЪ.
1	Счетъ Кассы Склада . . . . .
2	» Капитала Обязательнаго Страхованія . . . . .
3	» Товаровъ . . . . .
4	» Дебиторовъ . . . . .
5	» Московской Губернскаго Земской Управы . . . . .
6	» Транспортной Конторы Я. Юшина . . . . .
7	» Прибылей и убытковъ за отчетный годъ . . . . .
8	» Капитала (прибылей и убытковъ) . . . . .

Балансъ на 1-е января 1910 г.				Оборотъ за 1910 годъ.				Балансъ на 1-е января 1911 г.			
Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.		Дебетъ.		Кредитъ.	
—	—	—	—	1346	50	1346	50	—	—	—	—
—	—	—	—	2381	97	5987	94	3605	97	—	—
—	—	—	—	5906	48	2381	90	—	—	3524	58
—	—	—	—	1093	96	882	20	—	—	211	76
—	—	—	—	5460	—	5460	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5568	42	5568	42	—	—	—	—
—	—	—	—	339	89	339	89	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	130	37	130	37	—	—
—	—	—	—	22097	22	22097	22	3736	34	3736	34



ДЕБЕТЪ.

## 1. Счетъ

<b>Счету товаровъ.</b>				
Продано кровельнаго желѣза за н/д. съ іюня 1910 г. по 1 января 1911 г.	1290	50		
<b>Счету дебиторовъ.</b>				
Получено въ уплату долга за кровель- ное желѣзо . . . . .	56	—		
			1346	50
			1346	50

## 2. Счетъ капитала

<b>Счету Кассы Склада.</b>				
Поступило въ Казначейство выручен- ныхъ отъ продажи кровел. желѣза.	1346	50		
<b>Счету дебиторовъ.</b>				
Поступило въ Казначейство отъ долж- никовъ за кровельное желѣзо . . .	826	20		
<b>Счету прибылей и убытковъ за отчет. годъ.</b>				
Перенесены обратно, проведенные рас- ходомъ по капиталу обязат. страх.: страхованіе кровельнаго желѣза отъ 6 ноября с/г. . . . . 102 р. 33 к. начислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на заим- ствованную сумму изъ капитала обязат. страх. на покупку желѣза . 106 » 94 »	209	27	2381	97
<b>Счету баланса.</b>				
На 1-е января 1911 г. состоитъ долга капиталу обязательнаго страхованія.	—	—	3605	97
			5987	94

КАССЫ.

КРЕДИТЪ.

<b>За счетомъ капит. обязательнаго страхованія.</b>				
Внесены въ Казначейство вырученные отъ продажи кровельнаго желѣза .	—	—	1346	50
			1346	50

## обязательнаго страхованія.

<b>За счетомъ Московской Губ. Зем. Управы.</b>				
Переведено Московской Губ. Зем. Управѣ въ уплату за полученное желѣзо . . . . .	210	—		
<b>За счетомъ транспортной конт. Я. Юшина.</b>				
Уплачено по счету конторы за достав- ку товара и выдано на выкупъ товара съ желѣзной дороги . . . . .	5568	42		
<b>За счетомъ прибылей и убытк. за отчетн. годъ.</b>				
Уплачено за переводъ де- негъ . . . . . — » 25 к. Страхованіе желѣза 6-го ноября . . . . . 102 р. 33 к. Начислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на за- имствованную сумму изъ капитала Обязат. Страхованія на покупку желѣза . . . . . 106 » 94 »	209	52	5987	94
			5987	94

ДЕБЕТЪ.

## 3. Счетъ

Счету Московской Губерн. Земск. Управы. Получено кровельнаго желѣза по счету Московской Губ. Зем. Управы . . .	5460	—		
Счету транспортной конторы Я. Юшина. Тарифъ и доставка въ складъ кровельнаго желѣза по счету конторы Я. Я. Юшина . . . . .	318	42		
Счету прибылей и убытковъ за отчет. годъ. Валовая прибыль отъ продажи кровельнаго желѣза въ 1910 году . . . . .	128	06		
			5906	48
			5906	48

## 4. Счетъ

Счету товаровъ. Отпущено въ кредитъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ . . . . .	1091	40		
Счету прибылей и убытковъ за отчет. годъ. Начислено %/о на просроченные долги	2	56		
			1093	96
			1093	96

## 5. Счетъ Московской

Счету транспорт. конторы Я. Я. Юшина. Наложный платежъ на отправленное желѣзо въ складъ . . . . .	5250	—		
Счету капитала обязательнаго страхованія. Доплачено по счету Московской Губ. Зем. Управы за желѣзо . . . . .	210	—		
			5460	—
			5460	—

ТОВАРОВЪ.

КРЕДИТЪ.

За счетомъ кассы склада. Продано кровельнаго желѣза за н/д. съ іюня 1910 г. по 1 янв. 1911 г.	1290	50		
За счетомъ дебиторовъ. Отпущено въ кредитъ кровельнаго желѣза съ іюня 1910 г. по 1 января 1911 года . . . . .	1091	40		
			2381	90
За счетомъ баланса. Остатокъ кровельнаго желѣза на 1-е января 1911 г. . . . .	—	—	3524	58
			5906	48

## дебиторовъ

За счетомъ кассы склада. Получено въ уплату долговъ посред- ствомъ кассы склада . . . . .	56	—		
За счетомъ капитала обязательн. страхованія. Поступило въ Казначейство въ уплату долговъ . . . . .	826	20		
			882	20
За счетомъ баланса. На 1-е января 1911 года остается долговъ за дебиторами . . . . .	—	—	211	76
			1093	96

## Губернской Земской Управы.

За счетомъ товаровъ. Получено кровельнаго желѣза по счету Московской Губ. Зем. Управы . . .	—	—	5460	—
			5460	—

ДЕБЕТЪ.

## 6. Счетъ Транспортной

Счету капитала обязательнаго страхованія. Выдано на выкупъ товара по ассиг. № 2206 . . . . . 5250 р. — к. Уплачено по асс. № 2359 по счету конторы . 318 » 42 »	—	—	5568	42
			5568	42

## 7. Счетъ прибыли и убыт

Счету капитала обязательнаго страхованія. Страхов. желѣза 6 ноября 102 р. 33 к. Переводъ денегъ фирмѣ . — » 25 » Начислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на заим- ствованную сумму изъ капит. обяз. страх. на покупку кров. желѣза. 106 » 94 »	209	52		
Счету капитала (прибылей и убытковъ). Чистая прибыль за отчетный годъ по операціямъ продажи кров. желѣза.	130	37	339	89
			339	89

## 8. Счетъ капитала

Счету баланса. Остатокъ на 1-е января 1911 года .	—	—	130	37
			130	37

конторы Я. Я. Юшина.

КРЕДИТЪ

За счетомъ товаровъ Тарифъ и доставка при полученіи кро- вельнаго желѣза . . . . .	318	42		
За счетомъ капит. обязательнаго страхованія. Выдано на выкупъ желѣза со станціи желѣзной дороги . . . . .	5250	—	5568	42
			5568	42

## ковъ за отчетный годъ.

За счетомъ товаровъ. Валовая прибыль отъ продажи кро- вельнаго желѣза за 1910 г. . .	128	06		
За счетомъ дебиторовъ. Начислено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на просроченные долги за отпущенное желѣзо . .	2	56		
За счетомъ капит. обязательнаго страхованія. Суммы, проведенные расходомъ изъ капитала обязательнаго страхованія, возвращаются на приходъ: Страхованіе желѣза 6-го ноября . . . . . 102 р. 33 к. Начисленіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на за- имствованную сумму на покупку желѣза изъ капитала обязательнаго страхованія . . . . . 106 » 94 »	209	27	339	89
			339	89

## (прибылей и убытковъ).

За счетомъ прибыли и убытк. за отчет. годъ. Чистая прибыль за 1910 г. отъ про- дажи кровельнаго желѣза . . . . .	—	—	130	37
			130	37

## Свѣдѣнія изъ товарныхъ книгъ о кровельномъ желѣзѣ

ПРИХОДЪ.

Наименованіе заводовъ.	Сортъ желѣза.		Счетъ кровельнаго желѣза.								
	1-й.	2-й.	Получено желѣза.								
	10 ф.	9-ти фунт. 22 л.	Количе- ство.	По цѣнѣ.		На сумму.		На- кладн. расх.		Всего на сумму.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ кровельнаго желѣза на 1-е ноября 1910 года: завода Кн. С. С. Абамелекъ-Лазарева.	—	II-22л.	2010	1	92 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	3871	26	—	—	3871	26
Получено 20-го іюня 1911 г. зав. Кн. С. С. Абамелекъ-Лазарева . .	—	II-22л.	3600	1	90	6840	—	357	20	7197	20
Получено по заказу Во- логодской Управы того-же завода . . . . .	—	IIIc.17л	30	1	75	52	50	—	—	52	50
» »	—	» 20л.	550	1	85	1017	50	—	—	1017	50
» »	—	» 22л.	32	1	73	56	24	—	—	56	24
Получено по заказу Грязовецкой Уездной Зем- ской Управы того же за- вода . . . . .	—	IIIc.22л	750	1	90	1425	—	—	—	1425	—
Получено 24-го августа по заказу частн. мизъ О-ва трубопрокат. зав. . .	1с.10ф	—	85	3	37	286	45	—	—	286	45
Одинкованное желѣзо 25 сентября тоже . . . .	1с.10ф	—	15	2	87	43	36	—	—	43	36
Возвращено отъ Юшина	—	IIIc.22л	5	2	12	10	60	—	—	10	60
Возвращенъ излишекъ полученнаго до расцѣнки желѣза . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	80
Итого . . . . .	—	—	7077	20	—	13592	31	357	20	13962	91

Къ докладу № 22.

съ 1-го ноября 1910 г. по 1-е ноября 1911 года.

РАСХОДЪ.

Счетъ кровельнаго желѣза.						Остается на 1-е ноября 1911 г.										
Продано желѣза.				На сумму по цѣнѣ.				На сумму по цѣнѣ.								
	Количе- ство	Покупной.		Продажной (надбавка къ покупн. 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ).		Количе- ство.	Покуп- ной.		Продаж- ной.		Количе- ство.	Покуп- ной.		Продаж- ной.		
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
За наличныя деньги . . . . .	1123	04			2326	28										
Въ кредитъ . . . . .	5953	20			13961	11			12324	99	—	36	1	80	1	93
Итого . . . . .	7076	24	13961	11	14651	27	—	36	1	80	—	36	1	80	1	93

## Составъ покупателей кровельнаго желѣза

У ъ з д ы.	ПОКУПАТЕЛИ.	По обязательному страхованію.																
		Число продажъ.	За наличные.				Въ кредитъ.				В С Е Г О.							
			Количе- ство.		На сумму.		Количе- ство.		На сумму.		Количе- ство.		На сумму.					
			Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.				
Вологодскій .	Вологод. Губ. Зем.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уѣздное Земство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частныя лица .	80	523	03	1077	82	1688	—	3510	64	2211	03	4588	46				
Кадниковскій .	Частныя лица .	16	355	—	741	40	252	—	528	48	607	—	1269	88				
Грязовецкій .	Уѣздное Земство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій	Частныя лица .	1	—	—	—	55	—	116	60	55	—	116	60					
Вельскій . . .	Частныя лица .	1	—	—	—	80	—	163	20	80	—	163	20					
Устьсысольскій	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій . .	Частныя лица .	2	35	—	71	40	—	—	—	35	—	71	40					
Яренскій . .	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		100	913	03	1890	62	2075	—	4318	92	2988	03	6209	54				

Къ докладу № 22.

съ 1-го ноября 1910 года по 1-е ноября 1911 года.

У ъ з д ы.	ПОКУПАТЕЛИ.	По добровольному страхованію.												Всего продано.				
		Число продажъ.	За наличные.				Въ кредитъ.				В С Е Г О.				Количе- ство.		На сумму	
			Количе- ство.		На сумму.		Количе- ство.		На сумму.		Количе- ство.		На сумму.		Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
			Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.				
Вологодскій .	Вологод. Губ. Зем.	3	—	—	—	—	105	—	222	60	105	—	222	60	105	—	222	60
	Уѣздное Земство	1	—	—	—	—	612	20	1126	24	612	20	1126	24	612	20	1126	24
Кадниковскій .	Частныя лица .	46	65	01	137	86	1290	—	2727	20	1355	01	2865	06	3566	04	7453	52
	Частныя лица .	10	45	—	93	—	501	—	1066	32	546	—	1159	32	1153	—	2429	20
Грязовецкій .	Уѣздное Земство	2	—	—	—	—	915	—	1761	60	915	—	1761	60	915	—	1761	60
	Частныя лица .	2	100	—	204	80	—	—	—	—	100	—	204	80	100	—	204	80
Сольвычегодскій	Частныя лица .	3	—	—	—	—	225	—	477	—	225	—	477	—	280	—	593	60
	Частныя лица .	2	—	—	—	—	100	—	349	51	100	—	349	51	180	—	512	71
Вельскій . . .	Частныя лица .	1	—	—	—	—	100	—	212	—	100	—	212	—	100	—	212	—
	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	71	40
Устьсысольскій	Частныя лица .	1	—	—	—	—	100	—	212	—	100	—	212	—	100	—	212	—
	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	71	40
Тотемскій . .	Частныя лица .	2	35	—	71	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	63	60
Яренскій . .	Частныя лица .	1	—	—	—	—	30	—	63	60	30	—	63	60	30	—	63	60
	Частныя лица .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	63	60
Итого . . .		71	210	01	435	66	3878	20	8006	07	4088	21	8441	73	7076	24	14651	27

Остатокъ долга по книгѣ дебиторовъ на 1 ноября 1911 года за кровельное желѣзо.

У ѣ з д ы .	П о к у п а т е л и .	По счету дебиторовъ на 1911 г.		По долговымъ обязательств. ва 1911 г.		По долговымъ обязательств. на 1911 г.	
		Остатокъ долга на 1 ноября 1911 года за дебиторами.		Подлежитъ уплатѣ на 1 ноября 1912 г.		Просроченный долгъ на 1 ноября 1911 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Вологодскій</i> . . . . .	Уѣздное земство.	22	04	22	04	—	—
	Частныя лица .	4286	70	1402	34	—	—
<i>Кадниковскій</i> . . . . .	Уѣздное земство.	—	—	—	—	—	—
	Частныя лица .	975	88	420	—	—	—
<i>Вельскій</i> . . . . .	Уѣздное земство.	—	—	—	—	—	—
	Частныя лица .	2	90	2	90	—	—
Итого . . . . .		5287	52	1847	28	—	—

### ДОКЛАДЪ № 23-й.

Ходатайство о распланированіи селеній въ Устюгскомъ уѣздѣ.

Устюгское уѣздное земское собраніе 6 октября 1911 г. постановило: „Просить губернское земство озаботиться составленіемъ въ возможно скорѣйшемъ времени плановъ на всѣ селенія Устюгскаго уѣзда, гдѣ таковыхъ не имѣется, на средства страхового капитала губернскаго земства“.

Въ губерніи 14558 селеній, изъ нихъ распланированныхъ только 3087 селеній или 21,21%. Въ Устюгскомъ уѣздѣ изъ 1708 селеній распланировано лишь 230 селеній, составляющихъ 13,47% отъ общаго числа селеній въ уѣздѣ.

По ст. 98 Пол. о зем. учрежд. и по ст. 1 Обяз. пост. о мѣр. пред. отъ пож., о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ составленіе плановъ на устройство селеній возложено на уѣздныя земскія управы, почему заботы о скорѣйшемъ распланированіи селеній должны исходить не столько отъ губернскаго, сколько отъ уѣзднаго земства.

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія отъ 24 января 1893 года Губернская Управа выдаетъ уѣзднымъ земствамъ пособіе на распланированіе селеній въ размѣрѣ 10 р. за каждый утвержденный губернаторомъ планъ съ тѣмъ, однако, чтобы общая сумма выданнаго пособія за годъ не превышала 3% дѣйствительно поступившаго страхового сбора по уѣзду.

Въ 1910 году страховыхъ платежей по обязательному страхованію строеній въ Устюгскомъ уѣздѣ поступило 8431 р. 91 к., 3% отъ которыхъ даютъ сумму

252 р. 95 к., которые Устюгское земство и могло бы получить какъ пособіе на составленіе плановъ на селенія. На самомъ же дѣлѣ оно получило только 10 р., распланировавъ лишь 1 селеніе.

Затрачивать большія, чѣмъ принято губернскимъ земствомъ, средства на распланированіе селеній при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находится строительное дѣло въ деревняхъ, по мнѣнію Губернской Управы, не слѣдовало бы. Наблюденіе за выполненіемъ строительныхъ и противопожарныхъ правилъ въ селеніяхъ дѣйствующій законъ возложилъ на полицію и должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія, которыя, будучи обременены другими служебными обязанностями, лишены возможности удѣлять строительному и противопожарному дѣлу то должное вниманіе, какого оно по своей важности заслуживало бы. Если же они иногда и возбуждаютъ дѣла о нарушеніи строительныхъ и пожарныхъ правилъ въ селеніяхъ, то изъ этого обстоятельства почти ничего не выходитъ, такъ какъ волостные суды, которымъ подсудны подобныя дѣла, или оправдываютъ обвиняемыхъ, или приговариваютъ ихъ къ штрафу на 25 к., много на 1 р., самыя же постройки, возведенныя безъ соблюденія установленныхъ разрывовъ, въ большинствѣ случаевъ признаютъ за неопасныя въ пожарномъ отношеніи и оставляютъ на мѣстѣ, не подвергая сломкѣ.

Сельское населеніе хорошо понимаетъ, что за выполненіемъ обязательныхъ постановленій по строительной и пожарной части въ селеніяхъ нѣтъ надлежащаго надзора и что нарушеніе ихъ не сопряжено съ большимъ рискомъ, почему совершенно не считается съ ними и возводитъ строенія, а также обращается съ огнемъ такъ, какъ оно вздумаетъ и какъ ему нравится. При такихъ условіяхъ нѣтъ никакой надежды на то, чтобы планы на селенія выполнялись. И дѣйствительно мы видимъ, что наши селенія, независимо отъ того, распланированы они или не распланированы, настроены изъ рукъ вонъ плохо, съ вопіющими нарушеніями строительныхъ и пожарныхъ правилъ. Планы на устройство селеній совершенно игнорируются и все ихъ значеніе сводится лишь къ „красивой картинкѣ“, дорого оплаченной, но для дѣла бесполезной.

Выходъ изъ сельской строительной и пожарной неурядицы одинъ, это—измѣненіе дѣйствующихъ законовъ въ томъ направленіи, чтобы распланированіе селеній, какъ мѣра, направленная къ охранѣ общественной безопасности и имѣющая государственное значеніе, было признано обязательнымъ для населенія, чтобы руководство и наблюденіе за строительнымъ дѣломъ въ губерніи принадлежало губернскому земству и чтобы дѣла о нарушеніи строительныхъ и противопожарныхъ правилъ были изъяты изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ. Въ этомъ именно смыслѣ высказался сѣздъ представителей губернскихъ земствъ, происходившій при Главномъ Управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства съ 4—17 сентября 1910 года. Мнѣніе сѣзда представителей земствъ будетъ принято во вниманіе при пересмотрѣ законоположеній, нормирующихъ устройство строительной и противопожарной части въ селеніяхъ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, законопроектъ по этому вопросу Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уже выработанъ и вносится на разсмотрѣніе предположеннаго къ созыву въ февралѣ 1912 года Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, послѣ чего будетъ представленъ въ законодательныя учрежденія.

Когда будетъ изданъ новый законъ, губернскому земству придется обратиться къ вопросу о составленіи плановъ на устройство селеній; теперь же, въ переходное время, когда нѣтъ условій, обеспечивающихъ выполненіе плановъ, принятіе

особыхъ мѣръ къ распланированію селеній въ Устюгскомъ уѣздѣ было бы не-своевременно и нецелѣсообразно.

Высказываясь по вышеизложеннымъ соображеніямъ за отклоненіе ходатайства Устюгскаго уѣзднаго земства, Губернская Управа представляетъ объ этомъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

## Д О К Л А Д Ъ № 24-й.

### Областной земскій перестраховочный союзъ.

Владимірская губернская земская управа, отмѣчая настоятельную необходимость въ перестрахованіи рисковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на то, что, къ сожалѣнію, общеземскій перестраховочный союзъ, организованный въ 1904 году, до сего времени не могъ объединить земства въ мощную перестраховочную единицу, нѣкоторые его дефекты мѣшаютъ какъ Владимірскому, такъ и другимъ земствамъ вступить въ него. Невозможность присоединиться къ общеземскому перестраховочному союзу породила среди страховыхъ дѣятелей и въ страховой литературѣ мысль объ организаціи областныхъ перестраховочныхъ союзовъ, чтобы такимъ путемъ скорѣе удовлетворить настоятельную потребность въ перестрахованіи.

Въ виду вышеизложеннаго Владимірская управа, а вмѣстѣ съ ней и Владимірское губернское земское собраніе признали необходимость поставить на обсужденіе земствъ сѣвернаго района вопросъ объ образованіи областного земскаго перестраховочнаго союза.

По мнѣнію Владимірской губернской управы, въ сѣверный перестраховочный союзъ могли бы вступить тѣ губерніи, естественно-историческія и культурно-бытовыя условія которыхъ представляютъ много общаго, почему страховая среда ихъ до извѣстной степени однородна. А такими близкими по страховымъ условіямъ являются большинство губерній такъ называемаго центрального промышленнаго района и прилегающія къ нему губерніи. Общность указанныхъ выше признаковъ, внѣ сомнѣнія, сильно вліяетъ какъ на то, что портфель добровольнаго страхованія большинства земствъ этихъ губерній является почти однороднымъ по составу рисковъ, такъ и на то, что колебаніе горимости ихъ рисковъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ не должно быть большое. Все это можетъ устранить тѣ препятствія, какія встрѣчаетъ на пути своего образованія всероссійскій перестраховочный союзъ.

Владимірская губернская земская управа, не предрѣшая въ давнее время той формы, въ какую долженъ вылиться перестраховочный союзъ земствъ сѣвернаго района, т. е. приметъ ли онъ форму перестрахованія или сострахованія, а также и другихъ деталей, проситъ внести на обсужденіе Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ, желателенъ ли областной земскій перестраховочный союзъ.

Если большинство земствъ сѣвернаго района выскажется за желательность областного перестраховочнаго союза, Владимірская губернская управа предполагаетъ въ будущемъ 1912 году возбудить вопросъ о созывѣ сѣзда представителей сѣверныхъ земствъ для обсужденія и выработки основныхъ принциповъ союза.

Вологодское губернское земство, участвуя въ общеземскомъ перестраховочномъ союзѣ, изъ котораго оно нынѣ вышло, понесло столь крупный убытокъ, какъ 145 тысячъ рублей. Но въ этомъ обстоятельствѣ нельзя усматривать отрицательныя стороны самого перестраховочнаго союза, какъ идеи, объединяющей



земскихъ дѣятелей на страховомъ дѣлѣ и нужно констатировать лишь тѣ дефекты союзнаго договора, которые были допущены при его заключеніи и дали большинству земствъ-союзниковъ убытки въ томъ или другомъ размѣрѣ. Идея перестрахованія рисковъ по своему существу вполне приемлема, такъ какъ она исходитъ изъ характера самого страхового дѣла, теорія и практика котораго говорить за то, что оно тѣмъ болѣе устойчиво, чѣмъ шире страховое поле и чѣмъ больше объемъ страхового портфеля, составные элементы котораго взяты съ возможно большей территоріи. Это положеніе вполне учтено акціонерными страховыми обществами, которыя перестраховываютъ всѣ свои риски не только внутри Россіи, но и за границей. Здѣсь можетъ быть вопросъ не о цѣлесообразности самого перестраховочнаго союза, полезность котораго, какъ таковаго, несомнѣнна, и вопросъ лишь о принципахъ и деталяхъ перестраховочнаго договора, такъ какъ исключительно они дадутъ положительные или отрицательные результаты перестраховочныхъ операцій. Нельзя скрывать того, что установленіе и выработка принциповъ и деталей перестраховочнаго союза нелегки, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не отмѣтить и того, что они не недостижимы. Надъ выясненіемъ ихъ работаютъ представители губернскихъ земствъ уже съ 1907 года, ежегодно собираясь на спеціальные сѣзды; ими выработавъ уже новый проектъ договора перестраховочнаго союза, объединившій на себѣ пока только 11 губернскихъ земствъ, остальные же земства находятъ его для себя неприемлемымъ и ищутъ другихъ способовъ удовлетворительнаго разрѣшенія перестраховочнаго вопроса.

Губернская Управа вноситъ въ Собраніе особый докладъ № 4—„Созывъ страхового сѣзда“, въ которомъ отмѣчаетъ необходимость поставить на разсмотрѣніе сѣзда вопросъ о перестрахованіи и сострахованіи между земствами ихъ рисковъ. Не повторяя здѣсь мотивовъ, приведенныхъ въ томъ докладѣ въ пользу перестрахованія и сострахованія рисковъ, Управа лишь отмѣтитъ, что Вологодское земство, не принимая участія въ перестраховочномъ союзѣ, лишено возможности принимать на свою страховую отвѣтственность крупные риски, которые благодаря этому попадаютъ въ портфель акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Съ другой стороны, при маломъ объемѣ страхового портфеля даже одинъ крупный пожаръ ставитъ его въ столь тяжелое положеніе, что не только вся страховая премія идетъ на удовлетвореніе погорѣльцевъ страховымъ вознагражденіемъ, но на эту же потребность затрачивается и часть запаснаго страхового капитала. За подтвержденіемъ этого положенія не приходится обращаться далеко, достаточно взять лишь послѣдніе 1909 и 1910 годы: въ первый изъ нихъ премія по добровольному страхованію строеній дала перегаръ на 31,000 р., а въ послѣдній—на 5000 р. Эти неблагоприятныя условія были бы устранены, если бы губернское земство передавало свои риски на отвѣтственность другихъ земствъ на условіяхъ взаимно выгодныхъ.

Не предрѣшая вопроса о вступленіи Вологодскаго губернскаго земства въ перестраховочный союзъ, будь онъ всероссійскій или областной, перестраховочный или состраховочный, Губернская Управа признаетъ возбужденный Владимірскимъ губернскимъ земствомъ вопросъ объ организаціи перестраховочнаго союза сѣверныхъ земствъ заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія, почему проситъ Губернское Земское Собраніе дать ей уполномочіе на принятію участія въ сѣздахъ и трудахъ представителей земствъ сѣвернаго района по установленію и выработкѣ принциповъ и деталей договора областного перестраховочнаго союза, окончательная редакція котораго будетъ затѣмъ представлена на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

## Д О К Л А Д Ъ № 25 - й.

### Пропускъ срока на подачу заявленія о пожарѣ.

#### 1.

По ст. 104 пол. и прав. о взаимн. страх., т. XII, ч. I, изд. 1908 г., владѣлец уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія обязанъ въ теченіе трехъ сутокъ подать о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правленіе или въ уѣздную земскую управу.

По ст. 65 прав. обяз. страх. и по ст. 38 прав. добр. страх. къ трехдневному сроку для подачи заявленія о пожарѣ прибавленъ двойной поверстный срокъ (25 верстъ въ сутки), считая разстояніе отъ мѣста жительства погорѣльца до мѣстнаго волостнаго правленія.

Губернское Земское Собраніе 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 г. разрѣшило Управѣ выдавать пожарное вознагражденіе, не превышающее 100 р., погорѣльцамъ, пропустившимъ установленный для подачи объявленій о пожарѣ срокъ, съ тѣмъ, чтобы Собранію докладывался лишь общій итогъ выдачь.

За время съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. Управой разрѣшено по просроченнымъ заявленіямъ 15 выдачь пожарнаго вознагражденія на сумму 302 р. 53 к., какъ это видно изъ приложенныхъ къ настоящему докладу свѣдѣній.

Выдача вознагражденія имѣла мѣсто въ уѣздахъ:

	Число выдачь.	На сумму.
Вологодскомъ . . . . .	4	29 р. — к.
Грязовецкомъ . . . . .	1	1 » 50 »
Кадниковскомъ . . . . .	2	40 » 37 »
Вельскомъ . . . . .	1	48 » — »
Тотемскомъ . . . . .	2	31 » 66 »
Устюгскомъ . . . . .	1	8 » — »
Никольскомъ . . . . .	2	61 » — »
Сольвычегодскомъ . . . . .	1	3 » — »
Устьсысольскомъ . . . . .	1	80 » — »

Причины пропуска срока на подачу заявленія о пожарѣ: незнаніе правилъ — 7 случаевъ; отлучка погорѣльца — 3 случая; не зналъ, что строеніе застраховано, — 1 случай; болѣзнь погорѣльца 1 случай; заявилъ десятскому — 1 случай; заявилъ уряднику — 1 случай; отсутствіе путей сообщенія — 1 случай.

#### 2.

Согласно ст. 104 пол. и прав. о взаимн. страх., т. XII, ч. I, изд. 1908 г., владѣлец уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія обязанъ въ теченіе трехъ сутокъ подать о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правленіе или въ уѣздную земскую управу.

Обязанность подать заявленіе о пожарѣ въ трехдневный срокъ повторена въ правилахъ обязательнаго и добровольнаго страхованія строеній въ Вологодскомъ губернскомъ земствѣ, причемъ въ нихъ къ трехдневному сроку прибавленъ еще

двойной поверстный (25 версть въ сутки), считая разстояніе отъ мѣста жительства погорѣльца до волостного правленія.

Но ни въ положеніи о взаимномъ страхованіи, ни въ правилахъ обязательнаго и добровольнаго страхованія строеній нѣтъ указаній на тѣ послѣдствія, которыя должны вытекать изъ факта неподачи погорѣльцемъ заявленія о пожарѣ въ установленный срокъ. Частичное разрѣшеніе этого вопроса мы усматриваемъ въ постановленіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія отъ 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 года, предоставившихъ Управѣ выдавать пожарное вознагражденіе, не превышающее 100 р., погорѣльцамъ, пропустившимъ установленный для подачи заявленій о пожарѣ срокъ, съ тѣмъ, чтобы Собранію докладывался лишь общій итогъ выдачь. Постановленія, какъ видимъ, касаются рисковъ съ отвѣтственностью по пожару только до 100 руб., и говорятъ лишь о томъ, что пожарное вознагражденіе по нимъ выдается погорѣльцамъ безъ предварительнаго доклада Собранію. Вопросы же о томъ, въ какой степени поражаются права страхователя на полученіе пожарнаго вознагражденія въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о пожарѣ, и въ какомъ порядкѣ должна производиться ликвидація пожара по рискамъ свыше 100 р., когда заявленіе о немъ подано послѣ установленнаго срока, они (постановленія) совершенно не разбирали; между тѣмъ разрѣшеніе ихъ въ томъ или другомъ смыслѣ необходимо по соображеніямъ правильнаго учета пожарныхъ убытковъ и своевременнаго удовлетворенія ими страхователя. Несвоевременная (нерѣдко преднамѣренная) подача заявленія о пожарѣ, когда уже убраны съ мѣста пожара остатки горѣвшаго строенія и утратили свою свѣжесть и полноту другія данныя, указывающія на обстоятельства, при которыхъ возникъ пожаръ, часто создаетъ столь тяжелыя условія, что исключается возможность правильной ликвидації пожарныхъ убытковъ. Въ возможно скоромъ полученіи пожарнаго вознагражденія нуждаются не только тѣ страхователи, о которыхъ трактуютъ постановленія Собранія отъ 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 г., но, конечно, и страхователи, не заявившіе въ установленный срокъ о пожарѣ, нанесшемъ имъ убытокъ свыше 100 руб. Прямыхъ указаній Собранія, можетъ ли Управа сама выдать пожарное вознагражденіе, превышающее 100 р., страхователю, неподдавшему заявленія о пожарѣ въ срокъ, или она должна представлять такіе случаи на разрѣшеніе Собранія, не находится, но судя по только-что упомянутымъ постановленіямъ 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 г., предоставившимъ Управѣ выдавать пожарное вознагражденіе, не докладывая предварительно о томъ Собранію, только въ томъ случаѣ, когда оно не свыше 100 р., пужно понимать вопросъ такъ, что пожарное вознагражденіе, превышающее 100 р., Управа выдавать не можетъ, а обязана докладывать о немъ Земскому Собранію. Полученіе пожарнаго вознагражденія не раньше какъ разрѣшить выдать его Земское Собраніе, созывъ котораго обычно имѣетъ мѣсто лишь одинъ разъ въ годъ, ставить въ тяжелое положеніе страхователя, вынуждая его ждать разрѣшенія вопроса нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и цѣлый годъ,—въ положеніе не только тяжелое, но и неравное со страхователями, понесшими убытокъ отъ пожара не больше 100 р., которымъ они удовлетворяются сразу же, по постановленію не Собранія, а Управы.

Очевидно, нужно найти выходъ изъ создавшагося положенія, — такой выходъ, который, съ одной стороны, не дѣлилъ бы страхователей, подавшихъ заявленіе о пожарѣ послѣ установленнаго срока, на разряды и предоставлялъ бы имъ совершенно одинаковыя условія полученія пожарнаго вознагражденія, а съ другой—

давалъ бы соотвѣтственную компенсацію и страховщику въ тѣхъ случаяхъ, когда заявленіе о пожарѣ подано ему несвоевременно.

Затронутый вопросъ, по мнѣнію Управы, вполне удовлетворительно разрѣшенъ нашими правилами страхованія движимыхъ имуществъ, гдѣ сказано, что пожарное вознагражденіе, каковъ бы ни былъ его размѣръ, выдается страхователю Управой независимо отъ того, своевременно или несвоевременно подано заявленіе о пожарѣ, но съ тѣмъ лишь различіемъ, что если страхователь заявилъ о пожарѣ по истеченіи назначеннаго срока, то онъ лишается права оспаривать сумму назначеннаго Управой пожарнаго вознагражденія. Вотъ дословное содержаніе 33 ст. правилъ страхованія движимости:

«33. Страхователь или завѣдующее застрахованнымъ имуществомъ лицо обязаны заявить о пожарѣ или волостному правленію, или мѣстному страховому агенту, или, наконецъ, губернской управѣ не позже 3-хъ дней со времени пожара съ двойнымъ поверстнымъ (25 верстъ въ сутки). При неисполненіи этого требованія погорѣлецъ лишается права оспаривать сумму страхового вознагражденія, назначеннаго губернской управою на основаніи составленнаго агентомъ акта».

Признавая цѣлесообразнымъ примѣнить положенія, проведенныя въ ст. 33 правилъ страхованія движимыхъ имуществъ, и къ ликвидаціи пожаровъ по обязательному и добровольному страхованію строеній, Управа находила бы соотвѣтственнымъ измѣнить ст. 65 правилъ обязательнаго страхованія и стт. 38 и 47 правилъ добровольнаго страхованія недвижимыхъ имуществъ, опредѣляющія сроки на подачу заявленій о пожарѣ и условія выраженія страхователемъ протеста на наложенную страховымъ агентомъ расцѣнку пожарныхъ убытковъ, слѣдующимъ образомъ:

### Правила обязательнаго страхованія.

#### Принятая редакція.

Ст. 65. Погорѣльцы о случившемся у нихъ пожарѣ обязаны заявить волостному старшинѣ не далѣе трехъ сутокъ со дня пожара съ присоединеніемъ къ этому сроку двойного поверстнаго (25 верстъ въ сутки), считая разстояніе отъ мѣста жительства погорѣльца до мѣстнаго волостнаго правленія.

#### Предполагаемая редакція:

Ст. 65. Погорѣльцы о случившемся у нихъ пожарѣ обязаны заявить волостному старшинѣ не позднѣе трехъ сутокъ со дня пожара съ присоединеніемъ къ этому сроку двойного поверстнаго (25 верстъ въ сутки), считая разстояніе отъ мѣста жительства погорѣльца до мѣстнаго волостнаго правленія. При неисполненіи этого требованія погорѣлецъ лишается права оспаривать сумму страхового вознагражденія, назначаемаго губернской управою на основаніи составленнаго волостнымъ старшиной или страховымъ агентомъ акта.

## Правила добровольнаго страхованія.

### Принятая редакція.

Ст. 38. Въ случаѣ пожара или поврежденія при пожарѣ застрахованнаго строенія владѣлецъ или распорядитель его имуществомъ обязанъ въ трехдневный срокъ съ двойнымъ поверстнымъ (25 верстъ въ сутки) подать о томъ заявленіе волостному правленію или страховому агенту.

Ст. 47. Страхователь, недовольный произведенной агентомъ оцѣнкой убытковъ, можетъ при подписаніи акта сдѣлать о томъ оговорку и требовать составленія новой оцѣнки въ присутствіи приглашеннаго имъ архитектора или техника.

### Предполагаемая редакція.

Ст. 38. Въ случаѣ пожара или поврежденія при пожарѣ застрахованнаго строенія владѣлецъ или распорядитель его имуществомъ обязанъ въ трехдневный срокъ съ двойнымъ поверстнымъ (25 верстъ въ сутки) подать о томъ заявленіе волостному правленію или страховому агенту. При неисполненіи этого требованія погорѣлецъ лишается права оспаривать сумму страхового вознагражденія, назначеннаго губернской управою на основаніи составленнаго волостнымъ старшиной или страховымъ агентомъ акта.

Ст. 47. Страхователь, подавшій заявленіе о пожарѣ въ установленный срокъ (ст. 38) и недовольный произведенной агентомъ оцѣнкой убытковъ, можетъ при подписаніи акта сдѣлать о томъ оговорку и требовать составленія новой оцѣнки въ присутствіи приглашеннаго имъ архитектора или техника.

Если предполагаемое измѣненіе ст. 65 пр. обязат. страх. и стт. 38 и 47 пр. добр. страх. будетъ принято Собраніемъ, постановленія Собранія отъ 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 г., предоставившія Управѣ выдавать пожарное вознагражденіе не свыше 100 р. погорѣльцамъ, пропустившимъ срокъ на подачу заявленій о пожарѣ, теряютъ свое значеніе и подлежатъ отмѣнѣ.

По содержанію доклада Управа вносить на разрѣшеніе Собранія вопросы:

1. Принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя о выдачѣ пожарнаго вознагражденія страхователямъ, пропустившимъ срокъ на подачу заявленій о пожарѣ.

2. Измѣнить, согласно докладу Управы, редакцію ст. 65 правилъ обязательнаго страхованія строеній и стт. 38 и 47 правилъ добровольнаго страхованія недвижимыхъ имуществъ.

3. Отмѣнить постановленіе Собранія отъ 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 г., уполномочивающія Управу выдавать пожарное вознагражденіе, не превышающее 100 р., тѣмъ изъ страхователей, которые подали заявленіе о пожарѣ послѣ установленнаго срока.

## Свѣдѣнія о страхователяхъ, пропустившихъ срокъ на подачу

## заявленія о пожарѣ съ 1 октяб. 1910 г. по 1 октяб. 1911 г.

№ по порядку.	№ дѣла.	Уѣздъ, волость, деревня, имя, отчество и фамилія страхователя.	Причины пропуска срока.									
			Незнание правилъ.	Отлучка должн. лицъ.	Отлучка погорѣльца.	Не знаетъ, что строение застраховано.	Болѣзнь погорѣльца.	Заявилъ сельск. старостѣ.	Заявилъ десятск.	Заявилъ уряднику.	Причина не выяснена.	Отсутствіе путей сообщенія.
<b>Вологодскій</b>												
1	77 1911 г.	Вепревская. Петрушино. Александръ Сергѣевъ Соколовъ . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
2	2037 1910 г.	Богородская. Гаврильцево. Александръ Кузьминъ Волотинъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	225 1911 г.	Братковская. Павликово. Иванъ Михайловъ Затѣйщиковъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	255 1911 г.	Вепревская. Сысоево. Иванъ Андреевъ Румянцевъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4			3	—	—	1	—	—	—	—	—	—
<b>Грязовецкій</b>												
1	728 1911 г.	Раменская Бакшино. Вѣра Васильева Чемоданова . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1			1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Кадниковскій</b>												
1	1426 1910 г.	Кумзерская. Анфалиха. Матвѣй Земскій . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	647 1911 г.	Васьяновская. Степаниха. Екатерина и Никоноръ Никитины . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2			2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе строеній.	Время пожара.	Время постановленія Управы о выдачѣ вознагражденія.	Назначено къ выдачѣ.		Удержано страхового сбора.		ВЫДАНО.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Баня . . . . .	1910 г. 29 октября.	1911 г. 26 января.	8	—	—	—	8	—
Овчинная мастерская . . . . .	1910 г. 6 декабря.	1911 г. 4 марта.	5	—	—	—	5	—
Три мякнницы въ одной связи	1911 г. 6 января.	1911 г. 30 марта.	8	—	—	—	8	—
Сарай . . . . .	1910 г. 19 октября.	1911 г. 2 апрѣля.	8	—	—	—	8	—
			29	—	—	—	29	—
Домъ . . . . .	1911 г. 18 мая.	1911 г. 25 июня.	1	50	—	—	1	50
			1	50	—	—	1	50
Домъ . . . . .	1910 г. 28 сентября.	1910 г. 23 ноября.	30	37	—	—	30	37
Домъ . . . . .	1910 г. 2 ноября.	1911 г. 17 июня.	10	—	—	—	10	—
			40	37	—	—	40	37

№ по порядку.	№ дѣла.	Уѣздъ, волость, деревня, имя, отчество и фамилія страхователя.	Причины пропуска срока.																	
			Незнание правил.	Отлучка должн. лицъ.	Отлучка пого- рѣльца.	Не зналъ, что строе- ніе застраховано.	Болезнь пого- рѣльца.	Заявилъ сельск. старостѣ.	Заявилъ десятск.	Заявилъ уряднику	Причина не вы- яснена.	Отсутствіе путей связи.								
1	282 1911 г.	<b>Вельскій.</b> <i>Семеновская.</i> Спницкая. Арсеній Илларионовъ Поповъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1		<b>Тотемскій.</b>	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	236 1911 г.	<i>Шевденицкая.</i> Маклинская. Петръ Григорьевъ Романовъ . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	235 1911 г.	<i>Спаская.</i> Авньфоровская. Марія Петрова Рудакова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
2		<b>Устюгскій.</b>	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
1	657 1911 г.	<i>Пануловская.</i> Шурьгино Плесо. Дмитрій Ивановъ Машановъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1		<b>Никольскій.</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	1261 1910 г.	<i>Щеткинская.</i> Яковлевская Гора. Иванъ Павловъ Роженичъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	68 1911 г.	<i>Черновско-Николаевская.</i> Поч. Дикій. Евсевій Парфеновъ Долматовъ . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2		<b>Сольвычегодскій.</b>	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	82 1911 г.	<i>Никольская.</i> Починокъ Даниловскій. Аграфена Алексѣева Вагина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1		<b>Устьсысольскій.</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1	1458 1910 г.	<i>Корткеросская.</i> с. Постыкеровское. Андрей Герасимовъ Барабановъ . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1		<b>Всего по губерніи . . . . .</b>	7	—	3	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Название строеній.	Время пожара.	Время постановленія Управы о выдачѣ вознагражденія.	Назначено къ выдачѣ.		Удержано стра- хового сбора.		ВЫДАНО.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Изда . . . . .	1910 г. 20 апрѣля.	1911 г. 21 апрѣля.	48	—	—	—	48	—
			48	—	—	—	48	—
Домъ . . . . .	1910 г. 24 декабря.	1911 г. 30 марта.	26	66	—	22	26	44
Домъ . . . . .	1910 г. 15 ноября.	1911 г. 30 марта.	5	—	—	20	4	80
			31	66	—	42	31	24
Амбаръ . . . . .	1911 г. 16 апрѣля.	1911 г. 10 сентября.	8	—	—	—	8	—
			8	—	—	—	8	—
Домъ . . . . .	1910 г. 17 сентября.	1910 г. 20 октября.	53	—	—	—	53	—
Баня . . . . .	1910 г. 13 ноября.	1911 г. 27 января.	8	—	—	—	8	—
			61	—	—	—	61	—
Келья . . . . .	1910 г. 8 ноября.	1911 г. 27 января.	3	—	—	—	3	—
			3	—	—	—	3	—
Домъ . . . . .	1910 г. 22 октября.	1910 г. 30 ноября.	80	—	—	—	80	—
			80	—	—	—	80	—
			302	53	—	42	302	11

## ДОКЛАДЪ № 26-й.

## По ходатайству о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее имущество.

На разсмотрѣніе Губернскаго Собранія Управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующія ходатайства о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее имущество.

## 1.

21 іюля 1910 г. Тотемскимъ страховымъ агентомъ г. Рождественскимъ нынѣ оставившимъ службу въ губернскомъ земствѣ, было получено заявленіе крестьянина Тотемскаго уѣзда Шевденицкой волости деревни Шкулевской Виктора Тимофеева Бусырева о принятіи на страхъ принадлежащаго ему сарая съ сѣномъ въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ деревни Шкулевской.

Съ 21 іюля до 21 августа 1910 года г. Рождественскій не выѣзжалъ изъ Тотмы, а затѣмъ въ концѣ августа и въ сентябрѣ находился по служебнымъ дѣламъ въ другихъ волостяхъ агентства; въ Шевденицкую же волость, гдѣ проживаетъ Бусыревъ, не ѣздилъ до 11 сентября 1910 года, когда предложенное на страхъ имущество отъ поджога неизвѣстно кѣмъ сгорѣло.

Ссылаясь на то, что сгорѣвшее имущество не было застраховано по незыскающей отъ него причинѣ и что сгорѣвшій сарай-сѣноваль стоитъ 60 р., сѣно же сгорѣло 300 пудовъ,—Бусыревъ проситъ выдать ему страховое вознагражденіе въ размѣрѣ, какой получится отъ суммы 200 руб., составляющей стоимости уничтоженныхъ огнемъ сѣновала и сѣна.

Просьба, какъ обоснованная на законѣ, по мнѣнію Губернской Земской Управы, должна быть удовлетворена. По ст. 25 Прав. добр. страх. строеній и по ст. 21 Пр. страх. движимости страховой агентъ обязанъ былъ принять на страхъ сѣноваль не позднѣе двухъ недѣль, а сѣно—не позднѣе 30 дней со дня полученія заявленія отъ страхователя, что въ данномъ случаѣ исполнено, однако, не было, и отвѣтственность за послѣдствія должна пасть не на страхователя, а на страховщика. Если нельзя возражать противъ существа ходатайства, то совершенно иначе приходится отнестись къ размѣру заявленнаго убытка. Проситель опредѣляетъ его въ 200 р., считая сѣноваль въ 60 р., а сѣно (300 пудовъ) въ 140 р. Такимъ образомъ онъ беретъ стоимость пуда сѣна въ 47 коп., между тѣмъ по сообщенію Шевденицкаго волостнаго правленія, въ сентябрѣ 1910 г., когда имѣлъ мѣсто пожаръ у Бусырева, средняя цѣна на пудъ сѣна была въ 25 коп. По этой расцѣнкѣ 300 пудовъ сѣна будутъ стоить уже не 140 р., какъ опредѣляетъ проситель, а только 75 р.

По правиламъ взаимнаго страхованія сгорѣвшее имущество могло быть принято на страхъ земства не выше  $\frac{3}{4}$  его стоимости, именно:

Сѣноваль . . . . .	60 р.	$\times \frac{3}{4} =$	45 р.
Сѣно . . . . .	75 »	$\times \frac{3}{4} =$	56 »



Сѣноваль былъ покрытъ соломою, и за него слѣдовало страховыхъ платежей:

Преміи  $1,75 \text{ к.} \times 45 = 79 \text{ к.}$

Казенныхъ пошлинъ . . . 5 »

Гербоваго сбора . . . 5 »

89 к.

За страхованіе сѣна подлежало платежей:

Преміи  $1,95 \text{ к.} \times 56 = 1 \text{ р. } 9 \text{ к.}$

Казенныхъ пошлинъ — » 5 »

Гербоваго сбора — » 5 »

1 р. 19 к.

За сѣноваль и сѣно, вмѣстѣ взятыя, подлежало взыскать страховыхъ сборовъ 2 р. 8 к., которые нынѣ слѣдуетъ удержать изъ пожарнаго вознагражденія.

Управа проситъ Губернское Земское Собраніе разрѣшить:

1. Выдать Виктору Тимофееву Бусыреву пожарное вознагражденіе: а) за сѣноваль 45 р. изъ капитала добровольнаго страхованія строеній и б) за сѣно 56 р. изъ капитала страхованія движимости.

2. Удержать изъ поименованнаго въ предыдущемъ (1) пунктѣ пожарнаго вознагражденія страховые платежи 2 р. 8 к.

## 2.

20 марта 1911 года въ деревнѣ Задоркѣ Жерноковской волости, Грязовецкаго уѣзда отъ неисправнаго содержанія дымовой трубы сгорѣлъ домъ съ дворомъ крестьянина Ивана Евтихіева Чучнева 1-го, застрахованный по окладному страхованію въ 80 р., которые и были выданы погорѣльцу.

Основываясь на томъ, что въ 1910 году сгорѣвшее строеніе было застраховано еще и по дополнительному страхованію въ 100 р., что страховые платежи по этому страхованію имъ были уплачены 31 марта 1910 г. и что при такихъ условіяхъ постройка должна была считаться застрахованной по дополнительному страхованію до 31 марта 1911 г.,—погорѣлецъ Чучневъ проситъ выдать ему дополнительное пожарное вознагражденіе.

Просьба не можетъ считаться обоснованной. По правиламъ обязательнаго страхованія строеній возобновленіе дополнительнаго страхованія по старымъ документамъ допускается только до 1 февраля, самое же страхованіе, когда бы платежи ни были внесены, всегда оканчивается на 1 января (ст.ст. 39 и 40 Прав.). Послѣ 1 февраля возобновить страхованіе возможно не иначе, какъ по вновь составленнымъ документамъ. Если отъ просителя Чучнева страховые платежи за 1910 годъ были приняты послѣ 1 февраля, то это изъятіе изъ принятыхъ правилъ было допущено на основаніи спеціальнаго постановленія Губернскаго Земскаго собранія отъ 14 декабря 1909 г., признавашаго необходимость дать льготный срокъ для взноса платежей по дополнительному страхованію строеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ за 1910 годъ до 1 апрѣля 1910 года.

Губернская Управа полагала бы ходатайство, какъ не заслуживающее уваженія, отклонить.

## 3.

5-го іюня 1911 года въ селѣ Корткероскомъ Корткеросской волости Усть-сысольскаго уѣзда у крестьянки Анастасіи Прокопьевой Поповой сгорѣлъ дере-

ванный домъ-дворъ, застрахованный по окладному страхованію въ 80 руб., которыми погорѣли и была своевременно удовлетворена.

Указывая на то, что сгорѣвшее строеніе въ 1909—10 годахъ страховалось еще и по дополнительному страхованію въ 300 руб. и что это страхованіе на 1911 годъ не было возобновлено изъ-за отлучки изъ мѣста жительства ея сына, платившаго страховые сборы, сама же она условій страхованія не знала,—Попова проситъ выдать ей пожарное вознагражденіе по дополнительному страхованію.

Такъ какъ ни отлучка на сторону члена семьи, ни незнаніе страховыхъ правилъ не даетъ права на полученіе страхового вознагражденія по прекращенному, за невзносъ платежей, дополнительному страхованію, то Управа со своей стороны признаетъ просьбу неуважительной и подлежащей оставленію безъ послѣдствій.

## 4.

30 апрѣля 1911 года въ селѣ Плоскомъ Семенцевской волости Грязовецкаго уѣзда отъ выкинутой изъ печной трубы сажи на крышу кухни возникъ пожаръ, которымъ у землевладѣлицы Анны Александровны фонъ-Гилленшмидтъ уничтожено 15 и повреждено 5 построекъ, застрахованныхъ въ губернскомъ земствѣ по полису № 5840 на срокъ 2 декабря 1911 года. Страхового вознагражденія по пожару причиталось 12,007 р. 32 к., которыми страховательница была своевременно удовлетворена.

Г-жа фонъ-Гилленшмидтъ съ 1903 года страховала въ земствѣ еще 4 строенія въ томъ же селѣ Плоскомъ по особому отъ пострадавшихъ отъ пожара строеній полису, срокъ котораго окончился 3 февраля 1911 года (№ полиса 424), но страхованіе возобновлено не было. Между тѣмъ въ пожаръ 30 апрѣля 1911 г. одно изъ этихъ 4 строеній,—каменный домъ-кухня, оцѣненный въ 7000 руб. и страховавшійся въ 5000 р., было повреждено на 3000 р., и, если бы оно было застраховано въ прежней суммѣ 5000 р., страховательница имѣла бы право на полученіе страхового вознагражденія 2142 р. 85 к.

Объясняя невозобновленіе страхованія 4 строеній случайнымъ недоразумѣніемъ или оплошностью, случившейся первый разъ, г-жа фонъ-Гилленшмидтъ проситъ выдать ей страховое вознагражденіе за поврежденный огнемъ домъ-кухню.

Принимая во вниманіе, что строеніе, за которое желаютъ получить страховое вознагражденіе, съ 3 февраля 1911 г. уже не состояло на рискъ земства и что допущенное страхователемъ недоразумѣніе или оплошность, какъ причина нестрахованія строенія, не можетъ быть признана за обстоятельство, налагающее какую либо отвѣтственность на страховщика,—Управа полагала бы ходатайство г-жи фонъ-Гилленшмидтъ оставить безъ послѣдствій.

## 5.

По дополнительной страховой вѣдомости отъ 5 іюня 1910 года были приняты на страхъ по дополнительному страхованію у крестьянъ деревни Цыбино Братковской волости Вологодскаго уѣзда Веніамина Михайлова и Александра Веніамина Козловыхъ-Сахаровыхъ и Павла Абрамова Соколова два дома-двора (одинъ Козловыхъ-Сахаровыхъ, другой Соколова) въ страховой суммѣ 500 руб. каждый на срокъ 1 января 1911 года.

Страхованіе этихъ строеній по дополнительному страхованію на 1911 годъ возобновлено не было, между тѣмъ въ пожаръ, бывший въ деревнѣ Цыбино 8 мая 1911 года, они сгорѣли.

Ссылаясь на то, что они считали страхование своих построек заключеннымъ съ іюня 1910 г. по іюнь 1911 г. и что волостное и сельское начальство на ихъ запросъ, когда нужно платить страховые сборы, не дало надлежащаго разъясненія,—Павель Соколовъ, Александръ Козловъ-Сахаровъ и наслѣдникъ умершаго Веніамина Козлова-Сахарова, его сынъ Дмитрій, просятъ выдать имъ пожарное вознагражденіе по дополнительному страхованію.

Въ выдаваемыхъ просителямъ квитанціяхъ въ пріемѣ платежей по дополнительному страхованію было опредѣленно сказано, что строенія приняты на страхъ только съ 5 іюня 1910 г. по 1 января 1911 г., почему сдѣланная Козловыми-Сахаровыми и Соколовымъ ссылка на то, что они считали іюнь 1911 года временемъ, когда оканчивалось страхование ихъ строеній, расходится съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла. Не можетъ быть признано за оправдывающее ихъ и то обстоятельство, что волостное и сельское начальство не дало имъ указаній о времени взноса страховыхъ платежей, хотя они о томъ и просили, такъ какъ, во-первыхъ волостной старшина объяснилъ, что ни эта просьба, ни уплата сборовъ ему предъявлены не были, а во-вторыхъ, ни положеніе о взаимномъ страхованіи, ни утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ правила обязательнаго страхованія не обязываютъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ предупреждать страхователей о времени взноса платежей на возобновленіе страхованія строеній по дополнительному страхованію: заботы о своевременномъ возобновленіи страхованія возложены на самого страхователя (ст. 67 пол. о взаимн. страх. и ст. 38 прав. обяз. страх.).

По всѣмъ этимъ даннымъ Управа высказывается за отклоненіе ходатайства просителей Соколова и Козловыхъ-Сахаровыхъ.

## 6.

1-го января 1909 года, въ 9 час. веч., въ деревнѣ Ананьинской Богоявленской волости Устюжскаго уѣзда у крестьянина Семена Иванова Шушкова поврежденъ во время пожара необитаемый домъ-дворъ, застрахованный по окладному страхованію въ 80 р. Страховымъ агентомъ, производившимъ ликвидацію пожара, уцѣлѣвшія части строенія оцѣнены въ 85 р., а сгорѣвшія и поврежденныя въ 15 р. При этой расцѣнкѣ причиталось пожарнаго вознагражденія 12 р., которые и выданы страхователю.

Въ умышенномъ поджогѣ строенія подозрѣвался сынъ страхователя Арефа Семеновъ Шушковъ, но дѣло о немъ за недостаточностью уликъ окружнымъ судомъ было прекращено.

Арефа Семеновъ Шушковъ изъ деревни Ананьинской выселился въ деревню Выселокъ Захарково 2-ое и поврежденное огнемъ строеніе страховаль на свое имя по дополнительному страхованію въ 257 р. на срокъ съ 26 августа—31 декабря 1908 года, по истеченіи котораго за невзносъ платежей на возобновленіе страхованія оно было снято съ риска дополнительнаго страхованія.

Ссылаясь на то, что страховые платежи 1 р. на возобновленіе страхованія строенія въ 1909 году имъ были уплачены волостному старшинѣ Полуянову подъ частную расписку отъ 13 августа 1908 года,—Арефа Шушковъ проситъ выдать ему пожарное вознагражденіе по дополнительному страхованію.

Строеніе Шушкова по своей стоимости, не превышавшей въ моментъ пожара 100 р., не могло быть принято на страхъ по дополнительному страхованію (ст. 61 Св. Пол. и Пр. о взаимн. стр. и ст. 29 Прав. обяз. стр.). Страховые платежи по дополнительному страхованію вносятся не подъ частныя расписки, а подъ

установленныя губернскимъ земствомъ квитанціи, безъ наличности которыхъ дополнительное страхование признается несостоявшимся (ст.ст. 31 и 32 Прав. обяз. стр.). Страховые платежи на возобновленіе дополнительныхъ страхованій принимаются волостными правленіями не въ августѣ, какъ указалъ Шушковъ, а въ ноябрѣ—январѣ (тамъ же, ст.ст. 38 и 39). Въ частной распискѣ старшины Полуянова отъ 13 августа 1908 года, на которую ссылается проситель, сказано, что онъ, старшина Полуяновъ, получилъ отъ крестьянина дер. Захарково Арефы Семенова Попова, а не Шушкова, 1 р. въ счетъ страховыхъ платежей за домъ въ деревнѣ Ананьинской. Спрошенный по содержанию этого документа старшина Полуяновъ объяснилъ, что 13 августа 1908 г. съ Арефы Семенова Шушкова не получалъ 1 руб. въ страховые платежи и расписки въ полученіи его ему не выдавалъ.

Всѣ вышеизложенныя обстоятельства говорятъ не въ пользу, а противъ ходатайства Арефы Шушкова, почему Управа полагала бы оставить таковое, какъ неосновательное, безъ послѣдствій.

## 7.

Крестьянинъ Устюгскаго уѣзда Страдной волости деревни Анисимовской Иванъ Сергѣевъ Нутрихинъ проситъ оказать ему вспомошествованіе по случаю пожара въ ночь на 1-ое ноября 1911 года, во время котораго отъ поджога, совершеннаго неизвѣстно кѣмъ, у него сгорѣлъ зародъ немолоченнаго ячменя и овса, оцѣненнаго мѣстнымъ полицейскимъ урядникомъ въ 127 р.

Такъ какъ сгорѣвшее имущество на рискѣ губернскаго земства не состояло и никакой отвѣтственности за него земство на себя не принимало, то ходатайство просителя, по мнѣнію Управы, не подлежитъ удовлетворенію.

## 8.

19 іюня 1911 года въ деревнѣ Чистой Бабѣ Семенцевской волости Грязовецкаго уѣзда у крестьянки Елисаветы Михайловой Пудковой отъ удара молніи сгорѣлъ домъ-дворъ, застрахованный по одному окладному страхованію въ 80 р., которыми страховательница была своевременно удовлетворена.

Сгорѣвшее строеніе до 1 апрѣля 1910 года страховалось, кромѣ окладнаго, еще по дополнительному страхованію въ 220 р., но затѣмъ за невзносомъ платежей на возобновленіе страхованія было снято съ послѣдняго риска и оставлено только на окладномъ.

Объясняя невзносъ платежей болѣзнью мужа, за которымъ ей пришлось ухаживать, и незнаніемъ, что нужно платить страховые сборы, Пудкова проситъ выдать ей страховое вознагражденіе по дополнительному страхованію 220 р.

Мотивы ходатайства совершенно неуважительны, и Управа со своей стороны полагала бы оставить его безъ послѣдствій.

## ДОКЛАДЪ № 27-й.

## Страховые агенты.

I

На 1-е октября 1910 года Вологодское губернское земство имѣло 1 старшаго и 15 участковыхъ страховыхъ агентовъ.

По постановленію Собранія отъ 3 декабря 1910 года съ 1 января 1911 года открыты вторыя страховыя агентства въ Вельскомъ, Тотемскомъ, Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьысольскомъ уѣздахъ, распредѣленіе которыхъ на агентства и опредѣленіе мѣстожительства страховыхъ агентовъ Собраніе предоставило Управѣ, и она исполнила это порученіе слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д ы.	Агентства.	Мѣстожительство агента.	СОСТАВЪ АГЕНТСТВА.	Число страхова- телей.
Вельскій.	Вельское.	Г. Вельскъ.	Г. Вельскъ . . . . . В о л о с т и: Бестужевская . . . . . Верхотуйская . . . . . Дмитриевская . . . . . Есютинская . . . . . Камкинская . . . . . Леонтьевская . . . . . Малодорская . . . . . Никифоровская . . . . . Никольская . . . . . Ростовская . . . . . Семеновская . . . . . Устьвельская . . . . .	—  959 180 559 1267 1237 708 690 1203 799 480 554 1697 10333
	Верховажское.	Верховажск. посадъ.	Верховажскій посадъ . . . . . В о л о с т и: Верховская . . . . . Кулойско-Покровская . . . . . Морозовская . . . . . Тавренгская . . . . . Чушевице-Покровская . . . . . Шелотская . . . . .	—  2139 1270 659 1229 1130 1486 7913
Тотемскій.	Тотемское.	Г. Тотма.	Г. Тотма . . . . . В о л о с т и: Вожбальская . . . . . Мосфевская . . . . . Куракинская . . . . . Калининская . . . . . Устьпеченгская . . . . . Никольская . . . . . Трофимовская . . . . . Погорѣловская . . . . . Большедворская . . . . . Биряковская . . . . . Чучковская . . . . . Кожуховская . . . . .	—  683 852 1017 597 545 2059 535 950 334 1150 1607 505 10834

У ъ з д ы.	Агентства	Мѣстожительство агента.	СЪСТАВЪ АГЕНТСТВА.	Число страхова- телей.				
Устюжскій.	Бережнослободское	Г. Тотьма.	В о л о с т и :					
			Пятовская . . . . .	1292				
			Заборская . . . . .	1995				
			Спасская . . . . .	947				
			Минская . . . . .	250				
			Заячерицкая . . . . .	492				
			Шведницкая . . . . .	1721				
			Верхкокшенигская . . . . .	631				
			Маркушевская . . . . .	545				
			Бережнослободская . . . . .	981				
			Харинская . . . . .	1110				
			Косиновская . . . . .	595				
			Миньковская . . . . .	1306				
			Юркинская . . . . .	339				
			Фетиньинская . . . . .	214				
Леденгская . . . . .	267							
	<b>12685</b>							
Устюжскій.	Устюжское 1-е.	Г. Устюгъ.	1 часть г. Устюга . . . . .		—			
			В о л о с т и :					
			Нстедеровская . . . . .	2581				
			Приводинская . . . . .	828				
			Удимская . . . . .	1482				
			Забѣлинская . . . . .	1591				
			Страдная . . . . .	1562				
			Вострая . . . . .	990				
			Богоявленская . . . . .	1217				
			Нюксенская . . . . .	804				
				<b>11055</b>				
			Устюжскій.	Устюжское 2-е.	Г. Устюгъ.	2 часть г. Устюга . . . . .		—
						Г. Лальскъ . . . . .		—
						В о л о с т и :		
						Шемогодская . . . . .	822	
Вотложемская . . . . .	431							
Трегубовская . . . . .	1805							
Устьалексѣевская . . . . .	3082							
Палемская . . . . .	1836							
Цѣляковская . . . . .	1401							
Пануловская . . . . .	1082							
Грибошинская . . . . .	711							
	<b>11170</b>							
Сольвычегодскій.	Сольвычегодское.	Г. Сольвычегодскт.				Сольвычегодскъ . . . . .		—
						В о л о с т и :		
						Березонаволоцкая . . . . .	2422	
			Вляевская . . . . .	426				
			Воробинская . . . . .	644				
			Ильинско-Подомская . . . . .	2542				
			Метлинская . . . . .	2292				
			Никольская . . . . .	932				
			Рябовская . . . . .	413				
			Покровская . . . . .	311				
			Слободчиковская . . . . .	603				
				<b>10685</b>				
			Сольвычегодскій.	Черевковское.	С. Черевково.	Г. Красноборскъ . . . . .		—
						В о л о с т и :		
						Алексѣевская . . . . .	825	
Афанасьевская . . . . .	811							
Великосельская . . . . .	1491							

У ъ з д ы.	Агентства.	Мѣстожительство агента.	СОСТАВЪ АГЕНТСТВА.	Число страхова- телей.
			Верхотоемская . . . . .	910
			Вершинская . . . . .	476
			Гавриловская . . . . .	523
			Горковская . . . . .	492
			Корниловская . . . . .	381
			Ляховская . . . . .	653
			Нижнетоемская . . . . .	394
			Пучужско-Петропавловская . . . . .	649
			Ракульская . . . . .	340
			Семеновская . . . . .	436
			Тимошинская . . . . .	448
			Федьковская . . . . .	577
			Фоминская . . . . .	241
			Черевковская . . . . .	1358
				<b>11005</b>
Устьсысольскій.	Устьсысольское.	Г. Устьсысольскъ.	Г. Устьсысольскъ . . . . .	—
			В о л о с т и:	
			Благовѣщенская . . . . .	740
			Богоявленская . . . . .	522
			Борисовская . . . . .	654
			Визингская . . . . .	633
			Вильгортская . . . . .	980
			Воронцовская . . . . .	490
			Вотчинская . . . . .	499
			Гривенская . . . . .	184
			Ибская . . . . .	672
			Кайгородская . . . . .	504
			Киберская . . . . .	555
			Корткеросская . . . . .	837
			Кочергинская . . . . .	477
			Межадорская . . . . .	341
			Мординская . . . . .	346
			Небдинская . . . . .	512
			Ношувская . . . . .	567
			Палаузская . . . . .	202
			Пезмогская . . . . .	280
			Слободская . . . . .	198
			Уркинская . . . . .	383
			Чухломская . . . . .	200
			Шлювская . . . . .	522
				<b>11298</b>
	Устькуломское.	С. Устькуломъ.	В о л о с т и:	
			Богородская . . . . .	499
			Деревянская . . . . .	643
			Керчемская . . . . .	684
			Мьелдинская . . . . .	250
			Нившерская . . . . .	181
			Подбельская . . . . .	712
			Пожегодская . . . . .	332
			Помездинская . . . . .	627
			Савиноборская . . . . .	218
			Сторожевская . . . . .	266
			Троицко-Печорская . . . . .	455
			Устьнемская . . . . .	495
			Устькуломская . . . . .	677
			Щугорская . . . . .	221
				<b>6260</b>

На участковыхъ страховыхъ агентовъ возложены надзоръ и руководство волостными правленіями по веденію обязательнаго страхованія и по взысканію и взносу въ казначейство страховыхъ платежей; приемъ на страхъ строеній по всѣмъ видамъ земскаго страхованія; приемъ на страхъ движимыхъ имуществъ; провѣрка оцѣнки строеній, принятыхъ на страхъ волостными правленіями; освидѣтельствованіе пожаровъ и выясненіе причинъ ихъ возникновенія; наблюденіе за исправнымъ состояніемъ приобрѣтенныхъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства пожарныхъ трубъ, а также помѣщеній, въ которыхъ онѣ находятся; наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства о распланированіи селеній, объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ, о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и ихъ тушенія; осмотръ водоемовъ, устраиваемыхъ на пособіе изъ страхового капитала съ противопожарными цѣлями; доставленіе свѣдѣній по ходатайствамъ о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, о выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, о выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ и о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ; осмотръ строеній, обсаженныхъ листовыми деревьями; устройство праздниковъ древонасажденія и, наконецъ, распространеніе среди населенія губерніи идеи земскаго взаимнаго страхованія, видовъ и порядка страхованія и всѣхъ проводимыхъ губернскимъ земствомъ противопожарныхъ мѣропріятій.

На старшаго страхового агента возложены инспектированіе, руководство и направленіе дѣятельности участковой агентуры.

Въ составѣ страховой агентуры за отчетное время, съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г., произошли слѣдующія перемѣны: Тотемскій страховой агентъ А. В. Рождественскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности съ 1 февраля, на его мѣсто назначенъ Шуйскій страховой агентъ Е. М. Шубинъ, а на должность Шуйскаго агента—письмоводитель Верховажскаго посадкаго управленія Д. А. Лавровъ, оба съ 4 марта. Во вновь открытыя страховыя агентства назначены: въ Верховажское—завѣдующій Бестужевскимъ двухкласснымъ училищемъ В. Г. Лобановъ 14 марта; въ Устькуломское—нотаріусъ г. Сольвычегодска Ф. Ф. Кудиновъ 14 марта; въ Черевковское—письмоводитель управляющаго Сольвычегодскимъ удѣльнымъ имѣніемъ А. Л. Карушевъ 16 марта; въ Устюгское 2-ое—учитель Верхотоемскаго начальнаго народнаго училища П. М. Долининъ 26 марта и въ Бережнослободское—прослушавшій полный курсъ юридическихъ наукъ А. А. Зеленецкій. Пундугскій страховой агентъ А. П. Овчинниковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 12 мая и на его мѣсто назначенъ чиновникъ Вологодскаго губернскаго присутствія В. А. Воеводинъ 3 іюня. Устькуломскій агентъ Ф. Ф. Кудиновъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 7 іюля и на должность Устькуломскаго агента назначенъ Слободской мѣщанинъ А. П. Гавриловъ 17 августа.

Старшій страховой агентъ А. Я. Метелевъ за отчетное время, съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г., закончилъ выясненіе страховыхъ недоимокъ по Жерноковской волости Грязовецкаго уѣзда и приступилъ къ выясненію недоимокъ по Раменской волости того же уѣзда; исполнялъ обязанности страхового агента въ вакантныхъ агентствахъ: Тотемскомъ съ 25 января по 29 марта и въ Пундугскомъ съ 14 мая по 17 іюня; обревизовалъ 1-ое и 2-ое Грязовецкія и Шуйское страховыя агентства; осмотрѣлъ страховыя дѣлопроизводства и счетоводства въ 22 волостныхъ правленіяхъ: Шуйское, Чучковское, Бережнослободское, Мар-



кушевское, Шевденицкое, Верхкокшенгское, Спасское, Минское, Заячерицкое и Заборское Тотемскаго уѣзда, Азлецкое, Кумзерское, Шапшенское, Устьянское, Давыдовское, Шевницкое, Вожегодское, Васьяновское, Пустораменское и Кремлевское Кадниковскаго уѣзда, Гаврильцевское и Жерпиковское Грязовецкаго уѣзда; вводилъ въ кругъ обязанностей страховаго агента и ознакомлялъ съ приемами ихъ выполнения кандидатовъ въ агенты: Пундугскаго агентства г. Воеводина и Устькуломскаго г. Гаврилова и, наконецъ, заключилъ 5 страхованій движимости на сумму 8008 р. съ преміей 49 р. 2 к. и 2 страхованія строеній на 4256 р. при преміи 34 р. 99 к. Въ отчетное время г. Метелевъ провелъ въ командировкахъ, внѣ Вологды, 134 сутокъ, посѣтивъ 30 волостей и 95 селеній.

Участковые страховые агенты въ отчетное время работали довольно усѣбно, хотя и не всё съ одинаковой энергіей. Ими сдѣлано 693 посѣщенія волостныхъ правленій, 24 посѣщенія сельскихъ управленій; принято на страхъ по окладному страхованію 2272 строенія, по дополнительному 1706 строеній и по добровольному 3042 строенія со страховой суммой 1,891,046 р. и съ преміей 15,944 р. 41 к.; заключено 276 страхованій движимости со страховой суммой 467,080 р. и съ преміей 4,711 р. 83 к.; произведена провѣрка оцѣнки строеній, принятыхъ на страхъ по окладному и дополнительному страхованію, у 8329 страхователей, причемъ довыскано страховыхъ платежей 53 р. 36 к.; исключено изъ страховыхъ вѣдомостей 569 строеній, неправильно принятыхъ на страхъ волостными правленіями, со страховой суммой 28,954 р.; произведена провѣрка оцѣнки строеній, застрахованныхъ по добровольному страхованію, у 777 страхователей, причемъ довыскано страховой преміи 265 р. 47 к.; произведенъ осмотръ движимости у 28 страхователей; сдѣлано сообщеній Управѣ о возобновленіи страхованія строеній о 613 случаяхъ и движимости о 26 случаяхъ; осмотрѣно 281 пожаръ, 312 вновь возведенныхъ и возводимыхъ построекъ и 485 пожарныхъ трубъ; продано 47 пожарныхъ трубъ на сумму 9419 р. причемъ получено съ покупателей 1846 р. 59 к.; осмотрѣно 217 водоемовъ; провѣрено на мѣстѣ 129 ходатайствъ о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты; осмотрѣно 20 построекъ, обсаженныхъ листовыми деревьями; устроено 4 праздника древонасажденія; осмотрѣно 1 городское вольное пожарное общество и 2 сельскія пожарныя дружины; провѣрено ходатайствъ о выдачѣ пособій пожарнымъ: обществамъ—1 и дружинамъ— 4; провѣрены 2 ходатайства городовъ о выдачѣ пособій на усиленіе противопожарныхъ средствъ и 18 ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ; проведено 20 бесѣдъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ по страховому и противопожарному дѣлу; сдѣлано 473 поѣздки, на которыя употреблено 2069 дней, посѣщено 4026 селеній, проѣхано 58,950 верстъ и т. д. Кромѣ перечисленныхъ очередныхъ работъ, страховые агенты провели еще срочную отвѣтственную работу—составили черезъ уполномоченныхъ и волостныя правленія страховыя вѣдомости на 1912—1917 года.

Все это—суммарныя, даваемая общей агентскою дѣятельностью, показанія, работу же cadaго страховаго агента отдѣльно обрисовываетъ приложенная къ настоящему докладу таблица.

## 2.

Введеніе страхованія движимости, все возрастающій объемъ страховыхъ операцій по обязательному и добровольному страхованію строеній и расширеніе и углубленіе предупредительнаго страхованія,—все это создало для страховыхъ

агентовъ земства условія, раньше совершенно не наблюдавшіяся. Къ страховому агенту, проводнику страховыхъ вопросовъ на мѣстахъ, обращается страхователь съ различными запросами и требованіями; наплывъ публики къ агенту въ нѣкоторые дни настолько большой, что собравшаяся толпа представляетъ изъ себя цѣлую аудиторію, на всѣ вопросы которой страховой агентъ долженъ дать отвѣтъ. Для пріема просителей, являющихся къ агенту по страховому дѣлу, необходима особая комната—капцелярія агента, въ которой онъ могъ бы выслушать ихъ, имѣя подъ руками весь необходимый матеріалъ, наглядно показанный и разъясненный страхователю. Но страховой агентъ, не располагая достаточными средствами, лишень возможности пользоваться помѣщеніемъ, въ которомъ могли бы быть размѣщены не только его квартира, но и капцелярія—пріемная агента.

Не въ лучшемъ состояніи и помѣщенія складовъ пожарныхъ трубъ при страховыхъ агентствахъ,—складовъ, содержимыхъ не только для продажи огнегасительныхъ снарядовъ населенію, но и для тушенія пожаровъ въ окрестныхъ селеніяхъ. Управа не хотѣла относить на счетъ губернскаго земства расходъ на наемъ помѣщеній для пожарныхъ трубъ при агентствахъ, почему обращалась къ уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ съ просьбой предоставить для трубъ бесплатное помѣщеніе отъ уѣзднаго земства или города. Но просьба оказалась малоуспѣшной. Многія изъ управъ не пошли ей навстрѣчу, а тѣ, которыя отозвались сочувственно, предоставили помѣщенія, занятые вмѣстѣ съ тѣмъ и своимъ имуществомъ, совмѣстное размѣщеніе съ которымъ пожарныхъ трубъ не всегда было удобно и даже возможно. Вышеизложенныя обстоятельства свели вопросъ на то, что помѣщенія при 5 страховыхъ агентствахъ пришлось содержать на счетъ губернскаго земства, на что въ прошломъ 1910 году было затрачено 70 р. 98 к. Однако, и помѣщенія, содержаніе которыхъ было отнесено на земскія средства, мало пригодны для склада пожарныхъ трубъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ тѣсны, низки и не всегда прочны, что объясняется тѣмъ, что они возведены для другихъ хозяйственныхъ потребностей.

Настаивать на лучшихъ помѣщеніяхъ для капцеляріи—пріемной страховыхъ агентовъ и для складовъ пожарныхъ трубъ при нихъ Управа не можетъ, такъ какъ, съ одной стороны, излишняя затрата средствъ на помѣщеніе для трубъ составила бы слишкомъ большой накладной расходъ на огнегасительные снаряды, а съ другой—страховые агенты, получающіе содержаніе по службѣ ливъ 720 р.,—содержаніе, установленное еще въ 1889 году, 22 года тому назадъ, когда предметы первой потребности расцѣнивались не такъ дорого, какъ расцѣниваются въ настоящее время,—выполнить требованіе объ обезпеченіи пріема просителей по страховому дѣлу въ болѣе удобномъ для того помѣщеніи крайне затруднились бы. Если 20 лѣтъ назадъ можно было прожить на 720 р., то нынѣ, при современныхъ жизненныхъ условіяхъ, нечего и думать, чтобы ихъ хватило страховому агенту, въ большинствѣ случаевъ семейному. Правда, наши страховые агенты получаютъ, кромѣ содержанія, еще командировочное довольствіе во время служебныхъ разъѣздовъ въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ сутки и прогоны 6 к. на версту. Но первое изъ нихъ страховой агентъ почти полностью расходуетъ на содержаніе себя въ дорогѣ, а вторые—цѣликомъ идутъ на оплату подводъ, такъ что въ результатѣ если и получается какой либо остатокъ отъ командировочныхъ и прогоновъ, то очень незначительный, мало улучшающій матеріальное положеніе агента.

Изъ данныхъ о расходахъ губернскихъ земствъ на страховую агентуру за 1910 годъ усматривается, что во всѣхъ губернскихъ земствахъ окладъ содержанія страховыхъ агентовъ выше оклада, получаемого агентами Вологодскаго земства, приче́мъ преобладающимъ окладомъ является окладъ 1200 р. Только въ двухъ земствахъ—Костромскомъ и Херсонскомъ—страховые агенты получаютъ то же содержаніе, что и агенты Вологодскаго земства,—720 р., и лишь въ одномъ Черниговскомъ нѣсколько меньше—отъ 600—700 р. Но зато во всѣхъ этихъ трехъ земствахъ страховые агенты получаютъ, кромѣ содержанія,  $\frac{0}{100}$ -ное вознагражденіе за заключаемыя страхованія, приче́мъ въ Костромскомъ и Херсонскомъ для агентовъ устано́влены еще періодическія прибавки къ содержанію, а въ Херсонскомъ и квартирное довольствіе. Все это, вмѣсто взятое, поднимаетъ размѣръ вознагражденія, получаемого страховыми агентами Костромскаго, Херсонскаго и Черниговскаго губернскихъ земствъ, до уровня, значительно превышающаго содержаніе страховыхъ агентовъ Вологодскаго земства.

По размѣру расходовъ на содержаніе страховой агентуры Вологодское губернское земство стоитъ тоже на послѣднемъ мѣстѣ. Затраты его на это дѣло въ прошломъ 1910 году составляли только 19,010 р., давъ средній на одно агентство расходъ лишь въ 1144 р., между тѣмъ какъ другія земства расходовали на страховыхъ агентовъ отъ 23,000 р. (Новгородское земство) до 118,620 р. (Саратовское), въ среднемъ на одно агентство отъ 1230 р. (Нижегородское) до 3928 р. (С.-Петербургское)

Вопросъ о канцеляріи—пріемной и складахъ пожарныхъ трубъ у страховыхъ агентовъ разсматривался на сѣздѣ послѣднихъ, который въ засѣданіи 6 мая 1911 года призналъ, что выходъ изъ создавшагося положенія можетъ дать лишь ассигнованіе въ распоряженіе страховыхъ агентовъ особой суммы на наемъ помещенія для агентства и склада пожарныхъ трубъ при немъ.

Раздѣляя мнѣніе сѣзда страховыхъ агентовъ, Управа признаетъ необходимость ассигнованія въ безотчетное распоряженіе страховыхъ агентовъ на удовлетвореніе отмѣченной ихъ сѣздомъ потребности 180 р. въ годъ на каждое страховое агенство, отнеся расходъ на капиталъ обязательнаго страхованія.

### 3.

На сѣздѣ страховыхъ агентовъ 9 мая 1911 года нѣкоторыми его членами было заявлено, что страховые агенты не всегда приглашаются въ засѣданія уѣздныхъ земскихъ собраній для дачи объясненій, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, по разсматриваемымъ на нихъ пожарно-страховымъ вопросамъ.

По ст. 73 Пол. о зем. учрежд. въ засѣданія земскихъ собраній, по распоряженію предсѣдателей, могутъ быть приглашаемы, для представленія объясненій, свѣдущія лица, не принадлежащія къ составу собраній.

Страховые агенты, проводящіе всѣ страховыя и противопожарныя мѣропріятія на мѣстахъ и изучившіе свой районъ въ страховомъ, строительномъ и пожарномъ отношеніи, несомнѣнно, являются тѣми лицами, которыхъ законъ называетъ свѣдущими, и выслушаніе ихъ объясненій на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ при разсмотрѣніи послѣдними страховыхъ и противопожарныхъ вопросовъ было бы весьма желательно въ интересахъ ихъ всесторонняго освѣщенія и лучшаго разрѣшенія.

Управа признавала бы полезнымъ просить предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ собраній, въ осуществленіе ихъ права, предусмотрѣннаго ст. 73 Полож. о зем. учрежд., приглашать въ засѣданія уѣздныхъ земскихъ собраній страховыхъ агентовъ губернскаго земства для дачи объясненій въ качествѣ свѣдущихъ лицъ по внесеннымъ на разсмотрѣніе собраній пожарно-страховымъ вопросамъ.

По содержанію доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросы:

Угодно ли собранію:

1. Принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя о дѣятельности страховыхъ агентовъ съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 года?

2. Назначить въ безотчетное распоряженіе страховыхъ агентовъ на наемъ помѣщеній для агентства и склада пожарныхъ трубъ при немъ 180 р. въ годъ на каждое страховое агентство, отнеся этотъ расходъ на капиталъ обязательнаго страхованія?

3. Внести въ расходную смѣту 1912 года по капиталу обязательнаго страхованія на удовлетвореніе поименованной въ предыдущемъ (2) пунктѣ потребности 3600 р. на 20 страховыхъ агентствъ?

4. Просить предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ собраній, въ осуществленіе ихъ права, предусмотрѣннаго ст. 73 Пол. о зем. учрежд., приглашать въ засѣданія уѣздныхъ земскихъ собраній страховыхъ агентовъ губернскаго земства для дачи объясненій въ качествѣ свѣдущихъ лицъ по внесеннымъ на разсмотрѣніе собраній пожарно-страховымъ вопросамъ?

---

## ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности страховыхъ агентовъ съ 1 октября  
1910 года по 1 октября 1911 года.

Виды дѣятельности.	А г е н т ы .							
	Грязовецкій 1-й Кудряевъ.	Грязовецкій 2-й Богородскій.	Щуйскій Лавровъ.	Вологодскій 1-й Кручининъ.	Вологодскій 2-й Григорьевъ.	Кадниковскій Куперинъ.	Пундугскій Воеводитъ.	Вельскій Пономаревъ.
<i>Осмотръ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности волостныхъ правленій по страховому и противопожарному дѣлу.</i>								
1. Число волостныхъ правл. въ агентствѣ.	3	5	4	12	16	25	24	12
2. Изъ нихъ посѣщено агентами . . . . .	3	5	4	12	16	25	12	12
3. Число посѣщеній: общее . . . . .	21	10	20	85	65	70	19	22
4. „ „ наибольшее на 1 прав.	8	5	7	14	7	8	2	2
5. „ „ наименьшее на 1 прав.	6	3	3	5	2	1	1	1
<i>Осмотръ страхового дѣлопроизводства сельскихъ управленій.</i>								
1. Число посѣщен. сельскихъ управленій .	1	—	—	—	—	—	—	—
2. Число посѣщеній . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>Строенія, принятыя на страхъ по окладному страхованію.</i>								
1. Число строеній . . . . .	450	90	5	61	77	—	2	353
2. Оцѣночная сумма . . . . .	101311	28871	1300	12244	?	—	450	32523
3. Страховая сумма . . . . .	12178	4188	184	3116	3572	—	16	11268
4. Страховой сборъ . . . . .	59,18	17,95	0,80	10,71	12,47	—	0,18	59,0
<i>Строенія, принятыя на страхъ по дополнительному страхованію.</i>								
1. Число строеній . . . . .	341	84	8	139	206	—	19	166
2. Оцѣночная сумма . . . . .	68701	25821	2390	78269	78020	—	13705	96230
3. Страховая сумма . . . . .	32042	12659	1803	38401	38635	—	5913	39646
4. Страховой сборъ . . . . .	377,60	124,84	20,2	187,85	220,01	—	32,07	170,0
<i>Проѣрка оцѣнки строеній, принятыя на страхъ по окладному и дополнительному страхованію.</i>								
1. Число страхователей, у которыхъ произведена проѣрка оцѣнки строеній . . . . .	304	518	4100	164	17	22	43	125
2. Довзыскано страхового сбора . . . . .	7,67	—	1,25	10,41	—	—	—	—
<i>Строенія, исключенныя изъ страховыхъ выдѣлокъ.</i>								
1. Число исключенныхъ строеній . . . . .	62	119	26	36	—	—	—	—
2. Ихъ страховая сумма . . . . .	1957	5380	3232	2536	—	—	—	—
<i>Строенія, принятыя на страхъ по добровольному страхованію.</i>								
1. Число строеній . . . . .	763	362	160	230	117	102	81	163
2. Оцѣночная сумма . . . . .	305076	291072	108129	277378	94621	18310	97137	186660
3. Страховая сумма . . . . .	181148	173658	70227	138333	66770	30282	64283	112726
4. Премія . . . . .	2194,49	1651,46	743,88	1199,08	625,30	407,01	557,9	904,13
5. Казенная пошлина . . . . .	90,60	88,90	36,10	71,00	34,33	20,80	32,75	53,05
6. Гербовый сборъ . . . . .	45,10	35,60	18,85	33,35	14,35	9,45	12,15	21,65

А г е н т ы .														В С Е Г О .	Въ среднемъ на одного агента.
Верховалскій Лобановъ.	Толемскій Шубинъ.	Бережнослободскій Зеленецкій.	Устюжскій 1-ый Завскій.	Устюжскій 2-ой Долнинъ.	Никольскій Ивановъ.	Подосиновскій Мезенцевъ.	Сольвическій Ионовъ.	Черевковскій Карушевъ.	Яренскій Даниловъ.	Устьинскій Власовъ.	Устьинскій Гавриловъ.	В С Е Г О .	Въ среднемъ на одного агента.		
6	12	15	8	8	15	16	9	17	20	23	23	250	13,16		
6	12	15	7	8	14	13	9	17	20	2	2	233	12,86		
38	35	17	19	19	33	24	39	37	41	61	693	36,47			
21	4	3	5	5	4	4	11	4	4	8	126	6,63			
3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	38	2			
—	—	—	—	—	4	1	11	—	—	6	23	1,21			
7	39	4	8	5	15	127	100	15	769	145	2272	119,58			
2800	8563	1300	3018	3090	3615	17485	21220	6638	40963	5710	291224	15327,88			
272	1312	288	464	256	544	5281	3054	520	16872	1872	65257	3434,88			
0,97	5,64	0,75	1,46	0,33	2,09	16,76	9,56	1,80	55,89	7,41	263,88	13,57			
65	21	9	23	22	202	57	85	23	204	32	1706	89,79			
49850	5204	2550	12210	13390	88105	29526	48056	14541	77664	19063	723825	38096,08			
28270	3048	1365	6541	6863	34996	15025	23103	6721	37153	11046	343233	18061,88			
55,30	10,85	6,2	27,37	31,38	201,35	71,47	125,16	20,86	236,88	72,66	1990,97	104,79			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
44	743	18	176	20	21	85	50	8	1849	—	8329	438,37			
—	—	—	—	—	—	9,99	20,16	—	3,88	—	53,88	2,81			
24	2	—	21	—	39	81	12	—	46	101	569	29,98			
1231	35	—	2367	—	2906	3842	2272	—	2365	828	28954	1523,90			
24	194	13	119	88	203	93	104	47	98	81	3042	160,11			
18953	116714	14201	209885	86144	105333	68299	151043	52174	89355	111870	2452354	129071,20			
7667	65855	12530	131551	62276	70982	38862	90881	26244	64076	74155	1482556	78023,26			
92,88	695,80	89,34	977,75	410,37	634,53	426,32	689,59	239,68	540,73	611,12	13689,88	720,52			
4,40	33,60	6,45	78,85	31,40	37,30	21,85	44,70	13,45	33,60	39,40	772,33	40,63			
2,90	15,25	2,85	25,40	7,75	15,60	8,40	19,65	7,90	15,15	15,20	326,5	17,16			

Описана не доставлено, такъ какъ бывшій со времени открытїи агентства страховой агентъ г. Кудинъ оставилъ службу въ сентябрѣ, а нынѣ служащій г. Гавриловъ принялъ агентство лишь 31 августа 1911 года.

Виды дѣятельности.	А г е н т ы .							
	Грязовецкій 1-й Кудряшевъ.	Грязовецкій 2-й Богородскій.	Шуйскій Лавровъ.	Вологодскій 1-й Кручининъ.	Вологодскій 2-й Григорьевъ.	Калинковскій Куперинъ.	Пундугскій Воеводинъ.	Вельскій Попо- маревъ.
<i>Строенія, страхуемая по добровольному страхо- ванію и осмотрыныя страховымъ агентомъ.</i>								
1. Число страхователей, у которыхъ произ- веденъ осмотръ строеній . . . . .	136	91	42	52	2	—	—	30
2. Довзыскано преміи . . . . .	20,78	7,7	0,18	130,87	—	—	—	—
3. » казенной пошлины . . . . .	0,40	—	—	7,33	—	—	—	—
4. » гербоваго сбора . . . . .	0,65	—	0,5	4,00	—	—	—	—
<i>Сообщенія Губернской Управы о возобновеніи добровольнаго страхованія строеній.</i>								
1. Число страхователей, о которыхъ сдѣла- но сообщеніе . . . . .	207	36	54	20	6	—	6	—
<i>Страхуваніе движимости.</i>								
1. Число страхованій . . . . .	54	15	1	49	54	3	2	7
2. Оцѣночная сумма . . . . .	24807	18871	2921	218786	69101	1675	2541	15918
3. Страховая сумма . . . . .	19129	11865	2175	160524	50777	1113	1900	9340
4. Премія . . . . .	181,35	89,38	27,19	1288,37	327,30	11,7	45,60	147,30
5. Казенная пошлина . . . . .	10,80	6,15	1,10	78,75	22,72	0,65	0,95	4,33
6. Гербовый сборъ . . . . .	3,75	2,5	0,75	17,85	8,50	0,20	1,35	3,05
<i>Осмотръ застрахованной движимости.</i>								
1. Число страхователей, у которыхъ произ- веденъ осмотръ движимости . . . . .	3	1	—	—	—	—	2	—
2. Довзыскано: преміи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3. » казенной пошлины . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
4. » гербоваго сбора . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Сообщенія Губернской Управы о возобновеніи страхованія движимости.</i>								
1. Число страхователей, о которыхъ сдѣла- но сообщеніе . . . . .	3	1	1	3	1	—	1	—
<i>Осмотръ пожаровъ.</i>								
1. Число осмотрынныхъ пожаровъ по постройкамъ . . . . .	38	30	13	30	20	17	4	17
» » по движимости . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—
2. Число сгорѣвшихъ и поврежденныхъ по- строекъ . . . . .	254	96	155	49	107	?	124	39
3. Число страхователей, пострадавшихъ отъ пожара движимости . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—
4. Страховое вознагражденіе по постройкамъ » » по движимости . . . . .	24247,53 517,30	33311,4	16962,44	4872,48	6805,90	?	13091,36	2281,20
<i>Осмотръ вновь возведенныхъ построекъ.</i>								
1. Число осмотрынныхъ строеній . . . . .	33	30	1	12	—	52	—	2
<i>Осмотръ пожарныхъ трубъ.</i>								
1. Число трубъ въ агентскомъ участкѣ . . . . .	265		317		200		семьде четы	28
2. Изъ нихъ осмотрынныхъ агентамъ . . . . .	74	52	50	34	18	8	4	—

А г е н т ы .													В С Е Г О .	Въ среднемъ на одного агента.
Верховажскій Лобановъ.	Толемскій Шу- бинъ.	Бережнободобскій Зеленецкій.	Устюжскій 1-ый Завилскій.	Устюжскій 2-ой Долнинъ.	Никольскій Ивановъ.	Подосиновскій Мезенцевъ.	Сольвычегодскій Циновъ.	Черевковскій Карушевъ.	Яренскій Дави- ловъ.	Устьсысольскій Власьевъ.	Устькуломскій Гавриловъ.			
—	95	3	37	11	24	33	201	15	5	?	?	777	?	
—	3,32	—	6,80	—	53,18	12,96	5,1	—	25,20	?	?	265,47	?	
—	0,15	—	—	—	3,35	0,15	—	—	0,50	?	?	11,90	?	
—	0,5	—	0,5	—	1,60	0,15	—	—	—	?	?	6,35	?	
1	47	6	8	5	26	12	170	9	—	?	?	613	?	
5	8	1	17	9	13	9	23	4	1	1	1	276	11,38	
33559	7854	3000	97764	65337	36068	29797	16793	1853	180	8098	8098	654923	34469,63	
25148	5043	2000	59555	48197	29234	19725	11926	1231	100	8098	8098	467080	23583,16	
278,81	59,4	69,60	738,23	378,37	347,91	304,08	182,22	13,74	1,60	130,11	130,11	4711,83	247,99	
12,42	2,65	1,0	27,69	24,20	14,75	10,10	6,12	0,65	—	4,5	4,5	229,10	12,06	
1,40	1,45	1,25	7,85	7,35	5,90	7,55	5,35	0,25	—	1,25	1,25	77,10	4,06	
2	1	2	7	—	3	—	5	2	—	?	?	—	?	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	—	?	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	—	?	
—	3	2	7	—	1	—	3	—	—	?	?	26	?	
9	24	3	8	2	11	7	18	6	12	8	8	277	14,51	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,21	
25	42	6	30	30	21	53	70	30	16	162	162	1309	68,90	
1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	0,21	
1732,0	2545,71	847,0	3393,26	2762	1141,16	2213,0	6295,31	3642,81	871,84	10664,6	10664,6	139680,23	7351,59	
330,0	—	—	—	—	—	90,0	—	—	—	—	—	937,50	49,31	
8	15	2	18	—	20	7	46	5	20	41	41	312	16,42	
сая ре.	127 съ Шуйской вол.		25		78		69		74	157		1386	69,30	
31	3	9	10	2	15	1	20	9	45	72	72	485	25,58	

Отчета неоставлено, такъ какъ бывший со времени открытія агентства страховой агентъ г. Кудиновъ оставилъ службу въ земствѣ, а нынѣ служащій г. Гавриловъ принялъ агентство лишь 31 августа 1911 года.

Виды дѣятельности.	А г е н т ы.							
	Грязовецкій 1-й Кудряшевъ.	Грязовецкій 2-й Ботородскій.	Шуйскій Лавровъ.	Вологодскій 1-й Кручининъ.	Вологодскій 2-й Григорьевъ.	Кадниковскій Куперинъ.	Шундугскій Воеводинъ.	Вельскій Пономаревъ.
<i>Продажа пожарныхъ трубъ.</i>								
1. Продано трубъ . . . . .	—	—	1	—	—	3	—	9
2. На сумму . . . . .	—	—	217,86	—	—	598,50	—	1753,50
3. Получено за трубы . . . . .	—	—	43,62	—	—	119,70	—	310,80
<i>Осмотръ водоемовъ.</i>								
1. Число осматрѣнныхъ: прудовъ . . . . .	21	19	13	26	32	8	1	2
2. „ „ „ колодцевъ . . . . .	3	—	—	5	1	—	1	27
3. „ „ „ запрудъ . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—
<i>Ходатайства о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты.</i>								
1. Число просителей . . . . .	16	—	1	—	—	5	—	16
2. Число переносимыхъ построекъ . . . . .	41	—	1	—	—	11	—	16
3. Стоимость строеній . . . . .	7015	—	?	—	—	?	—	1440
4. Стоимость переноса строеній . . . . .	1944,50	—	?	—	—	?	—	600
<i>Число заключеній агента:</i>								
5. За ходатайства . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1
6. Противъ ходатайства . . . . .	16	—	1	—	—	5	—	15
<i>Обсадка строеній листовыми деревьями.</i>								
1. Число проверенныхъ ходатайствъ . . . . .	—	3	1	6	2	—	—	1
<i>Число заключеній агента.</i>								
2. За ходатайства . . . . .	—	3	1	6	1	—	—	1
3. Противъ ходатайства . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—
<i>Праздники древопосаженія.</i>								
1. Число устроенныхъ праздниковъ . . . . .	—	1	—	2	—	—	—	—
2. Число прошеній о выдачѣ пособій на праздники, по которымъ агентъ далъ отрицательное заключеніе . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—
<i>Городскія пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины.</i>								
1. Число осматрѣнныхъ агентомъ обществъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
2. „ „ „ дружинъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1
<i>Число проверенныхъ агентами ходатайствъ о выдачѣ пособій.</i>								
3. Обществамъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
4. Дружинамъ . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	1
<i>Пособіе городамъ.</i>								
1. Число проверенныхъ ходатайствъ городовъ о выдачѣ пособій на усиленіе противопожарныхъ средствъ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—

Виды дѣятельности.	А г е н т ы.													В С Е Г О.	Въ среднемъ на одного агента.				
	Верховскій Лобановъ.	Тотемскій Шубинъ.	Бережновоболотскій Зеленкинъ.	Устюжскій 1-ый Завискинъ.	Устюжскій 2-ой Долининъ.	Никольскій Ивановъ.	Полосновскій Мезеневъ.	Сольвычегодскій Поповъ.	Черевковскій Карушевъ.	Яренскій Даниловъ.	Устьсысольскій Власьевъ.	Устюжскомскій Гавриловъ.							
1. Продано трубъ . . . . .	1	4	1	3	—	4	1	—	3	6	11	—	—	—	—	—	—	47	2,47
2. На сумму . . . . .	199,50	950,12	199,50	570,60	—	840,0	199,50	—	598,50	1128,54	2162,88	—	—	—	—	—	—	9419,00	495,74
3. Получено за трубы . . . . .	39,90	190,3	39,90	116,76	—	168,0	39,90	—	119,70	225,71	432,37	—	—	—	—	—	—	1846,59	97,20
<i>Осмотръ водоемовъ.</i>																			
1. Число осматрѣнныхъ: прудовъ . . . . .	3	2	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	6,84
2. „ „ „ колодцевъ . . . . .	6	4	—	14	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	4,37
3. „ „ „ запрудъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,21
<i>Ходатайства о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты.</i>																			
1. Число просителей . . . . .	2	8	2	20	42	5	—	1	—	10	1	—	—	—	—	—	—	129	6,79
2. Число переносимыхъ построекъ . . . . .	4	13	2	35	47	20	—	2	—	15	1	—	—	—	—	—	—	208	10,93
3. Стоимость строеній . . . . .	600	1570	350	?	?	910	—	10	—	1066	?	—	—	—	—	—	—	12961	?
4. Стоимость переноса строеній . . . . .	150	570	100	?	?	390	—	10	—	1148	?	—	—	—	—	—	—	4912,50	?
<i>Число заключеній агента:</i>																			
5. За ходатайства . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,05
6. Противъ ходатайства . . . . .	2	8	2	20	42	5	—	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	128	6,74
<i>Обсадка строеній листовыми деревьями.</i>																			
1. Число проверенныхъ ходатайствъ . . . . .	2	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	1,05
<i>Число заключеній агента.</i>																			
2. За ходатайства . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	0,74
3. Противъ ходатайства . . . . .	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	0,32
<i>Праздники древопосаженія.</i>																			
1. Число устроенныхъ праздниковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	?
2. Число прошеній о выдачѣ пособій на праздники, по которымъ агентъ далъ отрицательное заключеніе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	?
<i>Городскія пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины.</i>																			
1. Число осматрѣнныхъ агентомъ обществъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	?
2. „ „ „ дружинъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	?
<i>Число проверенныхъ агентами ходатайствъ о выдачѣ пособій.</i>																			
3. Обществамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	?
4. Дружинамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	?
<i>Пособіе городамъ.</i>																			
1. Число проверенныхъ ходатайствъ городовъ о выдачѣ пособій на усиленіе противопожарныхъ средствъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	?

Отчета не доставлено, такъ какъ бывший со времени открытія агентства страховой агентъ г. Кудинъ оставилъ службу въ земствѣ, а нынѣ служащій г. Гавриловъ прииалъ агентство лишь 31 августа 1911 года.



Виды дѣятельности.	А г е н т ы.							
	Грязовецкій 1-й Кудряшевъ.	Грязовецкій 2-й Встородскій.	Шуйскій Лавровъ.	Вологодскій 1-й Кручининъ.	Вологодскій 2-й Григорьевъ.	Кадниковскій Куперинъ.	Пундугскій Воеводинъ.	Вельскій Пономаревъ.
<i>Кирпичные заводы.</i>								
1. Число проверенныхъ ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ . . . . .	—	1	—	3	4	1	—	—
<i>Собесѣдованія съ населеніемъ по страховому и противопожарному дѣлу.</i>								
Число собесѣдованій:								
1. На сельскомъ сходѣ . . . . .	—	—	—	3	—	—	—	—
2. На волостномъ сходѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1
<i>Разъѣзды.</i>								
1. Число поѣздокъ . . . . .	23	29	22	41	33	21	8	31
2. Число затраченныхъ на поѣздки дней . . . . .	166	145	82	215	138	114	43	130
<i>Число дней на одну поѣздку:</i>								
3. Наибольшее . . . . .	21	14	21	28	10	19	16	16
4. Среднее . . . . .	7,22	5,0	3,73	5,25	4,18	5,43	5,37	4,19
5. Наименьшее . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1/2
6. Число посѣщенныхъ селеній всего . . . . .	270	258	323	400	208	204	89	194
7. За одну поѣздку наибольшее . . . . .	62	28	145	53	18	26	48	32
8. » » среднее . . . . .	12,86	10,75	14,68	9,76	6,3	9,71	11,12	6,26
9. » » наименьшее . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
10. Число профханныхъ верстъ всего . . . . .	2306	2714 1/2	1887	3743	4337 1/2	3751	1419	4539 1/2
11. » » въ день (среднее). . . . .	14	18,72	23,00	17,41	31,43	32,9	33	35
12. За одну поѣздку: наибольшее . . . . .	310	176	375	485	299	521	355	630
13. » » среднее . . . . .	100,26	93,58	85,78	91,29	131,42	178,62	177,37	146,42
4. » » наименьшее . . . . .	10	23	2	6	17	8	36	4
<i>Число входящихъ и исходящихъ бумагъ.</i>								
1. Число бумагъ входящихъ . . . . .	784	1055	404	817	706	1542	934	768
2. » » исходящихъ . . . . .	1087	1061	497	929	820	1580	941	1110

А г е н т ы.													В С Е Г О.	Въ среднемъ на одного агента.
Верховаяскій Лобановъ.	Тотемскій Шубинъ.	Бережнобоболскій Зелепецкій.	Устюжскій 1-ый Заванскій.	Устюжскій 2-ой Долшинъ.	Никольскій Ивановъ.	Полосновскій Мезеневъ.	Сольвычегодскій Поповъ.	Черевковскій Карушевъ.	Яренскій Даниловъ.	Устьсольскій Власевъ.	Устькуломскій Гавриловъ.			
—	—	—	2	—	1	1	3	—	2	?			18	0,95
1	2	—	—	—	—	—	3	—	—	1			10	0,53
—	—	—	2	—	—	—	4	—	1	2			10	0,53
32	27	11	26	13	18	31	33	14	26	34			473	34,84
78	131	47	76	35	88	133	133	91	115	109			2069	108,90
14	20	16	12	8	11	18	22	22	20	16			324	17,05
2,44	4,85	4,27	2,92	2,7	4,33	4,3	4	6,5	4,42	3,21			84,31	4,44
1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1			18	0,95
181	365	125	184	120	170	168	309	67	146	245			4026	211,90
18	60	45	20	38	21	26	64	22	27	42			795	41,84
5,66	13,52	11,36	7,08	9,07	8,5	5,43	9,30	4,78	5,62	7,21			169,04	8,90
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			19	1
3031 1/2	3714	1662	1715	1337	3075	3874	5288 1/2	2250	4140	4136			58950 1/2	3102,63
38,86	28,35	35,36	23	38,2	34,91	29,12	39,76	24,72	36	38			571,77	30,09
640	621	679	355	316 1/2	503	501	986 1/2	639	859 1/2	664			9915 1/2	521,84
95	137,55	151	67,12	102,85	170,83	125	160,24	160,71	159,23	121,65			2455,92	129,26
3	3	2	2	14	5	3	2	5	2	2			149	7,84
286	715	325	1003	282	963	863	883	571	1066	971			14938	786,21
340	780	350	1013	438	1180	1099	1094	577	1446	857			17199	905,21

Отчета не доставлено, такъ какъ бывший со времени открытія агентства страховой агентъ г. Кудинновъ оставилъ службу въ земствѣ, а нынѣ служащій г. Гавриловъ принялъ агентство лишь 31 августа 1911 года.

## ДОКЛАДЪ № 28-й.

**Страхование внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ.**

По правиламъ добровольнаго земскаго страхованія отъ огня движимыхъ имуществъ въ Вологодской губерніи движимость, обозначенная въ заголовкѣ настоящаго доклада, на страхъ не принимается по мотивамъ, пунѣ въ значительной степени утратившимъ свое первоначальное значеніе.

Внутреннее устройство (оборудованіе) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ было рѣшено не припимать на страхъ земства исключительно потому, что строенія, въ которыхъ оно находится, по своему хозяйственному назначенію весьма огнеопасны. Между тѣмъ акціонерныя страховыя общества, считая пековаренные и скипидарные заводы опасными въ пожарномъ отношеніи не болѣе, чѣмъ многіе другіе фабрики и заводы, свободно, безъ особыхъ стѣснительныхъ условій страхуютъ ихъ у себя по тарифамъ, въ два-три раза превышающимъ земскій тарифъ на движимость въ заводскихъ и фабричныхъ постройкахъ. Платить высокія страховыя преміи владѣльцы пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ, — заводовъ чисто кустарнаго типа, — не всегда могутъ, и многіе заводы остаются незастрахованными, создавая въ случаѣ пожара тяжелья матеріальныя условія для ихъ собственника. Стѣны пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ относительно не такъ дороги, какъ дорого внутреннее устройство завода: печь, котлы, трубы и т. д., почему владѣльцы заводовъ предъявляютъ требованіе страховать не столько зданіе завода, сколько его оборудованіе. Страховать внутреннее устройство (оборудованіе) заводовъ для страховщика тѣмъ болѣе возможно, что оно почти всегда изолировано отъ стѣнъ, обложено кирпичнымъ и землянымъ покровомъ, и полное сгораніе его невозможно, кромѣ исключительно неблагоприятныхъ случаевъ. Пековаренное и скипидарное дѣло въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, напр., въ Вельскомъ, Сольвычегодскомъ, сильно развито, составляя большую отрасль мѣстной кустарной промышленности, поддержаніе и содѣйствіе которой есть прямая обязанность земства. Обезпеченіе владѣльцевъ пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ отъ убытка, паносимаго огнемъ, будетъ выражать собою одну изъ тѣхъ мѣръ, которыя содѣйствуютъ развитію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.

Страхование товаровъ частныхъ лицъ Управа признавала необходимымъ еще въ 1909 году и если тогда она высказалась за отсрочку введенія его, то только потому, что штатъ страховой агентуры губернскаго земства былъ недостаточенъ для того, чтобы имѣть надзоръ за состояніемъ застрахованныхъ товаровъ. Въ настоящее время составъ страховыхъ агентовъ увеличенъ въ два раза противъ того, что онъ былъ въ 1909 году, имѣетъ полную возможность быть въ курсѣ всѣхъ страховыхъ рисковъ, и мотивъ, послужившій къ отсрочкѣ страхованія товаровъ частныхъ лицъ, уже потерялъ свое значеніе. Желających страховать товары много и всѣ они становятся кліентами акціонерныхъ страховыхъ обществъ, которыя, учитывая то обстоятельство, что земство не страхуетъ товаровъ частныхъ лицъ, соглашаются принять на страхъ товары не иначе, какъ страхователь одновременно застрахуетъ у нихъ и свои постройки, въ большинствѣ случаевъ состояція въ портфель земскаго взаимнаго страхованія. Насколько бы ни было невыгодно страхованіе въ акціонерномъ обществѣ, страхователь все же отдаетъ ему на страхъ какъ товары, такъ и строенія исключительно по одному мотиву: чтобы не оста-

вить незастрахованными товары, представляющие собою большую цѣнность. Такимъ образомъ между страхованіемъ товаровъ и страхованіемъ строеній создалась непосредственная связь, невыгодно отражающаяся на земскомъ страхованіи въ томъ отношеніи, что въ его портфель не только не вкладываются новые риски—товары частныхъ лицъ, но даже извлекаются изъ портфеля старые риски—строенія владѣльцевъ товаровъ,—строенія въ большинствѣ случаевъ очень цѣнные и исполнѣ надежныя, какъ страховой объектъ.

Вопросъ о страхованіи внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ Управой былъ внесенъ на разсмотрѣніе сѣзда земскихъ страховыхъ агентовъ, который 6 мая 1911 г. высказался за ихъ страхованіе по мотивамъ, приведеннымъ въ настоящемъ докладѣ.

Присоединяясь къ мнѣнію сѣзда страховыхъ агентовъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ необходимымъ внести соотвѣтственное измѣненіе въ правила страхованія движимыхъ имуществъ, именно:

#### Принятая редакція.

Ст. 2. На страхъ земства принимается:

з) хлѣбъ, сѣно, товары и матеріалы земства, казны, городскихъ и сельскихъ обществъ, духовнаго и другихъ вѣдомствъ и учреждений, потребительныхъ, общественныхъ и кооперативныхъ товариществъ;

і) внутреннее устройство, инвентарь и матеріалы всякаго рода сельскохозяйственныхъ, ремесленныхъ и кустарныхъ заведеній, принимаемыхъ на страхъ земства;

Ст. 3. Исключаются изъ страхованія: а) имущество въ постройкахъ, которыя по правиламъ земскаго страхованія не принимаются на страхъ; б) драгоценныя камни, золотыя вещи, картины, рѣдкости, процентныя бумаги, денежные знаки и документы; в) всякаго рода растенія; г) имущества, состоящія въ залогѣ, за исключеніемъ имуществъ, заложенныхъ въ государственномъ банкѣ и въ частныхъ обществахъ, гарантированныхъ правительствомъ; д) имущество въ пути и е) товары частныхъ лицъ.

#### Предполагаемая редакція.

Ст. 2. На страхъ земства принимаются:

з) товары;

і) внутреннее устройство (оборудованіе) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ; внутреннее устройство, инвентарь и матеріалы всякаго рода сельскохозяйственныхъ, ремесленныхъ и кустарныхъ заведеній, принимаемыхъ на страхъ земства;

Ст. 3. Исключаются изъ страхованія: а) имущество въ постройкахъ, которыя по правиламъ земскаго страхованія не принимаются на страхъ; б) драгоценныя камни, золотыя вещи, картины, рѣдкости, процентныя бумаги, денежные знаки и документы; в) всякаго рода растенія; г) имущества, состоящія въ залогѣ, за исключеніемъ имуществъ, заложенныхъ въ государственномъ банкѣ и частныхъ обществахъ, гарантированныхъ правительствомъ; д) имущество въ пути.

Страхованіе земствами движимыхъ имуществъ по закону (ст. 2, отд. II, свод. пол. и прав. о взаимн. страх., т. XII, ч. I, изд. 1908 г.) разрѣшается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, почему вопросъ о страхованіи внутренняго устрой-

ства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ, если онъ будетъ принятъ Земскимъ Собраніемъ, а также вопросъ объ измѣненіи 2 и 3 стт. прав. страх. движ. должны быть представлены въ министерство.

Высшія предѣльныя суммы страхового обезпеченія предполагаемыхъ къ страхованію видовъ движимаго имущества, по мнѣнію Управы, надлежало бы принять въ слѣдующемъ размѣрѣ (рубли):

	Въ городахъ.			Въ селеніяхъ.			Въ усадьбахъ.			Въ пусто- шахъ.		Въ пути.
	Въ каменн., крат. прочно.	Въ прочихъ строеніяхъ.	На открытомъ мѣстѣ.	Въ каменн., крат. прочно.	Въ прочихъ строеніяхъ.	На открытомъ мѣстѣ.	Въ каменн., крат. прочно.	Въ прочихъ строеніяхъ.	На открытомъ мѣстѣ.	Въ строеніяхъ.	На открытомъ мѣстѣ.	
1. Внутреннее устройство (оборудованіе) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ . . . . .	5000	3000	—	3000	2000	—	5000	3000	—	500	—	—
2. Товары частныхъ лицъ . . . . .	30000	24000	—	10000	6000	—	10000	6000	—	—	—	—

Предѣльныя высшія нормы страхового обезпеченія внутренняго устройства пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ предполагаются въ томъ же размѣрѣ, какой принятъ для внутренняго устройства, инвентаря и матеріаловъ всякаго рода сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и кустарныхъ заведеній, а нормы для товаровъ частныхъ лицъ—въ размѣрѣ нормъ товаровъ земства, казны, городскихъ и сельскихъ обществъ, духовнаго и другихъ вѣдомствъ и учреждений, потребительныхъ, общественныхъ и кооперативныхъ товариществъ.

Высшія страховыя нормы страхового обезпеченія внутренняго устройства пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ необходимо внести въ утвержденную Земскимъ Собраніемъ таблицу предѣльныхъ рисковъ по страхованію движимости, измѣнивъ соотвѣтственнымъ образомъ ея редакцію, на что Управа и испрашиваетъ разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Тарифныя ставки на внутреннее устройство пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ должны быть тѣ же, что и ставки, принятыя для движимости въ строеніяхъ, отнесенныхъ по своей огнеопасности къ 3-му разряду; для товаровъ же частныхъ лицъ вполнѣ примѣнима таблица премій на товары общественныхъ и кооперативныхъ организацій.

По содержанію доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Собранія вопросы:

1. Ввести страхованіе отъ огня внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ.

2. Одобрить проектированную Управой редакцію стт. 2 и 3 правилъ страхованія движимыхъ имуществъ, уполномочивъ Управу представить ее на утвержденіе въ министерство внутреннихъ дѣлъ одновременно съ ходатайствомъ о разрѣшеніи страхованія имущества, поименованнаго въ предыдущемъ (1) пунктѣ.

3. Утвердить предложенныя Управой высшія предѣльныя нормы страхового обезпеченія имуществъ, поименованныхъ въ п. 1-мъ, уполномочивъ Управу внести ихъ въ таблицу предѣльныхъ рисковъ по страхованію движимости съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ ея редакціи.

## ДОКЛАДЪ № 29-й.

## Огнестойкое строительство.

## 1.

Губернское Собрание 14 декабря 1910 года, учредивъ двѣ стипендіи губернскаго земства въ Новгородской школѣ огнестойкаго строительства: одну—по строительному дѣлу, а другую—по печному, выборъ кандидатовъ на стипендіи предоставило Управѣ.

Управа назначила стипендіи рекомендованнымъ мѣстными уѣздными земскими управами крестьянамъ: Вельскаго уѣзда Устьвельской волости деревни Лукинской Павлу Петрову Базанову и Никольскаго уѣзда Плесовской волости деревни Коскова Александру Николаеву Ордину, которые въ октябрѣ 1911 г. и поступили въ школу огнестойкаго строительства.

## 2.

17 февраля 1911 года подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи состоялось особое совѣщаніе по вопросу о возможномъ содѣйствіи правительства и земскихъ силъ въ дѣлѣ развитія огнестойкаго строительства въ районахъ хуторскаго расселенія. Оно нашло, что до выработки особаго типа огнестойкихъ построекъ желательно придти на помощь хуторянамъ при устройствѣ печей, дымовыхъ трубъ, крышъ, а также при постройкѣ зданій изъ кирпича, для каковой цѣли надлежитъ командировать въ уѣзды, гдѣ идетъ расселеніе на хутора, по одному технику на уѣздъ. Кромѣ того совѣщаніе постановило просить Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія командировать въ Вологодскую губернію техника съ высшимъ образованіемъ, на котораго могло бы быть возложено руководство техниками, приглашенными губернской администраціей. Въ уѣздахъ, гдѣ льготная продажа кровельнаго желѣза, за отказомъ земствъ въ выдачѣ гарантіи, не производится, производить такую въ гарантіей уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій. Увеличить нормы ссудъ хуторянамъ при условіи постройки ими зданій изъ огнеупорныхъ матеріаловъ до 300 р. на домохозяина.

На осуществленіе намѣченныхъ мѣропріятій совѣщаніе признало необходимымъ просить Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія ассигновать: 1) на наемъ 8 техниковъ, считая продолжительность строительнаго періода 4 мѣсяца, по 40 р. въ мѣсяцъ каждому,—1280 р.; на проѣздъ техниковъ, считая по 20 р. каждому, 160 р., на разъѣзды и проѣздъ до мѣста назначенія въ уѣздахъ по 50 р. каждому—400 р., а всего 1840 р.; 2) на выдачу добавочныхъ ссудъ въ размѣрѣ 150 р. на cadaго хуторянина при условіи, что около половины крестьянъ, приблизительно, 170 домохозяевъ, имѣющихъ выселиться на хутора и отруба, пожелаютъ возвести огнеупорныя постройки, потребуется 25.500 руб. Изъ послѣднихъ денегъ, въ случаѣ неизрасходованія таковыхъ, могли бы быть производимы уплаты за взятое для хуторянъ желѣзо, !подъ поручительствомъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно получено въ счетъ пособія.

Въ заключеніе совѣщаніе постановило ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи свѣдущихъ лицъ для изслѣдованія качествъ мощныхъ пластовъ известковыхъ образованій, пригодныхъ

для цементовъ, по берегамъ Сухоны и Сѣверной Двины. По мнѣнію совѣщанія, изъ этихъ пластовъ можно было бы добывать цементъ, который въ Вологодской губерніи обходится очень дорого и даже не всегда имѣется въ надлежащемъ количествѣ; доставка же его по Сухонѣ и Сѣверной Двинѣ обошлась бы очень дешево и онъ могъ бы обслуживать всю губернію. Цементъ представляетъ собою необходимую составную часть при производствѣ наиболѣе подходящаго для Вологодской губерніи огнеупорнаго матеріала—цементно-бетоннаго кирпича, а также при производствѣ огнеупорныхъ кровельныхъ плитъ.

Всѣ вышеизложенныя ходатайства особаго совѣщанія Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія были удовлетворены, кромѣ командированія свѣдущихъ лицъ для изслѣдованія качествъ пластовъ известковыхъ образований по берегамъ Сухоны и Сѣверной Двины, отвѣта на что оно не дало.

По берегамъ Сухоны и Сѣверной Двины видны мощныя известковые пласты, повидимому пригодныя для промышленнаго использованія. Не только мѣстное, но отчасти и пришлое населеніе хорошо оцѣнило значеніе известковыхъ мѣсторожденій, и тутъ же, въ берегахъ рѣкъ, устраиваетъ примитивныя печи для обжoga извести, которая затѣмъ отправляется на судахъ по всему сѣверо-двинскому бассейну. Надо полагать, сухонско-двинскіе известковые пласты будутъ пригодны и для выдѣлки цементовъ,—матеріала, въ которомъ нуждается не только Вологодская губернія, но и вся Россія. Развившееся за послѣднее время земское, городское и частное строительство изъ огнеупорныхъ матеріаловъ предъявляетъ на цементъ, какъ составную схватывающую часть огнестойкаго матеріала, настолько большое требованіе, что цементные заводчики, монополизировавшіе цементное производство въ своихъ рукахъ, не могутъ удовлетворить всѣхъ покупателей. Съ другой стороны, учитывая свое выгодное положеніе на рынкѣ, они искусственно подняли цѣны на цементъ до небывалой высоты, напр., въ строительный періодъ текущаго 1911 года въ Москвѣ, центрѣ русской торговли, цементъ расцѣнивался 10 рублей бочка въ 10 пудовъ т. е. 1 руб. пудъ,—цѣна, недоступная для средняго покупателя.

Повышательная тенденція съ цѣнами на цементъ, крайне вредно отражающаяся на огнестойкомъ строительствѣ, столь важномъ въ государственной и общественной жизни, не можетъ не вызывать особыхъ тревогъ со стороны земскихъ дѣятелей, проводниковъ огнестойкихъ построекъ среди мѣстнаго населенія, раззоряемаго опустошительными сельскими пожарами, находящими для себя обильную пищу въ деревянныхъ постройкахъ, часто крытыхъ соломой. Земства должны изыскать способы, обеспечивающіе достаточность и доступность цемента для широкаго круга потребителей. Способы могутъ быть различны, но изысканіе пунктовъ, гдѣ имѣется матеріалъ, пригодный для выдѣлки цементовъ,—должно быть признано во всякомъ случаѣ за способъ, значительно содѣйствующій разрѣшенію вопроса.

Съ этой точки зрѣнія изслѣдованіе известняковыхъ образований по берегамъ Сухоны и Сѣверной Двины, опредѣленіе ихъ мощности и пригодности для промышленныхъ цѣлей, дѣйствительно, представляетъ большой интересъ и большую важность. Если бы по изслѣдованію оказалось, что известняковые пласты достаточно мощны по своему объему и цѣнны по качеству, тогда возможно бы было приступить къ разрѣшенію послѣдующаго вопроса: какъ продуктивнѣе ихъ использовать, напр., не представляется ли цѣлесообразнымъ возвести на мѣстѣ ихъ залеганія цементный заводъ, придавъ ему общественный или другой характеръ и т. д.

Вышеизложенныя соображенія побуждаютъ Управу признать возбужденное происходившимъ подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи особымъ совѣщаніемъ ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ изслѣдованіи известковыхъ залежей по берегамъ рѣкъ Сухоны и Сѣверной Двины существенно важнымъ, почему было бы совершенно необходимо подержать его и со стороны губернскаго земства.

Обращаясь къ другому, выдвинутому тѣмъ же особымъ совѣщаніемъ, вопросу—продавать кровельное желѣзо лицамъ, переселяющимся на хутора, подъ гарантію уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, Управа признаетъ и этотъ вопросъ важнымъ и заслуживающимъ вниманіе губернскаго земства, ведущаго операціи по продажѣ желѣза, какъ матеріала, влияющаго на пониженіе опустошительности сельскихъ пожаровъ.

Управа находила бы возможнымъ продавать хуторянамъ кровельное желѣзо въ кредитъ подъ поручительство не только уѣзднаго земства, какъ допущено въ данное время, но и уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, съ соблюденіемъ во всемъ остальномъ правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ 19 декабря 1909 года.

### 3.

Съ 17—21 апрѣля 1911 года въ г. Ярославлѣ состоялся съѣздъ представителей земствъ и городовъ по вопросамъ земскаго и городского строительства.

Представителями Вологодскаго губернскаго земства на съѣздѣ были завѣдующій страховымъ отдѣломъ Управы Ф. В. Сысоевъ и техникъ дорожно-строительнаго бюро В. М. Марковъ.

Для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ съѣздъ раздѣлился на три секціи: 1) огнестойкаго строительства, 2) санитарно-техническую и 3) дорожную.

Секція огнестойкаго строительства собрала наибольшее число членовъ—109 человекъ изъ 164, участвовавшихъ въ съѣздѣ. Она имѣла 5 засѣданій, на которыхъ разсмотрѣла 19 докладовъ. Заключенія секціи по содержанію докладовъ были разсмотрѣны въ общемъ собраніи съѣзда, который вынесъ по нимъ слѣдующія резолюціи:

#### а) Объ огнестойкомъ строительствѣ вообще.

1. Съѣздъ признаетъ полезнымъ возможно широкое развитіе мѣръ, принимаемыхъ земствами противъ сельскихъ пожаровъ, приносящихъ громадный вредъ населенію.

2. Съѣздъ признаетъ полезнымъ возобновить передъ правительствомъ ходатайство объ открытіи порайонныхъ школъ сельскаго огнестойкаго строительства.

3. Съѣздъ признаетъ, что кромѣ кирпичныхъ сельскихъ построекъ есть другіе типы сельскихъ огнестойкихъ построекъ, вполне рациональные и отвѣчающіе требованіямъ техники.

#### б) О мѣрахъ къ удешевленію цемента.

1. Просить бюро выяснить вопросъ о возможности групповаго или общаго соглашенія и самодѣятельности земствъ въ цѣляхъ возможнаго удешевленія цѣнъ на цементъ и внѣ зависимости отъ правительственныхъ субсидій.

2. Поручить бюро немедленно войти въ сношеніе со всеми губернскими земствами для выясненія мѣстъ, гдѣ желательно и возможно открытіе заводовъ, и

для выясненія организаци и финансированія ихъ. Результаты работъ доложить слѣдующему съѣзду.

3. Передать черезъ Московскую губернскую земскую управу вопросъ о мѣрахъ борьбы съ повышательной тенденціей цѣнъ на цементъ на обсужденіе ближайшаго съѣзда представителей земствъ, объединившихся въ цѣляхъ пониженія цѣнъ на желѣзо.

4. Возбудить ходатайство о временномъ сложеніи пошлинъ на заграничный цементъ и пониженіи пошлинъ на станки по приготовленію камней и черепицы.

### в) О приѣненіи бетона къ земскому строительству.

1. Для надежности и экономичности бетоннаго строительства необходимы изслѣдованіе бетона въ отношеніи крѣпости, долговѣчности и экономичности его.

2. При всякомъ бетонномъ сооруженіи для точнаго выясненія состава и номенклатуры бетона необходимо предварительное опредѣленіе въ процентномъ отношеніи объемнаго количества пустотъ въ пескѣ и щебнѣ.

3. При изслѣдованіи какого либо бетоннаго или желѣзо-бетоннаго сооруженія, или при ихъ экспертизѣ, для правильной оцѣнки физическихъ и гигиеническихъ свойствъ имѣющагося бетона или желѣзо-бетона необходимо имѣть достовѣрныя данныя о процентномъ, по объему, содержаніи пустотъ въ пескѣ и щебнѣ или гравіи, изъ которыхъ состоитъ данное сооруженіе.

4. Минимальная толщина стѣнъ для жилыхъ домовъ, за отсутствіемъ правильно поставленныхъ опытовъ надъ возведеніемъ стѣнъ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, въ настоящее время является недостаточно выясненной.

5. Съѣздъ полагалъ бы необходимымъ производить опыты построекъ изъ бетонныхъ камней тощихъ составовъ въ отношеніи 1: 4: 5; 1: 5: 6; 1: 8; 1: 10.

6. Съѣздъ высказываетъ пожеланіе продолжать опыты съ производствомъ жилыхъ построекъ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, причемъ необходимо организовать наблюденіе и изслѣдованіе ихъ по всей земской Россіи по однообразной программѣ.

7. Результаты наблюденій надъ зданіями изъ пустотѣлыхъ камней въ сыромъ или обработанномъ видѣ препровождать въ Московскую комиссію по нормамъ изготовленія и примѣненія пустотѣлыхъ бетонныхъ камней для свѣдѣнія и представленія о семъ доклада ближайшему цементному съѣзду.

8. Просить объ образованіи, на XIV съѣздѣ цементныхъ и бетонныхъ дѣятелей, отдѣльной секціи, посвященной земскому огнестойкому строительству.

9. Признать желательнымъ въ дѣлѣ распространенія огнестойкаго строительнаго матеріала въ видѣ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней и цемента-песочной черепицы готовить также издѣлія изъ бетона и желѣзо-бетона для домашняго хозяйства и надворныхъ построекъ.

10. Признается возможнымъ и достаточнымъ подготовить изъ грамотныхъ крестьянъ мастеровъ-практиковъ по бетонному дѣлу на небольшихъ заводикахъ съ тѣмъ, чтобы они могли работать на самостоятельныхъ пунктахъ подъ техническимъ надзоромъ и руководствомъ земскихъ управъ.

11. Признается цѣлесообразнымъ и желательнымъ организациа сѣти заводовъ бетонныхъ и простыхъ желѣзо-бетонныхъ издѣлій въ цѣляхъ ознакомленія населенія практическимъ путемъ съ бетономъ и распространеніе среди населенія всевозможныхъ изъ него издѣлій, необходимыхъ для построекъ и хозяйственныхъ надобностей.



12. Въ виду нежелательности эксплуатаціи предпринимателями сельскаго населенія необходимо, хотя бы на первое время, устройство небольшихъ показательныхъ заводиковъ подъ контролемъ городскихъ и земскихъ учреждений.

г) **Объ изслѣдованіи построекъ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней.**

Сѣздъ, признавая подробное изслѣдованіе жилыхъ построекъ изъ бетонныхъ пустотѣлыхъ камней крайне желательнымъ, но имѣя въ виду, что подробныя изслѣдованія для многихъ земствъ могутъ оказаться непосильными, пришелъ къ заключенію, что необходимо выработать двѣ программы: одну, какъ программу максимумъ, для постановки изслѣдованій тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, и другую программу—минимумъ, по которой изслѣдованія необходимо вести вездѣ, гдѣ такія зданія имѣются.

Соотвѣтственно этому сѣздъ принялъ программы изслѣдованій по отношенію температуры и влажности воздуха, анемометрическихъ наблюденій, угольной кислоты и технической части жилыхъ построекъ изъ бетонныхъ пустотѣлыхъ камней.

д) **По вопросамъ, представленнымъ на обсужденіе сѣзда Пермской и Ярославской губернскими управами.**

1. «Установленіе предѣльныхъ нормъ цементно-песочнаго состава для крестьянскихъ построекъ средняго хозяйства, чтобы подобныя постройки, при достаточной прочности, являлись доступными по своей стоимости для малосостоятельныхъ жителей».

Въ настоящій моментъ сѣздъ, за отсутствіемъ точныхъ опытныхъ данныхъ, воздерживается отъ категорическаго заключенія, такъ какъ этотъ предѣльный составъ зависитъ отъ процентнаго содержанія пустотъ въ пескѣ.

2. «Въ какой предѣльной пропорціи можетъ быть примѣнима цементно-песчанобитная масса на фундаментъ для стѣнъ одноэтажныхъ сельскихъ построекъ».

Принимая во вниманіе изложенное по п. 1-му и то, что вопросъ разрѣшается въ зависимости отъ высоты зданія, грузности его, природы грунта и состоянія грунтовыхъ водъ, сѣздъ воздерживается отъ опредѣленнаго заключенія.

3. «Объ установленіи предѣльнаго размѣра процентовъ пустотъ для пустотѣлыхъ бетонныхъ камней».

По постановленію XIII цементнаго сѣзда, содержаніе пустотъ въ камнѣ должно быть не болѣе 35% общаго объема камня, но такъ какъ въ кладкѣ стѣнъ камни могутъ быть уложены въ два параллельныхъ ряда, съ воздушной между ними прослойкой, то процентъ пустотъ можетъ доходить до 50% общаго объема стѣны.

4. «Является ли необходимымъ при цементно-песчаномъ фундаментѣ изолирующій слой подъ цементно-песчанобитныя стѣны, а также подъ стѣпы изъ пустотѣлагаго камня».

5. «Какой изоляціонный матеріалъ для фундаментовъ можетъ быть рекомендованъ сельскимъ жителямъ?».

Сѣздъ полагаетъ, что изолирующій слой необходимъ при возведеніи всякаго рода жилыхъ построекъ. Лучшая изъ наиболѣе дешевыхъ изоляція—толь № 0 или № 1, затѣмъ береста (скала) и, наконецъ, смѣсь изъ смолы и песка.

6. «Насколько можно считать практичными и плѣсообразными для прочныхъ сельскихъ строеній крыши изъ сплошной цементно-песчаной массы, по деревянной настлѣлкѣ и проволочной сѣткѣ; въ какой пропорціи долженъ употребляться

здѣсь песокъ по отношенію къ цементу, какой толщины долженъ быть слой крыши? Какой способъ для устройства крыши изъ цементно-песчаной массы въ смыслѣ техники долженъ считаться наиболѣе лучшимъ?».

Въ виду того, что въ распоряженіи съѣзда и въ технической литературѣ нѣтъ точныхъ данныхъ по этому вопросу, съѣздъ затрудняется дать по нему определенное заключеніе.

Въ виду того, что чистые цементные растворы требуютъ тщательнаго за собой наблюденія и поливки производимыхъ изъ нихъ издѣлій, затруннительныхъ для крестьянина, и имѣя въ виду, что смѣшанные растворы, какъ болѣе пластичные и медленнѣе схватывающіеся, болѣе удобны въ работѣ, съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ производство опытовъ по образкѣ деревянныхъ крышъ смѣшаннымъ растворомъ.

7. «Насколько основательна претензія инженеровъ г. г. бр. Гефнеръ на присвоеніе ими права изобрѣтателей способа цементно-песчаныхъ покрытій, о чемъ они заявили земствамъ въ своемъ октябрьскомъ (1910 г.) циркулярѣ, съ предложеніемъ уплаты имъ тысячныхъ гонораровъ?».

Не считая конструкцію бр. Гефнеръ чѣмъ либо оригинальнымъ съ конструктивной стороны, съѣздъ находитъ, что конструкція эта не подходитъ подъ понятіе изобрѣтенія и не можетъ быть привилегирована. А потому съѣздъ высказывается за непозволительность выдачи подобныхъ патентовъ.

8. «Полезно ли примѣшивать въ цементно-песчаную массу известь, въ какомъ видѣ и въ какой пропорціи по отношенію къ цементу?».

Съѣздъ примѣшиваніе извести къ цементно-песчаному раствору считаетъ полезнымъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ отъ воздушнаго раствора требуется пластичность и не требуется быстрого схватыванія. Техника этого дѣла изложена, между прочимъ, въ изданіяхъ Новгородскаго земства.

9. «Можно ли возводить стѣны крестьянскихъ строеній изъ алебастро-известково-песчаной массы, въ какой пропорціи, насколько такія стѣны могутъ считаться прочными?».

Возведеніе стѣнъ жилыхъ строеній изъ алебастро-известково-песчаной массы съѣздомъ не рекомендуется. Входящій въ составъ алебастръ, сильно поглощая влагу, ведетъ къ быстрому разрушенію стѣнъ.

10. «Можно ли считать глино-хворостковыя постройки по способу Невѣровича достаточно прочными, практичными и пригодными для жилыхъ помѣщеній?».

Основываясь на отзывахъ о постройкахъ по системѣ г. Невѣровича, помѣщенныхъ въ журналѣ «Страховое Дѣло» 1911 г. № 3 и въ журналѣ «Зодчій» 1911 г. № 13, съѣздъ не можетъ рекомендовать этотъ родъ построекъ, по крайней мѣрѣ, для сѣверной и средней полосы Россіи.

11. «Какимъ болѣе дешевымъ, чѣмъ окраска масляной краской, способомъ можно было бы предохранить желѣзные крыши отъ ржавчины?».

Съѣздъ находитъ возможнымъ, вмѣстѣ покрытія желѣзныхъ кровель масляной краской, покрывать ихъ цементнымъ молокомъ. Техника этого дѣла изложена въ брошюрѣ Кирѣева — «Борьба съ пожарами».

12. «Какіе станки для выдѣлки кирпича и глиномялки могутъ быть рекомендованы сельскимъ жителямъ?».

Съѣздъ определеннаго отвѣта дать не можетъ, такъ какъ вопросъ имѣетъ взкоспеціальный характеръ и разрѣшается, между прочимъ, и въ зависимости отъ мѣстныхъ экономическихъ условій и требуемой отъ станковъ производительности.

13. «Какимъ слоемъ, доступнымъ по цѣнѣ сельскимъ жителямъ, могутъ быть покрываемы внутреннія стѣны жилыхъ каменныхъ и цементно-песчаныхъ строеній для того, чтобы предупредить ихъ отпачиваніе въ зимнее время?».

Отпачиваніе стѣнъ зависитъ не отъ устройства штукатурки, а отъ избытка влажности воздуха въ помѣщеніи при прочихъ нормальныхъ условіяхъ и можетъ быть устранено лишь устройствомъ надлежащей вентиляціи.

## 4.

Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія былъ созванъ съѣздъ техникувъ по сельскому огнестойкому строительству. Съѣздъ происходилъ въ С-Петербургѣ съ 7—12 ноября 1911 г. На немъ приняли участіе до 267 лицъ. Отъ Вологодскаго губернскаго земства были предсѣдатель губернской управы А. А. Можайскій, завѣдующій страховымъ отдѣломъ управы Ф. В. Сысоевъ и техникъ В. М. Марковъ.

Постановленія съѣзда сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Сельскому огнестойкому строительству необходимо со стороны земствъ и правительства удѣлять вниманія и средствъ не меньше, чѣмъ удѣляется агрономіи, народному здравію, школьному образованію и другимъ отраслямъ земскаго хозяйства.

2) Для завѣдыванія дѣломъ сельскаго огнестойкаго строительства желательно образованіе при губернскихъ земскихъ управахъ специальныхъ отдѣловъ, въ составѣ коихъ заключались бы также справочныя бюро по огнестойкому строительству и испытательныя лабораторіи. Весьма полезнымъ при этомъ являлось бы созваніе губернскими земскими управами періодическихъ губернскихъ съѣздовъ техникувъ по сельскому огнестойкому строительству.

3) Для взаимнаго освѣдомленія всѣхъ учрежденій, интересующихся работами по сельскому огнестойкому строительству, желательно образованіе при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія центрального бюро, въ которое всѣ губернскія и уѣздныя земскія управы, землеустроительныя комиссіи, сельско-хозяйственныя и другія общества, а также отдѣльные дѣятели (корреспонденты) доставляли бы по истеченіи каждаго года всѣ печатные матеріалы и вообще свѣдѣнія о работахъ въ этой области, и откуда, по сводкѣ полученныхъ данныхъ, изданія бюро разсылались бы всѣмъ земствамъ, другимъ заинтересованнымъ учрежденіямъ, членамъ съѣздовъ по сельскому огнестойкому строительству и корреспондентамъ.

4) Для широкаго освѣщенія вопросовъ, касающихся сельскаго огнестойкаго строительства, необходимо изданіе центрального періодическаго органа, руководимаго компетентными лицами.

5) Для содѣйствія мѣстной работѣ желательно изданіе центральными и земскими учрежденіями, примѣнительно къ мѣстнымъ требованіямъ и условіямъ, общедоступныхъ брошюръ по отдѣльнымъ вопросамъ сельскаго огнестойкаго строительства и другимъ противопожарнымъ мѣрамъ.

6) Желательно объявленіе Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и другими учрежденіями конкурсовъ по разработкѣ отдѣльныхъ вопросовъ по огнестойкому строительству.

7) Созваніе ежегодныхъ Всероссийскихъ Съѣздовъ техникувъ и дѣятелей по сельскому огнестойкому строительству представляется необходимымъ.

8) Созваніе 2-го Всероссійскаго Съѣзда техниковъ и дѣятелей по сельскому огнестойкому строительству надлежитъ назначить на февраль 1913 года.

9) Просить Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія пригласить въ составъ Организационнаго Бюро 2-го Всероссійскаго Съѣзда техниковъ и дѣятелей по сельскому огнестойкому строительству проживающихъ въ Петербургѣ членовъ 1-го Съѣзда, какъ техниковъ, такъ и общественныхъ дѣятелей.

10) Желательно, чтобы означенное Организационное Бюро, между прочимъ, озаботилось подготовленіемъ къ слѣдующему Съѣзду доклада о созданіи учрежденія (въ видѣ, напримѣръ, музея), въ коемъ сосредоточивались бы всѣ новости въ области огнестойкаго строительства.

11) Выборъ для деревни во всякой мѣстности того или другого типа огнестойкихъ построекъ или того или другого огнестойкаго матеріала долженъ находиться въ зависимости отъ мѣстныхъ же условій и близости вполнѣ подходящихъ, тщательно изслѣдованныхъ строительныхъ матеріаловъ.

12) Въ ряду противопожарныхъ мѣропріятій устройство огнестойкихъ крышъ представляется дѣломъ первостепенной важности, въ виду чего надлежитъ просить правительство неотложно придти на помощь земскимъ, общественнымъ и инымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ принятія мѣръ къ постепенному перекрытію соломенныхъ и драчныхъ крышъ огнестойкими, испрашивая на это соотвѣтствующіе кредиты.

13) Гончарная черепица является въ числѣ лучшихъ кровельныхъ матеріаловъ для сельскихъ построекъ при условіи ея доброкачественности и серьезной технической подготовки у лицъ, ее изготовляющихъ.

14) Доброкачественность гончарной черепицы обусловливается умѣлымъ выборомъ подходящей глины и умѣніемъ справиться съ разносторонними техническими трудностями при самомъ производствѣ.

15) Оказывать содѣйствіе сельскому населенію въ выдѣлкѣ гончарной черепицы преимущественно простѣйшихъ типовъ, какъ-то: голландской, татарской и ленточной и проч., при условіи надлежащаго технического надзора.

16) Глино-соломенная кровля Новгородскаго типа является въ числѣ лучшихъ и наиболѣе дешевыхъ типовъ огнестойкихъ покрытій, при наличности жирной глины и при умѣломъ приготвленіи.

17) Цементно-песочная черепица является въ числѣ лучшихъ кровельныхъ матеріаловъ при паличии благоприятныхъ мѣстныхъ условій производства.

18) Въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія цементной черепицы среди сельскаго населенія желательно поощрять кустарное ея производство подъ надлежащимъ техническимъ руководствомъ.

19) Съѣздъ не можетъ рекомендовать въ качествѣ лучшаго кровельнаго матеріала—желѣза, которому должно предпочесть другіе матеріалы, какъ-то: черепицу гончарную и цементную, глиносолому и другіе матеріалы, огнестойкость и доступность которыхъ установлены.

20) Признать искусственный цементный шиферъ ниилучшимъ видомъ кровельнаго матеріала, по легкости, прочности и огнестойкости вполнѣ пригоднымъ въ сельскомъ строительствѣ, но при необходимомъ условіи—существеннаго пониженія его рыночной стоимости.

21) Рекомендовать вниманію правительства и земскихъ учреждений, какъ вполнѣ назрѣвшій вопросъ, насажденіе отечественнаго производства цементнаго, кровельнаго шифера, въ цѣляхъ широкаго распространенія этого матеріала въ сельскомъ и хуторскомъ строительствѣ.

22) Желательно, чтобы правительство взяло под свое покровительство изобретение профессора А. М. Соколова и ассигновало потребные средства для полной разработки этого изобретения.

23) Съезд признает желательным при возведении построек земствами и другими учреждениями из бетонно-пустотных камней производить наблюдения по программам, выработанным специальными съездами и учеными учреждениями.

Для решения вопроса о размерах пустотных камней и пустот, толщины стенок и о составах Съезд признает необходимым просить правительство ассигнования денежных средств на производство опытов по исследованию бетонных камней в лабораториях высших технических учебных заведений Империи.

24) Задачей техников по конструированию станков для бетонных камней должно быть решение одновременно следующих вопросов:

- а) прочность и простота сборки и разборки машины;
- б) наивыгоднейшие условия набивки бетона;
- в) выемка камня и способ переноса его с наименьшим % брака и наименьшим расходом на подкладки;
- г) наименьшие размеры площади для производства камней;
- д) размеры производительности станка и степень разнообразия производства камней на одном и том же станке;
- е) дешевизна станка.

25) Отопление зданий, путем внутренней обшивки деревом стенок из бетонных камней, представляется как в противопожарном, так и в санитарном отношении нецелесообразным.

26) Желательно организовать бюро в целях объединения деятельности учреждений и лиц в области огнестойкого строительства из бетонных камней.

27) Устройство земских цементных заводов надлежит признать своевременным и желательным.

28) Надлежит ходатайствовать о разрешении земствам со стороны правительства устраивать обще-земские цементные заводы.

29) Ходатайствовать о понижении желѣзнодорожного тарифа на перевозку цемента.

30) Вопрос о земских закупках цемента признать делом земских учреждений и организаций.

31) Понижение таможенной пошлины на заграничный цемент как мера удешевления этого продукта на внутреннем рынке представляется нецелесообразным.

32) В целях повсеместного перекрытия соломенных крыш и распространения в сельском строительстве лучших огнестойких кровельных материалов, как-то: гончарной и цементно-песочной черепицы, глино-соломенных крыш и пр., желательно предоставление населению из земских средств и других источников широкого кредита и других видов содействия сельскому огнестойкому строительству.

33) Желательно удешевление перевозки по желѣзным дорогам кровельной черепицы всех видов.

34) Принимая во внимание, что огнестойкия постройки простѣйших типов до сих пор не подвергались серьезному, а главное, планомерному обследованию, представляется крайне необходимым обследование таких типичных построек из глины, самана и проч. в санитарном отношении, причем наблюдение за

влажностью, температурными колебаниями и проч. надлежит производить по программамъ, выработаннымъ Ярославскимъ Съездомъ.

35) Для подготовки мастеровъ-рабочихъ и техниковъ-спеціалистовъ въ различныхъ областяхъ сельскаго огнестойкаго строительства необходимы соответствующіе курсы и школы какъ областныя, такъ и губерніскіе, которые могутъ быть организуемы въ различныхъ комбинаціяхъ въ зависимости отъ мѣстныхъ требованій и условій, а именно:

А. а) Курсы для саманщиковъ, глинолитчиковъ и т. п., съ обученіемъ приемамъ покрытія глиносоломой.

б) Курсы мастеровъ по цементной черепицѣ, цементно-бетонному производству, соединяющіе въ себѣ какъ производство матеріаловъ, такъ и примѣненіе ихъ.

в) Курсы мастеровъ-кровельщиковъ по гончарной и другимъ видамъ черепицы.

В. а) Школы сельскаго печного дѣла съ одногодичнымъ курсомъ.

б) Школы сельскихъ строителей съ двухгодичнымъ и трехгодичнымъ курсами въ зависимости отъ объема программы и введенія гидротехническаго курса.

в) Школы для обученія производству гончарной черепицы и выдѣлкѣ обожженнаго кирпича должны быть выдѣлены какъ самостоятельныя школы съ двухгодичнымъ курсомъ, причемъ желательно устройство при школахъ практической мастерской для прохожденія приемовъ производства простѣйшихъ видовъ черепицы кустарнымъ способомъ.

Въ кирпично-черепичныя школы слѣдуетъ принимать лицъ обоаго пола не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ однокласную сельскую школу, и всѣхъ вообще грамотныхъ, занимающихся черепично-гончарнымъ ремесломъ, причемъ этимъ послѣднимъ, а также имѣющимъ большій образовательной цензъ, должно при приемѣ въ школу дѣлать предпочтеніе.

В. Для подготовки низшаго преподавательскаго персонала школъ и курсовъ для мастеровъ-рабочихъ цѣлесообразно созданіе особой новышеннаго типа школы инструкторовъ сельскаго огнестойкаго строительства съ четырехгодичнымъ курсомъ, въ которую могли бы приниматься молодые люди съ уровнемъ знаній не ниже городскихъ по положенію 1872 года училищъ или 4-хъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, причемъ лицамъ, имѣющимъ техническую подготовку, должно быть отдаваемо предпочтеніе. Ученикамъ школы желательно предоставленіе отсрочки по отбыванію воинской повинности до окончанія курса ея, но не далѣе 6 лѣтъ со времени поступленія въ школу.

Просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія разработать, въ особомъ Совѣщаніи, съ приглашеніемъ въ составъ его лицъ, компетентныхъ въ области сельскаго огнестойкаго строительства, детальныя программы для инструкторской школы.

36) Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ организаціи при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ повторительныхъ руководимыхъ профессорами курсовъ, съ двухъ или трехмѣсячною продолжительностью, для земскихъ техниковъ и инженеровъ по начаще встрѣчающимся въ земской дѣятельности отраслямъ строительной практики, какъ-то: бетону, строительной керамикѣ и т. п.

37) Поручить Организационному Бюро 2-го Всероссийскаго Съезда техниковъ и дѣятелей по сельскому огнестойкому строительству разработать общую программу для организационной дѣятельности земствъ по мѣропріятіямъ въ области сельскаго огнестойкаго строительства.

## 5.

Изъ проекта смѣты доходовъ и расходовъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на 1912 годъ видно, что на огнестойкое строительство испрашивается кредитъ 250,000 руб., болѣе ассигнованія 1911 года на 170.000 руб.

Средства, отпущенныя на дѣло огнестойкаго строительства, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія предполагаетъ расходовать на: а) подготовку мастеровъ по огнестойкому строительству, б) устройство огнестойкихъ крышъ и в) поддержку денежными пособіями тѣхъ земствъ, которыя пожелаютъ примѣнить къ распространенію огнестойкаго строительства всю совокупность техническихъ и экономическихъ мѣръ, т. е. выработаютъ опредѣленную программу мѣропріятій по огнестойкому строительству, ассигнуютъ на осуществленіе ея необходимыя средства изъ мѣстныхъ источниковъ и пригласятъ для завѣдыванія и руководства огнестойкимъ строительствомъ опытный высшій и низшій техническій персоналъ.

Изъ кредита 1911 года Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія назначило Симбирскому и Саратовскому губернскимъ земствамъ пособіе на открытіе и содержаніе школъ огнестойкаго строительства 32,680 р. Въ будущемъ 1912 году предвидится устройство такихъ школъ еще у Пермскаго, Черниговскаго и Кіевскаго земствъ.

За 1 половину 1911 года Главнымъ Управленіемъ назначено пособій:

1. На устройство школъ огнестойкаго строительства 27,680 р.
  2. На содержаніе этихъ школъ 20,000 р.
  3. На общія мѣропріятія по огнестойкому строительству 28,367 р.
  4. На производство опытовъ съ новыми огнестойкими матеріалами 547 р.
- Всего 76,594 руб.

## 6.

Важность и государственное значеніе огнеупорныхъ построекъ для нашей деревянно-соломенной деревни, ежегодно выгорающей на сотни милліоновъ, безспорны. Почти всѣ земства дѣлали тѣ или иныя попытки къ разрѣшенію этого вопроса, но положительныхъ результатовъ не было достигнуто. Въ послѣднее время подъ вліяніемъ правительства, озабоченнаго проведеніемъ огнестойкаго строительства въ районахъ хуторскаго и отрубнаго расселенія на основаніи закона 14 іюня 1910 года, вопросу о замѣнѣ деревянныхъ построекъ, покрытыхъ соломой, огнеупорными постройками удѣляется особливое вниманіе, переходящее иногда даже въ увлеченіе, столь нежелательное въ такомъ серьезномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ огнестойкое строительство.

Совершенно серьезно и объективно отнеслись къ вопросу Ярославскій и Петербургскій сѣзды (п.п. 3 и 4 настоящаго доклада). Принятія ими резолюціи и положенія говорятъ за то, что техника въ области огнестойкаго строительства еще не сказала своего послѣдняго слова и что пригодность тѣхъ или другихъ огнестойкихъ построекъ для различныхъ районовъ Россіи еще недостаточно установлена. При такихъ условіяхъ рекомендовать населенію что-либо опредѣленное пока невозможно, нельзя ити дальше опытовъ. Но и опыты нужно производить со всею тою серьезностью и продуманностью, какая диктуется самимъ существомъ дѣла. По мнѣнію сѣздовъ, мѣропріятія по огнестойкому строительству могутъ

быть успѣшно проводимы только при наличіи особыхъ, спеціально посвященныхъ этому дѣлу отдѣловъ при губернскихъ земскихъ управахъ съ цѣлымъ кадромъ техниковъ—спеціалистовъ по огнестойкому строительству, въ кругъ обязанностей которыхъ входило бы изученіе мѣстности въ строительномъ отношеніи, изслѣдованіе качествъ строительныхъ матеріаловъ, выработка и проведеніе плана мѣропріятій по огнестойкому строительству, наблюденія за постройками, возведенными изъ огнеупорныхъ матеріаловъ, и т. п.

Въ Вологодской губерніи изъ огнестойкихъ построекъ и крышъ наблюдаются лишь постройки изъ обожженного кирпича и желѣзныя крыши; опытовъ возведенія построекъ и крышъ изъ другихъ огнеупорныхъ матеріаловъ, если не считать единичныхъ, случайныхъ попытокъ, не производилось, и вопросъ объ ихъ пригодности и доступности для населенія остается совершенно невыясненнымъ. Суровыя климатическія условія губерніи, а также сравнительная доступность лѣса, какъ строительнаго матеріала, даютъ однако основаніе предполагать, что не всѣ огнестойкія постройки подойдутъ къ намъ, а изъ числа тѣхъ, которыя окажутся отвѣчающими мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, не всѣ будутъ доступны по своей стоимости.

Считая, такимъ образомъ, вопросъ объ огнестойкомъ строительствѣ въ высшей степени сложнымъ вопросомъ, поддающимся удовлетворительному разрѣшенію лишь при дорого стоящей спеціальной технической организаціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчая, что въ губерніяхъ, гдѣ земство имѣетъ нѣкоторый опытъ въ области огнестойкаго строительства, все же еще не пришли къ опредѣленнымъ заключеніямъ и выводамъ, Губернская Управа затрудняется высказаться за немедленное осуществленіе мѣропріятій по огнестойкому строительству въ томъ масштабѣ, какъ намѣтили Ярославскій и Петербургскій сѣзды. Съ другой стороны, она тѣмъ болѣе не можетъ рекомендовать проводить огнестойкое строительство безъ надлежаще подготовленнаго технического персонала, такъ какъ признаетъ, что мѣропріятія, неудачно проведенныя, не могутъ дать положительныхъ результатовъ, не способствуя, а, наоборотъ, вредя дѣлу.

Всѣ эти соображенія склопляютъ Управу къ тому мнѣнію, что Вологодское губернское земство пока могло бы не расширять свою дѣятельность по огнестойкому строительству, но выждало бы результаты работъ другихъ земствъ и учреждений, опытомъ которыхъ оно затѣмъ могло бы воспользоваться вполне продуктивно, не затрачивая средствъ на мѣропріятія не вполне изученныя или непригодныя для своего района.

## 7.

Все возрастающее земское, городское, казенное и частное строительство предъявляетъ громадный спросъ на цементъ, этотъ необходимый въ дѣлѣ огнестойкой и дорожной техники вяжущій матеріаль.

Изъ 180 милліоновъ бочекъ \*) широкаго производства портландъ-цемента на долю Россіи падаетъ только 6 милл. бочекъ, или 60 милл. пудовъ. Въ Россіи только 40 цементныхъ заводовъ. Цементные заводчики учли свое выгодное положеніе на рынкѣ и цѣны на цементъ, стоящій себѣ не болѣе 1 р. 60 к.—2 р. бочка, подняли до столь высокой степени, какъ 5, 7 и даже 10 р. бочка, причемъ не всегда было можно пріобрѣсти цементъ даже и по этой такъ вздутой цѣпѣ.

\*) Бочка 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> пудовъ.



Непомѣрный ростъ цѣнъ на портландъ-цементъ поставилъ строительную дѣятельность въ затруднительное положеніе. Земскіе дѣятели, какъ представители населенія, не могли не обратить на это обстоятельство должнаго вниманія. Одни земства, какъ, напр., Симбирское губернское и группа южныхъ—Полтавское, Екатеринославское и др., рѣшили строить свои цементные заводы, не останавливаясь передъ миллионными затратами; другія признаютъ необходимость объединиться на совмѣстной закупкѣ цемента.

Представители губернскихъ земствъ, участвующихъ въ совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза, на своемъ московскомъ съѣздѣ 5 ноября 1911 года обсуждали вопросъ о приобрѣтеніи цемента для земскаго строительства, причемъ было выяснено, что по самому скромному разсчету на предстоящій строительный періодъ потребуется цемента не меньше 1 милліона пудовъ только для тѣхъ земствъ, представители отъ которыхъ были на съѣздѣ. \*) Предложеній, способствующихъ разрѣшенію вопроса, было сдѣлано не мало, но всѣхъ объединило мнѣніе, предлагавшее организовать совмѣстную земскую закупку цемента на, приблизительно, тѣхъ же основаніяхъ, какія положены въ договоръ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза. Московская губернская земская управа дала свое согласіе быть исполнительнымъ органомъ губернскихъ земствъ по совмѣстной закупкѣ цемента; она же согласилась производить и испытаніе качествъ цемента, прежде чѣмъ брать его для того или другого земства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ представители губернскихъ земствъ обратили вниманіе на то, что одно объединеніе на совмѣстной закупкѣ цемента не даетъ полнаго желательнаго результата, если одновременно не будутъ понижены тарифы на провозъ цемента по желѣзнымъ дорогамъ,—тарифы очень высокіе и значительно удорожающіе цементъ.

Тарифы на перевозку цемента по желѣзнымъ дорогамъ дѣйствительно высоки,—такъ, напр., провозъ портландъ-цемента отъ Петербурга до Вологды стоитъ 14,62 к. съ пуда, а провозъ романскаго цемента—10,24 к., составляя почти цѣлую треть той стоимости цемента, по которой приобрѣтала его Губернская Управа. Доставка цемента на болѣе далекія разстоянія будетъ еще дороже.

Представители губернскихъ земствъ признали необходимость возбудить передъ правительствомъ ходатайство о пониженіи тарифовъ на перевозку цементовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Объ этомъ постановленіи было заявлено на происходившемъ 7—12 ноября 1911 г. въ С.-Петербургѣ съѣздѣ техникувъ по сельскому огнестойкому строительству, который, какъ уже было отмѣчено въ п. 4 настоящаго доклада, также высказался за необходимость возбужденія ходатайства.

Вологодскимъ губернскимъ земствомъ для нуждъ земскаго строительства въ 1909 году было приобрѣтено портландъ-цемента 3000 пуд. по цѣнѣ 60 к. пудъ, въ 1910 году—6600 п. по той же цѣнѣ и, наконецъ, въ текущемъ 1911 году уже 10000 пудовъ по цѣнѣ 50 к. Болѣе дешевая закупка цемента въ 1911 году объясняется случайною причиною—заблаговременной передачей заказа на всю партію 10000 пудовъ.

Исходя изъ того, что потребность въ цементѣ для нуждъ губернскаго земства будетъ возрастать съ каждымъ годомъ, Губернская Управа признаетъ цѣлесообразными принятія представителями губернскихъ земствъ 5 ноября 1911 года рѣшенія объединиться на совмѣстной закупкѣ цемента для нуждъ земства и хода-

\*) 21 земство.

тайствовать передъ правительствомъ о пониженіи желѣзно-дорожнаго тарифа на перевозку цемента, почему полагала бы необходимымъ присоединиться къ нимъ съ предоставленіемъ Управѣ права принять участіе въ дальнѣйшемъ выясненіи условий совмѣстной закупки цемента и, если они окажутся приемлемыми, производить закупку цемента для нуждъ губернскаго земства черезъ посредство нарождающейся земской организаціи.

## 8.

Грязовецкое уѣздное земское собраніе 4 октября 1911 года постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы оно 1) приняло участіе въ совмѣстной съ правительствомъ дѣятельности по развитію огнестойкаго строительства какъ на хуторахъ, такъ и въ селеніяхъ, 2) пригласило совмѣстно съ правительствомъ въ Грязовецкій уѣздъ специалиста для организаціи на мѣстахъ производства огнеупорныхъ матеріаловъ и 3) ассигновало необходимый кредитъ на устройство въ Грязовецкомъ уѣздѣ постоянныхъ или передвижныхъ мастерскихъ для выдѣлки огнеупорныхъ матеріаловъ.

Со своей стороны Грязовецкое земское собраніе согласилось принять на счетъ уѣзднаго земства расходы по разъѣздамъ въ уѣздѣ специалиста по огнестойкому строительству и на первое время канцелярскіе и хозяйственные расходы по дѣлопроизводству отдѣла огнестойкаго строительства при уѣздной управѣ.

Въ главѣ 5-ой настоящаго доклада Губернская Управа уже высказала тѣ свои соображенія, которыя побуждаютъ ее пока не расширять мѣропріятій губернскаго земства въ области огнестойкаго строительства.

Эти соображенія сохраняютъ свое значеніе и по отношенію возбужденныхъ Грязовецкимъ земствомъ вопросовъ, почему Губернская Управа полагала бы оставить ходатайство уѣзднаго земства открытымъ.

## 9.

Въ 1910 году Управой возведена опытная жилая двухъэтажная пристройка къ антекѣ губернской земской больницы въ г. Вологдѣ изъ бетонныхъ пустотѣлыхъ камней—размѣромъ: длина 4 с., ширина 5 с., вышина 4,3 с., съ желѣзной крышей. Пристройка обошлась въ 4610 р., или 54 р. кубическая сажень.

Въ 1911 году при Кувшиновской лечебницѣ душевно-больныхъ возведены изъ пустотѣлыхъ же бетонныхъ камней двѣ постройки: а) пожарное депо дл. 10 с., шир. 3,5 с., выш. 2 с.; стоимость 3480 р., или 50 р. куб. саж., и б) картофельникъ дл. 8 с., шир. 2,5 с., выш. 1 с.; стоимость 765 р., или 38 р. куб. с.

Кромѣ того въ лечебницѣ душевно-больныхъ покрыто цементно-песчаной черепицей три зданія: домъ причта—53 кв. с., контора—40 кв. с. и домъ врача—43 кв. с. Квадратная сажень крыши изъ цементно-песчаной черепицы обошлась около 4 р. 20 к., а съ амортизаціей станковъ и оборудованіемъ около 6 р.

На огнестойкое строительство Вологодское губернское земство израсходовало:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Г О Д Ы.			ВСЕГО.
	1911 (по 1 ок- тября).	1910	1888	
	Р У Б Л И.			
1. Постройки изъ бетонныхъ пустот. камней	4245	4610	—	8855
2. Крыши изъ цементно-песчаной черепицы	571	—	—	571
3. Станки для выдѣлки пустотѣлыхъ бетон- ныхъ камней . . . . .	560,24	617,62	—	1177,86
4. Брошюры о глиносоломенныхъ крышахъ	—	—	360	360
5. Стипендіи въ Новгородской школѣ огне- стойкаго строительства . . . . .	520	—	—	520
Итого . . . . .	5896,24	5227,62	360	11483,86

По содержанію доклада Управа вноситъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросы:

угодно ли Земскому Собранію:

1. Внести въ расходную смѣту 1912 года по капиталу обязательнаго страхованія на содержаніе двухъ стипендіатовъ въ Новгородской школѣ огнестойкаго строительства 500 р.?

2. Присоединиться къ ходатайству происходившаго подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи особаго совѣщанія передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о производствѣ изслѣдованій известковыхъ мѣсторожденій по берегамъ рѣкъ Сухоны и Сѣверной Двины?

3. Разрѣшить продажу хуторянамъ кровельнаго желѣза въ кредитъ подъ поручительство не только уѣзднаго земства, но и уѣздной землеустроительной комисіи, съ соблюденіемъ во всемъ остальномъ правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ 19 декабря 1909 года?

4. Не расширять пока дѣятельность Вологодскаго губернскаго земства по огнестойкому строительству, выждавъ результатовъ работъ другихъ земствъ и учреждений, опытомъ которыхъ затѣмъ воспользоваться вполне продуктивно, не затрачивая средствъ на мѣропріятія, не вполне изученныя или непригодныя для своего района?

5. Одобрить предположеніе съѣзда представителей губернскихъ земствъ объединиться на совмѣстной закупкѣ цемента, уполномочивъ Управу принять участіе въ дальнѣйшемъ выясненіи условій совмѣстной закупки цемента и, если они окажутся пріемлемыи, производить закупку цемента для нуждъ губернскаго земства черезъ посредство нарождающейся земской организаціи?

6. Возбудить передъ правительствомъ ходатайство о пониженіи тарифовъ на перевозку цемента по желѣзнымъ дорогамъ?

7. Оставить открытымъ ходатайство Грязовецкаго земства о командированіи специалиста и о назначеніи средствъ на огнестойкое строительство въ Грязовецкомъ уѣздѣ?

## Въ Очередное Вологодское Губернское Земское Собрание сессіи 1911 года.

*Опекунии надъ имѣніемъ умершаго дворянина  
Степана Владиміровича Попова, вдовы дворянина  
Маріи Арсеньевны Поповой, живущей въ г. Вели-  
комъ-Устюгѣ, Преображенская ул д. Тарутина.*

### П Р О Ш Е Н І Е.

14 августа 1911 г. опека надъ имѣніемъ умершаго дворянина, Степана Владиміровича Попова, проживавшаго въ г. Устьсысольскѣ, обратилась въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу съ заявленіемъ о выдачѣ ей страховой преміи за недвижимое имѣніе, принадлежавшее покойному Попову и находившееся въ г. Устьсысольскѣ (усадьба «Дырносъ»), состоящее изъ дома и построекъ при немъ, каковое имущество было застраховано во взаимномъ земскомъ страхованіи Вологодскаго Губернскаго Земства въ суммѣ 2800 руб., и уничтожено пожаромъ 28 мая с. г.; въ отвѣтъ на это ходатайство Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 17 октября 1911 г., за № 14918, на мое имя, объявила, что просьба опеки о выдачѣ страховой преміи за домъ, сгорѣвшій отъ поджога его самимъ страхователемъ, Поповымъ, отклонена на томъ основаніи, что страхователь, Степанъ Владиміровичъ Поповъ, до самой своей смерти находился на государственной службѣ и, по удостовѣреніи полиціи, психическихъ ненормальностей въ состояніи его здоровья не наблюдалось.

Отказъ со стороны Губернской Земской Управы въ выдачѣ онекъ слѣдуемой ей страховой преміи за сгорѣвшее имущество Попова, я нахожу неправильнымъ и не находящимъ себѣ оправданія ни въ фактической сторонѣ дѣла, ни въ соображеніяхъ юридическаго свойства. Если, хотя бы временно, принять во вниманіе и допустить, что покойный, страхователь Поповъ, не по неосторожности и слѣпому случаю, а по собственной волѣ произвелъ поджогъ своего имущества, вмѣстѣ съ коимъ погибъ въ огнѣ и самъ, застрѣлившись внутри горящаго зданія, и избралъ такимъ образомъ по личному произволу этотъ способъ лишенія себя жизни, то, несомнительно, придется признать, что столь трагическая и ужасная развязка съ жизнью, безъ объясненія наличія къ тому побудительныхъ причинъ, не можетъ быть отнесена за счетъ дѣйствій нормальнаго человѣка и, естественно, характеризуется тѣмъ острымъ психозомъ, который способенъ проявиться внезапно и внѣ зависимости отъ того, что данное лицо «до самой своей смерти находилось на государственной службѣ», не обнаруживая при томъ явной потери душевнаго равновѣсія. Ни наука, ни литература, ни судебная практика никогда не квалифицировали самосожженіе, одинъ изъ видовъ самоубійства, какъ актъ сознательно-разумной воли, а посему я полагаю, что вышеприведенный, категорическій, и единственный, мотивъ Губернской Земской Управы, послужившій къ отказу въ выдачѣ страховой преміи за имущество Попова, прежде всего безоснователенъ потому, что онъ не обоснованъ на заключеніи экспертизы, способной установить ту, или иную степень психическаго состоянія покойнаго Попова въ моментъ его самоубійства, а во вторыхъ и потому, что причины и обстоятельства, при коихъ возникъ пожаръ 28 мая 1911 г. въ усадьбѣ «Дырносъ», никѣмъ не изслѣдованы и, конечно, не объясняютъ ни возможности злой воли страхователя, ни корист-

ныхъ или иныхъ побужденій его поступка. Обращаясь засимъ къ правовой сторонѣ моего ходатайства о возмѣщеніи пожарныхъ убытковъ за сгорѣвшее, застрахованное, имущество Попова, надлежитъ имѣть въ виду, что законодательство наше, по смыслу ст. 1017 п. 2 т. X ч. 1 Св. Зак. Гр., признаетъ безусловно недѣйствительными всякія завѣщательныя распоряженія самоубійць, находя, что таковыя не отвѣчаютъ требованію ст. 1016, т. е. составлены не «въ здоровомъ умѣ и твердой памяти», а отсюда, понятно, что, если бы по смерти Попова даже и оказались какія либо, въ письменной формѣ изложенныя, заявленія, просьбы или отказы отъ полученія слѣдуемыхъ ему суммъ, (какъ напр. страховой преміи), то таковыя почитаются ничтожными и не могутъ лишить опеку принадлежащихъ ей правъ, вслѣдствіе чего ходатайство опеки, объ уплатѣ ей страховой преміи за имущество Попова, и съ этой точки зрѣнія не могло подлежать отклоненію. Въ равной мѣрѣ право опеки на полученіе преміи неотъемлемо принадлежитъ ей и по точному разуму договора страхования, заключеннаго Поповымъ на основаніи правилъ и тарифа премій взаимнаго земскаго добротольнаго отъ огня страхования недвижимыхъ имуществъ Вологодской губерніи, (прил. къ цирк. Волог. Губерн. Управы 22 марта 1910 г., № 3792); по силѣ §§ 52 и 53 названныхъ правилъ вознагражденіе за сгорѣвшее, застрахованное, имущество выдается страхователямъ безъ замедленія и лишь въ случаяхъ, установленія «по слѣдствію и суду», и въ зависимости отъ окончательнаго судебнаго приговора, о виновности страхователя, въ поджогѣ, покоящейся на его умыслѣ, пожарное вознагражденіе «не выдается вовсе»,—между тѣмъ какъ въ данномъ случаѣ приговора подлежащаго суда, о виновности покойнаго Попова въ поджогѣ, не имѣется и таковой, за силою ст. 16 п. 1 Уст. Угол. Суд., и впредь невозможенъ, а также считается съ фактомъ самоубійства страхователя, Попова, находившагося въ состояніи ненормальности, удостоверенной и полицейскою властью г. Устьсысольска, (прилагается въ копіи отношеніе Полицейскаго надзирателя г. Устьсысольска отъ 28 мая 1911 года, № 1230), исключаящемъ отвѣтственность Попова за его дѣйствія, совершенныя не въ здоровомъ умѣ, я прихожу къ убѣжденію и утверждаю, что отказъ Губернскою Управою въ выдачѣ опекѣ Попова страховой преміи, въ суммѣ 2800 руб., за сгорѣвшее имущество страхователя, не имѣетъ за собою оснований, предусмотрѣнныхъ дѣйствующими законами, такъ и договоромъ страхования, заключеннымъ съ Земствомъ покойнымъ Поповымъ.

На основаніи изложеннаго и, полагая, что Губернское Земство не поставитъ опеку въ крайне для нея обременительную необходимость отыскивать свои права на страховую премію путемъ гражданскаго процесса, имѣю честь просить Вологодское Губернское Земское Собраніе сдѣлать зависящее распоряженіе и постановить по настоящему ходатайству: возмѣститъ опекѣ надъ имуществомъ умершаго дворянина, Степана Владиміровича Попова, пожарныя убытки за сгорѣвшее 28 мая 1911 года, его имущество, застрахованное по добровольному страхованію въ Вологодскомъ Губернскомъ Земствѣ, выдавъ опекѣ страховую премію въ суммѣ 2800 руб., или въ размѣрѣ по расчету, какъ она по страховому полису причитается. Настоящее прошеніе подается черезъ Вологодскую Губернскую Земскую Управу. Приложенія: 1) копія (нотаріальная) Указа Вологодской дворянской опеки отъ 30 іюня 1911 г., № 149, 2) копія отношенія Полицейскаго Надзирателя г. Устьсысольска 28 мая 1911 г. № 1230.

Гор. Великій Устюгъ. Ноября 18 дня 1911 года. Опекунша надъ имѣніемъ дворянина Степана Владиміровича Попова вдова дворянина Марія Арсеньевна Попова.

## Объясненіе Управы.

28 мая 1911 года въ усадьбѣ «Дырносъ» Слободской волости Устьсысольскаго уѣзда сгорѣли принадлежащіе дворянину Степану Владиміровичу Попову домъ и погребъ, застрахованные въ губернскомъ земствѣ въ 2160 руб. Пожаръ произошелъ отъ поджога, совершеннаго самимъ страхователемъ г. Поповымъ, который, учинивъ поджогъ, лишилъ себя жизни (застрѣлился), и его трупъ сгорѣлъ одновременно съ домомъ. Дѣло о поджогѣ г. Поповымъ своихъ построекъ въ виду смерти ихъ собственника прокурорскимъ надзоромъ прекращено.

Изъ заявленія опекуниши надъ имуществомъ г. Попова, Маріи Арсеньевны Поповой, ходатайствовавшей о выдачѣ страховой преміи за сгорѣвшія строенія, между прочимъ, усматривалось, что послѣ покойнаго Попова осталась его записка о томъ, что онъ «освобождаетъ Земство отъ уплаты страховой преміи». Затѣмъ изъ сообщенія полицейскаго надзирателя г. Устьсысольска отъ 28 сентября 1911 г. за № 2497 было видно, что г. Поповъ, до самой своей смерти занимавшій должность земскаго начальника, «при жизни психическихъ недостатковъ не проявлялъ».

Такимъ образомъ обстоятельствами дѣла совершенно опредѣленно установлено, что постройки сгорѣли отъ поджога самимъ страхователемъ, который, отдавая отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, признавалъ справедливымъ освободить страховщика отъ обязательства платить за нихъ страховую премію.

Статьи 41 и 111 Св. Пол. и Прав. о взаимн. страх. опредѣляютъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда есть основательный поводъ предполагать, что причиною пожара былъ умыселъ самого страхователя, губернская земская управа останавливается выдачею вознагражденія за сгорѣвшее строеніе, ожидая для рѣшенія дѣла окончательнаго судебнаго приговора по подозрѣнію въ поджогѣ. По ст. 40 того же закона не выдается вовсе вознагражденія за сгорѣвшія зданія, если по слѣдствію и суду окажется, что причиною пожара былъ умыселъ самого страхователя.

Признавая въ вопросѣ о пожарѣ въ усадьбѣ «Дырносъ» наличность того факта, который обязываетъ ее пріостановить выдачу страховой преміи, Губернская Управа не нашла возможнымъ удовлетворить просьбу опекуниши надъ имуществомъ г. Попова, М. А. Поповой, о выдачѣ опекѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія.

Г-жа Попова обосновываетъ свое ходатайство на томъ, что г. Поповъ совершилъ поджогъ строеній въ состояніи, освобождающемъ его отъ отвѣтственности за содѣянное.

Для установленія такого состоянія, конечно, недостаточно одного заявленія просительницы, выступающей въ качествѣ истца со страховщика, а необходимо опредѣленіе подлежащей судебной инстанціи, куда истецъ, очевидно, и долженъ обратиться. Пока судъ не вынесетъ своего рѣшенія, пожарное вознагражденіе за сгорѣвшія строенія г. Попова, по мнѣнію Управы, не можетъ быть выдано.

Андрей Константиновичъ

П о п о в ь.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Г. Предсѣдателю Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Препровождая при этомъ докладную записку на имя Губернскаго Земскаго Собранія, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить г.г. гласнымъ Земскаго Собранія заслушать таковую, при обсужденіи докладовъ Управы по Страховому Отдѣлу.

Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе.

*В.-Устюгскаго агента Страхового Общества «Якорь» Андрея Константиновича Попова.*

#### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ докладѣ № 4 Вологодской Губернской Земской Управы Губернскому Земскому Собранію второй очередной сессіи XIV трехлѣтія по Страховому Отдѣлу говорится: «Акціонерныя страховыя общества съ марта 1910 года понизили свои высокія тарифныя ставки на строенія и движимость не только до уровня тарифныхъ ставокъ Вологодскаго Губернскаго Земства, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. г.г. Вологда, Вельскъ и Грязовець, настолько рѣшительно, что тарифы земства стали выше акціонерныхъ. Кромѣ того, акціонерныя общества предоставили своимъ агентамъ допускать скидки съ тарифовъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ условіями риска, и даже переводить риски изъ одного разряда въ другой, наименѣе огнеопасный, съ спеціальной цѣлью удержать ихъ въ своемъ портфель. Размѣръ скидокъ съ тарифовъ и тѣ случаи, когда разрѣшается переводить риски изъ одного разряда въ другой, недоступны для учета, такъ какъ акціонерныя общества не опубликовываютъ это въ своихъ страховыхъ условіяхъ, до нѣкоторой степени поддающихся общественному контролю, а проводятъ путемъ секретныхъ распоряженій, довѣряемыхъ агентамъ безъ права освѣдомленія о содержаніи ихъ всѣхъ тѣхъ, кто не состоитъ въ договорныхъ отношеніяхъ съ акціонернымъ обществомъ. Все это является новымъ лишь для Вологодской губерніи, но совсѣмъ старо для всѣхъ остальныхъ земскихъ губерній, гдѣ акціонерныя страховыя общества уже давно примѣняютъ тѣ же самыя приемы въ своей страховой политикѣ».

Я, какъ человѣкъ, хорошо знакомый съ постановкой дѣла въ акціон. страхов. о-вахъ, и заинтересованный въ распространеніи правдивыхъ о нихъ свѣдѣній, нахожу необходимымъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на несправедливость и голословность подобнаго сообщенія. Ни прежде, ни теперь акц. страх. о-ва не предоставляли своимъ агентамъ такихъ широкихъ полномочій, какъ допускать особыя скидки въ зависимости отъ условій страхованія, а тѣмъ болѣе переводить риски изъ одного разряда въ другой. Наоборотъ, правленія акц. о-въ чрезвычайно внимательно слѣдятъ за тѣмъ, чтобы агенты не допускали ни малѣйшихъ отступленій отъ установленныхъ правилъ и тарифовъ премій. Если же иногда при страхова-

ни нѣкоторыхъ крупныхъ, преимущественно заводскихъ, имуществовъ измѣненія тарифовъ и бываютъ, то вѣдаютъ ихъ не мѣстные агенты, а Петербургскій тарифный отдѣлъ, учрежденный при страховыхъ о-вахъ. И для каждаго такого измѣненія требуется, обыкновенно, докладъ мѣстнаго представителя о-ва, который провѣряется инспекторами, а иногда и инспекторскими комиссіями и только тогда уже слѣдуетъ соотвѣтствующее заключеніе объ измѣненіи существующихъ ставокъ. Да и здравый смыслъ говорить, что если предоставить агентамъ, въ большинствѣ, людямъ случайнымъ и малосвѣдущимъ, измѣнять преміи по своему усмотрѣнію и переводить риски изъ одного разряда въ другой, то въ результатѣ получится такой хаосъ, въ которомъ не разберутся ни правленія о-въ, ни перестраховщики. Между тѣмъ какъ сложное и отвѣтственное страховое дѣло, раскиданное по всей Европейской и Азіатской Россіи, требуетъ исключительнаго порядка, планомѣрности и согласованности дѣйствій. Наконецъ, страховыя о-ва не мелочная лавочка, въ которой съ кого какъ возьмутъ такъ и ладно. И хотя дѣятельность ихъ носить коммерческій характеръ, но не нужно забывать, что онѣ широко ограждаютъ населеніе отъ бѣдствій—выплачивая огромныя суммы за убытки отъ пожаровъ.

Тотъ фактъ, что когда обратились ко мнѣ наши постоянные кліенты г.г. А. А. Кузнецовъ, А. Н. Ноготковъ, И. И. Дербеневъ, П. Н. Ноготковъ и др. съ предложеніемъ понизить сколько нибудь страховую премію за ихъ имущества, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что земство гарантируетъ ихъ страхованія болѣе чѣмъ 3-хъ милліоннымъ капиталомъ, обѣщаетъ особыя льготныя условія включительно до постановки пожарной машины на каждыя, кажется, шесть страхованій въ кварталѣ,—то я отказалъ имъ,—служить достаточной иллюстраціей къ выше сказанному.

Что же касается упоминаемыхъ въ докладѣ Управы «секретныхъ распоряженій», довѣряемыхъ агентамъ безъ права освѣдомленія постороннихъ лицъ, то на это приходится замѣтить, что никакихъ секретныхъ распоряженій не существуетъ, да на такой «секретный» путь ни одно правленіе не вступитъ, потому агенты не коренные служащіе страхов. о-въ, а люди случайные, временные, часто даже малоизвѣстные правленію.

Изъ изложеннаго ясно, что составитель доклада по затронутому вопросу или былъ введенъ въ заблужденіе случайно схваченными и неprovѣренными имъ данными или же умышленно допустилъ подобное искаженіе свѣдѣній для того, чтобы докладъ прошелъ въ желательномъ для автора смыслѣ. И послѣднее, дѣйствительно, было достигнуто. Земское Собраніе предоставило Управѣ право понижать тарифныя ставки на 25% и болѣе въ зависимости отъ условій рисковъ. А такъ какъ Управа, занятая массой разнообразныхъ дѣлъ, не можетъ сама разсматривать условія страхованій, заключаемыхъ гдѣ нибудь въ Устюгѣ или Сольвычегодскѣ, и не имѣетъ даже матеріаловъ, по которымъ можно было бы установить хотя одну объективную сторону рисковъ, то на это всецѣло уполномочило Страховой Отдѣлъ, который, въ свою очередь, передовѣрилъ все агентамъ на мѣстахъ.

И вотъ это то обстоятельство, равно какъ и нѣкоторыя другія, указываемыя ниже, заставляютъ каждаго человѣка, интересующагося земскимъ хозяйствомъ, задуматься надъ тѣмъ путемъ, по которому направляется развитіе земскаго страхованія въ губерніи, а также и надъ тѣми результатами, къ которымъ неминуемо приведетъ этотъ путь.

Мнѣ неизвѣстно пока, какъ примѣняется право агентовъ понижать ставки на страхованія въ другихъ городахъ, но что касается Устюга, то здѣсь агенты пользуются имъ очень широко и имуществовъ, заслуживающихъ при страхованіи



большихъ льготъ, оказываеая очень много. Укажу нѣсколько примѣровъ: 1. Деревянный домъ И. И. Дербенева, находящійся на Яиковѣ въ разстояніи одной версты отъ города. Строеіе это необитаемо 10 мѣс. въ году, окружено со всѣхъ сторонъ хвойнымъ лѣсомъ, вѣтви котораго ложатся на крышу, и, слѣдовательно, все лѣтнее время онъ находится въ исключительно опасныхъ условіяхъ въ пожарномъ отношеніи. На своевременную подачу помощи со стороны пожарныхъ городскихъ частой здѣсь разсчитывать не приходится, т. к. дорога находится въ невозможномъ состояніи и домъ можетъ сгорѣть до основанія до пріѣзда пожарныхъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 года въ немъ уже возникаль пожаръ, который былъ прекращенъ только благодаря распорядительности мѣстнаго сторожа. Владѣлецъ дома охотно продаетъ его вмѣстѣ съ участкомъ земли, площадью 620 кв. саж., за 4500 руб., Земствомъ же это имущество принято на страхъ въ 4600 руб. съ 25% скидкой съ преміи за благопріятныя условія риска.

2. Полукаменный домъ А. И. Ноготкова принять Земствомъ въ 8500 руб. по первому разряду со скидкой 25% съ преміи. На сколько благопріятны условія сосѣдства, видно на прилагаемомъ планѣ.

3. Каменный домъ А. А. Кузнецова застрахованъ въ 8000 руб. по преміи перваго разряда, со скидкой 25%; нижній этажъ этого зданія, сосѣлній магазинъ и надворныя деревянныя съ тесовыми крышами постройки загромождены всевозможными бакалейными и москательными товарами, упаковочнымъ матеріаломъ и конюшнями съ запасомъ сѣна. Сосѣдство видно на планѣ. На томъ же дворовомъ мѣстѣ застрахованъ въ Земствѣ ветхій деревянный домъ въ \_\_\_\_\_ руб., страховавшийся прежде при оцѣнкѣ не свыше 1500 руб.

4. Каменный домъ Петрова, деревянный домъ Шильниковскаго съ постоянными дворами и мелочными лавками, въ которыхъ имѣются всевозможные товары, не исключая керосина, масла, скипидара, дегтя, пакли и пр., тоже находятся въ благопріятныхъ условіяхъ и приняты по первому разряду.

5. Деревянный одноэтажный домъ А. И. Ноготкова принять на страхъ въ суммѣ 18000 руб. (во сколько же оцѣнили это зданіе, это мнѣ неизвѣстно) также со скидкой 25% съ преміи.

Въ послѣднее время въ Страховомъ Отдѣлѣ Земства замѣчается особое желаніе получить въ свой портфель фабричныя и заводскіе риски, т. е. самыя цѣнные, но въ то же время и самыя огнеопасныя. Здѣсь даже и акц. о-ва, лучше обезпеченныя по сравненію съ Земствомъ, благодаря возможности перестраховывать наиболѣе крупныя и опасныя риски,—соблюдаютъ чрезвычайную осторожность, при чемъ у нихъ на каждое производство установлены особыя тарифныя ставки въ зависимости отъ огнеопасности такового, равно какъ и др. условій, напр.: размѣровъ производствъ, конструкціи постройки фабрики или завода, количества рабочихъ, стоимости машинъ, тѣсноты застройки, наличности противопожарныхъ средствъ и т. д. При всемъ этомъ сложный заводскій тарифъ премій постоянно пересматривается и измѣняется и дѣйствія агентовъ въ дѣлѣ пріема фабрично-заводскихъ страхованій подвергаются исключительному контролю со стороны правленій. По новымъ же правиламъ Земства всѣ фабрики, заводы и заведенія, независимо отъ ихъ величины и характера производства, будь то весь пропитанный масломъ, маслобойный заводъ, или винокуренный съ неизбѣжной мукомольной мельницей, или же стекольный, представляющій неменьшую опасность въ пожарномъ отношеніи—тарифицируются одними и тѣми же ставками съ кожевен-

ными, пивоваренными, литейными и др. заводами, являющимися гораздо менѣе огнеопасными.

Съ такимъ же стремленіемъ къ расширенію операціи относится Страховой Отдѣлъ Земства и къ введенной въ недавнемъ прошломъ, новой отрасли—страхованію движимости, между тѣмъ какъ этотъ родъ рисковъ по степени опасности приравняется акц. страх. о-ми и даже городскими взаимными къ товарнымъ страхованіямъ, т. е. къ самымъ убыточнымъ, въ силу чего акц. о-ва, пересматривая въ 1909 году тарифъ преміи по Вологодской губерніи для строеній, ставки на движимость оставили прежнія, несмотря на то, что послѣднія у нихъ много выше соотвѣтствующихъ земскихъ.

Пользуясь случаемъ, не могу не отмѣтить еще одного рискованнаго приѣма страхового отдѣла Земства, который могъ имѣть весьма непріятныя послѣдствія для страхователя и вмѣстѣ для страховщика. По объявленію правленія В.-Устюгскаго Потребительнаго Общества отъ 16 февраля 1910 г., страховымъ о-вомъ «Якорь» былъ принятъ на страхъ товаръ въ суммѣ 8550 р. при оцѣнкѣ 11400 р. и разница между оцѣнкой и страховой суммой 2850 руб., согласно § 8 полисныхъ условій, могла быть дострахована въ другомъ обществѣ только съ согласія о-ва «Якорь». Между тѣмъ какъ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 г. мѣстный земскій агентъ, будучи освѣдомленъ о томъ, что товаръ застрахованъ, заключилъ дополнительное страхованіе на 5962 руб. при новой оцѣнкѣ въ 19350 руб. И страховой отдѣлъ пропустилъ это страхованіе. Такимъ образомъ получилось явно незаконное двойное страхованіе и согласно вышестомѣченнаго § 8 полисныхъ условій, которые, какъ утвержденныя Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣютъ силу закона, а также, надѣюсь и полисныхъ условій Земства, страхователь, въ случаѣ пожара, лишился бы права получить вознагражденіе за убытокъ, а это послѣднее могло гибельно отозваться на дѣлахъ потребительнаго о-ва.

Наблюдая дѣятельность Страхового Отдѣла Земства, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что при крайне тѣсной застройкѣ нашихъ городовъ въ подавляющемъ большинствѣ деревянными крытыми тесомъ зданіями съ большимъ количествомъ бань, при изобиліи постоянныхъ дворовъ, мелочныхъ лавокъ, всевозможныхъ мастерскихъ, складовъ льна, кудели, сѣна и москательныхъ товаровъ, а главное при наличности ничтожныхъ противопожарныхъ средствъ—стремленіе къ неограниченному расширенію страховыхъ операцій можетъ и должно привести къ очень печальнымъ результатамъ. Еще у всѣхъ на памяти участь гор. Красноборска, выгорѣвшаго отъ одного конца до другого, да и Устюгъ не успѣлъ еще забыть пожара 1900 г., когда жертвой огня сдѣлалась лучшая центральная часть города и только какимъ-то чудомъ огонь не обнялъ сосѣдніе кварталы. Акц. о-ва сравнительно легко справляются въ такихъ случаяхъ, благодаря возможности перестраховывать наиболѣе крупные и опасные риски, что ими и практикуется въ широкихъ размѣрахъ. Земство къ этому не прибѣгаетъ и каждый большой пожаръ несомнѣнно самымъ чувствительнымъ образомъ отозвался бы на его капиталѣ по добровольному страхованію, который, какъ говоритъ сама Земская Управа въ докладѣ № 18 за 1907 г., еще настолько незначителенъ, что нѣсколько болѣе или менѣе крупныхъ пожаровъ, сразу же нарушатъ равновѣсіе и устойчивость страховыхъ операцій. Правда эти слова относятся къ 1907 г., но вѣдь нельзя думать, что за послѣдніе четыре года капиталъ по добровольному страхованію выросъ настолько, чтобы Управа могла имѣть о немъ мнѣніе, противоположное прежнему. И не смотря на это Земство не останавливается передъ принятіемъ такихъ опасныхъ

рисковъ, какъ уже взяты многіе каменные и деревянные заводы, маслобойные, винокуренные, салотопенные съ мыловареннымъ и др.

Опасность значительно поколебать устойчивость капитала по добровольному страхованію была уже однажды близка земству, именно въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г., когда случился пожаръ въ складочномъ помѣщеніи при заводѣ Л. Ф. Чебаевского въ Устюгѣ, т. к. только благодаря исключительно хорошей погодѣ не сгорѣли оба завода названнаго владѣльца, маслобойный и винокуренный, находящіеся въ связи и сгорѣли бы съ полнымъ убыткомъ, т. к. машины и аппараты въ такомъ пожарѣ пришли бы въ полную негодность. Правда, въ данномъ случаѣ тихая погода способствовала прекращенію пожара, но, вѣдь въ другой разъ хорошей погоды можетъ и не быть.

Такое веденіе дѣла носить, по моему мнѣнію, чисто лотерейный характеръ и направлено всецѣло къ конкуренціи съ акц. страх. О-вами, хотя въ сущности сравнительно мало приноситъ ущерба послѣднимъ, а больше всего вредитъ симпатичнымъ по своимъ задачамъ Городскимъ Взаимнымъ страховымъ О-вамъ, крѣпко держащимся за свои тарифы и правила, утвержденныя общимъ собраніемъ членовъ сихъ О-въ и не идущія ни на какія исключенія и обходы-этихъ правилъ.

Но помимо отмѣченныхъ обстоятельствъ въ характерѣ дѣятельности страхового отдѣла послѣднихъ лѣтъ есть еще одно, имѣющее безспорно самое важное значеніе, а именно то, что увлеченіе пріобрѣтеніемъ страхованій въ городахъ и обслуживаніемъ интересовъ состоятельнаго класса населенія отклонило земское страхованіе отъ его коренной задачи—помощи крестьянскому населенію и теперь это увлеченіе всей своей тяжестью обрушивается на деревню. Говорить о томъ, насколько таковая нуждается въ широкомъ развитіи страхованія вообще и земскаго страхованія въ частности, не приходится. Всякому извѣстно, что каждая изъ нашихъ деревень представляетъ одинъ сплошной костеръ и пожары являются однимъ изъ главныхъ условій, способствующихъ обѣдненію крестьянства, ибо въ пожарѣ гибнутъ жилища, гибнетъ послѣднее имущество—собранное десятками лѣтъ, гибнетъ хлѣбъ и даже нерѣдко погибаетъ домашній скотъ, этотъ фундаментъ крестьянскаго хозяйства. За сгорѣвшій домъ Земство выдаетъ максимумъ 50—80 р.; съ этими деньгами погорѣльцу нужно начинать жить-обстроиться, пріобрѣсти платье, купить инвентарь и прокормиться съ семьей,—дѣло трудное, почти невыполнимое и потому въ большинствѣ крестьянская семья дѣлается нишею. Казалось бы, что борьбу съ этимъ ужаснымъ бичемъ деревни и должно поставить своей главной цѣлью Губернское Земство. Дѣйствительно, въ докладѣ Управы Земскому Собранію 1906 г. за № 14 говорится: «Пожары—ужасный бичъ населенія; имъ посвящаются обширныя статьи въ литературѣ, цѣлыя засѣданія экономическихъ комитетовъ и если представить себѣ, что всѣ ужасныя послѣдствія пожаровъ, нерѣдко и съ человѣческими жертвами, происходятъ и отъ неогнетушительности, небрежности или даже непониманія всей важности заключенія одного какого-либо страхованія, станетъ понятнымъ все значеніе страхового агента Земскаго Страховаго Учрежденія и та нравственная отвѣтственность, какая возлагается на него этимъ учрежденіемъ, передъ цѣлымъ обществомъ даннаго уѣзда, имъ обслуживаемаго. Обязанности агента поэтому не ограничиваются однимъ исполненіемъ работъ по страхованію; будучи одинъ на цѣлый уѣздъ, онъ обязанъ широкимъ взоромъ обнять все положеніе страхованія въ немъ и въ мѣстахъ со слабымъ развитіемъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, или съ повышеннымъ,—регулировать та-

ковья, а главное возможно частымъ общеніемъ съ населеніемъ и посѣщеніемъ Волостныхъ Правленій, развитъ въ нихъ правильнѣй взглядъ на заключеніе страхованій и на необходимость широкаго развитія противопожарныхъ мѣръ». И далѣе въ докладѣ за № 21 въ 1909 г. мы читаемъ: «На участковыхъ страховыхъ агентовъ возложено: надзоръ и руководство волостными правленіями по веденію обязательнаго страхованія и по взысканію и взносу въ казначейство страховыхъ платежей; пріемъ на страхъ строеній по всѣмъ видамъ земскаго страхованія; пріемъ на страхъ движимыхъ имуществъ; проверка оцѣнки строеній, принятыхъ на страхъ волостными Правленіями; освидѣтельствованіе пожаровъ и выясненіе причинъ ихъ возникновенія; наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пріобрѣтенныхъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства пожарныхъ трубъ, а также помѣщеній, въ которыхъ онѣ находятся; наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства о распланированіи селеній, объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ, о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и ихъ тушенія; осмотръ водоемовъ, устраиваемыхъ съ пособіемъ изъ страхового капитала съ противопожарными цѣлями; доставленіе свѣдѣній по ходатайствамъ о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, о выдачѣ пособій городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ и сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, о выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ и о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ, осмотръ строеній, обсаженныхъ лиственными деревьями; устройство праздниковъ древонасажденія и, наконецъ, распространеніе среди населенія губерніи идеи взаимнаго страхованія, видовъ и порядка страхованія и всѣхъ проводимыхъ губернскимъ земствомъ' противопожарныхъ мѣропріятій».

Изъ приведенныхъ выдержекъ ясно, что центромъ дѣятельности земскихъ агентовъ на мѣстахъ должна быть, главнымъ образомъ, деревня и интересы ея обитателей. На дѣлѣ же мы видимъ совершенно обратное: устроившись на жительствахъ въ городахъ и занявшись поисками и пріобрѣтеніемъ въ нихъ какъ можно большаго количества страхованій, агенты совсѣмъ не имѣютъ времени на работу въ деревнѣ. И если бы Губернское Земское Собраніе въ 1908 г. не отклонило доклада Управы за № 21, о суточномъ довольствіи агентамъ за страхованія, заключаемая въ городахъ, то дѣло въ уѣздахъ еще болѣе бы пострадало по причинамъ понятнымъ для каждаго. Докладъ Управы за № 5—1909 г. говоритъ: «Въ настоящее время противопожарныя мѣропріятія губернскаго земства вылились въ слѣдующія изданныя обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ: пожарныя трубы, насосы и принадлежности къ нимъ выдаются населенію за  $\frac{1}{5}$  часть ихъ стоимости; выдается пособіе на устройство водоемовъ въ размѣрѣ половины стоимости сооруженія; поощряется обсадка строеній лиственными деревьями путемъ бесплатнаго страхованія построекъ въ окладныхъ суммахъ; выдается пособіе на выселеніе изъ скученныхъ селеній, наконецъ, оказывается содѣйствіе къ учрежденію сельскихъ пожарныхъ дружинъ безплатной выдачей имъ пожарныхъ трубъ». И результатъ такой работы на лицо: въ томъ же докладѣ мы читаемъ: «Одни изъ этихъ мѣропріятій, какъ, наиримѣръ, выдача огнегасительныхъ снарядовъ и устройство водоемовъ, сравнительно широко развиты; другія, какъ наиримѣръ, обсадка строеній лиственными деревьями и устройство пожарныхъ дружинъ,—совсѣмъ не при-

вились, а третьи—выселеніе изъ тѣсноты,—предприняты только съ текущаго года и еще не могли реально сказаться въ деревнѣ. Что одни мѣропріятія привились, а другія дальше добрыхъ пожеланій не пошли, это указываетъ на то, что полезность и необходимость однихъ мѣропріятій сознаны населеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ организованы, что легко воспринимались населеніемъ, другія же изъ этихъ мѣропріятій, напротивъ, не сопровождались этими благопріятными условіями и потому въ жизнь не вошли».

Какъ видно изъ этихъ словъ—причиной того, что названныя мѣропріятія не привились населенію является несознанность населеніемъ всей ихъ полезности и необходимости. Но, спрашивается, что же дѣлается по пути внѣдренія этого сознанія въ деревнѣ. И на это приходится отвѣтить, что почти ничего, потому земскіе агенты заняты совершенно другимъ и они во многомъ уже потеряли связь съ деревней. Для удовлетворительныхъ же результатовъ страхового дѣла въ уѣздѣ необходимо, чтобы агенты живымъ словомъ и личнымъ неторопливымъ руководствомъ вліяли на крестьянъ, а для этого надо жить въ деревнѣ, ознакомиться съ ея бытомъ и мѣстными условіями и быть постоянно наготовѣ оказать нужное содѣйствіе. Живое слово и неграмотный и малосознательный сельчанинъ скорѣе пойметъ, чѣмъ совѣты, написанные на бумагѣ. Обязательныя же постановленія въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ сейчасъ есть, никогда въ жизнь не войдутъ, потому крестьяне тяготеютъ ими какъ тяготеютъ всѣмъ обязательнымъ. И пока мѣропріятія Земства, какъ бы онѣ хороши не были, будутъ проводиться путемъ только постановленій, написанныхъ на бумагѣ и вывѣшиваемыхъ на видныхъ мѣстахъ, пока агенты будутъ жить въ городахъ и заниматься поисками въ нихъ страхованій и пока отъ крестьянъ на совѣтъ обратиться къ земскому агенту будетъ слышенъ отвѣтъ: дозваться невозможно—до тѣхъ поръ всѣ благія начинанія Земства останутся мертворожденными и передъ г.г. Гласными Губернскаго Земскаго Собранія неизмѣнно, ежегодно, будутъ проходить печальныя картины выгорающей деревни и раззоряющихся крестьянскихъ семействъ.

Страна возлагаетъ на Земскія Учрежденія огромныя надежды и ждетъ отъ нихъ не коммерческой дѣятельности въ какой бы то ни было отрасли хозяйства, а широкой созидательной работы на мѣстахъ, направленной прежде всего къ улучшенію быта сельскаго населенія.

Изложенное позволяю себѣ довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія.

## Объяененіе Управы.

Земское взаимное страхованіе должно обслуживать интересы не только сельскаго, но и городского населенія (ст. ст. 3, 6, 8 и 9 Св. Пол. и Прав. о взаимномъ страх.), такъ какъ то и другое изъ нихъ является земскимъ плательщикомъ, и, какъ таковой, имѣеть одинаковое право на вниманіе къ себѣ со стороны Земства.

Въ 1910 году было заключено въ городскихъ поселеніяхъ 957 страхованій съ 1819 постройками и съ преміей въ 11870 руб. Всѣ города, кромѣ Вологды, Грязовца, Устюга и Лальска, въ которыхъ учреждены городскія взаимныя страховыя общества, почти полностью страхуются въ губернскомъ земскомъ взаимномъ страхованіи. Съ 1910 г., когда въ Устюгскій уѣздъ Управой былъ назначень, вмѣсто оставившаго службу, другой страховой агентъ, стало прививаться земское страхованіе и въ г. Устюгѣ, гдѣ, наряду съ мѣстнымъ городскимъ взаимнымъ страховымъ обществомъ, широко развило свои операціи страховое общество «Якорь». Устюжане, ознакомившись съ условіями страхованія имущества въ земствѣ и находя ихъ для себя наиболѣе выгодными, стали переходить изъ «Якоря» въ земство, ушли изъ него и тѣ страхователи, о которыхъ упомянуто въ докладной запискѣ г. Попова.

---

### Въ Вологодское Губернское Земское Собраніе третьей очередной сессіи XIV трехлѣтія.

*Соединенной Бюджетно - Ревизіонной Комиссіи*

#### Д О К Л А Д Ъ.

По докладу Управы № 10 „городскія вольныя пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины“.

Съ 1-го октября 1910 г. по 1-е октября 1911 г. Управой выдано вновь учрежденнымъ 4-мъ сельскимъ пожарнымъ дружинамъ пособіе 1199 руб. 97 к., каковой расходъ произведенъ согласно утвержденнымъ Губернскимъ Собраніемъ правиламъ и оправданъ надлежащими документами.

Соглашаясь, затѣмъ, съ 2 п. предложенія Управы, Соединенная Бюджетно-Ревизіонная Комиссія полагала бы:

1. Утвердить произведенный Управой съ 1-го октября 1910 года по 1-е октября 1911 г. расходъ на сельскія пожарныя дружины въ размѣрѣ 1199 руб. 97 копѣекъ.

2. Внести въ расходную смѣту 1912 г. на выдачу пособій: а) городскимъ вольнымъ пожарнымъ обществамъ 1500 руб. изъ капитала добровольнаго страхованія строеній и б) сельскимъ пожарнымъ дружинамъ 6000 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія.

1911 г. 7 декабря.

---

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей очередной сессіи  
XIV трехлѣтія.**

*Редакціонной Комиссіи*

**Д О К Л А Д Ъ.**

**По докладу Управы № 28 „страхованіе внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ“.**

Признавая нежелательнымъ принимать на страхъ Земства имущества легковоспламеняющіяся, какъ риски весьма опасныя въ пожарномъ отношеніи, Редакціонная Комиссія находитъ необходимымъ изложить ст. 3 правилъ страхованія движимыхъ имуществъ слѣдующимъ образомъ:

«Исключаются изъ страхованія: а) имущество въ постройкахъ, которыя по правиламъ земскаго страхованія не принимаются на страхъ; б) драгоценныя камни, золотыя вещи, картины, рѣдкости, процентныя бумаги, денежные знаки и документы; в) всякаго рода растенія; г) имущества, состоящіе въ залогъ, за исключеніемъ имуществъ, заложенныхъ въ государственномъ банкѣ и частныхъ обществахъ, гарантированныхъ правительствомъ; д) имущество въ пути и е) легковоспламеняющіяся вещества».

Съ остальными предложеніями Управы, изложенными въ п.п. 2 и 3 ея доклада, Комиссія соглашается.

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей очередной сессіи  
XIV трехлѣтія.**

*Ревизіонной Комиссіи*

**Д О К Л А Д Ъ.**

**По докладамъ Управы: 1) № 1. „Взаимное земское страхованіе отъ огня въ 1910 году“ и 2) № 22. „Кровельное желѣзо“.**

Ознакомившись съ помѣщенными въ докладѣ № 1 отчетными данными по взаимному земскому страхованію, Комиссія провѣрила ихъ на выдержку съ документами о пожарахъ, которые оказались въ порядкѣ и составлены съ соблюденіемъ формъ, установленныхъ закономъ и постановленіями Земскаго Собранія

За время съ 1-го ноября 1910 г. по 1-е ноября 1911 года Управой было приобрѣтено кровельнаго желѣза 5067<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ на сумму 10,091 руб. 65 коп., продано 7076 пуд. 24 фун. на 14,651 руб. 26 коп. Какъ покупка, такъ и продажа желѣза оправдывается приходо-расходными документами, проведенными по счетамъ и книгамъ Управы.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Ревизіонная Комиссія полагала бы:

1. Принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя по взаимному земскому страхованію за 1910 годъ.

2. Утвердить дѣйствія Управы по продажѣ кровельнаго желѣза за время съ 1-го ноября 1910 г. по 1-е ноября 1911 г.  
1911 г. 7 декабря.

**Въ Вологодское Губернское Земское Собрание третьей очередной сессіи  
XIV трехлѣтія.**

*Соединенной Редакціонно-Бюджетной  
Комиссіи*

**Д О К Л А Д Ъ.**

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 14 «Праздники древонасажденія» и соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, Комиссія полагала бы ассигновать на устройство праздниковъ древонасажденія въ 1912 году 150 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія.

Признавая необходимость имѣть свѣдѣнія, какіе результаты даютъ праздники древонасажденія, Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы Губернская Управа ежегодно докладывала Собранію, въ какомъ состояніи находятся посаженныя во время праздниковъ деревья.

**Вологодскому Губернскому Земскому Собранію третьей очередной сессіи  
XIV трехлѣтія.**

*Бюджетной Комиссіи*

**Д О К Л А Д Ъ.**

По докладамъ Управы: 1) № 8 „Объ огнегасительныхъ снарядахъ“; 2) № 9 „О водоемахъ“ и 3) № 11 „Пособія городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ“.

Принимая во вниманіе, что за послѣдніе три года средній расходъ на огнегасительные снаряды далъ сумму 32978 рублей 9 коп. въ годъ, Бюджетная Комиссія находитъ возможнымъ нѣсколько сократить испрашиваемый Управой кредитъ на снаряды, именно, назначить вмѣсто 33500 руб., какъ она проситъ, только 33000 руб., изъ числа коихъ отнести на капиталъ обязательнаго страхованія 32500 руб. и на капиталъ добровольнаго страхованія строеній 500 руб.

Соглашаясь, затѣмъ, съ предложеніями Управы по докладамъ №№ 9 и 11, Комиссія полагала бы:

1. Ассигновать на выдачу пособій на устройство водоемовъ съ противопожарной цѣлью въ 1912 году 3000 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія.
2. Ассигновать на выдачу пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ въ 1912 году 800 руб. изъ капитала добровольнаго страхованія строеній.



**Постановленія Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія по  
докладамъ Управы по Страховому Отдѣлу.**

№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
1	Взаимное земское страхованіе въ 1910 г.	<p>С. И. Турбинъ предлагаетъ измѣнить редакцію 2 пункта, чтобы не просить, а подтвердить вновь уѣзднымъ земствамъ объ исполненіи прошлогодняго постановленія.</p> <p>А. М. Быстровъ заявляетъ, что часть внесена, и поэтому находить этотъ пунктъ излишнимъ по отношенію къ Устюгскому земству.</p> <p>А. А. Можайскій находитъ предложеніе Управы правильнымъ, такъ какъ просроченные долги до сихъ поръ не уплачены.</p> <p>Собраніе по 2 пункту соглашается съ предложеннымъ измѣненіемъ С. И. Турбина и постановляетъ подтвердить Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Устюгскому уѣзднымъ земствамъ объ исполненіи постановленія собранія по этому вопросу сессіи 1910 года, а докладъ передать въ Ревизіонную комиссію.</p>	3 декабря 1911 г.
2	Объ измѣненіи 21-й статьи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, о тушеніи ихъ и о постройкахъ въ селеніяхъ.	<p>Безъ преній единогласно постановлено согласиться съ предложеніемъ Управы, принявъ предложенную Управою редакцію 21 статьи обязательныхъ постановленій.</p>	3 декабря 1911 г.
3	Объ учрежденіи должности пожарнаго техника.	<p>С. И. Турбинъ предлааетъ, что желательно было бы, чтобы кончившіе курсы пожарныхъ техниковъ назначались бы страховыми агентами, а одинъ техникъ будетъ незамѣтенъ въ нашей обширной губерніи.</p> <p>А. А. Можайскій заявляетъ, что предложеніе С. И. Турбина, конечно, слѣдуетъ только привѣтствовать, но нахо-</p>	3 декабря 1911 г.

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановле- нія.
		<p>дить это совершенно не выполнимымъ, т. к. возложить на агентовъ обязанности техника считаетъ невозможнымъ въ виду того, что таковые и сами не всегда бываютъ въ силахъ выполнить возложенныя на нихъ обязанности благодаря громаднымъ разстояніямъ въ губерніи и массѣ работы.</p> <p>С. И. Турбинъ предлагаетъ учредить эту должность на одинъ годъ въ видѣ опыта и въ одномъ уѣздѣ, т. к. на техника, по докладу Управы, возложены громадныя, невыполнимыя, по его мнѣнію, обязанности не только по всей губерніи, но даже врядъ ли по одному уѣзду.</p> <p>К. Д. Рудневъ, присоединяясь къ С. И. Турбину, предлагаетъ должность учредить въ Грязовецкомъ уѣздѣ, какъ болѣе горимомъ.</p> <p>В. В. Войновъ не соглашается съ мнѣніемъ С. И. Турбина и вполне присоединяется къ предложенію Управы.</p> <p>С. И. Турбинъ предлагаетъ выслушать завѣдующаго страховымъ отдѣломъ и спросить его заключенія относительно цѣлесообразности учрежденія должности техника на всю губернію или въ видѣ опыта на одинъ уѣздъ.</p> <p>Завѣдующій страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоевъ, давая разъясненія и возражая противъ мнѣній объ учрежденіи должности на одинъ уѣздъ, отстаиваетъ учрежденіе таковой должности на всю губернію.</p> <p>С. Ф. Горталовъ сомнѣвается въ пользѣ таковаго инструктора и находитъ учрежденіе должности на всю губернію не цѣлесообразнымъ, и говоритъ, что это равносильно тому, что если на всю нашу губернію былъ бы одинъ ветеринарный врачъ, и вполне присоединяется къ предложенію С. И. Турбина.</p>	

№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
4	О созывѣ страхового съѣзда.	<p>Д. Я. Голубевъ поддерживаетъ предудущія предложенія.</p> <p>По выслушаніи мнѣній Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы.</p> <p>Предсѣдатель предлагаетъ рѣшить пунктъ 1-й настоящаго доклада, какой и рѣшенъ Собраніемъ отрицательно; остальные пункты признаны отпадающими въ виду непринятія перваго пункта предложеній Управы по настоящему докладу.</p>	3 декабря 1911 г.
5	Предложеніе вступить въ члены Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества.	Постановлено согласиться съ докладомъ Управы.	3 декабря 1911 г.
6	О страховыхъ вѣдомостяхъ.	Принимается Собраніемъ согласно заключенію Управы.	3 декабря 1911 г.
7	По перестраховочному союзу.	<p>Завѣдующій страховымъ отдѣломъ заявляетъ, что когда окончатся судебныя процессы, неизвѣстно и можетъ быть въ будущемъ году будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ денегъ.</p> <p>С. И. Турбинъ предлагаетъ запросить свидѣнія о всѣхъ спорныхъ суммахъ.</p> <p>Предсѣдатель предлагаетъ рѣшить предложеніе Управы относительно внесенія въ смѣту 1587 руб. 13 коп., согласно котораго Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и предложить Управѣ выяснить сумму по спорнымъ дѣламъ.</p>	3 декабря 1911 г.
8	Объ огнегасительныхъ снарядахъ.	Передается въ Бюджетную Комиссію.	3 декабря 1911 г.
9	О водоемахъ.	С. Ф. Горталовъ находитъ ассигнованія на водоемы слишкомъ малыми и думаетъ, что эти незначительныя ассигно-	3 декабря 1911 г.

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановления Собранія.	Время постановленія.
		<p>ванія объясняются только неполной освѣдомленностью, и предлагаетъ вопросъ этотъ разсмотрѣть совместно съ докладомъ Управы по санитарному отдѣлу по снабженію населенія здоровой питьевой водой.</p> <p>На вопросъ Лавдовскаго завѣдующій страховымъ отдѣломъ разъясняетъ порядокъ устройства водоемовъ и заявляетъ, что на выдачу пособій по страховому отдѣлу на устройство водоемовъ выработаны особыя правила и условія въ сессію 1909 года Земскимъ Собраніемъ, за выполненіемъ которыхъ на мѣстѣ слѣдятъ агенты.</p> <p>Собраніе постановило по пункту 1-му докладъ передать въ Бюджетную комиссію, а по пункту 2-му въ ходатайствѣ отказать.</p>	
10	О городскихъ вольныхъ пожарныхъ обществахъ и сельскихъ пожарныхъ дружинахъ.	<p>Постановлено: 1-й пунктъ принять къ свѣдѣнію, 2-й пунктъ передать въ Бюджетную комиссію и согласиться съ предполагаемой редакціей примѣчаній 1-го, 2-го и 3-го ст. 1-й, а относительно произведенныхъ расходовъ докладъ передать въ комиссію.</p>	3 декабря 1911 г.
11	О выдачѣ пособій городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ	Передается въ Бюджетную комиссію.	3 декабря 1911 г.
12	О распланированіи селеній.	Постановлено согласиться съ докладомъ Управы.	3 декабря 1911 г.
13	О листовенныхъ посадкахъ.	Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.	3 декабря 1911 г.
14	О праздникахъ древо-насажденія.	<p>Въ преніяхъ принимали участіе Голубевъ, Багриновскій, Турбинъ, Рудневъ, Шумейко, предлагающіе увеличить ассигнованіе.</p> <p>Собраніе постановило передать докладъ въ соединенную Редакціонно-Бюджетную комиссію.</p>	3 декабря 1911 г.

№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
15	О ссудахъ на возведеніе кирпичныхъ заводовъ.	Собраніе постановило: согласиться съ Управой и внести въ смѣту 2000 р. на выдачу ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ.	5 декабря 1911 г.
16	О сложеніи со счетовъ страховыхъ недоимокъ.	Собраніе постановило сложить со счетовъ 56 руб. 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. страховыхъ недоимокъ.	5 декабря 1911 г.
17	Ходатайство о назначеніи пособій на переносъ строеній.	Собраніе постановило ходатайство крестьянъ деревни Понявина отклонить.	5 декабря 1911 г.
18	Объ общеземской совмѣстной закупкѣ огнегасительныхъ снарядовъ	Послѣ обмѣна мнѣній, въ которыхъ участвовали: С. И. Турбинъ, К. В. Рудневъ, и разъясненій завѣдующаго страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоева, Собраніе постановило: уполномочить Управу принять участіе въ разработкѣ вопроса о совмѣстной закупкѣ огнегасительныхъ снарядовъ, о чемъ и доложить слѣдующему Земскому Собранію.	5 декабря 1911 г.
19	По ходатайству Грязовецкаго вольнаго городского пожарнаго общества.	Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя А. Н. Неѣлова и выдать Грязовецкому пожарному обществу трубу съ порученіемъ Управѣ при выдачѣ переименовать селенія, входящія въ 6-ти верстный районъ, куда пожарное общество обязано выѣзжать съ трубой.	5 декабря 1911 г.
20	По ходатайству земскаго стипендіата П. О. Рогачевскаго о назначеніи пособія.	Собраніе постановило ходатайство Рогачевскаго отклонить.	5 декабря 1911 г.
21	По ходатайству Тотемскаго уѣзднаго земства о выдачѣ вознагражденія за веденіе страхового дѣла въ 1907 и 1908 годахъ.	К. А. Шумейко поясняетъ, что 10000 долга на постройку школьныхъ зданій уже погашено Тотемскимъ земствомъ. Собраніе постановило внести въ смѣту 1912 года по капиталу обязатель-	5 декабря 1911 г.

№ № ДОКЛАДОВЪ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановле- нiя.
22	О кровельномъ желѣзѣ.	<p>наго страхованія 400 р. вознагражденія Тотемскому уѣздному земству за веденіе страхового дѣла въ 1907 и 1908 годахъ.</p> <p>С. И. Турбинъ обратилъ вниманіе на участіе въ товариществѣ торговаго дома А. Шеекозепъ и К<sup>о</sup> и разныхъ лицъ, на что завѣдующій страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоевъ пояснилъ, что эти лица помѣщены въ отчетѣ Московской земской управы, за коихъ лицъ и отвѣчаетъ Московская управа. Постановлено: отчетъ передать въ Ревизіонную комиссію.</p> <p>По 2-му вопросу В. К. Лавдовскій высказалъ, что другіе кровельные матеріалы, каковы цементная черепица и др., займутъ прочное мѣсто въ обиходѣ, почему и не слѣдуетъ расширять дѣло закупки кровельнаго желѣза.</p> <p>Послѣ обмѣна мнѣній, въ которыхъ принимали участіе С. И. Турбинъ, Ю. М. Зубовъ и А. А. Можайскій, и объясненій Ф. В. Сысоева постановлено согласиться съ Управой и ассигновать на 1912 г. а) 300 руб. на содержаніе продавца изъ капитала обязательнаго страхованія и б) изъ капитала обязательнаго страхованія 20000 руб. и изъ капитала добровольнаго страхованія 5000 руб., а всего 25000 руб. на приобрѣтеніе желѣза.</p> <p>Предоставить Управѣ выписывать кровельное желѣзо для уѣздныхъ земствъ непосредственно на станціи назначенія уѣздными управами. Отклонить ходатайство Грязовецкаго земства о начисленіи 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на стоимость желѣза, отпускаемаго въ кредитъ.</p> <p>Предоставить Управѣ не начислять 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ желѣза, выписываемаго съ завода непосредственно на указанную уѣздную управу станцію съ наложеннымъ платежомъ. Отклонить ходатайство Грязовецкой уѣздной земской управы о начисленіи 2 к.</p>	5 декабря 1911 г.

№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>комиссіонныхъ на желѣзо, выписываемое для уѣздныхъ земствъ за ихъ наличныя деньги.</p> <p>Удовлетворить ходатайство Грязовецкаго уѣзднаго земства объ отпускѣ на 1912 г. кровельнаго желѣза на 3000 р. въ кредитъ на 5 лѣтъ съ начисленіемъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на его стоимость.</p>	
23	По ходатайству о распланированіи селеній въ Устюгскомъ уѣздѣ.	Собраніе постановило: ходатайство Устюгскаго уѣзднаго земства о распланированіи селеній отклонить.	5 декабря 1911 г.
24	Областной земскій перестраховочный союзъ.	Послѣ обмѣна мнѣній, въ коихъ участвовали: К. А. Рудневъ, С. И. Турбинъ и С. Ф. Горталовъ, Собраніе постановило: отклонить предложеніе Управы о принятіи участія въ сѣздахъ и трудахъ представителей земствъ по выработкѣ договора перестраховочнаго союза.	5 декабря 1911 г.
25	О пропускѣ срока на подачу заявленія о пожарѣ.	Собраніе постановило: согласиться съ Управой и 1) принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя о выдачѣ пожарнаго вознагражденія страхователямъ, пропустившимъ срокъ на подачу заявленія о пожарѣ; 2) измѣнить, согласно докладу Управы, редакцію ст 65 прав. обяз. страх. и ст. ст. 38 и 47 прав. добров. страх. недвижимыхъ имуществъ и 3) отмѣнить постановленія Собранія 23 января 1891 г. и 19 февраля 1897 года.	5 декабря 1911 г.
26	По ходатайству о выдачѣ пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшее имущество.	Послѣ обмѣна мнѣній, въ коихъ участвовали: К. А. Шумейко, В. В. Войновъ, С. Б. Гапановичъ и объясненій Ф. В. Сысоева Собраніе постановило: 1) согласиться съ Управой и выдать Бусыреву 45 руб. изъ капитала добровольнаго страхованія и 56 руб. изъ капитала страхованія движимости, удержавъ 2 руб. 8 коп. страховыхъ платежей; 2) пору-	5 декабря 1911 г.

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановления Собранія.	Время постановле- ній.
27	Страховые агенты.	<p>читать Управѣ на будущее время производить болѣе подробное разслѣдованіе такихъ заявленій; 3) ходатайство Чучнева—отклонить; 4) ходатайство Поповой—отклонить; 5) ходатайство Фонъ-Гилленшмидтъ отклонить; 6) ходатайство Соколовыхъ и Козловыхъ-Сахаровыхъ—отклонить; 7) ходатайство Шушкова—отклонить; 8) ходатайство Нутрихина—отклонить и 9) ходатайство Пудковой—отклонить.</p>	
28	<p>Страхованіе внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ.</p>	<p>Собраніе постановило: 1) принять къ свѣдѣнію отчетныя данныя о дѣятельности страховыхъ агентовъ съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г.; 2) назначить въ безотчетное распоряженіе страховыхъ агентовъ на наемъ помѣщенія по 180 руб. каждому въ годъ и внести въ смѣту 3600 руб. и 3) просить председателей уѣздныхъ земскихъ собраній приглашать страховыхъ агентовъ въ засѣданія уѣздныхъ земскихъ собраній какъ свѣдушихъ лицъ.</p> <p>Послѣ обмѣна мнѣній, въ коихъ участвовали: С. И. Турбинъ, А. Ф. Некрасовъ, и объясненій Ф. В. Сысоева и поясненія И. П. Багриновскаго объ устройствѣ пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и степени страхового риска Собраніе постановило: ввести страхованіе отъ огня внутренняго устройства пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частныхъ лицъ, но для выясненія подробностей передать докладъ въ Редакціонную комиссію.</p>	5 декабря 1911 г.
29	Объ огнестойкомъ строительствѣ.	<p>Послѣ обмѣна мнѣній, въ коихъ участвовали: А. А. Можайскій, Рудневъ, Гапановичъ, С. И. Турбинъ, Ю. М. Зубовъ, Собраніе постановило: 1) внести въ смѣту 1912 года 500 руб. на стипендію</p>	5 декабря 1911 г.



№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>въ шкслѣ огнестойкаго строительства;</p> <p>2) присоединиться къ ходатайству происходившаго подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи особаго совѣщанія передъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія о производствѣ изслѣдованій известковыхъ мѣсторожденій по берегамъ рѣкъ Сухоны и Сѣверной Двины.</p> <p>3) Разрѣшить продажу хutorьянамъ кровельнаго желѣза въ кредитъ подъ поручительство не только уѣзднаго земства, но и уѣздной землеустроительной комисіи съ соблюденіемъ во всемъ остальномъ правилъ, утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ 19 декабря 1909 года.</p> <p>Рѣшеніе остальныхъ вопросовъ отложено до слѣдующаго засѣданія.</p> <p>Заслушаны пункты 4, 5 и 6 доклада Управы № 29 по огнестойкому строительству.</p> <p>По поводу прочитаннаго возникаютъ продолжительныя пренія.</p> <p>Членъ Управы П. Ю. Зубовъ высказываетъ, что онъ разошелся съ Управой въ мнѣніи по п. 6-му по слѣдующимъ соображеніямъ: «На Всероссійскомъ съѣздѣ техниковъ по сельскому огнестойкому строительству признано, что со стороны земства необходимо сельскому огнестойкому строительству удѣлять вниманія и средствъ не меньше, чѣмъ другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, и что пустотѣлые бетонные камни и цементная черепица—одни изъ лучшихъ матеріаловъ для огнестойкаго жилища. Это положеніе раздѣлялось мною и ранѣе, признается мною и въ настоящее время въ полной мѣрѣ. Неокончательно выясненный вопросъ о толщинѣ стѣнъ и количествѣ пустотъ въ камняхъ не можетъ служить препятствіемъ къ прекращенію опытовъ постройки изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, въ отношеніи же крышъ изъ цементной черепицы</p>	7 декабря 1911 г.

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>никакихъ сомнѣній не возникаетъ, да и опыты нашего земства двухъ истекшихъ строительныхъ сезоновъ не дали тѣхъ отрицательныхъ результатовъ, чтобы вывести заключение о прекращеніи производимыхъ въ этомъ направленіи опытовъ. Если мы пришли къ заключенію, что стѣны въ <math>\frac{1}{2}</math> аршина толщиной съ двумя рядами воздушныхъ прослоекъ не достаточно обезпечиваютъ жилища въ нашемъ климатѣ отъ холода, то уже безъ всякаго риска можно возводить стѣны въ <math>\frac{3}{4}</math> аршина толщиной съ тремя или болѣе прослойками воздуха. Такія зданія, имѣя всѣ преимущества на своей сторонѣ противъ кирпичныхъ, и при такой толщинѣ стѣны все таки дешевле кирпичныхъ; такъ изъ нашихъ опытовъ стоимость одной квадратной сажени стѣнъ обходится 19 р. 46 к., а въ <math>\frac{3}{4}</math> арш. толщины—25 р. 94 к., тогда какъ кирпичная стѣна въ <math>2\frac{1}{2}</math> кирпича 1 кв. саж. стоитъ 32 руб. 75 к. Но если уже не возводить новыхъ построекъ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, выждавъ результатовъ нѣсколькихъ зимъ на полужилой постройкѣ, возведенной нынѣ въ Кувшиновѣ, то другая отрасль огнестойкаго строительства—крыши изъ цементной черепицы и такъ называемая Гефнеровскія—безусловно слѣдуетъ начать вводить въ обиходъ сельскаго населенія. Большинство земствъ идутъ навстрѣчу потребности населенія защитить свой домъ отъ огня путемъ устройства показательныхъ мастерскихъ для выдѣлки матеріаловъ для огнестойкихъ стѣнъ и крышъ, каковыми являются пустотѣлые бетонные камни и цементная черепица, премириваніемъ устраиваемыхъ населеніемъ огнестойкихъ крышъ, снабженіемъ населенія необходимыми станками и другими мѣрами для развитія среди сельскаго насе-</p>	

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>нія огнестойкаго строительства, тогда какъ мы предлагаемъ прекратить и тѣ опыты, которые производили въ настоящее время. Наши опыты съ крышами показали, что въ началѣ строительнаго сезона стоимость 1 кв. сажени крыши изъ цементной черепицы обходилась 4 руб. 52 коп., а къ концу сезона стоимость эта спустилась до 3-хъ руб., тогда какъ желѣзная крыша стоитъ гораздо дороже, и примѣненіе ея съѣздомъ огнестойкаго строительства признано нецѣлесообразнымъ. И вотъ въ то время, когда мы ассигнуемъ 25000 руб. на закупку кровельнаго желѣза, ничего не даемъ на развитіе огнестойкой крыши изъ цементной черепицы.</p> <p>«Все это приводитъ меня къ заключенію, что прекращать нашу дѣятельность по огнестойкому строительству не слѣдуетъ, и если недостатокъ технического персонала не позволяетъ широко развитъ огнестойкое строительство среди населенія всей губерніи, то все же слѣдуетъ положить починъ въ этомъ направленіи основаніемъ хотя бы одной показательной мастерской для выдѣлки цементной черепицы и пустотѣлыхъ бетонныхъ камней по примѣру Пермскаго земства, гдѣ такая мастерская основана при губернской управѣ и даетъ уже положительные результаты. Кромѣ того, я полагаю бы необходимымъ сдѣлать опытъ возведенія жилого дома, какъ уже постановлено было прошлымъ собраніемъ, для 2-го ординатора въ Кувшиновѣ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, увеличивъ толщину стѣны до <math>\frac{3}{4}</math> арш., т. е. производя кладку стѣны въ 2 камня толщиной изготовленныхъ на станкахъ Торонто, или испробовать другую систему кладки».</p> <p>В. К. Лавдовскій полагаетъ, что выжидать результатовъ работъ по огнестой-</p>	

№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>кому строительству другихъ земствъ и городовъ, какъ полагаетъ Управа, врядъ ли будетъ цѣлесообразно, потому что опыты, удавшіеся въ одной, возьмемъ, даже сосѣдней губерніи, могутъ быть непримѣнимы въ другой, а потому, по его мнѣнію, слѣдуетъ не останавливаться въ дѣлѣ огнестойкаго строительства и продолжать опыты на первое время хотя не въ большихъ размѣрахъ и не брать для опытовъ только одни цементные матеріалы, а примѣнять тотъ матеріалъ въ дѣло, который находится въ данной мѣстности подъ рукой, и въ особенности слѣдуетъ обратить вниманіе на кирпичныя постройки, которыя болѣе доступны нашему населенію, потому что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже есть кирпичные заводы и мастера на мѣстахъ, глина и близко дрова. Кирпичныя постройки можно попытаться удешевить устройствомъ болѣе легкихъ фундаментовъ (для крестьянской избы вполне возможно), устроить воздушныя прослойки въ стѣнахъ ближе къ внутренней стѣнѣ, примѣняясь къ системѣ кладки изъ пустотѣлыхъ камней, съ особою перевязкою кладки, устроить смѣшанную кладку, съ употребленіемъ части необожженного кирпича (высушеннаго сырца) на внутреннюю сторону стѣнъ въ помѣщеніи, съ выкладкой стѣнъ на глину вмѣсто извести, съ промазкой только известью швовъ съ наружной стороны, побѣлкой внутренней вмѣсто штукатурки и т. п., а также произвести для опыта постройки изъ глины и самана, насколько онѣ примѣнимы на сѣверѣ. Крыши изъ сплошной цементной массы по проволочной сѣткѣ, предложенныя инженеромъ Гефнеромъ, насколько я помню, какъ заявляли нѣкоторые на Всероссийскомъ съѣздѣ, не вполне удовлетворяютъ своему назначенію, на нихъ появлялись по времени трещины.</p>	

№ Докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>П. Ю. Зубовъ, возражая Лавдовскому, подтверждаетъ, что устройство цементныхъ крышъ по способу Гефнера цѣлесообразно для сельскихъ построекъ, ссылаясь на лично видѣнный имъ опытъ Новгородскаго земства.</p> <p>Ю. М. Зубовъ, не соглашаясь съ заключеніемъ Управы и съ заявленіемъ г. Лавдовскаго, обратилъ вниманіе Собранія на страшныя бѣдствія и убытки отъ пожаровъ въ размѣрѣ отъ 600 до 700 милліоновъ рублей въ годъ по случаю стародавней системы нашихъ деревянныхъ построекъ, въ виду чего выжидать и откладывать дѣло въ долгій ящикъ будетъ едва ли благоразумно. Огнестойкое строительство и теперь уже, при опытахъ несполнѣ удачныхъ и весьма ограниченныхъ, неопровержимо доказало намъ и полную свою пригодность, и сравнительную дешевизну. Взамѣнъ этихъ опытовъ, требующихъ новыхъ расходовъ, намъ надо озаботиться какъ можно шире распространить начало огнестойкаго строительства по нашимъ селеніямъ, гдѣ оно практически самобытно развивалось бы и совершенствовалось—въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ нашего суроваго климата. Что же касается саманныхъ построекъ или же возводимыхъ изъ глины съ хворостомъ по системамъ Невѣровича, Пороховщикова и друг., то, какъ видно изъ опытовъ, строенія такого рода совсѣмъ непригодны въ нашей мѣстности, тогда какъ и желѣзо—бетонныя и просто бетонныя постройки завоевали уже себѣ право гражданства не только во всей Европѣ, но и у насъ по всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи. По берегамъ нашихъ рѣкъ имѣются массы песку и глины для выдѣлки бетонныхъ камней. Точно также и по берегу Сухоны и Двины и почти</p>	

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>по всѣмъ нашимъ уѣздамъ имѣется немало мѣстностей, изобилующихъ известью, почему открытіе заводовъ для выдѣлки цемента также не встрѣтило бы серьезныхъ затрудненій.</p> <p>Что же касается черепичныхъ и глиносоломенныхъ крышъ, то ихъ уже давно слѣдовало бы обязательно вводить по всѣмъ нашимъ деревнямъ взамѣнъ не только соломенныхъ, отъ которыхъ горятъ цѣлыя селенія, но и взамѣнъ желѣзныхъ, требующихъ постоянной окраски и стоящихъ къ тому же не меньше пяти руб. квадратная саж., тогда какъ глиняная или черепичная крыша обойдется всего отъ двухъ до трехъ руб. за квадратную саж.</p> <p>В. К. Лавдовскій разъясняетъ Ю. М. Зубову, что онъ не предлагаетъ остановиться съ огнестойкимъ строительствомъ, какъ Управа, но думаетъ, что нужно развѣивать дѣло постепенно.</p> <p>Далѣе происходитъ обмѣнъ мнѣній между Ю. М., П. Ю. Зубовыми и В. К. Лавдовскимъ относительно пригодности саманныхъ построекъ.</p> <p>Предсѣдатель Управы А. А. Можайскій, возражая предыдущимъ ораторамъ, поддерживаетъ всецѣло мнѣніе Управы по пункту 6-му доклада не расширять пока дѣятельность губернскаго земства по огнестойкому строительству. Остановливаясь на производствѣ песчано-бетонныхъ пустотѣлыхъ камней, а также цементно-песочной черепицы, А. А. не отрицаетъ ихъ достоинства какъ прочнаго матеріала для огнестойкихъ жилищъ, но онъ указываетъ на затруднительность заготовки матеріала на мѣстахъ для такого рода производства. Во многихъ мѣстностяхъ нашей губерніи, вблизи строящихся зданій, крайне трудно или даже нельзя найти хорошій песокъ, отчего зависитъ прочность камня, въ луч-</p>	

№ № докладовъ.	Названіе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>шесть случаевъ подвозка его обходится крайне дорого, напримѣръ, кубъ песку въ пѣкоторыхъ мѣстахъ Вологодскаго уѣзда стоитъ до 20 руб. Стоимость портландскаго цемента очень неустойчива и достигала въ отчетномъ году съ разными колебаніями до 10 руб. за бочку. Такимъ образомъ выдѣлка бетонныхъ камней или черепицы для вышеуказанныхъ построекъ можетъ обойтись дорого, кромѣ того стоимость выдѣлки можетъ увеличиться, если принять во вниманіе отсутствіе у земства специальныхъ мастеровъ и техникувъ, въ которыхъ вообще пока еще встрѣчается большой недостатокъ. Такъ Вологодскому губернскому земству удалось достать только ученика для приготовленія черепицы, что, конечно, сильно отразилось на производительности труда. Если бы въ недалекомъ будущемъ открылись заводы, гдѣ можно бы покупать этотъ строительный матеріалъ въ готовомъ видѣ тысячами, какъ кирпичъ, то и тогда по причинѣ неудовлетворительныхъ путей сообщенія, весьма сомнительно, что бы такія зданія обошлись дешевле кирпичныхъ. Экономичность построекъ изъ песчано-бетонныхъ камней далеко еще не выяснена, а опыты въ Кувшиновѣ пока еще это не доказали. Что же касается теплостойкости стѣнъ, то вопросъ этотъ также не выясненъ, потому что постройки въ Кувшиновѣ большихъ морозовъ еще не пережили. Исходя изъ приведенныхъ соображеній и находя широкіе опыты возведенія жилыхъ зданій изъ бетонныхъ камней невыгодными и непродуктивными до выясненія многихъ техническихъ сторонъ дѣла, г. Можайскій и предлагаетъ выждать результата работъ въ другихъ мѣстахъ въ этомъ направленіи, а покуда продолжать ихъ, не расширяя размѣровъ, на строи-</p>	

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
		<p>тельствѣ земства, но отнюдь не населенія, и подкрѣпляетъ свои доводы компетентными постановленіями сѣзда по огнестойкому строительству, что «для рѣшенія вопроса о размѣрахъ пустотѣлыхъ камней и пустотъ, толщины стѣнъ и о составахъ сѣздъ признаетъ необходимымъ просить правительство ассигнованія денежныхъ средствъ на производство опытовъ по изслѣдованію бетонныхъ камней въ лабораторіяхъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній Имперіи. Гончарная черепица является въ числѣ лучшихъ кровельныхъ матеріаловъ для сельскихъ построекъ при условіи ея доброкачественности и серьезной технической подготовки у лицъ, ее изготовляющихъ. Доброкачественность гончарной черепицы обуславливается умѣлымъ выборомъ подходящей глины и умѣньемъ справиться съ разносторонними техническими трудностями при самомъ производствѣ. Цементно-песочная черепица является въ числѣ лучшихъ кровельныхъ матеріаловъ при наличіи благопріятныхъ мѣстныхъ условій производства».</p> <p>С. В. Вилинскій находитъ вопросъ о распространеніи огнестойкаго строительства среди населенія еще преждевременнымъ въ виду его малой разработанности, но считаетъ необходимымъ производить опыты для постройки земскихъ зданій, такъ какъ вслѣдствіе возрастающей потребности въ помѣщеніяхъ, напримѣръ, для училищъ, вопросъ этотъ долженъ очень занимать многія уѣздныя земства.</p> <p>Постановили: согласиться съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ пунктѣ 4-мъ вопросовъ, внесенныхъ Управой на разрѣшеніе Собранія по докладу № 29, присоединивъ заявленіе С. В. Вилинскаго.</p> <p>Прочитанъ пунктъ 7, 8 и 9 доклада.</p>	



№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
—	<p>Прошеніе опекуниши надъ имѣніемъ умершаго дворянина Степана Владиміровича Попова, Маріи Арсеньевны Поповой, о выдачѣ пожарнаго вознагражденія.</p> <p>Докладная записка В.-Устюгскаго агента страхового об-ства «Якорь» А. К. Попова.</p>	<p>Постановлено: по пунктамъ 5, 6 и 7 внесенныхъ на разрѣшеніе Собранія вопросовъ согласиться съ Управой; по пункту 9-му доклада предложить высказаться Ревизіонной Комиссіи.</p> <p>Заслушано прошеніе опекуниши надъ имѣніемъ умершаго дворянина Попова, вдовы М. А. Поповой, ходатайствующей о выдачѣ ошкѣ страховой премии за сгорѣвшее имущество Попова и заключеніе Управы по этому вопросу.</p> <p>Г. Предсѣдатель предлагаетъ высказаться по данному вопросу.</p> <p>С. Ф. Горталовъ, признавая, что Поповъ, несомнѣнно, сжегъ свое имущество и себя, будучи психически ненормальнымъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе моменты къ происшествію, полагаетъ необходимымъ выдать страховую премию, не дожидаясь судебного рѣшенія по подозрѣнію въ поджогѣ; къ нему присоединяются г.г. Рудневъ и П. Н. Поповъ.</p> <p>И. В. Багриновскій находитъ дѣло юридическимъ и полагаетъ, что прежде нужно навести справку у юрисконсульта; къ нему присоединяется Сеницынъ.</p> <p>По предложенію г. Предсѣдателя Собраніе рѣшаетъ вопросъ записками въ положительномъ смыслѣ, т. е. выдать премию.</p> <p>Отъ подачи записокъ воздерживаются г.г. Багриновскій и Сеницынъ.</p> <p>Собраніе безъ преній постановило: согласиться съ объясненіемъ Управы, а докладную записку принять къ свѣдѣнію.</p> <p>По предложенію С. А. Сущевскаго Собраніемъ выражена благодарность завѣдующему страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоеву за прекрасно составленные доклады по отдѣлу.</p>	<p>7 декабря 1911 г.</p> <p>7 декабря 1911 г.</p>

№ № докладовъ.	Название докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постановленія.
—	Докладъ Соединенной Бюджетно - Ревизіонной Комиссіи по докладу Управы № 10 «Городскія вольныя пожарныя общества и сельскія пожарныя дружины».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ Редакціонной Комиссіи по докладу Управы № 28 «Страхованіе внутренняго устройства (оборудованія) пековаренныхъ и скипидарныхъ заводовъ и товаровъ частн. лицъ».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ Ревизіонной Комиссіи по докладу Управы № 1 «Взаимное земское страхованіе отъ огня въ 1910 г.».	Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ той же Комиссіи по докладу Управы № 22 «Кровельное желѣзо».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ Соединенной Редакціонно-Бюджетной Комиссіи по докладу Управы № 14 «О праздникахъ древонасажденія».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ Бюджетной Комиссіи по докладу Управы № 8 «Объ огнегасител. снарядахъ».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ Бюджетной Комиссіи по докладу Управы № 9 «О водоемахъ».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.
—	Докладъ Бюджетной Комиссіи по докладу Управы № 11 «Пособія городамъ на усиленіе противопожарныхъ средствъ».	Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи.	12 декабря 1911 г.