

Технический Комитет при Волог. Губ. Сов. Нар. Хоз-ва.

Н. В. Ильинский.

ТОТЕМСКИЙ КРАЙ

в прошлом и настоящем.

(Опыт характеристики производительных сил края).

С иллюстрациями и библиографией.

В О Л О Г Д А.

3-я Государственная Типография

1 9 2 0.

Тотемский Край в прошлом и настоящем.

(Опыт характеристики производительных сил края).

Н. В. Ильинский.

I. Периоды расцвета и упадка в истории края

Север России, в частности Вологодская губерния, с давних пор привлекала к себе внимание предприимчивых и торговых людей. Великий Новгород еще в X—XI в.в. утвердил здесь свою власть, и смелые его выходцы, позднее посадники новгородские*), оценили вполне природные богатства нашего края и сумели развить здесь промышленность и хлебопашество, насколько позволяли, конечно, климатические условия. Расцвет новгородской культуры отмечен на Севере усиленной торговлей, не только с Западом (Варяги, Норманны), но и с далекой Сибирью, промышленной Булгарией, а через нее с Персией и Индией. В XII—XIII ст. несомненно существовали по берегам больших крупных рек такие торговые пункты в Северном крае, как Вологда, Усть-Вага, Тойма, Вель, Тотьма, Гледень (позднее В.-Устюг) и многочисленные городки (Тарножский, Спасский, Шуйский, Брусной—все в Тотемском уезде и др.), имевшие уже второстепенное значение. Предметами торговли служили местные сырые материалы, добываемые обычно в лесу, в воде и земле. В первую очередь шел пушной товар, особенно привлекавший внимание арабов, болгар, и вообще южных народов, считавших меха „царским украшением“. Куницы, чернобурые лисицы, голубые лисицы или песцы, соболи, рыси или пардусы, росомахи, горностаи, барсуки, лоси, жившие в дремучих лесах севера были важной добычей промышленников и считались ценным товаром. Большинство названных животных уже исчезли после хищнического истребления их или переселились в таежные леса Сибири. Между тем б. Вологодская губерния и по сие время представляет благоприятные условия для их жизни. Искусственное звероразведение (лисы фермы, норичьи питомники, разведение лося и т. п.), по примеру Северной Америки могло бы поднять здесь охотничье хозяйство.**)

Со звероловством тесно связаны были и рыбные промыслы не только на крайнем севере, но и на наших многоводных тогда реках (Сухона, Вага и их притоки).

Следующим предметом торговли был хлеб (рожь, пшеница, овес) и лен, особенно последний, успешно разводимый в центральных уездах б. Вологодской губернии и поныне. Тотемская Кокшленга,***) еще в

*) Своеземцы, Борецкие, Тушины, Строгановы и т. д. См. „Земское самоуправление на Севере в XVII ст.“ М. Богословского, Гл. I.

**) См. статьи Крыштафовиче, а также статьи в „Известиях Архангельского Общества изучения Северного Края“ за 1915 г.

***) Северовосточный угол Тотемского уезда с волостями: Верхкокшеньгской, Спасской, Заячерицкой, Минской, Шебенгской, Заборской и Шведеницкой.

XIII веке известна была, как житница Важской области. Устюгская область славится своим „нижнесухонским“ льном также изстари. Во многих местах Севера добывалась соль: Тотыма, с. Леденгское, местечки на р.р. Вотче (Сяменжево и Кунож) в Тотемском уезде, а также м. Пускино Устюгского уезда и в с. Серегово на р. Выми в Яренском уезде. Искусство солеварения по некоторым данным распространилось именно отсюда¹⁾. Установлено, что Тотемские и Леденгские варницы относятся к числу древнейших солеваренных заводов в России. Не менее, чем солеваренье имело значение здесь и старинное „ямное“ с м о л о к у р е н и е, рассадниками которого были, повидимому, те же знатные новгородские роды Своеземцевы. Борецкие—владельцы Важской и Двинской земли. В некоторых местах добывались в старину и железные руды (Шенкурск, б. Толшемская волость Тотемского уезда и пр.); по крайней мере, указания на местное железо (кричное) встречаются в исторических документах.²⁾

Меха, кожи, хлеб, лен, соль, железо, смола, вероятно, еще воск и мед—во главнейшие товары Севера, которые выменивались здесь на другие товары, привозимые из южных стран: оружие, ткани, ковры, яства, вина, пряности, драгоценные камни, металлические изделия и т. п. Упоминания о торговых рядах, торжищах, о меновой торговле в старину то там, то здесь, а также находки археологами монет и весовых единиц, относящихся по крайней мере к XIII—XIV век. (проф. С. П. Цицын) говорят о широком развитии торговли при господстве Великого Новгорода.

С падением в XV ст. Новгорода, центр государственной и торговой жизни переносится в Москву, и торговля на Севере временно замирает. Наступает как бы понижение торгово-промышленной волны после подъема Новгородского периода, но с тем, чтобы снова в конце XVI ст. подняться и вступить в следующую фазу развития. Новому подъему северной торговли и промышленности способствовали два исторические события. С одной стороны прибытие при Иоанне Грозном англичан с капитаном Ченслером во главе под Архангельск (1553 г.), и с другой—покорение Сибири в конце XVI века Ермаком Тимофеевичем при содействии именитых Строгановых. Уже в 1554 г. в Англии организовалась большая компания специально для торговли с Россией. Складочным пунктом для заграничных товаров становятся сначала „Холмогоры“ на С.-Двине, а затем г. Архангельск. При устье С.-Двины перегружались иностранные товары (фабрикаты по преимуществу) на досчаники. Баржи шли по С.-Двине, Сухоне в г. Вологду, где снова ожидала их перегрузка на подводы для следования в Москву через Ярославль. Обрато этим же путем шли естественные богатства России, преимущественно сырье, а также и южные товары из Индии и Персии. В Вологде были учреждены комиссионные конторы, фактории, склады, магазины иностранных купцов. Профессор М. Н. Покровский в своем „Очерке истории русской культуры“ (стр. 109), считая р. р. С. Двину и Сухону того времени самым бойким торговым путем, утверждает, что „Архангельская и Вологодская губернии были местностями наиболее развитого денежного хозяйства“. Голландский путешествен-

¹⁾ См. „Горный журнал“ 1826 г, кн. VII, стр. 154-155, а также „Вологодские губернские ведомости“ 1859 г., № 10.

²⁾ См. М. Едемский „Кокшеньгская старина“, также „Путешествие Флетчера VI в.“, Тотемские писцовые книги 1623—25 г.г.

ник и художник Корнелий де-Бруин, проезжавший через Вологду в 1701 г. называет ее „украшением русской страны“, находит здесь „торжище, наполненное всякими товарами“, а при подробном осмотре Вологды открыл даже четыре склада для товаров „наших голландских купцов“.¹⁾ По р. Сухоне, как главной торговой артерии края, приобрели большие торговые обороты в XVI—XVII в.в. города Устюг и Тотьма. Устюг Великий, расположенный при соединении бассейнов Сухоны и Юга, отчасти Вычегды, стягивал на свои пристани много товаров из этих районов. В начале XVII века по своим торговым оборотам В. Устюг даже превосходил Вологду и давал в государеву казну вдвое и втрое более доходов, чем последняя. Тотьма при самом возникновении сношений с Англией занимала также видное место в товарообмене. Известно, что еще в царствовании Феодора Иоанновича (кон. XVI в.) Строгановы, имевшие в Тотьме свои варницы, платили одних торговых пошлин в казну до 23 тысяч рублей, что указывает в свою очередь на значительную выработку здесь выварочной соли. Кроме торговли с границей Тотьма вела торговлю и с Сибирью, так как лежала на Великом Сибирском пути. Второстепенные городки: Шуйский и Брусной до XVIII ст. так же имели довольно значительные торговые обороты. К началу XVIII в. не только в городе Вологде, но в Устюге и Тотьме находим обрабатывающую промышленность. В Вологде в 1701 г. значится 160 разных промышленных заведений, а для Тотьмы известный Челищев в своем „Дневнике Путешествия по Северу России в 1791 г.“ отмечает заводы: два лесопильных, салотопленный, мыловаренный и кожевенный, правда, частью недействующие.

Но уже со второй половины XVIII ст. картина торгово-промышленной жизни Севера опять резко меняется: настает второй период упадка, главной причиной которого служит внутренняя политика Петра Великого, основание Петербурга и запрещение заграничной торговли в Архангельске. Богатый и оживленный край вновь начинает хиреть и отставать от остальных местностей России. Составленная из Сухоны и Вычегды Северная Двина, как водный путь несколько раньше утратила половину своего значения (после падения Казанского царства). В Вологде, Устюге, Тотьме остались лишь названия улиц да местечек, говорящих о былой лучшей жизни края (Фрязиново в Вологде, Миллионная улица в Тотьме и т. п.).

Однако не смотря на стеснительные меры Петра Великого, богатый естественными произведениями Север не мог остаться забытым вовсе. Торговля через Архангельск возобновляется при Екатерине II, сотни иностранных судов снова прибывают сюда ежегодно и вывозят главным образом уже лес, лесные изделия (доски, брусья), лен, пеньку — материалы преимущественно двух северных губерний: Вологодской и Архангельской. Из соседних губерний: Вятской, Костромской, Новгородской идет сюда же хлеб. В 60—70-х годах, по Арсеньеву, из одной Вологодской губернии вывозилось товаров на 1.590,000 руб. В настоящее время самой крупной отраслью промышленности для севера России является лесное дело. По В. Фаасу²⁾ площади лесов для северных губерний по отношению к их общей площади таковы (в дес.):

¹⁾ „Чтения Московского Общества Истории и древностей Российских“ при Моск. Унив. М. 1872 г., т. VII, стр. 34 - 35.

²⁾ Торгово-пром, газета 1918, № 39.

	Общ. площ.	Площ. лес. почвы.	° о лесистости.
1) Архангельская	42.895.123	30.632.909	71,41
2) Вологодская (прежняя)	28.996.892	26.733.519	92,10
3) Олонецкая	6.714.093	4.326.355	64,44
4) Сев. часть Перм.	7.725.782	6.271.516	81,18

По данным 1913 года, от продажи леса только из казенных дач перечисленных губерний было выручено около 12 миллионов рублей. Если прибавить сюда развитие у нас на заре XX ст. кустарных промыслов, сменивших примитивную промышленность старого времени, далее возникновение новой фабрично-заводской промышленности (лесопильные заводы, целлюлозные фабрики, маслодельные заводы), наконец, начавшееся железнодорожное строительство и улучшение водных путей на севере России, то приходится признать грядущую поднимающуюся волну в торгово-промышленной жизни края. Нужно думать, когда революция войдет в свои берега и наступит спокойный творческий ее период, то мы будем свидетелями грядущего расцвета Северного Края, более яркого и продолжительного, чем период Новгородского и Московского владычества.

II. Природные богатства Тотемского уезда.

По своей площади Тотемский уезд занимает второе место среди 5 уездов нынешней Вологодской губернии.¹⁾ Площадь его равна 123 кв. мили или 20.488 кв. верст. Он равен $\frac{2}{3}$ Ярославской губернии, чемно менее Бельгии и вдвое меньше Швейцарии. Наибольшее расстояние Тотемского уезда с Ю.-З. на С.-В. равно 264 версты, а с Ю.-В. на С.-З. 144 версты. Вообще говоря, природные богатства Тотемского уезда довольно близко характеризуют и богатства Вологодского края. Для удобства рассмотрения их мы разделим по трем царствам природы: полезные ископаемые, богатства растительного и животного мира.

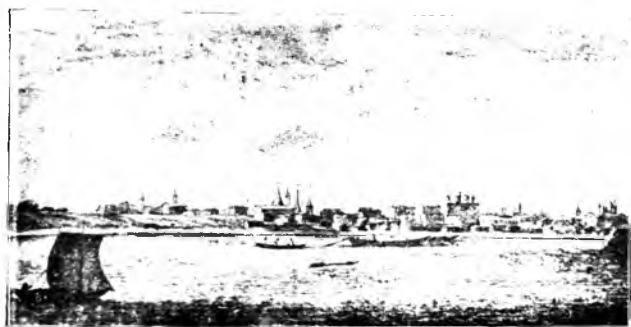
Полезные ископаемые.

К числу минеральных богатств Тотемского уезда в первую очередь следует отнести встречающиеся на огромном пространстве осадочные породы т. н. Пермского моря—известняки и рухляки. Те и другие выступают обычно горизонтальными пластами в северо-восточной половине уезда почти под самым почвенным покровом, иногда лишь спускаясь на глубину нескольких сажен. В юго-западной же половине уезда они скрыты под мощным ледниковым наносом песка и глины (до 50 и более сажен). Ясные обнажения рухляков и известняков можно наблюдать по р.р. Сухоне и ее притокам ниже города Тотьмы: р. Ст. Тотьмы, Вотчи, Монастырихи и др., а также в берегах р.р. Кокшеньги, Устья (бассейн Ваги). Рухляки разных цветов (отсюда их геологическое название „пестроцветные породы“), иначе мергели, из которых сложены по преимуществу берега названных рек, до сих пор не были использованы вовсе, так как до последнего времени не знали их употребления. Разве только белая рухляковая глина у крестьян некоторых деревень Косиковской волости шла для обмазывания пе-

¹⁾ На первом месте по площади стоит Вельский уезд—433,44 кв. мили, на третьем следует Кадниковский, далее идут Грязовецкий и Вологодский.

Современный вид уездного города Тотьмы Вологод. губ. (с 1780 г.) на левом берегу р. Сухоны.

К стр. 7.



Г. Тотьма в начале XVIII ст. (по Корнелию де-Бруину).

К стр. 9.

Камень „Лось“ на р. Сухоне ниже г. Тотьмы 7 в., (в августе).

К стр. 12.



чей вместо извести. Между тем, эта порода при известных ее качествах может служить сырым материалом для изготовления цемента.

В годы войны б. Министерство Путей Сообщения, заинтересовавшись обилием рухляков в центральных уездах Вологодской губернии, обратило внимание на них и предполагало устроить несколько цементных заводов по р. Сухоне, но развернувшиеся события отодвинули на ряд лет этот государственный замысел.¹⁾ Среди рухляков, как сказано выше, довольно часто залегают пласты известняка. Порой, как напр. в б.б. Монастырихи (близь с. Брусенца), по б. б. р. Вотчи, известняк идет несколькими пластами (3—4). Во многих местах уезда (р. Ст. Тотьма, р. Вотча Косиковской волости и др.) еще лет 20—30 тому назад производилась добыча извести местными крестьянами. Все церкви по р.р. С. Тотьме, Вотче, средней Сухоне, а также церкви и каменные дома в г. Тотьме строились на Демьяновской извести.²⁾ По р. Сухоне, в перегоне от д. Камчуга до с. Брусенца и ниже в соответствующих этому перегону притоках Сухоны попадают кроме обычного известняка еще плотные разновидности его, т. н. по местному — „синяя плита“, „звонариха“, „костяник“ и т. д. (падают и на р. Вотче). Последние по отзывам практиков дают более крепкую и сильную известь. Этот вид плитнякового известняка идет в Тотемском уезде на устройство каменных лестниц, полов и церковных оград. Следующим каменным материалом, встречающимся обильно в пределах Тотемского уезда следует назвать обычную красную глину, нередко с примесью песка. Она представляет собой частью один из членов ледниковых осадков, частью является продуктом их размыва и вторичного отложения. По качествам здесь мы имеем все переходы от сильно песчаных глин, суглинков, супесей и глинистых песков, к весьма чистым пластичным глинам, пригодным для целого ряда гончарных изделий. К сожалению исследование глины Северного Края стоит еще на весьма слабой степени развития, и впереди предстоит большая работа по рациональной классификации глин основанной на детальном их изучении.

Пока мы располагаем только кое-какими отрывочными данными, нередко изустными, требующими основательной аналитической и опытной проверки. Под с. Медведево Пятовской волости, около г. Тотьмы у с. Коченьги сохранились поныне довольно производительные кирпичные заводы (все на бер. Сухоны). В Мосеевской же волости из глины приготавливали недурную посуду, и эта волость еще недавно славилась гончарным промыслом, исчезнувшим почти вовсе с начала войны.

Далее крупнозернистый и средней величины зерна песок, промытый текучей водой Сухоны и ее притоков, встречается нередко в берегах рек большими скоплениями и легко может быть использован при строительных работах. Особенно много его залегают несколько ниже г. Тотьмы по р. Сухоне, около с. Брусенец и вообще по речным застругам. По р. Сухоне и притокам еще раскидано много булыжного и бутового камня (переборы Зуев, Ржаник, Жидятино и т. д.) Этот

¹⁾ Сведения о промышленном значении Сухонских мергелей содержатся в книжке И. М. Богданова „Сухонские мергеля и их значение в промышленности“, изданной в 1916 г. Тотемским Отделом Об-ва изуч. Северного Края.

²⁾ Демьяновский приход по б. б. р. Вотчи Косиковской волости в 35—30 верстах Ю. В. от г. Тотьмы.

валунный материал, вымытый из ледникового наноса, иногда бывает почтенных размеров: напр., знаменитый камень „Лось“, весом 9600 п., на котором по преданию обедал Петр Великий. Около него находится камень „Корова“ весом до 2000 пуд. и др. Встречаются валуны чаще по р. Сухоне выше города Тотьмы, где ледниковый нанос толще, чем вниз от города. Такой камень (гранит, кварцит, сланец, диорит) может служить прекрасным строительным материалом, но его трудно использовать, благодаря разбросанности месторождений. Кроме крупного камня следует отметить щебенку и гравий, сопровождающие иногда валунный материал в больших количествах. Особенно внимания среди каменных материалов заслуживает серый плотный песчаник, залегающий в б. р. С. Тотьмы близ хутора Одериха (Косиковская волость), который с успехом может быть использован, как гочильный камень, на жернова. наконец, для облицовки каменных стен. Пригодность его для технических надобностей уже установлена, но, к сожалению, не выяснены до сего его запасы и условия залегания. Можно предположить с большей дозой вероятности, что при достаточных его запасах, этот Одерихинский песчаник с успехом бы мог вытеснить и заменить Соплесский точильный камень, получившийся с Печоры. Остается из минеральных богатств Тотемского уезда указать на минеральные ключи. Таковы соленые ключи, встречающиеся часто в Северном крае среди распространенных отложений т. н. Пермского моря: Серегово на р. Выми Яренского у., Пускино в Устюгском уезде, в Тотемском уезде—на р. Вотче (Сяменжево), на р. Куноже (Ст. Куножский погост).

Наиболее известными в Тотемском уезде являются ключи под г. Тотьмой (Варницы) и в с. Леденгском. В последнем и до сих пор соль добывается выварочным способом. На тотемских варницах промысел упал лет 20 тому назад и не восстанавливался по слабости рассола. Нужно думать, и Леденгское солеваренье, если крепость рассола сравнительно с прежней (5—6%) не увеличится, ожидает то же. Печальная судьба солеваренья в Вологодской губернии легко объясняется слабым рассолом (5—9%), который не может выдержать конкуренции, например, с Пермским, где крепость доходит до 20% и более (Усолье). Вот состав рассола на Варницах и в Леденгском, получаемый с глубины более 100 саж. (на 1000 грамм).

	Варницы.	Леденгск
Хлористый натрий	40,80370	41,03737
Бромистый натрий	0,02418	0,02240
Иодистый натрий	0,00337	0,00259
Сернокислый натрий	1,78540	0,12584
Сернокислый кальций	3,36896	3,44016
Сернокислый магний	3,74006	4,59304
Глинозем	следы	0,02309
Окись железа	следы	следы
Углекислоты		0,02424
Итого	49,72567	49,26882

Удельный вес 1,0383 при 22°с 1,0383 при 15°с.

В обоих местах, т. е. в г. Тотьме и Леденгске, солеварение существует, как выше было уже указано, сотни лет, но техника его до сего времени находится на самой примитивной ступени: варят соль и ныне при помощи тех же приемов, что существовали во времена

Строгановых. И если бы не дешевые рабочие руки и топливо, то Леденгский завод давно бы закрылся, как это случилось с Кокоревским заводом в Тотьме в 90-х годах.

Слабость рассолов и плохие сравнительно качества, получаемого продукта не позволяют Тотемской соли конкурировать ни с дешевой Пермской, ни с Бахмутской.

Только переживаемый сейчас Россией кризис, результат гражданской войны, заставил государственную власть обратить внимание на здешний соленосный район. Может быть, благодаря этому обстоятельству, удастся мало мальски разведать весь район и выяснить возможность получения более крепких рассолов, а также наладить несколько самую технику, как добычи рассолов, так и выварки соли, что позволило бы Тотемской соли занять известное определенное место на русском соляном рынке.

В анализе имеются указания на нахождение в здешних рассолах калийных солей и сернокислого натрия, и даже брома. При рациональном использовании этих вторичных продуктов, имеющих всегда обеспеченный сбыт и высокую сравнительно с поваренной солью расценку, можно было бы удешевить основной продукт настолько, что он хотя бы в пределах своей губернии не боялся конкуренции других соледобывающих районов России.

Но кроме промышленного здешние рассолы имеют также и лечебное значение. Сравнивая здешние рассолы со Старой Руссой, Славянском и Друскеницким, мы видим, что содержание иодистых соединений, так ценимых бальнеологами, также говорит в пользу развития здесь водолечебницы, что вполне подтверждается десятилетней практикой б. Леденгского земского курорта. Удачное лечение ревматизма, махитизма, неврастении и других болезней Леденгским рассолом уже создало известную репутацию втому скромному курорту. Вот, почему нужно думать Тотемское солеварение, дошедшее до наших дней в том же величии и примитивности, как оно было 500—600 лет тому назад, имеет уже только историческое значение и заменится в будущем рассололечением. В последнем направлении притотемский рассол (Варницы) имеет все преимущества перед Леденгским, в том числе и местоположение около города, стоящего на берегу большой судоходной реки.

Встречаются указания и на другие полезные ископаемые Тотемского уезда, но в виду их полной неопределенности и случайности они едва ли заслуживают внимания. Для примера могу указать на отдельные находки кусков каменного угля в Кокшеньге, серного колчедана под г. Тотьмой, наконец в писцовых книгах Тотемского уезда 1623—1625 г.г. находятся глухие сведения о добываемой железной руде в пределах б. Толшемской волости, за разработку которой местные кузнецы платили оброку в казну по шести алтын и четыре деньги на год (с домны). Непроверенность местонахождения и неисследованность вообще Тотемского края в естественно-историческом отношении заставляют лишь пожелать в будущем серьезно обратить внимание на эти указания.

Растительный мир.

Тотемский уезд, как и вся Вологодская губерния, изобилует хвойным лесом, пиловочные размеры которого за последние годы усиленно экспортировались на р.р. С.-Двину и Волгу к лесопильным заво-

дам. Лесистость вообще Тотемского уезда определяется цифрой в 74,3% (1.378.491,4 дес.),¹⁾ из нее 77% падает на хвойные породы и 16,3% на лиственные. Господствующие ель и сосна, благодаря краткости нашего лета и суровости климата, растут крайне медленно. Пиловочным деревом сосна у нас становится в возрасте 100—150 лет, а ель еще позднее. 160 лет. Однако медленному росту эти породы обязаны своими техническими достоинствами: мелкослойностью, твердостью, малооболонистостью и смолистостью. Что касается до подчиненных пород березы и осины, то они, появляясь обычно на гаях, вырубках, в долинах рек и т. п., к 60—70 годам обычно уже загнивают и уступают далее место господствующим в стране хвойным породам. Береза идет на дрова, как и осина; на последнюю еще имеется спрос со стороны спичечных фабрик (Арх. г.) и целлюлозных („Сокол“, „Печаткино“). Вообще сильно развитый лесной промысел в виде вырубки и сплава леса привлекает значительную часть Тотемского населения. По данным земской статистики, в 1903 году лесными заготовками была занята 66,1% мужчин из числа занятых в добывающей промышленности. В связи с эксплуатацией пиловочного и дровяного леса нельзя пройти молчанием и побочные лесные промыслы Тотемского уезда, которые ждут в ближайшем будущем своей механизации г. е. применения машин, заводской обработки дерева и т. п. Сюда надо отнести: смолокурение (Никольская, Калининская в.в.), дегтекуренье (Мосеевская и Косиковская волости), судостроение (Кожуховская вол.), корзиночный промысел (д. Слуда при впадении р. ст. Тотьмы в Сухону), столярный и бондарный (Спасская, Большедворская и Погореловская в.в.). Мужчин, занятых обработкой дерева и судостроением, той же земской статистикой насчитывалось 24,4% от числа всех Тотемских промышленников. Далеко неиспользованные лесные богатства Тотемского края при устройстве подьездных путей, гужевых и шоссейных дорог дадут неисчерпаемый материал для широкой механической и химической обработки дерева. До сих пор еще не практиковалось ни использования остающихся пней от лес рубки, ни получения эфирных масел из хвои, ни изготовление древесной шерсти, ни приготовление уксусной кислоты (порошка); нет ни одной бумажной и спичечной фабрики в пределах Тотемских лесов, благодаря отсутствию элементарных путей сообщения—о которых необходимо государству позаботиться в первую очередь.

За лесными богатствами идут луга, особенно заливные в долине р. Сухоны (9,6% сенокосной площади²⁾). Здесь мы найдем питательные для молочного скота травы: как лисохвост (*Alopecurus pratensis* L), тимофеевка (*Phleum pratense* L), овсяница (*Festuca etatior* L), канареечник (*Phalaris, arund nacea* L), горошки (*Vicia sepium* L, *V cracca* L), клевера (*Trifolium pratense* L, *Tr. medium* L, *Tr. repens*), желтую чину (*Lathyrus pratensis* L, *L. palustris* L) и т. п. Порой (Кожуховская волость) они встречаются сплошными зарослями, поражая своей величиной (до 1 метра и выше) и чистотой травостоя. Названные кормовые травы с успехом могут быть отобраны и культивируемы в маточных рассадниках (Вологодский Мол.-Хозяйств. Институт, Санниково) или на специально луговодственных станциях. Здесь может быть получен впоследствии отбор-

¹⁾ В Вологодской губернии прежних размеров—лесистость около 90%.

²⁾ Площадь сенокосных угодий в Тотемском уезде равна 145,612 дес., что составляет к общей площади с.-х. угодий 7% (пашни—11,8%), заливных же лугов 1'

ный (селекционный) семенной материал для луговых культур. Если в отличие от лесов луга будут использованы нацело, то луговой фонд легко может быть расширен за счет новых расчисток, мелиораций (осушка болот) и путем залужения новых сенокосных угодий¹⁾. Кроме того следует обратить внимание на стародавнюю в Тотемском уезде культуру тимофеевки или по местному сиянки, иначе палошника (*The-um pratense*)²⁾. Спрос на тимофеевку возрос чрезвычайно с закрытием заграничного рынка во время войны и будущность ее по нашему, не подлежит сомнению. Прimitивность же культуры сиянки на подсеках (Верхкокшеньгская волость), ее засоренность и запаренность семян при всей добротности этой травы в остальном заставляют местных агрономов заняться усовершенствованием техники ее производства. Подробности об исконной культуре „палошника“ в Вологодской губернии читатель найдет в книжках Л. И. Молякова „Вологодская тимофеевка“. (Изд. Департамента Земледелия 1916 г.) и Н. В. Ильинского „Вологодская тимофеевка в прошлом и настоящем. (Изв. Вол. Общества изуч. Север. Края вып. 2-й. 1915 г. В.)

Тотемский лен, разводимый на подсеках, новинах в последнее время даже чаще, чем хлеб и тимофеевка, также должен быть отмечен среди растительных богатств края, как многообещающая культура. К тому же развивающееся ткачество, налаженное инструктором А. Н. Петровым, нуждается в местном льне, заслужившем уже давно высокую репутацию. Ранее Тотемский лен скупался большими партиями на Грибановскую и Ярославскую мануфактуры.

Дальнейшим растительным материалом для Тотемского уезда являются различные лекарственные травы, кустарники и лишайники, встречающиеся всюду в Тотемских лесах, лугах и полях. Из кустарников назовем крушину ломкую (слабительное) *Rhamnus frangula*. Можжевеловик или верес (*Juniperus communis*), толочнянку (мочегонное) *Arctostaphylos Uva ursi*, чернику (*Vaccinium myrtillus*)—противоноса, клюкву (*Oxycoccus palustris*)—противоцинготное и диетическое, малину (*Rubus idaeus*) потогонное и др. ягодные кустарники, имеющие значение не только в медицине, но и в домоводстве. Из лишайников олений (*Cladonia rangiferina*) и исландский мох (*Cetraria islandica*), ранее употреблявшийся от заболеваний дыхательных путей и легких (мягчительное), за последнее время находящие применение в промышленности для получения спирта; а последний и как суррогат хлебных зерен для питания (мука). Часто попадающийся на борах булавовидный плаун (*Lycopodium clavatum*) дает детскую присыпку (плауновое семя, ликоподий). Черный папоротник (*Aspidium Filix mas Sw*) или чаще встречающийся среди кустарников и в болотистых лесах папоротник остистый (*Aspidium Spinulosum*) дают известное глистогонное средство против солитера; грибок спорынья (*Claviceps purpurea*) в виде черных рожков в колосьях ржи дает известное родоускоряющее и т. д. Еще в 1914 г. до мировой войны по данным начальника судоходного поста, из г. Тотьмы на пароходах было вывезено 48 п. ликоподия и 6 пуд. спорыньи. Из лекарственных трав назовем: Я т р ы ш н и к и или кукушкины слезки. (*Orehis*)—клубни которых дают слизистый салеп, тrefоль-вахту (*Menyanthes trifoliata*)—горечь

¹⁾ См. подробнее книжку Н. В. Ильинского „Луга юго-западной части Вологодской губернии в сельско хозяйственном отношении“ ч. I. Долинные луга 1915 г. а также Труды Вологод. Молоч. Хозяйствен. Института за 1918 г. (№ 3).

²⁾ См. Дневник путешествия Челищева по Северу России в 1791 году.

возбуждающее аппетит, валериану (*Valeriana officinalis*)—успокаивающее; тимин (*Carum Carvi*)—ветрогонное, тысячелистник (*Achillea millefolium*) возбуждающее пищевар. органы, богородская трава. (*Thymus Serpyllum*)—антисептическое средство (тимол). всюду по канавам водяной переец (*Polygonum hydropiper*)¹⁾—кровоостанавливающее и др.

Обилие в лесах, болотах и на горах различных ягодных кустарников: брусники, черники, голубики, поляники, смородины, малины, морошки, клюквы, а также грибов (боровик, подосиновик и подберезовик, рыжики, волнушки, грузди) позволяют делать большие заготовки не только для домашнего потребления впрок, но и для отправки, например, в столицы. Здесь, как в сборе и сушке лекарственных растений, могли бы прийти на помощь населению правительственные организации, Райпродком, Кооперативы, Артели, Кредитосоюз, Северосоюз и специалисты в лице соответствующих инструкторов.

Остается еще указать на значение торфа, залегающего на многочисленных болотах (водоразделы). Так называемые торфяные или моховые болота, характеризующиеся выпуклой поверхностью и напочвенным растительным покровом из мхов, мелких осок, клюквы, вереска, багульника, а также болотной сосны, и карликовых видов березы (*Betula nana*, *B. humilis*) считаются лучшими для использования торфа. Здесь торф, иногда достигает мощности в 1—2 сажени и более, содержит очень мало золы и потому может быть использован, как топливо, превосходящее по своему эффекту даже березовые дрова.) Мало того, если торф на топливо в виду обилия в настоящее время леса, не имеет значения для тольмичей, то он должен употребляться в качестве подстилочного материала в скотный двор, т. к. прекрасно впитывает в себя самую цечную часть навоза—навозную жижу. (влагоемкость его 300%). Торф и торф. мох идет на приготовление асептических подушек, употребляемых при операциях, из торфа готовится светильный газ, аммиак и метиловый спирт, креозот, уксусную кислоту и т. п., что уже имеет значение для химической технологии далекого будущего. Вот, пожалуй, и все природные материалы растительного происхождения, которыми богат Тотемский край.

Животный мир.

Благодаря обилию леса в Тотемском уезде, в старину был развит охотничий промысел, но теперь он уже оттеснен на задний план более выгодными рубкой и сплавом леса. Охотой в самом начале XX века было занято лишь 0,4% тотемского населения, тогда как охота на пушного зверя в свое время была, как видели, главнейшим занятием первых насельников края. Однако если промысловая охота на лося, оленя, медведя, лисицу, белку, еще встречающихся в наших лесах, за последние годы значительно сократилась, то охота на лесную дичь: глухарей, тетеревей, рябчиков, отчасти и болотную (утки, дупеля) еще держится. Приходится чаще и чаще слышать жалобы промышленников-охотников на истощение зверя и птицы—что прежде всего объясняется хищническим их истреблением вне охранительного закона.

¹⁾ Подробности о лечебных травах Вологод. губ. и Тотемск. уезда см. книжки Н. В. Ильинского „О лечебных травах Тотемского уезда“ 1916 года изд. Тотем Отдел. В. об-ва изуч. Сев. Края и „Главнейшие лекарст. растения Вологодской губ.“ с выяснением их значения 1919 г. В. Изд. Вол. Об-ва Сельского Хозяйства.

.) 35 грамм торфа - 38,5 гр. берез. дров по тепловому эффекту.

Условия нашего леса и климата едва ли могли так измениться даже за сотни лет, чтобы вызвать исчезновение промысловых животных. Нужно вполне быть уверенным, что искусственное звероразведение принесет у нас громадную пользу и поднимет охотничье хозяйство. Примеры Северной Америки, некоторые питомники в России, убедительные опыты и выводы А. В. Марграфа, русского знатока звероводства, доказывают всю возможность разведения на Севере исчезнувшего соболя, оленя, лося, козули, черной лисицы, норки и т. д. Шкура, кожа, шерсть, сало, лосиная замша и др. продукты звероловства были бы местного происхождения, чего так сейчас не хватает. Не только искусственное звероразведение необходимо и вполне возможно у нас, не менее важным и необходимым следует признать искусственное рыбозаведение. Как пушной зверь в лесу, так рыба в наших реках истреблена хищническим ловом. Недавно еще в р. Сухоне в изобилии ловились щуки, сига, лещи, язи, подъяски, харькузы, налимы, стерляди и всякая мелкая рыба (сорoga, ельцы, окуни и т. д.)—но в настоящее время все это рыбное население значительно сократилось. Быть может развитие парохозяйства, сплава леса, убивающие икру и рыбную молодь, наконец учащающееся мелководье не говоря уже о хищнических приемах рыбаков, привело к упадку рыбного промысла. Только 0,2% тотемского населения до войны участвовало в рыбной ловле, тогда как несомненно рыбаков-промышленников, как и слотников в старину было гораздо больше. За последние годы почти исчезла стерлядь, которой так славилась р. Сухона, отправлявшая в Питер и Москву сотни живорыбных садков с нею.

В более устойчивом положении следует признать Тотемское скотоводство, непосредственно связанное с маслоделением в западной половине уезда. По исследованиям Н. А. Калантара в Тотемском уезде имеется 4 группы местного скота: Шуйско-Чучковский—промышленный. Вожбальско-Погореловский—переходный от названного к продуктивному (промышленному). Кокшеньгский—навозный и Миньковский также навозный. Результаты такого исследования являются гонимым следствием естественно-исторических условий края. Пастбищные луга в долине средней Сухоны, озерские пожни в Шуйской волости, наволокимысы по Сухоне в пределах Кожуховской волости позволяют окрестному населению иметь приличный корм для молочного продуктивного скота. Скот здесь вообще содержится лучше, чем в юго-западных уездах Вологодской губернии. Шуйский район, изобилующий маслоделенными заводами (74) имеет покосу 7,67 дес. на одно хозяйство и сбор сена с 1 десятины определяется здесь около 400 пуд. Неудивительно после этого, что Шуйская волость считается и многокоровной. Всего в Тотемском уезде по данным 1909 года маслодельных заводов 102, и число их обнаруживало за год войны даже рост, распространяясь на восток. Артельное маслоделие, охватившее перед войной юго-западные уезды Вологодской губернии, стало перекидываться сюда и это следует приветствовать, т. к. артельные начала оживляют любой промысел и выводят его на широкую дорогу развития. Об этом теперь распространяется не приходится. Лесные артели, рыбные, ягодные, грибные и прочие возникают все чаще и чаще, исключая скупщиков из своего прибыльного общего дела. Жизненная роль государственных учреждений снабжать эти вновь возникающие артели дешевым кредитом, организовать их и инструктировать. Конечно одной организованности или кооперирования промышленников в наших непрохо-

димых лесах и болотах будет недостаточно. Наш край беден дорсгами, культурными центрами, население его не достигает даже 9 человек на одну квадратную версту.

Остановимся несколько на путях сообщения Тотемского уезда. Железных дорог в настоящее время в пределах уезда не имеется совершенно. Ближайшая от г. Тотьмы железнодорожная станция, ст. Марженьга Северных дорог, находится на расстоянии 205 верст. Грунтовые дороги представлены следующими почтовыми трактами: Вологодским (150 верст) в пределах уезда, Устюжским (250 верст) и Никольским (85 верст). Находятся они как и проселочные дороги в самом печальном состоянии.

Таким образом, главным и почти единственным путем сообщения для всего Тотемского края является сейчас р. Сухона. Поэтому почти все товарное движение было приурочено ко времени навигации, но и здесь были значительные препятствия, благодаря неустройству этого важнейшего для всего русского Севера водного пути. Обычно с половины июля до конца августа, начала осенних дождей, р. Сухона настолько мелела, что фактически прекращалась всякая навигация. Это обстоятельство многократно указывавшееся и земскими собраниями, и судовладельцами, и другими заинтересованными лицами и учреждениями, обратило на себя в конце концов внимание подлежащих сфер. Было произведено быв. Мин. Пут. Сообщения в 1917 г. детальное исследование Сухоны, и в результате всего этого был создан проект шлюзования р.р. Сухоны и М. Двины с использованием получающейся при этом энергии падающей воды. Работы по постройке шлюзов должны были начаться этим летом, и только условия военного времени послужили для этого препятствием.

По проекту весь путь от устья р. Вычегды до г. Вологды допускает пропуск судов с осадкой до ¹⁰/₄ аршина. Попутно с этим получается до 100.000 лощ. сил энергии, которая может быть использована для самых различных целей. Не менее половины этого количества приходится на Тотемский уезд. Радиус района, обслуживаемого силовыми установками, предполагается в 200 верст, что позволяет всю площадь уезда включить в сферу влияния силовых установок, а последнее весьма важно с точки зрения использования указанных богатств уезда. Стоимость шлюзования по проекту составляет около 5.000.000.000 руб., но эта громадная цифра погашается использованием энергии за 9 лет. Эти работы несомненно дадут громадный толчок промышленному развитию края, тем более, что предполагается для надобностей шлюзования оборудовать цементных, лесопильных и других заводов. Таким образом, р. Сухона представляет собой один из крупнейших ресурсов Тотемского Края.

Лежащие до сего времени втуне местные богатства при осуществлении этих проектов получат возможность планомерного развития, местное население новые источники для удовлетворения своих потребностей, а весь Тотемский Край толчок к новой созидательной жизни. Будем надеяться, что скоро для Тотемского Края взойдет эта заря новых дней.

Май 1919 г. Вологда.

Библиографический указатель

некоторых книг и статей о Тотемском крае.

Желая подготовить путь-дорогу будущим исследователям Тотемского края, в прилагаемом списке книг и статей, может быть слишком разнообразных и случайных, я делаю первый опыт к составлению Тотемской библиографии. Пусть она случайна по содержанию и не полна.—Ведь, это попытка, которую дополняют и исправят другие исследователи местного края после меня. Многие из приведенных изданий послужили кроме личных моих экскурсий по уезду, источником для составления статьи „Тотемский край в прошлом и настоящем“, а потому я считаю уместным данный опыт библиографического указателя присоединить к названной статье.

Н. Ильинский.

-
1. *Брусилов Н.* Опыт описания Вологодской губернии. СПб. 1833 г. (Статистические данные о г. Тотьме и уезде).
 2. Произведения Вологодской губернии по царству ископаемому, Вол. Губ. Вед. 1839 г. № 31 (Леденгские рассолы).
 3. Описание Леденгского солеваренного завода. Вол. Губ. Вед. 1840 г. №№ 9, 10, 11, 12, 13,
 4. *Богословский П.* Некоторые сведения и замечания о корабельных лесах Вол. г. (Устюг. и Тотем. у.). Лесной Журнал. 1843 г.
 5. *Пушкарев И.* Описание Вологодской губернии. СПб. 1846 г. (г. Тотьма и Тотемский уезд).
 6. *Кичин Е.* Тотемские стерляди. Вол. Губ. Вед. 1847 г. № 37.
 7. *П. В.* Краткий статистический взгляд на г. Тотьму, там-же. № 36.
 8. *Кичин Е.* Основание г. Тотьмы и переселение Тотьмичей, там-же, № 46.
 9. *Кичин Е.* Соборная гора в г. Тотьме, там-же. № 52.
 10. Иван Александрович Кусков, (биография). 1848 г. Вол. Губ. Вед. № 8.
 11. *Данилевский Н.* Высота г.г. Вологды и Тотьмы над уровнем океана Вол. Губ. Вед. 1851 г. № 19.
 12. Нечто о Леденгских целебно-минеральных водах. Вол. Губ. Вед. 1853 г. №№ 30, 31.
 13. Статистический очерк Вологодск. губернии. Справоч. книжка Вол. г. 1854 г.
 14. *Попов В.* Описание Кокшеньги. Вол. Губ. Вед. 1857 г. №№ 20, 21, 23, 24.

15. *Архангельский А.* Исторические сведения о г. Тотьме до половины XVI в. Вол. Губ. Вед. 1859 г. № 9, 10.

16. *Шевяков Е.* Тотьма (о св. Феодосии и его монастыре). Дух Бес. 1862 г. №№ 37 и 38.

17. *Левицкий П.* Черты нравов крестьян Тотемского уезда, Этногр. сборник. вып. 5. 1862 г.

18. *М. В.* Загадки, прибаутки и песни околородных крестьян г. Тотьмы. Вол. Губ. Вед. 1864 г. №№ 47 и 48.

19. Размеры эксплуатации лесов близь Тотьмы. Сельское хозяйство и лесоводство, 1864 г. № 7.

20. *Волков П.* Быт и зимние занятия Маныловского прихода Тотемск. уезда, Вол. Губ. Вед. 1866 г. № 36.

21. *Барбот-де-Марни Н.* Геогностическое путешествие в северные губернии Европейской России, гл. 2. Течение реки Сухоны, стр. 220. Записки СПб Минералогического Общества. ч. III, 1868 г. СПб. (Выяснена геология б.б. р. Сухоны в пределах уезда. описаны Тотемские и Леденгские буровые скважины. а также обнажения по р.р. Вотче и Монастырихе).

22. *Шевяков А. П.* Город Тотьма (с рис.). Нива. 1870 г. № 46.

23. Путешествие через Московию *Корнелия-де-Бруина*. Чтение Московского Об-ва истории и древностей Российских. 1872 г. т. VII. стр.

34. (Описание остановок автора, голландского путешественника и художника, ехавшего в 1701 г. по р. Сухоне, а также краткое описание г. Тотьмы. См. гравюру „г. Тотьма“, копия с которой хранится в музеях Вол. Об-ва изуч. Сев. края и его Тотем. отдела).

24. *Н. С.* Леденгский солеваренный завод и его целебные источники. Вол. Губ. Вед. 1878 г. № 47.

25. *Суворов Н. И.* Воспоминания о Маркушевском Николаевском монастыре Тотем. у. Вол. Епар. Вед. 1878 г. № 12.

26. *Скворцов А.* Бережно-слободская волость Тотемского уезда. Этнографич. очерк. Волог Губ. Вед. 1880 г. №№ 14. 16. 18, 21, 22. а также Вологодский сборник 1880 г. (стр. 22—44).

27. *Скворцов А.* Свадебные обычаи и празднества крестьянского населения Тотемского уезда, там-же, № 50. 51, а также Вологодский сборник 1881 г. (91—104 стр.).

28. *Потанин Г. Н.* Этнографические заметки по пути от г. Никольска до г. Тотьмы в 1872 г. Живая Старина 1880 г.

29. *Бурцев И. А.* Земская медицина в Тотем у. Зем. мед. 1880 г. №№ 8, 9.

30. *Суворцев А.* Кустарная производительность в Кулойско-Воскресенском приходе Мосеевской вол. Тотем. уез. Вол. Губ. Вед. 1881 г. № 12.

31. Промышленно-статистические сведения о Векшенгском приходе Тотем. у. там-же, № 13.

32. *Загорский.* Первый шаг в деле улучшения полевой культуры у крестьян Тотемского уезда. М. 1885 г.

33. Сельскохозяйственная, промысловая, фабр.-заводская и кустарная производительность в уездах: Тотемском, В.-Устюгском, Сольвычегодском. Вол. Губ. Вед. 1885 г. №№ 36, 37.

34. *Челишев П. Н.* Путешествие по Северу России, в 1791 г. Изд. Майкова. СПб 1886 г. (Описание остановок и всех селений, которые проезжал по р. Сухоне автор).

35. *Попов П. Т.* Город Тотьма. Исторический очерк. В. 1887 г.

36. *Попов В. Т.* Исторические заметки о г. Тотме (из очерка). Вол. Губ. Вед. 1887 г. №№ 15, 17, 20, 23, 24.
37. Заметка об археологич. исслед. в Кокшеньге и заметка о городке на р. Сямжене, там-же. № 23.
38. *Попов С. С.* Старинные рукописи об освидетельствовании и перенесении св. мощей Феодосия Тотемского и копии с писем ратора Павла I (из сообщения) там-же. №№ 28, 29.
39. *Голубков Н.* Богоявленский собор в г. Тотме Вол. Епарх. Вед. 1889 г. №№ 15, 16, 17, 18.
40. *Суцов В. В.* Очерки по истории древне-русского зодчества. СПб. 1889 г.
41. *Степановский И. К.* Вологодская старина. Историко-археологический сборник. В. 1890 г., стр. 34, 215, 382. (Исторические справки по многим церквам Тотемского у., монастырям и др. памятникам старины).
42. *Едемский М. Б.* Говор жителей Кокшеньги. СПб. 1892 г.
43. *Бурцев Е.* Феодосий Суморин. Стихи Фомы Вахрушева. Вол. Епарх. Ведомости 1896 г.
44. *Попов А.* Русские народные песни Тотемского уезда. Вол. г. М. 1896 г.
45. *Бурцев Е.* К истории Кокшеньги, Вол. Еп. Вед. 1899 г.
46. *Истомин и Ляпунов.* Песни русского народа 1893 г. изд. 1899 г. СПб (Из Тот. уезда волости: Бабозерская, Березниковская, Шведеницкая, Спасская).
47. *Меуцалов.* Пань: в Вологодском крае. Вол. Епарх. Вед. 1902 г. №№ 10, 11
48. *Нелеин С. Н.* Список древних церквей Волог. края, Волог. Епарх. Вед. 1902 г. №№ 20, 21, 24 (в Тотем. у. 23 дер. церкви).
49. *Маслеников А. Н.* Внеземледельческие промыслы Вологодской губернии. Изд. Вол. Губ. Земства, 1903 г. 100 : 10 стр.
50. *Билибин И.* Остатки искусства в русской деревне. Ежем. журн. „Для всех“ 1904 г. № 10 (окт.) Крат. описание памятников худож. старины (церковных и гражданских) в Тотем. у.
51. Казенный Леденгский завод. Вол. Губ. Вед. 1904 г. № 40.
52. *Едемский М. Б.* Вечерование, городки и песни в Кокшеньге. 1905 г. „Живая старина“.
53. *Малевинский Ф.* Стрелицко-Преображенская церковь Тотемского уезда В.
54. *Малевинский Ф.* Народные песни Тотемского уезда Вол. г. В.
55. *Попов о. А.* Уженье в р. Юге, Лузе, Кокшеньге и Сухоне. Вестник союза рыболовов-удильщиков. СПб.
56. *Едемский М. Б.* Загадки в Кокшеньге. Живая Старина, 1906 г. СПб.
57. *Едемский М. Б.* Кокшеньгская старина. Записки Русск. Отд. Археолог. Об-ва. СПб. 1906, I—II вып.
58. Журнал очередного и чрезвыч. Тотемск. уезд. зем. собрания созыва 1906 г. и доклад Управы о *Леденгском солев. заводе*. В. 1907 г. 63—100 стр.
59. *Брок О.* Описание одного говора из юго-западной части Тотем. уезда, Сборн. отделения Русск. языка и Словесн. Им. Академии Наук. СПб. 1907 г. т. 83
60. *Едемский М. Б.* Из Кокшеньгских преданий. Живая Старина. СПб. 1908 г.

IV

61. *Богословский М.* Земское самоуправление на русском Севере в XVII в. Изд. Имп. Об-ва Истории и древ. Российск. при Моск. Унив. М. 1909 г. (Авторитетное исследование по истории общественного самоуправления в XVII в. в Тотем. крае, как части Севера; использованы писцовые книги по Гот. у.).

62. *Едемский М. Б.* О старых торговых путях на Севере. Записки Отдел. Русской и Славянской Археологии И. Русск. Арх. Об-ва, т. IX. стр. 39—62 (из поездки 1908 г.)

63. Тотемский уезд, том III „Материалов для оценки земель Вол. Губ.“ Изд. Вол. Губ. Зем. Управы. В. 1909 г.

64. *Бирцев Е.* Спас на Кокшеньге (историко-статистический очерк). Вол. Епарх. вѣд. за 1907—1911 г. отд. брошюрой в 1912 г.

65. *Едемский М. Б.* Припевки в Кокшеньге. Живая Старина. вып. 1—2. 1910 г.

66. *Попов А.* С берегов Устья и Сухоны. Наша Охота, 1910 г.

67. Ежегодники по Волог. губернии. Изд. Семенова В. 1911, 1912, 1913, 1914 г. (г. Тотьма и уезд).

68. *Петрашень И. В.* Река Сухона. Материалы для описания русских рек. Изд. Управ. вод. путей. 1911 г. СПб.

69. *Шеляпин И. и Ильинский Н.* От Вологды до усть-Кулома. Путевые заметки. В. 1911 г.

70. *Савваитов П., и Суворов И.* Описание Тотемского Спасо-Суморина монастыря и приписанной к нему Дедовской пустыни. В. 1911 г.

71. *Ильинский Н.* Луга в долине Сухоны от ее истоков до г. Тотьмы (их происхождение, настоящее состояние и желательное будущее). Изд. Арх. Об-ва Изуч. Русск. Сев. 1912 г.

72. Леденгский курорт. Брошюра и плакат Тот. Уезд. Земства, Т. 1912 г.

73. *Едемский М. Б.* Свадьба в Кокшеньге. Живая Старина 1913 г.

74. *Марга.* Обзор положения льноводства в Вологодской губернии IV гл. тотемский уезд 52—61 стр. СПб. 1913 г.

75. *Попов М. П.* Как образовалась деревня Митино Косиков. волости Тот. у. Известия Вол. Об-ва Из. Сев. Края, вып. 1. 1914 г.

76. *Ильинский Н. В.* Луга юго-западной части Волог. губ. в сельскохозяйственном отношении. В. 1914 г.

77. *А. А.* Леденгский курорт. Волог. Листок 1914 г. № 709.

78. *Краткий путеводитель* по Вологодской губернии в 1915 г. изд. Вол. Об-ва изуч. Сев. Края (Тотьма и уезд).

79. *Едемский М. Б.* Семнадцать сказок Тотемского уезда. 1915 г.

80. *Едемский М. Б.* Предварительные сведения о геологических образованиях в бассейне р. Устья и Кокшеньги. Записки Минер. Об-ва. СПб. 1915 г.

81. *Божданов Б. и Воровской В.* Маслодельные артели в Вологодской губ. Материалы по изучению кооперации Сев. Края. Труды Вол. Об-ва Сел.-Хоз-ва. В. 1915 г.

82. *Ильинский Н. В.* Вологодская тимофеевка в ее прошлом и настоящем. Изв. Вол. Об-ва Из. Сев. Края, вып. 2. 1915 г. (Тотемская саянка).

83. *Божданов И. М.* Сухонские мергеля и их значение в промышленности. Изд. Тот. отдела Вол. Об-ва. Изуч. Сев. Края Т. 1916 г.

84. Памятка о достопримечательностях г. Тотьмы и его окрестностей. Изд. Тот. Отдела В. О. И. С. К. Т. 1916 г.

85. *Ильинский Н. В.* О лечебных травах на Севере, в частности в Тотемском уезде Волог. Губ. Изд. Тот. Отдела В. О. И. С. К. Т. 1916 г.

86. *И—й Н. В. С.* Леденгское (Историко-статистический очерк), изд. газ. „Волог. Листок“ 1916 г.

87. *Виноградов А.* Посад Соли Тотемской. Известия В. Об-ва Изуч. Сев. Края, вып. 3. 1916 г. стр. 55—56.

88. *Ильинский Н. В.* Отражение войны в Вологодских частушках. Известия Вол. Об-ва Изуч. Сев. Края, вып. 2, 1915 г. и вып. 3—1916 г. (преимущественно частушки Тотем. у.).

89. *Моляков Л. И.* Вологодская тимофеевка. Материалы по организации кормовой площади, вып. 15 Изд. Деп. Зем. 1916 г.

90. *Дудина А. А.* Тотемская земская библиотека за 35 лет существования. Известия Вол. Об-ва Изуч. Сев. Края, вып. 3. 1916 г.

91. *Красовский М.* Курс истории русской архитектуры, ч. I. Деревянное зодчество. Петр. 1916 г. (деревянные церкви Кокшеньги и фотографии их).

92. *Замятин А.* Очерк полезных ископаемых Севера Е. России и Урала. VII гл. жур. „Поверхность и Недра“ № 9, стр. 350. Петрогр. 1916 г. (соленые источники Тотем. у.).

93. *Едемский М. Б.* О крестьянских постройках на Севере. Живая Старина СПб. 1916 г.

94. *Едемский М. Б.* Находки в геологических отложениях р. Старой Тотьмы. известия Вол. Об-ва Из. Сев. Кр. вып. 4. В. 1917 г.

95. *Ильинский Н. В.* В. Т. Попов и его Тотемская библиотека. Известия Вол. Об-ва Из. Сев. Края, вып. 4. В. 1917 г.

96. *Богданов И.* Продовольственно-промышленные ж. д. на Севере (Линия Арх.-Нижний с веткой Котлас-Тотьма). Изд. Тотем. Отдела В. О. й. С. К. Т 1918 г.

97. *Овсянников Б.* проф. Добыча соли на Севере. жур. „Север“, (ред. Жерве) СПб. 1918 г. № 1 и 2.

98. *Н. Тотемский* Союз Кооперативов, ж. Сев. Хозяин. В. 1919 г., № 2, 3, 4.

99. *Наумов С.* (инстр. по жив.). Сельско-хозяйственные курсы в Тотемском уезде, там-же № 3.

100. *Наумов С.* Состояние скотоводства в Тотемском уезде, там-же № 17, 18.

101. *П. И. А.* Леденгский Солеваренный завод Тотем. Союз Потр. Об-ва, там-же № 19.

102. Исследование животноводства в Тотемском уезде, газ. Хозяйство Севера. В. 1919 г. № 31.

103. Тотьма. Добыча соли (Леденгское солеварение), там-же № 43.

104. Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губерний к началу 1919 г. (учет кооперативов). Изд. Вол. Центр. Об-ва Сел. Хоз. 1919.

105. *Весновский И.* Обеспеченность выгоном скотоводства Тотем. у. журн. Северный Хозяин 1919 г. № 39, 42.

106. *Степановский И.* Соляное дело в Вологодской губернии. Работы Экономич. Отдела „Северосоюза“, вып. I. В. 1919 г.

107. „ Смолокурение и сухая перегонка дерева в Вологод. г. там-же.