

ЖУРНАЛЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

28 Іюля 1883 г.



ВОЛОГДА

Печатано въ типогр. Вологодскаго Губернскаго Правленія.

1883

Ж У Р Н А Л Ъ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОБРАНІЯ ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Засѣданіе 28-го Іюля 1883 г.

Въ часъ пополудни въ домъ Вологодскаго Дворянскаго Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія г. Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой, уполномоченный отъ Управленія Государственными Имуществами Іосифъ Іосифовичъ Засимовскій и 19 гласныхъ, всего 21 лицо.

Господинъ Начальникъ губерніи въ обращеніи своемъ къ г.г. гласнымъ, указавъ на особенную важность правильнаго распредѣленія суммы, назначенной правительствомъ на пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 руб., объявилъ Собраніе открытымъ.

По распоряженію Предсѣдателя Собранія были прочитаны: списокъ г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ Собраніе и 17 ст. Пол. о земск. учрежд. и затѣмъ произведенъ былъ выборъ секретаря Собранія, которымъ и избранъ единогласно Дмитрій Николаевичъ Раковъ.

1. По выслушаніи доклада Управы о разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 руб. между уѣздами Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ, Никольскимъ и Яренскимъ, преній гг. гласныхъ и мѣнія гласнаго Н. Ф. Андреева —примѣнить при настоящей разверсткѣ основанія, изложенныя въ докладѣ Губернской Управы прошедшему экстренному Земскому Собранію 10 Сентября 1882 г. и по всестороннемъ обсужденіи этого дѣла, Собраніе большинствомъ 19 голосовъ противъ 2-хъ, соглашаясь съ основаніями, приведенными въ докладѣ Губернской Управы настоящему Собранію, постановило: докладъ Губернской Управы утвердить и назначенные Правительствомъ на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,370 руб. распредѣлить на уѣзды:

Вологодскій	15398 р. 71 к.
Грязовецкій	6856 „ 87 „
Кадниковскій	22892 „ 77 „
Никольскій	703 „ 5 „
Тотемскій	518 „ 60 „
<hr/>	
Итого	46370 рублей.

2. Затѣмъ Собраніе слушало докладъ объ эмеритальной пенсіонной кассѣ Вологодскаго земства —постановило: всѣ заключенія Губернской Земской Управы по сему вопросу утвердить.

3. Докладъ Губернской Управы о разрушеніи балансовыхъ частей Краснаго моста и о вызванныхъ этимъ сверх-смѣтныхъ расходахъ по исправленію моста, постановило: произведенныя Губернскою Управою сверхсмѣтные расходы по перестройкѣ разрушеній Краснаго моста, въ суммѣ 539 руб. 30 коп., утвердить. Вопросъ же объ уничтоженіи разводной части, а также о системѣ разводной части оставить открытымъ до очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, поручивъ ко времени открытія его Губернской Управѣ собрать свѣдѣнія отъ

Министерства Путей Сообщенія о томъ, что обязательно ли имѣть на рѣкѣ Вологдѣ, въ районѣ г. Вологды, мосты съ разводными частями и о предѣлахъ протяженія рѣки Вологды, считающагося судоходнымъ, съ обозначеніемъ начального и конечнаго пунктовъ; а также собрать всѣ свѣдѣнія по устройству разводной части, упоминаемаго въ докладѣ Губернской Управы моста на Кирилловскомъ трактѣ.

По обсужденіи доклада Губернской Управы о продажѣ городу Вологдѣ зданія рыбныхъ рядовъ Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ, что въ случаѣ продажи рыбныхъ рядовъ Губернская Земская Управа будетъ поставлена въ затрудненіе относительно совершенія купчей крѣпости на это имущество, въ виду того, что всѣ документы на право владѣнія сгорѣли въ 1834 г. въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, почему потребуется ходатайство предъ Судомъ объ утвержденіи владѣнія на правахъ 10 лѣтней давности, для чего и надлежитъ открыть Губернской Управѣ необходимый кредитъ.—Собраніе, признавая въ принципѣ—продажу рыбныхъ рядовъ для земства желательною, постановило: поручить Губернской Управѣ зданіе рыбныхъ рядовъ съ землею продать за цѣну и тѣмъ порядкомъ и способами, какіе Губернскою Управою признаны будутъ для земства выгодными и во всякомъ случаѣ въ виду заявленія Предсѣдателя Губернской Управы поручить нынѣ же озаботиться исходатайствованіемъ надлежащихъ, гдѣ будетъ слѣдовать, документовъ на право владѣнія зданіемъ рыбныхъ рядовъ съ землею.—Въ случаѣ успѣха продажи всѣ расходы по совершенію купчей крѣпости возложить на покупателя;—обстоятельства же касательно отдачи рыбныхъ рядовъ въ арендное содержаніе предоставить усмотрѣнію Губернской Управы.

Собраніе закрыто г. Начальникомъ губерніи въ 4^{1/2} часа пополудни.

Кадниковскаго Губернскаго гласнаго Андрея Андреевича Попова.

*По вопросу о распредѣленіи 46370 руб., ассигнованныхъ
Правительствомъ на спеціальное пониженіе выкупныхъ пла-
тежей въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, То-
темскомъ и Никольскомъ уѣздахъ.*

М Н Ъ Н І Е.

Вологодская Губернская Управа, представляя на усмотрѣніе Собранія составленный ею проектъ распредѣленія означенныхъ вы-
ше суммъ между пятью уѣздами Вологодской губерніи, въ докла-
дѣ по этому предмету выяснила, что производство распредѣленія
по числу ревизскихъ душъ будетъ для всѣхъ уѣздовъ равномѣрно,
по ревизская душа, какъ норма опредѣляющая хозяйственное по-
ложеніе крестьянина, по мнѣнію Управы, не можетъ быть призна-
на точною единицею, что болѣе точною, при значительности при-
роста населенія, должна быть семья, собраніе наличныхъ душъ.
Засимъ составивши распредѣленіе по числу наличныхъ душъ,
указываетъ, что оно не для всѣхъ уѣздовъ равномѣрно, но при-
нято Управою на томъ основаніи, что будто-бы и распредѣленіе
повинностей, лежащихъ на крестьянской землѣ, обусловливается
среди внутренней крестьянской развертки количествомъ работни-
ковъ и ѣдоковъ въ семьѣ. Составленное Управою распредѣленіе
Вологодскимъ Губернскимъ Собраніемъ принято и другихъ осно-
ваній, кромѣ приведенныхъ Управою, ни при словесныхъ состяза-
ніяхъ, ни въ самомъ журналѣ не приведено. Основанія приведен-
ныя Управою я нахожу: одни не идущими къ дѣлу, а другія не
согласными съ дѣйствительностію. Такъ хозяйственное положеніе
крестьянина вовсе не зависитъ отъ количества состоящихъ въ его
семьѣ наличныхъ душъ, а напротивъ оно зависитъ отъ качества

и количества состоящей въ его распоряженіи земли. Ни на землѣ безплодной, ни на маломъ количествѣ самой лучшей Вологодской земли, наше мѣстное крестьянское хозяйство не можетъ быть удовлетворительнымъ. Для садоводства и огородничества наши земли негодны, хлѣбопашество безъ удобрения вовсе идти не можетъ, придаточнаго удобрения, кромѣ получаемаго отъ содержамаго въ крестьянскихъ хозяйствахъ скота, у нихъ нѣтъ вовсе, за самымъ малымъ исключеніемъ однихъ только подгороднихъ мѣстностей, получающихъ удобрение изъ города, но и это есть въ одномъ только Вологодскомъ уѣздѣ, ибо мѣщане уѣздныхъ городовъ имѣютъ свои запашки на городскихъ земляхъ. При этихъ данныхъ имѣть хлѣбопашество безъ скотоводства немыслимо, скотъ требуетъ содержанія и пастбы, а гдѣ ихъ взять, если земли мало и въ особенности когда она по своему бесплодію корму почти не даетъ, а для пашни требуетъ усиленнаго удобрения. Во многихъ мѣстностяхъ земля дѣлится по числу ревизскихъ душъ, въ другихъ она раздѣлена на подворные участки, такъ что наличная душа не имѣетъ никакого отношенія къ положенію крестьянскаго хозяйства, даже въ тѣхъ весьма не многихъ обществахъ, гдѣ земля раздѣлена на наличныя души, дѣлежъ этотъ производится не по мѣрѣ прибыли и убыли душъ, а разъ на нѣсколько лѣтъ, но и тамъ есть хозяйства, состоящія въ исключительныхъ условіяхъ, — такъ землю держатъ вдовы, имѣющія однихъ только малолѣтнихъ дѣтей, между (такими) семействами есть и такіе, въ которыхъ вовсе нѣтъ лицъ мужескаго пола, а хозяйство все — таки идетъ, да сплошь и рядомъ идетъ такъ удовлетворительно, какъ у семействъ многодушныхъ, располагающихъ подлежащимъ числомъ рабочихъ рукъ, и встрѣтить не всегда случается. Это происходитъ отъ того, что все вообще наши хозяйства зависятъ главнымъ образомъ отъ качества и количества состоящей въ ихъ распоряженіи земли, что и составляетъ предметъ первой важности, затѣмъ исправность имуще-

ственного инвентаря и порядочное веденіе хозяйства является хотя важнымъ, но все-таки уже второстепеннымъ его условіемъ, а рабочія руки какъ средство, которымъ располагаетъ хозяйство, есть только его подпоры и предметъ заимчивый, а потому и послѣдней важности. При этихъ данныхъ опредѣленіе положенія хозяйства по составу семейства, обусловленному количествомъ наличныхъ душъ даже съ опредѣленіемъ числа рабочихъ рукъ, не можетъ дать достаточнаго понятія о хозяйственномъ положеніи семьи, а безъ этого и вовсе его не объясняетъ, слѣдовательно и къ дѣлу не идетъ.

Затѣмъ послѣднее и самое главное изъ ириведенныхъ Управою основаній распредѣленіе лежащихъ на крестьянской землѣ повинностей по количеству работниковъ и ѣдочковъ въ семьѣ, въ дѣйствительности не существуетъ, напротивъ всѣ повинности, не исключая и лично на населеніи лежащихъ, какъ то: подушная подать, натуральныя повинности, расходы по обществу и волости всегда и вездѣ взыскиваются не по числу наличныхъ душъ семьи, а по числу состоящихъ въ ея распоряженіи надѣловъ. При всемъ неудобствѣ нашей земли, важность ея въ сельскомъ хозяйствѣ вообще, а въ крестьянскомъ въ особенности, доказывается съ одной стороны безчисленнымъ множествомъ тяжбъ, возникающихъ между крестьянами объ отобраніи земли отъ одного въ пользу другаго, по приговорамъ не только не законнымъ, но подчасъ добытымъ и путемъ преступнымъ, а съ другой тѣмъ, что при добровольной передачѣ надѣловъ во временное пользованіе, наниматель не только оплачиваетъ за хозяина оброчную и подушную подать, но отправляетъ за него по обществу и волости всѣ повинности и платежи и сверхъ того еще платитъ хозяину хлѣбомъ или деньгами. Эти случаи не рѣдки даже въ Кадниковскомъ уѣздѣ, земли котораго далеко хуже всѣхъ остальныхъ четырехъ уѣздовъ. Слѣдовательно у насъ земля оплачивается какъ налогъ съ нея, такъ и за работника, а не работникъ платитъ за землю, какъ ишетъ Управа. Послѣднее приве-

Денное Управомъ основаніе является взятымъ не изъ дѣйствительности и не можетъ принадлежать Управѣ, состоящей изъ лицъ достаточно знакомыхъ съ условіями мѣстности, а является позаимствованнымъ отъ публицистовъ, сѣтующихъ за эксплуатацію народнаго труда, безъ малѣйшихъ понятій объ этомъ дѣлѣ. Такое позаимствованіе я считаю не достойнымъ земскаго дѣятеля, а потому не могу присоединиться и къ постановленію Собранія, построенному между прочимъ на этомъ не вѣрномъ основаніи.

Съ своей стороны я нахожу, что оброчная подать лежала на землѣ, выкупные платежи получаются Правительствомъ тоже за землю, поэтому и добавочное пониженіе выкупныхъ платежей должно быть произведено сообразно качеству и количеству состоящихъ въ уѣздахъ надѣленныхъ земель. Такихъ данныхъ, которыя, во всей полнотѣ, обрисовали-бы исключительно положеніе земель одного уѣзда передъ другимъ у насъ нѣтъ, оброчные и выкупные платежи за надѣлы одинаковы, а разность (ихъ) въ качествѣ состоящихъ въ надѣлахъ земель покрывается ихъ количествомъ, то и распределеніе между уѣздами добавочныхъ выкупныхъ платежей слѣдовало-бы произвести по числу надѣловъ, количество которыхъ несомнѣнно вѣрно и неизмѣнно. Это было бы согласно съ указаніями Правительства, обязывающаго насъ руководствоваться исключительнымъ положеніемъ земель и освободило бы насъ отъ вкрадшейся нынѣ очевидной несправедливости полученія Грязовецкимъ, Тотемскимъ и Никольскимъ уѣздами сбавки въ большихъ на надѣлъ размѣрахъ, чѣмъ Кадниковскимъ. Разность въ назначенныхъ такимъ способомъ суммахъ произошла бы хотя незначительная въ цифрахъ, но въ виду того, что эта сбавка платежа ежегодная, продолжится почти полстолѣтія и служить облегченіемъ такого класса населенія, средства котораго очень малы, я не считаю себя въ правѣ такъ легко относиться къ этому столь важному, по моему понятію, вопросу; а тѣмъ болѣе не считаю себя въ правѣ по-

строить его разрѣшеніе на величинѣ, неимѣющей прямого отношенія къ дѣлу, подверженной ежеминутнымъ измѣненіямъ и вовсе непровѣренной, какою я признаю наличное число душъ.

Мнѣніе это покорнѣйше прошу Губернскую Управу приобщить къ журналу Чрезвычайнаго засѣданія Собранія, состоявшагося 28 Іюля и вмѣстѣ съ онымъ дать ему дальнѣйшій ходъ. 1883 года Іюля 29 дня. Подлинное подписалъ Кадниковскій Губернскій гласный Поповъ.

ДОКЛАДЫ

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ЭКСТРЕННОМУ ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ
28 ИЮЛЯ 1883 ГОДА.

~~~~~  
№ 1-й.

**О разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ на специальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 руб. между уѣздами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ, Никольскимъ и Яренскимъ.**

Начальникъ Вологодской губерніи, отъ 27 Мая 1883 года за № 1221, сообщая, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, утвердилъ, по матеріаламъ и заключеніямъ земствъ, рассмотрѣннымъ въ особомъ докладѣ Центрального Статистическаго Комитета, а также по свѣденіямъ Министерства Финансовъ, суммы на специальное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ Воло-

годской губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ Его Превосходительству дальнѣйшее веденіе этого, столь важнаго для хозяйственнаго положенія крестьянъ, дѣла при посредствѣ земскихъ учрежденій и по ближайшему соглашенію его, Начальника губерніи, съ управляющимъ казенною палатою, а въ виду ходатайства губернскаго земства о разрѣшеніи войти вновь въ обсужденіе вопроса о распредѣленіи по уѣздамъ назначенной на губернію суммы на добавочное поппженіе, Его Сіятельство г. Министръ поручилъ г. Начальнику губерніи созвать въ ближайшій по возможности срокъ экстренное на этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе и предложить ему *безотлагательно* распредѣлить возможно правильнѣе и уравнительнѣе, по уѣздамъ: Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Никольскому опредѣленные на оныя 46,370 руб., каковая раскладка имѣетъ быть затѣмъ утверждена имъ, г. Начальникомъ губерніи, по совѣщанію съ г. управляющимъ казенною палатою.

При этомъ г. Губернаторъ препроводилъ въ коніяхъ самую вѣдомость суммамъ, назначеннымъ на пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ Вологодской губерніи (смотри. приложение III), экземпляръ съ доклада Центральнаго Статистическаго Комитета по заключенію Губернскаго Земскаго Собранія (прил. IV), и предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вологодскому Губернатору, отъ 7 Мая 1883 г. за № 375, (прилож. II).

Такимъ образомъ задача настоящаго Экстреннаго Собранія заключается въ безотлагательномъ распредѣленіи 46.370 руб. между уѣздами Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ и Никольскимъ.

Но прежде чѣмъ высказать основанія, долженствующія лечь, по мнѣнію Губернской Управы, въ предстоящую раскладку спеці-

ального (\*) пониженія выкупныхъ платежей, Губернская Управа считаетъ необходимымъ возстановить въ памяти гг. губернскихъ гласныхъ въ краткомъ очеркѣ весь ходъ этого дѣла.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 Іюля 1881 года циркулярно за № 2333, поручалъ гг. предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ, по особо составленнымъ однообразнымъ программамъ, собрать точныя свѣдѣнія о положеніи селеній крестьянъ собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ и временнообязанныхъ и о выкупныхъ и оброчныхъ платежахъ и недоимкахъ, каковыя данныя и были внесены на обсужденіе въ концѣ 1881 и въ началѣ 1882 г. г. очередныхъ — Тотемскаго и Никольскаго и чрезвычайныхъ — Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго Земскихъ Собраній, а затѣмъ, по представленіи ихъ съ отзывами собраній, послужили матеріаломъ для доклада Центрального Статистическаго Комитета и особой вѣдомости о хозяйственномъ положеніи и платежахъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ (смотри журналы чрезвыч. собр. Вологодскаго губерн. земства 10—12 Сентября 1882 г. стр. 48 — 57).

Такимъ образомъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ собрали данныя о хозяйственномъ положеніи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, уѣздныя собранія рассмотрѣли таковыя и высказали свои

---

(\*) Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 28 Декабря 1881 г. повелѣно: понизить выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ размѣръ одного рубля съ cadaго душеваго надѣла и независимо отъ сего сдѣлать распредѣленіе добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей для такихъ селеній, которыя по собраннымъ свѣдѣніямъ окажутся находящимися въ особенно растроеномъ хозяйственномъ положеніи, по случаю неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Это послѣднее и есть *спеціальное пониженіе*.

заключенія и, наконецъ, Центральный Статистическій Комитетъ, по даннымъ уѣздныхъ собраній и по имѣющимся въ Комитетѣ, сдѣлавъ выводы по каждому уѣзду отдѣльно, опредѣлилъ и размѣръ спеціальнаго пониженія для Вологодской губерніи, а именно: по Никольскому уѣзду 3,059 руб., Кадниковскому—1.530 руб. и Тотемскому—185 руб., а всего 4.774 руб., признавъ особенно растроенное хозяйственное положеніе въ 37 селеніяхъ съ 2.143 ревизскими душами въ этихъ трехъ уѣздахъ.

Но прежде утвержденія добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей, докладъ Центрального Статистическаго Комитета былъ переданъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на предварительное заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія, которое для этой цѣли и созвано было на 10 Сентября 1882 года.

Губернская Управа, внося вопросъ этотъ на заключеніе чрезвычайнаго Губернскаго Собранія 10 Сентября, въ докладѣ своемъ высказывая, что вопросъ о спеціальному пониженіи выкупныхъ платежей по отдѣльнымъ селеніямъ не можетъ быть выясненъ съ достаточною полнотой за не имѣніемъ спеціальнаго описанія земель и обращая вниманіе главнымъ образомъ на лучшее экономическое положеніе государственныхъ крестьянъ сравнительно съ бывшими помѣщичьими, указала, что плата съ десятины у крестьянъ временнообязанныхъ значительно больше высшей нормы, платимой казенными крестьянами; между тѣмъ какъ въ надѣлѣ тѣхъ и другихъ громадная разница; такъ есть крестьяне бывшіе владѣльческіе, которые надѣлены 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. земли нисколько не лучшаго качества, чѣмъ государственные; а потому Губернская Управа находила вполне справедливымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ общемъ спеціальному пониженіи выкупныхъ платежей по губерніи до высшей нормы платежа съ десятины государственныхъ крестьянъ, на основаніи чего пониженіе это исчислено Управою для 5-ти уѣздовъ въ размѣръ 153,614 р. 82 коп. Редакціонная Коммисія чрезвычайнаго Собранія, куда

былъ переданъ докладъ Управы на предварительное обсужденіе, съ заключеніемъ ея не согласилась въ виду громадныхъ расходовъ; при томъ Коммисія признала, что осуществленіе предположенія Губернской Управы можетъ только облегчить положеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, но не упрочить ихъ благосостояніе; по мнѣнію Коммисіи, радикальную пользу населенію бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ можно сдѣлать не уменьшеніемъ налоговъ, а дополнительнымъ надѣломъ государственныхъ земель. Отвергая основанія, указанныя Губернскою Управою въ исчисленіи спеціальнаго пониженія выкупныхъ платежей и принимая во вниманіе бѣдственное положеніе временно-обязанныхъ крестьянъ села Серегова, Яренскаго уѣзда, и существованіе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ Кажимскаго завода, Устьсысольскаго уѣзда, не вошедшихъ въ докладъ Центрального Статистическаго Комитета, Коммисія полагала, что сумма спеціальнаго пониженія должна быть еще значительно увеличена. Губернское Собраніе, въ засѣданіи 12 Сентября пришло къ слѣдующему заключенію: спеціальное добавочное пониженіе выкупныхъ платежей должно быть распространено для всѣхъ вообще селеній бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ шести уѣздовъ Вологодской губерніи, къ которымъ должны быть причислены и крестьяне Яренскаго уѣзда, Сереговской волости. Хотя различіе въ количествѣ надѣловъ по уѣздамъ Вологодской губерніи казалось и указывало бы на то, что добавочное пониженіе въ одной нормѣ, а тѣмъ болѣе па всѣ селенія, при условіяхъ изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи, не вполнѣ вѣрно и справедливо; но такъ какъ наша сѣверная губернія положительно стоитъ въ исключительныхъ условіяхъ, она уже есть предѣльная къ сѣверу съ владѣльческимъ населеніемъ, болѣе прочихъ подвергается разнообразнымъ неблагоприятнымъ климатическимъ вліяніямъ и вообще почвы надѣловъ почти одинаковы въ неудовлетворительности урожаевъ, а объ усиленіи удобреній не можетъ быть и рѣчи, чему лучшимъ доказательствомъ служить раз-

витіе подсѣчнаго хозяйства, то добавочное пониженіе, по мнѣнію Собранія, должно быть распространено безусловно на всѣ селенія владѣльчскихъ крестьянъ нашей губерніи, по расчету общаго числа душъ и при томъ въ размѣрѣ равномъ по крайней мѣрѣ половинѣ общаго пропорціональнаго по Имперіи одно-рублеваго пониженія, т. е. 50 коп. на каждый надѣлъ, а потому Собраніе постановило: просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ назначить на Вологодскую губернію по числу 95,659 душъ владѣльческихъ крестьянъ дополнительнаго пониженія выкупныхъ платежей по 50 коп. съ надѣла, что и составитъ сумму 47,829 руб. 50 коп., предоставивъ Губернскому Земству собрать необходимыя свѣдѣнія на предметъ распредѣленія этой суммы между уѣздами, соображаясь съ количествомъ надѣловъ, состоящихъ въ исключительномъ положеніи и съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ распредѣленіи испрашиваемой суммы было поступлено по 2 и 5 п. циркуляра Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 1 Іюля сего года за № 488. Далѣе Собраніе постановило обсужденіе предложенія членовъ Редакціонной Комисіи относительно ходатайства о дополнительномъ надѣлѣ владѣльческихъ крестьянъ казенной землей оставить до будущаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія открытымъ. (\*)

Таковъ историческій ходъ спеціального пониженія выкупныхъ платежей для Вологодской губерніи.

Изъ присланнаго въ настоящее время доклада Центральнаго Статистическаго Комитета (Прилож. II) г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что Комитетъ не исполнилъ раздѣляя заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія о пятидесятикопѣчной скидкѣ съ душеваго надѣла по всѣмъ 6-ти уѣздамъ. Допуская скидку въ 50 коп. въ уѣздахъ: Никольскомъ,

---

(\*) Вопросъ этотъ, однако, въ бышемъ очередномъ Губернскомъ Собраніи не обсуждался.

Тотемскомъ и Яренскомъ, онъ призналъ, что пониженіе въ такомъ же размѣрѣ для крестьянъ прочихъ уѣздовъ, находящихся въ лучшихъ условіяхъ, представляется не вполне уравнивающимъ и въ общемъ слишкомъ значительно и потому предположилъ ограничиться для уѣздовъ Вологодскаго, Гризовецкаго и Кадниковскаго скидкою въ *тридцать копѣекъ* съ душеваго участка. Въ такомъ случаѣ сумма добавочнаго пониженія распределялась бы такимъ образомъ:

|                        |   |   |        |           |
|------------------------|---|---|--------|-----------|
| По Кадниковскому уѣзду | - | - | 13,869 | р.        |
| — Вологодскому         | — | - | 9,892  | —         |
| — Гризовецкому         | — | - | 4,095  | —         |
| — Никольскому          | — | - | 646    | —         |
| — Тотемскому           | — | - | 506    | —         |
| — Яренскому            | — | - | 550    | —         |
|                        |   |   |        | <hr/>     |
|                        |   |   |        | 29,558 р. |

Эта цифра спеціального пониженія (29,558 р.), съ общимъ рублевымъ пониженіемъ выкупныхъ платежей (95,162 р.) и вмѣстѣ съ уменьшеніемъ платежей, вслѣдствіе обязательнаго выкупа болѣе 51,000 руб., составитъ для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ облегченіе въ выкупныхъ платежахъ и оброкахъ въ средней сложности на 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.—Высказывая такое предположеніе, тѣмъ не менѣе Комитетъ доложилъ г. Министру, что если принять ходатайство Губернскаго Собранія во всей полнотѣ его, то слѣдуетъ предоставить ближайшему очередному Собранію разверстку между уѣздами назначенной на губернію по ходатайству Собранія суммы въ 48,128 руб., съ тѣмъ, чтобы разверстка эта была произведена непременно въ ближайшую сессію Собранія и немедленно сообщена уѣзднымъ управамъ, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя собранія произвели разверстку причитающихся на уѣзды суммъ на отдѣльныя общества съ указаніемъ будущихъ выкупныхъ окладовъ каждаго общества въ снискѣ, который имѣетъ быть представленъ въ Казенную Палату.



Однако, Его Сіятельство г. Министръ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, утвердилъ послѣднее предположеніе Комитета, назначивъ для 5-ти уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Никольскаго и Тотемскаго пониженіе выкупныхъ платежей въ суммѣ 46,370 руб., что составитъ на ревизскую душу по 48.729 коп., нѣсколько менѣе противъ просимыхъ земствомъ (на 1.271 к.). Что же касается до Яренскаго уѣзда, для крестьянъ Сереговскаго завода, то для нихъ прямо назначено на пониженіе 550 руб., каковое исчисленіе основано на предположеніи, что платимый Сереговскимъ обществомъ уменьшенный на 10-тилѣтіе выкупной платежъ будетъ оставленъ за нимъ на весь выкупной періодъ, что и объясняетъ не большую разность между исчисляемою суммою и ходатайствомъ (546 р. 70 к.) земства. (72 стр. журн. чрезв. собр. 10—12 Сентября 1882 г.).

Такимъ образомъ настоящему Чрезвычайному Собранію подлежитъ безотлагательно распредѣлить, возможно правильнѣе и уравни- тельнѣе, по 5 уѣздамъ: Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Никольскому опредѣленные на оныя 46370 руб. Распредѣленіе это должно быть окончательное; внутренняя-же рас- кладка распредѣленныхъ Губернскимъ Собраніемъ суммъ на каждый изъ этихъ уѣздовъ подлежитъ Уѣзднымъ Собраніямъ.

Хотя чрезвычайное Губернское Собраніе 10—12 Сентября 1882 г. и высказалось за предоставленіе губернскому земству соб- рать необходимыя свѣденія на предметъ распредѣленія предпола- гаемой къ пониженію выкупныхъ платежей суммы между уѣздами, но Губернская Управа полагаетъ, что врядъ-ли такія свѣденія могли-бы пролить новый свѣтъ на мѣстности и селенія, могущія быть въ исключительномъ положеніи и, по ея мнѣнію, тѣ дан- ния, которыя заключаются въ докладѣ Центрального Статистиче- скаго Комитета, достаточно полны. Въ самомъ дѣлѣ свѣденія, положен- ные въ хозяйственное положеніе владѣльческихъ крестьянъ, собирались

на мѣстахъ Членами Управъ, провѣрены и обсуужены Уѣздными Собраніями, дополнены данными Центрального Статистическаго Комитета, заключаютъ въ себѣ всѣ признаки того или другаго экономическаго положенія владѣльческихъ крестьянъ и безспорно должны считаться компетентными исполнѣ. Быть можетъ, только одно подворное описаніе крестьянскихъ хозяйствъ всѣхъ наименованій, по цѣлой губерніи, могло-бы дать тѣ отдѣльныя детали, по которымъ выступили-бы ярче особенности мѣстностей, находящихся въ исключительномъ экономическомъ положеніи; но такъ какъ такимъ описаніемъ, къ сожаленію, Вологодское Земство не располагаетъ, то съ увѣренностью можно сказать, что новое собраніе свѣдѣній было-бы однимъ только безплоднымъ повтореніемъ уже разъ выработаннаго и къ желаемой цѣли не привело-бы. Обращаясь затѣмъ къ даннымъ, которыя были на разсмотрѣніи уѣздныхъ собраній, нельзя не сознаться, что такой исключительности положеній отдѣльныхъ селеній или мѣстностей среди владѣльческихъ крестьянъ нѣтъ. Большинство Собраній указывало на общія причины плохого состоянія хозяйствъ этихъ крестьянъ, заключающіяся или въ накопившейся выкупной недомкѣ, или въ малоземеліи, или въ отсутствіи крестьянскихъ банковъ, или, наконецъ, въ недоброкачественности земли, поступившей въ надѣль. Только Кадниковское земство указало на 23 селенія съ 796 ревизскими душами съ разстроеннымъ хозяйствомъ (изъ числа 46,230 ревизскихъ душъ) и Тотемское на одно селеніе Мотыри съ 56 ревизскими душами. Наконецъ и Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе пришло къ убѣжденію, что влѣдствіе сѣвернаго положенія губерніи, разнообразія неблагоприятныхъ климатическихъ условій и вообще неудовлетворительности почвы и недостатка удобреній—рѣзкихъ отличій въ исключительности положеній хозяйствъ владѣльческихъ крестьянъ не можетъ быть, почему и признало необходимымъ ходатайствовать объ общемъ пониженіи для всѣхъ уѣздовъ по 50 коп. съ душеваго надѣла по числу ревизскихъ душъ. Все это доказываетъ, что распре-

дѣленіе суммы назначенной на пониженіе выкупныхъ платежей въ нашей губерніи, въ видахъ справедливости, не можетъ быть сдѣлано другимъ путемъ, какъ только принятіемъ для ея распредѣленія общаго для всѣхъ уѣздовъ, однороднаго дѣлителя. Такимъ дѣлителемъ можетъ быть или разность между оброчною податью государственныхъ крестьянъ и количествомъ выкупныхъ платежей владѣльческихъ, падающихъ на одну десятину земли, владѣмой тѣми и другими; или число ревизскихъ душъ; или наконецъ, число наличныхъ душъ. Губернская Управа полагаетъ, что болѣе правильное уравнительное распредѣленіе назначенной на пониженіе суммы было-бы раздѣленіе ее между этими 5 уѣздами по числу душъ, принимая только за единицу не ревизскую душу, а *наличную*. Такое основаніе развертки она полагаетъ на слѣдующихъ выводахъ.

Если за основаніе развертки принять разницу платежей, падающихъ на одну десятину государственныхъ и владѣльческихъ крестьянъ, то пришлось-бы Тотемскій уѣздъ вовсе исключить изъ распредѣленія, такъ какъ тамъ десятина владѣльческихъ земель несетъ платежей на **двѣ копѣйки** менѣе десятины государственныхъ крестьянъ и слѣдовательно Тотемскій уѣздъ ничего не получилъ бы; между тѣмъ какъ на долю Никольскаго уѣзда, при разницѣ платежей 57 коп. болѣе противъ десятины государственныхъ крестьянъ, пришлось-бы отдѣлить не много менѣе Грязовецкаго и болѣе Кадниковскаго и Вологодскаго, тогда какъ населеніе владѣльческихъ крестьянъ въ Никольскомъ уѣздѣ составляетъ только 1291 ревизскую душу, а въ Грязовецкомъ—13,650 ревиз. душъ, въ Кадниковскомъ—46,230 ревиз. душъ и Вологодскомъ—32,972 ревиз. души; такое распредѣленіе, конечно, не только было-бы не уравнительнымъ, по и крайне несправедливымъ. Положимъ, чтобы избѣжать такой неуравнительности и не лишить Тотемскій уѣздъ пониженія, мы отчислили-бы для Никольскаго и Тотемскаго уѣздовъ по 48,729 коп. съ ревиз. души, что

составить 1,121 руб. 78 коп. (Для Никольскаго 1,291 ревиз. душа  $\times 48,729$  коп. = 629 руб. 11 коп. и для Тотемскаго: 1,011 ревиз. душ  $\times 48,729$  коп. = 492 руб. 67 к. Вычитая это отчисленіе изъ общей ассигнованной Правительствомъ на пониженіе суммы 46,370 руб. для трехъ остальныхъ уѣздовъ причтется 45,248 руб. 22 к. Допуская дѣлителемъ для нихъ разницу платежей, составляющихъ для этихъ трехъ уѣздовъ сумму 157 (Вологодскій 41 к., + Грязовецкій 60 к. и + Кадниковскій 56 к.), получимъ на 1 коп. этой разницы 288 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. пониженія, а на каждый изъ этихъ уѣздовъ причлось-бы:

Вологодскому 11,816 р. 48 к.

Грязовецкому 17,292 р. 30 к.

Кадниковскому 16,139 р. 48 к.

45,248 р. 26 к.

Что, при такой системѣ распределенія, составить пониженія на душевой надѣлъ:

для Вологодскаго уѣзда „ 36 коп.

„ Грязовецкаго „ 1 р. 26,7

„ Кадниковскаго „ „ 35.

„ Никольскаго „ „ 48,731

„ Тотемскаго. „ „ 48,731

При сравненіи этихъ цифръ неравномѣрность распределенія обнаруживается ясно: Грязовецкій уѣздъ тогда получить на свою долю въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза болѣе Вологодскаго и Кадниковскаго и въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза болѣе Никольскаго и Тотемскаго.

Если принять дѣлителемъ общее число ревизскихъ душъ, то, конечно, равномѣрность пониженія для всѣхъ уѣздовъ будетъ одинаковая, но при сравненіи пониженія на душевой надѣлъ (ревизскую душу) не большая разница окажется въ пользу распределенія по числу наличныхъ душъ, что видно изъ слѣдующаго вывода:

| У Ъ З Д Ы:    | Причитается<br>выкупныхъ<br>платежей на<br>одну ревиз-<br>скую душу<br>безъ пониже-<br>ній. | Причитается<br>пониженіа<br>при расчетѣ<br>на ревизскую<br>душу по<br>48,73 к.<br>(*) | Причитается<br>при расчетѣ<br>на число на-<br>личныхъ<br>душъ на одну<br>ревизскую<br>душу. (**) | Разность въ<br>пользу рас-<br>предѣленія<br>по числу<br>пальныхъ<br>душъ. |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Вологодскій . | 6 р. 56 к.                                                                                  | 6 р. 0,7.27.                                                                          | 6 р. 09.30.                                                                                      | — 2.03.                                                                   |
| Грязовецкій . | 6 р. 84.                                                                                    | 6 р. 35.27.                                                                           | 6 р. 33.77.                                                                                      | + 1.50.                                                                   |
| Кадниковскій. | 6 р. 93.                                                                                    | 6 р. 48.27.                                                                           | 6 р. 43.48.                                                                                      | + 4.79.                                                                   |
| Никольскій .  | 6 р. 87.                                                                                    | 6 р. 38.27.                                                                           | 6 р. 32.54.                                                                                      | + 5.73.                                                                   |
| Тотемскій .   | 7 р. 11.                                                                                    | 6 р. 62.27.                                                                           | 6 р. 59.70.                                                                                      | + 2.57.                                                                   |

Т. е. при распредѣленіи назначенной къ пониженію выкупныхъ платежей суммы по числу пальныхъ душъ, съ каждаго душеваго надѣла пониженія падеть для Грязовецкаго, Кадниковскаго, Никольскаго и Тотемскаго уѣздовъ *болѣе* чѣмъ при распредѣленіи по числу ревизскихъ душъ, и только для одного Вологодскаго уѣзда — *менѣе*. Но если принять во вниманіе, что въ Вологодскомъ уѣздѣ душевой надѣлъ въ настоящее время платятъ выкупныхъ платежей менѣе всѣхъ остальныхъ уѣздовъ (за исключеніемъ одного только Тотемскаго), то принятая развертка по числу на-

(\*) Тысячныя части для упрощенія вычисленія откинуты.

(\*\*) Выводы этого столбца получаются отъ раздѣленія 46,370 р. на 112,123 пальныхъ души во всѣхъ 5 уѣздахъ и полученное частное 41.3563 коп. умножается по числу пальныхъ душъ каждаго уѣзда; полученное-же затѣмъ произведеніе, раздѣленное на число ревизскихъ душъ каждаго уѣзда, дастъ цифру пониженія для одной ревизской души.

личныхъ душъ будетъ вполнѣ справедлива и уравнительна. Конечно, могутъ указать, что эта разница принятаго распредѣленія слишкомъ незначительна и заключается въ копѣйкахъ, но если принять во вниманіе, что для каждаго уѣзда эти копѣйки составляютъ сотни рублей, то очевидно, что подобная разница не должна быть игнорирована.

Наконецъ, по мнѣнію Губернской Управы, ревизская душа, какъ норма, опредѣляющая хозяйственное положеніе крестьянина, не можетъ быть признана точною единицею. Волѣ точною въ настоящее время, при значительности прироста населенія, должна быть—семья, собраніе наличныхъ душъ. Самое распредѣленіе повинностей, лежащихъ на крестьянской землѣ, обуславливается среди внутренней крестьянской разверстки количествомъ работниковъ и ѣдоковъ въ семьѣ, что еще болѣе заставляетъ принять въ данномъ случаѣ распредѣленію по числу наличныхъ душъ.

Итакъ, принявъ за основаніе при распредѣленіи между 5 уѣздами назначенной Правительствомъ къ пониженію выкупной суммы въ размѣрѣ 46,370 руб. число наличныхъ душъ, на каждый изъ этихъ уѣздовъ причтется:

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| на Вологодскій уѣздъ . | 15,398 р. 71 к. |
| „ Грязовецкій „ . .    | 6,856 р. 87 к.  |
| „ Кадинковскій „ . .   | 22,892 р. 77 к. |
| „ Икольскій „ . .      | 703 р. 05 к.    |
| „ Тотемскій „ . .      | 518 р. 60 к.    |
| <hr/>                  |                 |
| Всего                  | 46,370 р. „     |

Угодно-ли Собранію утвердить представляемую разверстку, или оно признаетъ для распредѣленія другія какія либо основанія?

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Вологодская губернія по размѣру назначенной на пониженіе выкупныхъ платежей суммы въ числѣ всѣхъ 35 губерній занимаетъ 16-е мѣсто (Правит. Вѣст. № 138).

## Объ эмеритальной пенсіонной кассъ Вологодскаго земства.

Минувшее очередное Губернское Земское Собрание, сессіи 1883 года, выработавъ и утвердивъ уставъ эмеритальной пенсіонной кассы Вологодскаго земства, поручило Губернской Управѣ ввести его въ дѣйствіе, представивъ на утвержденіе подлежащей власти.

Губернская Управа 12 Февраля сего года, чрезъ Начальника губерніи, представила уставъ на утвержденіе, г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но утвержденія еще до сихъ поръ не послѣдовало; и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщила Уѣзднымъ Управамъ о составленіи списковъ участникамъ кассы и о вычетѣ съ нихъ въ кассу установленнаго 0/о съ жалованья. Положеніе пенсіонной кассы на 1-е Мая текущаго года видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей: 1) о состояніи кассы и 2) о ея участникахъ. (\*)

11-го минувшаго Мая послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта „о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ“. (Распубликовано въ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 10 Іюня 1883 г. № 24).

Существенныя основанія для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ заключаются въ слѣдующемъ: а) открытіе кассы разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда всѣ Уѣздныя Собранія губерніи изъявятъ на то согласіе и предположеніе о семъ будетъ утверждено Губернскимъ Собраніемъ; б) состоятельность кассы отно-

---

(\*) За неполученіемъ отъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ вѣдомостей—счетъ пенсіоннаго капитала не могъ быть законченъ къ 1 Іюля.

сительно выполненія лежащихъ на ней обязанностей передъ участниками оной обезпечивается всѣми средствами земства той губерніи, въ которой касса учреждена, и в) въ земской эмеритальной кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ съ содержаніемъ, какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ равно въ подвѣдомственныхъ имъ установленіяхъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ выборныя по земству должности.

А такъ какъ утвержденный прошлымъ Губернскимъ Собраніемъ Уставъ эмеритальной кассы Вологодскаго земства не заключаетъ въ себѣ ни одного изъ этихъ главныхъ основаній, то необходимо прежде всего предложить уѣзднымъ земствамъ высказать согласны ли онѣ будутъ на открытіе кассы на новыхъ основаніяхъ, установленныхъ Правительствомъ; а затѣмъ, если послѣдуетъ согласіе всѣхъ Уѣздныхъ Собраній, составить новый уставъ, примѣнительно главныхъ основаній и сообразно послѣдняго устава, рассмотрѣннаго минувшимъ Губернскимъ Собраніемъ, измѣнивъ его въ тѣхъ параграфахъ, которые вызвали разъясненія или затрудненія въ періодъ примѣненія устава съ 1 Февраля по 1 Іюля настоящаго года и внести вновь составленный на рассмотрѣніе будущаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія. Что же касается до собраннаго уже капитала эмеритальной кассы, то, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдовало бы отчисленные въ ежегодное пособіе 2000 руб. изъ губернскаго занаснаго капитала вновь перечислить въ послѣдній съ причитающимися процентами, равно возратить плательщикамъ удержанные изъ жалованья вычеты, предложивъ Уѣзднымъ Уравамъ произвести расчеты съ каждымъ изъ нихъ.

Угодно-ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы?



# ОТЧЕТЪ

о суммахъ эмеритальной пенсіонной кассы  
Вологодскаго земства съ 1-го Февраля по  
1 Мая 1883 года.

| П Р И Х О Д Ъ.             | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|----------------------------|------|------|------|------|
| Пособія отъ земства . .    | 2000 | —    |      |      |
| 6% вычетовъ изъ жалованья. | 2541 | 29   | 4541 | 29   |
| Куплено % бумагъ . .       | —    | —    | 2000 | —    |
| Итого прихода .            | —    | —    | 6541 | 29   |

| Р А С Х О Д Ъ.                                            | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|-----------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| Возвращено членамъ кассы за от-<br>казомъ участвовать . . | 128  | 38   |      |      |
| Въ почтовый доходъ . .                                    | —    | 70   |      |      |
| На покупку % бумагъ .                                     | —    | —    | 129  | 8    |
| На 1-е Мая въ наличности.                                 | —    | —    | 1845 | —    |
|                                                           |      |      | (*)  | 21   |
| Балансъ . .                                               | —    | —    | 4567 | 21   |
|                                                           |      |      | 6541 | 29   |

(\*) Въ томъ числѣ:

Въ % бумагахъ 2000 р.  
Въ кассѣ Управы 634 р. 17 к.  
Въ уѣздн. Упра-  
вахъ . . 379 р. 85 к.  
На почтѣ . 1553 р. 19 —  
4567 р. 21 к.

**Вѣдомость участникамъ эмеритальной кассы Вологодскаго Земства, по 1-е Юня 1883 года.**

|                             | Предсѣдатель. | Сумма жалованья. | Членовъ. | Сумма жалованья.                      | Секретарей. | Сумма жалованья.                      | Бухгалтеровъ. | Сумма жалованья. | Дѣлопроизводителей. | Сумма жалованья. | Помощниковъ. | Сумма жалованья | Писцовъ. | Сумма жалованья. | Врачей.                                | Сумма жалованья. | Аптекарей.                               | Сумма жалованья. | Фельдшеровъ. | Сумма жалованья. | Акушеровъ. | Сумма жалованья. | Смотрителей въ больницъ.              | Сумма жалованья. | Надзирателей и др. | Сумма жалованья. | Законоучителей. | Сумма жалованья. | Учителей и учительницъ.              | Сумма жалованья. | Непрѣжныхъ членовъ<br>крестьянскихъ присутствъ. | Сумма жалованья. | Секретарей присутствій. | Сумма жалованья. | Мировыхъ судей. | Сумма жалованья. | Секретарей съѣздовъ. | Сумма жалованья. | Помощниковъ.                           | Сумма жалованья. | Судебныхъ приставовъ. | Сумма жалованья. | Библиотекарей. | Сумма жалованья. | Агентовъ.                             | Сумма жалованья. |     |   |   |   |   |
|-----------------------------|---------------|------------------|----------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|---------------|------------------|---------------------|------------------|--------------|-----------------|----------|------------------|----------------------------------------|------------------|------------------------------------------|------------------|--------------|------------------|------------|------------------|---------------------------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------|------------------|--------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------------------------|------------------|-----------------------|------------------|----------------|------------------|---------------------------------------|------------------|-----|---|---|---|---|
| Губернская Управа .         | —             | —                | —        | —                                     | —           | —                                     | —             | 1 600            | —                   | —                | —            | —               | 2 420    | 4 4500           | —                                      | —                | —                                        | —                | 2 600        | —                | —          | —                | —                                     | —                | —                  | 2 300            | —               | —                | —                                    | —                | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | —                    | —                | —                                      | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — |   |   |   |
| У ѣ з д н ы я:              |               |                  |          |                                       |             |                                       |               |                  |                     |                  |              |                 |          |                  |                                        |                  |                                          |                  |              |                  |            |                  |                                       |                  |                    |                  |                 |                  |                                      |                  |                                                 |                  |                         |                  |                 |                  |                      |                  |                                        |                  |                       |                  |                |                  |                                       |                  |     |   |   |   |   |
| 1. Вологодская . .          | —             | —                | 3 2000   | 1 1000                                | —           | —                                     | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | 4 1008   | 3 3500           | —                                      | —                | —                                        | —                | 5 1200       | 2 240            | —          | —                | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | —                                    | 20 3810          | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | —                    | —                | —                                      | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — |   |   |
| 2. Вельская . .             | —             | —                | 3 1500   | 1 750                                 | —           | —                                     | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | 1 216    | 1 1800           | 1 600                                  | 9 2480           | —                                        | —                | —            | —                | 1 360      | —                | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | —                                    | 15 2824          | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | —                    | —                | —                                      | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — | — |   |
| 3. Тотемская . .            | 1 1500        | 2 1200           | 1 600    | —                                     | —           | —                                     | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | 2 300    | 2 3000           | —                                      | —                | —                                        | —                | 9 2760       | 2 385            | —          | —                | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | 7 375                                | 13 2411<br>67 к. | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | 1 2000               | 1 600            | 1 175                                  | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — | — |   |
| 4. Никольская . .           | —             | —                | —        | —                                     | —           | —                                     | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | —        | —                | 2 3350                                 | —                | —                                        | —                | 14 4500      | 4 800            | 4 600      | —                | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | —                                    | 32 8350          | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | 4 6000               | 1 600            | —                                      | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — | — |   |
| 5. Грязовецкая . .          | —             | —                | 2 1200   | —                                     | —           | —                                     | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | —        | —                | 1 1000                                 | —                | —                                        | —                | 6 1340       | —                | —          | 1 300            | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | —                                    | 9 1800           | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | 1 600                | 1 1750           | 1 600                                  | 1 300            | 1 600                 | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — | — |   |
| 6. Яренская (*) .           | 1 400         | 2 500            | —        | —                                     | —           | —                                     | 1 216         | —                | —                   | —                | —            | —               | 2 316    | 1 2000           | —                                      | —                | —                                        | —                | 3 1100       | 1 180            | —          | —                | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | —                                    | 1 240            | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | —                    | 1 1500           | —                                      | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — | — | — |
| И т о г о                   | 2 1900        | 12 6400          | 3 2350   | 1 216                                 | 1 600       | —                                     | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | 11 2260  | 14 19150         | 1 600                                  | 48 13980         | 9 1605                                   | 6 1260           | 2 300        | 7 375            | 90 19435   | —                | —                                     | —                | —                  | —                | —               | —                | —                                    | —                | —                                               | —                | —                       | —                | —               | —                | —                    | —                | —                                      | —                | —                     | —                | —              | —                | —                                     | —                | —   | — | — | — |   |
| Средній выводъ на одно лицо | —             | 950              | —        | 533<br>33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> | —           | 783<br>33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> | —             | —                | —                   | —                | —            | —               | —        | —                | 205<br>45 <sup>5</sup> / <sub>11</sub> | —                | 1367<br>85 <sup>10</sup> / <sub>14</sub> | —                | —            | —                | 291<br>25  | —                | 178<br>33 <sup>3</sup> / <sub>9</sub> | —                | 210                | —                | 150             | —                | 53<br>57 <sup>5</sup> / <sub>7</sub> | —                | 215<br>94 <sup>40</sup> / <sub>90</sub>         | —                | —                       | —                | —               | —                | —                    | —                | 1608<br>57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —                | 600                   | —                | 237<br>50      | —                | 483<br>33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> | —                | 135 | — | — | — |   |

(\*) Отъ остальныхъ уѣздныхъ управъ списки не получены.

№ 3-й.

**О разрушеніи балансовыхъ частей Краснаго моста и о вызванныхъ этимъ сверхсмѣтныхъ расходахъ по исправленію моста.**

Въ ночь на 10-е Іюня, при разводкѣ Краснаго моста, лѣвый балансъ разводной части, отъ праваго берега, переломился и при паденіи мимо моста изогнулъ желѣзныя перила у разводнаго полотнища; къ счастью, разрушеніе это не повлекло за собою несчастныхъ случаевъ ни съ людьми, ни съ пропущенными судами. Событіе это послужило поводомъ къ изслѣдованію причинъ разрушенія, тщательному осмотру всего разводнаго механизма и разводныхъ полотнищъ, результатомъ чего послѣдовало снятіе перваго и сооруженіе вновь вторыхъ, что и вызвало сверхсмѣтные расходы въ суммѣ 539 руб. 30 к. (Подробный счетъ стр. 33 )

Губернская Управа считаетъ умѣстнымъ изложить вкратцѣ исторію „Краснаго моста“ для уясненія пастоящаго состоянія его и дальнѣйшихъ предположеній по его содержанію.

17-го Декабря 1873 г. Губернское Земское Собраніе рѣшило постройку Краснаго моста, \*) по системѣ существующаго „Соборнаго“, ассигновавъ на это 12,000 руб. Въ Февралѣ 1874 года были назначены въ Губернской Управѣ торги на постройку моста, а 30 Августа того же года мостъ былъ открытъ для движенія.

---

\*) „Красный мостъ“ былъ построенъ взамѣнъ пловучаго на томъ-же мѣстѣ „Зосимовскаго моста“, принятаго при открытіи земскихъ учрежденій въ 1870 г. въ вѣденіе земства отъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія.

Мостъ былъ сооруженъ по проекту и смѣтѣ, составленнымъ Вологодскимъ Губернскимъ Инженеръ-Архитекторомъ Шильдкнехтъ и подъ его наблюденіемъ. Постройка его сдана была Губернскою Управою съ торговъ подрядчику Сорокину за 12,000 р. Когда приступлено было къ постройкѣ моста, согласно проекту г. Шильдкнехтъ, то строители убѣдились въ его несостоятельности, поэтому и начаты были отступленія отъ проекта, а именно: высота моста была понижена и сваи при постройкѣ были отпилены на нѣсколько аршинъ; длина моста уменьшена на 14 сажень и измѣнены земляныя насыпи. Все это произошло, какъ сознался техникъ передъ Ревизіонною Коммисіею, отъ того, что планъ имъ составленъ былъ безъ предварительнаго измѣренія, осмотра и нивелировки мѣстности.\*) Результатомъ такихъ данныхъ, обнаруженныхъ Коммисіею и подробнаго анализа всего дѣла о постройкѣ моста, сдѣланнаго въ Губернскомъ Собраніи 16 Января 1875 года однимъ изъ г.г. губернскихъ гласныхъ, возникъ вопросъ о возбужденіи иска противъ Архитектора Шильдкнехтъ въ суммѣ 1854 руб., съ прибавленіемъ стоимости отпиленныхъ частей свай, какъ результатъ понесенныхъ земствомъ убытковъ отъ неправильнаго составленія проекта моста и въ слѣдующемъ, затѣмъ, засѣданіи 17 Января, вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ утвердительно большинствомъ 20 гласныхъ противъ 7.\*\*\*) Но въ 1876 году, вслѣдствіе доклада Губернской Управы, Губернское Собраніе, въ засѣданіи 9 Января 1876, большинствомъ 16 голосовъ противъ 6 постановило иска противъ г. Шильдкнехтъ не возбуждать.

Съ тѣхъ поръ мостъ капитально уже не перестраивался и продолжалъ свое существованіе до катастрофы 10 Іюня.

---

\*) Журн. Вологод. Губ. Зем. Собр. 1875 г. т. 1. Докл. Ком. стр. 22—23.

\*\*) Тамъ-же стран. 61 и 66.

Еще въ началѣ пастоящей весны, а именно 9 Марта, Красный мостъ былъ освидѣтельствованъ, въ числѣ другихъ Вологодскихъ мостовъ, губернскимъ архитекторомъ академикомъ Ротъ и младшимъ архитекторомъ г. Севастьяновымъ, которые пашли, что „Красный мостъ оказался прочнымъ и устойчивымъ и не требуетъ никакихъ исправленій, кромѣ того, что въ подъемной его части необходимо подкосы въ 19 мѣстахъ укрѣпить желѣзомъ.“ Однако, не смотря на такую лестную аттестацію Краснаго моста со стороны такихъ компетентныхъ специалистовъ какъ г.г. губернской и младшій архитекторы, Губернская Управа также осмотрѣла его и признала необходимымъ три быка противъ разводнаго пролета укрѣпить сваями, по 6-ти у cadaго, и переслатъ мѣстами пастилку; затѣмъ дальпѣйшій осмотръ не обнаружилъ ничего сомнительнаго въ крѣпости моста. Но, какъ послѣдствія показали, непрочность моста заключалась въ верхнихъ балансовыхъ частяхъ, гдѣ менѣе всего можно было ее ожидать и на прочность которыхъ нужно было болѣе всего надѣяться, такъ какъ въ теченіи почти девяти лѣтъ опѣ выдерживали тяжесть балансовъ съ булыжнымъ камнемъ не менѣе 150 пудовъ съ каждой стороны.

Въ почъ на 10 Іюня, послѣ пропуска судовъ, около 4 часовъ по полуночи, рабочіе начали опускать подъемныя полотнища; лѣвое, по теченію рѣки, было уже спущено; приступили къ спуску праваго; только что начали при помощи подпорныхъ шестовъ приподнимать грузовой ящикъ, какъ вдругъ лѣвый балансъ, въ точкѣ своего вращенія, переломился и грохнулся вмѣстѣ съ цѣпью мимо моста, въ воду, пзмявъ при паденіи желѣзныя перила подъемнаго полотнища и стремительно увлекши и самое полотнище. Таково было событіе разрушенія.

Г. Начальникъ губерніи въ тотъ-же день немедленно поручилъ губернскому архитектору г. Ротъ произвести обстоятельное

освидѣтельствованіе какъ случившихся поврежденій моста, такъ и вообще состоянія онаго. 10-го же Іюня г. Ротъ, совмѣстно съ начальникомъ Дистанціи Ярославско-Вологодской ж. д. Инженеромъ Путей Сообщенія г. Цехъ и Приставомъ 1-й части произвели требуемое освидѣтельствованіе; причемъ изъ составленнаго ими акта видно слѣдующее: „Обрушеніе балансовой части моста случилось вслѣдствіе гнилости брусевъ, почему они, не выдержавъ тяжести, переломились и упали въ рѣку противъ подъемной части моста, вмѣстѣ съ цѣпями; балансы слѣдуетъ замѣнить новыми болѣе толстыми брусьями, затѣмъ съ вертикальныхъ опорныхъ стоекъ нужно снять обшивку для опредѣленія годности ихъ; ветхіе-же обвязочные брусья подъемныхъ частей необходимо замѣнить новыми съ возобновленіемъ стлани.“ Сообщая объ этомъ результатѣ освидѣтствованія, г. Начальникъ губерніи просилъ Губернскую Управу нынѣ-же принять мѣры къ скорѣйшему исправленію Краснаго моста. Губернская Управа, принявъ 11-же Іюня мѣры къ уборкѣ разрушеній на мосту, въ свою очередь произвела тщательный осмотръ его. Усмотрѣвъ, что двойные брусья, составляющіе балансы, кромѣ гнилости и вмѣсто того, чтобы быть связанными между собою, кромѣ желѣзныхъ хомутовъ, сквозными болтами, оказались связанными только хомутами, нѣкоторые-же сквозные болты замѣнены простыми гвоздями, имѣющими видъ болтовъ, вбитыхъ въ дерево только на  $\frac{1}{3}$  толщины брусевъ, причемъ верхняя часть гвоздей поддѣлана подъ видъ шляпки болта, а нижняя выпущена на вершокъ ниже дерева, подъ оконечность болта съ навинченною на него гайкою,—рѣшила въ виду такой сомнительности балансовъ, снять ихъ совсѣмъ; въ свою очередь найдя, по снятіи обшивки, и основаніе вертикальныхъ столбовъ, на которыхъ укрѣплены балансы, сгнившими—также снять; и, наконецъ, самыя разводныя полотнища, обвязка которыхъ оказалась также ветхою,—построить вновь. Вмѣстѣ съ тѣмъ, она

просила г. Начальника губерніи командировать техникувъ для болѣе подробнаго изслѣдованія гнилости балансовой части, бывшей причиною поврежденія моста. По распоряженію г. Начальника губерніи 17 и 19 Іюня г.г. губернской архитекторъ Ротъ и младшій архитекторъ Севастьяновъ, при участіи инженера Цехъ, въ присутствіи члена Губернской Управы, Полиціймейстера г. Вологды и двухъ понятыхъ, свидѣтельствовали балансовые части Краснаго моста, состоящія изъ двухъ брусевъ, связанныхъ желѣзными хомутами и сквозными болтами, и при подробномъ осмотрѣ оказалось: брусъ, который переломился, имѣлъ шесть хомутовъ и предполагалось имѣть столько же сквозныхъ болтовъ, изъ коихъ оказалось въ дѣйствительности только пять, а на мѣстѣ гдѣ произошелъ переломъ, въ аршинномъ разстояніи отъ оси вращенія, были оба бруса просверлены, но болтъ не былъ поставленъ, вслѣдствіе чего въ это отверстіе попадала сырость отъ дождей и, не имѣя выхода, такъ какъ съ низу отверстіе было закрыто желѣзными полосами шарнира, распространялась вдоль брусевъ и способствовала гніенію ихъ; въ аршинномъ же разстояніи въ обѣ стороны отъ перелома эти брусья оказались прочными и неповрежденными. На другомъ же коромыслѣ найдено шесть хомутовъ и пять надлежащихъ сквозныхъ болтовъ и сверхъ того одинъ короткій болтъ безъ гайки, проходящій только сквозъ верхній брусъ. Наружная стѣнка балластнаго ящика упавшей части была устроена изъ трехъ брусевъ, скрѣпленныхъ между собою, повидимому, пятью сквозными болтами, но при разборкѣ оказалось, что два изъ нихъ, а именно: крайніе были фальшивы, т. е. сверху были забиты два 5-вершковыя гвоздя съ болтовыми шляпками, а снизу въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ такіе же гвозди съ винтовою нарезкою и гайками. Съ другой же стороны подъемной части, по снятіи болтовыхъ брусевъ съ ящикомъ, оказались всѣ части въ исправномъ видѣ. Актъ этотъ подписанъ присутствовавшими



при осмотрѣ моста и только одинъ г. младшій архитекторъ Севастьяновъ остался при „особомъ мнѣнii“, по какомъ, Губернской Управѣ неизвѣстно, такъ какъ таковаго при актѣ не было приложено и до сихъ поръ въ Уралѣ не поступало.

Такимъ образомъ причиною разрушенія должно считать гнилость лѣваго баласа. Гнилость эга произошла огъ того, что вмѣстѣ вращенія его была сдѣлана дыра повидимому напарьей, для болта; по самага болта не было вбито и дыра не была задѣлана, такъ что въ этомъ мѣстѣ скоплавшаяся вода и развила гнилость бруса.

Настоящему экстренному Губернскому Собранію предстоитъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) утвердить сверхсмѣтный расходъ въ количествѣ 539 руб. 30 коп., вызванный необходимостью немедленной перестройки моста, что бы открыть по немъ сообщеніе? 2) какой системы должна быть устроена разводная часть? и 3) не представляется ли возможнымъ вовсе уничтожить разводную часть моста?

Изъ всего вышеизложеннаго Губернское Собраніе изволитъ усмотрѣть, что Губернская Управа врядъ-ли могла въ виду требованія администраціи о немедленномъ исправленіи моста и времени года закрыть мостъ для движенія публики въ теченіи болѣе чѣмъ двухъ мѣсяцевъ въ ожиданіи экстреннаго собранія и поэтому она рѣшилась немедленно приступить къ его исправленію и произвести сверхсмѣтный расходъ.

Существовавшая система разводной части вологодскихъ мостовъ Соборнаго и Краснаго безспорно весьма устарѣлая, практиковавшаяся въ тридцатыхъ годахъ и вѣроятно въ 1874 году строительное искусство уже имѣло лучшую для деревянныхъ мостовъ,

и трудно объяснить почему при постройкѣ Краснаго моста отдано было предпочтеніе такой „*угрожающей*“ системѣ, какъ система съ балансовымъ приспособленіемъ. Балансовый ящикъ, съ грузомъ камней въ 150 пудовъ съ каждой стороны, не только представляеть сильную тяжесть и давленіе на весь мѣстъ, но несомнѣнно при каждомъ проѣздѣ экипажа способствуетъ распатыванію мостовыхъ связокъ, производя болѣе или менѣе сильное качанье разводныхъ полотнищъ. Самые же ящики, не будучи покрыты желѣзомъ, недостаточно гарантированы отъ гнилости и могущихъ отъ этого послѣдовать разрушеній и каменнаго дождя, грозящихъ не только пролому слани, но и жизни проходящихъ и проѣзжающихъ по мосту.

Городская Управа при перестройкѣ въ настоящемъ году Соборнаго моста устранила балансовую систему и разводигъ мѣстъ посредствомъ поднятія разводныхъ полотнищъ лебедками на стрѣлахъ. Хотя опытъ и указалъ, что при такой системѣ разводка производится нѣсколько продолжительно, что, вѣроятно, происходитъ отъ недостаточно правильной постановки стрѣлъ и размѣра лебедокъ, но нѣтъ сомнѣній въ томъ, что эта система вполне возможна и практична.

Не угодно ли будетъ Собранію признать достаточно удобною существующую систему разводки Соборнаго моста и въ такомъ случаѣ открыть Управѣ кредитъ въ 800 руб. сер., такъ какъ по свѣдѣніямъ Городской Управы устройство подъемаго механизма Соборнаго моста обошлось въ 412 р. 40 к? Увеличеніе же испрашиваемой суммы обусловлено необходимостью имѣть лебедки большихъ размѣровъ и годового расхода по разводкѣ.

Независимо отъ этихъ предположеній, Губернская Управа считаетъ не лишнимъ доложить Собранію, что на Кирилловскомъ

трактѣ, въ Новгородской губерніи, близъ г. Кириллова существуетъ мостъ, разводная часть котораго приводится въ движеніе однимъ человѣкомъ и мостъ разводится въ нѣсколько минутъ. Быть можетъ Собраніе признаетъ нужнымъ поручить Управѣ ознакомиться съ этой системою и доложить объ этомъ будущему очередному Губернскому Собранію. Къ настоящему же Собранію, за недостаткомъ времени, свѣдѣнія эти Губернскою Управою не могли быть собраны.

Но прежде чѣмъ разрѣшить предъидущій вопросъ необходимо рассмотретьъ, по мнѣнію Губернской Управы, вопросъ необходимо ли сохранить разводную часть моста?

Въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній гдѣ и въ какихъ случаяхъ требуется разводная часть на мостахъ. Статья 86 уст. пут. сообщ. только излагаетъ правила о пропускѣ судовъ черезъ Николаевскій мостъ на р. Днѣпрѣ. Въ дѣлахъ Губернской Управы также нѣтъ никакихъ данныхъ, по которымъ можно было-бы судить, чѣмъ вызвано было устройство разводныхъ частей на Соборномъ и Красномъ мостахъ. Въ настоящее время условія мѣстной торговли не вызываютъ существенной надобности въ разводныхъ частяхъ мостовъ. Выше Краснаго моста до верховья р. Вологды не существуетъ ни одной официальной пристани для нагрузки судовъ \*) . Всѣ пароходныя пристани стоятъ ниже Краснаго моста;

---

\*) Какъ видно изъ временныхъ штатовъ и росписанія 8 округовъ путей сообщенія, утвержденныхъ г. Министромъ 9 мая 1881 года, рѣка Волгда, входящая въ составъ *второстепеннаго* пути Кузьминскаго отдѣленія, на 30 в. считается *судоходною* и на 60 в. *сплавною*; но отъ какого пункта принимается это раздѣленіе въ томъ росписаніи не указано, а равно, какъ уведомилъ Начальникъ 5 дистанціи 15 іюля сего года, объ этомъ не имѣется свѣдѣній и въ дистанціи. Нѣтъ сомнѣнія, что начальнымъ пунктомъ такого дѣленія въ силу естественнаго закона должно считать впаденіе р. Вологды въ р. Сухону.

вѣтъ желѣзной дороги упирается въ пристань „Вѣтку“ даже ниже города, а она главнымъ образомъ сосредоточиваетъ весь хлѣбный грузъ, идущій къ Архангельску; наконецъ и суда съ овсомъ, ячменемъ, тряпкою, костью и проч., направляющіеся къ С.-Петербургу, а также суда съ мѣстными продуктами къ Архангельску всѣхъ значительныхъ фирмъ и торговцевъ грузятся ниже Краснаго моста и въ настоящемъ году всего прошло чрезъ мостъ только 22 судна съ товарами. Конечно, на это могутъ возразить, что въ будущемъ для новыхъ фирмъ будетъ необходима разводная часть, а также и теперь для дровяныхъ барокъ и для снѣга ихъ порожни. Что касается до возможности образованія новыхъ фирмъ въ будущемъ, то, допуская образованіе таковыхъ, точно также можно допустить, что онѣ, за уничтоженіемъ разводной части, могутъ съ удобствомъ производить свои торговыя операціи ниже Краснаго моста, какъ и большинство существующихъ; дровяныя же барки приходятъ въ Вологду въ меженную воду и могутъ свободно проходить подъ мостомъ безъ разводки его и въ свою очередь порожни уходятъ на зимовку въ осеннюю воду, тѣмъ болѣе, что порожни суда и по правиламъ судоходства не должны разбрасываться по центральнымъ берегамъ города.

Изъ вышеизложеннаго Собраніе усмотритъ, что по мѣстнымъ условіямъ торговли необходимость въ разводной части не вызывается, а законъ не обязываетъ ее имѣть. Между тѣмъ разводная часть, какъ подвижной элементъ въ мостѣ, вредно вліяетъ на его прочность, возвышаетъ стоимость постройки моста и требуетъ большаго ремонта по своему содержанію. А потому Губернская Управа полагала-бы возможнымъ признать существованіе разводной части Краснаго моста излишнимъ, но такъ какъ таковая уже устроена, то не уничтожая ее, разводку Краснаго моста впредь не производить и какъ на устройство подъемнаго механизма, такъ и на расходы по разводкѣ моста кредита Управѣ не открывать,

а назначить ей кредитъ (примѣрно въ 200 руб.) на скрѣпленіе обѣихъ половинъ моста ниже подъемныхъ полотнищъ, съ тѣмъ что бы таковыя служили для движенія до тѣхъ поръ, пока не придутъ въ ветхость, когда ихъ и можно будетъ замѣнить обыкновенною мостовою стланью.

Губернская Управа при этомъ по лишнимъ считаетъ при-  
совокупить, что вопросъ объ уничтоженіи разводной части Собор-  
наго моста возникалъ въ прошломъ году въ Вологодской городской  
думѣ и не былъ принятъ самымъ незначительнымъ большинствомъ  
голосовъ.

Къ настоящему докладу на утвержденіе Собранія представ-  
ляется подробный счетъ сверхсметнымъ расходамъ по перестройкѣ  
Краснаго моста послѣ случившагося разрушенія.

Строительное Отдѣленію Губернскаго Правленія 9 Іюля за  
№ 418 увѣдомило Губернскую Управу, что губерпскій архитек-  
торъ по осмотрѣ 7 Іюля краснаго моста пашелъ, что подъемная  
часть перестроена совершенно прочно и не представляетъ въ на-  
стоящее время никакой опасности для проѣзжающихъ.



# С Ч Е Т Ъ

сверхсѣтнѣхъ расходовъ, произведенныхъ Губернскою Управою по исправленію подъемныхъ частей Краснаго моста.

| № статей<br>кассовой книги       | Мѣсяцъ и<br>число. |                                                           | Руб. | К.  | Руб. | К. |
|----------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------|------|-----|------|----|
| <b>А. За лѣсные матеріалы.</b>   |                    |                                                           |      |     |      |    |
| <i>По счету Сотникова</i>        |                    |                                                           |      |     |      |    |
| Ст.<br>486.                      |                    | Жердей . 5 по 5 коп.                                      | —    | 25  |      |    |
|                                  |                    | Слеги . 2 по 40 —                                         | —    | 80  |      |    |
|                                  |                    | Гребей . 2 по 25 —                                        | —    | 50  |      |    |
|                                  |                    |                                                           | —    | 155 |      |    |
| <i>По счету Сотникова.</i>       |                    |                                                           |      |     |      |    |
| Ст.<br>518.                      |                    | 7-мь дер. дл. по 7 саж. по 3 р.                           | 21   | —   |      |    |
|                                  |                    | 2 — — 4 — тол. 4 в.                                       | 1    | 20  |      |    |
|                                  |                    | 3 слеги длиною 5 саж. по 40 к,                            | 1    | 20  |      |    |
|                                  |                    |                                                           | 23   | 40  |      |    |
| <i>По счету И. И. Корелкина.</i> |                    |                                                           |      |     |      |    |
| Предстоитъ<br>къ выдачѣ          |                    | Деревъ еловыхъ 10 арш. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер. |      |     |      |    |
|                                  |                    | 8 по 1 руб. 60 к.                                         | 12   | 80  |      |    |
|                                  |                    | Тоже еловыхъ 10 ар. 6 верш 16                             |      |     |      |    |
|                                  |                    | по 1 р. 40 к.                                             | 22   | 40  |      |    |
|                                  |                    | Тоже еловыхъ 10 ар. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.    |      |     |      |    |
|                                  |                    | 2 по 1 р. 15 к.                                           | 2    | 30  |      |    |
|                                  |                    | Горбылей среднихъ 20 по 5 коп.                            | 1    | —   |      |    |
|                                  |                    | Деревъ еловыхъ 10 арш. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в.   |      |     |      |    |
|                                  |                    | 2 по 1 р. 15 к.                                           | 2    | 30  |      |    |
|                                  |                    |                                                           |      |     |      |    |

|                                                           |     |    |     |    |
|-----------------------------------------------------------|-----|----|-----|----|
| Брусевъ сосновыхъ 10 арш.—16<br>по 80 коп.                | 12  | 80 |     |    |
| Тесу еловаго кровельнаго 10 арш.<br>32 кряжа по 70 к.     | 22  | 40 |     |    |
| Тесу еловаго половаго 10 арш.—<br>10 кряжей по 1 р. 60 к. | 16  | —  |     |    |
| Тесу еловаго половаго 10 арш.—<br>17 кряжей по 1 р. 60 к  | 24  | 20 |     |    |
|                                                           | 119 | 20 | 144 | 15 |

### Б. За желѣзныя работы:

*По счету Кулакова.*

Ст.  
519.

|                                                                 |    |    |  |  |
|-----------------------------------------------------------------|----|----|--|--|
| Сдѣлано 23 хомута и 2 на-<br>угольника . . . . .                | 21 | -- |  |  |
| 16 винтовъ въ упорные брусъ<br>и наварены новые гайки за работу | 8  | —  |  |  |
| 32 винта въ мочки нарѣзаны,<br>а нѣкоторые и наварены . . .     | 9  | 60 |  |  |
| 4 мочки наварены . . . . .                                      | 3  | —  |  |  |
| 8 колецъ съ боковъ и сверху<br>съ нарѣзываніемъ гаекъ . . .     | 10 | —  |  |  |
| 2 петли наварены и 4 науголь-<br>ника подъ петли . . . . .      | 7  | —  |  |  |
| Нарѣзаны 32 винта въ хомуты                                     | 9  | 60 |  |  |
| 14 винтовъ въ петли изъ нова-<br>го желѣза . . . . .            | 4  | 20 |  |  |
| 16 винтовъ въ рѣшетки . . . . .                                 | 4  | —  |  |  |
| За задвижки и нарѣзку винтовъ                                   | 3  | —  |  |  |
| Къ рѣшоткамъ 3 оттужны но-<br>выхъ и 13 старыхъ . . . . .       | 5  | —  |  |  |
| 3 рѣшетки передѣланы и нава-<br>рены лапы . . . . .             | 15 | —  |  |  |

|                         |                                                                                                                               |     |    |        |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|--------|
|                         | 40 планокъ для подъему по-                                                                                                    | 2   | —  |        |
|                         | правлены . . . . .                                                                                                            |     |    |        |
|                         | За разборку старыхъ столбовъ и                                                                                                | 3   | —  |        |
|                         | за разбивку ихъ . . . . .                                                                                                     | 104 | 40 |        |
|                         | За скидкою . . . . .                                                                                                          | 6   | 40 | 98 -   |
|                         | <b>В. Плотничныя работы:</b>                                                                                                  |     |    |        |
| Предстоитъ<br>къ выдачѣ | Подрядчику Костылеву за 41<br>рабочихъ недѣль и 4 дня по 5 р.<br>50 к. въ недѣлю 229 р. 15 к.<br>и жалованье подрядчику 25 р. |     |    | 254 15 |
| Ст.<br>488.             | <b>Г. Разные расходы:</b><br>Уплачено за наемъ лодокъ и<br>рабочихъ для перевоза черезъ рѣ-<br>ку . . . . .                   | 3   | —  |        |
| Ст.<br>523.             | Тоже за 2 ялика для перевоза по<br>12 р. каждый, наемъ 2 рабочихъ<br>въ теченіи 8 сутокъ по 1 р. въ<br>сутки . . . . .        | 40  | —  | 43     |
|                         | <b>В с е г о</b>                                                                                                              | —   | —  | 539 30 |



## О продажѣ городу Вологдѣ зданія Рыбныхъ рядовъ.

Зданіе „Рыбныхъ рядовъ“ отдано было въ 1880 году съ торговъ въ трехлѣтнее арендное содержаніе и срокъ аренды истекъ 20 Іюля настоящаго года. На отдачу ихъ вновь на трехлѣтнее содержаніе Губернской Управою назначены были торги при Управѣ на 21-е Іюня сего года. Но, наканунѣ торговъ, 20 Іюня Вологодская Городская Управа, сообщая о желаніи города купить это зданіе и принимая во вниманіе, что какъ продажа со стороны земства, такъ и покупка городомъ зависать отъ Губернскаго Земскаго Собранія и Городской Думы, просила Губернскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ торги на отдачу въ аренду Рыбныхъ рядовъ произвести 21 Іюня не на три года, а на одинъ годъ, чтобы за это время имѣть возможность порѣшить предположеніе города о покупкѣ означеннаго зданія и доложить предстоящему экстренному Губернскому Земскому Собранію, для опредѣленія съ его стороны условій на продажу городу этого корпуса.

На всѣ торги, производившіеся въ Губернской Управѣ, приглашаются г.г. члены Ревизіонной Коммисіи; точно также и о торгахъ 21 Іюня г.г. члены Ревизіонной Коммисіи были заранѣе оповѣщены пригласительными письмами. Въ назначенный день, 21 Іюня, изъ г.г. членовъ Ревизіонной Коммисіи прибыли Н. М. Поповъ и П. А. Лоциловъ. Губернская Управа передъ началомъ торговъ доложила предложеніе города о желаніи его купить Рыбные ряды, и, при участіи г.г. членовъ Ревизіонной Коммисіи постановила торги на отдачу въ арендное содержаніе Рыбныхъ рядовъ произвести не на 3 года, а только на 1 годъ, заявивъ объ этомъ передъ торгами лицамъ, явившимся къ нимъ. Основаніемъ

къ такому заключенію послужили слѣдующія соображенія: а) въ виду возможной продажи Рыбныхъ рядовъ городу, отдача ихъ въ арендное содержаніе на трехлѣтіе можетъ затруднить продажу ихъ; б) продажа этого земскаго имущества врядъ-ли можетъ встрѣтить особенное не сочувствіе со стороны Земскаго Собранія, такъ какъ для губернскаго земства выгоды имѣть соответствующій стоимости Рыбныхъ рядовъ капиталъ въ % бумагахъ, приносящихъ вѣрный и неизмѣнный доходъ, чѣмъ имущество, доходъ съ котораго можетъ колебаться какъ отъ арендной платы, такъ и отъ размѣра ремонта, необходимаго для его поддержанія, и в) допуская, что при условіи торговъ на годичный срокъ аренды, не явится желающихъ торговаться, земство тѣмъ не менѣе не понесетъ убытковъ, выручивъ годовую аренду отдачею въ наемъ каждой лавки отдѣльно рыбникамъ, нынѣ занимающимъ ихъ и тѣ врядъ-ли откажутся, за неимѣніемъ въ городѣ подходящихъ помѣщеній съ необходимыми ледниками, безъ чего торговля рыбою невозможна; тѣмъ болѣе, что ледники Рыбнаго ряда уже набиты съ расчетомъ до будущей весны. Дѣйствительно, лица, явившіяся къ торгамъ, не пожелали торговаться на годичный срокъ аренды и торги не состоялись. Сообщая Городской Управѣ объ исполненіи ея желанія, Губернская Управа просила ее вопросъ о покупкѣ городомъ Рыбныхъ рядовъ предложить на обсужденіе Думы, которая бы выяснила, за какую цѣну желать бы городъ купить это зданіе и на какихъ условіяхъ уплатить деньги, присовокупляя, что свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы вопросъ о продажѣ могъ быть доложенъ Земскому Собранію возможно полнѣе, такъ какъ тогда только и можно надѣяться на скорѣйшее его разрѣшеніе. Городская Управа, отъ 18 Іюля за № 1520, сообщила Губернской, что вопросъ о покупкѣ зданія Рыбныхъ рядовъ былъ доложенъ ею въ Городской Думѣ 14 Іюля. Городская Управа въ докладѣ своемъ по этому вопросу Городской Думѣ стоимость Рыб-

ныхъ рядовъ опредѣлила въ 6,400 руб., капитализируя чистый доходъ съ него 320 р. 68 к. въ годъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Выводъ этотъ Городская Управа основала на свѣденіяхъ, полученныхъ частнымъ путемъ. По этимъ свѣденіямъ, по словамъ ея, съ 1870 по 1883 г., за 14 лѣтъ, получено арендной платы 13,533 руб.; израсходовано же въ 10 лѣтъ, съ 1873 по 1883 г. включительно, на ремонтъ, страховку и налоги 6459 р. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., и затѣмъ, осталось чистаго дохода 7073 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.,—по 544 р. 10 к. за каждый годъ. Но Городская Управа, не имѣя свѣдѣній сколько израсходовано на ремонтъ, страхованіе и налоги за 1870, 1871 и 1872 г. и за настоящій 1883 г. опредѣлила означенный расходъ за эти годы, примѣняясь къ остальнымъ, по 645 р. 96 к. и вывела такимъ образомъ чистый ежегодный доходъ въ 320 р. 68 коп. Городская Дума, выслушавъ докладъ Городской Управы и раздѣляя мнѣніе ея объ опредѣленіи стоимости зданія Рыбныхъ рядовъ капитализаціей чистаго дохода отъ него изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за 14 лѣтъ, на случай покупки городомъ того зданія, поручила Городской Управѣ войти съ Губернскою Земскою Управою въ сношеніе по этому предмету.

Собраніе изъ приведеннаго ниже Губернскою Управою расчета ежегоднаго чистаго дохода, получаемаго съ Рыбныхъ рядовъ и основаннаго на документальныхъ данныхъ, изволить усмотрѣть, что расчетъ Городской Управы для вычисленія ежегоднаго дохода невѣренъ. Дѣйствительный доходъ, какъ указываетъ вѣдомость, составляетъ 471 руб. 77 коп.

Зданіе Рыбныхъ рядовъ, принятое въ вѣденіе земства въ 1870 г. и находящееся во 2 ч. г. Вологды по набережнымъ рр. Вологды и Золотухи, состоитъ изъ одно-этажнаго каменнаго корпуса длиною по рр. Вологдѣ и Золотухѣ 56 саж. 1 арш., шириною 6 саж., и

вышиною отъ фундамента до крыши, считая подвалы, 14 арш., земли подъ нимъ по плану 269<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. саж.; оно заключаетъ въ себѣ 18 лавокъ для рыбной торговли, съ погребамъ подъ лавками и широкой наружной каменною галлереею. Зданіе это выстроено Приказомъ Общественнаго Призрѣнія въ 1788 году; въ 1869 г. оно покрыто было новою, тесовою крышею и въ тоже время произведена не большая поправка стѣнъ. Съ этого времени, до 1872 года, (\*) никакихъ исправленій въ немъ не дѣлалось. Въ 1872 г. Губернское земство произвело капитальный ремонтъ этого зданія, который заключался въ устройствѣ дренажа, въ предупрежденіе накопленія грунтовыхъ и верховыхъ водъ и для сохраненія ямниковъ лавокъ отъ сырости; съ этою цѣлью выкопаны изъ—подъ каждой лавки канавы и одна подъ галлереею въ 43 саж. длины и одна поперечная съ выпускомъ въ рѣку; всѣ канавы уложены фашиною и камнемъ; по задней линіи корпуса вырыта также одна канава, но длинѣ всего зданія, съ выпускомъ также въ рѣку. Ямники всѣ устроены заново изъ припазованныхъ бревенъ. Въ 1877 году произведенъ былъ ремонтъ каменныхъ стѣнъ выкладкою ихъ мѣстами новымъ кирпичемъ, равно таковою-же подъ поломъ галлерей и лавокъ, а также обѣленъ весь корпусъ и осмолена крыша. Засимъ въ послѣдующіе 1878 и 1879 годы обмѣнивался капитальный ремонтъ, состоящій въ каменныхъ и плотничныхъ работахъ. Этимъ годомъ капитальный ремонтъ зданія заканчивается и по настоящее время заключается только въ мелкихъ поправкахъ. Ниже подробно показанъ расходъ ремонта, за каждый годъ отдѣльно.

По осмотрѣ Губернскою Управою, 15 сего Іюля, всего зданія Рыбныхъ рядовъ оказалось, что стѣны прочны и не требуютъ ре-

---

(\*) Въ 1870 г. употреблено на ремонтъ только 7 р. 88 к.

монта, лѣсъ въ ямникахъ сохранилъ вполне свѣжесть свою и ямники капитальнаго ремонта не потребуютъ; крыша ветха и течетъ и ее слѣдуетъ перекрыть за-ново, съ употребленіемъ незначительной части стараго матеріала. Но, по мнѣнію Губернской Управы, несравненно выгоднѣе, если только Собраніе не признаетъ нужнымъ продать городу Рыбные ряды, замѣнить тесовую крышу желѣзною; не говоря уже о прочности и меньшемъ ремонтѣ, — желѣзная крыша сократитъ расходъ по застрахованію на половину. Губернская Управа прилагаетъ къ настоящему докладу особое смѣтное исчисленіе по предстоящему ремонту Рыбныхъ рядовъ.

Обращаясь къ вопросу о продажѣ Рыбныхъ рядовъ городу Вологдѣ, безспорно надлежитъ разрѣшить вопросъ: что выгоднѣе для земства: имѣть ли недвижимую собственность, или соотвѣтствующій стоимости ея капиталъ, въ 0/о бумагахъ? Губернская Управа склонна думать, что капиталъ представляетъ больше выгодъ для земства, чѣмъ недвижимая собственность. Къ такому заключенію ея приводятъ слѣдующія соображенія. Чистый доходъ съ недвижимой собственности заключаетъ въ себѣ слишкомъ много колеблющихся элементовъ и потому онъ не постояненъ. Доходъ этотъ зависитъ отъ количества ремонта, страховой преміи, лежащихъ на зданіи налоговъ и наконецъ, отъ арендной платы. Даже на 10 лѣтъ невозможно предусмотрѣть размѣръ каждой изъ этихъ величинъ. Исправивъ, положимъ, въ настоящемъ году крышу, въ будущемъ можетъ потребоваться исправленіе канавъ, поврежденныхъ или засоренныхъ необыкновенно высокимъ уровнемъ весеннихъ водъ; въ послѣдующіе годы потребуются исправленіе деревянныхъ частей зданія, наконецъ, самая стоимость ремонта зависитъ отъ цѣнности труда и матеріаловъ, которые съ каждымъ годомъ все возвышаются. Страховая премія и налоги за 13 лѣтъ поднялись почти на 30<sup>0</sup>/о (въ 1870 г. они составляли 149 руб., въ 1882 году—191 р.),

но это поднятіе можетъ быть и больше. Наконецъ самая арендная плата зависитъ отъ случайности. Пока это зданіе въ г. Вологдѣ единственное и не имѣетъ себѣ конкурентовъ, конечно, нельзя предполагать пониженія арендной платы; но явись предприниматель, въ лицѣ ли города, или частнаго лица, и построй другіе рыбные ряды съ лучшими приспособленіями, тогда земству придется выдерживать конкуренцію и, вѣроятно, понизить арендную плату, такъ какъ иного назначенія, какъ только для спеціальной торговли рыбою, зданіе это имѣть не можетъ. Капиталь-же въ государственныхъ % бумагахъ дастъ вѣрный и неизмѣняемый доходъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію Губернской Управы, выгоднѣе продать это зданіе, воспользовавшись предложеніемъ города о покупкѣ его. Трудно рассчитывать, чтобы нашелся другой частный покупатель. Городу есть расчетъ и выгода приобрести это зданіе. Онъ владѣетъ прилегающею городскою площадью, смежною съ ярмарочною, и, сдѣлавъ нѣкоторыя пристройки по фасаду зданія Рыбныхъ рядовъ, можетъ значительно увеличить ихъ доходность; отъ него также зависитъ разрѣшеніе на постройку новыхъ зданій и слѣдовательно въ видахъ городскихъ выгодъ не допустить себѣ конкуренцію постройкою новыхъ.

Допуская возможность продажи само-собою вытекаетъ вопросъ о цѣнѣ, за которую земство пожелаетъ продать. Не предрѣшая этого вопроса, тѣмъ не менѣе Губернская Управа полагаетъ, что предложенный Городскою Думою способъ опредѣленія продажной цѣны достаточно вѣренъ. Городу это зданіе не настолько необходимо, чтобы онъ далъ такую цѣну, какую бы пожелало земство. Слѣдовательно, чтобы сойтись въ этомъ дѣлѣ, необходима та умѣренность, которая была бы для каждой стороны выгодна, возможна къ соглашенію и привела бы къ скорѣйшему окончанію. А потому капитализація изъ средней сложности чистаго дохода за время перехода этого зданія въ вѣденіе земства по 1882 годъ

включительно, могла бы служить выразительницею продажной цѣны. Слѣдующая таблица служить для вывода чистаго ежегоднаго дохода по сложности 13 лѣтъ, съ 1870 по 1882 г. включительно.

| Года.      | Ремонтъ. |                                | Страхование<br>и налоги. |                                | Арендная<br>плата. |  | Чистый ежегодный доходъ по средней сложности за 13 лѣтъ. |    |
|------------|----------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------|--|----------------------------------------------------------|----|
| 1870       | 7        | 88                             | 149                      | 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 535                |  |                                                          |    |
| 1871       | —        | —                              | 149                      | 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 535                |  |                                                          |    |
| 1872       | 1940     | 23                             | 149                      | 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 540                |  |                                                          |    |
| 1873       | —        | —                              | 149                      | 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 545                |  |                                                          |    |
| 1874       | —        | —                              | 149                      | 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 710                |  |                                                          |    |
| 1875       | —        | —                              | 163                      | 85                             | 735                |  |                                                          |    |
| 1876       | —        | —                              | 160                      | 85                             | 1200               |  |                                                          |    |
| 1877       | 1381     | 37                             | 165                      | 95                             | 1225               |  |                                                          |    |
| 1878       | 434      | 91                             | 188                      | 8                              | 1233               |  |                                                          |    |
| 1879       | 480      | 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 187                      | 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | 1235               |  |                                                          |    |
| 1880       | —        | —                              | 182                      | 59                             | 1160               |  |                                                          |    |
| 1881       | 10       | 70                             | 191                      | 5                              | 1300               |  |                                                          |    |
| 1882       | 34       | 11                             | 191                      | 5                              | 1300               |  |                                                          |    |
| За 13 лѣтъ | 4590     | 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2179                     | 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 12903              |  | 471                                                      | 77 |

Капитализируя чистый доходъ за 13 лѣтъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> опредѣляется стоимость Рыбныхъ рядовъ въ 9435 р. 54 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, на основаніи 1884 ст. (п. 2) т. II ч 1 св. зак. (изд. 1876 г.) настоящему Губернскому Земскому Собранію предстоить разрѣшить:

1. Признаетъ ли оно выгоднымъ для земства продать городу Вологдѣ зданіе Рыбныхъ рядовъ?

2. Угодно-ли Собранію опредѣлить продажную цѣну согласно вывода Губернской Управы капитализаціею изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> чистаго дохода по 13—лѣтной сложности, что составитъ сумму 9435 р. 54 к.; или оно признаетъ нужнымъ опредѣлить таковую инымъ способомъ?

3. Уполномочиваетъ-ли Собраніе Губернскую Управу за назначенную имъ сумму продать городу, за наличный расчетъ, Рыбные ряды, для чего войти въ сношеніе съ Городскою Управою по совершенію купчей крѣпости именемъ Вологодскаго Губернскаго Земства?

4. На чей счетъ должны быть приняты расходы по совершенію купчей крѣпости?

5. Если Собраніе отвергнетъ продажу Рыбныхъ рядовъ, то разрѣшаетъ ли оно Губернской Управѣ въ настоящемъ году произвести ремонтъ ихъ въ суммѣ исчисленной по предварительной смѣтѣ въ 2186 р. 80 к. сер.?

и 6. Подтверждаетъ-ли Собраніе прежнія постановленія объ отдачѣ ихъ въ аренду вновь на 3 года?



# Предварительная смета по ремонту Рыб- ныхъ рядовъ.

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |    |      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------|----|
| Сдѣлать тротуары и перила вновь, длиною 46 саж., съ употребленіемъ части стараго матеріала . . . . .                                                                                                                                                                         | 100  | —  | —    | —  |
| <i>Устройство желѣзной крыши:</i>                                                                                                                                                                                                                                            |      |    |      |    |
| На устройство желѣзной крыши площадью въ 291 кв. с., полага-<br>гая по 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> листовъ желѣза съ<br>желобами, потребуется 1600 <sup>1</sup> / <sub>2</sub><br>листовъ, считая въ пудѣ по 4<br>листа—400 пудовъ, по 3 руб. 60<br>коп. за пудъ . . . . . | 1441 | р. | 80   | к. |
| Гвоздей на . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                         | 10   | —  | —    | —  |
| За кровельную работу крыши,<br>полагая по 30 к. съ пуда . . . . .                                                                                                                                                                                                            | 120  | —  | —    | —  |
| За работу водосточныхъ трубъ<br>и желобовъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                         | 40   | —  | —    | —  |
| Работы плотничныя: снятіе ста-<br>рой крыши и обрѣшетку подъ<br>желѣзную крышу съ поправкою<br>стропиль на . . . . .                                                                                                                                                         | 110  | —  | —    | —  |
| На поправку стрпилъ 20 де-<br>ревъ по 1 руб. . . . .                                                                                                                                                                                                                         | 20   | —  | —    | —  |
| Окраска сурикомъ по 1 р. съ<br>саж. за 291 саж. . . . .                                                                                                                                                                                                                      | 291  | —  | —    | —  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2032 | 80 | —    | —  |
| За работу по устройству рамъ для чердака<br>18 штукъ полуциркульн. по 3 р. 60 к. съ<br>окна со стеклами . . . . .                                                                                                                                                            | 54   | —  | —    | —  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                              | —    | —  | 2186 | 80 |

*По устройству деревянной крыши:*

|                                                                                        |     |    |     |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|-----|----|
| Поправка стропиль . . . . .                                                            | 30  | —  |     |    |
| На устройство новаго верха крыши съ упо-<br>требленіемъ стараго подкальника потребно — |     |    |     |    |
| 970 тесинъ по 30 коп. за штуку . . .                                                   | 291 | —  |     |    |
| Гвоздей 12 пуд. по 3 р. 20 к. . . .                                                    | 38  | 40 |     |    |
| За работу деревянной крыши . . .                                                       | 175 | —  |     |    |
| За окраску ея . . . . .                                                                | 291 | —  |     |    |
|                                                                                        |     |    | 825 | 40 |

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

**Отношеніе Вологодскаго Губернатора въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 27 Мая 1883 года за № 1221.**

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, изволилъ утвердить по матеріаламъ и заключеніямъ земствъ, разсмотрѣннымъ въ особыхъ докладахъ Центральнаго Статистическаго Комитета, а также по свѣденіямъ Министерства Финансовъ, суммы на специальное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ, Вологодской губерніи, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить мнѣ дальнѣйшее веденіе этого столь важнаго для хозяйственнаго положенія крестьянъ дѣла при посредствѣ земскихъ учрежденій и по ближайшему соглашенію моему съ Управляющимъ Казенной Палатой.

Въ этихъ видахъ, препроводивъ прилагаемыя при семъ въ копіяхъ, самую вѣдомость суммъ, назначеннымъ на пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ Вологодской губерніи, а также экземпляръ доклада Центральнаго Статистическаго Комитета по заключенію Губернскаго Земскаго Собранія и экземпляры (прилагается въ подлинникѣ экземпляръ) докладовъ того же Комитета по матеріаламъ уѣздныхъ земствъ, Его Сіятельство Г. Министръ предложеніемъ отъ 7 сего Мая за № 375, между прочимъ, поручилъ мнѣ: Въ виду ходатайства губернскаго земства о разрѣшеніи войти вновь въ обсужденіе вопроса о распредѣленіи по уѣздамъ назначенной на

губернію суммы на добавочное пониженіе, созвать въ ближайшій по возможности срокъ экстренное на этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе и предложить ему безотлагательно распредѣлить, возможно правильнѣе и уравнительнѣе, по уѣздамъ: Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Никольскому опредѣленные на оныя 46,370 р., каковая раскладка имѣетъ быть утверждена затѣмъ мною, по совѣщаніи съ Управляющимъ Казенной Палатой.

Имѣя честь сообщить о семъ Губернской Земской Управѣ, съ приложеніемъ коніи съ упомянутаго предложенія Г. Министра за № 375, покорнѣйше прошу Управу не отказать озаботиться немедленнымъ созывомъ экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія, о днѣ открытія котораго и увѣдомить меня заблаговременно, и о передачѣ оному о содержаніи всего изложеннаго, на предметъ обсужденія сказаннаго вопроса и точнаго исполненія настоящаго предложенія Его Сіятельства Г. Министра.



II.

**Копія съ предложенія Г Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вологодскому Губернатору, отъ 7 Мая 1883 г. за № 375.**

Утвердивъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, по матеріаламъ и заключеніямъ земствъ, разсмотрѣннымъ въ особыхъ докладахъ Центрального Статистическаго Комитета, а также по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, суммы на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ Вологодской губерніи, поручаю дальнѣйшее веденіе этого, столь важнаго для хозяйственнаго положенія крестьянъ, дѣла Вашему Превосходительству, при посредствѣ земскихъ учрежденій и по ближайшему соглашенію Вашему съ Управляющимъ Казенной Палатой, который будетъ снабженъ особымъ на сей предметъ циркулярнымъ предложеніемъ Министра Финансовъ. Въ этихъ видахъ, препровождая при семъ самую вѣдомость суммамъ, назначеннымъ на пониженіе по уѣздамъ ввѣренной Вамъ губерніи, а также экземпляръ доклада Центрального Статистическаго Комитета по заключенію Губернскаго Земскаго Собранія и экземпляры докладовъ того же Комитета по матеріаламъ уѣздныхъ земствъ, поручаю Вашему Превосходительству принять нижеслѣдующія мѣры:

1) Въ виду ходатайства губернскаго земства о разрѣшеніи войти вновь въ обсужденіе вопроса о распредѣленіи по уѣздамъ назначенной на губернію суммы на добавочное пониженіе, созвать въ ближайшій по возможности срокъ экстренное на этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе и предложить ему безотлагательно распредѣлить, возможно правильнѣе и уравнильнѣе по уѣздамъ: Вологодскому, Грязовецкому, Тотемскому, Кадниковскому и Никольскому, опредѣленные на оныя 46,370 р., каковая раскладка имѣетъ быть утверждена затѣмъ Вами, Милостивый Государь, по совѣщаніи съ Управляющимъ Казенной Палатой.

2) Распорядиться истребованіемъ отъ Казенной Палаты свѣдѣній по уѣздамъ о тѣхъ селеніяхъ и обществахъ, крестьянамъ коихъ были предоставлены льготы по взносу выкупныхъ платежей до общаго и добавочнаго пониженія ихъ.

3) Сообщить уѣзднымъ земскимъ Управамъ о суммѣ назначенной по утвержденному Вами заключенію Губернскаго Земскаго Собранія на добавочное пониженіе по уѣздамъ, вмѣстѣ съ упомянутыми въ п. 2 свѣдѣніями Казенной Палаты, а также съ докладами Центральнаго Статистическаго Комитета по уѣздамъ, и предложить Управамъ внести всѣ эти данныя въ очередное уѣздное земское Собраніе, на предметъ распредѣленія назначенной на уѣздъ суммы по селеніямъ, которыя должны быть занесены затѣмъ въ особые описи по прилагаемой при семъ формѣ № 1. При этомъ Ваше Превосходительство не преминете сообщить земствамъ, что упомянутая раскладка должна быть произведена по соображеніи съ данными прежде крестьянамъ облегченіями по взносу выкупныхъ платежей и согласно Высочайше утвержденному въ 28 день Декабря 1881 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, такъ чтобы добавочное пониженіе платежей касалось тѣхъ селеній или цѣлыхъ мѣстностей, въ которыхъ неблагопріятное положеніе крестьянъ истекаетъ изъ несоотвѣтствія качествъ земельнаго надѣла съ упадающими на нихъ выкупными платежами, а не изъ экономическаго разстройства отъ какихъ либо временныхъ или случайныхъ причинъ.

4) По полученіи Вами составленныхъ по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ Собраній списковъ селеній, на которыя распредѣлена земствомъ назначенная на уѣздъ сумма, предоставляю Вашему Превосходительству утвердить, эту раскладку по совѣщаніи съ Управляющимъ Казенной Палатой, а за тѣмъ, составивъ, чрезъ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе новыя списки селеній по прилагаемой при семъ формѣ № 2, съ указаніемъ, къ какимъ именно выкуп-

нымъ сдѣлкамъ должно быть отнесено пониженіе по каждому селенію, передать эти списки въ Казенную Палату, для сдѣланія распоряженія о производствѣ добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей съ тѣхъ же сроковъ, которые установлены Высочайшимъ повелѣніемъ 28 Декабря 1881 г. для общаго пониженія, а копіи со списковъ доставить въ Главное Выкупное Учрежденіе.

5) По всѣмъ недоразумѣніямъ, какія могутъ встрѣтиться, при утвержденіи распредѣленія добавочнаго пониженія, для полученія разрѣшенія входить въ сношеніе съ Главнымъ Выкупнымъ Учрежденіемъ.

и 6) Относительно назначенной на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей крестьянамъ селенія Серегова Яренскаго уѣзда, суммы въ 550 р. войти одновременно съ окончаніемъ дѣла о распредѣленіи платежей по другимъ мѣстностямъ губерніи въ сношеніе съ Казенной Палатой, для сдѣланія ею соотвѣствующихъ распоряженій, о коихъ упомянуто въ п. 4 настоящаго предложенія.





III.

Копія съ вѣдомости суммамъ, назначеннымъ на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ селеній Вологодской губерніи, кои по случаю разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, находятся въ особо разстроенномъ хозяйственномъ положеніи.

|                                                |   |       |        |
|------------------------------------------------|---|-------|--------|
| 1) Вологодскій                                 | } | . . . |        |
| 2) Грязовецкій                                 |   |       |        |
| 3) Кадниковскій                                |   |       | 46.370 |
| 4) Никольскій                                  |   |       |        |
| 5) Тотемскій                                   |   |       |        |
| 6) Яренскій . . . . .                          |   |       | 550    |
| В с е г о .                                    |   |       | 46.920 |
| Сорокъ шесть тысячъ девятьсотъ двадцать рублей |   |       |        |

IV.

Копія съ доклада Центральнаго Статистическаго Комитета по заключенію Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ Вологодской губерніи для Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ Центральный Статистическій Комитетъ признавалъ по соображеніямъ, въ докладѣ изложеннымъ, общее пониженіе выкупныхъ платежей недостаточнымъ, а потому для этихъ уѣздовъ не пашель на- Земское Собраніе съ своей стороны указало на то, что въ Яренскомъ уѣздѣ есть одно селеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, не имѣвшееся въ виду Центральнаго Статистическаго Комитета по недоставленіи о немъ свѣденій. Это село Серегово въ 497 душъ, водво-

добности въ спеціальному пониженіи.

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ, въ 23 селеніяхъ съ 796 ревизскими душами, на которыхъ Уѣздное Земское Собраніе указало, какъ на находящихся въ разстроенномъ положеніи, вслѣдствіе недоброкачественности надѣла, комитетъ предположилъ уменьшить выкупные платежи до размѣра 60 коп. съ десятины.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ Комитетъ предположилъ понизить выкупные платежи до размѣра 50 коп. съ десятины въ одномъ селеніи, на которое указало Уѣздное Собраніе, какъ на впавшее въ разстройство вслѣдствіе не доброкачественности почвы.

Въ Никольскомъ уѣздѣ, согласно указанію Предсѣдателя Уѣздной Управы, Центральный Статистическій Комитетъ предположилъ понизить выкупные платежи во всѣхъ 13 селеніяхъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ уѣзда до размѣра 50 коп. съ десятины.

Такимъ образомъ предположено было Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ ассигновать на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей:

- По Никольскому уѣзду на 13 сел. 1291 р. д. 3059 р.
- Кадниковскому на 23 сел. 796 р. д. 1530 р.
- Тотемскому на 1 сел. 56 р. д. 185 р.
- 37 сел. 2145 р. 4774 р.

решило на земляхъ Вѣломорской Компаніи, находится въ бѣдственномъ положеніи вслѣдствіе условій надѣла, почему для этого селенія уже Высочайше дарованы льготы на платежи въ теченіи 10 лѣтъ только половины причитающагося оклада выкупныхъ платежей; срокъ этой льготы кончается въ текущемъ году.

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ также оказалось селеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ - Кажемскій заводъ, о положеніи этихъ крестьянъ и Губернское Собраніе не имѣетъ свѣдѣній.

Кромѣ этихъ частныхъ допущеній Губернское Земское Собраніе пришло къ общему заключенію, что такъ какъ Вологодская губернія есть предѣльная къ сѣверу съ населеніемъ владѣльческихъ крестьянъ, болѣе прочихъ подверженная неблагоприятнымъ климатическимъ вліяніямъ, что вообще въ ней почва надѣловъ почти одинакова, но неудовлетворительности урожаевъ безъ достаточнаго удобренія, о которомъ не можетъ быть и рѣчи, чему доказательствомъ служитъ развитіе подѣчнаго хозяйства, то спеціальное пониженіе, по мнѣнію Собранія, должно быть распространено на всѣ селенія бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и при томъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Въ Устюжскомъ уѣздѣ, по свѣденіямъ доставленнымъ въ Центральный Статистическій Комитетъ, оказалось только одно селеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, для котораго въ спеціальномъ пониженіи по мнѣнію Комитета не представлялось надобности, а въ остальныхъ уѣздахъ (Вельскомъ, Сольвычегодскомъ, Устьысольскомъ и Яренскомъ) Комитетъ не имѣлъ въ виду существованія селеній бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.

Что же касается до размѣровъ такого пониженія, то Губернская Земская Управа предлагала довести пониженіе до высшей нормы платежа съ десятины государственными крестьянами, на что потребовалось бы по исчисленію Управы на всю губернію 153.614 руб. Съ этимъ предложеніемъ Губернское Собраніе не согласилось, съ одной стороны потому, что высшая норма платежа государственныхъ крестьянъ не имѣетъ значенія при сравненіи лежащей на надѣлахъ государственныхъ и владѣльческихъ крестьянъ тягости, съ другой стороны потому, что на полное уравниеніе этой тягости потребовались бы громадныя суммы.

Вслѣдствіе того Губернское Земское Собраніе ходатайствуетъ:

1) О распространеніи спеціальнаго пониженія выкупныхъ платежей (въ виду исключительнаго положенія губерніи и сравненія ея условій съ условіями прочихъ губерній) на всѣ шесть уѣздовъ губерніи, въ коихъ находятся бывшіе владѣльческіе крестьяне и на всѣ ихъ селенія.

2) Объ ассигнованіи на сей предметъ на всю губернію по 50 коп. на душевой участокъ, что по количеству этихъ участковъ (95659) составляетъ 47830 рублей.

3) О предоставленіи Губернскому Земству собрать не

обходимыя свѣденія на предметъ распредѣленія этой суммы между уѣздами, соображаясь съ количествомъ падѣловъ, состоящихъ въ исключительномъ положеніи, и съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ распредѣленіи этой суммы было поступлено по п. 2 и 5 циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по Центральному Статистическому Комитету отъ 1 Іюля за № 488.

Допуская скидку въ 50 коп. съ душеваго участка для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ въ уѣздахъ: Никольскомъ, Тотемскомъ и Іренскомъ, нельзя не признать, что специальное пониженіе въ такомъ же размѣрѣ для крестьянъ прочихъ уѣздовъ, находящихся въ лучшихъ условіяхъ представляется не вполне уравнительнымъ и въ общемъ слишкомъ значительно.

Въ виду этого для исчисленія общей суммы специального пониженія было-бы возможно ограничиться скидкою 30 коп. съ душеваго участка для крестьянъ уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго.

Въ такомъ случаѣ сумма добавочнаго пониженія распредѣлялась бы по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| По Кадниковскому у. | 13.869 р. |
| — Вологодскому      | — 9.892 — |
| — Грязовецкому      | — 4.095 — |
| — Никольскому       | — 646 —   |
| — Тотемскому        | — 506 —   |

— Иренскому — 550(\*)  
29.558—

Если будетъ принята указанная цифра спеціальнаго пониженія, то общее пониженіе (95.162 р.) вмѣстѣ съ спеціальнымъ (29558 р.) и уменьшеніемъ платежей, вслѣдствіе обязательнаго выкупа болѣе 51000 р. составитъ для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ облегченіе въ выкупныхъ платежахъ и оброкахъ въ средней сложности на 26<sup>0</sup>/о.

Если принять ходатайство Губернскаго Собранія во всей полнотѣ его, то слѣдуетъ предоставить ближайшему очередному Собранію разверстку между уѣздами назначенной на губернію по ходатайству собранія суммы въ 48.128 р., съ тѣмъ чтобы разверстка эта была произведена непремѣнно въ ближайшую сессію Собранія и немедленно сообщена Уѣзднымъ Управамъ, съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Собранія произвели разверстку причитающихся на уѣзды суммъ на отдѣльныя общества съ указаніемъ будущихъ выкупныхъ окладовъ каждаго общества въ списокъ, который имѣетъ быть представленъ въ Казенную Палату.

---

(\*) Это исчисленіе основано на предположеніи, что платимый Сереговскимъ обществомъ уменьшенный на 10-тилѣтіе выкупной платежъ будетъ оставленъ за нимъ на весь выкупной періодъ. Это и объясняетъ небольшую разность между исчисляемою суммою и ходатайствомъ земства.

~~~~~

ОГЛАВЛЕНІЕ.

**Журналъ Чрезвычайнаго Собранія Вологодскаго Губернскаго
Земства, засѣданіе 28 Іюля 1883 г.**

	Стр.
Открытіе Собранія и выборъ Секретаря .	1
О разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ, на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей, 46,920 р. между уѣздами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадни- ковскимъ, Тотемскимъ, и Никольскимъ.	2
Объ эмеритальной пенсіонной кассѣ Вологодскаго земства.	—
О разрушеніи балансовыхъ частей Краснаго моста и объ исправленіи его	—
О продажѣ г. Вологдѣ зданія рыбныхъ рядовъ.	3
Особое мнѣніе Кадниковскаго губернскаго гласна- го А. А. Попова о распредѣленіи 46370 р., ассигно- ванныхъ на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей.	

Доклады Губернской Земской Управы:

1) О разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ на спеціальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 р между уѣздами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадни- ковскимъ, Тотемскимъ, Никольскимъ и Яренскимъ .	1
2) Объ эмеритальной пенсіонной кассѣ Вологод- скаго земства	15
Отчетъ о суммахъ эмеритальной пенсіонной кассы Вологодскаго земства съ 1 Февраля по 1 Мая 1883 года.	17

ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Хозяйственное положеніе и платежи (выкупные и оброчные) бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.

Название уѣздовъ.	Н А С Е Л Е Н І Е.										Земли надѣльной (въ десятинахъ):								Земли наемной (въ десятинахъ):			Средняя наемная плата за десятину:			Домашняго скота:				Общая сумма (въ рубляхъ).			Приходит. выкуп. платеж. у вр.-соб.			Оброчный платежъ у сосѣднихъ государств. крестьянъ за десятину.		
	Сельскихъ общинъ:		Дворовъ:		Душъ ревизскихъ:		Душъ наличныхъ:		Приростъ въ 1861 г.	Работяковъ:		Усадьбой.	Пахатной.	Луговой и выгонной.	Лѣса.	Всего.	Въ томъ числѣ у крестьянъ временно-обязанныхъ.	На душу:		Пахатной.	Сѣнокосной и луговой.	Безъ раздѣленія на угодья.	Пахатной.	Сѣнокосной и луговой.	Безъ раздѣленія на угодья.	Лошадей:		Крупнаго рогатаго:		Выкупныхъ платежей.	Недѣлка по выкупнымъ платеж.	Оброковъ.	На ревизскую душу.	На наличную душу.		На десятину.	
	Всѣхъ.	Временно-обязанныхъ.	Всѣхъ.	Временно-обязанныхъ.	Всѣхъ.	Временно-обязанныхъ.	Всѣхъ.	Временно-обязанныхъ.		Всѣхъ.	На дворъ.							Ревизскихъ.	Наличныхъ.							Всѣхъ.	На дворъ.	Всего.	На дворъ.								
1. Вологодскій . .	939	262	14394	3352	32972	7355	37234	8592	12,9	19195	1,3	2977	54175	65024	13924	136100	32688	4,1	3,7	136	5329	—	р. к. р. к. р. к.	5 — 3 — —	15651	1,1	31741	2,2	167919	2043	59056	р. к. р. к. р. к.	6 56 5 86 1 62	27 — 1 -21			
2. Грязовецкій . .	533	282	6623	3000	13650	6224	16580	7566	21,5	8629	1,3	1666	22709	31018	5684	61077	26972	4,5	3,7	—	—	3600	—	—	1	—	—	6642	1,0	13932	2,1	50822	—	54118	р. к. р. к. р. к.	6 84 5 64 1 49	24 — — 89
3. Кадниковскій . .	1889	821	20122	7462	46230	16996	55355	20273	20,0	27468	1,4	4084	56566	124626	82840	268116	96980	5,8	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	24200	1,2	55088	2,7	202462	—	134883	р. к. р. к. р. к.	6 93 5 77 1 18	20 — — 62
4. Никольскій . .	13	5	577	107	1291	192	1700	240	31,7	693	1,2	46	1222	5700	1770	8738	1344	6,8	5,1	183	1354	—	3	—	7	—	—	1000	1,7	1422	2,5	7552	—	1459	р. к. р. к. р. к.	6 87 5 17 1 2	21 — — 45
5. Тотемскій . .	17	10	439	259	1011	596	1254	770	24,0	718	1,6	140	2730	3692	438	7000	4180	6,9	5,6	70	70	—	2	—	3	—	—	653	1,5	1069	2,4	2951	—	5364	р. к. р. к. р. к.	7 11 6 10 1 5	44 — 1 — 7
Всего . .	3391	1380	42155	14180	95154	31363	112123	37441	17,8	56703	1,3	8913	137402	230060	104656	481031	162164	5,2	4,4	389	6746	3600	3	50	3	80	1	48146	1,1	103252	2,4	431706	2043	254880	р. к. р. к. р. к.	6 77 5 78 1 35	20 — 1 -21

Вѣдомость участникамъ эмеритальной кассы Вологодскаго земства по 1 Іюня 1883 года.	21
3) О разрушеніи балансовыхъ частей Краснаго моста и о вызванныхъ этимъ сверхмѣтныхъ расходахъ по исправленію моста	23
Счетъ расходовъ, произведенныхъ Губернскою Управою по исправленію подъемныхъ частей Краснаго моста.	33
4) О продажѣ городу Вологдѣ зданія Рыбныхъ рядовъ.	37

Приложенія:

1) Отношеніе Вологодскаго Губернатора въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 27 Мая 1883 г. за № 1221.	3
2) Конія съ предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вологодскому Губернатору, отъ 7 Мая 1883 г. за № 375.	5
3) Конія съ вѣдомости суммъ, назначеннымъ на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей	8
4) Конія съ доклада Центральнаго Статистическаго Комитета по заключенію Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія.	—
5) Таблица хозяйственнаго положенія бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ Вологодской губерніи.	13

О П Е Ч А Т К И.

Страницы		Строки.	Напечатано.		Слѣд. читать.
8	—	6 сверху	48,729	—	48,731
—	—	7 „	1,271	—	1,269
10	—	1 снизу	48,729	—	48,731
43	—	6 „	434	—	734
—	—	2 „	1,300	—	1,950
44	—	2 сверху	54 к.	—	50 к.
—	—	11 „	54 к.	—	50 к.