

ЖУРНАЛЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО
ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ

28 Июля 1883 г.



ВОЛОГДА

Издано въ типогр. Вологодского Губернского Правления.

1883

Ж У Р Н А Л Ъ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОБРАНИЯ ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА.

Засіданіе 28-го Іюля 1883 г.

Въ часъ пополудни въ домъ Вологодскаго Дворянскаго Собрания прибыли: Предсѣдатель Собрания г. Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой, уполномоченный отъ Управліенія Государственными Имуществами Іосифъ Іосифовичъ Засимовскій и 19 гласныхъ, всего 21 лицо.

Господинъ Начальникъ губерніи въ обращеніи своемъ къ г.г. гласнымъ, указавъ на особенную важность правильного распределенія суммы, назначенной правительствомъ на пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 руб., объявилъ Собрание открытымъ.

По распоряженію Предсѣдателя Собрания были прочитаны: списокъ г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ Собрание и 17 ст. Пол. о земск. учрежд. и затѣмъ произведенъ быль выборъ секретаря Собрания, которымъ и избранъ единогласно Дмитрій Николаевичъ Раковъ.

1. По выслушаніи доклада Управы о разверсткѣ ассигнованій Правительствомъ на специальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 руб. между уѣздами Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ, Никольскимъ и Яренскимъ, преній гг. гласныхъ и мнѣнія гласнаго Н. Ф. Андреева — примѣнить при настоящей разверсткѣ основанія, изложенные въ докладѣ Губернской Управы прошедшему экстренному Земскому Собранию 10 Сентября 1882 г. и по всестороннемъ обсужденіи этого дѣла, Собрание большинствомъ 19 голосовъ противъ 2-хъ, соглашаясь съ основаніями, приведенными въ докладѣ Губернской Управы настоящему Собранию, постановило: докладъ Губернской Управы утвердить и назначенные Правительствомъ на специальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,370 руб. распределить на уѣзды:

Вологодскій	15398 р. 71 к.
Грязовецкій	6856 „ 87 „
Кадниковскій	22892 „ 77 „
Никольскій	703 „ 5 „
Тотемскій	518 „ 60 „
И т о г о					46370 рублей.

2. Затѣмъ Собрание слушало докладъ объ эмеритальной пенсионной кассѣ Вологодского земства — постановило: все заключенія Губернской Земской Управы по сemu вопросу утвердить.

3. Докладъ Губернской Управы о разрушениі балансовыхъ частей Краснаго моста и о вызванныхъ этимъ сверх-смѣтныхъ расходахъ по исправленію моста, постановило: произведенныя Губернскою Управою сверхсмѣтные расходы по перестройкѣ разрушеній Краснаго моста, въ суммѣ 539 руб. 30 коп., утвердить. Вопросъ же объ уничтоженіи разводной части, а также о системѣ развозной части оставить открытымъ до очереднаго Губернского Земского Собрания, поручивъ ко времени открытия его Губернской Управѣ собрать свѣдѣнія отъ

Министерства Путей Сообщенія о томъ, что обязательно ли имѣть на рѣкѣ Вологдѣ, въ районѣ г. Вологды, мосты съ разводными частями и о предѣлахъ протяженія рѣки Вологды, считающагося судоходнымъ, съ обозначеніемъ начального и конечнаго пунктовъ; а также собрать всѣ свѣдѣнія по устройству разводной части, упоминаемаго въ докладѣ Губернской Управы моста на Кирилловскомъ трактѣ.

По обсужденіи доклада Губернской Управы о продажѣ города Вологдѣ зданія рыбныхъ рядовъ Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ, что въ случаѣ продажи рыбныхъ рядовъ Губернская Земская Управа будетъ поставлена въ затрудненіе относительно совершенія купчей крѣпости на это имущество, въ виду того, что всѣ документы на право владѣнія сгорѣли въ 1834 г. въ Приказѣ Общественного Призрѣнія, почему потребуется ходатайство предъ Судомъ объ утвержденіи владѣнія на правахъ 10 лѣтней давности, для чего и надлежитъ открыть Губернской Управѣ необходимый кредитъ.—Собраніе, признавая въ принципѣ продажу рыбныхъ рядовъ для земства желательною, постановило: поручить Губернской Управѣ зданіе рыбныхъ рядовъ съ землею продать за цѣну и тѣмъ порядкомъ и способами, какіе Губернскою Управою признаны будутъ для земства выгодными и во всякомъ случаѣ въ виду заявленія Пресѣдателя Губернской Управы поручить нынѣ же озабочиться исходатайствованіемъ надлежащихъ, гдѣ будетъ слѣдовать, документовъ на право владѣнія зданіемъ рыбныхъ рядовъ съ землею.—Въ случаѣ успѣха продажи всѣ расходы по совершенію купчей крѣпости возложить на покупателя;—обстоятельства же касательно отдачи рыбныхъ рядовъ въ арендное содержаніе предоставить усмотрѣнію Губернской Управы.

Собраніе закрыто г. Начальникомъ губерніи въ $4\frac{1}{2}$ часа пополудни.

Кадниковскаго Губернскаго гласнаго Андрея Андреевича
Попова.

*По вопросу о распределении 46370 руб., ассигнованныхъ
Правительствомъ на специальное понижение выкупныхъ пла-
тежей въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, То-
темскомъ и Никольскомъ уездахъ.*

М Н Ъ Н И Е.

Вологодская Губернская Управа, представляема на усмотрѣніе Собранія составленный сю проекѣтъ распределенія означенныхъ выше суммъ между пятью уѣздами Вологодской губерніи, въ докладѣ по этому предмету выяснила, что производство распределенія по числу ревизскихъ душъ будеть для всѣхъ уѣзовъ равномѣрно, по ревизская душа, какъ норма опредѣляющая хозяйственное положеніе крестьянина, по мнѣнію Управы, не можетъ быть признана точною единицею, что болѣе точною, при значительности прироста населенія, должна быть семья, собраніе наличныхъ душъ. Засимъ составивши распределеніе по числу наличныхъ душъ, указываетъ, что оно не для всѣхъ уѣзовъ равномѣрно, но принято Управою на томъ основаніи, что будто-бы и распределеніе новинностей, лежащихъ на крестьянской землѣ, обусловливается среди внутренней крестьянской разверстки количествомъ работниковъ и юдоковъ въ семье. Составленное Управою распределеніе Вологодскимъ Губернскимъ Собраниемъ принято и другихъ основаній, кромѣ приведенныхъ Управою, ни при словесныхъ состязаніяхъ, ни въ самомъ журналь не приведено. Основанія приведенные Управою я нахожу: одни не идущими къ дѣлу, а другія не согласными съ дѣйствительностю. Такъ хозяйственное положеніе крестьянина вовсе не зависитъ отъ количества состоящихъ въ его семье наличныхъ душъ, а напротивъ оно зависитъ отъ качества

и количества состоящей въ его распоряжениі земли. Ни на землѣ безплодной, ни на маломъ количествѣ самой лучшей Вологодской земли, наше мѣстное крестьянское хозяйство не можетъ быть удовлетворительнымъ. Для садоводства и огородничества пашни земли негодны, хлѣбопашество безъ удобренія вовсе идти не можетъ, придаточного удобренія, кромѣ получаемаго отъ содержимаго въ крестьянскихъ хозяйствахъ скота, у нихъ нѣтъ вовсе, за самыи малымъ исключеніемъ однихъ только подгородныхъ мѣстностей, получающихъ удобреніе изъ города, но и это есть въ одномъ только Вологодскомъ уѣздѣ, ибо мѣщане уѣзденыхъ городовъ имѣютъ свои запашки на городскихъ земляхъ. При этихъ данныхъ имѣть хлѣбопашество безъ скотоводства немыслимо, скотъ требуетъ содержанія и пастбищъ, а гдѣ ихъ взять, если земли мало и въ особенности когда она по своему безплодію корму почти не даетъ, а для пашни требуетъ усиленнаго удобренія. Во многихъ мѣстностяхъ земля дѣлится по числу ревизскихъ душъ, въ другихъ она раздѣлена на подворные участки, такъ что наличная душа не имѣеть никакого отношенія къ положенію крестьянского хозяйства, даже въ тѣхъ весьма не многихъ обществахъ, гдѣ земля раздѣлена на наличныя души, дѣлежъ этотъ производится не по мѣрѣ прибыли и убыли душъ, а разъ на нѣсколько лѣтъ, но и тамъ есть хозяйства, состоящиа въ исключительныхъ условіяхъ, — такъ землю держать вдовы, имѣющія однихъ только малолѣтнихъ дѣтей, между (такими) семействами есть и такіе, въ которыхъ вовсе нѣтъ лицъ мужескаго пола, а хозяйство все — таки идетъ, да сплошь и рядомъ идетъ такъ удовлетворительно, какъ у семействъ многодушныхъ, располагающихъ надлежащимъ числомъ рабочихъ рукъ, и встрѣтить не всегда случается. Это ироисходитъ отъ того, что всѣ вообще наши хозяйства зависятъ главнымъ образомъ отъ качества и количества состоящей въ ихъ распоряженіи земли, что и составляетъ предметъ первой важности, затѣмъ исправность имуще-

ственного инвентаря и порядочное ведение хозяйства является хотя важнымъ, но все-таки уже второстепеннымъ его условиемъ, а рабочія руки какъ средство, которымъ располагаетъ хозяйство, есть только его подпоры и предметъ замѣненный, а потому и послѣдней важности При этихъ данныхъ определеніе положенія хозяйства по составу семейства, обусловленному количествомъ наличныхъ душъ даже съ определеніемъ числа рабочихъ рукъ, не можетъ дать достаточного понятія о хозяйственномъ положеніи семьи, а безъ этого и вовсе его не объясняетъ, слѣдовательно и къ дѣлу не идетъ.

Затѣмъ послѣднее и самое главное изъ приведенныхъ Управою основаній распределеніе лежащихъ на крестьянской землѣ повинностей по количеству работниковъ и Ѣдоковъ въ семье, въ действительности не существуетъ, напротивъ всѣхъ повинности, не исключая и лично па населеніи лежащихъ, какъ то: подушная подать, натуральный повинности, расходы по обществу и волости всегда и вездѣ взыскиваются не по числу наличныхъ душъ семьи, а по числу состоящихъ въ ся распоряженіи надѣловъ. При всемъ неудобствѣ нашей земли, важность ея въ сельскомъ хозяйстве вообще, а въ крестьянскомъ въ особенности, доказывается съ одной стороны безчисленнымъ множествомъ тяжбъ, возникающихъ между крестьянами обѣ отобрани земли отъ одного въ пользу другого, по приготовламъ не только не законнымъ, но подчасъ добытымъ и путемъ преступнымъ, а съ другой тѣмъ, что при добровольной передачѣ надѣловъ во временное пользованіе, наниматель не только оплачиваетъ за хозяина оброчную и подушную подать, но отправляетъ за него по обществу и волости всѣхъ повинности и платежи и сверхъ того еще платить хозяину хлѣбомъ или деньгами. Эти случаи не рѣдки даже въ Кадниковскомъ уѣздѣ, земли котораго далеко хуже всѣхъ остальныхъ четырехъ уѣздовъ. Слѣдовательно у насъ земля оплачиваетъ какъ налогъ съ нея, такъ и за работника, а не работникъ платить за землю, какъ иишеть Управа. Послѣднее приве-

Денное Управою основаніе является взятымъ не изъ дѣйствительности и не можетъ принадлежать Управѣ, состоящей изъ лицъ достаточно знакомыхъ съ условіями мѣстности, а является позаимствованнымъ отъ публицистовъ, сѣтующихъ за эксплоатацио народнаго труда, безъ малѣйшихъ понятій объ этомъ дѣлѣ. Такое позаимствованіе я считаю не достойнымъ земскаго дѣятеля, а потому не могу присоединиться и къ постановленію Собранія, построенному между прочимъ на этомъ не вѣрномъ основаніи.

Съ своей стороны я нахожу, что оброчная подать лежала на землѣ, выкупные платежи получаются Правительствомъ тоже за землю, поэтому и добавочное пониженіе выкупныхъ платежей должно быть произведено сообразно качеству и количеству состоящихъ въ уѣздахъ надѣлленыхъ земель. Такихъ данныхъ, которые, во всей полнотѣ, обрисовали бы исключительно положеніе земель одного уѣзда передъ другимъ у насъ нѣть, оброчные и выкупные платежи за надѣлы одинаковы, а разность (ихъ) въ качествѣ состоящихъ въ надѣлахъ земель покрывается ихъ количествомъ, то и распределеніе между уѣздами добавочныхъ выкупныхъ платежей следовало бы произвести по числу надѣловъ, количество которыхъ несомнѣнно вѣрно и неизмѣнно. Это было бы согласно съ указаніями Правительства, обязывающаго насъ руководствоваться исключительнымъ положеніемъ земель и освободило бы насъ отъ вкравшейся нынѣ очевидной несправедливости полученія Грязовецкимъ, Тотемскимъ и Никольскимъ уѣздами сбавки въ большихъ на надѣль размѣрахъ, чѣмъ Кадниковскимъ. Разность въ назначенныхъ такимъ способомъ суммахъ произошла бы хотя незначительная въ цифрахъ, но въ виду того, что эта сбавка платежа ежегодная, продолжится почти полстолѣтія и служить облегченіемъ такого класса населенія, средства котораго очень мали, я не считаю себя въ правѣ такъ легко относиться къ этому столь важному, по моему понятію, вопросу; а тѣмъ болѣе не считаю себя въ правѣ по-

строить его разрѣшеніе на величинѣ, пеимѣющей прямаго отношенія къ дѣлу, подверженной ежеминутнымъ измѣненіямъ и вовсе непроявленной, какою я признаю наличное число душъ.

Миѣніе это покорнѣйше прошу Губернскую Управу пріобщить къ журналу Чрезвычайного засѣданія Собранія, состоявшагося 28 Июля и вмѣстѣ съ онымъ дать ему дальнѣйшій ходъ. 1883 года Июля 29 дня. Подлинное подпись Кадниковскій Губернскій гласный Поповъ.

ДОКЛАДЫ

вологодской губернской земской управы
экстренному губернскому земскому собранию
28 июля 1883 года.

№ 1-й.

О разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ на специальное пониженіе выкупныхъ платежей 46,920 руб. между уѣздами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ, Никольскимъ и Яренскимъ.

Начальникъ Вологодской губерніи, отъ 27 Мая 1883 года за № 1221, сообща, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, утвердилъ, по материаламъ и заключеніямъ земствъ, разсмотрѣннымъ въ особомъ докладѣ Центрального Статистического Комитета, а также по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, суммы на специальное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣзамъ Воло-

годской губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ Его Превосходительству дальнѣйшее веденіе этого, столь важнаго для хозяйственнаго положенія крестьянъ, дѣла при посредствѣ земскихъ учрежденій и по ближайшему соглашенію его, Начальника губерніи, съ управляющимъ казенною палатою, а въ виду ходатайства губернского земства о разрѣшеніи войти вновь въ обсужденіе вопроса о распределеніи по уѣзdamъ назначенной на губернію суммы па добавочное пониженіе, Его Сиятельство г. Министръ поручилъ г. Начальнику губерніи созвать въ ближайшій по возможности срокъ экстренное па этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе и предложить ему безотлагательно распределить возможно пра-вильнѣе и уравнительнѣе, по уѣзdamъ: Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Никольскому определенные па оные 46,370 руб., каковая раскладка имѣеть быть затѣмъ ут-верждена имъ, г. Начальникомъ губерніи, по совѣщанію съ г. управ-ляющимъ казенною палатою.

При этомъ г. Губернаторъ препроводилъ въ коніяхъ самую вѣдомость суммамъ, назначеннымъ на пониженіе выкупныхъ плате-жей по уѣзdamъ Вологодской губерніи (смотр. приложение III), экземпляръ съ доклада Центрального Статистического Комитета по заключенію Губернского Земского Собранія (прил. IV), и пред-ложение г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вологодскому Губернато-ру, отъ 7 Мая 1883 г. за № 375, (прилож. II).

Такимъ образомъ задача настоящаго Экстреннаго Собранія заключается въ безотлагательномъ распределеніи 46.370 руб. меж-ду уѣздами Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотем-скимъ и Никольскимъ.

Но прежде чѣмъ высказать основанія, существующія лечь, по мнѣнію Губернской Управы, въ предстоящую раскладку спеці-

ального (*) понижения выкупныхъ платежей, Губернская Управа считаетъ необходимымъ возстановить въ памяти гг. губернскихъ гласныхъ въ краткомъ очеркѣ весь ходъ этого дѣла.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 Июля 1881 года циркулярно за № 2333, поручалъ гг. предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ, по особо составленнымъ однообразнымъ программахъ, собрать точныя свѣдѣнія о положеніи селеній крестьянъ собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ и временнообязанныхъ по выкупныхъ и оброчныхъ платежахъ и недоимкахъ, каковыя данные и были внесены на обсужденіе въ концѣ 1881 и въ началѣ 1882 г. г. очередныхъ — Тотемскаго и Никольскаго и чрезвычайныхъ — Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго Земскихъ Собраний, а затѣмъ, по представлѣніи ихъ съ отзывами собраній, послужили матеріаломъ для доклада Центральнаго Статистическаго Комитета и особой вѣдомости о хозяйственномъ положеніи и платежахъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ (смотр. журналы чрезвыч. собр. Вологодскаго губерн. земства 10—12 Сентября 1882 г. стр. 48—57).

Такимъ образомъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ собрали данные о хозяйственномъ положеніи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, уѣздныя собрашенія разсмотрѣли таковыя и высказали свои

(*) Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 28 Декабря 1881 г. повелѣно: понизить выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ размѣрѣ одного рубля съ каждого душеваго надѣла и независимо отъ сего сдѣлать распределеніе добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей для такихъ селеній, которая по собраннымъ свѣдѣніямъ окажутся находящимися въ особенно растроенному хозяйственномъ положеніи, по случаю неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Это послѣднее и есть *специальное понижение*.

заключевія и, паконецъ, Центральный Статистический Комитетъ, по даннымъ уѣздныхъ собраній и по имѣющимся въ Комитетѣ, сдѣлавъ выводы по каждому уѣзду отдельно, опредѣлилъ и размѣръ специального пониженія для Вологодской губерніи, а именно: по Никольскому уѣзду 3,059 руб., Кадниковскому—1.530 руб. и Тотемскому—185 руб., а всего 4.774 руб., признавъ особенно растроенное хозяйственное положеніе въ 37 селеніяхъ съ 2.143 ревизскими душами въ этихъ трехъ уѣздахъ.

Но прежде утвержденія добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей, докладъ Центральнаго Статистического Комитета былъ переданъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на предварительное заключеніе Губернскаго Земскаго Собрания, которое для этой цѣли и созвано было на 10 Сентября 1882 года.

Губернская Управа, внося вопросъ этотъ на заключеніе чрезвычайного Губернского Собрания 10 Сентября, въ докладѣ своемъ высказывая, что вопросъ о специальному пониженіи выкупныхъ платежей по отдельнымъ селеніямъ не можетъ быть выясненъ съ достаточнouю полнотой за не имѣніемъ специального описанія земель и обращая вниманіе главнымъ образомъ на лучшее экономическое положеніе государственныхъ крестьянъ сравнительно съ бывшими помѣщицкими, указала, что плата съ десятины у крестьянъ временнообязанныхъ значительно больше высшей нормы, платимой казенными крестьянами; между тѣмъ какъ въ надѣлѣ тѣхъ и другихъ громадная разница; такъ есть крестьяне бывшie владѣльческие, которые надѣлены $2\frac{1}{2}$ дес. земли нисколько не лучшаго качества, чѣмъ государственные; а потому Губернская Управа находила вполнѣ справедливымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ общемъ специальному пониженіи выкупныхъ платежей по губерніи до высшей нормы платежа съ десятины государственныхъ крестьянъ, на основаніи чего пониженіе это исчислено Управою для 5-ти уѣздовъ въ размѣрѣ 153,614 р. 82 коп. Редакціонная Комисія чрезвычайного Собрания, куда

былъ переданъ докладъ Управы на предварительное обсуждение, съ заключеніемъ ея не согласилась въ виду громадныхъ расходовъ; при томъ Коммисія признала, что осуществленіе предположенія Губернской Управы можетъ только облегчить положеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, но не упрочить ихъ благосостояніе; по мнѣнію Коммисіи, радикальную пользу населенію бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ можно сдѣлать не уменьшеніемъ налоговъ, а дополнительнымъ надѣломъ государственныхъ земель. Отвергая основанія, указанныя Губернскою Управою въ исчислениіи специального пониженія выкупныхъ платежей и принимая во вниманіе бѣдственное положеніе временно-обязанныхъ крестьянъ села Серегова, Яренского уѣзда, и существованіе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ Кажимского завода, Устьсыольского уѣзда, не вошедшихъ въ докладъ Центральнаго Статистического Комитета, Коммисія полагала, что сумма специального пониженія должна быть еще значительно увеличена. Губернское Собрание, въ засѣданіи 12 Сентября пришло къ слѣдующему заключенію: специальное добавочное пониженіе выкупныхъ платежей должно быть распространено для всѣхъ вообще селеній бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ шести уѣздовъ Вологодской губерніи, къ которымъ должны быть причислены и крестьяне Яренского уѣзда, Сереговской волости. Хотя различие въ количествѣ надѣловъ по уѣздамъ Вологодской губерніи казалось и указывало бы на то, что добавочное пониженіе въ одной нормѣ, а тѣмъ болѣе па всѣ селенія, при условіяхъ изложеныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи, не вполнѣ вѣрно и справедливо; но такъ какъ наша сѣверная губернія положительно стоитъ въ исключительныхъ условіяхъ, она уже есть предѣльная къ сѣверу съ владѣльческимъ населеніемъ, болѣе прочихъ подвергается разнообразнымъ неблагопріятнымъ климатическимъ вліяніямъ и вообще почвы надѣловъ почти одинаковы въ неудовлетворительности урожаевъ, а объ усиленіи удобрений не можетъ быть и рѣчи, чему лучшимъ доказательствомъ служить раз-

витіє подсъчнаго хозяйства, то добавочное пониженіе, по мірѣ
шю Собрания, должно быть распространено безусловно на всѣ
селенія владѣльческихъ крестьянъ нашей губерніи, по расчету
общаго числа душъ и при томъ въ размѣрѣ равномъ по край-
ней мѣрѣ половинѣ общаго пропорціональнаго по Имперіи
одно-рублеваго пониженія, т. е. 50 коп. на каждый надѣль,
а потому Собрание постановило: просить Министерство Вну-
треннихъ Дѣлъ назначить на Вологодскую губернію по числу
95,659 душъ владѣльческихъ крестьянъ дополнительнаго по-
ниженія выкупныхъ платежей по 50 коп. съ надѣла, что и
составить сумму 47,829 руб. 50 коп., предоставивъ Губерн-
скому Земству собрать необходимыя свѣдѣнія на предметъ
распределенія этой суммы между уѣздамп, соображаясь съ
количествомъ надѣловъ, состоящихъ въ исключительномъ по-
ложениі и съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ распределенії
исправляемой суммы было поступлено по 2 и 5 п. цирку-
ляра Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 1 Іюля
сего года за № 488. Далѣе Собрание постановило обсужденіе
предложенія членовъ Редакціонной Комиссіи относительно хо-
датайства о дополнительномъ надѣльѣ владѣльческихъ кресть-
янъ казенної землей оставить до будущаго очереднаго Гу-
бернского Земскаго Собрания открытымъ.(*)

Таковъ историческій ходъ специальнаго пониженія выкуп-
ныхъ платежей для Вологодской губерніи.

Изъ присланнаго въ настоящее время доклада Централь-
наго Статистическаго Комитета (Прилж. II) г. Министру
Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что Комитетъ не вполнѣ раздѣлялъ
заключеніе Губернского Земскаго Собрания о пятидесяти-ко-
нѣчной скидкѣ съ душеваго надѣла по всѣмъ 6-ти уѣздамъ.
Допуская скидку въ 50 коп. въ уѣздахъ: Никольскомъ,

(*) Вопросъ этотъ, однако, въ бывшемъ очередномъ Гу-
бернскомъ Собрании не обсуждался.

Тотемскомъ и Яренскомъ, онъ призналъ, что понижение въ такомъ же размѣрѣ для крестьянъ прочихъ уѣздовъ, находящихся въ лучшихъ условіяхъ, представляется не вполнѣ уравнительнымъ и въ общемъ слишкомъ значительно и потому предположилъ ограничиться для уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго скидкою въ *тридцать копѣекъ* съ душеваго участка. Въ такомъ случаѣ сумма добавочнаго пониженія распредѣлялась бы такимъ образомъ:

По Кадниковскому уѣзду	-	-	13,869	p.
— Вологодскому	—	-	9,892	—
— Грязовецкому	—	-	4,095	—
— Никольскому	—	-	646	—
— Тотемскому	—	-	506	—
— Яренскому	—	-	550	—
			29,558	p.

Эта цифра специального пониженія (29,558 р.), съ общимъ рублевымъ понижениемъ выкупныхъ платежей (95,162 р.) и вмѣстѣ съ уменьшеніемъ платежей, вслѣдствіе обязательного выкупа болѣе 51,000 руб., составить для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ облегченіе въ выкупныхъ платежахъ и оброкахъ въ средней сложности на 26%.—Высказывая такое предположеніе, тѣмъ не менѣе Комитетъ доложилъ г. Министру, что если принять ходатайство Губернскаго Собранія во всей цѣлостѣ его, то слѣдуетъ предоставить ближайшему очередному Собранию разверстку между уѣздами назначеннай на губернію по ходатайству Собрания суммы въ 48,128 руб., съ тѣмъ, чтобы разверстка эта была произведена непремѣнно въ ближайшую сессію Собрания и немедленно сообщена уѣзднымъ управамъ, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя собранія произвели разверстку причитающихся на уѣзды суммъ на отдельныя общества съ указаніемъ будущихъ выкупныхъ окладовъ каждого общества въ синскѣ, который имѣеть быть представленъ въ Казенную Палату.

Однако, Его Сиятельство г. Министръ, по соглашению съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, утвердилъ послѣднее предположеніе Комитета, назначивъ для 5-ти уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Никольскаго и Тотемскаго пониженіе выкупныхъ платежей въ суммѣ 46,370 руб., что составить на ревизскую душу по 48.729 коп., нѣсколько менѣе противъ просимыхъ земствомъ (на 1.271 к.). Что же касается до Яренскаго уѣзда, для крестьянъ Сереговскаго завода, то для нихъ прямо назначено на пониженіе 550 руб., каковое исчислѣніе основано на предположеніи, что платимый Сереговскимъ обществомъ уменьшенный на 10-тилѣтніе выкупной платежъ будетъ оставленъ за нимъ на весь выкупной періодъ, что и объясняетъ не большую разность между исчисляемою суммою и ходатайствомъ (546 р. 70 к.) земства. (72 стр. журн. чрезв. собр. 10—12 Сентября 1882 г.).

Такимъ образомъ настоящему Чрезвычайному Собранию подлежитъ безотлагательно распредѣлить, возможно правильнѣе и уравнительнѣе, по 5 уѣзамъ: Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Никольскому опредѣленные на оные 46370 руб. Распредѣленіе это должно быть окончательное; внутренняя-же раскладка распредѣленныхъ Губернскимъ Собраниемъ суммъ на каждый изъ этихъ уѣзовъ подлежитъ Уѣзднымъ Собраниямъ.

Хотя чрезвычайное Губернское Собрание 10—12 Сентября 1882 г. и высказалось за предоставление губернскому земству собрать необходимыя свѣденія на предметъ распредѣленія предполагаемой къ пониженію выкупныхъ платежей суммы между уѣздами, но Губернская Управа полагаетъ, что врядъ-ли такія свѣденія могли-бы пролить новый светъ на мѣстности и селенія, могущія быть въ исключительномъ положеніи и, по ея мнѣнію, тѣ даннныя, которые заключаются въ докладѣ Центрального Статистического Комитета, достаточно полны. Въ самомъ дѣлѣ свѣденія, положенные въ хозяйственное положеніе владѣльческихъ крестьянъ, собирались

на мѣстахъ Членами Управъ, пройдены и обсуждены Уѣздными Собраниями, дополнены данными Центрального Статистического Комитета, заключаютъ въ себѣ всѣ признаки того или другаго экономического положенія владѣльческихъ крестьянъ и безспорно должны считаться компетентными вполнѣ. Быть можетъ, только одно подвальное описание крестьянскихъ хозяйствъ всѣхъ наименованій, изъ всей губерніи, могло бы дать тѣ отдельныя детали, по которымъ выступали бы ярче особенности мѣстностей, находящихся въ исключительномъ экономическомъ положеніи; но такъ какъ такимъ описаніемъ, къ сожалѣнію, Вологодское Земство не располагаетъ, то съ увѣренностью можно сказать, что новое собирание свѣденій было бы однимъ только безплоднымъ повтореніемъ уже разъ выработанного и къ желаемой цѣли не привело бы. Обращаясь затѣмъ къ даннымъ, которые были на разсмотрѣніи уѣздныхъ собраній, нельзя не сознаться, что такой исключительности положеній отдельныхъ селеній или мѣстностей среди владѣльческихъ крестьянъ не быть. Большинство Собраний указывало на общія причины плохого состоянія хозяйствъ этихъ крестьянъ, заключающіяся или въ накопившейся выкупной недоплата, или въ малоземеліи, или въ отсутствіи крестьянскихъ банковъ, или, наконецъ, въ недоброкачественности земли, поступившей въ надѣль. Только Кадниковское земство указало па 23 селенія съ 796 ревизскими душами съ растроеннымъ хозяйствомъ (изъ числа 46,230 ревизскихъ душъ) и Тотемское па одно селеніе Мотыри съ 56 ревизскими душами. Наконецъ и Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе пришло къ убѣждѣнію, что вслѣдствіе сѣвернаго положенія губерніи, разнообразія неблагопріятныхъ климатическихъ условій и вообще неудовлетворительности почвы и недостатка удобреній — рѣзкихъ отличій въ исключительности положеній хозяйствъ владѣльческихъ крестьянъ не можетъ быть, почему и пришло необходимо ходатайствовать объ общемъ пониженіи для всѣхъ уѣздовъ по 50 коп. съ душеваго надѣла по числу ревизскихъ душъ. Все это доказываетъ, что распре-

дѣленіе суммы назначенной на пониженіе выкупныхъ платежей въ нашей губерніи, въ видахъ справедливости, не можетъ быть сдѣлано другимъ путемъ, какъ только принятіемъ для ея распределенія общаго для всѣхъ уѣздовъ, однороднаго дѣлителя. Такимъ дѣлителемъ можетъ быть или разность между оброчною податью государственныхъ крестьянъ и количествомъ выкупныхъ платежей владѣльческихъ, падающихъ на одну десятину земли, владѣемой тѣми и другими; или число ревизскихъ душъ; или накопецъ, число наличныхъ душъ. Губернская Управа полагаетъ, что болѣе правильное уравнительное распределеніе назначенной на пониженіе суммы было-бы раздѣленіе ее между этими 5 уѣздами по числу душъ, принимая только за единицу не ревизскую душу, а *наличную*. Такое основаніе разверстки она полагаетъ на слѣдующихъ выводахъ.

Если за основаніе разверстки принять разницу платежей, падающихъ на одну десятину государственныхъ и владѣльческихъ крестьянъ, то пришлось-бы Тотемскій уѣздъ вовсе исключить изъ распределенія, такъ какъ тамъ десятина владѣльческихъ земель несетъ платежей на **две копѣйки** менѣе десятины государственныхъ крестьянъ и слѣдовательно Тотемскій уѣздъ ничего не получилъ бы; между тѣмъ какъ на долю Никольского уѣзда, при разницѣ платежей 57 коп. болѣе противъ десятины государственныхъ крестьянъ, пришлось-бы отдать не много менѣе Грязовецкаго и болѣе Кадниковскаго и Вологодскаго, тогда какъ населеніе владѣльческихъ крестьянъ въ Никольскомъ уѣзде составляетъ только 1291 ревизскую душу, а въ Грязовецкомъ—13,650 ревиз. душъ, въ Кадниковскомъ—46,230 ревиз. душъ и Вологодскомъ—32,972 ревиз. души; такое распределеніе, конечно, не только было-бы не уравнительнымъ, по и крайне несправедливымъ. Положимъ, чтобы избѣжать такой неуравнительности и не лишить Тотемскій уѣздъ пониженія, мы отчислили-бы для Никольского и Тотемскаго уѣздовъ по 48,729 коп. съ ревиз. души, что

составить 1,121 руб. 78 коп. (Для Никольского 1,291 ревиз. душа $\times 48,729$ коп.=629 руб. 11 коп. и для Тотемского: 1,011 ревиз. душа $\times 48,729$ коп.=492 руб. 67 к. Вычитая это отчисление изъ общей ассигнованной Правительствомъ на понижение суммы 46,370 руб. для трехъ остальныхъ уѣздовъ причтется 45,248 руб. 22 к. Допуская дѣлителемъ для нихъ разницуплатежей, составляющихъ для этихъ трехъ уѣздовъ сумму 157 (Вологодскій 41 к., + Грязовецкій 60 к. и + Кадниковскій 56 к.), получимъ па 1 коп. этой разницы 288 руб. $21\frac{1}{2}$ коп. понижения, а па каждый изъ этихъ уѣздовъ причлось бы:

Вологодскому 11,816 р. 48 к.

Грязовецкому 17,292 р. 30 к.

Кадниковскому 16,139 р. 48 к.

45,248 р. 26 к.

Что, при такой системѣ распределенія, составить пониженія па душевой надѣль:

для Вологодскаго уѣзда „ 36 коп.

„ Грязовецкаго „ 1 р. 26,7

„ Кадниковскаго „ „ 35.

„ Никольскаго „ „ 48,731

„ Тотемскаго. „ „ 48,731

При сравненіи этихъ цифръ неравномѣрность распределенія обнаруживается ясно: Грязовецкій уѣздъ тогда получитъ на свою долю въ $3\frac{1}{2}$ раза болѣе Вологодскаго и Кадниковскаго и въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе Никольскаго и Тотемскаго.

Если припять дѣлителемъ общее число ревизскихъ душъ, то, конечно, равномѣрность пониженія для всѣхъ уѣздовъ будетъ одинаковая, но при сравненіи пониженія па душевой надѣль (ревизскую душу) не большая разница окажется въ пользу распределенія по числу наличныхъ душъ, что видно изъ слѣдующаго вывода:

У Ъ З Д Ы:	Причитается выкупныхъ платежей на одну ревизскую душу безъ понижения.	Причатастся понижениі при расчетѣ на ревизскую душу по 48,73 к. (*)	Причитается при расчетѣ на число наличныхъ душъ на одну ревизскую душу. (**)	Разность въ пользу распределенія по числу наличныхъ душъ.
Вологодскій .	6 р. 56 к.	6 р. 0,7.27.	6 р. 09.30.	— 2.03.
Грязовецкій .	6 р. 84.	6 р. 35.27.	6 р. 33.77.	+ 1.50.
Кадниковскій.	6 р. 93.	6 р. 48.27.	6 р. 43.48.	+ 4.79.
Никольскій .	6 р. 87.	6 р. 38.27.	6 р. 32.54.	+ 5.73.
Тотемскій .	7 р. 11.	6 р. 62.27.	6 р. 59.70.	+ 2.57.

Т. е. при распределеніи назначенній къ попиженію выкупныхъ платежей суммы по числу наличныхъ душъ, съ каждого душеваго надѣла пониженія падеть для Грязовецкаго, Кадниковскаго, Никольскаго и Тотемскаго уѣздовъ болѣе чѣмъ при распределеніи по числу ревизскихъ душъ, и только для одного Вологодскаго уѣзда — менѣе. Но если принять во вниманіе, что въ Вологодскомъ уѣздѣ душевой надѣль въ настоящее время платить выкупныхъ платежей менѣѳ всѣхъ остальныхъ уѣздовъ (за исключеніемъ одного только Тотемскаго), то припятая разверстка по числу на-

(*) Тысячныя части для упрощенія вычислений откинуты.

(**) Выводы этого столбца получаются отъ раздѣленія 46,370 р. на 112,123 наличныя души во всѣхъ 5 уѣздахъ и полученнное частное 41.3563 коп. умножается по числу наличныхъ душъ каждого уѣзда; полученное-же затѣмъ произведеніе, раздѣленное на число ревизскихъ душъ каждого уѣзда, дасть цифру пониженія для одной ревизской души.

личныхъ душъ будеть виолѣ сираведлива и уравнительна. Конечно, могутъ указать, что эта разница принятаго распределенія слишкомъ незначительна и заключается въ кошткахъ, но если принять во вниманіе, что для каждого уѣзда эти коштки составлять сотни рублей, то очевидно, что подобная разница не должна быть игнорирована.

Наконецъ, по мнѣнію Губернской Управы, ревизская душа, какъ норма, опредѣляющая хозяйственное положеніе крестьянинъ, не можетъ быть признана точною единицею. Волѣточно въ настоящее время, при значительности прироста населенія, должна быть—семья, собраніе наличныхъ душъ. Самое распределеніе по-винности, лежащихъ на крестьянской землѣ, обусловливается среди внутренней крестьянской разверстки количествомъ работниковъ и Ѣдоковъ въ семье, что еще болѣе заставляетъ принять въ дан-номъ случаѣ распределеніе по числу наличныхъ душъ.

Итакъ, принявъ за основаніе при распределеніи между 5 уѣздами назначеной Правительствомъ къ пониженію выкупной суммы въ размѣрѣ 46,370 руб. число наличныхъ душъ, на каждый изъ этихъ уѣздовъ иричтется:

на Вологодскій уѣздъ . . .	15,398	р. 71	к.
„ Грязовецкій „ . . .	6,856	р. 87	к.
„ Кадниковскій „ . . .	22,892	р. 77	к.
„ Никольскій „ . . .	703	р. 05	к.
„ Тотемскій „ . . .	518	р. 60	к.
Всего			46,370 р. ,

Угодно-ли Собранию утвердить представляемую разверстку, или оно признаетъ для распределенія другія какія либо основанія?

Въ заключеніе Губернская Управа имѣеть честь доложить Собранию, что Вологодская губернія по размѣру назначенной на пониженіе выкупныхъ платежей суммы въ числѣ всѣхъ 35 губер-ній занимаетъ 16-е мѣсто (Правит. Вѣст. № 138).

№ 2-й.

Объ эмеритальной пенсионной кассѣ Вологодского земства.

Минувшее очередное Губернское Земское Собрание, сессіи 1883 года, выработавъ и утвердивъ уставъ эмеритальной пенсионной кассы Вологодского земства, поручило Губернской Управѣ ввести его въ дѣйствіе, представивъ на утвержденіе подлежащей власти.

Губернская Управа 12 Февраля сего года, чрезъ Начальника губерніи, представила уставъ на утвержденіе, г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но утвержденія еще до сихъ поръ не послѣдовало; и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщила Уѣзднымъ Управамъ о составленіи списковъ участникамъ кассы и о вычетѣ съ нихъ въ кассу установленного % съ жалованья. Положеніе пенсионной кассы на 1-е Мая текущаго года видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей: 1) о состояніи кассы и 2) о ея участникахъ. (*)

11-го минувшаго Мая послѣдовало Высочайше утвержденіе мнѣніе Государственного Совѣта „о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ“. (Расpubликовано въ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 10 Июня 1883 г. № 24).

Существенные основанія для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ заключаются въ слѣдующемъ: а) открытие кассы разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда всѣ Уѣздныя Собрания губерніи изъявятъ на то согласіе и предположеніе о семъ будетъ утверждено Губернскимъ Собраниемъ; б) состоятельность кассы отно-

(*) За неполученіемъ отъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ вѣдомостей—счетъ пенсионнаго капитала не могъ быть законченъ къ 1 Июля.

сительно выполнения лежащихъ на ней обязанностей передъ участниками опой обеспечивается всѣми средствами земства той губерніи, въ которой касса учреждена, и в) въ земской эмеритальной кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состояція на службѣ съ содержаніемъ, какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ равно въ подвѣдомственныхъ имъ установленихъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ выборную по земству должности.

А такъ какъ утвержденный прошлымъ Губернскимъ Собраниемъ Уставъ эмеритальной кассы Вологодскаго земства не заключаетъ въ себѣ ни одного изъ этихъ главныхъ основаній, то необходимо прежде всего предложить уѣзднымъ земствамъ высказать согласны ли они будуть на открытие кассы на новыхъ основаніяхъ, установленныхъ Правительствомъ; а затѣмъ, если послѣдуетъ согласие всѣхъ Уѣздныхъ Собраний, составить новый уставъ, примѣнительно главныхъ основаній и сообразно послѣдняго устава, разсмотрѣнного минувшимъ Губернскимъ Собраниемъ, измѣнивъ его въ тѣхъ параграфахъ, которые вызвали разъясненія или затрудненія въ періодъ примѣненія устава съ 1 Февраля по 1 Июля настоящаго года и внести вновь составленный на разсмотрѣніе будущаго Очередного Губернского Земского Собрания. Что же касается до собраннаго уже капитала эмеритальной кассы, то, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдовало бы отчислить въ ежегодное пособіе 2000 руб. изъ губернского запаснаго капитала вновь перечислить въ послѣдній съ причитающимися процентами, равно возвратить плательщикамъ удержаніе изъ жалованья вычеты, предложивъ Уѣзднымъ Управамъ произвести расчеты съ каждымъ изъ нихъ.

Угодно-ли Собранию согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы?

ОТЧЕТЪ

о суммахъ эмеритальной пенсионной кассы
Вологодского земства съ 1-го Февраля по
1 Мая 1883 года.

ПРИХОДЪ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пособія отъ земства . .	2000	—		
6% вычетовъ изъ жалованья.	2541	29		
Куплено % бумагъ . .	—	—	4541	29
			2000	—
Итого прихода .	—	—	6541	29

РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Возвращено членамъ кассы за отказомъ участвовать . .	128	38		
Въ почтовый доходъ . .	—	70		
На покупку % бумагъ . .	—	—	129	8
На 1-е Мая въ наличности.	—	—	1845	—
Балансъ . .	—	—	4567	21
(*) Въ томъ числѣ:				
Въ % бумагахъ 2000 р.				
Въ кассѣ Управы 634 р. 17 к.				
Въ уѣзди. Управахъ . .	379	85		
На почтѣ . .	1553	19		
	4567	21		
к.				

Вѣдомость участникамъ эмеритальной кассы Вологодскаго Земства, по 1-е Июня 1883 года.

(*) Отъ остальныхъ уѣздныхъ управъ еписки не получены.

№ 3-й.

О разрушениі балансовыхъ частей Краснаго моста и о вызванныхъ этимъ сверхсмѣтныхъ расходахъ по исправлению моста.

Въ ночь на 10-е Іюня, при разводкѣ Краснаго моста, лѣвый балансъ разводной части, отъ праваго берега, переломился и при паденіи мимо моста изогнуль желѣзныя иерила у разводнаго полотнища; къ счастію, разрушеніе это не повлекло за собою несчастныхъ случаевъ ни съ людьми, ни съ пропущенными судами. Событіе это послужило поводомъ къ изслѣдованію причинъ разрушенія, тщательному осмотру всего разводнаго механизма и разводныхъ полотнищъ, результатомъ чего послѣдовало снятіе первого и сооруженіе вновь вторыхъ, что и вызвало сверхсмѣтные расходы въ суммѣ 539 руб. 30 к. (Подробный счетъ стр. 33)

Губернская Управа считаетъ умѣстнымъ изложить вкратцѣ исторію „Краснаго моста“ для уясненія настоящаго состоянія его и дальнѣйшихъ предположеній по его содержанію.

17-го Декабря 1873 г. Губернское Земское Собрание рѣшило постройку Краснаго моста, *) по системѣ существующаго „Соборнаго“, ассигновавъ на это 12,000 руб. Въ Февраль 1874 года были назначены въ Губернской Управѣ торги на постройку моста, а 30 Августа того же года мостъ былъ открытъ для движенія.

*) „Красный мостъ“ былъ построенъ взамѣнь пловучаго на томъ-же мѣстѣ „Зосимовскаго моста“, припятаго при открытии земскихъ учрежденій въ 1870 г. въ вѣденіе земства отъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія.

Мостъ былъ сооруженъ по проекту и смѣтѣ, составленнымъ Вологодскимъ Губернскимъ Инженеръ-Архитекторомъ Шильдкнехтъ и подъ его наблюденіемъ. Постройка его сдана была Губернскою Управою съ торговъ подрядчику Сорокину за 12,000 р. Когда приступлено было къ постройкѣ моста, согласно проекту г. Шильдкнехтъ, то строители убѣдились въ его несостоятельности, поэтому и начаты были отступленія отъ проекта, а именно: высота моста была понижена и сваи при постройкѣ были отпилены на нѣсколько аршинъ; длина моста уменьшена на 14 сажень и измѣнены земляная насыпи. Все это произошло, какъ сознался техникъ передъ Ревизіонною Коммисіею, отъ того, что планъ имъ составленъ былъ безъ предварительного измѣренія, осмотра и нивелировки мѣстности.*). Результатомъ такихъ данныхъ, обнаруженныхъ Коммисіею и подробнаго анализа всего дѣла о постройкѣ моста, сдѣланнаго въ Губернскомъ Собраниі 16 Января 1875 года однимъ изъ г.г. губернскихъ гласныхъ, возникъ вопросъ о возбужденіи иска противъ Архитектора Шильдкнехтъ въ суммѣ 1854 руб., съ прибавленіемъ стоимости отпиленныхъ частей свай, какъ результатъ понесенныхъ земствомъ убытковъ отъ неправильнаго составленія проекта моста и въ слѣдующемъ, затѣмъ, засѣданіі 17 Января, вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ утвердительно большинствомъ 20 гласныхъ противъ 7.**) Но въ 1876 году, вслѣдстнє доклада Губернской Управы, Губернское Собрание, въ засѣданіи 9 Января 1876, большинствомъ 16 голосовъ противъ 6 постановило иска противъ г. Шильдкнехтъ не возбуждать.

Съ тѣхъ поръ мостъ капитально уже не перестраивался и продолжалъ свое существованіе до катастрофы 10 Июня.

*) Журн. Вологод. Губ. Зем. Собр. 1875 г. т. 1. Докл. Ком. стр. 22—23.

**) Тамъ-же стран. 61 и 66.

Еще въ началѣ настоящей весны, а именно 9 Марта, Красный мостъ былъ освидѣтельствованъ, въ числѣ другихъ Вологодскихъ мостовъ, губернскимъ архитекторомъ академикомъ Ротъ и младшимъ архитекторомъ г. Севастьяновымъ, которые пашли, что „Красный мостъ оказался прочнымъ и устойчивымъ и не требуетъ никакихъ исправленій, кромѣ того, что въ подъемной его части необходимо подкосы въ 19 мѣстахъ укрѣпить желѣзомъ.“ Однако, не смотря на такую лестную аттестацію Краснаго моста со стороны такихъ компетентныхъ специалистовъ какъ г.г. губернскій и младшій архитекторы, Губернская Управа также осмотрѣла его и признала необходимымъ три быка противъ разводнаго пролета укрѣпить сваями, по 6-ти у каждого, и переслать мѣстами пастилку; затѣмъ дальнѣйшій осмотръ не обнаружилъ ничего сомнительного въ крѣпости моста. Но, какъ послѣдствія показали, непрочность моста заключалась въ верхнихъ балансовыхъ частяхъ, гдѣ менѣе всего можно было ее ожидать и на прочность которыхъ нужно было болѣе всего надѣяться, такъ какъ въ теченіи почти девяти лѣтъ опѣ выдерживали тяжесть балансовъ съ булыжнымъ камнемъ не менѣе 150 пудовъ съ каждой стороны.

Въ почту 10 Іюня, послѣ пропуска судовъ, около 4 часовъ по полуночи, рабочіе начали опускать подъемный полотнища; лѣвое, по течению рѣки, было уже спущено; приступили къ спуску праваго; только что начали при помощи подпорныхъ шестовъ приподнимать грузовой ящикъ, какъ вдругъ лѣвый балансъ, въ точкѣ своего вращенія, переломился и грохнулся вмѣстѣ съ цѣпью мимо моста, въ воду, позывѣ при паденіи желѣзныя перила подъемнаго полотнища и стремительно увлекши и самое полотнище. Таково было событіе разрушенія.

Г. Начальникъ губерніи въ тотъ-же день немедленно поручилъ губернскому архитектору г. Ротъ произвести обстоятельное

освидѣтельствованіе какъ случившихся поврежденій моста, такъ и вообще состоянія онаго. 10-го же Іюня г. Ротъ, совмѣстно съ начальникомъ Дистанціи Ярославско-Вологодской ж. д. Инженеромъ Путей Сообщенія г. Цехъ и Приставомъ 1-й части произвели требуемое освидѣтельствованіе; причемъ изъ составленнаго ими акта видно слѣдующее: „Обрушение балансовой части моста случилось вслѣдствіе гнилости брусьевъ, почему они, не выдержавъ тяжести, переломились и упали въ рѣку противъ подъемной части моста, вмѣстѣ съ цѣпями; балансы слѣдуетъ замѣнить новыми болѣе толстыми брусьями, затѣмъ съ вертикальныхъ подпорныхъ стоеекъ нужно снять обшивку для опредѣленія годности ихъ; ветхие-же обвязочные брусья подъемныхъ частей необходимо замѣнить новыми съ возобновленіемъ стлани.“ Сообщая объ этомъ результатѣ освидѣтельствованія, г. Начальникъ губерніи просилъ Губернскую Управу нынѣ-же принять мѣры къ скорѣйшему исправленію Краснаго моста. Губернская Управа, принявъ 11-же Іюня мѣры къ уборкѣ разрушеній на мосту, въ свою очередь произвела тщательный осмотръ его. Усмотрѣвъ, что двойные брусья, составляющіе балансы, кромѣ гнилости и вмѣсто того, чтобы быть связанными между собою, кромѣ желѣзныхъ хомутовъ, сквозными болтами, оказались связанными только хомутами, пѣкоторые-же сквозные болты замѣнены простыми гвоздями, имѣющими видъ болтовъ, вбитыхъ въ дерево только на $\frac{1}{3}$ толщины брусьевъ, причемъ верхняя часть гвоздей поддѣлана подъ видъ шляпки болта, а нижняя выпущена на вершокъ ниже дерева, подъ оконечность болта съ павинченою на него гайкою,—рѣшила въ виду такой сомнительности балансовъ, снять ихъ совсѣмъ; въ свою очередь найдя, по снятіи обшивки, и основаніе вертикальныхъ столбовъ, на которыхъ укрѣплены балансы, сгнившими—также снять; и, паконецъ, самыя разводныя полотнища, обвязка которыхъ оказалась также ветхою,—построить вновь. Вмѣстѣ съ тѣмъ, она

просила г. Начальника губерніи командировать техниковъ для болѣе подробнаго изслѣдованія гнилости балансовой части, бывшей причиною поврежденія моста. По распоряженію г. Начальника губерніи 17 и 19 Іюня г.г. губернскій архитекторъ Ротъ и младшій архитекторъ Севастьяновъ, при участіи инженера Цехъ, въ присутствіи члена Губернской Управы, Полиціймейстера г. Вологды и двухъ понятыхъ, свидѣтельствовали балансовая части Краснаго моста, состоящія изъ двухъ брусьевъ, связанныхъ желѣзными хомутами и сквозными болтами, и при подробномъ осмотрѣ оказалось: брусь, который переломился, имѣлъ шесть хомутовъ и предполагалось имѣть столько же сквозныхъ болтовъ, изъ коихъ оказалось въ дѣйствительности только пять, а на мѣстѣ гдѣ произошелъ переломъ, въ аршинномъ разстояніи отъ оси вращенія, были оба бруса просверлены, но болтъ не былъ поставленъ, вслѣдствіе чего въ это отверстіе попадала сырость отъ дождей и, не имѣя выхода, такъ какъ съ низу отверстіе было закрыто желѣзными полосами шарнира, распространялась вдоль брусьевъ и способствовала гніенію ихъ; въ аршинномъ же разстояніи въ обѣ стороны отъ перелома эти брусья оказались прочными и неповрежденными. На другомъ же коромыслѣ найдено шесть хомутовъ и пять надлежащихъ сквозныхъ болтовъ и сверхъ того одинъ короткій болтъ безъ гайки, проходящій только сквозь верхній брусь. Наружная стѣнка балластнаго ящика упавшей части была устроена изъ трехъ брусьевъ, скрѣпленныхъ между собою, по видимому, пятью сквозными болтами, но при разборкѣ оказалось, что два изъ нихъ, а именно: крайніе были фальшивы, т. е. сверху были забиты два 5-вершковые гвоздя съ болтовыми шляпками, а снизу въ соответствующихъ мѣстахъ такие же гвозди съ винтовою нарѣзкою и гайками. Съ другой же стороны подъемной части, но снятіи болтовыхъ брусьевъ съ ящикомъ, оказались всѣ части въ исправномъ видѣ. Актъ этотъ подписанъ присутствовавшими

при осмотрѣ моста и только одинъ г. младшій архитекторъ Севастьяновъ остался при „особомъ минніи“, по какомъ, Губернской Управѣ неизвѣстно, такъ какъ такового при актѣ не было приложено и до сихъ порь въ Управу не поступало.

Такимъ образомъ причиною разрушенія должно считать гнилость лѣваго баланса. Гнилость эта произошла отъ того, что вмѣстѣ вращенія его была сдѣлана дыра повидимому напарней, для болта; по самаго болта не было вбито и дыра не была задѣлана, такъ что въ этомъ мѣстѣ скоплявшаяся вода и развила гнилость бруса.

Настоящему экстренному Губернскому Собранию предстоитъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) утвердить сверхсмѣтный расходъ въ количествѣ 539 руб. 30 коп., вызванный необходимостью немедленной перестройки моста, что бы открыть по немъ сообщеніе? 2) какой системы должна быть устроена разводная часть? и 3) не представляется ли возможнымъ вовсе уничтожить разводную часть моста?

Изъ всего вышеприведеннаго Губернское Собрание изволитъ усмотрѣть, что Губернская Управа врѣдѣ-ли могла въ виду требованія администраціи о немедленномъ исправленіи моста и времени года закрыть мостъ для движения публики въ течесіи болѣе чѣмъ двухъ мѣсяцевъ въ ожиданії экстреннаго собранія и поэтому она рѣшилась немедленно приступить къ его исправленію и произвести сверхсмѣтный расходъ.

Существовавшая система разводной части вологодскихъ мостовъ Соборнаго и Краснаго безспорно весьма устарѣлая, практиковавшаяся въ тридцатыхъ годахъ и вѣроятно въ 1874 году строительное искусство уже имѣло лучшую для деревянныхъ мостовъ,

и трудно объяснить почему при постройкѣ Краснаго моста отдано было предпочтеніе такой „угрожающей“ системѣ, какъ система съ балансовыми приспособленіемъ. Балансовый ящикъ, съ грузомъ камней въ 150 пудовъ съ каждой стороны, не только представляетъ сильную тяжесть и давленіе на весь мостъ, но несомнѣнно при каждомъ проѣздѣ экипажа способствуетъ расшатыванію мостовыхъ связокъ, производя болѣе или менѣе сильное качанье разводныхъ полотнищъ. Самые же ящики, не будучи покрыты желѣзомъ, недостаточно гарантированы отъ гнилости и могущихъ отъ этого послѣдовать разрушепій и каменнаго дождя, грозящихъ не только пролому слани, по и жизни проходящихъ и проѣзжающихъ по мосту.

Городская Управа при перестройкѣ въ настоящемъ году Соборнаго моста устранила балансовую систему и разводитъ мостъ носредствомъ поднятія разводныхъ полотнищъ лебедками на стрѣлахъ. Хотя опытъ и указалъ, что при такой системѣ разводка производится несолько продолжительно, что, вѣроятно, происходитъ отъ недостаточно правильной постановки стрѣль и размѣра лебедокъ, но неѣть сомнѣнія въ томъ, что эта система вполнѣ возможна и practicalна.

Не угодно ли будетъ Собранию признать достаточно удобною существующую систему разводки Соборнаго моста и въ такомъ случаѣ открыть Управѣ кредитъ въ 800 руб. сер., такъ какъ по свѣдѣніямъ Городской Управы устройство подъемнаго механизма Соборнаго моста обошлось въ 412 р. 40 к.? Увеличеніе же исправляемой суммы обусловлено необходимостью имѣть лебедки большихъ размѣровъ и годового расхода по разводкѣ.

Независимо отъ этихъ предположеній, Губернская Управа считаетъ не лишнимъ доложить Собранию, что на Кирилловскомъ

трактѣ, въ Новгородской губернії, близъ г. Кириллова существуетъ мостъ, разводная часть которого приводится въ движение однимъ человѣкомъ и мостъ разводится въ не сколько минутъ. Быть можетъ Собрание признаетъ нужнымъ поручить Управѣ ознакомиться съ этой системою и доложить объ этомъ будущему очередному Губернскому Собранию. Къ настоящему же Собранию, за недостаткомъ времени, свѣдѣнія эти Губернскою Управою не могли быть собраны.

Но прежде чѣмъ разрѣшить продѣдуший вопросъ необходимо разсмотрѣть, по маѣнію Губернской Управы, вопросъ необходимо ли сохранить разводную часть моста?

Въ законѣ нѣтъ никакихъ указаний гдѣ и въ какихъ случаяхъ требуется разводная часть на мостахъ. Статья 86 уст. пут. сообщ. только излагаетъ правила о пропускѣ судовъ черезъ Николаевскій мостъ на р. Днѣпрѣ. Въ дѣлахъ Губернской Управы также нѣтъ никакихъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить, чѣмъ вызвано было устройство разводныхъ частей на Соборномъ и Красномъ мостахъ. Въ настоящее время условія местной торговли не вызываютъ существенной надобности въ разводныхъ частяхъ мостовъ. Выше Краснаго моста до верховья р. Вологды не существуетъ ни одной офиціальной пристани для нагрузки судовъ *). Всѣ пароходныя пристани стоятъ ниже Краснаго моста;

*) Какъ видно изъ временныхъ штатовъ и расписанія 8 окружовъ путей сообщенія, утвержденныхъ г. Министромъ 9 мая 1881 года, река Вологда, входящая въ составъ второстепенного пути Кузьминского отдѣленія, на 30 в. считается судоходною и на 60 в. сплавною; но отъ какого пункта принимается это раздѣленіе въ томъ расписаніи не указано, а равно, какъ уведомилъ Начальникъ 5 дистанціи 15 іюля сего года, объ этомъ не имѣется свѣденій и въ дистанціи. Нѣтъ сомнѣнія, что начальнымъ пунктомъ такого дѣленія въ силу естественного закона должно считать впаденіе р. Вологды въ р. Сухону.

вѣтвь желѣзной дороги упирается въ пристань „Вѣтку“ даже ниже города, а она главнымъ образомъ сосредоточиваетъ весь хлѣбный грузъ, идущій къ Архангельску; начецъ и суда съ осмью, лицами, тряпкою, костью и проч., направляющіяся къ С.-Петербургу, а также суда съ мѣстными продуктами къ Архангельску всѣхъ значительныхъ фирмъ и торговцевъ гружаются ниже Краснаго моста и въ настоящемъ году всего прошло чрезъ мостъ только 22 судна съ товарами. Конечно, на это могутъ возразить, что въ будущемъ для новыхъ фирмъ будетъ необходима разводная часть, а также и теперь для дровянныхъ барокъ и для сплава ихъ порожними. Что касается до возможности образования новыхъ фирмъ въ будущемъ, то, доцуская образованіе таковыхъ, точно также можно допустить, что оль, за уничтоженіемъ разводной части, могутъ съ удобствомъ производить свои торговые операции ниже Краснаго моста, какъ и большинство существующихъ; дровянныя же барки приходять въ Вологду въ меженну воду и могутъ свободно проходить подъ мостомъ безъ разводки его и въ свою очередь порожними уходить на зимовку въ осеннюю воду, тѣмъ болѣе, что порожнія суда и по правиламъ судоходства не должны разбрасываться по центральнымъ берегамъ города.

Изъ вышеизложенного Собрание усмотрѣть, что по мѣстнымъ условіямъ тѣрловли необходимость въ разводной части не вызываетъся, а законъ не обязываетъ ее имѣть. Между тѣмъ разводная часть, какъ подвижной элементъ въ мостѣ, вредно вліяетъ на его прочность, возвышаетъ стоимость постройки моста и требуетъ большаго ремонта по своему содержанію. А потому Губернская Управа полагала-бы возможнымъ признать существованіе разводной части Краснаго моста излишнимъ, но такъ какъ таковая уже устроена, то не уничтожая ее, разводку Краснаго моста впредь не производить и какъ на устройство подъемнаго механизма, такъ и на расходы по разводкѣ моста кредита Управѣ не открывать,

а назначить ей кредитъ (примѣрно въ 200 руб.) на скрѣпленіе обѣихъ половинъ моста ниже подъемныхъ полотнищъ, съ тѣмъ что бы таковыя служили для движенія до тѣхъ поръ, пока не придутъ въ ветхость, когда ихъ и можно будетъ замѣнить обыкновенною мостовою стальню.

Губернская Управа при этомъ по лишнимъ считаетъ присвоокупить, что вопросъ объ уничтоженіи разводной части Соборнаго моста возникъ въ прошломъ году въ Вологодской городской думѣ и не былъ принятъ самымъ незначительнымъ большинствомъ голосовъ.

Къ настоящему докладу на утвержденіе Собрания представляется подробный счетъ сверхсметнаго расходамъ по перестройкѣ Краснаго моста послѣ случившагося разрушенія.

Строительное Отдѣленіе Губернского Правленія 9 Іюля за № 418 увѣдомило Губернскую Управу, что губернскій архитекторъ по осмотрѣ 7 Іюля краснаго моста пашелъ, что подъемная часть перестроена совершенно прочно и не представляетъ въ настоящее время никакой опасности для проѣзжающихъ.

С Ч Е Т Ъ

сверхсметныхъ расходовъ, произведенныхъ Губернскою Управою по исправленію подъемныхъ частей Краснаго моста.

№	статьи кассовой книги	Мѣсяцъ и число.			Руб.	К.	Руб.	К.						
А. За лѣсные материалы.														
<i>По счету Сотникова</i>														
Ст. 486.	Жердей .	5 по 5 коп.			—	25								
	Слеги .	2 по 40 —			—	80								
	Гребей .	2 по 25 —			—	50								
					—	155								
<i>По счету Сотникова.</i>														
Ст. 518.	7-мъ дер. дл. по 7 саж. по 3 р.				21	—								
	2 — — 4 — тол. 4 в.				1	20								
	3 слеги длиною 5 саж. по 40 к,				1	20								
					—	23 40								
<i>По счету И. И. Корелкина.</i>														
Предстоитъ къ выдачѣ	Деревъ еловыхъ 10 арш. 6½ вер.													
	8 по 1 руб. 60 к.				12	80								
	Тоже словыхъ 10 ар. 6 верш 16													
	по 1 р. 40 к.				22	40								
	Тоже еловыхъ 10 ар. 5½ вер.													
	2 по 1 р. 15 к.				2	30								
	Горылой среднихъ 20 по 5 коп.				1	—								
	Деревъ еловыхъ 10 арш. 5½ в.													
	2 по 1 р. 15 к.				2	30								

Брусьевъ сосновыхъ 10 арш.—16 по 80 коп.	12	80		
Тесу еловаго кровельнаго 10 арш. 32 кряжа по 70 к.	22	40		
Тесу еловаго половаго 10 арш.— 10 кряжей по 1 р. 60 к.	16	—		
Тесу еловаго половаго 10 арш.— 17 кряжей по 1 р. 60 к	24	20		
	119	20	144	15

Б. За желѣзныя работы:

По счету Кулакова.

Ст. 519.	Сдѣлано 23 хомута и 2 на- угольника . . .	21	--	
	16 винтовъ въ упорные брусья и наварены новые гайки за работу	8	—	
	32 винта въ мочки нарѣзаны, а иѣкоторыя и наварены .	9	60	
	4 мочки наварены . .	3	—	
	8 колецъ съ боковъ и сверху съ нарѣзываниемъ гаекъ .	10	—	
	2 петли наварены и 4 науголь- ника подъ петли . . .	7	—	
	Нарѣзаны 32 винта въ хомуты	9	60	
	14 винтовъ въ петли изъ нова- го желѣза . . .	4	20	
	16 винтовъ въ рѣшетки .	4	—	
	За задвижки и нарѣзку винтовъ	3	—	
	Къ рѣшеткамъ 3 оттужны но- выхъ и 13 старыхъ . .	5	—	
	3 рѣшетки нередѣланы и нава- рены лапы . . .	15	—	

40	плитокъ для подъему по- правлены	2	—
	За разборку старыхъ столбовъ и за разбивку ихъ	3	—
		104	40
	За скидкою	6	40
			98

В. Плотничные работы:

Предстоить къ выдачѣ	Подрядчику Костылеву за 41 рабочихъ недѣль и 4 дня по 5 р. 50 к. въ недѣлю 229 р. 15 к. и жалованье подрядчику 25 р.	254	15
Ст. 488.	Г. Разные расходы: Уплачено за наемъ лодокъ и рабочихъ для перевоза черезъ рѣ- ку	3	—
Ст. 523.	Тоже за 2 ялика для перевоза по 12 р. каждый, наемъ 2 рабочихъ въ теченіи 8 сутокъ по 1 р. въ сутки	40	—
	<hr/>		
	Всего		
	<hr/>		
	539		30

№ 4-й.

О продажѣ городу Вологдѣ зданія Рыбныхъ рядовъ.

Зданіе „Рыбныхъ рядовъ“ отдано было въ 1880 году съ торговъ въ трехлѣтнєе арендное содержаніе и срокъ аренды истекалъ 20 Июля настоящаго года. На отдачу ихъ вновь на трехлѣтнєе содержаніе Губернской Управою назначены были торги при Управѣ па 21-е Июня сего года. Но, наканунѣ торговъ, 20 Июня Вологодская Городская Управа, сообщая о желаніи города купить это зданіе и принимая во вниманіе, что какъ продажа со стороны земства, такъ и покупка городомъ зависятъ отъ Губернского Земскаго Собранія и Городской Думы, просила Губернскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ торги на отдачу въ аренду Рыбныхъ рядовъ произвести 21 Июня не на три года, а на одинъ годъ, чтобы за это время имѣть возможность порѣшить предположеніе города о покупкѣ означенного зданія и доложить предстоящему экстренному Губернскому Земскому Собранию, для опредѣленія съ его стороны условій на продажу городу этого корпуса.

На всѣ торги, производившіеся въ Губернской Управѣ, приглашаются г.г. члены Ревизіонной Коммисіи; точно также и о торгахъ 21 Июня г.г. члены Ревизіонной Коммисіи были заранѣе оповѣщены пригласительными письмами. Въ назначенный день, 21 Июня, изъ г.г. членовъ Ревизіонной Коммисіи прибыли Н. М. Чоновъ и П. А. Лощиловъ. Губернская Управа передъ началомъ торговъ доложила предложеніе города о желаніи его купить Рыбные ряды, и, при участіи г.г. членовъ Ревизіонной Коммисіи постановила торги на отдачу въ арендное содержаніе Рыбныхъ рядовъ произвести не на 3 года, а только на 1 годъ, заявивъ объ этомъ передъ торговыми лицами, явившимся къ нимъ. Основаніемъ

къ такому заключенію послужили слѣдующія соображенія: а) въ виду возможной продажи Рыбныхъ рядовъ городу, отдача ихъ въ арендное содержаніе на трехлѣтіе можетъ затруднить продажу ихъ; б) продажа этого земскаго имущества врядъ-ли можетъ встрѣтить особенное несочувствіе со стороны Земскаго Собранія, такъ какъ для губернскаго земства выгоднѣе иметь соответствующій стоимости Рыбныхъ рядовъ капиталъ въ %/о бумагахъ, приносящихъ вѣрный и неизмѣнныи доходъ, чѣмъ имущество, доходъ съ кото-раго можетъ колебаться какъ отъ арендной платы, такъ и отъ размѣра ремонта, необходимаго для его поддержанія, и в) допускала, что при условіи торговъ на годичный срокъ аренды, неявится желающихъ торговаться, земство тѣмъ не менѣе не понесеть убытковъ, выручивъ годовую аренду отдачею въ наемъ каждой лавки отдельно рыбникамъ, нынѣ занимающимъ ихъ и тѣ врядъ-ли откажутся, за неимѣніемъ въ городѣ подходящихъ помѣщеній съ необходимыми ледниками, безъ чего торговля рыбью невозможна; тѣмъ болѣе, что ледники Рыбнаго ряда уже набиты съ расчетомъ до будущей весны. Дѣйствительно, лица, явившіяся къ торгамъ, не пожелали торговаться на годичный срокъ аренды и торги не состоялись. Сообщая Городской Управѣ обѣ исполненіи ея желанія, Губернская Управа просила ее вопросъ о покупкѣ городомъ Рыбныхъ рядовъ предложить на обсужденіе Думы, которая бы выяснила, за какую цѣну желать бы городъ купить это зданіе и на какихъ условіяхъ уплатить деньги, присовокупляя, что свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы вопросъ о продажѣ могъ быть доложенъ Земскому Собранию возможно полно, такъ какъ тогда только и можно надѣяться на скорѣйшее его разрѣшеніе. Городская Управа, отъ 18 Іюля за № 1520, сообщила Губернской, что вопросъ о покупкѣ зданія Рыбныхъ рядовъ былъ доложенъ ею въ Городской Думѣ 14 Іюля. Городская Управа въ докладѣ своемъ по этому вопросу Городской Думѣ стоимость Рыб-

ныхъ рядовъ опредѣлила въ 6,400 руб., капитализируя чистый доходъ съ него 320 р. 68 к. въ годъ изъ 5%. Выводъ этотъ Городская Управа основала на свѣденіяхъ, полученныхъ частными путемъ. По этимъ свѣденіямъ, по словамъ ея, съ 1870 по 1883 г., за 14 лѣтъ, получено арендной платы 13,533 руб.; израсходовано же въ 10 лѣтъ, съ 1873 по 1883 г. включительно, на ремонтъ, страховку и налоги 6459 р. $60\frac{3}{4}$ к., и затѣмъ, осталось чистаго дохода 7073 р. $39\frac{1}{4}$ к., — по 544 р. 10 к. за каждый годъ. Но Городская Управа, не имѣя свѣдѣній сколько израсходовано на ремонтъ, страхование и налоги за 1870, 1871 и 1872 г. и за настоящій 1883 г. опредѣлила означенный расходъ за эти годы, примѣняясь къ остальнымъ, по 645 р. 96 к. и вывела такимъ образомъ чистый ежегодный доходъ въ 320 р. 68 коп. Городская Дума, выслушавъ докладъ Городской Управы и раздѣляя мнѣніе ея объ опредѣленіи стоимости зданія Рыбныхъ рядовъ капитализацией чистаго дохода отъ него изъ 5% за 14 лѣтъ, на случай покупки городомъ того зданія, поручила Городской Управѣ войти съ Губернскою Земскою Управою въ сношеніе по этому предмету.

Собрание изъ приведенного ниже Губернскою Управою расчета ежегодного чистаго дохода, получаемаго съ Рыбныхъ рядовъ и основанного на документальныхъ данныхъ, изволить усмотрѣть, что расчѣтъ Городской Управы для вычисленія ежегоднаго дохода невѣренъ. Дѣйствительный доходъ, какъ указываетъ вѣдомость, составляетъ 471 руб. 77 коп.

Зданіе Рыбныхъ рядовъ, принятое въ вѣденіе земства въ 1870 г. и находящееся во 2 ч. г. Вологды по набережнымъ рр. Вологды и Золотухи, состоитъ изъ одно-этажнаго каменаго корпуса длиною по рр. Вологдѣ и Золотухѣ 56 саж. 1 арш., шириной 6 саж., и

вышиною отъ фундамента до крыши, считая подвалы, 14 арш., земли подъ нимъ по плану $269\frac{1}{2}$ кв. саж.; оно заключаетъ въ себѣ 18 лавокъ для рыбной торговли, съ погребами подъ лавками и широкой наружной каменною галлереею. Зданіе это выстроено Приказомъ Общественнаго Призрѣнія въ 1788 году; въ 1869 г. оно покрыто было новою, тесовою крышею и въ тоже время произведена не большая поправка стѣнъ. Съ этого времени, до 1872 года, (*) никакихъ исправленій въ немъ не дѣгалось. Въ 1872 г. Губернское земство произвело капитальный ремонтъ этого зданія, который заключался въ устройствѣ дренажа, въ предупрежденіе накопленія грунтовыхъ и верховыхъ водъ и для сохраненія ямниковъ лавокъ отъ сырости; съ этою цѣлью выкопаны изъ—подъ каждой лавки канавы и одна подъ галлерею въ 43 саж. длины и одна поперечная съ выпускомъ въ рѣку; всѣ канавы уложены фашиною и камнемъ; по задней линіи корпуса вырыта также одна канава, но длинѣ всего зданія, съ выпускомъ также въ рѣку. Ямники всѣ устроены заново изъ припазованныхъ бревенъ. Въ 1877 году произведенъ былъ ремонтъ каменныхъ стѣнъ выкладкою ихъ мѣстами новымъ кирпичемъ, равно таковою же подъ поломъ галлереи и лавокъ, а также обѣленъ весь корпусъ и осмолена крыша. Засимъ въ послѣдующіе 1878 и 1879 годы оканчивался капитальный ремонтъ, состоящій въ каменныхъ и плотничныхъ работахъ. Этимъ годомъ капитальный ремонтъ зданія заканчивается и по настоящее время заключается только въ мелкихъ поправкахъ. Ниже подробно показанъ расходъ ремонта, за каждый годъ отдельно.

По осмотрѣ Губернскою Управою, 15 сего Іюля, всего зданія Рыбныхъ рядовъ оказалось, что стѣны прочны и не требуютъ ре-

(*) Въ 1870 г. употреблено на ремонтъ только 7 р. 88 к.

мента, лѣсъ въ ямникахъ сохранилъ вполнѣ свѣжестъ свою и ямники капитального ремонта не потребуютъ; крыша ветха и течеть и ее слѣдуетъ перекрыть за-ново, съ употребленіемъ незначительной части стараго матеріала. Но, по мнѣнію Губернской Управы, несравненно выгоднѣе, если только Собраніе не признаетъ нужнымъ продать городу Рыбные ряды, замѣнить тесовую крышу желѣзною; не говоря уже о прочности и меньшемъ ремонтѣ, — желѣзная крыша сократить расходъ по застрахованію на половину. Губернская Управа прилагаетъ къ настоящему докладу особое сметное исчисленіе по предстоящему ремонту Рыбныхъ рядовъ.

Обращаясь къ вопросу о продажѣ Рыбныхъ рядовъ городу Вологдѣ, безспорно надлежитъ разрѣшить вопросъ: что выгоднѣе для земства: имѣть ли недвижимую собственность, или соответствующей стоимости ея капиталъ, въ %/о бумагахъ? Губернская Управа склонна думать, что капиталъ представляетъ больше выгодъ для земства, чѣмъ недвижимая собственность. Къ такому заключенію ея приводятъ слѣдующія соображенія. Чистый доходъ съ недвижимой собственности заключаетъ въ себѣ слишкомъ много колеблющихся элементовъ и потому онъ не постояненъ. Доходъ этотъ зависитъ отъ количества ремонта, страховой преміи, лежащихъ на зданіи налоговъ и наконецъ, отъ арендной платы. Даже на 10 лѣтъ невозможно предусмотрѣть размѣръ каждой изъ этихъ величинъ. Исправивъ, положимъ, въ настоящемъ году крышу, въ будущемъ можетъ потребоваться исправление канавъ, поврежденныхъ или засоренныхъ необыкновенно высокимъ уровнемъ весеннихъ водъ; въ послѣдующіе годы потребуется исправленіе деревянныхъ частей зданія, наконецъ, самая стоимость ремонта зависитъ отъ цѣнности труда и матеріаловъ, которые съ каждымъ годомъ все возвышаются. Страховая премія и налоги за 13 лѣтъ поднялись почти на 30% (въ 1870 г. они составляли 149 руб., въ 1882 году — 191 р.),

но это поднятіе можетъ быть и больше. Наконецъ самая арендная плата зависитъ отъ случайности. Пока это зданіе въ г. Вологдѣ единственное и не имѣть себѣ конкурентовъ, конечно, нельзя предполагать пониженія арендной платы; но явись предприниматель, въ лицѣ ли города, или частнаго лица, и построй другіе рыбные ряды съ лучшими приспособленіями, тогда земству придется выдерживать конкуренцію и, вѣроятно, понизить арендную плату, такъ какъ иного назначенія, какъ только для специальной торговли рыбью, зданіе это имѣть не можетъ. Капиталъ-же въ государственныхъ %/о бумагахъ дастъ вѣрный и неизмѣняемый доходъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію Губернской Управы, выгоднѣе продать это зданіе, воспользовавшись предложеніемъ города о покупкѣ его. Трудно расчитывать, чтобы нашелся другой частный покупатель. Городу есть расчетъ и выгода приобрѣсти это зданіе. Онъ владѣеть прилегающею городскою площадью, смежною съ ярмарочною, и, сдѣлавъ нѣкоторыя пристройки по фасаду зданія Рыбныхъ рядовъ, можетъ значительно увеличить ихъ доходность; отъ него также зависитъ разрѣшеніе на постройку новыхъ зданій и слѣдовательно въ видахъ городскихъ выгодъ не допустить себѣ конкуренцію постройкою новыхъ.

Допуская возможность продажи само-собою вытекаетъ вопросъ о цѣнѣ, за которую земство пожелаетъ продать. Не предрѣшая этого вопроса, тѣмъ не менѣе Губернская Управа полагаетъ, что предложенный Городскою Думою способъ опредѣленія продажной цѣны достаточно вѣренъ. Городу это зданіе не настолько необходимо, чтобы онъ далъ такую цѣну, какую бы пожелало земство. Слѣдовательно, чтобы сойтись въ этомъ дѣлѣ, необходима та умѣренность, которая была бы для каждой стороны выгодна, возможна къ соглашенію и привела бы къ скорѣйшему окончанію. А потому капитализація изъ средней сложности чистаго дохода за время перехода этого зданія въ вѣденіе земства по 1882 годъ

включительно, могла бы служить выражительницею продажной цѣнны. Слѣдующая таблица служитъ для вывода чистаго ежегоднаго дохода по сложности 13 лѣтъ, съ 1870 по 1882 г. включительно.

Года.	Ремонтъ.		Страхование и налоги.	Арендная плата.		
1870	7	88	149 87½	535		
1871	—	—	149 87½	535		
1872	1940	23	149 87½	540		
1873	—	—	149 87½	545		
1874	—	—	149 87½	710		
1875	—	—	163	85	735	
1876	—	—	160	85	1200	
1877	1381	37	165	95	1225	
1878	434	91	188	8	1233	
1879	480	95½	187	3¾	1235	
1880	—	—	182	59	1160	
1881	10	70	191	5	1300	
1882	34	11	191	5	1300	
За 13 лѣтъ	4590	15½	2179	83¼	12903	
						471
						77

Чистый ежегодный доходъ по средней сложности за 13 лѣтъ.

Капитализиуя чистый доходъ за 13 лѣтъ изъ 5% опредѣляетъся стоимость Рыбныхъ рядовъ въ 9435 р. 54 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, на основаніи 1884 ст. (п. 2) т. II ч 1 св. зак. (изд. 1876 г.) настоящему Губернскому Земскому Собранию предстоитъ разрѣшить:

1. Признаетъ ли оно выгоднымъ для земства продать городу Вологдѣ зданіе Рыбныхъ рядовъ?

2. Угодно-ли Собранию опредѣлить продажную цѣну согласно вывода Губернской Управы капитализациою изъ 5% чистаго дохода по 13—лѣтней сложности, что составить сумму 9435 р. 54 к.; или оно признастъ нужнымъ опредѣлить таковую инымъ способомъ?

3. Уполномочиваетъ-ли Собрание Губернскую Управу за назначенную имъ сумму продать городу, за наличный расчетъ, Рыбные ряды, для чего войти въ сношеніе съ Городскою Управою по совершенію купчей крѣпости именемъ Вологодскаго Губернского Земства?

4. На чей счетъ должны быть приняты расходы по совершенію купчей крѣпости?

5. Если Собрание отвергнетъ продажу Рыбныхъ рядовъ, то разрѣшаетъ ли оно Губернской Управѣ въ настоящемъ году произвести ремонтъ ихъ въ суммѣ исчисленной по предварительной сметѣ въ 2186 р. 80 к. сер.?

и 6. Подтверждаетъ-ли Собрание прежнія постановленія объ отдачѣ ихъ въ аренду вновь на 3 года?

Предварительная смета по ремонту Рыбныхъ рядовъ.

Сдѣлать тротуары и перила вновь, длиною 46 саж., съ употреблениемъ части старого материала	100	—	—	—
<i>Устройство желѣзной крыши:</i>				
На устройство желѣзной крыши площадью въ 291 кв. с., полагая по 5½ листовъ желѣза съ желобами, потребуется 1600½ листовъ, считая въ пудѣ по 4 листа—400 пудовъ, по 3 руб. 60 коп. за пудъ	1441	р. 80к.		
Гвоздей на	10	—		
За кровельную работу крыши, полагая по 30 к. съ пуда	120	—		
За работу водосточныхъ трубъ и желобовъ	40	—		
Работы плотничныя: снятіе старой крыши и обрѣшетку подъ желѣзную крышу съ поправкою стропиль на	110	—		
На поправку стропиль 20 деревъ по 1 руб.	20	—		
Окраска сурикомъ по 1 р. съ саж. за 291 саж.	291	—		
	2032	80	—	—
За работу по устройству рамъ для чердака 18 штукъ полуциркульи. по 3 р. 60 к. съ окна со стеклами	54	—	—	—
	—	—	2186	80

По устройству деревянной крыши:

Поправка стропиль	30 —
На устройство нового верха крыши съ употреблениемъ старого подекалпика потребно —	
970 тесинъ по 30 коп. за штуку	291 —
Гвоздей 12 пуд. по 3 р. 20 к.	38 40
За работу деревянной крыши	175 —
За окраску ея	291 —
	825 40

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I

Отношение Вологодского Губернатора въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 27 Мая 1883 года за № 1221.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенню съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, изволилъ утвердить по материаламъ и заключеніямъ земствъ, разсмотрѣннымъ въ особыхъ докладахъ Центрального Статистического Комитета, а также по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, суммы на специальное пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ, Вологодской губерніи, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить мпѣ дальнѣйшее веденіе этаго столь важнаго для хозяйственнаго положенія крестьянъ дѣла при посредствѣ земскихъ учрежденій и по ближайшему соглашенню моему съ Управляющимъ Казенной Палатой.

Въ этихъ видахъ, препроводивъ прилагаемыя при семъ въ копіяхъ, самую вѣдомость суммамъ, назначеннымъ на пониженіе выкупныхъ платежей по уѣздамъ Вологодской губерніи, а также экземпляръ доклада Центрального Статистического Комитета по заключенію Губернского Земскаго Собрания и экземпляры (прилагается въ подлинникѣ экземпляръ) докладовъ того же Комитета по материаламъ уѣздныхъ земствъ, Его Сиятельство Г. Министръ предложеніемъ отъ 7 сего Мая за № 375, между прочимъ, поручилъ мнѣ: Въ виду ходатайства губернского земства о разрѣшеніи войти вновь въ обсужденіе вопроса о распределеніи по уѣзамъ назначеннай на

губернію суммы на добавочное пониженіе, созвать въ ближайшій по возможности срокъ экстренное на этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе и предложить ему безотлагательно распредѣлить, возможно правильнѣе и уравнительнѣе, по уѣзdamъ: Вологодскому, Грязовецкому, Кадниковскому, Тотемскому и Никольскому опредѣленные на оные 46,370 р., каковая раскладка имѣеть быть утвержденa затѣмъ мною, по совѣщаніи съ Управляющимъ Казенной Шалатой.

Имѣя честь сообщить о семъ Губернской Земской Управѣ, съ приложеніемъ коніи съ упомянутаго предложенія Г. Министра за № 375, покорнейше прошу Управу не отказать озабочиться немедленнымъ созывомъ экстренного Губернского Земского Собранія, о днѣ открытія котораго и уведомить меня заблаговременно, и о передачѣ оному о содержаніи всего изложеннаго, на предметъ обсужденія сказанного вопроса и точнаго исполненія настоящаго предложенія Его Сиятельства Г. Министра.

~~~~~

II.

**Копія съ предложенія Г Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вологод-  
скому Губернатору, отъ 7 Мая 1883 г. за № 375.**

Утвердивъ, по соглашенню съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, по материаламъ и заключеніямъ земствъ, разсмотрѣвшимъ въ особыхъ докладахъ Центрального Статистического Комитета, а также по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, суммы па спеціальное понижение выкупныхъ платежей по уѣзdamъ Вологодской губерніи, поручаю дальнѣйшее веденіе этого, столь важнаго для хозяйственнаго положенія крестьянъ, дѣла Вашему Превосходительству, при посредствѣ земскихъ учрежденій и по ближайшему соглашенію Вашему съ Управляющимъ Казенної Палатой, который будетъ спабженъ особымъ на сей предметъ циркулярнымъ предложениемъ Министра Финансовъ. Въ этихъ видахъ, препровождая при семъ самую вѣдомость суммамъ, назначеннымъ изъ пониженіе по уѣзdamъ ввѣренной Вамъ губерніи, а также экземпляръ доклада Центрального Статистического Комитета по заключенію Губернского Земскаго Собранія и экземпляры докладовъ того же Комитета по материаламъ уѣздныхъ земствъ, поручаю Вашему Превосходительству принять нижеслѣдующія мѣры:

1) Въ виду ходатайства губернского земства о разрешеніи войти вновь въ обсужденіе вопроса о распределеніи по уѣзdamъ назначенной на губернію суммы па добавочное пониженіе, созвать въ ближайшій по возможности срокъ экстренное на этотъ предметъ Губернское Земское Собраніе и предложить ему безотлагательно распределить, возможно правильнѣе и уравнительнѣе по уѣзdamъ: Вологодскому, Грязовецкому, Тотемскому, Кадниковскому и Никольскому, определенные на оные 46,370 р., каковая раскладка имѣть быть утверждена затѣмъ Вами, Милостивый Государь, по совѣщаніи съ Управляющимъ Казенної Палатой.

2) Распорядиться истребованіемъ отъ Казенної Палаты свѣденій по уѣзdamъ о тѣхъ селепіяхъ и обществахъ, крестьянамъ коихъ были предоставлены льготы по взносу выкупныхъ платежей до общаго и добавочнаго пониженія ихъ.

3) Сообщить уѣзднымъ земскимъ Управамъ о суммѣ назначенной по утвержденному Вами заключенію Губернскаго Земскаго Собранія на добавочное пониженіе по уѣзdamъ, вмѣстѣ съ упомянутыми въ п. 2 свѣденіями Казенної Палаты, а также съ докладами Центральнаго Статистическаго Комитета по уѣзdamъ, и предложить Управамъ внести всѣ эти данные въ очередное уѣздное земское Собраніе, на предмет распределенія назначенной на уѣздъ суммы по селеніямъ, которые должны быть занесены затѣмъ въ особыя описи по прилагаемой при семъ формѣ № 1. При этомъ Ваше Превосходительство не преминете сообщить земствамъ, что упомянутая раскладка должна быть произведена по соображенію съ данными прежде крестьянамъ облегченіями по взносу выкупныхъ платежей и согласно Высочайше утвержденному въ 28 день Декабря 1881 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, такъ чтобы добавочное пониженіе платежей касалось тѣхъ селеній или цѣлыхъ мѣстностей, въ которыхъ неблагопріятное положеніе крестьянъ истекаетъ изъ несоответствія качествъ земельнаго надѣла съ упадающими на нихъ выкупными платежами, а не изъ экономического разстройства отъ какихъ либо временныхъ или случайныхъ причинъ.

4) По полученіи Вами составленныхъ по постановлѣніямъ уѣздныхъ земскихъ Собраний списковъ селеній, на которые распределена земствомъ назначенная на уѣздъ сумма, предстаивляю Вашему Превосходительству утвердить, эту раскладку по совѣщанію съ Управляющимъ Казенної Палатой, а за тѣмъ, составивъ, чрезъ Губернское по крестьянскіи дѣламъ Присутствіе новые списки селеній по прилагаемой при семъ формѣ № 2, съ указаніемъ, къ какимъ именно выкуп-

нымъ сдѣлкамъ должно быть отнесено пониженіе по каждому селенію, передать эти списки въ Казенную Палату, для сдѣланія распоряженія о производствѣ добавочнаго пониженія выкупныхъ платежей съ тѣхъ же сроковъ, которые установлены Высочайшимъ повелѣніемъ 28 Декабря 1881 г. для общаго пониженія, а копіи со списковъ доставить въ Главное Выкупное Учрежденіе.

5) По всѣмъ недоразумѣніямъ, какія могутъ встрѣтиться, при утвержденіи распределенія добавочнаго пониженія, для полученія разрѣшенія входить въ сношеніе съ Главнымъ Выкупнымъ Учрежденіемъ.

и 6) Относительно назначенной на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей крестьянамъ селенія Серегова Яренскаго уѣзда, суммы въ 550 р. войти одновременно съ окончаніемъ дѣла о распределеніи платежей по другимъ мѣстностямъ губерніи въ сношеніе съ Казенной Палатой, для сдѣлапія ею соотвѣтствующихъ распоряженій, о коихъ упомянуто въ п. 4 настоящаго предложенія.



III.

Копія съ вѣдомости суммамъ, назначеннымъ на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ селеній Вологодской губерніи, кои по случаю разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, находятся въ особо разстроеннымъ хозяйственномъ положеніи.

|                                                   |   |           |        |  |
|---------------------------------------------------|---|-----------|--------|--|
| 1) Вологодскій                                    | { | . . .     | 46.370 |  |
| 2) Грязовецкій                                    |   |           |        |  |
| 3) Кадниковскій                                   |   |           |        |  |
| 4) Никольскій                                     |   |           |        |  |
| 5) Тотемскій                                      |   |           |        |  |
| 6) Яренскій                                       |   | . . . . . | 550    |  |
| <hr/>                                             |   | <hr/>     |        |  |
| В с е г о .                                       |   | 46.920    |        |  |
| Сорокъ шесть тысячъ девятьсотъ<br>двадцать рублей |   |           |        |  |

IV.

Копія съ доклада Центрального Статистического Комитета по заключенію Вологодскаго Губернского Земскаго Собрания.

Въ Вологодской губерніи для Вологодского и Грязовецкаго уѣздовъ Центральный Статистический Комитетъ призналъ по соображеніямъ, въ до- вилъ изложеннымъ, общее по- ниженіе выкупныхъ платежей достаточнымъ, а потому для этихъ уѣздовъ не пашель на-

Земское Собрание съ своей стороны указало на то, что въ Яренскомъ уѣздѣ есть одно селеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, не имѣвшееся въ вкладѣ Центрального Статистического Комитета по недоставленіи о немъ свѣденій. Это село Серегово въ 497 душъ, водво-

добности въ специальномъ по-рецное на земляхъ Щеломорской  
нижней.

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ, въ 23 селеніяхъ съ 796 ревиз-  
скими душами, на которыхъ Уѣздио Собрание указало, какъ на находящихся въ разстросномъ положеніи, вслѣд-  
ствіе недоброкачественности на-  
дѣла, комитетъ предположилъ  
уменьшить выкупные платежи  
до размѣра 60 коп. съ десятны.

Въ Тотемскомъ уѣздѣ Ко-  
митетъ предположилъ понизить  
выкупные платежи до размѣра  
50 коп. съ десятны въ одномъ  
селеніи, на которое указало  
Уѣздио Собрание, какъ на винав-  
шее въ разстройство вслѣдствіе  
не доброкачественности почвы.

Въ Никольскомъ уѣздѣ, согласно указанию Предсѣдателя Уѣздио Управы, Центральный Статистический Комитетъ предположилъ понизить выкупные платежи во всѣхъ 13 селеніяхъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ уѣзда до размѣра 50 коп. съ десятны.

Такимъ образомъ предположено было Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ аспирировать на специальное понижение выкупныхъ платежей:

По Никольскому уѣзу на 13 сел. 1291 р. д. 3059 р.

— Кадниковскому на 23 сел. 796 р. д. 1530 р.

— Тотемскому ап. 1 сел. 56 р. д. 185 р.

— 37 сел. 2145 р. 4774 р.

Компани, находится въ бѣдственномъ положеніи вслѣдствіе условій надѣла, почему для этого селенія уже Высочайше дарованы льготы на платежъ въ теченіи 10 лѣть только половины причатающагося оклада выкупныхъ платежей; срокъ этой льготы кончается въ текущемъ году.

Въ Устьысольскомъ уѣз-  
дѣ также оказалось селеніе быв-  
шихъ владѣльческихъ крестьянъ  
— Кажемскій заводъ, о положеніи  
этихъ крестьянъ и Губернское  
Собрание не имѣетъ свѣдѣній.

Кромѣ этихъ частныхъ до-  
полненій Губернское Земское  
Собрание пришло къ общему

заключенію, что такъ какъ Вологодская губернія есть пре-  
дѣльная къ сѣверу съ населені-  
емъ владѣльческихъ крестьянъ,  
болѣе прочихъ подверженная  
неблагопріятнымъ климатиче-  
скимъ вліяніямъ, что вообще въ  
ней почва надѣловъ почти оди-  
накова, по неудовлетворитель-

ности урожаевъ безъ достаточ-  
наго удобренія, о которомъ не  
можетъ быть и рѣчи, чему до-  
казательствомъ служитъ разви-  
тие подсѣчного хозяйства, то  
специальное пониженіе, по мнѣ-  
нию Собрания, должно быть рас-  
пространено на всѣ селенія  
бывшихъ владѣльческихъ кре-  
стьянъ и при томъ во всѣхъ  
уѣздахъ губерніи.

Въ Устюгскомъ уѣздѣ, по сиѣдніямъ доставленнымъ въ Центральный Статистический Комитетъ, оказалось только одно селеніе бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, для котораго въ специальномъ понижениіи по мінѣнию Комитета не представлялось надобности, а въ остальныхъ уѣздахъ (Вельскомъ, Сольвычегодскомъ, Устьысольскомъ и Яренскомъ) Комитетъ не имѣлъ въ виду существованія селеній бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.

Что же касается до размѣровъ такого пониженія, то Губернская Земская Управа предлагала довести пониженіе до высшей нормы платежа съ десятины государственными крестьянами, на что потребовалось бы по исчислению Управы на всю губернію 153.614 руб. Съ этимъ предложеніемъ Губернское Собрание не согласилось, съ одной стороны потому, что высшая норма платежа государственныхъ крестьянъ не имѣеть значенія при сравненіи лежащей на поддѣлахъ государственныхъ и владѣльческихъ крестьянъ тягости, съ другой стороны потому, что на полное уравненіе этой тягости потребовались бы громадныя суммы.

Вследствіе того Губернское Земское Собрание ходатайствуетъ:

1) О распространеніи специального пониженія выкупныхъ платежей (въ виду исключительного положенія губерніи и сравненія ея условій съ условіями прочихъ губерній) на всѣ имеющіе уѣздовъ губерніи, въ коихъ находятся бывшие владѣльческіе крестьяне и на всѣ ихъ селенія.

2) Объ ассигнованіи на сей предметъ на всю губернію по 50 кон. на душевый участокъ, что по количеству этихъ участковъ (95659) составляетъ 47830 рублей.

3) О предоставлении Губернскому Земству собрать не

обходимыя свѣдѣнія па предметъ распределенія этой суммы между уѣздами, соображаясь съ количествомъ падѣловъ, состоящихъ въ исключительномъ положеніи, и съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ распределеніи этой суммы было поступлено по п. 2 и 5 циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по Центральному Статистическому Комитету отъ 1 Іюля за № 488.

Допуская скидку въ 50 коп. съ душеваго участка для бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ въ уѣздахъ: Никольскомъ Тотемскомъ и Яренскомъ, нельзя не признать, что специальное понижение въ такомъ же размѣрѣ для крестьянъ прочихъ уѣзовъ, находящихся въ лучшихъ условіяхъ представляется не вполнѣ уравнительнымъ и въ общемъ слишкомъ значительно.

Въ виду этого для исчисления общей суммы специального понижения было-бы возможно ограничиться скидкою 30 коп. съ душеваго участка для крестьянъ уѣзовъ Вологодскаго Грязовецкаго и Кадниковскаго.

Въ такомъ случаѣ сумма добавочнаго понижения распредѣлялась бы по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| По Кадниковскому у. | 13.869 р. |
| — Вологодскому      | — 9.892 — |
| — Грязовецкому      | — 4.095 — |
| — Никольскому       | — 646 —   |
| — Тотемскому        | — 506 —   |

— Яренскому — 550(\*)  
— 29.558 —

Если будетъ принята указанныя цифра специального понижения, то общее понижение (95.162 р.) вмѣстѣ съ специальнымъ (29.558 р.) и уменьшениемъ платежей, вслѣдствіе обязательнаго выкупа болѣе 51000 р. составить для бывшихъ владельческихъ крестьянъ облегченіе въ выкупныхъ платежахъ и оброкахъ въ средней сложности на 26%.

Если принять ходатайство Губернского Собрания во всей полнотѣ его, то слѣдуетъ предоставить ближайшемуочередному Собранию разверстку между уѣздами назначеннай на губернію по ходатайству собрания суммы въ 48.128 р., съ тѣмъ чтобы разверстка эта была произведена непремѣнно въ ближайшую сессію Собрания и немедлено сообщена Уѣзднымъ Управамъ, съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Собрания произвели разверстку причитающихся на уѣзды суммъ на отдѣльныя общества съ указаніемъ будущихъ выкупныхъ окладовъ каждого общества въ спискѣ, который имѣеть быть представленъ въ Казенную Палату.

---

(\*) Это исчисление основано на предположеніи, что платимый Сереговскимъ обществомъ уменьшенній на 10-ти лѣтіе выкупной платежъ будетъ оставленъ за нимъ па весь выкупной періодъ. Это и объясняется небольшую разность между исчисляемою суммою и ходатайствомъ земства.

# О ГЛАВЛЕНИЕ.

## Журналъ Чрезвычайного Собранія Вологодскаго Губернскаго Земства, заѣданіе 28 Іюля 1883 г.

|                                                                                                                                                                                                  | Стр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Открытие Собрания и выборъ Секретаря . . . . .                                                                                                                                                   | 1    |
| О разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ, на специальное понижение выкупныхъ платежей, 46,920 р. между уѣздами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ, и Никольскимъ. . . . . | 2    |
| Объ эмеритальной пенсионной кассѣ Вологодскаго земства. . . . .                                                                                                                                  | —    |
| О разрушениіи балансовыхъ частей Краснаго моста и объ исправлениіи его . . . . .                                                                                                                 | —    |
| О продажѣ г. Вологдѣ зданія рыбныхъ рядовъ.                                                                                                                                                      | 3    |
| Особое мнѣніе Кадниковскаго губернскаго гласнаго А. А. Попова о распределеніи 46370 р., ассигнованныхъ на специальное понижение выкупныхъ платежей.                                              |      |

### Доклады Губернской Земской Управы:

|                                                                                                                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1) О разверсткѣ ассигнованныхъ Правительствомъ на специальное понижение выкупныхъ платежей 46,920 р между уѣздами: Вологодскимъ, Грязовецкимъ, Кадниковскимъ, Тотемскимъ, Никольскимъ и Яренскимъ . . . . . | 1  |
| 2) Объ эмеритальной пенсионной кассѣ Вологодскаго земства . . . . .                                                                                                                                         | 15 |
| Отчетъ о суммахъ эмеритальной пенсионной кассы Вологодскаго земства съ 1 Февраля по 1 Мая 1883 года.                                                                                                        | 17 |

## ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Хозяйственное положение и платежи (выкупные и оброчные) бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ.

| Название уѣздовъ.   | Н А С Е Л Е Н И Е. |                     |          |                     |                  |                     |                 |                     |               |           | Земли надѣльной (въ десятинахъ): |           |           |                      |                      |        | Земли наемной (въ десятинахъ): |            | Средняя наемная плата за десятину:             |            | Домашнаго скота: |                       | Общая сумма (въ рубляхъ). |           | Приходит. выкуп. платеж. у кр.-соб. |           | Оброчный платежъ усосѣднихъ государст. крестьянъ за десятину. |                   |                  |              |                    |        |        |       |      |      |          |         |
|---------------------|--------------------|---------------------|----------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|---------------------|---------------|-----------|----------------------------------|-----------|-----------|----------------------|----------------------|--------|--------------------------------|------------|------------------------------------------------|------------|------------------|-----------------------|---------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------|-------------------|------------------|--------------|--------------------|--------|--------|-------|------|------|----------|---------|
|                     | Сельскихъ общинъ:  |                     | Дворовъ: |                     | Душъ ревизскихъ: |                     | Душъ наличныхъ: |                     | Работав-ковъ: |           | Усадебной.                       |           | Пахатной. |                      | Луговой и вѣ-гонокъ. |        | Всего.                         |            | Въ томъ числѣ у крестьянъ време-но-обязанныхъ. |            | На душу:         |                       | Пахатной.                 |           | Свинарской и луговой.               |           | Безъ раздѣлѣнія на угодья.                                    |                   | Лошадей:         |              | Крупнаго рогатаго: |        |        |       |      |      |          |         |
|                     | Всѣхъ.             | Временно-обязанныхъ | Всѣхъ.   | Временно-обязанныхъ | Всѣхъ.           | Временно-обязанныхъ | Всѣхъ.          | Временно-обязанныхъ | Всѣхъ.        | На дворь. | Приростъ въ % съ 1861 г.         | Пахатной. | Лѣса.     | Луговой и вѣ-гонокъ. | Всего.               | Всего. | Резизскихъ                     | Наличныхъ. | Резизскихъ                                     | Наличныхъ. | Пахатной.        | Свинарской и луговой. | Всего.                    | На дворь. | Всего.                              | На дворь. | Оброка.                                                       | На выкупную душу. | На наемную душу. | На десятину. |                    |        |        |       |      |      |          |         |
| 1. Вологодскій . .  | 939                | 262                 | 14394    | 3352                | 32972            | 7355                | 37234           | 8592                | 12,9          | 19195     | 1,3                              | 2977      | 54175     | 65024                | 13924                | 136100 | 32688                          | 4,1        | 3,7                                            | 136        | 5329             | —                     | 5                         | —         | 3                                   | —         | —                                                             | 15651             | 1,1              | 31741        | 2,2                | 167919 | 2043   | 59056 | 6 56 | 5 86 | 1 62     | 27—1—21 |
| 2. Грязовецкій . .  | 533                | 282                 | 6623     | 3000                | 13650            | 6224                | 16580           | 7566                | 21,5          | 8629      | 1,3                              | 1666      | 22709     | 31018                | 5684                 | 61077  | 26972                          | 4,5        | 3,7                                            | —          | —                | 3600                  | —                         | —         | —                                   | —         | 6642                                                          | 1,0               | 13932            | 2,1          | 50822              | —      | 54118  | 6 84  | 5 64 | 1 49 | 24— — 89 |         |
| 3. Кадниковскій . . | 1889               | 821                 | 20122    | 7462                | 46230            | 16996               | 55355           | 20273               | 20,0          | 27468     | 1,4                              | 4084      | 56566     | 124626               | 82840                | 268116 | 96980                          | 5,8        | 4,8                                            | —          | —                | —                     | —                         | —         | —                                   | —         | 24200                                                         | 1,2               | 55088            | 2,7          | 202462             | —      | 134883 | 6 93  | 5 77 | 1 18 | 20— — 62 |         |
| 4. Никольскій . .   | 13                 | 5                   | 577      | 107                 | 1291             | 192                 | 1700            | 240                 | 31,7          | 693       | 1,2                              | 46        | 1222      | 5700                 | 1770                 | 8738   | 1344                           | 6,8        | 5,1                                            | 183        | 1354             | —                     | 3                         | —         | 7                                   | —         | —                                                             | 1000              | 1,7              | 1422         | 2,5                | 7552   | —      | 1459  | 6 87 | 5 17 | 1 21     | — — 45  |
| 5. Тотемскій . .    | 17                 | 10                  | 439      | 259                 | 1011             | 596                 | 1254            | 770                 | 24,0          | 718       | 1,6                              | 140       | 2730      | 3692                 | 438                  | 7000   | 4180                           | 6,9        | 5,6                                            | 70         | 70               | —                     | 2                         | —         | 3                                   | —         | —                                                             | 653               | 1,5              | 1069         | 2,4                | 2951   | —      | 5364  | 7 11 | 6 10 | 1 5      | 44—1—7  |
| Всего . .           | 3391               | 1380                | 42155    | 14180               | 95154            | 31363               | 112123          | 37441               | 17,8          | 56703     | 1,3                              | 8913      | 137402    | 230060               | 104656               | 481031 | 162164                         | 5,2        | 4,4                                            | 389        | 6746             | 3600                  | 3                         | 503       | 80                                  | 1         | 48146                                                         | 1,1               | 103252           | 2,4          | 431706             | 2043   | 254880 | 6 77  | 5 78 | 1 35 | 20—1—21  |         |

|                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Вѣдомость участникамъ эмеритальной кассы Вологодского земства по 1 Июня 1883 года. . . . .                                    | 21 |
| 3) О разрушеніи балансовыхъ частей Краснаго моста и о вызванныхъ этимъ сверхсмѣтныхъ расходахъ по исправленію моста . . . . . | 23 |
| Счетъ расходовъ, произведенныхъ Губернскою Управою по исправлению подъемныхъ частей Краснаго моста. . . . .                   | 33 |
| 4) О продажѣ городу Вологдѣ зданія Рыбныхъ рядовъ. . . . .                                                                    | 37 |

### **Приложенія:**

|                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1) Отпомене Вологодскаго Губернатора въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу отъ 27 Мая 1883 г. за № 1221. . . . .         | 3  |
| 2) Кошія съ предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вологодскому Губернатору, отъ 7 Мая 1883 г. за № 375. . . . .          | 5  |
| 3) Кошія съ вѣдомости суммамъ, назначеннымъ на добавочное пониженіе выкупныхъ платежей . . . . .                            | 8  |
| 4) Кошія съ доклада Центрального Статистического Комитета по заключенію Вологодскаго Губернского Земскаго Собрания. . . . . | —  |
| 5) Таблица хозяйственнаго положенія бывшихъ владельческихъ крестьянъ Вологодской губерніи. . . . .                          | 13 |

## О П Е Ч А Т К И.

| Страницы | Строки.  | Напечатано. | Слѣд. читать. |
|----------|----------|-------------|---------------|
| 8 —      | 6 сверху | 48,729      | — 48,731      |
| — —      | 7 "      | 1,271       | — 1,269       |
| 10 —     | 1 снизу  | 48,729      | — 48,731      |
| 43 —     | 6 "      | 434         | — 734         |
| — —      | 2 "      | 1,300       | — 1,950       |
| 44 —     | 2 сверху | 54 к.       | — 50 к.       |
| — —      | 11 "     | 54 к.       | — 50 к.       |