

ЖУРНАЛЫ

совѣщанія учащихъ начальныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда 15—21 декабря 1911 г. въ г. Вологдѣ.

ПРОГРАММА.

I. Часть учебная.

1. Школьное образованіе.

- а) Письменные работы по картинкамъ и самостоятельныя сочиненія въ нач. учил. въ связи съ развитіемъ рѣчи у дѣтей.
- б) Рисованіе и рукодѣліе (желательная постановка и объемъ преподаванія этихъ предметовъ въ нач. школѣ).
- в) Препятствія на мѣстахъ къ введенію 4-годичнаго курса обученія и средства къ устраненію этихъ препятствій.
- г) Увеличеніе продолжительности учебнаго года съ 1 сентября по 15 мая и устраненіе имѣющихся къ тому препятствій.
- д) Педагогическія и ученическія школьныя бібліотеки и ихъ пополненіе.
- е) Классная дисциплина и школьная гигиена.

2. Внешкольное образованіе.

- а) Мѣры къ поддержанію среди учащихся и взрослога населенія интереса къ книгѣ за предѣлами школы.
- б) Воскресныя школы, уроки для взрослыхъ, повторные курсы, народныя чтенія и народныя бібліотеки.
- в) Школьные праздники и праздники древнонасажденія.
- г) Школьная выставка въ г. Вологдѣ въ 1912 г. и ея организація

II. Часть воспитательная.

1. Объединеніе семьи и школы въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.
2. Распространеніе посредствомъ школы идей трезвости среди мѣстнаго населенія и борьба съ алкоголизмомъ (организація по школамъ кружковъ христіанской трезвой молодежи).

III. Часть хозяйственная.

1. Школьные хозяйства и ихъ организація при училищахъ надѣленныхъ участками земли.
2. Школьные помѣщенія, условія ихъ найма, ремонтъ оборудованіе ихъ классной мебелью, учебниками, учебными наглядными пособіями и письменными принадлежностями.
3. Оборудованіе квартиръ учащихся необходимой обстановкой.
4. Мѣры и средства къ возбужденію среди населенія интереса къ нуждамъ школы (школьные попечительства и общества вспомошествованія нуждающимся учащимся, какъ вспомогательныя учрежденія при введеніи всеобщаго обученія; матеріальная помощь бѣднѣйшимъ дѣтямъ и способы изысканія на это средствъ).

IV. Учащіе и ихъ дѣятельность.

1. Порайонныя собранія учащихся подъ предсѣдательствомъ инсп. нар. учил. для практической разработки и совмѣстнаго обсужденія вопросовъ нач. обученія (желательная организація этихъ собраній по указаніямъ опыта).
2. Средства къ самообразованію и усовершенствованію учащихся: мѣстные и столичные курсы и экскурсіи.
3. Составленіе учащими рецензій и отзывовъ о вновь выходящихъ книгахъ и руководствахъ для нач. школы, а также знакомство ихъ съ дѣтской литературой.
4. Составленіе учащими историческихъ очерковъ ввѣренныхъ имъ училищъ и планъ этихъ очерковъ.
5. Доклады учащихся совѣщанію по разнымъ вопросамъ нач. обученія.

Журналъ совѣщанія учащихся 15 декабря 1911 года.

На совѣщаніи присутствовали: предѣдатель совѣщанія инсп. нар. учил. Волог. у. А. С. Шараповъ, гласные Вологодскаго уѣзднаго земства—В. Я. Маслениковъ, Н. И. Кузнецовъ, Т. М. Балева, четыре законоучит. и учащіе нач. учил. г. Вологды и Волог. у. въ числѣ 179 человекъ.

Предъ началомъ занятій совѣщанія въ 1 часъ дня законоучит. 9-го приход. учил. свящ. П. Подобѣдовымъ было совершено обычное молебствіе, во время котораго пѣли всѣ участники совѣщанія.

По окончаніи молебствія и возглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, инсп. нар. учил.

С. Шараповъ обратился къ собранію съ такою рѣчько:

«М.м. Г.г. Правильная постановка и успѣшное веденіе всякой серьезной работы, какъ извѣстно, зависитъ отъ многихъ и разнообразныхъ причинъ; нужно и умѣнье взяться за дѣло, необходимы терпѣніе и настойчивость въ достиженіи намѣченной цѣли; весьма важную роль играютъ при этомъ и внѣшнія условія, въ которыхъ извѣстная работа совершается. Наша школьная работа въ этомъ отношеніи не представляетъ собою исключенія: чтобы правильно вести дѣло обученія, необходимъ большой опытъ и умѣнье; отъ учителя требуется не мало силъ и энергіи для успѣшной борьбы съ окружающимъ его народнымъ невѣжествомъ,—и только призваніе и любовь къ дѣлу могутъ дать ему силы бодро идти впередъ и преодолѣть всѣ встрѣчающіяся на его трудномъ пути препятствія. При всемъ томъ цѣнность и значеніе педагогической работы состоитъ не въ трудностяхъ только, не въ методически-правильныхъ приѣмахъ и даже не въ успѣшности ея. Въ школьномъ трудѣ, какъ и во всякой работѣ, есть нѣчто такое, что не зависитъ отъ временныхъ условій и случайныхъ обстоятельствъ, и что гораздо выше и неизмѣримо важнѣе правильности внѣшнихъ приѣмовъ и успѣшности: самое главное—это цѣль, съ точки зрѣнія которой оцѣнивается какъ само дѣло, такъ и постановка его. Если цѣль школьной работы нами понята правильно, и мы достигаемъ ея на дѣлѣ, то благородный учительскій трудъ получаетъ полное право на уваженіе къ себѣ, и начальной школѣ должно быть отведено вполне самостоятельное и почетное мѣсто въ ряду наиболѣе крупныхъ факторовъ развитія человѣческой жизни. Въ противномъ случаѣ всѣ наши труды, даже и при умѣломъ и успѣшномъ веденіи учебныхъ занятій, не будутъ жизненны, потеряютъ свой смыслъ, свою цѣнность. Разъ школа въ дѣйствительности не соответствуетъ высокимъ запросамъ народной души, не даетъ народу то необходимое, отъ чего зависитъ духовный ростъ человѣческой личности и развитіе мощной русской натуры,—

народный учитель, какъ честный труженикъ, долженъ или сложить свое оружіе, или же взять новое направленіе въ своей работѣ, чтобы дѣйствительно вести народъ къ свѣту и знанію.

Въ нашихъ рукахъ великая сила—знаніе, и мы призваны не только проводить въ народъ свѣтъ разума и освѣщать его жизнь, но и просвѣщать его душу, возбуждать и воспитывать въ его сердцѣ живой неугасающій источникъ собственного внутренняго свѣта. Такъ мы понимаемъ свое дѣло, его цѣль и задачи.

Начальныя школы—это народные свѣтильники, въ темнотѣ мерцающіе по лицу всей русской земли. И чѣмъ больше становится такихъ свѣтильниковъ, тѣмъ замѣтнѣе долженъ быть ихъ свѣтъ, сильнѣе—ихъ вліяніе на жизнь народа. Съ такими надеждами насаждаются русскія школы. Между тѣмъ съ постепеннымъ увеличеніемъ числа ихъ въ послѣднее время все чаще и громче раздаются голоса, что съ распространеніемъ образованія народъ не становится лучше по своимъ возрѣніямъ, выше по своимъ поступкамъ, чище и нравственнѣе по душѣ: про Бога забываютъ, старшихъ не почитаютъ, другъ друга ненавидятъ. Если это такъ, то намъ, просвѣтителямъ народа, необходимо внимательно всмотрѣться въ результаты нашей работы, взвѣсить и обсудить дѣйствительное вліяніе школы на жизнь и употребить всѣ усилія къ тому, чтобы это вліяніе было всегда и неизмѣнно благотворнымъ. Вопросъ о вліяніи школы на жизнь всегда былъ и будетъ вопросомъ первостепенной важности и можетъ быть разрѣшенъ только общими усиліями какъ самихъ учащихся, такъ и населенія, для котораго школа существуетъ. Представители населенія должны намъ сказать, какъ они смотрятъ на нашу работу, чего отъ насъ ждутъ и что въ дѣйствительности получаютъ отъ школы, а отъ насъ они узнаютъ, какъ мы понимаемъ школьное дѣло и его задачи и какими располагаемъ средствами для достиженія намѣченныхъ цѣлей.

Въ настоящемъ собраніи начальная школа представлена въ полномъ своемъ составѣ: здѣсь присутствуютъ и учащіе, и о.о. законоучит. и родители учащихся въ нашихъ школахъ дѣтей—г.г. гласные Уѣзднаго Земства. Интересъ къ школѣ, какъ видно, растетъ, и многолюдность нашего совѣщанія даетъ право надѣяться, что предстоящія намъ занятія по разработкѣ поставленныхъ въ программѣ вопросовъ не будутъ бесплодными. Дай Богъ, чтобы эти надежды увѣнчались полнымъ успѣхомъ!»

По окончаніи рѣчи инсп. нар. учил. огласилъ предложеніе Управляющаго С.-Петербур. Уч. Окр. о разрѣшеніи созвать совѣщаніе учащихся нач. учил. съ 15 по 21 декабря 1911 г. для обсужденія учебно-педагогическихъ вопросовъ согласно программѣ и подъ руководствомъ инсп. нар. учил. А. Шарпова и отношеніе и. д. Вологодскаго Губернатора Вице-Губернатора о томъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ созыву совѣщанія учащихся.

Прочитывается программа совѣщанія. Секретарями избрали В. П. Пономаревъ и К. А. Макаровъ.

По предложенію предѣдателя рѣшено приступить къ обсужденію III части программы: 1) школьныя помѣщенія, условія ихъ найма, ремонтъ и оборудованіе ихъ классной мебелью, учебниками, учебными и наглядными пособиями и письменными принадлежностями; 2) оборудованіе квартиръ учащихся необходимой обстановкой.

Учит. Ив. Дм. Трифоновъ вноситъ предложеніе: довести до свѣдѣнія Вологодскаго самоуправленія тѣ пожеланія, которыя высказаны будутъ въ настоящемъ собраніи объ улучшеніи школьныхъ помѣщеній и квартиръ учащихся и ихъ оборудованія, такъ какъ недостатки помѣщеній замѣчаются не только въ земскихъ, но и въ приходскихъ учил. г. Вологды.

При обсужденіи поставленныхъ вопросовъ участниками совѣщанія были отмѣчены слѣдующіе недочеты въ наймѣ и содержаніи школьныхъ помѣщеній и учительскихъ квартиръ:

1. При наймѣ помѣщеній подъ школы не всегда обращается должное вниманіе на соотвѣтствіе ихъ требованіямъ школьной гигиены, что отражается какъ на здоровьи учащихся и учащихся, такъ и на успѣшности учебныхъ занятій.

2. Квартирохозяева не считаютъ для себя обязательнымъ и часто отказываются отоплять въ зимнее каникулярное время не только школьныя помѣщенія, но и квартиры учащихся.

3. Въ каникулярное время квартирохозяева нерѣдко занимаютъ квартиры учащихся, пользуются ими по своему усмотрѣнію и тѣмъ создаютъ почву для разнаго рода неприятностей, переживаемыхъ учащими.

4. При существующемъ порядкѣ найма школьныхъ помѣщеній съ возложеніемъ на квартирохозяина обязанностей школьнаго сторожа и прислуги часто оказывается почти невозможнымъ поддержать въ школѣ должную чистоту и своевременно освѣжать классныя комнаты путемъ вентиляціи черезъ форточки; хозяева школьныхъ помѣщеній отказываются отъ еженедѣльнаго мытья половъ въ классахъ, а на вентиляцію школьныхъ помѣщеній посредствомъ открытія во время перемѣнъ и послѣ занятій форточекъ смотрятъ, какъ на бесполезное расходваніе тепла.

5. Ремонтъ школьныхъ зданій производится несвоевременно и иногда затягивается до октября мѣсяца и далѣе, а между тѣмъ учащіе должны являться на мѣсто службы къ 1-му сентября и по случаю ремонта часто не имѣютъ возможности въ установленный срокъ приступить къ учебнымъ занятіямъ и въ теченіе неопредѣленнаго времени вынуждены бывать оставаться не только безъ дѣла, но и безъ подходящихъ квартиръ.

6. Квартирныя деньги, выдаваемые Уѣзднымъ Земствомъ учащимъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ, во мно-

гихъ мѣстахъ уѣзда оказываются недостаточными для найма квартиръ учащими въ частныхъ домахъ.

По поводу отмѣченныхъ недочетовъ совѣщаніемъ постановлено: 1) *Просить Вологодскую Уѣздную Земскую Управу обращать особенное вниманіе на соотвѣтствіе нанимаемыхъ школьныхъ помѣщеній задачамъ школы и требованіямъ шіены и заключать контракты съ квартирохозяевами по предварительномъ осмотрѣ помѣщеній участковымъ врачамъ и учителямъ данной или сосѣдней школы. Причемъ нанимаемая подѣ школы помѣщенія должны состоять изъ классной комнаты, раздѣвальной и столовой для школьныхъ завтраковъ при отдельной квартирѣ для сторожа, а квартира учителя—изъ двухъ комнатъ и кухни; 2) Контракты по найму помѣщеній заключать на крутый годъ съ возложеніемъ на квартирохозяевъ обязательства отоплять школьныя помѣщенія и учительскія квартиры не въ учебное только время, но и въ каникулярное, и не занимать учительскихъ квартиръ въ случаѣ отъѣзда учащихся съ мѣста службы въ неучебное время; 3) Наемъ школьной прислуги предоставлять самимъ учащимъ и выдавать имъ на руки необходимыя для этого средства; 4) Учащимъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ, выдавать квартирныя деньги сообразно съ мѣстными квартирными цѣнами; 5) При постройкѣ собственныхъ школьныхъ зданій непременно устраивать бани и 6) Ремонтъ школьныхъ зданій и учительскихъ квартиръ производить по мѣрѣ надобности и оканчивать его непременно къ началу учебныхъ занятій.*

По вопросу объ оборудованіи школъ классной мебелью выражено пожеланіе, чтобы во всѣхъ школахъ какъ г. Вологды, такъ и Вологодскаго уѣзда, парты устраивались по системѣ Эрисмана 3—4 размѣровъ съ измѣненіемъ спинки по системѣ Кунце и Ликрота. Что касается оборудованія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями, то собраніемъ постановлено просить Вологодскую Уѣздную Земскую Управу принять мѣры къ оборудованію школъ всѣми необходимыми учебными пособиями и письменными и классными принадлежностями до начала учебнаго года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выражено пожеланіе, чтобы г. завѣдующій школьнымъ дѣломъ при Уѣздномъ Земствѣ своевременно удовлетворялъ нужды школы, и чтобы отдѣлъ по народному образованію при Земской Управѣ былъ открытъ для справокъ въ присутственные дни съ 10 час. утра.

Въ связи съ вопросомъ объ оборудованіи школъ наглядными пособиями учащими признано желательнымъ открывать при центральныхъ училищахъ, каковыми въ большинствѣ случаевъ являются двухклассныя училища, районные музеи наглядныхъ пособій.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ, указавъ на невозможность осуществить мысль объ открытіи районныхъ

музеевъ въ настоящее время за отсутствіемъ на то необходимыхъ средствъ, обратилъ вниманіе учащихся на тѣ трудности, съ которыми сопряжено пользованіе наглядными пособиями изъ центральныхъ музеевъ для своевременнаго удовлетворенія нуждъ нѣсколькихъ школъ. По мнѣнію предсѣдателя, всѣми необходимыми наглядными пособиями при прохожденіи учебнаго курса должна располагать каждая школа въ отдѣльности; въ районныхъ же музеяхъ желательно имѣть болѣе или менѣе дорогіе, недоступныя для каждой школы, приборы, коллекціи, машины и проч. Такие музеи уже существуютъ и постепенно пополняются при министерскихъ училищахъ. Въ виду высказанныхъ соображеній А. С. Шарановъ предложилъ учащимъ теперь же избрать изъ своей среды особую комиссію для детальной разработки этого вопроса и составленія примѣрнаго каталога наглядныхъ пособій, необходимыхъ при прохожденіи начальнаго курса обученія по всѣмъ предметамъ въ каждой школѣ,—съ тѣмъ, чтобы составленный каталогъ былъ внесенъ на обсужденіе настоящаго совѣщанія. Совѣщаніемъ избирается комиссія изъ 8 человекъ.

По вопросу объ оборудованіи квартиръ учащихся необходимой обстановкой совѣщаніе постановило *просить Вологодскую Уѣздную и Городскую Управы приобрести для квартиръ учащихся: 1) два стола (объденный и письменный), 2) шесть стульевъ, 3) лампу, 4) эмалированный умывальникъ съ тазомъ. 5) желѣзную кровать и 6) шкафъ для посуды.*

Гласный Уѣзднаго Земства Н. И. Кузнецовъ высказываетъ опасеніе, не окажется ли расходъ на такую обстановку учительскихъ квартиръ обременительнымъ для Земства. Учительница А. В. Костина заявляетъ, что вопросъ объ оборудованіи учительскихъ квартиръ необходимой обстановкой уже разсматривался школьной комиссіей при выработкѣ Уѣзднымъ Земствомъ нормальной сметы по содержанію училищъ и былъ принятъ имъ при утвержденіи школьной сметы по введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ, а потому постановленіе настоящаго собранія будетъ служить лишь напоминаніемъ Уѣздному Земству о принятыхъ уже имъ предположеніяхъ по осуществленію школьной сметы.

Засѣданіе закрывается въ 5 час. вечера.

Журналъ совѣщанія учащихся 16 декабря 1911 года.

Засѣданіе открывается въ 10¹/₂ час. утра въ присутствіи 186 учащихся. Секретарями избраны Е. П. Прядильщикова и А. М. Шабановъ.

На обсужденіе ставится вопросъ: писаніе и рукодѣліе (желательная постановка по объему преподаванія этихъ предметовъ въ начальныхъ училищахъ).

Собраниемъ былъ заслушанъ докладъ учителя рисованія И. Л. Скородумова: «о значеніи рисованія въ жизни и методѣ обученія рисованію въ общеобразовательной школѣ». Указавъ на практическое примѣненіе рисованія въ жизни человѣка, докладчикъ подробно остановился на выясненіи общеобразовательнаго и воспитательнаго значенія графической грамотности въ начальной школѣ на ряду съ другими обязательными предметами учебнаго курса. Во 2-й части доклада И. Л. Скородумовъ ознакомилъ учащихся на основаніи личнаго опыта съ практическими приѣмами по обученію дѣтей рисованію въ начальной школѣ, распредѣленіемъ учебныхъ занятій и принадлежностями рисованія. Свой докладъ г. Скородумовъ иллюстрировалъ ученическими рисунками въ послѣдовательномъ порядкѣ прохожденія курса рисованія. Докладъ г. Скородумова вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній среди присутствующихъ. По поводу затронутыхъ въ докладѣ вопросовъ учащіе обращались къ докладчику за разъясненіями отдѣльных видовъ рисованія по памяти, по впечатлѣнію и по воображенію, стилизаціи путемъ копирования готовыхъ рисунковъ и композиціи самостоятельныхъ рисунковъ. На образцахъ ученическихъ работъ г. Скородумовъ ознакомилъ собраніе съ ходомъ и приѣмами обученія дѣтей рисованію по памяти, когда отъ учащихся требуется нарисовать извѣстный предметъ, который они уже рисовали съ натуры или съ классной доски. При рисованіи по впечатлѣнію ученикамъ дается только названіе предмета, рисунокъ котораго они должны создать самостоятельно. Рисованіе по воображенію или иллюстративное стоитъ въ непосредственной связи съ уроками объяснительнаго чтенія и требуетъ отъ дѣтей составленія собственныхъ рисунковъ на сюжеты прочитанныхъ статей, басенъ, разказовъ, стихотвореній. При рисованіи красками дѣтямъ предоставляется свобода въ подборѣ и сочетаніи цвѣтовъ. При рисованіи съ классной доски обыкновенно всеми учениками данная имъ работа заканчивается въ теченіе часового урока; рисованіе съ натуры требуетъ отъ учащихся больше времени, а потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ приходится работу, незаконченную въ классѣ, выполнять дома.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ просилъ учащихся, обучающихъ дѣтей рисованію, познакомить собраніе съ тѣмъ, какъ занятія по рисованію ведутся въ ихъ школахъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что большинство учащихся ведутъ занятія рисованіемъ по клѣткамъ, и только немногіе практикуютъ свободное рисованіе. При чемъ Н. А. Табаровъ въ цѣляхъ развитія руки отдаетъ предпочтеніе рисованію по клѣткамъ предъ рисованіемъ свободнымъ. На уроки рисованія онъ смотритъ, какъ на подготовительныя упражненія къ урокамъ каллиграфіи, которая на первыхъ ступеняхъ обученія всегда изучается по клѣткамъ. К. А. Дубиненковъ,

В. П. Пономаревъ, К. А. Оборина, П. А. Ларичевъ, А. И. Цыпнятова и др. заявили, что рисованіе по клѣткамъ, которое велось ими прежде, пришлось оставить и перейти къ свободному рисованію. При чемъ, по ихъ словамъ, прежде практиковавшееся ими рисованіе по клѣткамъ не оказало замѣтной помощи дѣтямъ при переходѣ ихъ къ рисованію свободному. Между тѣмъ это послѣднее всегда вызываетъ у дѣтей большій интересъ къ занятіямъ и даетъ лучшіе результаты. И. А. Селявинъ, не отстаивая рисованія по клѣткамъ, находитъ необходимымъ пользоваться на урокахъ рисованія вспомогательными линиями и контурами. И. Л. Скородумовъ высказывается въ пользу свободнаго рисованія, а рисованіе по клѣткамъ считаетъ допустимымъ лишь на первыхъ порахъ въ связи съ тушевкой. Клѣтка можетъ служить вспомогательнымъ средствомъ для учащаго, не обладающаго вполне свободной техникой рисованія.

Предсѣдатель совѣщанія проситъ высказаться по вопросу о томъ, возможно-ли въ начальномъ училищѣ прохожденіе элементарнаго курса по рисованію безъ специальной къ тому подготовки учащихся, и какъ много приходится самому учителю работать на урокахъ рисованія.

И. Л. Скородумовъ и Е. А. Мальцева считаютъ вполне возможнымъ преподаваніе рисованія въ начальной школѣ учащими, не получившими спеціальнаго образованія. Отъ учащихся требуется лишь пониманіе дѣла и умѣніе руководить занятіями учениковъ. Учащіеся, по мнѣнію И. Л. Скородумова, должны все рисунки исполнять вполне самостоятельно. Учитель не долженъ самъ исправлять ученическихъ работъ, а лишь указывать недочеты въ рисункахъ путемъ сравненія лучшихъ работъ съ худшими или рисунковъ съ натурой, и ученики уже сами исправляютъ недостатки своихъ работъ.

Резюмируя все сказанное въ связи и по поводу доклада И. Л. Скородумова о постановкѣ и веденіи занятій по рисованію въ начальной школѣ, предсѣдатель совѣщанія А. С. Шарраповъ ставитъ на баллотировку слѣдующую резолюцію: 1) *признать преподаваніе рисованія во начальныхъ училищахъ 1. Володы и Волоюдскаго уѣзда желательнымъ*; 2) *рисованіе должно быть свободнымъ* и 3) *клѣтками можно пользоваться лишь при прохожденіи элементовъ и ознакомленіи съ тушевкой*.

Предложенная резолюція собраніемъ принимается единогласно. Объявляется перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Послѣ перерыва собраніемъ были заслушаны программа по рисованію для начальныхъ училищъ съ 4-годовалнымъ курсомъ и объяснительная къ ней записка, составленная учителемъ рисованія И. Л. Скородумовымъ*).

*) Программа по рисованію съ объяснительной къ ней запиской напечатана въ особой брошюрѣ вмѣстѣ съ другими программами 4-годовалнаго курса.

Въ связи съ намѣченнымъ по программѣ матеріаломъ предсѣдатель совѣщанія заявляетъ, что по выработанной таблицѣ недѣльныхъ уроковъ для начальныхъ училищъ съ 4-го-дичнымъ курсомъ на преподаваніе рисованія отведено по одному уроку въ каждомъ отдѣленіи. Многіе изъ учащихся находятъ недостаточнымъ одного урока въ недѣлю для прохожденія заслушанной программы по рисованію и предлагаютъ увеличить число уроковъ по этому предмету. Нѣкоторыми высказывается опасеніе, что увеличеніе уроковъ по рисованію можетъ вызвать сокращеніе числа учебныхъ часовъ по другимъ болѣе важнымъ предметамъ начальнаго курса. Докладчикъ И. Л. Скородумовъ, указывая на необходимость увеличенія числа уроковъ по рисованію, обращаетъ вниманіе присутствующихъ на то важное значеніе, какое имѣетъ рисованіе для общаго развитія дѣтей, и считаетъ преподаваніе рисованія въ начальной школѣ обязательнымъ наряду съ общеобразовательными предметами. По обсужденіи этого вопроса, собраніе признало необходимымъ увеличить число недѣльныхъ уроковъ по рисованію до двухъ въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ.

Въ виду того, что введеніе рисованія въ начальныхъ училищахъ сопряжено съ извѣстными матеріальными затратами, Ив. Дм Трифоновъ предлагаетъ просить Вологодскую Уѣздную Управу и Городское самоуправленіе объ ассигнованіи на этотъ предметъ особыхъ суммъ. По этому вопросу собраніе соглашается съ предложеніемъ г. инспектора народныхъ училищъ: *просить Вологодскую Уѣздную Управу вмѣстѣ съ оборудованіемъ школъ письменными принадлежностями снабжать ихъ и необходимыми принадлежностями по рисованію, а городское самоуправленіе просить объ увеличеніи ассигновки по каждаму училищу на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій.* Въ министерскихъ училищахъ расходы по приобрѣтенію рисовальныхъ принадлежностей могутъ быть отнесены на счетъ хозяйственныхъ суммъ.

Учительница рукодѣлія М. М. Куклина докладываетъ собранію составленную ей программу по рукодѣлію для начальныхъ училищъ съ 4-го-дичнымъ курсомъ съ объяснительной къ ней запиской *). Обученіе рукодѣлію по программѣ предположено начинать съ вязанья пояска для развитія у дѣтей пальцевъ, потомъ дѣти переходятъ къ вязанью крючкомъ и, наконецъ, обучаются шитью безъ изученія кройки, требующей знакомства съ черченіемъ.

Учительницы земскихъ училищъ, непосредственно знакомыя съ запросами деревни, находятъ вязанье на спицахъ и крючкомъ дѣломъ второстепеннымъ и ставятъ на первый планъ занятія по обученію шитью и практическое знакомство съ кройкой. Е. А. Мальцева считаетъ рукодѣліе, какъ и другіе

*) Программа по рукодѣлію напечатана въ особой брошюрѣ.

виды ручного труда, одинаково доступнымъ и полезнымъ какъ для дѣвочекъ, такъ и для мальчиковъ и потому полагаетъ, что занятія рукодѣліемъ должны быть общими для всѣхъ учащихся безъ различія ихъ пола.

Предсѣдатель совѣщанія предлагаетъ при обученіи шитью знакомить дѣтей исключительно практическимъ путемъ съ сниманіемъ мѣрокъ, выкройки, и шитьемъ по выкройкамъ.

Послѣ обмѣна мнѣній большинствомъ голосовъ постановлено: *обученіе шитью начинать съ перваго же года обученія; во второй и третій годы постепенно знакомить дѣтей съ приемами сниманія мѣрокъ и выкроекъ и съ шитьемъ по выкройкамъ, не считаясь съ существующими методами Теодора и друі. Программу по рукодѣлію принять къ руководству.*

Засѣданіе закрывается въ 5¹/₂ час. вечера.

Журналь совѣщанія учащихся 17 декабря 1911 года.

Засѣданіе открывается въ 10¹/₂ час. утра въ присутствіи 196 человекъ. Секретарями избраны Р. Е. Корюкинъ и А. В. Костина.

На обсужденіе собранія предсѣдателемъ совѣщанія поставленъ вопросъ: письменныя работы по картинкамъ и самостоятельныя сочиненія въ начальной школѣ въ связи съ развитіемъ рѣчи у дѣтей.

По этому вопросу собраніемъ заслушанъ докладъ учащихся Кубенскаго двухкласснаго министерскаго училища. Докладчикъ Н. К. Станкѣевъ, отмѣтивъ важное значеніе, какое имѣетъ картинка для развитія рѣчи дѣтей на урокахъ объяснительнаго чтенія и письма самостоятельныхъ рассказовъ, указалъ въ своемъ докладѣ на необходимость цѣлесообразнаго подбора картинокъ, близкихъ для дѣтей по содержанию и доступныхъ для ихъ пониманія. Какъ для чтенія ученикамъ необходимо давать статьи, носильныя для ихъ пониманія, такъ и для письменныхъ упражненій по картинкамъ учителю непременно нужно обращать вниманіе на то, чтобы содержаніе картинъ было заимствовано изъ знакомой, родной для дѣтей среды. Упомянувъ о практиковавшихся до сего времени въ начальной школѣ письменныхъ работахъ—переложеніе статей, составленіе рассказовъ по заранее выработанному плану или по вопросамъ, докладчикъ находитъ подобныя упражненія недостигающими главной цѣли—научить дѣтей связно излагать собственные мысли. Болѣе цѣлесообразными и продуктивными оказываются сочиненія по картинкамъ, которыя можно давать ученикамъ въ простѣйшемъ видѣ уже со второго полугодія перваго года обученія. Въ качествѣ подготовительныхъ упражненій къ письменнымъ работамъ по картинкамъ можно ре-

комендовать составленіе въ классѣ учениками устныхъ послѣдовательныхъ разказовъ на сюжеты картинъ. Во второй и третій годы обученія сочиненія по картинкамъ постепенно осложняются по содержанію; дѣтямъ можно давать для связныхъ письменныхъ изложеній небольшія серіи картинъ съ послѣдовательнымъ развитіемъ въ нихъ одного общаго сюжета. Для образца г. Станкѣвъ прочитываетъ нѣсколько ученическихъ сочиненій 2-го и 4-го отдѣленія на одну и ту же картину и попутно обращаетъ вниманіе присутствующихъ на особенности въ отношеніи полноты и связности разказа въ сочиненіяхъ учениковъ старшаго отдѣленія по сравненію съ сочиненіями младшихъ учениковъ. Письменные работы по цѣльнымъ картинкамъ (безъ подраздѣленія сюжета на рядъ послѣдовательныхъ частныхъ картинокъ) докладчикъ считаетъ наиболее трудными для дѣтей и требующими помощи со стороны учителя. Послѣдній долженъ предварительно разобрать съ учениками нѣсколько картинъ съ цѣльнымъ содержаніемъ, научить ихъ понимать картину и уже потомъ давать имъ самостоятельныя сочиненія по картинкамъ безъ предварительной классной ихъ проработки. Что касается существующихъ школьных альбомовъ картинъ, то докладчикъ не находитъ возможнымъ признать ихъ удовлетворительными. Изъ шести вышесказанныхъ картинъ Гречушкина, Бородича и друг. большинство картинъ по своему содержанію оказываются мало или совершенно недоступными для пониманія дѣтей. Нѣкоторыя же картинки или непосильны (какъ, напр., снимки съ художественныхъ произведеній), или же представляютъ собою иллюстрацію къ извѣстнымъ уже дѣтямъ разказамъ, баснямъ и проч. и потому устраняютъ самостоятельную работу учениковъ. Картинки Михеева болѣе доступны для пониманія школьниковъ, такъ какъ содержаніе ихъ заимствовано изъ дѣтской жизни, но моральная тенденціозность дѣлаетъ ихъ малоинтересными, скучными для учениковъ. Картинки въ руководствѣ Борисова и Лаврова, недурныя по замыслу, теряютъ свою цѣнность, благодаря вопросамъ, исчерпывающимъ ихъ содержаніе и устраняющимъ самостоятельную работу учащихся.

Соглашаясь со взглядомъ докладчика на значеніе работъ по картинкамъ въ начальной школѣ. А. М. Шабановъ отмѣчаетъ то преимущество картинокъ, что онѣ не навязываютъ ученикамъ строго опредѣленнаго плана для изложенія мыслей и не стѣсняють ихъ самостоятельности. Вопреки мнѣнію Н. К. Станкѣва, онъ считаетъ полезнымъ давать ученикамъ письменныя работы по такимъ картинкамъ, содержаніе которыхъ имъ уже извѣстно, такъ какъ при такихъ работахъ дѣти научаются пользоваться уже имѣющимся у нихъ запасомъ готовыхъ свѣдѣній.

Предсѣдатель совѣщанія А. С. Шараповъ высказывается противъ пересказовъ чужихъ мыслей во всѣхъ видахъ, хотя бы

и по картинкамъ, какъ работъ несамостоятельныхъ и потому бесполезныхъ, и предлагаетъ собранію обсудить три главныхъ положенія въ вопросѣ о развитіи устной и письменной рѣчи у дѣтей: 1) значеніе картинокъ, 2) приемы ихъ проработки и 3) самостоятельныя ученическія сочиненія на собственныя и данныя темы.

Н. К. Станкѣвъ знакомитъ учащихся съ веденіемъ сочиненій по картинкамъ и приемами проработки картинъ въ младшемъ отдѣленіи. Подлежащая проработкѣ картина показывалась учителемъ всему классу. Ученики разсматривали картинку и, дополняя другъ друга, исчерпывали ее содержаніе по вопросамъ учителя, подъ руководствомъ котораго постепенно учениками составлялся болѣе или менѣе подробный рассказъ на сюжетъ данной картины. Въ 4-мъ отдѣленіи послѣ устной проработки съ учениками нѣсколькихъ картинъ въ классѣ, для письменныхъ работъ давались картины не проработанныя. Самостоятельныя сочиненія писались учениками на собственныя темы по выбору самихъ дѣтей. По просьбѣ собранія Н. К. Станкѣвъ прочитываетъ нѣсколько ученическихъ сочиненій на самостоятельныя темы („Пожаръ“ и „Какъ я попалъ въ прудъ“) и по картинкѣ „Любопытство“.

Послѣ того мнѣнія участниковъ совѣщанія о значеніи картинъ для развитія устной и письменной рѣчи учениковъ раздѣлились.

Первымъ противъ картинокъ высказывается Ив. Ав. Сенявинъ. По его мнѣнію, прежде всего нужно воспитать дѣтей въ духѣ самостоятельнаго творчества и уже впослѣдствіи, когда они будутъ достаточно подготовлены и въ состояніи будутъ самостоятельно разбираться въ данномъ имъ матеріалѣ, можно приступать и къ сочиненіямъ по картинкамъ. Онъ находитъ, что въ первые три года обученія ученики должны писать сочиненія только на самостоятельныя темы, не стѣсняющія свободы ихъ дѣтскаго творчества, въ противномъ случаѣ ихъ работа будетъ нудной, фальшивой и неинтересной.

В. П. Пономаревъ не находитъ возможнымъ согласиться со взглядомъ Ив. А. Сенявина. Хотя ребенокъ и является въ школу съ нѣкоторымъ запасомъ личныхъ переживаній, какъ матеріала для самостоятельныхъ письменныхъ работъ, тѣмъ не менѣе для болѣе живого, конкретнаго воспроизведенія этого матеріала въ представленіи ребенка ему необходимо давать на первыхъ ступеняхъ обученія работы по картинкамъ. Картина не даетъ дѣтямъ готоваго плана, стѣсняющаго самостоятельное развитіе ихъ мысли, и ученики должны сами составить свой рассказъ по данной картинѣ.

А. М. Шабановъ отдаетъ предпочтеніе письменнымъ работамъ учениковъ на самостоятельныя темы передъ сочиненіями по картинкамъ, такъ какъ въ перваго рода работахъ дѣти имѣютъ дѣло съ личными переживаніями, сближающими

ихъ съ учителемъ, и могутъ составлять болѣе связные рассказы о пережитомъ ими, чѣмъ взятомъ изъ картины.

Е. П. Прядильщикова на основаніи личнаго опыта высказывается въ пользу широкаго примѣненія картинокъ къ письменнымъ работамъ учениковъ.

А. Г. Махова считаетъ необходимымъ прежде научить дѣтей грамотно писать, пройти съ ними первоначальныя правила орфографіи и только со второй половины второго года приступить къ сочиненіямъ по картинкамъ.

Н. А. Табаровъ въ особомъ докладѣ объ изученіи орфографіи въ начальной школѣ указываетъ на списываніе, какъ на болѣе вѣрный способъ научить дѣтей писать грамотно и настаиваетъ на непремѣнной смысловой проработкѣ съ учениками того матеріала, который дается имъ для списыванія. Такая проработка, по его мнѣнію, дѣлаетъ работу учениковъ сознательной, для нихъ интересной и при томъ вліяетъ на развитіе ихъ рѣчи, зрительной и слуховой памяти.

Не обсуждая доклада г. Табарова, собраніе рѣшило продолжать пренія о письменныхъ работахъ по картинкамъ.

Л. С. Клыкова высказывается за веденіе письменныхъ работъ по картинкамъ съ 1-го отдѣленія.

Учитель Григорьевскаго двухкласснаго министерскаго училища К. А. Дубиненковъ предлагаетъ вниманію учащихся обстоятельный докладъ о веденіи имъ письменныхъ сочиненій по картинкамъ въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ. Прежде въ этихъ отдѣленіяхъ писались переложенія прочитанныхъ статей. Несмотря на выработку подробныхъ плановъ для пересказовъ и на предупрежденіе со стороны учителя орфографическихъ ошибокъ, ученическія работы все-таки выходили слабыми какъ въ стилистическомъ, такъ и въ орфографическомъ отношеніи. Между тѣмъ на эти работы затрачивалась масса времени. Съ введеніемъ сочиненій по картинкамъ результаты рѣзко и быстро измѣнились. На первыхъ порахъ ученикамъ давались легкія по содержанію картинки. Рассказы по картинкамъ составлялись учениками охотно и удовлетворительно. Содержаніе передавалось толково. Построеніе предложеній было правильнымъ. Сочиненія по картинкамъ въ серіяхъ отличались однообразиемъ, такъ какъ данный въ серіи картинъ планъ стѣснялъ свободу дѣтскаго мышленія. Рассказы, написанные дѣтьми по картинкамъ безъ плана (напр., «На побывку къ сыну», «На льдинѣ», «Возвращеніе изъ города» и друг.), даютъ много цѣнныхъ варіацій на одну и ту же тему. Для многихъ учениковъ подобныя картинки служатъ только толчкомъ для передачи личныхъ переживаній и наблюденій надъ другими людьми. Личный элементъ въ дѣтскихъ сочиненіяхъ имѣетъ громадное значеніе для учителя, какъ воспитателя. Особый интересъ учениковъ къ письменнымъ сочиненіямъ по картинкамъ объясняется тѣмъ, что при этихъ работахъ учитель не мучитъ ихъ

всевозможными сухими вопросами, какъ это дѣлается при выработкѣ подробныхъ плановъ для переложеній, разборѣ прочитанныхъ статей и предупрежденіи орфографическихъ ошибокъ. Съ картиной въ рукахъ ученикъ получаетъ возможность свободно излагать свои мысли понятными для него оборотами рѣчи. На ряду съ работами по картинкамъ ученики писали сочиненія и на самостоятельныя темы (напр., «Весенній разливъ рѣки Ельмы и ледоходъ на ней»), а также описывали и различные случаи изъ собственной жизни. Если сравнить самостоятельныя сочиненія учениковъ и сочиненія по картинкамъ съ пересказами статей, то между ними оказывается громадная разница не въ пользу послѣднихъ. Самостоятельныя письменныя работы дали несравненно лучшій результатъ при меньшей затратѣ времени и силъ, при большей самостоятельности учениковъ, а, слѣдовательно, и при наименьшихъ мукахъ какъ для нихъ, такъ и для учителя. Что касается орфографіи, то въ самостоятельныхъ ученическихъ сочиненіяхъ и сочиненіяхъ по картинкамъ она страдаетъ нисколько не больше, если не меньше, чѣмъ въ переложеніяхъ статей. Поставленные при самостоятельныхъ письменныхъ работахъ въ условія свободнаго обращенія съ рѣчью, ученики, повидимому, стараются употреблять такія слова, въ орфографіи которыхъ они болѣе или менѣе увѣрены, въ сомнительныхъ же случаяхъ справляются съ орфографическимъ словаремъ. Въ отношеніи построенія предложеній, употребленія знаковъ препинанія и послѣдовательности разсказа самостоятельныя работы стоятъ, несомнѣнно, выше переложеній. Кромѣ того, сочиненія по картинкамъ цѣнны еще и тѣмъ, что приучаютъ учениковъ къ наблюдательности, научаютъ ихъ отличать главное отъ второстепеннаго, воспитываютъ въ нихъ эстетическій вкусъ и развиваютъ дѣтскую фантазію. Объ одномъ только приходится пожалѣть, что въ настоящее время начальная школа не располагаетъ вполнѣ пригодными для письменныхъ работъ картинками. Существующіе же сборники картинъ въ большинствѣ не отвѣчаютъ своему назначенію. Порядокъ веденія письменныхъ работъ по картинкамъ, по мнѣнію докладчика, долженъ быть таковъ. Работы эти слѣдуетъ начинать съ перваго же отдѣленія. Вначалѣ нужно давать ученикамъ несложныя картины, содержаніе которыхъ можно было бы выразить въ простомъ предложеніи. Постепенно осложняясь, письменныя работы переходятъ въ составленіе по картинкамъ цѣльныхъ и послѣдовательныхъ разсказовъ. Для такихъ работъ необходимо давать дѣтямъ картинки въ серіяхъ, съ готовымъ планомъ. Сочиненія по картинкамъ, не расчлененнымъ на части, составляютъ уже высшую ступень, за которой слѣдуютъ сочиненія на самостоятельныя темы. Письменныя работы по картинкамъ могутъ быть даваемы ученикамъ и на домъ. Для детальнаго разбора и исправленія этихъ работъ въ классѣ необходимо от-

водить особые часы, хотя бы по одному въ недѣлю. На основаніи изложеннаго докладчикъ приходитъ къ выводу, что письменныя работы по картинкамъ необходимо признать желательными во всѣхъ начальныхъ училищахъ.

Предсѣдателемъ объявляется перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа. Послѣ перерыва собраніемъ заслушанъ докладъ И. А. Петрокова о постановкѣ въ начальной школѣ письменныхъ работъ по картинкамъ. Какъ и предыдущіе докладчики, Петроковъ считаетъ желательнымъ начинать работы по картинкамъ съ перваго года обученія и давать ученикамъ рядъ послѣдовательныхъ картинъ, исчерпывающихъ общій сюжетъ по частямъ, въ нѣсколькихъ рисункахъ. При этомъ отдѣльные рисунки картины должны быть на одномъ листѣ; въ противномъ случаѣ ученики ложно истолковываютъ содержаніе перваго рисунка, не видя послѣдующихъ. Картины, не расчлененныя на рядъ послѣдовательныхъ рисунковъ, при составленіи по нимъ рассказовъ оказываются для учениковъ болѣе трудными. Къ такимъ картинамъ можно приступать во 2-мъ отдѣленіи съ предварительной проработкой ихъ подъ руководствомъ учителя. Въ 3-мъ отдѣленіи ученики могутъ составлять рассказы по дѣльнымъ картинкамъ безъ проработки ихъ съ учителемъ. Въ 4-мъ отдѣленіи ученикамъ можно давать письменныя работы по картинкамъ болѣе сложнымъ, причемъ картинка служить для нихъ только темой. Во второе полугодіе 4 года обученія можно больше обратить вниманія на самостоятельныя ученическія сочиненія безъ картинокъ: описанія, рассказы о случаяхъ изъ собственной жизни и сочиненія на собственныя темы. Въ концѣ года важно познакомить учениковъ съ составленіемъ писемъ и простыхъ дѣловыхъ бумагъ. Попутно съ чтеніемъ доклада г. Петроковъ познакомилъ собраніе съ письменными работами по картинкамъ и самостоятельными сочиненіями худшихъ, среднихъ и лучшихъ учениковъ по отдѣленіямъ.

Въ связи съ докладомъ И. А. Петрокова Н. Р. Эрнстъ находитъ письменныя работы по картинкамъ весьма полезными для развитія дѣтскаго воображенія, хотя дѣтми не всегда вѣрно понимается содержаніе картинъ; поэтому изъ существующихъ альбомовъ картинъ необходимо выбрать лучшіе и ихъ рекомендовать къ приобрѣтенію въ начальные училища. По обмѣнѣ мнѣній о достоинствахъ и недостаткахъ имѣющихся въ школахъ картинъ, предсѣдатель совѣщанія знакомитъ учащихъ съ сборникомъ картинъ, изданныхъ комиссіей по устройству учительскаго дома въ Москвѣ: «Дѣтская жизнь въ картинахъ русскихъ художниковъ». (Альбомъ для дѣтей въ семьѣ и школѣ). Моск. 1910 г. Вып. 1 и 2. Цѣна каждаго выпуска 20 коп. и рекомендуетъ этотъ сборникъ написать въ училища.

При обсужденіи вопроса о пригодности картинъ Михеева и Гречупкина, Бородича и др. предсѣдатель предлагаетъ уча-

щимъ высказаться о значеніи для письменныхъ работъ картинъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ послѣдовательныхъ рисунковъ и тѣмъ опредѣляющихъ планъ составленія дѣтскихъ разказовъ.

В. П. Пономаревъ считаетъ допустимыми на первыхъ порахъ картины, расчлененныя на части, такъ какъ данный въ нѣсколькихъ рисункахъ планъ развитія сюжета облегчаетъ работу дѣтей по составленію изъ отдѣльныхъ предложеній послѣдовательнаго разказа и приводитъ ихъ мысли въ извѣстную систему. А. М. Шабановъ высказывается въ пользу свободнаго составленія учениками разказовъ по картинкамъ въ порядкѣ событій, а не по данной схемѣ или готовому плану. И. А. Петроковъ считаетъ допустимыми планы, выработанные самими учащимися.

По окончаніи преній по возбужденнымъ въ докладахъ вопросамъ о постановкѣ письменныхъ работъ по картинкамъ предсѣдатель совѣщанія А. С. Шарановъ высказалъ свой взглядъ на значеніе и веденіе этихъ работъ въ начальной школѣ.

Картинка, какъ искусственное воспроизведеніе въ образахъ дѣйствительной жизни въ различныхъ ея проявленіяхъ, никогда не потеряетъ своего значенія въ школѣ при прохожденіи всѣхъ предметовъ начального обученія. Въ частности при обученіи учениковъ самостоятельнымъ письменнымъ работамъ необходимо пользоваться картиной, какъ возбудителемъ живой конкретной мысли ребенка на протяженіи всего школьнаго курса. Если книга обогащаетъ учащихся полезными свѣдѣніями и развиваетъ ихъ мышленіе, то картинка, выражая мысли, чувства, думы въ конкретныхъ образахъ, оказывается болѣе доступной для дѣтскаго пониманія, даетъ интересный матеріалъ для умственной работы дѣтей и, что особенно важно, вводитъ ихъ въ область дѣйствительныхъ переживаній, вліяетъ на развитіе ихъ чувства. Не сама по себѣ важна картина, но въ высшей степени важны и цѣнны тѣ мысли и чувства, которыя зарождаются въ душѣ ребенка при разсматриваніи и пониманіи картинъ. Отсюда, если мы на книгу смотримъ только, какъ на источникъ мысли, и на урокахъ объяснительнаго чтенія занимаемся главнымъ образомъ разработкой взятыхъ изъ книги мыслей, то при работахъ по картинкамъ мы не вводимъ учениковъ въ область болѣе или менѣе отвлеченныхъ разсужденій, но имѣемъ дѣло съ ихъ дѣйствительными переживаніями, съ работой ихъ въ сферѣ конкретныхъ представленій. Здѣсь высказывалось мнѣніе, что самостоятельныя письменныя работы въ школѣ слѣдуетъ начинать съ составленія учениками небольшихъ сочиненій на собственныя темы изъ ихъ личной жизни. Между тѣмъ подобныя работы въ отношеніи ихъ живости и доступности для дѣтей во многомъ уступаютъ сочиненіямъ по непосредственному впечатлѣнію отъ картинъ.

Тѣмъ не менѣе далеко не всегда и не всякія работы по картинкамъ могутъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ. Все дѣло въ томъ, какая цѣль преслѣдуется этими сочиненіями, и какъ она достигается. Немаловажную роль играетъ при этомъ и подборъ самыхъ картинокъ. Отъ самостоятельныхъ работъ по картинкамъ необходимо требовать, чтобы ученики не описывали только то, что они видятъ на картинкѣ, но связно излагали свои мысли и чувства, возбуждаемые той или другою картиною, составляли бы свой сюжетъ для данной картины. Роль учителя въ такихъ случаяхъ должна состоять въ томъ, чтобы уяснить ученикамъ, что отъ нихъ требуется, и какъ это можно сдѣлать. Причемъ для начала можно одну—двѣ картины разобрать вмѣстѣ съ учениками, чтобы ввести ихъ въ курсъ работы, потомъ перейти къ составленію устныхъ разсказовъ по картинкамъ и уже послѣ этихъ подготовительныхъ упражненій приступать къ составленію сочиненій по картинкамъ безъ предварительной проработки ихъ сюжетовъ. При веденіи письменныхъ работъ по картинкамъ въ курсовой системѣ съ 1-го года обученія, на первыхъ порахъ очень важно научить дѣтей читать картину, извлекать изъ нея мысль и потомъ эту мысль выражать письменно въ простыхъ предложеніяхъ. Съ теченіемъ же времени та же самая работа въ зависимости отъ общаго развитія дѣтей постепенно осложняется какъ въ отношеніи полноты излагаемой основной мысли картины, такъ и въ отношеніи связности и послѣдовательности разсказа. Что касается содержанія картинъ, то, какъ уже выяснилось изъ преній, многіе изъ учащихся признаютъ наиболѣе пригодными для самостоятельныхъ письменныхъ работъ въ школѣ такія картины, сюжетъ которыхъ постепенно развивается въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ рисункахъ данной серіи. Говорятъ, въ такихъ картинахъ ученики легче ориентируются и скорѣй научаются излагать свои мысли въ опредѣленномъ порядкѣ. Но съ такимъ мнѣніемъ едва-ли можно согласиться и вотъ по какимъ соображеніямъ: 1) для того, чтобы понять отдѣльныя картинки извѣстной серіи, ученику безусловно необходимо объединить ихъ съ точки зрѣнія основной мысли, подмѣтить ихъ взаимную связь между собою и изъ каждой картины взять только то, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ общему сюжету всей серіи картинокъ; въ противномъ случаѣ ученики, исчерпавъ содержаніе каждой картины въ отдѣльности, не составятъ цѣльнаго, связнаго разсказа на данную тему; 2) картины въ серіяхъ неизбѣжно стѣсняють самостоятельность учениковъ въ области творческаго воображенія, такъ какъ основная мысль въ такихъ картинахъ развивается только въ одномъ, строго опредѣленномъ направленіи; 3) ни одна серія картинъ не можетъ претендовать на полноту и законченность сюжета по сравненію съ разнообразіемъ обстоятельствъ дѣйствительной жизни и индивидуальныхъ особенностей дѣтской фанта-

зи. При такихъ условіяхъ для самодѣтельности ребенка не остается мѣста; картина даетъ ему не только содержаніе полностью, но и строго опредѣляетъ планъ развитія сюжета. Вотъ почему прочитанные здѣсь образцы ученическихъ работъ по картинкамъ въ серіяхъ вышли гораздо блѣднѣе и однообразнѣе по содержанію и порядку описываемыхъ въ нихъ событій, чѣмъ сочиненія тѣхъ же учениковъ по цѣльнымъ картинкамъ, заключающимъ въ себѣ основную мысль безъ детального ея развитія въ серіи послѣдовательныхъ рисунковъ. Мы слышали три сочиненія на тему: „Честный мальчикъ“ по картинкамъ въ серіи, и во всѣхъ трехъ сочиненіяхъ авторы ихъ передаютъ не только одинъ и тотъ же сюжетъ, но и въ одномъ и томъ же порядкѣ; одинаково начинаютъ съ первой картины, продолжаютъ второй и кончаютъ третьей. Ни у одного изъ писавшихъ незамѣтно даже попытки представить себѣ изображенный на картинкѣ случай въ условіяхъ дѣйствительной жизни. Серія картинъ дала имъ все въ готовомъ видѣ, не оставила мѣста для ихъ самостоятельной работы. Въ результатѣ получилась шаблонная, сухая, малоинтересная и непродуктивная работа; дѣтямъ оставалось только изложить въ письмѣ, что уже дано имъ въ картинкахъ, какъ излагаютъ они содержаніе прочитанной статьи, замѣняя книжныя выраженія своими. Совсѣмъ другое впечатлѣніе производятъ письменныя работы тѣхъ же учениковъ на тему одной цѣльной картины: «Свиданіе». Основная мысль дана картиной, но каждый въ отдѣльности понялъ эту мысль по-своему и далъ своей собственной живой рассказъ съ оригинальными подробностями. Ясно, что писавшіе, понявъ смыслъ картины, тотчасъ же перенеслись воображеніемъ въ область дѣйствительной жизни, и всякій по своему, въ связи съ личными наблюденіями и вполне самостоятельно, создалъ свой сюжетъ, объясняющій содержаніе картины. Весьма важно при этомъ отмѣтить, что въ изложеніи учениками собственныхъ мыслей на тему данной картины не только не замѣчается беспорядочности и скачковъ, но заслуживаетъ вниманія ихъ умѣнье обращаться съ продуманною мыслью и развивать ее послѣдовательно не по готовому, заранее выработанному плану, а въ порядкѣ естественнаго хода событій. Какъ представлялъ себѣ ученикъ свиданіе матери съ сыномъ, такъ и описывалъ его. Понятая и разработанная мысль ученика сама вылилась въ опредѣленную форму и создала подходящій для себя планъ. Между тѣмъ готовый планъ не только никогда не создастъ живой мысли, но и неизбежно обезличитъ живую мысль, втиснувъ ее въ сухія рамки шаблона. Отсюда можетъ быть только одинъ выводъ: намъ необходимо заботиться не о детальной разработкѣ мертвыхъ рубрикъ, сухихъ плановъ и искусственныхъ схемъ въ интересахъ единства работы и неизбежнаго обезличиванія живой мысли учениковъ, но о предоставленіи возможно большей самодѣтельности уче-

никамъ въ цѣляхъ постепеннаго и систематическаго развитія творческаго воображенія дѣтей подѣ наблюдениемъ и руководствомъ учителя. Таково мое мнѣнiе по возбужденнымъ докладчиками и ихъ оппонентами вопросамъ о постановкѣ письменныхъ работъ по картинкамъ въ начальной школѣ.

Резюмируя отдѣльные взгляды и мнѣнiя участниковъ совѣщанiя по обсуждаемому вопросу, предсѣдатель предложилъ на голосованiе такую резолюцiю: *угодно-ли 1) признать желательнымъ и полезнымъ веденiе письменныхъ работъ по картинкамъ во всѣхъ начальныхъ училищахъ, 2) вести эти работы по цѣльнымъ картинкамъ, а не по серiямъ отдѣльныхъ рисунковъ и 3) обращать главное вниманiе на развитiе у дѣтей способности связно и послѣдовательно мыслить и излагать собственныя мысли въ письменныхъ разсказахъ, а не на выработку строю опредѣленныхъ плановъ.*

Предложенная предсѣдателемъ резолюцiя собранiемъ принимается.

Засѣданiе закрывается въ 6¹/₂ час. вечера.

Журналъ совѣщанiя учащихся 18 декабря 1911 года.

Засѣданiе открывается въ 1 часть дня въ присутствiи 198 человекъ. Секретарями избраны Е. П. Голубцовъ и И. Н. Бакуровъ.

На обсужденiе предсѣдателемъ ставится вопросъ: «Самостоятельныя сочиненiя въ начальной школѣ». К. А. Макаровъ знакомитъ присутствующихъ съ тѣмъ, какъ онъ ведетъ самостоятельныя сочиненiя въ школѣ. Каждый ученикъ по собственному желанiю выбираетъ для себя тему, на которую и пишетъ небольшой разсказъ. Такая работа затрудняла учениковъ только на первыхъ порахъ, пока они не освоились еще съ приемами составленiя самостоятельныхъ разсказовъ. Въ настоящее время самостоятельныя письменныя работы проходятъ оживленно и выполняются учениками охотно и съ интересомъ. Необходимо при этомъ замѣтить, что сочиненiя на самостоятельныя темы ученикамъ 4-го отдѣленiя болѣе нравятся, чѣмъ сочиненiя по картинкамъ. Небезъинтересный материалъ представляютъ самостоятельныя ученическiя сочиненiя и для самого учителя. Наряду съ сочиненiями на собственные темы въ 4-мъ отдѣленiи давались сочиненiя на сюжеты басенъ и письменныя изложенiя мыслей ранѣ прочитанныхъ статей.

Н. А. Табаровъ считаетъ правоученiя басенъ трудными и неинтересными темами для дѣтскихъ сочиненiй. А. Г. Любимова заявляетъ, что ея ученики охотно пишутъ даже на отвлеченныя темы, напр., «кусочекъ хлѣба». Въ самостоятель-

ныхъ сочиненіяхъ дѣтской самодѣятельности предоставляется полный просторъ. Роль учителя при этихъ работахъ сводится лишь къ тому, чтобы упорядочивать собственныя мысли учениковъ. Обширный матеріалъ для самостоятельныхъ сочиненій могутъ дать личныя переживанія самихъ учащихся. Для развитія дѣтской рѣчи полезно иногда давать ученикамъ темы для сочиненій изъ ранѣ прочитанныхъ ими статей. На вопросъ К. А. Обориной, въ чемъ состояла подготовка учениковъ къ письменнымъ сочиненіямъ на данныя темы, А. Г. Любимова заявляетъ, что предварительно темы кратко разбирались учениками подъ ея руководствомъ, а потомъ каждый изъ нихъ развивалъ тему на основаніи собственного запаса свѣдѣній. Сочиненія описательнаго характера (времена года) составлялись дѣтьми по заранѣ выработанному плану.

Предсѣдатель совѣщанія высказывается противъ предварительнаго составленія плановъ для самостоятельныхъ ученическихъ сочиненій, такъ какъ готовый планъ, съ которымъ долженъ сообразоваться ученикъ, всегда стѣсняетъ свободу пишущаго, убиваетъ его самодѣятельность и создаетъ нежелательное въ сочиненіяхъ однообразіе. Не планъ важенъ, но цѣнно содержаніе, которое, оставаясь по существу однимъ и тѣмъ же, можетъ быть скомбинировано въ ученическихъ сочиненіяхъ самымъ разнообразнымъ путемъ и по различнымъ планамъ. Необходимо отъ содержанія идти къ упорядоченію его формы, а не наоборотъ.

К. С. Бѣлянкина, указавъ на ограниченность у дѣтей запаса собственныхъ темъ для сочиненій, предлагаетъ темы для ученическихъ сочиненій брать изъ прочитанныхъ статей и съ своей стороны высказывается противъ выработки плановъ. И. А. Сенявинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ К. С. Бѣлянкиной, считаетъ планъ дѣломъ второстепеннымъ, не имѣющимъ того значенія, какое ему часто присваиваютъ при написаніи самостоятельныхъ сочиненій.

Возникаетъ вопросъ, кто изъ учащихся и какія велъ сочиненія, и какіе при этомъ достигались результаты. Вопросъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній и взглядовъ.

И. А. Сенявинъ настаиваетъ на томъ, чтобы какъ можно больше предоставлять ученикамъ самостоятельности при написаніи сочиненій, не мѣшать имъ. Пусть дѣти сами выбираютъ для себя темы. При такой постановкѣ письменныя работы развиваютъ дѣтское мышленіе и даютъ учителю богатый матеріалъ для знакомства съ дѣтской психикой и условіями домашней жизни учениковъ. Переложенія басенъ онъ считаетъ работою неинтересной и бесполезной. Лучше повторять сочиненія на прежнія темы, чѣмъ давать ученикамъ переложенія чужихъ мыслей.

К. С. Бѣлянкина возражаетъ противъ повторенія сочиненій на однѣ и тѣ же темы, какъ убивающихъ интересъ къ

дѣлу. В. Е. Ваулинъ предлагаетъ давать ученикамъ темы для сочиненій въ предѣлахъ пройденнаго матеріала на урокахъ русскаго чтенія (напр. «Отъ полюса къ экватору»). Такія работы развиваютъ воображеніе дѣтей и выполняются ими съ интересомъ. Проверка и исправленіе сочиненій должны производиться въ классѣ.

Резюмируя все сказанное по вопросу о сочиненіяхъ въ начальной школѣ на самостоятельныя темы, предсѣдатель совѣщанія признаетъ за ними весьма важное значеніе для умственнаго развитія дѣтей и предлагаетъ самостоятельныя сочиненія на собственныя и данныя темы вести въ начальныхъ училищахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Предложеніе предсѣдателя совѣщаніемъ принимается. Переходя къ вопросу объ ученическихъ сочиненіяхъ по поводу прочитаннаго въ классѣ, предсѣдатель полагаетъ, что эти письменныя упражненія упорядочиваютъ мысли учениковъ и приводятъ въ систему полученные ими свѣдѣнія изъ чтенія книгъ и изъ бесѣдъ съ учителемъ и потому предлагаетъ вести такія сочиненія въ начальной школѣ не въ формѣ сухихъ переложеній, но въ видѣ связныхъ изложеній учениками собственныхъ мыслей по поводу прочитаннаго. Что касается повторенія однѣхъ и тѣхъ же темъ для сочиненій чрезъ извѣстныя промежутки времени, то по мнѣнію предсѣдателя, подобныя работы могутъ быть допустимы въ школѣ только съ различною проработкой однѣхъ и тѣхъ же темъ сообразно развитію учениковъ. Письменная проработка басенъ предлагается желающимъ для опыта.

Совѣщаніе соглашается съ мнѣніемъ предсѣдателя.

Въ 4 часа объявляется перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Послѣ перерыва совѣщаніемъ обсуждался вопросъ о развитіи рѣчи у дѣтей. И. А. Сенявинъ считаетъ необходимымъ прежде всего заботиться о развитіи мысли, воспитаніи чувства и воли учениковъ, тогда не трудно будетъ развить и рѣчь ихъ. В. П. Пономаревъ указываетъ, какъ на одно изъ средствъ къ развитію дѣтской рѣчи, на ясную, понятную и складную передачу учащимися прочитанныхъ статей. К. С. Бѣлянкина заявляетъ, что развитіе рѣчи у дѣтей начинается съ устныхъ бесѣдъ съ ними учащихся, которые при этомъ руководятъ разсказами учениковъ и исправляютъ неточности и неправильности въ построеніи рѣчи. А. М. Шабановъ, ссылаясь на анкету учителей Московскаго уѣзда, предлагаетъ въ цѣляхъ развитія дѣтской рѣчи знакомить учениковъ путемъ чтенія въ классѣ съ цѣльными литературными произведеніями въ связи съ прохожденіемъ матеріала на урокахъ объяснительнаго чтенія. Знакомство учениковъ съ литературными произведеніями пріучаетъ ихъ выражаться правильнымъ литературнымъ языкомъ. Той же цѣли можетъ служить на первыхъ порахъ разсказываніе дѣтскими русскими сказокъ. По вопросу о значеніи

сказокъ для развитія дѣтской рѣчи высказываются А. Г. Любимова и В. Е. Ваулинъ. Первая не находитъ возможнымъ за рассказываніемъ дѣтскими извѣстныхъ имъ народныхъ сказокъ признавать большую пользу для развитія ихъ рѣчи въ виду того, что сложившіяся въ народной средѣ сказки не отличаются литературностью языка и передаются дѣтскими наизусть со всѣми нежелательными особенностями; второй смотритъ на рассказываніе сказокъ, какъ на средство для учителя узнать душу ребенка. В. П. Пономаревъ указываетъ на картинку, какъ на одно изъ средствъ возбудить мысль ребенка и приучить его къ послѣдовательному и точному выраженію мыслей. П. А. Табаровъ замѣчаетъ, что при устной проработкѣ содержанія картинъ учениками по вопросамъ учителя, эти послѣдніе стѣсняють ихъ свободное мышленіе и навязываютъ дѣтямъ не только содержаніе, но и обороты рѣчи.

Суммируя все сказанное по обсужденному вопросу, предсѣдатель совѣщанія А. С. Шарановъ съ своей стороны добавляетъ: «развитіе рѣчи, какъ и всякой способности, достигается только цѣлесообразными упражненіями. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что выработка у дѣтей навыка всегда выражаться чисто литературнымъ языкомъ едва ли достижима въ начальной школѣ, такъ какъ является результатомъ долгихъ самостоятельныхъ упражненій человѣка въ области русской литературы. Для начальной школы, по моему мнѣнію, вполне достаточно научить дѣтей выражаться правильно, точно и понятно. Для достиженія этой цѣли учащимъ необходимо постоянно требовать, чтобы ученики всегда и во всемъ отдавали себѣ отчетъ, ко всякой работѣ относились вполне сознательно. Средствами къ развитію дѣтской рѣчи могутъ служить толковая передача и послѣдовательное развитіе мыслей прочитанныхъ статей и рассказовъ, устные рассказы и бесѣды по поводу прочитаннаго, составленіе учениками связанныхъ рассказовъ по картинкамъ. Воспроизведеніе заученныхъ дѣтскими народныхъ сказокъ не можетъ оказать значительнаго вліянія на развитіе ихъ рѣчи».

На основаніи всего сказаннаго совѣщаніемъ принята такая резолюція, предложенная предсѣдателемъ: *при вступѣ указанныхъ упражненій для развитія рѣчи учащихся необходимо наблюдать, чтобы они всегда старались выразить какъ свои, такъ и чужія мысли точно, правильно и понятно.*

Засѣданіе закрывается въ 6¹/₂ час. вечера.

Журналъ совѣщанія учащихся 19 декабря 1911 года.

Засѣданіе открывається въ 11 час. утра въ присутствіи члена Волог. Город. Управы Ѳ. Н. Овечкина, гласнаго Уѣзд. Зем. В. Я. Масленникова, 14 законоучителей и 198 учащихся. Секретарями избраны Е. Е. Проценко и С. А. Карауловъ.

Предсѣдатель совѣщанія ставитъ на обсужденіе вопросъ программы: объединеніе семьи и школы въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Выразивъ сожалѣніе, что на засѣданіи не присутствуютъ родители учащихся, и собраніе лишено возможности принять во вниманіе ихъ взгляды на воспитательную сторону школьнаго дѣла, предсѣдатель предлагаетъ участникамъ совѣщанія высказать свои мнѣнія по поводу поставленнаго на обсужденіе вопроса.

Священникъ о. Е. Вахрамѣевъ въ цѣляхъ успѣшнаго воздѣйствія на учениковъ въ смыслѣхъ религіозно-нравственнаго ихъ воспитанія считаетъ одинаково необходимымъ какъ полное единство въ этомъ дѣлѣхъ о.о. законоучителей съ учащими, такъ и объединеніе учащихся съ родителями учениковъ. Сблизить семью со школой, по его мнѣнію, необходимо потому, что нерѣдко родители учениковъ смотрятъ на ихъ воспитаніе съ другой точки зрѣнія, чѣмъ учащіе. Отдавая дѣтей въ школы, родители въ большинствѣ случаевъ считаютъ себя свободными отъ обязанностей воспитателей, всецѣло возлагая это сложное и трудное дѣло на учащихся, и не только не помогаютъ этимъ послѣднимъ, но и часто мѣшаютъ имъ работать въ желательномъ направленіи. Теперь учащіе лишены возможности непосредственно вліять на народъ,—неудивительно поэтому, что съ увеличеніемъ школъ религіозно-нравственное воспитаніе народа не улучшилось. Для усиленія воспитательнаго вліянія школы на учащихся и на взрослое населеніе необходимо организовать особые кружки, которые обсуждали бы вопросы воспитанія юношества. Членами этихъ кружковъ должны быть какъ учащіе, такъ и представители мѣстнаго населенія. Съ открытіемъ названныхъ кружковъ учащіе будутъ чаще находиться въ общеніи съ крестьянской средой и благотворно вліять какъ на улучшеніе народныхъ нравовъ, такъ и на выработку у родителей правильныхъ взглядовъ на воспитаніе дѣтей. Мнѣніе о. Е. Вахрамѣева поддерживаетъ Г. А. Пашкинъ.

В. Е. Ваулинъ говоритъ, что причинъ неудовлетворительной постановки воспитательнаго дѣла въ школахъ много, и борются съ ними одному учителю—дѣло непосильное. Главная причина дурнаго воспитанія дѣтей лежитъ въ семьѣ, и на нее учителю слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе. Желательно, чтобы учителя сблизались съ народной средой на почвѣ культурной работы въ кооперативахъ. Общеніе учащихся съ семьей благотворно отразится на ея нравахъ и усилитъ вліяніе семьи

на воспитаніе школьнико́въ. Въ тѣхъ же цѣляхъ необходимо открывать школьныя попечительства, которыя, къ сожалѣнію, функционируютъ въ настоящее время очень слабо. Въ члены попечительства желательно избирать не только интеллигентныхъ лицъ, но и малокультурныхъ крестьянъ, для которыхъ общеніе съ людьми болѣе развитыми будетъ имѣть облагораживающее значеніе. Единство интересовъ и работы сблизитъ всѣхъ членовъ школьныхъ попечительствъ между собою и дастъ возможность населенію ближе познакомиться съ учителемъ и его взглядами на воспитаніе. Это-то сближеніе учащихся съ народомъ поможетъ поставить школьное воспитаніе на болѣе твердую почву и вести его болѣе правильно.

Въ пользу попечительствъ высказываются священники о. А. Поповъ, о. Е. Вахрамѣевъ и учитель В. А. Драницынъ, которые смотрятъ на школьныя попечительства, какъ на вспомогательные органы, способные объединить семью и школу на почвѣ общихъ интересовъ воспитанія дѣтей.

И. Д. Трифоновъ обращаетъ вниманіе присутствующихъ на отрицательныя стороны въ дѣятельности школьныхъ попечительствъ при сельскихъ школахъ. Въ деревнѣ трудно найти болѣе или менѣе развитыхъ сознательныхъ людей, которые могли бы войти въ составъ попечительствъ, некультурные же члены попечительствъ съ ихъ своеобразными воззрѣніями на школу и ея задачи не принесутъ большой пользы. Взгляды нашихъ крестьянъ на воспитаніе дѣтей рѣзко отличаются отъ взглядовъ учащихся на тотъ же предметъ. Возьмемъ для примѣра вопросъ о наказаніяхъ въ школѣ: въ то время, какъ учащіе стараются всѣми мѣрами выводить наказанія изъ школьной практики, родители считаютъ ихъ неперемѣннымъ спутникомъ и даже средствомъ хорошаго воспитанія дѣтей. Съ такими взглядами трудно бороться и едва-ли можно устранить разнъ между учителемъ и членами попечительства изъ крестьянъ.

Г. А. Пашкинъ возражаетъ г. Трифонову: хотя въ деревнѣ и мало людей культурныхъ, тѣмъ не менѣе школьныя попечительства слѣдуетъ признавать учрежденіями желательными и полезными. Нѣтъ основанія бояться людей некультурныхъ, такъ какъ на нихъ учитель можетъ вліять силой убѣжденія, и большихъ неурядицъ въ дѣятельность попечительствъ такіе члены не внесутъ.

Священникъ о. Е. Лоциловъ говоритъ: центръ, объединяющій семью и школу, есть Христосъ. Поэтому всѣмъ необходимо чаще посѣщать церковныя богослуженія, а въ праздничные дни устраивать въ школѣ собесѣдованія на религіозныя темы и обсуждать вопросы воспитанія и школьныя дѣла.

Священникъ о. В. Церковницкій придаетъ большое значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія и взрослого населенія школьнымъ библиоте-

камъ и предлагаетъ обратить вниманіе на подборъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

И. А. Петроковъ, считая посѣщенія церковныхъ богослуженій однимъ изъ средствъ религіознаго воспитанія и духовнаго единенія молящихся, не находитъ возможнымъ признать ихъ средствомъ объединенія семьи и школы, такъ какъ во время богослуженій не можегь быть непосредственнаго, живого общенія учащихся съ родителями на почвѣ школьныхъ интересовъ. Дѣйствительными средствами сближенія семьи со школой, по его мнѣнію, слѣдуетъ признать устройство воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній съ фонаремъ, открытіе библиотекъ и читаленъ, устройство спектаклей и собесѣдованій съ народомъ. Работы въ кооперативахъ также содѣйствуютъ сближенію учащихся съ населеніемъ и воспитываютъ взаимное между ними довѣріе.

Священникъ о. В. Церковницкій замѣчаетъ, что религія и нравственность неотдѣлимы, и между ними нѣтъ границы. Священникъ о. А. Турундаевскій указываетъ, какъ на одно изъ средствъ сближенія школы съ населеніемъ, на устройство церковныхъ хоровъ.

К. А. Дубиненковъ заявляетъ: здѣсь говорилось, главнымъ образомъ, о религіозно-нравственномъ перевоспитаніи взрослого населенія. Миѣ же кажется, главное вниманіе намъ слѣдуетъ обратить на возрастъ послѣ-школьный. Выходя изъ школы, ребенокъ совсѣмъ ее забываетъ, равно и учащій ничего не знаетъ о своихъ бывшихъ ученикахъ. Между тѣмъ ученики, оставляя школу, сразу попадаютъ въ ту грязь, которой такъ богата деревня, и малыя крохи нравственнаго воспитанія, данныя дѣтямъ въ школѣ, быстро вывѣтриваются въ нравственно-нездоровой средѣ. Школа не вліяетъ на воспитаніе подросткающаго поколѣнія, а потому понижается нравственный уровень и среди взрослого населенія. Трудно, господа, перевоспитать взрослого человека и освободить его отъ нравственной грязи, съ которой онъ успѣлъ уже сжиться. По моему мнѣнію, лучше и цѣлесообразнѣй предупредить ошибку, чѣмъ допустить ее и потомъ исправлять. Имѣя это въ виду, школа должна поддерживать непосредственную связь съ бывшими учениками, простирая свое воспитательное вліяніе на нихъ за предѣлами начальнаго обученія и охранять ихъ нравственную чистоту отъ пагубнаго воздѣйствія порочной среды. Будущее въ рукахъ только такой школы, которая возьметъ на себя руководство въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія, наиболѣе неуравновѣшаннаго и легко поддающагося тлетворному вліянію окружающей его нравственной распущенности. Дѣйствію въ такомъ направленіи, школа пойдетъ вѣрнымъ, хотя и медленнымъ путемъ къ постепенному насажденію добрыхъ нравовъ среди взрослого населенія. Чтобы вліяніе школы на населеніе было болѣе успѣшнымъ, для этого, какъ уже гово-

рилось здѣсь, необходимо стремиться къ объединенію семьи и школы, т. е. необходимо или школу приблизить къ семьѣ, или же семью къ школѣ. Я стою за приближеніе школы къ населенію. Школа должна отвѣчать запросамъ жизни, назрѣвшимъ потребностямъ народа.

А. М. Шабановъ, признавая большое воспитательное значеніе за чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, указываетъ на трудность для учащихся подбирать хорошія книги изъ религіозно-нравственнаго отдѣла. При выпискѣ такихъ книгъ учащіе въ большинствѣ случаевъ руководствуются одними названіями ихъ, не зная ихъ содержанія. Поэтому онъ проситъ оо. законоучителей, какъ лицъ, болѣе компетентныхъ въ духовной литературѣ, принимать непосредственное участіе въ подборѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ народныя бібліотеки.

К. С. Бѣлянкина также считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на воспитаніе подросткающаго поколѣнія. По ея словамъ, дѣти хороши, пока они находятся въ школѣ, но по прошествіи двухъ-трехъ лѣтъ послѣ выхода изъ школы, нравственные задатки, привитые имъ учителемъ, быстро исчезаютъ. Причина такого печальнаго явленія заключается въ томъ, что дѣти слишкомъ рано оставляютъ школу и не успѣваютъ нравственно окрѣпнуть за короткий періодъ школьнаго обученія. Изъ средствъ, сближающихъ семью со школой, она считаетъ важнымъ участіе учащихся въ кооперативахъ.

И. А. Петроковъ заявляетъ, что въ Новленской волости участіе учащихся въ кооперативахъ и проповѣди приходскаго священника замѣтно повліяли на улучшеніе народныхъ нравовъ: крестьяне стали жить болѣе сознательною жизнью.

В. П. Пономаревъ находитъ полезнымъ въ цѣляхъ нравственнаго воздѣйствія на молодое поколѣніе устройство музыкальныхъ и нѣвческихъ кружковъ. По его мнѣнію, школа даетъ только знанія, воспитательное же вліяніе ея еще очень не велико и не простирается на подростковъ, получившихъ начальное образованіе. Между тѣмъ подростки болѣе другихъ пугаются въ правильномъ руководствѣ со стороны учащихся, такъ какъ, порвавъ связь со школой, они переживаютъ состояніе душевной пустоты и при бездѣятельности быстро и легко поддаются соблазнамъ. Вліяніе школы на подростковъ будетъ имѣть болѣе шансовъ на успѣхъ, чѣмъ вліяніе на взрослое населеніе, которое только въ послѣднее время путемъ кооперативовъ по-немногу начинаетъ втягиваться въ культурную работу.

А. И. Соколовъ обращаетъ вниманіе на необходимость распространять въ народѣ ремесленное образованіе, чтобы приучить молодыхъ людей къ полезному труду и тѣмъ удержатъ ихъ отъ разгульной и порочной жизни.

И. А. Сенявинъ просить о.о. законоучителей указать учащимъ, какими путями они могли бы проводить въ народъ идеаль евангельскаго ученія и съ своей стороны оказывать посильную помощь въ этомъ дѣлѣ пастырямъ церкви, а также какими средствами, по ихъ мнѣнію, учитель можетъ отучить народъ отъ хулиганства.

Священникъ о. Н. Миролюбовъ говоритъ, что въ дѣлѣ воспитанія важнѣе прежде всего примѣръ учителя и благоговѣйное отношеніе его къ религіи. Онъ рекомендуетъ открывать школьныя попечительства, но не возлагать на нихъ большихъ надеждъ.

И. А. Сенявинъ полагаетъ сущность религіознаго воспитанія въ возвышеніи и облагораживаніи человѣка въ духѣ евангельскаго ученія. Истины христіанства становятся особенно доступными и убѣдительными для людей, когда онѣ практически осуществляются въ жизни, въ добрыхъ дѣлахъ и познаются изъ разсматриванія и изученія видимой природы. Вотъ почему преподаваніе закона Божія должно итти въ связи съ естествознаніемъ, которое окажетъ большую помощь въ дѣлѣ религіознаго богопознанія. Онъ рекомендуетъ вниманію учащихся весьма полезныя въ этомъ отношеніи книги: Г. Друмондъ, «Естественный законъ въ духовномъ мірѣ» и Лункевичъ «Основы жизни».

Священникъ о. Т. Шаламовъ считаетъ нужнымъ разъяснить, что истины вѣры познаются другимъ путемъ, чѣмъ истины наукъ положительныхъ, это путь сверхсознательный, таинственный. Если учитель будетъ человѣкомъ съ глубокимъ религіознымъ убѣжденіемъ, то его вѣра безусловно передастся ребенку и надолго останется въ его душѣ. Онъ соглашается съ мнѣніемъ г. Сенявина, что религіозное познаніе должно итти рука объ руку съ наукой.

По окончаніи преній о способахъ объединенія семьи и школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей председатель совѣщанія А. С. Шарановъ съ своей стороны сказалъ слѣдующее:

Вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа настолько серьезнѣе, важнѣе и труднѣе для окончательнаго разрѣшенія, что задача настоящаго совѣщанія въ этомъ направленіи по необходимости сводится къ подготовительной его разработкѣ и къ изысканію наилучшихъ путей къ достиженію цѣлей воспитанія на дѣлѣ. Изъ оживленнаго обмѣна мнѣній, вызванныхъ этимъ вопросомъ со стороны участниковъ совѣщанія, достаточно выяснилось, съ какимъ захватывающимъ интересомъ относится учительство къ главнѣйшей задачѣ своей школьной работы—воспитать человѣка - христіанина. И учащіе, и о.о. законоучители одинаково понимаютъ высокія задачи воспитанія, одинаково готовы къ совмѣстной согласной работѣ въ области воспитанія дѣтей и народа, стремились и

стремятся къ одной и той же цѣли, и все-таки чувствуютъ неудовлетворенность въ своей дѣятельности, не достигаютъ въ дѣйствительности такихъ результатовъ, какихъ бы хотѣли достигнуть. Въ чемъ же собственно дѣло? Гдѣ тѣ препятствія, передъ которыми не только разсѣиваются наши благія намѣренія, но и безуспѣшными оказываются общія усилія? Инертная некультурная среда — таковъ общій отвѣтъ. Между тѣмъ, какъ бы низко въ нравственномъ смыслѣ ни стояло окружающее школу населеніе, оно по существу дѣла не можетъ противоdѣйствовать нашимъ добрымъ начинаніямъ; противъ добра никто не пойдетъ, какъ никто вполнѣ сознательно не пожелаетъ ни себѣ, ни своимъ дѣтямъ зла. Мало того, въ послѣднее время изъ среды народа до насъ доносятся глухіе стоны и открытыя сѣтованія на нравственную разнузданность подростостающаго поколѣнія, на распадъ религіозныхъ и нравственныхъ устоевъ семейной и общественной жизни. Про школу никто не скажетъ, что она развращаетъ населеніе, но всѣ говорятъ, что вліяніе школы на нравы народныя недостаточно сильно и жизненно. Слишкомъ ужъ быстро сѣмена школьнаго воспитанія заглушаются въ дѣтяхъ по выходѣ ихъ изъ школы. Народная школа съ своими задачами и стремленіями остается одинокой, мало понятной для народа, чуждой для него. Народъ не знаетъ нашей работы и потому не цѣнитъ ея, не идетъ намъ навстрѣчу, не помогаетъ школѣ въ ея воспитательномъ воздѣйствіи на дѣтей. Если такъ, то не потому-ли тяжелый возъ остается на мѣстѣ, что мы съ своими высокими идеалами не имѣемъ подъ собою почвы и витаемъ въ туманной выси нравственныхъ теорій, тогда какъ простой народъ тянется къ землѣ, ждетъ отъ школы практически полезныхъ результатовъ. Мы расходимся съ населеніемъ не въ пониманіи его христіанскихъ запросовъ и нравственныхъ потребностей, а только въ направленіяхъ къ достиженію общаго, единаго для всѣхъ блага. Чтобы было единеніе въ важномъ дѣлѣ воспитанія между школой и средой, намъ первымъ необходимо спуститься до народа, ближе подойти къ нему, не дожидаясь, пока онъ въ состояніи будетъ возвыситься до одинаковаго съ нами развитія и пониманія основныхъ задачъ школьнаго воспитанія. У о.о. законоучителей для этого есть много дѣйствительныхъ и разнообразныхъ средствъ, которыя объединяются въ общемъ пастырскомъ наставленіи Св. ап. Павла: «настояй благовременно и безвременно»,—всегда, вездѣ и при всякихъ обстоятельствахъ. Нельзя сказать, что и учащіе лишены возможности стать ближе къ родителямъ своихъ учениковъ и объединиться съ ними на почвѣ общихъ интересовъ и школы, и семьи.

Желаніе учителя сдѣлать изъ ребенка добраго человѣка, честнаго работника и полезнаго члена общества есть въ то же время и желаніе семьи, которая никогда не пойдетъ противъ

добраго воспитательнаго вліянія школы на дѣтей; скорѣе наоборотъ: сближеніе на почвѣ взаимныхъ услугъ въ дѣлѣ воспитанія неуремѣнно приведетъ къ благимъ результатамъ. Родители всегда отзовутся на призывъ учащихся, помогутъ имъ вліять на дѣтей, поймутъ ихъ стремленія и оцѣнятъ ихъ дѣятельность. Вѣдь если мы хотимъ воспитать населеніе въ духѣ христіанской любви, а секретъ воспитанія состоитъ въ непосредственномъ живомъ вадѣйствіи воспитателя на воспитываемыхъ, то намъ недостаточно только говорить, убѣждать и наставлять,—нѣтъ, мы должны на дѣлѣ дать почувствовать силу любви не только дѣтямъ, но и родителямъ ихъ. Главное въ томъ, чтобы подойти къ ребенку съ сердечнымъ участіемъ, добрымъ расположеніемъ, материнской лаской. Возьмемъ-ли мы воспитывающее обученіе, будемъ-ли имѣть въ виду частныя бесѣды съ дѣтьми, совѣты, наставленія,—вездѣ и всегда представится для насъ возможность заронить въ душу ребенка искру живой христіанской вѣры, возбудить непосредственное глубокое чувство въ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ, повліять въ должномъ направленіи на развитіе ихъ воли. Если намъ удастся объединиться съ семьей и поставить дѣло воспитанія дѣтей на прочныхъ началахъ взаимныхъ любовныхъ отношеній школы и семьи, то вліяніе школы неизбѣжно скажется не только на ученикахъ, но и на ихъ родителяхъ и на подростающемъ, неуравновѣшенномъ и часто буйномъ молодомъ поколѣніи. Воспитать дѣтей — это непосредственная задача школы, позаботиться о воспитаніи подростающаго поколѣнія — это наша нравственная обязанность, нашъ христіанскій долгъ.

Резюмируя все сказанное по обсуждаемому вопросу въ краткихъ положеніяхъ, предсѣдатель предложилъ совѣщанію такую резолюцію:

1. Признать необходимымъ объединеніе о. о. законоучителей и учащихся съ родителями учениковъ для болѣе успѣшной и планомерной работы школы въ области религіозно-нравственной воспитанія ихъ.

2. Организовать, гдѣ окажется возможнымъ, школьныя попечительства по положенію 1907 года.

3. Просить о. о. законоучителей устраивать въ школахъ собесѣдованія на темы о воспитаніи дѣтей и юношества.

4. Устраивать народныя чтенія въ школахъ и по возможности организовать школьныя хоры.

5. Просить священниковъ: о. В. Церковницкаго, о. П. Подобьдова и о. Т. Шаламова составить примѣрный списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержания для ученическихъ школьныхъ библіотекъ.

6. Поручить учащимъ Оларевскаю—Григорьевскаю и Высоковскаю двухклассныхъ министерскихъ училищъ, въ виду ихъ согласія, позаботиться объ организаціи при названныхъ училищахъ школьныхъ попечительствъ въ видъ опыта.

Предложенная резолюція принимается совѣщаніемъ единогласно.

Засѣданіе закрывается предсѣдателемъ въ 4 часа дня.

Журналъ совѣщанія учащихся 20 декабря 1911 года.

Засѣданіе открывается въ 10¹/₂ час. утра въ присутствіи 195 учащихся. Секретарями избраны И. Д. Трифоновъ и Е. И. Михайлова.

Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе вопросъ программы препятствія на мѣстахъ къ введенію 4-годичнаго курса обученія и средства къ устраненію этихъ препятствій. Съ своей стороны предсѣдатель замѣчаетъ, что введеніе 4-годичнаго курса въ приходскихъ училищахъ г. Вологды съ начала текущаго учебнаго года не встрѣтило препятствій ни со стороны населенія, ни со стороны учащихся. Желающихъ обучаться 4-й годъ въ школѣ оказалось достаточное количество. Нѣсколько другое отношеніе къ введенію 4-годичнаго курса наблюдается въ сельскихъ училищахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ при двухъ учащихся совѣмъ не удалось открыть 4-е отдѣленіе за отсутствіемъ учениковъ, въ другихъ школахъ число учащихся въ 4-хъ отдѣленіяхъ слишкомъ незначительно. Намъ необходимо обсудить вопросъ, какими средствами можно привлечь и удержать дѣтей въ школѣ до окончанія ими полнаго 4-годичнаго курса.

По мнѣнію Н. А. Табарова, уменьшеніе числа учащихся въ 4-хъ отдѣленіяхъ указываетъ на преждевременность введенія 4-годичнаго курса въ начальныхъ училищахъ, такъ какъ бѣдность сельскаго населенія заставляетъ родителей учащихся смотрѣть на дѣтей прежде всего, какъ на работниковъ въ семьѣ и помощниковъ въ полевыхъ работахъ. Поэтому крестьяне неохотно отпускаютъ своихъ дѣтей въ школу на 4-й годъ.

К. С. Бѣлянкина на основаніи личныхъ наблюденій за время своей учительской дѣятельности находитъ введеніе 4-лѣтняго курса въ школахъ вполне своевременнымъ, такъ какъ крестьяне въ большинствѣ давно уже сознаютъ необходимость увеличенія школьнаго обученія до 4-хъ лѣтъ, хотя экономическія условія ихъ быта и не всегда позволяютъ имъ оставлять дѣтей въ 4-мъ отдѣленіи.

Е. П. Прядильщикова также не видитъ основаній считать введеніе 4-годичнаго курса въ школахъ преждевременнымъ. Желаніе крестьянъ лишній годъ оставлять дѣтей въ школѣ

часто мотивируется тѣми соображеніями, что дѣти, посѣщая школу, меньше рвутъ обувь и одежду.

А. В. Костина обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что крестьяне не вездѣ одинако относятся къ увеличенію школьнаго обученія до 4-хъ лѣтъ, а потому, по ея мнѣнію, слѣдуетъ при введеніи 4-лѣтняго курса сообразоваться съ мѣстными условіями.

По мнѣнію А. М. Шабанова, наблюдающагося уменьшеніе числа учащихся въ старшихъ отдѣленіяхъ не должно удерживать отъ введенія въ школахъ 4-годичнаго курса. Школа должна предоставить возможность получить болѣе широкое образованіе всѣмъ желающимъ, независимо отъ ихъ числа, хотя бы и незначительнаго.

Ив. Дм. Трифоновъ, ссылаясь на факты изъ своей учительской практики, подтверждаетъ давно назрѣвшую потребность сельскаго населенія въ повышенномъ начальномъ образованіи.

Такимъ образомъ, изъ мнѣній участниковъ совѣщанія выяснилось, что въ большинствѣ случаевъ населеніе сочувственно относится къ продолженію школьнаго обученія дѣтей въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Если и оказываются препятствія къ введенію 4-годичнаго обученія въ школахъ, то они зависятъ отъ экономическихъ условій жизни крестьянъ.

Какъ на средство привлечь и удержать въ школѣ бѣднѣйшихъ дѣтей, А. С. Бачалдина указываетъ на организацію въ школахъ горячихъ приварковъ.

А. И. Соколовъ болѣе дѣйствительнымъ средствомъ привлеченія дѣтей въ школы считаетъ преподаваніе какого-либо ремесла. Какъ показываетъ сдѣланный имъ опросъ родителей по этому вопросу, населеніе сильно нуждается въ развитіи ремесленнаго образованія. Слѣдуетъ только поручить обученіе ремесламъ специалистамъ этого дѣла. При этомъ нѣтъ необходимости назначать особыхъ мастеровъ въ каждую школу; одинъ мастеръ можетъ обслуживать нѣсколько ближайшихъ школъ.

К. С. Бѣланкина сомнѣвается въ привлекательной силѣ ремесла, если оно будетъ преподаваться въ школахъ въ такомъ объемѣ, какъ это практикуется въ настоящее время. Чтобы ремесло дѣйствительно привлекало дѣтей въ школы, нужно преподаваніе его вести по болѣе широкой программѣ.

И. А. Сенявинъ для обезпеченія бѣднѣйшимъ ученикамъ возможности посѣщать школы въ теченіе всѣхъ четырехъ лѣтъ рекомендуетъ организовать общества вспомошествованія нуждающимся учащимся, которыя по примѣру Вологодскаго общества изыскивали бы средства на организацію дѣтскихъ столовыхъ, на выдачу бѣднѣйшимъ дѣтямъ обуви и одежды.

И. Д. Трифоновъ, ожидая отъ обществъ вспомошествованія большую пользу для учащихся, считаетъ возможнымъ организовать ихъ лишь въ немногихъ мѣстахъ уѣзда, какъ напр. с. Кубенское, Новленское и Высоково, гдѣ найдется достаточное число энергичныхъ и отзывчивыхъ къ интересамъ и нуждамъ школы людей. Для удержанія учениковъ въ школѣ до окончанія полнаго курса, по его мнѣнію, въ рукахъ самого учителя есть сильное средство—это заставитьъ дѣтей полюбить книгу. Съ этою цѣлью слѣдуетъ обратить вниманіе на пополненіе школьныхъ библиотекъ доступными для дѣтскаго пониманія и занимательными книгами.

Е. К. Ельцова одну изъ мѣръ къ удержанію дѣтей въ школѣ на 4-й годъ видитъ въ организациі школьныхъ попечительствъ, которыя оказывали бы влияніе на взрослое населеніе и побуждали родителей отпускать дѣтей въ школу въ теченіе всѣхъ 4-хъ лѣтъ обученія.

И. А. Петроковъ въ цѣляхъ регулярнаго посѣщенія учениками школъ предлагаетъ прекращать учебныя занятія на время полевыхъ работъ и по окончаніи этихъ послѣднихъ снова приступать къ занятіямъ въ школахъ. Такую мѣру онъ считаетъ особенно полезной для учениковъ 4-го отдѣленія, которые обычно помогаютъ своимъ родителямъ въ производствѣ полевыхъ работъ.

К. С. Бѣлянкина предлагаемую г. Петроковымъ мѣру находитъ примѣнимой въ школѣ только осенью. Весной же полевая работа идетъ непосредственно одна за другой, а потому мало надежды, чтобы родители отказались отъ услугъ своихъ маленькихъ помощниковъ въ это время и вновь отпустили ихъ въ школу.

Н. А. Табаровъ и А. В. Костина указываютъ на недостаточность средствъ, отпускаемыхъ Уѣзднымъ Земствомъ для устройства при школахъ ученическихъ столовыхъ. Земство ассигнуетъ средства только на приобрѣтеніе необходимаго инвентаря для школьныхъ столовыхъ, упуская изъ виду оплату труда прислуги, приготовляющей горячіе завтраки въ школахъ. Поэтому они предлагаютъ отъ лица совѣщанія просить Вологодское Уѣздное Земство увеличить на этотъ предметъ ассигнованіе.

Послѣ краткаго резюме предсѣдатель совѣщанія А. С. Шаратовъ предложилъ такую резолюцію:

1. Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь школы 4-годичнаго курса и привлеченія въ четвертыя отдѣленія большаго числа учащихся необходимо: а) расширить организацию юрочихъ приварковъ при школахъ, б) просить Вологодское Уѣздное Земство увеличить на этотъ предметъ ассигнованіе до 25 руб. и выше по мѣрѣ надобности, в) просить Вологодскую Земскую Управу войти съ докладомъ въ Земское Собраніе объ открытіи при начальныхъ училищахъ ремесленныхъ

и руководѣльныххъ классовъ, 1) рекомендовать учащимъ позаботиться объ организаціи школьныхъ попечительствъ и обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся, итъ это окажется возможнымъ.

2. Признать желательнымъ и своевременнымъ введеніе 4-одичнаго курса обученія не только въ двухкомплектныхъ, но и во встѣхъ одноконплектныхъ училищахъ.

Резолюція, предложенная предсѣдателемъ, совѣщаніемъ принимается.

Объявляется перерывъ на $1\frac{1}{2}$ часа.

Послѣ перерыва на засѣданіе прибыли 6 законоучителей приходскихъ училищъ г. Вологды и 4 законоучителя земскихъ учил. Вологодскаго уѣзда.

На очереди вопросъ о распространеніи посредствомъ школы идей трезвости среди мѣстнаго населенія и о борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ организаціи по школамъ кружковъ христіанской трезвой молодежи.

Указавъ на сильно распространившееся въ народѣ употребленіе спиртныхъ напитковъ, на вредъ, причиняемый алко-големъ населенію, и назрѣвшую необходимость борьбы съ нимъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, предсѣдатель совѣщанія находитъ, что къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, по его мнѣнію, должна присоединиться и начальная школа, въ задачи которой входитъ воспитательное вліяніе на мѣстное населеніе. Переходя къ вопросу объ организаціи этой борьбы, онъ оглашаетъ: 1) § 8 утвержденного Мин. Внутр. Дѣлъ 8 января 1911 г. устава общества „Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ“ такого содержанія: *Воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній, при вступленіи въ «Союзъ», образуютъ «Кружки Христіанской Трезвой Молодежи» для взаимной поддержки въ исполненіи обѣщанія быть трезвенниками и проявлять на дѣль любовь къ ближнимъ. Правила о дѣятельности такихъ «Кружковъ» составляются Советомъ «Союза» и представляются на утвержденіе Минист. Внутрен. Дѣлъ; 2) проектъ правилъ для «Кружковъ Христіанской Трезвой молодежи».*

По этому вопросу предсѣдатель предлагаетъ обсудить слѣдующія частныя положенія: а) что можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ алкоголизмомъ начальная школа, б) находятъ-ли учащіе возможнымъ взять на себя организацію по школамъ „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ и в) какъ эту организацію практически провести въ школьную жизнь.

И. Д. Трифоновъ полагаетъ, что въ Уставѣ «Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ» и въ правилахъ «Кружковъ» подѣ низшими учебными заведеніями, вѣроятно, разумѣются городскія училища по положенію 1872 года, ученики которыхъ болѣе развиты. Организація же «Кружковъ» среди учащихся начальныхъ училищъ, какъ маловоз-

растныхъ и недостаточно развитыхъ, едвали возможна. Въ деревнѣ такіе „Кружки“ болѣе необходимы для подростковъ.

Священникъ о. Н. Миролюбовъ считаетъ необходимымъ борьбу съ пьянствомъ начинать именно съ младшаго—школьнаго возраста. Съ этой цѣлью въ школахъ слѣдуетъ бесѣдовать съ учениками о вредѣ пьянства и распространять среди дѣтей идеи трезвости путемъ чтенія соответствующихъ книгъ.

По мнѣнію священника о. А. Дмитревскаго, организація „Кружковъ“ трезвости среди учащихся начальныхъ училищъ вполне возможна и необходима. Опытъ такихъ „Кружковъ“, по словамъ протоіерея Миртова, уже имѣется въ г. Петербургѣ.

Священникъ о. Т. Шаламовъ, какъ членъ общества трезвости, въ пространной рѣчи рисуетъ предъ собраніемъ ужасную картину народнаго пьянства въ Россіи со всеми его послѣдствіями. Свою рѣчь онъ иллюстрируетъ статистическими данными. Въ частности онъ останавливаетъ вниманіе присутствующихъ на официальныхъ данныхъ о размѣрахъ пьянства въ Вологодской губерніи и уѣздѣ. По его мнѣнію, всякій человѣкъ, который дорожитъ благомъ народа, не можетъ къ этому злу относиться безучастно. Противъ пьянства, какъ общественнаго порока, необходимо и борьбу вести общественную. Изъ организацій, поставившихъ для себя цѣлью бороться съ пьянствомъ, онъ указываетъ на Александро-Невское Общество Трезвенниковъ въ г. Петербургѣ, насчитывающее въ своемъ составѣ до 70000 членовъ, общества трезвости въ г. Москвѣ и друг. Въ селахъ и городахъ провинціальныхъ еще мало такихъ обществъ, но походъ противъ пьянства уже начинается. На борьбу съ пьянствомъ призывается духовенство. Не откажется примкнуть къ этой борьбѣ и интеллигентное населеніе. Нельзя обвинять въ пьянствѣ только простой народъ; не безупречны въ этомъ отношеніи и интеллигентные люди и даже пастыри церкви. Борьба съ народнымъ недугомъ, мнѣ думается, говоритъ ораторъ, найдетъ горячее сочувствіе и въ народномъ учителѣ. При этомъ мировой опытъ борьбы съ алкоголизмомъ показываетъ, что проповѣдники идей трезвости только тогда имѣютъ успѣхъ, если они сами всегда трезвы.

Относительно школы надо замѣтить, что только въ ней и у ней главныя средства борьбы съ пьянствомъ. Не легко бороться съ тѣмъ, кто уже отравленъ алкоголемъ. Необходимо предохранить отъ этого ужаснаго порока дѣтей школьнаго возраста, пока они еще не успѣли имъ окончательно заразиться. Если дѣло народнаго отрезвленія школа возьметъ въ свои руки, то въ борьбѣ съ пьянствомъ всегда можно рассчитывать на успѣхъ. Что дѣти не пьютъ водки—это неправда. Анкета врача Коровина показала, что 67% всѣхъ мальчиковъ и 49% всѣхъ дѣвочекъ Московской губ. пили водку по меньшей мѣрѣ одинъ разъ. Мало того. Одинъ священникъ изъ села пи-

шесть, что крестьяне пьют водкой даже грудных дѣтей, чтобы они закалились; если же дитя не пьет, то льютъ ему водку на темя. Монахомъ Павломъ около Петербурга уже основана особая школа, которая ставитъ своей главной цѣлью подготовить людей трезвыхъ. Преподаваніе въ этой школѣ ведется живымъ нагляднымъ путемъ.

Какъ на средство борьбы съ алкоголемъ о. Т. Шаламовъ указываетъ на устройство специальныхъ музеевъ наглядныхъ пособій, показывающихъ весь вредъ отъ употребленія алкоголя и его послѣдствія. Въ видахъ экономіи подобныя музеи можно сдѣлать передвижными. Съ той же цѣлью изданы и издаются специальные таблицы и составляются особые учебники.

Организація „Кружковъ“ школьной трезвой молодежи, по его мнѣнію, исполнѣ возможна и полезна главнымъ образомъ тѣмъ, что проповѣдь о трезвости отъ учащихся черезъ дѣтей будетъ передаваться родителямъ, и такимъ образомъ школа будетъ оказывать воспитательное вліяніе на взрослое населеніе.

Послѣ рѣчи свящ. о. Т. Шаламова мнѣнія присутствующихъ по вопросу о распространеніи идей трезвости путемъ школы раздѣлились. Одни говорили, что учащіе начальныхъ училищъ должны объявить дружный походъ противъ алкоголя, не организуя особыхъ кружковъ, а энергично проповѣдуя о трезвости всей школѣ, во всемъ ея составѣ, на всѣхъ урокахъ и, главнымъ образомъ, на урокахъ объяснительнаго чтенія. Другіе же утверждали, что «Кружки» трезвости въ школѣ необходимы, слѣдуетъ только расширить ихъ уставъ, чтобы въ ихъ составъ могли вступать не одни только учащіеся, но и подростки внѣшкольнаго возраста и даже юноши. При чемъ учительницы начальныхъ училищъ должны также присоединиться къ общей борьбѣ противъ алкоголизма путемъ организаціи «Кружковъ» трезвенницъ среди женскаго населенія деревни.

По окончаніи преній по обсуждаемому вопросу, председатель совѣщанія А. С. Шараповъ съ своей стороны считаетъ возможнымъ и исполнѣ цѣлесообразнымъ широкое и дѣятельное участіе начальной школы въ борьбѣ съ самымъ жестокимъ врагомъ народнаго здравія, народной нравственности и матеріальнаго благосостоянія — пьянствомъ. По его мнѣнію, весьма важно въ борьбѣ съ распространеніемъ алкоголя съ малыхъ лѣтъ воспитать человѣка въ сферѣ сознательной трезвости, чтобы тѣмъ обезопасить его на будущее время отъ зараженія и отравленія алкоголемъ. «Кружки» христіанской трезвой молодежи полезны, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, предоставляя дѣтямъ широкую самодѣятельность, они вліяютъ на развитіе и укрѣпленіе ихъ воли въ опредѣленномъ направленіи и если не воспитаютъ въ дѣтяхъ органическаго отвращенія къ спиртнымъ напиткамъ, то во всякомъ случаѣ созда-

дуть благоприятныя условія для самостоятельной выработки учащимися сознательныхъ навыковъ къ трезвой жизни подъ руководствомъ учителя. Если подобныя «Кружки» трезвенниковъ возможны въ заграничныхъ школахъ, то у насъ, въ Россіи, они не только возможны, но и необходимы.

Резюмируя въ краткихъ словахъ тѣ положенія, какія высказаны были въ собраніи по этому вопросу, А. С. Шарановъ предложилъ слѣдующую резолюцію.

1. Признать широкое участіе школы въ борьбѣ съ распространеніемъ пьянства среди мѣстнаго населенія дѣломъ вполне назрѣвшимъ и желательнымъ.

2. Дѣятельность школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ желательно вынести за предѣлы школы, насколько это окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

3. Признать желательной организацію по школамъ «Кружковъ» христіанской трезвой молодежи.

4. Въ цѣляхъ дальнѣйшей разработки вопроса объ усиленіи и расширеніи трезвляющаго вліянія начальной школы на окружающее населеніе а) произвести анкету среди учащихся въ начальныхъ училищахъ 1. Вологды и Вологодскаго уѣзда о случаяхъ употребленія дѣтьми спиртныхъ напитковъ, б) просить священника о. Т. Шаламова составить списокъ книгъ по борьбѣ съ пьянствомъ и в) просить Вологодскую Земскую Управу завести специальный передвижной музей наглядныхъ пособій о вредѣ алкоголя и послѣдствіяхъ пьянства.

Всѣ предложенія предсѣдателя собраніемъ принимаются единогласно.

Объявляется перерывъ до 7-ми часовъ вечера.

По возобновленіи засѣданія совѣщаніе приступило къ обсужденію вопроса программы: мѣры и средства къ возбужденію среди населенія интереса къ нуждамъ школы (школьныя попечительства и общества вспомошествованія нуждающимся учащимся, какъ вспомогательныя учрежденія при введеніи всеобщаго обученія; матеріальная помощь обѣдѣйшимъ дѣтямъ и способы изысканія на это средствъ).

А. С. Шарановъ говоритъ: Дѣятельности школьныхъ попечительствъ и обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся въ нач. учил. настоящему совѣщанію уже приходилось касаться при обсужденіи вопросовъ объ объединеніи семьи и школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и введеніи въ школахъ 4-годичнаго курса обученія. Теперь намъ необходимо принципиально высказать свой взглядъ на результаты практической дѣятельности этихъ учреждений въ интересахъ школы. Большинство учащихся обычно относится отрицательно къ организаціи при школахъ попечительствъ, такъ какъ они не приносятъ школѣ той пользы, которая отъ нихъ ожидается. При этомъ необходимо замѣтить, что въ положеніи 1907 г. указаны весьма важныя для школы цѣли, ко-

торыя должны преслѣдовать въ своей дѣятельности школьныя попечительства. Если же въ дѣйствительности эти цѣли не достигаются, то это объясняется инертностью той среды, предстатели которой входятъ въ составъ попечительствъ. Необходимо поэтому самимъ учащимъ принять широкое участіе въ дѣятельности школьныхъ попечительствъ и направить ихъ работу на улучшеніе школьной жизни. Въ такомъ случаѣ школьныя попечительства принесутъ много пользы особенно въ дѣлѣ объединенія семьи со школой. Кромѣ того школьныя попечительства помогутъ школѣ въ дѣлѣ организаціи горячихъ приварковъ для дѣтей, позаботятся о матеріальной помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ одеждой и обувью.

Послѣ того предсѣдатель оглашаетъ Положеніе о школьныхъ попечительствахъ 1907 года.

По обмѣнѣ мнѣній, совѣщаніемъ принимается такая резолюція: *признать желательнымъ организацію школьныхъ попечительствъ при тѣхъ училищахъ, попечителями которыхъ состоятъ лица, интересующіяся школой и ея нуждами.*

Обсуждается вопросъ объ организаціи обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся въ нач. учил.

Е. П. Прядильщикова находитъ невозможнымъ организовать такія общества на мѣстахъ, въ виду бѣдности самого населенія и равнодушнаго отношенія его къ интересамъ и нуждамъ нач. школы.

И. Д. Трифоновъ, указывая на несомнѣнную пользу обществъ вспомошествованія при начальныхъ училищахъ, считаетъ однако возможнымъ ихъ открытіе только въ тѣхъ мѣстахъ уѣзда, населеніе которыхъ по своему культурному развитію ближе стоитъ къ задачамъ школьнаго обученія и по матеріальному своему обезпеченію можетъ изыскать средства для удовлетворенія необходимыхъ нуждъ школы устройствомъ благотворительныхъ спектаклей, концертовъ и проч.

Послѣ продолжительныхъ по этому вопросу преній совѣщаніемъ принимается такая резолюція: избрать изъ среды учащихся особую комиссію для детальной разработки вопроса и составленія проекта Устава Общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимся въ начальныхъ училищахъ Вологодскаго уѣзда.

Въ составъ комиссіи избраны слѣдующія лица: А. С. Ша-раповъ, И. А. Сенявинъ, И. И. Шеляпинъ, В. П. Пономаревъ, В. А. Пшеницынъ, Е. П. Прядильщикова и А. Я. Смирнова.

Засѣданіе объявлено закрытымъ въ 10¹/₂ час. вечера.

Журналъ совѣщанія учащихъ 21 декабря 1911 года.

Засѣданіе открывається въ 10 час. утра въ присутствіи уѣзднаго и участкаго агрономовъ Вологодскаго Уѣзднаго Земства и учащихъ въ прежнемъ составѣ. Секретарями избраны П. С. Смолинъ и Н. Р. Эрнстъ.

Предсѣдатель предлагаетъ просить Вологодскую Уѣздную Земскую управу напечатать журналы совѣщанія учащихъ и разослать ихъ по всѣмъ начальнымъ училищамъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда, а для подготовки ихъ къ печати и окончательной редакціи избрать комиссію.

Предложеніе принимается: въ составъ комиссіи избраны А. С. Шараповъ, В. П. Пономаревъ и А. М. Шабановъ.

И. А. Петроковымъ читается заявленіе комиссіи по составленію списка наглядныхъ пособій по всѣмъ предметамъ начальнаго курса. Въ виду серьезности и трудности работы по составленію списка наглядныхъ пособій комиссія считаетъ необходимымъ продолжить свои занятія для болѣе обстоятельной разработки этого весьма важнаго для школы вопроса и потому не можетъ представить на обсужденіе настоящаго совѣщанія результаты своихъ работъ. еще не законченныхъ. Комиссія предлагаетъ просить инспектора народныхъ училищъ вновь созвать ея членовъ въ г. Вологду для совмѣстнаго обсужденія списка наглядныхъ пособій по предметамъ начальнаго обученія и обратиться въ Вологодскую Уѣздную Земскую Управу съ просьбой снабдить членовъ комиссіи каталогами и справочниками по вопросамъ нагляднаго обученія. Предложеніе комиссіи принимается.

На обсужденіе ставятся вопросы: 1) школьныя хозяйства и ихъ организація при училищахъ, надѣленныхъ участками земли; 2) школьные праздники и праздники древонасажденія.

По этимъ вопросамъ заслушанъ докладъ Вологодскаго уѣзднаго агронома Д. Я. Голубева и отчетъ г. Модестова о школьномъ хозяйствѣ при его училищѣ.

По окончаніи доклада Д. Я. Голубевъ давалъ разъясненія на вопросы учащихъ о культурѣ яблонь, ягодныхъ кустовъ и проч. Попутно съ этимъ имъ были даны руководящія указанія объ организаціи школьныхъ праздниковъ древонасажденія, о времени и приѣмахъ посадки различныхъ деревьевъ и уходѣ за ними.

По обмѣнѣ мнѣній собраніемъ принимается слѣдующая, предложенная предсѣдателемъ, резолюція: 1) *признать желательной организацію правильныхъ школьныхъ хозяйствъ при училищахъ, надѣленныхъ участками земли, подъ руководствомъ и наблюденіемъ участковыхъ агрономовъ;* 2) *просить Вологодскую Уѣздную Земскую Управу ассигновать на необходимыя расходы по веденію школьныхъ хозяйствъ особыя суммы и возбудить ходатайство о пособіи на этотъ предметъ предъ Упра-*

вленіємъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 3) устройство при школахъ праздниковъ древонасажденія признатъ также желательнымъ. (Руководствомъ для учащихся можетъ служить книга: Крюковъ. Праздники древонасажденія. Цѣна 15 коп. изданіе Сытина).

Учитель А. И. Соколовъ возбуждаетъ вопросъ объ усиленіи въ школахъ медицинскаго надзора.

По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило: *просить Вологодскую Уездную Земскую Управу сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы каждая школа посѣщалась врачомъ или фельдшеромъ хотя бы два раза въ мѣсяцъ.*

На обсужденіе собранія ставится вопросъ объ устройствѣ въ г. Вологдѣ въ 1912 г. выставки школьнаго дѣла.

Предсѣдатель А. С. Шараповъ оглашаетъ выработанныя правила организациі и программу выставки и предлагаетъ обсудить только тѣ отдѣлы программы, по которымъ начальная школа можетъ представить свои экспонаты.

По отдѣламъ программы изъявили согласіе представить на школьную выставку соотвѣтствующіе экспонаты слѣдующіе учащіе:

1. *О школьныхъ ночлежкахъ*, ихъ организациі и значеніи составятъ докладъ учащіе Григорьевскаго двухкласснаго училища П. Д. Шибаловъ и К. А. Дубиненковъ на основаніи доставленныхъ имъ свѣдѣній о ночлежныхъ пріютахъ при Новленскомъ, Высоковскомъ, Тяпинскомъ двухклассныхъ и Несвойскомъ, Спасскомъ и Сѣверно-Фермскомъ однокласныхъ училищахъ.

2. *По каллиграфіи* представляютъ на выставку ученическіе тетради какъ курсовыя, такъ и лѣтъ за 10 учащіе: 2-го женскаго приходскаго училища Ел. П. Кузнецова, 7-го мужскаго приходскаго училища—К. А. Макаровъ, Турундаевскаго учил. А. А. Андреева и Рѣзанковскаго—Н. А. Табаровъ.

3. *По орфографіи* представляютъ ученическіе работы учащіе: 7-го мужскаго приходскаго училища Т. Т. Маймистова, 3-го мужскаго приходскаго училища В. Д. Соколовъ, Погорѣловскаго Земскаго—Н. Н. Соколова и учащіе Новленскаго 2-хъ класснаго училища.

4. *По ариѳметикѣ*—руководства и наглядныя пособія лѣтъ за 10 и болѣе подберетъ учительница 2-го женскаго приходскаго училища А. Ѳ. Добрось.

5. *По ручному труду*—ученическія работы выставляютъ учащіе вспомогательнаго приходскаго училища, столярнаго класса при Новленскомъ училищѣ и сапожнаго класса при Хрѣновскомъ училищѣ.

6. *По пѣнію* составятъ списки разученныхъ учениками пьесъ учащіе Успенскаго приходскаго училища, Кубенскаго и Новленскаго министерскихъ и Марьянскаго земскаго.

7. *Школьно-библиотечное дѣло* экспонируютъ учащіе 1-го мужского приходскаго училища, Боровецкаго и Архангельскаго земскихъ училищъ.

8. *По изложенію и самостоятельнымъ письменнымъ работамъ* представятъ на выставку ученическія тетради учащіе Ивановскаго и Кубенскаго двухкласснаго училища.

9. *По рисованію*—работы учащихся Успенскаго приходскаго училища и Боровецкаго земскаго училища.

По рассмотрѣніи программы собраніе признало желательнымъ участіе въ выставкѣ всѣхъ учащихся начальныхъ училищъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда, которымъ заблаговременно должна быть разослана программа выставки съ подробными указаніями, когда, въ какое мѣсто должны быть представлены экзепонаты отъ училищъ, и кто возьметъ ихъ на свою отвѣтственность.

На очереди вопросъ: педагогическія и ученическія школьныя бібліотеки и ихъ пополненіе. По обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу, собраніемъ высказано пожеланіе, *чтобы въ учительскія бібліотеки при школахъ выписывались не только книги педагогическаго содержанія, но и обще-образовательныя.*

По предложенію предсѣдателя совѣщаніе признало необходимымъ составить для руководства примѣрный каталогъ книгъ для педагогической и ученической школьныхъ бібліотекъ и просить учащихся приходскихъ г. Вологды и ближайшихъ земскихъ училищъ образовать изъ своей среды особую комиссію для составленія каталоговъ.

При пополненіи ученическихъ бібліотекъ А. С. Шараповъ рекомендуетъ пользоваться книгами: 1) Н. Малиновскій. Библиотека начальной школы. Какъ ее составить и какъ ею пользоваться. (Изд. книжн. скл. „Провинція“, СПб., Екатерининская, 4, 1910 г. цѣна 40 коп.). 2) А. Е. Флеровъ. Указатель книгъ для дѣтскаго чтенія (въ возрастѣ 7—14 лѣтъ). Москва, (издан. книжн. магазина К. И. Тихомирова, Москва, Кузнецкій мостъ) 1905 г. цѣна 1 р. 50 к.

Изъ обмѣна мнѣній по вопросу о пополненіи бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ выяснилось, что за отсутствіемъ подходящихъ руководствъ завѣдующіе народными бібліотеками встрѣчаютъ серьезное затрудненіе въ подборѣ книгъ для чтенія при пополненіи бібліотекъ. По этому вопросу собраніемъ принимается слѣдующая резолюція, предложенная предсѣдателемъ: 1) *проситъ Вологодскую Уѣздную Земскую Управу снабдить завѣдующихъ народными бібліотеками указателями книгъ съ рецензіями,* 2) *признать желательнымъ открытіе при бібліотекахъ народныхъ читаленъ съ выпиской въ нихъ періодическихъ изданій.*

Для проведенія въ народъ хорошихъ и полезныхъ книгъ по доступной цѣнѣ И. А. Петровъ предлагаетъ открывать при училищахъ книжные склады съ продажей книгъ,

Признавъ въ принципѣ открытіе книжныхъ складовъ дѣломъ весьма полезнымъ, собраніе постановило: *просить Вологодскую Уездную Управу открывать книжные склады при тѣхъ училищахъ, учащіе которыхъ примутъ на себя заведываніе этими складами.*

Въ виду окончанія назначеннаго для совѣщанія срока предсѣдатель А. С. Шараповъ предлагаетъ вопросы программы, оставшіеся неразсмотрѣнными, отложить до будущаго совѣщанія, а именно: 1) классная дисциплина и школьная гигиена; 2) воскресныя школы, уроки для взрослыхъ, повторные курсы и народныя чтенія; 3) порайонныя собранія учащихся подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ для практической разработки и совмѣстнаго обсужденія вопросовъ начальнаго обученія (желательная организація этихъ собраній по указаніямъ опыта); 4) средства къ самообразованію и усовершенствованію учащихся: мѣстные и столичные курсы и экскурсіи; 5) составленіе учащими рецензій и отзывовъ о вновь выходящихъ книгахъ и руководствахъ для начальной школы, а также знакомство ихъ съ дѣтской литературой и 6) составленіе учащими историческихъ очерковъ.

Предложеніе предсѣдателя принимается.

По очередному вопросу о бесплатномъ проѣздѣ учащихся, собраніе постановило *просить Уездную Земскую Управу о выдачѣ вѣстимъ учащимъ открытыхъ листовъ для бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ къ мѣстнымъ службамъ и обратно, а также для бесплатнаго проѣзда на совѣщанія и обратно.*

Въ 5^{1/2} часовъ вечера предсѣдатель объявилъ совѣщаніе закрытымъ.



Предсѣдатель совѣщанія А. Шараповъ.
Члены редакціонной коммисіи: А. Шабановъ.

Пономаревъ.

ВОЛОГДА.

Типографія П. А. Цвѣтова.

1912.