

Р III 1357454

шкафъ 35.
полка 7. № 5.

у(с)
с 56

СОВѢЩАНІЕ

СТРАХОВЫХЪ АГЕНТОВЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

10—17 мая 1916 года.

Издание Вологодской Губернской Земской Управы.



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цефтова
1916.



СОВѢЩАНІЕ

СТРАХОВЫХЪ АГЕНТОВЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

10—17 мая 1916 года.

Издание Вологодской Губернской Земской Управы.



1357454



ВОЛОГДА.
Типографія П. А. Цѣтова
1916.



О Г Л А В Л Е Н І Я.

	Страницы.
Журналъ засѣданія Совѣщанія 10 мая 1916 г.	1
" " " 11 " 1916 "	8
" " " 12 " 1916 "	16
" " " 13 " 1916 "	26
" " " 14 " 1916 "	30
" " " 15 " 1916 "	39
" " " 16 " 1916 "	54
" " " 17 " 1916 "	69
Перечень вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе Совѣщанія	70
Докладъ Совѣщанію Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ . .	71
Сравнительныя таблицы по дополнительному и добровольно-	
му страхованію строеній и подвижности за 1913—14 и 1914—15 г.г.	86
Записка Сольвычегодскаго страхового агента г. Карушева	
объ измѣненіи формы квитанцій	120
Докладъ Кадниковскаго страхового агента г. Куперина отъ	
25 апрѣля 1915 г. за № 339 по тому же вопросу	123
Докладъ Вельскаго страхового агента г. Пономарева отъ	
18 февраля 1915 г. за № 138 о стоймости насадокъ хлѣба въ	
овинахъ въ Вельскомъ уѣздѣ	123
Сообщеніе Велико-Устюжской Уѣздной Земской Управы отъ	
19 ноября 1915 г. за № 2205 объ условіяхъ служебныхъ разъ-	
ѣздовъ страховыхъ агентовъ по Устюжскому уѣзду и оплаты про-	
гоновъ въ сторонѣ отъ тракта, съ приложеніями	124
Два проекта формъ списковъ страхователей по дополнитель-	
ному страхованію строеній	127
Записка Сольвычегодскаго страхового агента г. Карушева съ	
проектомъ новаго устава сельскихъ пожарныхъ дружинъ	130
Его же докладъ отъ 11 декабря 1915 г. за № 1021, съ про-	
ектомъ инструкціи страховымъ агентамъ	143
Докладъ Красноборскаго страхового агента г. Долинина отъ	
6 октября 1915 г. за № 1080, о страхованіи жизни и по другимъ	
вопросамъ	153
Докладъ Никольскаго страхового агента отъ 9 апрѣля 1916 г.	
за № 188, объ обязательной незастройкѣ площадей въ разрывахъ	
между двумя ссѣдными селеніями	156
Докладъ Кубенскаго страхового агента отъ 7 апрѣля 1916 г.	
за № 266, о приглашеніи лекторовъ по пожарно-страховымъ во-	
просамъ, съ приложеніемъ	156
Отношеніе страхового кабинета Кіевскаго Коммерческаго ин-	
ститута отъ 30 апрѣля 1916 г. за № 71, о курсахъ огневого	
страхованія	157
Докладъ Никольскаго страхового агента г. Иванова отъ 9-го	
апрѣля 1916 г. за № 187, объ обязательной обсадкѣ листовыми	
деревьями вновь возводимыхъ жилыхъ строеній въ селеніяхъ . .	159

Ж У Р Н А Л Ы

совѣщанія Страховыхъ Агентовъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Засѣданіе 10-го мая 1916 года.

Предсѣдательствовалъ Членъ Управы П. Ю. Зубовъ при участіи завѣдующаго страховымъ отдѣломъ Ф. В. Сысоева.

Въ засѣданіе прибыли страховые агенты: старшій А. Я. Метелевъ, участковые: И. И. Ивановъ, К. М. Поповъ, А. И. Пономаревъ, М. П. Куперинъ, А. А. Петровъ, М. П. Басалаевъ, В. И. Хрулевъ, Е. П. Кудряшевъ, Г. И. Патринъ, И. А. Кузнецовъ, П. Д. Даниловъ, А. Л. Карушевъ, Д. А. Лавровъ, И. К. Митягинъ, П. М. Долининъ, М. П. Тарасовъ, А. В. Орловъ, А. М. Вымекаевъ, А. Н. Воробьевъ, Н. А. Богородскій, А. Н. Добряковъ и младшіе: Ф. Ф. Сухотинъ и П. В. Левитскій.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ утра.

Секретарями избраны: И. А. Кузнецовъ, Е. П. Кудряшевъ, А. Л. Карушевъ, А. А. Петровъ, И. К. Митягинъ и П. В. Левитскій.

Обязанности секретаря исполнялъ И. А. Кузнецовъ.

Ф. В. Сысоевъ читаетъ свой докладъ объ объемѣ страхового портфеля за 1914 и 1915 годы. Въ докладѣ указаны общія суммы страхованій и премій по страхованіямъ дополнительному, добровольному и движимости, среднія ихъ величины на каждое агентство и прирость страхованій и преміи за два года по сравненію съ 1913 годомъ, причемъ отмѣчается, что какъ прирость, такъ и самый объемъ портфеля незначительный, особенно по движимости. Дальше въ докладѣ указывается на то, что нѣкоторые уѣзды и агентства въ 1914 и 1915 годахъ не только не дали прироста новыхъ страхованій, но даже растеряли часть старыхъ.

По даннымъ 1914 года, страховое обезпеченіе подлежащихъ обязательному страхованію построекъ въ $\frac{0}{100}$ -мъ отношеніи къ ихъ стоимости составляло по уѣздамъ: Грязовецкому 61 $\frac{0}{100}$, Вологодскому 43 $\frac{0}{100}$, Калниковскому 44 $\frac{0}{100}$, Вельскому 38 $\frac{0}{100}$, Тотемскому 49 $\frac{0}{100}$, Устюгскому 51 $\frac{0}{100}$,

Никольскому 44⁰/₀, Сольвычегодскому 52⁰/₀, Яренскому 55⁰/₀ и Усть-сысольскому 45⁰/₀, а по губернии 48⁰/₀.

Земское страхование въ ⁰/₀⁰/₀ отношеніи застрахованныхъ усадебъ къ общему ихъ числу въ городахъ за 1914 годъ выражалось: Грязовецъ 7⁰/₀, Вологда 3⁰/₀, Кадниковъ 27⁰/₀, Вельскъ 49⁰/₀, пос. Верховажье 46⁰/₀, Тотьма 24⁰/₀, Устюгъ 4⁰/₀, Лальскъ 3⁰/₀, Никольскъ 54⁰/₀, Сольвычегодскъ 48⁰/₀, Красноборскъ 51⁰/₀, Яренскъ 44⁰/₀ и Устьсысольскъ 35⁰/₀.

Объясняя слабое развитіе страховыхъ операцій земства въ гг. Вологдѣ, Грязовецѣ, Тотьмѣ, Устюгѣ и Лальскѣ въ значительной степени наличностью въ нихъ взаимныхъ городскихъ страховыхъ обществъ, докладчикъ находитъ, что въ остальныхъ городахъ тормозящія ростъ земскаго страхованія причины кроются въ чемъ то другомъ.

Въ заключеніе своего доклада онъ признаетъ желательнымъ:

1. Выяснить, почему въ поименованныхъ въ докладѣ уѣздахъ и агентствахъ страховыя операціи въ 1914 и 1915 г.г. сократились по сравненію съ операціями 1913 года.

2. Установить способы расширенія и углубленія всѣхъ видовъ земскаго возстановительнаго страхованія.

3. Намѣтить спеціальныя способы и приемы развитія дополнительнаго страхованія, страхованія строеній въ городахъ и движимости въ уѣздахъ и городахъ.

Ставится на обсужденіе тезисъ первыя доклада—о выясненіи причинъ сокращенія страховыхъ операцій въ 1914 и 1915 г.г.

Ф. В. Сысоевъ. Представителя Раменскаго агентства нѣтъ и выяснить интересующія насъ причины не представляется возможнымъ. Весьма возможно, что онѣ крылись въ личныхъ качествахъ самого агента. То же самое приходится сказать и про Устюгское 1-е агентство.

Н. А. Богородскій. Убыль числа дополнительныхъ страхованій объясняю частой смѣной состава должностныхъ лицъ волостныхъ правленій.

Д. А. Лавровъ. Уменьшилось число дополнительныхъ страхованій отъ перехода ихъ изъ-за повышенія тарифовъ въ добровольное страхованіе.

А. В. Орловъ. На службѣ въ Подосиновскомъ агентствѣ состою только съ 2-й половины 1914 года и объяснить причины уменьшенія страхованій затрудняюсь.

По вопросу убыли добровольныхъ страхованій въ Никольскомъ уѣздѣ мѣстные агенты объясняютъ:

И. И. Ивановъ. Сокращеніе операцій въ городѣ не наблюдается, а сказать что либо опредѣленное по отношенію волостей затрудняюсь, такъ какъ операціи агентства въ докладѣ не выдѣлены изъ другихъ агентствъ.

М. П. Басалаевъ. Добровольныхъ страхованій въ агентствѣ, мнѣ кажется, не стало меньше.

А. И. Пономаревъ. Пониженіе премій по Вельскому агентству произошло отъ допущенія $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ скидокъ за продолжительность страхованія и отъ повышенія тарифовъ на мельницы.

В. И. Хрулевъ. Тѣ же причины были и въ Верховажскомъ агентствѣ, при чемъ здѣсь нужно отмѣтить еще и то, что повышеніе тарифовъ на промышленныя заведенія вызвало уменьшеніе страховыхъ суммъ.

И. К. Митягинъ. Причина сокращенія премій по добровольному страхованію въ Устюгскомъ уѣздѣ—увеличеніе тарифа на промышленныя заведенія въ городѣ.

По вопросу о сокращеніи страхованій и преміи по движимости сдѣланы такія заявленія:

А. И. Пономаревъ. Причина сокращенія операций кроется въ повышеніи тарифовъ на заводскую движимость.

И. М. Долининъ. Сократилось страхованіе оборудованій мельницъ по той же причинѣ.

И. Д. Даниловъ. Три городскихъ страхованія выбыли изъ агентства и одно прекратилось. Уменьшеніе премій по Яренскому агентству объясняю прекращеніемъ страхованія однимъ потребительскимъ обществомъ.

Ф. В. Сысоевъ. Устьсысольскаго агента нѣтъ, почему обсуждаемый вопросъ по отношенію Устьсысольскаго агентства придется оставить не выясненнымъ.

И. К. Митягинъ. Указываю на убыль страхованія насадокъ и оборудованія мельницъ, послѣдняго изъ-за повышенія тарифа премій.

И. И. Ивановъ. Въ Никольскомъ агентствѣ сократилось страхованіе насадокъ вслѣдствіе незначительности страхового обезпеченія, на сумму же преміи повліяло страхованіе товаровъ.

А. В. Орловъ. Сокращеніе страховыхъ операций по движимости объясняю прекращеніемъ страхованія фабричной движимости однимъ крупнымъ страхователемъ изъ-за увеличенія тарифа.

М. П. Басалаевъ. По страхованію домашней движимости одинъ рискъ выбылъ, два кліента отказались и сократились страхованія сѣна.

Ф. В. Сысоевъ. Раменскаго агента нѣтъ и вопросъ остается безъ выясненія.

В. И. Хрулевъ. По Верховажскому агентству сократилось страхованіе насадокъ.

К. М. Поповъ. Часто мѣнялись уполномоченные и по ихъ мало-дѣятельности сократилось страхованіе насадокъ и движимости.

А. Н. Добряковъ. Въ Бережнослободскомъ агентствѣ въ то время не служилъ, дать разъясненіе не могу.

А. Л. Карушевъ. Не въ одинаковомъ количествѣ страхуется сѣно. Въ сухую осень страхуютъ больше, въ дождливую меньше.

И. А. Кузнецовъ. На уменьшеніе преміи по движимости въ 1914 г. повліяло прекращеніе одного страхованія товаровъ.

А. А. Петровъ. Весъ 1914 г. въ Кубенскомъ агентствѣ я не служилъ.

А. Н. Воробьевъ. Въ Устькуломскомъ агентствѣ одинъ страхователь отказался возобновить страхованіе.

Ф. В. Сысоевъ. Выяснены пока мѣстныя причины: интересно знать, какъ отразились на страховомъ дѣлѣ война и заурешеніе употреблять алкоголь.

И. И. Ивановъ. Война даетъ приростъ дополнительнаго страхованія. За уходомъ активной части населенія въ войска темпъ хозяйственной жизни значительно ослабленъ, въ виду чего, а также сильнаго повышенія цѣнъ на строительный матеріалъ и рабочій трудъ сельское населеніе старается обезпечить себя отъ бѣдствій пожара болѣе высокимъ страхованіемъ. Недостатокъ работоспособнаго населенія лишаетъ возможности исполнять, какъ слѣдуетъ, обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ; нѣтъ ночныхъ карауловъ. Но тѣмъ не менѣе наличное населеніе все же охраняетъ себя отъ пожаровъ. Въ сѣнокосы для наблюденія въ селеніяхъ остаются старики. Въ 1914 году я ожидалъ большой пожарности, но благодаря заботамъ населенія, ея не было. На сокращеніе пожарности благотворно сказалось и запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ. Городское населеніе, которое побѣднѣе, о страхованіи заботятся мало. Съ прекращеніемъ алкоголя и съ выдачею пособій солдаткамъ сельское населеніе стало видимо богаче, такъ какъ все необходимое въ ихъ хозяйствахъ имѣется и деньги берегутъ; городское же населеніе вслѣдствіе общей дороговизны бѣднѣетъ.

А. И. Пономаревъ. По моимъ наблюденіямъ, война многому помѣшала; она сократила и страховыя операціи. Пріѣдешь въ деревню, въ ней много невозобновленныхъ дополнительныхъ страхованій. Домохозяева на войнѣ. Спрашиваешь солдатку, почему не возобновлено? «Не знаю, мужъ на войнѣ, я безъ него ничего не знаю».

Е. П. Кудряшевъ. Населеніе Грязовецкаго уѣзда въ военное время стало богаче и страховыя операціи расширяются.

А. Л. Карушевъ. Отмѣчая положительное вліяніе войны на страховыя операціи въ Сольвычегодскомъ агентствѣ, указываю, что съ уходомъ на войну работоспособнаго населенія заботятся о домѣ и не настоящіе хозяева и что это не единичные случаи, а общее характерное явленіе. Противопожарныя же мѣры проводятся плохо.

К. М. Поповъ. Война усиливаетъ страхованіе. Съ прекращеніемъ виноторговли сельское населеніе стало богаче, психика его совершенно

измѣнилась. Ранѣе, когда пили водку, въ праздники нельзя было ѣздить, а теперь совсѣмъ не то. Приѣдешь, потолкуешь и всегда найдутся страхованія. Населеніе боится пожаровъ, матеріалы же стали дороже и оно старается себя обезпечить. Живетъ народъ нынѣ лучше. Увеличились заработки, хлѣбъ есть и деньги употребляются на хозяйство.

Но наши пожарныя дружины остались «сиротами», такъ какъ въ деревнѣ почти все мужское населеніе призвано въ войска. На смѣну ему встали женщины, которыя въ дѣлѣ борьбы съ огнемъ поступаютъ также разумно и энергично, какъ и мужчины.

А. И. Пономаревъ. Снова отрицаю благотворное вліяніе войны; она дала недостатокъ рабочей силы и общую дороговизну.

И. И. Ивановъ. Не согласенъ, что война не улучшила благосостоянія народа. Мало видѣлъ хозяйствъ съ убогими жилищами, нищенствующихъ. Хотя наемная плата повысилась, но прибѣгаютъ къ ней мало. Ожидали недосѣва полей, по населеніе его не боялось. Гдѣ некому работать, тамъ помогали родственники. Солдатскія пособія на обработку земли не тратились. Гдѣ необходимы наемные работники, тамъ помогаютъ земскіе комитеты. Интенсивность труда населенія увеличилась. Работаютъ женщины и старики, даже тѣ, которые раньше не работали. Цѣны на сельскіе продукты возрасли. Часть ихъ сбываютъ и на работы хватаютъ выручаемыхъ денегъ.

А. Л. Карушевъ. Поясняю, что я говорилъ о вліяніи войны на страховое дѣло, охарактеризовать же экономическое состояніе населенія затрудняюсь.

Объявляется перерывъ засѣданія на $\frac{1}{2}$ часа.

Предлагается на обсужденіе второй тезисъ доклада Ф. В. Сысоева—объ установленіи способовъ расширенія и углубленія всѣхъ видовъ земскаго восстановительнаго страхованія.

А. А. Петровъ. Нужно увеличить число страховыхъ агентовъ и учредить хотя бы одну должность страхового агента для культурно-просвѣтительной дѣятельности: популяризація страховыхъ и пожарныхъ знаній, устройство бесѣдъ, чтеній, кинематографическихъ сеансовъ на темы земскаго предупредительнаго и восстановительнаго страхованія и т.п.

П. М. Долининъ. Условія пользованія лошадьми съ земскихъ станцій затрудняютъ передвиженіе агентовъ. Необходимо дать возможность имѣть свою лошадь.

В. И. Хрулевъ. Высказываюсь противъ предложенія А. А. Петрова объ учрежденіи должности агента для культурно-просвѣтительной дѣятельности, такъ какъ одинъ агентъ на губернію не достигнетъ цѣли. Нужно увеличить число участковыхъ агентовъ.

К. М. Поповъ. Я тоже противъ предложенія А. А. Петрова. Слѣдуетъ увеличить участковую агентуру. Тогда агенты будутъ имѣть

возможность посѣтить каждое селеніе и, что возможно сдѣлать, сдѣлають. У агента же для просвѣтительной дѣятельности могутъ возникнуть недоразумѣнія съ участковымъ агентомъ.

А. А. Петровъ. Переходъ къ мелкой агентурѣ не исключаетъ и моего предложенія. При переоцѣнкѣ строеній мѣстному агенту некогда устраивать лекціи. Особый же для этого агентъ можетъ дѣйствовать съ вѣдома участковаго агента. Предлагаю для культурно-просвѣтительной дѣятельности пока одного агента, а потомъ можно увеличить.

А. Л. Карушевъ. Предлагаю изыскать способы воздѣйствія на волостныя правленія.

П. Д. Даниловъ. Увеличеніе числа участковыхъ агентовъ приблизитъ ихъ къ населенію, что несомнѣнно повліяетъ на ростъ операций. Если же по финансовымъ соображеніямъ увеличеніе агентуры затруднительно, то слѣдовало бы прибѣгать къ мѣрамъ воздѣйствія на волостныя правленія.

М. П. Тарасовъ. Въ виду новыхъ кондичій въ Кадняковскомъ уѣздѣ на земскихъ лошадяхъ по деревнямъ совѣтъ нельзя, такъ какъ задерживать лошадей болѣе 2 часовъ не полагается, при чемъ, если нужно отѣхать отъ земской станціи 3 версты, то должны платить за цѣлый перегонъ въ 30 версть.

А. И. Пономаревъ. Къ агенту предъявляется требованіе, чтобы онъ за годъ далъ приростъ страховой преміи не менѣе 1000 руб., въ меньшемъ же по составу населенія агентствѣ такого процента можетъ и не быть. Высказываюсь противъ увеличенія агентуры.

А. Л. Карушевъ. Съ возложеніемъ переоцѣнки строеній на агентовъ необходимо число ихъ увеличить; если же оставить дѣло поставрому, вопросъ объ увеличеніи агентуры долженъ отпасть. Увеличить страховое обезпеченіе при нежеланіи самого населенія невозможно.

Ф. В. Сысоевъ. Высказываюсь за необходимость планомѣрнаго увеличенія страховой агентуры во всей губерніи.

Вопросъ объ увеличеніи агентуры ставится на голосованіе.

Принять единогласно.

Поставлено на голосованіе предложеніе А. А. Петрова объ учрежденіи должности агента для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей.

П. М. Долининъ. Высказываюсь противъ учрежденія этой должности.

Ф. В. Сысоевъ. Невозможно не согласиться съ докладчикомъ, и слѣдовало бы принять его предложеніе.

Предложеніе А. А. Петрова принято большинствомъ противъ двухъ.

Въ преніяхъ по предложенію П. М. Долинина предоставить агенту возможность имѣть свою лошадь принимали участіе Д. А. Лавровъ, А. И. Пономаревъ, К. М. Поповъ, М. П. Куперинъ, М. П. Басалаевъ и Ф. В. Сысоевъ.

По обмѣнѣ мнѣніями единогласно постановили: признать желательность выдачи страховымъ агентамъ, по ихъ просьбамъ, безпроцентныхъ ссудъ на пріобрѣтеніе лошади съ экипажами и сбруей въ размѣрѣ до 500 руб. срокомъ до 3 лѣтъ съ ежегодною уплатою ея равными частями. Разъѣзды агента на своей лошади земство должно оплачивать изъ разчета 10 коп. съ версты.

На обсужденіе вносится послѣдній тезисъ по докладу Ф. В. Сысоева— о спеціальныхъ способахъ и пріемахъ развитія дополнительнаго страхованія, страхованія строеній въ городахъ и движимости въ уѣздахъ и городахъ.

П. М. Долининъ. Май мѣсяць, когда созываются наши совѣщанія, очень удобенъ для заключенія страхованій—населеніе находится дома. Предлагаю перенести созывъ совѣщанія агентовъ съ мая на іюль, когда сельское населеніе занято полевыми работами и агентъ безъ ущерба для дѣла можетъ отлучиться въ Вологду.

Предложеніе П. М. Долинина принято.

О спеціальныхъ мѣрахъ для развитія страхованія городскихъ усадебъ высказываются:

Е. П. Кудряшевъ. Въ Грязовцѣ главный страховщикъ—городское взаимное общество; незначительная часть рисковъ находится въ портфель и акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Нигдѣ не страхуютъ строеній только бѣдняки.

И. А. Кузнецовъ. Страхованія въ Вологдѣ за обсуждаемый періодъ увеличались въ 2 раза. Другихъ мѣръ къ наибольшему развитію страхованій, кромѣ доложенныхъ на предыдущемъ съѣздѣ, указать не могу.

М. П. Куперинъ. Я въ Кадниковѣ уже 12 лѣтъ и, что было можно сдѣлать, сдѣлалъ.

А. И. Пономаревъ. Въ Вельскѣ есть желающіе страховатъ и ихъ строенія будутъ застрахованы.

В. И. Хрулевъ. Въ пос. Верховажѣ застраховано все, что было можно застраховатъ. Акціонерныхъ страхованій нѣтъ.

К. М. Поповъ. При наличности въ Тотмѣ городского взаимнаго страхового общества многіе переходятъ отъ насъ къ нему, такъ какъ въ немъ такіе же тарифы, какъ и въ земствѣ. Акціонерныхъ страхованій только 3—4 изъ разряда тѣхъ, строенія которыхъ находятся въ залогѣ. Продажа желѣза земствомъ могла бы укрѣпить его страховую позицію въ Тотмѣ.

И. К. Митягинъ. Въ Устюгѣ земскихъ страхованій больше, чѣмъ акціонерныхъ, остальные во взаимномъ городскомъ. Земское страхованіе будетъ развиваться. Въ Лальскѣ акціонерныхъ страхованій 3 и 40 взаимныхъ. Большинство домовладѣльцевъ нигдѣ не страхуютъ.

П. И. Ивановъ. Въ Никольскѣ нѣкоторые жители не страхуютъ по бѣдности. Конкуренція акціонерныхъ обществъ нѣтъ, такъ какъ почти

безраздѣльно господствуетъ земское страхованіе. Авторитетъ акціонерныхъ обществъ въ глазахъ населенія послѣ плохой ликвидаці бывшаго не такъ давно пожара палъ.

А. Л. Карушевъ. Въ Сольвычегодскѣ страховыя операціи развиты хорошо; акціонерныхъ страхованій 22.

П. М. Долининъ. Въ Красноборскѣ акціонерныхъ страхованій мало. Ожидая перехода ихъ въ земство.

П. Д. Даниловъ. Прибавляются новыя страхованія. Акціонерныхъ только три страхованія.

Ф. В. Сысоевъ. Устьсысольскаго агента нѣтъ, нужно обождать его прибытія.

Въ 4 ч. 20 м. дня засѣданіе закрыто до 10 час. утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 11 мая 1916 года.

Засѣданіе открыто въ 10 часовъ утра при прежнемъ составѣ участниковъ и вновь прибывшихъ участковыхъ страховыхъ агентовъ С. М. Гамиловскаго и А. И. Пантелеева.

Обязанности секретаря исполняетъ А. А. Петровъ.

Отсутствовавшій на совѣщаніи 10 мая Устьсысольскій агентъ А. И. Пантелеевъ по вопросу о специальныхъ способахъ и приѣмахъ развитія страхованія строеній въ городахъ говоритъ, что въ г. Устьсысольскѣ не застрахована только часть расположенныхъ въ слободахъ строеній, принадлежащихъ главнымъ образомъ бѣднѣйшимъ мѣщанамъ. Что же касается рисковъ акціонерныхъ обществъ, то выражаетъ надежду, что нѣкоторые изъ нихъ постепенно перейдутъ въ земство.

Ф. В. Сысоевъ, резюмируя доложенныя по вопросу соображенія г.г. агентовъ, высказываетъ пожеланіе: 1) не ждать, когда страхователь пойдетъ къ агенту, а рекомендуетъ самому агенту, какъ общественному дѣятелю, итти къ страхователю и проявить въ этомъ отношеніи особенное вниманіе и заботливое отношеніе къ рискамъ бѣдняковъ, какъ людей менѣе обезпеченныхъ. 2) Находить нераціональнымъ допускать наряду съ земскимъ страхованіемъ и акціонерное, а тѣмъ болѣе давать ему развиваться. Если нѣтъ возможности совершенно его уничтожить, то необходимо принять всѣ возможныя мѣры къ пріостановкѣ его расширенія. 3) Позаботиться объ открытіи пожарныхъ дружинъ и обществъ въ мѣстѣ жительства страхового агента. Безъ дружины агентъ какъ безъ рукъ; онъ долженъ стоять во главѣ этого дѣла и быть душой его. Въ заключеніе предлагаетъ принять резолюцію: «Съѣздъ высказываетъ увѣренность въ томъ, что г.г. участковыя страховыя агенты примутъ мѣры къ тому, чтобы развить страховыя операціи въ городахъ до возможныхъ предѣловъ».

М. П. Куперинъ противъ этой резолюціи, такъ какъ считаетъ, что и сейчасъ агенты принимаютъ всѣ мѣры къ развитію страхованій въ городахъ.

Ф. В. Сысоевъ настаиваетъ на ея принятіи, такъ какъ она никого изъ участниковъ сѣзда не задѣваетъ, формулирована въ очень лойяльныхъ выраженіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ руководящій принципъ, имѣетъ большое значеніе.

Баллотировкой всѣми противъ одного резолюція принимается.

Сѣздъ переходитъ къ вопросу о спеціальныхъ пріемахъ и способахъ развитія страхованія движимости въ уѣздахъ и городахъ.

А. А. Петровъ объясняетъ слабое развитіе страхованія движимости новизной дѣла, къ которому населеніе еще не привыкло и не ознакомилось. Страхованіе же сельской движимости и насадокъ неидетъ вслѣдствіе полной бездѣтельности уполномоченныхъ, штатъ которыхъ, какъ страховыхъ дѣателей, вслѣдствіе полной неподготовленности совершенно бездѣненъ.

А. Л. Карушевъ пріостановку въ развитіи страхованія движимости объясняетъ войной и бездѣтельностью уполномоченныхъ, половины которыхъ нѣтъ, а другая, оставшаяся на мѣстахъ, занята своимъ хозяйствомъ и другими дѣлами.

К. М. Поповъ, какъ на причину слабаго развитія страхованія движимости въ городахъ, указываетъ на малую горимость. Движимость страхуютъ большей частью чиновники и другіе служащіе, которые лѣтомъ по служебнымъ или инымъ обстоятельствамъ оставляютъ городъ. Въ сельскихъ же мѣстахъ большинство уполномоченныхъ совершенно бездѣйствуетъ и только болѣе энергичные изъ нихъ проявляютъ дѣятельность, но такихъ немного. Не увлекаетъ уполномоченныхъ и малое вознагражденіе, такъ какъ сплошь да рядомъ имъ приходится заключать страхованіе верстъ за 15, а расходы на содержаніе и потраченное время не оправдываются.

И. И. Ивановъ находитъ, что движимость въ городахъ страхуется тѣми лицами, которыя ранѣе жили въ крупныхъ центрахъ и свыклись съ необходимостью страхованія. Въ селеніяхъ же предлагается движимость особенно опасная, какъ, напримѣръ, сѣно на пустошахъ и на арендуемыхъ земляхъ. Такіе опасные риски очень убыточны и потому онъ противъ принятія ихъ на страхъ. Обычная же, домашняя движимость не страхуется по той причинѣ, что и недвижимость-то не всегда застрахована.

Д. А. Лавровъ указываетъ на высокій тарифъ преміи на товаръ, что затрудняетъ страхованіе его потребительными обществами,

М. П. Тарасовъ предлагаетъ повысить предѣльные страховыя нормы на движимость при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

А. Н. Воробьевъ объясняетъ слабое развитіе страхованія движимости малой горимостью.

Е. П. Кудряшевъ считаетъ необходимымъ повысить предѣльныя страховыя нормы на домашнюю движимость въ селеніяхъ и городахъ.

П. М. Долининъ находитъ, что при ликвидаціи пожаровъ по хлѣбнымъ насадкамъ погорѣлецъ слишкомъ много времени теряетъ на полученіе вознагражденія, а затрата потеряннаго времени отрываетъ значительную часть отъ ничтожной сравнительно суммы—12 руб.

А. А. Петровъ рекомендуетъ войти въ сношеніе съ Коммерческимъ Отдѣломъ В. О. С. Х., познакомить его съ тарифами и правилами добровольнаго страхованія строеній и движимости и просить Коммерческій Отдѣлъ риски кооперативовъ направлять въ земство, а не въ общество «Якорь», какъ это дѣлается теперь.

В. И. Хрулевъ предлагаетъ страховать пекъ.

П. Д. Даниловъ высказывается за высылку страхового вознагражденія погорѣльцу по насадкамъ черезъ ближайшее почтовое отдѣленіе или агента по его желанію.

А. Л. Карушевъ говоритъ, что погорѣлецъ, получая незначительную сумму за сгорѣвшую насадку, терпитъ еще наказаніе, подвергаясь аресту или штрафу за неосторожное обращеніе съ огнемъ, и рекомендуетъ въ этихъ случаяхъ не обращаться къ полиціи, такъ какъ причина пожара всегда ясна—неосторожное обращеніе съ огнемъ. При такихъ условіяхъ погорѣлецъ не будетъ привлекаться къ отвѣтственности и освобождается отъ наказанія.

К. М. Поповъ находитъ боязнь пропускать страхованіе сѣна на арендованныхъ пустошахъ неосновательной, такъ какъ на страхъ оно принимается далеко не въ полной его стоимости, пожаръ прежде всего невыгоденъ для страхователя, а поджогъ постороннимъ лицомъ затруднителенъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ сѣно охраняется сторожами.

С. М. Гамилевскій высказывается за возвращеніе страхователю преміи въ томъ случаѣ, когда онъ до окончанія срока страхованія переѣзжаетъ въ другую губернію по служебнымъ или другимъ вынужденнымъ обстоятельствамъ.

Ф. В. Сысоевъ говоритъ о необходимости установить общіе принципы въ дѣлѣ страхованія движимости; указываетъ на одну изъ самыхъ серьезныхъ причинъ слабago развитія страхованія движимости—на недостатокъ страховой агентуры; рекомендуетъ воспитывать населеніе на признаніи необходимости страхованія движимости, устраивая собесѣдованія на эту тему. Его личныя впечатлѣнія таковы: страховой агентъ самъ часто въ своей бесѣдѣ съ населеніемъ забываетъ упомянуть о страхованіи движимости. Даетъ разъясненія по нѣкоторымъ предложеніямъ: 1) замѣнить существующихъ уполномоченныхъ кѣмъ либо дру-

гимъ не представляется пока возможнымъ. Подборъ уполномоченныхъ зависитъ отъ страхового агента и его уже дѣло позаботиться объ улучшеніи ихъ состава. 2) Товаръ никогда не находится въ стоячемъ положеніи, очень подвиженъ, текучъ, учету поддается слабо, огнеопасность его очень большая. Этимъ и объясняется высокій тарифъ на него. Но, чтобы облегчить положеніе кооперативовъ, Управою допускаются скидки до 20% въ томъ случаѣ, когда, по мнѣнію агента, представляется это необходимымъ и необходимость будетъ мотивирована въ актѣ.

И. И. Ивановъ, отвергая произвольную скидку съ тарифа премій, удостовѣряетъ, что кооперативы часто находятся между собою въ тѣсной связи, и если одному кооперативу допустить на товаръ скидку въ 10%, а другому въ 20%, то и на земское страхованіе они будутъ смотрѣть какъ на коммерческое. Необходимо выработать одпородный пониженный тарифъ для кооперативовъ, скидки же, применяемые въ разныхъ размѣрахъ, неприемлемы, какъ явленія случайныя.

Г. И. Патринъ по вопросу о выработкѣ льготнаго тарифа для кооперативовъ присоединяется къ И. И. Иванову, рекомендуя отдать кооперативамъ должное вниманіе и не ставить ихъ на одну доску съ частными лицами.

П. М. Долининъ указываетъ на слишкомъ большую разницу въ примѣненіи тарифовъ къ товарамъ, страхуемымъ въ помѣщеніяхъ подъ желѣзной и тесовой крышей.

А. М. Вымекаевъ стоитъ за пониженіе тарифа.

А. Л. Карушевъ говоритъ, что кооперативы, рассчитывая на скидку съ тарифа премій на товары, должны въ свою очередь нанимать торговля помѣщенія въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ: широкіе разрывы, желѣзные крыши и проч.

Ф. В. Сысоевъ разъясняетъ, что, не имѣя достаточнаго опыта и данныхъ горимости, понижать тарифъ нежелательно. Раздѣленіе же тарифа,—одного для кооперативовъ, другого для частныхъ лицъ,—не можетъ быть допущено, какъ пріемъ не научный, и рекомендуетъ остаться при существующихъ скидкахъ, которыя должны удовлетворить и кооперативы.

Предложеніе оставить существующія скидки принимается единогласно.

Ф. В. Сысоевъ предлагаетъ 1) производить ликвидацію пожаровъ по насадкамъ черезъ агентовъ, выдавая имъ спеціальныи авансъ.

Предложеніе единогласно принимается;

2) Ликвидируя пожары хлѣбныхъ насадокъ, когда знаніе овина не было застраховано, не дѣлать запроса полиціи, а ограничиться сообщеніемъ агента о причинѣ пожара.

Предложеніе принимается единогласно.

А. А. Петровъ повторяетъ свое предложеніе о сношеніи съ Коммерческимъ Отдѣломъ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

И. И. Ивановъ не видитъ необходимости обращаться къ Коммерческому Отдѣлу, а предлагаетъ освѣдомлять непосредственно на мѣстахъ кооперативы о правилахъ страхованія и тарифахъ земства.

А. А. Петровъ, не оспаривая предложеніе Иванова, все же не хочетъ отказаться отъ мысли сдѣлать попытку войти въ соглашеніе и съ Коммерческимъ Отдѣломъ, такъ какъ агенты не всегда могутъ быть освѣдомлены о страховыхъ запросахъ всѣхъ кооперативовъ.

Ф. В. Сысоевъ дѣлаетъ разъясненіе, что онъ уже былъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ, подробно знакомилъ его и съ правилами земскаго страхованія, и съ тарифными ставками, и даже предлагалъ Отдѣлу быть представителемъ земства по страхованію строеній и движимости не только кооперативовъ, но и ихъ членовъ, и что получилъ отвѣтъ, что на застрахованіе строеній кооперативовъ земство можетъ разсчитывать, что же касается движимости, то иногда требуется экстренность, выполнить которую земскій агентъ, связанный участкомъ, врядъ ли всегда можетъ, и въ этихъ случаяхъ Коммерческому Отдѣлу приходится обращаться къ представителю акціонернаго общества, который живетъ въ Вологдѣ и безъ замедленія удовлетворяетъ просьбы кооперативовъ.

Совѣщаніе удовлетворяется разъясненіемъ Ф. В. Сысоева и считаетъ вопросъ исчерпаннымъ.

В. И. Хрулевъ, повторяя свое предложеніе, считаетъ страхованіе пека, когда заводъ не работаетъ, неопаснымъ рискомъ, такъ какъ онъ загорается очень трудно и находится подъ наблюденіемъ сторожа.

А. И. Пономаревъ, присоединяясь къ Хрулеву, поясняетъ, что во время остановки работъ на заводѣ пекъ хранится въ бочкахъ въ землѣ, воспламеняется очень трудно, горитъ слабымъ синимъ огнемъ и тушится быстро.

Ф. В. Сысоевъ, признавая необходимость выяснить размѣръ пековыхъ рисковъ, насколько они огнеопасны и условія, при соблюденіи которыхъ пекъ могъ бы быть принимаемъ на страхъ, полагалъ бы просить г.г. Вельскихъ агентовъ представить докладъ по внесенному В. И. Хрулевымъ предложенію.

Совѣщаніе единогласно принимаетъ предложеніе Ф. В. Сысоева.

Ф. В. Сысоевъ предлагаетъ принять резолюцію: «Возвращать страхователямъ страховую премію за движимость, если они выѣзжаютъ ранѣе окончанія срока страхованія въ другую губернію по обстоятельствамъ вынужденнаго характера».

Предложеніе единогласно принимается.

А. А. Петровъ предлагаетъ дѣлать скидки по страхованію движимости служащихъ губернскаго земства до 20⁰/₀, а взносъ страховой преміи разсрочивать, дѣлая удержанія изъ причитающагося жалованья.

К. М. Поповъ присоединяется къ предложенію.

Ф. В. Сысоевъ высказывается противъ предложенія по соображеніямъ чисто этическимъ.

Предложеніе отклоняется.

Читается докладъ № 2—открытіе новыхъ страховыхъ агентствъ.

По пункту 1-му доклада.

Е. П. Кудряшевъ высказывается за оставленіе старой инструкціи, предлагая измѣнить ст. 16-ю слѣдующимъ образомъ:

1. П. в) Когда страхователь уничтожилъ или продалъ часть своихъ построекъ на сносъ, или часть ихъ сгорѣла, то новой карточки не составлять, а дѣлать соотвѣтствующую отмѣтку на старой карточкѣ.

2. П. г) Когда страхователь уничтожилъ или продалъ всѣ свои постройки на сносъ, или всѣ постройки сгорѣли, то новой карточки не составлять, а дѣлать надлежащую отмѣтку на старой.

3. П. е) Когда строенія перешли полностью по наслѣдству или проданы другому лицу, новой карточки не составлять, а дѣлать соотвѣтственную отмѣтку на старой.

Н. А. Богородскій предлагаетъ пересоставлять карточку при желаніи владѣльца застраховать ранѣе незастрахованныя строенія по дополнительному страхованію безъ подписи понятыхъ, если, конечно, оцѣнка строенія при этомъ не повышается.

Ф. В. Сысоевъ по предложенію Е. П. Кудряшева спрашиваетъ, какъ же быть со страховымъ удостовѣреніемъ, которое остается на рукахъ у страхователя и данныя котораго будутъ расходиться съ карточкой?

Е. П. Кудряшевъ предлагаетъ дѣлать тѣ же отмѣтки и въ страховомъ удостовѣреніи.

Предложеніе Кудряшева объ измѣненіи п.п. в, г и е въ ст. 16 единогласно принимается.

Ф. В. Сысоевъ высказывается за пересоставленіе карточки въ томъ случаѣ, когда въ условіяхъ риска произойдетъ измѣненіе, вліяющее на тарифную ставку въ сторону ея повышенія.

Предложеніе Ф. В. Сысоева единогласно принимается.

Единогласно же принимается и предложеніе Н. А. Богородскаго съ поправкой Ф. В. Сысоева въ томъ смыслѣ, что карточку совершенно не слѣдуетъ пересоставлять, а ограничиться отмѣткой на ней и страховомъ удостовѣреніи страховой суммы по дополнительному страхованію, времени уплаты страховой преміи на карточкѣ и сообщеніемъ о томъ губернской управѣ.

Пунктъ 2-й доклада.

Ф. В. Сысоевъ дѣлаетъ разъясненіе, что основнымъ признакомъ для опредѣленія состава страхового агентства взято число дворовъ, и предлагаетъ 1) для агентствъ безъ городовъ принять за норму 7200 дво-

ровъ, 2) для агентствъ съ уѣздными городами 6000 дворовъ, 3) для агентства съ г. Устюгомъ 5060 дворовъ и 4) для агентства съ г. Вологдой 4000 дворовъ.

А. Л. Карушевъ предлагаетъ, въ виду различной степени развитія страхованія въ уѣздныхъ городахъ, подраздѣлить на отдѣльныя группы и агентства съ уѣздными городами.

А. И. Пантелеевъ говоритъ, что разница между рисками уѣздныхъ городовъ сравнительно небольшая, а потому не слѣдуетъ нарушать стройность предложенной системы.

Всѣ предложенныя Ф. В. Сыроевымъ нормы приняты собраніемъ единогласно.

Пунктъ 3-й доклада.

К. М. Поповъ при существованіи различныхъ тарифовъ по уѣздамъ считаетъ неудобнымъ включать въ агентство волости другого уѣзда.

М. П. Куперинъ находить, что будутъ тормозиться свѣдѣнія по казначейству и по администраціи, а потому тоже противъ включенія.

А. И. Пантелеевъ, возражая Куперину, замѣчаетъ, что затрудненій при сношеніи съ администраціей не встрѣтится, такъ какъ уѣздъ здѣсь не имѣетъ никакого значенія: у земскихъ начальниковъ и у приставовъ свои особые участки, сношеніе съ которыми одинаково успѣшно изъ всѣхъ уѣздовъ.

М. П. Басалаевъ противъ включенія, такъ какъ находитъ вообще неудобнымъ брать волости изъ другого уѣзда.

Д. А. Лавровъ наоборотъ при общей системѣ мелкой агентуры не находитъ никакихъ неудобствъ для включенія волостей изъ другого уѣзда.

И. К. Митягинъ противъ включенія, такъ какъ думаетъ, что и при такихъ условіяхъ агентскихъ участковъ нельзя будетъ выравнивать.

И. М. Долининъ и А. А. Петровъ высказываются за необходимость включенія, такъ какъ иначе едва ли будетъ можно раздѣлить участки равномерно.

Ф. В. Сыроевъ стоитъ за включеніе вслѣдствіе вклиненія одного уѣзда въ другой, почему встрѣтится несомнѣнная необходимость отнести ту или иную волость одного уѣзда въ агентство другого уѣзда.

Пунктъ 3-й собраніемъ единогласно принимается.

Пункты 4 и 5 доклада передаются на предварительное вечернее совѣщаніе агентовъ.

По пункту 6-му доклада съѣздъ призываетъ, что нѣтъ нужды въ копіи съ карточки для страхового агента.

По пункту 7-му доклада.

Съѣздъ признаетъ желательнымъ возложить списываніе копій со страховыхъ карточекъ и удостовѣреній для страхователя на страховыхъ

агентовъ при условіи, однако, если агентамъ будутъ отпущены средства на содержаніе письмоводителей.

По пункту 8-му доклада.

Н. А. Богородскій говоритъ, что дешеваго письмоводителя при настоящихъ условіяхъ не найти, и предлагаетъ 5% вознагражденіе волостнымъ правленіямъ уменьшить, дополнивъ остатками этихъ суммъ кредитъ на содержаніе письмоводителей. Причемъ приводитъ справку, что по его агентству причитается волостнымъ правленіямъ за 1915 годъ 900 руб.,—сумма, которую онъ считаетъ незаслуженной волостными правленіями.

А. А. Петровъ предлагаетъ оставить старое 5% вознагражденіе волостнымъ правленіямъ, но только не со всей суммы поступившихъ по волости платежей, а съ той, которая была собрана должностными лицами волости.

Е. П. Кудряшевъ присоединяется къ Петрову и предлагаетъ исходить при выдачѣ 5% вознагражденія исключительно изъ личныхъ операций волостного правленія.

Ф. В. Сысоевъ заявляетъ, что уменьшеніе 5% вознагражденія допустимо, такъ какъ по нѣкоторымъ уѣздамъ очень большія суммы платежей по дополнительному страхованію получаютъ агентамъ; волостныя правленія такимъ образомъ получаютъ вознагражденіе совершенно незаслуженно. Для того же, чтобы выяснитъ, какія именно суммы собраны агентамъ и какія волостнымъ правленіемъ, нужно измѣнить всю систему счетоводства, принятую управой.

А. А. Петровъ думаетъ, что съ этой стороны затрудненій встрѣтиться не можетъ: каждый агентъ по своимъ квитанціямъ, хранящимся въ нарядахъ, можетъ учесть по волостямъ собранныя имъ въ теченіе года суммы платежей по дополнительному страхованію и свѣдѣнія эти представить въ управу. Управа по полученіи свѣдѣній, не мѣняя принятой системы счетоводства, легко разберется, какая сумма платежей поступила лично отъ волостного правленія.

Д. А. Лавровъ стоитъ все же за уменьшеніе 5%, такъ какъ и въ этомъ случаѣ на долю волостного правленія остается болѣе легкая работа—полученіе платежей за текущій годъ, а на долю агента несравненно труднѣйшая—пріобрѣсти страхователя.

Дальнѣйшія пренія по этому вопросу откладываются.

Ф. В. Сысоевъ предлагаетъ высказаться по существу пункта 8 доклада.

Сѣздъ высказался за назначеніе кредита на содержаніе письмоводителей въ одномъ размѣрѣ для всѣхъ агентствъ, 300 руб. въ годъ на каждое агентство.

Пунктъ 9-й доклада.

К. М. Поповъ противъ учрежденія 2-й должности страхового инспектора, думаетъ, что едва ли онъ можетъ принести какую нибудь пользу для стараго уже опытнаго агента, какъ лицо, незнакомое съ мѣстными условіями жизни, съ цѣнами на рабочія руки и строительные матеріалы. Для ознакомленія же съ дѣломъ новичковъ довольно и одной существующей должности старшаго агента.

Ф. В. Сысоевъ понимаетъ роль страхового инспектора болѣе широко: это не только ревизоръ, но и ближайшій товарищъ, но болѣе опытный, со всѣхъ сторонъ хорошо знающій страховое дѣло и направляющій дѣятельность агентовъ по правильному руслу.

И. П. Ивановъ находитъ, что страховой агентъ, занятый техникой дѣла, не всегда можетъ слѣдить за теоретическимъ развитіемъ пожарно-страховыхъ вопросовъ, а страховой инспекторъ можетъ освѣжать познанія, поддерживать идейныя качества агента.

Г. И. Патринъ думаетъ, что идейнымъ связующимъ звеномъ долженъ служить тотъ культурно-просвѣтительный техникъ, должность котораго предположено открыть въ засѣданіи 10 мая. Учрежденіе 2-й должности страхового инспектора считаетъ неужной.

Ф. В. Сысоевъ разъясняетъ, что культурно-просвѣтительный техникъ не ямѣетъ ничего общаго со страховымъ инспекторомъ, задачи его — популяризація пожарно-страховыхъ знаній среди народа. Онъ ближе будетъ стоять къ народу, чѣмъ къ агентамъ. Одинъ страховой инспекторъ при увеличеніи числа агентскихъ участковъ до 40 не въ силахъ будетъ справиться со своей задачей. При большемъ числѣ участковъ всегда будетъ и больше новичковъ, которыхъ необходимо серьезно познакомить съ сложной и отвѣтственной работой страхового агента, ввести ихъ въ курсъ дѣла, чтобы они не чувствовали себя на мѣстахъ безпомощными. Задача не легкая, и учрежденіе 2-й должности страхового инспектора необходимо.

Пунктъ 9-й доклада принимается единогласно.

Засѣданіе прерывается до 10 час. утра 12 мая.

Засѣданіе 12-го мая 1916 года.

Засѣданіе открывається въ 10 часовъ утра при прежнемъ составѣ участниковъ совѣщанія.

Обязанности секретаря исправляетъ А. Л. Карушевъ.

Обсуждается внесенное въ засѣданіе 11-го мая предложеніе объ уменьшеніи выдачи вознагражденія волостнымъ правленіямъ за веденіе страхового дѣла.

Ф. В. Сысоевъ, П. М. Долининъ и А. И. Пантелеевъ высказываются противъ сокращенія вознагражденія.

М. П. Куперинъ. Согласенъ убавить, но только не во всѣхъ правленіяхъ. Гдѣ мало получаютъ, тамъ убавлять нечего, а гдѣ въ настоящее время выдается много, слѣдуетъ убавить, напримѣръ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

И. Д. Даниловъ. Выдавать слѣдуетъ, но только за личный трудъ волостныхъ правленій, а не за работу страховыхъ агентовъ.

А. М. Вымекаевъ. Я противъ убавки.

Н. А. Богородскій. Въ тѣхъ правленіяхъ, гдѣ есть особые дѣлопроизводители, слѣдуетъ сохранить 5% вознагражденіе, чтобы имѣть возможность держать этихъ дѣлопроизводителей, а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, можно сократить вознагражденіе до 3%.

Е. П. Кудряшевъ. Я за сохраненіе стараго порядка для всѣхъ правленій. Имѣется въ виду, что съ увеличеніемъ участковой агентуры въ будущемъ и по остальнымъ уѣздамъ дополнительное страхованіе дойдетъ до такого же высокаго уровня, на какомъ стоитъ оно въ настоящее время въ Грязовецкомъ уѣздѣ, и тогда еще во многихъ правленіяхъ необходимы будутъ особые дѣлопроизводители по страховому дѣлу.

Постановлено: оставить вознагражденіе волостнымъ правленіямъ за веденіе страхового дѣла въ прежнемъ размѣрѣ.

Разсматривается вопросъ по пун. 4 доклада II—составить сътъ агентствъ по губерніи.

Участниками совѣщанія вносятся на разсмотрѣніе совѣщанія выработанные ими проекты распредѣленія уѣздовъ на агентства.

Послѣ продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣніями и детальнаго разсмотрѣнія проектовъ, они принимаются въ слѣдующемъ видѣ:

№ по пор.	Названіе агентства.	Мѣсто жительства агента.	Волости и города, входящія въ составъ агентства.	Число дворовъ по окладному страхованію.	Разстояніе въ верстахъ отъ вол. правлен. до мѣста жител. агента.
Грязовецкій уѣздъ.					
1	Грязовецкое 1-е.	Г. Грязовецъ.	Г. Грязовецъ Волости: Ростиловская Семенцевская	— 2948 1747	— 9 27
			Итого . . .	4795	—
2	Грязовецкое 2-е.	Г. Грязовецъ.	Степурицкая Пауфиловская Огарковская	2222 1865 1744	12 25 12
			Итого . . .	5831	—

№№ по пор.	Названіе агентства.	Мѣсто жительства агента.	Волости и города, входящія въ составъ агентства.	Число дворовъ по окладному страхованію.	Разказаніе отъ верстанъ отъ волостныхъ агентовъ.
3	Ведерковское.	Д. Ведерково Ведерковской вол.	Ведерковская Гаврильцевская Авнэгская	1595 1980 2112	— 26 22
Итого . . .				5687	—
4	Раменское.	С. Сидорово Раменской вол.	Раменская Жерноковская	3529 3110	— 23
Итого . . .				6639	—
5	Шуйское.	С. Шуйское Шуйской вол.	Кожуховская Шуйская Ново-Никольская	569 3925 1422	43 — 25
Итого . . .				5916	—
Вологодскій уѣздъ.					
6	Новленское.	С. Новленское.	Нефедовская Березниковская Новленская Высоковская Борисовская	1114 1253 1662 1327 1390	22 11 — 25 14
Итого . . .				7046	—
7	Кубенское.	С. Кубенское Кубенской вол.	Сиземская Вепревская Сычевская Несвойская Кубенская Хрѣновская	799 1325 1064 1332 1838 853	63 20 31 12 — 27
Итого . . .				7211	—
8	Нестеровское.	Д. Нестерово.	Марьинская Братковская Нестеровская Ломтевская Воропцовская Попальнская Норобовская	1243 1402 1062 897 821 939 432	30 18 — 9 18 30 53
Итого . . .				6796	—

№№ по пор.	Название агентства.	Место жительства агента.	Волости и города, входящие в состав агентства.	Число дворов по окладному страхованию.	Расхождение в верстах от вол. правлен. до места жител. агента.
9	Вологодское 1-е.	Г. Вологда.	Г. Вологда Волости: Благовѣщенская Ватгаповская Спасская Турундаевская	— 1292 1022 1304 691	— 20 6 12 3
Итого . . .				4309	—
10	Вологодское 2-е.	Г. Вологда.	Семеновская Фегиньинская Оларевская Боровецкая Архангельская Богородская	1278 1394 1399 1303 1734 640	8 18 20 33 45 23
Итого . . .				7748	—
Кадниковскій уѣздъ.					
11	Устьянское.	С. Устье.	Закушская Устьянская Корневская Забол.-Юковская Троицкая Богородская Заднесельская	591 1023 759 1459 1231 802 1440	3 — 14 37 46 55 22
Итого . . .				7305	—
12	Кадниковское.	Г. Кадниковъ.	Г. Кадниковъ Волости: Большемургиинская Двиницкая Заложская Нельшевская Коконицкая Кодаповская Грибновская	— 976 630 1075 1039 950 249 1279	— 6 22 16 12 24 29 44
Итого . . .				6198	—
13	Васьяновское.	С. Ивачино.	Васьяновская Петряевская Шаишевская Кузнецкая Азлецкая Верхнехрамевская Аксентьевская Томашская	1427 846 925 930 871 625 580 998	— 25 27 36 42 56 76 28
Итого . . .				7202	—

№№ по пор.	Названіе агентства.	Мѣсто жительства агента.	Волости и города, входящія въ составъ агентства.	Число дворовъ по окладному страхованию.	Разстояніе въ верстахъ отъ вол. центра до мѣста жител. агента.		
14	Лещевское.	Ст. ж. д. Харовская.	Устьрѣцкая	1055	36		
			Рожд.-Фроловская	493	35		
			Юаино-Слободская	555	45		
			Катромская	538	57		
			Ильинская	530	18		
			Бѣльтяевская	631	62		
			Сямженская	418	56		
			Михайловская	1028	12		
			Лещевская	429	3		
			Пустораменская	599	35		
			Новостаросельская	1010	55		
			Итого	7286	—		
15	Троицкое.	С. Троицко-Енальское.	Троицко-Енальская	1073	—		
			Зубовская	762	20		
			Кремлевская	620	45		
			Давыдовская	448	45		
			Вожегодская	706	26		
			Ухтомская	557	11		
			Вотчинская	330	13		
			Шевиницкая	447	54		
			Нижнеслободская	572	50		
			Вальгская	425	83		
			Ембская	915	66		
			Мигюковская	391	68		
						Мамыловская	651
			Итого	7897	—		
16	Корбапгское.	С. Воробьево.	Корбапгская	1527	—		
			Рубежская	888	118		
			Никольская	1065	78		
			Чучковская Тотем. уѣзда.	1673	21		
			Биряковская Тотемск. у.	1142	37		
			Куракинская Тотемск. у.	1079	121		
			Итого	7374	—		
Вельскій уѣздъ.							
17	Вельское.	Г. Вельскъ.	Г. Вельскъ	—	—		
			Волости:				
			Устьвельская	1819	—		
			Есютинская	1315	40		
			Верхонуйская	206	85		
			Никифоровская	1290	22		
			Кулоѣско-Покровская	1348	52		
			Итого	6038	—		

№ по пор.	Название агентства.	Место жительства агента.	Волости и города, входящие въ составъ агентства.	Число дворовъ по окладному страхованию.	Расположе въ волостяхъ сѣв. вол. управл. до мѣста жител. агента.		
18	Верховажское.	Пос. Верховажье.	П. Верховажье	—	—		
			В о л о с т и :				
			Верховская	2303	—		
			Чушевице-Покровская	1222	34		
			Шелотская	1448	54		
			Морзовская	732	26		
			Тавренгская	1321	80		
Итого			7022	—			
19	Бестужевское.	С. Никольское.	Никольская	878	—		
			Бестужевская	985	26		
			Семеновская	573	65		
			Дмитриевская	590	76		
			Камкинская	1329	44		
			Малодорская	734	68		
			Ростовская	504	84		
			Леонтьевская	781	80		
			Зячерицкая Тотемск. у.	540	90		
			Минская Тотемск. уѣзда.	259	100		
Итого			7173	—			
Тотемскій уѣздъ.							
20	Тотемское.	Г. Тотьма.	Г. Тотьма	—	—		
			В о л о с т и :				
			Пятовская	1357	1		
			Калининская	667	20		
			Устьиченгская	626	23		
			Погорѣловская	1035	53		
			Большедворская	357	80		
			Никольская	2191	89		
Трофимовская	604	127					
Итого			6837	—			
21	Спасское.	С. Спасское.	Спасская	1035	—		
			Заборская	2089	16		
			Шевденицкая	1077	25		
			Верхкокшенигская	660	50		
			Шебенская	640	35		
			Маркушевская	560	55		
			Бержинослободская	1092	80		
Итого			7153	—			
22	Миньковское.	С. Миньково.	Миньковская	1422	—		
			Косиковская	699	18		
			Харинская	1179	40		
			Юркинская	359	22		
			Фетиньинская	225	42		
			Березниковск. Нокольск. у.	644	52		
			Леденская	261	22		
			Мостевская	883	35		
			Вожбальская	748	96		
Итого			6420	—			

№№ по пор.	Название агентства.	Место жительства агента.	Волости в города, входящие въ составъ агентства.	Число дворовъ по окладному страхованию.	Разстояніе въ верстахъ отъ вол. центра, до места жительства агента.
Устюжскій уѣздъ.					
23	Устюжское.	Г. Устюгъ.	Г. Устюгъ Волости: Нестеферовская Трегубовская	— 2791 2403	— 2 7
Итого . . .				5194	—
24	Лальское.	Г. Лальскъ.	Г. Лальскъ Волости: Грибошинская Пануловская Цѣликовская Палемская и Устьсысольскаго уѣзда—Уркинская	— 808 1273 4500 2070 443	— 55 33 2 ¹ / ₂ 42 96
Итого . . .				6094	—
25	Котласское.	Ст. Котласть.	Забѣлинская Удимская Вотложемская Приводнянская Шемогодская и Сольвычегодскаго уѣзда—Воробинская Бѣляевская	1755 1640 473 882 950 697 479	30 12 20 24 55 45 95
Итого . . .				6876	—
26	Анпсимовское.	Д. Анпсимова.	Нюксенская Богоявленская Вострая Страдная Устьалексѣевская	854 1509 1100 1602 3315	100 105 55 — 55
Итого . . .				8210	—
Никольскій уѣздъ.					
27	Никольское.	Г. Никольскъ.	Г. Никольскъ Волости: Родювинская Завражская Пермаская Носковская Байдаровская Кемская Леденская	— 1099 2134 914 600 1774 692 486	— 2 ¹ / ₂ 28 25 61 16 49 91
Итого . . .				5999	—

№ по пор.	Названіе агентства	Мѣсто житель- ства агента.	Волости и города, входящіе въ составъ агентства.	Число дворовъ по оклад- ному страхова- нію.	Разстояніе въ верстахъ отъ вол., плавал. до участка жителя агента.
28	Вознесенское.	С. Вознесенье Вознесенской вол.	Вознесенская Ланшинская Павнинская	2911 3484 1561	— 16 54
			Итого	7986	—
29	Соловецкое.	С. Соловецкое.	Соловецкая Чер.-Николаевская Александровская Лузянская Волмановская	1821 2910 933 1741 817	— 53 35 48 96
			Итого	8122	—
30	Подосиновское.	С. Подосиновецъ.	Подосиновская Плесовская Щеткинская Верхом.-Паломская Переселенческая Романовская и Устьемсольскаго уѣз- да—Верхолузская	2183 1401 1658 332 150 400 177	— 22 25 57 75 100 130
			Итого	6301	—
31	Городецкое.	С. Кичменгскій Городокъ.	Городецкая Бобр-Захаровская Игосская Езекьевская Ент.-Бакшеевская Шестаковская Урмановская	1202 1925 569 1160 1172 899 1260	— 15 20 40 66 38 58
			Итого	8187	—
32	Березовецкое.	С. Березовецъ.	Аргуновская Рослятинская Подболотная Кишпенская Шонгско-Николаевская	1741 855 1311 1559 2163	— 53 31 28 47
			Итого	7629	—
Сольвычегодскій уѣздъ.					
33	Красноборское.	Г. Красноборскъ.	Г. Красноборскъ Волости: Фоминская Черевковская Великосельская Алекѣевская Бѣлослудская Березолавоцкая	— 272 1507 1566 878 901 1720	— 60 46 20 1 14 35
			Итого	6844	—

№ по пор.	Названіе агентства.	Мѣсто житель- ства агента.	Волости и города, входящіе въ составъ агентства.	Число дворовъ по оклад- ному страхова- нію.	Расположе въ верстахъ отъ мѣст. привоза до мѣста жительства агента.
34	Сольвычегодское.	Г. Сольвычегодскъ.	Г. Сольвычегодскъ Волости: Ильинско-Подомская Никольская Покровская Метлинская	— — 2622 1106 314 2545	— — 80 56 37 1
Итого				6587	—
35	Верхотоемское.	С. Верхняя Тойма.	Семеновская Тимошпнская Корниловская Федьковская Ляховская Верхотоемская Вершинская Горковская Гавриловская Афанасьевская Пуч.-Петропавловская Нижне-Тоемская Ракульская	480 479 437 674 660 987 516 525 556 781 744 516 363	54 32 22 27 41 — 25 95 140 48 62 54 50
Итого				7718	—
Яренскій уѣздъ.					
36	Яренское.	Г. Яренскъ.	Г. Яренскъ Волости: Софроновская Иртовская Ленская Суходольская Козьминская Жешартская Айкинская Слободчиковская Сольвы- чегодскаго уѣзда Рябовская, Сольв. у.	— — 732 294 519 336 389 743 891 659 465	— — 1 17 30 46 56 31 61 93 130
Итого				5923	—
37	Устьвымское.	С. Устьвымъ.	Устьвымская Часовская Палевицкая Коввицкая Сереговская Сереговогорская Княжногорская	321 277 891 925 165 379 466	— 29 44 10 21 21 69

№№ по пор.	Названіе агентства.	Мѣсто жительства агента.	Волости и города, входящія въ составъ агентства.	Число дворовъ по окладному страхованію.	Расположеніе въ верстахъ отъ вол. правлен. до мѣста житія агента.
			Опежская	298	78
			Турбинская	431	86
			Богоявленская Устьбыс. у.	568	51
			Глотовская, Ярен. у. . . .	311	170
			Разгортекая	258	181
			Селибская	191	217
			Ертомская	305	246
			Важгортекая	180	324
			Чупровская	252	363
			Итого	5596	—
	Устьысольскій уѣздъ.				
38	Устьысольское.	Г. Устьысольскъ.	Г. Устьысольскъ	—	—
			Волости:		
			Слободская	249	15
			Вильгортекая	731	6
			Шешкинская	361	22
			Благовъщенская	857	37
			Корткеросская	501	44
			Постыкеросская	202	62
			Мординская	394	104
			Маджская	269	52
			Незюгская	292	56
			Важкурская	257	68
			Небдинская	399	79
			Сторожевская	347	91
			Большелужская	622	116
			Богородская	132	132
			Нившерская	229	170
			Итого	5717	—
39	Визингское.	С. Визинга.	Визингская	742	—
			Межадорская	375	21
			Вотчинская	593	36
			Чухломская	268	54
			Ибская	747	43
			Воронцовская	523	16
			Палаузская	243	49
			Гриввская	229	93
			Койгородская	513	115
			Киберско-Спаская	598	33
			Читаевская	240	100
			Борисовская	504	124
			Ношувская	648	148
			Кочергинская	379	187
			Шилувская	571	98
			Итого	7173	—

№№ по пор.	Названіе агентства.	Мѣсто житель- ства агента.	Волости и города, входящіе въ составъ агентства.	Число дворовъ, по оклад- ному страхова- нію.	Расстояние въ верстахъ отъ вол- ности до мѣста жителей агента.
40	Устькуломское.	С. Устькуломъ.	Устькуломская Пожегодская Помозднская Троицко-Печер. Савиноборская Шугорская Керченская Вочевская Устьвемская Мысдинская Деревянская Ручьевская Аиыбская Подъельская Вомынско-Благовѣщен. }	802 394 754 483 248 253 583 238 542 295 352 426 196 633	— 51 77 211 365 515 34 69 74 94 24 35 46 65 74
Итого . . .				6200	—

Засѣданіе закрыто въ 4 часа дня.

Засѣданіе 13-го мая 1916 года.

Въ 10 часовъ утра явились всѣ участники совѣщанія. Обязанности секретаря исполняетъ Е. П. Кудряшевъ.

Выслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія наличнаго состава г. г. агентовъ, кто въ какомъ агентствѣ желаетъ продолжать службу.

Поставленъ на обсужденіе докладъ III—очистка дымовыхъ трубъ въ строеніяхъ, подлежащихъ обязательному страхованію, въ коемъ высказана необходимость вырѣшить вопросы:

1. Насколько удовлетворительно производится очистка дымовыхъ трубъ въ селеніяхъ?

2. Кто наблюдаетъ за очисткой и исправнымъ содержаніемъ печей и трубъ?

3. Слѣдуетъ ли принимать на страховой капиталъ очистку дымовыхъ трубъ во всѣхъ селеніяхъ губерніи?

4. Какой расходъ потребуется на это дѣло?

5. Не слѣдуетъ ли возложить очистку трубъ на пожарныхъ старость, назначивъ имъ за это опредѣленное содержаніе?

6. Не слѣдуетъ ли принять на счетъ земства очистку дымовыхъ трубъ въ крупныхъ селеніяхъ.

7. Не слѣдуетъ ли сдѣлать тоже самое въ селеніяхъ, въ которыхъ живутъ земскіе страховые агенты?

8. Не слѣдуетъ ли выдавать пособіе сельскимъ пожарнымъ дружинамъ на организацію и веденіе трубочистнаго дѣла въ районахъ ихъ дѣятельности?

По содержанію доклада высказываются:

А. И. Пономаревъ. За очисткой дымоходовъ слѣдитъ само населеніе и полиція; дѣло это въ Вельскомъ уѣздѣ обстоитъ удовлетворительно.

Е. П. Кудряшевъ. Очистка трубъ заботами самого населенія поставлена сравнительно удовлетворительно. По моимъ наблюденіямъ, пожары происходятъ чаще не отъ засоренія трубъ, а отъ неисправнаго содержанія ихъ и печей.

П. Д. Даниловъ. Трубочистное дѣло въ Яренскомъ уѣздѣ поставлено плохо.

К. М. Поповъ. Въ Тотемскомъ уѣздѣ трубы обязательно очищаются передъ страдой, за этимъ слѣдятъ пожарные старосты, а также все населеніе наблюдаетъ другъ за другомъ и, въ случаѣ надобности, предлагаетъ озаботиться очисткой и исправленіемъ трубъ. Пожары бываютъ чаще отъ щелей, образовавшихся послѣ зимы.

Н. А. Богородскій. За исправнымъ состояніемъ трубъ крестьяне слѣдятъ другъ за другомъ; бывали случаи, что сосѣди неисправнаго домохозяина просили его, агента, понизить страхованіе дома такого домохозяина.

А. Л. Карушевъ. Пожарные старосты все еще мало понуждаютъ населеніе къ исправленію трубъ во избѣжаніе непріятностей съ сосѣдями. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ много неисправныхъ трубъ.

И. И. Ивановъ. Населеніе Никольскаго уѣзда проявляетъ инициативу въ очисткѣ дымоходовъ. Высказываюсь за воспитаніе пожарныхъ старостъ лицами, вѣдающими пожарнымъ благоустройствомъ въ селеніяхъ.

А. И. Пантелеевъ. Часть населенія Устьсысольскаго уѣзда заботится о трубахъ безъ всякихъ понужденій, но есть и такія селенія, гдѣ безъ понужденій ничего не дѣлается.

А. А. Петровъ. Констатирую, что часто пожарныхъ старостъ нѣтъ въ виду призыва ихъ на военную службу.

Д. А. Лавровъ. Большинство пожарныхъ старостъ своей инициативы не проявляетъ. Во время войны встрѣчалъ въ роли пожарнаго старосты женщинъ.

М. П. Куперинъ. Достаточнаго надзора за очисткой трубъ въ Калниковскомъ уѣздѣ нѣтъ. Полагаю, что когда страховой агентъ будетъ имѣть возможность больше удѣлять времени на посѣщеніе селеній, дѣло это улучшится.

И. К. Митягинъ. и И. А. Кузнецовъ отмѣчаютъ неудовлетворительное состояніе трубочистнаго дѣла въ Устюжскомъ и Вологодскомъ уѣздахъ.

При голосованіи совѣщаніе выноситъ слѣдующую резолюцію:

«Принимая во вниманіе, что принятіе на страховой капиталъ очистки дымовыхъ трубъ въ селеніяхъ губерніи, не вытекая изъ фактическихъ условій дѣла на мѣстахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ могло бы убить самостоятельность и заботу населенія по охранѣ своего имущества отъ пожара и что организація и веденіе трубочистнаго дѣла вызвали бы со стороны земства огромные, непосильные для страхового капитала расходы, совѣщаніе даетъ отрицательные отвѣты на поставленные въ пунктахъ 3, 5, 6 и 7 доклада вопросы».

По п. 8 доклада высказываются:

Д. А. Лавровъ. Я за выдачу пособія сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, находя это вполне целесообразнымъ.

К. М. Поповъ. Нужно воздержаться отъ выдачи дружинамъ пособій въ виду сокращенія по обстоятельствамъ военнаго времени дѣятельности дружинъ.

А. Л. Карушевъ. Слѣдуетъ выдавать пособіе дружинамъ нынѣ же.

Н. А. Богородскій. Дружины молоды, поэтому трудно надеяться, чтобы трубочистное дѣло опѣ поставили удовлетворительно.

Ф. В. Сысоевъ. Слѣдовало бы выдавать пособіе на трубочистное дѣло тѣмъ дружинамъ, которыя составляютъ плащъ дѣятельности и смѣту на исполненіе его, съ указаніемъ средствъ, на которыя мѣропріятіе будетъ проводиться. Планъ и смѣта должны передаваться страховому агенту, который даетъ по нимъ свое заключеніе и представляетъ вопросъ на разрѣшеніе Губернской Управы.

Совѣщаніе приняло предложеніе Ф. В. Сысоева.

По докладу IV разсылка бланковъ страховыхъ документовъ въ волостныя правленія—совѣщаніе постановило: высылать бланки черезъ агентовъ.

М. П. Куперинъ вноситъ предложеніе высылать черезъ агентовъ квитанціонныя книги для волостныхъ правленій. Предложеніе принимается.

Ф. В. Сысоевъ проситъ агентовъ доставлять въ Управу ежегодно къ 15 іюня свѣдѣнія о количествѣ квитанціонныхъ книгъ для волостныхъ правленій. Просьба принимается къ свѣдѣнію.

Въ 1 часъ дня объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа.

Прибылъ инженеръ-гидротехникъ А. Ф. Абросимовъ.

Поставленъ на обсужденіе вопросъ о водоснабженіи.

Ф. В. Сысоевъ. Составленныя страховымъ и гидротехническимъ отдѣлами правила о выдачѣ пособій изъ страхового капитала на водоснабженіе населенія не согласованы между собой, почему необходимо ихъ пересмотрѣть въ направленіи, обеспечивающемъ наибольшую продуктивность предпріятія и целесообразность затратъ на него средствъ.

А. Ф. Абросимовъ. Желательно, чтобы совѣщаніе страховыхъ агентовъ намѣтило основныя положенія по водоснабженію селеній въ противопожарномъ отношеніи, передать ихъ въ качествѣ матеріала для составленія правилъ въ комиссію изъ представителей гидротехническаго, санитарнаго, страхового и агрономическаго отдѣловъ.

Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе признало:

1. Правила о выдачѣ изъ страхового капитала пособій на водоснабженіе населенія необходимо пересмотрѣть.

2. Желательно, чтобы пересмотръ правилъ былъ возложенъ на комиссію изъ представителей страхового, санитарнаго, агрономическаго и гидротехническаго отдѣловъ.

3. Желательно, чтобы въ число представителей отъ страхового отдѣла были приглашены завѣдующій отдѣломъ, страховой инспекторъ и 3 страховыхъ агента.

4. Представителями отъ страховыхъ агентовъ совѣщаніе избрало Е. П. Кудряшева, М. П. Куперина и К. М. Попова.

5. Пособіе изъ страховыхъ средствъ должно выдаваться сельскимъ обществамъ, селеніямъ и отдѣльнымъ лицамъ на сооруженіе въ селеніяхъ, подлежащихъ обязательному страхованію, водопроводовъ, колодцевъ, прудовъ, запрудъ, на коптажъ источниковъ, на подведеніе рѣчекъ и ручьевъ къ селенію, а также на устройство подъѣздовъ къ водовмѣстилищамъ.

6. Пособіе выдается въ томъ случаѣ, когда воды въ селеніи недостаточно и населеніе проситъ оказать ему помощь на сооруженіе водоема.

7. При колодцахъ должны быть приспособленія для подачи воды не меньше 500 ведеръ въ часъ. Къ каждому водоему долженъ быть устроень удобный для подъѣзда съ пожарными трубами и бочками путь.

8. Пособіе выдается только въ томъ случаѣ, если предприниматель принимаетъ на свой счетъ не меньше 25% стоимости сооруженія.

9. Затраты предпринимателя предпочтительны денежныя, но допустимы и натурой.

10. Губернское Земство оказываетъ техническую помощь и выдаетъ безвозвратное пособіе до 50% и ссуду до 25% стоимости сооруженія.

11. Пособіе и ссуда на одно сооруженіе не должны превышать 3000 руб. Ходатайства о выдачѣ пособія и ссуду свыше 3000 руб. должны разрѣшаться губернскимъ земскимъ собраніемъ.

12. Принятая предпринимателемъ на свой счетъ доля денежныхъ затратъ за сооруженіе заблаговременно, до приступа къ работамъ, вносится въ депозитъ губернской управы, а рабочіе и матеріалы доставляются къ мѣсту сооруженія по требованію технического персонала.

13. Охрана сооруженія и текущій (не капитальный) ремонтъ его относится на счетъ предпринимателя.

14. Устраиваемый при субсидіи земства питьевой водоемъ долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворять и противопожарнымъ нуждамъ.

Прочитанъ и утверждён журналъ совѣщанія страховыхъ агентовъ за 10-е мая.

Въ 4¹/₄ часа совѣщаніе прервано до 1 часа дня 14 мая 1916 г.

Засѣданіе 14 мая 1916 года.

Въ совѣщаніе прибыли всѣ его члены, участвовавшіе въ засѣданіи 13 мая 1916 года.

Засѣданіе открыто въ 1 часъ дня.

Обязанности секретаря исполняетъ П. В. Левитскій.

ДОКЛАДЪ № V.

Выдача наградъ членамъ пожарныхъ организацій за тушеніе пожаровъ.

1. Слѣдуетъ ли поощрять дружинниковъ другими наградами, кромѣ денежныхъ выдачъ?

П. М. Доливинъ соглашается выдавать всякаго рода награды за тушеніе пожаровъ.

Н. А. Богородскій. Желательно, чтобы выдавались часы и жетоны.

И. А. Кузнецовъ. Въ Вологодскомъ уѣздѣ дружинники болѣе интересуются денежными наградами.

А. М. Вымекаевъ. Въ его участкѣ народъ большей частью состоятельный, денежными наградами не интересуется—денежныя награды не могутъ являться побужденіемъ къ болѣе дѣятельному участию въ тушеніи пожаровъ.

Ф. В. Сысоевъ. Бѣдняку, пострадавшему при тушеніи пожара, возможна матеріальная помощь. Выдавать же вообще награды за тушеніе пожаровъ нежелательно; лучше выражать благодарность отъ имени губернской земской управы или губернскаго земскаго собранія.

Голосованіемъ первый пунктъ принимается.

II. Предлагается установить виды наградъ.

1. Выраженіе благодарности отъ губернской земской управы и губернскаго земскаго собранія единогласно принимается.

2. Выдача предметовъ пожарнаго снаряженія—принимается всѣми противъ одного.

3. Выдача предметовъ пожарнаго оборудованія—принимается большинствомъ противъ 2-хъ.

4. Выдача жетоновъ—принимается большинствомъ противъ 1-го.

5. Часы—отвергается большинствомъ 12 противъ 10.

6. Оплата земствомъ Высочайше жалуемыхъ медалей большинствомъ принимается.

М. П. Куперинъ. Вноситъ запросъ объ устройствѣ печей въ домахъ. Указываетъ, что обязательныя постановленія Вологодскаго губернскаго земства по этому вопросу населеніемъ не исполняются. Докладчикъ проситъ указать мѣры къ устраненію этой ненормальности.

Д. А. Лавровъ замѣчаетъ, что въ его агентствѣ печи устраиваются съ соблюденіемъ правилъ обязательныхъ постановленій.

Н. А. Богородскій. Высказываетъ тоже.

А. М. Вымекаевъ. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ обязательныя постановленія объ устройствѣ печей въ жилищахъ не исполняются.

Ф. В. Сысоевъ проситъ агентовъ высказаться: наблюдаютъ ли они за исполненіемъ обязательныхъ постановленій по данному вопросу.

А. А. Петровъ. Въ Вологодскомъ уѣздѣ печи не пристраиваются непосредственно къ стѣнѣ.

Д. А. Лавровъ утверждаетъ, что населеніе само стремится устраивать печи съ соблюденіемъ правилъ обязательныхъ постановленій, замѣчая, что нерѣдко происходятъ пожары именно отъ несоблюденія этихъ правилъ.

В. И. Хрулевъ указываетъ, что въ его участкѣ обязательныя постановленія объ устройствѣ печей въ жилищахъ не исполняются.

Е. П. Кудряшевъ. Печи въ новыхъ постройкахъ возводятся съ соблюденіемъ правилъ обязательныхъ постановленій. Въ старыхъ постройкахъ оставлены пространства между стѣной и печью.

А. Л. Карушевъ. Новые глинобитныя печи устраиваются правильно, но ненадежныя, такъ какъ часто даютъ трещины. Отъ старыхъ печей, устроенныхъ безъ соблюденія правилъ, бывали случаи пожаровъ, вообще онѣ опасны.

А. И. Пономаревъ. Глинобитная печь, устроенная съ разрывомъ между стѣной и печью, при чемъ этотъ небольшой разрывъ заполненъ землей, прочнѣе и безопаснѣе кирпичной. Отъ устроенной такимъ образомъ глинобитной печи не случается пожаровъ.

Д. А. Лавровъ. Соглашается съ Пономаревымъ.

М. П. Куперинъ. Глинобитная печь, только устроенная по способу, обрисованному А. И. Пономаревымъ, — безопасна.

Ф. В. Сысоевъ. Агенты часто не обращаютъ вниманія на устройство печей и трубъ въ новыхъ постройкахъ. Предлагаетъ, чтобы агенты слѣдили за устройствомъ печей и трубъ въ новыхъ постройкахъ и по возможности осматривали таковыя въ старыхъ домахъ. Нужно предлагать населенію устраивать въ новыхъ постройкахъ печи и трубы правильно. Населеніе, видя, что отъ неправильнаго устройства печей и трубъ могутъ произойти пожары, само пойдетъ навстрѣчу этому предложенію.

Предложеніе Ф. В. Сысоева принимается.

А. И. Пантелеевъ вноситъ запросъ: какъ относиться къ чернымъ печамъ, представляющимъ наибольшую опасность?

Ф. В. Сысоевъ разъясняетъ, что черныя печи явленіе временное, — онѣ со временемъ сами собою уничтожатся, такъ какъ въ настоящее время населеніе такихъ печей въ жилищахъ не устраиваетъ.

Докладчикъ удовлетворяется разъясненіемъ.

ДОКЛАДЪ № VI.

Оплата выѣздовъ на пожары добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ.

1. Слѣдуетъ ли оплачивать на счетъ земства выѣзды на пожары добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ?

Е. П. Кудряшевъ. Выѣзды пожарныхъ обществъ и дружинъ на пожары оплачивать не слѣдуетъ, земство всегда оказываетъ субсидію дружинамъ на пополненіе инвентаря и т. д.

Д. А. Лавровъ поддерживаетъ мнѣніе Кудряшева. Дружинники сами должны изыскивать средства для оплаты лошадей, потребныхъ для выѣздовъ на пожары. Въ противномъ случаѣ уничтожится самостоятельность дружинниковъ.

И. М. Долининъ. Оплата выѣздовъ желательна. Дружинники иногда не имѣютъ средствъ для оплаты лошадей, что значительно тормозитъ дѣлу тушенія пожаровъ.

И. А. Кузнецовъ не находитъ нужнымъ оплачивать выѣзды дружинъ на пожары. Матеріальное состояніе дружинъ находитъ удовлетворительнымъ. Дружинамъ даютъ содержаніе сельскія общества.

М. П. Куперинъ соглашается съ мнѣніемъ Кузнецова и поддерживаетъ его.

А. И. Пономаревъ указываетъ, что въ Вельскомъ уѣздѣ въ распоряженіе дружинъ предоставляются лошади съ земскихъ станцій бесплатно.

А. И. Пантелеевъ высказывается противъ оплаты.

А. М. Вымекаевъ. Дружины имѣютъ свои средства; кромѣ того содержатели земскихъ станцій обязаны подавать лошадей для выѣзда дружины на пожары за прогоны. Вообще лошадьми дружины обезпечены.

И. Д. Даниловъ. Содержатели земскихъ станцій обязываются, въ случаѣ пожара, бесплатно предоставлять лошадей въ распоряженіе дружины.

И. К. Митягинъ. Слѣдуетъ оплачивать выѣзды дружинъ на пожары, чтобы нѣкоторыя дружины за неимѣніемъ средствъ для найма лошадей не отказывались отъ дѣятельности въ самый моментъ возникновенія пожара.

И. М. Долининъ высказывается за желательность оплаты выѣзда, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда у дружины не имѣется надежнаго

источника дохода и земство не предоставляет лошадей съ земскихъ станцій въ распоряженіе дружины въ нужный моментъ.

Ф. В. Сысоевъ замѣчаетъ, что дружины у насъ уже получаютъ достаточное пособіе отъ земства; давать имъ особыя средства еще и на выѣзды не слѣдовало бы.

Большинствомъ докладъ отклоняется.

М. П. Басалаевъ предлагаетъ выдавать дружинамъ выкидные и приѣмные рукава, а также гайки за одну пятую часть стоимости.

Ф. В. Сысоевъ высказывается противъ предложенія, указывая, что дружинамъ ежегодно возможны пособія въ размѣрѣ 100 руб. и этого пособія для дружинъ достаточно. Все для дружины земство устроить не можетъ,—должна дружина сдѣлать что нибудь и сама.

М. П. Куперинъ. Земство даетъ дружинамъ только пожарныя принадлежности, сама дружина расходуетъ много своихъ средствъ на оборудованіе обоза и устройство пожарнаго сарая. Высказывается за желательность выдачи рукавовъ и гаекъ за одну пятую часть стоимости.

Большинствомъ предложеніе отклоняется.

А. М. Вымекаевъ предлагаетъ выдавать дружинамъ вмѣсто старой машины новую за одну пятую часть стоимости.

Ф. В. Сысоевъ поясняетъ, что дружины всѣ существуютъ сравнительно мало времени—старыхъ машинъ въ дружинахъ нѣтъ.

Предложеніе отклоняется.

Пункты доклада 2, 3, 4-й въ виду отрицательнаго рѣшенія пункта 1-го отпадаютъ.

Д О К Л А Д Ъ № VII.

Вопросы, возбужденные страховыми агентами въ ихъ отчетахъ за 1914—1915 годы и особыми представленіями.

1. Принимать на счетъ земства стоимость частныхъ подводъ для агента въ тѣхъ случаяхъ, когда было нельзя взять лошадей съ земской станціи.

(Подосиновскій агентъ А. В. Орловъ).

Докладчикъ говоритъ, что часто приходится брать частную подводу, дорого за нее платить, между тѣмъ какъ земство на себя этотъ расходъ не принимаетъ. Агентъ вынужденъ тогда или ходить довольно солидныя разстоянія пѣшкомъ, или оставаться дома, такъ какъ трудно и иногда совсѣмъ невозможно взять лошадей съ земской станціи.

К. М. Поповъ соглашается съ докладчикомъ. Указываетъ на безразличность земскихъ станцій, небрежное отношеніе содержателей земскихъ станцій къ своимъ обязанностямъ—опозданія подачи лошадей, когда необходимо немедленно ѣхать, и, наконецъ, отказъ содержателей танцій ждать въ деревнѣ болѣе 3-хъ часовъ. Все это дѣйствительно вынуждаетъ нерѣдко пользоваться частными подводами, оплачивать кото-

ры приходится агенту изъ своихъ средствъ, такъ какъ положенныхъ управою прогоновъ на это дѣло далеко недостаточно.

М. П. Куперинъ указываетъ на ненормальную практику взиманія прогоновъ содержаниемъ станціи съ агента. вмѣсто проѣханнаго числа верстъ приходится платить за двойное количество верстъ.

А. И. Пономаревъ проситъ увеличить прогоны—взамѣнъ оплаты частныхъ подводъ. Указываетъ на неудобство расписокъ получателей за частныя подводы.

М. П. Тарасовъ поддерживаетъ мнѣніе Пономарева.

И. А. Кузнецовъ предлагаетъ оплачивать по дѣйствительной стоимости частныя подводы—отъ получателя необходимо брать расписку въ полученіи.

Ф. В. Сысоевъ соглашается съ докладчикомъ, указывая на необходимость брать расписки съ получателя.

Докладъ принимается.

2. Дать средства на наемъ письмоводителя для агентствъ.

(Грязовецкій 1-й агентъ Е. П. Кудряшевъ, Грязовецкій 2 агентъ Н. А. Богородскій, Шуйскій агентъ Д. А. Лавровъ).

Вопросъ снять съ голосованія въ виду того, что на засѣданіи 11-го мая вопросъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

3. Учредить институтъ кандидатовъ на должность страхового агента. (Грязовецкій 1-й агентъ Е. П. Кудряшевъ и Грязовецкій 2-й агентъ Н. А. Богородскій).

Вопросъ снять съ очереди. Съ 1916 г. учреждено двѣ должности младшихъ страховыхъ агентовъ.

4. Привлечь къ дѣлу земскаго страхованія кооперативныя учрежденія. Вопросъ возбужденъ Вологодскимъ агентомъ И. А. Кузнецовымъ въ совѣщаніи агентовъ 12 мая 1914 года

Совѣщаніе просило И. А. Кузнецова представить докладъ, по онъ 30 іюня 1915 года отвѣтилъ, что, будучи обремененъ своими прямыми обязанностями, не можетъ исполнить порученія совѣщанія.

И. А. Кузнецовъ говоритъ, что кооперативныя учрежденія помогутъ дѣлу болѣе широкаго развитія земскаго страхованія, именно эти учрежденія приближаютъ къ населенію самую идею земскаго страхованія.

Земскіе страховые агенты по своей малочисленности не могутъ познакомить населеніе съ этой идеей.

Постановили принять къ свѣдѣнію.

Пятый вопросъ временно отлагается и разсматривается 6-й.

Пересмотрѣть окладныя страховыя нормы.

(Кубенскій агентъ А. А. Петровъ).

Докладчикъ указываетъ, что въ настоящее время невозможно устроить что либо на тѣ нормальныя суммы, которыя нынѣ существуютъ. Крестьянство часто отказывается страховать строенія дополнительно,

оставляя ихъ на одномъ окладномъ страхованіи. Въ случаяхъ пожара такое крестьянство остается въ безвыходномъ положеніи.

А. М. Вымекаевъ высказывается за оставленіе старыхъ нормъ.

П. М. Долининъ. Окладныя нормы слѣдуетъ оставить прежнія,—лучше увеличить предѣльныя нормы по дополнительному страхованію.

К. М. Поповъ. Окладныя нормы оставить безъ измѣненія,—если постройка хорошая, страховать можно дополнительно или по дополнительно-добровольному страхованію.

И. А. Кузнецовъ считаетъ неудобнымъ увеличивать окладныя нормы, чтобы не обременять крестьянъ обязательными платежами, находить, что окладныя нормы нужно совершенно уничтожить,—оставить одно добровольное страхованіе и для крестьянъ.

Ф. В. Сысоевъ. Окладное страхованіе—не добровольное, а обязательное, иначе принудительное. Земство желаетъ сколько нибудь обезпечить крестьянина на случай пожара. Но, чтобы не обременять населеніе платежами, установлены минимальныя нормы, на которыя можно что нибудь и построить. Если увеличить нормы,—нужно увеличить обязательные платежи, но тогда возможно, что страхователи откажутся платить,—получится масса недоимокъ, а вознагражденіе въ случаѣ пожара выдавать необходимо. Земство будетъ расходовать средства, не получая вмѣсто того ничего. Нужно спросить населеніе: желаетъ ли оно увеличенія нормы? Нужно стремиться не увеличивать окладныя нормы, а уничтожать ихъ совершенно, такъ какъ самое учрежденіе окладного страхованія въ настоящее время не всѣми признается за отвѣчающее правовому сознанію сельскаго населенія.

А. А. Петровъ возражаетъ, что минимумъ, въ настоящее время у насъ установленный,—нѣчто невозможное. На это ничего нельзя устроить.

М. П. Куперинъ. Вообще противъ измѣненія окладныхъ нормъ.

А. А. Петровъ предлагаетъ узнать мнѣніе самого населенія относительно увеличенія окладныхъ нормъ,—оставлять старыя считаетъ неосновательнымъ.

Большинствомъ рѣшено оставить по старому.

5. Увеличить максимумъ по дополнительному страхованію.

(Кубенскій агентъ А. А. Петровъ).

А. Л. Карушевъ считаетъ несвоевременнымъ пересмотръ правилъ дополнительнаго страхованія. Населеніе уже присмотрѣлось и познакомило съ дѣйствующими нынѣ правилами,—измѣнить ихъ нѣтъ надобности.

М. П. Куперинъ. Нужно увеличить нормы дополнительнаго страхованія. Лишній трудъ составленія актовъ дополнительно-добровольнаго страхованія самъ собою отпадаетъ.

П. М. Долипинъ. Нужно увеличить нормы дополнительнаго страхованія. Для страхователя выгоднѣе дополнительное страхованіе, нежели нужно платить казенной пошлыны и гербоваго сбора.

А. И. Пантелеевъ. Противъ увеличенія нормъ. Страхователи согласны страховать и по добровольному страхованію.

С. М. Гамиловскій. Слѣдуетъ увеличить максимумъ дополнительнаго страхованія. Крестьяне охотнѣе страхуютъ постройки по дополнительному страхованію, на добровольное переходятъ мало, такъ какъ оно дороже, а черезъ это земство теряетъ часть страхованій.

А. И. Пономаревъ противъ увеличенія максимума. Волостное правленіе иногда припимаетъ на страхъ въ крупной суммѣ совершенно плохую постройку. При существующихъ нормахъ на крупную сумму правленіе ошибиться не можетъ.

И. К. Митягинъ. Слѣдуетъ увеличить. Дополнительное страхованіе есть упрощенный видъ добровольнаго. Дѣлопроизводство сократится—улобнѣе будетъ для крестьянъ заключать страхованія, слѣдовательно, увеличится и число страхователей.

А. М. Вымекаевъ. Оставить по старому.

В. И. Хрулевъ. Максимумъ вполнѣ обезпечиваетъ среднія крестьянскія постройки, болѣе состоятельные крестьяне страхуютъ по добровольному страхованію.

А. И. Кузнецовъ. Крестьяне часто отказываются страховать по дополнительному страхованію, а желаютъ по добровольному,—нѣтъ надобности увеличивать максимумъ.

Ф. В. Сысоевъ. Дополнительное страхованіе установлено съ цѣлью возможно болѣе широкой помощи населенію. Тарифъ по этому страхованію незначительный, и населеніе страхуетъ свои постройки въ 500 руб. почти даромъ. Если увеличить максимумъ, необходимо увеличить и тарифы, въ противномъ случаѣ земство можетъ терпѣть солидные убытки. Много давать—нужно что нибудь и получить.

Большинствомъ отклоняется.

П. М. Долипинъ проситъ сдѣлать исключеніе для тѣхъ домовъ, въ которыхъ живутъ 2 или болѣе хозяина. Долю каждаго обезпечить по дополнительному страхованію въ 500 руб.

Ф. В. Сысоевъ разъясняетъ, что на постройку, хотя бы она принадлежала нѣсколькимъ лицамъ, слѣдуетъ составлять одинъ актъ съ поименованіемъ въ немъ всѣхъ владѣльцевъ, а въ актѣ нѣсколько страховых суммъ быть не можетъ. Строеніе страхуется все сполна,—отдѣлять части его невозможно.

Докладчикъ удовлетворяется разъясненіемъ.

7. Уменьшить районъ страховаго агентства. (Кубенскій агентъ А. А. Петровъ).

Снимаетъ съ очереди—рѣшено открыть новыя агентства.

8. Покупать огнегасительные снаряды и рукава в Вятском земствѣ. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Вятская губернская земская управа сообщила, что, въ виду исполненія заводомъ пожарныхъ трубъ заказовъ артиллерійскаго вѣдомства, она въ настоящее время не имѣетъ возможности продавать пожарныя машины въ другія губерніи, въ будущемъ же, по возобновленіи нормального хода работъ, заказы на изготовленіе машинъ и частей къ нимъ могутъ быть принимаемы.

Ф. В. Сысоевъ заявляетъ, что будетъ образована специальная коммиссія для выработки правилъ закупки пожарныхъ трубъ губернскими земствами, участвующими въ товариществѣ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза.

Рѣшено: оставить вопросъ открытымъ въ виду отвѣта Вятской Губернской Земской Управы.

9. Обязать страхователей большихъ зданій имѣть воду и машины или огнегасители на случай пожара. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Докладчикъ говоритъ, что земство обязываетъ селенія имѣть огнегасительные снаряды, между тѣмъ какъ страхователи большихъ зданій ничего не имѣютъ.

А. И. Пантелеевъ считаетъ нужнымъ сдѣлать такое обязательство.

И. А. Кузнецовъ считаетъ неудобнымъ принуждать къ чему либо страхователей, особенно земство, у котораго много различныхъ зданій состоитъ на рискѣ губернскаго земства.

К. М. Поповъ. Если мы будемъ обязывать къ чему либо страхователей, то они уйдутъ въ акціонерныя общества, гдѣ ничего подобнаго нѣтъ.

Ф. В. Сысоевъ. Находить неудобнымъ обязывать къ чему либо страхователей, да страхователь и не обязанъ исполнять эти обязательства.

М. П. Куперинъ настаиваетъ на обязательствѣ.

Большинствомъ предложеніе отвергается.

10. При съѣздѣ агенто́въ на совѣщаніе испортить одну трубу — сръзать набивку въ поршняхъ и поставить новую — для показательныхъ цѣлей на случай ремонта. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Докладчикъ высказываетъ, что у насъ пѣтъ подъ руками специалиста на случай ремонта пожарной трубы, нужно, чтобы агентъ могъ про-извести самъ незначительный ремонтъ трубы.

А. П. Добряковъ соглашается съ докладчикомъ.

Рѣшено продемонстрировать 16 мая.

11. Испытать при управѣ силу подъема воды изъ колодца пожарной машиной. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Рѣшено продемонстрировать 16 мая.

12. Страховать земское имущество при квартирѣ агентовъ. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Отклонить.

13. Отмѣнить представленіе вѣдомостей на страховые знаки и свѣдѣнія въ отчетахъ при маршрутахъ объ огнегасительныхъ снарядахъ на складѣ агентства. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

А. Ежемѣсячное представленіе вѣдомостей на страховые знаки.

Докладчикъ считаетъ это лишней работой.

П. М. Долининъ предлагаетъ давать отчеты о знакахъ въ маршрутахъ.

М. П. Басалаевъ предлагаетъ давать отчеты о знакахъ по полугодіямъ, при маршрутахъ считаетъ неудобнымъ, такъ какъ маршруты представляются въ разное время. Указываетъ на неудобство взноса въ казначейство ничтожной суммы, полученной за страховые знаки.

Ф. В. Сысоевъ. Отчетность необходима. Знаки приобрѣтаются на различные капиталы, необходимо выяснять по возможности чаще состояніе капиталовъ. Бухгалтерія требуетъ отчетности отъ страхового отдѣла. Въмѣсто ежемѣсячнаго представленія вѣдомостей о страховыхъ знакахъ можно представлять черезъ 4 мѣсяца.

Рѣшено принять это предложеніе.

Б. Отдѣлить отчетъ отъ маршрута.

Послѣ обмѣна мнѣніями рѣшено оставить постарому.

14. Измѣнить форму акта по добровольному страхованію строеній. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

К. М. Поповъ. Въ выработкѣ нынѣ существующей формы акта принималъ участіе самъ г. Куперинъ.

П. Д. Даниловъ желаетъ измѣнить форму акта изъ экономіи бумаги.

Большинствомъ предложеніе отвергается.

15. Отмѣнить представленіе волостными правленіями расписокъ страхователей въ полученія извѣщеній о возобновленіи страхованій. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Докладчикъ указываетъ, что это лишняя переписка.

М. П. Басалаевъ. Противъ предложенія. Извѣщеніе безъ расписокъ не будетъ доставляться по назначенію.

А. М. Вымекаевъ считаетъ необходимымъ выдавать извѣщенія подъ расписки.

К. М. Поповъ. Расписки необходимы, въ противномъ случаѣ извѣщенія не дойдутъ по назначенію, и мы растеряемъ страхователей.

Ф. В. Сысоевъ. Безъ расписокъ вести дѣло съ извѣщеніями невозможно. Вручать страхователю извѣщеніе необходимо. Страхователь

не знаетъ сроковъ и правилъ страхованія. Земство своими извѣщеніями помогаетъ страхователямъ и необходимо, чтобы извѣщенія попадали въ руки страхователя, гарантіей чего и служить расписка.

А. Л. Карушевъ. Необходимы расписки въ полученіи полисовъ, на извѣщенія нѣтъ. Съ уменьшеніемъ территории агентствъ, агентъ можетъ лично вручить извѣщеніе страхователямъ, чѣмъ уничтожится лишняя переписка.

Ф. В. Сысоевъ. Извѣщеніе важнѣе полиса. Извѣщеніе обязательно нужно во время вручить страхователю, чтобы не вышло промедленія въ возобновленіи страхованія, отчего можетъ произойти печальное явленіе со страхователемъ.

Большинствомъ отклоняется.

16. Ознакомить страховыхъ агентовъ, какъ слѣдуетъ ремонтировать пожарные трубы. (Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Докладчикъ разъясняетъ, что это тотъ же вопросъ, какой занесенъ въ пун. 10-мъ.

Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ вечера.

Засѣданіе 15 мая 1916 года.

На засѣданіе къ 11-ти часамъ утра явились всѣ участники совѣщанія. Обязанности секретаря принялъ на себя И. К. Митягинъ.

Продолжено обсужденіе доклада № VII.

На очереди п. 17 по вопросу «Увеличить прогоны агентамъ до 10 коп. на версту». (Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

И. К. Митягинъ. Въ виду того, что на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій высказано пожеланіе оплачивать прогоны агентамъ по дѣйствительной стоимости въ тѣхъ случаяхъ, когда не представится возможнымъ пользоваться подводами съ земскихъ станцій, — вопросъ считается разрѣшеннымъ и проситъ снять съ очереди.

Возраженій нѣтъ со стороны участниковъ совѣщанія, и вопросъ снимается.

По п. 18—Открыть кредитъ на разноску пакетовъ. (Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

И. К. Митягинъ. Внося этотъ вопросъ, я хотѣлъ обмѣняться мнѣніями съ другими агентами, какъ обстоитъ у нихъ это дѣло и какъ они смотрятъ на него. Я бы думалъ, что агенту некогда заниматься разноской бумагъ по городу, да и неудобно, потому что вообще такія функція выполняются сторожами или разсылными.

А. И. Пономаревъ. Страховые агенты и сторожа дѣйствительно поставлены въ этомъ отношеніи въ равной степени, что очень нежелательно. Кромѣ того, разноска бумагъ отнимаетъ и много времени, отвлекая часто отъ важнаго дѣла. Высказываюсь за ходатайство просить

на наемъ разсыльнаго ассигновать средства, хотя бы и въ небольшомъ размѣрѣ.

А. И. Пантелеевъ. Я тоже за предложеніе, причѣмъ указываю, что въ г. Устьсыольскѣ, гдѣ я служу, есть пригородныя слободы, отдаленныя отъ центра города на разстояніе до 5 верстъ. Разноска бумагъ страхователямъ въ эти слободы самимъ агентомъ прямо-таки невозможна.

М. П. Куперинъ. Поддерживая предыдущихъ товарищей, отмѣчаю, что страховые агенты, производя сами лично разноску извѣщеній и полисовъ страхователямъ въ городахъ, находятся въ неловкомъ положеніи.

Ф. В. Сысоевъ. Все высказанное по этому вопросу, несомнѣнно, заслуживаетъ вниманія, и положеніе г.г. страховыхъ агентовъ въ этомъ отношеніи нужно улучшить. Но, въ виду высказанныхъ пожеланій совѣщанія на предыдущихъ засѣданіяхъ просить кредитъ на письмоводителей, казалось бы, дѣло можетъ упроститься, если, конечно, это пожеланіе получить надлежащія санкціи и войти въ жизнь. Предлагаю: не лучше ли было бы пока воздержаться съ этимъ вопросомъ и оставить его открытымъ?

Предложеніе Ф. В. Сысоева принято единогласно.

По п. 19-му доклада—«Объ измѣненіи текста квитанціонныхъ книгъ». (Красноборскій агентъ П. М. Долипинъ).

А. Л. Карушевъ. Позвольте огласить свою записку по вопросу объ измѣненіи текста квитанціонныхъ книгъ и ознакомить совѣщаніе съ мотивами, побудившими меня поднять этотъ вопросъ (*читаетъ*).

Самое значеніе старой формы я не отвергаю, форма удовлетворительна, но, по моему мнѣнію, нужно выбросить нѣкоторые печатные пункты, какъ, на примѣръ, по страхованію хлѣбныхъ насадокъ и по приему платежей за огнегасительные снаряды. Эти платежи бывають рѣдко, такъ что не трудно вписать отъ руки. Затѣмъ можно два пункта—по страхованію строеній и движимости—соединить въ одинъ. Сокращеніемъ печати свободнѣе помѣстится наборъ словъ на бланкѣ квитанціи и она будетъ яснѣе. Мнѣ только это и надо, безъ какихъ либо другихъ измѣненій.

М. П. Куперинъ. Разрѣшите и мнѣ огласить свою записку. (*Читаетъ*).

Нынѣшнія квитанціонныя книги слишкомъ громоздки. Всего въ книгѣ 50 квитанцій, а объемъ, благодаря талонамъ и купонамъ квитанцій, большой. Приходится за поѣздку брать не одну книгу, перегружая ими свой дорожный портфель. Талоны въ книгѣ, по моему мнѣнію, излишни. Поступленія можно учесть безъ нихъ, такъ какъ квитанціонныя книги представляются въ Управу. Кромѣ того по поводу текста квитанціи отмѣчаю, что вмѣсто 5-ти параграфовъ можно было бы обойтись въ печати однимъ, оставивъ только, гдѣ слѣдуетъ, соотвѣт-

ственный пробѣлъ для вставки отъ руки словъ: «по какому виду страхованія или за что получены платежи». Случай приѣма разныхъ платежей отъ одного лица очень рѣдки, и необходимый текстъ не трудно написать.

И. А. Кузнецовъ. Вопросъ объ измѣненіи текста квитанціонныхъ книгъ обсуждался уже на бывшихъ совѣщаніяхъ и форма признана удовлетворительной. Высказываюсь за старую форму.

И. Д. Даниловъ. Проектъ г. Карушева нахожу приѣмлемымъ, такъ какъ полученіе платежей за страхованіе насадокъ и огнегасительныхъ снаряды, дѣйствительно,—явленіе рѣдкое.

К. М. Поповъ. Стою за существующую форму книги, находя текстъ квитанціи вполне удобнымъ. Страхованіе насадокъ можетъ быть и больше нынѣшняго, тогда пришлось бы писать квитанціи отъ руки, если выбросить пунктъ о насадкахъ. Затѣмъ, что квитанцій мало въ книгѣ, то это неудобство можно устранить, взявъ запасныя книги.

А. Л. Карушевъ. Внося вопросъ, я имѣлъ въ виду нынѣшніе большіе агентскіе участки. Теперь же, если участки будутъ сокращены, дѣла будетъ меньше, и на измѣненіи текста книги особенно не настаиваю, но только желалъ бы, чтобы печать была нѣсколько крупнѣе, чтобы легче было читать.

М. П. Куперинъ. Печатныя слова: «по какому виду страхованія» помѣщать въ квитанціи не надо, можно обойтись безъ нихъ. Форма упростится.

Ф. В. Сысоевъ. Скомбинировать добровольное страхованіе строевой и движимости въ одинъ текстъ совершенно нельзя. (*Оглашаетъ текстъ книги*).

Про насадки, какъ уже было отмѣчено, говорить отрицательно много не приходится, страхованіе ихъ современемъ безусловно должно развиваться, и число ихъ будетъ уже больше всѣхъ остальныхъ видовъ страхованія. Выбрасывать пунктъ о насадкахъ изъ текста книги было бы большою неосторожностью.

Затѣмъ, что касается талоновъ квитанцій, представляемыхъ въ Управу, то безъ нихъ обойтись также трудно, такъ какъ книги представляются въ Управу въ одно время, а страховые документы въ другое. Проверка ихъ и утвержденіе документовъ создали бы въ Губернской Управѣ такую громоздкость, что получилось бы «вѣчное» лежаніе документовъ, ожидая утвержденія.

Существующая форма книги всѣ эти неудобства устраняетъ, и ее слѣдовало бы оставить безъ измѣненія.

П. М. Долининъ. Высказываю пожеланіе, чтобы переводная бумага была для книги синяя,—она лучше другихъ сортовъ.

Поставленъ на голосованіе вопросъ: какой угодно установить текстъ квитанціонныхъ книгъ?

Совѣщаніе большинствомъ голосовъ постановило: форму квитанціонныхъ книгъ оставить старую.

По п. 20-му доклада — «О повышеніи страховыхъ нормъ на хлѣбныя насадки въ Вельскомъ уѣздѣ». (Вельскій агентъ А. И. Пономаревъ).

А. И. Пономаревъ. Поддерживая свое предложеніе, объясняю, что овины въ Вельскомъ уѣздѣ большіе, хлѣба садится въ немъ много, такъ что стоимость насадки далеко превышаетъ установленную нынѣ норму риска въ 12 рублей. Кромѣ того, если сгоритъ насадка, то сгоритъ и овинъ. Когда предлагаешь мужичкамъ это страхованіе, то только и слышишь, что въ 12 руб. не стоитъ страховать, потому что одинъ овинъ безъ насадки стоитъ гораздо дороже, а овины по правиламъ страховать нельзя. Если установить такую норму, которая бы могла удовлетворять или служить, такъ сказать, нѣкоторымъ обезпеченіемъ на случай пожара, то, несомнѣнно, страхованіе насадокъ пошло бы больше, а теперь оно совсѣмъ не развивается.

Д. А. Лавровъ. Увеличить норму на страхованіе насадокъ слѣдовало бы, потому что тогда крестьяне охотнѣе стали бы страховать насадки. Они говорятъ, что лучше страховать даже весь урожай, учитывая его по числу насадокъ, чтобы достигнуть болѣе полного обезпеченія. Слѣдовательно, платежа преміи они не боятся. Страховать же только одну насадку, а остальной урожай какъ «движимость», крестьяне считаютъ неудобнымъ по трудности учета расходованія продукта во время страхового срока.

К. М. Поповъ. Увеличивать нормы—вещь гадательная, можно попасть въ спекуляцію, потому что трудно установить подходящую норму, такъ какъ овины не одного и того же размѣра. Тогда пришлось бы производить оцѣнки насадокъ, а это слишкомъ громоздко, да и овины горятъ очень часто. Высказываюсь противъ увеличенія нормы.

Е. П. Кудряшевъ. Существующая норма на страхованіе насадокъ дѣйствительно мала. Сомнѣнія, что повышеніе ея можетъ дать нѣкоторый соблазнъ къ поджегу, едва ли основательны, такъ какъ съ насадкой сгораетъ и овинъ, который нигдѣ не страхуется. Я полагаю бы необходимымъ увеличить норму до 20 рублей.

А. И. Пантелеевъ. Поддерживаю мнѣніе товарищей, высказавшихся за повышеніе нормы, такъ какъ мнѣ приходилось также выслушивать заявленія, что норма низка, не обезпечиваетъ страхователя.

Д. А. Лавровъ. Опровергаю мнѣніе К. М. Попова объ особой опасности насадочныхъ рисковъ. Овины горятъ вовсе ужъ не такъ часто, какъ высказался К. М. Кромѣ того сушка въ нихъ хлѣба и молотѣба производится у всѣхъ почти одновременно. Это обстоятельство также уменьшаетъ опасность, такъ какъ весь народъ дома, скоро могутъ обнаружить пожаръ и припять мѣры къ прекращенію его.

И. А. Кузнецовъ. По моему мнѣнію, неудобно ограничивать норму одной суммой, а лучше было бы установить больше нормъ, на-примѣръ, въ 12, 15 и 20 рублей, соотвѣтственно мѣстныхъ условий риска.

Ф. В. Сысоевъ. Повышеніе нормы вызоветъ и соотвѣтственное повышение платежа преміи. Если страхованіе насадокъ слабо развивается потому, что мала норма, то пужно ее повысить: если же на это вліяли какія либо другія причины, то нѣтъ нужды увеличивать. Ко всякому измѣненію правилъ нужно относиться серьезно, имѣть достаточныя къ тому вѣскія доказательства, иначе можно повредить дѣлу, а не наладить его. Къ сожалѣнію, такихъ доказательствъ у насъ пока нѣтъ, а есть только общія пожеланія, однообразныя для всѣхъ агентствъ, безъ подраздѣленія ихъ на мѣстности, безъ точнаго вывода чего либо опредѣленнаго, средняго. Когда будетъ у насъ достаточный матеріалъ, тогда мы можемъ обсудить вопросъ болѣе основательно, а безъ этого установить какую либо новую страховую норму—нельзя.

Поставленъ на голосованіе вопросъ: «Угодно ли увеличить предѣльныя суммы по страхованію насадокъ?».

Совѣщаніе большинствомъ голосовъ постановило: не увеличивать.

По п. 21-му доклада—Объ измѣненіи 8-й статьи правилъ о льготахъ по страхованію за обсадку строеній листовными деревьями. (Вельскій агентъ А. И. Пономаревъ).

А. И. Пономаревъ. Наши правила допускаютъ льготы за обсадку строеній съ разрывомъ отъ сосѣднихъ усадебъ 6—10 саж. Мнѣ казалось бы, льготы необходимо сдѣлать шире. 6—10 саж.—законный разрывъ, а въ деревнѣ при старой застройкѣ—это рѣдкость. По моему мнѣнію, надо давать льготы безъ ограниченія разрывовъ, потому что польза отъ древонасажденія будетъ во всѣхъ случаяхъ. Отмѣчаю пожаръ въ городѣ, когда деревья спасли цѣлый кварталъ. Въ новыхъ селеніяхъ можно пользоваться льготами и по существующимъ правиламъ.

Д. А. Лавровъ. Отстаиваю необходимость распространить льготы по обсадкѣ съ разрывами меньше противъ существующихъ правилъ, причемъ указываю, что былъ въ моей практикѣ случай, когда удалось спасти домъ псаломщика въ 2¹/₂ саж. разстоянія отъ пожара благодаря только тому, что въ проулкѣ были посажены березы.

И. М. Долининъ. Присоединяюсь къ товарищамъ, высказавшимся за распространеніе льготъ. Древонасажденіе въ высшей степени полезно, между тѣмъ развить его при существующихъ правилахъ трудно. Нужно давать льготы независимо отъ размѣра разрывовъ.

Ф. В. Сысоевъ. Давать льготы за обсадку строеній съ незаконными разрывами было бы нѣсколько нелогично. Наши правила по страхованію направлены къ тому, чтобы стремиться къ разрѣженію селеній. Съ этой цѣлью къ незаконнымъ по разрывамъ постройкамъ примѣняется

даже болѣе высокій тарифъ въ видѣ штрафа. Измѣнивъ ст. 2-ю въ сторону уменьшенія разрывовъ, мы оказались бы въ противорѣчїи съ высказаннымъ положеніемъ и наша мѣра по льготамъ могла бы быть толкуема какъ поощреніе построекъ съ незаконными разрывами, которыя мы караемъ въ первомъ случаѣ, когда принимаемъ ихъ на страхъ; тогда число незаконныхъ построекъ не только не сократилось бы, а наоборотъ—могло бы увеличиваться. Если же оставить прежнюю редакцію ст. 2-й, тогда больше основанийъ разсчитывать па то, что новыя постройки будутъ строить всегда законно.

М. П. Куперинъ. Указываю на случай въ своей практикѣ, когда я хотѣлъ обсадить одну деревню, но за тѣсною проулковъ сдѣлать это оказалось невозможнымъ: застройка не подошла подъ правила и дѣло не двинулось. Высказываюсь за льготы и въ тѣсныхъ проулкахъ.

И. И. Ивановъ. Отмѣчаю случай изъ своей практики, когда были посажены въ тѣсномъ проулкѣ березы и онѣ во время пожара не только не оказали пользы, а даже повредили, такъ какъ возлѣ нихъ были дрова. Съ горѣвшаго дома огонь перешелъ сначала на дрова, затѣмъ загорѣли и самыя березы, а потомъ огонь перекинуло съ нихъ на сосѣднюю постройку. Правда, березы были снизу подчищены и подсушіе. Разрывъ былъ 4-хъсаженный. Въ такихъ случаяхъ, когда деревья снизу испорчены, по моему мнѣнію, льготъ за обсадку не надо предоставлять.

А. Л. Карушевъ. Высказываюсь за измѣненіе правилъ, потому что въ 5-тисаженный, напримѣръ, разрывъ вполне можно допускать посадку деревьевъ, польза отъ которой несомнѣнна.

Ф. В. Сысоевъ. Угодно ли совѣщанію содержаніе статьи 2-й правилъ о льготахъ за обсадку строеній въ селеніяхъ листовными деревьями примѣнять только къ новымъ постройкамъ?

Предложеніе Ф. В. Сысоева принято единогласно.

И. И. Ивановъ. По отношенію старыхъ построекъ слѣдовало бы допустить льготы при разрывахъ отъ 1—15 сажень. Эта мѣра дала бы возможность избѣжать застройки большихъ проулковъ новыми постройками.

Предложеніе И. И. Иванова принято большинствомъ голосовъ.

Читается и утверждается журналъ совѣщанія за 11-е мая.

По п. 22-му доклада—О продажѣ кровельнаго желѣза при страховыхъ агентствахъ. (Вельскій агентъ А. И. Пономаревъ).

А. И. Пономаревъ. Вопросъ этотъ, насколько помню, поднимался и ранѣе на одномъ изъ совѣщаній, по почему то отклоненъ. Между тѣмъ дѣло это хорошее, жизненное и полезное для населенія, особенно въ настоящее время, когда цѣны на лѣсные матеріалы поднялись. Если бы было въ это время желѣзо, то я перекрылъ бы имъ половину домовъ у своихъ страхователей, и получилъ бы отъ нихъ массу похвальныхъ отзывовъ. Полагаю, что операціи съ желѣзомъ съ

успѣхомъ можно проводить нынѣ и въ деревнѣ, которая особенно нуждается въ благоустройствѣ.

К. М. Поповъ. Я также жалѣю, что желѣза нынѣ нѣтъ. Ранѣе оно было у меня и скоро разошлось. Польза отъ распространенія желѣза въ народѣ громадная.

М. П. Куперинъ. Высказываюсь за желательность имѣть желѣзо у агентовъ для продажи населенію. Необходимо имѣть его и какъ образецъ для показанія обывателямъ, а также для освѣдомленія о цѣнахъ и проч.

Ф. В. Сысоевъ. Совѣщаніемъ агентовъ этотъ вопросъ былъ принятъ, но дальше не пошелъ. К. М. Попову было дано желѣзо для продажи по особому моему представленію.

Угодно ли совѣщанію признать желательнымъ имѣть желѣзо на складахъ агентовъ для продажи населенію?

В. И. Хрулевъ. Высказываюсь противъ этой резолюціи на томъ основаніи, что желѣзо, можетъ быть, у нѣкоторыхъ агентовъ и не пойдетъ.

Ф. В. Сысоевъ. Позвольте внести 2-ю резолюцію: «Желательно, чтобы Губернская Управа высылала желѣзо страховымъ агентамъ по ихъ ходатайствамъ?»

Резолюція принята единогласно.

По п. 23-му—О производствѣ сплошной переоцѣнки строеній въ агентствѣ подъ личнымъ наблюденіемъ агента. (Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

Вопросъ снимается съ очереди по предложенію докладчика К. М. Попова, въ виду высказанныхъ пожеланій совѣщанія на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій о мелкой участковой агентурѣ.

По п. 24-му—О провѣркѣ составляемыхъ волостными правленіями страховыхъ документовъ, особенно на хуторскія строенія. (Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

К. М. Поповъ. Страховыя вѣдомости волостныя правленія составляютъ иногда кабинетнымъ порядкомъ, почему относиться къ нимъ особенно довѣрчиво нельзя, а тѣмъ болѣе по страхованію хуторскихъ строеній. Бывали такіе случаи въ моей практикѣ: напримѣръ, стоитъ амбаръ 6—7 рублей, а правленіе страхуетъ его въ 28 рублей. Это обстоятельство меня побудило придти къ заключенію, что необходимо провѣрять всѣ страхованія волостныхъ правленій. Прошу исходатайствовать передъ Управой продлить срокъ на провѣрку такихъ документовъ до 4-хъ мѣсяцевъ.

А. М. Вымекаевъ. Право, о которомъ хлопочетъ К. М. Поповъ, уже дано агенту, и выносить по вопросу какія либо новыя рѣшенія нѣтъ надобности.

М. П. Куперинъ. Присоединяюсь къ А. М. Вымекаеву и высказываюсь противъ какихъ либо резолюцій по затронутому вопросу,

такъ какъ агентъ—уполномоченный Губернской Земской Управой хозяинъ въ этомъ дѣлѣ и можетъ провѣрять на мѣстахъ всѣ страховые документы волостныхъ правленій независимо отъ оцѣнки риска.

А. И. Пономаревъ. Сомнѣваюсь, чтобы въ данное время могли быть такія дешевыя постройки, какъ амбаръ цѣнностью въ 6 руб. На 6 руб. при современной дороговизнѣ построишь нынѣ очень мало.

С. М. Гамиловскій. Вводить обязательство посѣщать хутора для провѣрки оцѣнки не оправдываетъ расхода, такъ какъ на новыя страхованія тамъ разсчитывать не приходится. Я не исключаю возможности, что могутъ быть случаи и повышенныхъ оцѣнокъ, которыя нужно провѣрить, но агентъ знаетъ, гдѣ какъ у него цѣнить, и эти случаи онъ можетъ учесть.

К. М. Поповъ. Внося предложеніе, я имѣлъ въ виду уменьшить горимость рисковъ, а также испросить срокъ на провѣрку вѣдомостей до 4-хъ мѣсяцевъ. Опасенія излишнихъ расходовъ напрасны, потому что агентъ можетъ оправдать расходъ новыми рисками.

И. И. Ивановъ. Случаи провѣрки оцѣнокъ опредѣлены правилами, расширять или измѣнять которыя нѣтъ основаній. Районы съ повышенной горимостью агентъ долженъ знать и тамъ слѣдить и провѣрять все безъ какихъ либо особыхъ правилъ, которыя въ этомъ его нисколько не стѣсняють.

Ф. В. Сысоевъ. Всякое страхованіе волостными правленіями на сумму 500 руб. и болѣе по нашимъ правиламъ должно быть провѣрено агентомъ.

К. М. Поповъ удовлетворяется разъясненіемъ Ф. В. Сысоева и заявляетъ, что вопросъ исчерпанъ.

По п. 25-му—Допустить повышенную противъ прежнихъ нормъ расцѣнку сооруженія водоемовъ. (Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

К. М. Поповъ. Старыя нормы на водоемы съ ростомъ цѣнъ на рабочія руки и матеріалы утратили значеніе и расцѣнку приходится дѣлать выше. Поэтому воззбѣжаніе затяжки утвержденія нашихъ актовъ объ оцѣнкѣ водоемовъ считаю нужнымъ испросить на это разрѣшеніе у Губернской Управы.

Ф. В. Сысоевъ. Нормы не должны особенно стѣснять агентовъ въ расцѣнкѣ водоемовъ. Стоитъ только при представленіи акта объяснить Управѣ причины, по которымъ водоемъ расцѣненъ выше составленныхъ ранѣе нормъ, и Управа несомнѣнно разрѣшить вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ.

К. М. Поповъ удовлетворяется разъясненіями г. Сысоева.

По п. 26-му—О выдачѣ вознагражденія за обсадку строеній листовными деревьями въ большемъ противъ установленнаго размѣрѣ. (Онъ же, г. Поповъ).

К. М. Поповъ. Поддерживаю свое предложеніе. Рабочія руки въ данное время дороги. Предлагаю довести размѣръ пособія на одинъ праздникъ древонасажденія до 15 рублей.

М. П. Куперинъ. Высказываюсь противъ предложенія, такъ какъ этимъ дѣло не улучшится, посадки за 15 руб. также пойдутъ, какъ и теперь.

К. М. Поповъ. Если вознагражденія будетъ больше, то и дѣло пойдетъ лучше. Праздники устраиваются иногда въ большихъ селеніяхъ съ участіемъ не менѣе какъ 60 человѣкъ, 10 рублей въ такихъ случаяхъ мало.

Ф. В. Сысоевъ. Въ основѣ нашихъ правилъ—не полная оплата труда, а частичная. Если оплачивать трудъ щедро, полностью, тогда будетъ уже не праздникъ, а заработокъ. Въ посадкѣ участвуютъ въ большинствѣ дѣти, требованія которыхъ едва ли могутъ быть такъ велики, чтобы не хватило на праздникъ 10 рублей. Я затруднился бы согласиться съ докладчикомъ.

Большинствомъ голосовъ предложеніе К. М. Попова отклонено.

По п. 27-му—Объ увеличеніи продажи кровельнаго желѣза страхователямъ въ г. Тотьмѣ въ разсрочку. (Онъ же, г. Поповъ).

Вопросъ снимается докладчикомъ, какъ уже рѣшенный совѣщаніемъ при разсмотрѣніи 22-го пункта отд. VII доклада.

По п. 28-му—О выдачѣ бесплатно страховыхъ знаковъ городскимъ страхователямъ (Онъ же, г. Поповъ).

К. М. Поповъ. У насъ въ Тотьмѣ взаимное городское страховое общество даетъ бесплатно страховые знаки своимъ страхователямъ. Нахожу, что нужно уравнивать съ ними въ этомъ отношеніи и земскихъ страхователей.

М. П. Куперинъ. Я противъ предложенія на томъ основаніи, что если давать бесплатно знаки городскимъ страхователямъ, то прежде всего нужно дать ихъ деревенскимъ, а это вызвало бы большой расходъ.

В. И. Хрулевъ. Знаки дешевы, всего 8 коп. штука. Приобрѣсти ихъ городскому обывателю не будетъ обременительно.

А. И. Пономаревъ. Ущербъ отъ этого земству не было бы, такъ какъ больше было бы страхователей. Но если давать, то конечно, всѣмъ: и въ городъ, и въ деревню. А это потребуетъ слишкомъ много средствъ.

А. М. Вымекаевъ. По моему мнѣнію, нужно бы давать бесплатно знаки земскимъ училищамъ, больницамъ и т. п. заведеніямъ, но не частнымъ лицамъ, которыя могутъ купить за деньги.

И. М. Долининъ. Поддерживаю предложеніе докладчика на томъ основаніи, что это дѣлаютъ и акціонерныя общества.

К. М. Поповъ. Не нужно отставать въ льготахъ отъ другихъ страховыхъ обществъ, иначе растеряемъ страхователей. Расходъ на знаки небольшой, бояться нечего.

Ф. В. Сысоевъ. Предложеніе безусловно заслуживаетъ вниманія, но не такъ просто провести его. Знаки выдаются за плату по всѣмъ видамъ страхованія. Слѣдовательно, предлагаемую льготу пришлось бы распространить на всѣхъ страхователей. Если мы рѣшимся сдѣлать это, тогда придется затратить громадную сумму изъ страхового капитала. Между тѣмъ при нашихъ дешевыхъ тарифахъ мы нерѣдко столкнемся съ такими случаями, что знакъ намъ будетъ стоить дороже, чѣмъ полученная со страхователя премія.

Большинствомъ голосовъ вопросъ отклоненъ.

По п. 29-му—Объ увеличеніи квартирныхъ и прогоновъ агенту. (Устюжскій 1-й агентъ А. Н. Молевъ).

Ф. В. Сысоевъ. Предложеніе докладчикъ мотивировалъ такъ: агентъ можетъ успѣшно исполнять свои обязанности лишь тогда, когда будетъ улучшенъ способъ передвиженія его, а это возможно только имѣя свою лошадь.

А. А. Петровъ. Насколько помню, въ прошкомъ году былъ какой-то докладъ по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія страховыхъ агентовъ. Интересно бы знать, какая его судьба. Быть можетъ, бесполезно входить нынѣ съ какимъ либо ходатайствомъ, а лучше будетъ подчеркнуть или отмѣтить объ общей дороговизнѣ жизни и т. п.

Ф. В. Сысоевъ. Докладъ былъ о повышеніи содержанія и принять губернскимъ земскимъ собраніемъ.

А. Л. Карушевъ. Послѣ того положенія много измѣнилось, жизнь подорожала. Разработка вопроса несложна, нужно разрѣшить.

А. А. Петровъ. Прошу Ф. В. Сысоева ознакомить совѣщаніе съ мотивами управы о прибавкѣ содержанія.

Ф. В. Сысоевъ. Оклады назначены не случайно, а соотвѣтственно должности и труду каждаго работника. Указывалось и на вздорожаніе жизни. Вотъ соображенія управы.

А. И. Пантелеевъ. Указываю на дороговизну квартиръ въ г. Устьсысольскѣ, благодаря чему приходится жить далеко отъ центра, на задворкахъ.

А. И. Пономаревъ. Прошу присоединить мой вопросъ о ссудѣ агенту на покупку дома. Я служу въ земствѣ 28 лѣтъ. Могу служить еще годовъ 5—6, если не уволить, а тамъ надо будетъ уже свою квартиру. Не найдетъ ли совѣщаніе умѣстнымъ ходатайствовать передъ Губернской Управой о выдачѣ агенту безпроцентной ссуды на покупку дома въ городѣ?

Ф. В. Сысоевъ. То и другое предложеніе серьезно и заслуживаетъ большого вниманія. Но не лучше ли было бы временно воздержаться отъ ихъ дальнѣйшаго направленія? Наша первая забота—провести вопросъ объ увеличеніи страховой агентуры и, въ связи съ нимъ, о назначеніи кредита на содержаніе письмоводителей въ агентствахъ.

Совѣщаніе присоединилось къ мнѣнію Ф. В. Сысоева.

А. А. Петровъ. Наша пенсіонная касса недостаточно обезпечиваетъ пенсіей своихъ кліентовъ. Слѣдовало бы войти въ разсмотрѣніе вопроса, какъ лучше устроить матеріально лицъ, оставившихъ земскую службу.

Совѣщаніе постановило: просить докладчика и И. А. Кузнецова представить докладъ по столь важному вопросу.

А. Л. Карушевъ. Прошу обсудить вопросъ о стипендіяхъ изъ страхового капитала страховымъ агентамъ на воспитаніе дѣтей. Уѣздныя земства отказываютъ въ стипендіяхъ на томъ основаніи, что страховые агенты—служащіе Губернскаго Земства, которое и должно удовлетворять ихъ нужды.

А. И. Пономаревъ. Поддерживаю предложеніе г. Карушева. Намъ, страховымъ агентамъ, какъ служащимъ Губернскаго Земства, стипендіи въ другомъ мѣстѣ не дадутъ. Это дѣло испытанное. Говорятъ, кому служишь, тамъ и проси. Нельзя ли будетъ исходатайствовать хоть двѣ стипендіи для страховыхъ агентовъ по 200 руб. каждая.

Д. А. Лавровъ. Вопросъ объ образованіи дѣтей болѣе остро стоятъ у тѣхъ агентовъ, которые живутъ въ селахъ.

Ф. В. Сысоевъ. Губернское Земство не даетъ стипендій на воспитаніе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Сдѣлаетъ ли оно исключеніе для агентовъ, сказать трудно.

А. Л. Карушевъ. Если нельзя выдавать стипендіи изъ страхового капитала, то неумѣстно ли будетъ просить пособіе. Это практикуется въ другихъ земствахъ.

Ф. В. Сысоевъ. Дѣло не въ терминологіи. Она не мѣняетъ существа вопроса.

По обмѣнѣ мнѣніями, совѣщаніе единогласно постановило: просить Губернское Земство давать пособіе страховымъ агентамъ на образованіе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По п. 30-му—Объ изыятіи страхового дѣла изъ вѣдѣнія волостныхъ правленій. (Устюгскій 1-й агентъ г. Молевъ).

Въ виду отсутствія докладчика, совѣщаніе постановило вопросъ оставить открытымъ.

По п. 31-му—Объ увеличеніи вознагражденія волостнымъ писарямъ за веденіе страхового дѣла— за отсутствіемъ докладчика А. П. Молева снимается съ очереди.

По п. 32-му—уменьшить тарифъ на крестьянскія строенія, страхующіяся по добровольному страхованію. (Устюгскій 1-й агентъ А. Н. Молевъ).

Докладчикъ отсутствуетъ.

П. М. Долининъ. Поддерживаю предложеніе. Дополнительно-добровольный тарифъ на крестьянскія строенія выше тарифа на добровольное страхованіе въ тѣхъ же мѣстностяхъ, почему его неудобно примѣнять. Страхователи—крестьяне, когда возникаетъ вопросъ о застрахо-

ваній, въ большинствѣ изъ-за этого отказываются страховать. Особенно убыточно для нихъ страховать дома болѣе цѣнные. Въ этомъ мы много теряемъ. Измѣнить тарифъ—вопросъ крайне важный въ интересахъ страхового дѣла.

Ф. В. Сысоевъ. Понизать тарифы—дѣло серьезное, и къ нему надо подходить очень осторожно. Что будемъ дѣлать, если придется повысить? Жизнь идетъ впередъ, времена мѣняются, горячность рубля также. Тарифы наши и такъ невысоки, ниже тарифовъ почти всѣхъ другихъ земствъ. Если и встрѣчаются гдѣ либо такія ставки, которыя выше акціонерныхъ, то это имѣетъ мѣсто лишь въ единичныхъ случаяхъ, не вызывающихъ особой нужды ломать нашъ общій тарифъ, тѣмъ болѣе, что въ общемъ выводѣ онъ далеко ниже акціонерныхъ. На веденіе страхового дѣла нужны огромныя средства. Въдѣ наши задачи не только удешевить страхованіе, но мы должны при этомъ заботиться и о страхованіи предупредительномъ, средства на которое мы беремъ не со страхователя, а изъ нашихъ сбереженій отъ возстановительнаго страхованія. Учитывая все это, казалось бы, что пока нѣтъ нужды понижать нашъ тарифъ.

П. М. Долининъ. Если не понизимъ, то можно растерять риски, потому что для строеній, страхующихся дороже 1000 руб., земскій тарифъ выше акціонернаго во всѣхъ почти случаяхъ.

Ф. В. Сысоевъ. Вотъ наши тарифы (*читаетъ*). Тарифъ на небольшие риски у насъ очень дешевый. Дѣло касается, очевидно, только крупныхъ рисковъ. Но не надо забывать, что въ селеніяхъ у насъ сплошныя страхованія, а не выборочныя. Акціонерныя общества, и тѣ избѣгаютъ брать ихъ въ одномъ пунктѣ много, дабы не страдалъ ихъ капиталъ. Мы тѣмъ болѣе должны относиться къ этому внимательно. Держать низкій тарифъ при сплошномъ страхованіи не въ интересахъ дѣла.

А. Л. Карушевъ. Деньги нынѣ стали дешевле, чѣмъ прежде. Небольшая переплата въ тарифѣ, особенно при страхованіи крупныхъ рисковъ, не можетъ быть обременительна. Высказываюсь за оставленіе стараго тарифа.

Д. А. Лавровъ. Сомнѣваюсь, чтобы деревенское населеніе пошло изъ земства страховать къ акціонерамъ. Населеніе стало понимать, что земское страхованіе свое, а акціонерное чужое.

Е. П. Кудряшевъ. Измѣнять тарифы пока не вижу нужды, но все же отмѣчаю, что для Грязовецкаго уѣзда они высоки. Были случаи перехода изъ-за этого въ акціонерныя общества. Всего ушло у насъ въ 1-е Россійское общество до 50 рисковъ. По Раменской волости распространяетъ свои операціи общество «Россія», но оно относится къ дѣлу, какъ видно, осторожно: беретъ не больше двухъ рисковъ въ селеніи, а рисковъ съ соломенными крышами вовсе не беретъ.

Ф. В. Сысоевъ. Грязовецкій тарифъ недавно пересмотрѣнъ и его нужно сохранить. Сомнѣваюсь, чтобы акціонерныя общества выдержали позицію конкуренціи съ земствомъ въ деревнѣ. У нашихъ агентовъ есть право просить скидки, если рискъ находится въ хорошихъ условіяхъ, а если рискъ худой, то имъ нечего и дорожить, пусть онъ идетъ не къ намъ.

Совѣщаніе удовлетворяется разъясненіями Ф. В. Сысоева и вопросъ въ виду отсутствія докладчика оставляется открытымъ.

По п. 33-му—Объ увеличеніи прогоновъ агенту для найма подводъ при развѣздахъ до 12 коп. на версту. (Устюгскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ)).

Вопросъ снимается съ очереди, по заявленію докладчика, въ виду высказанныхъ пожеланій на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій совѣщанія оплачивать развѣзды по дѣйствительной стоимости.

По п. 34-му—Увеличить плату трубочисту въ г. Устюгѣ до 20⁰/₀ страховой преміи. (Устюгскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

Вопросъ снимается докладчикомъ, какъ уже получившій свое разрѣшеніе на губернскомъ земскомъ собраніи.

По п. 35-му—Понизить тарифы премій для г. Лальска на 10⁰/₀. (Устюгскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

Ф. В. Сысоевъ. Просилъ бы докладчика высказать свои соображенія по затронутому вопросу.

И. К. Митягинъ. Тарифъ на добровольное страхованіе строеній въ г. Лальскѣ такой же, какъ и въ деревняхъ. На пониженіи его я особенно не настаиваю, но думаю, что городъ—не деревня, тамъ имѣется болѣе или менѣе правильная противопожарная организація, есть даже постоянныя пожарныя лошади. Затѣмъ вѣтъ въ немъ тѣхъ опасныхъ въ пожарномъ отношеніи глинобитныхъ и желѣзныхъ дымовыхъ трубъ, а также соломенныхъ покрытій зданій, какія паблюдаются въ деревнѣ. Да и само населеніе, какъ болѣе культурное, чѣмъ въ деревнѣ, въ обращеніи съ огнемъ болѣе осторожно. По этимъ соображеніямъ городской тарифъ, по мой взглядъ, долженъ быть ниже тарифа деревенскаго.

Ф. В. Сысоевъ. Неудобно понижать тарифъ, когда вѣтъ для этого положительныхъ данныхъ. Дѣлать перестроеніе тарифа по однимъ предположеніямъ вѣтъ возможности, тутъ нуженъ точный учетъ всей страховой среды. Не лучше ли было бы пока воздержаться отъ разрѣшенія этого вопроса, оставивъ его открытымъ.

Вопросъ совѣщаніемъ оставленъ открытымъ.

По п. 36-му—Войти въ сношенія съ Устюгскимъ уѣзднымъ земствомъ о принятіи мѣръ къ составленію плановъ на селенія въ Устюгскомъ уѣздѣ для устраненія неправильной застройки ихъ. (Устюгскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

И. К. Митягинъ. Внося вопросъ, мнѣ хотѣлось наладить дѣло въ Устюгскомъ уѣздѣ къ болѣе правильной застройкѣ селеній. Безъ плановъ достигнуть этого трудно, такъ какъ усадебные участки въ массѣ случаевъ отводятся съ нарушеніемъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства, или вовсе не даются, и крестьяне вынуждены строиться самовольно на свои полосы или куда придется.

Ф. В. Сысоевъ. Планы—хорошее дѣло, но выдвигать вопросъ о нихъ въ настоящее время, казалось бы, несвоевременно. Неправильную постройку мы можемъ предупредить согласно дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій.

Е. П. Кудряшевъ. Вопросъ о планахъ очень сложный, особенно нынѣ въ виду запутанности земельныхъ отношеній. Крестьяне дорожатъ своей землей и часто отказываются выполнять планы.

Ф. В. Сысоевъ. При составленіи новыхъ плановъ можетъ встрѣтиться масса затрудненій. Достаточно крестьянину заявить что полоса его, и дѣло сразу же затормозится. Кромѣ того, намъ извѣстно, что разрабатывается въ подлежащихъ вѣдомствахъ новый строительный законъ. Необходимо подождать.

Вопросъ оставленъ открытымъ.

По п. 37-му—О пересмотрѣ вопроса о формахъ и способахъ субсидированія кирпичныхъ заводовъ. (Устюгскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

И. К. Митягинъ. Кирпичъ сталъ очень дорогъ, что неблагоприятно отзывается на устройствѣ печей и дымовыхъ трубъ въ селеніяхъ. Дымовыя трубы возводятся изъ желѣза, которое скоро изгораетъ и усиливаетъ опасность въ пожарномъ отношеніи. Предотвратить это, благодаря дороговизнѣ кирпича, трудно. По нашимъ правиламъ выходъ изъ этого положенія есть: можно просить ссуды изъ страхового капитала на устройство кирпичныхъ заводовъ подъ гарантію уѣзднаго земства. По Устюгское уѣздное земство отказалось дать эту гарантію, и обыватели лишены возможности пользоваться ссудой. Въ настоящее время было бы умѣстно снова войти съ предложеніемъ о гарантіяхъ къ уѣздному земству, мотивировавъ исключительностью момента. И думаю, что земство не могло бы не отозваться. Если же это не удастся, то давать ссуды, хотя небольшія, безъ гарантіи уѣзднаго земства.

Послѣ соответствующихъ разъясненій по этому вопросу Ф. В. Сысоева, предложеніе докладчикомъ снимается съ очереди.

По п. 38-му—Наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій въ селеніяхъ передать отъ пожарныхъ старостъ районнымъ попечителямъ, избираемымъ изъ сельской интеллигенціи уѣзднымъ собраніемъ. (Никольскій агентъ И. И. Ивановъ).

Ф. В. Сысоевъ. Пожеланіе докладчика уже принято губернскимъ земскимъ собраніемъ.

И. И. Ивановъ. Удовлетворяюсь разъясненіемъ и вопросъ снимаю.

По п. 39-му—Вести регистрацію платежей по дополнительному страхованію въ волостныхъ правленіяхъ въ формѣ не реестра, а списка-книги (Никольскій агентъ И. И. Ивановъ).

И. И. Ивановъ. Позвольте доложить мой проектъ списка. (*Читаетъ*). Веденіе нынѣшнихъ реестровъ въ волостныхъ правленіяхъ слишкомъ громоздко, ихъ надо писать ежегодно, а когда будетъ заведена книга, она можетъ служить безъ переписки въ теченіе всего срока дѣйствія страховыхъ вѣдомостей, да легче произвести и учетъ какъ платежей, такъ и состояніе страхового портфеля по обязательному страхованію.

Е. П. Кудряшевъ. Разрѣшите огласить и мой списокъ (*читаетъ*). Прошу обсудить, которая изъ формъ будетъ подходяща для дѣла. Мой списокъ уже примѣняется въ Грязовецкомъ уѣздѣ со времени перехода на карточную регистрацію строеній.

М. П. Куперинъ. Дозвольте ужъ и мнѣ познакомить Васъ со своей регистраціей рисковъ обязательнаго страхованія. (*Читаетъ*). Рекомендую каждому агенту вести ее. Благодаря ей я въ курсѣ дѣла во всякое время. Думаю, что не надо бы обременять волостныя правленія предлагаемыми проектами.

С. М. Гамиловскій. Отстаиваю необходимость веденія въ волостныхъ правленіяхъ списковъ, въ которые бы заносились необходимыя свѣдѣнія для возобновленія страхованія. Это будетъ очень удобно, и волостной старшина можетъ возобновлять по нему страхованія, не таская съ собой страховыхъ вѣдомостей.

Н. А. Богородскій. Существующая форма списковъ при волостныхъ правленіяхъ Грязовецкаго уѣзда вполне удовлетворительна. Можно безъ труда и получить платежи, и учесть поступленіе ихъ. Она можетъ быть продолжена не на одинъ годъ, а на весь срокъ дѣйствія страховыхъ вѣдомостей. Поэтому отъ какихъ либо новыхъ формъ слѣдовало бы воздержаться.

Д. А. Лавровъ. Бываютъ случаи, когда приносятъ платежи по старымъ квитанціямъ. Поддерживаю форму предлагаемаго Е. П. Кудряшевымъ списка.

А. Л. Карушевъ. Высказываюсь противъ новыхъ формъ списка. Несвоевременно возлагать новшества на волостныя правленія. Да мы и сами еще не такъ знакомы, насколько эти формы подходящи, потому что взвѣсить и оцѣнить ту и другую изъ нихъ въ такой короткій срокъ, какъ сейчасъ, трудно.

К. М. Поповъ. Поддерживаю мнѣніе С. М. Гамиловскаго. Документы на 6 лѣтъ громоздки и грязны, а за одинъ годъ лучше.

А. А. Петровъ. Отстаиваю старую форму списка. Вѣдь дѣло каждаго агента какъ устроиться лучше. Связывать же формами другихъ—неудобно.

Ф. В. Сысоевъ. Правилами обязательнаго страхованія установлено вести въ волостныхъ правленіяхъ особую регистрацію поступленія платежей по дополнительному страхованію на каждый годъ. При осмотрахъ волостныхъ правленій опытъ показалъ, что это мало гдѣ выполнялось съ достаточною аккуратностью, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ такой регистраціи и вовсе не велось. Совѣмъ другое дѣло, когда ведете вы книгу, и при томъ не на годъ, а на срокъ дѣйствія страховыхъ документовъ. Въ ней регистрируются прибыль и убыль страхованій. Все видно сразу. Поэтому мысль докладчика я вполне раздѣляю, и съ нимъ нельзя не согласиться: учетъ нуженъ да и трудъ будетъ легче.

По обмѣнѣ мнѣній, вопросъ совѣщаніемъ принципиально принять.

А. Л. Карушевъ. Форма предлагаемаго новаго списка дѣла не улучшить. Придется также по прежнему провѣрять и основной документъ—карточки или страховыя вѣдомости, безъ этого не обойтись. Вѣдь нѣтъ гарантіи, что новые списки вездѣ поведутся исправно.

М. П. Басалаевъ. Нахожу полезнымъ вести списки при волостныхъ правленіяхъ, съ добавленіемъ графъ для тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются для возобновленія страхованій.

Ф. В. Сысоевъ. Предложенная Е. П. Кудряшевымъ форма списка при карточной регистраціи болѣе подходяща. Въ недалекомъ будущемъ мы, быть можетъ, перейдемъ на карточную регистрацію во всей губерніи.

Вопросъ: вести регистрацію поступленія платежей по дополнительному страхованію строевій въ волостныхъ правленіяхъ въ формѣ списка книги съ начала новыхъ документовъ предстоящаго шестилѣтія по предложенной Е. П. Кудряшевымъ формѣ принять большинствомъ голосовъ при воздержавшихся отъ голосованія М. П. Куперина и А. Л. Карушева.

Оглашаются и утверждаются журналы совѣщанія за 12 и 13 мая.

Въ 5 часовъ дня засѣданіе закрыто.

Засѣданіе 16-го мая 1916 года.

Въ засѣданіе къ 10 час. утра прибыли всѣ участники совѣщанія. Обязанности секретаря исполняетъ П. А. Кузнецовъ.

Слушается докладъ А. Л. Карушева объ измѣненіи нормальнаго устава сельскихъ пожарныхъ дружинъ: проектъ устава и объяснительная къ нему записка.

Въ запискѣ отмѣчается, что существующій нормальный уставъ для дружинъ мало понятенъ для сельскаго населенія, которому трудно разобратъся въ разныхъ параграфахъ, примѣчаніяхъ и ссылкахъ и что образованію и развитію дѣятельности дружинъ, наряду съ другими причинами, по мнѣнію докладчика, значительно препятствуютъ излишнія детали въ ихъ дѣлопроизводствѣ и управленіи.

И. М. Долининъ. Пожарныхъ организацій у насъ пока немного, наблюдений, мѣшаетъ ли ихъ дѣятельности нормальный уставъ, недостаточно, почему особой нужды въ измѣненіи устава не вижу.

Ф. В. Сысоевъ. На утвержденіе уставовъ дружинъ губернаторомъ требуется значительное время, по проекту же докладчика пришлось бы направлять ихъ на утвержденіе уже въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на что потребовалось бы еще больше времени. Между тѣмъ серьезныхъ измѣненій въ уставъ не введено, весь проектъ сведень къ мелочамъ, напримѣръ, докладчикъ измѣнилъ лишь выраженіе, внесъ измѣненія чисто редакціоннаго характера и исключилъ ссылки на другіе параграфы, что еще больше затрудняетъ пониманіе устава. Лучше было бы не поддерживать проекта.

При голосованіи большинствомъ противъ одного докладъ отклоняется.

При обсужденіи второго доклада А. Л. Карушева—объ измѣненіи инструкціи страховымъ агентамъ М. П. Куперинъ и А. А. Петровъ, указывая на серьезность вопроса и на свою неподготовленность къ разсмотрѣнію его, высказываются за желательность ознакомить съ нимъ всѣхъ участниковъ совѣщанія посредствомъ разсылки имъ копій съ него съ такимъ расчеомъ, чтобы самый проектъ могъ бы быть разсмотрѣнъ на совѣщаніи слѣдующаго года.

Докладчикъ А. Л. Карушевъ, не возражая противъ отсрочки, поясняетъ, что онъ новаго въ кругъ обязанностей агента ничего не вводитъ, а лишь собираетъ инструкціонный матеріалъ въ одно цѣлое съ цѣлью наибольшихъ удобствъ пользованія имъ самимъ агентомъ и, съ другой стороны, ознакомить съ нимъ мѣстное населеніе, учрежденія и власти въ предупрежденіе возможныхъ съ ихъ стороны недоразумѣній и даже сомнѣній въ правѣ агента на то или другое служебное дѣйствіе.

Совѣщаніе высказалось за разсылку доклада агентамъ и за отсрочку обсужденія его до слѣдующаго совѣщанія.

Ставится на обсужденіе докладъ А. Л. Карушева о предоставленіи страховому агенту вводить въ кругъ обязанностей пожарныхъ старость при вступленіи въ службу, для чего собирать ихъ въ волостныя правленія, а въ большихъ волостяхъ и въ сельскія управленія.

По обмѣнѣ мнѣніями, въ которыхъ принимали участіе М. П. Куперинъ, К. М. Поповъ и Ф. В. Сысоевъ, совѣщаніе высказалось за желательность предоставить земскимъ страховымъ агентамъ право собирать въ мѣста, удобныя по расположенію агентства, пожарныхъ старость для разъясненія имъ круга ихъ служебныхъ обязанностей и для установленія способовъ исполненія ихъ.

По докладу № 43—о перегруженности работой волостныхъ правленій—докладчикъ А. Л. Карушевъ заявляетъ, что практическаго выхода изъ этого затрудненія нѣтъ, и что въ своемъ отчетѣ онъ указывалъ на это обстоятельство, какъ вредное для страхового дѣла. Письмоводи-

телей по страховому дѣлу для сѣверныхъ волостныхъ правленій имѣть невозможно. Самой лучшей мѣрой для выхода изъ затрудненія будетъ увеличеніе страховой агентуры. А такъ какъ вопросъ о послѣдней уже вырѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то настоящій докладъ онъ снимаетъ.

Докладъ № 44—о канцелярской работѣ—А. Л. Карушевъ также снимаетъ въ виду принятаго рѣшенія имѣть писмоводителей въ страховыхъ агентствахъ.

Докладъ П. М. Долинина № 45—страхованіе жизни.

А. Л. Карушевъ. Противъ введенія страхованія жизни не возражаю, но сомнѣваюсь, чтобы оно пошло успѣшно. Напримѣръ, дополнительное страхованіе существуетъ давно, но привилось не вездѣ.

К. М. Поповъ. Присоединяюсь къ мнѣнію А. Л. Карушева.

И. А. Кузнецовъ. Главной причиной плохого развитія страхованій, по моему мнѣнію, является плохое матеріальное состояніе сельскаго населенія. Страхованіе жизни по своимъ высокимъ ставкамъ недоступно населенію. Находилъ бы желательнымъ оставить вопросъ пока открытымъ.

А. А. Петровъ. Пока не организовали земское страхованіе жизни, земскіе агенты могли бы принять участіе, въ качествѣ агентовъ-аквизиторовъ, въ государственномъ страхованіи жизни.

Е. П. Кудряшевъ. Присоединяюсь къ предложенію А. А. Петрова. Взять земству операціи по страхованію жизни трудно. Ролью посредничества надо заняться.

М. П. Куперинъ. Не только крестьянство, но и сами агенты, а также другіе земскіе служащіе, не страхуютъ жизни въ виду высокихъ тарифныхъ ставокъ. Страхованіе жизни считалъ бы нужнымъ пока отложить.

П. М. Долининъ. Въ виду затрудненій въ осуществленіи земскаго страхованія жизни, ничего не имѣю, если агенты примутъ участіе въ государственномъ страхованіи жизни.

Ф. В. Сысоевъ. Дѣйствующій законъ не предоставляетъ земству права производить страхованіе жизни. Въ настоящее время поставленъ на очередь вопросъ о пересмотрѣ основъ пожарно-страхового законодательства. Онъ разсматривается Государственной Думой, правительственными органами и земскими учрежденіями, при чемъ послѣднія возложили обсужденіе и выясненіе его на земскую перестраховочную комиссію, въ распоряженіе которой ассигновали необходимыя средства. Желательно, чтобы наша губернская управа передала вопросъ о страхованіи жизни земствомъ въ перестраховочную комиссію съ просьбой имѣть его въ виду при ея заключеніяхъ о желательныхъ формахъ пожарно-страхового дѣла и о той роли, какая должна быть предоставлена въ немъ земскимъ учрежденіямъ.

Предложеніе Ф. В. Сысоева принято.

Ф. В. Сысоевъ. Предложеніе А. А. Петрова о томъ, чтобы земскіе страховые агенты выступили въ роли агентовъ аквизиторовъ государственнаго страхованія жизни, слѣдовало бы принять.

Принято.

Докладъ № 46 П. М. Долинина о томъ, чтобы дома безъ печей и рамъ съ дворами и безъ дворовъ и дома съ печами, съ дворами и безъ дворовъ въ страховомъ отношеніи считались бы постройками одного типа и къ нимъ примѣнялась бы одна окладная норма 80 и 48 руб.

Ф. В. Сысоевъ. Недоведенныя до своего хозяйственнаго назначенія постройки страхуются по окладу въ меньшихъ по сравненію съ достроенными строеніями суммахъ изъ-за того, чтобы побудить ихъ владѣльцевъ къ своевременному заявленію страховому управленію о времени окончанія постройки. Съ другой стороны, низкая окладная норма не лишаетъ страхователя возможности достраховать неоконченное строеніе по дополнительному страхованію, если стоимость постройки допускаетъ заключить эту сдѣлку. Не вижу достаточныхъ основаній присоединиться къ докладчику.

Предложеніе оставить существующія страховыя нормы на неоконченныя постройки принимается большинствомъ 14-ти противъ 11-ти.

Вопросъ № 47—объ измѣненіи квитанціонныхъ книгъ, въ виду уже сдѣланнаго управой желаемаго измѣненія, докладчикъ П. М. Долининъ снялъ.

Обсуждается вопросъ о введеніи въ обязательныя постановленія статьи, воспреещающей застройку площадей между селеніями.

П. М. Долининъ и И. И. Ивановъ поддерживаютъ свой докладъ, причемъ И. И. Ивановъ добавляетъ, что, если мы имѣемъ спеціальныя правила о выселеніи изъ тѣсноты, то поддерживать разрѣженіе селеній необходимо и въ другихъ случаяхъ. Тамъ мы побуждаемъ къ выселенію денежною помощію, а здѣсь требуется только лишить возможности состраивать селенія.

Ф. В. Сысоевъ. Позвольте огласить 25 статью обязательныхъ постановленій о разрывахъ между строеніями и о площадяхъ внутри селеній. (*Читаетъ*). Докладчики идутъ по тому же пути дальше, предлагая не застраивать извѣстной площади и между селеніями. Предложеніе серьезно и заслуживаетъ большого вниманія.

М. П. Куперинъ. Обсуждаемый вопросъ уже былъ вырѣшенъ раньше.

К. М. Поповъ. При выдѣленіи крестьянъ изъ общины обязательныя постановленія о расположеніи построекъ трудно исполнимы. Крестьяне сами не рады тѣснотѣ и сознаютъ, что изъ-за нея имъ приходится больше платить при страхованіи своихъ построекъ, но они ничего сдѣлать не могутъ. Сомнѣваюсь въ лучшихъ результатахъ и отъ нашихъ усилій.

Ф. В. Сысоевъ. Обсуждаемый вопросъ, какъ я уже раньше отмѣтилъ, имѣетъ большое значеніе въ жизни, и возражать противъ него трудно. Я вполне присоединяюсь къ мнѣнію докладчика и нахожу, что въ томъ случаѣ, когда два или нѣсколько селеній состраиваются, нужно оставлять между ними извѣстную, ничѣмъ незастроенную площадь.

Совѣщаніе признало необходимость оставлять площадь между состраивающимися селеніями.

И. И. Ивановъ. Разрывы между селеніями могутъ быть занимаемы садами, огородами, почему нахожу, что мы не будемъ признаны особенно требовательными, если опредѣлимъ ихъ размѣръ въ 20 сажень.

К. М. Поповъ. Присоединяюсь къ мнѣнію И. И. Иванова, но съ тѣмъ, однако, чтобы разрывы не засорялись и холостыми постройками.

М. П. Басалаевъ. Нашими правилами обязательнаго страхованія установлено, что если селенія ближе одно къ другому 40 саж., то они считаются за одно, а тарифъ страховыхъ премій при извѣстномъ числѣ дворовъ повышается. Желательно согласовать обязательныя постановленія со страховыми правилами, установивъ разрывъ между селеніями въ 40—30 саж.

Большинствомъ принимается предложеніе И. И. Иванова.

Докладъ № 49 П. М. Долинина—о назначеніи агентамъ на канцелярскіе расходы 15 руб. въ годъ въ личное и безотчетное распоряженіе.

М. П. Куперинъ. Я противъ доклада. Расходы на канцелярію агентовъ оплачиваются по дѣйствительной потребности. 15 руб. въ годъ на канцелярскіе расходы въ настоящее время мало, опредѣлить же потребную сумму при крайне неустойчивыхъ цѣнахъ трудно.

П. М. Долининъ. При существовавшихъ при составленіи доклада цѣнахъ 15 руб. въ годъ на канцелярію агента было достаточно, нынѣ же, конечно, мало.

Предложеніе П. М. Долинина отклонено.

Докладъ № 50 П. Д. Данилова—о томъ, что для увеличенія числа страхованій и болѣе успѣшнаго проведенія противопожарныхъ мѣропріятій слѣдуетъ установить такія условія, при которыхъ агентъ могъ бы быть болѣе, чѣмъ въ настоящее время, доступенъ населенію, при чемъ въ то же время онъ долженъ предлагать ему свои услуги, а не ждать отъ него просьбъ.

П. Д. Даниловъ. Съ рѣшеніемъ вопроса объ увеличеніи агентуры въ положительномъ смыслѣ мой докладъ отпадаетъ, а потому я его снимаю.

Докладъ (Отд. VIII) о порядкѣ составленія и представленія документовъ по ходатайствамъ о назначеніи пособій сельскимъ пожарнымъ дружинамъ принимается безъ возраженій.

Способы проведенія противопожарныхъ мѣропріятій (отд. IX доклада Ф. В. Сысоева).

М. П. Куперинъ. По существу доклада не возражаю, но въ виду перегруженности агентовъ работой невозможно принять что либо определенное. Выполнить обязательную программу по данному вопросу агенты не имѣютъ физической возможности.

А. И. Пономаревъ. Обязывать агентовъ при настоящихъ условіяхъ невозможно, но желательно намѣтить схему дѣйствій въ предупредительномъ страхованіи.

Ф. В. Сысоевъ. Съ увеличеніемъ агентуры районы агентовъ сократятся и предложенная программа можетъ быть выполнена.

А. И. Пономаревъ. Хотя районы сократятся, но прибавится работы, которая агентами лично нынѣ не выполняется. Думаю, что будетъ трудно провести обсуждаемое мѣропріятіе въ полномъ масштабѣ. Если примемъ что либо определенное, агентъ можетъ оказаться передъ страховымъ управленіемъ неисправнымъ.

А. Л. Карушевъ. Мы и нынѣ по возможности проводимъ въ жизнь противопожарныя мѣропріятія; для дальнѣйшихъ планомѣрныхъ дѣйствій необходимъ руководящій принципъ. Опасаться быть неисправнымъ передъ страховымъ управленіемъ не вижу оснований, такъ какъ оно всегда учтетъ труды агента и войдетъ въ его положеніе.

И. И. Ивановъ. Программа, по которой изслѣдовалась Раменская волость Грязовецкаго уѣзда, меня очень интересуеетъ, и я нахожу необходимымъ заняться такимъ же изслѣдованіемъ селеній въ своемъ агентствѣ. Страховой отдѣлъ управы идетъ намъ на помощь, и намъ остается лишь благодарить его; канцелярской же работы нечего бояться.

Предложенные въ докладѣ способы проведенія противопожарныхъ мѣропріятій принимаются большинствомъ.

Выдача страховымъ агентамъ авансовъ на предварительную ликвидацію пожаровъ.

Ф. В. Сысоевъ. Въ докладѣ говорится объ одномъ окладномъ страхованіи, но такъ какъ вопросъ о выдачѣ черезъ агентовъ пожарныхъ убытковъ по насадкамъ уже рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то при обсужденіи доклада нужно имѣть въ виду и ликвидацію пожаровъ насадокъ.

М. П. Куперинъ. Я за предложеніе, такъ какъ это улучшить дѣло.

К. М. Поповъ. Ранѣе пожарное вознагражденіе выдавалось черезъ уѣздныя земскія управы очень неисправно, такъ, напримѣръ, есть случаи, когда Тотемская управа съ 1911 и 1912 года до сихъ поръ

не представила оправдательных документовъ. Мелкіе пожары лучше, конечно, ликвидировать черезъ агентовъ.

Д. А. Лавровъ. Присоединяюсь къ докладчику, причемъ признаю желательнымъ выдавать мелкія суммы и по дополнительному страхованію. Авансъ на это предлагаю опредѣлить въ 100 руб.

А. И. Пономаревъ. Выдача пожарнаго вознагражденія по ассигновкамъ черезъ уѣздныя земскія управы проходитъ значительно дольше, чѣмъ черезъ волостныя правленія, и вызываетъ лишнюю работу по бухгалтеріи. Лучше выдавать по ассигновкамъ на каждого погорѣльца.

К. М. Поповъ. Я не согласенъ съ А. И. Пономаревымъ, полагающимъ выдавать пожарное вознагражденіе черезъ волостныя правленія; мнѣ извѣстенъ случай, когда правленіе составило пожарный актъ и выдало вознагражденіе по вымышленному пожару.

С. М. Гамиловскій. Противъ выдачи пожарныхъ убытковъ черезъ агентовъ не возражаю, но затрудняюсь, какъ будетъ поступать агентъ въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ споры или владѣлецъ сгорѣвшаго владѣнія на войнѣ.

Ф. В. Сысоевъ. Докладъ имѣетъ въ виду лишь мелкіе пожары. Если погорѣлецъ на войнѣ, а хозяйство ведетъ жена или кто либо другой изъ его семьи, пожарное вознагражденіе слѣдуетъ выдавать фактическому домохозяину; въ тѣхъ же случаяхъ, когда возникаютъ споры о вознагражденіи, или возникаетъ какое либо сомнѣніе у самого агента, выдача пожарнаго вознагражденія будетъ производиться самой управой. Съ 1 января 1916 года пожарные убытки по всѣмъ страхованіямъ управа выдаетъ по отдѣльнымъ ассигновкамъ на каждого погорѣльца.

К. М. Поповъ. Желательно выдавать агентамъ небольшіе авансы для выдачи пожарныхъ убытковъ въ небольшихъ суммахъ по всѣмъ страхованіямъ.

А. Л. Карушевъ. Желательно выдавать вознагражденіе и частично въ тѣхъ случаяхъ, когда агентъ не имѣетъ возможности выдать его полностью, послѣ пожара погорѣлецъ нуждается въ средствахъ сразу.

Совѣщаніе постановило: признать желательнымъ производить предварительную частичную ликвиданію пожаровъ по всѣмъ страхованіямъ черезъ страховыхъ агентовъ, выдавая имъ для этой цѣли авансъ въ размѣрѣ до 200 руб.

Прибыль завѣдующій строительнымъ отдѣломъ управы инженеръ К. И. Бѣляевъ.

П. Д. Даниловъ. Интересно бы узнать отъ К. И., какъ дешевле и практичнѣе устраивать крестьянскія печи и какъ лучше ремонтировать ихъ.

К. И. Бѣляевъ. Въ деревняхъ печи устраиваютъ дешево, но плохо. Труба проходитъ черезъ потолокъ въ крышу, гдѣ ремонтъ часто не дѣлаютъ, между тѣмъ трубы размываются дожди, трескаются. Основаніе печи въ большинствѣ случаевъ устраиваютъ деревянное. Внизу находится домашній скотъ, отъ чего ноявляется сырость, гниль. Печь валится. Подпираютъ ее деревянными стойками, отъ которыхъ трескается не только труба, но и сама печь. Черезъ трещины загораются стѣны, потолокъ, крыша. Особого типа крестьянской печи для нашей мѣстности пока не имѣется, общій же выработывается всѣми земствами.

И. Д. Даниловъ Интересно бы знать, какимъ способомъ практичнѣе предупредить загораніе отъ трещинъ въ печахъ и трубахъ, а также, какъ будетъ лучше устраивать трубы въ отверстіяхъ потолка.

К. И. Бѣляевъ. Трубы въ проходахъ потолка слѣдуетъ обкладывать войлокомъ, желѣзомъ и затѣмъ засыпать пескомъ, причѣмъ войлокъ надлежитъ пропитывать растворомъ глины.

И. Д. Даниловъ. Какъ удобнѣе и практичнѣе задѣлывать щели въ печахъ?

К. И. Бѣляевъ. Трещины различны. Нѣкоторыя изъ нихъ можно затереть съ одного раза, другія съ двухъ и т. д. Затираются они особымъ составомъ изъ глины и песку.

Ф. В. Сысоевъ Вопросъ о типѣ и конструкціи крестьянской печи очень сложенъ, и выяснить его въ краткой бесѣдѣ невозможно. Тутъ надо учесть цѣлый рядъ данныхъ: размѣръ избы, ея матеріаль, прочность постройки, хозяйственное использованіе избы, вентиляцію, расходъ топлива, площадь нагрѣванія и т. д. Образцовыхъ и усовершенствованныхъ печей много, но всѣ они для крестьянской избы мало пригодны.

Казанское губернское земство объявило конкурсъ на типичную улучшенную крестьянскую печь. Слѣдовало бы выждать результатовъ этого конкурса, которыми мы затѣмъ могли бы воспользоваться. Но тѣмъ не менѣе вы, К. И., можетъ быть найдете возможнымъ принять на себя порученіе выработать типъ печи для селеній нашей губерніи?

К. И. Бѣляевъ. Прежде, чѣмъ приступить къ выработкѣ типа печи для Вологодской губерніи, слѣдовало бы выждать результатовъ конкурса Казанскаго земства.

Ф. В. Сысоевъ. Условія Казанской губерніи близки къ условіямъ Вологодской губерніи, почему есть серьезныя основанія выждать результатовъ конкурса Казанскаго земства.

А. Л. Карушевъ. Наряду съ изслѣдованіемъ крупныхъ селеній въ противопожарномъ отношеніи, нужно что либо дѣлать и съ печами. Конкурсъ Казанскаго земства очень длителенъ: изъ страховой литературы видно, что еще пройдетъ годъ, а можетъ быть и 10 лѣтъ.

М. И. Куперинъ. Лучше подождать результатовъ конкурса Казанскаго земства. Тамъ тоже спѣшатъ. Масса проектовъ и ничего не выходитъ.

А. И. Пономаревъ. Въ Вельскѣ былъ опытъ устройства печи специалистами, но вышло дорого и плохо.

Предложеніе выждать результатовъ конкурса Казанскаго земства принимается.

Выбылъ инженеръ К. И. Бѣляевъ.

Приглашеніе лекторовъ по страховымъ вопросамъ на совѣщаніе страховыхъ агентовъ.

А. А. Петровъ. Вопросъ о приглашеніи лекторовъ на совѣщаніе страховыхъ агентовъ мною возбужденъ еще въ мартѣ, когда не было извѣстно о днѣ сѣзда. Обращеніе къ коллегамъ я послалъ 13 марта въ передаточномъ порядкѣ, но оно, къ сожалѣнію, не успѣло обойти всѣхъ товарищей до настоящаго совѣщанія. Въ апрѣлѣ я уже получилъ приглашеніе управы на совѣщаніе 10 мая. Чтобы обезпечить возможность пригласить лекторовъ на предстоящій сѣздъ, я вынужденъ былъ сдѣлать 7 апрѣля представленіе объ этомъ управѣ. Что сдѣлала управа мнѣ неизвѣстно, но лекторовъ, однако, нѣтъ. Между тѣмъ возраженій противъ желательности удовлетворять духовныя нужды страховиковъ я не усматривалъ бы.

Ф. В. Сысоевъ. Предложеніе А. А. Петрова о приглашеніи лекторовъ на настоящее совѣщаніе нельзя не раздѣлить, но, къ сожалѣнію, оно получено страховымъ отдѣломъ только 19 апрѣля, я же имѣлъ возможность ознакомиться съ нимъ лишь 1 мая, по возвращеніи изъ командировки, и сдѣлать что либо въ 10 дней было невозможно.

Лекціонное бюро Московскаго общества по подготовкѣ специалистовъ земской и городской службы, на которое ссылается авторъ предложенія, пока еще не вышло изъ періода своего конструирования и едва ли приняло бы наше приглашеніе.

М. И. Куперинъ. Поддерживаю предложеніе А. А. Петрова. Я старый служака, но только въ послѣдніе годы стали учить. Ранѣе сами работали, а теперь руководить страховой отдѣлъ управы. Но желательное бы было послушать и теоретиковъ.

Ф. В. Сысоевъ. Страховая наука, какъ вамъ извѣстно, составляетъ особый отдѣлъ политической экономіи. Страхование, это—одно изъ гуманнѣйшихъ и благотѣльныхъ проявленій творчества ума и сердца человѣка. Значеніе страхования въ жизни человѣка громадно. Оно обезпечиваетъ намъ возстановленіе утраченнаго имущества, обезпечиваетъ ренту на старость, при болѣзни, инвалидности, безработицѣ, даетъ средства обезпечить семью, на образованіе, путешествіе, на отдыхъ и т. д. Страхование дѣлаетъ насъ свободнымъ, независимымъ гражданиномъ.

Страхование дѣлится на нѣсколько видовъ. Крупными и наиболѣе важными слѣдуетъ признать страхованія: огневое, морское и социальное. Затѣмъ слѣдуютъ страхованія отъ падежа, градобитія, наводненія, неурожаа, кражъ, самоубійства, страхованіе стеколъ и т. д. Огневое страхованіе дѣлится на восстановительное и превентивное, а это послѣднее, въ свою очередь,—на оборонительное и репрессивное. Морское страхованіе обезпечиваетъ отъ аварій и другихъ поврежденій судовъ и товаровъ въ пути. Соціальное страхованіе дѣлится на нѣсколько вѣтвей; оно гарантируетъ доходы и ренту при болѣзни, старости, инвалидности, безработицѣ и въ другихъ предусмотрѣнныхъ договоромъ случаяхъ.

Страховой дѣятель долженъ знать исторію страхованія и быть причастнымъ къ цѣлому ряду другихъ научныхъ дисциплинъ. Для правильнаго построенія и заключенія страхового договора необходимы юридическія познанія. Чтобы правильно оцѣнить строеніе, нужно быть инженеромъ-строителемъ, оцѣнка же машинъ и орудій фабричнаго производства посильна лишь инженеру-технологу. Огнестойкое строительство, помимо общаго технического образованія, требуетъ особой специализаціи въ этомъ тонкомъ дѣлѣ. Сооруженіе противопожарныхъ водоемовъ вызываетъ необходимость знаній гео-и гидрологіи. Дѣло тушенія пожаровъ не можетъ быть успѣшно проводимо безъ знанія пожарной тактики, физики и химіи. Для правильнаго построенія тарифа страховых премій нужны математическія знанія, а для учета страховой и пожарной среды—статистическія. При страхованіи жизни, какъ и при подачѣ помощи пострадавшимъ на пожарѣ, не обойтись безъ врача-медика. Соціальное страхованіе требуетъ знанія исторіи, социологіи и экономическихъ наукъ.

Кромѣ перечисленныхъ теоретическихъ научныхъ знаній, страховой дѣятель долженъ знать всѣ условія мѣстности, въ которой онъ намѣренъ работать, а также изучить технику и практику страхового дѣла.

Если къ сказанному прибавить, что страховой, какъ и всякій другой общественный работникъ долженъ стоять вѣдъ всякихъ сомнѣній относительно моральной стороны его личности, то вамъ будетъ ясно, какой удѣльный вѣсъ должно представлять собою лицо, желающее посвятить себя страховой дѣятельности. Но, къ сожалѣнію, не всѣ достаточно серьезно и объективно разбираются въ столь большой важности вопросѣ, не всегда и не все такъ дѣлается, какъ слѣдовало бы дѣлать исходя только изъ интересовъ дѣла.

Лучшей организаціонной постановкой страхового дѣла нужно признать ту, въ которой проведена широкая дифференціація труда, высшіе представители котораго составляютъ коллегію, направляющую дѣло.

Страховая дѣятельность, какъ можно было замѣтить изъ предыдущаго изложенія, требуетъ многосторонняго знанія. Но удовлетворяющихъ требованіямъ страховых работниковъ у насъ въ Россіи немного.

И это объясняется не случайными, а органическими причинами. Страховая наука все время была «на задворках», ни одно высшее учебное заведение не имѣло страховой кафедры. Только въ послѣднее время стали читаться страховыя лекціи въ Петроградскомъ Политехническомъ Институтѣ, въ Московскомъ и Кіевскомъ Коммерческихъ Институтахъ, а также въ Московскомъ народномъ университетѣ имени Шавявскаго. Одновременно съ этимъ въ Петроградѣ организовалось Общество Страховыхъ Знаній, а въ Москвѣ нарождается Общество по подготовкѣ специалистовъ земской и городской службы. Проникновеніе страховыхъ дисциплинъ въ школу и заинтересованность ими общества даютъ увѣренность въ лучшемъ будущемъ.

Въ 1913 году былъ созванъ въ Кіевѣ пожарно-страховой съѣздъ, который вынесъ резолюцію о необходимости организациі страховыхъ курсовъ при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ для земскихъ страховыхъ работниковъ. Навстрѣчу пожеланія съѣзда пошелъ Кіевскій Коммерческій Институтъ, который въ февралѣ 1917 года устраиваетъ курсы по огневому страхованію. Позвольте доложить отношеніе Института о курсахъ, датированное 30-мъ апрѣля 1916 года за № 71 (*читаетъ*).

Вопросъ объ устройствѣ лекцій для страховыхъ агентовъ былъ возбужденъ еще въ 1914 году нашимъ сочленомъ по совѣщанію П. М. Долиннымъ, но война остановила его дальнѣйшее движеніе.

Докладчикъ А. А. Петровъ говоритъ только о лекціяхъ. Но какъ ихъ осуществить? Расчитывать, что къ намъ пріѣдутъ въ качествѣ лекторовъ товарищи по оружію изъ другихъ земскихъ губерній трудно: насколько я ихъ знаю, у нихъ очень развито товарищеское и моральное чувство, и они едва ли рѣшатся выступить передъ нами въ роли лектора-учителя. Приглашать ученыхъ? Но гдѣ же взять? Пришлось бы искать нѣсколько лицъ, а это представляетъ большое затрудненіе даже и съ матеріальной стороны. Остаются гастролеры. Но они не могутъ удовлетворить запросовъ вашего пытливаго ума. Такимъ образомъ вопросъ объ организациі лекцій не такъ уже простъ.

Въ заключеніе, останавливаясь на средствахъ, которыя могли бы пополнить ваши страховыя знанія, я признаю, что лекціи, курсы, научныя командировки и отпуска, съ одной стороны, широкое использованіе вами общей и періодической страховой и пожарной литературы, образованіе страховыхъ библиотечекъ и музеевъ, съ фотографическимъ отдѣломъ, въ агентствахъ и ваше объединеніе на почвѣ удовлетворенія профессиональныхъ, матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ, съ другой,— все это вело бы васъ въ кругъ страховыхъ вопросовъ, заинтересовало бы васъ страховой работой и подняло бы васъ въ собственныхъ глазахъ.

Предложеніе А. А. Петрова о приглашеніи лекторовъ на совѣщанія агентовъ принято.

Затѣмъ признаются желательными: 1) командировки страховыхъ агентовъ на страховые курсы и съѣзды за счетъ какъ земства, такъ и

агентовъ по ихъ желанію; 2) организація страховыхъ библиотечекъ и музеевъ съ фотографическимъ отдѣломъ въ каждомъ агентствѣ и 3) учрежденіе общества взаимопомощи.

Обсаживать новыя усадьбы листовными деревьями. (Отдѣлъ XII доклада).

П. И. Ивановъ. Поддерживаю свой докладъ. Въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ обсаживаютъ строенія только съ лицевой стороны. Это, надо полагать, пережитокъ крѣпостного права. Необходимо обязать, чтобы строящіеся на новой усадьбѣ обсаживали домъ и съ боковъ при 10 саженомъ разрывѣ въ 2 ряда, а при меньшемъ—въ одинъ рядъ.

А. Л. Карушевъ. Я удивленъ предложеніемъ докладчика. Слушая его, можно подумать, что это говоритъ не земскій агентъ, а чело-вѣкъ далекій отъ деревни и незнающій ея жизни. Конечно, и я не одобряю обсадокъ только съ лицевой стороны, гдѣ онѣ въ большинствѣ случаевъ въ противопожарномъ отношеніи бесполезны, но, однако, итти до такой крайности не рѣшился бы. Вѣдь на новыя мѣста выѣзжаютъ болѣе всего вновь отдѣлившіеся молодые хозяева, которымъ при выдѣлѣ не приходится, какъ говорятъ, «ни кола, ни двора». И такіе хозяева начинаютъ основывать свое хозяйство съ ничего. Дай Богъ имъ кое-какъ построить избенку. Да, вообще, имъ такъ много хлопотъ, что о посадкѣ деревьевъ и думать некогда. Нѣтъ, въ такихъ случаяхъ невозможно обязывать. Я противъ предложенія.

М. П. Куперинъ. Я тоже противъ предложенія. Докладчикъ вчера доказывалъ, что деревья способствовали перейти огню на сосѣднее строеніе. Каждый хозяинъ хранить свое имущество насколько можетъ, и обязывать его нѣтъ надобности.

П. М. Долининъ. Предложеніе И. И. Иванова нахожу преждевременнымъ. Мы устраиваемъ праздники древонасажденія, даемъ на это средства, способствуемъ сами, но посадки идутъ слабо

И. И. Ивановъ. Я не согласенъ, что строящемуся на новое мѣсто не до посадокъ. Въ Никольскомъ уѣздѣ совсѣмъ другой порядокъ. Тамъ даются усадьбы и строятся дома заблаговременно, такъ—что и самую посадку могутъ произвести раньше, и своимъ обязательствомъ мы особенно не стѣсняемъ. Что же касается праздниковъ древонасажденія, то ихъ было много, но результатъ плохой.

Ф. В. Сысоевъ. Предложеніе докладчика заслуживаетъ вниманія, оно вытекаетъ изъ наблюденія мѣстной жизни, и, казалось бы, остается только пойти ему навстрѣчу. Но возникаютъ опасенія, какъ встрѣтить населеніе новое обязательство. Правда, что строительное и противопожарное дѣло въ деревнѣ обстоитъ неважно, но вѣдь мы до сего времени не принуждали населеніе, а предлагали ему добровольно, старались пробудить его сознаніе. Опасаюсь, что предложенная мѣра дальше состав-

ленія протоколовъ за неисполненіе обязательнаго постановленія не пойдетъ.

Предложеніе И. И. Иванова отклоняется большинствомъ противъ одного.

Въ концѣ засѣданія М. П. Куперинъ благодаритъ участниковъ съѣзда за юбилейный подарокъ. Ф. В. Сысоевъ привѣтствуетъ юбиляровъ А. Я. Метелева, М. П. Куперина и П. В. Колодкина. Всѣ участники апплодируютъ.

Затѣмъ совѣщаніе постановило устроить подписку на юбилейный подарокъ П. В. Колодкину и избрало депутацію для поднесенія его въ составѣ Ф. В. Сысоева, М. П. Куперина и И. А. Кузнецова.

Въ 4 часа дня засѣданіе закрыто до 7 часовъ вечера.

Засѣданіе возобновляется при прежнемъ составѣ участниковъ совѣщанія.

Обязанности секретаря исполняетъ А. А. Карушевъ.

Слушается и утверждается журналъ засѣданія совѣщанія страховыхъ агентствъ за 14-е мая.

Обсуждается вопросъ, внесенный М. П. Басалаевымъ, о выясненіи порядка обязательнаго страхованія строеній, имѣющихъ между собою какую либо связь.

М. П. Басалаевъ. Крестьянскіе дворы въ нѣкоторыхъ волостяхъ Вознесенскаго агентства строятся такъ: ставятся по фасаду въ одну линію два дома на разстояніи одинъ отъ другаго нѣсколько сажень. Между домами проѣздъ внутрь двора. Затѣмъ, на дворѣ, отступая отъ домовъ на небольшое разстояніе, ставятся дворы, амбары, хлѣва и т. п. подъ отдѣльными крышами. И все это, какъ дома—дворы, такъ и надворныя постройки,—соединяются особой соломенной крышей-шатромъ. Получается весь дворъ подъ одной крышей. Какъ тутъ страховать,—за одно строеніе, или за разныя? Если принять за одно съ общимъ окладомъ, то страдаютъ интересы владѣльца.

М. П. Куперинъ. Это—тоже, что домъ, съ зимовкой. У насъ такимъ строеніямъ одинъ окладъ. Въ другихъ губерніяхъ, правда, страхуются и порознь, но намъ слѣдуетъ оставить старый порядокъ.

К. М. Поповъ. Согласенъ съ мнѣніемъ М. П. Куперина.

А. Я. Метелевъ. Каждая постройка тутъ стоитъ отдѣльно, соединяется лишь крышей, и ихъ слѣдуетъ страховать отдѣльно.

А. И. Павтелеевъ. Въ Устьсымольскомъ уѣздѣ тоже есть связанныя постройки.

К. М. Поповъ. Въ настоящее время постройки даже разныхъ хозяйствъ, но стоящія въ связи, страхуются съ однимъ окладомъ.

П. А. Богородскій. По Никольскому уѣзду постройки слѣдуетъ страховать отдѣльно, такъ какъ это совершенно отдѣльныя постройки, хотя и соединяются искусственно подъ одну крышу. Такъ отчасти дѣлается и по Грязовецкому уѣзду.

Ф. В. Сысоевъ. По нашимъ правиламъ постройки, соприкасающіяся между собою хотя бы одной крышей, принято страховать какъ одну. Но по Никольскому уѣзду—это уже совершенно особое явленіе. Статью правилъ обязательнаго страхованія въ данномъ случаѣ слѣдуетъ понимать не въ буквальномъ смыслѣ. Разъ постройка самостоятельная, подъ самостоятельной крышей, имѣеть лишь случайную связь, слѣдуетъ страховать ее съ отдѣльнымъ окладомъ. Здѣсь указывалось, что подъ одной крышей стоятъ иногда постройки разныхъ владѣльцевъ. Если у этихъ построекъ капитальная связь, то это одна постройка, если же онѣ соприкасаются только крышами, то, конечно, правильнѣе будетъ страховать ту и другую отдѣльно.

Ставится на обсужденіе внесенный Н. А. Богородскимъ вопросъ о расчетѣ платежей при дополнительномъ страхованіи строеній послѣ 1-го января не по полугодіямъ, какъ теперь дѣлается, а помѣсячно.

Н. А. Богородскій. При заключеніи страхованія въ теченіе года слѣдуетъ брать платежи по расчету полныхъ мѣсяцевъ. При нынѣшнемъ порядкѣ иногда совсѣмъ отказываются страховать, не желая платить за прошедшее время.

Д. А. Лавровъ. Поддерживаю докладчика.

М. П. Куперинъ. Я за предложеніе, но полагаю, что рассчитывать помѣсячно будетъ трудно, лучше сдѣлать по четвертямъ года. Это и для насъ, и для страхователя вполне подойдетъ.

П. М. Долининъ. Я за прежній порядокъ. Затрудненій при страхованіи въ расчетахъ по полугодіямъ не вижу. Но вотъ незачетъ платежей при перестрахованіяхъ по просьбѣ владѣльцевъ строеній сильно тормозить дѣло.

М. П. Басалаевъ. Присоединяюсь къ Н. А. Богородскому и П. М. Долинину.

А. А. Петровъ. Присоединяюсь къ пожеланіямъ Н. А. Богородскаго.

Н. А. Богородскій. Расчеты помѣсячно большого труда не составятъ. Надо принять во вниманіе тарифы по Грязовецкому уѣзду. По другимъ уѣздамъ этотъ вопросъ стоитъ не такъ остро, такъ какъ тарифы тамъ много ниже.

Ф. В. Сысоевъ. Я позволилъ бы себѣ не согласиться съ докладчикомъ. Полученіе платежей до 1 іюля за весь годъ не случайно. Лѣтніе мѣсяцы самые опасные въ пожарномъ отношеніи и они стоятъ цѣлаго года. Нѣтъ никакой несправедливости, если при возобновленіи страхованія, на примѣръ, въ маѣ мы беремъ платежи за цѣлый годъ. Если допустить расчетъ помѣсячно, то большинство будетъ страховать только съ мая или іюня, хотя не исключена возможность пожаровъ и зимой.

На вопросъ П. М. Долинина можно отвѣтить, что зачеты при перестрахованіяхъ мы допускаемъ и теперь.

Н. А. Богородскій. Я предлагалъ бы примѣнять расчеты помѣсячно только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ страхованіе развито слабо.

Большинствомъ голосовъ предложеніе Н. А. Богородскаго отклонено.

А. И. Пономаревъ вноситъ вопросъ объ устройствѣ время-отъ времени маленькихъ порайонныхъ совѣщаній агентовъ.

М. П. Куперинъ. Насъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ трое. Отъ сѣзда до сѣзда мы не видимся и не знаемъ, одинаково ли работаемъ. Слѣдовало бы время-отъ-времени сѣзжаться небольшими группами.

П. М. Долининъ и А. Л. Карушевъ. Въ одномъ уѣздѣ можно и теперь это дѣлать. Мы при служебныхъ разъѣздахъ видимся и теперь.

А. А. Петровъ. Поддерживаю предложеніе А. И. Пономарева.

Ф. В. Сысоевъ. Что такое районныя совѣщанія? Если это частная дѣловая бесѣда двухъ-трехъ агентовъ, служащихъ въ одномъ уѣздѣ, то это, какъ заявили здѣсь нѣкоторые изъ агентовъ, возможно и теперь. Губернская управа противъ такихъ совѣщаній ничего имѣть не будетъ, если на это не будутъ затрачиваться особыя земскія средства. Если же предлагается что либо болѣе крупное, то тутъ уже потребуются нѣкоторая организація дѣла и особыя средства. При наличности созываемыхъ совѣщаній при губернской управѣ это едва ли понадобится бы. Если у агента встрѣтилось бы затрудненіе въ какомъ либо дѣлѣ, то онъ не лишенъ возможности просить разрѣшенія пріѣхать въ Вологду.

А. И. Пономаревъ—поддерживаетъ свое предложеніе.

Большинствомъ голосовъ предложеніе отклонено.

Обсуждается внесенный Сольвычегодскимъ агентомъ А. Л. Карушевымъ вопросъ объ увеличеніи кредита на трубочистное дѣло въ г. Сольвычегодскѣ.

А. Л. Карушевъ. На 10% преміи вести хорошо дѣло невозможно. Прошу уравнивать Сольвычегодскъ съ Устюгомъ, такъ какъ цѣны на работы въ Сольвычегодскѣ не ниже.

П. М. Долининъ. Нахожу кредитъ на то же дѣло для г. Красноборска недостаточнымъ. Если бы производить очистку не ежемѣсячно, а 6 разъ въ годъ, то, пожалуй, хватило бы и этого кредита.

К. М. Поповъ. Чѣмъ вызвана нужда очистки дымоходовъ въ Сольвычегодскѣ за счетъ земства? Раньше жили же. Напримѣръ, въ Тотмѣ обходимся безъ этого, чистить городъ.

Ф. В. Сысоевъ. Очистка дымоходовъ въ Сольвычегодскѣ введена по ходатайству мѣстнаго пожарнаго общества, существующаго, къ слову сказать, только на бумагѣ. Представляя это ходатайство въ земское собраніе, Управа высказывалась противъ него, по собраніемъ оно было удовлетворено. Я нахожу, что затрачивать больше 10% преміи по г. Сольвычегодску не слѣдуетъ. Въ крайнемъ случаѣ можно сократить очистку до 6—5 разъ въ годъ. Другое дѣло Устюгъ. Тамъ мы должны

были ввести очистку дымоходовъ потому, что это уже давно дѣлаютъ городское взаимное страховое общество и акціонерныя страховыя общества. Безъ очистки дымоходовъ мы совсѣмъ не могли бы вести своихъ операций въ г. Устюгѣ.

Вопросъ считается достаточно выясненнымъ и не голосуется.

Е. П. Кудряшевъ—вноситъ предложеніе не писать полисовъ на посадки хлѣба и льна въ овинахъ.

Е. П. Кудряшевъ. Полиса приходятъ страхователямъ уже послѣ молотбы. Страхуваніе незначительное, достаточно одной квитанціи агента или уполномоченнаго. Для ясности можно на оборотѣ квитанціи писать списокъ страхователей.

К. М. Поповъ. Надо принять въ расчетъ другіе уѣзды, гдѣ молотба происходитъ поздно, и полиса имѣютъ большое значеніе.

П. М. Долининъ. Присоединяюсь къ предложенію докладчика.

Ф. В. Сысоевъ. Разъ можно писать страхователей на оборотѣ квитанціи, нужды въ полисахъ нѣтъ.

Предложеніе докладчика принято большинствомъ голосовъ.

Е. П. Кудряшевъ—спрашиваетъ, нужно ли въ страховой карточкѣ писать противъ cadaго овина безъ печи, что онъ не боится по такому-то основанію? Инструкціей по регистраціи это требуется.

Ф. В. Сысоевъ. Въ правилахъ обязательнаго страхуванія ясно сказано, что овины безъ печей на страхъ не принимаются. Слѣдовательно, нѣтъ необходимости отмѣчать это въ карточкахъ противъ cadaго овина.

Въ 10 часовъ вечера объявленъ перерывъ до 10 часовъ утра 17-го мая.

Засѣданіе 17-го мая 1916 года.

Къ 10 часамъ утра въ засѣданіе прибыли всѣ участники совѣщанія и отправились на Новый мостъ черезъ рѣку Вологду, гдѣ подъ наблюдениемъ М. П. Куперина и В. И. Хрулева произвели демонстрацію пожарной трубы въ 4" завода Лапгензиненъ съ цѣлью убѣдиться, на какую высоту поднимаетъ труба воду.

При испытаніи на высоту $3\frac{1}{3}$ сажени получился вполне хорошій результатъ.

По испытаніи трубы В. И. Хрулевъ объяснилъ ея устройство и расположеніе частей, а также уходъ за трубой и рукавами.

Затѣмъ В. И. Хрулевъ вынулъ поршень изъ цилиндра трубы и показалъ участникамъ совѣщанія, какъ слѣдуетъ сдѣлать сальниковую набивку на поршнѣ и какое вліяніе оказываетъ она на работу трубы.

По окончаніи испытанія и обмѣнѣ мнѣніями о своихъ практическихъ наблюденіяхъ, участники совѣщанія, поблагодаривъ организато-

ровъ демонстраціи трубы В. И. Хрулева и М. П. Куперина, возвратились въ зданіе губернской земской управы.

А. А. Петровъ обращается къ предсѣдательствующему со слѣдующими словами:

«Петръ Юліевичъ!

«Я думаю, что не ошибусь, если отъ лица всѣхъ участниковъ съѣзда позволю себѣ благодарить Васъ за предоставленную намъ возможность собраться и обсудить вопросы, которые слишкомъ дороги, слишкомъ близки для каждаго изъ насъ. Позвольте вмѣстѣ съ тѣмъ и выразить увѣренность, что пожеланія наши при Вашемъ содѣйствіи воплотятся въ жизнь и послужатъ залогомъ для дальнѣйшаго успѣха нашей работы на мѣстахъ.

«Отъ лица всѣхъ собравшихся еще разъ благодарю Васъ и руководителя работами съѣзда Федора Васильевича».

П. Ю. Зубовъ благодаритъ за труды и выражаетъ пожеланіе продуктивной работы и успѣха на мѣстахъ.

Въ 1½ часа дня совѣщаніе страховыхъ агентовъ закрыто.

Перечень вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе совѣщанія страховыхъ агентовъ 10 мая 1916 года.

1. Объемъ страхового портфеля за 1914 и 1915 г.г.
 2. Открытіе новыхъ страховыхъ агентствъ.
 3. Очистка дымовыхъ трубъ въ строеніяхъ, подлежащихъ обязательному страхованію.
 4. Разсылка бланковъ страховыхъ документовъ въ волостныя правленія.
 5. Выдача наградъ членамъ пожарныхъ организацій за тушеніе пожаровъ.
 6. Оплата выѣздовъ на пожары добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ.
 7. Вопросы, возбужденные страховыми агентами въ ихъ отчетахъ за 1914—1915 годы и особыми представленіями.
 8. Вопросы, какіе поступятъ до открытія совѣщанія страховыхъ агентовъ.
 9. Вопросы, какіе будутъ предложены на разсмотрѣніе совѣщанія г.г. страховыми агентами.
-

Совѣщанію страховыхъ агентствъ Вологодскаго губернскаго земства 10 мая 1916 года.

Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ

Д О К Л А Д Ъ.

I. Объемъ страхового портфеля за 1914 и 1915 годы.

На рискѣ губернскаго земства состояло:

Страхованія.	Число страхованій		Премія	
	Г О Д Ы.			
	1914	1915	1914	1915
Дополнительное	56803	65532	119272,06	135287,10
Добровольное	10747	12183	97574,24	111554,46
Движимость	1810	2911	13549,45	17588,62
	69360	---	230395,75	---

Въ среднемъ на одно страховое агентство (24 агентства) въ 1915 г. приходилось:

	Страхованій.	Преміи.
Дополнительное	2730,50	5636,96
Добровольное	507,63	4648,10
Движимость	121,29	732,85

По сравненію съ 1913 годомъ страховой портфель за послѣдніе два года (1914—1915) далъ приростъ на:

	Страхованій.	Преміи.
Дополнительное	12140	30665,52
Добровольное	2097	18218,67
Движимость	984	4661,47

Приростъ, какъ равно и самый объемъ страхового портфеля, незначительный; особенно ничтоженъ портфель страхования движимости: онъ не вышелъ изъ періода зачаточнаго состоянія.

Нѣкоторые уѣзды и страховыя агентства въ 1914 и 1915 годахъ не только не дали прироста новыхъ страхованій, но даже растеряли часть старыхъ. Въ эту группу входятъ: по дополнительному страхованію: Раменское и Устюжское 1-е агентства, давшія убыль какъ страхованій, такъ и преміи, а также Грязовецкое 2-е, Шуйское и Подосиновское агентства, въ которыхъ уменьшилось число страхованій. По добровольному страхованію: Никольскій уѣздъ, растерявшій часть старыхъ страхованій и преміи, Вельскій и Устюжскій, недополучившіе страховой преміи. Что касается страхованія движимости, то здѣсь дали убыль страхованій и преміи Вельское, Красноборское, Яренское, Усть-сысольское агентства, Устюжскій и Никольскій уѣзды. Растеряли часть страхованій Раменское, Верховажское, Тотемское, Бережнослободское и Сольвычегодское агентства. Не добрали преміи Вологодскій уѣздъ и Устькуломское агентство.

По даннымъ 1914 года, въ Вологодской губерніи насчитывалось 267133 дворовъ, подлежащихъ обязательному страхованію, съ 710154 строеніями, оцѣненными въ 94.658,738 рублей. Между тѣмъ по дополнительному страхованію было застраховано только 56803 дворовъ (21,26%) и 85456 строеній (12,03%). Страховое обезпеченіе построекъ окладнымъ, дополнительнымъ и дополнительно-добровольнымъ страхованіемъ выражается въ суммѣ 45.781,818 рублей, что составляетъ лишь 48,37% отъ ихъ стоимости.

Высоту страхового обезпеченія построекъ, подлежащихъ обязательному страхованію, по уѣздамъ губерніи можно усмотрѣть изъ слѣдующей таблицы:

	У Б З Д Ы.										
	Грязо- веккій.	Вологод- скій.	Кадни- ковскій.	Вельскій.	Тотем- скій.	Устюг- скій.	Николь- скій.	Сольвы- чегодскій.	Яренскій.	Устьсы- кольскій.	ВСЕГО.
1. Число дворовъ . . .	24274	33110	39078	19438	28952	24756	43981	23469	9857	20218	267133
2. Изъ нихъ застраховано по дополнительному .	9820	7075	9419	2288	9097	4045	5870	5783	1536	1870	56803
% ⁰ / ₀	40,46	21,37	24,10	11,77	31,42	16,31	13,35	24,64	15,58	9,25	21,26
3. Число строеній . . .	62085	89268	78794	48088	66017	60097	162737	56772	26546	59750	710154
4. Изъ нихъ застраховано по дополнительному .	23715	10177	12287	2536	13480	4708	8283	6469	1675	2126	85456
% ⁰ / ₀	38,20	11,40	15,59	5,27	20,42	7,83	5,09	11,39	6,31	3,56	12,03
5. Стоимость строеній .	11714141	13962396	14881185	6636833	10818307	6942034	14385267	7256436	2476315	5555824	94658738
6. Страховая сумма по окладному, дополнитель- ному и дополнительно- добровольному страхо- ваніямъ	7250621	6109489	6694937	2525959	5419027	3551223	6469839	3818767	1386616	2555343	45781818
⁰ / ₀ отъ стоимости строе- ній	61,89	43,76	44,99	38,06	49,95	51,15	44,97	52,63	55,99	45,99	48,37

Не въ одинаковой степени развито земское страхованіе въ городахъ губерніи. Въ общемъ про него можно сказать, что оно далеко не обезпечиваетъ страховыхъ нуждъ городского населенія.

Г О Р О Д А.	Число застроен- ныхъ усадебъ.	Въ 1914 году состояло на рискъ губернскаго земства.	
		Число усадебъ (страхован.).	0/0 отъ обща- го чис. усадебъ въ городѣ.
Грязовецъ	417	31	7,43
Вологда	1802	62	3,44
Кадниковъ	348	96	27,59
Вельскъ	333	165	49,55
Пос. Верховажье	100	46	46,00
Тотьма	558	134	24,01
Устюгъ	1131	46	4,07
Лальскъ	239	8	3,35
Никольскъ	422	231	54,74
Сольвычегодскъ	270	132	48,89
Красноборскъ	162	84	51,85
Яренскъ	200*)	88	44,00
Устьысольскъ	598	213	35,62
Итого	6580	1336	20,30

Если слабое развитіе страховыхъ операцій земства въ Вологдѣ, Грязовцѣ, Тотьмѣ, Устюгѣ и Лальскѣ можно въ значительной степени объяснить наличностью въ нихъ городскихъ взаимныхъ страховыхъ обществъ, то въ другихъ городахъ, гдѣ взаимныхъ городскихъ страховыхъ организацій нѣтъ, причины, стоящія на пути роста земскаго страхового портфеля, кроются въ чемъ-то другомъ. Необходимо, чтобы участковые страховые агенты вскрыли ихъ и указали способы противодѣйствія имъ.

Желательно:

1) Выяснить, почему въ поименованныхъ въ докладѣ уѣздахъ и страховыхъ агентствахъ страховыя операціи въ 1914 и 1915 годахъ сократились по сравненію съ операціями 1913 года.

2) Установить способы расширенія и углубленія всѣхъ видовъ земскаго возстановительнаго страхованія.

3) Намѣтить спеціальныя способы и приемы развитія дополнительнаго страхованія, страхованія строеній въ городахъ и движимости въ уѣздахъ и въ городахъ.

*) По г. Яренску цифра взята не точная, на самомъ дѣлѣ усадебъ больше 200.

II. Открытіе новыхъ страховыхъ агентствъ.

По постановленію губернскаго земскаго собранія, регистрація и оцѣнка строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, въ Грязовецкомъ уѣздѣ возложены на участковыхъ страховыхъ агентовъ. Губернская Управа предполагаетъ возложить эту работу на страховыхъ же агентовъ и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, о чемъ будетъ представленъ докладъ въ очередное земское собраніе 1916 года.

Для составленія доклада необходимо вырѣшить на совѣщаніи агентовъ вопросы:

1. Не требуетъ ли какихъ либо измѣненій и дополненій инструкція о сплошной регистраціи и переоцѣнкѣ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, а также страховыя карточки и другіе регистраціонные документы?

2. Опредѣлить нормальное число дворовъ обязательнаго страхованія, которое должно входить въ составъ страхового агентства: а) съ г. Вологдой, б) съ г. Устюгомъ, в) съ остальными уѣздными городами и г) безъ уѣздныхъ городовъ.

3. Слѣдуетъ ли въ необходимыхъ случаяхъ включать въ составъ страхового агентства смежныя волости другого уѣзда?

4. Составить сѣть страховыхъ агентствъ въ губерніи.

5. Намѣтить агентства, въ которыхъ наличный составъ страховыхъ агентовъ желалъ бы остаться на службѣ.

6. Нужно ли списывать копии со страховыхъ карточекъ для страховыхъ агентствъ?

7. На кого должно быть возложено списываніе копій со страховыхъ карточекъ для волостныхъ правленій и составленіе страховыхъ удостовѣреній для страхователей?

8. Опредѣлить необходимый кредитъ на содержаніе писмоводителей въ страховыхъ агентствахъ.

9. Не представляется ли необходимымъ въ связи съ увеличеніемъ страховой агентуры учредить вторую должность страхового инспектора?

III. Очистка дымовыхъ трубъ въ строеніяхъ, подлежащихъ обязательному страхованію.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1915 года поручило управѣ разработать вопросъ, не представляется ли возможнымъ принять на страховыя средства очистку дымовыхъ трубъ въ строеніяхъ, подлежащихъ обязательному страхованію.

Принятіе мѣръ въ случаѣ пожаровъ, въ число которыхъ должна входить и очистка дымоходовъ, законъ относить къ мірскимъ повинностямъ крестьянскихъ обществъ (ст. 361, п. 7, Общ. Пол. о Кр.).

По обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земства объ устройствѣ строительной и пожарной части въ селеніяхъ дымовыя трубы над-

лежитъ чистить не меньше одного раза въ мѣсяцъ и какъ трубы, такъ и печи слѣдуетъ осматривать каждую четверть года, причемъ испорченныя починять, а ветхія передѣлывать (ст. 48). Наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ печей и трубъ возложено на пожарныхъ старостъ (ст. 36).

По даннымъ 1914 года, въ Вологодской губерніи 13966 селеній и 672 хутора, всего 14638 населенныхъ мѣстъ, которыя по числу дворовъ дѣлятся на группы:

1 дворъ	(хутора)	672	
отъ 2 до 10 дворовъ		5149	селеній.
» 11 » 25	»	5531	»
» 26 » 50	»	2599	»
» 51 » 100	»	612	»
Свыше 100	»	75	»

Дворовъ въ селеніяхъ 267133, строеній 710154, изъ нихъ: жилыхъ 276108, нежилыхъ 330952, бань и овиновъ 39565 и прочихъ огнеопасныхъ 63529. На одинъ дворъ приходится 2,66 строеній.

Преміи по окладному и дополнительному страхованію въ 1914 г. получено 211792 руб. 84 коп. На одинъ дворъ въ среднемъ надаеть преміи 79,27 коп., на одно строеніе 29,82 коп.

Пожаровъ отъ неисправнаго содержанія печей и трубъ въ 1914 г. было 71, что по отношенію къ общему числу пожаровъ въ 1914 году составляетъ 22,12⁰/₀.

На совѣщанія страховыхъ агентовъ необходимо вырѣшить вопросы:

1. На сколько удовлетворительно производится очистка дымовыхъ трубъ въ селеніяхъ?

2. Кто наблюдаетъ за очисткой и за исправнымъ содержаніемъ печей и трубъ?

3. Слѣдуетъ ли принимать на страховой капиталъ очистку дымовыхъ трубъ во всѣхъ селеніяхъ губерніи?

4. Какой расходъ потребуется на это дѣло?

5. Не слѣдуетъ ли возложить очистку трубъ на пожарныхъ старостъ, назначивъ имъ на это опредѣленное содержаніе?

6. Не слѣдуетъ ли принять на счетъ земства очистку дымовыхъ трубъ въ крупныхъ селеніяхъ?

7. Не слѣдуетъ ли сдѣлать то же самое въ селеніяхъ, въ которыхъ живутъ земскіе страховые агенты?

8. Не слѣдуетъ ли выдавать пособіе сельскимъ пожарнымъ дружинамъ на организацію и веденіе трубочистнаго дѣла въ районахъ ихъ дѣятельности?

IV. Разсылка бланковъ страховыхъ документовъ въ волостныя правленія.

Бланки страховыхъ документовъ рассылаются управой въ волостныя правленія по ихъ требованіямъ.

Въ принятомъ способѣ разсылки бланковъ цѣлый рядъ неудобствъ, устранить которыя было бы желательно. Непосредственное сношеніе съ правленіями сопровождается значительнымъ обмѣномъ съ ними дѣловыхъ бумагъ. Страховой Огдѣль не имѣетъ возможности слѣдить за расходваніемъ бланковъ волостными правленіями, и ему приходится высылать имъ бланки въ томъ количествѣ, сколько они просятъ. Разсылка бланковъ безъ учета ихъ наличности въ правленіяхъ не всегда можетъ быть оправдана дѣйствительной въ нихъ потребностью, возможны „лишніе“ высылки, безъ нужды увеличивающія расходъ на изготовленіе бланковъ.

Не найдетъ ли совѣщаніе страховыхъ агентовъ другихъ, наиболѣе лучшихъ способовъ снабженія волостныхъ правленій бланками страховыхъ документовъ?

V. Выдача наградъ членамъ пожарныхъ организацій за тушеніе пожаровъ.

На выдачу денежныхъ наградъ отличившимся на пожарахъ дружинникамъ добровольныхъ пожарныхъ организацій губернское собраніе внесло въ смѣту 1916 года 100 рублей.

Вопросъ объ установленіи формъ поощренія выдающейся пожарной дѣятельности членовъ добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ не разъ обсуждался на совѣщаніяхъ страховыхъ агентовъ, но каждый разъ по принципиальнымъ соображеніямъ разрѣшался отрицательно.

Однако, и послѣ этого все же приходится выслушивать заявленія о томъ, что слѣдовало бы поощрять чѣмъ либо лучшихъ представителей пожарныхъ организацій.

Кромѣ денежныхъ выдачъ, возможны еще слѣдующія поощрительныя формы: выраженіе благодарности, выдача предметовъ пожарнаго снаряженія и оборудованія, жетоновъ, часовъ, оплаты земствомъ Высочайше жалуемыхъ медалей и т. д.

Нужно вырѣшить вопросы:

1. Слѣдуетъ ли поощрять дружинниковъ другими наградами, кромѣ денежныхъ выдачъ?

2. При утвердительномъ разрѣшеніи предыдущаго вопроса, установить желательные виды наградъ.

VI. Оплата выѣздовъ на пожары добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ.

Черевковская пожарная дружина проситъ оплачивать на счетъ земства ея выѣзды на пожары.

Вносятся на разрѣшеніе совѣщанія агентовъ вопросы:

1. Слѣдуетъ ли оплачивать на счетъ земства выѣзды на пожары добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ?
2. Слѣдуетъ ли оплачивать выѣзды пожарныхъ обществъ въ чертѣ города?
3. Въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ оплачивать выѣзды обществъ и дружинъ?
4. Въ какомъ размѣрѣ оплачивать?

VII. Вопросы, возбужденные страховыми агентами въ ихъ отчетахъ за 1914—1915 гг. и особыми представленіями.

1. Принимать на счетъ земства стоимость частныхъ подводъ для агента въ тѣхъ случаяхъ, когда было нельзя взять лошадей съ земской станціи.

(Подосиновскій агентъ А. В. Орловъ).

2. Дать средства на наемъ писмоводителя для агентства.

(Грязовецкій 1-й агентъ Е. П. Кудряшевъ, Грязовецкій 2-й агентъ Н. А. Богородскій, Шуйскій агентъ Д. А. Лавровъ).

3. Учредить институтъ кандидатовъ на должность страхового агента.

(Грязовецкій 1-й агентъ Е. П. Кудряшевъ и Грязовецкій 2-й агентъ Н. А. Богородскій).

Съ 1916 года учреждено двѣ должности младшихъ страховыхъ агентовъ.

4. Привлечь къ дѣлу земскаго страхованія кооперативныя учрежденія.

Вопросъ возбужденъ Вологодскимъ агентомъ П. А. Кузнецовымъ въ совѣщаніи агентовъ 12 мая 1914 года.

Совѣщаніе просило П. А. представить докладъ, но онъ 30 іюня 1915 года отвѣтилъ, что, будучи обремененъ своими прямыми обязанностями, не можетъ исполнить порученіе совѣщанія.

5. Увеличить максимумъ по дополнительному страхованію.

(Кубенскій агентъ А. А. Петровъ).

6. Пересмотрѣть окладныя страховыя нормы.

(Кубенскій агентъ А. А. Петровъ).

7. Уменьшить районъ страхового агентства.

(Кубенскій агентъ А. А. Петровъ).

8. Покупать огнегасительные снаряды и рукава въ Вятскомъ земствѣ.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

Вятская губернская земская управа сообщила, что, въ виду исполненія заводомъ пожарныхъ трубъ заказовъ артилерійскаго вѣдомства, она въ настоящее время не имѣетъ возможности продавать пожарныя машины въ другія губерніи, въ будущемъ же, по возобновленіи нормального хода работъ, заказы на изготовленіе машинъ и частей къ нимъ могутъ быть принимаемы.

9. Обязать страхователей большихъ зданій имѣть воду и машины или огнетушители на случай пожара.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

10. При съѣздѣ агентоѡ на совѣщаніе испортить одну трубу---срѣзать набивку въ поршняхъ и поставить новую для показательныхъ цѣлей на случай ремонта.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

11. Испытать при управѣ силу подъема воды изъ колодца пожарной машиной.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

12. Страховать земское имущество при квартирѣ агентства.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

13. Отмѣнить представленіе вѣдомостей на страховые знаки и свѣдѣній въ отчетахъ при маршрутахъ объ огнегасительныхъ снарядахъ на складѣ агентства.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

14. Измѣнить форму акта по добровольному страхованію строеній.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

15. Отмѣнить представленіе волостными правленіями расписокъ страхователей въ полученіи извѣщеній о возобновленіи страхованій.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

16. Ознакомить страховыхъ агентоѡ, какъ слѣдуетъ ремонтировать пожарныя трубы.

(Кадниковскій агентъ М. П. Куперинъ).

17. Увеличить прогоны агентамъ до 10 коп. на версту.

(Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

18. Открыть кредитъ на разноску пакетовъ.

(Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

19. Измѣнить текстъ квитанціонныхъ книгъ.

(Красноборскій агентъ П. М. Долининъ).

Совѣщаніе агентоѡ 18 мая 1914 года просило М. П. Куперина и А. Л. Карушева составить проектъ квитанцій.

Составленная А. Л. записка по затронутому вопросу и представленіе по нему же М. П. отъ 25 апрѣля 1915 г. за № 339 представляются на разсмотрѣніе совѣщанія агентоѡ.

20. Повысить страховую сумму хлѣбныхъ насадокъ въ Вельскомъ уѣздѣ.

(Вельскій агентъ А. И. Пономаревъ).

Совѣщаніе агентоѡ 12 мая 1914 года просило А. И. Пономарева составить нормы по страхованію насадокъ въ Вельскомъ уѣздѣ.

Представленіе А. И. по затронутому вопросу отъ 18 февраля 1915 года за № 138 представляется на разсмотрѣніе совѣщанія.

21. Измѣнить 2 статью правилъ о льготахъ по страхованію за посадку строеній лиственными деревьями.

(Вельскій агентъ А. И. Пономаревъ).

22. Продавать кровельное желѣзо при страховыхъ агентствахъ.

(Вельскій агентъ А. И. Пономаревъ).

23. Произвести сплошную переоцѣнку строеній въ агентствѣ подъ личнымъ наблюденіемъ агента.

(Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

24. Провѣрять составленные волостными правленіями страховые документы, особенно на хуторскія строенія.

(Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

25. Допустить повышенную противъ прежнихъ нормъ расцѣнку сооружеія водоемовъ.

(Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

26. Давать вознагражденіе за обсадку строеній лиственными деревьями въ большемъ противъ установленнаго размѣрѣ.

(Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

27. Увеличить продажу кровельнаго желѣза страхователямъ въ городѣ Тотъмѣ въ расрочку.

(Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

28. Выдавать бесплатно страховые знаки городскимъ страхователямъ.

(Тотемскій агентъ К. М. Поповъ).

29. Въ виду того, что агентъ долженъ имѣть свою лошадь, слѣдуетъ увеличить ему квартирные и прогоны.

(Устюжскій 1-й агентъ А. И. Молевъ).

30. Изъять страховое дѣло изъ вѣдѣнія волостныхъ правленій.

(Устюжскій 1-й агентъ А. И. Молевъ).

31. Увеличить вознагражденіе волостнымъ писарямъ за веденіе страхового дѣла.

(Устюжскій 1-й агентъ А. И. Молевъ)

32. Уменьшить тарифъ на крестьянскія строенія, страхующіяся по добровольному страхованію.

(Устюжскій 1-й агентъ А. И. Молевъ).

Тарифъ на добровольное страхованіе строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, съ 1916 года примѣняется другой.

33. Для устраненія затрудненій по найму подводъ въ развѣздахъ въ сторонѣ отъ тракта увеличить прогоны для военнаго времени до 12 копѣекъ за версту.

(Устюжскій 2-й агентъ П. К. Митягинъ).

Вопросъ объ урегулированіи пользованія лошадьми съ земскихъ станцій Устюжскаго уѣзда касался и Устюжскій 1-й агентъ А. И. Молевъ. Его ходатайство разсматривалось 3 ноября 1915 года на Устюжскомъ очередномъ земскомъ собраніи, внесенные на разрѣшеніе котораго доклады, а также постановленіе самого собранія, при семъ представляются.

34. Увеличить плату трубочисту въ городѣ Устюгѣ до 20% страховой преміи.

(Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

По постановленію губернскаго собранія расходъ на трубочистное дѣло въ городѣ Устюгѣ съ 1916 года увеличенъ до 20% преміи.

35. Понизить тарифы премій для города Лальска на 10%

(Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

36. Войти въ сношеніе съ Устюжскимъ уѣзднымъ земствомъ о принятіи мѣръ къ составленію плановъ на селенія для устраненія неправильной ихъ застройки.

(Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

37. Пересмотрѣть вопросъ о формахъ и способахъ субсидированія кирпичныхъ заводовъ.

(Устюжскій 2-й агентъ И. К. Митягинъ).

38. Наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій въ селеніяхъ передать отъ пожарныхъ старостъ районнымъ попечителямъ, избираемымъ изъ сельской интеллигенціи уѣзднымъ собраніемъ.

(Никольскій агентъ И. И. Ивановъ).

39. Вести регистрацію платежей по дополнительному страхованію въ волостныхъ правленіяхъ въ формѣ не реестра, а списка-книги.

(Никольскій агентъ И. И. Ивановъ).

Проектъ составленнаго И. И. списка-книги представляется на разсмотрѣніе совѣщанія, вмѣстѣ съ установленнымъ страховымъ отдѣломъ спискомъ дополнительныхъ страхованій строеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

40. Пересмотрѣть нормальный уставъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ.

(Сольвычегодскій агентъ А. Л. Карушевъ).

Совѣщаніе агентовъ 18 мая 1914 года просило автора вопроса, А. Л. Карушева, составить проектъ устава дружинъ.

Составленная А. К. объяснительная записка и проектъ измѣненія нормальнаго устава пожарныхъ дружинъ представляются на разсмотрѣніе совѣщанія.

41. Измѣнить инструкцію страховымъ агентамъ.

(Сольвычегодскій агентъ А. Л. Карушевъ).

Совѣщаніе агентовъ 18 мая 1914 года просило автора вопроса, А. Л. Карушева, представить докладъ по внесенному имъ предложенію.

Представленіе А. Л. отъ 11 декабря 1915 года за № 1021 и составленный имъ проектъ инструкціи страховымъ агентамъ представляются на разсмотрѣніе совѣщанія.

42. Предоставить страховому агенту вводить въ кругъ обязанностей пожарныхъ старостъ при вступленіи ихъ въ службу, для чего собирать старостъ въ волостныя правленія, а гдѣ волости большія, — въ сельскія управленія.

(Сольвычегодскій агентъ А. Л. Карушевъ).

43. Волостныя правленія, въ виду военнаго времени, перегружены работой, почему замѣтно увеличилась въ ихъ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ по страховому дѣлу неисправность, а мѣстами наблюдается и полная бездѣятельность.

(Сольвычегодскій агентъ А. Л. Карушевъ).

44. Увеличеніе работы агента въ уѣздѣ можетъ быть достигнуто лишь за счетъ времени, которое нынѣ агентъ тратитъ на канцелярскую работу.

(Сольвычегодскій агентъ А. Л. Карушевъ).

45. Вести страхованіе жизни.

46. Считать дома безъ печей и рамъ съ дворами и безъ дворовъ и дома съ печами, съ дворами и безъ дворовъ въ страховомъ отношеніи постройками одного типа и примѣнять къ нимъ одну окладную норму 80 и 48 рублей.

47. Въ квитанціяхъ агентства показывать по дополнительному страхованію строеній страховую сумму.

Въ квитанціонныхъ книгахъ послѣдней формы на платежи, поступающіе къ агентамъ, страховая сумма по дополнительному страхованію обозначается.

48. Ввести въ обязательныя постановленія статью, воспрепятствующую застройку промежутковъ между селеніями до извѣстныхъ предѣловъ.

49. Назначать агентамъ на канцелярскіе расходы 15 рублей въ годъ въ личное и безъотчетное ихъ распоряженіе.

Вопросы 45—49 возбуждены Красноборскимъ страховымъ агентомъ П. М. Долининымъ, а вопросъ 48 еще и Никольскимъ агентомъ П. И. Ивановымъ, представленія которыхъ отъ 6 октября 1915 года за № 1080 и 9 апрѣля 1916 года за № 188 представляются на разсмотрѣніе совѣщанія.

50. Чтобы увеличить число страхованій и болѣе успѣшно проводить противопожарныя мѣропріятія, агентъ долженъ быть болѣе, чѣмъ въ настоящее время, доступенъ населенію, онъ долженъ предлагать ему свои услуги, а не ждать отъ него просьбъ.

(Яренскій агентъ П. Д. Даниловъ).

VIII. Составленіе и представленіе документовъ по ходатайствамъ о назначеніи пособія сельскимъ пожарнымъ дружинамъ.

При ходатайствахъ о назначеніи пособій сельскимъ пожарнымъ дружинамъ не всегда прилагаются всѣ необходимые документы и свѣдѣнія, что въ процессѣ подготовки вопроса къ докладу порождаетъ излишнюю переписку, а самое разсмотрѣніе ходатайства откладывается на неопредѣленное длительное время.

Въ устраненіе этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ на будущее время, желательно подтвердить, чтобы страховые агенты при ходатайствахъ дружинъ о назначеніи имъ пособій представляли въ управу:

1. Копію постановленія общаго схода членовъ дружины о томъ:
 - а) на что и въ какомъ размѣрѣ онъ испрашиваетъ пособіе отъ губернскаго земства, и
 - б) что онъ обязывается пріобрѣсти весь, предусмотрѣнный утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 19 декабря 1913 года перечнемъ-минимумомъ, пожарный инвентарь для дружины, съ объясненіемъ средствъ, на которыя будетъ отнесенъ этотъ расходъ.
 2. Обязательство общаго схода членовъ дружины исполнять 3, 4 и 5 статьи правилъ о выдачѣ пособій дружинамъ.
 3. Установленныя управой свѣдѣнія о дружинѣ.
 4. Копію устава дружины.
 5. Подписанный агентомъ и правленіемъ дружины списокъ инвентаря, на пріобрѣтеніе или на ремонтъ котораго испрашивается пособіе отъ земства.
 6. Подписанные агентомъ и правленіемъ дружины планъ-чертежъ отъ руки и смѣту на постройку или на ремонтъ пожарнаго депо, если на него испрашивается пособіе отъ земства.
 7. Списокъ имѣющагося у дружины пожарнаго инвентаря, съ объясненіемъ страхового агента, пригоденъ и инвентарь для предназначенной цѣли.
 8. Списокъ селеній, въ которыя дружина должна выѣзжать на пожары.
 9. Свѣдѣнія о числѣ членовъ дружины, а также о приходѣ и расходѣ ея средствъ за весь предшествовавшій годъ и за тѣ мѣсяцы текущаго года, которые прошли до возбужденія ходатайства.
- Огмѣченныя въ этомъ пунктѣ свѣдѣнія представляются только въ томъ случаѣ, если ходатайство возбуждено дружиной, ранѣе уже получившей пособіе отъ губернскаго земства.
10. Заключение агента по содержанию ходатайства дружины.

IX Способы проведенія противопожарныхъ мѣропріятій.

Большой районъ страхового агентства и сложность возложенныхъ на агента работъ лишаютъ его физической возможности одновременно и планомерно проводить всѣ виды установленнаго губернскимъ земствомъ предупредительнаго страхованія во всѣхъ селеніяхъ агентства. Констатированіе факта невозможности все исполнить, съ одной стороны, и признаніе отвѣтственности за принятое на себя дѣло, съ другой,—выдвигаютъ на разрѣшеніе вопросъ: какой методъ дѣйствій агента слѣдуетъ признать за наиболѣе обезпечивающій продуктивность его усилій въ дѣлѣ предупредительнаго страхованія?

Намъ представляется, что страховой агентъ въ первую очередь долженъ фиксировать свое вниманіе и энергію преимущественно на крупныхъ селеніяхъ каждой волости агентства. Крупнымъ селеніямъ

должна вестись регистрація въ агентствѣ. Они должны быть спеціально изслѣдованы и описаны агентомъ по программѣ, утвержденной губернскимъ собраніемъ для изслѣдованія въ пожарномъ отношеніи Раменской волости Грязовецкаго уѣзда. Основываясь на данныхъ изслѣдованія, агентъ долженъ принять мѣры къ устройству противопожарной части въ селеніи. Онъ обязанъ поставить и провести въ первую очередь главнѣйшія предпріятія: распланировать селеніе, установить фактическій надзоръ за возведеніемъ построекъ и за исполненіемъ обязательныхъ постановленій, вынести строенія изъ тѣсноты за черту селенія, приобрести пожарную трубу, соорудить пожарные водоемы, произвести листовныя посадки, учредить пожарную дружину, покрыть строенія желѣзомъ или другимъ огнестойкимъ матеріаломъ, соорудить кирпичный заводъ, проводить всѣ другія формы огнестойкаго строительства и т. д.

Крупныя селенія должны быть поставлены подъ особый надзоръ страхового агента, который обязанъ посѣщать ихъ для провѣрки противопожарныхъ средствъ возможно чаще, во всякомъ случаѣ не меньше одного раза въ годъ.

Устроивъ противопожарную часть въ крупныхъ селеніяхъ первой группы, агентъ переходитъ на то же дѣло въ крупныя селенія второй группы, затѣмъ третьей и т. д.

Исключительное вниманіе на устройствѣ пожарной части въ крупныхъ селеніяхъ не должно покрывать собою ни инициативы, ни заботы страхового агента по отношенію пожарной безопасности въ остальныхъ селеніяхъ: все возможное агентъ долженъ дѣлать въ то же время и здѣсь, особенно въ то время, когда онъ посѣщаетъ селеніе для исполненія того или другого дѣла.

Затѣмъ, по нашему мнѣнію, должны находиться подъ особымъ наблюденіемъ страхового агента селенія сгорѣвшія и значительно пострадавшія отъ пожара. Они должны быть особо зарегистрированы въ агентствѣ и, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ посѣщены агентомъ для провѣрки, нѣтъ ли какихъ либо нарушеній строительныхъ и противопожарныхъ правилъ, соблюденіе которыхъ въ селеніяхъ, застраивающихся послѣ пожара, безусловно необходимо, и агентъ обязанъ принимать соотвѣтствующія мѣры къ устраненію каждаго усмотрѣннаго имъ нарушенія.

Вышеизложенныя соображенія представляются на разсмотрѣніе совѣщанія агентовъ.

Х. Выдача страховымъ агентамъ авансовъ на предварительную ликвидацію пожаровъ.

Принятый способъ ликвидаціи пожаровъ исключительно черезъ центральное страховое управленіе неудобенъ въ томъ отношеніи, что почти въ большинствѣ случаевъ пожарное вознагражденіе выдается пострадавшему страхователю несвоевременно, со значительнымъ опозда-ніемъ послѣ пожара.

Представлялось бы целесообразнымъ выдавать страховымъ агентамъ авансы на немедленную, одновременно, съ ликвидаціей пожара, выдачу пожарнаго вознагражденія по окладному страхованію въ полномъ размѣрѣ, по вѣмъ же остальнымъ страхованіямъ сохранить принятый порядокъ.

Если совѣщанію страховыхъ агентовъ будетъ угодно присоединиться къ этому предположенію, въ такомъ случаѣ надлежитъ опредѣлить размѣръ выдаваемого агенту аванса.

XI Приглашеніе лекторовъ по страховымъ вопросамъ на совѣщаніе страховыхъ агентовъ.

Вопросъ возбужденъ Кубенскимъ страховымъ агентомъ А. А. Петровымъ, представленіе котораго отъ 7 апрѣля 1916 года за № 266, передается на разрѣшеніе совѣщанія агентовъ.

XII. Обсаживать новыя усадьбы лиственными деревьями.

Вопросъ исходитъ отъ Никольскаго страхового агента П. П. Иванова, представленіе котораго отъ 9 апрѣля 1916 года за № 187 передается на разсмотрѣніе совѣщанія страховыхъ агентовъ.

Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ *Ф. Сысовъ.*

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913 1914 г.г. по
Грязовецкому уѣзду и Шуйской волости, Тотемскаго уѣзда.

Названіе агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		П р е м і я.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Грязовецкое 1-е агентство.							
Волости:							
Ростиловская	2948	1846	1767	6404	77	7227	31
Семенцевская	1717	972	1002	2528	85	3013	76
Степуринская	2222	1275	1380	5252	29	6234	44
Итого по агентству	6917	4093	4149	14185	91	16475	54
Грязовецкое 2-е агентство.							
Огарковская	1744	589	526	1505	63	1600	63
Ведерковская	1595	478	408	1470	66	1542	10
Панфиловская	1865	718	627	2288	23	2324	28
Гаврильцевская	1980	397	408	758	46	921	88
Итого	7184	2182	1969	6022	98	6388	89
Гаменское агентство.							
Раменская	3529	2018	1289	7751	14	5822	29
Жерноковская	3110	1346	1116	4597	60	4588	67
Итого	6639	3394	2405	12348	74	10410	96
Шуйское агентство.							
Шуйская	3925	3127	2968	13017	41	11 89	24
Ново-Нигольская	1422	786	787	2008	64	2497	17
Авнегская	2112	610	510	2406	31	2580	95
Итого	7459	4523	4265	17432	36	19467	36
Всего по Грязовецкому уѣзду съ Шуйской вол.	28199	14192	12788	49989	99	52742	75

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913—1914 года
по Вологодскому уѣзду.

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		П р е м і я.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологодское агентство.							
Волости:							
Оларевская	1399	455	504	965	91	1262	51
Турундаевская	694	348	359	709	19	828	47
Спасская	1301	564	583	1001	04	1276	51
Семёновская	1278	309	396	659	83	902	38
Ватлановская	1022	362	278	588	70	664	55
Богородская	640	163	149	218	63	247	43
Итого	6334	2201	2269	4143	30	5181	86
Кубенское агентство.							
Архангельская	1734	575	597	746	34	829	53
Боровецкая	1303	493	522	928	89	1057	31
Фетиньинская	1394	159	224	263	64	460	46
Кубешская	1838	476	595	945	65	1173	24
Горисовская	1390	136	218	242	92	400	95
Новленская	1662	279	305	631	49	717	18
Березицковская	1253	175	248	331	41	518	20
Нефедовская	1414	333	342	648	10	709	28
Высоковская	1327	91	80	192	33	171	91
Вепревская	1325	124	148	130	88	196	72
Итого	14640	2841	3279	5061	65	6234	78
Нестеровское агентство.							
Благовѣщенская	1292	153	172	205	90	312	17
Сиземская	799	28	48	54	25	101	37
Несвойская	1332	231	251	462	82	565	99
Хрѣновская	853	30	58	52	89	118	76
Сычевская	1064	125	119	217	25	248	67
Попадьинская	939	119	111	127	25	158	05
Поробовская	432	74	81	87	68	107	61
Воронцовская	821	56	59	109	34	121	99
Ломтевская	897	104	122	142	38	220	39
Нестеровская	1062	81	75	226	48	270	25
Братковская	1402	124	154	296	49	458	92
Марьинская	1243	304	277	582	75	854	53
Итого	12136	1429	1527	2565	48	3538	70
Всего по Вологодскому уѣзду	33110	6471	7075	11770	43	14955	33

Из отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913—1914 года
по Кадниковскому уѣзду.

Названіе агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		П р е м і я.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Кадниковское агентство.							
Большемургинская	976	434	462	709	53	982	41
Вѣльтиевская	631	304	292	272	04	281	07
Грибцовская	1279	396	416	579	04	637	70
Двиницкая	630	138	136	284	42	355	64
Замошская	1075	559	555	905	42	1178	03
Кодановская	249	48	44	19	12	43	67
Кокошиловская	950	352	357	444	28	465	08
Корбангская	1527	542	496	901	56	897	55
Михайловская	1028	152	177	204	47	236	92
Никольская	1065	293	322	310	92	378	28
Пельшемская	1039	735	742	1462	47	1922	46
Рубежская	888	259	251	246	89	243	34
Сямженская	418	148	143	144	91	171	88
Устьръцкая	1055	217	222	229	31	261	17
Итого	12810	4577	4635	6744	38	8055	20
Устьянское агентство.							
Азлецкая	871	139	175	230	33	334	31
Аксентьевская	580	40	58	36	97	64	91
Богородская	802	65	130	124	38	240	28
Васьяновская	1427	275	338	382	35	582	51
Верхнераменская	625	99	105	113	90	125	55
Заболотско-Юковская	1459	230	251	391	60	524	90
Заднесельская	1440	321	304	441	67	473	73
Закушская	591	193	209	366	40	418	75
Корневская	759	154	157	190	75	225	60
Кумзерская	930	199	281	235	60	469	—
Новостаросельская	1010	267	292	304	08	369	47
Цустораменская	599	81	68	150	36	150	28
Томашская	998	68	78	105	96	125	63
Троицкая	1231	56	103	65	60	155	19
Устьянская	1023	444	462	720	97	780	16
Итого	14055	2631	3051	3860	92	5040	27

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе					
		Число страхованій.		Премія.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Троицкое агентство.							
Вальгская	425	100	121	86	52	139	21
Вожегодская	706	53	51	55	56	58	65
Вотчинская	330	9	12	8	88	22	63
Давыдовская	448	88	89	77	95	107	92
Ембская	915	38	64	36	75	77	71
Зубовская	762	59	67	128	53	158	56
Ильинская	530	99	109	96	90	119	28
Юанно-Слободская	555	13	18	9	86	21	01
Катромская	538	47	47	48	37	106	26
Кремлевская	620	10	9	8	42	8	19
Лещевская	429	74	82	62	68	80	63
Маныловская	651	46	37	47	99	32	53
Митюковская	391	47	51	59	92	93	48
Нижеслободская	572	60	86	79	71	131	15
Петряевская	846	251	221	482	22	577	18
Рождеств.-Фроловская	493	62	60	52	45	61	44
Троице-Енальская	1073	24	65	39	23	115	31
Ухтомская	557	10	11	9	15	13	70
Шаншенская	925	406	476	825	58	1341	79
Шевницкая	417	46	48	91	69	108	77
Итого	12213	1542	1733	2308	36	3381	43
Всего по уѣзду	39078	8750	9419	12913	66	16476	90

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913 1914 года
по Вельскому уѣзду.

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		Премія.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вельское агентство.							
Бестужевская	985	44	36	66	10	56	30
Верхоуѣйская	206	8	8	12	75	12	75
Дмитріевская	590	71	69	80	80	79	20
Есютинская	1345	89	90	141	36	155	93
Камкинская	1329	333	330	293	31	280	32
Леонтьевская	781	200	189	217	50	210	94
Малодорская	734	69	73	91	03	95	01
Никифоровская	1290	104	113	166	72	176	92
Никольская	878	80	91	90	90	105	72
Ростовская	504	67	68	85	57	89	93
Семеновская	573	25	28	32	75	43	32
Устьвельская	1819	189	199	326	34	373	95
Итого	11064	1279	1296	1605	13	1680	29
Верхованское агентство.							
Верховская	2303	258	260	468	33	491	50
Кулойско-Покровская	1348	227	243	287	28	331	95
Морозовская	732	66	86	91	90	117	05
Тавренгская	1321	83	151	110	81	182	32
Чушевнице-Покровская	1222	100	114	104	50	121	40
Шелотская	1448	83	140	114	71	189	85
Итого	8374	817	994	1177	53	1434	07
Всего по уѣзду	19438	2096	2290	2782	66	3114	36

Из отчета I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованию строений за 1913—1914 года
по Тотемскому уезду без Шуйской вол.

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		Премія.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Тотемское агентство.							
Биряковская	1142	252	263	304	61	311	26
Большедворская	357	110	111	167	40	173	19
Вожбалская	748	119	118	104	95	126	77
Калининская	669	203	251	205	84	243	83
Кожуховская	569	275	280	405	60	411	51
Куракинская	1079	135	136	151	68	159	24
Мосъевская	883	88	95	76	26	87	89
Никольская	2191	964	998	1270	75	1480	19
Погорьловская	1035	433	422	754	36	735	07
Трофимовская	604	339	335	448	—	563	83
Устьиченгская	626	222	225	156	38	165	81
Чучковская	1673	398	425	548	16	597	61
Итого	11576	3538	3662	4593	99	5056	20
Бережнослободское агентство.							
Бережнослободская	1092	98	124	88	26	115	09
Пятовская	1357	171	335	178	65	368	54
Верхкокшенигская	660	23	20	38	24	37	83
Заборская	2089	230	326	240	91	361	03
Заячерицкая	540	133	145	108	21	132	20
Косиковская	699	67	217	69	16	251	65
Леденгская	261	23	32	44	89	62	68
Маркушевская	560	72	90	54	14	65	67
Минская	259	71	85	85	63	108	50
Миньковская	1422	207	392	282	38	507	56
Спаская	1035	157	215	189	28	261	09
Фетиньинская	225	26	38	20	66	41	22
Харинская	1176	60	109	78	21	156	47
Шевденицкая	1077	246	215	203	60	202	80
Шебевгская *)	640	—	69	—	—	37	22
Юркинская	359	14	25	20	64	38	60
Итого	13451	1598	2467	1702	86	2748	15
Всего по уезду безъ Шуйской волости	25027	5136	6129	6296	85	7804	35

*) Выбълилась изъ Шевденицкой волости.

Из отдѣлу I доклада.

СРАБНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913—1914 года
по Устюгскому уѣзду

Названіе агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		П р е м і я.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб	Коп.	Руб.	Коп.
Устюгское I агентство.							
Боговлевская	1309	304	281	296	25	280	33
Вострая	1100	192	175	233	19	219	11
Забѣлинская	1755	423	431	572	38	574	44
Нестеферовская	2791	272	293	468	42	471	33
Нюксенская	854	40	39	72	13	71	63
Приводинская	882	126	113	196	78	180	25
Страдная	1602	273	261	370	77	365	05
Удинская	1640	273	264	533	86	516	25
Итого	11933	1903	1860	2743	78	2678	39
Устюгское II агентство.							
Вотложемская	473	99	102	147	97	145	37
Грибошинская	808	120	204	131	81	187	90
Палемская	2070	459	460	451	97	484	60
Папуловская	1273	87	184	144	92	271	43
Трегубовская	2403	304	411	332	11	476	56
Усть-Алексѣевская	3345	181	318	248	52	431	50
Шемогодская	950	226	327	344	56	493	25
Цѣляковская	1500	111	167	163	65	220	17
Итого	12822	1587	2173	1965	51	2710	78
Всего по уѣзду	24755	3490	4033	4709	29	6389	17

Из отчёту I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованию строений за 1913—1914 года
по Никольскому уёзду.

Название агентств и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		Преміи.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Никольское агентство							
Аргуновская	1711	176	170	176	56	189	35
Байдаровская	2074	189	199	276	13	283	95
Кишпенгская	1239	97	118	146	31	192	95
Березниковская	644	60	56	77	87	84	21
Кемская	692	52	64	50	42	66	18
Леденская	486	91	111	128	84	197	39
Носковская	600	74	92	57	11	79	95
Пермасская	914	189	222	197	19	240	60
Павнинская	1561	135	171	148	86	168	87
Подболотная	1311	48	53	104	03	111	64
Рослятинская	855	174	193	238	47	288	22
Родюкинская	1099	378	219	331	48	210	65
Шонгско-Николаевская	2163	158	207	223	44	292	78
Завражская *)	134	—	142	—	—	114	73
Итого	15813	1828	2017	2157	31	2521	47
Вознесенское агентство.							
Вознесенская	2941	383	583	704	87	1082	08
Ланшинская	3184	409	405	468	48	500	82
Черновско-Николаевская	2810	119	259	217	80	509	39
Александровская	933	29	62	28	95	78	91
Соловецкая	1821	16	43	27	62	73	81
Лузянская	1741	45	45	66	40	72	46
Волмановская	517	26	49	27	13	54	48
Итого	14247	1027	1446	1541	25	2371	98
Подосиновское агентство.							
Подосиновская	2183	160	164	214	75	257	05
Щеткинская	1658	95	105	106	10	114	35
Плесовская	1401	230	215	214	88	210	78
Утмановская	1260	165	495	527	28	557	56
Шестаковская	899	324	336	366	30	373	16
Евекіевская	1160	581	591	491	09	496	35
Ентальско-Бакшеевская	1172	143	140	217	51	216	03
Погосская	569	170	162	132	76	127	96
Верхомол.-Паломская	332	56	48	58	13	51	27
Переселенческая	99	—	1	—	—	—	44
Городецкая	1202	167	114	202	38	211	52
Бобр.-Захаровская	1925	77	31	118	72	63	55
Романовская	61	—	2	—	—	1	15
Итого	13921	2468	2407	2679	90	2684	17
Всего по уёзду	43981	5323	5870	6378	46	7577	62

*) Выдѣлилась изъ Родюкинской волости.

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913—1914 года
по Сольвычегодскому уѣзду.

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		П р е м і я.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сольвычегодское агентство.							
Березонаволоцкая	1720	748	480	965	49	681	22
Бѣляевская	479	26	30	31	16	40	76
Бѣлослудская *)	901	—	366	—	—	458	02
Воробинская	697	134	118	52	70	58	86
Ильинско Подомская	2622	456	523	530	35	582	20
Метлинская	2515	474	508	618	51	683	29
Никольская	1106	47	51	60	27	69	06
Рябовская	465	60	83	57	80	84	89
Покровская	311	28	34	33	59	40	18
Слободчиковская	659	86	100	59	94	72	99
Итого	11538	2059	2326	2409	81	2771	47
Красноборское агентство							
Алексѣевская	878	312	317	398	49	120	09
Афанасьевская	781	183	209	315	22	370	21
Великосельская	1566	348	356	311	09	339	—
Верхотоемская	987	345	351	507	55	508	62
Вершинская	516	169	184	285	78	305	19
Гавриловская	556	131	131	168	88	174	74
Горьковская	525	149	174	157	12	192	99
Корниловская	437	107	111	149	60	146	87
Ляховская	660	247	248	203	93	206	21
Нижнетоемская	516	105	124	191	26	229	84
Пучужско-Петроав	741	109	142	170	61	272	81
Ракульская	363	77	103	80	07	103	64
Семеновская	480	116	130	104	74	117	17
Тимошинская	479	152	168	240	10	268	23
Федьковская	664	241	236	222	03	221	03
Фоминская	272	59	63	31	71	31	60
Черевковская	1507	332	407	376	37	467	76
Итого	11931	3182	3457	3947	55	4379	—
Всего по уѣзду	23469	5241	5783	6357	36	7150	47

*) Выдѣлилась изъ Березонаволоцкой волости.

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913-1914 года
по Яренскому уѣзду.

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		П р е м і я.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Яренское агентство.							
Айкинская	891	48	128	83	04	146	60
Важгортская	480	36	55	34	08	47	37
Глотовская	311	78	57	76	59	46	66
Ертомская	305	73	67	40	93	37	64
Жешартская	743	38	63	85	50	122	83
Иртовская	294	25	30	25	21	26	20
Княжпогостская	466	50	83	66	35	78	09
Козьминская	389	33	70	60	10	107	70
Коквинская	925	90	100	75	95	89	65
Ленская	519	172	151	205	50	174	89
Онежская	298	24	41	8	57	23	66
Палевицкая	891	46	109	51	28	92	14
Разгортская	258	68	72	42	66	42	76
Софроновская	732	184	191	209	94	218	64
Селибская	194	14	28	5	94	10	48
Сереговская	165	12	8	24	16	17	44
Сереговогорская	379	34	45	22	96	27	48
Турьинская	431	54	54	49	12	50	71
Устьвымская	321	36	50	39	55	81	05
Часовская	277	28	33	27	90	30	89
Чупровская	252	21	51	9	42	26	63
Суходольская *)	336	—	50	—	—	61	14
Всего по агентству и волости.	9857	1164	1536	1274	75	1560	65

*) Выдѣлилась изъ Ленской волости.

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному страхованію строеній за 1913—1914 года
по Устьсысольскому уѣзду

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе					
		Число страхованій.		Премія.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Устьсысольское агентство.							
Благовѣщенская	857	71	85	106	62	105	15
Богоявленская	568	50	73	74	42	92	74
Борисовская	504	17	24	31	79	42	85
Читаевская *)	210	—	9	—	—	10	82
Визингская	742	51	69	73	96	85	62
Вильгортская	731	61	94	100	18	133	51
Шешкинская	364	10	11	22	37	26	35
Ворошицкая	523	146	170	168	70	187	16
Вотчинская	593	190	197	231	08	233	42
Гривенская	229	13	13	26	88	26	88
Ибская	747	39	48	56	32	61	47
Кайгородская	513	49	52	110	63	110	68
Киберская	598	30	43	18	98	28	46
Корткеросская	501	256	196	281	35	216	87
Мажская **)	269	—	52	—	—	68	38
Кочергинская	379	25	30	30	25	24	98
Верхолузская ***)	177	—	12	—	—	16	—
Межадорская	375	43	66	85	09	120	65
Мордвинская	391	19	28	34	12	45	26
Небдинская	339	19	25	63	26	78	27
Нотульская	618	15	23	29	17	33	38
Налаузская	213	44	57	28	92	42	10
Пезмогская	292	38	42	51	10	54	40
Слободская	249	25	33	40	62	52	62
Уркинская	143	60	61	77	55	76	65
Чухломская	268	6	33	10	15	21	10
Шиловская	571	30	42	38	30	49	53
Позтыкеросская	202	18	37	31	87	45	51
Важкурская	257	4	11	7	11	12	26
Итого	12816	1332	1636	1831	39	2109	36

*) Выдѣлилась: Читаевская изъ Борисовской вол. **) Мажская изъ Корткеросской вол. ***) Верхолузская изъ Кочергинской вол.

Название агентствъ и волостей.	Число дворовъ окладного страхованія за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.					
		Число страхованій.		Премія.			
		1913	1914	1913		1914	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Устькуломское агентство.							
Богородская	626	14	22	10	92	14	71
Деревянская	352	7	9	12	71	14	06
Керченская	583	16	19	31	50	31	30
Мыелдинская	295	16	14	15	44	19	91
Нившерская	229	3	6	3	24	12	88
Подельская	633	18	19	30	23	32	03
Аныбская	196	2	3	10	56	12	53
Пожегодская	394	16	14	16	02	10	84
Помоздинская	754	16	16	30	60	30	60
Савиноборская	249	7	11	7	03	11	54
Сторожевская	347	7	11	12	86	16	21
Вочевская	238	6	4	7	74	8	11
Троицко-Печерская	483	9	10	20	40	23	10
Устьнемская	542	14	17	18	50	28	33
Устькуломская	802	23	32	59	99	84	27
Щугорская	253	17	20	18	03	21	72
Ручевская	426	5	7	10	97	15	93
Итого	7402	197	234	316	74	391	10
Всего по уѣзду	20218	1529	1870	2148	13	2500	46

**СРАВНИТЕЛЬ
по добровольному страхованию строений за**

Мѣстонахождение риска. У ъ з Д Ы.	Г О Р О Д А					Усадьбы сельско-хозяйственныя						
	Число страхов.		П р е м і я.			Число страхов.		П р е м і я.				
	1913	1914	1913		1914	1913	1914	1913		1914		
			Руб.	К.	Руб.			К.	Руб.	К.		
Грязовецкій	25	31	311	27	415	99	78	93	2095	43	2246	26
Вологодскій	29	62	945	62	1183	25	110	101	4968	03	4237	76
Кадниковскій	75	96	932	02	1341	99	36	35	763	26	523	83
Вельскій	198	211	2900	51	2610	56	7	7	70	63	56	52
Тотемскій	121	134	1661	44	1780	43	5	8	194	79	147	37
Устюжскій	42	54	867	16	1046	10	30	26	686	57	491	70
Никольскій	203	231	1919	56	2178	08	30	19	558	38	925	09
Сольвычегодскій	196	216	2308	24	2767	24	12	8	203	65	121	84
Яренскій	81	88	1269	26	1314	97	5	3	43	59	39	39
Устьсысольскій	196	213	1821	30	2185	91	6	9	60	26	104	98
Всего	1166	1336	14936	38	16824	52	319	309	9644	59	8294	74
	Станціи желѣзныхъ дорогъ.					П О Г О С Т Ы.						
Грязовецкій	9	16	153	59	196	02	155	138	1145	72	941	02
Вологодскій	31	41	576	13	673	04	80	93	671	16	847	90
Кадниковскій	52	64	919	36	899	36	77	81	640	21	670	14
Вельскій	—	—	—	—	—	—	62	70	383	20	416	55
Тотемскій	—	—	—	—	—	—	117	99	625	51	513	14
Устюжскій	9	11	126	51	142	22	17	12	69	16	57	85
Никольскій	9	9	67	28	102	06	31	9	210	03	46	82
Сольвычегодскій	—	—	—	—	—	—	28	20	181	28	103	16
Яренскій	—	—	—	—	—	—	4	—	78	23	—	—
Устьсысольскій	—	—	—	—	—	—	26	2	202	25	17	58
Всего	110	141	1842	87	2012	70	600	524	4206	75	3614	16

**НАЯ ТАБЛИЦА
1913—1914 года по Вологодской губернии.**

Къ отдѣлу I доклада.

Усадьбы промышленныя.						С Е Л Е Н І Я.					
Число страхов.		П р е м і я.				Число страхов.		П р е м і я.			
1913	1914	1913		1914		1913	1914	1913		1914	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	4084	4272	29966	72	31746	34
—	4	—	—	98	71	723	806	6166	72	7036	11
4	3	1827	55	19	29	455	522	5470	10	7142	33
—	—	—	—	—	—	203	205	1339	88	1456	89
2	—	25	93	—	—	700	860	5025	68	5544	38
1	—	108	—	—	—	339	348	2825	45	2679	04
—	—	—	—	—	—	375	291	3066	65	2290	96
—	—	—	—	—	—	391	444	2782	23	3201	49
—	—	—	—	—	—	79	191	1088	46	1652	09
—	—	—	—	—	—	115	156	1135	24	1593	09
7	7	1961	48	117	97	7464	8033	58867	13	64342	72
П У С Т О Ш И.						В С Е Г О.					
89	87	268	21	370	03	4440	4637	33940	97	35915	66
45	33	218	22	263	01	1018	1140	13515	88	14839	78
54	51	272	02	465	48	753	852	10824	52	11062	39
23	18	77	06	104	57	493	511	4771	28	4645	09
52	64	177	16	274	17	997	1165	7710	51	8259	49
21	15	170	39	104	72	459	466	4853	24	4521	63
48	42	262	52	300	75	699	601	6081	12	5243	76
35	38	144	07	186	39	662	726	5619	47	6380	12
23	21	114	01	177	56	192	241	2593	55	3184	01
30	25	172	90	120	75	373	405	3391	95	4022	31
420	397	1876	59	2367	43	10086	10747	93335	79	97574	24

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
по страхованію движимости за 1913—1914 года.

Названіе агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		Премія.			
	1913	1914	1913		1914	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Грязовецкое 1-е.						
г. Грязовець	5	8	40	08	107	28
Въ уѣздѣ	102	297	458	23	1028	15
Итого	107	305	498	31	1135	43
Грязовецкое 2-е.						
Въ уѣздѣ	71	100	384	95	879	46
Раменское.						
Въ уѣздѣ	189	116	250	85	542	57
Шуйское.						
По волостямъ Грязовецкаго уѣзда . .	37	46	109	87	276	22
По Шуйской вол. Тотемскаго уѣзда .	78	68	313	30	421	56
Итого	115	114	423	17	697	78
Итого по Грязовецкому уѣзду .	404	567	1243	98	2833	68
Итого по Шуйской вол.	78	68	313	30	421	56
Всего по Грязовецкимъ агентствамъ .	482	635	1557	28	3255	24
Вологодское.						
г. Вологда	—	112	—	—	1978	01
Въ уѣздѣ	—	24	—	—	243	93
Итого	—	136	—	—	2221	94
Кубенское.						
Въ уѣздѣ	—	29	—	—	295	53
Нестеровское.						
Въ уѣздѣ	—	38	—	—	316	36
Всего по Вологодскому уѣзду .	169	203	3228	81	2833	83
Наднинское.						
г. Наднинскъ	—	10	—	—	56	25
Въ уѣздѣ	—	26	—	—	236	64
Итого	—	36	—	—	292	89

Название агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		Премія.			
	1913	1914	1913		1914	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Троицкое.						
Въ уѣздѣ	—	33	—	—	124	58
Устьянское.						
Въ уѣздѣ	—	17	—	—	235	80
Всего по Кадниковскому уѣзду	45	86	392	10	653	27
Вельское.						
г. Вельскъ	20	29	225	56	394	35
Въ уѣздѣ	13	32	430	10	245	60
Итого	33	61	655	66	639	95
Верховажское.						
Посадъ Верховажье	2	1	17	72	11	—
Въ уѣздѣ	30	17	18	15	124	05
Итого	32	18	35	87	135	05
Всего по Вельскому уѣзду . .	65	79	691	53	775	—
Тотемское.						
г. Тотьма	14	19	394	45	509	14
Въ уѣздѣ	66	28	60	09	136	78
Итого	80	47	454	54	645	92
Бережнослободское.						
Въ уѣздѣ	29	27	142	93	261	75
Всего по Тотемскимъ агент.	109	74	597	47	907	67
Устюгская 1-е.						
г. Устюгъ	21	16	166	90	438	43
Въ уѣздѣ	58	13	641	39	148	77
Итого	79	29	1111	29	587	20
Устюгская 2-е.						
г. Устюгъ	—	9	—	—	141	79
г. Лальскъ	1	—	16	19	—	—
Въ уѣздѣ	83	39	378	94	177	46
Итого	84	48	395	13	319	25
Всего по Устюгскому уѣзду . .	163	77	1506	42	906	45

Название агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		П р е м і я.			
	1913	1914	1913		1914	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Никольское.						
г. Никольскъ	—	20	—	—	978	28
Въ уѣздѣ	—	58	—	—	619	13
Итого	—	78	—	—	1597	41
Вознесенское.						
Въ уѣздѣ	—	78	—	—	128	—
Подосиновское						
Въ уѣздѣ	—	19	—	—	534	42
Всего по Никольскому уѣзду	190	175	2557	63	2259	83
Сольвычегодское.						
г. Сольвычегодскъ	12	13	146	—	137	69
Въ уѣздѣ	109	93	232	73	244	83
Итого	121	106	378	73	382	52
Красноборское.						
г. Красноборскъ	4	10	96	61	119	72
Въ уѣздѣ	441	228	361	75	253	01
Итого	445	238	458	36	372	73
Всего по Сольвычегодскому у.	566	344	837	09	755	25
Яренское.						
г. Яренскъ	11	18	743	91	682	28
Въ уѣздѣ	37	25	408	07	305	29
Всего по Яренскому уѣзду . .	48	43	1151	98	987	57
Устьсысольское.						
г. Устьсысольскъ	9	11	292	01	164	48
Въ уѣздѣ	78	79	110	28	48	15
Итого	87	90	402	29	212	63
Устькуломское.						
Въ уѣздѣ	3	4	4	55	2	71
Всего по Устьсысольскому у. .	90	94	406	84	215	34
Всего по губерніи	1927	1810	12927	15	13549	45

Результаты по губернии.

	ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ.			ДОБРОВОЛЬНОЕ.			ДВИЖИМОСТЬ.			В С Е Г О.		
	Число страхов.	Премія.		Число страхов.	Премія.		Число страхов.	Премія.		Число страхов.	Премія.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Данныя за 1913 годъ . . .	53392	104621	58	10086	93335	79	1927	12927	15	65405	210884	52
Данныя за 1914 годъ . . .	56803	119272	06	10747	97574	24	1810	13549	45	69360	230395	75
Результаты (+ —).	+ 3411	+ 14650	48	+ 661	+ 4238	45	— 117	+ 622	30	+ 3955	+ 19511	23

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914
1915 г.г. по Грязовецкому уѣзду и Шуйской волости, Тѣтемскаго уѣзда.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ, облад. стра- хован. за 1914 г.		Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе						
			Число страхован.		Премія.		Число страхован.		Премія.				
			1914	1915	1914	1915	1914	1915	1914	1915			
				Руб.	К.	Руб.	К.	1914	1915	Руб.	К.		
Грязовецкое 1-е.													
г. Грязовець	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	—	522	89
Волости:													
Ростилловская	2948	1767	1892	7227	34	7284	48	—	689	—	—	4786	62
Семепцевская	1747	1002	1071	3013	76	3210	59	—	373	—	—	3644	22
Степуриная	2222	1380	1392	6234	44	6295	94	—	739	—	—	6089	26
Итого по волостямъ	6917	4149	4355	16475	54	16791	01	—	1801	—	—	14520	10
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	1838	—	—	15042	99
Грязовецкое 2-е.													
Огарковская	1744	526	913	1600	63	1903	07	—	351	—	—	2408	40
Ведерковская	1595	408	469	1542	10	1705	93	—	182	—	—	1185	34
Папфиловская	1865	627	874	2324	28	3044	24	—	212	—	—	1994	77
Гаврильцевская	1980	408	486	921	88	1103	65	—	269	—	—	1854	24
Итого по агентству	7184	1969	2742	6388	89	7756	89	—	1015	—	—	7442	75
Шуйское.													
Шуйская	3925	2968	3172	14389	24	15434	01	—	562	—	—	3823	33
Ново-Никольская	1422	787	959	2497	17	3097	22	—	429	—	—	3505	—
Авнецкая	2112	814	1004	2580	95	3175	10	—	252	—	—	2171	97
Итого по агентству	7459	4265	5135	19467	36	21706	33	—	1243	—	—	9500	30
Гаменское.													
Раменская	3529	1289	1612	5822	29	7254	—	—	1092	—	—	8292	98
Жерноковская	3110	1116	1226	4588	67	4913	76	—	482	—	—	3213	78
Итого по агентству	6639	2405	2838	10410	96	12167	76	—	1574	—	—	11506	76
Всего по Грязовецкому уѣзду и Шуйской вол.	28199	12788	16070	38353	51	58421	99	5111	5670	39160	18	43492	80

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914—
1915 года по Кадниковскому уѣзду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ оклады, стра- хованъ за 1914г.	Дополнительное страхованіе				Добровольное страхованіе							
		Число страхованъ		Премія.		Число страхованъ		Премія.					
		1914	1915	Руб. К.	Руб. К.	1914	1915	Руб. К.	Руб. К.				
Кадниковское.													
г. Кадниковъ	—	—	—	—	—	—	—	109	—	—	1214	—	
Волости:													
Большемургинская	976	462	522	982	41	1099	26	—	18	—	—	129	35
Бѣлтяевская	631	292	279	281	07	267	57	—	4	—	—	17	98
Грибовская	1279	416	405	637	70	621	29	—	17	—	—	139	53
Двиницкая	630	156	173	355	64	377	27	—	10	—	—	90	90
Замошская	1075	555	545	1178	03	1173	17	—	30	—	—	277	33
Кодановская	249	44	49	43	67	54	49	—	5	—	—	7	67
Кокшиловская	950	357	417	465	08	528	52	—	34	—	—	361	08
Корбангская	1527	496	607	897	55	1039	74	—	35	—	—	267	17
Михайловская	1028	177	184	236	92	246	22	—	32	—	—	439	61
Никольская	1065	322	313	378	28	401	15	—	8	—	—	26	72
Нельемская	1039	742	752	1922	46	1975	—	—	45	—	—	343	93
Рубежская	888	251	250	243	34	262	35	—	1	—	—	6	25
Сямженская	418	143	143	171	88	175	95	—	5	—	—	11	35
Устьѣцкая	1055	222	239	261	17	281	62	—	14	—	—	169	50
Итого по волостямъ	12810	4635	4908	8055	20	8503	60	—	258	—	—	2288	37
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	367	—	—	3502	37
Устьянское.													
Азлецкая	871	175	177	334	31	337	81	—	20	—	—	201	87
Аксентьевская	530	58	71	64	91	92	72	—	6	—	—	35	91
Богородская	802	130	129	240	28	25	46	—	12	—	—	136	78
Васьиновская	1427	338	323	582	51	553	51	—	23	—	—	250	—
Верхнераменская	625	105	154	125	55	215	12	—	3	—	—	19	61
Заболотско Юновская	1459	251	263	524	90	535	48	—	30	—	—	404	34
Заднесельская	1140	304	285	473	73	452	05	—	36	—	—	416	26
Закушская	591	209	223	418	75	458	87	—	13	—	—	218	08
Корневская	759	157	144	225	60	213	94	—	11	—	—	93	52
Кумзерская	930	281	285	469	—	484	62	—	15	—	—	113	14
Новостаросельская	1020	292	278	369	47	315	43	—	25	—	—	296	96
Пустораменская	599	68	64	150	28	134	77	—	13	—	—	184	71
Томашская	998	78	76	125	63	121	41	—	11	—	—	116	63
Троицкая	1231	103	126	155	19	177	27	—	11	—	—	281	93
Устьянская	1023	462	490	780	16	875	14	—	109	—	—	3882	57
Итого по агентству	14055	3051	3088	5040	27	5233	60	—	338	—	—	6652	31

Название агентствъ, городовъ и волостей	Число дворовъ окладн. стра- хован. за 1914г.		Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе.				
			Число страхован.		Премія		Число страхован.		Премія.		
			1914	1915	1914	1915	1914	1915	1914	1915	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Троицкое.											
Валгская	425	121	104	139 21	125 01	—	6	—	—	41 98	
Вожегодская	706	51	64	58 65	87 44	—	29	—	—	486 87	
Вотчинская	330	12	22	22 63	27 60	—	15	—	—	153 44	
Давыдовская	448	89	66	107 92	91 75	—	9	—	—	113 19	
Ембская	915	64	60	77 71	79 10	—	15	—	—	211 33	
Зубовская	762	67	78	158 56	198 96	—	14	—	—	179 41	
Ильинская	530	109	119	119 28	141 22	—	4	—	—	19 29	
Юанно-Слободская . . .	555	18	25	21 04	34 12	—	7	—	—	39 66	
Катромская	538	47	50	106 26	113 01	—	5	—	—	22 50	
Кремлевская	620	9	9	8 19	8 19	—	12	—	—	236 22	
Лещевская	429	82	84	80 63	85 58	—	9	—	—	64 60	
Мавыловская	651	37	48	32 53	61 78	—	2	—	—	5 79	
Митюковская	391	54	46	93 48	76 47	—	5	—	—	29 99	
Нижегородская	572	86	76	134 15	120 08	—	11	—	—	223 67	
Петряевская	846	224	226	577 18	595 45	—	31	—	—	425 91	
Рождеств.-Фроловская .	493	60	66	61 44	79 22	—	1	—	—	9 30	
Троице-Енальская . . .	1073	65	83	115 31	150 99	—	22	—	—	292 10	
Ухтомская	557	11	11	13 70	13 70	—	6	—	—	90 86	
Шаншенская	925	476	495	1344 79	1383 32	—	19	—	—	155 68	
Шевницкая	447	48	50	108 77	124 30	—	7	—	—	31 33	
Итого по агентству	12213	1733	1782	3381 43	3597 29	—	230	—	—	2833 12	
Всего по уѣзду	39078	9419	9778	16476 90	17334 49	852	936	11062 39	12987 80		

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914
1915 года по Вельскому уѣзду

Названіе агентствъ, городовъ и волостей	Число дворовъ, окладн. стро- еженъ за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.						
		Число		Преміи.				Число		Преміи.				
		страхован		1914		1915		страхован.		1914		1915		
		1914	1915	Руб.	К.	Руб.	К.	1914	1915	Руб.	К.	Руб.	К.	
Вельское.														
г. Вельскіе	—	—	—	—	—	—	—	—	187	—	—	—	2271	79
Волости:														
Бесугжевская	985	36	65	56	30	102	80	—	14	—	—	—	65	74
Верхоуфская	206	8	8	12	75	12	75	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевская	590	69	53	79	20	64	95	—	9	—	—	—	40	19
Есютинская	1345	90	90	155	93	155	46	—	13	—	—	—	116	10
Камкинская	1329	330	296	280	32	265	27	—	38	—	—	—	218	94
Леонтьевская	781	189	186	210	94	209	89	—	19	—	—	—	58	44
Малодорская	734	73	96	95	01	123	10	—	15	—	—	—	81	58
Никифоровская	1290	113	151	176	92	214	55	—	14	—	—	—	65	07
Никольская	878	91	132	105	72	158	94	—	29	—	—	—	178	62
Ростовская	504	68	66	89	93	88	48	—	14	—	—	—	61	46
Семеновская	573	28	31	43	32	52	07	—	2	—	—	—	20	52
Устьевельская	1849	199	247	373	95	458	26	—	60	—	—	—	302	05
Итого по волостямъ	11064	1294	1421	1680	29	1906	52	—	227	—	—	—	1211	71
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	414	—	—	—	3483	50
Верховажское.														
Пос. Верховажье	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	891	87
Волости:														
Верховская	2303	260	266	491	50	503	36	—	24	—	—	—	166	05
Кулойско-Покровская	1348	243	233	331	95	305	97	—	20	—	—	—	112	10
Морозовская	732	86	81	117	05	111	80	—	9	—	—	—	131	23
Тавренгская	1321	151	112	182	32	171	07	—	16	—	—	—	173	85
Чушевице-Покровская	1222	116	108	121	40	113	26	—	14	—	—	—	183	30
Шелотская	1148	140	136	189	85	184	59	—	19	—	—	—	140	90
Итого по волостямъ	8374	996	966	1434	07	1390	05	—	102	—	—	—	907	43
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	156	—	—	—	1799	30
Всего по уѣзду	19438	2290	2387	3114	36	3296	57	511	570	4645	09	5282	80	

Из отъѣду I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914—1915 года по Тотемскому уѣзду безъ Шуйской вол.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окладн. стра- хован. въ 1914 г.	Дополнительное страхованіе						Добровольное страхованіе					
		Число страхован.		Премія.				Число страхован.		Премія.			
		1914	1915	Руб.	К.	Руб.	К.	1914	1915	Руб.	К.		
Тотемское.													
г. Тотьма	—	—	—	—	—	—	—	—	139	—	—	1659	31
Волости:													
Биряковская	1142	263	265	311	26	315	57	—	18	—	—	104	71
Большедворская	357	114	143	173	19	217	66	—	8	—	—	32	39
Вожбалъская	748	118	125	126	77	121	51	—	11	—	—	51	14
Калнинская	669	251	276	243	83	275	54	—	9	—	—	51	—
Кожуховская	569	280	284	411	51	413	51	—	14	—	—	113	23
Курапнская	1079	136	136	159	24	158	68	—	7	—	—	47	82
Мосевская	883	95	105	87	89	112	86	—	13	—	—	53	97
Никольская	2191	998	990	1180	19	1524	70	—	87	—	—	610	38
Погорѣловская	1035	422	432	735	07	757	94	—	38	—	—	216	06
Трофимовская	604	335	382	563	83	638	33	—	20	—	—	130	38
Устьиченгская	626	225	260	165	81	197	33	—	10	—	—	29	46
Чучковская	1673	425	461	597	61	661	92	—	50	—	—	327	28
Итого по волостямъ	11576	3662	3862	5056	20	5395	55	—	285	—	—	1767	82
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	424	—	—	3427	13
Бережнослободское													
Бережнослободская	1092	124	130	115	09	127	48	—	30	—	—	144	55
Верхкокпещенская	660	20	31	37	83	47	91	—	3	—	—	7	69
Заборская	2089	326	115	361	03	462	75	—	52	—	—	243	62
Зячерицкая	540	145	151	132	20	139	65	—	14	—	—	39	08
Косиковская	699	247	244	251	65	263	63	—	10	—	—	43	56
Леденгская	261	32	57	62	68	86	76	—	21	—	—	225	99
Маркушевская	560	90	108	65	67	83	59	—	3	—	—	8	98
Мняская	259	85	88	108	50	112	95	—	17	—	—	115	94
Мняковская	1422	392	570	507	56	730	31	—	22	—	—	109	31
Пятовская	1357	335	536	368	54	586	23	—	24	—	—	120	14
Спаская	1035	215	255	261	09	301	33	—	31	—	—	204	96
Фетиньинская	225	38	36	41	22	69	30	—	5	—	—	87	22
Харипская	1176	109	197	156	47	297	23	—	14	—	—	28	71
Шевденицкая	1077	215	254	202	80	244	25	—	37	—	—	309	38
Шибенгская	610	69	88	37	22	54	49	—	4	—	—	12	19
Юркинская	359	25	71	38	60	106	99	—	12	—	—	74	29
Итого по агентству	13451	2467	3234	2748	15	3705	95	—	299	—	—	1775	64
Всего по уѣзду	25027	6129	7096	7804	35	9101	40	691	723	5014	97	5202	77

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914—1915 года по Устюгскому уѣзду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ, складовъ, строеній за 1914г.	Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе.							
		Число страхован.		Премія.		Число страхован.		Премія.					
		1914	1915	Руб. К.	Руб. К.	1914	1915	Руб. К.	Руб. К.				
Устюгское I.													
г. Устюгъ	—	—	—	—	—	—	—	27	—	630	38		
Волости:													
Богоявленская	1309	281	316	280	33	303	71	—	34	—	270	14	
Вострая	1100	175	204	219	11	252	81	—	18	—	149	78	
Забѣлинская	1755	434	514	574	44	667	84	—	23	—	152	09	
Нестеферовская	2791	293	420	471	33	631	94	—	43	—	679	60	
Нюксенская	854	39	53	71	63	79	17	—	15	—	110	09	
Приводинская	882	113	143	180	25	226	19	—	17	—	154	93	
Страдная	1602	261	276	365	05	390	43	—	22	—	207	95	
Удимская	1640	261	356	516	25	648	68	—	88	—	846	42	
Итого по волостямъ	11933	1860	2282	2678	39	3200	77	—	260	—	2571	—	
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	287	—	3201	38	
Устюгское II.													
г. Устюгъ	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	486	18	
г. Лальскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	136	61	
Волости:													
Вотложемская	473	102	107	145	37	144	96	—	14	—	86	47	
Грибошпнская	808	204	210	187	90	197	12	—	9	—	68	12	
Палемская	2070	460	519	481	60	561	92	—	46	—	280	86	
Паудовская	1273	184	224	271	43	336	40	—	28	—	124	09	
Трегубовская	2403	411	414	476	56	481	15	—	40	—	257	49	
Усть-Алексѣевская	3345	318	421	431	50	588	81	—	34	—	204	85	
Шемогдская	950	327	346	493	25	464	79	—	23	—	143	67	
Цѣляковская	1500	167	198	220	17	243	78	—	30	—	402	99	
Итого по волостямъ	12822	2173	2439	2710	78	3018	93	—	224	—	1569	44	
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	259	—	2192	26	
Всего по уѣзду	24755	4033	4721	5389	17	6219	70	466	546	4521	63	5393	64

Из отчёту I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованию строений за 1914—1915 года по Никольскому уезду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дофуръвъ окладн. стро-ованъ за 1914 г.		Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе.						
			Число страхован.		Премія.		Число страхован.		Премія.				
			1914	1915	1914	1915	1914	1915	1914	1915			
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Никольское.													
г. Никольскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	272	—	2655	46	
Волости: неизвѣстная.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	7	87	
Аргуновская	1741	170	280	189	35	362	62	—	20	—	255	68	
Байдаровская	2074	199	220	283	95	310	59	—	21	—	128	87	
Кишентская	1259	118	146	192	95	232	36	—	9	—	33	84	
Березниковская	644	56	96	84	21	132	20	—	19	—	107	22	
Кемская	692	61	79	66	18	82	22	—	18	—	115	56	
Леденская	486	111	143	197	89	261	96	—	10	—	57	58	
Носковская	600	92	105	79	95	107	99	—	5	—	41	98	
Чермаская	914	222	312	240	60	327	91	—	17	—	41	06	
Павинская	1561	171	222	168	87	241	68	—	20	—	141	31	
Подболотная	1311	53	124	111	64	198	63	—	17	—	189	18	
Рослятинская	855	193	237	288	22	357	12	—	15	—	96	01	
Родюкинская	1099	219	282	210	65	286	55	—	13	—	90	64	
Шонгско-Николаевская	2163	207	230	292	78	332	80	—	15	—	158	40	
Завражская	434	142	218	114	73	175	20	—	1	—	5	25	
Итого по волостямъ	15833	2017	2694	2521	47	3409	83	—	202	—	1470	45	
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	474	—	4125	91	
Вознесенское.													
Вознесенская	2941	583	724	1082	08	1303	06	—	96	—	1173	04	
Лапшинская	3484	405	566	500	82	727	21	—	40	—	230	61	
Черново-Николаевская	2810	259	327	509	39	611	16	—	13	—	189	10	
Александровская	933	62	85	78	91	116	34	—	11	—	162	66	
Соловецкая	1821	43	128	73	84	197	46	—	11	—	62	81	
Дузьянская	1721	45	40	72	46	68	70	—	9	—	118	08	
Волчановская	517	49	103	54	48	114	93	—	11	—	72	40	
Итого по агентству	14227	1446	1973	2371	98	3138	86	—	191	—	2008	70	
Подосиновское.													
Подосиновская	2183	161	210	257	05	325	86	—	54	—	452	88	
Щеткинская	1658	105	123	114	35	113	83	—	22	—	118	35	
Плесовская	1401	215	281	210	78	275	12	—	36	—	277	87	
Утмановская	1260	495	583	557	56	669	78	—	44	—	416	02	
Шестаковская	899	338	360	373	16	403	45	—	7	—	113	01	
Езекьевская	1160	591	598	496	35	505	86	—	19	—	334	33	
Ентальско-Вакшеевская	1172	140	169	216	03	266	26	—	8	—	52	27	
Погосская	569	162	195	127	96	160	13	—	4	—	22	34	
Верхохол.-Паломская	332	48	80	54	27	84	50	—	1	—	2	80	
Переселеческая	99	1	2	—	44	3	13	—	—	—	—	—	
Городицкая	1202	114	167	211	52	294	37	—	27	—	321	85	
Бобр.-Захаровская	1925	31	97	63	55	153	90	—	5	—	27	48	
Романовская	61	2	17	1	15	20	28	—	7	—	87	31	
Итого по агентству	13921	2407	2882	2684	17	3306	47	—	234	—	2226	51	
Всего по уезду	43981	5870	7549	7577	62	9855	16	601	899	5243	76	8361	12

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914—1915 года по Сольвычегодскому уѣзду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворозъ окладн. стра- хован. за 1914г.	Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе.							
		Число страхован.		Премія.		Число страхован.		Премія.					
		1914	1915	Руб. К.	Руб. К.	1914	1915	Руб. К.	Руб. К.				
Сольвычегодское.													
г. Сольвычегодскъ	—	—	—	—	—	—	—	124	—	—	1530	27	
Волости:													
Березоноволецкая	1720	480	484	681	22	653	—	42	—	—	175	66	
Бѣляевская	479	30	38	40	76	44	06	2	—	—	16	24	
Воробинская	697	148	178	58	86	72	98	10	—	—	46	36	
Ильинско-Подомская	2622	523	604	582	20	664	21	30	—	—	148	19	
Метлинская	2545	508	758	683	29	925	20	51	—	—	230	05	
Никольская	1106	54	94	69	06	103	97	8	—	—	18	39	
Рябовская	465	83	67	84	89	62	18	7	—	—	22	34	
Покровская	344	34	32	40	18	36	90	4	—	—	8	05	
Слободчиковская	659	100	103	72	99	74	30	9	—	—	56	69	
Бѣлослудская	901	366	409	458	02	494	66	3	—	—	12	61	
Итого по волостямъ	11528	2326	2767	2771	47	3131	46	166	—	—	734	58	
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	290	—	—	2264	85	
Красноборское.													
г. Красноборскъ	—	—	—	—	—	—	—	107	—	—	1460	10	
Волости:													
Алексѣевская	878	317	345	420	09	465	45	39	—	—	284	95	
Афанасьевская	781	209	254	370	21	431	59	20	—	—	146	54	
Великосельская	1566	356	412	339	—	394	07	19	—	—	73	07	
Верхотоемская	987	351	394	508	62	561	93	55	—	—	520	27	
Вершинская	516	184	203	305	19	310	4	16	—	—	80	17	
Гавриловская	556	134	160	174	74	188	23	13	—	—	86	65	
Горковская	525	174	178	192	99	214	82	20	—	—	50	97	
Корниловская	437	111	131	146	87	175	65	8	—	—	85	77	
Ляховская	660	248	263	206	21	218	75	15	—	—	164	23	
Нижнетоемская	516	124	125	229	84	224	62	5	—	—	84	42	
Пучужско-Петропав.	744	142	192	272	81	325	61	10	—	—	127	55	
Ракульская	363	103	139	103	64	146	94	6	—	—	27	49	
Семеновская	480	130	128	117	17	121	32	3	—	—	15	24	
Тимошинская	479	168	210	268	23	316	89	17	—	—	168	23	
Федьовская	674	236	253	221	03	236	73	14	—	—	150	45	
Фоминская	272	63	105	34	60	65	92	3	—	—	13	11	
Черевковская	1507	407	461	467	76	524	55	85	—	—	812	92	
Итого по волостямъ	11941	3457	3853	4379	—	4953	31	349	—	—	2892	08	
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	456	—	—	4352	18	
Всего по уѣзду	23469	5783	6620	7150	47	8084	77	726	746	6380	12	6617	03

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914—1915 года по Яренскому уѣзду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ охлажд. стра- хован. въ 1914 г.	Дополнительное страхованіе.				Добровольное страхованіе.							
		Число страхован.		Премія.		Число страхован.		Премія.					
		1914	1915	Руб. К.	Руб. К.	1914	1915	Руб. К.	Руб. К.				
Яренское.													
г. Яренскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	105	—	—	1659	94
Волости:													
Айкинская	891	128	147	146	60	163	54	—	13	—	—	118	40
Важгортская	480	55	62	47	37	49	98	—	4	—	—	54	48
Глотовская	311	57	51	46	66	45	79	—	7	—	—	73	67
Ертомская	305	67	65	37	64	35	44	—	9	—	—	146	50
Жешартская	743	63	84	122	83	147	32	—	2	—	—	2	10
Коквицкая	925	100	106	89	65	95	51	—	8	—	—	75	88
Княжногостская	466	83	81	78	09	69	05	—	7	—	—	131	63
Козьминская	389	70	76	107	70	111	46	—	8	—	—	63	48
Ленская	519	151	149	174	89	194	13	—	12	—	—	116	92
Онежская	298	41	37	23	66	24	22	—	5	—	—	201	67
Палевницкая	891	109	97	92	14	77	74	—	9	—	—	167	60
Разгортская	258	72	66	42	76	36	68	—	7	—	—	25	78
Селибская	194	28	32	10	48	12	39	—	3	—	—	29	18
Сереговская	165	8	12	17	44	21	94	—	5	—	—	32	19
Сереговогорская	379	45	46	27	48	27	59	—	5	—	—	43	38
Суходольская	336	50	67	61	14	80	40	—	3	—	—	43	66
Софрововская	732	191	204	218	64	231	27	—	22	—	—	215	82
Турьинская	431	54	56	50	71	53	40	—	11	—	—	72	34
Устьвымская	321	50	54	81	05	85	06	—	7	—	—	219	45
Часовская	277	33	30	30	89	28	11	—	3	—	—	16	24
Иртовская	294	30	36	26	20	31	19	—	3	—	—	16	65
Чуировская	252	51	40	26	63	26	82	—	—	—	—	—	—
Волость неизвѣстная . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	84
Всего по уѣзду	9857	1636	1698	1660	65	2649	03	244	260	3184	01	3634	75

Къ отдѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

по дополнительному и добровольному страхованію строеній за 1914—
1915 года по Устьесольскому уѣзду.

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число домовъ окладн. стѣн- Хован. въ 1914 г.	Дополнительное страхованіе						Добровольное страхованіе						
		Число		Премія.				Число		Премія.				
		страхован.		1914		1915		страхован.		1914		1915		
		1914	1915	Руб.	К.	Руб.	К.	1914	1915	Руб.	К.	Руб.	К.	
Устьесольское.														
г. Устьесольскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	234	—	—	—	—	2256 17
Волости:														
Волость неизвѣстна . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	47 30
Благовѣщенская	857	85	103	105	15	114	70	—	5	—	—	—	—	14 36
Богоявленская	568	73	115	92	74	127	64	—	6	—	—	—	—	34 73
Борисовская	504	24	40	42	85	62	48	—	8	—	—	—	—	83 38
Читаевская	240	9	16	10	82	15	82	—	—	—	—	—	—	—
Визингская	742	69	102	85	62	111	18	—	10	—	—	—	—	114 05
Вильгортская	731	94	140	133	51	187	10	—	9	—	—	—	—	160 97
Шешкинская	364	11	21	26	35	33	67	—	4	—	—	—	—	7 87
Ворошицкая	523	170	200	187	16	224	32	—	7	—	—	—	—	34 65
Вотчинская	593	197	209	233	42	244	14	—	5	—	—	—	—	36 83
Гривенская	229	13	18	26	88	32	04	—	—	—	—	—	—	—
Ибская	747	48	68	64	47	76	22	—	3	—	—	—	—	24 47
Кайгородская	513	52	60	110	68	117	67	—	15	—	—	—	—	123 15
Киберская	598	43	74	28	46	48	11	—	6	—	—	—	—	68 33
Кортверосская	501	196	269	216	87	268	66	—	5	—	—	—	—	56 30
Мажская	269	52	74	68	38	88	03	—	—	—	—	—	—	—
Кочергинская	379	30	38	24	98	31	73	—	9	—	—	—	—	83 88
Верхолузская	177	12	12	16	—	16	—	—	2	—	—	—	—	11 34
Межадорская	375	66	78	120	65	130	27	—	6	—	—	—	—	19 86
Мординская	394	28	56	45	15	66	90	—	1	—	—	—	—	48
Небдинская	339	25	32	78	27	89	80	—	7	—	—	—	—	29 03
Ношульская	648	23	45	33	38	51	63	—	7	—	—	—	—	107 65
Палаузская	243	57	72	42	10	57	28	—	3	—	—	—	—	14 69
Пезмогская	292	42	61	54	40	71	24	—	—	—	—	—	—	—
Слободская	249	33	44	52	62	61	63	—	2	—	—	—	—	16 49
Уркинская	443	61	105	76	65	122	87	—	8	—	—	—	—	57 15
Чухломская	268	33	61	24	40	43	62	—	2	—	—	—	—	7 87
Шиловская	571	42	68	49	53	74	96	—	3	—	—	—	—	13 06
Позтыкеросская	202	37	42	45	51	49	27	—	—	—	—	—	—	—
Важкурская	257	11	15	12	26	14	26	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волостямъ	12816	1636	2238	2109	36	2633	24	—	140	—	—	—	—	1157 89
Итого по агентству	—	—	—	—	—	—	—	—	374	—	—	—	—	3414 06

Название агентствъ, городовъ и волостей.	Число дворовъ окладн. стра- хован. за 1914 г.	Дополнительное страхованіе.						Добровольное страхованіе.						
		Число страхован.		П р е м і я.				Число страхован.		П р е м і я.				
		1914	1915	1914		1915		1914	1915	1914		1915		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Устькуломское.														
Волость неизвѣстна . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	20	16	
Богородская	626	22	20	14	71	19	89	—	1	—	—	5	47	
Деревянская	352	9	25	14	06	21	43	—	—	—	—	—	—	
Керчемская	583	19	21	34	30	36	20	—	6	—	—	59	79	
Мьелдинская	295	14	17	19	91	17	91	—	3	—	—	3	43	
Нившерская	229	6	11	12	88	15	58	—	1	—	—	2	31	
Подъельская	633	19	34	32	03	38	60	—	7	—	—	154	93	
Аныбская	196	3	13	12	53	18	47	—	—	—	—	—	—	
Пожегодская	394	14	25	10	84	25	93	—	4	—	—	49	97	
Помоздинская	754	16	43	30	60	55	14	—	7	—	—	112	77	
Савниборская	249	11	19	11	54	20	51	—	4	—	—	10	32	
Сторожевская	347	11	41	16	24	40	21	—	—	—	—	—	—	
Вочевская	238	4	9	8	11	9	32	—	—	—	—	—	—	
Тронцко-Иечерская . . .	483	10	41	23	10	48	28	—	2	—	—	33	—	
Устьемская	542	17	25	28	33	41	11	—	3	—	—	8	38	
Устькуломская	802	32	73	84	27	127	60	—	9	—	—	83	06	
Щугорская	253	20	32	21	72	27	65	—	7	—	—	43	46	
Ручевская	426	7	9	15	93	16	43	—	—	—	—	—	—	
Вомынско-Благовѣщ. **)	—	—	28	—	—	29	56	—	2	—	—	3	—	
Больше-Лужская *) . . .	—	—	11	—	—	12	09	—	—	—	—	—	—	
Итого по агентству	7402	234	497	391	10	621	91	—	59	—	—	590	05	
Всего по уѣзду	20218	1870	2735	2600	46	3255	15	405	433	4022	31	4004	11	

*) изъ Богородской волости.

**) изъ Подъельской волости.

Къ отбѣлу I доклада.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
по страхованію движимости за 1914—1915 года.

Название агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		Премія.			
	1914	1915	1914		1915	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Грязовецкое 1-е.						
г. Грязовець	8	15	107	28	376	72
Въ уѣздѣ	297	339	1028	15	1118	30
Итого	305	354	1135	43	1495	02
Грязовецкое 2-е.						
Въ уѣздѣ	100	151	879	46	1385	15
Раменское.						
Въ уѣздѣ	116	94	542	57	400	17
Шуйское.						
Въ Грязовецкомъ уѣздѣ	46	39	276	22	193	41
По Шуйской вол. Тотемскаго уѣзда	68	66	421	56	541	07
Итого	114	105	697	78	734	48
Всего по Грязовецкому уѣзду и Шуйской вол.	635	707	3255	24	4014	82
Вологодское.						
г. Вологда	112	139	1978	01	2765	90
Въ уѣздѣ	24	103	243	93	328	68
Итого	136	232	2221	94	3094	58
Кубенское.						
Въ уѣздѣ	29	47	295	53	1368	49
Нестеровское.						
Въ уѣздѣ	38	154	316	36	732	40
Всего по Вологодскому уѣзду	203	433	2833	83	5195	47
Кадниковское.						
г. Кадниковъ	10	12	56	25	128	08
Въ уѣздѣ	26	21	236	64	104	21
Итого	36	33	292	89	232	29

Название агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		П р е м і я.			
	1914	1915	1914		1915	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Троицкое.						
Въ уѣздѣ	33	26	124	58	328	59
Устьянское.						
Въ уѣздѣ	17	21	235	80	310	38
Всего по Кадниковскому уѣзду	86	80	653	27	871	26
Вельское.						
г. Вельскъ	29	36	394	35	487	48
Въ уѣздѣ	32	507	245	60	252	67
Итого	61	543	639	95	740	15
Верховажское.						
Посадъ Верховажье	1	2	11	—	17	72
Въ уѣздѣ	17	6	124	05	22	18
Итого	18	8	135	05	39	90
Всего по Вельскому уѣзду . .	79	551	775	—	780	05
Тотемское.						
г. Тотьма	19	19	509	14	526	40
Въ уѣздѣ	28	56	136	78	182	71
Итого	47	75	645	92	709	11
Бережнослободское.						
Въ уѣздѣ	27	27	261	75	321	06
Всего по Тотемскому уѣзду безъ Шуйской волости	74	102	907	67	1030	17
Устюгское 1-е.						
г. Устюгъ	16	11	438	43	286	87
Въ уѣздѣ	13	31	148	77	143	92
Итого	29	42	587	20	430	79
Устюгское 2-е.						
г. Устюгъ	9	8	141	79	132	02
г. Лальскъ	—	—	—	—	—	—
Въ уѣздѣ	39	20	177	46	162	31
Итого	48	28	319	25	294	33
Всего по Устюгскому уѣзду . .	77	70	906	45	725	12

Название агентствъ и городовъ.	Число страхованій.		Премія.			
	1914	1915	1914		1915	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Никольское.						
г. Никольскъ	20	33	978	28	1006 ¹	92
Въ уѣздѣ	58	27	619	13	850.	55
Итого	78	60	1597	41	1857	47
Вознесенское.						
Въ уѣздѣ	78	72	128	—	170	95
Подосиновское						
Въ уѣздѣ	19	21	534	42	560	69
Всего по Никольскому уѣзду	175	153	2259	83	2589	11
Сольвычегодское.						
г. Сольвычегодскъ	13	18	137	69	169	55
Въ уѣздѣ	93	111	244	83	277	98
Итого	106	129	382	52	447	53
Красноборское.						
г. Красноборскъ	10	15	119	72	139	43
Въ уѣздѣ	228	420	253	01	311	95
Итого	238	435	372	73	451	38
Всего по Сольвычегодскому у.	344	564	755	25	898	91
Яренское.						
г. Яренскъ	18	13	682	28	607	09
Въ уѣздѣ	25	94	305	29	300	63
Всего по Яренскому уѣзду	43	107	987	57	907	72
Устьсымольское.						
г. Устьсымольскъ	11	16	164	48	305	10
Въ уѣздѣ	79	124	18	15	262	72
Итого	90	140	212	63	567	82
Устькуломское.						
Въ уѣздѣ	4	4	2	71	8	17
Всего по Устьсымольскому у.	94	144	215	34	575	99
Всего по губерніи	1810	2911	13549	45	17588	62

Результаты страхованія по губерніи.

	ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ.			ДОБРОВОЛЬНОЕ.			ДВИЖИМОСТЬ.			В С Е Г О.		
	Число страхов.	Премія.		Число страхов.	Премія.		Число страхов.	Премія.		Число страхов.	Премія.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Данныя за 1914 годъ . . .	56803	119272	06	10747	97574	24	1810	13549	45	69360	230395	75
Данныя за 1915 годъ . . .	65532	135287	10	12183	111554	46	2911	17588	62	80626	264430	18
Результаты (+ —).	+ 8729	+ 16016	04	+ 1436	+13980	22	+1101	+ 4039	17	+11266	+ 34034	43

Записка по вопросу объ измѣненіи формы квитанцій.

Общую форму квитанцій, по моему мнѣнію, слѣдуетъ оставить старую, измѣнивъ лишь частности ея. Неудобство нынѣшней квитанціи, какъ уже было отмѣчено на майскомъ совѣщаніи агентовъ при Губернской Земской Управѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ тѣснотѣ текста ея. Приходится очень мелко и тихо писать, сильно напрягая зрѣніе, чтобы не вставить слово, или цифру не въ ту графу, въ которую слѣдуетъ. Если къ тому же принять въ расчетъ освѣщеніе въ крестьянской избѣ, при которомъ приходится, большею частію, писать квитанціи и всю обстановку канцелярской работы на мѣстахъ, то вполне будетъ понятнымъ желаніе, хотя отчасти улучшить условія этой работы.

Затѣмъ, въ выдаваемыхъ нынѣ квитанціяхъ по дополнительному страхованію мы не пишемъ ни числа застрахованныхъ строеній, ни оцѣночной и страховой суммы. Это на первый взглядъ какъ будто-бы не имѣетъ существеннаго значенія. Предполагается, что достаточно ознакомить разъ страхователя съ оцѣночной и страховой суммой его строеній, при составленіи страховой вѣдомости и онъ будетъ помнить. На самомъ-же дѣлѣ этого оказывается далеко недостаточно. Часто, пока я пишу квитанцію, страхователь уже смѣшалъ страховую сумму съ оцѣнкой, а выйдя за порогъ избы, онъ забылъ и ту и другую. Кромѣ того необходимо въ данномъ случаѣ имѣть въ виду и грамотность страхователей, для которыхъ доступно разобратъся въ бумагѣ только тогда, когда она вполне четко и ясно написана.

По моему мнѣнію, можно сдѣлать текстъ квитанціи содержательнѣе и удобнѣе, какъ для написанія, такъ и для прочтенія, не увеличивая ни канцелярской работы, ни формата бумаги.

Какъ видно изъ прилагаемой формы, первые три, всѣхъ болѣе употребляемые пункта нынѣшней квитанціи, можно скомбинировать въ два, а для остальныхъ 2-хъ пунктовъ (4 и 5-го) оставить только мѣсто. Полагаю, что удобство ежечаснаго писанія квитанцій по обязательному и добровольному страхованію съ лихвой вознаградитъ трудъ по написанію отъ руки десятка—двухъ въ годъ квитанцій на насадки и огнегасительные снаряды. Если-же, паче чаянія, встрѣтится затрудненіе въ знаніи нѣкоторыми изъ насъ текста для послѣднихъ, то образецъ его можно напечатать на оберткѣ квитанціонной книжки.

Кромѣ того, мы могли-бы расширить текстъ квитанціи и купона ея за счетъ того мѣста на бланкѣ, которое въ настоящее время занимаетъ талонъ. Насколько мнѣ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ, когда корешки квитанцій пріемщиковъ и документы, по которымъ приняты деньги, идутъ въ одно и то же учрежденіе, писаніе талоновъ квитанцій, какъ ненужная, давно устарѣвшая канцелярская мѣра, уже отмѣнено. У насъ тѣмъ болѣе это было бы возможно, т. к. корешки квитанціи и

документы идутъ въ Управу въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ, часто даже въ одномъ пакетѣ.

Если же Управа не найдетъ возможнымъ упразднить совсѣмъ талоны, то, полагаю, вполне можно будетъ ограничиться прилагаемой мною формой. Писать за что и по какому документу приняты платежи, по моему мнѣнію, во всякомъ случаѣ, нѣтъ необходимости, т. к. документъ, обыкновенно тутъ-же, при талонѣ и прилагается. Исключенія бываютъ только при возобновленіяхъ страхованій и при продажѣ огнегасительныхъ снарядовъ. Въ этихъ, немногихъ случаяхъ, можно дѣлать на оборотѣ талона соответствующія замѣтки.

Въ заключеніе я позволю себѣ коснуться порядка брошюрованія квитанціонныхъ книжекъ и присылки ихъ на ревизію. Въ настоящее время книжки брошюруются по 50 листовъ и нумерація листовъ ведется общая по губерніи. Во время расходованія, книжка пересылается изъ агентства въ Управу и изъ Управы въ агентство нерѣдко по два и по три раза. Иногда книжка посылается только для того, чтобы использовать 2—3 бланка. Если посчитать стоимость препроводительныхъ бумагъ, конвертовъ и работы, то окажется, что оставшіеся бланки далеко того не стоятъ.

По моему мнѣнію, слѣдовало-бы ввести нѣсколько иной порядокъ, уже практикующійся въ одномъ вѣдомствѣ.

Квитанціонныя книжки брошюровать по 10, 20 и 40 листовъ. На каждый мѣсяцъ агентъ выписываетъ изъ Управы приблизительно такое количество бланковъ квитанцій, какое предполагается къ израсходованію. Всѣ книжки, бывшія въ употребленіи въ данномъ мѣсяцѣ, отсылаются въ Управу безвозвратно, при чемъ листы въ послѣдней книжкѣ, оставшіеся неизрасходованными, перечеркиваются крестообразно (X). Квитанціи нумеруются отдѣльно по агентству, испорченныя бланки и оставшіеся неизрасходованными (перечеркнутые) не запомеровываются. Въ канцеляріи Управы ведется учетъ всѣхъ израсходованныхъ, испорченныхъ и перечеркнутыхъ бланковъ, агентъ-же ежемѣсячно сообщаетъ Управѣ: сколько оставалось къ отчетному мѣсяцу бланковъ, сколько поступило, сколько израсходовано, сколько остается и сколько требуется еще добавить на слѣдующій мѣсяцъ.

Въ виду того, что квитанціонныя книжки предполагается брошюровать съ разнымъ количествомъ листовъ, большой, непроизводительной траты бланковъ не будетъ. Если, напримѣръ, у меня книжка въ 40 бланковъ израсходована къ 25 числу даннаго мѣсяца и я знаю, что за 5-ть остающихся дней поступленій много не будетъ, то естественно, пуцу въ оборотъ уже самую маленькую книжку въ 10 л. При такомъ порядкѣ брошюрованія и контролированія мы хотя и потеряли-бы что нибудь на бланкахъ квитанцій, зато съэкономили-бы на бланкахъ отношеній, конвертахъ, писаніи и т. п., а кромѣ того и дѣло упростилось-бы до минимума.

Сольвычегодскій Страховой Агентъ Волог. Губ. Земства *А. Карушевъ.*

Купонъ.

№ 19 г.

..... Страховымъ Агентомъ при-
нято отъ

1) По добровольному страхованію ^{« »} строеній _{движ. имущ.} оцѣнен-
ныхъ въ р. и принятыхъ на страхъ въ р., по
акту отъ 19 г.
полису № — 19 г. страховыхъ платежей: премій
..... р. к., казенныхъ пошлинъ р. к., герб. сбора
..... р. к., всего р. к.

2) По дополнит. страхованію строеній въ дер.
..... вол., по ^{общ.} _{допол.} страховой вѣдомости
агента отъ 19 г. №, оцѣнен-
ныхъ въ р. и застрахованныхъ въ р. на срокъ съ
..... 19 г. по 1-е января 19 г. р. к.

3)

Всего получено
(..... р. к.)

Страховой Агентъ

Деньги р. к. сданы въ казначейство
подъ квитанцію

191 г. дни, подъ квитанцію № получено р. к.,
которые поступили въ казначейство подъ квитанцію
отъ 19 г. №

Страховой Агентъ

Квитанція.

№ 19 г.

..... Страховымъ Агентомъ при-
нято отъ

1) По добровольному страхованію оцѣненныхъ
въ р. и принятыхъ на страхъ въ р., по
акту отъ 19 г.
полису № — 19 г. страховыхъ платежей: премій
..... р. к., казенныхъ пошлинъ р. к., герб. сбора
..... р. к., всего р. к.

2) По дополнит. страхованію строеній въ дер.
..... вол., по страховой вѣдомости
отъ 19 г. №, оцѣнен-
ныхъ въ р. и застрахованныхъ въ р. на срокъ съ
..... 19 г. по 1-е января 19 г. р. к.

3)

Всего получено

Страховой Агентъ

Къ п. 19 отд. VII доклада.

Копія отношенія Кадниковскаго Страховоа Агента Волог. Губ. Земства отъ 25 апрѣля 1915 года за № 339, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ исполненіе порученій № 6458—1914 г. и № 14992 о кванціонныхъ книгахъ имѣю честь донести.

Талоны кванціій совѣщаніе агентовъ признало ненужными, а страховому отдѣлу—нужны. Объ этомъ на совѣщаніи выяснено, что книга приходитъ на ревизію вмѣстѣ съ талономъ, а безъ талона Управа можетъ убѣдиться изъ корешка книги.

Кванціонныя книги новаго образца на 50 кванціій, занимаютъ мѣсто не 50, а 150 листовъ.

Цѣлая страница напечатана 5-ю параграфами и при написаніи кванціій только пестритъ, а можно бы имѣть печатаніе: волости, селенія, отъ кого, за что, по какому документу, по акту, полису, страховой вѣдомости.

Это дастъ возможность кванцііи уменьшить, не сдѣлавъ ущерба для дѣла, и въ такой громоздкой книгѣ, какъ теперь, будетъ не 50, а 300 кванціій и купоновъ-кванціій.

Если что потребуется для ясности отдѣлу, то можно въ поясненіе написать на оборотѣ купона.

Съ г. Карушевымъ велась переписка о формѣ кванціонныхъ книгъ и готовились къ совѣщанію агентовъ, а по изданіи новой формы Управой, полагалъ представленіе наше не требуется.

Страховой Агентъ *М. Куперинъ.*

Къ п. 20 отд. VII доклада.

Копія отношенія Вельскаго страховоа агента Вологодск. Губ. Земства отъ 18 февраля 1915 года за № 138, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

О стоимости насадокъ хлѣба въ селеніяхъ Вельскаго агентства.

Крестьянскіе овины для сушки хлѣба въ районѣ Вельскаго агентства устраиваются такъ.

Предварительно вырывается яма около 8 куб. с. (3 с. × 2 с. × 1¹/₃ с.), бока которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ обкладываются булыжникомъ, а по большей части въ яму спускается срубъ изъ 4-хъ верхк. бревень. Затѣмъ почти въ уровень съ поверхностью земли на ямѣ настилаютъ

потолокъ, оставляя съ двухъ сторонъ дымоходы („пазухи“). Поверхность потолка покрывается ровнымъ слоемъ глины вершка въ два и утрамбовывается, что и называется „подомъ“. Поверхъ устроеннаго такимъ образомъ потолка нарубаются самый овинъ—„садило“, размѣры котораго въ среднемъ 2 с. \times 1 $\frac{2}{3}$ с. \times 1 с., т. е. около 3 $\frac{1}{3}$ куб. саж.

Въ такой овинъ за одну насадку помѣщается отъ 20 до 25 суслоновъ ржи, т. е. около 250 сноповъ.

Считая примолоть зерна съ каждаго суслона въ среднемъ около пуда, одна насадка ржи дастъ 22 пуда зерна (по 1 р. 10 к. за пудъ) на 24 рубля и 30 пудовъ соломы на 8 рублей—всего на 32 рубля.

Насадка овса равняется 80 суслонамъ (480 сноповъ), что даетъ приблизительно не менѣе 15 пудовъ зерна на 10 р. 50 к., считая по 70 коп. за пудъ и соломы на 5 р. 60 к. (по 7 коп. суслоновъ), всего на 16 рублей.

Стоимость насадки пшеницы и ячмена равняется насадкѣ ржи.

Такимъ образомъ средняя стоимость всякой насадки хлѣба въ общемъ равняется 24 рубля.

О вышеизложенномъ и имѣю честь доложить Губернской Управѣ.

Страховой агентъ *А. Пономаревъ.*

Къ н. 33 отд. VII доклада.

Конія отношенія Велико-Устюгской Уѣздной Земской Управы отъ 19 ноября 1915 года за № 2205, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Прилагая при семъ выписку изъ доклада своего минувшему Очередному Уѣздному Земскому Собранію по I тому за № 54, въ части, касающейся служебныхъ разъѣздовъ страховыхъ агентовъ Губернскаго Земства; копію съ доклада Редакціонно-Ревизионной Комиссіи о разсмотрѣніи означеннаго доклада Управы и соотвѣтствующую выписку изъ журнала Земскаго Собранія за 3 число сего ноября, Уѣздная Земская Управа проситъ Губернскую Управу внести въ предстоящее Очередное Губернское Собраніе докладъ о разрѣшеніи страховымъ агентамъ, въ случаяхъ крайней необходимости, расходовать на наемъ подводъ болѣе 6 коп. на версту, съ отнесеніемъ переплатъ, сверхъ установленныхъ прогоновъ, на счетъ соотвѣтствующихъ страховыхъ капиталовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Выписка изъ внесеннаго на разсмотрѣніе Велико-Устюгскаго Очереднаго Уѣднаго Земскаго Собранія сессіи 1915 года доклада Управы по первому тому за № 54 „О потребныхъ въ 1916 году кредитахъ на содержаніе земскихъ станцій и стоечныхъ пунктовъ, согласно заключенныхъ на нихъ контрактовъ, и о предстоящей сдѣлѣ большинства изъ нихъ въ новое содержаніе“

Вновь назначенный страховой агентъ Губернскаго Земства г. Молевъ, пользующійся правомъ взиманія земскихъ лошадей за прогоны, словесно заявилъ Управѣ, что онъ не можетъ, какъ слѣдуетъ, во время исполнять свои обязанности, въ силу того, что кондичіи по содержанію земскихъ станцій здѣшняго уѣзда не предоставляютъ ему права ѣздить на взятыхъ съ земскихъ станцій лошадяхъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, не возвращая ихъ на станцію, такъ какъ въ одну поѣздку въ районѣ той или иной станціи ему приходится останавливаться во многихъ селеніяхъ, иногда въ продолженіи болѣе четырехъ часовъ въ каждомъ изъ нихъ и въ общемъ совершать поѣздки въ районѣ станціи, не возвращаясь обратно въ теченіе нѣсколькихъ дней на разстояніи болѣе 30 вер., чего на земскихъ лошадяхъ онъ дѣлать не можетъ, а обыватели за установленные прогоны отъ поставки ему лошадей совершенно отказываются, такъ какъ это для нихъ убыточно.

Подобное право предоставлено 5 примѣчаніемъ къ 3 пункту нынѣ дѣйствующихъ кондичій чинамъ полиціи при разѣздахъ для взысканія земскихъ сборовъ и медицинскому и ветеринарному персоналу, при поѣздахъ по участку для осмотра больныхъ и для оспопрививанія.

Внося настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и находя вполне желательнымъ предоставленіе возможности гг. страховымъ агентамъ Губернскаго Земства дѣлать болѣе своевременные разѣзды, Управа въ то же время затрудняется высказаться за предоставленіе страховымъ агентамъ одинаковаго права на взиманіе лошадей съ чинами полиціи, взыскивающими земскіе сборы, и съ медицинскимъ и ветеринарнымъ персоналомъ, предохраняющимъ населеніе отъ развитія эпидемій и эпизоотій, а полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ возбужденіе передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи страховымъ агентамъ, въ случаяхъ крайней необходимости, расходовать на наемъ подводъ болѣе 6 коп. на версту (страховые агенты пользуются правомъ взиманія двухъ лошадей) съ отнесеніемъ переплатъ сверхъ установленныхъ прогоновъ, на счетъ соответствующихъ страховыхъ капиталовъ.

.

Угодно ли Земскому Собранию:

3) Огклонить ходатайство страхового агента Губернскаго Земства г. Молева о предоставленіи ему права на развѣзды на лошадахъ съ земскихъ станцій безъ ограниченія времени поѣздокъ?

4) Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи страховымъ агентамъ В.-Устюгскаго уѣзда права, въ случаяхъ крайней необходимости, расходовать на наемъ подводъ болѣе 6 к. на версту, съ отнесеніемъ переплатъ, сверхъ установленныхъ прогоновъ, на счетъ соотвѣтствующихъ страховыхъ капиталовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ н. 33 отд. VII доклада.

Въ Велико-Устюгское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Редакціонно-Ревизионной Комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 54 о потребныхъ въ 1916 году кредитахъ на содержаніе земскихъ станцій и стоечныхъ пунктовъ, согласно заключенныхъ на нихъ контрактовъ и о предстоящей сдачѣ большинства изъ нихъ въ новое содержаніе, Редакціонно-Ревизионная Комиссія полагала бы: по всѣмъ пунктамъ доклада согласиться съ Управой, такъ какъ иного выхода изъ создавшагося положенія, по случаю военнаго времени, частыхъ мобилизацій и повышенія цѣнъ, какъ на рабочія руки, такъ и на всѣ продукты первой необходимости подыскать нѣтъ возможности. Подписали: Предсѣдатель и Члены Комиссіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ н. 33 отд. VII доклада.

Выписка изъ журнала Велико-Устюгскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1915 года.

Засѣданіе 3-го ноября.

Заключеніе Редакціонно-Ревизионной Комиссіи по докладу № 54 о потребныхъ въ 1916 году кредитахъ на содержаніе земскихъ станцій и стоечныхъ пунктовъ.

Собраніе постановило: согласиться съ Редакціонно-Ревизионной Комиссіей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ н. 39 отд. VII доклада.

Копія форми.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

страхователей по дополнительному страхованію строеній на 1918—1923 года.

(Такою-то) волостнаю правленія.

(Такою-то) уѣзда.

Къ н. 39 отд. VII доклада.

СПИСОКЪ

дополнительныхъ страхованій строеній на 191—19 г.г.

волость.

уезда.

№ страховой карточки.	Общество, селеніе. Имя, отчество и фамилія страхователя.	Число застрахованныхъ строеній	Суммы.		Начисле- по плате- жей по дополнит. страхова- нію. Руб. К.	Годъ, мѣсяць, число и № квитанціи вол. правленія или агента, подъ которую внесе- ны платежи.						Примѣчаніе.
			Однѣочная.	Страховая.		З А Г О Д Ы.						
						191	191	191	19	19	19	

Къ н. 40 отд. VII доклада.

Записка по вопросу объ измѣненіи устава сельскихъ
пожарныхъ дружинъ.

Дѣло пожаротушенія въ деревняхъ довольно простое, въ общемъ оно доступно пониманію каждаго мало-мальски толковаго крестьянина. Нужда хоть въ сколь-либо организованной работѣ на пожарахъ очевидна, а между тѣмъ пожарныя организаціи у насъ растутъ и развиваются слабо.

Одной изъ причинъ слабого развитія дѣятельности пожарныхъ дружинъ, по моему мнѣнію, является излишняя детализація. дѣлопроизводства и порядка управленія дѣлами дружинъ. Чтобы разобраться со всѣми параграфами, примѣчаніями и ссылками со статьи на статью, надо быть порядочно грамотнымъ. Между тѣмъ всѣ, болѣе или менѣе развитые и грамотные крестьяне уже гдѣ либо служатъ, или работаютъ на сторонѣ, дома остается народъ въ большинствѣ средней грамотности и вотъ этимъ-то посредственнымъ мужичкамъ приходится разбираться во всѣхъ тонкостяхъ параграфовъ и примѣчаній.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, конечно, помогаетъ сельская интеллигенція, но помощь эта не всегда можетъ быть достаточной. Во первыхъ,

составъ сельской интеллигенціи довольно часто мѣняется, а затѣмъ, главныя силы ея уже заняты, большею частью, коопераціями. Помимо этого, я нахожу, что для успѣшнаго развитія дружиннаго дѣла далеко недостаточно, если будутъ въ курсѣ дѣла одинъ-двое. Надо, чтобы большинство дружинниковъ знало что дѣлаетъ. Тогда больше будетъ у нихъ между собою довѣрія, больше единодушія и интереса къ дѣлу. Невозможность вникнуть толкомъ въ дѣло часто порождаетъ въ дружинникахъ недовѣріе къ ихъ руководителямъ, смѣшанное отчасти съ завистью и, въ концѣ концовъ, вырабатывается привычка безразличнаго отношенія къ дѣлу.

Въ соотвѣтствіи съ этими соображеніями, чтобы хоть сколько либо облегчить дружинникамъ изученіе устава, я намѣтилъ слѣдующія измѣненія и сокращенія въ Уставѣ.

1) Статьи 16 и 17-ю объ общихъ сходахъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы не дѣлать подраздѣленій между очередными сходами и чрезвычайными. Дружинники все равно не разберутся когда нужно посылать извѣщеніе полиціи о назначеніи схода и когда не нужно. Если ужъ нужны извѣщенія полиціи о сходахъ, то лучше посылать эти извѣщенія каждый разъ. Сходы бываютъ не часто, большого труда посылка извѣщеній не составитъ, а между тѣмъ редакція статей, которыми больше всего приходится руководствоваться, значительно сократится и упростится. Кромѣ того, въ этомъ случаѣ не нужно будетъ доводить до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи о разныхъ постановленіяхъ схода (примѣч. къ § 18), т. к. представитель полиціи всегда будетъ имѣть возможность присутствовать на сходахъ и о всѣхъ постановленіяхъ схода начальникъ полиціи будетъ освѣдомляться чрезъ своего представителя.

2) Редакцію п.п. 3—12, ст. 18-й, а также статей 24, 25, 29 и 30-й—освободить отъ ссылокъ на разные параграфы устава и отъ нѣкоторыхъ повтореній правилъ, уже имѣющихся въ предыдущихъ или послѣдующихъ §§, т. к. ссылки эти и повторенія не помогаютъ знакомству съ сущностью статей и §§, а лишь затрудняютъ ихъ пониманіе.

Сольвычегодскій Страховой Агентъ
Вологод. Губ. Земства *А. Карушевъ.*

Къ н. 40 отд. VII доклада.

*Настоящая сельская пожарная дружина
разрѣшена къ открытію резолюціей*

отъ 191 года.

УСТАВЪ

..... сельской пожарной дружины.

I. Цѣль, права и обязанности дружины.

§ 1.

пожарная дружина учреждается для предупрежденія и тушенія пожаровъ въ селеніяхъ:

уѣзда Вологодской губерніи и въ окрестностяхъ названныхъ селеній, въ границахъ, опредѣляемыхъ общимъ сходомъ членовъ дружины съ утвержденія мѣстнаго губернатора.

§ 2.

Сообразно указанной выше цѣли, а равно въ видахъ извлеченія необходимыхъ средствъ, дружинѣ предоставляется:

1) имѣть въ округѣ своей дѣятельности (§ 1) надзоръ за точнымъ соблюденіемъ обывателями установленныхъ пожарныхъ и строительныхъ правилъ, причемъ въ случаѣ усмотрѣннаго нарушенія этихъ правилъ, дружина чрезъ посредство правленія или старосты обращается къ содѣйствію мѣстной полицейской власти для привлеченія послѣднею виновныхъ къ законной отвѣтственности;

2) пріобрѣтать и отчуждать движимое и недвижимое имущество;

3) принимать пожертвованія;

4) содержать мастеровъ печнаго и строительнаго дѣла и принимать на себя производство работъ печныхъ и строительныхъ, а также и вообще направленныхъ къ улучшенію условій селенія въ пожарномъ отношеніи (рытье прудовъ и колодцевъ, устройство спусковъ къ воднымъ источникамъ, посадка деревьевъ и т. п.).

§ 3.

Дружинѣ предоставляется имѣть знамя по рисунку, утвержденному губернаторомъ. Знамя хранится въ мѣстѣ, назначенномъ общимъ сходомъ членовъ дружины, и выносится лишь въ особо торжественныхъ случаяхъ.

§ 4.

Дружинѣ разрѣшается имѣть печать съ изображеніемъ ея наименованія.

II. Составъ дружины.

§ 5.

Дружина состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, жертвователей и охотниковъ.

§ 6.

Въ составъ дружины не допускаются: 1) лица, не достигшія 17 лѣтняго возраста; 2) состоящія на дѣйствительной военной службѣ нижніе чины и 3) лица, подвергшіяся ограниченію въ правахъ по приговору суда.

Примѣчаніе 1. Лица въ возрастѣ отъ 17 до 21 года допускаются въ составъ дружины не иначе, какъ съ выраженнаго на то ихъ родителями или замѣняющими послѣднихъ лицами согласія, и съ тѣмъ, чтобы лица, не достигшія 21 года, не пользовались ни правомъ участія въ управленіи дѣлами дружины, ни правомъ голоса въ общихъ сходахъ членовъ дружины.

Примѣчаніе 2. Учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ допускаются къ участію въ дружинѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства учебнаго заведенія, каковое разрѣшеніе они обязаны сами испрашивать и представлять въ дружину. Относительно учащихся соблюдаются помянутыя въ примѣчаніи 1 ограниченія въ участіи ихъ въ общихъ сходахъ или правленіи дружины.

§ 7.

Члены-охотники обязаны принимать личное участіе въ тушеніи пожаровъ.

§ 8.

Члены-жертвователи производятъ въ пользу дружины денежные взносы въ размѣрѣ, установленномъ общимъ сходомъ членовъ дружины. Отъ общаго схода зависитъ установить какъ годовичные, такъ и единовременные взносы, дающіе право на званіе пожизненнаго члена-жертвователя: вмѣсто денежныхъ взносовъ могутъ быть принимаемы пожертвованія вещами или же выполненіемъ безвозмездной работы на сумму не

менѣе установленнаго взноса. Члены-жертвователи могутъ одновременно быть и членами-охотниками.

§ 9.

Въ почетные члены дружины могутъ быть избираемы общимъ сходомъ лица, оказавшія дружинѣ особыя услуги, а также и вообще выдающіеся дѣятели по пожарному дѣлу. Званіе почетнаго члена считается пожизненнымъ.

§ 10.

Если мѣстное сельское общество предоставитъ въ распоряженіе дружины пожарный обозъ или окажетъ дружинѣ пособіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ общимъ сходомъ членовъ дружины, изъ мѣрскихъ средствъ, то всѣ члены сельскаго схода пріобрѣтаютъ тѣмъ самымъ права членовъ-жертвователей дружины.

III. Порядокъ вступленія и выбытія дружинниковъ и награжденій ихъ за особыя услуги.

§ 11.

Пріемъ въ дружину членовъ-охотниковъ и жертвователей производится правленіемъ или замѣняющимъ его старостой дружины. Отъ общаго схода членовъ дружины зависитъ установить ближайшія условія и порядокъ сего пріема. Членъ-жертвователь, уплачивающій годичные взносы, сохраняетъ свое званіе только въ теченіе года, за который имъ произведенъ установленный взносъ.

§ 12.

Членъ дружины, не исполнившій принятыхъ имъ на себя обязанностей или роняющій своимъ поведеніемъ присвоенное ему званіе, можетъ быть исключенъ изъ дружины по постановленію общаго схода.

§ 13.

Правленію или замѣняющему его старостѣ дружины предоставляется право временно лишать порочныхъ членовъ присвоенныхъ имъ по званію членовъ дружины правъ. О каждомъ подобномъ случаѣ доводится до свѣдѣнія ближайшаго общаго схода, который окончательно постановляетъ объ исключеніи члена или оставленіи его въ семъ званіи.

§ 14.

Дружинники могутъ быть по постановленію общаго схода награждаемы за особыя отличія: 1) денежными выдачами; 2) похвальными дипломами; 3) отличительными знаками или жетонами, рисунки и условія ношенія коихъ утверждаются мѣстнымъ губернаторомъ. Условія выдачи наградъ и послѣдовательность ихъ устанавливается общимъ сходомъ.

Бѣднѣйшимъ дружинникамъ, пострадавшимъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, можетъ быть выдаваемо, по постановленію общаго схода, денежное вспомошествованіе изъ средствъ дружины.

IV. Управление дѣлами дружины.

§ 15.

Дружина управляется: 1) общимъ сходомъ членовъ дружины и 2) правленіемъ или старостой дружины съ помощникомъ.

1. Общій сходъ.

§ 16.

Не менѣе одного раза въ годъ правленіемъ или замѣняющимъ его старостою дружины созываются общіе сходы членовъ дружины.

Общіе сходы могутъ быть также созываемы по требованію почетнаго попечителя, уполномоченныхъ для провѣрки отчета лицъ (§ 37), или же не менѣе одной десятой части всѣхъ членовъ дружины, имѣющихъ право голоса на сходѣ.

§ 17.

О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ сходовъ правленіе или замѣняющій его староста дружины обязаны заблаговременно увѣдомить мѣстное полицейское начальство.

§ 18.

Общіе сходы членовъ дружины могутъ разрѣшать всѣ вопросы, до дѣятельности дружины относящіяся, но непремѣнному вѣдѣнію ихъ подлежать:

- 1) избраніе должностныхъ лицъ дружины;
- 2) опредѣленіе срока службы должностныхъ лицъ дружины, избираемыхъ общимъ сходомъ, а равно порядка очереднаго выbytія ихъ замѣстителей;
- 3) избраніе почетнаго попечителя и почетныхъ членовъ;
- 4) устраненіе или увольненіе выборныхъ должностныхъ лицъ дружины до срока, на который они избраны, и исключеніе изъ дружины членовъ оной;
- 5) установленіе порядка приема въ члены дружины;
- 6) установленіе и измѣненіе размѣровъ взносовъ или работъ въ пользу дружины, дающихъ право на званіе члена-жертвователя, срока уплаты установленныхъ годичныхъ взносовъ;
- 7) опредѣленіе размѣра пособія изъ мірскихъ суммъ, дающаго всѣмъ членамъ сельскаго схода права членовъ-жертвователей дружины (§ 10);
- 8) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета дружины;

9) постановленіе о пріобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества и объ условіяхъ пользованія имъ;

10) назначеніе старостѣ и другимъ должностнымъ лицамъ дружины денежнаго вознагражденія;

11) разрѣшеніе расходовъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ;

12) введеніе форменной одежды или отличительныхъ знаковъ для дружинниковъ, участвующихъ въ тушеніи пожаровъ;

13) назначеніе дружинникамъ наградъ и пособій;

14) разсмотрѣніе жалобъ на правленіе, старосту и другихъ выборныхъ должностныхъ лицъ дружины;

15) постановленіе о закрытіи дружины и о назначеніи могущаго остаться по производству всѣхъ расчетовъ свободнаго имущества (§§ 48 и 49).

§ 19.

Общіе сходы открываются старостою дружины и затѣмъ избирають изъ своей среды особаго на каждый разъ предсѣдателя.

§ 20.

Правомъ голоса на общихъ сходахъ пользуются всѣ члены дружины за исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ § 6 сего устава.

§ 21.

Дѣла въ общемъ сходѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Для разрѣшенія же вопросовъ: 1) объ измѣненіи и дополненіи устава, 2) объ избраніи почетнаго попечителя и почетныхъ членовъ дружины, 3) объ устраниеніи отъ должности служащихъ въ дружинѣ по выбору лицъ до срока избранія, 4) объ исключеніи членовъ, 5) о пріобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества и 6) о прекращеніи дѣятельности дружины—требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ членовъ.

Примѣчаніе. Должностныя лица дружины не участвуютъ въ голосованіи вопросовъ, лично ихъ касающихся.

§ 22.

Приговоры общихъ сходовъ записываются въ особую книгу и подписываются предсѣдателемъ схода, старостою дружины и членами правленія (буде таковыя избраны).

2. Правленіе или староста.

§ 23.

Ближайшее завѣдываніе дѣлами дружины ввѣряется общимъ сходомъ или правленію, или же старостѣ дружины съ помощникомъ. Избраніе

того или другого сноса завѣдыванія дѣлами дружины предоставляется усмотрѣнію общаго ея схода. Если дѣятельность дружины распространяется на вѣскольکو селеній, то для завѣдыванія ею обязательно избирается правленіе.

§ 24.

Правленіе составляется изъ избираемыхъ общимъ сходомъ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ. Предсѣдатель правленія именуется старостой дружины.

§ 25.

Для замѣщенія членовъ правленія на время продолжительной отлучки или болѣзни, а равно на случай смерти или выбытія кого-либо изъ нихъ до срока, на который онъ былъ избранъ, общему сходу предоставляется избирать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и членовъ правленія, замѣстителей къ нимъ. Предсѣдателя правленія въ потребныхъ случаяхъ замѣщаетъ одинъ изъ членовъ правленія по взаимному между ними уговору, а на мѣсто этого члена поступаетъ замѣститель.

§ 26.

Для дѣйствительности засѣданій правленія требуется присутствіе старосты и не менѣе двухъ членовъ.

§ 27.

Дѣла въ правленіи рѣшаются по простому большинству голосовъ, при равенствѣ голосовъ голосъ старосты даетъ перевѣсъ. Всѣ постановленія правленія кратко записываются въ особую книгу и подписываются старостою и присутствовавшими членами.

§ 28.

Вѣдѣнію правленія подлежатъ:

- 1) приѣмъ всѣхъ поступающихъ въ пользу дружины суммъ, завѣдываніе ими и расходование ихъ согласно утвержденной общимъ сходомъ сметѣ;
- 2) составленіе годовыхъ отчетовъ и представленіе ихъ на утвержденіе общаго схода;
- 3) созывъ общихъ сходовъ дружины и исполненіе ихъ постановленій;
- 4) сношеніе по дѣламъ дружины съ подлежащими мѣстами и лицами;
- 5) принятіе въ дружину членовъ и временное ихъ исключеніе (§ 13);
- 6) назначеніе и увольненіе лицъ, служащихъ въ дружинѣ по найму;
- 7) завѣдываніе имуществомъ и всѣми текущими дѣлами дружины;
- 8) завѣдываніе печными, строительными и земляными работами (и. 4 § 2), буде таковыя производятся дружиною.

§ 29.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда правленіе не избрано и завѣдываніе дѣлами дружины ввѣрено одному старостѣ, всѣ поименованныя въ предыдущемъ пунктѣ обязанности исполняетъ одинъ староста. При этомъ помощникъ старосты заступаетъ мѣсто послѣдняго въ случаѣ его отсутствія и исполняетъ всѣ обязанности по должности старосты.

§ 30.

Общему сходу членовъ дружины предоставляется устанавливать въ помощь правленію или старостѣ дружины должности казначея, писмоводителя и др., опредѣлять кругъ обязанностей этихъ лицъ, или же распредѣлять эти обязанности между членами правленія.

V. Почетный попечитель дружины.

§ 31

Общему сходу членовъ дружины предоставляется избирать почетнаго попечителя дружины изъ лицъ, пользующихся особымъ уваженіемъ и довѣріемъ схода. Почетный попечитель избирается на три года и утверждается въ семь званіи губернаторомъ.

§ 32.

Почетный попечитель дружины имѣетъ общій надзоръ за дѣятельностью дружины и оказываетъ возможное содѣйствіе къ достиженію ея цѣлей. Почетный попечитель можетъ быть также избираемъ въ старосты дружины. Ему предоставляется сноситься отъ своего имени съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ, касающимся дружины.

VI. Средства дружины.

§ 33.

Средства дружины состоятъся:

- 1) изъ членскихъ взносов;
- 2) изъ пожертвованій и нособій отъ земствъ, волостей и сельскихъ обществъ;
- 3) изъ доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ дружины и случайныхъ поступленій;
- 4) изъ поступленій за строительныя и печныя работы.

Примѣчаніе. Сборы по подписнымъ листамъ или книжкамъ допускаются безъ особаго разрѣшенія лишь подъ условіемъ отсутствія всякой публичности. Сборы же публичные, въ томъ числѣ въ кружки, допускаются не иначе, какъ съ особаго каждый разъ дозволенія подлежащей власти на производство сбора или выставленіе кружки.

§ 34.

Денежныя суммы дружины, не превышающія 25 р., могут храниться старостою дружины или же особо избраннымъ на то казначеемъ. Суммы, превышающія 25 руб., помѣщаются въ правительственныя сберегательныя кассы или во вклады и текущіе счета правительственныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются на покупку государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ, которыя также сдаются на храненіе въ правительственное кредитное или сберегательное учрежденіе. Впредь до помѣщенія суммъ, превышающихъ 25 руб., установленнымъ въ настоящемъ параграфѣ порядкомъ, таковыя сдаются подъ особую росписку на храненіе мѣстному волостному старшинѣ.

§ 35.

Средства дружины могутъ быть расходуемы:

- 1) на приобрѣтеніе и содержаніе пожарнаго обоза и лошадей и на устройство различнаго рода противопожарныхъ приспособленій;
- 2) на обмундированіе и снаряженіе членовъ-охотниковъ дружины;
- 3) на приобрѣтеніе, наемъ и содержаніе въ исправности помѣщеній, потребныхъ для дружины;
- 4) на жалованіе должностнымъ лицамъ дружины;
- 5) на канцелярскіе расходы;
- 6) на выдачу наградъ отличившимся членамъ дружины и пособій пострадавшимъ при исполненіи служебныхъ обязанностей;
- 7) на наемъ слугъ и мастеровъ;
- 8) на производство работъ по печному и строительному дѣлу и по улучшенію селеній въ пожарномъ отношеніи.

§ 36.

Всѣ расходы изъ средствъ дружины производятся не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго схода дружины.

VII. Отчетность дружины.

§ 37.

Общему сходу предоставляется избирать изъ своей среды трехъ уполномоченныхъ для провѣрки отчета за слѣдующій годъ. Уполномоченными не могутъ быть избраны лица, занимающія въ дружинѣ другія должности по выбору или найму.

§ 38.

Отчетъ долженъ содержать свѣдѣнія о состояніи денежныхъ средствъ и имущества дружины и о приходѣ и расходѣ этихъ средствъ. Въ от-

четѣ помѣщаются, по возможности, также свѣдѣнія о постановленіяхъ общихъ сходовъ и о дѣятельности дружины на пожарахъ.

§ 39.

Утвержденный общимъ сходомъ годовою отчетъ дружины представляется губернатору.

§ 40.

Дружина обязана: 1) допускать уполномоченныхъ земскими управами лицъ до ревизіи пожарнаго инвентаря, денежныхъ средствъ и дѣлопроизводства дружины; 2) подчиняться издаваемымъ губернскимъ земствомъ въ предѣлахъ настоящаго устава разъясненіямъ и указаніямъ, касающимся дѣятельности дружины, и 3) представлять въ губернскую земскую управу ежегодный отчетъ по формѣ, установленной губернскимъ земствомъ.

VIII. Дѣятельность дружины на пожарахъ и ученьяхъ.

§ 41.

Всѣ члены-охотники (§§ 7 и 8) обязаны:

- 1) немедленно по сигналу и тревогѣ являться на пожаръ или на мѣсто сбора;
- 2) безусловно подчиняться распоряженіямъ старосты и вообще начальствующимъ въ дружинѣ лицамъ;
- 3) не уходить съ пожара безъ разрѣшенія старосты дружины;
- 4) являться на ученье въ назначенное время.

§ 42.

Староста дружины имѣетъ главный надзоръ за состояніемъ пожарнаго обоза и предметовъ снаряженія дружины, распредѣляетъ между членами-охотниками обязанности ихъ по пожарной службѣ, составляетъ изъ нихъ отдѣльные отряды (лазальщики, качальщики, охранителей и т. д.), назначаетъ начальниковъ отрядовъ и руководитъ дѣйствіями дружины на пожарахъ, ученьяхъ и смотрахъ.

При дѣйствіи на пожарахъ староста дружины, въ случаѣ надобности, приглашаетъ въ помощь дружинѣ всѣхъ мѣстныхъ жителей.

Въ случаѣ распространения дѣятельности дружины на вѣскольکو поселеній (§ 1), дружинѣ предоставляется учредить въ каждомъ изъ нихъ особыя отдѣленія членовъ-охотниковъ съ потребнымъ количествомъ инструментовъ. Отдѣленія эти состоятъ подъ начальствомъ особаго, назначаемаго старостою дружины, лица и подъ главнымъ надзоромъ старосты дружины, на изложенныхъ въ первой части сего параграфа основаніяхъ.

Примѣчаніе. При одновременной работѣ на пожарѣ нѣсколькихъ дружинъ, таковыя подчиняются распоряженіямъ старосты дружины, прибывшей на пожаръ ранѣе остальныхъ.

§ 43.

Дружина имѣетъ право ввести для членовъ-охотниковъ особую форму по утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 8-го іюня 1895 года образцу для ношенія во время исполненія служебныхъ обязанностей. Въ указаннаго случая ношеніе формы воспрещается.

Примѣчаніе. Введеніе форменной одежды, отличающейся отъ утвержденного образца или замѣняющихъ форму отличительныхъ знаковъ, допускаются съ разрѣшенія мѣстнаго губернатора.

§ 44.

При дѣйствіяхъ дружины на пожарѣ староста и всѣ члены ея безусловно подчиняются: исправнику, его помощнику и становому приставу; а въ случаѣ отсутствія сихъ лицъ— мѣстному земскому начальнику. Низшіе же чины полиціи: урядники, стражники, сотскіе и др., не вмѣшиваясь въ распоряженіе старосты дружины и дѣйствія оной, оказываютъ послѣдней съ своей стороны содѣйствіе по тушенію пожаровъ.

§ 45.

Начальствующія лица дружины не могутъ принуждать членовъ дружины къ дѣйствіямъ явно опаснымъ для жизни.

§ 46.

За ослушаніе своимъ начальникамъ на пожарѣ или ученьи, а равно при исполненіи какихъ либо служебныхъ обязанностей, членъ дружины немедленно удаляется съ мѣста пожара или ученья, можетъ быть временно исключенъ изъ дружины (§ 13), а затѣмъ и окончательно удаленъ изъ состава ея по приговору общаго схода (§ 12).

IX. Прекращеніе дѣйствій дружины.

§ 47.

Дѣйствія дружины могутъ быть прекращены по постановленію общаго схода. Кромѣ того, если губернаторъ, независимо отъ предоставленнаго ему по закону (ст. 321 т. II Общ. Губ. Учр.) права закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку и общественной безопасности и нравственности, признаетъ необходимымъ закрыть дружину и по другимъ причинамъ, то представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

О всѣхъ случаяхъ закрытія дружины доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ посредство губернатора.

§ 48.

Если дѣйствія дружины прекращаются по приговору общаго схода ея членовъ съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 21, то сходъ, постановившій о закрытіи дружины, обязанъ вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться установленіемъ порядка производства всѣхъ необходимыхъ по состоянію дѣлъ дружины расчетовъ и дальнѣйшимъ назначеніемъ ея имущества согласно указаніямъ слѣдующаго § 49.

§ 49.

При закрытіи дружины имущество, принятое ею въ пользованіе, возвращается прежнему владѣльцу. Остальное, оказавшееся по окончаніи всѣхъ расчетовъ свободнымъ, имущество поступаетъ въ собственность земствъ: уѣзднаго, если дружина пользовалась пособіемъ отъ уѣзднаго земства, и губернскаго, если она пользовалась пособіемъ отъ губернскаго или же отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Означенное имущество употребляется земствомъ исключительно на противупожарныя мѣры.

Если же дружина не пользовалась пособіемъ отъ земства, то назначеніе свободнаго имущества зависитъ отъ усмотрѣнія общаго схода, постановленіе котораго по этому предмету представляется на усмотрѣніе мѣстнаго губернатора. Если губернаторъ не изъявитъ согласія на утвержденіе означеннаго постановленія, то вопросъ передается на окончательное разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Из п. 41 отд. VII доклада.

Копія отношенія Страхового Агента Вологодскаго Губернскаго Земства отъ 11 декабря 1915 года за № 1021, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ исполненіе предписанія отъ 3-го іюля 1914 г. за № 6578, имѣю честь представить въ Губернскую Земскую Управу проектъ инструкціи страховымъ агентамъ.

Пожеланіе о пересмотрѣ инструкціи мною было высказано въ отчетѣ 1913 г. Побудительной причиною къ этому, какъ я писалъ въ отчетѣ, является то обстоятельство, что нѣкоторые представители мѣстной администраціи, съ которыми намъ приходится имѣть дѣло, имѣютъ весьма смутное представленіе о правахъ и обязанностяхъ Страхового Агента.

О полномочіяхъ агентовъ написано по немногу въ разныхъ мѣстахъ, въ трехъ книжкахъ (положен. о взаимн земск. страхованіи, правила обязат. земск. страх. и обязат. постановленія). Ознакомленіе со всѣми, имѣющимися въ этихъ книжкахъ положеніями для многихъ изъ упомянутыхъ должностныхъ лицъ крайне затруднено, такъ какъ книжки не всегда бываютъ подъ руками въ полномъ количествѣ.

Наконецъ, если бы все это и было извѣстно, то самая сущность дѣла, которая изложена въ дѣйствующей инструкціи, не имѣющей въ особомъ изданіи, все же остается въ сторонѣ.

Въ прилагаемомъ мною проектѣ инструкціи почти ничего нѣтъ новаго, все это уже есть въ дѣйствующей инструкціи, въ обязател. постановленіяхъ, правилахъ обязат. страхованія, циркулярахъ Управы и т. п. Я далеко не подготовленъ сказать что либо новое, моя мысль заключается только въ томъ, чтобы дать возможность окружающимъ насъ представителямъ мѣстной администраціи знать что мы можемъ и должны дѣлать, чтобы избѣжать, такимъ образомъ, ненужныхъ треній.

Сольвычегодскій Страховой Агентъ
Вологодскаго Губерн. Земства *А. Карушевъ.*

Инструкція Страховымъ Агентамъ Вологодскаго Губернскаго Земства.

Существующая редакція.

Предполагаемая редакція.

I. Общія положенія.

1. Земскій Страховой Агентъ есть лицо уполномоченное Губернской Земской Управой, являющееся по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ представителемъ Губернскаго Земства предъ населеніемъ ввѣреннаго ему района и предъ правительственными и общественными учрежденіями и лицами.

2. Какъ представитель учрежденія, поставленнаго для предоставленія населенію всевозможныхъ способовъ къ огражденію своего имущества на случай пожаровъ, Страховой Агентъ обязанъ направить всю свою энергію и всѣ свои спеціальныя въ страховой и пожарной отрасли знанія и трудъ на пользу того населенія, предъ которымъ онъ является представителемъ Губернскаго Земства. Направляя въ этомъ смыслѣ свою дѣятельность путемъ сближенія съ населеніемъ своего района, путемъ разясненія ему идеи земскаго страхованія вообще и способовъ застрахованія въ частности, развитія противопожарныхъ мѣръ, ихъ значенія и примѣненія на практикѣ и т. д. Земскій Страховой Агентъ результатомъ логической послѣдовательности явится непосредственнымъ звеномъ между населеніемъ ввѣреннаго ему района и Страховымъ Управленіемъ.

Существующая редакція.

1. Должность Земскаго Страхового Агента не совмѣстима ни съ какою другою, какъ Государственной, общественной, такъ и частной службой, кромѣ бесплатныхъ должностей по выборамъ.

2. Страховые Агенты опредѣляются и увольняются Губернской Управой и состоятъ въ непосредственномъ ея вѣдѣніи и распоряженіи.

3. Страховые Агенты имѣютъ постоянное мѣсто жительства непременно въ районѣ своего уѣзда, преимущественно въ уѣздномъ городѣ, о чемъ должны быть поставлены въ извѣстность волостныя правленія.

4. Избраніе другого мѣста жительства, а равно выѣздъ за предѣлы своего уѣзда допускаются не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Губернской Управы.

5. Страховымъ Агентамъ воспрещается дѣлать отъ своего имени какія либо публикаціи и печатать рекламы, касающіяся земскаго страхованія, безъ предварительнаго на то разрѣшенія Губернской Управы.

6. Страховые Агенты имѣютъ право и должны во всякое время, независимо отчетовъ, представлять Губернской Управѣ свои соображенія о всѣхъ тѣхъ желаемыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ и мѣропріятіяхъ, какія въ ихъ мнѣніи являются настоятельными, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго и правильнаго развитія земскаго страхованія, а также лучшаго благоустройства селеній въ противопожарномъ отношеніи.

Предполагаемая редакція.

3. Текстъ п. 1-го дѣйствующей инструкціи.

4. Текстъ п. 2-го дѣйствующей инструкціи.

5. Текстъ п. 3-го дѣйствующей инструкціи.

6. Текстъ п. 4-го дѣйствующей инструкціи.

7. Текстъ п. 5-го дѣйствующей инструкціи.

8. Текстъ п. 6-го дѣйствующей инструкціи.

Существующая редакція.

7. Страховые Агенты обязаны представлять Губернской Управѣ ежемѣсячные отчеты о своей служебной дѣятельности, въ томъ видѣ и формѣ, какой будетъ указанъ Губернской Управой.

Примѣчаніе. Матеріаломъ для отчетности о служебной дѣятельности и произведенныхъ разѣздахъ долженъ быть журналъ (дневникъ), выдаваемый Губернской Управой, для записи результатовъ страховой дѣятельности Агента.

8. Страховые Агенты, по окончаніи года, представляютъ Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Собранію, общій годовой отчетъ и свои соображенія объ условіяхъ лучшей постановки страхового дѣла.

9. Страховые Агенты обязаны твердо знать положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи, со всѣми его дополненіями, а равно и всѣ постановленія и правила, утвержденныя Губернскими Земскими Собраніями, по всѣмъ формамъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ.

10. Страховые Агенты наблюдаютъ, чтобы были зарегистрированы всѣ подлежащія обязательному страхованію строенія, какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся

Предполагаемая редакція

9. Текстъ п. 7-го дѣйствующей инструкціи.

10. Текстъ п. 8-го дѣйствующей инструкціи.

Исключается.

II. Страхованіе имущества.

11. Страховые Агенты имѣютъ право принимать на рискъ земства строенія и движимость по всѣмъ видамъ взаимнаго земскаго страхованія, съ соблюденіемъ установленныхъ на то правилъ.

12. По отношеніи къ должностнымъ лицамъ волостныхъ и сельскихъ управленій и уполномоченнымъ Губернскаго Земства по страхованію сельской движимости, Стра-

Существующая редакція.

въ чертѣ крестьянской усадебной оспѣлости, или внѣ ея, но не далѣе 50 саж.

11. На обязанности Страховыхъ Агентовъ лежатъ указанія и разъясненія должностнымъ лицамъ сельскаго и волостного правленія о правильной постановкѣ и веденіи дѣлопроизводства и счетоводства страхового дѣла, по правиламъ, установленнымъ Губернскими Земскими Собраніями.

12. О неправильностяхъ или злоупотребленіяхъ, встрѣченныхъ въ дѣлѣ страхованія, Агенты обязываются доводить немедленно до свѣдѣнія Губернской Управы.

13. Въ случаяхъ полученія Страховыми Агентами свѣдѣній о неправильной оцѣнкѣ и застрахованіи строеній или о неправильныхъ дѣйствіяхъ сборщиковъ по начисленію и взиманію страховыхъ платежей, а равно и по другимъ предметамъ,

Предполагаемая редакція.

ховымъ Агентамъ принадлежитъ руководство ихъ дѣятельности и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ означенными должностными лицами страхового дѣла на мѣстахъ.

Въ осуществленіе этого Страховые Агенты имѣютъ право провѣрять все дѣлопроизводство и счетоводство волостныхъ правленій, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей по страховому дѣлу.

13. Страховые Агенты обращаютъ особенное вниманіе, чтобы получаемые волостными старшинами страховые платежи, какъ по обязательному, такъ и добровольному страхованію, вносились въ Казначейство своевременно, денежные книги велись аккуратно и чтобы квитанціи соотвѣтствовали полученію означенныхъ въ нихъ денегъ. О результатахъ провѣрки денежныхъ документовъ должны быть дѣлаемы на нихъ надписи. При обнаруженіи неправильностей по сбору платежей или въ веденіи дѣлопроизводства и отчетности, Агенты принимаютъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка.

Исключается.

14. Текстъ п. 13-го дѣйствующей инструкціи.

Существующая редакція.

разныхъ неправильностей или злоупотребленій, Агенты должны собрать на мѣстахъ всѣ свѣдѣнія по данному случаю и представить безъ замедленія Губернской Управѣ, со своимъ заключеніемъ.

14. Текстъ п. 14-го дѣйствующей инструкціи вошелъ въ текстъ п. 13-го предполагаемой инструкціи.

15. Текстъ п. 15-го дѣйствующей инструкціи входитъ въ текстъ п. 11-го предполагаемой.

16. Текстъ п. 16-го дѣйствующей инструкціи входитъ въ п. 27 предполагаемой.

17. Оцѣнка и осмотръ строеній, принимаемыхъ на страхъ по дополнительному обязательному страхованію въ высшихъ установленныхъ нормахъ обязательно должны быть провѣрены Страховымъ Агентомъ и акты провѣрки представлены въ Управу.

Примѣчаніе. Такая провѣрка производится или по порученію Губернской Управы, или непосредственно Агентомъ, когда подобные случаи будутъ имъ лично встрѣчены.

18. Страховые Агенты обращаютъ особенное вниманіе на безнедоимочное поступленіе страховыхъ платежей и, въ случаѣ образованія таковыхъ, выясняютъ причины, доводя о томъ до свѣдѣнія Управы.

19. Страховые Агенты наблюдаютъ, чтобы волостные старшины непремѣнно въ теченіи сутокъ по полученіи объявленія отъ погорѣльца приступали къ освидѣтельствованію сгорѣвшихъ или поврежденныхъ

Предполагаемая редакція.

15. Текстъ п. 17-го дѣйствующей инструкціи.

16. Текстъ п. 18-го дѣйствующей инструкціи.

III. Ликвидация пожаровъ.

17. Текстъ п. 19-го дѣйствующей инструкціи.

Существующая редакція.**Предполагаемая редакція.**

строений, къ составленію акта о пожарахъ и съ первой же почтой отсылали документы въ Губернскую Управу, а копію оставляли у себя, при дѣлахъ.

20. Страховые Агенты должны помнить, что главная цѣль страхованія—скорѣйшая помощь погорѣльцу и что всякое излишнее промедленіе и небрежность—преступны, а потому Агентъ обязанъ настолько ознакомить волостныхъ старшинъ съ порядкомъ составленія актовъ о пожарахъ, чтобы они не нуждались ни въ какихъ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ и Губернская Управа могла тотчасъ же сдѣлать распоряженіе о выдачѣ вознагражденія.

21. Освидѣтельствованіе значительныхъ пожаровъ и выясненіе ихъ возникновенія относится къ обязанности Страховыхъ Агентовъ.

22. Если въ мѣстности, гдѣ находится Агентъ, случится пожаръ, то онъ обязанъ принять мѣры къ тушенію и къ предупрежденію расхищенія оставшихся отъ пожара годныхъ матеріаловъ; по окончаніи же пожара, немедленно приступить къ составленію акта, выясненію причины пожара и, не позднѣе трехъ дней, представить въ Управу пожарные документы.

23. Страховые Агенты наблюдаютъ за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ инструментовъ, пріобрѣтенныхъ съ пособіемъ изъ страхового капитала, а равно помѣщеній, въ которыхъ они находятся.

18. Текстъ п. 20-го дѣйствующей инструкціи.

19. Текстъ п. 21-го дѣйствующей инструкціи.

20. Текстъ п. 22-го дѣйствующей инструкціи.

IV. Противопожарныя мѣропріятія.

21. Текстъ п. 23-го дѣйствующей инструкціи.

Существующая редакція.

24. Страховые Агенты имѣютъ наблюдене за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій Губернскаго Земства, а именно: о распланированіи селеній, объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ, о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и ихъ тушенія.

Предполагаемая редакція.

22. Текстъ п. 24-го дѣйствующей инструкціи, за исключеніемъ послѣднихъ словъ: „О всѣхъ встрѣченныхъ отступленіяхъ...“

23. При обнаруженіи какого либо нарушенія обязательныхъ постановленій, Страховой Агентъ предлагаетъ лично нарушителю, или кому либо изъ взрослыхъ членовъ его семьи устранить замѣченное нарушение. Въ случаѣ невозможности сдѣлать это предложеніе лично, оно направляется черезъ волостное правленіе. При неисполненіи нарушителемъ предложенія Страхового Агента добровольно, объ этомъ сообщается мѣстному волостному старшинѣ или полиціи для соотвѣтственныхъ со стороны послѣднихъ распоряженій.

24. Страховой Агентъ наблюдаетъ, чтобы во всѣхъ селеніяхъ его района были избраны пожарные старосты, чтобы послѣдніе были снабжены надлежащими инструкціями и росписаніями огнегасительныхъ снарядовъ, чтобы старосты въ совершенствѣ знали свои обязанности, исполняли ихъ добросовѣстно и чтобы физически они вполнѣ были способны къ несенію службы.

Если окажется, что въ какомъ либо сельскомъ обществѣ пожарные старосты недостаточно знакомы съ дѣломъ, обязанность Страхового Агента всесторонне ознакомить ихъ.

Для болѣе успѣшнаго исполненія этой обязанности, Страховой Агентъ, если найдетъ нужнымъ, приглашаетъ пожарныхъ старостъ

Сущестующая редакція.

25. Страховые Агенты производят осмотръ водоемовъ, устраиваемыхъ съ пособіемъ изъ страхового капитала, съ противопожарн. цѣлью, и о результатѣ составляютъ акты, въ которыхъ должно быть выяснено: 1) насколько водоемъ устроенъ удовлетворительно, 2) представляется ли въ немъ настоящая потребность на случай пожара, 3) соотвѣтствуетъ ли онъ цѣли своего назначенія и, наконецъ, 4) его опредѣленная стоимость сооруженія.

26. Страховые Агенты, сближаясь съ населеніемъ ввѣреннаго имъ района, путемъ посѣщенія ихъ собраній, сходовъ и другихъ общественныхъ организацій, при каждомъ удобномъ случаѣ, путемъ соотвѣстныхъ собѣсѣдованій, должны стараться приближать идею земскаго страхованія къ населенію. Возбуждая въ немъ интересъ въ такихъ

Предполагаемая редакція.

даннаго общества одновременно въ мѣстное сельское Управленіе.

О случаяхъ неспособности по- жарныхъ старостъ къ службѣ, или нерадѣніи ихъ, Страховой Агентъ сообщаетъ мѣстному Земскому Начальнику, а при безуспѣшности такого обращенія, доводитъ до свѣдѣнія Губернской Земской Управы.

25. Страховые Агенты провѣряютъ ходатайства о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, производятъ осмотръ водоемовъ, устраиваемыхъ съ пособіемъ изъ страхового капитала, осматриваютъ листовенныя посадки, сдѣланныя съ противопожарной цѣлью, устраиваютъ праздники древонасажденія, организуютъ пожарныя общества и дружины, провѣряютъ ходатайства городовъ о выдачѣ пособій на усиленіе противопожарныхъ средствъ, оказываютъ содѣйствіе населенію по покупке кровельнаго желѣза со склада Губернскаго Земства, распространяютъ огнегасительные снаряды (пожарныя трубы, насосы, огнетушители), провѣряютъ ходатайства о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ и т. п.

V. Собѣсѣдованія съ населеніемъ по страховымъ и противопожарнымъ вопросамъ.

26. Текстъ п. 26-го дѣйствующей инструкціи.

Сущестующая редакція.

собѣсѣдованіяхъ, неустанно ознакам-ливать населеніе съ мѣропріятіями земства по страховому дѣлу, какъ въ отношеніи благоустройства селеній въ пожарномъ отношеніи, порядка приѣма строеній на страхъ по всѣмъ видамъ земскаго страхованія, такъ и по выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, приобрѣтеніе огнегасительныхъ снярядовъ, на выселеніе изъ тѣсноты, для образованія въ селеніяхъ болѣе широкихъ разрывовъ, обсадки строеній деревьями и т. п.

Предполагаемая редакція.

VI. Заключение.

27. Принимая на себя всѣ обязанности, предусмотрѣнныя настоящей инструкціей, Агенты должны быть какъ бы хозяевами въ страховомъ отношеніи въ районѣ, ввѣренномъ имъ Губернской Управой и, вмѣстѣ съ симъ, озабочиваясь правильной постановкой въ своемъ районѣ страхового дѣла, являться предъ страховой администраціей Земства, какъ бы представителями отъ населенія даннаго района.

27. Принимая на себя всѣ обязанности, предусмотрѣнныя настоящей инструкціей, Страховой Агентъ долженъ быть какъ бы хозяиномъ въ страховомъ и пожарномъ отношеніи во ввѣренномъ ему районѣ. Въ то же время онъ несетъ и полную отвѣтственность предъ Страховымъ Управленіемъ за благополучіе въ своемъ участкѣ страхового и пожарнаго дѣла, а потому, для болѣе успѣшнаго выполненія своего назначенія, во всѣхъ случаяхъ, когда онъ найдетъ это необходимымъ, Страховой Агентъ имѣетъ право обращаться къ солѣйствію мѣстныхъ должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ Управленій и чиновъ мѣстной полиціи. Въ случаѣ неисполненія послѣдними законныхъ требованій Агента, онъ сообщаетъ объ этомъ мѣстному Земскому Начальнику или Уѣздному Исправнику, по принадлежности, а при безуспѣшности такого обращенія, доводитъ до свѣдѣнія Губернской Земской Управы.

Сольвычегодскій Страховой Агентъ

Вологодскаго Губернскаго Земства *А. Карушевъ.*

Къ н.н. 45—49 отд. VII доклада.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

*Красноборскаго страхового агента
П. М. Долнина.*

Имѣю честь доложить Губернской Земской Управѣ на обсужденіе и разрѣшеніе нижеслѣдующіе вопросы.

1) Всякаго рода страхованіе для людей богатыхъ, болѣе или менѣе обеспеченныхъ, не имѣетъ особенно цѣннаго значенія: сторить имущество, человекъ богатый пріобрѣтетъ его вновь; помретъ онъ, заболѣетъ, станетъ инвалидомъ, семья его или самъ онъ не будутъ имѣть острой нужды. Мы наблюдаемъ, напримѣръ, что нѣкоторые обеспеченные люди совсѣмъ не страхуютъ своего имущества. Не имѣетъ большого значенія страхованіе жизни и для разнаго рода служилыхъ людей, обеспеченныхъ общественной пенсіей. Совсѣмъ иное значеніе имѣетъ страхованіе для людей небогатыхъ, людей средняго матеріальнаго достатка, крестьянства, положеніе которыхъ какъ при потерѣ имущества отъ пожара, такъ равно и при потерѣ работника-кормильца семьи. въ большинствѣ случаевъ бываетъ тяжелымъ. При томъ не можетъ быть оно менѣе тяжелымъ въ послѣднемъ случаѣ потому, что какъ ни трудно погорѣльцу, но постепенно, при помощи пожарнаго вознагражденія, какъ бы оно ни было незначительно, онъ справится и до извѣстной степени возстановитъ свое хозяйство. Но каково положеніе семьи безъ работника-кормильца и безъ всякой помощи со стороны окружающаго мало еще культурнаго общества. Стоитъ впомянуть поэму Некрасова «Морозъ красный носъ», которая читается нерѣдко со слезами, чтобы представить себѣ весь ужасъ положенія подобной семьи, единственный выходъ изъ котораго, какъ мы наблюдаемъ на каждомъ шагѣ и въ каждомъ почти случаѣ нищенство.

Понятно, что задача земскаго страхованія, какъ организаціи общественной, удѣлять наиболѣе вниманія этой послѣдней части населенія, какъ самой многочисленной и наиболѣе нуждающейся въ страхованіи, что оно, разумѣется, и дѣлаетъ, но дѣлаетъ не полно, примѣняя исключительно лишь одинъ видъ страхованія—пожарнаго.

Правительственное страхованіе жизни съ самаго начала его введенія и до сихъ поръ остается для крестьянина безжизненнымъ, недоступнымъ; крестьяне его положительно не знаютъ. Почтовые учрежденія, уполномоченныя вести на мѣстахъ эти операціи, рѣдки, почтовые чиновники завалецы своимъ спеціальнымъ почтовымъ дѣломъ, не имѣютъ времени заняться страхованіемъ и не знаютъ его. По крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ на мои вопросы о разъясненіи по этому поводу заявили, что они ничего не знаютъ и посоветовали обратиться въ центральное

Управленіе въ Петроградѣ. Еще болѣе недоступно и акціонерное страхованіе жизни уже по своимъ высокимъ тарифнымъ и страховымъ ставкамъ, да и вообще участіе въ общественномъ дѣлѣ предпріятія, преслѣдующаго исключительно коммерческія цѣли, не желательно, тѣмъ болѣе, что оно переводитъ капиталы за-границу и не всегда бываетъ надежно (ст. «Гр. С. Ю. Вите и страхованіе» № 9 ж. «Страховое Дѣло» 1915 г.).

Необходимы, по моему мнѣнію, на первое время въ крестьянскомъ быту лишь самыя простыя виды страхованія жизни, именно: обезпеченіе семьи страхователя на случай его смерти или болѣзни и обезпеченіе старости. При возможномъ развитіи страхованія и недостаткѣ врачей можно вести дѣло и безъ предварительнаго медицинскаго осмотра страхователя, какъ это принято уже въ правительственномъ страхованіи, считая страхованіе законченнымъ лишь по истеченіи 4—5 лѣтъ со дня его заключенія, возвращая обратно за это время вмѣсто вознагражденія лишь полученную со страхователя премію.

При подобной постановкѣ дѣло не представляется сложнымъ. Земскій же страховой агентъ является единственнымъ лицомъ, стоящимъ въ наудобнѣйшихъ условіяхъ и для пропаганды и для веденія этого дѣла на мѣстѣ, такъ что земство справилось бы съ нимъ безъ особеннаго риска и затратъ.

На основаніи изложеннаго я нахожу, что вопросъ о страхованіи жизни назрѣвшій, очередной, что страхованіе жизни для крестьянина въ описанныхъ выше видахъ необходимо, не менѣе. а во многихъ случаяхъ болѣе важно, чѣмъ огневое страхованіе имуществъ, что земство должно приступить къ его разрѣшенію въ первую очередь.

2) Дома съ дворами и безъ дворовъ, —неоконченныя постройкой страхуются по существующимъ Правиламъ Губернскаго Земства по окладному страхованію въ 8 руб. Норма эта имѣла значеніе при прежнихъ правилахъ, когда строенія эти считались опасными, облагались тарифомъ повышеннымъ. Въ настоящее же время при уравнии тарифа на жилыя и нежилыя подобныя строенія примѣненіе къ нимъ различныхъ нормъ по окладному страхованію не имѣетъ уже смысла. Теперь крестьянинъ, страхуя свой недостроенный домъ по окладу въ 80 руб., будетъ платить уже не 60—75 коп., а 20—25, и будетъ въ свою очередь лишь очень доволенъ повышенію нормы. Между тѣмъ эти различныя нормы создаютъ массу излишняго труда: приходится каждое вновь возведенное строеніе страховать два раза, исключать перестрахованныя строенія изъ страховыхъ вѣдомостей, дѣлать отмѣтки и т. д. Съ другой стороны, несомнѣнно, значительная часть этихъ строеній останутся недострахованными, т. е. застрахуетъ крестьянинъ свой недостроенный домъ въ 8 и 500 р. и такъ это и останется на весь страховой періодъ, хотя домъ его давно станетъ жилымъ, потому что кр-нъ самъ

этихъ порядковъ не знаетъ, а старшина не захочетъ беспокоиться, забудетъ, а чаще всего и самъ не понимаетъ. Поэтому я находилъ бы желательнымъ считать дома безъ печей и рамъ, съ дворами и безъ дворовъ и дома съ печами, съ дворами и безъ дворовъ въ страховомъ отношеніи постройками одного типа и примѣнять къ нимъ одну окладную норму въ 80 и 48 рублей.

3) Въ квитанціяхъ агента, по моему мнѣнію, необходимо проставлять по дополнительному страхованію строеній страховую сумму, такъ какъ крестьянинъ, обыкновенно, этого желаетъ и долженъ знать, за что онъ заплатилъ деньги. Поэтому я нахожу желательнымъ измѣнить въ п. 3 текстъ въ бланкахъ квитанцій прибавленіемъ словъ: „въ суммѣ « » рублей“.

4) Приходится наблюдать, что постоянною застройкою промежутокъ многія селенія сливаются въ одно громадное селеніе и земство, сознавая всю опасность въ пожарномъ отношеніи такого положенія и заботясь въ то же время о разрѣженіи чрезмѣрно большихъ селеній, бессильно предупредить подобное явленіе. Поэтому я находилъ бы необходимымъ возбудить ходатайство о введеніи въ обязательныя постановленія статьи о воспрещеніи застройки промежутокъ между селеніями до извѣстныхъ предѣловъ.

и 5) При приобрѣтеніи для агентства канцелярскихъ принадлежностей приходится вести разнаго рода отчетность, покупать ихъ помелочи и въ разныхъ мѣстахъ, при этомъ каждый разъ брать отдѣльные счета, провѣрять, проводить ихъ по отчетамъ къ маршруту и т. п. Поэтому въ видахъ упрощенія и сокращенія дѣла я находилъ бы возможнымъ ассигновывать агентамъ на канцелярскіе расходы ежегодно опредѣленную сумму (руб. 15) въ личное и безъотчетное ихъ распоряженіе.

Страховой Агентъ

Волог. Губ. Земства *П. Долининъ*.

Справка: Въ квитанціонныхъ книгахъ послѣдней формы на платежи, поступающіе къ агентамъ, страховая сумма по дополнительному страхованію обозначается.

Вѣрно: Дѣлопроизвод. *П. Кузнецовъ*.

Къ п. 48 отд. VII доклада.

Копія отношенія Никольскаго Страховою Агента Вологод. Губ. Земства отъ 9 апрѣля 1916 г. за № 188 въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Ст. 6-я обяз. постан. о мѣр. предосторож. отъ пож. предусматриваетъ необходимость имѣть площадь среди большихъ селеній.

При наличности такого положенія безусловно послѣдовательно и необходимо имѣть площади между сосѣдними селеніями.

У меня въ участкѣ есть такія селенія, которыя въ близкомъ будущемъ совершенно соединятся.

Прошу предложить на обсужденіе совѣщанія страховыхъ агентовъ вопросъ о дополненіи означенной статьи необходимостью имѣть незастроенныя площади между сосѣдними селеніями, дѣляція селенія разрывами хотя въ 20 саж.

Страховой Агентъ *Ивановъ.*

Къ отдѣлу XI доклада.

Копія отношенія Кубенскаго Страховою Агента Вологод. Губ. Земства отъ 7 апрѣля 1916 года за № 266 въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

13 марта с. г. мною былъ посланъ страховымъ агентамъ для подписи подлинникъ прилагаемой при семь копій ходатайства коллегіи страховыхъ агентовъ передъ Губернской Управой о приглашеніи отъ предполагаемаго къ организациі въ Москвѣ при обществѣ подготовки специалистовъ земской и городской службы—лекціоннаго бюро—лекторовъ для прочтенія лекцій на 1 сѣздѣ страховыхъ агентовъ. Сѣздъ агентовъ назначенъ на 10 мая и возможно, что означенное ходатайство къ этому сроку не успеетъ обойти всю губернію, а если даже и попадетъ въ Управу то тогда, когда уже будетъ поздно предпринимать какіе вибудь шаги къ удовлетворенію его. До 4-го апрѣля подъ нимъ успѣли подписаться только Вологодскіе, Грязовецкіе и частью Кадниковскіе агенты.

Мнѣ, какъ инициатору ходатайства, было бы очень больно, если бы оно не имѣло успѣха только по причинѣ его запозданія, а потому, учитывая доброжелательное отношеніе къ нему моихъ товарищей, которые уже подписались и надѣясь на сочувствіе коллегъ пока еще неподписавшихся, я рѣшилъ поставить Губернскую Управу въ извѣстность о предполагаемомъ ходатайствѣ, чтобы въ случаѣ положительнаго къ нему отношенія, послѣдняя имѣла возможность использовать тотъ небольшой запасъ времени, который остается до сѣзда страховыхъ агентовъ.

Кубенскій Страх. Агентъ *А. Петровъ.*

Къ отдѣлу XI доклада.

Копія.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Общество подготовки специалистовъ земской и городской службы (въ г. Москвѣ) предполагаетъ съ весны 1916 г. организовать разъѣздное лекціонное бюро для пополненія профессиональнаго образованія находящимся на службѣ земствъ страховымъ работникамъ.

Жизнь выставляетъ новыя задачи, предъявляетъ новыя требованія. Сложное страховое дѣло ширится и развивается съ каждымъ днемъ. Контингентъ же страховыхъ дѣятелей носить чисто случайный характеръ: не всегда можетъ отвѣчать предъявляемымъ требованіямъ, удовлетворять задачамъ момента.

Придавая особенно важное значеніе пополненію профессиональнаго образованія, видя въ задачахъ общества симптомы объединенія лицъ, связанныхъ общимъ дѣломъ, общими интересами, коллегія страховыхъ агентовъ Вологодской губерніи проситъ Губернскую Управу снестись съ вышеуказаннымъ обществомъ и, если организація лекціоннаго бюро состоится, пригласить лекторовъ, пріурочивъ чтеніе лекцій къ 1-му съѣзду страховыхъ агентовъ.

Страховые агенты:

Кубенскій—*А. Петровъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Кубенскій страховой агентъ *А. Петровъ.*

Къ совѣщанію 16 мая 1916 г.

Копія отношенія Кіевского Коммерческаго Института отъ 30 апрѣля 1916 г. за № 71 въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Предполагавшіеся весной 1914 г. курсы огневого страхованія, въ виду запозданія утвержденія ихъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, не могли состояться; но теперь правила о курсахъ утверждены Г. Министромъ Торговли и Промышленности (10 авг. 1915 г.). Не могли они состояться и весной 1915 г., а также и въ 1916 г., когда Институтъ былъ эвакуированъ въ г. Саратовъ. Однако, на бывшемъ 6 марта с/г. засѣданіи перестраховочной Комиссіи были настойчиво подтверждены пожеланія перваго Страхового Съѣзда въ г. Кіевѣ въ 1913 г. о необходимости устройства страховыхъ курсовъ.

Идя на встрѣчу этимъ пожеланіямъ, комиссія по организаціи курсовъ, избранная Учебнымъ Комитетомъ К. К. И-та, имѣетъ честь извѣстить Вологодскую Губернскую Земскую Управу, что въ февралѣ 1917 г. при Коммерческомъ Институтѣ будутъ устроены курсы по огневому страхованію, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на Земское и Взаимно-Городское Страхованіе. (Мѣсяцъ февраль выбранъ согласно желанія большинства Губернскихъ Земскихъ Управъ).

Курсы будутъ 3-хъ или 4-хъ недѣльные, въ зависимости отъ чего предполагается плата въ размѣрѣ отъ 15 до 20 руб.

Лекціи намѣчаются по слѣдующимъ вопросамъ:

- а) Народное хозяйство и страхованіе (Страховая монополія).
- б) Пожарно-страховое законодательство и юридическія основы страхового договора.
- в) Страховая и математическая статистика.
- г) Математическія основы огневого страхованія. (Теорія вѣроятностей безъ высшей математики).
- д) Техника оцѣнокъ строеній, механизмовъ и орудій.
- е) Система ликвидаціи пожарныхъ убытковъ.
- ж) Перестрахованіе.
- з) Исторія и современное состояніе Земскаго и Взаимно-Городскаго страхованія.
- и) Предупредительное страхованіе и противопожарныя мѣропріятія.
- к) Практическія занятія:
 - 1) по техникѣ оцѣнокъ.
 - 2) по счетоводству и дѣлопроизводству въ агентствахъ и въ центральномъ управленіи.

Подробныя программы и списокъ лекторовъ будутъ разосланы позже, настоящее же извѣщеніе посылается съ той цѣлью, чтобы дать возможность Вологодской Губернской Земской Управѣ заранѣе выяснить свое отношеніе къ предполагаемымъ курсамъ и, въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія, заблаговременно внести въ смѣту для утвержденія на предстоящемъ очередномъ Губернск. Земск. Собраніи расходовъ по командировкѣ служащихъ и агентовъ на курсы.

Согласно § 4 правилъ о временныхъ страховыхъ курсахъ, утв. М. Т. и Пр., образовательный цензъ для слушателей не установленъ, необходимъ лишь практическій стажъ.

Предсѣдатель Комиссіи, Профессоръ *Д. Гриве*.

Секретарь *В. Василевъ*.

Къ отдѣлу XII доклада.

Въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Никольскаго страхового агента.

Статьей 22-й обяз. пост. о мѣр. предостор. отъ пож. предлагается обсаживать, гдѣ возможно, листовными деревьями огороды внутри селеній и проулки, а ст. 65-я тѣхъ-же обяз. постанов. подтверждая тоже предложеніе въ отношеніи проулковъ, обуславливаетъ еще необходимость имѣть обсаженными проулки во вновь образуемыхъ селеніяхъ.

Практически указанныя правила исполняются очень рѣдко, по тѣмъ причинамъ, что огороды больше находятся по за селеніямъ, проулки обыкновенно узки и застроены службами, а случаевъ образованія новыхъ селеній—мало.

Тамъ-же, гдѣ обсадки возможны, къ сожалѣнію, населеніе мало проявляетъ самостоятельности, и земская пропаганда имѣетъ исключительные (отдѣльные) случаи послѣдователей; даже устраиваемые праздники древонасажденія слишкомъ незамѣтно отразились на развитіи посадокъ.

При современныхъ условіяхъ густоты настройки селеній и отсутствія огнеупорныхъ строеній, листовныя обсадки являются одной изъ рациональныхъ противопожарныхъ мѣръ, при томъ безвредныхъ въ иныхъ хозяйственныхъ отношеніяхъ и легко выполнимыхъ безъ всякихъ затратъ, своими средствами; слѣдовательно останавливаться передъ распространеніемъ ихъ тѣми или иными способами не слѣдуетъ.

Однако высказанныя мною наблюденія за развитіемъ листовныхъ посадокъ въ связи съ принимаемыми земствомъ мѣрами не даютъ увѣренности въ скоромъ улучшеніи дѣла въ будущемъ. Изыскивая цѣлесообразныя средства къ увеличенію листовныхъ насажденій въ селеніяхъ, я остаиваюсь на полной возможности и практичности обсаживать новыя усадьбы, сразу при застройкѣ, введя это за обязательное правило.

Вопросъ этотъ прошу предложить на обсужденіе совѣщанія агентовъ, и если совѣщаніе согласится, предлагаю дополнить редакцію ст. 22 обяз. постановл. слѣдующимъ продолженіемъ: «Новыя усадебныя мѣста обязательно обсаживать листовными скорораствующими деревьями со всѣхъ сторонъ, сразу при застройкѣ, причемъ съ тѣхъ сторонъ, гдѣ сосѣднія постройки ближе 10 саж., непременно въ двѣ (параллельныхъ) линіи.

Долженъ еще отмѣтить, что практическое исполненіе сказаннаго необходимо обусловить репрессивными мѣрами въ видѣ принужденія къ обсадкамъ судомъ, на случай отказа отъ обсадокъ добровольно. Объ обязанности производить обсадки слѣдуетъ объявлять при выдачѣ разрѣшеній на возведеніе построекъ.

Страховой Агентъ *Ивановъ*.

№ 187.

9 апрѣля 1916 г.
