

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ежедневная газета

Орган Вологодск. Губкома ВКП(б)
Губернского Исполнит. Комитета
С. Р. и К. Д. и Губернского Совета
Профессиональных Союзов

год издания ДЕСЯТЫЙ

АДРЕС РЕДАКЦИИ / вологда,
и КОНТОРЫ: ул. Урицкого, 2

ТЕЛЕФОНЫ: { редакция — 1.90,
редактор — 1.92,
конторы — 3.48.

Условия подписки:

Для крестьян и красноармейц.:
На 1 г. На 1/2 г. На 3 м. На 1 м.
7—50 4—00 2—00 0—75
Для членов профсоюзов:
На 1 г. На 1/2 г. На 3 м. На 1 м.
8—50 4—50 2—35 0—85
Для прочих граждан:
На 1 г. На 1/2 г. На 3 м. На 1 м.
12—00 7—00 3—80 1—25
Членам профсоюзов при под-
писке необходимо предъявление
членского билета.

Плата за объявления:

О продаже предмет. домашн.
обихода, предложениях и спросе
труда и сдаче комнат и квар-
тар.—1 р. 10 к. за один раз
не превышая 6 строк.
Об утере и хищении доку-
ментов не более двух—40 к.,
за послед. по 40 к. документ.
Прочие объявления по 60 к.
строка в неделю.
При многократном печатании
скидка по соглашению.

№ 175—(2762)

Воскресенье, 29 июля 1928 г.

Цена 5 коп.

Всесоюзная ленинская коммунистическая партия—большевики отмечают 25-летний юбилей своего второго съезда.

Под руководством В. И. Ленина, сплачивая и организуя под знаменами большевизма рабочий класс, пройдя мрачное подполье царизма, огонь трех революций, тяжелые годы гражданской войны и разрухи,—коммунистическая партия большевиков вывела широкие трудящиеся массы на путь социалистического строительства и ведет их по этому пути.

Еще крепче сплотим рабочие массы вокруг партии, еще крепче введем в их сознание идеи партийности, идеи большевизма-ленинизма!

Знаменательный юбилей

Завтра наша партия отмечает 25-летний юбилей II съезда партии. В связи с наступлением юбилея, в частности перед нашей губпарторганизацией встает целый ряд существенных задач, на разрешение которых и должно быть сосредоточено все ее внимание. Прежде всего нужно добиться того, чтобы этот юбилей вылился в широкую политическую кампанию и был бы использован для еще большего сплочения рабочих масс вокруг партии, а также для пропаганды партийности, в целях возмещения наиболее активных и передовых рабочих в ряды партии.

Юбилейная кампания (между 30 июля и 23 августа) должна иметь глубокое партийно-воспитательное значение для рабочих масс, для комсомольской молодежи, способствуя мобилизации их внимания и основным вопросам большевизма, роли партии в развитии рабочего движения и в деле социалистического строительства.

Основным содержанием юбилейной кампании должно быть: освещение роли Ленина и ленинской «Искры» в собраниях партии и подготовке II-го съезда. Изучение II-го съезда, положившего начало оформлению большевизма (выработка программы партии; утверждение организационных принципов, важнейшие стратегические линии революционной борьбы), главных этапов нашей партии, большевистской борьбы против всех видов оппортунизма и попыток ревизии внутри партии.

В течение юбилейных дней мы должны напрячь все усилия и тому, чтобы разъяснить широкой массам организационные принципы большевизма, данные Лениным на II съезде нашей партии. Большевистская дисциплина, активность и борьба со всеми оппортунистами—таковы основные организационные принципы, обеспечившие создание революционной боевой партии пролетариата. Разъяснение этих большевистских принципов среди масс—явится лучшей агитацией за большевистскую партийность, за дальнейшее социалистическое строительство и преодоление трудностей, стоящих перед нами. Разъяснение этих принципов—лучшая агитация за повышение самостоятельности, боевой сплоченности и активности пролетариата, за беспощадную критику и самокритику, за массовое вступление всех рядовых и

активных пролетариев в ряды партии. 25-летний юбилей II съезда партии совпадает с работами VI конгресса Коминтерна. Поэтому необходимо в период юбилейной кампании увязать работу с разъяснением вопросов конгресса Коминтерна. Разъяснительная работа по конгрессу Коминтерна должна носить характер мобилизации внимания трудящихся масс к работам конгресса и вылиться в широкую и яркую демонстрацию боевой солидарности рабочего класса Советского Союза с революционными рабочими всех стран.

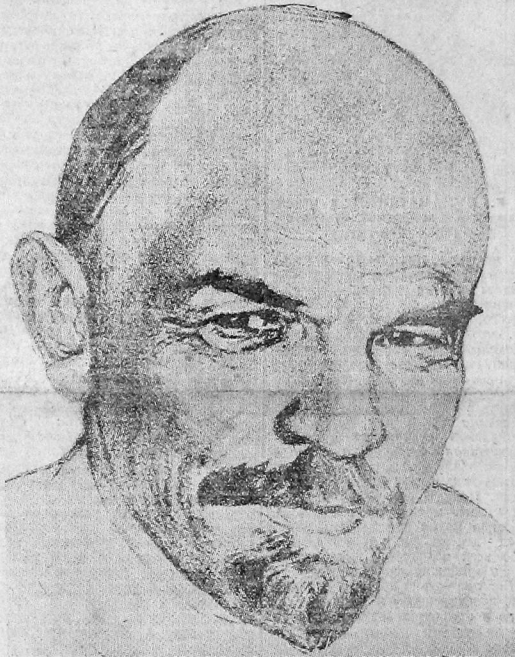
В дни юбилея необходимо провести широкие открытые партсобрания, собрания молодежи, вечера воспоминаний, беседы по цехам, клубам, красным уголкам, изданием-читальням и т. д. На этих собраниях, а также посредством стеновых газет должны быть освещены основные этапы съезда партии, роль партии в развитии революционного рабочего движения и в деле социалистического строительства страны. На этих собраниях также должны быть освещены и проработаны основные вопросы VI конгресса Коминтерна.

Вместе с этим необходимо развернуть широкую лекционную работу, как по юбилею II съезда партии, так и по вопросам конгресса. Специальные кружки по изучению вопросов второго съезда партии и революционного движения того времени; организация ноих (кружков) была предусмотрена программой АПО губернова, должны теперь уже широко развернуть свою работу.

Вопрос о вербовке в партию рабочих и батраков и бедняков, должен быть поставлен в центре внимания всей губернской партийной организации. Новые сотни активных и передовых рабочих и работниц от станка, батраков и бедняков—должны влиться в ряды большевистской ленинской партии.

25-летний юбилей II-го съезда партии—праздник пролетариата Советского Союза и пролетариата всего мира, проникающегося идеями ленинизма. Юбилей II съезда партии—широкая кампания пропаганды большевистской партийности и практического выполнения очередных задач социалистического строительства.

Да здравствует единая большевистская ленинская партия—ВКП! Да здравствует мировой штаб революции Коминтерна!



ПЕРВАЯ ПОДПИСКА на второй заем индустриализации

За один день—на 15.000 руб.

МОСКВА, 27 июля. Рабочие 4-й колбасной фабрики МСПО за 1 день 27 июля подписались на сумму свыше 15.000 рублей. Это составляет 43% зарплата. На первый заем индустри-

ализации вся подписка достигла 7.000 рублей. Из 400 рабочих фабрики подписавшихся уже 270. Многие рабочие подписываются на сумму от 200 до 500 рублей.

Трудящиеся одобряют новый заем

НОВОСИБИРСК, 26 июля. Выпуск нового займа встречен общим одобрением трудящихся. Местная га-

зета одновременно с постановлением правительства публикует первые восторги на подписку.

Чемберлен указывает Литве о необходимости подчиниться Польше

ЛОНДОН, 26 июля. Чемберлен сообщил в палате общин, что английскому посланнику в Риге предложено неофициально указать литовскому посланнику на желательность осуществления предложений совета Лиги Наций, касающихся польско-литовских разногласий.

Заговор на жизнь президента Кубы

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля. По сообщению «Юнайтед Пресс» из Гаваны, там раскрыт заговор на жизнь президента Кубы Маачо. Покупение, якобы, предпринято в последний момент. Арестован некто Мигуэль Гонзалес, он же Заверньо Рей. Полиция признает устройство заговора коммунистами.

Обзор печати

Маневр американского империализма в Китае

«Правда» по радио, пишет: «Вашингтонское правительство официально предложило ланкинскому правительству приступить к переговорам о заключении нового договора на основе взаимного признания принципа национальной таможенной автономии». Этот факт без сомнения означает очередную маневр в китайской политике американского империализма. Это становится особенно ясно, если вспомнить, что до самого последнего времени американская дипломатия делала вид, что толчется на месте. Япония заняла своими войсками Шаньдун, ликвидировав границы в различных пунктах других провинций Китая, стала продвигаться из южной в северную Манчжурию, а Соединенные Штаты «сповидному», спокойно наблюдали наступление своего соперника. Более того, во многих американских газетах поместились статьи, в которых сочувственно трактовались японские заботы о насаждении «порядка» в Манчжурии.

Но по мере роста японской агрессивности, американские банкиры со все большим беспокойством стали наблюдать за чрезмерным усердием дальневосточного «жандарма». Келлод, прежде одобривший результаты бирюганства, взял более решительный тон. В момент, когда Япония действует в Китае мечом, а за спиной Японии стоит Англия, сепаратное выступление американского империализма приобретает особое значение. Оно означает, что пасивность Соединенных Штатов сменяется активностью, что американский капитал готов использовать ланкинское правительство против Японии и Англии, использовать его как свою агентуру.

Такие «проникновения», которые будут наталкиваться на английские и японские «сферы влияния» естественно, вызовут колоссальный обостренный империалистический противоречий в Китае.

Ведущие и либералы Келлода вмещаются в довольно узеньких рамках; нота совершенно обходит вопрос о системе неравноправных договоров, в свое время навязанных американским империализмом Китаю и об униженных правах американцев, ограничивавших лишь предложением вести переговоры о таможенной автономии Китая. К тому же оговаривается, что американцы в Китае должны пользоваться теми же правами, что остальные иностранцы. Но так как последние пока не думают отказываться от своих специальных привилегий, то американская политика по существу сводится к тому, чтобы из невинности солидарности, и капитала приобрести.

Серьезные события на юге Хунаня

ПЕКИН, 27 июля. Газета «Шун Бао» из Гун-Кунга сообщает о серьезных событиях в Чен-Чжоу, на юге Хунаня. Телеграф между Чанга (столица Хунаня) и Чен-Чжоу прерван.

На основе ноты Америки

ПЕКИН, 28 июля. 25 июля здесь подписан договор между Китаем и Америкой, опубликованный сегодня утром. Новый договор основан на ноте Америки.

Наш партийный съезд был единственным в своем роде, невиданным явлением во всей истории русского революционного движения. Впервые удалось конспиративной революционной партии выйти из потемок подполья на свет божий, показав всем и каждому весь ход и исход нашей внутренней борьбы, весь облик нашей партии и каждой ее скрошно-нибудь заметной части в вопросах программы, тактики и организации.

Уколыбели партии

Очерк А. В. Луначарского

Второй съезд нашей партии происходил в момент ее жизни, представлявший огромную значительность. Хотя он и не был съездом утверждения, а очередным, тем не менее фактически с него началась твердо организованная жизнь нашей партии и вместе с тем распался на два основных русла — большевистское... Все понимали, что съезд должен признать партию окончательно ее политическую и организационную единичность.

крестьян против помещиков и в то же время не прерывающую дальнейшему ходу расхождения в деревне и росту дальнейшей классовой борьбы



А. В. ЛУНАЧАРСКИЙ в период ссылки в Вологодской губернии 1901—1903 год

Промышленники, таланившая работа, по которой должна была быть доведена до конца. На съезде присутствовали — Бунд, стоявший на точке зрения оппортунистической, не мало представлявший рабочего Искра экономизма и работорговства, или тех несколько путавших организаций, которые охотно отходили себя в «центр». При этом все же перевес, который имели на своей стороне истребцы, не гарантировал победы над оппортунистическими элементами, потому что в основе основной шестерки искровцев (Пеханов, Ленин, Мартов, Аксельрод, Потресов, Засуляч) дело было далеко не ясно.

уже не всего крестьянства в целом против помещиков, а крестьянской бедноты против деревенской буржуазии.

Главной подготовительной работой к съезду была выработка программы. Вокруг ее текста загоралась борьба, свидетельствующая о наличии серьезных разногласий в главном штабе искровцев. Проект теоретической части программы был представлен Пехановым, проект аграрной программы — Лениным. Ленин довольно резко выступил против пехановского проекта. Разногласия между Пехановым и Лениным были довольно существенными по теоретической части.

Этого, однако, мало. Ленин считал, что такое требование следует выставить еще в рамках самодержавия, как хорошую постановку для агитации среди крестьян. Он, однако, считал вполне целесообразным выдвинуть в дальнейшем лозунг национализации земли при переходе к буржуазной республике в России. Законченная буржуазная революция рисовалась Ленину, как нечто включающее в себя национализацию земли. Пеханов, с одной стороны, считал, что программа возвращая отрезков земли для требований социал-демократии, с другой стороны — со всей неуклонно обрушивался на идею национализации, утверждая, что она не только при самодержавии или конституционной монархии, но даже и при буржуазной республике является только колоссальным усилением мощи центральной связи государства. А при авантюром указке России, говорил он, национализация может привести к совершенно чуждым формам аграрной абсолютизма.

По отъезду самого Ленина о пехановском проекте программы, «его не программа практической борьбы партии... Это скорей программа для учащихся (особенно в самом главном отделе, посвященном характеристике капитализма), и притом учащихся первого курса, на котором говорит о капитализме вообще, а еще не о русском капитализме. Есть и более резкий отзыв Ленина. Так, по свидетельству тов. Ярославского он пишет, в одном месте, что «это не язык революционной партии, а язык «Русских Ведомостей».

Вещности говоря, разногласия эти не имели решающего характера. Но самый ход спора между Пехановым и Лениным был очень интересен. Ленину пришлось в резкой форме указывать Пеханову на нецелесообразность его нападков и требований, которые принимали подчас прямо угрожающий сверху вид характер. На резкую отповедь Ленина Пеханов вдруг ответил любезным письмом, в котором извинился перед Лениным и заверил его в своем высочайшем уважении к нему и признанию замечаний на то, что они, Пеханов и Ленин, гораздо ближе друг к другу, чем остальные члены редакции. Вероятно, это письмо вызвано было не только энергичной отповедью, но и действительными опасениями Пеханова остаться изолированным перед лицом остальных членов редакции (Мартовым, Аксельродом, Засуляч, Потресовым), в которых он чувствовал, конечно, склонность к оппортунизму. Точные бы обстоятельства дела, когда открылся съезд в конце июля 1901 года, а затем в Лондоне, куда он был перенесен, вследствие неприятия со стороны полиции.

Ленинскую критику проекта Пеханов назвал уткой, а то, что Ленин с избыточной ответственностью подчеркивал самостоятельность пролетариата в русской революции и великие протесты против такого определения его позиции, которая складывалась на границе пролетариата и его власти распыляемыми. Это вовсе не значит, что Ленин не хотел заботиться о приобретении пролетариатом возможно большего количества союзников, но, писал он, обязательно сначала отгородить себя от всех, выдвинуть один только, единственно и исключительно пролетариат, — а потом уж заявлять, что пролетариат всех освободит, всех зовет, всех приглашает.

Борьба на съезде разворачивалась весьма логически. Прежде всего встал вопрос о Бунде, добившемся широкой автономии. Однако идея единой централизованной партии восторжествовала.

Позднее, когда на самом съезде поднялась дискуссия по первому параграфу устава, Пеханов стоял в сущности на ленинскую точку зрения. Но как человек чрезвычайно обидчивый, он сразу отступился на резкую критику Ленина. Ему понадобился и вся стремление Ленина к персональной гегемонии, и поэтому он повел было с ним борьбу в такой резкой форме, что, как пишет Л. Д. Троцкий, в своем труде «Ленин и старая Искра», борьба приняла очень драматический характер. Особенно обострилась она тогда, когда перешли к обсуждению аграрной программы в проекте Ленина.

Пеханов не успокоившийся в результате борьбы, с закончивающейся еще более резкой, чем прежде, напад на Ленина за его теорию отрезков. Теория отрезков заключалась в том, что Ленин вставил в программу требование о возвращении крестьянам тех земель, которые были отняты у них при отмене крепостного права. По его мнению, эта мера, хотя и очень необходимая, отступая бы в деревне шаг за шагом, должна привести к постепенному распаду и вместе с тем разрывала бы классовую борьбу, поднимая

ние тактических вопросов вызвало бурный инцидент, в асье основной демократической линия не колебалась. Самым крупным инцидентом, в котором дал себя почувствовать большевикам, была дискуссия о взаимоотношениях между принципами демократии и целями рабочей партии. По асье высоко тактичным определением нашей линии дал кон раз Пеханов. В ответ на домогательства оппортунистов поставить высшие принципы демократии, как обязательные нормы, обязательные для рабочей партии, Пеханов выдвинул положение: успех революции — вышший закон!

Все искровцы аллодировали, шикали оппортунисты. Эти здоровые взаимоотношения поколебались несомненно при вопросе об условиях, на которых рабочая партия согласится с либералами. Здесь шаткая и смутная революция Старова привлекла на свою сторону Аксельрода и Мартова. Ленин выдвинул революцию Пеханова, и история и прощала.

Но вот перешли к организационному вопросу. Пеханов высказался весьма резко, гораздо более трагично. Мартов, Аксельрод и Засуляч оказались здесь уже в иррациональном соотношении с оппортунистами. Вернее, оппортунисты с насильственным поддерживали их, видя в их редакции в вопросе о членстве уступку себе. Приведем обе формулировки первого параграфа устава. Ленинская формулировка: «Членом Российской социал-демократической рабочей партии считаются все рабочие, признающие ее программу и поддерживающие партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций».

Мартовская формула: «Членом Российской социал-демократической рабочей партии признаются все рабочие, признающие ее программу, поддерживающие партию материальными средствами и оказывающие ей регулярное личное содействие под руководством одной из ее организаций». В дебатах внутренней сущности обеих формул была великомерно раскрыта. Аксельрод говорил, что формула Ленина будет служить препятствием вхождению в партию таких элементов, как профессора, гимназисты, а Мартов восклицал: «Мы можем только радоваться, если каждый стачечник, каждый демонстрант, отвечая за свои действия, сможет объявлять себя членом партии».

Меньшинство съезда сразу же заключило близк Мартовым. Но в борьбу вмешался Пеханов. Заявивши, что он был вначале нейтральным, что он долго колебался в дебатах, Пеханов потом тем силу своего авторитета бросил на чашку весов Ленина. Он заявил: «Рабочие, желающие вступить в партию, не побоятся войти в организацию. Им не страшна дисциплина. Побоятся войти в нее многие интеллигентны, насильно пропихиваемые буржуазными индивидуалистами. Но это — и хорошо. Эти буржуазные индивидуалисты являются обыкновенно также представителями всякого оппортунизма. Им надо отделить их от себя». Проект Ленина может служить оплотом против их вторжений в партию, и уже по одному этому за него должны голосовать все противники оппортунизма».

Речи Пеханова по вопросу о демократии и по первому параграфу устава показали его настоящим большевиком, настоящим соратником Ленина. Во почему тогда вид после второго съезда Ленин пытался, несмотря на все разногласия, привлекать к колоний и обидный характер, звучит Пеханова и ряд большевистства. Вспомогательная линия в первом параграфе прошла в ленинской форме, то есть окончательно буря разразилась по вопросу о выборах передовых элементов класса могла научиться понимать свои интересы, свое положение, научиться вести свою политику, именно для этого необходима организация передовых элементов класса немедленно и во чтобы то ни стало, хотя бы в начале эти элементы составляли ничтожную долю класса.

„Правда на стороне Ленина“

Заглавием настоящей статьи мы взяли слова Г. Е. Пеханова из его речи на II-м съезде партии в защиту ленинского проекта устава партии. Точнее — заглавием 1-го параграфа устава партии, на котором резко разошлись взгляды «искровцев» на строительств партии.

Слова Пеханова, воистину, оказались пророческими. Что правда в споре с Мартовым и будущими меньшевиками была на стороне Ленина, об этом говорит сейчас огромный опыт революционной истории. В свете этой истории и тогдашние организационные разногласия получили законченное и яркое выражение.

В чем был спор? Теперь каждому партийному известны две формулы о членстве в партии, столкнувшиеся на II-м съезде: формула Ленина и формула Мартова. Первая требовала от члена партии — личного участия в одной из партийных организаций. Вторая довольствовалась оказанием партии регулярного личного содействия.

Теперь каждый школьник знает, что партия есть авангард, передовой боевой отряд рабочего класса. Формула Ленина именно такое строительство партии и обосновывала. Партия единична и неразделима, единая организация, руководимая одним центром и сама способная руководить борьбой рабочего класса. — Дайте нам такую

партию — писал Ленин еще до съезда — и мы переведем Россию».

Совершенно противоположных взглядов придерживался Мартов. Ему нужна широкая партия: «чем шире будет распространено название члена партии, тем лучше. Мы можем только радоваться, если каждый стачечник, каждый демонстрант отвечая за свои действия, сможет объявлять себя членом партии (Из речи Мартова на II-м съезде)».

Таким образом, для Мартова границей партии и класса стачка. И партия и Мартов основалась на «стаечничестве» и «демонстрациях». Их стремление в партию он зашишил. На эту демократию отлично ответил ему Пеханов. Мы приведем этот прекрасный ответ тогда революционного марксиста:

«Рабочие, желающие вступить в партию, не побоятся войти в организацию. Им не страшна дисциплина. Побоятся войти в нее многие интеллигентны, насильно пропихиваемые буржуазными индивидуалистами. Но это — и хорошо. Эти буржуазные индивидуалисты являются обыкновенно также представителями всякого рода оппортунизма... Проект Ленина может служить оплотом против их вторжений в партию, и уже по одному тому за него должны голосовать все противники оппортунизма».

И. Флеровский.

из того, что он ставит мне в виду это желание влиять на ЦК, а я столько себя веду, что, я стремился и стремлюсь закрепить это единичное организационное путем. Оказавшись, мы говорим даже на разных языках.

После этих дебатов съезд выбрал в редакцию Ленина, Пеханова, Мартова, Мартова из солидарности с избранными товарищами, тогда же заявил о своем уходе из редакции. Партия окончательным образом распалась на два лагеря. Большевики решили продолжать называть «Искра», захватив незаконным путем ее редакционный аппарат. Они, надо сказать, были значительно сильнее среди аграрных организаций, а перевес сил большевиков в России не мог сразу сказаться на границе. Все это создавало видимость мнимого фактического перевеса сил меньшевиков, тем более, что само меньшинство на съезде почти равнялось большинству.

Фраза эта вызвала огромный шум. Будущие меньшевики стали поддерживать, что дело идет о диктатуре Ленина, что за этим предостережением лежат драги и т. д. Все шестерка ушла с съезда, предоставляя решать вопрос о выборах съезду в своем отсутствие. По предложению Русова, решено было выбрать две тройки, одну в ЦО, другую в ЦК. Меньшинство заявляло, что видит в этом акте недоверия к тем лицам, которые, которые не войдут в новую тройку. Создавая необходимость вступить в партию, предостережение раскол партии. В резкой речи Русова упомянул ленинское меньшинство в том, что они становятся не на партийную, а на обязательную точку зрения. Он поучал их, что никто не имеет права объявлять, если не выйдете вы на какой-нибудь важный пост. Ленин не побоялся поддержать всю принципиальную важность вопроса. Он прямо заявил, что устранение трех редакторов есть шаг, влекущий крупнейшие политические значение. Он сказал: «До какой степени глубоко мы расходимся здесь политически с т. Мартовым лично».

После некоторого колебания Пеханов, забывши о том, что во всем важном принципиальном вопросе он на съезде вторгнулся с Лениным, понизил его и перешел к меньшикам. Так определились группировки на будущее. Дебаты по вопросу об отношении к либералам, разговаривая по аграрной программе, шумные споры о первом параграфе, — все это предвещало дальнейший сдвиг меньшевиками. Когда неправильная линия отходит от истинной, то кажется, что это очень незаметно. Кажется, что это очень маленькое разлохотение, из-за которого не стоит поднимать шуму. Но Ленин прекрасно понимал, что меньшинство переносит все внимание на другие реалы и что в каком-то пункте времени, весьма недалеком, расстояние между развошедшими линиями будет огромно, и спор будет продолжаться в свое время на языке пулеметов, при чем меньшинство окажется фактически на стороне буржуазии и предает революцию рабочей и крестьянской бедноты.

А. Луначарский.

Рабочий класс должен теснее сомкнуть ряды вокруг своей партии и с новой силой продолжать социалистическое строительство

Разделяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный, подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно на дно полной нищеты, одиночия и вырождения, пролетариат может стать и несгибаем становится непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса.

ЛЕНИН

„Искра“ и борьба за партию

В начале 800-х годов царская почта разослала по России не совсем обычную корреспонденцию. Общей чертой этой корреспонденции ничем не отличалась от обычных писем. На конверте по большей части стояли адреса разных деловых людей, имеющих переписку с органами: представители торговых фирм, врачи, аптекари и пр. Но содержание конверта было отнюдь не коммерческое. Вспрысывая такой конверт в из него сначала выпадает бумажный листок, на котором было напечатано: «Редакция „Искры“ случайно узнала ваш адрес и посылает вам свою газету». С третью вынимались аккуратно сложенные газетные листы из тонкой, похожей на папиросную, бумага в с насладением прочитывались: «ИСКРА». С боку в правой стороне — девиз «Искры возгорится пламя» — ответ де-лабистов Пушкини. А с левой — «Российская социал-демократическая рабочая партия». Эти листы, приславшиеся два раза в месяц, мы ожидали с нетерпением, не раз забегая к адресату с вопросом: «Нет ли писем из-за границы?». А получив уходили в какое-нибудь место, далекое от любопытных взоров непосвященных людей, и жадно читали в одиночку и группами статьи и корреспонденции «Искры».

Много воды утло с тех пор, но до сих пор плавно то впечатление, которое производили на нас, подполковников-социал-демократов, пламенные статьи этой газеты.

В редакции «Искры» состояли помимо Ленина такие крупные социал-демократы, как Плеханов, Мартов, Потресов, Засулич и Аксельрод. Наряду с «Искрой» они издавали журнал «Заря». Задачи, стоявшие перед «Искрой» и «Зарей», были неизмерно велики.

Рабочее движение стихийно расширялось. Чувствовалась повелительная необходимость в едином организующем органе, в единой организации, в единой программе и тактике, в кадре людей, главной профессией которых была бы революционная работа.

Наряду с этим в России складывались либеральная и мелкобуржуазная партия. Пышным цветом распускался оппортунизм, с помощью которого буржуазия стремилась в России и в других странах подчинить себе пролетариат. В международном рабочем движении боролось две линии, которые через полтора десятилетия столкнулись друг с другом с оружием в руках: истинно-пролетарская революционная идеология и социал-революционное течение.

Надо было отстоять рабочий класс от теоретического влияния социал-реформизма. А между тем, как было



Г. В. ПЛЕХАНОВ

тогда сказано в заявлении от редакции «Искры», «в широких кругах наблюдается... шатание мысли, увлечение модной критикой марксизма и «бернштейнством», распространение взглядов так называемого «экономического» направления и в неразрывной связи с этим — стремление задержать движение на его низкой стадии, стремление отодвинуть на второй план задачу образования революционной партии ведущей борьбу во главе всего народа». Вопрос о теменении пролетариата в революционной борьбе в противовес хвостизму «экономистов» был одним из важнейших вопросов того времени.

Перед «Искрой» вставала такая образная задача объединить рабочее движение под руководством его авангарда — партии, исповедовавшей принципы революционного марксизма. С другой стороны, надо было отменяться от всех видов оппортунизма. Поэтому «Искра» и «Заря» ометенно боролись с бернштейнством, с социалстемиями-революционерами и с «экономизмом».

Идейно «Искра» и «Заря» разбили оппортунизм по всем линиям. Статьи Ленина и Плеханова ярко показали теоретическую несостоятельность и полную несовместимость с интересами пролетариата взглядов «экономистов» и социалстемия-революционеров. Идейно был разбит и бундовский национализм.

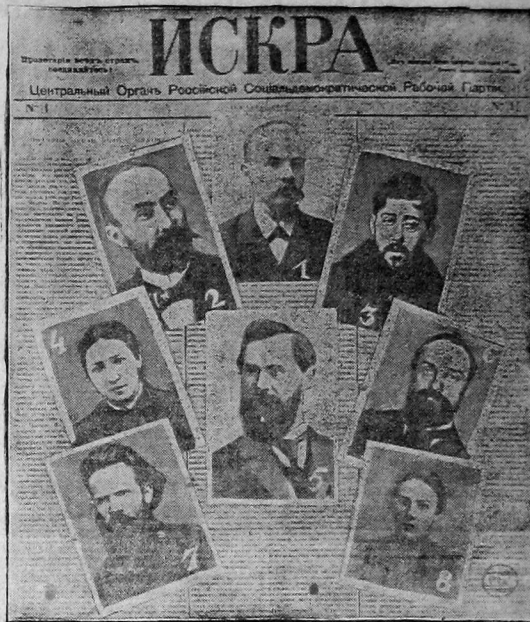
«Искровцы» вытеснили экономистов почти из всех соц.-дем. организаций России. Но времени II съезда оказалось, ортодоксальное течение побеждает повсюду. Но в это же время внутри самой редакции «Искры» и «Зари» шла ожесточенная борьба

иногда ставившая под вопрос само существование единой редакции. БОРОЛИСЬ ДВА ТЕЧЕНИЯ, НОТОРЫЕ В ПОСЛЕДСТВИИ И ВСТАЛИ ПО РАЗНУЮ СТОРОНУ БАРРИКАД; СПОРИЛИ МЕЖДУ СОБОЮ УЖЕ С ОРУЖИЕМ В РУКАХ.

Борьба шла главным образом между Лениным и Плехановым из-за проекта программы, составленного Плехановым. Ленин подверг этот проект уничтожающей критике.

Историческая заслуга «Искры» и «Зари» заключалась в выработке программы, в разработке марксистского мировоззрения, в том, что она заложила основы пролетарской тактики, открыто размежевалась с оппортунизмом и содействовала созданию кадра профессиональных революционеров, которые составили остоу будущей большевистской партии. Громадный авторитет В. И. Ленина сказался в том, что несмотря на внутренние разногласия, «Искра» в общем и целом шла по пути революционного марксизма.

А. СТАНЦИНСКИЙ



Слышен звон кандалный...

Ссылка в эпоху 2-го съезда РСДРП (1900—1903 г.г.)

Двое из худших мест ссылки, особенно когда еще не было ж.-д. путей сообщения — Вологда—Архангельск, Ленинград—Вятка.

Царское правительство в Вологодскую губернию сыпало самых нетерпимых для него политических врагов и для усугубления их страданий создавало исключительные условия и даже категоричную тюрьму (центра). В этой тюрьме с порками и истязаниями и прочими жестокостями дело часто доходило до бегства среди заключенных и умалчиений от исповедного режима, о чем писались в заграничной русской эмигрантской политической прессе.

Могильщики царизма

Но близорукое самодержавное правительство жестоко ошиблось в своих расчетах, пытаясь погубить революцию путем ссылки лучших борцов в самые глухие места Севера.

Часто политические ссылки с обязательной яркой жизни душа в душу, взаимно помогая друг другу в своей горе и нужде, каждый по-своему чем мог.

Политические ссылки одновременно вели пропаганду в политическом направлении и сами объединялись в особые колонии для более лучшей жизни в тяжелых условиях. Особенно колонии Устюжская, Иренская, Никольская были велики и общительны. Таких колоний было не мало и в других местах губернии.

Ссылные создавали и общественные организации вроде клубов, читален для самих себя и после себя оставляли это культурное наследие своим потомственным хозяевам. Кооперация и артельное молочное хозяйство во многом обогатило политическим ссылным социал-демократом. Например, основатель В. В. Вороский и И. А. Саммер были одними из идеологов организации Северосоюза.

А. В. Луначарский в ссылке

С развитием социал-демократического влияния на русскую общественность и с появлением виднейших деятелей социал-демократов большевиков в вологодской ссылке — она еще больше оживилась.

Большое оживление наступило в эпоху 2-го съезда РСДРП — в 1902—1903 г.г. когда приехали в Вологду такие видные большевики, как:

А. А. Богданов (Малиновский), И. А. Саммер, Н. П. Брюханов, А. В. Луначарский.

Особенно последний внес живительную струю в малоплодотворную вологодскую общественность чтением докладов и лекций на различные темы. Жандармы страшно испугались этой работы и поспешили т. Луначарского поскорее сбавить подальше из Вологды, в Тольду. До этого А. В. Луначарский жил в с. Кувишино в квартире А. А. Богданова-Малиновского, состоявшего врачом в Кувишинской лечебнице.

Тов. Луначарский неоднократно пытался самовольно оставить ссылку, но бессильные жандармы этого еще позволяли, о чем писал и сам А. В. в своем воспоминании, напечатанном в журнале «Север» в 1923 году.

Развитие с.-д. движения

В эпоху 2-го и затем, последующего — 3-го съезда РСДРП, вологодская ссылка стала прогрессировать довольно быстро. Сами жандармы в своем обзоре о политическом состоянии губернии определяют что 1903 год в политическом состоянии губернии мало чем отличается от предыдущего (1902), хотя за последний год количество выселенных в губернию пласных подзадержанных увеличилось почти вдвое, тем не менее резкого влияния на настроение умов населения в смысле небольшого надеждности в «верноподданнических» чувствах не наблюдается, хотя и были попытки со стороны подзадержанных вести противоярительственную пропаганду, но оказалась неуспешными, население ее не встречало. Но тем не менее, политические ссылки, вопреки этим заключениям жандармов, в народе вели пропаганду своих воззрений.

Ссылка доставляла внушительные цифры, выходящих в тысячи. Из виднейших представителей большевиков, кроме указанных выше, было много еще и других товарищей, как теперь здравствующих, ведущую большую политическую работу так и умерших.

В 1904—05 г.г. среди ссылных, вместе с местными товарищами были созданы крепкие большевистские организации. В городах Вологда и Устюг были партийные комитеты большевиков. Например, в Вологде комитет состоял из т. Н. П. Брюханова, Долго, Тесляева, Идальова,

Мальцева, А. В. и др. Последний — местный из учащихся. Из числа этой организации т.г. Брюханов и Саммер были участниками 3-го съезда РСДРП 1905 г.

В общем за годы начиная с 1900 по 1906 в вологод. ссылке побывало свыше 3000 человек различных политических мировоззрений и особенно много было большевиков. Рост ссылки поднимался с развитием революционного движения и последующей затем реакции.

В общем, вологодская ссылка весьма своеобразна и разнохарактерна по своему социальному составу и политическим мировоззрениям и условиям местной обстановки.

Материалы о ссылке требуют весьма внимательного изучения. Это изучение может внести значительную лепту в общую историю общественных движений и раскрыть в ней новые страницы и осветить тяжелый путь революции.

Ф. Н.

Зарождение массового движения

Раставовка классовых эпохи этого съезда партии ярко очерчена. Классовое расделение общества к этому времени было не только закономерно, но уже идеологически оформлено, т.е. каждый класс имел своих идейных выразителей, воплощавших или лавирующих воплощавшихся в политические партии.

В 900-х г.г. рабочий класс создавал рабочий штаб, перешел к политической борьбе с царизмом. Этот момент совпал с развитием и ростом с.-д. партии. Юная с.-д. партия стала носительницей интересов рабочих, идейной вдохновительницей их борьбы и практическим организатором их выступлений. Это означало конец господству стихийности. В ряде городов с.-д. организации устраивали уличные революционные выступления при участии уже не единиц и не десятков, а сотен и тысяч рабочих. Этим самым движение приобретает долгие невиданные размеры и характер, что сразу же благоприятно влияет на другие социальные группировки. К моменту великих схваток рабочий класс идейно был наиболее вооружен и отдавал себе отчет в своих силах и задачах. Из этого положения и родилось его величие в эпоху борьбы.

Организационный комитет по созыву II-го съезда



Слева и в центре — тов. Радченко. В овале справа — тов. Краснов. Наверху т. Стопаня

Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего класса

Большевики и меньшевики

Пока обсуждалась партийная программа на съезде, сторонники «Искры» или «искровцы» выступали сплоченно и единодушно. Но когда дело дошло до обсуждения устава партии или вопроса о том, как строить партию, здесь единодушие «искровцев» распалось.

Что предлагал Ленин

Что такое партия? Ленин учил, что партия, это передовой отряд рабочего класса. Она должна быть крепкой, сплоченной, дисциплинированной, иметь единое руководство, единую волю и единство в действиях. Только такая партия и может руководить революционной борьбой рабочих масс. — Дайте нам такую партию, — писал Ленин накануне съезда, — и мы перевернем Россию.

Вот именно такую партию и предлагал построить Ленин на II съезде. Кто может быть членом партии? Ленин отвечал: членом Российской социал-демократической рабочей партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию, как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций.

Значит, по Ленину, член партии должен быть обязательно членом одной из партийных организаций. Иначе как же можно им руководить, как можно контролировать его общественные действия и отвечать за них, как же и в какой дисциплине он будет подчиняться, если он будет вне рядов партийной организации? Казало бы, все это просто и ясно и не могло возбудить споров на съезде. Вышло обратное.

«Кисельная партия» Мартова

Часть сторонников «Искры» во главе с Мартовым (старшим вождем меньшевиков) вышла, что ленинские условия приема в партию слишком жесткие и трудные, особенно по тем временам. Быть в организации значило тогда подвергаться большому опасностям преследований царской охранки и полиции. Мартов предлагал считать членом партии не только тех, кто входит в партийную организацию, но тех, кто хотя бы помогает партии востановление «личных связей».

По Мартову выходило, что членом партии может быть любой профессор или гимназист, на словах разделяющий партийную программу и мало-мальски помогающий партийной организации деньгами, предоставлением квартиры и т. д. А надо сказать, что тогда недовольство пар-

ским самодержавием было широко распространено в кругах интеллигенции. Не мало интеллигентов сочувствовало революционному движению и социал-демократии.

Эти сочувствующие не прочь были числиться и в рядах партии, только чтобы без риска большой опасности и без той партийной дисциплины, которую налагали партийные организации на своих членов.

Мартов доказывал, что если это предложение будет принято, то партия сразу приобретет много в своих рядах рабочих. — Каждый стачечник, каждый демонстрант, — говорил он, — сможет объявлять себя членом партии.

Но ведь это означало бы беспредельную расплывчатость партии. Какой же это боевой отряд и как можно руководить такой партией?

Кроме того, сознательная, постоянная революционная борьба не побуждала пойти в партийную организацию. А именно только так рабочие и нужны партии, только они и способны повести за собой широкие рабочие массы.

Почему прошло предложение Мартова

Растворить же партию в массах, — значило на деле создать не партию, а кисель. Именно такую расплывчатую партию и хотели иметь экономисты, с которыми «Искра» перед съездом вела решительную борьбу. Выходило, что Мартов и его сторонники переходили на сторону «экономистов». Так оно и было на самом деле.

Большинство сторонников «Искры» было на стороне Ленина. Но, благодаря поддержке «экономистов» и бундовцев (еврейских социал-демократов), прошло предложение Мартова. Позднее «экономисты» и бундовцы недовольные в общем решением съезда, ушли со съезда, и сторонники Ленина оказались в большинстве.

Споры между Лениным и Мартовым по вопросу о строительстве партии

оставили глубокий след. Когда подошли выборы Центрального Комитета партии, новой редакции «Искры» и совета партии, которой должен был разрешать, если возникнут, споры между ЦК и редакцией, ленинское большинство все органы провело преимущественно своих сторонников. Это и понятно. — Всегда большинство партии поручает партийное руководство тем, кому оно может вполне доверять.

К чему привел раскол

Однако, меньшинство «искровцев», руководимое Мартовым, не захотело подчиниться большинству. Сторонники Ленина — большинство, — получили название «большевиков». Сторонники Мартова — меньшинство, — получили кличку меньшевиков.

Сразу после съезда меньшевики не стали подчиняться центральным органам партии и повели против них самую ожесточенную борьбу. Вместо с тем, как смежных ком. вырастали и новые разрозненные. Так, меньшевики вскоре высказались за союз с либеральной буржуазией в борьбе с самодержавием. Большевики решительно были против такого союза, зная, что буржуазия сумеет с дарем соговориться и обманет, предаст рабочих и крестьян.

Разрозненные вырастали и правели в конце концов к настоящему расколу. Не одна социал-демократическая партия создалась, а две: партия большевиков и партия меньшевиков. В 1905 году уже собралось два съезда: III партийный съезд большевиков и особая меньшевистская конференция. Позднее были попытки снова объединиться в одну партию, но разногласия стали столь глубокими, что эти попытки не имели успеха.

Но на деле меньшевики превратились в партию буржуазных приверженцев, а большевики остались единственной партией рабочего класса, принявшей после Октябрьской революции название Коммунистической.

И. Ф. — СКИЯ.

Беспартийность буржуазному обществу есть лишь лицемерие, прикрытое, пассивное выражение принадлежности к партии сытых, и партии господствующих, и партии эксплуататоров.

Беспартийность есть идея буржуазная. Партийность есть идея социалистическая. Это положение, в общем и целом применимо ко всякому буржуазному обществу.

НА II СЪЕЗДЕ

(Из воспоминаний участника съезда С. И. Гусева)

Общественно и не раз уже было сказано, как мое шумное пение оказало плохую услугу съезду. В гостинице, где за огромным столом собралась обидеть чуть ли не все члены съезда, меня ставили распевать «Стигманду» из Губинишворе и го «Нерона», «Свадебку Даргомыжского» и друг. песни. Обеденный зал гостиницы находился во втором этаже и выходил на шумную, но уютную улочку, так что не трудно было покричать и удивить шумом пением. Первым гостиница собрался народ. Это происходило в главном зале, где первый зажегся за собой съезду. Для проверки и сговорился с председателем вечернего заседания, я начал бродить по Улицам Брюсселя, а Костич шел на некотором расстоянии от меня по другой стороне. Затем, мы сошлись в уютном кафе и Костич сигналом сообщил мне, что пришла за мной еда. Потом он вышел из кафе, и последовал за ним и обидчивый, что и я, — председатель дна съезда. На следующий день на съезде я в тот же день было решено съезд перенести в Лондон. Решено было также, чтобы все делегаты, в случае

если им придется иметь дело с безгласной полицией, выдавали себя за каких угодно иностранцев, но ни в коем случае не говорили, что они русские.

На следующий день меня вывели в гостиницу, где и любезно сообщили, что и русский студент Ромбинов, а в Брюсселе захотел по своим инстинктам (сердечным) делом. Мне выдан проходное свидетельство с предложением покинуть в двадцать четыре часа пределы Бельгии. На следующий день я вместе с Землячкой уехал в Лондон. Здесь полиция нас не тревожила и на мое пение никто не обращал внимания.

Но зато стало неспокойно на самом съезде. Первым громом, грянувшим на съезде, были приняты по вопросу о параграфе первом устава партии. Они провалились, ибо ширинка на съезде обнаружилась, что среди самых искровцев, вместе с которыми мы, «единые», шли единой стеной и против рабочедельцев, и против бундовцев, и против кино-рабочедельцев, имеются крупные разногласия по некоторым вопросам.

Уже в течение первых двадцати заседаний съезда для меня стало ясно, что Ленин играет в руководстве съездом не менее важную роль, чем Плекханов, и в отдельные моменты, наиболее важные, берет на себя руководство целиком. Сказ, параллельность, своеобразия и простота речи Ленина, отсутствие ленинских «урашаний», без которых Плекханов

не мог проносить ни одной речи, великодушное спокойствие и постоянная улыбка Ленина, его поразительная простота в отношениях с товарищами, при том канит-то особая деловитая простота, сильно отличавшая от интеллигентской простоты Мартова и Засулина, наконец, то, что наиболее резко отличало Ленина от всех других — какое то высшее наслаждение и упоение, с каким он отдавался работе, не уступая ни единой крупинки времени на какую-то «частную» жизнь и не считаясь ни с какими личными связями и симпатиями — все это мне выпало из Ленин в средней той шестерки, которую мы знали, как возглавляющую «Искру». Но пока шестерка шла дружно вместе, роль и значение Ленина в ней оставались еще неполные раскрывшимися. Казалось, все же искровцы в борьбе против Бунды, против рабочедельцев и т. д. выступают одинаково сильно и пронзительно одинаково пронзительно речи.

Однако, как только искровцы разбегались в две части по первому параграфу устава, так тотчас же стало ясно, — какое большое различие существует между Лениным и Мартовым и насколько Ленин выше Мартова. И чем дальше шел съезд, тем сильнее разгоралась борьба между искровцами, тем все выше вырастала в наших глазах фигура Ленина. И в конце съезда оно стояло, по крайней мере в моих глазах, выше фигуры Плекханова.

Вопрос о первом параграфе устава обсуждался на 22 и 23 заседаниях съезда. На двадцатьшестом заседании, — все это было заседание 25-го, — формально начал мир между обеими частями искровцев. Они еще продолжают совместно проводить эту



ПЕРВЫЙ ЗАЛОГ партийного строительства — ПРОГРАММА ПАРТИИ

Вторым съездом партии была принята партийная программа. Эта программа (с изменениями в ее аграрной части на последующих съездах — III, IV и апрельской конференции 1917 г.) пережила три революции и была заменена пятой программой ВКП(б) лишь на VIII съезде партии.

Программа, принятая II съездом партии, была подготовлена редакцией «Искры», точнее Г. В. Плехановым и в аграрной части В. И. Лениным. На съезде она единодушно защищали искровцами от нападок бундовцев и экономистов.

Русская программа впервые вытиснула сформулировала марксовское положение о социальной революции, направленное против оппортунизмов: «Необходимое условие социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров». Теоретическая часть программы была составлена Плехановым и принята была редакцией «Искры» вопреки возражениям Ленина. Ленинский проект программы, отличавшийся по

словам Каменева — «большой категоричностью и жесткостью характеристики основных тенденций капитализма и социальной механизмы подготовки пролетарской революции», и затем — «большим вниманием к специфически русским условиям капитализма и пролетарской борьбы» (Ленинский сбор. № 2, стр. 14), — этот проект был отвергнут.

Проект Плеханова отличался расплывчатостью формулировок, отвлеченностью, недостаточным ярким определением протартиата, как единственно последовательного и до конца революционного класса. О проекте Плеханова Ленин отзывался неопределительно, как о «программе для уха чихающего».

Каковы бы не были, однако, недостатки первой партийной программы, факт ее принятия II съездом является актом огромного исторического значения. Программа — один из основных элементов построения партии. Без программы нет партии. Стройная программа, принятая съездом, являлась первым залогом крепкого партийного строительства.

ленин против рабочедельцев и бундовцев, которая намечалась с самого начала съезда. На 25-м заседании выплывает вопрос о Совете Партии и в зале заседаний создается еще более напряженная атмосфера, чем это было при обсуждении параграфа первого. За сравнительно спокойными добавками о Совете чувствуется густая борьба, пронизывающая за кулисами съезда. Это заседание запомнилось почему-то особенно ярко по своим деталям. Длинная зала, сияющая желто-серой лондонской свеч, как-то суровая тень на всех лицах. Далеко печальующий и бросающий направо и налево шутки и остроты Плеханов прижимок. Есть непонятно из издательских шуток над бундовцем Либнером, который на вопрос Плеханова, — относится ли его, Либнера, требование свободы или равноправия языка во всех государственных учреждениях также и в управленческих государственных коннозаводах, смело бросил «да», на что Плеханов снисходительно ответил: «К сожалению, лошади не говорят, а вот если бы иногда разговаривали». Но и сейчас Плеханов молчаливо и твердо уседленно подерживает свои уста. Ленин в каком-то повышенном настроении и при голосовании подымает руку как-то особенно высоко, как бы командуя своим сторонникам коаксу!

Затем проходит еще четыре заседания, посвященные детальному обсуждению отдельных параграфов устава и, главным образом, «заключительного», т. е. ликвидационного параграфа партийных организаций. Несмотря на крайнее обострение в это время отношения между отдельными частями искровцев, они выслушались совместно подводить итоги всей той борьбе, ко-

торую они совместно вели против рабочедельцев, против Бунды, против «Ворьбы» и т. д., но на каждом шагу чувствуется, что происходящее в организации «Искра» — какой-то внутренний неизлечимый надлом. Выступления против рабочедельцев и бундовцев ведутся как бы по обязанности. Нет того веселого задора, какой был в начале съезда. Только Плеханов еще пытается подшучивать и бросает вдогонку уходящим со съезда Мартову и Анкимову: «Ушел Мартин с бабалайкой». Даже руководство заседанием ослабевает и члены приторпевают некоторый хаотический характер. Особенно характерно для этого 29-е заседание.

Наконец наступает историческое решение 30-е заседание. Оно начинается весьма странно. После принятия двух первых резолюций, председатель заявляет: «На очереди стоит вопрос о группе «Южные Рабочие»». Наступает долгое молчание, длится несколько минут. Никто не хочет брать слова. Вопрос полностью и неоднократно был пререшен и прешествующих заседаниях. Все знают, что «Южные Рабочие», как и «Искра», уже давно и что никак не может быть решено и что никак не может быть решено вопроса уже невозможно. Но никому не хочется брать на себя роль инициатора в этом деле, однако, как видно будет дальше, по разным мотивам.

Молчание становится все более тягостным. Наконец, и беру слово и предлагаю товарищам из «Южных Рабочих» высказаться. Смысл этого предложения в том, чтобы облегчить съезду респект этой группы, вызвав со стороны представителей Ю. Р. «заявление о том, что они не возражают



С. И. Гусев

РАБОЧИЙ, ВСТУПАЙ В СВОЮ ПАРТИЮ

Рабочая молодежь, иди в ряды комсомола. Дети рабочих и крестьян, организуйтесь в пионерские отряды.

КОММУНА

(Отрывок из воспоминаний *)

1901—1902 г.г. Жили мы тогда в Бухшинове: Я, Зайкевич, Ермолаев И. Е., Гусев К. П. (коммуна). Последние двое в качестве медиков. Фельдшеров при психиатрической больнице, а же не у дел; на меня были возложены хозяйственные функции—варить обед, что мне и удавалось. На примусе я приготовлял великолепную «спартагскую» похлебку, за которую имел похвальный отзыв. Ординатором больницы был в то время А. А. Малиновский (А. А. Богданов — «экономист») — сильный и к нему вселился А. В. Луначарский.

А. А. много в то время занимался, при том усидчиво. Мы удивлялись его работоспособности в то время, помимо того, что в день напишет несколько страниц, вновь их обрабатывает, перешлет вновь мелким характерно-отчетливым почерком, еще найдет время не только прочитать газету—две—три, но просмотреть какую-нибудь вышедшую книгу—новинку. Работоспособность была невероятная. Долго засиживался по вечерам, так что Наталья Богдановна (жена А. А.) иногда приходилось «свояте», а ему самому прибегать к какому-нибудь спотворному лекарству у А. А. Богданова выработалась такая система работы: проработав, он читал реферат, на сделанные указания, дочитывал, если последние оказывались, он обращал серьезное внимание и вновь вносил поправки.

А. В. Луначарский начал только печататься. Это была противоположность А. А. Сначала обдумает, а за-

* Эти воспоминания написаны тов. Молчановым, Виктором Николаевичем. Тов. Молчанов — старый член партии, умерший в Москве в 1926 г., после тяжелой болезни.

** А. А. Богданов был большевиком и ученым. Затем ушел из партии. Умер в текущем году, во время операции в институте по переливанию крови, о чем в этот время широко печатались в печати.

тем залпом напишет, несмысленным корявым неразборчивым почерком. Сколько мне стоило труда и мучений, когда я впервые для печати переписывал его статью «Трагизм жизни и боязнь мания», затем освоился с его почерком и три сказки уже переписывал легко, а также и «Русского Фауста».

Работоспособностью обладал «вольный», несмотря на тедусидный вид; читал очень много, при том еще на иностранных языках, немецком, французском и в ту же пору принялся за изучение итальянского языка.

«Италия по ходу общественно-исторических отношений пошла на Россию, революция там должна происходить таким же образом как у нас, что приблизительно таким образом говорил Анаст. Вас. «Нужно там побывать, непременно побывать». Как знаем, это ему и удалось впоследствии, хотя и недолго.

Работаете нежелательная литература была и ею мы легко пользовались. Крестьянские волнения на Юге в 1902 г. векозвучили всех нас, конечно больше всех это оживило Ал-дра Ал-дровича, и замутил, как несвоеобычно... Не помню редакции, но приблизительно так говорил Ал-др Ал-дрович: «Э, кабы мне тысяч сорок рублей—этм моментом можно бы воспользоваться и подвизуть вперед ход революционных событий на несколько лет вперед; ситуация подходила».

Конечно, близкое соприкосновение с такими товарищами и нас заставляло принимать и приниматься за работу. В половине лета мне удалось вернуться из вологодской облатки но о жизни товарищей ко мне доходили вести.

Анастий Васильевич был выселен в Тотму, где и проживал до 1904 года (зета).

В январе 1904 г. он уехал из Вологды в Тверь, а затем переехал в С.-П. Петербург. В. Зайкевич.

„Буржуазии политика--рабочим экономика“

ОБ ЭКОНОМИЗМЕ

Первый съезд партии (1898 г.) в своем манифесте писал:—«На своих крепких плечах русский рабочий класс должен вынести и вынесет дело завоевания политической свободы».

Таким образом, в нарастающей борьбе с самодержавием и классами, на которые царизм опирался, устанавливалась гегемония рабочего класса.

Но в ближайшие годы по изданию манифеста эта идея не только не получила утверждения в тогдашних с.-д. кружках, а наоборот—казалось, она была отвергнута, забыта. Вместо нее получили распространение в с.-д. кругах другие, противоположные идеи, с которыми впоследствии пришлось выдержать длительную и энергичную борьбу старой «Искре».

Полицейский разгром ряда революционно-марксистских кружков и союзов борьбы за освобождение рабочего класса (в том числе арест первого И. К. и петербургского «Союза борьбы») выхватил из среды с.-д. наиболее стойких, революционно-председательских марксистов (Ленин и др.) и освободил место «молодым» работникам из интеллигенции, воспитанным по преимуществу, на литературе «детального марксизма».

«Детальный марксизм» (Струве, Туган-Барановский и др.), выходящий из революционно-классовое зерно духа учения Маркса, звал российскую интеллигенцию на «выучку к капитализму», пропагандировал прогрессивную роль капитализма, смазывал необходимость классовой борьбы пролетариата против капитализма.

Из учения «детального марксизма» гегемония класса капиталистов в борьбе с самодержавием. Пролетариат, таким образом, отводил роль плевастись в хвосте «прогрессивного капитализма», поддерживать его в борьбе с самодержавием и помещичьям



землевланием и заботиться лишь о своих повседневных нуждах, ограничиваться борьбой за улучшение рабочего быта.

«Экономизм», таким образом, идеями явился отражением, обратной стороной «детального марксизма».

Отрицание гегемонии рабочего класса в борьбе с самодержавием приводит «экономистов» в конечном счете к полному отрицанию необходимости участия рабочих в этой борьбе. «Рабочая мысль»—орган экономизма—пишет: «Не надо среди рабочих разжигать буйные желания сбросить гнетущее их самодержавие (№ 4). Почему не надо? Потому что это отвлечло бы рабочих от повседневной борьбы за экономические улучшения».

«Экономизм», стало быть, пропагандировал среди русских с.-д. приспосабливание к остальным слоям рабочего класса, хвостизм или, как говорил Ленин — «прислужничество» рабочему классу.

Идея «экономизма» внесла в ряды русских революционеров подлинное

разложение и нанесла глубочайший вред его классовому самознанию. Это был, воистину, буржуазный ид, приносимый в рабочую среду. К счастью, во-первых, пролетарский организм оказался настолько крепким что сумел справиться с опасностью буржуазного отравления, а затем в лице революционного марксизма, в Ленинской «Искре» буржуазный ид встретил могучее противодействие.

Но борьба с «экономизмом» в значительной мере задержала организационное оформление партии, задержала время созыва II-го съезда партии.

Нельзя было производить объединение партийных рядов без предварительного резкого размежевания от оппортунистов. Вот почему съезду предшествовала остра, решительная борьба «Искры» с экономистами, борьба, тянувшая свыше трех лет. В этой борьбе экономизм был разгромлен и лишь жалкие остатки его, попридум разоруженные, появились на III-м съезде партии.

против русскому. Но один из представителей «Ю. Р.» Попова привораживается, что они будто бы не понимают, чего от них хотят. «Когда шла речь о других организациях,—говорит он,—их никто не заставлял высказываться... о группе «Ю. Р.» съезд... достаточно осведомлен,—мы своевременно представили доклад. Все зависит теперь от съезда. И не поспешно, чего от нас хотят».

Вновь выступает длительное молчание и мне приходится вновь влить слово, чтоб «изнести сентенциальный удар» приговоренному к смерти «Ю. Р.»

Но представитель «Ю. Р.» не так то легко сдвинуть с места и выступающий вслед за мной его второй представитель Егорев (Левин) предлагает, чтобы высказались не они, а съезд. Начинается долгое хождение вокруг да около вопроса. Южнороботнически кажутся съезду и говорят о любви, съезд кажутся южнороботнически и говорят о коммюнизме и оба предлагают друг другу высказаться. И самое замечательное это то, что наиболее объективные представители обеих групп выгораживают молчать. Только Плеханов предлагает представителям «Ю. Р.» высказаться свои виды на будущее, чтобы уладить дело к обоюдному удовольствию. Попов и Егорев вновь берут слово и на этот раз Попов более тонко, Егорев грубее намекает на то, что они не прочь бы остаться в качестве второго партийного центра.

Дело не движется с места и бедному Гусеву приходится в третий раз брать слово, чтобы разбить завеса представителей «Ю. Р.» что съезд именно и ожидает от них. Съезд из организации расчленился и расчленился в партии.

Наконец, вливается в прения Русов (Куйвашин), предлагающий «Ю. Р.» распустились. Прения разрешаются. С обоснованными предложениями распустились «Ю. Р.» выступает Ланге (Стопан), его поддерживает Дейч, затем выступают Глебов, Попов, Язлов, но все же никакого движения вперед от этих выступлений не происходит. Председатель Плеханов упорно замалчивает даже уже высказанную предложение Бухаринского Комитета Орловым революцию, предлагающую распустились «Ю. Р.»

И вдруг снова выныкает проплетариат, становится ясным, что хотя спорят о «Ю. Р.», но спорят не о деле, о другом. Слово берет Ленин.

«Ленин. После недого ряда разъяснений, я нахожу наиболее целесообразным принятие резолюции Костича о популярном органе. Говорили, что «Южннй Рабочий» хотел быть популярным органом и занимал соответствующее место в партии. В интересах дела, в виду исключительного положения, в каком мы находимся, следует признать этот «жужж» заслуживающим особого внимания и разрешить себе отступление от принятого вчера регламента. Следует приступить к обсуждению вопроса о популярном органе, хотя это и несправедливо. Следует допустить это, и высказываться за это единичное исключение». (Стр. 292 из протоколов съезда).

Ленин отклонил многочисленные предложения о роспуске «Ю. Р.» и предлагает считать обсуждение вопроса о популярной газете (предложение Костича), перепадающим образом, спор и принципиальную позицию. Но предложение Костича не собрало необходимых по регла-

менту 10 голосов. Этим пользуются Троцкий и Мартов, резко выступая против предложения Ленина.

Яркий свет на все эти закулисные маневры вносит Мартов, предлагающий оставить вопрос о «Ю. Р.» открытым впродолжение обсуждения вопроса о партийной прессе и перейти немедленно к выбору».

Так вот в чем дело! Мартов и Троцкий ставят решение вопроса о «Ю. Р.» в зависимость от выборов. Избирательный маневр!

Наступает решающий момент борьбы в конце съезда. В виду серьезности момента Ленин берет председательствование на себя, так как Плеханов черезчур горяч и вылезает в бой по мелочам, а потому, как председатель, в наиболее жарких битвах—не годится.

Наступает момент открытого разрыва Ленина с Мартовым. В протоколах этот момент изображен так: (стр. 293).

«Председатель Ленин (прочитав резолюцию Мартова). Резолюция Мартова поставила нас в совершенно невозможное положение... (Сильное волнение, крики, протесты)».

Мартов берет резолюцию обратно, энергично протестует против заявления Ленина.

(Шум в зале усиливается). «Энергично протестует»—сказано слабо и неверно, ибо Мартов занял удивительно истеричку. Так или иначе, но открылся разрыв между двумя частями искроунов на лице.

Не удалось, но не удалось также и Ленину добиться принципиального решения по вопросу о популярной газете. Вопрос рождал искроуны, которые в свою очередь размежевались и привели к обеим частям расколотые искроуны. Окончательное закрепление этого деления на две фракции (организационно-формированной на следующий день) происходит на бое по вопросу о составе редакции «Искры», по отношению к которому бой по вопросу о «Ю. Р.» был только аппаратной стачкой. Во вторую половину 30 заседания и первую половину 31 созывается фракция большинства и меньшинства съезда.

На вопрос о редакции ушло не только 30-е (вечернее) заседание, но и значительная часть 31-го (утреннего).

Заседания эти были не только сами решающими, но вместе с тем и самым мучительными для делегатов. Нелегко было врать с четверной (это выражение тогда было в большом ходу с товарищами, по отношению к которым мы считали долгие годы самым глубоким уважением, тяжело было разговаривать в них).

А еще труднее это было Ленину. Утром, еще до начала 31-го заседания, на котором вопрос о редакции был решен окончательно, я с несколькими товарищами из большинства стоял у наружного входа в помещенье, где заседал съезд. Подоспел Владимир Ильич и Надежда Константиновна. Лишь у Ленина было жесткое лицо совершенно больной. Он иногда страдал какой-то нервной болезнью, но не только, или вернее не столько, болел так подостыла на него. Он

привел мучительную бессонную ночь и в утро пришел в выдоху, что ему нужно отказаться от участия в редакции. Надежда Константиновна поддерживала это решение. Владимир Ильич сообщил нам свое намерение отказаться от участия в редакции, но мы решительно воспротивились этому и стали уговаривать его ни в коем случае этого не делать. Владимир Ильич как будто ждал и искал у нас поддержки и, найдя ее, тотчас же отказался от своего намерения.

Начались последние самые неприятные заседания съезда. Основных вопросов были решены. Оставалось только принять ряд резолюций и протоколов. При содвинулись отголоски между большевиками и меньшевиками (эти названия появились позже) эта работа сопровождалась огромным количеством скандальных эпизодов.

На следующий день по окончании съезда фракция большинства отразилась на могилу Маркса. Я орвал себе на память мартовский листок с могилы и долго хранил его.

С младшица пошла в большой парк и усеяла там на траве. В центре поседла Плеханов, воистинно держал свои пыльные усы и возмущалась на дальнюю борьбу против меньшевиков.

Какой-то досужий фотограф увидел группу несомненно иностранных, воспользовавшись сфотографировать нас в этот исторический момент. Явление истинных глаз Плеханова. Попасть на фотографии перед отъездом в Россию нам было не о руди.

В тот же день в вместе с Д. И. Ульяновым уехал в Россия.

На уроках многолетней борьбы нашей партии воспитаем новые тысячи большевиков-ленинцев

Скинуть всякий феодальный гнет, всякое угнетение наций, всякие привелегии одной из наций, или одному из языков—безусловная обязанность пролетариата, как демократической силы, безусловный интерес пролетарской классово-борьбы, которая затемняется и задерживается национальной грязью

ЛЕНИН

Успех революции— высший закон

(О ДЕМОКРАТИИ НА II СЪЕЗДЕ)

Порядок для II партийного съезда был чрезвычайно обширен. В него входили и тактические вопросы. К сожалению, съездовая борьба о экономистами, буржуазными и меньшевистскими искровцами (меньшевиками) не дала возможности съезду плодотворно и с полнотой обсудить эти вопросы. В частности, вопрос о демократии не получил отражения даже в резолюциях съезда.

Тем не менее, замечания, которые по этому вопросу были высказаны на съезде, столь интересны и важны для будущего партии, что на них следует остановиться.

Мы говорим о замечаниях Г. В. Плеханова, основоположника марксизма в России. Плеханов позднее не смог, не сумел удержаться на позициях революционного марксизма. Длительная оторванность от России, от русского рабочего движения, интеллигентская гравина эмиграции толкнули его к меньшевикам. Но тогда, на II-м съезде партии, по основным вопросам партийного строительства он выступал единодушно с Лениным и умел давать решительный отпор оппортунистским настроениям меньшевистского ботата. Так было и по вопросу о демократии.

И вот Плеханов, который позднее, в Октябрьской революции 1917 года, вступил с меньшевиками в разгоне учредительного собрания усмотрев «суверенную» демократию большевиков, тогда сумел дать блестящую формулу революционно-пролетарской тактики в эпоху революции: «Успех революции—высший закон».

Мы, большевики, всегда помним эту формулу и на основе ее действовали. «Если для успеха революции,—говорил Плеханов, развивая свою мысль,—потребовалось временно отравить действие того или другого демократического принципа, то перед таким ограничением преступно было бы останавливаться».

Указывая на примеры буржуазных революций, когда буржуазия не стеснялась диктовать избирательных прав дворянству, Плеханов полагает, что этой мере придется прибегнуть и пролетариату в отношении буржуазии.

И, наконец, уж совсем неополучившую, но действительно революционную тактику рекомендует Плеханов и в отношении парламента!

«Если бы выборы оказались неудачными, то нам нужно было бы стараться разогнать его (парламент И. Ф.) не через два года, а если можно, то через две недели».

В нашей революции мы воспользовались рецептом Плеханова и неудачно избранное учредительное собрание разогнали в первый же день.

Замечания Плеханова о демократии чрезвычайно важные послужившие для большевизма основой революционной тактики, не получили отражения в резолюциях съезда.

Как разрешался вопрос о земле

Аграрная программа партии на 2-м съезде

Автором аграрной программы, принятой II-м съездом партии, был В. И. Ленин. Гвоздем этой программы являлись знаменитые «отрезки».

В свое время «архи-революционные» всеры, выступившие с лозунгом «социализации» земли (и трусливо поджавшие хвосты, когда этот лозунг стало возможным осуществлять), предавались над ограниченностью аграрной программы соц-демократов. А между тем, программа «отрезков» тогда, в начале 1900-х годов, отвечала насущным потребностям экономического развития страны и нуждам крестьянства.

Остатки крепостничества в деревне были основным тормозом хозяйственного развития. Отороп этих остатков были именно «отрезки», т. е. крестьянские земли, отработанные помещиками при «освободительной» реформе 1861 года.

„Отрезки“—программа минимум

Ликвидация отрезков устраняла остатки крепостничества в деревне и расчищала путь капиталистическому развитию в сельском хозяйстве. Это во-первых.

Во-вторых, требование возврата отрезков было близко и понятно крестьянству. Это давало возможность партии найти опору в развитии революционной борьбы в крестьянстве. Отрезки были, так сказать, крестьянской программой минимум. Ленин расценивал отрезки, как первый шаг в разрешении земельного вопроса.

«Наша аграрная программа—писал он,—рассчитана практически, главным образом, на непосредственно ближайшее будущее, на период до падения самодержавия».

Политический переворот в России во всяком случае и неизбежно поведет за собой такие коренные преобразования самих отсталых наших аграрных порядков, что нам тогда непременно придется пересмотреть нашу аграрную программу» («Ленинский сбор.» № 3, 334 стр.)

Национализация земли

Подлинной же аграрной программой соц-демократии, программой, которая должна быть выставлена, как лозунг восстания, Ленин еще в 1902 году считал национализацию земли.

челушка. Тогда, в канун буржуазной революции, «всобщее» или «четырёххостка», как его называли, имела большее революционизирующее значение.

Выбрасывая его из программы социал-демократов было бы явной неслепотой. Но вместе с тем, этот демократический принцип для пролетарского революционера не мог стать неприкосновенным. И не только потому, что осуществление программы максимум предполагало диктатуру пролетариата, то есть явное отрицание всеобщего избирательного права. Но и потому, что в ходе буржуазной революции этот принцип в известных условиях мог стать предельно максимальным завершением этой революции.



Аграрное движение в Харьковской и Полтавской губерниях

Из жизни—крестьянские волнения в преддверии революции

ВЫСТАВКА

к 25-летию 2-го съезда РСДРП (Вологодский госмузей)

В отделе Революции госмузея развернута выставка исторических материалов, относящихся к эпохе 2-го съезда РСДРП (1900—1904 г.г.) и политической ссылке того-же времени.

По своему объему выставка сравнительно небольшая, занимает всего лишь одну комнату; на ней представлен материал преимущественно местного происхождения, дополненный к нему материалами, присланными Центральным Музеем Революции общереспубликанского значения, как фон, отражающий общие события в стране описываемой эпохи и последующего подъема революционного движения.

Выставка развернута довольно интересно и производит приятное впечатление своей декорировкой, одновременно подобранный материал имеет глубокое внутреннее историческое содержание.

Посетитель выставки может познакомиться с историей революционного движения в прошлом, как оно развивалось при невыносимых условиях буржуазно-монархического режима.

Интересны материалы, недавно добытые вновь из архивов старых революционных ведомств, соприкасающихся с подавлением революционного движения (быв. губ. жанд. управлен., канцелярия губернатора и др.) а также и частных лиц—политических деятелей, сохранивших до нашего времени и переданных музею, как памятники о своей политической деятельности в прошлом.

Любопытны также вещи как обзор всех политических партий, и схемы их построения, составленные департаментом полиции по данным филеров и провокаторов, их доносы и жалобы о политическом состоянии нашей губернии; интересные особым конструкцией кандалы, жандармский панцырь и ряд др. документов. Весьма интересны редкие фотографии видных политических деятелей—большевиков и др. бывших в ссылке в Вологде: Дунаевского, Брюханова и даже т. Ленина и проч. Затем, рисунки, карикатуры, газеты, листовки, шпорокатины, относящиеся ко 2-му съезду РСДРП и бесконечный ряд других документов и номер «Искры» доселе не известного периода.

Выставка в целом дает нам ясное представление о революционном прошлом.

Ф. Куропатников.

Массовое крестьянское движение

С середины 90-х г.г. крестьянские беспорядки беспрерывно повторялись чуть ли не во всей стране, но носили они специфический характер поджогов, пожаров, порубок. Общие разгромы помещичьих усадеб чрезвычайно редки. Но признаки аграрной революции ясно видны.

Развитие крестьянского движения оканчивало народнические традиции в шаге революционного движения.

Говоря о роли революционных партий в крестьянстве, следует отметить, что с-д. далеко не стояла в стороне от этого движения. Были районы (Сурия на Кавказе, Прибалтийский край), где она играла руководящую роль, уже тогда заложив основанье рабоче-крестьянскому союзу

Почему не говорится о национализации в программе

Но почему—спросит читатель—о национализации совсем не упоминается в программе, принятой II съездом, не упоминается даже усложнено? Это умолчание объясняется расхождением по этому вопросу в недрах искровской редакции. Против Ленина в данном вопросе стояла вся остальная редакция «Искры» во главе с Плехановым. Плеханов, Аксельрод и др. мыслили национализацию земли, как начал социалистической революции, за национализацией земли должна, по их мнению, следовать немедленная социализация средств производства.

Плеханов не понимал и не принимал лозунга национализации земли в буржуазно-демократической революции. Он не понимал, что в России именно этот лозунг может сыграть огромную роль в смысле углубления и завершения революции.

Дискуссия по этому вопросу, как известно, во всю ширь развернулась на IV (Стокгольмском) съезде соц-дем. партии. Перед II съездом подробности в такой дискуссии не было, не было нужды тогда и в раскоде «искровцев» по этому вопросу. Центральным пунктом аграрной программы были отрезки. На защите этого пункта искровцы выступили единым фронтом, и съездом ленинский проект был принят

И. Флеровский.

Именно поэтому формула Плеханова—«Успех революции—высший закон»—была действительно революционной формулой, которая на съезде была оппортунистским экономистом, бундоловцем (ботата), а затем явилась оружием против оппортунизма меньшевиков.

И. Ф.

Только социалистический союз трудящихся всех стран устранил всякую почву для национальной травли и грызни.

Лания.

Последний день губернской спартакиады

ВЕЧЕР УЧАСТНИКОВ СПАРТАИАДЫ

Губернская спартакиада закончилась торжественным заседанием и вечером физкультурников-участников спартакиады. На заседании от губкома ВКП(б) выступил тов. Курякин.

Прошедшая губернская спартакиада оказалась в саморазвитии. Наш физкультурный праздник показал, как далеко с крупными достижениями и ряд недостатков, в особенности в организационной части.

Аплодисментами сопровождалось слово главного гостя, в котором, что первое место по всем видам соревнований получил рабочий коллектив железнорожников.

В конце торжественного заседания были оглашены приветственные телеграммы от архангельского губсовета физкультуры и совета физкультуры области Коми.

Вечер закончился выступлением агитгруппы группы ОНП. Особенно хороши были номера «От пьянства и хулиганства—физкультурное лекарство». По окончании выступления агитгруппы состоялся вечер самодеятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО СТРЕЛЬБЕ

Лучшим по стрельбе на 300 метров оказался тов. Токаев из коллектива бумажников, вышедший 119 очков; тов. Нарпечено (коллектив советскослужащих), вышедший 94 очка; т. Ивановский (оружейники), вышедший 78 очков; т. Смирнов (кол. бумажников)—75 очков; тов. Сумкин (кол. «Динамо») —73 очка.

Романов, Алексей Иванович, год рождения—1903, матрос госпароходства.
Ботов, Александр Иванович, год рождения—1903, рабочий ТМВ.
Исаев Александр Иванович, год рождения—1906, слесарь ТЧЗ.
Потакин Александр Николаевич, год рождения—1902, матрос госпароходства.

По стрельбе на 200 метров первое место занял тов. Морозин (оружейники) — 56 очков, тов. Мумин (гарнизон) — 54 очка, тов. Воронцов (гарнизон) — 48 очков.

По стрельбе на 100 метров в мишень № 7-а из мелкокалиберного оружия лучшим стрелком оказался тов. Озеров («Динамо») — 69 очков, тов. Миньнов (кол. «Динамо») — 69 очков, т.т. Пронюев и Полоцкий (кол. «Динамо») — 67 очков и Воронцов (гарнизон) — 57 очков.

Общее первенство по трем значительным упражнениям боевой стрельбы получили коллективы: гарнизона, «Динамо», оружейники, бумажники, железнорожников, автогазопомощников, ОНП, Вельского и Вологодского уездов, водников и раб. посёлка «Малятино».

КИНО

«РАБА»

Картина «Раба» (производство Аргентины) — прямо перевод по скудности, бедности и убогости, при чем с крайне сомнительной идеологией. Основная ее тема — беспорядок и преступление.

Во время гражданской войны, когда падала власть белых, жители в районе подбегали в горы перед наступающей Красной Армией (здорово!). Во время бегства умер старый армянин. После него остались спиритизм, двое детей — мальчик Гаво и девочка Шулчиня. В общей суматохе они расстались и в течение ряда лет не могли найти друг друга. Детские подробности показаны при том разврате, куда неизбежно должна попасть Шулчиня, пока что приносящая в детский дом (е брат прогнал беспорядочность устраивая на работу в ж.д. мастерские).

После долгих поисков (во время которых Гаво успевает жениться и одолеть) он находит свою сестру и освобождает ее от притона разврата.
Темные, неясные снимки с трудом разбираются зрителем; составленные с полнейшей бездарностью сцены бессвязно смешаются одна другой.

Оказывается, в Аргентине эта бедная и преданная картина была запрещена, но ее привезло Союзкинопусть в кинотеатры лучших театров. Следует ее снять с экрана!
М. Н.

Справочный отдел

КОТИРОВКА ФОНДОВОГО ОТДЕЛА при МТБ на 30 июля

(По этим ценам Гобсанк и все кредитные учреждения и обрассосе продают и покупают облигации госзаимствования.)

1—6% в. в. вкл.	4—61	4—63
2—6% в. в. вкл.	5—14	5—16
Е. в. 26 г. без %	119—75	121—75
10% в. в. 27 г. вкл.		
3 с т. к. 25—86		25—96
6% в. в. вкл. вкл.		
3 с т. к. 25—08		25—18

Вологодское отд. Гобсанка.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ

Запрос на бирже труда спрос на рабочую силу: слесари—1, продавец билетов—1, чернораб.—226, сортировщик—7, колбасники—1, сортировщик—1, пом. библиотекаря—1, укладчица—1, табельщик—1, гарнизон—80, раб. по разделке дров—8, печник—6, плотников—19, штукатуров—4, десятник—1, конюхатник—1, пишущий-предохранитель—20.

ФУТБОЛЬНЫЙ МАТЧ

Сегодня, в 4 часа дня, на Советской площади состоится футбольный матч между первой командой ТМВ и первой ЦРК.

ЧИТАТЕЛИ ПИШУТ

По Красносельской набережной от уездной больницы до козловод «Грудь» мостовая находится в самом плохом состоянии. Сейчас этот район засорен и отмошью следует позаботиться о том, чтобы исправить дорогу, а то скоро осень и население придется, буквально, утопать в грязи.
* * *

У нас в городе нас будто бы имеется общество защиты животных, но до сих пор никакой работы членов этого общества не видно. Заинтересованным организациям следует заняться этим вопросом, а если общества нет, то организовать его обязательно.
* * *

На ст. Харовской за последние время много повышается брошенный собак без надзора, нередко случаются укусы. Сторожный ВПР до сих пор не принимает никаких мер.
Т. Я.

Кустовые партсобрания

Сегодня, 29 июля, в 12 час. дня, созываются два открытые кустовые собрания членов и кандидатов партийной и комсомольской городских организаций. Повестна дня: Второй Съезд и его значение для большевистской партии.

1-е КУСТОВОЕ СОБРАНИЕ в помещ. Дома Революции, куда собираются члены и кандидаты ячеек ВП(б): ТМВ, ТЧЗ, служба пути, ДНС, Вологда II-я, слесари, ШЧЗ, ТПО, м.д., автогаз и Вольярки. Члены и кандидаты ячеек ВЛКСМ: ТМВ, ТЧЗ, ДНС, И.Ч., Вологда II-я, ТПО м.д. и сл. зав. Докладчик—тов. НИЗОВЦЕВ.

2-е КУСТОВОЕ СОБРАНИЕ—в помещ. кино-театра Дом Искусств. Собираются все члены и кандидаты ВП(б) и ВЛКСМ остальных ячеек. Докладчик тов. ИГНАТОВ.

На партсобрания приглашаются беспартийные рабочие.
ГОРБАЙНОВ ВП(б).

ОБЪЕДИНЕННЫЕ СОБРАНИЯ ПАРТИЙНЫХ И КОМСОМОЛЬСКИХ ЯЧЕЕК

ЗАВТРА 30 июля в 6 час. утра, состоится объединенное партийных и комсомольских собрании с повесткой дня: Члены являющегося пленума ЦК ВКП(б). Докладчиков выделит АПО горкома ВКП(б).

ПРИЕМ В ШКОЛУ ПОВЫШЕННОГО ТИПА ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

По 1-е сентября открыт прием заявлений в школу повышенного типа для взрослых, а с 3-го сентября состоят приемные испытания для поступающих.

В школу принимаются лица не моложе 17 лет. Для поступления на все специальности, кроме соответствующей подготовки, необходимо заполнить анкету и представить следующие документы: удостоверение о месте работы о заработной плате поступающего или его родителей (если они из их жилищных) метрику и воинский документ, удостоверение об образовании.

Школа носит общобразовательный характер, рассчитана на 3 учебных года и дает среднее образование по предметам: общественно-научному русскому языку, математике, физике, естествознанию и литературе.

Из числа того что школа имеет цель обучать взрослых рабочих, занятия производятся 4 дня в неделю, и в вечернее время. Обучение в школе бесплатно. Учащиеся пользуются необходимыми учебными пособиями в библиотеках и библиотеке школы. Общественная и студенческая для учащихся не имеет.

Председателю школы обращается с просьбой и партией и местными властями и особенно в отношении таких производственных предприятий, как ТМВ, «Красный Пахарь».

ТЧЗ, конкавод, ЦРК «Вологжанка» и др. объявить на общих собраниях рабочих о целях школы взрослых в условиях приема.

Кандидатуры школы для приема заявлений открыты ежедневно, с 10 до 12 час. дня и с 5 до 9 час. вечера, кроме субботы.

По следам заметок

П. И. Н. За заметку «Десять правды» губдел Рабрасса сообщено—командировать лиц потерпевших 100-миль здоровья на курорт бесплатно. На основании медицинского свидетельства при-на Кузнецова признан инвалидом второй группы.

Крестьянину Заметка «Кто виноват» не подтвердилась.
Олегов. Автору заметки «Еще раз о бане». Задерника в доступе в баню в указанные дни объясняется недостатком горячей и холодной воды.
Бадяку. Заметка «Удумался» подтвердилась. Приняты меры.
Л. Фаст в заметке «Самогоны» не подтвердилась.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Завтра, в 6 час. вечера в красном уголке печатной состоит объединенное собрание ячеек ВП(б) и ВЛКСМ. Явка обязательна.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

Управление Зрелищными Предприятиями

29 ИЮЛЯ.

Д. Искусств. Телефон 9-81. Масса открыта с 4 час. дня

ПЛЕННИКИ МОЯ. Дина на подводной лодке. НАЧАЛО в 5, 7 и 9 час.

ИСИРА Производство армянкино. **РАБА.** Драма. НАЧАЛО в 5, 7 и 9 час.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТЫ «КРАСНЫЙ СЕВЕР» И «Крестьянская Жизнь» на АВГУСТ мес.

ВС ГОРОДСКИЕ ПОДПИСЧИКИ—ЧЛЕНЫ ПРОФСОЮЗОВ при подписке НЕПОСРЕДСТВЕННО в КОНТОРЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА, сдавшие подписку до 31 июля включит. получают льготные талоны на право получения скидок с цен на билеты в КИНО-ТЕАТРАХ «ИСИРА» и «ДОМ ИСКУССТВ» в размере подписка ПРИНИМАЕТСЯ:

Конторой издательства, ул. Урицкого, 2; почт. агентами, расположенными «Красного Севера», почтальонами, упомянутыми при МК и киоском «Дом Крестьянина».

30%

Не откладывайте подписки на последний день, СДАВАЙТЕ ЕЕ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.

30 ИЮЛЯ. ДОМ РЕВОЛЮЦИИ. Билеты продают: с 12 до 5 ч. и 30 в 12 ч. дня.

ОТВИТСЯ В ПОЛЬЗУ ГУБСОВЕТА СОЮЗА БЕЗРАБОТНЫХ И ГУБНОМА МОПР. Кино-драма «Я.Д.» (по Лушачевскому) в 2 частях. Начало в 5, 7 и 9 час.

НОВЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ САМОУЧИТЕЛЬ КРОЙКИ И ШИТЬЯ

Женских верхних вещей, пальто и белья, детских вещей и мужского белья.

Самоучитель позволяет общепонятным языком, по нему легко изучить парижское ремесло и иметь самостоятельный заработок. В книге также содержится отделы швейной (составление выкройки выкройки) по пошиву и перешивке вещей.

В книге свыше 300 поперечных рисунков и чертежей выкройки. Цена с пересылкой 3 р. 35 в. При заказе денег вперед—3 рубля.

Новая книга САМОУЧИТЕЛЬ кройки МУЖСКОГО платья с 73 рис. и черт. Цена 2 руб. с пересылкой.

Новинка домашний Электротехника Самоучка. Устройств домашние электрические звонки, сигнализации, телефон, радио, трансформатор, электрический акумулятор, аккумулятор, детекторный приемник и антенны, установка, электрооборудование моторов и автомобилей, установка часов, фонарей и радио-аппаратов, электробудильники, чертёжники. Цена 2 р. 75 в. с пересылкой. Высылка по желанию высылка без оплаты.

Книжный склад «Инициатива» Москва, 19 ул. Гурьяна 22/57 378 6—1

Собирайте ягоды.

XX ПОКУПКА ЯГОД. XX

Доводится до сведения граждан, что Вологодская контора «ГОСТОРГА» в текущее лето производит покупку ягод МАЛИНЫ и ЧЕРНОЙ СМОРОДИНЫ

Популка производится при ст. ЧЕБОСАРА, дом Зыбинова; ст. НИПЕЛОВО и местечко РАСТОВИК, Шуйской вол. (на правом берегу Сухоны, дом Мазановой, около Борозды).

Все нужные справки можно получить в указанных выше пунктах и конторе: Вологда, ул. Свободы № 1.

Если у тебя нет времени итти подписаться на «Красный Север» вырежь нижепомещенный талон, заполни и опусти в ближайший почтовый ящик.

Посылается без марки.

Вологда—Почта.

Прошу выслать почталона для приема подписки на «Красный Север».

По адресу _____

К кому _____

Подпись _____

« » июня 1928 г.

СЕГОДНЯ 29 июля с.г. с 12 ч. дня в ЛОМБАРДЕ АУКЦИОН

На продажу проверочных февральских залогов, Ломбард.

Пл. ул. Герцена д. № 19, кв. № 1 по случаю отъезда дозаво продается П Л И А Н О и водовозная БОЧКА двух-колесная в 25 ведер.

ПРОИЗВОДСТВО ГАРМОННЫХ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

Р. А. Киселева, Тула, ул. Пискаревская 62

Прайс-курент высылается бесплатно по первому требованию.

ИЩУ КОМНАТУ С ОБСТАНОВКОЙ. ОБЕДОМ.

ГОСИЗДАТ—Полонерово. 2915 1-1

ПРОДАЕТСЯ ДОМ С ОСВОБОЖДЕНИЕМ КВАРТИРЫ. и домашние вещи на улице Герцена, дом 74 во 2-й опр. 2938—1-1

