

КРАСНЫЙ ЗВЕЗД

ЕЖЕДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА.
Орган Вологодского горкома ВКП(б), горсовета и горпродсовета.

№ 164 (3954).
18 июля 1932 г.
ЦЕНА 5 коп.
Г. Вологда, Северного края.

— Укрепление сельско-хозяйственной артели—центральная задача работы в деревне. (1 стр.).
— Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и о развертывании колхозной торговли. (2 и 3 стр.).

УКРЕПЛЕНИЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ АРТЕЛИ-ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА РАБОТЫ В ДЕРЕВНЕ.

УСИЛИТЬ БОРЬБУ ЗА ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УКРЕПЛЕНИЕ КОЛХОЗОВ.

Статья тов. Яковлева об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и о развертывании советской торговли, имеющая исключительно большое политическое значение, должна быть доведена до широчайших масс колхозников и единоличников пригорода.

Своим решением Горком ВКП(б) для разъяснения статьи т. Яковлева командировал в колхозы пригорода 65 чел. горпартактива. Перед сельскими ячейками ставится большая задача, на основе действительного развертывания партийно-массовой работы, добиться того, чтобы каждый коммунист во всей своей работе на всех участках колхозного строительства, действительно обеспечивал бы авангардную роль, организовал вокруг себя широкие колхозные массы на реализацию директивы партии по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и развертыванию колхозной торговли.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов является решающей задачей на данный период, сюда должно быть направлено основное внимание. «Крепить сельско-хозяйственную артель, как главную форму колхозного движения на данном этапе развития. Жестко карать вплоть до исключения из партии и предания суду, всякие попытки перепрыгивания через формы сельско-хозяйственной артели. На на одну минуту не забывать, что укрепление сельско-хозяйственной артели, улучшение хозяйства артели, сосредоточение внимания на хозяйственных вопросах колхоза—это центральная задача работы в деревне» (Яковлев).

Одновременно с задачей организационно-хозяйственного укрепления колхозов, должна быть по большевистски разрешена и другая задача, задача развертывания колхозной торговли, расширения товарооборота между городом и деревней, что требует наряду с реализацией решения партии о колхозной торговле несравненно больше усиления внимания к развертыванию производ-

ства товаров широкого, особенно крестьянского, потребления, являющегося в настоящий момент одним из коренных вопросов, укрепления смычки города с деревней (Яковлев).

Основные же предприятия города и кооперация до сих пор не использовали всех своих возможностей в деле производства и расширения торговли предметами широкого потребления.

На основе мобилизации внутренних ресурсов необходимо усилить борьбу за встречный поток промтоваров колхозникам.

В проведении разъяснительной работы статьи тов. ЯКОВЛЕВА ни на одну минуту не следует забывать того, что «агенту» кулака и проводники капитализма в лице правых оппортунистов не прочь заняться разговорами на тему о том, что развертывание колхозной торговли означает переход советской власти снова к тому этапу непа, который мы имели в 1921-22 году» (Яковлев).

Так говорит классовый враг. Подобные утверждения подкалывают прежде всего злобой к коммунистической партии со стороны людей, которые на похоронах кулака, в период самой острой борьбы с кулаком, фактически проводывали союз с кулаком и которые не прочь теперь, когда кулачество в основном ликвидировано в ряде важнейших районов, по злобствовать по поводу мер, принимаемых советской властью для укрепления союза с трудящимся крестьянством» (Яковлев).

На ряду с производственной крепью смычку через развертывание производства товаров широкого потребления, «неуклонно искоренять перекупщиков и спекулянтов пытающихся нажиться на колхозной торговле».

На основе мобилизации производственной и политической активности широких колхозных масс, в результате разъяснения решений партии и статьи тов. Яковлева, добиться немедленного перелома в усилении темпов прополки и сенокоса и действительно большевистской подготовки к уборке урожая.

О МАССОВОМ РАЗЪЯСНЕНИИ СТАТЬИ ТОВА ЯКОВЛЕВА «ОБ ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ УКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗОВ И О РАЗВЕРТЫВАНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ГОРКОМА ВКП(б) ОТ 17 ИЮЛЯ 1932 ГОДА.

- 1) Отмечая исключительно большое политическое значение статьи тов. ЯКОВЛЕВА для дела организационно-хозяйственного укрепления колхозов и развертывания колхозной торговли, в целях широкого массового разъяснения этой статьи среди колхозников и единоличников пригорода—командировать в колхозы пригородных сельсоветов 67 человек из числа горпартактива.
- 2) Поставить перед командированными задачей, на ряду с разъяснительной работой, оказать колхозам практическую помощь в наведении конкретных мероприятий в деле реализации указаний тов. ЯКОВЛЕВА, помощь в проведении основных хозяйственно-политических кампаний, обратив особое внимание на помощь в деле успешного проведения прополочной и сенокосной кампании и своевременной подготовки к уборке урожая.
- 3) Поручить тов. ГЛУХОВУ 17 июля провести инструктивное совещание с командированными, оная выделенных т.т. 17 июля вечером выехать в колхозы.
- 4) Оргинстру и культпропу ГИ обеспечить проработку статьи т. Яковлева на открытых собраниях партячеек и в сети партпророщения.

Горком ВКП(б) И. ЗЛЫАШБЕРГ.

СОЗДАТЬ КОЛХОЗНИКАМ НА БАЗАРЕ КУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ТОРГОВЛИ

НЕУКЛОННО ИСКОРЕНЯТЬ ПЕРЕКУПЩИКОВ И СПЕКУЛЯНТОВ ПЫТАЮЩИХСЯ НАЖИТЬСЯ НА КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛЕ.

Директивы партии и правительства, решения крайкома от 20 мая о развертывании дополнительного изготовления товаров широкого потребления предприятиями Вологды в большинстве случаев не выполнены. Работа в этом отношении проходит самотеком. Торгующие организации не знают требований рынка.

Решение горсовета о сроках торговли торгующими организациями не выполняется. В центральном рынке отсутствует медицинско-ветеринарное обслуживание, парикмахерская.

За июль и первую половину августа существующей ранее государственной и кооперативной сети магазинов и ларьков, открыты дополнительно три магазина и 7 ларьков, давших на 10 июля оборот в 204587 руб.

В части же развертывания сети кооперативных ларьков решение остается невыполненным. Под кооперативную сеть отведено 36 ларь-



Общий вид центрального колхозного базара в Вологде.

ков, а занято и торгуют на рынке только 8.

Основная торговля колхозами и единоличниками ведется с возов, которых в торговые дни бывает от 40 до 60.

До сих пор слабо ведется борьба с перекупщиком со сторо-

ны органов милиции и горфо. Отсутствует массово-разъяснительная работа со стороны профсоюзов о развертывании и колхозной торговли.

Все эти недочеты должны быть быстро и решительно устранены.

Беляев.

ДОБИТЬСЯ НЕМЕДЛЕННОГО ПЕРЕЛОМА В ПРОВЕДЕНИИ ПРОПОЛКИ НА ПОЛЯХ ПРИГОРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЦРК

УДАРИТЬ ПО ОПОРТУНИСТИЧЕСКОМУ БЛАГОДУШИЮ В ПРОВЕДЕНИИ ПРОПОЛКИ.

Положение с ходом выполнения плана прополки и окучки в пригородном хозяйстве ЦРК «Вологжан» по-прежнему остается крайне напряженным. План выполнен только на 36 проц.

Результат работы на участках 16 июля не обеспечивает сдвига в прополке. Позавчера на полях хозяйства работало не более 200 чел. вместо требуемых—900—1000 чел.

По сообщению тов. Зародова сейчас пригородное хозяйство имеет 61 договор с предприятиями, цехами и т. д. Однако эти договоры остаются только договорами. Некоторые звонком, партийкой, хозяйственники даже забыли, что они и существуют.

С «Северным Коммунаром» был заключен договор с ЦРК на 4000 человеко-дней. Выполнено же от только на 300. Директор завода тов. Гордеев, категорически отказался, что либо предпринять в осуществлении этого обязательства. Звонком в лице тов. Соколова «как рыба об лед бьется» но безрезультатно. Помощи не окупа. А парторганизация? Заместитель секретаря партколлегии тов. Красавина также отказывается от этого дела. В результате от такого крупнейшего рабочего коллектива на полях

хозяйства работают изредка буквально единицы.

Кожавод в этом отношении следует примеру своего соседа «Северного Коммунара». В цехах кожзавода 12 июля тов. Зародов проводилос с рабочими собрание по вопросу заключения договоров с хозяйством ЦРК. Однако из партийки на этом собрании никто не присутствовал. Дали обязательство выйти на поля 17 рабочих, но в том числе ни одного партийца. И на швейной фабрике положены ни сколько не лучше. Такое отношение в первую голову парторганизации к ответственным работам на пригородных хозяйствах недопустимо ни одного дня.

Однако было бы ошибкой выгородить от ответственности за прорыв прополочной кампании партийку ЦРК «Вологжан». Она ответственна—прямое дело.

Мы уже отмечали 11 июля о том, что на совещании (9 июля) о прополке секретарь партийки тов. Майоров кроме «объективных» причин ничего не сказал. Не внес ни одного предложения, как выйти из прорыва.

Казалось бы на другой же день партийка должна заняться вопросом взаимной помощи о прополке и вымотать конкретные

пути, которые бы обеспечивали реальный перелом в работе по прополке и окучке.

Но на самом деле вышло совсем иначе. Бюро ячейки было создано, но на этом бюро для вопроса о прополке, для вопроса о прорыве на пригородном хозяйстве не нашлось времени. О нем ни слова.

Какой же направляется вывод о работе ячейки если в июле не обсуждали на партийном собрании ход прополочной? Вывод только один был прикреплен к хозяйству (Мыльчиков), и тот с 12 июля не бывал на участках.

Партийная ячейка ЦРК должна немедленно обеспечить крутой перелом в проведении прополки и целиком включившись в ликвидацию прорыва при помощи партийных профсоюзных, комсомольских и общественных организаций города на полях хозяйства взять такие темпы, которые бы обеспечили в ближайшие дни окончание прополки и окучки ого, однопрошых культур.

Н. КОЛОТИЛОВ.

ОБ ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ УКРЕПЛЕНИИ

СТАТЬЯ Я. А. ЯКОВЛЕВА.

I.

За последнее время Центральным Комитетом партии и Советом Народных Комиссаров выдан ряд решений, имеющих своей задачей организационно-хозяйственное укрепление колхозов и развертывание колхозной торговли. Главные из решений по вопросу об организационно-хозяйственном укреплении колхозов следующие:

1. «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» (постановление ЦК ВКП(б) от 4 февраля 1932 г.).
2. «О принудительном объединении скота» (постановление ЦК ВКП(б) от 26 марта 1932 г.).
3. «Об укреплении руководящих кадров колхозов» (постановление ЦК ВКП(б) от 10 мая 1932 г.).

С этой группой решений ЦК ВКП(б) связало и постановление ЦК ВКП(б) «О сохранении и развитии конского поголовья» (от 27 мая 1932 г.), а также постановление правительства об укреплении революционной законности (от 25 июня 1932 г.).

Главнейшие из решений по вопросу о развитии колхозной торговли следующие:

1. «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и о развертывании колхозной торговли хлебом» (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 6 мая 1932 г.).
2. «О плане скотоводства и о мясной торговле колхозов, колхозников и индивидуальных трудящихся крестьян» (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 мая 1932 г.).
3. «О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян и уменьшения налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами» (постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 20 мая 1932 г.).

Такой же характер имеют постановления правительства об уменьшении размеров государственных заготовок и о развертывании торговли овощами, мясом и яйцами.

Все перечисленные решения партии связаны друг с другом и преследуют две основные задачи.

Первая группа решений имеет в виду прежде всего удовлетворить делу организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Вторая группа решений, содействуя полному сельскохозяйственного производства, имеет задачей улучшить снабжение городов на основе не только одного метода заготовок, но и на основе сочетания двух методов: метода государственных заготовок, метода советской торговли.

Наконец, обе задачи указанные задачи имеют также в виду решение СНК и ЦК от 5 июля о проведении уборочной кампании.

II.

Всякий, кто внимательно прочтет вышеперечисленные решения Центрального комитета по вопросам организационно-хозяйственного укрепления колхозов, сразу установит, что они по-

строены на тех же основаниях и развивают предыдущие важнейшие решения Центрального комитета о колхозном строительстве.

В самом деле, их главной задачей является снова и снова решить то, что «задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов является в настоящее время, прежде всего, задачей развития и укрепления артельной формы колхозов» (постановление ЦК от 4 февраля—1932 года).

Их главной задачей является снова и снова предостеречь партийные организации против опасности перепрыгивания через форму сельскохозяйственной артели, которая еще не развернута достаточно и не закреплена» (постановление ЦК от 4 февраля—1932 года).

Те же задачи, почти в тех же формулировках выдвигали все предыдущие решения Центрального комитета о колхозном строительстве.

Напомним важнейшие документы.

Два с половиной года назад—6 января 1930 года—в историческом решении о темпах коллективизации Центральный комитет со всей четкостью указал всем партийным организациям, что основной колхозной формой на данном этапе является сельскохозяйственная артель.

2 марта 1930 г. тов. Сталин, бичуя искривления партийной линии в колхозном строительстве, с особой ясностью и четкостью выдвигает тезис: «Сельскохозяйственная артель является в данный момент основным звеном в системе колхозного движения». (Сталин. «Вопросы ленинизма», стр. 600).

10 марта 1930 г. в своем постановлении Центральный комитет клеймит, как совершенно недопустимые и вредные для дела, «попытки перескакивания с артельной формы колхозов к коммунам».

В июле 1930 г. XVI партийный съезд, подводя итоги колхозного развития, в качестве важнейшего положения для руководства всем партийным организациям выдвигает все тот же тезис: «Основной формой колхоза на данной стадии является сельскохозяйственная артель».

17 марта 1931 г. и высший орган Советов—VI Съезд Советов, подводя итоги опыту первого года колхозной жизни миллионов колхозников, снова и снова подчеркивает: «Основной формой колхозного движения на данной стадии развития является сельскохозяйственная артель».

2 августа 1931 г., в связи с замечавшимися в отдельных местах тенденциями снова повториться, посетить с завершением коллективизации, «собогащая» темпы коллективизации, намеченные Центральным комитетом,—ЦК во главу угла всей работы по дальнейшей коллективизации и дальнейшему росту колхозного хозяйства ставит «организационно-хозяйственное укрепление колхозов на их высшей артельной стадии развития».

Если сравнить с этими реше-

ниями, охватывающими почти два года развития колхозов, в течение которых колхозы стали основным производителем сельскохозяйственной продукции в нашей стране, последние решения Центрального комитета от 4 февраля и 26 марта 1932 г., то каждый сможет убедиться в том, что все они быт в одну точку: сельскохозяйственная артель—основная форма, ее надо укрепить, всякие попытки искусственного ускорения перехода от артели к коммунам на нынешней стадии развития колхозов недопустимы, всякого перепрыгивания через эту форму сельскохозяйственной артели партия не допустит.

Почему же с таким упорством каждый раз, на каждом этапе колхозного движения буквально в каждом решении по вопросам колхозного строительства партия все снова возвращается к тому же вопросу, все с новой силой подчеркивает, что сельскохозяйственная артель является главной и основной формой колхозного движения.

Ответ на этот вопрос может быть только один. Это делается Центральным комитетом потому, что форма сельскохозяйственной артели выдвинута широкими массами трудящегося крестьянства, как наиболее отвечающая его коренным интересам, и одновременно потому, что поддержка этой формы колхозного движения на данном этапе развития вытекает из коренных марксистско-ленинских принципов колхозного строительства.

III.

В чем сила сельскохозяйственной артели?

В чем же сила отличие от других форм колхозного движения?

Почему именно эту форму выбрал крестьянин в качестве главной?

Почему эта форма стала повсеместной, почти всеобщей на территории нашей страны?

Прямой ответ на эти вопросы дал тов. Сталин в своих мартовских статьях 1930 г. и вслед за этим решения XVI съезда партии.

В марте 1930 г. тов. Сталин следующим образом описывает суть сельскохозяйственной артели:

«В сельскохозяйственной артели объединены основные средства производства главным образом по зерновому хозяйству: труд, земледельческие машины и прочий инвентарь, рабочий скот, хозяйственные постройки. В ней не объединяются: приусадебные земли (мелкие огороды, сады), жилые постройки, известная часть молочного скота, мелкий скот, домашняя птица и т. д.» (Сталин. «Вопросы ленинизма», стр. 600).

Вслед за этим в решениях XVI съезда партии по вопросу о колхозном строительстве пояснено, почему именно сельскохозяйственная артель, а не коммуна стала на данной стадии колхозного развития главной формой колхозного движения. В решениях XVI съезда партии сказано:

«Требовать, чтобы крестьяне, вступая в артель, немедленно отделились от всяких индивидуальных хозяйств и индивидуальных наживов и интересов, от возможности вести добавочное и общественному лично-

хозяйство (корова, овцы, птица, приусадебный огород), от возможности использования для себя заработков на стороне и т. п.—значит забывать азбуку марксистско-ленинизма».

Значит, сила сельскохозяйственной артели, ее особое преимущество на данной стадии колхозного развития заключается в том, что она более доступна сознанию широких крестьянских масс» (Сталин. «Вопросы ленинизма» стр. 620), что в ней наглядно подтвержденное опытом миллионов то сочетание общественного интереса колхозника и колхоза в целом с частным интересом колхозника-крестьянина, без которого крестьянин на пошел бы в колхоз.

Крестьянин предпочел сельскохозяйственную артель не только единоличному хозяйству, но и товариществу по общественной обработке земли потому, что сельскохозяйственная артель дала ему возможность сразу использовать выгоды крупного объединенного хозяйства в области полеводства, возможность применить через машинно-тракторные станции в своем хозяйстве. Тем самым вдребезги была разбита кулацкая «теория» правых, отрицавших, что колхозы являются основным путем перехода крестьянских масс на путь социализма; и противодествовавших ликвидации кулачества как класса, без которой нельзя было добиться победы социалистического пути развития деревни.

Крестьянин предпочел сельскохозяйственную артель коммунам потому, что при объединении главного (основные средства производства по полеводству) у него в то же время осталась известная возможность хозяйственного маневра в отношении второстепенного, личного добавочного хозяйства.

Этим сочетанием сил сельскохозяйственной артели.

Вот почему наша партия, с одной стороны, даст все возможное для того, чтобы укрепить общественную часть хозяйства артели (здесь важнейшую роль играет трактор, который подводит под общественное хозяйство базу высокой современной техники), а с другой стороны, одновременно бдительно следит за тем, чтобы где бы то ни было не был не пытался преждевременно разрушить то добавочное, личное хозяйство колхозника, которое сохраняется в сельскохозяйственной артели.

Вот почему и в этой области, как и во всех других областях, «левая» неуклюже вступают на деле в качестве союзников махровых правых.

В самом деле, иной «левак», в том или ином месте общественной жизни последнего корову у колхозника, думает, что он этим приближает приход коммуны, а на деле, уничтожая то добавочное, личное хозяйство колхозника, которое пока колхозник высоко ценит, и тем самым отугивал крестьянина от колхоза, он быт по тому общественному хозяйству, которое в артели является главным, т.-е. вступает в роль самого обычного махрового врага колхозов и подрывающего кулака.

Итак, повторим: сила сельскохозяйственной артели, причина, по которой на данном этапе крестьянин предпочел эту форму колхоза всем другим, заключается в том, что выгоды и преимущества крупного общественного хозяйства она налучше и наиболее доступным каждому крестьянину способом сочетала, соединяла в повседневной практике колхозной жизни с интересом частной жизни колхозника.

IV.

Коренная особенность сельскохозяйственной артели, превращая ее в главную и основную форму колхозного движения в подавляющей части нашей страны, не является чем-то кратковременным, краткосрочным, чем-то характерным только для одного—двух лет.

Наоборот, дело идет о такой особенности колхозного движения, которая носит несомненно длительный характер. Стадию сельскохозяйственной артели колхозы, несомненно, будут проходить ряд лет.

Напомним, что по этому вопросу говорит решение XVI съезда партии: «В колхозах крестьяне окончательно лишатся мелкобуржуазно-эгоистического психологизма, задачу сельскохозяйственного накопления, унаследованную от поколений мелких частных собственников; лишь в результате годов упорной работы над поделением под колхозы базы крупного мелкобуржуазного хозяйства, упорной работы над созданием кадров не среди колхозников и кулацкой породы подема всей колхозной массы».

Только безнадежный бюрократ может думать, что сельскохозяйственная артель уже сейчас достаточно закреплена, что стадия сельскохозяйственной артели будет уже пройдена. Весь опыт развертывания колхозного хозяйства (в частности, опыт прошлогодней уборки и настоящей посевной кампании) снова и снова показывает, насколько прав Центральный комитет ВКП(б), указывающий, что сельскохозяйственная артель и до сих пор еще не развернута достаточно и не закреплена» (решение ЦК ВКП(б) от 4 февраля 1932 года).

Ясно, что крестьянин, вступив в колхоз, сразу не перестал быть крестьянином. Ясно, что создание в сельскохозяйственной артели общественной собственности вместо индивидуальной на основные средства производства создает наилучшие условия для перехода к прежнему крестьянству, но что срок этой перемены зависит от того, насколько быстро удастся завершить механизацию сельскохозяйственного производства, насколько быстро удастся вырастить настоящие колхозные кадры. Ликвидация кулачества в процессе сплошной коллективизации, ликвидация помещичьей порождающей капитализма в то же время не сможет избежать в отдельных моментах в отдельных районах проникновения кулацких влияний в колхозы, а значит и колебания известной части середняков до тех пор, пока не заверши механизацию сельскохозяйственного производства и не созданы выдающиеся колхозные кадры.

Только слепой может не видеть того, что еще годы работы пока-

КОЛХОЗОВ И О РАЗВЕРТЫВАНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ.

для закрепления сельскохозяйственной артели, для окончательной ликвидации мелкобуржуазной психологии крестьянско-колхозников, для окончательной победы новых общественных форм дисциплины труда. А что эти годы будут требовать от партии попрежнему борьбы с оппортунизмом и в особенности с правым уклоном как главной опасностью на данном этапе.

Все это любит забывать многие политики, готовые на каждом этапе колхозного движения на каждом новом успехе колхозного движения снова и снова пытаться перескочить, перепрыгнуть без этап сельскохозяйственной артели, забегать «вперед» партии, даже же оказывающиеся всякий раз на том же месте — в оппортунистическом болоте.

Тов. Ленин по этим вопросам говорил:

«Дело переработки мелкого земледельца, переработки его психологии и выводов есть дело будущего поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу, оздоровить, как сказать, всю его психологию может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электификация в массовом масштабе» (Ленин, о том XVI, стр. 239).

Тов. Сталин по этим вопросам говорил:

«...придется еще много поработать над тем, чтобы переработать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества. И это будет сделано тем скорее, чем скорее будут колхозы механизированы, тем скорее они будут тракторизированы» (Сталин, «Вопросы ленинизма» стр. 633).

Речь здесь идет не только о задачах сегодняшнего дня, но о задачах, требующих работы всей партии в течение ряда лет.

Конечно, этот путь подлиннее, труднее того, на который, вопреки указаниям Ленина и Сталина, готовы кое-где встать отдельные местные работники (вроде председателя одного из колхозов, уверявшего, что с колхозниками особенно капризными являются коровы ничего не стоит, работая два дня и две ночи поработать с колхозным активом, и колхозники примут все, что мы имеем), но зато это единственный путь, который обеспечивает укрепление сельскохозяйственной артели и переход в дальнейшем на машинно-тракторные станции и на базе машинно-тракторных станций и высшим стадиям колхозного движения.

V.

На том основании, что сельскохозяйственная артель, а не коммуна является основной формой колхозного движения, на том основании, что в этой сельскохозяйственной артели обязательно наличие, наряду с общекolleктивным хозяйством, хозяйства отдельных колхозников, которые «теоретически» готовы даровать социалистическую природу сельскохозяйственной артели или готовы рассматривать их не как социалистический хозяйственный, а лишь как колхозное, в котором имеются только

известные социалистические элементы.

Еще 27 декабря 1929 года в своей речи «К вопросам аграрной политики в СССР» тов. Сталин, полемизируя с некоторыми экономистами, дал прямой ответ на этот вопрос, утверждая, что «колхоз, как тип хозяйства, есть одна из форм социалистического общества» («Вопросы ленинизма», стр. 582).

С тех пор прошло два с половиной года, в течение которых завершена коллективизация в важнейших районах зерновых и технических культур СССР. Мы имеем настоящий живой опыт колхозного строительства, в котором участвуют десятки миллионов людей, и этот опыт показывает, что при всем том, что известное неравенство в колхозах еще сохраняется, поскольку сохраняется добавочное частное хозяйство у колхозников и у колхозниц имеются добавочный доход от рынка, — колхоз крепнет, как социалистическая форма производства, природа которого определяется общественной собственностью на средства производства.

Только зазеромые троцкисты могут оспаривать социалистическую природу сельскохозяйственной артели из-за наличия в этой сельскохозяйственной артели, наряду с главной общественной основой хозяйства, некоторых добавочных индивидуальных элементов хозяйства.

Классовая природа артели, конечно, определяется не тем, что колхозник сохраняет или приобрел корову и засеял весь свой приусадебный огород, а тем, что главное, основа хозяйства — полеводство и связанные с этим полеводством основные средства производства — машины и лошади — общекolleктивны. При чем эти общекolleктивные средства производства крестьяне-колхозники работают, во-первых, на государственной земле и, во-вторых, с помощью все более возрастающего количества государственных средств производства (тракторы и сложные машины в машинно-тракторных станциях).

Вот почему попытки «потоортивировать» на ту тему, что раз партия не только не препятствует, но содействует развитию некоторого добавочного хозяйства колхозников, то значит сельскохозяйственная артель не социалистическая форма хозяйства, — являются только повторением злоупотребительской контрреволюционной клеветы на колхозы господина Троцкого, заявившего в своем «Волгетеле» в феврале 1930 г.: «Если колхоз даст значительные выгоды по сравнению с раздробленным хозяйством, то дифференциация пойдет через колхозы быстрее, чем шла до сих пор».

VI.

Конечно, каждый читающий эту статью вправе был бы сказать: «Надо, я согласен со всем этим. Все это абсолютно бесспорно, но зачем снова и снова повторять то, что каждому члену партии хорошо известно, что написано во всех учебниках партийного строительства, во всех учебниках колхозного строительства, зачем возвращаться снова и снова к тому, что стало азбучной истиной?». Ответ на

этот вопрос может быть только один: партии приходится вновь и вновь возвращаться к вопросу о сельскохозяйственной артели, к вопросу о необходимости бороться с попытками легкомысленного перенатывания через сельскохозяйственную артель именно потому, что на практике мы имеем немалочисленные извращения основных ленинских начал колхозного строительства. А ведь крестьянин судит о советской власти о колхозах не по тому, что написано в учебнике, не по тому, что написано в резолюции, а по тому, что происходит на деле, и притом не в целом по СССР и даже не в целом по его району, а в его селе и в его колхозе.

Приведем два примера, которые пояснят; почему ко всем этим давно решенным вопросам снова приходится возвращаться нашей партии. Первый пример относится к области развития животноводства, второй пример относится к области методов руководства колхозами.

Начнем с первого. Не мало есть таких работников, которые понимают, что рабочие могут развивать кролиководство, и это необходимо и полезно, и в то же время почему-то полагают, что крестьянину-колхознику нежестко сохранить собственную корову или завести собственную тех же кроликов. Не мало до сих пор находится на местах людей, готовых в запасе сохранить достояние осмеяния «теоретик», сводящихся к тому, что корова или свиња у колхозника означает гибель колхоза, и уже во всяком случае гибель колхоза, как социалистического типа хозяйства. Есть и такие «гормонализаторы», которым корова мешает управлять, которые рассуждают, что «управлять колхозом легче, если у колхозника не будет коровы».

Этой весной в ряде районов обнаружилось довольно многочисленное перегибчик такого рода, готовые подменить дело укрепления сельскохозяйственной артели поголовья общекolleктивной крестьянской коровы.

Центральный комитет партии тотчас же ударил по этим попыткам, снова разъяснив, что только враги колхоза могут допускать принудительное обобществление коров и мелкого скота у отдельных колхозников, и предложив виновных в попытках принудительного обобществления коров и мелкого скота у колхозников исключить из партии. (Постановление ЦК ВКП(б) от 26 марта 1932 года).

Этим самым Центральный комитет партии не только ударил по рукам тех, кто пожелал бы снова «перепрыгнуть» через сельскохозяйственную артель, но и вместе с тем показал, по каким путем пойдет в дальнейшем расширение животноводческой проблемы. Ибо ясно, что разрешение трудностей, имеющихся у нас в области животноводства, будет идти в дальнейшем по двум путем. С одной стороны, будут расти животноводческие совхозы и колхозные товарные фермы, 68 тысяч товарных колхозных ферм в настоящее время сосредоточили 6 миллионов голов крупного рогатого скота и 2 миллиона свиней, — этим самым создана пре-

красная база для дальнейшего роста товарного колхозного животноводства. Миллионы голов скота сосредоточены в животноводческих совхозах, которые при всех еще имеющихся крупнейших недостатках и беспомощности в своей работе увеличивают в 1932 году сумму своей продукции против 1931 г. больше чем на 50 проц. (не считая продукции, продаваемой ими из своих магазинов). Таков основной путь решения трудностей животноводческой проблемы. С другой стороны, вместе и наряду с колхозами и колхозными товарными фермами будет не только сохраняться, но и расти животноводство отдельных колхозников. В решении Центрального комитета от 26 марта 1932 года прямо сказано: «Задача партии состоит в том, чтобы у каждого колхозника были скот и птица, мелкий скот, птица». Этим решением Центрального комитета и последующим решением о колхозной торговле мясом колхознику сказано: разводи скот и продавай его на рынке при условии одновременного честного выполнения государственных обязательств, — рабочекрестьянское государство не только не против этого, а наоборот, за это. Государство за то, чтобы у колхозника была своя корова, мелкий скот и птица, ибо этого требуют интересы развития животноводства, ибо это вытекает из самой основы сельскохозяйственной артели, в которой обобществляется общественное полеводство и товарная животноводческая ферма с сохранением и развитием своего скота (корова, мелкий скот, птица) у каждого колхозника.

VII.

Перейдем к другому примеру, который показывает, почему снова и снова партия должна возвращаться к старым вопросам. Этот пример относится к области руководства колхозами. Все знают, с какой ясностью в решениях XVI съезда партии и в решениях VI съезда советов подчеркнута разница между колхозом и совхозом, с какой резкостью в этих постановлениях отвергнуты всякие «попытки отождествить колхозы и совхозы», с какой решительностью подчеркнут тот факт, что «колхозы являются предприятиями, основанными крестьянами, добровольно обобществившими свои средства производства и ведущими свое хозяйство на земле, принадлежащей государству. При этом хозяйствами колхоза являются колхозники... в то время как совхозы являются государственными предприятиями, где хозяйством является государство. К сожалению, несмотря на эти указания партии; несмотря на то, что по вопросу о недопустимости производства и голого администрирования по отношению к трудящемуся крестьянину имеются исключительно четкие указания партии, на деле нередко случаи применения в отношении колхоза только кулака и правую оппортунистическую подраывает доверие широкой массе трудящегося крестьянства к политике советской власти, подраывает дело закрепления смички рабочего класса с крестьянством и потому не могут быть терпимы в каком бы то ни было районе СССР».

Чем внимательнее к этим указаниям партии, можно объяснить тот факт, что в ряде районов УССР имело место накануне этой весны массовое

принудительное по сути дела разрушение колхозов?

Чем внимательнее к этим указаниям партии, можно объяснить тот факт, что в отдельных районах мы имеем случаи, когда за один год в порядке называемых со стороны районных органов и различных уполномоченных в колхозе сменилось до десятка председателей. Между тем каждому известно, что сельскохозяйственное производство дело сложное, во многих отношениях более сложное, чем дело управления фабричным производством, ибо на фабрике имеешь дело с более квалифицированными людьми, чем в колхозе, плюс к этому механизмы, которые могут работать по твердо установленному порядку. А в сельском хозяйстве люди только начинают учиться крупному общественному хозяйству и к тому же имеешь дело с «челом», которую нужно знать на каждом участке, чтобы суметь унаторжить сорняки, с климатическими условиями, для победы над которыми нужно воздвигать такие крепости, как Камышанская плотина, с животными, которых достаточно три дня не покормить, чтобы уничтожить результаты нескольких лет работы. Ясно, что в «швейцарской» смене председателей колхозов проявляется грубейшее нарушение методов руководства колхозами, установленных партией. Люди, готовые сменить председателя колхоза, как делопроводителя в рике, забывают, очевидно, о том, что ленинское правило «не смей командовать по отношению к середняку» (Ленин, собрание сочинений, том XVI) целиком и полностью сохраняет свою силу и в отношении сельскохозяйственной артели. Из того факта, что вчерашний бедняк и середняк — единоличник объединившись в сельскохозяйственную артель, обобществили основные средства производства, только враг партии может сделать тот вывод, что тем самым в какой бы то ни было мере ослаблено значение учения Ленина о методах руководства трудящимся крестьянством со стороны рабочего класса, о недопустимости подмены руководства голым администрированием и произволом.

Вот почему и в этой области понадобилось такое решение Центрального комитета партии, как решение от 10 мая 1932 года, запретившее районным органам снимать самовольно членов правлений колхозов. Вот почему ЦК и СНК издали специальное постановление о осеволгодичной отчетности, имеющее в виду установить суровое наказание для всех тех кто полагается нарушить установленные ленинские партийные основные принципы колхозного строительства.

Это постановление исходит из того, что приемы насилия в отношении колхозов играют на руку только кулаку и правую оппортунистическую подраывает доверие широкой массе трудящегося крестьянства к политике советской власти, подраывает дело закрепления смички рабочего класса с крестьянством и потому не могут быть терпимы в каком бы то ни было районе СССР.

(ОКОНЧАНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ)

ОЗДОРОВЛЕНИЕ ПАРОВОЗНОГО И ВАГОННОГО ПАРКА—В ЦЕНТР ВНИМАНИЯ КАЖДОЙ ПАРТИЙНОЙ И КОМСОМОЛЬСКОЙ ЯЧЕЙКИ НА ТРАНСПОРТЕ.

ДВА ПАРОВОЗА СВЕРХ ПЛАНА ВЫПУСКАЕТ ИЗ СПЕЦРЕМОНТА СМЕНА КОПЫЛОВА.

ДРАТЬСЯ ЗА КАЧЕСТВО РЕМОНТА.

Включившись в дорожный конкурс смена Копылова дала обязательство выпустить из спецремонта два паровоза сверх плана, борясь за высокое качество ремонта, недопуская простоя паровозов в ремонте и экономно расходовать материалы без ущерба для ремонта.

Березнев.

ДОСТИЖЕНИЯ СМЕНИ ЗАЙЦЕВА СДЕЛАТЬ ДОСТЯЖЕНИЕМ КАЖДОЙ БРИГАДЫ.

депо-Вологда включилось во всесоюзный конкурс по оздоровлению паровозного и вагонного парка. Проработкой условий конкурса по вагонному цеху депо охвачено 190 чел., 36 летучих бригад. Всего по депо охвачено 80 проц. рабочих.

На производственном совещании в депо и вагонном цехе выданы на всесоюзный конкурс три хозяйственных бригады в две в дорожной. По депо выделена бригада Зайцева, которая за апрель-май добилась экономии по ремонту паровозов на каждый заработанный рубль 4,63 проц.

Включившись в конкурс смена Зайцева обязалась полностью выполнять условия по хозяйсчету, добиться еще 30% высоких ка-

чественных показателей ремонта, недопуская случаев повторного ремонта, повысить трудисциплину, активно участвовать в работе производственных совещаний в партийной и технической учебе.

Смена объявила поход за экономию и расходование ремонтного материала. Заведена специальная книга учета получаемых материалов. Практикуются ежедневные планерные совещания.

В. Д.

Подхватывайте вызов смены Мальцева.

Общее собрание смены Мальцева в депо-Вологда, обсудив вопрос об условиях дорожного конкурса, по примеру смены Зайца вывало на себя следующие конкретные обязательства:

Полное выполнение обязательств по хозяйственному договору. Качественное выполнение ремонта. Не допускать повторности ремонтно-встречный план. Активно участвовать в производственных совещаниях и партийной и технической учебе.

Смена обязуется полностью выпустить из спецремонта паровоз Т 924 и вызывает все смены последовать ее примеру.

Самбурский, Леонов, Трусинов, Конев, Орлов, Алексеев и др.

Вагонники выдвинули встречный.

Утилизационная бригада вагонного цеха депо-Вологда, включившись во всесоюзный конкурс, выдвинула встречный план по изготовлению частей: буферных пружинок вместо 24 изготовить 56, болтов буксовых 251 вместо 200, бумс вместо 300—400 штук, болтов размером 3 8 вместо 1000—1500 штук, упругих кругов вместо 4х—10 шт.

ДОБРУСОВ.

ЗАЕМ «ЧЕТВЕРТОГО ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ».

ПАРТЯЧЕНКА ГОРЖИЛСОЮЗА ПРОВАЛИВАЕТ КАМПАНИЮ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЗАИМА.

ИЗ 15 КОММУНИСТОВ 13 СОВЕРШЕННО НЕ РАБОТАЮТ.

Оздоровить партруководство горжилсоюза.

Подписка на заем «четвертого завершающего года пятилетки» среди неорганизованного населения проходит недопустимо медленными темпами.

Горжилсоюз, проводящий подписку среди неорганизованного населения ЖАКТ'ов и частных домов, не обеспечил успешного хода подписки.

Это объясняется тем, что партийная ячейка горжилсоюза слабо участвует в реализации займа. Из 15 человек ячейки, по займу работают только двое — Копылов и Винов. Последними успешно с перевыполнением закончена

подписка по ЖАКТ'у № 170 и № 173. Остальные 13 коммунистов горжилсоюза стоят совершенно в стороне от реализации займа. Бюро ячейки даже не пыталось их использовать на этой работе.

При отсутствии широкой массово-разъяснительной работы, при оппортунистическом отношении к займу со стороны партийной ячейки горжилсоюза неудивительно, что целый ряд ЖАКТ'ов например ЖАКТ'ы №№ 79, 89, 98, 109 и 149 до сих пор не вложили в заем ни одного рубля.

А.

ОПЫТ ЯЧЕЙКИ РЕМОНТНИКОВ ВРЗ ПЕРЕДАТЬ ВСЕМ ПРЕДПРИЯТИЯМ ГОРОДА.

В ремонтном цехе ВРЗ в первый же день опубликованного постановления правительства была развернута подписка на заем. На партсобрании цеха постановили всем коммунистам подписаться не ниже месячного заработка и тут же стали вводить подписку.

После партсобрания провели цеховое собрание со всеми рабочими и выбрали комод. Всех рабочих разбили на 9 групп и в каждой прикрепили рабочего из профактива. Прикрепленные товарища повели предварительную подписку каждый в своей бригаде.

В цехе широко была развернута индивидуальная обработка. Были мобилированы все силы и в результате цех на 110 проц. к 3-х недельному заработку выполнил подписку на заем.

Поручив знамя первенства ремонтники держат на буксире котельный цех. В обеденный перерыв ремонтники ходят к котельщикам, проводят собрания. В результате буксир за последнюю пятидневку котельщики с 68,1 подняли подписку до 72,6 проц.

Такому проведению кампании должны поучиться другие партийные заводы.

Бригада «Красного Севера»: Смирнов, Ногодичев, Баталов.

В БЕЛЬГИИ БАСТУЮТ 240 ТЫСЯЧ РАБОЧИХ.

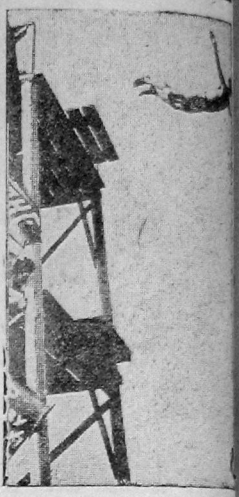
СОГЛАШАТЕЛИ ПЫТАЮТСЯ СОРВАТЬ ЗАБАСТОВКУ.

По последним сведениям число бастующих в Бельгии достигло 240 тысяч человек бастуют все горняки — 140,000 человек и около ста тысяч рабочих других отраслей промышленности, главным образом металлургии.

Во всех районах учащаются стычки между демонстрирующими стачечниками с одной стороны, и жандармерией, полицией и войсками с другой. Продолжаются аресты коммунистов и обски в помещенных революционных организаций. Компартия Бельгии фактически загнана в подполье.

Орган бельгийской компартии «Драго Руж» сообщает о фактах братания бастующих с солдатами. Так в Марсье, рабочие, построившие баррикаду, приветствовали вызванных жандармерией солдат возгласом: «Да здравствует союз рабочих и солдат». Работницы и жены бастующих вышли из-за баррикады и братались с солдатами.

Соглашательские профсоюзы и генеральный совет «рабочих» профсоюзов, добиваются окончание забастовки путем незначительных уступок.



В Вологде открылась волная стачка. На снимке: прыжок в воду с вышки.

Врид. отв. редактора Г. ЛЕОНТЬЕВСКИЙ.

Партколлектив ВКП(б) Вологодской совпартшколы с глубоким прискорбием извещают о смерти члена ВКП(б)—преподавателя совпартшколы

ИЛЬИНА Сергея Калининвича

Администрация, местком, подколлектив, профком, коллектив учащихся и служащих Вологодской совпартшколы с глубоким прискорбием извещают о смерти преподавателя совпартшколы

ИЛЬИНА Сергея Калининвича.

Похороны на Богородском кладбище. Вывоз тела 19 июля в 6 час. веч. из отделения городской больницы.

КОМИССИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ.

ГОСЦИРК. Последние гастроли цирка. **СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО** ГЕРМАНСКИЙ ШИРЕТТО. **ПРИЕХАЛИ** и выступают роликобенцы БРЕНДИ и вся труппа в трех отделениях.

Сегодня в 2 ч. дня **БОЛЬШОЕ ДНЕВНОЕ** представление при участии ШИРЕТТО и др. №№.

Гортварт. ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ РАБОТЫ ДРАМЫ

Сегодня в последний раз **КОВАРСТВО И ЛЮБОВЬ** социальная драма в 12 карт. Ф. Шиллера; перев. Вейсберга.

БИЛЕТЫ ПРОДАЮТСЯ. Заявки принимаются. **ЗАВТРА** выходной день. СПЕКТАКЛЯ НЕТ. В городе — **ГУЛЯНИЕ**. Оркестр. Кино-программа. Атракционы. БУФЕТ. ТАНЦЫ.

ДОМ ИСКУССТВ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА **ЛЕДЯНАЯ СУДЬБА** драма в 7 частях. В гл. ролях: Вероника Бужинская, Н. Прозоровский, В. Зайцев.

ИСКРА. СЕГОДНЯ **НА РАЗНЫХ БЕРЕГАХ** (СХВАТКА) драма в 7 частях. **ЗАВТРА** Кавказский пленник др. в 6 частях.

Сад ВРЗ СЕГОДНЯ **Большое гуляние** с оркестром духовой музыки и танцами.

ПОВСЕДНЕВНО РУКОВОДИТЬ РАБОТОМ СТЕНГАЗЕТ.

Состоявшиеся два вечера совещания редакторов стенгазет мелкой промышленности города при редакции «Красный Север» отметили ряд недочетов в работе стенгазет: слабая работа с рабочими, имеется самотек в сборе материала, из-за чего задерживается регулярный выпуск стенгазет. Слабое руководство работой стенгазет со стороны партячеек.

Совещание постановило: перестроить работу стенгазет с таким расчетом, чтобы в каждой

производственной бригаде была бригада печати или рабкоровский пост. Заметки в стенгазету собирает организованным порядком, давая конкретные задания отдельным рабкорам и бригадам печати и в то же время работать с одиночками-стенгазетчиками, созывая слеты, совещания.

Редакторы стенгазет на совещании объявили себя ударниками печати. Организовано 4 ударных бригады, которые пошли в первый рейд.

П. Б.

19 июля—день заочной партучебы.

С 9 часов утра работают кружки заочников комвуза при ДПП горкома партии и ВРЗ. Партколлективам и ячейкам обеспечить явку заочников.

КУЛЬТИРОП ГК ВКП(б).