

## ЗАКРЫЛСЯ ЧЕТВЕРТЫЙ ПЛЕНУМ ЦКК ВКП(б).

На утреннем заседании 10 февраля пленум ЦКК заслушал доклад тов. ШКИРЯТОВА о работе районных КК-РКИ. В утреннем заседании и в вечернем проходили прения по докладу. Вечером выступил с заключительным словом тов. Шкирятов. Затем пленум принял резолюции.

# О ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

## Доклад тов. В. М. Молотова на XVII конференции ВКП(б)

— Товарищи, самый факт, что наша партия приступает к осуществлению задач второго пятилетнего плана народного хозяйства, говорит за себя. Он говорит, прежде всего, о том, что наш первый пятилетний план выполнен успешно. Он говорит, дальше, о том, что у нас есть высокая уверенность, что 1932 г. будет годом завершения пятилетки, что мы первую пятилетку окончили в четыре года.

На значении этого факта, факта победы СССР второго пятилетнего плана, надо остановиться. Во-первых, о международном значении этого факта.

Международное значение этого факта заключается в том, что рабочий любой страны, что трудящийся любого государства имеет возможность с равными результатами господства буржуазии в капиталистических государствах с результатами, с первыми еще результатами, господства рабочего класса в стране пролетарской диктатуры. При этом мы не отказываемся от сравнения с самыми передовыми в технико-экономическом отношении, с самыми богатыми и с самыми могущественными в капиталистическом мире странами. В данный момент, когда мы захватили все капиталистические страны и продолжаем добиваться в них дальше, разрушения промышленности и другие задачи хозяйства, сравнение с государствами особенно важно. Это сравнение дает возможность без колебаний ответить на вопрос о том, за кем будущее — за пролетариатом и его задачей или за буржуазией и ее господством. Ясно, что в борьбе за победу над буржуазией, за победоносный успех строительства социализма, воплощенный в успешном осуществлении первой пятилетки, в начале второй пятилетки, для рабочих и трудящихся всех стран говорит о том, что будущее не за господством буржуазии, а за диктатурой пролетариата, что факты говорят против капитализма и в пользу социализма.

Во-вторых, с точки зрения исторической, факт наш переход к задачам второй пятилетки также говорит о многом.



Этот — одна из решающих проблем того, что дает пролетариату рабочий класс в отношении крестьянской массы после свержения власти буржуазии. В СССР, впервые во всей мировой истории, власть находится в руках рабочего класса, который берет за собой трудящуюся массу деревни, осуществляет вместе с ней перестройку всего народного хозяйства на социалистическом основе. Нам успех, победоносный успех рабочего класса, заключающийся в успешном осуществлении первой пятилетки, в начале второй пятилетки, для рабочих и трудящихся всех стран говорит о том, что будущее не за господством буржуазии, а за диктатурой пролетариата, что факты говорят против капитализма и в пользу социализма.

чего класса и трудящихся в социалистическом строительстве, вырабатываются под руководством партии наши хозяйственные планы.

Нельзя также забывать той огромной работы по выработке плана народного хозяйства, которая предшествовала подготовке второго пятилетнего плана.

Первым планом народного хозяйства был план электрификации, план ГОЭЛРО. Это был черновой набросок, начало, завязка дела всеобщей технической реконструкции народного хозяйства нашей страны. Эта работа имела величайшее значение для нас и для развития самого дела планирования.

Мы знаем дальше, что в свое время была проведена большая работа по составлению первых годовых планов — контрольных цифр народного хозяйства. Первые контрольные цифры были утверждены на 1925—26 г.; с тех пор они утверждаются ежегодно и приобретают все большее значение для дела хозяйственного руководства.

Почти одновременно с выработкой первых годовых народно-хозяйственных планов стали подготавливаться более широкие планы перестройки народного хозяйства. В течение ряда лет велась работа по подготовке первой пятилетки и одновременно подготавливались так называемый генеральный план перестройки народного хозяйства с расчетом на 10—15 лет. Эта последняя работа не была закончена.

Но поскольку была выработана и осуществляется первая пятилетка и теперь вырабатывается вторая пятилетка, основные вопросы так называемого «генерального плана» исчерпываются этими двумя пятилетками, а отчасти уже ставятся в более развернутом виде. Игак, намечается вторая пятилетка представляющая большая работа, и без нее были бы невозможны подготовка и осуществление вопросов второго пятилетнего плана народного хозяйства.

контрплатою. Ст. ит, хотя бы, указать на так называемую «двулетку», которая в замаскированном виде противопоставлялась решению ЦК о пятилетнем плане и, в сущности, противопоставлялась политической линии партии.

О всем этом достаточно говорилось в свое время. Теперь важно посмотреть на события прошлого, с точки зрения итогов социалистического строительства последних 3-4 лет. В связи с этим мне придется привести несколько выдержек из документов и выступлений оппозиционеров троцкистского и правоопортунистического толка.

Возьмем вопрос о капитальном строительстве промышленности, имеющий, как всем известно, крупное политическое значение в осуществлении политики индустриализации. Вот что писали троцкисты в своих контр-заявлениях по поводу тезисов нашего ЦК о пятилетнем плане: «Дают ли он (тезисы) самое тейный план решения коренного вопроса о капитальных затратах промышленности? Нет. И этим они помогают тому, что на практике все больше торжествует анти-пролетарские тенденции в основном вопросе о соотношении социалистических и капиталистических элементов нашего хозяйства».

По троцкистской платформе выходило, что тезисы партии о пятилетнем плане — это «стратегия антипролетарских тенденций». Ну не смею ли это читать спустя четыре года?

Что говорили о темпах капитального строительства промышленности с другого фланга, с правого фланга? С правой стороны, правда, в довольно запутанной форме, но в ясной выраженной политической тенденции, говорили, примерно так: «Нельзя помышлять о том, чтобы все время будут возрастать по геометрической прогрессии темпы до развернутого коммунистического строя. Мысли и понижение кривой вложения».

Одним словом, правые сворачивали на «кривой» в сторону. (Смех.)

Возьмем теперь то, что относится к деревне. Что говорили контр-тезисы троцкистской оппозиции о политике партии в деревне? Вот что: «Тезисы ЦК совершенно неправильно берут за основу капитализм в городе и капитализм в деревне, утверждая, что и аграрный капитализм развивается только абсолютно. На самом деле, капитализм в деревне растет и абсолютно и относительно, растет с большей быстротой, и с каждым днем увеличивается зависимость советского государства и его промышленности от сырьевых и экспортных ресурсов захиточно-кулацкой части деревни».

И дальше: «Идет быстрый рост капиталистических элементов в земледелии на базе мелкого товарного производства. Растет, благодаря этому, зависимость государственного хозяйства от кулацкого рынка».

таликтических элементов в области сырья, экспорта, продовольственных запасов. (Курсив подлинника.)

Нет нужды заниматься сейчас подробным разбором этих троцкистских заявлений. Спросят бы наше кулаче тво терпеть, по летрех лет пятилетки, сильно бы мы от него зависим или — больше оно зависит от советской власти! (Смех.)

С другого, с правого фланга изю для дня делалось, что «основным источником хлеба будут еще долгое время индивидуальные хозяйства крестьян, а потому погнше с наступлением на кулака. Как известно, единоличники не согласились с правополитикой и массами повалили в котлоу уже в 1929 году. Все мы хорошо знаем, как это произошло, и поэтому я ограничавать сказанным».

Но гл вое, в конце концов, заключает я в том, что «левые» и правые оппозиционеры говорили о перспективах пролетарской революции в целом. Напомним и об этом.

В контр-тезисах троцкистов развивалась грубая мысль о возможности «архидьявола «левых» фраз и «правых» жестов. На эту утку поведаться иногда и кой-какие элементы в политике, но бездельные элементы троцкистской «платформы» оп-еделались неверием в возможность победы рабочего класса над капиталистическими элементами в данных условиях, неверием в строительство социализма в СССР и это вело троцкистов к фактической капитуляции перед буржуазными элементами. Они были лишь рупором прежде всего тех частнокapиталистических элементов в торговле и пр., которые именно за период 25—27 г. быстро шли ко луку».

Разве случайно, дальше, что именно в тот период, когда мы развернули наступление на кулака, на последнюю опору капитализма в деревне, именно в этот период поддалась у нас новая оппозиция право-указнистского толка? Не деле мы з аем, что и эта оппозиция была прежде всего «своеобразным» волеи табу-щих буржуазно-кулацких элементов нашей деревни. Между тем сопротивление кулачества и связанной с ним буржуазной интеллигенции было настолько велико, особенно в 1928—29 г.г., что правоопортунистическую оппозицию возглавляли тогда видные члены нашей партии.

Итого борьбы с оппортунизмом в обеих его главных разновидностях жизнь уже в основном подведена.

Троцкизм являлся место авантюризма буржуазной контрреволюции; став для нее одним из поставщиков идей для борьбы с пролетарской революцией. Правый оппортунизм, как наиболее открытое выражение буржуазного влияния на пролетариат, стал одним из главных поставщиков «идеологических ценностей» для наших классовых врагов. Партия, разоблачив оба эти антиленинские уклона поставила в свое время вопрос о несомненности с преобладанием в партии как троцкистов, так и правых оппортунистов.

В борьбе с антиленинскими течениями партия закалилась, выросла и поднималась еп: на одну ступеньку. Это одна из решающих предпосылок дальнеших наших побед.

Между тем именно потому, что ПЕРВЫЕ НА 2 СТР.

## I. К ИТОГАМ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ.

Вы знаете, товарищи, что партии были представлены два варианта пятилетки, а именно — «отрицательный» и «оптимальный». Оптимальный вариант был рассчитан на наиболее благоприятные, по мнению Госплана, условия для Советского союза. Партия приняла за основу оптимальный вариант, т.е. план с высшими хозяйственными заданиями. Именно этот оптимальный, рассчитанный на благоприятные условия пятилетний план мы сейчас и выполняем. Партия должна была того, что выдвинутой задачей массами возмущения пятилетки в четыре года осуществлялась победоносно. Мы осуществляем указанный оптимальный вариант пятилетки не в пять лет, как первоначально намечали, а в четыре года, т.е. сократили на одну пятую срок выполнения пятилетнего плана в его оптимальном (высшем) варианте.

Успехи первой пятилетки — успеха политики индустриализации и, следовательно, политики «тяжелой» индустрии, производства средств производства в первую очередь. Эти успехи характеризуются тем, что мы имеем в настоящее время собственную базу для завершения технической реконструкции всего народного хозяйства. Для дела дальнейшего роста социализма в СССР этот факт имеет решающее значение.

Успехи первой пятилетки находят себе выражение также в исключительных успехах коллективизации, в разрушившемся строительстве колхозов и совхозов. В остальной, вчера еще раздробленной деревне строится теперь крупное социалистическое хозяйство на основе машинной техники. Мы уже достигли такого положения, что и в сельском хозяйстве господствующее положение заимает социалистическая форма. Этим решена самая трудная и самая важная задача пролетарской революции. Как бы

ни были велики и прямо грандиозны задачи второй пятилетки нельзя забывать о том, что после Октябрьского переворота самая трудная задача заключалась в перестройке сельского хозяйства, на базе коллективизации и высокой машинной техники. Именно эту задачу партия победоносно осуществляла и осуществляет, и не может быть никаких сомнений в том, что в 1932—33 г. коллективизация в СССР в основном будет закончена.

Все это дало возможность партии сказать, что коренной решен против капитализма, ре-шен против капитализма, ре-шен в пользу социализма. Это — важнейший итог для всего не только хозяйственного, но и политического развития СССР за истекший период.

Нельзя не видеть, что за эти годы не все выполнялось по нашему плану. Не только по отдельным годам, но и в целом партия внесла изменения в первую пятилетку.

Приведу несколько примеров. В пятилетке, например, не намечалось, что даже к концу пятилетнего периода, не только по отдельным годам, но и в целом партия внесла изменения в первую пятилетку.

на востоке ничего не говорится, но можно ли теперь обобщать первую пятилетку без того, чтобы не говорить о создаваемой нами новой металлургической базе в Урало-Кузнецком районе? Конечно, нельзя. Тем более теперь, когда пушена первая домна в Магнитогорске и на очереди пуск новых домн в Магнитогорске и Кузнецке. Таким образом, и здесь внесена поправка в пятилетку, поправка не походя, поправка хорошая, против которой ни один рабочий в СССР не только не возражает, а наоборот, готов всячески поддерживать ее.

Пятилетка предусматривала один темп коллективизации, выдана другая. Мы уже давно е, ешинула через темп коллективизации и развертывания в колхозов, которые намечались в пятилетке. Это тоже очень существенная поправка к пятилетнему плану, но не походя поправка, такая поправка, которая с везно улучшает дело. В миллионных массах крестьянства, не говоря уже о рабочем классе, нег возражений против этой «поправки», как целиком соответствующей политике партии, нет.

К социализму, нельзя сказать, что наши поправки к пятилетнему плану были сделаны только в хорошую сторону. Кое-что получилось у нас и наоборот.

низком, чем в намечках пятилетки. Ясно, что надо и по этой части подтянуть фронт, поправить дело.

Мы не выполнили, и чувствуем кжиждый день, что не выполнили, задач по реконструкции транспорта, железнодорожного в особенности. Очевидно, что и по этой части нам много и скоро нужно работать, чтобы успеть улучшить дело, чтобы подтянуть до должную высоту наш транспорт.

Итого первой пятилетки с политической точки зрения будут освещены недостаточно, если не коснуться вопроса о том, в каких условиях развертывалась борьба партии за выполнение пятилетки, с какой критикой и контрпредложениями выступали оппозиционные группы как со стороны троцкистов, так и со стороны правоуказнистов.

## БОИ В ЧАПЕЕ и УСУНЕ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

Несмотря на жестокое бои на Чапее и Усуне японские войска продолжают оставаться на старых позициях. Китайские войска сильно укрепилась усунские порты и отразили все атаки японских войск.

13 февраля в 6 час. вечера в клубе КОР созывается ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ ГОРКОМА и ГОРКК ВКП(б) совместно с ШИРОКИМ ПАРТАКТИВМ ГОДА (бюро парткомов, партколлективов, объединенных и цеховых ячеек, председатели ФЭМК, руководители хозяйственных и советских организаций, учреждений, пропагандисты и внештатные инструктора ГК и горКК ВКП(б)).

П О В Е С Т К А:

Об итогах 17 конференции ВКП(б) — доклад тов. Эльшберга.

Члены пленума горкома, горКК и районной комиссии просят на пленум по своим кандидатурам пригласить следующих боевых, которые получат в горкоме ком. № 2, у тов. Сметаловой.

ГОРКОМ ВКП(б).

Японские бомбовозы и военные суда продолжают бомбардировку Усунских фортов и Чапея. Японские войска устанавливают пулеметы артиллерию и пулеметы и готовят к дальним военным действиям. С целью вынудить японские войска из Чапея, китайцы бомбардировали японские позиции, в результате чего японские войска понесли огромные потери.

Италийские войска оминат подорвали в количестве 60 000 солдатов для того, чтобы перейти в генеральную атаку.

### Волнения в японской армии.

По сообщениям из китайских источников, среди прибывших в Шанхай японских солдат происходят серьезные волнения. Японскими по своим властям арестовано свыше 200 солдат, которые отправлены в Яньчжоу для предания военному суду и отказать воевать с китайцами.



### II. ПОЛИТИЧЕСКАЯ УСТАНОВКА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ.

Политическая установка второй пятилетки дана в тезисах в следующей формулировке:

«Огромные природные богатства страны, большинство темпы социалистического строительства, растущая активность широких масс рабочих и колхозников и правящая линия партии позволяют обеспечить такое развертывание производственных сил социалистического хозяйства во второй пятилетке, на основе которого будут окончательно ликвидированы капиталистические элементы в СССР. Конференция считает, что основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение паразитических классовых элементов и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества.»

На основе ликвидации паразитических классовых элементов и общего роста народного дохода, причем влучшего в распоряжение трудящихся, должен быть достигнут значительный рост производительности труда, что обеспечит насыщение основных потребностей страны в том числе предметами быта. К концу второй пятилетки увеличение не менее чем в 2—3 раза против конца первой пятилетки.

В приведенном отрывке тезисов полностью дана политическая установка второй пятилетки. Мы идем основываясь лишь на самых основных положениях этого отрывка.

Начну с вопроса о классах и классовых борбах. В тезисах говорится, что основной политической задачей второй пятилетки является ликвидация капиталистических элементов и классов вообще и превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества.

Приведенные слова выражают самый главный элемент политической установки второй пятилетки.

Марксизм-ленинизм учит тому, что социализм—это уничтожение классов, что социализм—это создание бесклассового общества.

Таким образом, в приведенных словах сформулирована задача построения социализма.

Правильно ли здесь поставлена задача в отношении классов? Оценивая эту задачу ликвидации классов так, как она поставлена в тезисах ЦКП, мы знаем, что не только осуществлена эта задача, но единственно такая политическая установка задач второй пятилетки и вытекает из политики партии, из марксизма.

Главный в том, который должен быть при этом рассмотрен, заключается в том, насколько правильно, что во второй пятилетке мы можем поставить себе задачу окончательной ликвидации капиталистических элементов. В этом смысле правильно.

Если с этой задачей мы ставим в следующей пятилетке, то тогда, и только тогда, можно конкретизировать постановку вопроса и получить ясный и бесспорный для большинства ответ.

В самом деле, разберемся в основных фактах.

Приватный партийный народнохозяйственный план на 1932 год предполагает, что в народном доходе Советского Союза уже к концу первой пятилетки весь частный сектор будет занимать меньше 10 проц. Следующий план. У нас уже свыше 60 проц. колхозно-кооперативных крестьянских хозяйств, и не может быть никакого сомнения в том, что поставленная партийная задача в 1932—33 г. в основном закончена.

Вот деревни. Наконец, прибавьте к этому, что капиталистические элементы уже давно пошли ко дну, а в мелкой промышленности и в торговле роль их быстро сокращается. Следовательно, не может быть никаких сомнений, что партия должна поставить перед собой задачу окончательной ликвидации капиталистических элементов.

Но, говорят нам: капиталистические элементы покажутся ликвидированы окончательно, но как же с ликвидацией классов вообще? Между тем в такой постановке вопроса имеется грубое внутреннее противоречие, ведущее к большой путанице.

Как известно, основная задача социализма заключается в уничтожении капитализма, иначе говоря—в уничтожении классов, т. е. в уничтожении эксплуатации человека человеком. Из этого следует, что полная ликвидация капиталистических элементов означает ликвидацию классов эксплуататоров, а без эксплуататоров нет и эксплуатлируемых.

В тезисах говорится о необходимости сполно уничтожения паразитических классовых элементов и ликвидации классов. В чем это должно выражаться? Мы, большевики, хорошо знаем, в чем это выражается, так как большевики совершили социальную революцию, которая начинается с перехода в общественные руки, в руки государства, средств производства, а именно—заводов, фабрик, заводов и проч. Основой эксплуатации человека человеком является принадлежность отдельных людей этим средствам производства и отсутствием их у других людей. Это делит людей на классы и порождает эксплуатацию. Мы знаем, что в отношении крупной промышленности и земледелия процесс перехода средств производства в собственность государства произошел давно. Он происходит теперь и вместе с окончательной ликвидацией капиталистических элементов полностью закончился и во всех других отраслях хозяйства.

Тем самым уничтожение паразитических классовых элементов и классов вообще, будет осуществлено.

После всего сказанного ясно, что полная ликвидация капиталистических элементов и полное уничтожение паразитических классовых элементов, порождающих классовые различия и эксплуатацию, означает тем самым и ликвидацию классов вообще. Если нет капиталистических элементов, т. е. нет эксплуататоров и если полностью ликвидированы источники классовых различий—то каких же классов можно тогда говорить? Тогда и о классах в собственном смысле слова уже говорить нельзя. Следовательно, тот, кто ставит задачей второй пятилетки полную ликвидацию капиталистических элементов, тем самым ставит и задачу ликвидации классов вообще.

Разумеется, ликвидация капиталистических элементов сопряжена с огромными трудностями, с преодолением отчаянных попыток сопротивления со стороны кулачества и буржуазных элементов вообще. Классовая борьба не только не прекращается, но, особенно на отдельных участках и в отдельных периоды, может и будет значительно обостряться. Полная ликвидация капиталистических элементов возможна только на основе доведения до конца политики большевистского развернутого наступления, преодолевающего все и всякие трудности, сплачивающего вокруг рабочего класса широчайшие массы трудящихся вперев против кулака, против всех буржуазно-капиталистических элементов.

В толковании вопроса о ликвидации классов до сих пор еще не мало элементов схематизма, не меньшего, нежели общего с марксизмом и его теорией развития. Но схематические представления и здесь ведут к большой путанице и грубым ошибкам.

Потому следует подробнее остановиться на задаче ликвидации классов.

Начну с вопроса о рабочем классе.

Марксизм должно быть ясно, что с тех пор, как рабочий класс взял власть в свои руки и поднял себе все средства производства, крупную промышленность, землю, транспорт и прочее, он уже не пролетариат.

Вот может произойти лишь в жестокой борьбе с остатками капитализма в деревне, лишь в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и тем самым в борьбе за передачу верхних мелких собственников, а сегодняшних и завтрашних колхозников в сознательных и активных строителей социализма.

Междоусобицы колебания в крестьянской массе еще будут, они неизбежны в отдельные моменты и в отдельных районах. Эти колебания особенно будут давить себя в том, где работа слаба, а кулак и буржуазные элементы активны.

Но нет нужды доказывать, что теперешнее колхозное крестьянство, а в ближайшем будущем уже основанная его масса—не старые крестьяне—единоличники деревенского времени. За годы революции, и особенно за годы быстрого развертывания сплошной коллективизации в деревне, произошли глубокие перемены в крестьянстве, и крестьянин выглядит уже иным все больше из темного, остаточного и забитого труженника деревни превращаясь в активного строителя—колхозника. На этой основе растут ряды активных и сознательных строителей социализма в деревне настолько быстро что во втором пятилетии, можно это уверенно сказать, вся трудящаяся масса крестьянства будет организована в колхозы и тем самым придет конец господствовавшей в деревне в течение многих столетий мелкой собственности.

Полностью ликвидировать капиталистические элементы в деревне—значит превратить дело сплошной коллективизации. Это может быть осуществлено только в непрерывной борьбе с кулачеством и в борьбе за социальное перевоспитание колхозной массы, за укрепление в колхозах пролетарской дисциплины, за решительное улучшение организационной работы колхозников. Организация этой борьбы под руководством коммунистической партии и есть наше главное дело в деревне. Результатом успешной борьбы под этим знаменем будет ликвидация не только капиталистических элементов, но и мелкобуржуазного хозяйства в деревне. Это и означает, что перед нами стоит задача ликвидации капиталистических элементов и классов вообще.

Наш рабочий и крестьянско-колхозник уже теперь в массе своей стоит в рядах активных строителей социализма. Задача полной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще вместе с тем является задачей превращения всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества. Оспуствление задачи—задачи создания бесклассового социалистического общества во втором пятилетии превращается в практическую задачу. Она вырастает на достигнутых уже успехах социалистического строительства и из совокупности поставленных второй пятилеткой задач построения социализма.

По вопросу о государствах.

Вопрос о государствах спешно осмысливается в наших тезисах. И это понятно.

Ставая задачей ликвидации классов во втором пятилетии мы еще в каком случае не можем и не должны ставить вопроса о неужности или об отрицании государства. Напротив. На данной стадии дело идет об укреплении пролетарского государства, об усилении его мощи.

Это вытекает из стоящих еще перед нами задач ликвидации капиталистических элементов и пресечения всех и всяких контрреволюционных вылазок буржуазных элементов против власти рабочего класса, из огромных организационно-воспитательных задач в отношении перестраивающейся на новой базе трудящейся крестьянской массы и в целом всей массы трудящихся в деревне.

Нечего уже говорить о том, что при наличии внешнего капиталистического окружения худшим видом опорочивания было бы какое-либо ослабление мощи пролетарского диктатора. Из растущего обострения противоречий между страной строящегося социализма и капиталистическим миром можно сделать единственный вывод—о всемерном усилении пролетарского государства, дабы поднять его силу не только в отношении внутреннего классового врага, но и в отношении враждебных ему классовых сил империализма.

Лучшим разъяснением этого вопроса, как и всех коренных

задач строительства социализма в нашей стране, является такой основной документ, как книга Ленина «Государство и революция». Вместе с соответствующими литературными документами Маркса и Энгельса мы имеем здесь ключ к пониманию коренных задач нашего строительства, в частности в отношении второй пятилетки.

Ленин подробно разъясняет особенности первой, нашей фазы коммунистического общества (социализма), в которую мы уже вступили, но которая далеко не кончилась и во втором пятилетии. Характерной особенностью этой фазы, фазы социализма, является сохранение еще остатков буржуазного государства в виде так называемого буржуазного права.

Вот что говорится у Ленина по этому поводу в «Государство и революция»:

«Равно и право,—говорит Маркс,—мы здесь действительно имеем, но это еще буржуазное право, которое, как и всякое право, предполагает неравенство. Всякое право есть применение определенного масштаба к различным людям, которые на деле не одинаковы, не равны друг другу; и потому «равное право» есть нарушение равенства и несправедливость. В самом деле, каждый получает, обработав равную с другим долю общественного производства (за указанными вычетами).

А между тем отдельные люди не равны: один сильнее, другой нет, у одного больше детей, у другого меньше, и т. д.

«... При равном труде,—закладывает Маркс,—следовательно, при равном участии в общественном потребительном фонде, один получает на самом деле больше, чем другой, окажется богаче другого и т. д. Чтобы избежать всего этого, право, вместо того, чтобы быть равным, должно быть неравным».

Справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма дать еще не может различия в богатстве остались и различия несправедливые, но невозможны будут эксплуатация человека человеком, ибо нельзя захватить средства производства, фабрики, машины, землю и пр. в частную собственность. Развивая мелко-буржуазно-непьющую фразу Лассаля о «равенстве» и «справедливости» вообще, Маркс показывает ход развития коммунистического общества, которое вынуждено сначала уничтожить только ту «несправедливость», что средства производства захвачены отдельными лицами, и которое не в состоянии сразу уничтожить и дальнейшую несправедливость, состоящую в распределении предметов потребления «по работе» (а не по потребностям).»

И дальше Ленин подчеркивает, что даже после ликвидации капиталистических элементов и классов вообще государство будет отмирать лишь постепенно, в течение длительного периода.

«Государство отмирает, поскольку капитализм уже нет, классов уже нет, подавлять поэтому какой бы то ни было класс нельзя.

Но государство еще не отмирало совсем, ибо остается охрана «буржуазного права», охраняющего фактическое неравенство. Для полного отмирания государства нужен полный коммунизм.»

Разъясняя роль государства после пролетарской революции, Ленин указывает на заявление Энгельса о том, что «Коммуна не была уже государством в собственном смысле». Ленин говорит также о том, что пролетарское государство есть полугосударство, т. е. в основе своей отличается от буржуазного государства с его господством меньшинства (эксплуаторов) над громадным большинством (эксплуатируемых).

В своем очерке пролетарское государство есть организация господства рабочего класса и развития пролетарской демократии, т. е. все более активного участия трудящихся масс города и деревни во всем социалистическом строительстве.

В приведенных словах Ленина и Маркса подчеркивается наличие неравенства в обществе и после свержения власти буржуазии.

Первой задачей социалистической революции является устрани-

ление возможности эксплуатации человека человеком, т. е. устраниение захвата средств производства частными собственниками, но неравенство в обществе и после этого еще долго остается, так как применяются равные меры к разным людям, которые между собой неравны и не находятся в совершенно одинаковых условиях. Это неравенство уничтожается далеко не сразу. И оно не может быть уничтожено до тех пор, пока остается необходимость применения так называемого «буржуазного права», состоящего в распределении предметов потребления «по работе» (а не по потребностям). За государством остается «охрана «буржуазного права», охраняющего фактическое неравенство».

Основным отличием пролетарского государства от буржуазного государства является, однако, то, что «право» в условиях пролетарской диктатуры охраняет интересы трудящегося большинства и направлено на подавление враждебных пролетариату классовых элементов. Поэтому перед рабочими классом и всей трудящейся массой и стоит на данной стадии задача укрепления пролетарской диктатуры, задача усиления мощи пролетарского государства. Только при этом условии и возможна полная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, а следовательно—построение бесклассового социалистического общества, в процессе развития которого постепенно и отмирает государство.

Перейду к вопросу о взаимоотношениях города и деревни, как они складываются в перспективах второй пятилетки.

Прежде, однако, процитирую то, что говорил Энгельс в «Критическом вопросе» по этому поводу. Вот его слова:

«Чистейшей утонью является желание преобразовать современное буржуазное общество, партию с желанием сохранить крестьянство как таковое. Только возможно более равномерное распределение населения по всей стране, только тесная связь индустрии с земледельческим производством, наряду с необходимым развитием средств сообщения—при уничтожении капиталистического способа производства, что является предпосылкой,—в состоянии вырвать сельское население из изолированности и тупости, в которой оно почти неизменно проваляет в течение тысячелетий».

В соответствии с этим сделав вывод и в наших тезисах. В тезисах указывается, что выполнение задач второй пятилетки означает создание условий «для полного устранения противоборствующей между городом и деревней».

Важно, однако, здесь остановиться на вопросе о путях уничтожения этой противоборствующей. С одной стороны, это зависит от города; от индустрии и пр. С другой—это зависит от деревни, перестраивающейся на новой колхозной основе (на данной стадии—в артельной форме).

Необходимо особо остановиться на тех путях, по которым идет социалистическая перестройка нашего сельского хозяйства. Известно, что эта перестройка происходит на базе коллективизации. Известно также, что колхозы есть одна из равноудовлетворенности кооперации, а именно—высшая форма кооперации, производственно-социалистическая ее тип.

Отличие колхоза от государственно-социалистических предприятий имеет громадное политическое и практическое значение. Кооперативная основа колхоза в его артельной форме, добровольность участия в нем и, вместе с тем, создание при поддержке государства и под его руководством новой, высшей технической базы колхозного хозяйства в максимальной мере облегчают переход крестьянских масс (через ряд ступеней развития самих колхозов) к социализму. Это вытекает из известного ленинского кооперативного плана.

VI съезд Советов в 1931 году подчеркнул различие между колхозами и совхозами. Он особо отметил, что «совхозы являются государственными предприятиями, где государство является полным хозяином». Вместе с тем здесь же сказано, что «колхозники являются колхозниками. Разница очевидна. Эта разница подчеркнута партией для того чтобы не допускалось неправильное смешение форм кооперации и наоборот, что, как известно имело место в ряде случаев на практике. Этим решением в достаточной мере подчер-

кнуты кооперативный характер колхозов и своеобразия пути строительства социализма.

Своеобразие путей к социализму рабочего класса и крестьянства очевидно. В силу объективных условий своего классового положения рабочий класс или верхние крестьянства, через высшие на данной стадии формы социалистического хозяйства. И особенностей положения трудящейся массы крестьянства и пролетариата вытекают особенности путей (ряд дополнительных переходных ступеней, больших сроков и др.) к бесклассовому социалистическому обществу. И рабочие и крестьяне в массе своей будут превращаться в следующие пятилетки во все более активных и сознательных строителей бесклассового социалистического общества. Своеобразие путей к социалистическому развитию не только не затрудняет, но только оно и может обеспечить окончательную победу социализма, ведь наконец, все различия между рабочими и крестьянами полностью исчезнут.

Строительство социализма, означая на протяжении всего ближайшего периода сокращение, а иногда и значительное обострение на отдельных участках классовых борб, в самых разнообразных ее проявлениях. Это относится к городам, где в основном уже ликвидированы капиталистические элементы, и относится в еще большей степени к деревне, где ликвидация капиталистических элементов еще не закончена.

Все сказанное о политической установке второй пятилетки неразрывно связано с задачей улучшения материальных условий жизни рабочих и крестьянских масс.

Ликвидация паразитических классовых элементов и рост производительности колхозного хозяйства, накопление которого идут все в большей мере в распоряжение трудящихся, должны обеспечить во второй пятилетки значительно более высокий подъем материальных и культурных условий жизни масс. В директивах о второй пятилетке на этих задачах заострен особый упор.

Задача второй пятилетки является поднять по мере ее в два—три раза против теперешнего осуществления первой пятилетки, на основе того, что мы идем к победоносному завершению первой пятилетки в 1932 г.—только на этой основе можно и должно было поставить вопрос о дальнейшем, и при этом решительном, улучшении условий жизни трудящегося населения во второй пятилетке.

Указывая это. Сталина на то, что рабочие массы хотят и должны жить лучше, что они в соответствии с ростом потребностей должны иметь возможность в удовлетворении; эти указания отвечают нарастающему потребностям момента. Партия должна обеспечить успешное решение задачи—не меньше, чем в два—три раза, улучшить материально-бытовые условия жизни рабочих и трудящихся деревни за ближайшую пятилетку.

Особое значение имеет дело улучшения жилищных условий и поднятия коммунального хозяйства. В директивах на этот счет нет подробных указаний. Но это вытекает из всей политической установки тезисов. Намекая на развертывание жилищного и коммунального дела доводят себя к высшему пункту решительного улучшения жилищно-бытовых условий жизни, особенно рабочих классов.

Большое место. Вопрос о жилищных условиях материально-бытовых условий жизни трудящихся в городах поставлена уже в порядке дня уже теперь. Это—задача сегодняшнего дня. Мы уже имеем возможность в этом деле. Тем с большим успехом эти задачи должны решаться в этой пятилетке.

Нашим ресурсом в этом отношении далеко еще не использованы. А они растут с каждым днем. Решение об организации Комиссарата легкой промышленности и начекаемой реконструкции пищевой промышленности отвечает задачам улучшения

жизни трудящихся в достаточной мере подчер-

\*) Курсивом выделены. (Ленин, т. XIV, к. II, стр. 372—373).

\*\*) Курсивом выделены. (Ленин, т. XIV, к. II, стр. 374).

ПЕРЕНОС НА 3 СТ.

ЖЕ. «ИР. СЕВЕР» 2 СТ.



# О В Т О Р О Й П Я Т И Л Е Т К Е.

## Продолжение доклада тов. В. М. Молотова на XVII конференции ВКП(б)

ПЕРЕНОС С 2 СТ.

ной мобилизации внутренних ресурсов для удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей масс.

Особое значение, особую актуальность для данного момента, по не только для данного года, имеет вопрос о развертывании товарооборота, развертывания советской торговли, и в первую очередь увеличения розничной. Без развертывания сети лавок и магазинов, после того, как частно-спекулянтская торговля свернулась и продолжает сокращаться, нельзя обеспечить растущих потребностей рабочих и крестьянских масс.

В начале июля Ленин говорил, что важнейшим лозунгом партии является лозунг «улучшить торговлю». Осуществление этого лозунга имело в свое время громадное значение для подъема народного хозяйства, для укрепления пролетарского руководства деревней и для улучшения снабжения населения. Но и теперь в новых условиях и с новым содержанием, этот лозунг имеет актуальнейшее значение.

В начале июля Ленин говорил, что важнейшим лозунгом партии является лозунг «улучшить торговлю». Осуществление этого лозунга имело в свое время громадное значение для подъема народного хозяйства, для укрепления пролетарского руководства деревней и для улучшения снабжения населения. Но и теперь в новых условиях и с новым содержанием, этот лозунг имеет актуальнейшее значение.

С тех пор положение коренным образом изменилось. Базой для развертывания торговли в настоящих условиях является, прежде всего, во многом выросшая социалистическая промышленность и господствующее уже в деревне социалистические формы — колхозы и совхозы.

Это значит, что база для развертывания товарооборота пролетарии значительно окрепла, и, следовательно, созданы лучшие условия для дальнейшего укрепления пролетарского руководства деревней и выноса наших возможностей в деле улучшения снабжения масс промышленными и продовольственными товарами. Надо о нем отметить, что только на основе развертывания советской торговли и, прежде всего, развертывания розницы, ставлен возможным осуществление отмены нормирования в видах и продуктов и товаров, которые мы вынуждены были временно установить, несмотря на отрицательные стороны этого дела (злоупотребления, бюрократизм и проч.). Тем скорее мы создадим предпосылки для отмены нормирования отпуска товаров, чем активнее уже теперь будем работать над улучшением и развертыванием советской торговли, и в первую очередь розницы.

Ставя во второй пятилетке задачу значительно более быстрого подъема благосостояния рабочих и крестьянских масс, мы должны вместе с тем дать оппор расуждениям в том, что «социализм — производств для потребности». Однообразие и неадекватность этой формулировки очевидна. В основе эта ошибка рождена раскрывавшемуся Марксизм лассеистскому приходу — лозунг «продукт труда рабочий».

На деле это привнесло в сознание и явилось фальшивым, поскольку никогда не отрицался и не будет отрицать необходимости выделения части продукта своего труда для общесоциальных нужд, для создания резервов и т. д. Указательный подход к социализму не отвечает интересам социалистического государства и теории ленинизма. Улучшение дела удовлетворения потребностей масс находится в неразрывной связи с уничтожением паразитических классовых элементов. Попытка оторвать вопросы потребления от поднятия производства, от проведения политики индустриализации и, следовательно, поднятия в первую очередь тяжелой промышленности, развертывания производства средств производства ведут к ошибочным выводам. В тезисах мы имеем необходимый указку коренных политических задач с задачами быстрого улучшения благосостояния рабочих и крестьянских масс.

В приведенном мною выше отрывке из резолюции, характеризующей основную политическую задачу второй пятилетки, говорится также о том, что перед нами стоит задача продолжения переноски капитализма в экономику и сознания людей. В связи с этим приходится встречаться с тем, что в так называемом вопросе: как именно будет обстоять дело с переноской капитализма в сознании людей на 1 января 1935 года? (Смех).

Но ясно, что и в этом отношении схематизм и схоластические рассуждения только вредят делу. Между тем достаточно остановиться на коренном вопросе из этой области, на вопросе о противоположности между умственным и физическим трудом чтобы выявить действительную установку тезисов.

В тезисах как известно, ничего не говорится об уничтожении во второй пятилетке противоположности между умственным и физическим трудом. Это сделано вполне сознательно, несмотря на то, что в печати уже имеются попытки, в связи с второй пятилеткой, ставить этот вопрос.

ЦК признал постановку этого вопроса в тезисах преждевременной, нецелесообразной, потому что уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом — дело гораздо более длительное, дело не одной и не двух пятилеток.

Октябрьская революция уже сделала немало для того, чтобы начать подрыв этой противоположности. Всеобщая грамотность — одно из основных мероприятий в этом отношении. Доступность образования не только низшему, но и высшего каждому рабочему и каждому труженнику деревни, и исключительно быстрый рост технических и других научно-квалифицированных кадров в нашей стране говорят о том, что мы создаем материальные и культурные предпосылки для борьбы за уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом. Но ставить задачу уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом уже во второй пятилетке мы считаем преждевременным, отвечающим объективным предпосылкам.

С другой стороны, осуществление таких задач, как полная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, а также дальнейшей и более быстрой подъем благосостояния тружеников не может не быть связанным с задачей преодоления переноски капитализма не только в экономике, но и в сознании людей. Конечно, эти перемены далеко еще не будут ликвидированы в течение второй пятилетки. Тем не менее во второй пятилетке борьба за преодоление переноски капитализма не только в экономике, но и в сознании людей должна быть развернута по всему фронту, в соответствии с основными политическими задачами партии.

И, наконец, о нашей партии и борьбе с оппортунизмом. Наша партия, партия рабочего класса ведет трудящихся СССР от одной победы к другой. Наша партия растет с каждым годом численно и по своим связям не только с рабочим классом, но и с трудящимися массами деревни; наша партия растет по накопленным ею опыту социалистического строительства и революционного пролетарской борьбы в целом; наша партия целое растет и закаляется в борьбе со всеми и всякими антиленинскими, буржуазными и кулацкими, за теоретическую и политическую чистоту и единство.

В первой второй пятилетки, в период охватывающей ликвидации капиталистических элементов и классов вообще перед партией будут стоять следующие задачи: борьба за проведение ленинской линии, за разоблачение и должный отпор оппортунистическим шапталым всякого рода.

Ликвидация капиталистических элементов связана с обречением классовых элементов в ряде отраслей буржуазных элементов, прокуратуры и будут еще прокатывать не только в колхозах, но и на фабриках и заводах. Классовый враг имеет своих агентов и еще долго будет их иметь на самых разнообразных участках социалистической стройки и в самой партии. Тот факт, что у нас нет безработицы, означает ликвидацию безработицы для рабочих, но он также означает, что классово-враждебные элементы проникают в наши предприятия, в наши учреждения, что они будут делать все новые попытки подрывать большевистскую работу своими контрреволюционными

вылазками, вредительством, кулацким разложением отдельных групп колхозников и проч. Успешно и рост государственного аппарата как в связи с ростом социалистической индустрии так и, особенно, в связи с быстрым увеличением социалистических форм в деревне, ведет не только к ускоренному обновлению наших органов новыми, переданными делу социализма элементами трудящихся, но и к известному новому притоку в эти органы буржуазных, включая и откровенно-враждебных элементов.

В деле строительства социализма выделяются все новые миллионы трудящихся с незначительными еще межбуржуазными предрассудками, что не может не давать о себе знать все снова и снова на тех или других участках работы партии. Наконец, и в партии выделяются значительные новые кадры, далеко еще не закаленные в большевистском от-

ношении, которые неизбежно в известной своей части будут поддаваться чуждым классовым влияниям. Из всего этого следует, что борьба с оппортунизмом, как выражением буржуазного влияния на пролетариат и трудящихся должна стоять в центре внимания партии. Поскольку основной задачей является полная ликвидация капиталистических элементов, постольку и в дальнейшем правая опасность остается основной оппортунистической опасностью для партии. История борьбы партии с правыми оппортунистами в достаточной мере показала, что правоопортунистические элементы являются наиболее опасным оружием классового врага в период разнузранной борьбы за ликвидацию капиталистических элементов. Из этого мы должны сделать выводы в отношении второй пятилетки. Нашей главной задачей будет борьба с правыми оппортунистами,

пытаясь связать большевистские темпы развития и пошатать партию в ликвидации капиталистических элементов.

Это не значит, что задачи борьбы с оппортунизмом можно ограничить борьбой с троцкистской опасностью. Исходя из опыта борьбы партии с оппортунизмом в прошлом, можно с уверенностью сказать, что могут быть такие моменты, когда удар партии будет направлен своим острым против «заблудившихся, против «евреков». Такая постановка задачи борьбы с оппортунизмом на два фронта далеко вытекает из политики партии при этом усиленной борьбы с правыми оппортунистами, как главной опасностью на данном этапе, диктуется нам всем ходом вещей.

Таковы политические предпосылки борьбы во второй пятилетке, борьбы за построение социализма. (Бурные аплодисменты).

Таким образом, формулируем тезисы о будущей роли советского машиностроения и электрификации, как таковой, должна считаться ведущим началом технической реконструкции народного хозяйства. На деле — это одностороннее и узкое толкование ленинской постановки вопроса о роли электрификации в наших условиях. Поскольку при этом делается попытка сослаться на Ленина, придется на этом несколько остановиться.

Для того, чтобы разобраться в том, как именно Ленин смотрит на задачи технической реконструкции народного хозяйства, мы должны обратиться к тому, что Ленин писал в своем письме к ЦК ВКП(б) от 22 мая 1929 года, в котором Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс.

Принадлежат советскому машиностроению. Известно, вместе с тем, что некоторые товарищи не удовлетворяются этой формулировкой и считают нужным подчеркнуть, что только электрификация, как таковая, должна считаться ведущим началом технической реконструкции народного хозяйства. На деле — это одностороннее и узкое толкование ленинской постановки вопроса о роли электрификации в наших условиях. Поскольку при этом делается попытка сослаться на Ленина, придется на этом несколько остановиться.

Для того, чтобы разобраться в том, как именно Ленин смотрит на задачи технической реконструкции народного хозяйства, мы должны обратиться к тому, что Ленин писал в своем письме к ЦК ВКП(б) от 22 мая 1929 года, в котором Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс.

Прежде всего, приведу то, что сказано Лениным в его тезисах к III Конгрессу Коминтерна (1921 год) в главе «Материальная основа социализма и план электрификации России». Ленин говорит здесь следующее:

«Единственной материальной основой социализма может быть крупная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Но этим образом положение нельзя ограничить. Его необходимо конкретизировать. Соответствующий уровень новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны.»

Как видите по Ленину единственной материальной основой социализма является крупная промышленность, неразрывно связанная с электрификацией всей страны, а не сама по себе электрификация в узком смысле слова.

Приведу также указание Ленина в «Лучше меньше, да лучше», где особенно ярко выражена мысль о технической реконструкции в нашей стране.

«Если мы хотим сохранить рабочий класс руководящим в крестьянстве, то мы должны создать новую, величайшую экономическую базу в нашем государстве — добиться того чтобы в ближайшее время электрификация была достигнута в нашей стране.»

К этому можно добавить два слова о масштабе хозяйственных задач второй пятилетки. Масштаб этих задач характерно было бы характеризовать размерами капитального строительства. Поскольку эти размеры еще не определены и имеются лишь самые предварительные наметки, то о масштабе хозяйственного строительства во второй пятилетке можно говорить лишь весьма ориентировочно. Эта весьма ориентировочная наметка капитальных работ во второй пятилетке определяется цифрой 140—150 миллиардов рублей.

По сравнению с первой пятилеткой это дает огромное увеличение, увеличение примерно в 2 1/2 раза. Не исключено, что приведенная наметка будет на практике превзойдена.

Несколько слов о ведущем элементе технической реконструкции во второй пятилетке. В приведенной выше формулировке тезисов дается совершенно точное указание, что ведущая роль в этом деле должна принадлежать советскому машиностроению.

Известно, вместе с тем, что некоторые товарищи не удовлетворяются этой формулировкой и считают нужным подчеркнуть, что только электрификация, как таковая, должна считаться ведущим началом технической реконструкции народного хозяйства. На деле — это одностороннее и узкое толкование ленинской постановки вопроса о роли электрификации в наших условиях. Поскольку при этом делается попытка сослаться на Ленина, придется на этом несколько остановиться.

Для того, чтобы разобраться в том, как именно Ленин смотрит на задачи технической реконструкции народного хозяйства, мы должны обратиться к тому, что Ленин писал в своем письме к ЦК ВКП(б) от 22 мая 1929 года, в котором Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс.

Прежде всего, приведу то, что сказано Лениным в его тезисах к III Конгрессу Коминтерна (1921 год) в главе «Материальная основа социализма и план электрификации России». Ленин говорит здесь следующее:

«Единственной материальной основой социализма может быть крупная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Но этим образом положение нельзя ограничить. Его необходимо конкретизировать. Соответствующий уровень новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны.»

Как видите по Ленину единственной материальной основой социализма является крупная промышленность, неразрывно связанная с электрификацией всей страны, а не сама по себе электрификация в узком смысле слова.

Приведу также указание Ленина в «Лучше меньше, да лучше», где особенно ярко выражена мысль о технической реконструкции в нашей стране.

«Если мы хотим сохранить рабочий класс руководящим в крестьянстве, то мы должны создать новую, величайшую экономическую базу в нашем государстве — добиться того чтобы в ближайшее время электрификация была достигнута в нашей стране.»

К этому можно добавить два слова о масштабе хозяйственных задач второй пятилетки. Масштаб этих задач характерно было бы характеризовать размерами капитального строительства. Поскольку эти размеры еще не определены и имеются лишь самые предварительные наметки, то о масштабе хозяйственного строительства во второй пятилетке можно говорить лишь весьма ориентировочно. Эта весьма ориентировочная наметка капитальных работ во второй пятилетке определяется цифрой 140—150 миллиардов рублей.

По сравнению с первой пятилеткой это дает огромное увеличение, увеличение примерно в 2 1/2 раза. Не исключено, что приведенная наметка будет на практике превзойдена.

Несколько слов о ведущем элементе технической реконструкции во второй пятилетке. В приведенной выше формулировке тезисов дается совершенно точное указание, что ведущая роль в этом деле должна принадлежать советскому машиностроению.

Известно, вместе с тем, что некоторые товарищи не удовлетворяются этой формулировкой и считают нужным подчеркнуть, что только электрификация, как таковая, должна считаться ведущим началом технической реконструкции народного хозяйства. На деле — это одностороннее и узкое толкование ленинской постановки вопроса о роли электрификации в наших условиях. Поскольку при этом делается попытка сослаться на Ленина, придется на этом несколько остановиться.

Для того, чтобы разобраться в том, как именно Ленин смотрит на задачи технической реконструкции народного хозяйства, мы должны обратиться к тому, что Ленин писал в своем письме к ЦК ВКП(б) от 22 мая 1929 года, в котором Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс.

Прежде всего, приведу то, что сказано Лениным в его тезисах к III Конгрессу Коминтерна (1921 год) в главе «Материальная основа социализма и план электрификации России». Ленин говорит здесь следующее:

«Единственной материальной основой социализма может быть крупная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Но этим образом положение нельзя ограничить. Его необходимо конкретизировать. Соответствующий уровень новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны.»

Как видите по Ленину единственной материальной основой социализма является крупная промышленность, неразрывно связанная с электрификацией всей страны, а не сама по себе электрификация в узком смысле слова.

Приведу также указание Ленина в «Лучше меньше, да лучше», где особенно ярко выражена мысль о технической реконструкции в нашей стране.

«Если мы хотим сохранить рабочий класс руководящим в крестьянстве, то мы должны создать новую, величайшую экономическую базу в нашем государстве — добиться того чтобы в ближайшее время электрификация была достигнута в нашей стране.»

К этому можно добавить два слова о масштабе хозяйственных задач второй пятилетки. Масштаб этих задач характерно было бы характеризовать размерами капитального строительства. Поскольку эти размеры еще не определены и имеются лишь самые предварительные наметки, то о масштабе хозяйственного строительства во второй пятилетке можно говорить лишь весьма ориентировочно. Эта весьма ориентировочная наметка капитальных работ во второй пятилетке определяется цифрой 140—150 миллиардов рублей.

По сравнению с первой пятилеткой это дает огромное увеличение, увеличение примерно в 2 1/2 раза. Не исключено, что приведенная наметка будет на практике превзойдена.

Несколько слов о ведущем элементе технической реконструкции во второй пятилетке. В приведенной выше формулировке тезисов дается совершенно точное указание, что ведущая роль в этом деле должна принадлежать советскому машиностроению.

Известно, вместе с тем, что некоторые товарищи не удовлетворяются этой формулировкой и считают нужным подчеркнуть, что только электрификация, как таковая, должна считаться ведущим началом технической реконструкции народного хозяйства. На деле — это одностороннее и узкое толкование ленинской постановки вопроса о роли электрификации в наших условиях. Поскольку при этом делается попытка сослаться на Ленина, придется на этом несколько остановиться.

Для того, чтобы разобраться в том, как именно Ленин смотрит на задачи технической реконструкции народного хозяйства, мы должны обратиться к тому, что Ленин писал в своем письме к ЦК ВКП(б) от 22 мая 1929 года, в котором Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс. Ленин подчеркивает, что техническая реконструкция — это не только и не столько дело инженеров, сколько дело рабочих и крестьянских масс.

успехом показать превосходные темпы развития. Капитальные вложения в машиностроительную промышленность за последние пять лет по сравнению с 10 раз. Валовая продукция возросла за эти пять лет больше чем в 3 раза. Известно, что в отношении строительства в целом пятилетка была выполнена в 3 года. Все так же ясно, что в отношении сельскохозяйственной машиностроительной пятилетки перевыполнена в три года.

Нельзя не отметить, что важнейшей для второй пятилетки темпы роста машиностроения в 3—3 с половиной раз является минимальным, что машиностроительная промышленность должна добиваться перевыполнения этой программы.

В тезисах не делается упоминания о развитии в конце второй пятилетки не менее чем до 22 миллионов тонн, с обеспечением необходимого для машиностроения выпуска качественных сталей. Если взять Англию, то производство чугуна здесь за последние пятьдесят лет увеличилось в пять раз. В период, предшествовавший мировой войне, если брать средние гол за пятилетку (1910—1915 г.г.), достигло почти 10 миллионов тонн, но за последние десятилетия производство чугуна в Англии тоталось около цифры в 6 миллионов тонн, т.е. значительно упало.

В предвоенной Германии в конце XIX и в начале XX веков производство чугуна быстро поднималось. Как известно, Германия ускоренным темпом наращивала в период расцвета капиталистическую страну.

Каковы же были темпы роста производства чугуна в Германии перед войной? Оказывается, за последние пятьдесят лет производство чугуна возросло на 2,8 млн. тонн, в первой пятилетке XX века оно поднялось на 2 млн. тонн; во второй пятилетке — на 3,5 млн. тонн; в третьей пятилетке — на 2,9 млн. тонн. Таким образом, рост металлургии в предвоенной Германии с ее общим быстрым подъемом промышленности в этот период.

Наконец, возьмем темпы развития черной металлургии в СССР. Здесь за последние пятьдесят лет производство чугуна увеличилось на 3,4 млн. тонн; в первом пятилетке XX века увеличилось на 6,9 млн. тонн; во втором пятилетке — на 5,9 млн. тонн; в третьем пятилетке — на 3,5 млн. тонн. Только за пятилетку, связанную с мировой войной (1915—1920 г.г.) производство чугуна в СССР поднялось на 9,6 млн. тонн, зато уже в следующие пятилетки оно значительно упало. Таким образом, если взять предвоенный период, то максимальный по пятилетке рост производства чугуна в СССР достигал 6,9 млн. тонн. Нельзя не признать, что для черной металлургии это исключительно быстрый рост.

Сравнивая с развитием черной металлургии в Англии, Германии и СССР темпы роста производства чугуна в СССР во второй пятилетке, мы можем гордиться огромными преимуществами нашего социалистического хозяйства. 22-миллионная программа по чугуну для второй пятилетки означает, что за пять лет мы поднимем производство чугуна на более чем на 12 млн. тонн. Ни одной стране такой темп роста черной металлургии не имел места потому, что он был невозможен капиталистическим странам. Только Советский союз с его социалистическим хозяйством может бороться за такую гигантскую задачу.

Вместе с тем надо отметить крупнейшие недостатки в работе нашей черной металлургии, устранение которых может значительно поднять уже теперь производство чугуна, железа и сталей. Об этом говорит, прежде всего, средний коэффициент использования объема доменных печей, который, при сравнении капиталистическими странами, показывает, что работа наших домен примерно в полтора раза менее производительная, чем работа домен в СССР и Германии.

ПЕРЕНОС НА 4 СТ.

№ 36 «КР. СЕБЕ» 3 СТ.



