



# УРОКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОШИБОК САРАТОВСКОГО КРАЙКОМА

Доклад секретаря ЦК ВКП(б) тов. А. А. ЖДАНОВА на пленуме Саратовского крайкома ВКП(б)

Товарищи, Центральный Комитет партии в своем решении от 23 июня указал Саратовскому краевому комитету ВКП(б) на целый ряд политических и организационных ошибок по важнейшим вопросам руководства партийной организацией.

Центральный Комитет, приняв это решение, командировал своего представителя для разъяснения решения ЦК, для проверки работы крайкома и горкома и состояния актива в Саратовском крае.

В проверке приняло участие около 40 товарищей из краевого и городского руководящего актива. Проверкой было охвачено свыше 30 партийных организаций как сельских, так и городских—заводских.

## ГРУБОЕ НАРУШЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Первая политическая ошибка связана с прямым нарушением директив Центрального Комитета партии. В решении ЦК от 23 июня о приведении в порядок партийного хозяйства сказано:

«Крайком допущена опубликование 27 мая в красовой печати письма Саратовского горкома ВКП(б) о порядке проведения дел по партвыяснениям, в котором, вопреки прямому указанию ЦК о немедленном отобрании партийных билетов у исключенных и первичной парторганизации и вышедших из партии, категорически запрещено отбирать партийные билеты у исключенных по первой и второй категории до утверждения их исключения крайкомом ВКП(б).

Это указание горкома опровергает основы устава партии, дает чуждым элементам возможность оставаться с партийным билетом в кармане даже после их исключения из партии.

Вместо немедленной отмены письма горкома Саратовский крайком внес в письмо горкома «поправки», которые также шли вразрез с директивой ЦК ВКП(б) от 13 мая и дезориентировали партийную организацию в этом важнейшем вопросе.

События последнего времени, особенно злодейское убийство тов. Кирова, показали, как каким тяжелым потерям для партии может привести притупление бдительности и ретозащиту членов партии. Они показали также, какой притягательной силой для заклятых врагов партии и рабочего класса является возможность пользоваться партийными документами в своих гнусных целях.

Я должен напомнить вам, что убийца тов. Кирова, Николаев, совершил свое злодеяние, используя партийный документ. После ареста у Николаева нашли большое количество партийных документов «про запас».

Для вас памятно дело авантюриста и жулика Левина, которое является показателем ретозащиты и притупления бдительности у отдельных руководителей саратовской партийной организации.

Все это показывает, какое огромное значение имеет для партии тщательное и добросовестное проведение в жизнь

директив ЦК ВКП(б) от 13 мая 1935 г. о проверке партийных документов и упорядочения дела учета, хранения и выдачи партбилетов.

Проверка партийных документов направлена на то, чтобы восстановить на рушину в ряде организаций грань между партийными и непартийными, между партией и испартией, между авангардом и массами.

Вся история нашей партии, вся история борьбы против проникновения в партию чуждых, колеблющихся и мелкобуржуазных элементов. Лишь при этих условиях, как к этому учил нас Ленин, как этому учит нас

Сталин, партия смогла стать и действительно стала передовым организованным отрядом класса, победоносно осуществлявшим задачу рабочего социалистического переворота.

Лишь при этом условии наша партия смогла выполнить и действительно выполнила и выполняет роль передового авангарда рабочего класса, который ведет за собой все трудящиеся массы города и деревни. Это есть основа нашего устава.

Неправильная практика ряда партийных организаций приводит к тому, что эта грань между партией и не-партией, между авангардом и классом может нарушиться. Это очень вредно. Стирание грани между партией и не-партией делает партию расплывчатой, рыхлой, небоеспособной. Вспомните записки Ленина тов. Молоотову, в которых он указывал на необходимость сделать более строгими условия приема в партию, чтобы сохранить чистоту и идейную вооруженность рядов нашей партии.

Вы знаете, что в ряде партийных организаций эту грань потеряли. Сюда относятся хотя бы такие факты, как прием в партию в 1927—1928 г. целых цехов, в массовом порядке, когда парторганизация за короткое время вырастала в несколько раз. Вы помните это, что это привело к текучести состава в парторганизации, к отсеву элементов, которые случайно попали в нашу партию. Партия должна была организовать чистку своих рядов, приостановить прием новых членов. Члены и кандидаты партии переходили из одной организации в другую часто не сняв с себя учета. Превращение ряда партийных организаций в «проходной двор» привело к тому, что значительное количество партийных билетов попало в руки случайных элементов и в руки чуждых и враждебных, явно белогвардейских элементов.

Если бы у нас было надлежащий порядок в «партийном хозяйстве», мы бы не имели такого большого вреда, кото-



рый наносит нашей партии чуждые и явно белогвардейские элементы, обманым путем получившие партийные билеты. А партийный билет в нашей стране—великое дело, ибо наша партия—правящая партия, руководящая великой страной.

Вот почему в корне неправильно было решение Саратовского крайкома партии, который санкционировал постановление Саратовского горкома, нарушающее директиву ЦК по вопросу о немедленном отобрании секретарями первичных партийных организаций партбилетов у исключенных. Исключенный в партию может а п е л л и р о в а т ь и не апеллировать, партийный билет остается у него в кармане. Крайком партии и горком не знают, будет исключенный подавать апелляцию или не будет. А между тем крайком и горком дали именно такое указание, чтобы партбилет не отбирался у исключенных до тех пор, пока не будет рассмотрена их апелляция в крайкоме.

Таким образом, решение горкома партии, санкционированное крайкомом, предоставляло возможность великим исключенным из партии лодыжкам, жуликам, авантюристам гулять с партбилетом в кармане и пользоваться правами члена партии во вред партии и рабочему государству. Тем самым решение горкома опровергает основы устава нашей партии, направлено во вред партии. Это решение дезориентировало низовые партийные работники.

Нельзя сказать, чтобы отдельные товарищи из саратовской городской организации не делали попыток хотя и слабых, защитить решение ЦК партии от извращений. Однако эти попытки не увенчались успехом. Руководство горкома, и особенно бывший 2-й секретарь горкома Шафранский, главный вдохновитель грубо ошибочного постановления горкома, приложили все силы к тому, чтобы запутать дело и подменить точное и ясное указание ЦК домысловой и необъяснимой отсечкой. В результате из целого ряда исключенных из

партии партийные билеты до сих пор находятся на руках.

Больше того, вокруг указания ЦК о немедленном отобрании партийных билетов у исключенных секретарем первичной организации была организована в горкоме дискусия. Вместо того, чтобы строго и неуклонно проводить в жизнь постановление ЦК, стали обсуждать, нужно ли его проводить в жизнь. Это свидетельствует о грубом нарушении эlementарной партийной дисциплины, о либеральном отношении к директивам ЦК. В то же время директива ЦК партии от 13 мая имеет исключительное значение для

саратовской организации, так как запущенность партийного хозяйства у вас очень велика.

## ЗАПУЩЕННОСТЬ ПАРТИЙНОГО ХОЗЯЙСТВА

Приведу отдельные факты, которые были вскрыты ЦК и дополнены проверкой.

До сих пор не установлено, сколько членов партии в саратовской городской организации было два—три года назад. Одни говорят—23 тысячи, другие—17 тысяч. Разногласие в таком вопросе, да притом не на единицу или десяток, а на 6—7 тыс. человек, говорит о хаосе и распушенности в саратовской партийной организации. Незнание куда, не снявшись с учета, за последние годы вышло несколько тысяч.

За три года состав организации уменьшился на 9.211 человек.

Текучесть в организации продолжается до сих пор: за 1934—1935 гг. прибыло в Саратов 5.391 человек, а вышло—6.454 человека. Что это, как не проходной двор!

О сильнейшей запущенности партийного учета свидетельствует тот факт, что за последнее время райкомы и горкомы сдали в партийный архив около 10.000 подлинных учетных карточек на членов и кандидатов партии, которых нет в Саратове. Нерешительность и запущенность «партийного хозяйства» доходит до того, что, сдавая эти карточки в архив, горком не смог точно подсчитать: по его подсчету выходит, что он сдал 9.743 учетных карточек, а по подсчету архива—10.934. При этом среди карточек, сданных в архив, имеется больше сотни таких карточек, владельцы которых работают в Саратове и с ними с партией не прерывали.

Насколько плохо обстоит дело с «партийным хозяйством» в Саратовской организации и как ослабела бдительность у многих партруководителей, свидетельствует тот факт, что по Саратовскому краю до последнего времени имеет хождение значительное число учетных карто-

чек с портретами Трудого и Мартова. Такие учетные карточки действуют в Саратовской организации в течение ряда лет. Как вы можете терпеть такое положение?

Проверкой установлены также дополнительные ошибки, которые были допущены крайкомом в связи с директивой ЦК от 13 мая.

Основная ошибка крайкома, вскрытая проверкой, заключается в том, что крайком партии нарушил сроки проверки, указанные ЦК. В директиве ЦК установлен для проверки 2-месячный срок со дня получения письма ЦК в организации. Для чего был дан такой срок? Для чего, чтобы обеспечить надлежащее качество работы по проверке партийных документов, чтобы эту работу не пришлось переделывать, чтобы она была проделана тщательно. Проверка партийных документов связана с необходимостью внимательного ознакомления руководящих работников с членами партии, с установлением тесных связей рядовых партийцев с руководящими органами. Правильная организация проверки предполагает выяснение отношения коммуниста к своим партийным обязанностям: чем живет коммунист, как у него с работой, как мы ему помогаем, как он воспитывается, активен ли он, как привлекают его к партработе. Нужно очень тщательно и строго проверить, сходятся ли все данные учетной карточки с данными партийного билета и с его собственными показаниями. Для того дела надо сделать каждому партийцу достаточное время (согласно с мест: Правильно). Иначе не выйдет. А Саратовский крайком партии, нарушая сроки указанные ЦК, установил свои, очерченные сроки. Крайком учредил, недооценил значение директив ЦК от 13 мая и значение всей этой работы, приравнял ее к осредной кампания. Крайком ориентировался на то, чтобы эта «кампания» не помешала уборочной и во что бы то ни стало до начала уборки была закончена. В связи с этим появились телеграммы крайкома: сначала об окончании проверки к 10 июня, потом к 18 июня, и другие.

К чему привели эти установочки? Они привели к вредной спешке, торопливости и понижению качества проверки. Они привели к тому, что теперь по ряду районов (Казанскому, Балацкерскому и другим) необходимо проводить работу с нуля, отменить проведенную проверку. Районные работники, ориентируясь на крайком, начали проводить проверку наспех и нерешливо. Это не может не привести к тому, что в партии остались негодные элементы, так и к тому, что ряд честных и преданных членов партии по вине парторганизации окажется под угрозой исключения из партии. Ведь, если номер членского билета, записанный в акте, не сходит, по вине проверявших, с действительным номером билета, то это угрожает члену партии быть привлеченным за обман партии.

Торопливость крайкома привела к тому, что не было инструктора районных работников и районные организации были предоставлены самим себе.

Продолжение на 3 стр.



# Продолжение доклада тов. А. А. ЖДАНОВА

Перенос со 2 стр.

бе, плохо понимая, какая ответственность на них возложена директивой ЦК.

Я приведу несколько фактов, которые показывают, к чему привела спешка и вредная толпопущность. В Родничковском районе секретарь райкома т. Гордиенко, уйдя в отпуск, всю работу по проверке партийных документов передал члену бюро — райполкомхозу СНК т. Гоубец. Секретари Тамалонского и Бековского райкомов ВКП(б) пытались подменить тщательную проверку партийных документов формальной, белгой проверкой.

В Ней-Вальтерском райкоме хотели проверить 120 коммунистов в 2 дня. В Дергачевском, Ртищевском, Клишиновском и Переделовском районах пытались закончить проверку в 4—5 дней.

В Лизиндергейском кантоне заместитель директора по политической части МТС тов. Гарتمان ограничил волевым изъятием на немецком языке письма ЦК и, не открывая прений, закрыл собрание. Кроме того, в этом же кантоне около 25 проц. коммунистов совершенно не знали о директиве ЦК от 13 мая.

В Вольске проверка производилась всеми членами бюро горкома, тогда как, согласно указаний ЦК, не все члены бюро допускаются к этому делу. В Паллазовском кантоне проверка производилась 6 дней, впрочем 178 коммунистов, и ни один акт Немобкомом не был утвержден. Секретарь Бальзерского кантона тов. Трушин допустил при проверке грубые ошибки. Например, в партбилете тов. Нейман дата получения партбилета—19 июня 1932 г., а в акте записано 19 июня 1933 г. В партбилете нет личной подписи владельца, в акте это не отмечено. В Кавачинском районе дважды проверенный райкомом партийный билет тов. Дерюгина имеет № 0372956, а в акте записано № 0372056; кроме того, в билете нет листов для отметки о внесении членских взносов, билет имеет только одну покрывку, а в акте записано, что никаких дефектов не было обнаружено.

В Ней-Вальтерском районе на проверку тратили всего 10—15 минут.

В Октябрьском районе г. Саратова проверка проведена так же неряшливо, организована небрежно, и на проверку давалось лишь 10—20 минут.

Из этих фактов видно, что проверка партдокументов в Саратовской организации идет крайне неудовлетворительно и неряшливо. Между тем, пленум райкома 14 июня принял решение, в котором сказано, что 62 проц. всего состава Саратовской парторганизации проверено. Зачем понадобилось райкому этой победной реляции усылать бдительность парторганизации? Ведь сам райком не утвердил еще ни одного акта о проверке партийных документов и это решение ни в какой мере не отвечает действительности.

Главную вину за эти политические ошибки, за недооценку письма ЦК партии, за неправильную организацию работы, за отсутствие должного инструктажа несут второй секретарь райкома тов. Барышев и заведующий отделом руководящих партийных органов райкома тов. Флаев, на которых решением Центрального Коми-

тета возложена персональная ответственность за проведение проверки партийных документов. Они в первую очередь допустили указанные грубые ошибки.

Задача теперь заключается в том, чтобы, отменив проверку в целом ряде районов, провести ее в строгом соответствии с требованиями Центрального Комитета партии и навести действительный порядок в партийном доме, изгнать жуликов и авантюристов, ликвидировать „проходной двор“ в парторганизации и восстановить грань между партией и не-партией. Это поднимет на еще большую высоту переломную роль и идейную вооруженность и сплоченность наших организаций.

Такова первая политическая ошибка краевого комитета партии, указанная в решении ЦК ВКП(б) от 23 июня.

## СТАЛИНСКИЙ УСТАВ—ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ КОЛХОЗОВ

Вторая ошибка райкомом связана с грубым нарушением примерного устава сельхозартели.

„Саратовский крайком и крайисполком опубликовали 29 мая в печати решение „О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами устава сельхозартели“, идущее вразрез с директивами ЦК ВКП(б) по этому вопросу (неправильное указание об окончании обмера присудебных участков к 1 июля; противоречивое решение ЦК дополнительные ограничения в регистрации устава с.х. артели в виде требования о представлении протоколов общих собраний членов с.х. артели; изменения количества колхозов, относимых к той или иной очереди по срокам выдачи им актов на вечное пользование земель, против установленного ЦК ВКП(б)“. (Из постановления ЦК от 23 июня 1935 г.).

Устав с.х. артели, воплотивший всю мудрость сталинского руководства, представляет собой настоящую программу борьбы за зажиточные и большевистские колхозы, а выявление всех колхозов на уровне передовых. В уставе в полном соответствии с директивами партии, с указанием товарища Сталина наша себе полное разрешение важнейшей задачи правильного сочетания личного подсобного хозяйства колхозников с общественным хозяйством колхоза. Устав с.х. артели воплощает линию нашей партии в вопросе об отношении к людям, к кадрам. Он указывает конкретные пути быстрого подъема колхозов, разветвления самостоятельности и активности колхозников. Он создает основы для укрепления кадров, устанавливая определенный порядок назначения и смещения колхозных кадров (председателей колхозов, членов правлений, бригадиров и т. д.). Устав поднимает роль общего собрания колхозников и его значение в жизни колхоза.

Решения Второго съезда колхозников-ударников вам известны. Они целиком исходят из тех величайших, делающих эпоху программных установок нашей партии о решающей роли, о внимательном и заботливом отношении к кадрам—к партийным и непартийным большевикам, которые даны товарищем Сталиным в речах у

выпускников-академиков и ранее—в беседе с металлургами.

Устав с.х. артели пропитан этим внимательным и заботливым отношением к работникам колхозного дела. Вот почему ЦК с исключительным вниманием изо дня в день контролирует проведение устава в жизнь, вникая во все детали дела, следя за тем, чтобы на местах не было допущено никаких извращений и отступлений от устава. ЦК установил твердый порядок проведения устава по краям, областям и республикам применительно к конкретным особенностям колхозной жизни в разных районах СССР. Такой порядок установлен ЦК и для Саратовского края. Саратовский же крайком и крайисполком нарушили установленные ЦК указания о порядке проведения устава, допустив вредную отсечку и ряд политических ошибок, ведущих к извращению устава. Крайком и крайисполком дали, идущие вразрез с решениями ЦК указания, в частности указание об обмере присудебных участков не осенью, как предлужил ЦК, а к 1-му июля. ЦК перенес это дело на осень для того, чтобы во время сева и уборки не отвлекать внимание колхозников от главных задач. ЦК дал точные указания относительно количества колхозов по срокам выдачи актов на вечное пользование землей и о порядке регистрации устава. Не прошло и 10 дней, как крайком устанавливает другое количество колхозов и другой порядок регистрации уставов. На каком основании допущено такое либеральное отношение к директивам ЦК?

Дополнительная проверка установила, что имеются и другие грубые политические ошибки в проведении устава сельхозартели. Постановлением райкома и крайисполкома от 25 марта 1935 г. „О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами своих уставов“ был установлен завышенный по сравнению с указаниями ЦК размер присудебных участков по Саратовскому краю. Для Заволжья, например, крайком устанавливал от 0,5 до 0,8 га, в то время как из директивного доклада тов. Яковлева на московском и ленинградском активах об итогах II Всесоюзного съезда колхозников-ударников известно, что в заволжских засушливых районах размер присудебных участков устанавливается до 1 га. Для Правобережья крайком установил от 0,25 до 0,5 га, с правом понижения на 0,15—0,3 га, т. е. фактически разрешил районам давать на колхозный двор по 0,1 га. Своими решениями от 6 и 11 мая крайком подтвердил необходимость руководствоваться постановлением от 25 марта, ссылаясь на то, что оно уже утверждено ЦК, чего на самом деле не было.

11 мая крайком опросом принял решение, в котором предложено Алтайскому райкому: „проводить нарезку присудебных участков колхозам в соответствии с решением бюро райкома и президиума крайисполкома от 25 марта по этому вопросу, утвержденным Наркомземом СССР и Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б)“.

Обобщенное постановление крайкома и крайисполкома от 25 марта было исправлено постановлением ЦК от 16 мая. Тем не менее крайком партии своей директивой от 25 марта не отменяет, и в районах начи-

нают действовать две противоречащие друг другу директивы о размерах присудебных участков колхозников: постановление крайкома и крайисполкома от 25 марта и постановление крайкома и крайисполкома, одобренное Сельхозотделом ЦК ВКП(б) и Наркомземом и опубликованное в „Правде“ 17 мая.

Решение крайкома от 27 мая, ревизирующее решение ЦК от 16 мая, окончательно запутало парторганизацию и колхозники в вопросе о том, какими указаниями руководствоваться при выработке и регистрации колхозных уставов.

На одном из заседаний бюро я задаю заведующему сельхозотделом райкома тов. Мамичеву вопрос: которая из трех директив крайкома, включая сюда и директиву от 27 мая, действует на местах? Он мне ответил, что действует только одна директива ЦК и что в случаях нарушения директивы ЦК по вопросу о размерах присудебных участков сельхозотделу ничего неизвестно. ЦК должен был освесомить заведующего сельхозотделом райкома о конкретных фактах несоблюдения плутианди и извращения устава на местах, которые были прямым следствием дезориентации местных работников грубо ошибочными директивами крайкома, нарушающими решения ЦК.

Думаю, что тов. Мамичев стал на путь сознательного замалывания действительного положения вещей, хотя он не мог не знать, что мы доберемся до истины, проверив досконально все это дело.

Что же говорят факты, вскрытые проверкой?

**Ней-Вальтерский кантон.** 3 июня райком и райисполком приняли решение об уставах с.х. артели, в котором они повторили все ошибки постановления крайкома и крайисполкома от 27 мая. Вместо установленных решением ЦК для этого района норм присудебных участков для колхозных дворов от 0,4 до 0,7 га райком и райисполком установили для 5 колхозов единую норму в 0,5 га, в 15 колхозах—0,6 га, в 6 колхозах—0,7 га. В колхозе „Новая жизнь“ этого же района, норма присудебной земли установлена в 0,4 га, при чем там уже успели сделать нарезку до 0,4 га, вопреки указанию ЦК о том, что изменение размеров фактического пользования присудебных участков производится только осенью.

**Бальзерский кантон Немреспублики.** Постановлением канткома ВКП(б) и кантисполкома были установлены свои нормы присудебных участков: для 14 колхозов—0,5 га, для 4 колхозов—0,6 га и для 5 колхозов—0,7 га, в колхозе села Борзовки весной распределены присудебную землю всем—0,3 га на колхозный двор. Лучшие земли, находящиеся под присудебными посевами в прошлом году, в этом году у взяты под обобществленные посевы колхоза.

**Аткарский район.** Райком партии и райисполком в своем решении от 12 июня, вопреки директиве ЦК, установили 3 группы колхозов с различными размерами приусадебных участков: для первой группы—от 0,5 до 0,6 га, для второй группы—от 0,6 до 0,7 га, для третьей группы—от 0,6 до 0,7 га. Между тем как ЦК установил для всех колхозов—Аткарского рай-

она размер присудебных участков от 0,4 до 0,7 га.

В колхозе с. Буянина, Золотовского кантона, присудебные участки установлены на основании постановления крайкома от 25 марта—0,4 га. Против этой нормы колхозники возражали и на общем собрании настаивали на размерах присудебных участков, установленных для колхозов Золотовского кантона решением ЦК, а в колхозе „Путь к социализму“, Паллазовского кантона на 30 июня—в день приезда туда наших товарищей для проверки—приняли решение о размерах присудебных участков в соответствии с директивой райкома от 25 марта, прямо науюра директиву ЦК.

Подобное же положение оказалось в большинстве районов и кантонов края.

Это означает, что принятые ЦК для Саратовского края размеры присудебной земли, в связи с неправильными директивами крайкома, оказались на местах извращенными. Произошла дезориентация местных работников. Только в тех районах, которые никакой работы в этом отношении не проводили, ошибок не имеется,—они оказались „счастливчиками“.

В какой связи это находится с выполнением важнейшего задания товарища Сталина и ЦК по вопросу о присудебном подсобном хозяйстве колхозников?

На комиссии II съезда ударников-колхозников, как в я должно быть известно, особое значение приобрела дискуссия между товарищем Сталиным и рядом председателей колхозов по вопросу о присудебном хозяйстве колхозников. Целый ряд председателей колхозов ошибочно настаивал на том, чтобы сократить размер присудебных участков до 0,1, до 0,20, до 0,25 га, воспретить колхозникам иметь в личном пользовании корову, свиноматку и так далее. Против таких предожений и против таких якобы „передовых“, а на деле неправильных, высказавший решительно выступил товарищ Сталин. Он говорил:

„Если вы хотите укрепить артель, если вы хотите иметь массовое колхозное движение, которое должно охватить миллионы дворов, а не единицы и сотни, если вы этого хотите добиться,—вы при нынешних условиях должны обязательно учесть, кроме общих интересов колхозников, их личные интересы...“

Вы нисколько не учитываете личных интересов колхозников, когда вы говорите, чтобы не больше одной десятой части гектара присудебной земли давал колхознику. Некоторые думают, что корову нельзя давать, другие думают, что свиноматку нельзя давать. И вообще вы хотите зажать колхозника. Это дело не выдет. Это неправильно...“

Это указание товарища Сталина приходится применить и к саратовскому руководству. Вы хотели зажать колхозников, это неправильно. ЦК вас в этом деле поправил и установил более высокие размеры участков, находящихся в личном пользовании колхозников, чем вы установили. Порядок, который вы установили в законных правами колхозники, а соблюдение их, как уже было сказано выше, имеет исключительное значение. Не забудьте, что в ваших колхозах

Продолжение на 4 стр.

# Продолжение доклада тов. А. А. ЖДАНОВА

Перенос с 4 стр.

имеется еще много трудностей, еще очень велики выходы из колхозов. Эти выходы являются прямым следствием переминистрирования, незаконного нарушения прав и интересов колхозов и колхозников.

Почему так получилось, что районные работники, имея директиву ЦК и противоречащую ей директиву крайкома, не сигнализируют крайкому об этом, а дожидались, пока это дело исправит ЦК? Почему вы не развернули критику этих ошибок? Это свидетельствует о том, что с сигнализацией и критикой у вас дело обстоит неблагоприятно.

Непосредственную персональную ответственность за все эти ошибки и грубые нарушения устава сельхозартели, за попытки замазать действительное положение вещей, за то, что важнейшая в деятельности с.х. отдела крайкома задача правильного проведения устава с.х. артели была отнесена на самое последнее место, а на первый план были поставлены несвойственные с.х. отделу функции распределения стекла, гвоздей, баббита и другие оперативные, чисто хозяйственные вопросы, — за все это несет ответственность заведующий сельхозотделом тов. Мамичев. На него, главным образом, падает и ответственность за целый ряд фактов переминистрирования и репрессий по отношению к низовым работникам.

Так обстоит дело со второй группой политической ошибкой крайкома, указанной в решении ЦК от 23 июня.

## УБЕЖДЕНИЕ — ГЛАВНЫЙ МЕТОД БОЛЬШЕВИСТСКОГО РУКОВОДСТВА

Третья ошибка заключается в следующем:

«Сара́товский крайком ВКП(б) грубо нарушил линию партии в деле воспитания и выращивания кадров, допустив в отношении кадров переминистрирование, выразившееся в массовых смещениях и партийных репрессиях вместо систематической работы по воспитанию кадров и закреплению их на работе (за 1934 год в Саратовском крае было смещено 26 секретарей райкомов и 12 секретарей канткомов ВКП(б) из общего количества 37 райкомов и 13 канткомов в Саратовском крае в 1934 г.; крайком применял в массовом масштабе партийные репрессии, в том числе и заочные исключения из партии, а также многочисленное снятие работников с занимаемых ими постов, 120 человек за год, в том числе и тех, которые входят в номенклатуру ЦК ВКП(б) и не могут быть сняты без санкции ЦК.

Такая практика привела к тому, что и районные работники, идя по стопам крайкома, вступили на путь применения массовых репрессий к членам партии и смещения председателей колхозов, что наиболее ярко проявилось в Мало-Сердобинском районе, в котором за 4½ месяца 1935 года было исключено из партии 26 человек —18% парторганизация района (в том числе большая часть заочных), наложены партийные взыскания на 25 человек и смещено 10 председателей колхозов из общего количества 21 колхоза в районе». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня 1935 г.)

Со стороны отдельных работников были возражения на счет того, что широко приме-

нение массовых репрессий—это дело прошлое и что теперь, за последнее время, репрессии перестали носить массовый характер. Мы решили проверить, как обстоит дело с репрессиями за последнее время, имея в виду, что в силу известного отрыва крайкома от партийной жизни, в крайкоме, очевидно, не знают о том, что делается на местах и к чему приводит практика массовых репрессий, широко культивируемая самим крайкомом.

Проверка на местах установила, что репрессии, применяемые крайкомом, ведут к тому, что и местные работники для того, чтобы перестраховаться, встали на путь переминистрирования и применения массовых репрессий к членам партии и председателям колхозов.

Вот некоторые факты. В Саратовской городской организации 25 проц. всех членов партии ходят со всякого рода партийными репрессиями. По Фрунзенскому району г. Саратова за 1934 год наложено 103 партвзыскания, а за 6 месяцев 1935 г. наложено 118 партвзысканий.

Говорят, что репрессии применялись, главным образом, в связи с севом, уборкой и заготовками, но ведь Фрунзенский район не сеял и не убирал. Таким образом, ссылки на сев и уборку совершенно несостоятельны.

По Волжскому району г. Саратова за 1934 год наложено 88 взысканий, а за первое полугодие 1935 года—105 взысканий.

К чему приводит эта практика массовых репрессий, показывает тот факт, что для быстрого проведения этого дела прекратил вызов членов партии и начал лепить взыскания заочно. И в результате получается, что в одном из протоколов парткома Аккумуляторно-щелочного завода Октябрьского района, за 1934 год записано:

«Слушай: Завлечение члена партии об оказании ему помощи в лечении.

Постановили: Исключить из партии».

В Саратовском автодорожном институте (САДИ), где воспитательная работа стоит на очень низком уровне, где парторганизация не сумела разоблачить троцкистов и они были разоблачены только при помощи сверху, что свидетельствует о негодном руководстве партией в этом институте, в этом самом САДИ за полтора года дирекцией наложено 1.101 взыскание. Вместе с партийными взысканиями получается, что 1.273 студента, т. е. 100 проц. всего состава, репрессированы.

Кому, как не нашим врагам, на-уку эти методы, достойные щедригских типов? Как можно заменить воспитательную работу репрессиями! Ведь такого рода «судитские» методами можно лишь оттачивать и озлоблять людей.

По Паллазовскому кантону за полтора года получал взыскания 87 чел. По Балыревскому кантону за 1934 г.—93 чел. и за первое полугодие 1935 г.—63 человека. Некоторые коммунисты узнали о наложенных на них партвзысканиях из газет. По Баладинскому району из 351 члена партийной организации наложены взыскания на 180 чел.

Можно ли после всех приведенных выше фактов сказать, что массовых репрессий теперь

уже нет? К сожалению, этого нельзя сказать.

ЦК в своем решении указывает, что в связи с массовыми репрессиями происходит смещение колхозных кадров (частая смена председателей колхозов, и притом без обсуждения на собраниях колхозов, смена бригадиров и т. д.).

Говорили, что смена председателей колхозов за последнее время будто бы уменьшилась и даже чуть ли совсем не прекратилась. Факты, однако, показывают другое.

В 36 районах и 15 кантонах края, насчитывающих 1.330 колхозов, с 1 января по 15 июня 1935 года снято и перемещено 244 председателя. В Треховском колхозе (Ардакский район) сменился за год 4 председателя; Всего в 7 колхозах этого района сменилось за год 23 председателя колхозов. За период весеннего сева снято 8 председателей колхозов, в том числе 5 председателей исключены из партии. В Баладинском районе по 22 колхозам сменилось за год по три и даже по четыре председателя в каждом колхозе.

Мы проверили также цифры выходов из колхозов. По данным крайку, в 1935 г. вышло из колхозов 4600 хозяйств. По ряду районов оказалось, что выходов в действительности больше, чем было сообщено крайку. Все это свидетельствует о грубом ошибочном отношении к вопросу об исключении из колхоза. А что такое исключение из колхоза? Это—мера исключительной остроты, потому что она выдвигает исключенного за борт колхозной жизни, превращает его в отщепенца, в изгоя.

Эту меру нужно применять в самых крайних случаях к несправлимым дезорганизаторам колхозной жизни.

В Паллазовском кантоне числится около 170 хозяйств, вышедших из колхозов. Почти все эти выходы падают на 4 наиболее отстающих колхоза. Подавляющее большинство «вышедших» хозяйств на самом деле ушло на временную работу в ближайшие совхозы и никакими заявлениями о выходе из колхоза не подавало. Сейчас их исключают из колхоза, не приняв никаких мер к их возвращению.

В колхозе «Червоный партизан» на общем собрании 27 мая присутствовало 65 колхозников из общего количества 174. По уставу законом такое собрание? Нет. Так вот, 65 человек на общем собрании исключили 55 человек (42 хозяйств). Выходит, что одна половина колхоза исключала другую половину. И с 27 мая этот вопиющий факт остался неисправленным и неотмененным. В том числе исключены колхозники, бывшие примерными ударниками. Например, Бабенко Илларион, имеющий 392 трудовые, Энгель Александр, имеющий 348 трудовых, Жевак Василий, имеющий 330 трудовых, Жевак Григорий, имеющий 320 трудовых, и т. д. Эти факты не имели бы места, если бы на первом плане у нас стояли задачи воспитания людей и боевого отношения к ним.

В колхозе им. К. Маркса (Баладинский район) 10 июня 1935 года исключено 5 трактористов за то, что их жены не выходили на прополку. В числе исключенных имеются ударники, не раз премированные, как, например, Чулунов, Песенков и другие. Проверкой было установлено, что жены этих трактористов не выходили на работу потому что им негде было

оставить детей, так как детплощадка в колхозе работает отрицательно, а также потому, что при распределении доходов в 1934 г. им ничего не выдали за выработанные трудовые.

Весьма распространенным видом репрессии является штрафование колхозников.

В Широко-Уступском колхозе (Баладинский район) дело дошло до того, что когда колхозница—жена тракториста Кудрявцева, оштрафованная на 10 рублей за невыход на работу по болезни детей, отказалась уплатить штраф, у нее, по решению сельсовета, увели корову. Только после того, как ее муж бросил работу на тракторе, ушел с поля в село, занял у товарища 10 руб. и уплатил сельсовету штраф, ему удалось вернуть свою корову.

В колхозе «Гигант» (Сердобский район) в 1934—1935 г. было оштрафовано 89 колхозников, т. е. 61 проц. всего состава колхоза. Из этого числа по 15 труднейшей были оштрафованы 6 колхозников, по 10 труднейшей—11 колхозников, по 5 труднейшей—15 колхозников и т. д.

Добровольно вышедшая из колхоза имени IX съезда комсомола (Жерновский район) колхозница Сиринова свой уход из колхоза прямо связывает с возмутительной практикой штрафов. Она так и говорит: «20 дней работаешь, как проклятая, один день не выйдешь на работу—оштрафуют сразу на 10 дней, и вся предыдущая работа идет насмарку».

Почему линия на переминистрирование и массовые репрессии неправильна? Потому, что она противоречит духу и установкам партии в вопросе о методах руководства классом, массами. Ленинград учит, что не репрессия, а убеждение является главным методом руководства, воздействия авангарда на класс, на массы. Прежде всего мы должны убедить, а потом уже принудить». Вот что говорит товарищ Сталин:

«Руководство обеспечивается методом убеждения масс, как основным методом воздействия партии на массы. Но это не исключает, а предполагает принуждение, если это принуждение имеет своей базой доверие и поддержку партии со стороны большинства рабочего класса, если оно применяется к меньшинству после того, как сумела убедить большинство» («Вопросы ленинизма», 10 изд., стр. 127).

Таким образом, главное в нашей работе и методе руководства—это убеждение, а репрессии являются не главным, а вспомогательным средством нашего руководства. Работники Саратовского края, в том числе и крайком ВКП(б), стали на неправильный путь переминистрирования и массовых репрессий, забыв о главной задаче воспитания и организации кадров и масс. Репрессия в массовом порядке перестает быть средством воспитания. К репрессиям прибегают, когда не обращают внимания. Массовые репрессии дискредитируют руководство, так как если репрессия применяется сверх меры, заменяет воспитание, то этим самым она перестает действовать.

Репрессию нужно применять лишь в крайних случаях, т. е. тогда, когда все методы и средства убеждения исчерпаны, при чем и в этом случае, что колхоз репрессия исправляла людей, репрессированный работник должен знать, за что он под-

вергается репрессии, а парторганизация вокруг каждого высканная должна воспитывать других членов партии, чтобы предупредить их от подобных поступков. Это исключает широкие репрессии, которые широко применялись в вашей практике. Надо восстанавливать авторитет репрессии, ибо если с партвзысканиями ходит половина организации, то это значит, что репрессия перестает быть дополнительным средством воздействия, изживает себя.

Массовые репрессии в корне противоречат методам нашей партии, указаниям товарища Сталина. Товарищ Сталин требует внимательного, заблаговременного отношения к людям, к кадрам. Людей нужно воспитывать, направлять, нужно относиться к ним бережно.

Так обстоит дело с третьей политической ошибкой Саратовского крайкома, указанной в решении ЦК от 23 июня.

## КОЛЛЕКТИВНОСТЬ РУКОВОДСТВА И „ОПРОСНАЯ“ ПРАКТИКА

Четвертая ошибка заключается в следующем:

«В практике работы Саратовского крайкома имеет место решение крупнейших вопросов в порядке «опроса», что на деле приводит к тому, что неправильно составляемые и содержащиеся неправильные формулировки политических документов (решение от 27 мая 1935 г. об уставе с.х. артели, решение от 17 мая 1935 г. «О мероприятиях по подготовке к уборке»; решение крайкома и крайисполкома от 10 апреля 1935 г. о введении ежесменной отчетности по весеннему севу) публикуются в печати и вводят в заблуждение партийную и союзную общественность края».

Что показала проверка? Она выявила вопиющий беспорядок в практике «опросных» решений и нарушении коллегиальности в работе крайкома и горкома.

В числе «опросных» решений бюро крайкома имеются решения по таким важным вопросам, которые должны были обсуждаться на заседаниях бюро крайкома, например:

От 3 февраля—об усилении изучения программы и устава партии, доклада товарища Сталина на XVII съезде и постановления пленума ЦК.

От 21 февраля—о ходе работы нового устава сельскохозяйственной артели.

От 21 апреля—о расстрате и хищении в потребкооперации.

От 17 марта—о заведующем культпропом крайкома.

От 20 мая—о работе промысловой кооперации края.

От 20 мая—о ходе пересмотра норм выработки и т. д.

Опросом было принято также решение от 27 мая—«О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозных уставов».

Как правило, за опросные решения голосуют 4—5 членов бюро (из 13), значительно реже 6—7 человек, но есть и такие решения, за которые голосовали только 3 и даже 2 члена бюро. За постановление от 27 мая—об уставе сельскохозяйственной артели—голосовали лишь 6 членов бюро, за постановление от 16 мая—о неудовлетворительном руководстве в Вязовском районе—только двое, за решение об укреплении хозяйственного и парти-

Продолжение на 5 стр.



# Продолжение доклада тов. А. А. ЖДАНОВА

Перенос с 4 стр.

тигною руководством совхозов — четверо. За решение об опе- ширости руководства — двое. Широко применялась «опросная» практика и в Саратовском горкоме.

Опросная практика захватывает и парткомы заводов. Например, партком завода комбайнов из 77 разрешенных в 1935 году вопросов 34 провел опросом. Заводской партком опросом решила такой вопрос, как о работе в ночных сменах, об укреплении партмассовой работы в цехе, доукомплектования, о реорганизации парткабинета и т. д.

Партком Крекингзавода опросом решила также вопросы, как о партучебе декарпаторгов и парткафет, об утечке партдокументов, о заметках в краевой газете, о повышении идейно-политического уровня коммунистов и т. д.

О чем говорит опросный метод решения вопросов? Он говорит о нарушении элементарных прав членов бюро, о нарушении методов коллективного руководства, об умалении и принижении роли бюро. Это выяснено с истеричной ясностью. К чему приводит метод опросных решений важнейших вопросов. Мы не против того, чтобы часть вопросов решалась «опросом», но важнейшие решения должны приниматься на основе обсуждения всеми членами руководящего коллектива.

Опросная практика в отношении важнейших персональных назначений приводит к случайным назначениям и недостаточной продуманности при выдвижении того или иного кандидата. Она приводит, в конечном счете, к недостаточной ответственности членов руководящего коллектива за всю работу коллектива. Не случайно члены бюро райкома говорят: мы не знаем, за все ошибки отвечаем или нет, потому что по ряду вопросов нас даже не спрашивали.

Проникновение несвойственных нашей партии методов руководства в практику Саратовской организации нашло яркое выражение в постановлении райкома и крайисполкома о звонении ежедневной отчетности по севу, принятом, кстати, также «опросом». Вы этот документ читали, и некоторые из вас даже исполняли его. ЦК была установлена пятидневная отчетность по севу. Для чего мы установили пятидневную, а не ежедневную отчетность? Для того, чтобы не подменять сев отчетностью, для того, чтобы работу по севу не заменить бумажными делами. Крайком же пытался ввести ежедневную отчетность.

В этом решении райкома есть еще один очень важный пункт, устанавливающий такой порядок, при котором все вопросы в период осеннего сева решаются секретарем РК и председателем райисполкома.

В нем говорится, что нужно «организовать свою работу таким образом, чтобы все вопросы разрешались в оперативном порядке секретарем райкома и председателем рика с привлечением лишь тех работников, которые необходимы». Можно сократить всякого рода заседания бюро, потому что это означало бы нарушение методов коллективного руководства и подмену их администрированием и канцелярско-бюрократическими методами работы.

Проверкой вскрыты беспримерные факты нарушения методов коллективного руководства в Саратовском горкоме. Установлено, что бывший второй секретарь горкома тов. Шафранский обходил первого секретаря тов. Лапидуса и члена секретариата горкома тов. Егорова при разрешении коренных вопросов работы горкома. Пользуясь тем, что тт. Лапидус и Егоров работали на заводе комбайнов, Шафранский единолично разрешал вопросы, как это было, например, с «решением» горкома о проработке речи товарища Сталина, при чем это решение горкома опоздало изучение программной речи товарища Сталина указанием об организации проверки решения горкома от 25 января «о людях, овладевших техникой». Такое постановление проводится единолично Шафранским и выдается за решение секретариата горкома. Таким образом, Шафранский грубо нарушал внутривнутрипартийную демократию и коллегиальность. Существует ряд протоколов «заседаний» бюро горкома, о которых члены бюро горкома заявляли, что они на этих «заседаниях» не участвовали. А первый секретарь горкома тов. Лапидус не нашел в себе мужества бороться с такими «порядками» и фактически самортировался от обязанностей первого секретаря.

Так обстоит дело с четвертой ошибкой Саратовского райкома, указанной в решении ЦК от 23 июня.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕРЯШИЛИВОСТЬ И НЕВНИМАНИЕ К ПЕЧАТИ

Пятая ошибка заключается в следующем: «В газете «Коммунист» — органе Саратовского райкома ВКП(б) были допущены грубые политические ошибки (искажение положений Ленина в номере от 5 мая, нетерпимо неряшливое отношение к цитатам из выступления руководящих товарищей в номере от 11 мая и др.), на которые Саратовский райком на реагировал». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня 1935 г.)

Газета «Коммунист» не только не заметила и не вскрыла ошибок Саратовского райкома ВКП(б), но и полностью повторила их в своей последней работе.

Газета боится серьезной критики партийного руководства. Ярким примером этого является случай с помещением передовой статьи в номере от 9 мая, в которой она пыталась критиковать бывшего секретаря горкома Шафранского, а на другой день поместила жирным шрифтом на первой полосе «поправку», в которой отказывалась от всего, что было сказано накануне.

Газетой были допущены грубые политические ошибки, отмеченные в решении ЦК, а также выявленные дополнительной проверкой. Так например, уже после решения ЦК от 23 июня, в номере от 24 июня, в статье по расовому вопросу товарищу Сталину приписывается фраза о том, что партия ведет политику «всемерного отставания науки», тогда как нужно было напечатать «всемерного отстаивания науки». В номере от 30 июня в передовой статье говорится о необходимости установления военной дисциплины в нашей партии, что в корне ошибочно, и т. д.

Самым слабым местом газе-

ты являются партийный отдел и работа с рабочими письмами. Партийный отдел фактически в газете отсутствует. Лишь в самое последнее время газета давала несколько подборок о «партийном хозяйстве».

Нижкой работы с рабочими письмами не ведется. Учета рабкоров в редакции нет.

В 1934 году в редакцию поступило 10.000 писем. Из них сыпало в архив 3.300. Столько же отправлено на расследование, и никто не знает, сколько же в действительности писем было до конца расследовано.

28 апреля при приеме отделу писем новым заведующим (за год сменилось 3 заведующих) были обнаружены сотни писем, лежащих без движения год и больше. В числе этих писем есть, например, письмо селскора Ганина из Балашовского района от 25 августа 1934 г. — о вредительстве со стороны членов правления колхоза «Ленинский путь» и незаконных исключений из колхоза селсворов-активистов; письмо колхозника Ваганова от 20 августа 1934 г. — о неправильном исключении его из колхоза и призыве местных властей; письмо инженера Маслова, предлагавшего реставрировать подшипники тракторов «СТЗ», и много других.

Грубейшие ошибки газеты, отмеченные постановлением ЦК и дополнительной проверкой, являются в значительной мере следствием засоренности аппарата редакции чуждыми и штрафными людьми.

Особенно засорен корректорский цех типографии.

Наряду с этим необходимо отметить большую текучесть редакционных работников-коммунистов. Культурпарт райкома не предпринял никаких мер к укреплению редакции «Коммуниста» работниками и к улучшению работы газеты.

Крайком неудовлетворительно руководит и районными газетами. Большинство райкомов совершенно не выкачивает в работу районных газет, не помогает им, вспоминает о них лишь тогда, когда речь заходит о помещении решений райкома или когда газета допускает явную ошибку. В последних случаях райкомы не скупятся на репрессии.

Большая часть районных газет находится на низком политическом и культурном уровне.

Образом этого может быть вольская городская газета «Цемет».

Таковы ошибки и недостатки райкома в области руководства печатью.

## САМОКРИТИКА И ОПАСНОСТЬ САМОУПОСРЕНИЯ

Перейдем к шестой ошибке, указанной в решении ЦК:

«Отношение Саратовского райкома ВКП(б) и первого секретаря райкома тов. Кринцикого к представительству Партийного Контроля в Саратовском крае, который вскрыл и своевременно поставил вопрос об ошибках райкома перед ЦК ВКП(б) — не отвечает интересам дела. Вместо того, чтобы своевременно реагировать на поднимаемые представителем Комиссии Партийного Контроля в Саратовском крае вопросы, крайком, под прикрытием необоснованных разговоров о двоецентрии, из ложного самолюбия игнорировал правильные предложения представителя Партийного и упор-

затруднил их исправление». (Из постановления ЦК ВКП(б) от 23 июня 1935 г.)

Если бы представителем Комиссии Партийного Контроля не были своевременно вскрыты ошибки крайкома, то они росли бы и множались и мешали бы вам выйти на широкую дорогу. Эти ошибки тормозили бы вашу работу по воспитанию кадров, мешали бы проведению правильных методов руководства, а вам надо было край поднимать, и как можно быстрее, так как о очень многих вопросах он еще отстаивает. Допущенные ошибки вам сильно мешали в этом деле. Вместо того, чтобы своевременно реагировать на указания представителя Партийного Контроля тов. Яковлева, материал которого использован в решении ЦК как основной, крайком неправильно понял эту сигнализацию и решил: «наших бытов, создадут второй центр» и т. д.

Вы имеете первые успехи в осеннем севе и вам показало, что вы уже вытязнули ваш край и имеете уже право на то, чтобы делать ошибки. Нет, хотя вы и имеете первые успехи, это не дает вам, однако, никакого права на ошибки. Ротозеяние в политике есть преступление. Если будем допускать ротозеяние, будем ослаблять бдительность, то враг неизбежно этим воспользуется. Смысл того тяжелого урока, который мы вынесли из трагической гибели Мирных, заключается в том, что мы недостаточно внимательно отнеслись к мудрому указанию товарища Сталина, который еще на январском Пленуме ЦК и ЦКВ в 1933 г. говорил, что враг по мере наших успехов будет переходить к более острым методам борьбы.

Необходимо поднять бдительность партийной организации, необходимо чутко прислушиваться и правильно реагировать на сигналы, которые мы получаем с мест от низовых работников.

Отношение райкома к представителю Партийного Контроля тов. Яковлеву не отвечает интересам дела. Такое отношение затрудняет вскрытие ошибок, затрудняет превращение края в передовой по всем отраслям, и в первую очередь по партийной работе.

Необходимо указать на наличие ряда личных недостатков тов. Кринцикого, как руководителя, которому ЦК доверил руководство одной из крупнейших организаций партии, как одному из опытных и способных работников нашей партии. Ложное самолюбие, известное зазнайство, вызвавшееся в периодике первых успехов края, нашло выражение в неправильном отношении к представителю Комиссии Партийного Контроля, когда вместо того, чтобы разобратся в существе дела, реагировать по существу на правильную сигнализацию тов. Яковлева, тов. Кринцикий, а вместе с ним и члены бюро, стали на путь огульной защиты своих ошибок, прикрываясь неприципиальными и в корне ошибочными разговорами о двоецентрии.

А вы должны знать, что победителям не следует зазнаваться, что чем больше побед мы одержали, тем более опасны настроения самоуспокоенности и хвастливости, ибо они демобилизуют ряды партии. Этому нас учит товарищ Сталин, этому учит нас наша партия.

В работе Саратовской организации крайком не обеспечил

должного развертывания большевистской самокритики.

На прошлом пленуме мы обсуждали ряд острых вопросов: о партийной работе в деревне, о партийных документах, об уборочной кампании. Однако, самым острым был вопрос о тов. Орловском. Тов. Орловский, член крайкома, секретарь Екатеринбургского райкома, попытался критиковать недостатки краевого руководства и, в частности, поставил вопрос о тов. Мамчеве, как неподходящем руководителе сельхоздела крайкома.

За эту критику все набросили на т. Орловского. Всю ночь, как вы аплодировали тов. Барышеву, который развил тов. Орловского, аплодировали тов. Гусеву, который предложил вынести тов. Орловского из состава пленума крайкома.

Куда же мог пойти тов. Орловский со своей критикой, как не на пленум, как не в партийную организацию? Он поступил совершенно правильно.

О чем это свидетельствует? Это свидетельствует о том, что вы пытаетесь построить отношение к своему руководству на слепом доверии, без проверки, без критики. Это противоречит духу и практике нашей партии. В речи на совещании заведующих отделами руководящих парторганов в 1934 г. тов. Каганович говорил: «Товарищ Сталин систематически учит нас тому, что партия не может строить свою работу на основе слепого доверия, без проверки и без самокритики. Любых человек, будь он сам пилей во лбу, будь он самым замечательным человеком, если вы его поставите в условия полной бесконтрольности, слепо доверяя ему, поставите в условия систематических похвал и отсутствия критики, он испортится, зазнается, неизбежно скатится вниз. Нет идеальных людей, — людей без недостатков. Мы критикуем не только пахих работников; мы критикуем и хороших работников за их недостатки и тем подтягиваем их на ступеньку выше, предотвращаем их от скатывания вниз».

Разве известный отрыв Саратовского райкома от партийной жизни не является следствием того слепого доверия, которым вы окружили краевого руководство? Как же тут критиковать? А тот, кто хочет критиковать думает: «Как я поеду? Поеду!» — едет, поедает, из пленума крайкома выезжает. И если у тов. Кринцикого есть недостатки как у руководителя, то в этом виноваты и вы, — вы его не поправляли.

Здесь уместно напомнить слова товарища Сталина о роли единоличного и коллективного руководства, высказанные им в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом.

«Нет, единолично нельзя решать. Единоличные решения всегда или почти всегда — ошибочные решения. Во всякой коллективе имеются люди, с мнением которых надо считаться. Во всякой коллективе, во всяком коллективе имеются люди, могущие высказывать и неправильные мнения. Насоснования опыта трех революций мы знаем, что приблизительно из 100 единоличных решений, не проверенных, не исправленных коллективно, 90 решений — ошибочные. В нашем руководящем органе, в Центральном Комитете нашей партии, который руководит всеми нашими советскими и партийными орга-

## Окончание доклада тов. А. А. Жданова

Переход с 8 стр.

ганизациями, имеется около 70 членов. Среди этих 70 членов ЦК имеются наши лучшие промышленники, наши лучшие кооператоры, наши лучшие агенты, наши лучшие агитаторы, наши лучшие знатоки совхозов, наши лучшие знатоки колхозов, наши лучшие знатоки индивидуального крестьянского хозяйства, наши лучшие знатоки национальной политики. В этом агропарте сосредоточена мудрость нашей партии. Каждый имеет возможность исправить чье-либо единоличное мнение, предложение. Каждый имеет возможность внести свой опыт. Если бы этого не было, если бы решения принимались единолично, мы имели бы в своей работе серьезнейшие ошибки. Поскольку же каждый имеет возможность исправлять ошибки отдельных лиц, и поскольку мы считаемся с этими исправлениями, наши решения получаются более или менее правильными».

Товарищи! Этих указаний нашего вождя и учителя никогда нельзя забывать. Роль коллектива заключается в том, чтобы поправлять друг друга. Величайшее доверие к нашей партии, огромный авторитет нашей партии и ее руководства в массах основаны на повседневной проверке массами правильности линии нашей партии, испытаны в огне нашей победоносной борьбы и строительства.

ЦК нашей партии работает на основе самой беспощадной проверки и самого критического отношения к ошибкам любого из членов ЦК. Об этом говорит вся история нашей партии, об этом в частности говорит и последнее решение Пленума ЦК о Енукидзе.

В Саратовской организации настоящей большевистская самкритика не развернута.

### ВОСПИТАТЬ КРЕПКИЕ ПАРТИЙНЫЕ КАДРЫ

Я думаю, что нет нужды говорить, что такая «самкритика», какая была у нас на прошлом пленуме крайкома, когда вы сообща нагнулись на тов. Орловского, есть признак слабости, а не силы организации. Слабость самкритики является выражением неправильных методов руководства и отрыва от партийной жизни. Постановление ЦК от 23 июня и дополнительная проверка показали, что крайком и местные организации не уделяют должного внимания вопросам партийной работы. Оперативные хозяйственные вопросы преобладают и стоят на первом месте. На заседаниях бюро крайкома партийные вопросы, как правило, отсрочены на задний план. Райкомы равняются по крайкому комитету.

В крайкоме это преобладание оперативных хозяйственных вопросов над партийными в ущерб партийным особенно чувствовалось по сельхозотделу, который фактически представлял собою филиал крайку. Сельхозотдел забросил партию в деревне, а работники других отделов больше развлекались в качестве уполномоченных на заданиях с. х. отдела в ущерб основной парторботе.

В промышленно-транспортном, в советско-торговом отделе вопросы партийной работы стояли также на заднем плане.

Таким образом, аппарат крайкома был повернут в сторону

от вопросов парторботы. Таково же положение и на местах. Надо поворачивать парторганизацию и ее руководство к коренным вопросам партийной жизни, надо исправить ошибки и неправильные методы руководства. ЦК оказывает вам в этом деле огромную помощь.

Вчерашнее заседание бюро крайкома показало, что подавляющее большинство членов бюро крайкома свои ошибки признало и искренне жалеет их исправить и начать работу по-новому (неправдивым и неискренним было выступление тов. Мамичева).

Откуда вытекает замена, вернее, затирание вопросов партийной работы хозяйственными вопросами? Главная причина в том, что иметь дело с живыми людьми труднее, чем с машинами, с комбайнами, тракторами, баббитом, гвоздями и т. д. С вещами легче, — они не пугают, не жалуются. Забывают, что главное теперь в людях, овладевших техникой, — что техника без людей мертва (Сталин). В этом коренное отличие нашего социалистического строя от капиталистических порядков, при которых средства производства являются средствами эксплуатации, превращая рабочего в наемного раба, в придаток хозяйской машины. Только социалистический строй делает трудящихся хозяевами всего материального производства, культуры, науки, техники. Только социализм превращает трудящихся людей из рабов в хозяев всех благ, всего, что создала цивилизация и культура. В создании такого строя — вся цель нашей жизни, нашей борьбы и работы, все значение наших побед.

Мы создали передовую индустрию. Мы повернули массы трудящихся крестьян на путь социализма. Мы создали из нашей страны непреступную крепость социализма. Мы овладели новой передовой техникой. Главное теперь в кадрах, овладевших техникой, ибо мы имеем голод на кадры. И товарищ Сталин спрашивает всех нас, когда, кроме рапортов о выполнении программы по чугуну, углю, пойдут также рапорты о количестве выращенных людей, о вновь созданных кадрах. Товарищ Сталин учит нас, как забирать и внимательно надо выращивать кадры, бичуя пренебрежение к кадрам, к живым людям, как один из пережитков капитализма, когда человек ценится дешевле скотины.

Мы можем теперь сделать любую машину. Мы можем выдое, второе лучше использовать созданную нами технику. Для этого нужна забота о самом ценном, что у нас есть, — о кадрах, овладевших техникой. А это значит, что гигантский возрастает задачи нашей организаторской и воспитательной работы, ответственность партийных организаций за руководство всем этим делом. Это значит, что нам нужно неустанно работать над созданием, обучением и воспитанием партийного актива, который, как известно, играет исключительную роль в жизни и работе партии.

Недооценка этой задачи не может не привести и на практике приводит к понижению боеспособности организации, к ослаблению ее руководящей роли, как это имеет место и на примере вашей организации.

Между тем, на деле зачастую выходит так, что партийные организации занимаются такими делами, которыми должны заниматься профсоюз «овцы»

комсомол и другие организации. Все это приводит к тому, что важнейшие вопросы партийной организационной и воспитательной работы отсрочены в парторганизации на задний план. На задний план отодвинуты и вопросы воспитания актива.

Актив в Волыске является наглядным показателем того, как вредно отражаются на состоянии и росте актива неправильные методы руководства, массовые репрессии и недостаточное развертывание самкритики, являющейся, как говорит товарищ Сталин, «лучшей большевистского метода воспитания кадров».

Некоторые активисты прямо заявляли, что «мы боимся выступать». Приведу выслушенные двух цехпарторгов цементных заводов — тов. Акимова и т. Рукоделова.

Тов. Рукоделов, парторг механического цеха завода «Комсомолец», вынул слово по нашему предложению после заявления одного товарища о том, что он, Рукоделов, боится выступать. Он заявил, что за время посевной кампании он был оторван на полтора месяца, при чем за один месяц он денег получил, а за остальное время никак не может получить, так как нет постановления об этом.

Кроме того, пока он работал в деревне, у него отобрали квартиру и выгнали на улицу жену с ребенком. Квартиру отобрали за то, что он протестовал против разгрома красного уголка в своем механическом цехе. Рабочие оборудовали красный уголок на свои деньги складчину. Сделали столы, обтянули их брезентом и т. д., а дирекция и секретарь парторга все это разгромили под тем предлогом, что негде разместить служебный аппарат.

И вот брезентом, купленным на рабочие деньги, были обтянуты прокладки директора, при чем дирекция взамен брезента обещала купить казенки, но и до сих пор этого не сделала, а за протест против разгрома красного уголка цехового парторга выселила из квартиры, и теперь этот парторг боится выступать, боится новых репрессий.

После выступления тов. Рукоделова говорит директор завода тов. Лапочкин. О чем же он говорил? О значении пропагандистской работы в партии вообще, в Саратовской организации в частности и в Волыской организации — в особенности! Когда же его спросили насчет красного уголка, он ответил, что скажет об этом после, а в конце проинес какой-то несвязный лепет о том, что «купим, купим». Мы категорически предложили ему немедленно восстановить красный уголок, а горкому расследовать этот возмутительный случай. Но должен сказать, что такое состояние, когда актив не может отстаивать своих прав против бюрократов хотя бы с партийным билетом, совершенно нетерпимо.

Что же можно сказать о профсоюзной работе на этих предприятиях, если активист не может защитить своих прав против бюрократов?

Второй случай с тов. Акимовым. Он работал парторгом бригады. Я, — говорит тов. Акимов, — растила бригаду и сам в ней рос, я любил свое дело». Его решили выдвинуть и выдвинули цехпарторгом, а по хозяйственной линии назначили заместителем начальника цеха

отправки. Вдруг, неожиданно, через 5 дней его снимают; за что, почему — неизвестно. Затем, через несколько дней, опять назначают. Получается издевка над работником вместо помощи. И тов. Акимов просит: «Отпустите меня обратно в бригаду». Секретарь парторга т. Качетков вопрос о выдвинутости тов. Акимова, о его снятии и обратном возвращении на работу по делу решал единолично, административным путем, бюрократически.

В этой связи необходимо коснуться ошибочного постановления Саратовского горкома ВКП(б) от 2 апреля 1935 г. «Об организационно-партийной и политической-воспитательной работе городской организации, в связи с решением ЦК ВКП(б) о создании отделов партийных кадров». В этом постановлении есть пункт, которым предлагается, «переместить всех руководителей комсомольской организации, секретарей комитетов, комсоргов, особенно на предприятия и в вузы».

Это неправильное, бюрократическое отношение к кадрам. Ибо, если хочешь переместить состав работников, го жмешь в виду, что это можно делать лишь при условии, когда есть подготовленные люди для замены, если есть резерв. А если такого резерва нет, то постановление о переместе будет карикатурой на руководство, маханием картонным мечом.

В постановлении имеется еще один неправильный пункт. «Пленум считает необходимым, — говорится в постановлении, — как правило, заслушивать на партсобраниях информацию секретарей парторгов и парторгов о проведении в жизнь вынесенных решений предыдущего собрания».

В этих двух пунктах Саратовский горком, «поправив» известное решение Ленинградского горкома, который для усиления роли партсобраний предлагал парторгам и парторгам *отчитываться* о выполнении решений предыдущего партийного собрания.

С вопросом о воспитании и выращивании кадров неразрывно связан вопрос о партийной пропаганде. Центральный Комитет указал на крупные недостатки пропагандистской работы: сезонность, школярство, отрыв пропаганды от текущих задач, недостаточное освещение важнейших этапов истории большевистской партии. Недостатки эти имеют широкое распространение и в Саратовской организации.

Товарищи! Я хочу подчеркнуть исключительное значение актива в деле проведения в жизнь решений нашей партии. Если успех политической линии решает организационно-практическая работа, то, следовательно, вопрос о том, как обеспечивается их выполнение на местах, возвращаются ли они в практику парторганизации или проводятся правильно, зависит в первую очередь от вас, работников на местах. Тем с большей силой должны быть поставлены задачи доведения нашего парторгводства до новых работников, закрепления их в работе, оказания им всесторонней помощи и поднятия их политического и культурного уровня.

Стиль работы сталинского ЦК, сочетание высокой принципиальности с проникновением в детали дела, единство слова и действия, широкое привлечение низовых работников к обсуждению важнейших вопросов политики и практики, железная дисциплина при проведении

жизнь решений партии — должны стать достоянием всех работников партии. А в Саратовской парторганизации цехпарторги и группы явно заброшены, предоставлены самим себе. Огромная текучесть парторгатов в Саратов привела к тому, что по 36 парторганизациям за 2 последних года сменилось 136 секретарей и парторгов. К чему это приводит? В практике это выглядит примерно так: новый парторг, прежде всего, начинает с критики своего предшественника, продолжается это один — два месяца, затем такой же срок занимает ознакомление с работой; наконец, осваивается с работой и вот тут приходит новый парторг и начинается то же самое: он критикует на что уходит два месяца, три — четыре месяца знакомится с работой, затем приступает к работе и так далее. В результате: чехарда, обездвиженность, парторганизации не квалифицируются, а ведь от партийных работников требуется не меньшая, а большая квалификация, чем от других работников.

Наша партия, этот главный инструмент диктатуры пролетариата, должна иметь кадры не менее, а более квалифицированные в своей области, чем другая любая область работы. А если кадры не закрепляются на работе, то какое же может быть знание у людей?

Таковы те крупные недостатки в постановке партийно-организационной и партийно-воспитательной работы, которые вскрыты дополнительной проверкой по Саратовской организации. Они говорят о том, что неправильные методы работы должны быть отброшены. Отношение к кадрам должно быть резко изменено, и ошибки, которые решением ЦК и проверкой вскрыты, должны быть немедленно исправлены. Этого требует от вас партия, этого требует ЦК.

Товарищи! Наша партия находится на крутом подъеме. Вы также идете в гору — провели успешно весенний сев, поднимаем промышленность. Но победителям должно быть свойственно, как учит нас товарищ Сталин, величайшее хладнокровие, величайшая трезвость, величайшая скромность в оценке своих собственных успехов. Об этом никогда не нужно забывать, и нельзя зазнаваться, нельзя переоценивать свои успехи.

Если вы хотите войти в число передовых краев, если вы хотите всерьез работать по-новому, исправлять добросовестно и честно ошибки, вскрытые ЦК, решительно искорените их, не упустите в исправлении этих ошибок. В вы же все ставьте всегда и в первую очередь нашей партии, работая так, чтобы и т е р е с ы партии были за щ и щ е н ы нами от происков всех врагов. Защита и т е р е с ы нашей славной коммунистической партии, нашего большевистского дела представляет собой священную обязанность каждого члена партии и каждой партийной организации. ЦК не сомневается в том, что саратовские большевики быстро покочат со своими ошибками и неправильными методами работы и боевыми рядами пойдут вперед, сложенные вокруг партии, ее ЦК и вождя нашей партии и всего народа товарища Сталина. *(Бурные аплодисменты, зал стоя приветствует товарища Жданова.)*



# Обмен нотами о торговых взаимоотношениях между СССР и США

13 июля народный комиссар по иностранным делам **М. М. Литвинов** и посол Соединенных Штатов Америки **г-н Е. Буллит** обменялись нижеприведенными нотами по вопросу о торговых взаимоотношениях между СССР и США:

## 1. ТЕКСТ НОТЫ ТОВА. М. М. ЛИТВИНОВА

Москва, 13 июля 1935 года. Господину Вильяму Буллит, послу Соединенных Штатов Америки.

Москва. Господи посол, Я имею честь сослаться на недавние беседы по вопросу о торговле между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки и о торговле-договорной программе Соединенных Штатов Америки и подтвердить и зафиксировать настоящей нотой следующее соглашение, которое было достигнуто между правительствами наших соответственных стран:

1. Таможенные тарифы, установленные президентом Соединенных Штатов Америки на основе торговых соглашений; заключенных с иностранными правительствами или их органами на основе полномочий акта, озаглавленного «акт об изменении тарифного акта от 1930 года», будут на время действия настоящего соглашения применяться к произведениям почвы и промышленности СССР. Условлено, что ничто в настоящем соглашении не будет служить основанием для требования применения к произведениям почвы и промышленности СССР тарифов или изъятий из тарифов, установленных согласно любого торгового соглашения между Соединенными Штатами Америки и республикой Кубы, которое было или будет в дальнейшем заключено.

2. Со своей стороны правительство СССР предпринимет меры к существенному увеличению размера закупок в США для экспорта в СССР произведений почвы и промышленности США.

2. Настоящее соглашение вступит в силу со дня его подписания. Оно будет действовать течение 12 месяцев. Обе стороны соглашаются, что не позже, чем за 30 дней до истечения упомянутого 12-месячного периода, они начнут пере-

говору относительно периода, на который будет продлен срок действия настоящего соглашения.

Примите и пр. Литвинов.

## II ТЕКСТ НОТЫ Г-НА В. БУЛЛИТ

Москва, 13 июля 1935 года. Господину Максиму Литвинову, народному комиссару по иностранным делам.

МОСКВА. Ваше превосходительство, Я имею честь сослаться на недавние беседы по вопросу о торговле между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик и о торговле-договорной программе Соединенных Штатов Америки и подтвердить и зафиксировать настоящей нотой следующее соглашение, которое было достигнуто между правительствами наших соответственных стран:

1. Таможенные тарифы, установленные президентом Соединенных Штатов Америки на основе торговых соглашений, заключенных с иностранными правительствами и их органами на основе полномочий акта, озаглавленного «акт об изменении тарифного акта от 1930 года», принятого 12 июля 1934 года, будут на время действия настоящего соглашения применяться к произведениям почвы и промышленности СССР. Условлено, что ничто в настоящем соглашении не будет служить основанием для требования применения к произведениям почвы и промышленности СССР тарифов или изъятий из тарифов, установленных согласно любого торгового соглашения между Соединенными Штатами Америки и республикой Кубы, которое было или будет в дальнейшем заключено.

2. Со своей стороны правительство СССР предпринимет меры к существенному увеличению размера закупок в США для экспорта в СССР произведений почвы и промышленности США.

3. Настоящее соглашение вступит в силу со дня его подписания. Оно будет действовать в течение 12 месяцев. Обе стороны соглашаются, что не позже, чем за 30 дней до истечения упомянутого 12-месячного периода, они начнут перегово-

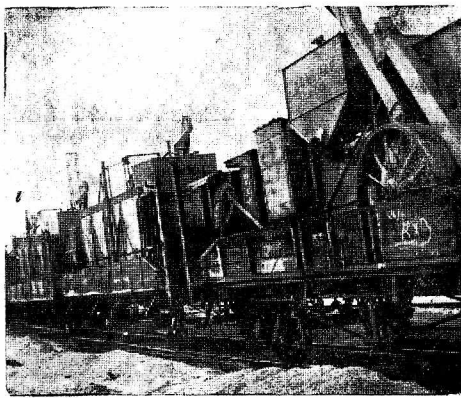
ры. Примите и проч. Вильям Ч. Буллит.

## ВЕЛИКОЛЕПНАЯ РЕЗИДЕНЦИЯ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА

Запись Ромэн Роллана в книге почетных посетителей ЦПКП и О. Москва, 14 июля. Вера Ромэн Роллан вернула книгу почетных посетителей Центрального парка культуры и отдыха имени М. Горького. В этой книге, ваятой им во время посещения парка 11 июля, великий французский писатель сделал следующую запись: «Прежиско было создано в сердце города самого кипучего действия, в рамках обширного народного величественного парка великолепную резиденцию культуры и отдыха. Прекрасно также, что этот отдых является источником радостного воспитания. Меня привлек в восхищение этот городок, который я осматривал в сопровождении вдохновительницы того нового начин-

ания тов. Глав, эти пребывание счастливых детей, которые играя имеют возможность развивать свои способности и раскрывать свою подлинную природу. Я наблюдал, какими материальными заботами окружает и украшает Советский Союз отдых своих детей, маленьких и больших. Я хотел, чтобы мир Запады, который тщеславно драпировался в свой «гуманизм», предназначенный, чтобы льстить самолюбию и тешить души опустошенных лже-интернаников, явился сюда, чтобы поучиться подлинному и благородному гуманизму, который согревает и оплодотворяет все человечество, обновляя его тело и дух. Ромэн Роллан».

## МАШИНЫ УБОРОЧНОЙ



На снимке: Состав с комбайнами завода «Комунар» (Ростов-Дон).

15 июля в 8 часов вечера — в СЕЛЕ МИХАЙЛОВСКОМ. Начало в 8 час. вечера. Остаточные билеты с 6 часов вечера в кассе театра. 16, 17, 18 июля последние три дня Ледер

## В СЕЛЕ МИХАЙЛОВСКОМ

Начало в 8 час. 30 минут вечера. Организации, учреждения, учебным заведениям по выпискам на культурные программы 30 процентов скидки.

15, 16, 17 июля ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ ПЕТРА ВИНОГРАДОВА

## ЗЕМЛЯ

Начало в 7 и 9 часов В парке гуляние, танцы. Игрет духовой оркестр, работает буфет.

В случае неясной погоды, танцы перенесены в театр.

## СЕВЕРНЫЙ КРАЕВЫЙ ВЕТЕРИНАРНЫЙ ТЕХНИКУМ

производит прием студентов на осенний набор 1935 года.

Техникум имеет трехгодичный курс обучения и готовит помощников ветеринаров.

Принимаются окончившие семилетний курс в проверочных испытаниях по математике, русскому языку, физике и обществоведению. Приемные испытания проходят с 25 августа по 1 сентября.

Примечание: На время испытаний экзамены из районов предоставляются общественные бестеперьные принадлежности. Начало занятий с 1 сентября. Приемный возраст от 16 до 30 лет.

Студенты, принятые на первый курс, обеспечиваются стипендией до 58 рублей. Студентам, принятым из районов, предоставляется общественные, постельные принадлежности, семьям студентов общественные не предоставляются.

Заявки принимаются до 15 августа, с приложением документов: 1) справка о рождении, 2) свидетельство об образовании (в подлиннике), 3) справка о социальном положении и происхождении, 4) о состоянии здоровья, 5) об отношении к военной повинности, 6) о материальном положении (заработок родителей и членов семейства для крестьян, единоличников или сумме сельскохозяйств, 7) автобиография, 8) анкета.

Примечание: Приемные студенты должны иметь паспорт. Адрес: г. Вологда, Советская ул., д. № 15 (здание райбюка СХИ) вет. техникум, почтовый ящик № 7, телефон № 1.

Диренция.

10 июля в 6 час. вечера в городе ВКП(б), комната № 14, работает комитет нар пропагандистов комсомольских начальных полкитиол. Герном ВЛКСМ.

15 июля в 6 час. 30 веч. при парткабинете ГК ВКП(б) состоится организованное радиослушание лекции на

Северный краевой трест ресторанов и кафе НКВТ (Вологодское отделение) СЕГОДНЯ ОТКРЫВАЕТ РЕСТОРАН „СЕВЕР“ ул. Свободы, № 6 (быш. Славянск). С 1 до 6 час. отпук ушевешевских блюд, Кухня под руководством опытных поваров. Игрет джаз-оркестр. Ресторан открыт до 2 ч. ночи.

НАРНОММУТОР РОСФ Государств. Московская контора посольской торговли «ПОСЫЛГОСТОР» Москва, ул. Кирова 47/а.

МОСКОВСКИЙ ПОСЫЛГОСТОР высылает всем гражданам, проживающим в Северном крае,

следующие стандартные продовольственные посылки: № 14-001—сахар 2 кило, чай 50 грамм цена 21 р. 65 коп. № 14-002—рис 2 кило цена 18 р. 65 коп. № 14-003—рис 5 кило цена 45 р. 15 коп. № 14-004—сахар 3 кило, рис 2½ кило, чай 50 гр. цена 31 р. 65 в. В указанные цены включены стоимость тары, упаковки и перевозки. Заказы выполняются только после получения Посылгостором всей стоимости заказа в течение 25 дней со дня получения денег. Девяти направляются исключительно почтовыми переводами, заказ пишется на обратной стороне перевода. Ваш адрес писемке развоборчно и подробно с обязательным указанием почтового отделения, области, района, селения, или города, уацны, № дома, имени, отчества и фамилии получателя посылки.

Переводы с неполоно или неразборчиво написанными адресами и закладами. Посылгостором с почты не принимаются.

Най адрес: Москва, ул. Кирова, 47/а, Посылгостор, расчетный счет 60019 в Моск. Госбанк.

16 июля в 8 ч. вечера в зале Дома партии созывается собрание по вопросу подготовки к призыву граждан рождения 1913 года.

Явка на собрание секретарей парткомов, партгоров, комсоргов, предфабзавесткомов, руководителей предприятий, учреждений, горсовета. Особая анкета и гороно обязательна. Гоокм ВКП(б). Гоговопоб. Гоокм ВЛКСМ.

Требуются: сторожа и чернорабочие совхоза ОРС депо. Вологда, Железнодорожная, 15, вьврула. Диренция.

ТРЕБУЮТСЯ ШТУКАТУРЫ с отъездом в Архангельск на ударное строительство Гостранитинский завод работ от 15 до 20 рублей в день. Об условиях справляться: Советская, 10, отдела кадров, до 12 часов дня.

15 июля с 2 часов в детском парке культуры и отдыха ТЮЗ проводится массовая для мальчиков детских площадок. В программе: дуговой оркестр, выступления кукольного театра, игры, танцы и до. номера.

## ДОЖДЛИВАЯ ПОГОДА— НЕ ПОМЕХА ДЛЯ РАБОТЫ

В ряде колхозов Тощин, как сообщила председатель сельсовета т. Перенякин, и в дождливую погоду полевые работы не приостанавливались.

Например, 12 июля в колхозе «Совизг» занимались прополкой корнеплодов, силосованием, очитали зернохранилища, оводехранилища, подготавливая гуменирки, овивы.

В колхозах «Известия» и «За социализм» работали на раскорчевке, прополке корнеплодов, огородных культур и силосованием.

13 июля, когда шел сплошной дождь, колхозники переклонились на внутренние работы. Например, в «Правде» занимались подготовкой зернохранилища, ремонтировали оводехранилища, в овивах починили поды. Производились по всех колхозах работы по подготовке скотомест.

ИЗВЕЩЕНИЯ: «Партия большевиков в революции 1905—1917 г. (Лекция по курсу Игоря ВКП(б)). Для равнокультурной явля обязательна. Приглашаются партийно-комсомольский актив.

Отдел культуры и пропаганды ленинизма ГК ВКП(б).

Северный краевой трест ресторанов и кафе НКВТ (Вологодское отделение) СЕГОДНЯ ОТКРЫВАЕТ РЕСТОРАН „СЕВЕР“ ул. Свободы, № 6 (быш. Славянск). С 1 до 6 час. отпук ушевешевских блюд, Кухня под руководством опытных поваров. Игрет джаз-оркестр. Ресторан открыт до 2 ч. ночи.

МОСКОВСКИЙ ПОСЫЛГОСТОР высылает всем гражданам, проживающим в Северном крае,

следующие стандартные продовольственные посылки: № 14-001—сахар 2 кило, чай 50 грамм цена 21 р. 65 коп. № 14-002—рис 2 кило цена 18 р. 65 коп. № 14-003—рис 5 кило цена 45 р. 15 коп. № 14-004—сахар 3 кило, рис 2½ кило, чай 50 гр. цена 31 р. 65 в. В указанные цены включены стоимость тары, упаковки и перевозки. Заказы выполняются только после получения Посылгостором всей стоимости заказа в течение 25 дней со дня получения денег. Девяти направляются исключительно почтовыми переводами, заказ пишется на обратной стороне перевода. Ваш адрес писемке развоборчно и подробно с обязательным указанием почтового отделения, области, района, селения, или города, уацны, № дома, имени, отчества и фамилии получателя посылки.

Переводы с неполоно или неразборчиво написанными адресами и закладами. Посылгостором с почты не принимаются.

Най адрес: Москва, ул. Кирова, 47/а, Посылгостор, расчетный счет 60019 в Моск. Госбанк.

16 июля в 8 ч. вечера в зале Дома партии созывается собрание по вопросу подготовки к призыву граждан рождения 1913 года.

Явка на собрание секретарей парткомов, партгоров, комсоргов, предфабзавесткомов, руководителей предприятий, учреждений, горсовета. Особая анкета и гороно обязательна. Гоокм ВКП(б). Гоговопоб. Гоокм ВЛКСМ.

Требуются: сторожа и чернорабочие совхоза ОРС депо. Вологда, Железнодорожная, 15, вьврула. Диренция.

ТРЕБУЮТСЯ ШТУКАТУРЫ с отъездом в Архангельск на ударное строительство Гостранитинский завод работ от 15 до 20 рублей в день. Об условиях справляться: Советская, 10, отдела кадров, до 12 часов дня.

15 июля с 2 часов в детском парке культуры и отдыха ТЮЗ проводится массовая для мальчиков детских площадок. В программе: дуговой оркестр, выступления кукольного театра, игры, танцы и до. номера.

