Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ПЯТНИЦА, 4 ОКТЯБРЯ 1946 г. № 198 (9867) Год изд. XXVIII ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИМ ПЛАН ХЛЕБОПОСТАВОК! Колхозники области отвечают на призыв алтайских хлеборобов (1 стр.).

МОЛОТИТЬ ХЛЕБ ДНЕМ И НОЧЬЮ! А. Войн, С. Никитин, А. Абанин—Заготовители в стороне от хлебозаготовок. **М. Протопопова**—График осгался на бумаге (2 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. Г. Афанасьев—Коммунисты вскрывают недостатки в работе (2 стр.).

И. Янушкин—Пути повышения урожайности зерновых культур (2 стр.).

На Парижской Мирной конференции (3-4 стр.).

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ (4 стр.).

ТЕАТР. **Л. Полин**—«Сталинградцы» (4 стр.).

Египетские газеты о заявлении тов. Громыко в Совете Безопасности (4 стр.).

Заседание Союзнического совета по Австрии (4 стр.).

Статья Тук Якова (4 стр.).

ПРИГОВОР ИСТОРИИ

Приговор провозглашен...

Судебный процесс главных военных преступников закончен.

Девять месяцев Международный Военный Трибунал в составе четырех судей, представителей Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции, со всей тщательностью и внимаием исследовал многочисленные документы, вещественные доказательства, заслушал свидетелей, в числе которых были многие десятки людей, переживших ужасы фашистских лагерей смерти, явившихся грозными изобличителями чудовищных преступлений, совершенных шайкой гитлеровских разбойников, именовавших себя правительством Германии.

В течение десяти месяцев в судебном зале Нюрнбергского Трибунала день за днем перед глазами судей и всего мира проходили страшные картины еще недавнего прошлого, бесчисленные факты попадания до того злодейств, совершенных гитлеровцами против мира и человечности, против общепринятых правил морали и норм международного права, против миллионов и миллионов невинных людей, ограбленных, замученных, уничтоженных.

Суд разоблачил вдохновителей, организаторов и руководителей этих бесчеловечных преступлений, покровителей подсудимых вечным позором.

Суд разоблачил и заклеймил, как тягчайшие преступления, безумные кровавые планы немецко-фашистских агрессоров, которые подготовили, организовали и развязали вторую мировую войну в целях порабощения свободолюбивых народов и утверждения своего мирового господства.

Суд обрушил на головы преступных немецких фашистских агрессоров судебную кару — смертную казнь. Это справедливая кара, это справедливое возмездие за все ужасы войны, за все чудовищные злодейства, за все страдания и муки, которые претерпели народы и целые государства от немецко-фашистских палачей.

Приговор Международного Суда, осудившего на смерть 12 главных военных преступников, вовлекших мир в величайшую, какую только знало человечество, агрессивную войну, покрывшую позором германский наряд, ставший одной из жертв преступной клики фашистско-немецких главарей, подводит итог великим событиям второй мировой войны. В этой войне объединенные силы демократических стран соединили свои боевые усилия во имя разгрома мирового агрессора, одержали победу над темной ратью гитлеровских захватчиков и освободили народы от немецко-фашистского рабства.

В единодушном приговоре суда в отношении наиболее важных подсудимых, явившихся вместе с Гитлером, Геббельсом, Гиммлером наиболее ответственными за эту войну и за все совершенные немецкими захватчиками преступления, нашел свое выражение лух боевого сотрудничества Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, боевого содружества, принесшего ко всемирно-исторической победе над гитлеровской Германией и милитаристской Японией. И не случайно, что в эти же дни в Токио происходит другой суд—над японскими военными преступниками, ждущими решения своей судьбы.

Советский народ и все передовое человечество, все честные люди с чувством удовлетворения встретят приговор Международного Суда, который провозчит, как приговор самой истории, беспощадной и неумолимой, суровой и справедливой.

Нельзя не отметить вместе с тем, что приговор Нюрнбергского суда оказался не единодушным в той части, которая касается некоторых подсудимых: Гесса, наказание которого смягчено, Папена, Шахта, Фритче, которых суд счел возможным оправдать и освободить от наказания. Советский судья член Международного Военного Трибунала не смог присоединиться в этой части приговора к остальным судьям и заявил свое особое мнение.

Мы разделяем соображения советского судьи. Мы понимаем и поддерживаем его особое мнение, так как суд имел в своем распоряжении достаточно убедительных данных, подтверждающих вину указанных подсудимых. Но и при наличии особого мнения советского судьи нельзя не подчеркнуть, что вынесенный в Нюрнберге приговор вал гитлеровским душегубам будет оценен всеми честными людьми во всем мире положительно, ибо он справедливо и заслуженно покарал тягчайших преступников против мира и блага народов.

Закончился суд истории. Впервые справедливая кара опустилась на головы организаторов и руководителей, поджигателей и исполнителей преступных планов агрессивной войны.

Этот приговор—приговор над агрессией и агрессорами.

Это—суровое возмездие за прошлую агрессию, это—грозное предостережение всем поджигателям новой агрессии, новых войн против свободолюбивых народов, жаждущих мира для творческого, созидательного труда.

Приговор истории совершился...

(Передовая «Правды» за 2 октября)

Разведки Большого Донбасса

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 3 октября. (ТАСС). Возобновились прерванные войной геолого-разведочные работы, связанные с решением проблемы Большого Донбасса. Ведь этих работ—изучение границ распространения угленосности Донецкого бассейна.

Партии геологов, работающие в бассейне Дона, Сала и Маныча, изучают строение восточного и юго-восточного продолжения Донбасса. Недавно экспедиция геологов Азово-Черноморского геологического управления открыла новые угленосные площади в среднем течении реки Дона, в районе станицы Константиновской. Изучение этих месторождений показало, что обнаруженные угольные пласты обладают большой мощностью. Заложены первые шахты.

Пласты углей донецкого типа обнаружены также на левом берегу Дона, в районах станиц Раздорской и Семикаракорской.

Разведки углей будут проведены также на побережье Азовского моря, в бассейне Северного Донца и на Кубани.

Юбилей Харьковского тракторного завода

ХАРЬКОВ, 1 октября. (ТАСС). Завтра коллектив Харьковского тракторного завода имени Серго Орджоникидзе отметил 15-летие со дня пуска предприятия В этот день с конвейера сошел 2.313 послевоенный трактор.

Дом-музей Николая Гастелло

МУРОМ (Владимирская область), 1 октября. (ТАСС). В поселке завода им. Дзержинского в доме, где жил Герой Великой Отечественной войны Н. Гастелло, открылся музей его имени. В музее экспонируются различные документы, характеризующие жизнь, производственную и общественную деятельность народного Героя, большевика.

В доме восстановлена та обстановка, которая была при жизни Н. Гастелло. Здесь же представлены его расчетная книжка, заявления и протоколы комсомольских и партийных собраний о приеме в члены ВЛКСМ, а затем в члены ВКП(б). Фотографии, запечатлевшие его в форме спортивного общества «Локомотив» и летчика военно-воздушных сил РККА.

Н. Я. Селякову присуждено звание профессора

Высшая аттестационная комиссия Министерства Высшего образования СССР присудила звание профессора руководителю кафедры физики и сельскохозяйственной метеорологии Вологодского сельскохозяйственного института Н. Я. Селякову—автору более 30 научных трудов.

Н. Я. Селяков разработал оригинальный метод исследования металлов и термической их обработки. Он также является автором теории льдообразования, имеющей большое прикладное значение во многих отраслях народного хозяйства.

(ТАСС).

Досрочно выполним план хлебопоставок!

Колхозники области отвечают на призыв алтайских хлеборобов

★ ★ ★

ПОДДЕРЖИВАЕМ ПОЧИН ПЕРЕДОВИКОВ

ЧЕРЕПОВЕЦ, 3 октября. **(По телефону).** Весть о призыве алтайских колхозников быстро облетела череповецкие колхозы. Всюду сейчас проходят собрания, на которых колхозники принимают свои обязательства по досрочному выполнению плана хлебозаготовок. Уже прошли собрания в 25 сельсоветах. Колхозники выносят единодушные постановления о выполнении обязательств перед государством к 10—15 октября и о сдаче хлеба сверх плана.

Колхозники сельсоветов «Морье» закончили уже обязательные поставки зерна государству. В ответ на призыв алтайцев они решили сдать государству до 10 октября еще 600 пудов хлеба. По 240 пудов зерна сверх плана обязались сдать колхозы «Трудовой крестьянин», «Октябрьский», «Пионер». В колхозе «Борец» принято обязательство сдать государству сверх плана 180 пудов зерна. Семьдесят пудов хлеба колхозники свезли уже на склад Заготзерно.

Единодушное решение

В колхозе «Верный путь», Ватлановского сельсовета, Вологодского района, с большим под'емом прошло собрание, посвященное обсуждению обращения колхозников Алтайского края.

Выступившие на собрании тт. П. Б. Мякичев, И. П. Малинов, А. К. Шварцова, С. А. Родинов и другие выдвинули предложение последовать патриотическому примеру алтайцев и принять, в свою очередь, обязательства: выполнить к 10 октября план хлебопоставок, сдать государству шесть тонн зерна сверх плана и вспахать 100 гектаров зяби вместо 60, предусмотренных заданием.

Это предложение было горячо одобрено и единогласно принято всеми членами сельхозартели.

Н. С. ИСАКОВ, Н. Г. АЕРАМОВ.

Полностью рассчитались с государством

УСТЬ-АЛЕКСЕЕВО (**Наш соб. корр.**). Двадцать колхозов района полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам. Многие из них приступили к сдаче зерна сверх плана. Колхоз «Боевик», например, сдал сверх плана двенадцать центнеров хлеба.

БОЛЬШЕ ХЛЕБА ЛЮБИМОЙ РОДИНЕ!

ХАРОВСК, 3 октября. (**Наш соб. корр.**). Во всех колхозах района проходит обсуждение обращения алтайских колхозников к работникам сельского хозяйства страны. Общие колхозные собрания, посвященные этому важнейшему мероприятию, проходят под лозунгом: «Больше хлеба любимой Родине!».

На собрании в сельхозартели «Прожектор», Харовского сельсовета, присутствовало более 60 человек. Колхозник-стахановец А. Майданов в своем выступлении сказал:

— Благородный почин колхозников Алтая заслуживает всеобщего внимания. Интересы Родины для тружеников советской деревни—превыше всего. На заботу партии и правительства о нас, колхозниках, выраженную в историческом постановлении от 19 сентября, мы должны ответить досрочным выполнением плана хлебопоставок. К 5 октября наш колхоз может полностью рассчитаться с государством по сдаче зерна. Кроме этого я предлагаю свезти в государственные закрома 25 центнеров зерна сверх плана.

Предложение тов. Майданова нашло горячую поддержку в выступлениях тт. Гвоздева, Малютина и других. За него голосовали все члены сельхозартели.

К выполнению взятых обязательств колхозники сельхозартели «Прожектор» приступили в тот же день. Они организовали красный обоз с хлебом для государства, доставив на сельпой пункт около 18 центнеров зерна.

Наш вклад в дело пятилетки

СЯМЖА, 3 октября. (**Наш соб. корр.**). Включившись в ударный двухдекадник по усилению обмолота и завершению хлебопоставок государству, колхозы Коростелевского сельсовета значительно перевыполнили пятидневный график хлебосдачи. Колхоз «Борец», где председателем тов. Осокин, 3 октября выполнил план сдачи хлеба в количестве 375 центнеров и, кроме того, сдал 82 центнера натуроплаты за работы МТС.

Делом отвечают на призыв алтайских хлеборобов члены сельхозартели «Красная горка», Дорковского сельсовета. Усилив темпы обмолота, они стали ежедневно сдавать на склад Заготзерно по 900 килограммов зерна и в ближайшие дни выполнят свои обязательства перед государством.

Перевыполняют установленный график колхозы Коробинцынского сельсовета. Колхозники сельхозартели имени Калинина этого сельсовета сдали уже 15 центнеров зерна сверх обязательства.

—Это—наш вклад в фонд новой сталинской пятилетки, — заявили колхозники.

К 1 октября выполнили свое обязательство перед государством колхозы «Новый путь» и «Красные пески», Доровского сельсовета.

Хлеб сверх плана

ТОТЬМА. (**По телефону от наш. соб. корр.**). Горячо обсуждали на своем собрании колхозники сельхозартели «Искра», Нятовского сельсовета, обращение алтайских колхозников о досрочном выполнении плана хлебозаготовок.

Призыв алтайских хлеборобов они дружно поддержали и приняли решение обязательные поставки хлеба государству выполнить к 10 октября и к 15 октября сдать сверх плана 180 пудов зерна, в течение трех дней убрать весь картофель с полей и рассчитаться к этому же сроку по сдаче овощей и картофеля.

СОКОЛ, 3 октября. (**Наш. соб. корр.**). Горячо поддержали призыв алтайских хлеборобов о досрочном выполнении плана хлебозаготовок члены сельхозартели «Красный бор», Боровенского сельсовета. В ответ на призыв алтайцев они решили сдать до 5 октября сверх плана 300 пудов зерна. Триста десять пудов зерна сверх плана сдают колхозники сельхозартели «Память Кирова», этого же сельсовета.

Выполнили план хлебопоставок и приняли дополнительные обязательства также колхозы «Добровольный» и «Волна».

Интересы государства — превыше всего

... Занятно осенним утром мы идем по полям колхоза «Комельстрой». Под ногами шелестит сухая трава, покрытая серебристым инеем. Несмотря на дождливую осень, колхозники своевременно убрали и скаждовали весь урожай. Сейчас полным ходом здесь идет молотьба.

В разгар уборки, следуя примеру передовых колхозов области, комельстройцы приняли на себя обязательство—к 15 октября выполнить план хлебопоставок. Правление сельхозартели умело организовало труд колхозников на основных участках—уборке, обмолоте, на вывозке хлеба. Лучшее зерно непрерывно шло на заготовительный пункт. Передовики колхоза тов. Киселев крепко боролся за план, строго контролировал его выполнение, благодаря этому колхоз ни в одну пятидневку не нарушал графика.

Когда по решению Обкома ВКП(б) был объявлен ударный двухдекадник по усилению обмолота и завершению хлебосдачи, комельстройцы решили полностью сдать хлеб не к 15 октября, а значительно раньше. Первая пятидневка двухдекадника стала пятидневкой полинно ударного труда. Это принесло желаемые результаты: к 1 октября колхоз завершил выполнение государственного плана.

На этих днях в колхоз пришла весть о патриотическом почине алтайских хлеборобов. Обсуждение обращение алтайцев, колхозники обязались сдать государству 1620 пудов хлеба сверх плана.

Благородной заботой о быстрейшем завершении хлебозаготовок заполнены сейчас трудовые будни и колхозников сельхозартели «Ударник». Председатель сельхозартели, она же секретарь колхозной парторганизации, тов. Зязина мобилизовала весь актив на борьбу за хлеб. На первое октября колхоз выполнил государственный план на 57 процентов. Подготовлено к сдаче и остальное зерно. Ежедневно на приемные пункты направляется 15 подвод, груженных хлебом.

На этих днях в колхозе прошло собрание, на котором обсуждался вопрос о досрочном выполнении хлебозаготовок. Достойно, как подобает истинным патриотам своей Родины, ответили колхозники на призыв алтайцев:

— Дадим государству 1470 пудов хлеба сверх плана!

Досрочно сдал хлеб государству, перевыполнив установленный план, колхоз «Аврора», которым руководит коммунист Федор Андреевич Шевелев.

Так обстоит дело в передовых колхозах Кемьянского сельсовета. Задача сейчас состоит в том, чтобы по примеру передовиков организовать хлебосдачу и в отстающих колхозах — «Кемь» и «Путь Ильича».

За последние дни территориальная парторганизация провела ряд организационных мероприятий. Она обсудила вопрос о ходе хлебозаготовок и расставила коммунистов на решающих участках. В отстающие с молотьбой колхозы переброшены молотилки. Секретарь парторганизации тов. Шевелева изо дня в день контролирует выполнение графика. Но далеко еще не каждый коммунист прочувствовал всю глубину ответственности за выполнение государственного плана. Слабо поставлена в отстающих колхозах политическая работа. Редко бывает у колхозников агитатор, редко здесь услышишь беседу о значении хлебозаготовок в текущем году. Нет в колхозах лозунгов и плакатов, призывающих честно выполнить первейший долг перед государством.

На первое октября сельсовет выполнил установленный ему план на 57 процентов. Это—значительно выше среднего по Грязовецкому району. У комьянцев есть все возможности удержать за собой первенство. Надо лишь в решающие дни ударного двухдекадника особенно напряженно поработать в отстающих колхозах и пробудить в каждом колхознике такое же чувство долга перед Родиной, какое испытывают сейчас передовые люди колхозной деревни.

М. СМЕХОТИНА.

ПОЧЕТНЫЙ СПИСОК

передовых колхозов, досрочно выполнивших государственный план хлебозаготовок 1946 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ БЮРО ОБКОМА ВКП(б) ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1946 ГОДА В ПОЧЕТНЫЙ СПИСОК ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ ЗАНОСЯТСЯ:

66. Колхоз **«Красный партизан»**, Верхне-Варженского сельсовета. Усть-Алексеевского района (председатель колхоза тов. **Попов** Василий Николаевич), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 20 сентября 1946 года.

67. Колхоз **«Будь готов»**, Дорковского сельсовета, Усть-Алексеевского района (председатель колхоза тов. **Москвин** Афанасий Александрович), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 20 сентября 1946 года.

68. Колхоз **«Муравейнин»**, Мегорского сельсовета, Оштинского района (председатель колхоза тов. **Блинов** Егор Павлович), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 27-е сентября 1946 г.

69. Колхоз **«Парижская коммуна»**, Коштугского сельсовета, Оштинского района (председатель колхоза тов. **Мерков** Матвей Степанович), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 27 сентября 1946 г.

70. Колхоз **«Горный»**, Коштугского сельсовета, Оштинского района (председатель колхоза тов. **Малафейкова** Евдокия Ефимовна), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 27 сентября 1946 г.

71. Колхоз **«Трудолюбивый»**, Коштугского сельсовета, Оштинского района (председатель колхоза тов. **Енюшкина** Александра Андреевна), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 27 сентября 1946 г.

72. Колхоз **«Новый путь»**, Кривозерского сельсовета, Оштинского района (председатель колхоза тов. **Анисимов** Иосиф Архипович), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 27 сентября 1946 г.

73. Колхоз **им. Молотова**, Верхне-Водлинского сельсовета; Оштинского района (председатель колхоза тов. **Малева** Любовь Васильевна), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 27 сентября 1946 г.

74. Колхоз **«Аленкино»**, Великосельского сельсовета, Калуйского района, (председатель колхоза тов. **Смирнов** Иван Петрович), выполнивший государственный план хлебозаготовок на 25 сентября 1946 г.

75. Колхоз **«Талец»**, Вахночинковского сельсовета, Калуйского района, (председатель колхоза тов. **Капустин** Александр Петрович), выполнивший госчаргственный план хлебозаготовок на 25 сентября 1946 г.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Новосибирской области в предоктябрьском социалистическом соревновании

В годы Великой Отечественной войны мы честно трудились для фронта, для победы над ненавистным врагом. Все свои силы и опыт мы отдавали фронту, стремясь помочь героической Красной Армии разгромить немецко-фашистских захватчиков.

Мы глубоко благодарны нашей партии, правительству, лично товарищу Сталину за то, что они по-отеческии заботятся о колхозниках, помогают нам и неуклонно ведут нас по правильному пути дальнейшего укрепления колхозного строя. И сейчас, когда Совет Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», мы восприняли это как новое проявление величайшей заботы большевистской партии, советского правительства и нашего любимого вождя и учителя товарища Сталина о колхозниках. За всю эту заботу о нас мы шлем нашему любимому вождю товарищу Сталину большое сердечное спасибо.

Колхозы, совхозы и МТС нашей области самоотверженным трудом вырастили в нынешнем году хороший урожай. И есть у нас все возможности для того, чтобы досрочно выполнить государственный план хлебозаготовок, полностью засыпать семена на весенний сев 1947 года и сделать обильным наш колхозный трудодень.

Мы хорошо понимаем, что хлеб—это основное оружие в борьбе за выполнение великого плана новой сталинской пятилетки, осуществление которой еще больше укрепит экономическую и военную мощь нашего социалистического государства.

Наши соседи—колхозники и колхозницы Алтайского края вызвали нас на социалистическое соревнование по досрочному выполнению плана хлебозаготовок и сдаче хлеба государству сверх плана. Принимая вызов колхозников и колхозниц Алтайского края, мы включаемся в предоктябрьское социалистическое соревнование и берем на себя следующие обязательства:

1. Установленный общегосударственный план хлебозаготовок на 1946 год выполнить досрочно—до дня 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции и организовать сдачу хлеба государству сверх плана каждым колхозом и совхозом с тем, чтобы в целом по области сдать своих плана два миллиона пудов хлеба.

2. В ближайшие дни завершить уборку урожая, в октябре закончить обмолот хлебов, засыпать семенные и другие фонды, предусмотренные Уставом сельскохозяйственной артели.

3. Заботясь о высоком урожае будущего года, мы обеспечим выполнение плана под'ема зяби.

Мы вызываем трудящихся Казахской ССР, Кемеровской и Томской областей на социалистическое соревнование за досрочное выполнение и перевыполнение плана хлебозаготовок.

Слово сибиряка-колхозника крепкое и нерушимое слово. Приложим все наши силы, все наше умение для того, чтобы с честью выполнить свои социалистические обязательства.

Да здравствует наша великая Родина—могучий Советский Союз!

Да здравствует большевистская партия—вдохновитель и организатор побед нашего народа!

Да здравствует и живет долгие годы наш любимый вождь и учитель великий Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, совхозах и МТС Новосибирской области.

На Ташкентской железной дороге

ТАШКЕНТ, 3 октября. (ТАСС). На Ташкентской железной дороге ведутся большие строительные работы, предусмотренные пятилетним планом. Вступила в строй новая линия, связывающая Ленинабад с городом. Прокладывается дорога протяжением в 90 километров в крупнейшем хлопковом районе Ферганской долины Коканд—Наманган. Начались работы по переоборудованию паровозных депо для эксплоатации тепловозов, которые в этой пятилетке заменят на основных участках дороги паровозы.

Предусмотрена значительная реконструкция основных паровозных и вагоноремонтных депо. На станции Кашы-Тукумачи решено построить новый ремонтно-механический завод.

Около 20 миллионов рублей будет израсходовано на строительство жилых домов, школ, лечебных учреждений.

Расширение транспортного хозяйства значительно увеличит грузопод'емность дороги.

Молотить хлеб днем и ночью!

***

Заготовители в стороне от хлебозаготовок

Борьба за выполнение плана хлебопоставок — основная задача заготовителей. Однако в Белозерском районе имеется немало фактов, когда заготовительный аппарат не берется за выполнение этой важнейшей задачи. Прибыли зерна Ландышевского заготпункта тов. Цветков вот уже несколько дней не является на работу. Колхозы «Красный земледелец» и «Кумсора» лишь только по этой причине не могут сдать зерно государству. Срыв выполнения пятидневного графика семью колхозами Глебовского сельсовета произошел по вине приемщика зерна Белозерского заготовительного пункта тов. Анисимова. Десятки подвод с хлебом вынуждены были возвращаться от заготпункта в колхозы потому, что Анисимов в течение пятидневки не выходил на работу.

В районе допускаются грубые нарушения в организации приема хлеба. В Георгиевском сельсовете около 7 тонн зерна принято от колхозов по распискам. Заведующая приемным пунктом тов. Петрова неоднократно обращалась в контору «Заготзерно» с просьбой, чтобы ей прислали квитанционные книжки, но безрезультатно.

Районная контора «Заготзерно» не является организатором борьбы за выполнение плана хлебопоставок. Она предоставила инициативу инициативу колхозам по сбору квитанций на единый хлеб. Да и эту работу здесь проводят недостаточно оперативно. Из Данилиховского и других пунктов квитанции на принятый хлеб поступают через неделю и еще позднее. Но это ничуть не беспокоит заведующего конторой «Заготзерно» тов. Комлева.

Виновники срыва графика хлебосдачи в районе остаются безнаказанными. В закромах колхозов «Труженик», «Первое Мая», Кирповского сельсовета, скопилось много измолоченного зерна, но оно задерживается в колхозах. Из колхоза «Первое мая» на заготпункт поступило всего лишь 4 центнера зерна. Райпродинспектор оформила саботажника Кирикова акт для привлечения его к судебной ответственности. Акт передан прокурору тов. Точину. Прошло немало времени, а материал так и застрял в дебрях прокурорской канцелярии.

Райпрокуратура примирилась не только с людьми, тормозящими сдачу хлеба государству, но и с расхитителями хлеба. В колхозе «Первое мая», Глушковского сельсовета колхозник Кичин при перевозке зерна в колхозную похитницу мешок ржи. Об этом факте сообщили прокурору. Но вор до сих пор так и не привлечен к ответственности.

Белозерский район имеет все возможности резко повысить темпы хлебозаготовок. Для этого необходимо устранить недостатки в работе заготовительного аппарата, об'явить решительную борьбу с саботажниками, усилить темпы обмолота и мобилизовать всех тружеников колхозной деревни на выполнение важнейшей государственной задачи.

Сельноровский рейд газеты «Красный Север»

А. ВОЛН,
С. НИКИТИН,
А. АБАНИН.

***

Итоги социалистического соревнования районов по проведению уборки урожая на 1 октября 1946 года

(в процентах)

Наименование районов	Обмолочено зерновых	Сдано государству зерна	Сдано государству зерна	Посеяно озимых	Выгружено с мест мол. груз.	Выгружено с мест мол. груз.	Выполнено картофеля	Подготовлено
Онежский	85,7	98,4		92,8	—	65,3	38,9	
Вашкинский	72,1	87,3	62,8	87,7	24,0	3,2	66,9	20,5
Белозерский	70,8	98,6	55,0	78,3	31,6	8,0	38,9	20,5
Мегорский	70,4	90,4	41,7	79,0	58,0	44,9	76,0	35,3
Кадуйский	75,6	92,0	28,4	99,3	34,2	6,1	79,0	22,8
Петринский	73,2	80,1	39,3	82,7	65,7	4,7	37,6	8,9
Пришекснинский	72,8	92,7	32,4	102,0	66,6	12,0	45,8	18,1
Междуреченский	72,6	99,4	—	91,9	—	—	41,6	21,6
Уломский	72,5	88,1	58,6	74,5	13,0	5,5	38,3	16,5
Кирилловский	71,8	93,7	89,5	95,4	15,8	3,9	61,3	18,3
Б.-Сосновский	70,5	98,8	75,2	90,0	5,8	1,0	85,7	36,2
Шольский	67,7	99,0	50,5	83,0	11,1	1,8	54,7	20,4
Лежский	66,9	91,0	43,0	100,0	8,7	3,7	54,6	9,2
Бабаевский	65,1	100,0	26,5	100,0	8,7	—	81,5	19,4
Череповецкий	63,3	100,0	53,8	96,0	9,1	—	71,9	19,2
Никольский	60,5	100,0	36,1	96,3	—	—	82,1	22,0
Мяксинский	60,0	79,2	50,3	93,1	51,4	—	50,9	15,8
Кожевинский	59,7	100,0	—	100,0	2,0	—	37,2	22,6
Рослятинский	59,6	97,0	95,9	90,0	—	—	50,3	13,0
Верховажский	59,2	82,7	7,4	90,3	16,1	—	79,6	9,8
Устюженский	58,8	89,4	44,9	85,6	38,8	8,6	47,5	18,1
Грязовецкий	58,5	91,4	29,8	95,0	—	—	65,8	12,2
Тарногский	57,9	87,2	56,3	100,0	32,8	18,5	78,8	43,0
Грязовецкий	57,8	73,9	33,1	91,3	18,6	1,4	44,2	18,8
Чебаркульский	57,6	77,0	43,8	92,7	25,9	1,6	39,0	19,3
Междуреченский	56,6	79,9	34,3	48,1	15,1	—	61,0	17,4
В.-Устюгский	56,5	98,5	40,1	89,6	9,4	3,6	78,0	30,4
Вирятский	56,3	80,1	60,0	91,3	34,3	3,0	62,5	14,1
Бабушкинский	55,9	96,9	57,1	97,1	—	—	57,3	19,8
Вологодский	55,8	78,9	48,5	77,3	9,5	3,2	71,5	17,7
Сокольский	55,5	81,6	41,7	85,8	10,2	0,8	44,2	21,5
Сямженский	54,8	80,9	39,7	93,3	9,0	—	71,1	22,3
Кичменгско-Городецкий	54,6	75,2	49,9	75,4	45,3	—	75,0	10,8
Куйбышевский	54,5	94,3	69,7	85,2	19,7	—	52,3	13,1
Вожегодский	53,5	100,0	72,5	87,4	31,3	9,3	89,8	25,6
У.-Алексеевский	51,9	87,4	14,0	75,2	12,6	1,0	15,0	20,4
Нюксенский	51,1	100,0	25,6	100,0	8,5	4,5	61,0	21,7
К.-Городецкий	49,6	100,0	93,6	99,9	0,6	0,2	64,9	14,2
Вытегорский	48,4	98,7	58,3	100,0	5,2	—	41,5	20,4
Харовский	47,1	83,2	81,6	83,2	9,8	1,9	50,9	11,7
У.-Кубинский	45,1	87,1	47,0	100,0	—	—	50,5	12,8
Всего по области	59,1	90,8	49,7	91,0	23,0	5,5	60,0	19,3

Примечание: С данными на 25 сентября в сводку включен Андомский район, скирдование по У.-Алексеевскому району, скирдование и подъем льна по Верховажскому району, обработка семенников клевера по К.-Городецкому району, и уборка картофеля по Белозерскому и Кожевинскому районам.

* * *

В первую пятидневку ударного двухдекадника по усилению обмолота и завершению сдачи хлеба государству многие районы добились некоторых успехов. Однако в целом по области темпы обмолота и заготовок хлеба нельзя признать удовлетворительными. Много колхозы до сих пор ежедневно не участвуют в сдаче хлеба государству и медленно ведут обмолот.

Особенно плохо обстоит дело с обмолотом и хлебопоставками в Усть-Кубинском, Харовском, Вытегорском, Кичменгско-Городецком, Нюксенском, Усть-Алексеевском районах. Руководители указанных районов не проявствовали всей ответственности за усиление выполнение плана хлебозаготовок и не мобилизовали колхозников на это важнейшее государственное дело. Они зачастую ссылаются на всевозможные «объективные» причины, но не принимают решительных мер к быстрейшему завершению всех сельскохозяйственных работ и усилению сдачи зерна государству.

Вызывает серьезную тревогу ход уборки картофеля. Из 60 районов в целом по области выкопано картофеля только 60 процентов. А ведь лучшие сроки уборки этой культуры уже ушли. В многих районах медленно проводится также подъем зяби.

Такое положение нетерпимо. Нужно быстрее завершить хлебопоставки, в ближайшие дни закончить копку картофеля и резко повысить темпы подъема зяби.

График хлебосдачи и обмолота должен стать незыблемым законом для каждого колхоза, для каждого сельсовета, для каждого района. Задача сейчас состоит в том, чтобы обеспечить безусловное выполнение плана хлебопоставок.

Борьба за ускорение сдачи хлеба государству должна вти по всему уборочному фронту—на скирдовании, на токах и на перевозке зерна. К этим работам необходимо привлечь максимальное количество рабочих рук и тягловой силы, правильно организовать труд людей, широко применять мелкогрупповую и индивидуальную сдельщину. Одним из важнейших условий бесперебойной сдачи хлеба на заготпункты является усиление обмолота. Молотить хлеб круглые сутки, днем и ночью—вот что требуется сейчас.

Особое внимание нужно обратить на массово-политическую работу. Руководители партийных организаций, сельские парторги должны рассказать колхозникам, работникам МТС и совхозов о значении хлебопоставок в нынешнем году, мобилизовать их на обобщение и выполнение своих обязательств перед государством.

Хлебосдачки — главная задача дня. Честно и аккуратно выполнить свою первую заповедь перед государством—долг каждого колхоза, каждого сельсовета, каждого района. Сделаем все для того, чтобы успешно завершить все сельскохозяйственные работы и тем самым заложив прочные основы успешного выполнения четвертой сталинской пятилетки.

***

График остался на бумаге

ВЕЛИКИЙ УСТЮГ, 2 октября. (Наш соб. корр.). Первая пятидневка ударного двухдекадника не дала желаемых результатов. В ряде сельсоветов не чувствуется упорной борьбы за досрочное выполнение плана хлебопоставок. Особенно это можно сказать про Пушкаревский сельсовет. Здесь план хлебосдачи выполнен всего лишь на 40 процентов. А в таких колхозах, как «Основной», «Новый урожай», «Красный городок» на 12—29 процентов.

В сельсовете имеются три конных и одна ручная молотилки, работают медотилка и комбайн Юдинской МТС. Тягловой и рабочей силы также достаточно. Но, несмотря на это, колхозы сельсовета задолжали государству больше тысячи центнеров хлеба.

Райком партии и райисполком установили для сельсовета график хлебосдачи, согласно которому председатели колхозы должны вывозить ежедневно на заготпункты 74 центнера зерна. Но об этом графике знает один председатель сельсовета. Многие председатели колхозов узнали о графике только вечером 29 сентября. Не удивительно поэтому, что приток зерна на заготовительные пункты не увеличивается. 27 сентября колхозы г. Белозерска государству 63 центнера зерна, 28 сентября—всего лишь 15. Не улучшилось положение и в последующие дни. График хлебосдачи систематически срывается.

Основной причиной задержки сдачи хлеба государству в сельсовете считают плохую организацию обмолота. По почему же тогда председатель «Красный боевик», еще 28 сентября закончивший обмолот, план хлебопоставок выполнил на 29 процентов?

Также обстоит дело и в колхозе «Красный городок». Этот колхоз одним из первых в сельсовете закончил уборку зерновых, но с выполнением плана хлебосдачи не спешит. Из 333 центнеров сдано государству только 103 центнера. Здесь установилась вредная очередность в проведении сельхозработ.

Руководители сельсовета мирятся с такими фактами и не принимают мер к саботажникам.

М. ПРОТОПОВА.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Коммунисты вскрывают недостатки в работе

С пленума Череповецкого райкома ВКП(б)

За восемь месяцев текущего года Череповецкая районная парторганизация приняла в свои ряды 118 человек, в том числе 72—в кандидаты. В партию вступили лучшие люди колхозной деревни: тракторист-механик колхоза имени 8 марта тов. Позерина, не допустившая за восемь лет работы на ферме ни одного случая падежа молодняка; председатель колхоза имени XVIII партсъезда тов. Маркова, под руководством которой колхоз из отстающих вышел в число передовых; механик Череповецкой МТС тов. Куликов; конюхстахановец колхоза «Новая жизнь» тов. Волков и другие.

За последние два с половиной года в районе организовано 12 колхозных парторганизаций. Усиление партийного влияния в колхозах сказалось на их организационном укреплении и успешном выполнении сельскохозяйственных работ.

Наряду с этим в деле приема в партию и воспитания молодых коммунистов имеется немало и серьезных недостатков, которые были вскрыты на проходившем недавно пленуме райкома ВКП(б).

Несмотря на указания Центрального Комитета ВКП(б), многие первичные парторганизации отулыо принимали в партию всех подавших заявления. За последние пять с половиной лет первичные парторганизации отказали в приеме лишь одному человеку. Разительный пример отулыого похода к приему показал секретарь парторганизации Пригородной артели тов. Якшин. В повестку дня одного из партсобраний он включил вопрос о приеме в партию двух рабочих артели, которые заявлений об этом не подавали.

Райком партии старался правда, исправлять ошибки, допущенные парторганизациями, но на всегда доводил свои решения до сведения первичных парторганизаций и разъяснял их смысл допущенных ошибок. В редких случаях на бюро райкома вставал вопрос о рекомендациях, не всегда обсуждался легкомысленный подход некоторых коммунистов к даче рекомендаций.

Районная парторганизация слабо росла за счет лучших людей, работающих в ведущих отраслях сельского хозяйства. В текущем году в партию не принято ни одного комбайнера, ни одной доярки, звеньевой по льну, тогда как в ряде парторганизаций—Абакшанской и Череповецкой МТС, фабрики им. 7 годовщины Октября, Железнодорожного, Шексинского и Матвринского сельсоветов, имеется большая база для пополнения партийных рядов.

Серьезные недостатки вскрыты и в деле воспитания молодых коммунистов. В парторганизации Железнодорожного сельсовета, где секретарем тов. Вихарев, из 36 коммунистов только 6 имеют партийные поручения. Остальные посещают партсобрания, платят членские взносы, но в повседневной работе парторганизации не участвуют. Здесь в течение нескольких месяцев не созывался агитколлектив. Политическая учеба коммунистов не организована. Аналогичное положение создалось в Покровской, Пригородовской, Ягромской и Дорской парторганизациях.

Многие секретари первичных парторганизаций не уделяют должного внимания учебе молодых коммунистов, не помогают им определить форму политического самообразования. В Борисо-Глебской парторганизации восемь коммунистов имеющих высшее образование, числились в кружок по изучению книги «Ленин—Родина». В Богомгской парторганизации всех коммунистов, без учета их политической подготовки, зачислили в кружок политграмоты. Неполенка работы с молодыми коммунистами привела к тому, что в ряды насчитывается 230 кандидатов партии с просроченным кандидатским стажем.

Во всех этих недостатках в немалой степени повинен и райком партии. Лишь за последнее время он стал заслушивать на бюро отчеты секретарей парторганизаций, воспитания молодых коммунистов. Вполне справедливой была критика в адрес райкома со стороны секретарей парторганизаций Абакшанской МТС и Богословского сельсовета т. т. Никонова и Михайлова. Они упрекали работников райкома за то, что те, бывая на местах, не общаются с секретарями, не интересуются состоянием дел в парторганизациях.

Вскрыв серьезные недостатки в деле приема в партию и воспитания молодых коммунистов, пленум наметил конкретные мероприятия по улучшению организационно-партийной работы.

Г. АФАНАСЬЕВ.

Политшколы при первичных парторганизациях

ЦК ВКП(б) в своем постановлении «О росте партии и о мерах по усилению партийно-политической работы с вновь принятыми в ВКП(б)», предложил организовать при первичных парторганизациях политшколы для коммунистов, не имеющих достаточной общеобразовательной подготовки и не могущих еще самостоятельно изучать «Краткий курс истории ВКП(б)». Программа рассчитана на 60 учебных часов.

Первый раздел программы «Борьба рабочих и крестьян нашей страны за свержение власти помещиков и капиталистов, за построение социализма в СССР» состоит из трех тем, на изучение которых отводится 12 часов. Этот раздел вначале введением к изучению всего последующего материала.

Второй раздел посвящен изучению Конституции СССР.

Большое место в программе политшкол занимает изучение истории Великой Отечественной войны Советского Союза.

Заключительная часть работы школ посвящается вопросу: партия большевиков, как руководящая сила советского народа. В течение 12 часов слушатели будут изучать организационные основы большевистской партии, строение ВКП(б), роль ее в борьбе за построение коммунизма в нашей стране, а также права и обязанности члена партии.

При первичных парторганизациях города создано 29 политшкол, в которых будет обучаться более 600 членов и кандидатов партии.

Для руководителей политшкол к каждому разделу программы будут прочитаны лекции по содержанию занятий и методике их проведения. 28 сентября состоялось первое решение руководителей политшкол на котором прочитаны лекции на темы: «Как жили рабочие и крестьяне в царской России» и «Как рабочие и крестьяне России под руководством большевистской партии установили и отстояли свою власть». На совещании также указания о методике проведения занятий.

По следам наших выступлений

„Вопреки уставу партии"

Бюро Калужского райкома ВКП(б) обсудило корреспонденцию, опубликованную под таким заголовком в «Красном Севере» 13 сентября с. г. В своем решении бюро осудило неправильное поведение инструктора райкома ВКП(б) тов. Гусева на партийном собрании в сельхозартели «Победа», допустившего нарушение Устава ВКП(б) при приеме в кандидаты партии тов. Мирошкина без проверки его деловых и политических качеств и при отсутствии третьей рекомендации.

Оргинструкторскому отделу райкома предложено улучшить руководство и оказание помощи первичным колхозным партийным организациям в выдвижении партийного актива и лучшей организации заседаний и партийно-политической работы.

На очередном семинаре секретарей первичных партийных организаций решено разобрать вопросы практики организации и подготовки проведения партсобраний, а также порядок оформления и приема в партию.

Пути повышения урожайности зерновых культур

На XVI партийном съезде товарищ Сталин, говоря о путях развития социалистического земледелия в нашей стране, раскрыл тесную связь между различными отраслями сельского хозяйства и указал, что зерновая проблема является основным звеном в системе сельского хозяйства и ключом к разрешению всех его других проблем.

Сталинское определение значения и места зерновых культур в системе сельскохозяйственного производства легло в основу борьбы за новый подъем социалистического земледелия. Дальнейшее развитие колхозной и совхозной экономики ярким подтверждением правильности сталинского предвидения о ведущей роли зерновых культур при разрешении всех задач развития высокого сельского хозяйства. Многолетняя практика показала, что рост животноводства немыслим без больших запасов зерна для роста, для расширения площадей под кормовыми растениями и фуражными зерновыми. Развитие полеводства требует внедрения правильных севооборотов с многолетними травами. Всем понятна теперь связь между уровнем производства зерновых и технических культур.

В Законе о новом пятилетнем плане указано, что важнейшей задачей сельского хозяйства в 1946—1950 годах является всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственных культур на основе материально-технической базы, внедрения и широкого использования достижений передовой агрономической науки.

Планом восстановления и развития народного хозяйства СССР определены основные задачи подъема зернового производства. Общий сбор зерна в стране в 1950 году составит 127 миллионов тонн (около 7,7 миллиарда пудов). Урожайность сельскохозяйственных культур в новом пятилетии предусмотрено с таким расчетом, чтобы обеспечить средний общесоюзный сбор в 12 центнеров зерна с гектара. Общая площадь под зерновыми культурами достигнет к концу текущего пятилетия 103,7 миллиона га, т. е. около 70 проц. всей посевной площади.

Выполнение пятилетнего плана по зерновым культурам в колхозах и совхозах должно опираться на систему всесторонне продуманных организационно-хозяйственных и технических мероприятий, а также на расширение механизации производства.

Решающую роль в системе мероприятий, обеспечивающих установленный пятилетним планом сбор зерновых культур, должна сыграть последовательная борьба за повышение урожайности. Успех во многом будет зависеть от того, насколько быстро пойдет освоение и внедрение правильных севооборотов в травопольной системе. В 1945 году правильные севообороты были введены почти в 20 тысячах колхозов. К концу пятилетия правильные севообороты намечено ввести во всех колхозах страны. Площадь под многолетними травами достигнет 15 млн. гектаров, что почти в три раза превысит площадь 1940 года. В целях более быстрого введения правильных севообротов очень важно всемерно увеличить сборы семян клевера и люцерны, а также быстрее заменить чистые травы—один клевер или одна житняк—травяными смесями.

Задача каждого колхоза и совхоза состоит также в том, чтобы обеспечить посевы зерновых культур высокоурожайными сортами, улучшенными отборными местными сортами; завершить переход к однолетним сортовым посевам по зерновым культурам в соответствии с планом сортового районирования, размножить и внедрить новые более высокоурожайные сорта. Во многих колхозах и совхозах необходимо так развить производство семян многолетних трав, чтобы полностью обеспечить потребности хозяйства для посева по принятым севообротам.

Большое внимание необходимо уделить повышению ответственности ответственников наиболее прихотливых и требовательных яровых зерновых культур. Громадную площадь яровых хлебов (около 23 млн. га) приходится располагать по лучшим хлебам. Этого не следует бояться. Русская поговорка: «Лёг по хорошему—и не получится, ни встань»—относится только к посевам яровых по яровым, а посев яровых по озимым практикуется пока. Посев же яровых хлебов по яровым хлебам недопустим. Шире следует применять картофельные пары. Высокие урожаи не только ржи, но и пшеницы получаются, как показывают опыты на полях Тимирязевской Академии, с площадей из-под картофеля. На многих полях колхозов Горьковской области прекрасные урожаи ржи получаются на площадях из-под гороха. Посев ячменя и овса, также и свекловичных районах очень важно практиковать известкование земель. Громадный эффект дает применение злаки ранней весной на озимых культурах.

Одной из центральных агрономических задач является освобождение полей от сорняков. Скашивание сорняков следует применять в неизмеримо большых размерах, чем оно практикуется сейчас. Одновременно должны получить широкое развитие химические методы борьбы. В целях быстрейшей ликвидации засоренности полей надо обеспечить применение в каждом колхозе и совхозе правильной системы обработки почвы (культурная вспашка плугом с предпахнником, лущение, боронование, другой хорошую обработку) зяби.

Разрешение задач повышения урожайности тесно связано с разрешением задачи перехода к новейшему развитию механизации сельскохозяйственных работ. Необходимо еще более упорно продолжать борьбу за повышение качества машин, увеличить выпуск конных и ручных плачетов и навесных культиваторов, начать массовое изготовление культиваторов. Практика показывает, что у селлок следует сушить междурядья и улучшить высевающие аппараты. Сложные зерноуборочные машины часто являются слишком мощными и поэтому хорошо пользуются только в крупных совхозах. Сейчас очень важно наладить выпуск столь же совершенных, но менее громоздких и более подвижных машин.

Высокая техническая оснащенность колхозов, совхозов и МТС позволит улучшить и сократить сроки посевных работ и подъема пара, дает возможность в громадных размерах расширить площадь подъема зяби и лущения стерни, своевременно производить все работы.

Урожай хлебов можно значительно повысить, если изменить способ посева зерновых культур. Шире следует внедрять боронование, новые способы посева, перевозить к суженным междурядьям для одних культур, к расширенным междурядьям для других.

Серьезное внимание следует обратить также на то, что сортирование семян в ряде мест является все еще неправильно. Стандарт предусматривает только определенный уровень всхожести и чистоты, но не определяет крупность и выравненность семян. Между тем, многолетние опыты показывают, что посев более выравненными семенами, даже некрупными, обеспечивает равномерное развитие растений и лучший урожай.

Повышение урожайности во многом будет зависеть и от улучшения ухода за культурами. Надо сделать применение приемов ухода самое раостение. В частности, следует широко практиковать искусственное опыление ржи, гречки и некоторых трав, а также в дальнейшем опыты по дополнительному опылению ржи свидетельствуют о росте урожая на 8—3 центнера с гектара при малых затратах труда. Шире следует применять межсортовое скрещивание (ржи и ряда других культур).

Необходимо всемерно улучшать уход за почвой. В настоящее время благоприятную оценку получил, например, такой новый прием ухода за почвой, как сочетание боронования и прополки на площадях, занятых кукурузой. (трехкратное боронование по всходам).

Сборы зерновых культур во многом будут зависеть от того, насколько своевременно и именно качественно будут проводиться уборочные работы. Здесь особенно важно быстрое завершение обмолота как хлебов, так и семян трав. Существенным источником увеличения сборов явится ликвидация потерь.

В большей мере следует учитывать особенности созревания отдельных хлебов. Зерна озимой и яровой пшеницы заканчивают накопление сухого вещества в фазе восковой спелости, а зерна ржи продолжают увеличивать свой вес при переходе от восковой спелости к полной. Такой прирост сухого вещества может повысить урожай на 7—10 проц.

Все это представляет только часть основных мероприятий, осуществление которых даст возможность получать более высокие урожаи. Перед всеми практическими работниками колхозов, совхозов и МТС, перед всеми деятелями нашей сельскохозяйственной науки стоит задача повсеместного внедрения передовых приемов в практике новых приемов и дальнейшей работы проблем увеличения сбора зерновых культур.

Надо продолжать изучение и использование лучшего земледелия в колхозах и совхозах совершенный опыт; выработать лучшие приемы и лучшие соотношения между их компонентами (состав по частям), изыскать наиболее подходящие способы посева.

В короткий срок требуется выработать более рациональное размещение зерновых культур, районирование предпосевной обработки; в дальнейшем полное районирование глубины основной обработки.

Перед нашими учеными стоит важные задачи, как разработка системы выращивания и изготовки семенного материала, в частности выращивания и изготовления высококачественного семенного материала, в частности выращивания и изготовления высококачественного материала, в частности выращивания и изготовления высококачественного материала, в частности выращивания и изготовления высококачествен

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В экономической комиссии по Балканам

ПАРИЖ, 30 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня внимание участников конференции было привлечено к проблеме судоходства на Дунае, обслуживаемой в экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Значение Дуная в экономике стран Центральной и Восточной Европы общеизвестно — достаточно вспомнить, что его судоходная сеть достигает 4000 км. Этот могучий водный путь играет важную роль в экономике Чехословакии, Югославии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Румынии, СССР. Характерно, однако, что до войны на Дунае фактически хозяевами были не те страны, на территории которых он протекает, а страны, отдаленные от Дуная на тысячи километров.

Сейчас определенные круги Великобритании и США настойчиво добиваются восстановления довоенного несправедливого режима судоходства на Дунае. Защищая их интересы, представители США и Великобритании в Совете министров иностранных дел требовали, чтобы в мирные договоры с Румынией, Болгарией и Венгрией были включены особые постановления, касающиеся режима судоходства на Дунае. На правительства Румынии, Болгарии и Венгрии предлагается заключить ряд обязательств, несовместимых с их суверенитетом.

Представители СССР в Совете министров иностранных дел возражали против включения в мирные договоры с указанными странами положений, касающихся Дуная, поскольку вопрос о Дунае должен быть урегулирован при участии всех прилунайских государств, в числе которых входят сосьные державы, как Чехословакия и Югославия.

Однако на Мирной конференции представители США и Великобритании вновь поставили вопрос о Дунае, рассчитывая на то, что большинство голосов, которыми они располагают, даст им возможность добиться формального одобрения их позиций.

Сегодня этот вопрос рассматривался в связи с проектом мирного договора с Румынией. Весьма знаменательно, что в роли защитника англо-американского предложения выступил сенатор Ванденберг, один из самых воинствующих сторонников политики «позиции силы» вплоть до вооруженного вмешательства Соединенных Штатов Америки. В защиту своей позиции Ванденберг не мог привести никаких доводов, кроме неосмотрительных ссылок на историю, в частности, на соглашение 1921 г., которое, как известно, установило несправедливый режим судоходства на Дунае, оставляет на усмотрение суверенитета прибрежных государств; решающая роль в регулировании дунайского судоходства этим соглашением была представлена странам, отдаленным от Дуная. Достаточно напомнить, что после первой мировой войны в состав Европейско-Дунайской комиссии, состоящей из четырех человек, входили лишь одни представители прибрежных государств. О восстановлении такого порядка, по-видимому, мечтают те, чьи интересы взял под защиту Ванденберг. Не следовало бы, однако, забывать, что сейчас не 1921 год.

Английский представитель Джеббу целиком солидаризировался с выступлением Ванденберга. Представитель Советского Союза Геращенко выступил против включения в проекты мирных договоров положений, касающихся судоходства на Дунае, поскольку эти вопросы подлежат урегулированию при участии всех прилунайских государств. Он подчеркнул, что установление режима судоходства на Дунае является делом самих прилунайских стран, так как оно имеет для них исключительно большое значение. Дунай служит их важнейшим экономическим интересам и способствует, в первую очередь, развитию их экономических связей.

— Это не означает, конечно, — заявил Геращенко, — что судоходство на Дунае должно быть закрыто для торговых судов других государств, кроме прибрежных, но прилунайские страны должны сами наводить порядок на своей реке, в ряду с другими и то тем, чтобы их обязы.

Британская и американская делегации — продолжал советский делегат, — хотят, чтобы режим судоходства на Дунае устанавливали страны участки стран, которые никакого отношения к судоходству на Дунае не имели, не имеют и иметь не будут. Поэтому попытки задать британской и американской делегации вопрос, предварявшаяся или всегда тех принципов, которые здесь отстаивают? В Северной Америке есть известная всем река Святого Лаврентия. Что же, участвуют ли неприбрежные страны в установлении режима на этой реке? Точно же предлагается применить два различных подхода — к Дунаю, с одной стороны, и к реке Святого Лаврентия, с другой?

Далее Геращенко указал на непоследовательность предложения представителей США и Англии. В первой части своего предложения они предлагают установить определенные принципы режима судоходства на Дунае, а во второй — настаивают на созыве в 6-месячный срок новой конференции для установления постоянного режима судоходства. Почему сегодня эти вопросы должны решаться при обязательном участии таких стран, как Австралия, Индия, Южно-Африканский Союз, а другие, через шесть месяцев можно будет обойтись без них?

Ясно, что конференция по определению режима судоходства на Дунае сможет иметь успех лишь в том случае, если в ней примут участие все прилунайские страны; для созыва такой конференции нужно найти иные пути, не пытаясь использовать для этой цели проекты мирных договоров, рассматриваемые на данной конференции.

Геращенко обратил также внимание на то обстоятельство, что британская и американская делегации фактически добиваются ограничения суверенитета Румынии, Болгарии и Венгрии, желая навязать им свою волю в вопросах, касающихся Дуная.

Советская делегация считает неприемлемым предложение, внесенное делегациями США и Великобритании, и предлагает его отклонить.

Делегат Югославии Симич подчеркнул, что вопросы, связанные с установлением режима судоходства на Дунае, не входят в рамки данной конференции. Указав на значение Дуная для Югославии (на долю Югославии приходится почти половина судоходной сети Дуная), Симич заявил, что Югославия не может взять на себя какие-либо обязательства, которые вошли бы в мирные договоры с бывшими вражескими странами и ограничили бы ее свободу действий в таком исключительно важном вопросе. Проблемы Дуная, сказал Симич, могут быть решены лишь на конференции прибрежных государств при участии всех основных заинтересованных держав.

Французская делегация выдвинула новый проект статьи о Дунае, который несколько отличается от англо-американского предложения, но сохраняет его суть. Представители США и Англии согласились с этим предложением, и, несмотря на возражения делегаций Советского Союза, Югославии и Чехословакии, непосредственно представляющих интересы прилунайских государств, комиссия большинством 8-и против 5-и голосов при одном воздержавшемся (Индия) приняла предложение французской делегации. Против этого предложения голосовали делегации Советского Союза, Украины, Белоруссии, Чехословакии и Югославии.

* * *

Рассмотрев еще несколько экономических статей мирного договора с Румынией, комиссия перешла к проекту мирного договора с Болгарией. Первой была поставлена на обсуждение статья проекта мирного договора, касающаяся вопроса о репарациях.

Совет министров иностранных дел принял принцип частичного возмещения убытков, причиненных Югославии и Греции военными действиями и оккупацией территории этих государств болгарскими войсками. В соответствующей статье проекта мирного договора подчеркнуто, что этот принцип установлен, «принимая во внимание, что Болгария не просто вышла из войны против Объединенных наций, а объявила войну и вела ее на деле против Германии».

Греческая делегация предложила снять упоминание об участии Болгарии в войне против Германии и отказаться от принципа частичного возмещения убытков. В своей длинной речи представитель греческой делегации пред ина совершенно фантастические репарационные притязания к Болгарии. Он заявил, будто бы Болгария нанесла Греции ущерб в сумме... 985.469.993 доллара и потребовал обязать Болгарию «до крайних границ ее возможностей» платить в счет этой взятой с потолка суммы.

Греческая делегация так и не решилась назвать какую-либо сумму репараций, показав этим всю нелепость приведенных ею цифр.

Затем выступила представитель Югославии, который заявил, что, хотя войска бывших фашистских правителей Болгарии причинили Югославии большой ущерб, исчисляющийся почти в полтора миллиарда долларов, Югославия не может получить от Болгарии продовольствие, топливо и другие товары. «Я бы бы очень рад, — сказал он, — если бы Болгария могла полностью выплатить сумму, требуемую Грецией». Но даже английский представитель бы вынужден признать, что греческие требования нереальны.

Убедившись в том, что внесенная ею поправка не встречает поддержки, греческая делегация взяла ее обратно.

Рассмотрение вопроса о суммах репараций с Болгарии комиссия отложила до получения дополнительных данных от стран, претендующих на возмещение ущерба, нанесенного болгарскими оккупационными войсками.

В военной комиссии

ПАРИЖ, 30 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня военная комиссия рассматривала проекты мирных договоров с Венгрией и Финляндией, а также заслушала представителей этих стран.

К проекту мирного договора с Венгрией имелась поправка, внесенная делегацией Чехословакии — о демилитаризации венгерских границ. Как известно, такая же поправка, по настоятельному требованию греческой делегации, была включена в проект мирного договора с Болгарией, причем, греки, заручившись поддержкой некоторых других делегаций, упорно отстаивали ее.

Сегодня эти делегации склонны были поддержать и чехословацкую поправку, но представитель Чехословакии генерал Пика заявил, что миролюбивая Чехословацкая республика стремится к установлению добрососедских отношений с Венгрией. Она глубоко верит в дело прочного и справедливого мира и, не желая уподобиться греческой делегации, которая, забыв назначение Мирной конференции, отстаивала здесь захватнические права,— снимает свою поправку.

Таким образом, военная комиссия рассмотрела и одобрила без каких-либо поправок военные статьи проектов мирных договоров с Венгрией и Финляндией.

Как греческая делегация сама себя высекла

ПАРИЖ, 29 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В советской печати уже сообщалось о том кофузном положении, в котором очутились те, кто заправляют делами Парижской конференции, в связи с провалом греческих территориальных притязаний к Албании. Как известно, на пленарном заседании конференции от 30 августа этот вопрос был включен в повестку дня следующего пленарного заседания, несмотря на возражения делегаций СССР, Югославии и некоторых других государств. Однако на следующем пленарном заседании, состоявшемся 6 сентября, греческие притязания к Албании не обсуждались; они не были включены и в повестку дня пленарного заседания 26 сентября. Тем самым греческая делегация и ее покровители ясно показали, что они использовали Мирную конференцию в целях политической игры. Решение от 30 августа о включении в повестку дня пленума конференции вопроса о греческих территориальных притязаниях к Албании явно потребовалось лишь как средство воздействия на результаты плебисцита по вопросу о возвращении короля, проведенного в Греции 1 сентября.

Эта игра вокруг греческих территориальных притязаний к Албании была разоблачена на пленарном заседании конференции 26 сентября делегациями СССР и Югославии. Несмотря на старания председательствовавшего Бирнса замять этот вопрос, глава советской делегации Молотов констатировал, что отказ от его постановки на пленуме означает фактическую отмену решения пленарного заседания от 30 августа.

Пытаясь теперь вашим числом выйти из кофузного положения и вывести из него своих покровителей, греческая делегация распространила 28 сентября, на второй день после последнего пленарного заседания, документ, производящий комическое впечатление. В этом документе, адресованном генеральному секретарю конференции и подписанном исполняющим обязанности руководителя греческой делегации Драгумисом, содержится заподазлая мотивировка снятия с повестки дня вопроса о греческих притязаниях к Албании. Греческое заявление гласит: «Принимая во внимание нынешнее состояние работ конференции и желая содействовать их ускорению, делегация Греции считает полезным снять с порядка дня пленума конференции свой проект рекомендации, решив непосредственно уведомить о нем Совет министров иностранных дел».

Характерно, однако, что на документе, распространенном греческой делегацией 28 сентября, значатся две различные даты. В начале документа поставлено число «26 сентября» — дата, когда заседал пленум конференции. В конце же документа поставлено другое число: «27 сентября». Греческий документ представляет собой, таким образом, неуклюжую фальшивку. Ее распространением греческая делегация только лишний раз подчеркнула, что она предпринала свою попытку как-то мотивировать снятие вопроса о территориальных претензиях к Албании с опозданием, задним числом.

Решительно не везет греческой делегации и ее покровителям, пытающимся выкарабкаться из кофузного положения! Своей новой неловкой попыткой в этом направлении греческая делегация сама себя высекла.

Новый англо-американский маневр в вопросе о Триесте

ПАРИЖ, 1 октября. (Спец. корр. ТАСС). Поскольку работа Комитета по статуту Свободной Территории Триест закончена, ожидалось, что комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии приступит сегодня к обсуждению его доклада. Однако на вечернем заседании комиссии делегации Англии и США неожиданно предприняли одни из тех обходных маневров, которые так часто применяются ими на Парижской конференции.

Председатель комиссии Игелиэ (Южно-Африканский Союз) предложил не приступать к обсуждению вопроса о статуте, а обсудить предложение делегации США к статье 15 проекта мирного договора, касающейся Свободной Территории Триест. Такая процедура была принята 10-ю голосами против 6 при 4-х воздержавшихся.

Так, в порядок дня было включено предложение делегации США к статье 16 проекта мирного договора. Во вступлении к этому документу американская делегация сочла необходимым подчеркнуть, что он является не поправкой и не новым предложением, а «просто документом, осуществляющим (?!) решения Совета министров». Внесение этого предложения понадобилось, якобы, лишь для лучшего «оформления» статьи договора.

Именно так представила предложение делегации США и американский делегат сенатор Коннали. Он подчеркивал, что делегация США хотела лишь получше «отредактировать» 16-ю статью проекта мирного договора. Коннали умолчал, что американский документ является, по сути дела, совершенно новым предложением, опрокидывающим решения Совета министров иностранных дел по вопросу о Триесте. Под видом «редакционного оформления» авторы этого документа еще раз попытались повернуть вопрос о Триесте в сторону от пути, намеченного согласованным решением Совета министров.

Делегат Великобритании Джеббутут же выступил с поддержкой предложения делегации США, предложив к нему совершенно несущественную редакционную поправку.

Против этого предложения выступили делегаты Польши и Югославии. Представитель Югославии Вильфан указал, в частности, что американское предложение в корне противоречит проекту мирного договора с Италией. Он отметил, что в этом предложении, с одной стороны, отсутствуют важнейшие принципиальные положения, содержащиеся в согласованном проекте мирного договора, предложенном Советом министров, а с другой стороны, имеется немало новых положений, ущемляющих демократические права населения Триеста.

Вслед за тем слово взял представитель делегации СССР Вышинский, который вскрыл существо нового англо-американского маневра в вопросе о Триесте. Вышинский напомнил, что американская делегация в предисловии к своему документу говорит, что она хотела лишь дать «юридические рамки» для решения Совета министров иностранных дел, изложенного в статье 16 проекта мирного договора. Но это могла бы сделать и юридическая комиссия. Для нас же, сказал Вышинский, важнее всего решить по существу вопросы серьезного политического значения.

Вышинский указал, что политическое цели, которые преследовало решение Совета министров иностранных дел, ущемлены из виду американской делегацией. «Я обращаю ваше внимание на то, что в американском предложении совершенно отсутствуют важные принципиальные вопросы, изложенные в статье 16-й, — сказал он.— Я предлагаю американскую делегацию, почему опущено указание на то, что губернатор назначается Советом Безопасности после консультации с Югославией и Италией? Где в американском предложении сказано, что законодательная и исполнительная власть устанавливается на демократических началах, включая всеобщее избирательное право? Где говорится о правах населения, которые должны быть обеспечены на Свободной Территории Триест — о правах человека в отношении религии, языка, свободы печати, школ и т. д.? В американском предложении обо всем этом не сказано ни слова, хотя Совет министров дал на этот счет совершенно точные и ясные указания. Правда, в американском предложении содержится ссылка на какие-то правила, но приложений этих нет, мы их не видим».

Советский делегат констатировал, что в американском предложении совершенно отсутствует то, что Совет министров иностранных дел признал в качестве принципиальной основы будущего статута Свободной Территории Триест. «Если мы не утвердим этих принципиальных основ, то будет совершенно неизвестно, — как можно строиться статут,— сказал Вышинский. — Мне не удивило бы, если бы такое предложение было внесено какой-либо другой делегацией, но мне странно, что это делает делегация США, которая, по крайней мере, морально связана решениями Совета министров иностранных дел и которая должна нести какие-то моральные обязательства, защищать принципы, которые выражены в решении Совета министров».

Напомнив о том, что в американском предложении, с одной стороны, введено то, что нет в решении Совета министров, а, с другой стороны, исключено то, что имеется в этом решении, Вышинский указал, что в данном случае повторяется тактика, которую делегация США неуклонно применяет в тех случаях, когда это кажется ей выгодным или удобным. Под видом нового предложения, якобы дополняющего согласованные решения, вносятся эти согласованные решения, вносится то, что не было согласовано и что находится в противоречии с моральными обязательствами, взятыми на себя четырьмя министрами иностранных дел.

«Возьмите, например, пункт 1 американского предложения,— говорит Вышинский. — Здесь сказано, что Объединенные нации будут принимать определенные меры для осуществления гарантий, данных в Свободной Территории Триест Советом Безопасности. Это нечто иное по сравнению с тем, что было записано в статье 16-й, предложенной Советом министров. Там говорится лишь о том, что Совет Безопасности обеспечивает целостность и независимость Свободной Территории Триест. Ясно, что когда Совет Безопасности обеспечивает целостность и независимость Свободной Территории, то в известных случаях он должен принимать какие-то меры. Но почему американской делегации потребовалось сделать здесь особые указания на эти необходимые меры? Да потому, что под этими «необходимыми мерами» скрывается нечто, не имеющее ничего общего с обеспечением целостности и независимости Свободной Территории Триест.

Напомним о том, что американская делегация не дала ответа на заданный на одном из предыдущих заседаний комиссии В. М. Молотовым вопрос о том, что означают «особые средства», которые будут применяться губернатором Свободной Территории Триест. Вышинский предсказал: «Под шумом, казалось бы, незначительного добавления отдельных фраз о том, что Совет Безопасности будет принимать необходимые меры, вводится то, что должно вызвать настороженное отношение к себе. Напомним, что существует проект английской делегации, в так называемом временном режиме, где откровенно говорится о том, что будут представлять собой эти «необходимые меры». Они сводятся к тому, что губернатор будет располагать военными контингентами, предоставленными в его распоряжение Великобританией и США, что он будет иметь право объявить осадное положение, что комендантские войска будут содержать в этой Свободной Территории оборонительные укрепления, сооружения и будут проводить «различные упражнения». Не слишком ли это много для Свободной Территории Триест? Укрепления, сооружения, да еще военные «упражнения»! Мне кажется, что это чересчур много.

Предложение американской делегации показывает англичанам и в том документе, который они представили со своей стороны. В результате американского и английского документов от проекта Совета министров иностранных дел остаются одни рожки да ножки. Под видом «редакционного оформления», попытки придать вопросу «юридические рамки» и «лучшую форму» выбрасываются все наиболее важные и принципиальные решения Совета министров. Под сурдинку вводятся новые моменты, представляющие новую картину, для которой рамки проекта мирного договора совершенно не годятся.

Нечего прикрывать ссылками на «юридическое оформление» новое и притом несправедливое решение политических задач. Американское предложение устанавливает новые принципы, на которых, по мнению делегации США, должен быть построен статут Свободной Территории. Согласно этому предложению, губернатору отводится роль, которая не соответствует принципам демократизма. От политической комиссии требуется политическая оценка предложений, внесенных Советом министров иностранных дел. Американское предложение не дает такой оценки; оно ставит себе совершенно другие задачи.

Мы не выйдем из заколдованного круга, в который попали, прежде, чем рассмотрим принципиальные вопросы, связанные со статутом Свободной Территории Триест. Поэтому советская делегация настаивает на том, чтобы вопросы, поставленные делегацией США, больше не обсуждались без того, чтобы не обсудить вопросы статута. Мы предлагаем перейти к обсуждению проекта статута Свободной Территории и после этого принять решение относительно американских или других поправок, которые могут быть внесены в связи с этим проектом».

После выступления Вышинского, пытаясь показавшего, что «мирное американское предложение представляет собой замаскированную попытку внести изменения в решения Совета министров иностранных дел, слово взял представитель Франции Кув де Мюрвиль, который поддержал предложение Вышинского, хотя и попытался несколько сгладить создавшееся неловкое положение. Он предложил начать дискуссию об... общих принципах статьи 16-й проекта мирного договора, хотя такая общая дискуссия уже была проведена в комиссии и возобновить ее не было никакого смысла.

Затем снова выступила сенатор Коннали (США). Пытаясь оправдаться, он перечислил отдельные пункты американского предложения, стремясь показать, что они, якобы, не противоречат согласованному решению Совета министров. Однако возражать против очевидных фактов было невозможно, и Коннали пришлось, что существенные положения, выработанные Советом министров, американской делегацией

Борьба вокруг проблемы Триеста

ПАРИЖ, 2 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, было посвящено обсуждению доклада комитета по статуту Свободной Территории Триест.

В докладе комитета говорится о «серьезных расхождениях в толковании и осуществлении» предложения Совета министров относительно характера Свободной Территории Триест, положения и роли губернатора, положения и роли законодательной и исполнительной власти Свободной Территории.

Комитет по статуту не смог представить согласованного проекта статута и лишь зафиксировал разногласия между двумя противоположными точками зрения, нашедшими отражение в его работе.

С изложением позиции югославской делегации выступил Пьеде. Он заявил, что в соответствии с принципами, принятыми Советом министров иностранных дел, Свободная Территория Триест должна получить демократический статут. Население Триеста не может понять, почему ему навязывают колониальный режим, оно не хочет, чтобы его город был превращен в англо-американскую военную базу и кондоминиум двух англо-саксонских держав, как это предлагают делегации США и Великобритании. Эти делегации желают возвышить железную стену между Свободной Территорией Триест и Югославией, отвергая даже экономические связи между ними.

Югославская делегация считает, что следует обсудить лишь наиболее важные решения Совета министров иностранных дел с тем, чтобы предоставить выработку статута дальнейшему. Совет министров сможет передать выработанный им проект статута на утверждение Совета Безопасности. Вся эта работа не может проходить без теснейшего сотрудничества с Югославией, жаждущей заинтересованной в разрешении проблемы Триеста. Если Триесту дадут статут, который не будет носить демократического характера, заявил Пьеде, югославская делегация не сможет дать свое согласие на такой статут.

(Окончание см. на 4 стр.)

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В экономической комиссии по Балканам

ПАРИЖ, 30 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня внимание участников конференции было привлечено к проблеме судоходства на Дунае, обсуждавшейся в экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Значение Дуная в экономике стран Центральной и Восточной Европы общеизвестно— достаточно вспомнить, что его судоходная сеть достигает 4000 км. Этот могучий водный путь играет важную роль в экономике Чехословакии, Югославии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Румынии, СССР. Характерно, однако, что до войны на Дунае фактически хозяевами были не те страны, на территории которых он протекает, а страны, отдаленные от Дуная на тысячи километров.

Сейчас определенные круги Великобритании и США настойчиво добиваются восстановления довоенного неправильного режима судоходства на Дунае. Защищая их интересы, представители США и Великобритании на Совете министров иностранных дел требовали, чтобы в мирные договоры с Румынией, Болгарией и Венгрией были включены особые постановления, касающиеся режима судоходства на Дунае. На правительства Румынии, Болгарии и Венгрии предлагается заключить ряд обязательств, несовместимых с их суверенитетом.

Представители СССР в Совете министров иностранных дел возражали против включения в мирные договоры с указанными странами положений, касающихся Дуная, поскольку вопрос о Дунае должен быть урегулирован при участии всех прибрежных государств, в число которых входят сильные державы, как Чехословакия и Югославия.

Однако на Мирной конференции представители США и Великобритании вновь поставили вопрос о Дунае, рассчитывая на то, что большинство голосов, которыми они располагают, даст им возможность добиться формального одобрения их позиций.

Сегодня этот вопрос рассматривался в связи с проектом мирного договора с Румынией. Весьма знаменательно, что в роли защитника англо-американского предложения выступил сенатор Ванденберг,— один из самых воинствующих сторонников безраздельной экономической экспансии Соединенных Штатов Америки. В защиту своей позиции Ванденберг не мог привести никаких доводов, кроме несостоятельных ссылок на историю, в частности, на соглашение 1921 г., которое, как известно, установило неправильный режим судоходства на Дунае, осуществлявшийся лишь четырьмя прибрежными государствами; решающая роль в регулировании дунайского судоходства этим соглашением была предоставлена странам, отдаленным от Дуная. Достаточно напомнить, что после первой мировой войны в состав Европейско-Дунайской комиссии, состоявшей из четырех членов, входили лишь одни представители прибрежных государств. О восстановлении такого порядка, по-видимому, мечтают те, чьи интересы вам под защиту Ванденберг.

Неудивительно бы, однако, забывать, что сейчас не 1921 год.

Английский представитель Джеббу полном солидаризировался с выступлением Ванденберга. Представитель Советского Союза Геращенко выступил против включения в проекты мирных договоров положений, касающихся судоходства на Дунае, поскольку эти вопросы подлежат урегулированию при участии всех прибрежных государств. Он подчеркнул, что установление режима судоходства на Дунае является делом самих прибрежных стран, так как оно имеет для них исключительно важное значение. Дунай служит их важнейшим экономическим интересам и способствует, в первую очередь, содержанию их экономических связей.

— Это не означает, конечно,—заявил Геращенко,—что судоходство на Дунае должно быть закрыто для торговых судов других государств, кроме прибрежных, по принципиально страны должны сами наводить порядок на своей реке, и они не нуждаются в том, чтобы их учили.

Британская и американская делегации,—продолжал советский делегат,—хотят, чтобы режим судоходства на Дунае устанавливался при участии стран, которые никакого отношения к судоходству на Дунае не имели, не имеют и иметь не будут. Разводительно задать британской и американской делегациям вопрос, придерживаются ли они всегда тех принципов, которые здесь отстаивают? В Северной Америке есть известная всем река Святого Лаврентия. Что же, участвуют ли неприбрежные страны в установлении режима на этой реке? Почему же предлагается применить два различных подхода—к Дунаю, с одной стороны, и к реке Святого Лаврентия, с другой?

Далее Геращенко указал на непоследовательность предложения представителей США и Англии. В первой части своего предложения они предлагают установить определенные принципы режима судоходства на Дунае, а во второй—настаивают на создании в 6-месячный срок новой конференции для установления постоянного режима судоходства. Почему сегодня эти вопросы должны решаться при обязательном участии таких стран, как Австралия, Индия, Южно-Африканский Союз и другие, а через шесть месяцев можно будет обойтись без них?

Ясно, что конференция по определению режима судоходства на Дунае сможет иметь успех лишь в том случае, если в ней примут участие все прибрежные страны; для созыва такой конференции нужно найти иные пути, не пытаясь использовать для этой цели проекты мирных договоров, рассматриваемые на данной конференции.

Геращенко обратил также внимание на то обстоятельство, что британская и американская делегации фактически добиваются ограничения суверенитета Румынии, Болгарии и Венгрии, желая навязать им свою волю в вопросах, касающихся Дуная.

Советская делегация считает неприемлемым предложение, внесенное делегациями США и Великобритании, и предлагает его отклонить.

Делегат Югославии Симич подчеркнул, что вопросы, связанные с установлением режима судоходства на Дунае, не входят в рамки данной конференции. Указав на значение Дуная для Югославии (на долю Югославии приходится почти половина «судоходной сети Дуная). Симич заявил, что Югославия не может взять на себя какие-либо обязательства, которые вошли бы в мирные договоры с бывшими вражескими странами и ограничили бы ее свободу действий в таком исключительно важном вопросе. Проблемы Дуная, сказал Симич, могут быть решены лишь на конференции прибрежных государств притом на основе полного равноправия всех ее участников.

Французская делегация выдвинула новый проект статьи о Дунае, который несколько отличается от англо-американского предложения, но сохраняет его суть. Представители США и Англии согласились с этим предложением, и, несмотря на возражения делегаций Советского Союза, Югославии и Чехословакии, непосредственно представляющих интересы придунайских государств, комиссия большинством 8-и против 5-и голосов при одном воздержавшемся (Индия) приняла предложение французской делегации. Против этого предложения голосовали делегации Советского Союза, Украины, Белоруссии, Чехословакии и Югославии.

* * *

Рассмотрев еще несколько экономических статей мирного договора с Румынией, комиссия перешла к проекту мирного договора с Болгарией. Первой была поставлена