ИЗДАНИЯ XXXII

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ СЕВЕР

ОРГАН ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 232 9935 | Воскресенье, 19 ноября 1950 года | ЦЕНА 20 КОП.

Большевистский привет участникам областного совещания сельских корреспондентов!

СЕЛЬСКИЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

ЗАВТРА в драматическом театре открывается областное совещание сельских корреспондентов. Активные помощники большевистской партии и советского правительства, командиры общественного мнения, соберутся для того, чтобы обсудить важнейший вопрос об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и задачах сельских корреспондентов.

Наша большевистская печать сильна тем, что она работает в тесной связи с народом, с массами. Великий Ленин называл газету коллективным пропагандистом, агитатором и организатором и считал, что партийный орган «будет живым и жизненным тогда, когда на пяток руководящих и постоянно пишущих литераторов—пятьсот и пять тысяч работников не литераторов».

Товарищ Сталин учит печать держать постоянную тесную связь с народом. Он требует, чтобы большевистские газеты имели богатую сеть корреспондентов, чтобы «пить от партии через газету проходила кровем без исключения рабочим и крестьянским районам». В беседе, состоявшейся в 1925 году, с участниками первого Всесоюзного совещания селькоров товарищ Сталин указывал, что «селькоровский глаз для партии очень ценен, очень важен».

Опыт работы многих газет нашей области показывает, какое огромное значение имеет участие сельских корреспондентов в работе печати. В газете «Усть-Кубинская правда» систематически выступают с корреспонденциями и заметками передовые люди колхозной деревни. Активными селькорами газеты являются доярка С. К. Амосова из колхоза «Воронцово», любившаяся шеститысячного удоя от каждой коровы, колхозник-комсомолец Э. В. Петрунчиков—инициатор соревнования за высокие показатели на сенокосе и уборке урожая, Н. М. Хаботов—знатный машинист сенокосилки и многие другие. С их помощью «Усть-Кубинская правда» организует соревнование на колхозных и совхозных полях и фермах, поднимает на свои страницы серьезные, большие вопросы колхозной жизни.

Стала лучше привлекать селькоров Кирилловская районная газета «Ленинское знамя». За два последних месяца газета опубликовала свыше 20 статей и корреспонденций колхозников, бригадиров, председателей колхозов и счетоводов. Сокольская, Нюксенская, Грязовецкая газеты имеют немалый авторский актив из числа передовых людей колхозов и МТС. Это помогает им широко и всесторонне освещать жизнь районов, во-время подмечать и распространять новое и передовое, смелее критиковать недостатки.

Сельские корреспонденты — это воспитанники партией Ленина — Сталина советские патриоты, стахановцы колхозных и совхозных полей, активно помогающие партии в большом и сложном деле социалистического переустройства деревни. И словом и делом, и стахановским трудом и острым пером селькоры борются за строительство коммунизма. Товарищ Сталин характеризуя сельских корреспондентов, говорил о том, что это люди впечатлительные, горящие искрой правды, смелые в критике, горящие желанием исправить недостатки.

Таким селькором является колхозница сельхозартели им. Кирова Череповецкого района Гликерия Дмитриевна Голованова. Она—человек большой и чистой души, горячая обличительница недостатков в работе колхоза, любимая и уважаемая всеми колхозниками за прямоту и правдивость. Гликерия Дмитриевна, несмотря на свои преклонные годы, ведет большую общественную работу. Она активная книгоноша, прочитает книгу в колхозную среду, в течение ряда лет руководит тыловодным звеном. Ее корреспонденции часто печатаются в череповецкой газете «Коммунист» и в «Красном Севере».

Многие передовые люди сельского хозяйства области активно участвуют в большевистской печати. А. Е. Люскова—Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской премии, зав. свиноферомой колхоза «Буденновец» Междуреченского района, Е. В. Корыхалова — знатная доярка колхоза «Красное знамя» Вологодского района, А. И. Мазин—зав. свиноферомой колхоза «Красный пахарь» Грязовецкого района, М. К. Орлов—бригадир тракторной бригады Череповецкой МТС, десятки и сотни других передовиков сельского хозяйства не только личным примером, но и письмом в газету помогают строить коммунистическое общество.

Почетный долг каждой газеты — стенной, районной, областной—неустанно расширять ряды селькоров, внимательно и заботливо относиться к каждому письму трудящихся. Надо постоянно помнить замечательные слова товарища Сталина в его приветствии «Крестьянской газете» —«Береги своих селькоров, как зеницу ока,—это твои армия». Редакции газет обязаны дорожить письмом каждого селькора, постоянно заботиться об учебе и воспитании сельских корреспондентов, открыть широкую дорогу их статьям и корреспонденциям на страницы газет.

Там, где этого не делают, где письма селькоров идут только на «подверстку», где запустили работу с сельскими корреспондентами, там допускают грубейшее извращение политики партии в отношении печати. Почему реклитинская и оштинская газеты выходят случками, серыми, малосодержательными? Потому, что редакции не ведут работы с селькорами, не привлекают передовых людей района к участию в газете. Страницы этих газет заполнены случайными заметками, иногда ярлой, интересной информации. Не показывается опыт передовиков.

Редакции газет должны резко улучшить работу с сельскими корреспондентами. Надо чаще проводить совещания и семинары селькоров, обсуждать с ними планы работы газеты, направлять их внимание на постановку решающих хозяйственно-политических задач.

Партийным организациям следует всемерно поддерживать критические выступления селькоров на страницах газет, по-большевистски бороться со всякими попытками зажать критику. Осуществляя партийное руководство печатью, райкомы ВКП(б) обязаны добиться, чтобы редакции газет постоянно работали с селькорами и больше публиковали статей и корреспонденций передовых людей колхозов, совхозов и МТС.

Особое внимание надо уделить стенной печати, на которую в ряде районов мало обращают внимания. Стенная газета, «Боевые листки» и «Молнии» в колхозах, совхозах и МТС—могучее средство коммунистического воспитания трудящихся. Партийные организации и редакции газет обязаны повседневно руководить стенной печатью, добиваться регулярного выпуска стенгазет, следить за их содержанием и оформлением. Надо широко подхватить почин колхоза «Красное знамя» Вологодского района, где начали выпуск ежедневной стенной газеты.

Перед колхозниками, рабочими совхозов и МТС стоят сейчас большие и важные задачи по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, по улучшению работы каждого совхоза, каждой МТС. В решении этих задач активную роль должны сыграть сельские корреспонденты.

Пусть же громче звучит голос селькоров на страницах стенных, районных и областной газет!

Большевистский привет областному совещанию сельских корреспондентов!

Успех доярки Е. В. Корыхаловой

Доярка колхоза «Красное знамя» Вологодского района Е. В. Корыхалова брала обязательство в течение года надоить от каждой закрепленной за ней коровы по пять тысяч литров молока. На 15 ноября надоено сверх обязательства 153 литра. Тов. Корыхалова решила к дню выборов довести надой молока от каждой коровы до пяти с половиной тысяч литров.

ОБЛАСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ СЕЛЬСКИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

20 и 21 ноября, в областном драматическом театре состоится **областное совещание сельских корреспондентов.**

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О задачах сельских корреспондентов в организационно-хозяйственном укреплении колхозов.
2. Принятие обращения ко всем сельским корреспондентам и редакциям стенных газет колхозов, МТС и совхозов области.

Начало совещания в 2 часа дня.

Регистрация делегатов будет производиться 19 и 20 ноября с 9 часов утра в редакции газеты «Красный Север» (улица Урицкого, дом № 2, комната 16).

Трудящиеся Вологды выдвигают кандидатов в депутаты городского Совета

* * *

И. В. Сталин—наш первый кандидат

С большим политическим подъемом коллектив работников Управления Северной железной дороги выдвинул своих кандидатов в депутаты Вологодского городского Совета.

На трибуну вышла Захарова Тамара Константиновна.

— С чувством глубокого волнения я выступаю сегодня,—говорит она. Мне хочется сказать о самом дорогом, о самом любимом человеке, нашем вожде и учителе товарище Сталине, о горячей народной любви к нему. Мы любим товарища Сталина за то, что он всю свою жизнь, все свои силы и энергию отдает служению народу.

Предлагаю выдвинуть первым кандидатом в депутаты Вологодского городского Совета — вождя народов Иосифа Виссарионовича Сталина, а также его ближайшего соратника Вячеслава Михайловича Молотова.

Наш народ выдвигает в депутаты лучших своих сыновей и дочерей. Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета Киселеву Марию Петровну. Она — дочь железнодорожника и сама работает на транспорте. Беспартийный большевик, активно участвует в общественной работе. Была избрана депутатом горсовета в прошлые выборы, оправдала доверие избирателей.

Слово берет тов. Погинов И. Л. Он просит поддержать выдвижение кандидатами в депутаты товарищей Сталина и Молотова и предлагает в свою очередь выдвинуть кандидатом в депутаты Вологодского городского Совета Лазаря Моисеевича Каганович, одного из близких и верных соратников великого Сталина.

Тов. Погинов предлагает также выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета Павлова Григория Яковлевича, работника управления, члена ВКП(б).

На трибуну поднимаются все новые товарищи. Они горячо поддерживают выдвижение кандидатами в депутаты И. В. Сталина и его ближайших соратников — В. М. Молотова и Л. М. Кагановича, а также называют имена работников управления, достойных быть избранниками народа. Собрание единодушно приняло решение выдвинуть кандидатами в депутаты Вологодского городского Совета Иосифа Виссарионовича **Сталина**, Вячеслава Михайловича **Молотова**, Лазаря Моисеевича **Кагановича**. Собрание просит их дать согласие баллотироваться на выборах в Вологодский городской Совет.

Кандидатами в депутаты городского Совета также выдвинуты М. П. Киселева, Г. Я. Павлов, П. П. Лямунов, И. А. Бирюков.

На передовом заводе

На Вологодском механическом заводе состоялось собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Вологодского городского Совета депутатов трудящихся.

Собрание открыла председатель заводского комитета тов. Дремакина М. Д.

Первое слово берет секретарь парторганизации завода тов. Ермачков С. Т. Он выдвигает кандидатом в депутаты городского Совета по 178 избирательному округу директора завода тов. **Павлова** Михаила Сергеевича.

— Тов. Павлов, — говорит тов. Ермачков, — работает на заводе с 1948 года. За это время он показал себя способным руководителем, умеющим мобилизовать коллектив на выполнение стоящих перед заводом задач. Под его руководством коллектив завода систематически перевыполняет производственные планы. По итогам предсоятябрьского соревнования заводу присуждено переходящее Красное знамя горкома ВКП(б).

Я считаю, заключает тов. Ермачков, что тов. Павлов будет нашим достойным кандидатом в депутаты городского Совета.

Поддержали кандидатуру тов. Павлова токарь Коробов Н. Н. и диспетчер завода тов. Антонов Н. С.

Собрание единодушно решило выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета по 178 избирательному округу тов. Павлова Михаила Сергеевича.

Затем выступил начальник сварочно-заготовительного цеха тов. Сухотинов И. И. Он выдвигает кандидатом в депутаты городского Совета по 179 избирательному округу сверловщицу завода тов. **Головину** Софию Николаевну, члена ВЛКСМ.

Тов. Головина выросла на заводе, куда она пришла 16-летней девушкой. София Николаевна систематически повышает свой идейно-политический уровень, хорошо работает.

Слово берет стахановец-фрезеровщик, рационализатор тов. Шульгин, который выдвигает кандидатом в депутаты городского Совета стахановца-слесаря завода тов. **Лепихина** Алексея Сергеевича.

— Тов. Лепихин,—говорит он, — является лучшим стахановцем, систематически перевыполняющим нормы выработки. С начала последовательной стахановской пятилетки он выполнил 13 годовых норм.

Кандидатуру тов. Лепихина поддержали: токарь-стахановец т. Голубев И. В. и электромонтер Азличников А. Ф.

Предвыборное собрание единодушно решило выдвинуть кандидатами в депутаты городского Совета Головину Софию Николаевну по 179 избирательному округу и Лепихина Алексея Сергеевича по 180 избирательному округу.

Для агитации за кандидатов избраны доверенные лица.

Чуткий и внимательный человек

В малом зале областной библиотеки идет выставление кандидатов в депутаты Вологодского горсовета. Собрались беспартийные, коммунисты, комсомольцы.

Слово предоставляется тов. Янчевской. Она говорит:

— Нам нужен депутат энергичный, умеющий заботиться о нуждах трудящихся. С этой стороны себя зарекомендовала заведующая абонементом Анна Георгиевна **Серебренникова**. Она человек политически образованный, требовательный и принципиальный. Я полагаю, работая в Совете, тов. Серебренникова будет достойным слугой народа.

Выдвинутую кандидатуру поддерживают тт. Иванова, Котельникова, Дмитриев. Они говорят о чуткости и внимательном отношении к читателям библиотеки со стороны тов. Серебренниковой.

Голосование показало полное единение блока коммунистов и беспартийных. А. Г. Серебренникова единогласно выдвинута кандидатом в депутаты городского Совета.

Собрание обратилось к ней с просьбой дать согласие баллотироваться по избирательному округу № 44.

* * *

Объединенное собрание работников областной и юношеской библиотек выставило кандидатом в депутаты Вологодского горсовета **Котельникову** Марию Александровну, заведующую передвижным фондом юношеской библиотеки № 1. Собрание просило тов. Котельникову дать согласие баллотироваться по избирательному округу № 55.

СКРОМНЫЙ РАБОТНИК ПОЧТЫ

Собрание работников Вологодской почтовой конторы выдвинуло кандидатом в депутаты **Пазенкову** Анну Александровну. Тов. Пазенкова беспартийная, работает деньгоносцем. Население города хорошо отзывается о ее работе.

Выдвинутую кандидатуру поддержали заместитель начальника доставки тов. Солодова, почтальон тов. Гудина, деньгоносец тов. Лаврова, бригадир тов. Михеева, заместитель начальника переводного отдела тов. Некрасова.

Лучшая производственница

Члены артели «Вологодский игрушечник» собрались для того, чтобы выдвинуть кандидата в депутаты городского Совета.

— Империалисты Америки и Англии стремятся разжечь новую войну,—сказала в своем выступлении член артели тов. Папова.—Советский народ не хочет войны и своим самоотверженным трудом приближает кровавой бойне. Вот почему в эти дни вся страна выбирает в Советы людей, отличившихся на производстве. Я предлагаю выставить кандидатом в депутаты городского Совета нашу лучшую стахановку, комсомолку **Курпанову** Александру Александровну.

Тт. Фокина и Чуркин поддержали выдвинутую кандидатуру. Собрание единогласно постановило:

«Выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета депутатов трудящихся по 182 избирательному округу Курпанову Александру Александровну.

Собрание избрало доверенным лицом тов. Смирнова и поручило вести агитацию за своего кандидата в депутаты.

РАСТУЩИЙ ПЕДАГОГ

Активно прошло предвыборное собрание работников Вологодской государственной школы по подготовке руководящих кадров колхозов. Повестка дня—выдвижение кандидата в депутаты городского Совета.

Слово берет Надежда Андреевна Егорова.

— Я предлагаю,—говорит она,—выдвинуть от нашего коллектива кандидатом в депутаты городского Совета **Виноградову** Тамару Алексеевну. Ей 27 лет, она окончила Вологодский молочный институт. Училась в институте только на «отлично», была сталинским стипендиатом. И сейчас она—наш лучший преподаватель, активный общественник.

Выступает Слепухина Л. А.

— Я поддерживаю выдвинутую кандидатуру,—говорит она.—Тамара Алексеевна Виноградова была классным руководителем нашей группы. Она очень чуткий товарищ, проявляет большую заботу об отстающих учащихся, помогает им.

Собрание единогласно приняло решение выставить Тамару Алексеевну Виноградову кандидатом в депутаты Вологодского городского Совета

На предприятиях и в учреждениях

С большой активностью прошло предвыборное собрание рабочих и служащих артели «Северюхим». Собрание единодушно выдвинуло кандидатом в депутаты городского Совета **Лопарева** Ивана Григорьевича, председателя правления артели.

* * *

Коллектив работников кинотеатра имени Горького выставил на общем собрании кандидатом в депутаты Вологодского городского Совета кинотетра **Соколова** Александра Николаевича, члена ВКП(б).

ПРИКАЗ

Военного Министра Союза ССР

№ 131

19 ноября 1950 г. г. Москва

Товарищи артиллеристы и работники артиллерийской промышленности!

Товарищи солдаты, сержанты и старшины!

Товарищи офицеры и генералы!

Сегодня советский народ и его Армия празднуют День артиллерии.

Приветствую и поздравляю Вас с Днем артиллерии.

Желаю всем артиллеристам и работникам артиллерийской промышленности новых успехов в выполнении задач, поставленных перед нашей артиллерией Советским Правительством и товарищем **Сталиным**.

В ознаменование Дня артиллерии—**приказываю:**

Сегодня, 19 ноября 1950 года, произвести салют в столице нашей Родины—Москве и в столицах союзных республик—двадцатью артиллерийскими залпами.

Да здравствуют доблестные советские артиллеристы!

Да здравствует героический советский народ и его славная Армия!

Да здравствует родное Советское Правительство!

Да здравствует наша мудрая Коммунистическая Партия!

Слава любимому вождю и учителю, вдохновителю и организатору наших побед—Великому **Сталину!**

Военный Министр Союза ССР
Маршал Советского Союза
А. ВАСИЛЕВСКИЙ.

ДЕНЬ СТАЛИНСКОЙ АРТИЛЛЕРИИ

Беседа с генерал-полковником артиллерии Героем Советского Союза Н. С. Фоминым

Отмечаемый 19 ноября День артиллерии—праздник всего советского народа и его Вооруженных Сил. В этот день наши артиллеристы, передовые славные страницы своей истории, вспоминают замечательные боевые операции, проведенные под гениальным руководством товарища И. В. Сталина, оценивают, насколько успешно они выполняют требования партии и правительства—быть на страже государственных интересов великой советской Родины.

На протяжении многих столетий наше отечество является страной передовой артиллерийской культуры. Русские мастера, намного опережая техническую мысль зарубежных стран, первыми изобрели нарезное орудие и клиновой затвор. Особенное развитие русская артиллерия получила при Петре I. Неувядаемой славой покрыли себя русские артиллеристы в битве под Полтавой, в суворовских походах, в Отечественную войну 1812 года, в Севастопольской кампании 1854—1855 года.

Советская артиллерия, рожденная и окрепшая в боях с врагами социалистической Родины, по справедливости получила название Сталинской артиллерии. Всеми своими успехами Советская артиллерия обязана товарищу И. В. Сталину.

Превращение нашей страны за годы сталинских пятилеток в могучую индустриальную державу позволило оснастить Советские Вооруженные Силы первоклассной артиллерийской техникой. Товарищем Сталиным разработаны основы современного использования артиллерии.

Классическая сталинская операция по окружению и уничтожению под Сталинградом огромной группировки гитлеровских войск характеризовалась исключительным мастерством всех родов войск Советской Армии и особенно танковых соединений и артиллерии. Первый день этой славной исторической операции—19 ноября—стал «Днем артиллерии», праздником всего советского народа.

Мужество, отвага и воинское мастерство советских артиллеристов, проявленные ими в годы Великой Отечественной войны и войны против империалистической Японии, получили высокую оценку со стороны Советского правительства и товарища И. В. Сталина. Тысячи солдат, сержантов, офицеров и генералов артиллерии награждены орденами и медалями Советского Союза. В своих рядах Советская артиллерия имеет более 1600 Героев Советского Союза. Многие артиллерийские и минометные части награждены орденами, стали гвардейскими.

Празднуя «День артиллерии» в седьмой раз, советские артиллеристы встречают его новыми замечательными успехами в деле боевой и политической подготовки. Среди них выросла новая плеяда мастеров артиллерийской стрельбы.

Неустанно совершенствуя свое мастерство, советские артиллеристы, как и воины всех других родов войск, непоколебимо стоят на страже мирного труда советского народа.

(ТАСС).

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

трестов и леспромхозов по выполнению плана лесозаготовок IV квартала 1950 года по состоянию на 15 ноября 1950 года

(в процентах к плану)

Занимаемое место	Наименование трестов и леспромхозов	Вывозка	Заготовка	Занимаемое место	Наименование трестов и леспромхозов	Вывозка	Заготовка
1.	Трест «Череповецлес»	19,1	33,7	17.	Кемский	14,7	26,1
2.	Трест «Устюглес»	15,7	33,5	18.	Монзенский	14,2	16,1
3.	Трест «Вологодбумлес»	14,0	31,0	19.	Белозерский	14,0	40,0
4.	Облтоп	8,2	30,7	20.	Бабушкинский	14,0	32,7
1.	Удимский	42,6	41,8	21.	Михайловский	13,5	24,7
2.	Семигородний	35,8	33,8	22.	Бирюковский	13,0	21,8
3.	Б.-Судский	27,6	44,5	23.	Енгальский	12,8	32,5
4.	Белоручейский	26,0	24,2	26.	Шольский	12,8	26,2
5.	Валунский	25,0	39,7	27.	Нюксенский	11,9	35,2
6.	Калуйский	25,0	38,7	28.	Явенгский	11,0	30,8
7.	Кожвинский	23,4	34,0	29.	Митинский	9,9	36,6
8.	Бабаевский	22,5	46,4	30.	Сямженский	9,7	24,6
9.	Андомский	22,0	37,6	31.	Божегодский	9,0	28,3
10.	Вашкинский	21,1	44,8	32.	У.-Алексеевский	9,0	10,2
11.	К.-Городецкий	20,4	43,2	33.	Тарногский	8,5	32,6
12.	Верховажский	18,0	44,3	34.	В.-Устюгский	8,3	30,3
13.	Никольский	17,9	49,0	35.	Ужельский	8,0	11,8
14.	Вытегорский	17,3	27,2	36.	Рослятинский	7,0	23,8
15.	Оштинский	17,0	22,0	37.	Устюженский	—	47,0
16.	Шекснинский	16,6	35,6	38.	Уфтюгский	—	8,9

Второй Всемирный конгресс сторонников мира

Утреннее заседание 17 ноября

ВАРШАВА, 17 ноября. (ТАСС). С огромным воодушевлением и вниманием следит польский народ за ходом открывшегося вчера Второго Всемирного конгресса сторонников мира. Польские газеты публикуют заявления выдающихся польских деятелей науки, культуры и искусства, в которых они выражают свою готовность решительно разоблачать эти обязательства. Энтузиазмом откликнулись на открытие конгресса и польские крестьяне. Вчера в честь конгресса члены земледельческого производственного кооператива деревни Фредроула Перемышльского уезда постановили назвать кооператив «Борьба за мир».

Перед началом утреннего заседания конгресса 17 ноября у Дома польского слова собрались тысячи представителей варшавской молодежи. Громкими аплодисментами и возгласами «Мир!», «Да здравствует мир!», «Мы требуем мира!» они приветствовали прибывающих делегатов.

В день открытия конгресса в его работе принимали участие 1.396 делегатов. Сегодня к ним присоединились еще делегаты из Италии, Английской зоны оккупации Германии и другие. Общее внимание и даже привлекает внешний и женщин в синей форме — члены союза свободной немецкой молодежи. Они прибыли из Западной Германии, испытав на себе все ужасы американо-английского полицейского режима. Некоторые из них только что отбыли тюремное заключение за участие в борьбе за мир, за единую, демократическую Германию.

В начале утреннего заседания делегат де Шамбран об'явил, что, по решению президиума, председательствовать на заседаниях конгресса будут по очереди следующие делегаты:

Эжени Коттон (Франция), Джон Бернал (Англия), Го Мо-жо (Китай), Ломбардо Толедано (Мексика), Хейс (США), Джесси Отрит (Австралия), Габриэль л'Арбуэс (Африка), Александр Фадеев (СССР), Ив Фарж (Франция), Пьетро Ненни (Италия).

Затем слово было предоставлено председателю Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира Жолио-Кюри, который выступил с докладом об общей деятельности мирового движения сторонников мира со времени Первого Всемирного конгресса и о расширении движения перед лицом возрастающей военной опасности.

Остановившись на деятельности Постоянного комитета и его органов, Жолио-Кюри заявил, что перед опасностью нового мирового конфликта, которая выявилась, так это ни парадоксально, буквально через несколько лет после окончания войны, особенно необходимо об'единить силы всего мира, способные противостоять надвигающейся катастрофе.

Мы, сказал Жолио-Кюри, должны были учесть приобретенный опыт, призвать к борьбе за мир всех мужчин и женщин, которые не хотят повторения ужасов войны, и в первую очередь тех, кто боролся, тех, кто страдал.

Нам не удалось еще окончательно уничтожить угрозу войны, но я думаю, что не будет преувеличением сказать, что развернутые нами планы, имеющие огромное значение, и что, если мы этого захотим, и при достаточной проницательности, смелости и настойчивости оно расширится до таких пределов, что наше создание освободится от страха коллективной смерти.

Далее Жолио-Кюри коснулся событий, произошедших после первого конгресса сторонников мира. Действия, предусмотренные манифестом, принятым первым конгрессом, проводились повсюду, заявил он, и мы видели, как об'единяются все те, кто понимает серьезность военной опасности, кто согласен осуществить свои действия на этих главных принципах, направленных к предотвращению подобной опасности. Этот манифест был и остается свидетельством нашего искреннего желания мира, свидетельством того, что мы действуем исключительно в целях утверждения мира, не стремясь каким-либо образом превратиться в поборников того или другого политического и экономического режима.

Уже после конгресса была провозглашена Германская Демократическая республика, образ свободу Китай и на всем земном шаре 2 октября 1949 г. был проведен Международный день борьбы за мир. На сессии Постоянного комитета, состоявшейся в Риме в конце октября 1949 г., комитет, избранный Первым Всемирным конгрессом, поверил первые итоги своей деятельности и констатировал, что в данный момент он пользуется поддержкой общественного мнения, достаточной для того, чтобы обратиться к парламентам и правительствам различных стран, ответственным за их политику.

Были выработаны и опубликованы «Предложения о подписании мира», и специальные делегации передали их парламентам и правительствам многих стран. Однако часть делегаций не была принята. Некоторые их были приняты, но переданные им предложения были отклонены и, наконец, в других странах эти предложения были одобрены и приняты.

Это первое обращение было очень ценным с точки зрения информации граждан всех стран, и оно одновременно дало нам возможность получить первые предложения о линии поведения того или другого правительства.

Однако наряду с дальнейшим собиранием и организацией сил мира во всем мире все более обострялась «скверная война».

Поступившие многократные заявления» об изобретении водородной бомбы и распоряжения президента США Трумэна о производстве этого оружия. Жолио-Кюри сказал:

Необходимо было действовать, нужно было поставить ясный и срочный вопрос. Такой вопрос существует, и мы должны признать, что он существует и сейчас. Это вопрос об атомном оружии и других видах оружия массового уничтожения людей. Об этом атомном оружии говорилось в соглашении, принятом 27 декабря 1945 г. в Москве тремя министрами иностранных дел Бевином, Бирнсом и Молотовым.

Соглашение требовало от комиссии, которая должна была быть создана в Организации Об'единенных Наций, сформулировать особые предложения, **направленные на исключение из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения.**

Одновременно с этим требовалось, —сказал Жолио-Кюри,—следовало настаивать на применении необходимых мер строгого международного контроля, который позволил бы установиться в отношении подобных обязательств. Нужно было, наконец, основываясь на международной судебной практике, установленной на заседаниях международного военного трибунала в Нюрнберге, рассматривать как преступника то правительство, которое выдвинуло бы это соглашение. Это следал комитет, опубликовав 19 марта 1950 г. Стокгольмское Воззвание.

Этот призыв был услышан. Об этом свидетельствует то, что сотни миллионов людей подписали это Воззвание, что сотни миллионов людей обязательно подпишутся под ним еще миллионы людей.

На основе простых и ясных предложений, сформулированных в Стокгольме, возникло своеобразное всенародное обсуждение вопроса о защите мира.

Умы были взволнованы. Многие постепенно сознавали, что им угрожает опасность и что можно своим активным воздействием удержать надвигающуюся опасность, а затем и вовсе не уничтожить и национальные конгрессы стали об'являть все большие что угрожающие, которые всего несколько месяцев назад и не думали еще обсуждать эти вопросы.

На заседаниях национальных конгрессов рассматривались и тщательно обсуждались вопросы, поднятые в Праге, и решения, принятые по ним. Эти конгрессы и вновь созданные избрали своих представителей для поездки на Второй Всемирный конгресс сторонников мира.

Делегаты Второго Всемирного конгресса сторонников мира представляют значительно большее число мужчин и женщин, самых различных религиозных верований, убеждений и занятий, чем это было на первом конгрессе. Наше движение, очень широкое уже в момент своего возникновения, за это время значительно окрепло и расширилось.

Мы, конечно, не имеем единого мнения по всем вопросам и наши политические, этические и философские концепции могут оставаться различными. Однако мы все об'единены в настоятельной необходимости об'единения для совместного обсуждения и совместной выработки средств способных помешать новому вооруженному столкновению.

Далее Жолио-Кюри остановился на требовании запретить атомное оружие и на необходимости строгого международного контроля, который осуществлялся бы специализированным персоналом международной организации и на возможности достижения соглашения о запрещении атомного оружия.

Этот вопрос, сказал Жолио-Кюри, является наиболее важным, так как он касается самой прямой и самой серьезной угрозы, угрозы, при которой речь идет о возможности жизни на нашей планете. Но это не значит, что, уделив вопросу об атомном оружии такое внимание, мы не должны выражать своего крайнего беспокойства по поводу огромной опасности, которую представляют другие виды вооружения и о которой ясное представление дают разрушения последней войны.

Решение о сокращении вооружений—это первый этап к всеобщему разоружению. Проведение в жизнь такого решения может быть возможным только после проведения учета существующих вооружений (включая и атомное оружие) и после установления постоянного международного контроля за исполнением принятых решений. Проведение таких мероприятий обеспечит каждому государству контрольную информацию о положении дел у других, даст возможность избежать тревожных предположений и опасений, окажет влияние на восстановление взаимного доверия, разрядит международную обстановку и немедленно приведет к облегчению финансового положения всех стран.

Все это, естественно, предполагает запрещение оружия явной агрессии—атомного оружия, которое иначе представляло бы собой в течение всего этого переходного периода потенциальную угрозу, с каждым днем грозно возрастающую.

Под предлогом угрозы агрессии легче осуществлять репрессии социального порядка. Этот предлог позволит называть преступниками, поджигателями или предателями тех, все преступление которых состоит в том, что они выступают против социальной несправедливости и прямо говорят об опасности и прибылях частных лиц в результате гонки вооружений. У всех честных людей эти гнусные и опасные для дела мира приемы должны вызвать чувство возмущения. Мы разоблачим их, будем разоблачать в дальнейшем, и этим-то, отчасти, об'ясняется те панацеи и оскорбления, которыми мы подвергаемся.

Напомним основные принципы политики в отношении Германии, намеченные в Ялте и частично уточненные в Потсдаме. Жолио-Кюри заявил, что уже в 1946 г. эти принципы были нарушены. Ответственные нацистские деятели, которые поддерживали и вооружали Гитлера и должны были нести за это ответственность, были возвращены на свои старые места в Руре. Разве не должны мы спросить себя, сказал Жолио-Кюри, какие причины заставляют с такой поспешностью восстановить вермахт (Германская армия.—**Ред.**)? И не показал ли нам этот опыт, что тем более, что в Германии происходит весьма недвусмысленный разговор о том, что эти новые легионы поставят своей задачей освобождение Праги от оплеи чехов, а Эльзаса — от глета французов.

Решение, которое это кажется наиболее предпочтительным и средства для реализации которого мы должны рассмотреть, заключаются в том, чтобы вновь потвердить демилитаризацию Германии. Контроль и тщательное расследование необходимы, чтобы устранить все возможности подозрения. Для этого нужно получить гарантию гражданину тех, кто боролся против гитлеризма. Лучше договориться о том, чтобы сохранить разоруженную Германию, чем вновь воевать, чтобы вырвать у нее оружие, которое ей предоставят.

Остановившись на войне в Корее, Жолио-Кюри сказал, что эта война является трагическим примером конфликта, по поводу которого существуют многочисленные противоречивые толки, провоцируемые самим агрессором. Если среди нас и есть разные мнения об обстоятельствах, связанных с происхождением этой войны, мы должны были бы все же заняться прежде всего тем, чтобы подержать любую инициативу, которая могла бы быть предпринята или может быть предпринята с целью положить конец этому конфликту.

В частности, мы будем считать действием в защиту мира предложение Перу локализовать конфликт и содействовать быстрому мирному урегулированию, которое было немедленно поддержано Генералиссимусом Сталиным и отвергнуто после трех обращений государственным секретарем Ачесоном.

С этого времени по решению Совета Безопасности, который даже не выслушал заинтересованного лица и на котором не присутствовали две великие державы, соседние с Кореей, началась иностранная интервенция, началась даже раньше, чем было принято решение по корейскому вопросу, юридически не имеющее никакого значения.

Мы должны немедленно мобилизовать широкое общественное мнение с тем, чтобы настоять на возвращении к процедуре, которая уважала бы дух и букву Устава Организации Об'единенных Наций.

Время действовать, так как война в Корее является опасным очагом возрождения всеобщего конфликта.

Затем Жолио-Кюри остановился на решении Пражского заседания Бюро Постоянного комитета—просить делегатов Второго Всемирного конгресса сторонников мира обсудить вопрос о запрещении всех форм пропаганды войны в какой бы то ни было стране. Эта конструктивная пропаганда, сказал Жолио-Кюри, стремится одновременно создать военный психоз, убедить людей в том, что война неизбежна и дать так называемое «моральное оправдание» политике силы, которая может привести только к новой мировой войне.

Нападки пропагандистов, ложь и клевета, сказал Жолио-Кюри, не поколеблют нас, так как мы не опасаемся, что наши слова будут расхолиться с делом. Сторонники мира не вызывают себя за приверженцев какого-либо политического строя и не претендуют на то, чтобы превратиться в политических или ценных псов с целью помешать народам жить и избирать строй и правительство по своему желанию. Наша единственная задача—во-время разбудить всемирное сознание, чтобы избежать катастрофы.

Наш долг—беспощадная борьба против преступной пропаганды войны. Одновременно мы должны поощрять всякие действия, способствующие установлению мирного сотрудничества между народами. В этом смысле Устав Организации Об'единенных Наций определенно предусматривает развитие экономических и культурных отношений между странами. Мы считаем, что подобные отношения возможны и желательны между всеми странами, независимо от их строя, так как мир представляет экономически **единое** целое.

Если будут водворяться все новые препятствия на пути к установлению нормальных экономических отношений, сегодня, как и вчера, вновь найдутся причины для войны.

Мы должны разоблачать всякие меры, цель которых лишить народы независимости, будь то план Маршалла или иной план. Мы должны разоблачать все то, что противоречит Уставу Организации Об'единенных Наций.

Вполне понятно, что культурный обмен будет способствовать быстрейшему ознакомлению народов с жизнью друг друга и устранит многие предубеждения и предвзятые суждения. В области науки и техники взаимный обмен достижениями ускорит прогресс, всемерно содействуя созданию условий, благоприятных для поддержания мира.

Жолио-Кюри затем остановился **на плане борьбы с так называемой агрессией,** предложенном несколько дней тому назад в Организации Об'единенных Наций американским государственным секретарем Ачесоном. Этот проект преобразования, сказал Жолио-Кюри, заключается в том, чтобы уничтожить право «вето».

Добиться единогласия в решениях, важных для сохранения мира,—это значит стремиться к сотрудничеству между различными системами, а не к попыткам в прямым или косвенным нажимом добиться послушного большинства.

Как только это основное правило оказывается забытым, сразу же переходит от поисков средств сотрудничества к поискам средств нажима. А затем к поискам средств, которые позволяют уже в самых серьезных и угрожающих моментах.

Одной из наших основных задач должно быть стремление добиваться возврата к истинному Уставу Организации Об'единенных Наций, Уставу, который был выдвинут самими народами и который должен отражать их стремления.

В заключение мы можем сегодня утверждать, заявил Жолио-Кюри, что действия сторонников мира не только ограничивают развитие военных планов, но даже сравнить с ними. Теперь поджигатели войны уже не могут скрывать успеха наших действий и своего беспокойства перед провалом вынашиваемых ими планов смерти. Их беспокойство так сильно, что они прибегают к мерам, которые заставляют всех честных людей и тем самым помогают открыть глаза тем, кто еще не проверил в значение и искренность наших действий.

Этим низким подстрекательствам поджигателей войны сторонники мира не более решительно противопоставляют свою волю к миру. Сторонники мира не идут по пути насилия, они хотят утвердить мир не путем разрушения и смерти. Спокойная решимость, характеризующая все наши действия, является доказательством веры в человеческий разум, она ни в какой мере не является выражением нашей слабости перед угрозами.

Совершенно ясно, что на конгрессе, подобном нашему, отражающем различные течения мирового общественного мнения, мы должны пересмотреть находить общую точку зрения, необходимую для организации согласованных действий. Перед нами стоят многочисленные и сложные проблемы, и мы должны их разрешить.

Нам предстоит рассмотреть вопрос о поддержке других международных организаций, предпринимающих энергичные и справедливые меры в защиту мира.

Результатом работы конгресса, заявил в заключение Жолио-Кюри, должно быть воззвание к народам мира. Воззвание, а также резолюции по вопросам, которые затем рассмотрены и утверждены **Народными Ассамблеями.** Многочисленные делегации могут обратиться к парламентам, к правительствам, а также к Организации Об'единенных Наций. Я убежден, что конгресс и комитет, которые мы изберем, сумеют найти новые формы деятельности.

Нельзя допустить, чтобы перечисленные страдания оказались тщетными. Нельзя допустить, чтобы люди направляли силы природы, которую они покорили, на свое собственное уничтожение. Именно потому, что мы искренне и об'ективно стремимся к миру, мы будем сражаться с теми, кто, в сумеет во-время пробудить международное сознание, которое победоносно противостоит себе войне.

После окончания доклада Жолио-Кюри начались выступления делегатов конгресса.

После доклада председателя Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира Жолио-Кюри выступил делегат Польши профессор Леополь Инфильд. Он сказал:

Мы хотим мира во всем мире. Мы верим, что мир победит.

Я горд и счастлив, продолжал он, тем, что громкий голос мира, который раздается по всем миру, несется отсюда, из Варшавы. Варшава, разрушенная гитлеровцами, является памятником несокрушимой воли человека к созиданию и творчеству.

Народ, который строит, должен иметь уверенность в том, что мир победит войну, и что все, что он создает, никогда уже не превратится в руины развалин.

Итальянский делегат католической священник Андреа Гаджеро сказал:

Я выражаю здесь чувства миллионов итальянских католиков и сотен тысяч католиков, которые встречаются сознаниемся положением. Силы, стремящиеся к развязыванию войны, хотят использовать для претворения в жизнь своих губительных планов даже авторитет моей церкви.

Все мы прибыли из разных стран, все мы исповедуем различные религии, но всех нас об'единяет единая цель. Миллионы людей, миллионы обездоленных оживают нашего слова. Сплотимся же все, люди всех верований. Мы еще разобщены, но все мы стремимся к одной цели, может начертать единый закон и должны идти к полному единству в защите мира.

Под бурные аплодисменты на трибуну поднимается французская делегатка Эжени Коттон.

Я отправилась подробно об участии женщин в движении сторонников мира в различных странах, Коттон продолжала:

Это общее желание женщин работать для мира практически и эффективно выражалось в сборе подписей под Стокгольмским Воззванием.

Для женщин, дающих жизнь, атомная бомба является самой мерзкой формой презрения к человеческой жизни.

Поэтому так много женщин подписали Воззвание, поэтому женщины так широко его популяризовали, добиваясь разными методами агитации такого большого количества подписей.

Эжени Коттон приводит многочисленные примеры самоотверженных действий женщин, организовавших в условиях полицейского террора сбор подписей под Стокгольским Воззванием.

Отметив инициативу Всемирной федерации демократической молодежи и Международной демократической федерации женщин в установлении дня борьбы за защиту детей 1 июня текущего года, Коттон зачитывает некоторые наказы, которые сторонники мира вручили своим делегатам на Второй Всемирный конгресс сторонников мира.

Свое выступление Коттон заканчивает словами: «Мы будем добиваться того, чтобы матери никогда не приходилось оплакивать своих сыновей, павших на войне, чтобы ни одна сердца забыли о ненависти и были бы преисполнены чудесной радостью, которую дает воспитание детей в обществе мира и прогресса.

Да здравствует мир!

После выступления Эжени Коттон на трибуну поднимается председатель комитета защиты мира в городе Ницце Мари Кассини.

Мари Кассини, получены цветы из Ниццы для делегатов. Ницца далеко от Варшавы. Но население этого города любит мир, и с этой мыслью я передаю эти цветы Варшаве за ее гостеприимство, оказанное делегатам конгресса.

Представитель Польской лиги женщин Мусалова в своей речи заявила:

Мы, польские женщины, пережили в период гитлеровской оккупации и минувшей войны такие страшные страдания, что человеческий язык не в состоянии передать их. Сегодня мы боремся за то, чтобы отродиться от еще более ужасных палачей самое дорогое — наших детей, детей всех Матерей всего мира.

Во время заседания в зал входит делегация польских женщин, прибывших из различных районов страны. Они одеты в яркие национальные костюмы. «Мир!. Мир!. Мир!»—восклицают они хором, обращаясь к президиуму конгресса. Делегаты конгресса встречают польских женщин бурными аплодисментами.

От имени мирного делегатов выступает Яцукова. Она говорит:

Мы, польские женщины—работницы, крестьянки, работники умственного труда, матери и жены, приехали сюда со всей страны, чтобы перенести Второму Всемирному конгрессу сторонников мира наши сердечные поздравления.

Польские женщины хорошо знают, что значит война. Среди прибывших сюда делегатов нет ни одной, которая не потеряла бы кого-либо из своих близких. Во всей Польше нет такой семьи, которая не знала бы ужасов войны и оккупации.

6 миллионов мужчин, женщин и детей погибло в Польше, полторо миллиона спрут оне и сегодня оплакивают отцов и матерей. Не дости-гнуть, конечно, и сегодня ужасы.

Я говорю не только от имени 500 женщин, которые прибыли вместе со мной приветствовать Второй Всемирный конгресс сторонников мира. Я говорю от имени тысяч и миллионов польских женщин, которые подписали Стокгольмское Воззвание и показали, насколько решительно они готовы бороться за мир.

Мы вернемся домой с глубокой верой, что конгресс сумеет найти эффективные средства, чтобы нас, польских матерей и детей, матерей и детей всего мира оградить от нависшей новой войны.

Вечернее заседание 17 ноября

ВАРШАВА, 17 ноября. (ТАСС). На вечернем заседании конгресса делегат Мексики Орана в своем выступлении заявил, что мексиканский народ любит мир и принимает активное участие в борьбе за сохранение мира.

Затем выступила английский делегат Вудард.

Я выступаю здесь как член английской консервативной партии, сказал он. Я был послан делегатом на конгресс использованом Лондонского совета защиты мира.

Несколько месяцев назад я спросил себя, может ли консерватор в наши дни искренне стоять на позициях мира? И я решил найти этот путь. С тех пор со мной произошло многое. Я был исключен из консервативного клуба за то, что выступал в защиту мира. Местные консерваторы отказали мне в своей поддержке, и на следующих окружных выборах, если будет выдвинута моя кандидатура, я буду выступать в качестве независимого. Я слышал, что на будущей неделе консервативная партия собирается исключить меня из числа ее членов. Могут ли у меня оставаться какие-либо сомнения? Нет.

Хочет ли народ Англии мира? Конечно, хочет. Обеспокоен ли он событиями в Корее, Малайе, Южной Африке? Конечно, да. Лично я осуждал, насколько мы были неправы, послав войска в Корею.

Выдающийся индийский поэт Валлатол прочитал свою поэму, посвященную борьбе за мир.

После этого итальянский делегат Пьетро Ненни выступил с докладом о средствах развертывания широкой деятельности, направленной на запрещение военной пропаганды, обложение вне закона атомного оружия, всеобщее ограничение вооружений и установление контроля над осуществлением этих мероприятий.

Ненни заявил, что конгресс должен принять решение по каждому из 5 пунктов прежских предложений и вынести это решение на рассмотрение мирового общественного мнения. Организации Об'единенных Наций, правительств, как основу для обсуждения и средство восстановления доверия с целью защиты мира. Ненни указал, что этими пунктами являются во-первых запрещение атомного оружия и распространение этого запрещения на бактериологическое оружие и всякое оружие массового истребления, во-вторых, всеобщее сокращение и контроль над всеми видами вооружений, в-третьих, разоблачение агрессии, где бы она ни имела место, и осуждение вооруженного вмешательства во внутренние дела народов, в-четвертых, мирное разрешение конфликта в Корее согласно принципам, соответствующей Уставу ООН, и, в-пятых, запрещение всякой военной пропаганды.

Далее Ненни указал на то, что конгрессу необходимо мобилизовать огромные силы, чтобы не допустить покушений на Устав ООН, и добиться, чтобы его положения действительно отражала волю народов.

Наше движение, сказал в заключение Ненни, стало могучей силой, которая служит делу мира и которое отражает надежды всего человечества.

После доклада Ненни с речью выступила советский делегат Александр Фадеев.

Выразив сердечную благодарность друзьям мира в Польше, всему польскому народу и его правительству за гостеприимство и обратившись затем со словами приветствия к итальянским друзьям, А. Фадеев сказал: «Мы собрались в такое время, когда стремление к миру стало одним из самых непреодолимых движений современности. Свидетельством тому—небывалый успех кампании по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием. Я запрещен в выезде из Франции, но в Москве я получил сообщение, что в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Ташкенте, Тбилиси, Ереване, Баку, Алма-Ате, Ташкенте, Фрунзе, Ашхабаде, Ставрополе, Ростове-на-Дону, Воронеже, Ярославле, Иваново, Горьком, Свердловске, Новосибирске, Иркутске, Хабаровске, Владивостоке, Сахалине, Магадане, Петропавловске-Камчатском, Мурманске, Архангельске, Вологде, Ленинграде, Пскове, Смоленске, Минске, Ужгороде, Львове, Ивано-Франковске, Ереване, Тбилиси, Баку

ельские корреспонденты — боевые помощники партии

Укреплять связи

тремление принести как но больше пользы Родине ыало меня лет двадцать ад взяться за перо. Пишу роших людях и их делах, стесняюсь критиковать тех, этого заслуживает.

Накануне областного совещания селькоров мне хочется ать о том, что нам, сельм корреспондентам, еще ю помогают редакции на районной газеты «Рабочий ь» и областной газеты асный Север». Иногда на ешь письмо, а из редакции от ответ: «Вашу корреспонцию в газете не могли использовать». А почему бы, ышивается, работникам ренции не написать подробно, какой причине ее не напечаи, почему бы не посоветовать автору, как и о чем сает писать. Ведь такую переску с корреспондентами, ренции могли бы получить ьше писем и притом более ержательных.

Или взять такой вопрос, как ьводство стенной печатью. вшей избе-читальне регуно выходит стенная газета, бригадах укрупненного колха «1-е мая» выпускаются вые листки». Делаются ті людьми, не опытными в етных делах, и поэтому ыдают многими недостатка-. Редколлегии нуждаются в льшой помощи, но, к сожаению, ее не получают.

Будем надеяться, что после ластного совещания сельков эти и другие недостатки дут устранены и связь реций газет с читателями и ебселькорами укрепится.

И. НЕМ.ІРОВ,
заведующий избой-читальней Усть-Печенгского сельсовета Тотемского района.

Газета помогла

Двенадцать лет я связан с областной газетой «Красный Север».

Приведу несколько примеров о том, как газета помогает справлять недостатки. Правление сельхозартели «Водная» Ларовского сельсовета продолительное время недооценивало свиноводство. Свиноферма находилась в очень тяжелом состоянии. Я написал об этом в областную газету. Правление артели живо откликнулось на тревожный сигнал печати. Обсудив корреспонденцию, правление укрепило ферму кадрами, улучшилось содержание и кормление свиней. В результате в 1949 году был получен приплод по 18,5 поросенка от матки. Свиноводство дало артельному хозяйству большой доход.

В прошлом учебном году я работал пропагандистом на стекловаде «Заря». На этом ответственном и трудном участке работы мне также помогала газета. Моя корреспонденция, опубликованная в газете, позволила быстрее устранить недостатки в политической учебе кадров.

Зорко наблюдаю за действенностью публикуемых в газете материалов.

Вместе с этим я хотел бы, чтобы областная газета «Красный Север» еще теснее держала связь с селькорами, чаще давала нам задания о чем и как писать.

Селькор А. СЕЛЕЗНЕВ.
Харовск.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

● Сила большевистской печати в ее неразрывной связи с массами. Сотни и тысячи трудящихся нашей области повседневно участвуют в работе стенных, районных, городских и областной газет «Красный Север». Рабселькоры на страницах газет поднимают разнообразнейшие вопросы. Они пишут об успехах социалистического строительства в нашей области, показывают лучших людей, подвергают критике недостатки.

● О росте рабселькоровского движения в нашей области, о участии рабселькоров в печати говорят такие яркие факты. За десять месяцев текущего года газета «Красный Север» получила 10208 писем рабселькоров, или в три с половиной раза больше, чем за весь 1945 год. За это же время в текущем году напечатано в газете писем трудящихся в четыре раза больше, чем в 1945 году.

● Партийные, советские и хозяйственные организации активно поддерживают все ценные предложения и критические замечания рабселькоров. В этом году редакция областной газеты получила 4159 ответов организаций о принятых мерах по письмам рабселькоров.

НАША СТЕНГАЗЕТА

Редактировать стенную газету я начала в 1948 году в колхозе «Объединенный труд». Стенгазету тогда мы выпускали два раза в месяц и один раз в месяц — «Боевый листок» на молочно-товарной ферме. Колхозники интересовались стенной печатью. В июне 1950 года наш колхоз слился с четырьмя другими мелкими артелями, у нас образовалось укрупненное колхозное хозяйство «Серп и молот». На общем колхозном собрании встал вопрос о стенгазете. Выбрали редколлегию в составе пяти человек. Редактирование поручили мне. С тех пор мы выпустили по восемь номеров стенгазеты в двух бригадах, четырнадцать «Боевых листков» и три стен «Молнии». Зоотехник тов. Ботина выпускает «Боевые листки» на животноводческих фермах.

Как мы организуем свою работу?

Прежде, чем приступить к выпуску номера, я советуюсь с членами редколлегии о плане стенной газеты. Когда материалы поступят, собираемся вместе, читаем их и редактируем, а затем оформляем номер.

Активное участие в выпуске стенной газеты принимают наши селькоры — председатель колхоза тов. Лелин, секретарь парторганизации тов. Пестов, техник-осеменатор тов. Кондратьева, бригадир животноводческой бригады тов. Толокнова, бригадир полеводческой бригады комсомолец тов. Дуров, рядовой колхозник тов. Бокарев и другие.

Стенкоры пишут о передовиках, критикуют нерадивых. Ни один случай не добросовестной работы в поле или на ферме не проходит мимо них. Газета помогает воспитывать колхозников в коммунистическом духе. Вот, например, о чем писали мы в некоторых номерах. Передовая статья в номере за 10 сентября — «Все наши силы на борьбу за коммунизм» — призывала колхозников самоотверженно трудиться и этим крепить дело мира. Группа колхозников выступила с письмом, в котором рассказывалось о недостатках в организации уборки картофеля. В этом же номере сообщалось о лучших бригадах и о передовых машинодоятелях колхоза Н. Н. Полетаеве, П. И. Соколове и В. В. Скорсходове. Газета резко выступила против недостатков в организации труда на обмолоте, подвергнув критике бригадира колхоза тов. Маркова и бригадира тракторной бригады тов. Кругалова, которые однажды сорвали молотьбу. В заметке «Дезорганизатор производства» селькор справедливо критиковал доярку тов. Сотникову, плохо выполняющую свои обязанности.

Передовая статья номера за 4 октября, посвященная выборам в местные Советы. В этом номере мы дали заметки о ходе уборки урожая, о работе красных уголков, поместили стихотворение колхозника С. Бокарева «Дружный труд», перепечатали басню «Суслик на уборке» и дали к ней интересную карикатуру.

Передовую статью в номере за 22 октября посвятили итогам работы Второй Всесоюзной конференции сторонников мира. В одной из заметок рассказали о ценном почине комсомольцев и молодежи колхоза, которые на своем собрании взяли обязательство и обратились ко всем комсомольцам области с призывом организовать комсомольско-молодежные бригады по вытыбу траншей для скоростного силосования по способу Подянского.

«Обязательство комсомольцы выполняют с честью, — сообщала газета, — в бригаде № 4 одна траншея уже готова к эксплоатации. В бригаде № 8 закончены земляные работы и в ближайшие дни начнут копать траншею в 10-й бригаде».

В этом же номере рассказывалось о работе комсомольского подпрыжника, о ходе уборки урожая. Была перепечатана из областной газеты басня тов. Власова «Любители критики».

Сделали мы еще очень мало. Многие вопросы в стенной газете не освещаются. Объясняется это тем, что члены нашей редколлегии, за исключением тов. Илларионовой, работают недостаточно активно. Слабо участвуют в газете рядовые колхозники. Чаще всего выступают бригадиры и члены правления.

В своей работе мы встречаем немало трудностей. Прежде всего, мы не умеем привлекать к участию в печати колхозников, не умеем правильно оформлять газету. В этом нам должны помочь редакции районной газеты «Красное знамя» и областной газеты «Красный Север».

Г. ВЕРШИНИНА,
редактор стенгазеты «Колхозник» колхоза «Серп и молот» Вологодского района.

Всегда быть впереди

Большевистская печать является самым острым и самым сильным оружием нашей партии. При помощи печатного большевистского слова армия селькоров помогает своей родной партии строить новую социалистическую деревню.

Скажу о себе. Третий год являюсь селькором районной газеты «Усть-Кубинская правда». Тесная связь с ней помогает мне повышать свой политический уровень и производственную активность. Сотрудничая в печати начал комсомольцем, а недавно партийная организация приняла меня кандидатом в члены партии. Я стараюсь оправдать доверие партии на практической работе.

Сначала районная газета писала о моих производственных успехах, а потом и сам стал писать. В этом году на страницах «Усть-Кубинской правды» выступал с корреспонденциями, делился опытом работы на весеннем севе, на сенуборке и хлебоуборке, писал об участии комсомольцев и молодежи артели в сельскохозяйственном труде.

Селькор должен быть всюду примерным. Надо не только писать о других, но и самому хорошо работать. Я всегда помню об этом и стараюсь быть впереди других.

Весной правление артели поставило меня на пашню. Соревнуясь с колхозниками, я вспахал плугом 21 гектар. В сенокос мне поручили водить сенокосилку. Этой машиной убрал 120 гектаров трав. В горячую пору хлебоуборки работал на жнейке, убрал колосовые с 110 гектаров.

Я являюсь секретарем колхозной комсомольской организации, стараюсь привить молодежи любовь к труду. Наши комсомольцы и несознательная молодежь оказали большую помощь правлению артели в проведении всех сельскохозяйственных работ и особенно в заготовке кормов для общественного животноводства. Молодежь заготовила 7800 веников и заложила 180 тонн силоса.

Я — делегат областного совещания сельских корреспондентов. Горжусь этим. Постараюсь еще теснее держать связь с газетами и еще лучше работать в колхозе.

Селькор Э. ПЕТРУНИЧЕВ.
Колхоз имени Буденного Усть-Кубинского района.

„Библиотечка рабселькора и редактора стенгазеты"

Областное книжное издательство выпускает «Библиотечку рабселькора и редактора стенгазеты». Она состоит из 10 брошюр и представляет собой пособие для редколлегий стенных газет, рабочих и сельских корреспондентов.

«Библиотечка» выпускается тиражом 5000 экземпляров и реализуется по подписке через «Союзпечать». Подписная плата 7 руб. 50 коп. Подписка принимается во всех отделениях и агентствах связи, колхозными письмоносцами и отделениями «Союзпечати». Часть тиража передается в Книготорг для розничной продажи. Цена отдельной брошюры 75 коп.

Для областному совещанию сельских корреспондентов вышедшие первые две брошюры: «Оформление стенной газеты» (автор Н. Бронц) и «Организация работы редколлегии стенной газеты» (автор П. Петухов).

Члены редколлегии «ежедневной стенной газеты «Путь к коммунизму» колхоза «Красное знамя» Вологодского района за выпуском очередного номера. Слева направо: Н. Н. Манаков, А. П. Опарин, Е. В. Корыхалова, Я. С. Маляров, редактор стенной газеты В. К. Ситов, секретарь редколлегии Н. В. Белова.

Фото **П. Сотникова.**

Трудом и пером

Это было в апреле 1948 года. В редакцию районной газеты «Усть-Кубинская правда» пришла женщина. Она достала из кармана тетрадку и, держа ее в руке, спросила у литературного работника.

— Какие документы нужны, чтобы записаться в селькоры?

— Никакие, — ответил ей.—Каждый трудящийся имеет право писать в газету.—А вы кто будете?

— Я Амосова, работаю в совхозе «Воронино» дояркой. Часто читаю в газетах рассказы доярок колхозов и совхозов о том, как они добиваются высоких удоев. А почему бы мне, подумала я, не поделиться своим опытом ухода коров?

— Вы тоже получаете высокие удои?

— А как же. За пять месяцев зимовки я надоила по 2260 литров молока от коровы.

Тов. Амосова открыла тетрадь и положила ее на стол.

— Посмотрите, может быть, я не так уж складно написала, но тут все правильно. Цифры сверены с зоотехником.

Амосова начала читать:

— Вступив в социалистическое соревнование со своей подругой дояркой Ольгой Александровной Кавалевой, я брала обязательство за нынешнюю зимовку надоить по 1800 литров молока от каждой коровы, а за весь год — по 4500 литров.

На производственном совещании мы проверили первые результаты соревнования. На 15 марта, т. е. за 5 месяцев стойлового содержания скота, я надоила по 2260 литров молока от каждой из девяти закрепленных за мною коров. Лучшая рекордистка «Чайка» давала до 45 литров в сутки.

— Корреспонденция хорошая, — ответили ей в редакции.—Напечатаем.

Статья Амосовой появилась в газете.

Через несколько недель в газете была напечатана ее вторая статья. Комсомолка София Амосова стала активным селькором.

Десять дет назад тов. Амосова пришла на ферму совхоза молодой девушкой.

— Тогда,—рассказывает София Константиновна,—у меня не было необходимых знаний. Следовательно и показатели работы были невысокие. От коров холмогорской породы, за которыми ухаживаю и сейчас, получала за год по 2000 литров молока. Доярка была я такими удоями. Думала, что лучших результатов мне и не добиться. Но на этом не успокоилась, стала учиться, много читать и скоро почувствовала: это мне очень помогает. Изучала труды Мичурина, Лысенко, Лискуна и других советских ученых. Мичуринские методы настойчиво применяю на практике.

Свою учебу, свой богатый опыт тов. Амосова получивает одной цели: получить больше молока.

Сейчас Амосову заслуженно называют мастером животноводства, большим знатоком своего дела. Пособому, по-сельдоровски борется она за высокие удои. Ее корреспонденции приобретают тем большую ценность, что сама она личным примером показывает образцы стахановской работы.

За последние два года удои по ее группе коров повысились в три с лишним раза. В 1949 году она надоила в среднем от каждой коровы по 6125 литров молока, а от рекордистки «Гайки» — 9350 литров.

Из молока, которое Амосова надоила за 1949 год, было выработано 2652 килограмма сливочного масла. За десять с половиной месяцев нынешнего года Софья Константиновна уже надоила по 5950 литров молока на каждую корову.

Много работая над собой, Амосова заметно растет. Она является активатором, членом редколлегии совхозной стенгазеты. Коллектив совхоза избрал ее членом участковой избирательной комиссии по выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Амосова все время повышает сельскорское мастерство. Статьи ее уже не раз появлялись в областной газете. Серьезную корреспонденцию Амосовой мы читали в «Красном Севере» под заголовком «За 6000 литров молока». В ней Софья Константиновна мастерски, с большим знанием зоотехники рассказала о том, как она подготовляет коров к отелу, кормит, раздаивает их и ухаживает за ними.

При высоких удоях,—писала она в своей статье,—особое значение имеет минеральное кормление. Я коровам даю поваренную соль, костяную муку, мел и древесный уголь. В каждой порции добавляется минеральная подкормка, я учитываю прежде всего соотношение фосфора и кальция. Уменьшение приблизительно кальция особенно молодым коровам, таким, как «Тамара» и «Гайка», потому что они не только дают мне молока, но и растут. Им нужен кальций для укрепления костяка.

Переписка через печать свой опыт, свои знания, тов. Амосова помогает не только своему совхозу, но и многим дояркам колхозов района. Благодаря применению ее методов раздои коров, доярки колхоза имени Ленина тт. Малаева и Емельянова, колхоза «Большевик» — тт. Баранова, Вересова и другие повысили удои по сравнению с 1948 годом в два раза. За десять месяцев текущего года они надоили по 1550—1750 литров молока от каждой коровы.

Заслуживает особого внимания то обстоятельство, что доярка-селькор Амосова добилась замечательных производственных достижений благодаря тому, что работает в тесном содружестве с зоотехниками совхоза тт. Борщаковым и Дзержкой. Совместная работа доярки со специалистами — пример блестящего сотрудничества науки и труда. Именно такой тесный союз стахановской практики с передовой наукой способствует движению вперед к новым успехам в животноводстве, в повышении его продуктивности.

Так доярка тов. Амосова стахановской работой на совхозной животноводческой ферме и сельскорским пером активно помогает родной партии в успешном выполнении трехлетнего плана развития общественного животноводства.

Я. ЗАК,
редактор газеты «Усть-Кубинская правда».

Селькор Анна Захарова

Работать агентом райуполминзага в Мегринском сельсовете Анна Захарова начала в конце октября 1949 года. С первых же дней она повела большую общественную работу. Партийные поручения выполняла с желанием, рвностно. Она была частой гостьей на квартирах у колхозников и в бригадах.

Весной этого года на отчетно-выборном партийном собрании ее избрали секретарем партийной организации колхоза «Красная Мегра». Ведя большую общественно-политическую работу в укрупненном колхозе, Анна Захарова в то же время принимает активное участие в районной газете. Она часто берется за перо, чтобы рассказать о передовиках колхозного производства, или вскрыть недочеты в работе.

В период уборки урожая один из лучших машинодоятелей Николай Дуванов довел дневную выработку до 6 гектаров. Тов. Захарова сразу же написала об этом в районную газету. Она сообщила не только факт перевыполнения нормы тов. Дуванаевым, но и рассказала, как он добился рекордной выработки. Весть об успехе тов. Дуванова быстро облетела весь район. Появились последователи стахановца в других колхозах.

Как сельский корреспондент, тов. Захарова не проходит и мимо недостатков. Недавно в газете была опубликована ее корреспонденция о грубом нарушении правил советской торговли продавцом Ковжинского сельмага Буровой.

По поручению редакции тов. Захарова провела в колхозе «Красная Мегра» сельскорский рейд. Она тщательно проверила подготовку артели к стойловому содержанию скота, вскрыв серьезные недостатки. Статья о результатах рейда была обсуждена на открытом партийном собрании, которое приняло меры к устранению недостатков.

Статьи и письма селькора тов. Захаровой появляются в газете часто. Активно участвуя в газете, Анна Захарова делает большое и почетное дело.

Л. БУРКОВ,
редактор районной газеты «Белозерский колхозник».

БОЛЬШАЯ СИЛА

ПОЧЕТНОЕ ДЕЛО

Однажды я рассказала работникам редакции районной газеты «Колхозник-животновод» о соревновании в колхозе. Мой рассказ записали. Через несколько дней я увидела его в газете. О нем заговорили, корреспондения помогла еще шире развернуть социалистическое соревнование колхозников. Это меня очень обрадовало. Я почувствовала силу печатного слова.

После этого стала все чаще и чаще писать в стенную и районную газеты. В своих корреспонденциях сообщала о передовых людях, об опыте их работы. Вскрывала и недостатки, указывая прямо и открыто на их виновников.

Так, колхозник сельхозартели «Победа» Ф. И. Иванов и его жена одно время нечестно относились к колхозному труду. Я написала об этом в стенгазету. Они обиделись, но все же поняли свою вину и исправились.

Таких примеров могла бы привести несколько. Газета заставила меня глубже вникать в жизнь, обращать внимание на все интересные явления и события. Я все больше и больше видела, как по моим сигналам делаются хорошие, полезные дела.

В дальнейшем буду еще шире рассказывать о передовых людях, вскрывать недостатки, чтобы помочь их устранить.

Селькор Ю. ЖАРКОВА.
Селищенский сельсовет Прищекснинского района.

ДОЛГ СПЕЦИАЛИСТА

Долг каждого специалиста сельского хозяйства — принимать самое активное участие в большевистской печати. Печатным словом селькоры помогают нашей партии поднимать все отрасли артельного хозяйства.

Как главный зоотехник райсельхозотдела, я систематически выступаю в районной газете «Колхозная правда» по вопросам развития общественного животноводства в колхозах.

Большое внимание обращаю на действенность опубликованных материалов. Возьмем такой пример. В колхозах района есть группа передовых доярок. Доярка колхоза имени Жданова А. Н. Пугачева умело раздаивает коров. Я сообщила об этом редакции районной газеты. Ценный опыт тов. Пугачевой быстро восприняли доярки колхозов «Завет Ильича» тов. Патралова, «Завет» — тов. Решетова, «Первое мая» — тов. Матвеева, «Трактор» — тов. Воронина.

Чтобы помочь своим советом специалистам животноводства, я выступила со статьей о технике силосования кормов. Указания, которые я дала в корреспонденции, были выполнены участковыми зооветспециалистами.

Летом выступила с резкой критикой недостатков в пастбищном содержании скота в колхозе «Междуречье». Корреспонденцию обсудили на правлении артели и сразу же приняли меры.

В ближайшее время думаю писать об учебе животноводческих кадров, о зимовке общественного скота в колхозах, буду передавать опыт передовиков всем работникам животноводства.

Селькор Н. ТИМОШЕНКО.
Междуреченский район.

ИСКАТЬ НОВОЕ

Первая моя корреспонденция была напечатана в районной газете в январе нынешнего года. В ней я сообщал, что правления колхозов Грязовецкого сельсовета не уделяют внимания культурному строительству, не выполняют свои обязательства установить радиоприемники и приобрести библиотеки.

Мой сигнал оказался действенным. В некоторых сельхозартелях через несколько дней колхозники получили возможность слушать радио и пользоваться книгами межколхозных библиотек.

Вскоре я вновь выступил в районной газете, в этот раз уже с более обстоятельной корреспонденцией — об агитационно-массовой работе в колхозах. После опубликования статьи агитаторы улучшили свою деятельность, стали систематически проводить беседы с колхозниками.

Появление в печати заметок и большое практическое значение их окрыляло меня. Я сделался постоянным корреспондентом районной газеты и почувствовал какую-то особую ответственность, стал более наблюдательным, начал внимательнее относиться к запросам населения, подмечал их нужды и интересы. Стал замечать не только недостатки, требующие публичного осуждения, но и достижения тружеников колхозной деревни, ростки нового, которые всюду пробиваются в нашей жизни. Мне кажется, что это для корреспондента любой газеты имеет первостепенное значение. Во-время заметить новое, прогрессивное явление, поддержать и распространить его через печать — почетный долг каждого селькора.

А. МАЛКОВ,
селькор Грязовецкой районной газеты «Коммунар».

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

На заседаниях Политического комитета 13, 14, 15 ноября

На заседании Политического комитета 13 ноября продолжалось обсуждение греческого вопроса.

Глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев отметил в своем выступлении, что доклад Балканской комиссии основан на фальсификации и подлоге фактов с целью оответать Албании и Болгарии. Он указал, что греческое монархо-фашистское правительство систематически провоцирует инциденты на албанской границе. Только в течение 1950 года зарегистрировано более 200 случаев вооруженных нападений на албанских пограничников и действий греческих диверсионных групп. Греция, сказал Киселев, нужна английским и американским империалистам как очаг разжигания конфликтов на Балканах, как военный плацдарм против Албании и Болгарии.

Представитель Франции Плезан высказался против проекта резолюции Советского Союза. Американский представитель Кохран попытался доказать, что США будто бы преследуют «бескорыстные» цели в Греции.

Представитель СССР С. К. Царапкин отметил, что много из тех делегатов, которые выступали против советского проекта резолюции и за одобрение доклада Балканской комиссии, не смогли поколебать вывода, сделанных советской делегацией на основании анализа доклада этой комиссии.

Напомнив о греческих признаниях в отношении какой же-то Албании, Царапкин указал, что только отказ греческого правительства от этих агрессивных признаний может устранить одно из серьезнейших препятствий на пути урегулирования отношений между Грецией и Албанией.

Советский представитель потребовал роспуска Балканской комиссии и заявил, что необходимо прекратить преследования греческих демократов и принять меры к установлению демократического порядка в Греции.

Остановившись на вопросе о репатриации греческих детей, Царапкин напомнил, что на третьей и четвертой сессиях Генеральной Ассамблеи были приняты рекомендации о возвращении греческих детей на родину в тех случаях, когда сам ребенок, его отец или мать или в отсутствие родителей ближайший родственник выражают о том желание. Советская делегация считает, что репатриация греческих детей должна осуществляться на условиях, предусмотренных этими рекомендациями.

Представитель Греции Политис отрицал, что в Греции царит террор, и даже пытался представить известный концентрационный лагерь Макронисос как «центр здорового перевоспитания преступников».

Польский представитель Кац-Сухи уличил представителя Греции в преднамеренном ложной информации комитета и от имени своей делегации решительно поддерживал предложения, внесенные делегацией СССР.

На заседании 14 ноября среди делегатов был распространен проект резолюции Австралии, Дании, Голландии, Франции о репатриации греческих детей. В проекте содержится клеветнический утверждение, будто «ни одна из стран, предоставивших приют греческим детям, за исключением Югославии, в течение двух последних лет не принимала определенных мер для осуществления резолюций, единогласно принимавшихся Генеральной Ассамблеей». Проект предлагает государствам, приютившим греческих детей, принять все необходимые меры для возвращения греческих детей их родителям». Однако в нем ни слова не говорится о том, что репатриация греческих детей была задержана исключительно по вине греческого правительства, как на это уже было указано в выступлении представителя СССР.

Представители Бельгии и Сальвадора, не входя в обсуждение вопроса по существу, поддержали все проекты резолюций, предложенные по греческому вопросу представителями англо-американского блока. Представитель Израиля высказался против отклонения доклада Балканской комиссии, но заявил, что он будет голосовать за проект резолюции США, Англии, Франции, Австралии и Пакистана.

Представитель СССР С. К. Царапкин отметил, что никто из противников советского проекта не пытался, да и не мог опровергнуть доводов и фактов, приведенных в выступлениях делегации СССР по греческому вопросу. Делегация СССР считает, сказал он, что только принятие советского проекта резолюции могло бы привести к действительному разрешению греческого вопроса.

После этого комитет перешел к рассмотрению и голосованию отдельных проектов резолюций.

Первым голосовался проект резолюции Греции, в котором предлагается рекомендовать странам, находящимся к северу от Греции, репатриировать греческих военнослужащих, которые были взяты в плен греческими партизанами и затем будут бы уведены ими в эти страны.

Совместный проект резолюции делегаций США, Англии, Франции, Австралии и Пакистана был также принят механическим большинством.

Затем на голосование был поставлен проект резолюции делегации СССР, предусматривающий проведение всеобщей амнистии в Греции, прекращение концентрационных лагерей для греческих демократов, проведение всеобщих свободных парламентских выборов на основе пропорционального представительства и т. д. Снова была пущена в ход машина голосования и проект был отклонен.

После этого комитет перешел к обсуждению проекта резолюции делегации Австралии, Дании, Голландии и Франции относительно репатриации греческих детей.

Представители Австралии и Доминиканской республики заявили о поддержке этого проекта.

Представитель Чехословакии Пишек выступил против проекта, указав, что он не содержит ни слова по адресу правительства Греции, хотя и создает главные препятствия для репатриации греческих детей.

В защиту проекта выступили представители Голландии, Бельгии, Франции, Дании, Южно-Африканского Союза и США.

15 ноября, после краткого заявления представителя Коста-Рики о том, что его делегация полностью поддерживает проект резолюции четырех, выступил представитель Советского Союза С. К. Царапкин, который подверг критике искаженные принципы, содержащиеся в резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей в 1948 и 1949 гг. Царапкин заявил, что делегация Советского Союза вносит поправки к проекту резолюции, предусматривающие осуществление прежних решений Генеральной Ассамблеи по обсуждаемому вопросу.

Представители Австралии, Бельгии и Греции высказались за принятие проекта резолюции четырех делегаций. Представитель СССР Кац-Сухи поддержал поправки, предложенные делегацией СССР.

При голосовании проекта резолюции четырех делегаций СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии голосовали за первый и пятый пункты резолютивной части проекта, которые содержат рекомендации гражданам Греции, принять меры к необходимым мерам для возвращения греческих детей их родителям». Однако в нем ни слова не говорится о том, что репатриация греческих детей была задержана исключительно по вине греческого правительства, как на это уже было указано в выступлении представителя СССР.

Представители Бельгии и Сальвадора, не входя в обсуждение вопроса по существу, поддержали все проекты резолюций, предложенные по

Дневное пленарное заседание 16 ноября

НЬЮ-ЙОРК, 16 ноября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 16 ноября продолжалось обсуждение вопроса о бывших итальянских колониях.

Представитель Ливана высказался за принятие проекта резолюции делегаций 13 стран. Он подверг критике действия комиссара ООН, он настаивал на том, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к управляющим властям в Ливии с призывом не мешать народу Ливии создать единое унитарное государство.

Выступивший затем представитель СССР А. А. Арутюнян отметил, что проект резолюции по вопросу о Ливии, представленный Специальным политическим комитетом, не отвечает основным задачам, стоящим в настоящее время перед ООН в связи с созданием государства Ливии.

При обсуждении этого вопроса в Специальном политическом комитете выяснилось, что управляющие власти в Ливии—английские и французские —осуществляют политику расчленения страны. Это наньо выражение в создании обособленных марионеточных режимов в различных частях Ливии—Киренаике, Триполитании и Фессане... В каждой из указанных частей Ливии вводится своя сепаратная конституция, которая на самом деле является фиктивной конституцией, предназначенной для того, чтобы прикрыть фиговым листком сохранение контроля Англии и Франции в различных частях Ливии.

Далее Арутюнян указал, что правительства Англии и Франции не предприняли никаких мер для того, чтобы выполнить решение 4-й сессии Генеральной Ассамблеи, которая обязывала управляющие власти в Ливии немедленно предпринять все необходимые меры для передачи власти сформированному надлежащим образом независимому правительству единой и независимой Ливии. Прошло уже целый год после 4-й сессии Генеральной Ассамблеи, заявил Арутюнян, и за это время не создан ни один орган законодательной или исполнительной власти единой независимой Ливии. Особо надо отметить строительство иностранных военных баз и усиление оккупационных вооруженных сил в Ливии, что совершенно несовместимо с образованием независимого и суверенного государства Ливии.

Сохранение оккупационных вооруженных сил и военных баз в Ливии, заявил представитель СССР, ни в коей мере не выражает интересы интересами Ливии. Англо-французские власти вместе с правительством США превращают Ливию в военный форпост для ведения чуждых интересам ливийского народа агрессивных целей, а также для борьбы с национально-освободительным движением народов Африки и Среднего Востока.

Представитель СССР указал, что Генеральная Ассамблея должна принять четкое и ясное решение—во-первых, относительно объединения частей Ливии в единое государство и создания соответственных законодательных и исполнительных органов, во-вторых, относительно вывода с территории Ливии в ближайшее время всех иностранных войск и военного персонала и ликвидации военных баз. Для обеспечения этого делегация СССР и внесла свой проект резолюции. Арутюнян в заключение заявил, что советская делегация воздержится при голосовании проекта резолюции Специального политического комитета, поскольку даже те пункты этого проекта, которые являются приемлемыми, сформулированы таким образом, что открывают любую возможность для управляющих властей действовать так, как это соответствует их политике расчленения Ливии.

Представитель Сальвадора высказался в поддержку проекта резолюции 13 делегаций.

Представитель Сирии подверг критике управляющих властей в Ливии. И подобно представителям Ливана и Ирака, он потребовал, чтобы комиссар ООН дал раз'яснение относительно созданного в Ливии так называемого «Национального собрания», которое, как заявил он, не является представительным, ибо оно создано не путем выборов. Представитель Сирии заявил далее, что его делегация считает, что проект резолюции 13 стран не является вполне удовлетворительным, но что она будет голосовать за этот проект, так как он носит компромиссный характер и намечает ряд важных мероприятий для разрешения обсуждаемой проблемы. Он указал, что его делегация считает приемлемым проект резолюции делегации Советского Союза, однако, по его мнению, предложения делегации СССР «уже содержатся в проекте резолюции делегаций 13 стран».

На дневном заседании должен был обсуждаться вопрос «О Формозе», внесенный в повестку дня по настоянию американской делегации вопреки решительным возражениям делегации Советского Союза и ряда других стран. Однако представитель Ирака Дауд обратился к комитету с просьбой отложить обсуждение этого вопроса и перенести его на последнее место в повестке дня комитета. При этом Даудлес признал, что вопрос о Формозе является важным вопросом, то она рассчитывала на быстрое окончание войны в Корее. Теперь же, по его словам, положение резко изменилось.

Представитель гоминдановской клики заявил, что он не возражает, если вопрос о Формозе будет рассмотрен на более поздней стадии работы комитета.

С заявлением по этому вопросу выступил представитель Советского Союза Я. А. Малик, который напомнил, что делегация СССР на заседании Генерального комитета, так и на пленуме Генеральной Ассамблеи решительно возражала против включения в повестку дня вопроса о Формозе (Тайвань). Малик указал, что вопрос о территориальной принадлежности острова Тайвань Китаю уже решен соглашениями военного времени и пересмотру не подлежит.

Малик заявил, что задача Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы рассмотреть вопрос об агрессии Соединенных Штатов Америки против Китайской народной республики, представляющей собой угрозу миру и безопасности на Дальнем Востоке. Он настаивал, чтобы комитет немедленно приступил к обсуждению включенного по предложению делегации СССР в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопроса «Прекратить СССР по поводу агрессии США против Китая».

После этого началась дискуссия по процедурным вопросам, которая заняла всю остальную часть дневного заседания. Представитель гоминдановской группы внес предложение о том, чтобы комитет начал обсуждение гоминдановской клеуды против СССР.

Представитель Бразилии предложил отложить заседание комитета до 20 ноября ввиду того, что с 16 ноября начинается пленарное заседание Генеральной Ассамблеи. Малик высказался против того, чтобы комитет устранял ничем не оправдываемый перерыв в работе. Он настаивал на том, чтобы комитет приступил к суждению очередного вопроса, стоящего на повестке дня, а именно: об агрессии США против Китая. Однако большинством голосов Советского Союза внес предложение о приглашении на заседания комитета представителей Китайской народной республики для участия в обсуждении этого вопроса.

Затем комитет перешел к голосованию. Предложение делегации США о том, чтобы вопрос о Формозе включить в повестку дня, было принято 53 голосами при 5 воздержавшихся (Афганистан, Югославия, Йемен, Сирия, Бирма). Затем было поставлено на голосование предложение гоминдановца, за которое было подано 14 голосов, против 8 (в том числе СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Бирма, Ливан); воздержавшихся 36 делегаций. Таким образом это предложение было принято ничтожным большинством голосов, причем большая часть делегаций воздержалась от голосования.

Обсуждение и голосование предложения делегации Советского Союза о приглашении на заседание комитета представителей Китайской народной республики председатель комитета отложил до следующего заседания.

Затем большинством голосов было принято предложение представителя Бразилии о том, чтобы отложить работу комитета до 20 ноября.

(ТАСС).

После выступления представителя США Гросса, высказавшегося в поддержку проекта резолюции 13 стран, выступил представитель БССР В. В. Скорогодатый. Он обратил внимание на особую важность об'единения Ливии, часть которой—Киренаика, Триполитания и Фессан—представляют в историческом, экономическом и культурном отношении единое целое. Единственное требование ливийского народа и решения Генеральной Ассамблеи, заявил представитель БССР, встречают противодействие со стороны английских и французских властей в Ливии, которые стремятся расчленить Ливию на части, закрепить там свой колониальный режим.

Представитель БССР высказался за принятие проекта резолюции, внесенного делегацией Советского Союза, подчеркнув при этом особую важность советского предложения о выводе из Ливии иностранных войск и ликвидации военных баз.

Выступивший далее представитель Польши подверг резкой критике действия английских и французских властей, всячески поддерживаемых 4-й сессии Генеральной Ассамблеи и проводящих политику расчленения Ливии. Представитель Польши обратил внимание на тот факт, что все мероприятия англо-французских и французских властей в Ливии, направленные на расчленение страны, проводятся с ведома комиссара ООН, в нарушение и при его содействии. Он указал, что основным порком проекта резолюции делегаций 13 стран является отсутствие требования достижения независимости Ливией и реакционно-клеветнического вывода иностранных войск и ликвидации военных баз.

Представители Египта и Саудовской Аравии подвергают проект резолюции 13 стран, в ходе прений подвергли резкой критике действия управляющих властей в Ливии и призывали не мешать населению Ливии создать единое государство.

Представитель Украинской ССР А. Д. Вайна поддержал проект резолюции делегации Советского Союза. Совершенно ясно, сказал он, что политика управляющих властей в Ливии зиждется не на принципах Устава ООН и не исходит из интересов ливийского народа.

Представитель СССР дает заявил, что в проекте резолюции, представленном Специальным политическим комитетом, нет даже намека на необходимость ликвидации имеющихся в Ливии иностранных военных баз. По вышеизложенным мотивам, заявил Вайна, делегация УССР воздержится при голосовании этой резолюции. Делегация Украинской ССР будет голосовать за проект резолюции делегации Советского Союза, принятие и добросовестное проведение которой управляющими властями и комиссаром ООН воспрепятствовало бы расчленению Ливии, гарантировало бы создание единого независимого демократического государства Ливии.

Представитель Чехословакии, выступивший в поддержку предложений делегации Советского Союза, подчеркнул, что народ не может быть свободным и независимым до тех пор, пока в его стране находятся иностранные вооруженные силы и военные базы. Он заявил, что делегация Чехословакии воздержится при голосовании проекта резолюции 13 делегаций и будет голосовать за проект резолюции делегации Советского Союза.

В конце дневного заседания выступил комиссар ООН в Ливии Пельт. Он признал, что так называемое «Национальное собрание» Ливии не представляет ливийского народа, и рекомендовал его распустить, что до сего времени он еще не приступил к подготовке представителя Ливии независимости.

В связи с выступлением комиссара ООН ряд делегаций, в том числе представители Сирии, Египта и других стран, выразили желание выступить вторично. Ввиду позднего времени заседание было закрыто.

Обсуждение этого вопроса будет продолжено 17 ноября.

Утреннее пленарное заседание 17 ноября

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября. (ТАСС). На утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 17 ноября продолжалось обсуждение вопроса о бывших итальянских колониях.

Выступившие на заседании представители Сирии и Египта отмечали, что английские и французские власти в Ливии ведут политику расчленения этой страны, и указывали на необходимость создания в Ливии подлинно представительного органа, выборного демократическим путем самим народом Ливии.

Почти все утреннее заседание заняла дискуссия по поводу внесенной представителем Египта поправки к проекту резолюции делегаций 13 стран. Представитель Египта предложил сформулировать соответствующую рекомендацию резолюции 13 стран следующим образом: «Чтобы Национальное собрание, должным образом избранное и представляющее население Ливии, было созвано возможно скорее...», т. е. рекомендовал добавить к этой резолюции слово «избранное». Поправка делегации Египта вызвала решительное возражение со стороны представителей Англии, США и комиссара ООН в Ливии, выступивших, таким образом, против демократических методов создания представительного органа Ливии.

Представители Сирии, Египта, Ливана, Ирака, Сальвадора и других стран настаивали на принятии египетской поправки.

Представитель Советского Союза А. А. Арутюнян выступил в поддержку поправки, внесенной делегацией Египта. Отрицать принцип выборности Национального собрания Ливии, заявил он,—значит попытку создания такого органа в Ливии, который под маркой Национального собрания будет являться марионеточным органом в руках управляющих властей. Делегация СССР, сказал Арутюнян, будет голосовать за египетскую поправку.

При голосовании за поправку, внесенную делегацией Египта, было подано 24 голоса (СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Индия, Индонезия, Сирия и другие), против голосовали 20 делегаций (США, Англия, Австралия, Канада и другие) и 15 делегаций воздержались (Аргентина, Франция, Иран, Турция, Израиль и др.). Таким образом, эта поправка была отклонена, так как она не собрала требуемого большинства в две трети голосов.

Проект резолюции делегаций 13 стран в целом был принят 30 голосами при 6 воздержавшихся (СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия и Франция).

Затем по частям голосовался проект резолюции делегации СССР. За 1-й параграф этого проекта, предусматривающий об'единение частей Ливии — Киренаики, Триполитании и Фессана — в единое государство и создание законодательного и исполнительного органов Ливии, было подано 23 голоса (СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Ирак, Индия, Египет и другие). Против голосовала 21 делегация (США, Англия и др.), 10 делегаций воздержались. Таким образом, хотя за этот параграф предложение большинства делегаций, он был отклонен, поскольку не получил требуемого большинства в две трети голосов. За голосование в совместном проекте резолюции предложение о выводе с территории Ливии в трехмесячный срок всех иностранных войск и военных экспертов голосовали 11 делегаций (СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Ирак, Египет, Афганистан и др.), против—36 делегаций и 5 делегаций воздержались. Большинство голосов содержащееся в проекте советской резолюции предложение о ликвидации военных баз на территории Ливии. За него голосовали 7 делегаций (СССР, УССР, БССР и др.), против 36 и 11 делегаций воздержались (Индия, Индонезия, Египет и др.). Таким образом, проект резолюции делегации СССР был отклонен.

На этом рассмотрение рекомендации о предоставлении независимости Ливии было закончено.

Заседание Совета Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября. (ТАСС). Совет Безопасности на заседании, состоявшемся днем 16 ноября, возобновил обсуждение корейского вопроса. Прения развернулись вокруг так называемого специального доклада Макартура, в котором утверждается, что Китайское народное правительство якобы совершило «агрессию в Корее».

Первым на заседании Совета Безопасности с речью, полной злобных выпадов против Советского Союза и Китайской народной республики, выступил представитель гоминдановской клики. Представители Эквадора, Кубы и Норвегии, защищая американскую агрессию в Корее, поддержали резолюцию, внесенную США. В этой резолюции утверждается, что на стороне северокорейцев в военных действиях будто «участвуют китайские коммунистические подразделения», и содержится призыв ко всем государствам и властям «воздерживаться от оказания помощи или содействия северокорейским властям и не допускать на свои территории и на подданные или части их вооруженных сил оказывали помощь северокорейским силам, и осуществить немедленно удаление всех подлежащих сомнению лиц, которые могут сейчас находиться в Корее».

Выступивший затем советский представитель Я. А. Малик указал, что еще в начале августа месяца текущего года делегация СССР внесла в Совет Безопасности предложение о мирном урегулировании корейского вопроса, предусматривающее прекращение вооруженной интервенции в Корее и вывод всех иностранных войск из Кореи.

Под нажимом правительства США это предложение СССР было отклонено. Правительство США не пошло на мирное урегулирование корейского вопроса и тем самым взяло на себя ответственность за последствия предпринятой им агрессии в Корее.

Представленный в настоящее время делегацией США на рассмотрение Совета Безопасности проект резолюции имеет целью оправдать агрессию США против Кореи и против Китайской народной республики и направлен на расширение американской агрессии на Дальнем Востоке.

Малик напомнил подлинную историю развития событий в Корее и американской агрессии против Китая и далее заявил:

«С самого начала было видно, а последующие события это полностью подтвердили, что агрессивные круги Соединенных Штатов Америки нарушили мир для того, чтобы попытаться прибрать к рукам не только Южную, но и Северную Корею. Вторжение американских вооруженных сил в Корею представляет собой открытую войну против корейского народа. Теперь же, что есть, это войны—лишить Корею национальной независимости, не допустить создания единого демократического корейского государства.

Отдавая приказ вооруженным силам США о нападении на Корею, президент Трумэн официально заявил, что он приказал американскому военно-морскому флоту предотвратить нападение на Формозу» (Тайвань), что означает оккупацию американскими вооруженными силами этой части территории Китая. Это правительства США является прямой агрессией против Китая и представляет собой грубое нарушение обязательств, данных правительством США по Каирскому и Потсдамскому международным соглашениям о возвращении Тайваня Китаю в качестве составной и неотъемлемой части его территории. Под этими соглашениями стоит подпись и правительства США.

Вторгшись своими вооруженными силами в Корею, правительство США, которое встало теперь на путь открытых нарушений этих соглашений, совершило затем неоднократные агрессивные акты и в отношении Китайской народной республики, выразившиеся в нарушении сухопутных, воздушных и морских границ Китая. Американские интервенционистские силы в Корее, используя и флаг Организации Об'единенных Наций, двинулись по направлению к реке Ялуцзян и Тумыньцзян, непосредственно угрожая северо-восточным границам Китая».

«Что касается приведенного доклада Макартура, изложенного в его так называемом специальном докладе, содержащем обвинения против Китайской народной республики, то, как уже заявила делегация СССР,—сказал Малик,—мы не признаем так называемое об'единенное командование ООН в Корее и не считаем служивающим доверия одностороннее и тенденциозное донесение Макартура — командующего американскими интервенционистскими войсками в Корее.

От начала до конца так называемый специальный доклад Макартура и заявление Остина по этому вопросу в Совете Безопасности представляют собой, как это заявило правительство Китайской народной республики, «искажение фактов, которые полностью противоречат истине и, кроме того, являются шумливой попыткой запугать Китай».

Представитель США Остин, особенно вываясь на этом донесении Макартура, пытается прикрыть вывеской ООН дальнейшее расширение агрессивной войны в Корее и открытое вторжение в Китай».

Китайский народ и его правительство, продолжал советский представитель, имеют все основания предъявить обвинение правительству Соединенных Штатов Америки за враждебные провокации и агрессию против Китая.

Затем Я. А. Малик изложил заявление представителя министерства иностранных дел Китайской народной республики от 11 ноября с. г. в связи с этими агрессивными действиями Соединенных Штатов и подчеркнул, что оно «с полной убедительностью показывает, что так называемый специальный доклад Макартура и заявление представителя США Остина в Совете Безопасности по поводу этого доклада представляют собой искажение фактов и противоречат истине.

В связи с тем, что донесение Макартура является односторонним, тенденциозным и не заслуживает никого доверия, естественно, что любое решение, основанное на этом донесении, было бы неправильным.

Кроме того, предлагаемый проект резолюции ссылается на резолюцию группы членов Совета Безопасности от 25 июня с. г., которая является ничтожной, и на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 7 октября с. г., которая является также незаконной. Обе эти резолюции были навязаны англо-американским блоком нарушая данные в грубым нарушением Устава ООН. Делегация СССР как известно, и в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее заявила, что эти резолюции. Внесенный проект резолюции, основанный на других указанных резолюциях, также направлен против существу на грубое нарушение Устава и является незаконным. Что касается целей этого проекта резолюции, то не трудно видеть, что он направлен на оправдание и дальнейшее развитие агрессии США против Кореи, так и против Китайской народной республики, а также на расширение американской агрессии на Дальнем Востоке.

Ввиду изложенного делегация СССР возражает против этого проекта резолюции и будет голосовать против него».

По просьбе Малика чтен секретаря ООН зачитал часть недавно распространенного документа, содержащего заявление Центрального народного правительства Китайской народной республики от 11 ноября, в котором показана грубая ложь разобличается как грубое извращение, имеющее целью замаскировать американскую агрессию в Корее и Китае.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной Армии Корейской народно-демократической республики

В переданном 17 ноября сообщении Главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики говорится, что войска Народной армии вели активные боевые действия против американских и южнокорейских войск на ближних рубежах—по реке Сейсен-ко и в районе Токусен.

Итоги 15 дней сражений

Сообщение Главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ, 16 ноября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики сообщило в итоговом коммюнике, что войска Народной армии разгромили в общей сложности 24 батальона противника, в том числе 5 батальонов американских. Потери противника за 15 дней —с 25 октября по 8 ноября — исчисляются в 13.150 солдат и офицеров. Из этого количества захто в плен 4.348 солдат и офицеров противника. Среди них—497 американцев, в том числе два майора и три капитана. В числе военных трофеев—70—105-миллиметровых гаубиц и 458 других артиллерийских орудий, 269 пулеметов, 4 самолета и 12 танков. Войска Народной армии уничтожили или повредили 9 самолетов и 21 танк противника. Кроме деревень, они вернули много городов и в том числе Чхосань (Содзан), Хичхонь (Кисен) в провинции Тяган, Унсунь (Унсан) и Пиннинь (Пейкен), Пакчхонь (Хакусен), Кусон (Кидзе), Чхунчжу и Соньчхонь (Сейсен) в провинции Северный Пхеньян и город Токчхонь (Токусен) в провинции Южный Пхеньян.

Корейская Народная армия, действующая при поддержке китайских добровольцев, сорвала американский план захвата столицы КНДР. С 1 ноября продвинуть всю линию фронта до китайско-корейских границ и до «для благодарения» — 30 ноября завить всю Корею.

Противнику пришлось отойти на юг.

Театре и кино

Облдрамтеатр

19 ноября дневн и вечером
«ОСТРОЕ ПЕРО»
20 ноября
«КАЛИНОВАЯ РОЩА»

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

19 ноября последняя гастроль
ЛЕНИНГРАДСКОГО ТЕАТРА ЭСТРАДЫ
под руководством заслуженной артистки республики
Лидии АТМАНАКИ
«ДРУЗЬЯ ПО СЧАСТЬЮ»
Эстрадное представление
в 2-х отделениях.
Начало в 21 час. Билеты продаются. Касса открыта с 3-х часов дня.

КИНОТЕАТР «ИСКРА»

19 ноября
художественный фильм
«ЗДРАВСТВУЙ, МОСКВА»

КИНОТЕАТР имени ГОРЬКОГО

Последний день
19 ноября
Новый немецкий художественный фильм
«СОВЕТ БОГОВ»
20, 21 и 22 ноября
Художественный фильм
«ПОВЕСТЬ О НАСТОЯЩЕМ ЧЕЛОВЕКЕ»

ДОРОЖНОМУ ОТДЕЛУ ОБЛИСПОЛКОМА
ТРЕБУЕТСЯ
БУХГАЛТЕР-РЕВИЗОР.
Об условиях справиться: облисполком, комната 37.

ВОЛОГОДСКОЙ РАЙОННОЙ КОНТОРЕ «ЗАГОТНИСЫРЬЕ»
СРОЧНО ТРЕБУЕТСЯ ШОФЕР
на автомашину ЗИС-150.
Обращаться по адресу: г. Вологда. Добролюбова. 37.

ВОЛОГОДСКОМУ ЛИКЕРО-ВОДОЧНОМУ ЗАВОДУ
ТРЕБУЮТСЯ:
квалифицированные слесари и электросварщик.
Оплата труда сдельная.
За справками обращаться в контору завода с 9 до 17 часов ежедневно, кроме выходных.

ТРЕСТУ «ЛЕСПРОМЕТ»
ТРЕБУЕТСЯ
старший бухгалтер и плотники.
Адрес: Вологда, Подлесная, 10

Ответственный редактор
А. А. КОНДАКОВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. ТЕЛЕФОНЫ: отв. редактор — 1-92, зам. отв. редактора — 14-67, отв. секретарь — 14-65, ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 23, пропаганды марксизма-ленинизма — 14-68, промышленности и транспорта — 3-45, сельскохозяйственный — 3-28, культуры — 3-45, советского строительства — 14-68, писем и рабселькоров — 1-32, местной информации — 14-66, бухгалтерии — 15-56, типография — 5-31.

ГФ—08465 Областная типография «Красный Север». Тираж 60.000 экз