ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Политический комитет приступил к обсуждению вопроса о приеме в ООН новых членов

ПАРИЖ, 18 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Политический комитет приступил к рассмотрению очередного пункта своей повестки дня—вопроса о приеме в ООН новых членов.

Вопрос этот не новый. Албания, которая была одной из первых жертв фашистской агрессии и вела против нее героическую борьбу, еще 6 лет тому назад, в январе 1946 года, подала заявление о приеме ее в члены Организации Об'единенных Наций.

В том же 1946 году подала заявление и Монгольская Народная Республика, принимавшая активное участие в войне с Японией и внесшая свой вклад в борьбу против фашистских агрессоров в Европе.

В 1947 году заявления о приеме в члены ООН подали Болгария, Венгрия и Румыния, народы которых, свергнув ненавистные фашистские режимы, приняли активное участие в войне против гитлеровской Германии, внесли существенный вклад в общее дело разгрома фашистских агрессоров, и, утвердив в своих странах подлинно демократический строй, вступили в ряды миролюбивых государств.

В разные сроки с заявлениями о приеме их в члены ООН обратились Трансиордания, Ирландия, Португалия, Италия, Финляндия, Австрия, Цейлон и Непал.

Таким образом, 13 государств уже давно стучатся в двери Организации Об'единенных Наций. Однако вопрос об их приеме, рассматривавшийся, начиная с 1946 г., много раз Советом Безопасности, до сих пор не решен вследствие неправильной, несовместимой с Уставом позиции, занятой Соединенными Штатами Америки и Англией, а также правительствами ряда других государств, послушных диктату США. Согласно ясному и точному смыслу 4-ой статьи Устава ООН, прием в члены Организации Об'единенных Наций открыт для всех миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять. Однако США и поддерживающие их государства при решении вопроса о приеме новых членов ООН неизменно исходили и исходят не из этого положения Устава, а из своего стремления превратить Организацию Об'единенных Наций в послушное орудие осуществления агрессивной внешней политики правительства США. Поэтому представитель США в Совете Безопасности, опираясь на поддержку представителя Англии и других участников англо-американского блока, неизменно настаивал на принятии в ООН лишь тех стран, которые подчиняются американской указке, и препятствовал принятию в ООН стран народной демократии, проводящих свою суверенную политику и не желающих играть роль пешек в руках правительства США. Наиболее откровенное выражение эта позиция США нашла в одном из выступлений представителя США в Совете Безопасности Остина, цинично заявившего, что США поддержали бы прием в Организацию Об'единенных Наций стран народной демократии только в том случае, «если бы эти страны изменили свою политику».

Занятая в вопросе приема новых членов в ООН Соединенными Штатами и Англией позиция фаворитизма в отношении угодных им стран и грубой дискриминации в отношении стран народной демократии, имеющих, согласно Уставу, бесспорное право на вступление в ООН, встретила решительное сопротивление со стороны Советского Союза.

На 4-й и 5-й сессиях Генеральной Ассамблеи СССР предлагал для разрешения вопроса о приеме новых членов рекомендовать Совету Безопасности пересмотреть заявления всех 13 государств о приеме их в члены ООН. Делегация СССР указывала тогда, что хотя у СССР имеются серьезные основания возражать против приема в ООН ряда государств из числа подавших заявления, однако, стремясь содействовать решению вопроса о приеме новых членов на взаимно-приемлемой основе, Советский Союз готов снять эти свои возражения, если не будет иметь места дискриминация в отношении других стран, имеющих полные основания быть принятыми в ООН.

Продолжая, однако, придерживаться своей незаконной, противоречащей Уставу дискриминационной политики, американо-английский блок отклонил все предложения СССР, направленные на разрешение столь затянувшегося вопроса о приеме новых членов в ООН.

США и Англия предпринимают попытки обойти принцип единогласия в Совете Безопасности и протащить в ООН только угодные им государства. Эту цель преследует и внесенный сегодня делегатом Перу на рассмотрение Политического комитета проект резолюции по вопросу о приеме новых членов в ООН.

Выступая в защиту своего проекта, делегат Перу Белаунде признал, что этот проект продиктован ему США и Англией, выразив делегациям США и Англии благодарность за то, что они помогли ему «улучшить» этот проект. Это была весьма туманная и путанная речь, изобиловавшая различными юридическими выкрутасами и ухищрениями, ссылками на высказывания «авторитетов» и даже ссылками на евангелие. Белаунде пространно говорил на тему о необходимости осуществить принцип универсальности Организации Об'единенных Наций, т. е. об'единения этой Организацией всех государств, удовлетворяющих требованиям Устава. Однако то, что сказал Белаунде дальше, и то, что он предложил в своей резолюции, показывает, что действительной его целью является под прикрытием разглагольствований об универсальности ООН протащить в эту Организацию только государства, угодные Соединенным Штатам и Англии, и создать дополнительные рогатки приему миролюбивых, демократических государств, проводящих независимую политику и не следующих в фарватере политики США. Хотя перуанец и не назвал прямо эти государства, однако было ясно, что речь идет о странах народной демократии — Болгарии, Венгрии, Румынии, Албании, а также Монгольской Народной Республике.

Что же предложил представитель Перу? Во-первых, при решении Генеральной Ассамблеей вопроса о приеме новых членов принимать во внимание так наз. «консультативное заключение» международного суда, целевое назначение которого заключается в том, чтобы не допустить приема в ООН всех 13 государств, подавших заявления, как это предлагает Советский Союз.

Далее перуанский проект резолюции предусматривает, чтобы государство, подавшее заявления о приеме в ООН, представляло «надлежащие доказательства» своего миролюбия. В качестве так сказать «вещественных доказательств» своего миролюбия оно должно представить свои договоры с другими государствами, международные акты и конвенции, членом которых данное государство является, и т. п. Смысл этого предложения ясен: путем придирок к такого рода «доказательствам» помешать принятию в ООН тех, кто не угоден США. США и Англия имели бы в этом случае возможность, заявив о недоказанности миролюбия того или иного государства, помешать приему в ООН того государства, которого они не желают допустить в ООН.

Проект резолюции Перу был поддержан другой рабски послушной Соединенным Штатам делегацией, а именно делегацией Колумбии. Представитель Колумбии заявил, что он намерен пойти еще дальше и добиваться лишения Совета Безопасности его прав в вопросах, касающихся приема новых членов, путем внесения специального предложения на будущей седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Представитель Ирака также призывал к незаконной ломке Устава, пытаясь доказать, будто Совет Безопасности не должен руководствоваться принципами единогласия при вынесении рекомендаций о том, следует или не следует принять в ООН то или иное государство.

Однако проект резолюции, внесенный Перу, встретил оппозицию со стороны ряда других делегатов. Представитель Швеции заявил, что нужно, наконец, на деле осуществить принцип универсальности Организации Об'единенных Наций. Он указал, что очень много государств безо всяких оснований не принято до сих пор в ООН, и предложил проявить в этом вопросе более «широкий и либеральный подход», шире раскрыть двери Организации Об'единенных Наций для приема новых членов. Самым простым решением вопроса, сказал он, была бы рекомендация Совету Безопасности пересмотреть с этой точки зрения все заявления о приеме в состав ООН, которые были поданы до сих пор.

Еще более определенно и решительно высказался в этом направлении делегат Сирии Эль Хури. Он настаивал на немедленном приеме всех государств, подавших заявления в ООН.

Эль Хури указал, что Италия и 8 других государств, желающих быть принятыми в ООН и на приеме которых настаивают США и Англия, не являются еще членами этой Организации по вине именно этих двух великих держав, противящихся принятию других пяти государств — Венгрии, Болгарии, Албании, Румынии и МНР. Почему бы, спросил Эль Хури, не принять эти пять государств и перестать таким образом заставлять 9 других государств без конца ожидать удовлетворения их просьбы?

Эль Хури показал полную необоснованность выдвигаемых западными державами возражений против приема этих 5 государств.

Сирийский делегат заявил, что он не согласен с предложением Перу о том, чтобы государства, желающие быть принятыми в ООН, представляли Генеральной Ассамблее какие-то «доказательства» своего миролюбия и подвергались бы со стороны ООН какому бы то ни было допросу на эту тему. Как можно допрашивать государства?—сказал он. Какое уважающее себя государство согласится на такой допрос, подобный допросу в суде?

В заключение Эль Хури заявил, что единственным реальным и основанным на Уставе решением вопроса было бы принятие в Организацию Об'единенных Наций всех государств, подавших заявления об этом.

После краткого выступления делегата Перу, тщетно пытавшегося опровергнуть аргументацию сирийского делегата, заседание было закрыто.

Продолжение дискуссии перенесено на дневное заседание 21 января.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 18 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев на всех фронтах продолжают вести оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками, нанося им потери в живой силе и технике.

Переговоры о перемирии в Корее

ПЕКИН, 18 января. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа 17 января передал из Кэсона:

На сегодняшнем заседании подкомитета, рассматривающего пункт 3-й повестки дня, другая сторона вновь потребовала ограничений в отношении аэродромов в Корее, пытаясь тем самым вмешиваться во внутренние дела Кореи, под предлогом сохранения равновесия военных сил.

Наш делегат охарактеризовал этот аргумент о равновесии военных сил как попытку продлить состояние войны и напряженную обстановку в Корее.

До сих пор обе стороны достигли соглашения по одному вопросу, именно, по вопросу о том, что для обеспечения прочного перемирия они не должны доставлять в Корею никаких военных подкреплений.

Учитывая, что это соглашение распространяется и на военные самолеты, указал наш делегат, немыслимы какие-либо изменения в военно-воздушных силах какой-либо из сторон, если другая сторона в равной степени будет стремиться соблюдать соглашение, так как военные самолеты являются главной составной частью военно-воздушных сил, любое изменение военно-воздушной мощи было бы невозможно без увеличения числа военных самолетов и, поскольку это касается данного вопроса, то достигнутое соглашение может обеспечить прочное перемирие. Что же касается вопроса о распоряжении нашими различными сооружениями в Корее, и в том числе аэродромами, то это наше чисто внутреннее дело, и наша непреклонная позиция заключается в том, что никто, ни под каким видом не имеет права вмешиваться в это дело.

На заседании подкомитета, обсуждающего пункт 4-й повестки дня, другая сторона имела наглость оправдывать бомбардировку лагеря военнопленных в Кандоне 14 января, во время которой было убито и ранено более 70 военнопленных, тем, что лагерь военнопленных должен иметь ясные опознавательные знаки, что он не должен находиться в районе, расположенном в пределах досягаемости их орудийного огня и, наконец, что необходимо заранее сообщать о точном местонахождении лагеря военнопленных. Все эти доводы были приведены для того, чтобы избежать ответственности за бомбардировку.

Наш делегат заявил: «Вы нарушаете международное право, и конвенции, касающиеся войны, и день и ночь беспорядочно бомбардируете мирные города и ни в чем не повинных жителей. Ваше надменное командование военно-воздушными силами считает каждое место в Корее, где живут люди, каждый дом своим военным об'ектом. Вы бомбардируете школы, церкви и больницы и даже лагери военнопленных, где находятся захваченные в плен ваши военнослужащие, независимо от того, какие на этих об'ектах опознавательные знаки. Летчики-истребители корейской Народной армии и китайских народных добровольцев жертвуют даже своей жизнью, чтобы защитить захваченных в плен ваших военнослужащих от ваших же бешеных и беспорядочных бомбардировок. Как вы можете говорить о какой-то ответственности с нашей стороны в этом серьезном инциденте?».

Другая сторона не нашла что ответить на этот прямой вопрос.

В последние два дня другая сторона без нашего согласия приезжала в район переговоров с двумя представителями Международного комитета Красного креста, которые попросили через офицера военной полиции другой стороны устроить встречу с нашим главным делегатом в подкомитете, обсуждающем пункт 4-й повестки дня, генералом Ли Сан Чо. Сегодня офицеру нашей военной полиции было поручено сообщить офицеру военной полиции вашей стороны, что наше командование в своем письме к генералу Риджуэю от 24 декабря 1951 года ясно изложило свою позицию по вопросу о помощи представителей Красного креста обеих сторон в деле репатриации военнопленных после подписания соглашения о перемирии и вступления его в силу.

Мы считаем, что нет никакой необходимости во встрече с представителями Международного Красного креста, и мы не намерены делать этого. Наш офицер военной полиции ясно указал, что по соглашению, заключенному между обеими сторонами, только две делегации и их персонал могут беспрепятственно входить в район конференции и выходить из него, однако другая сторона без нашего ведома последние два дня дважды приезжала в район переговоров с представителями Международного комитета Красного креста. Это противоречит соглашению. Мы хотим, чтобы другая сторона обратила на это серьезное внимание и не допускала повторения этого.

Заявление представителя Верховного командования вьетнамской Народной армии

ВЬЕТНАМ, 18 января. (ТАСС). Как передает корреспондент вьетнамского информационного агентства с хоа-биньского фронта, представитель Верховного командования вьетнамской Народной армии заявил на пресс-конференции, что план французских агрессоров развернуть военные операции в районе города Хоа-Бинь провалился. Говоря о положении на хоа-биньском фронте и вдоль Ханой—Хоа-Биньского шоссе (дорога № 6), представитель заявил, что в ночь на 7 января войска Народной армии предприняли наступление на хоа-биньском фронте и вдоль дороги № 6 и одержали победу. Они уничтожили внешний оборонительный пояс, расположенный севернее Хоа-Бинь, вражескую артиллерийскую роту внутри города, сбили шесть вражеских самолетов и уничтожили две роты пехоты противника.

В результате дальнейшего наступления нарушено сообщение противника по Черной реке и освобождена территория в районе горы Ба-Ви. Таким образом, заявил представитель, нынешнее положение вражеских войск, находящихся в Хоа-Бинь, зависит исключительно от снабжения с воздуха.

Японская экономика переключается на военные рельсы. Закрываются предприятия, занятые производством гражданской продукции. Правительство проводит сокращение мелких служащих государственных учреждений. Об'явлено, что в ближайшие месяцы будет уволено еще 120 тысяч человек.

На снимке: демонстрация служащих, протестующих против увольнений и требующих повышения заработной платы.

Фотохроника ТАСС.

Японский народ против соглашения правительства Иосида с чанкайшистской кликой

ШАНХАЙ, 18 января. (ТАСС). Как явствует из сообщений токийского радио, широкие общественные круги Японии подвергли резкой критике решение правительства Иосида о заключении договора с чанкайшистской кликой. Японская общественность отмечает, что это решение, принятое премьером Иосида за спиной японского народа и вопреки интересам Японии, явилось следствием нажима Вашингтона. Этот нажим был осуществлен во время последнего визита в Токио советника государственного секретаря США Даллеса.

Как известно, тогда настойчивые попытки Даллеса заставить Иосида признать гоминдановскую клику в качестве «правительства всего Китая» не имели полного успеха, так как Иосида не мог не учитывать мнения японских торгово-промышленных и парламентских кругов, которые резко осуждали домогательства Вашингтона в китайском вопросе. По сообщению токийского радио, депутаты японского парламента заявляли в ответ на требование Даллеса, что «японский народ считает невозможным игнорировать коммунистический Китай в деле установления мира в Азии».

Возражения деловых кругов Японии вынудили Иосида отказаться от своих прежних обещаний, данных в Сан-Франциско, о признании «правительства Чан Кай-ши» как правительства всего Китая. Как сообщает агентство Рейтер, Иосида решил теперь признать гоминдановцев «в договоре, действия которого распространяются лишь на территории, которые они (гоминдановцы) контролируют».

Об этом своем решении правительство Иосида сообщило в специальном письме, направленном Даллесу. Действия Иосида вызвали в Японии тревогу и возмущение. Большинство японских буржуазных газет выражает опасения по поводу дальнейших перспектив отношений Японии с Китайской Народной Республикой. В статье, озаглавленной «Почему не спросили общественного мнения?», газета «Асахи» резко протестует против того, что правительство Иосида решило такой серьезный вопрос как заключение договора с гоминдановцами, «без совета с народом». «Асахи» пишет, что китайская проблема «является слишком большой и важной, чтобы ее можно было решать так легко». Об этом же пишет газета «Майници»: «Нельзя сказать,—указывает газета,—что договор с гоминдановским правительством разрешит для Японии китайскую проблему. Можно сказать, что разрыв между Японией и континентальным Китаем увеличился». В таком же духе высказываются органы японских деловых кругов «Ниппон кейдзай», «Сангио кейдзай» и другие газеты, подчеркивающие также, что «нельзя недооценивать значения торговли» с Китайской Народной Республикой.

К положению в Египте

КАИР, 18 января. (ТАСС). Как сообщила газета «Аль-Ахрам», в Каире об'явлено о введении в городе чрезвычайного положения с 7 часов утра сегодняшнего дня.

Газета также сообщает, что министр внутренних дел издал вчера строгие распоряжения по охране общественной безопасности столицы.

КАИР, 19 января. (ТАСС). По сообщению из Судана, секретарь по административным вопросам правительства Судана Джеймс Робертсон 17 января представил так называемому законодательному собранию проект конституции — «полной автономии» Судана. Согласно проекту, генерал-губернатор Судана станет главой государства и сосредоточит в своих руках всю полноту законодательной и исполнительной власти.

Министр по делам провинции и уполномоченный по делам Судана египетского правительства Ибрагим Фарадж-паша заявил в связи с этим корреспонденту газеты «Аль-Мысри», что «все население долины (Нила.—**ред.**) решительно выступает против мер, с помощью которых узурпатор-оккупант пытается установить свое господство под вывеской фальшивой автономии».

Далее Ибрагим Фарадж-паша сказал: «Прочтите то, что называют «конституцией автономии», и вы сразу же обнаружите, что эта конституция делает генерал-губернатора Судана главой государства, который сосредоточит в своих руках всю полноту законодательной и исполнительной власти — положение беспрецедентное даже в странах с фашистским режимом».

Ибрагим Фарадж-паша подчеркнул, что египетское правительство отвергает эту конституцию как по содержанию, так и по духу.

БЕЙРУТ, 19 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Телеграф», в Дамаске состоялись две многолюдные демонстрации протеста против агрессивных действий английских оккупантов в Египте. Демонстранты—студенты и учащиеся сирийской столицы—направились к зданию парламента, провозглашая лозунги в поддержку Египта против империалистического проекта создания так наз. «местной обороны».

Полиция открыла по демонстрантам огонь. 28 демонстрантов ранено, из них трое тяжело. ... демонстрантов было арестовано. Воинские части заняли Дамасский университет.

Следующий номер газеты «Красный Север» выйдет 21 января 1952 года.

Международный обзор

ВОЛЯ ГЕРМАНСКОГО НАРОДА К МИРУ И ЕДИНСТВУ

Народная палата Германской Демократической Республики одобрила проект закона о проведении общегерманских выборов в Национальное собрание, вновь продемонстрировав свое стремление к скорейшему созданию единого, миролюбивого и демократического германского государства. Проект закона передан на рассмотрение боннскому федеральному парламенту и немецкому народу с тем, чтобы осуществить открытый обмен мнениями.

Инициатива Народной палаты вызвала широчайшую поддержку и горячее одобрение во всех слоях немецкого народа. В различных районах страны происходят массовые митинги и собрания, участники которых заявляют о своем желании быстрее провести общегерманские выборы и положить тем самым конец расколу Германии. Даже буржуазная западно-германская печать призывает боннский парламент с должным вниманием отнестись к предложению Народной палаты. «При всех обстоятельствах,— пишет газета «Френкише прессе»,—должна быть сделана попытка вступить в переговоры с Востоком», так как «...не существует неразрешимых противоречий, которые делали бы невозможным восстановление единства Германии».

Вопреки этим требованиям «правительство» Аденауэра, следуя указаниям из Вашингтона, недвусмысленно дает понять, что оно не заинтересовано в единстве Германии. Это подтверждается ратификацией боннским парламентом пресловутого «плана Шумана», предусматривающего усиление раскола Германии и вовлечение ее в подготовку новой мировой войны.

Проведение Бонном чуждой германскому народу политики вызывает сопротивление общественности Западной Германии. Об этом свидетельствуют тысячи писем и резолюций германских трудящихся в адрес членов боннского «правительства» и депутатов с протестами против превращения Западной Германии в плацдарм американских поджигателей войны.

О росте возмущения авантюристической политикой боннской клики в самых различных слоях немецкого населения говорит обращение к членам боннского парламента бывшего рейхсканцлера Иозефа Вирта, заявившего, что «решение о плане Шумана не может и не должно быть принято без участия немецкого народа...»

Теперь уже ни для кого не секрет, что боннское «правительство» держится только с помощью американских штыков. Вот почему с такой лакейской угодливостью оно выполняет приказы из Вашингтона. Орган ведомства печати информации Аденауэра «Бюллетень» сообщает, что после ратификации «плана Шумана» в Бонне развернулась лихорадочная подготовка к созданию «европейского оборонительного сообщества», т. е. к сколачиванию агрессивных западногерманских вооруженных сил. Боннский руководитель так называемого управления по вопросам безопасности Бланк заявил недавно, что немецкие дивизии в первое время будут иметь в своем распоряжении 2.200 танков и 1.700 боевых самолетов.

Перед лицом военной опасности народные массы Германии еще теснее сплачивают свои ряды, еще решительнее выступают за единство страны, против превращения ее в плацдарм новой войны.

ЗА НОРМАЛИЗАЦИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ

Предстоящее международное экономическое совещание в Москве вызывает живейший отклик в странах Запада и Востока. Различные слои населения капиталистических стран, в особенности тех, которые постоянно испытывают на себе давление со стороны США, с нескрываемым интересом ждут этого совещания. Деловые и промышленно-торговые круги многих стран Запада надеются обсудить на этом совещании возможность расширения торговых связей с Советским Союзом, Китаем и странами народной демократии.

Отражая настроение широких масс населения и деловых кругов, голландская газета «Фреде» не без основания заявляет, что «расширение торговли между Востоком и Западом не только будет способствовать благосостоянию различных наций, но и даст миру прочный экономический фундамент». Издающаяся в Западной Германии газета «Хандельсблат», выступая против срыва западногерманской торговли со странами народной демократии и Германской Демократической Республикой, подчеркивает, что «развитие торговли между Востоком и Западом является лучшей гарантией мира, чем гонка вооружений».

Известный представитель торговых кругов Пакистана Джаффер после деловой поездки в Европу заявил, что страны Восточной Европы «могут предложить лучшие и более удобные условия торговли, чем другие рынки».

Высказывания такого рода можно найти в печати других буржуазных стран. И это понятно: стремление американских империалистов воспрепятствовать свободной торговле стран Запада с Востоком принимает все более откровенный и наглый характер. Не так давно США сделали новый нажим на своих партнеров по Северо-атлантическому блоку, запретив им вывозить товары в Советский Союз и страны народной демократии. Однако, как признает обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Липпман, этот запрет наносит больше вреда «слабым союзникам» США, чем Советскому Союзу и странам народной демократии.

Французская газета «Монд» недавно жаловалась, что Франция, лишенная американскими монополистами своих рынков, испытывает большие экономические трудности. Вследствие этого же «нарушился платежный баланс» в Англии, Бельгии, Норвегии и других западноевропейских странах, втянутых в орбиту агрессивной политики США.

В западных странах растут протесты против американского диктата и все чаще высказываются требования установить нормальные торговые отношения с Советским Союзом и народно-демократическими странами.

Активная подготовка к международному экономическому совещанию в странах Европы, Азии, Ближнего и Среднего Востока, а также в ряде латиноамериканских стран свидетельствует о том, что к нормализации международных торговых связей стремятся все более широкие массы населения и деловые круги капиталистического мира. Газета «Нью-Йорк таймс» указывает, что «некоторые американские круги» также «полагают, что США делают серьезную ошибку, не содействуя участию своих представителей в этом совещании».

Что касается Советского Союза, Китая и стран народной демократии, то они всегда выступали и выступают за развитие торговли со всеми государствами на основе равноправия и взаимных выгод.

ПРОИСКИ ПОДЖИГАТЕЛЕЙ ВОЙНЫ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

На днях в Вашингтоне состоялось совещание начальников штабов США, Англии и Франции. Оно происходило при закрытых дверях и об итогах переговоров не было издано никакого коммюнике. Тем не менее сообщения иностранной печати не оставляют сомнения в том, что в центре внимания участников совещания стояли вопросы, связанные с агрессивными планами трех держав в Юго-Восточной Азии.

Вашингтонский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс подчеркивает, что по сведениям, полученным из хорошо информированных кругов, военные представители трех держав пришли к соглашению относительно образования в Юго-Восточной Азии об'единенного «союзнического военного командования». Лондонский корреспондент того же агентства поясняет, что эта военная система, в которую США стремятся втянуть Австралию, Новую Зеландию и Филиппины, будет связана с организацией Северо-атлантического блока, как и так называемое «средне-восточное командование», которое империалисты пытаются создать в странах Ближнего и Среднего Востока.

По существу, Вашингтонское совещание явилось продолжением совещания представителей тех же стран, происходившего в мае 1951 года в Сингапуре. На этих двух сборищах империалистов речь шла о совместных усилиях США, Англии и Франции по расширению агрессии в Юго-Восточной Азии, причем было заявлено, что Индо-Китаю отводится роль главной «ключевой» позиции, а французским колонизаторам, ведущим грязную войну во Вьетнаме, была обещана и в дальнейшем военная помощь.

Напуганные ростом национально-освободительного движения в этой части азиатского континента империалисты США, Англии и Франции пытаются об'единить свои усилия с целью задушить борьбу народов стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии за свободу и независимость.

Этим можно об'яснить и все усиливающуюся военную помощь США французским колонизаторам и переход американских империалистов к непосредственному участию в интервенции во Вьетнаме, Малайе и других странах этого района. Американская газета «Крисчен сайенс монитор» писала, что в числе других вопросов на совещании в Вашингтоне обсуждался и такой вопрос: «Может ли интервенция оказаться успешной в условиях действий в обширных джунглях Индо-Китая, если она не будет предпринята в значительно больших масштабах, чем в Корее?».

Поджигатели новой мировой войны, рассчитывающие превратить территории колониальных и зависимых стран Юго-Востока Азии в свои военные плацдармы, а население — в пушечное мясо, наталкиваются на все возрастающее героическое сопротивление и борьбу свободолюбивых народов, с оружием в руках отстаивающих свою свободу и независимость. Эта борьба сорвет агрессивные планы новых империалистических претендентов на мировое господство.

Д. БОЧАРОВ.

Редактор А. А. КОНДАК...

ОБЛДРАМТЕАТР

22 января «СЕМЬЯ»

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

20 января «ВЫБОРГСКАЯ СТОРОНА» Начало сеансов с 3, 5, 7 и 9 ч.

КИНОТЕАТР „ИСКРА"

20 января на сеансе в 10 час. утра художественный фильм «ПУТЕШЕСТВИЕ В АРЗРУМ» на сеансах 12, 3-15, 6-30 и 9-... комедия Островского «ПРАВДА ХОРОШО, А СЧАСТЬЕ ЛУЧШЕ»

21 января художественный фильм «КЛЯТВА»

22 января «ВЫБОРГСКАЯ СТОРОНА»

КИНОТЕАТР им. ГОРЬКОГО

20 января «ВЕЛИКОЕ ЗАРЕВО»

С 21 января новый цветной художественный фильм «СЕЛЬСКИЙ ВРАЧ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Вологда, ул. Урицкого, д. 2. ТЕЛЕФОНЫ: редактор — 1-92, зам. редактора — 14-67, отв. секретарь — 14-65. ОТДЕЛЫ: партийной жизни — 23, пропаганды марксизма ленинизма — 3-28, 2 зв., промышленности и транспорта — 3-45, сельскохозяйственный — 3-28, культуры — 14-66, писем и рабселькоров — 1-32, местной информации — 14-68, бухгалтерия — 15-56, типография — 5-31.

ГЕ—01577. Областная типография «Красный Север» Тираж 62500 экз.