

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДЕПАРТАМЕНТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ
И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ТРУДЫ ТРЕТЬЕЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

28-29 МАЯ 2010 Г.

КР_т 1422648

ВОЛОГДА
2010

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕТИ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (ООПТ) ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В.П. Уханов

Россия, Вологодский государственный технический университет

К настоящему времени в Вологодской области в результате исследования, проведенных большой группой преподавателей и студентов ВГПУ совместно с управлением лесного хозяйства и природоохранными организациями природных территорий.

Основу сети составляют Дарвинский заповедник, национальный парк «Русский Север», 91 заказник и 80 памятников природы, занимающих около 520 тыс. га или 5,1 % от площади области.

Наиболее важными задачами в настоящее время являются мониторинг их состояния и определение перспектив дальнейшего развития сети на основе ландшафтного анализа размещения ООПТ. Ландшафтный анализ сети ООПТ проведен путем наложения схемы природного районирования Вологодской области (2) на карту масштаба 1 : 600000, показывающую размещение особо охраняемых природных объектов. Произведен подсчет их количества и площадей в ландшафтных районах (ЛР), подпровинциях (ПП) и областях (ЛО). Полученная информация сведена в таблицу.

Анализ результатов свидетельствует, что сеть ООПТ в пределах области достаточно репрезентативна. Особо охраняемые территории имеются во всех ландшафтных областях и природных подпровинциях. Их больше в Двинско-Сухонской ЛО, занимающей самую значительную площадь в пределах Вологодской области и характеризующейся большим разнообразием ЛР (в ней их 15). Наибольшее число ООПТ выделено в ЛР, имеющих самые большие площади (Нижне-Сухонском, Мегорско-Андомском, Молого-Судском). В ЛР, занимающих небольшие площади, численность ООПТ минимальна или они отсутствуют. Так, например, не выделены ООПТ в Верхневажском, Верхне-Ергинском, Авнигском и Пычуг-Ветлужском ЛР. В перспективе в названных ландшафтных районах необходимо провести исследования на предмет выявления подлежащих охране типичных или редких для них природных комплексов.

Таблица 1

**Размещение ООПТ в Вологодской области по природным областям,
подпровинциям и ландшафтным районам**

Природные области, подпровинции, ЛР	Заказники		Памятники природы		Заповедники	Нац. пар- ки	Площадь природных областей и ЛР в % от обще- областной	Площадь ООПТ в % от площа- дей при- родных областей и ЛР
	Все- го	В.т.ч ланд- шафт- ные	Всего	В.т.ч. ланд- шафт- ные				
І.Северо-Западная область	30	20	35	14			40,1	8,2
А.Среднетаежная провинция	13	8	13	6			19,8	8,6
1.Прионежский	-	-	3	2			2,2	0,06
2.Мегорско- Андомский	7	2	4	2			4,6	5,3
3.Кемский	1	2	-	-			2,5	0,3
4.Ковжинско- Белозерский	2	2	1	1			2,5	5,3
5.Кирилловский	2	2	3	2		1	2,0	25,1
6.Вожеозерский	-	-	1	1			2,0	41,0
7.Коношский	-	-	1	1			1,5	0,03
В. Южнотаежная подпровинция	17	14	22	8			20,3	7,2
8.Верхне-Судский	1	1	2	-			2,3	0,4
9.Молого-Судский	8	7	8	5	1		7,5	9,0
10.Анодгский	3	2	2	1			2,4	9,3
11.Белозерский	1	1	-	-			2,2	1,0
12.Пришекснинский	3	2	3	1			2,4	19,6
13.Кубеноозерский	-	-	-	-			2,5	20,0
14.Верхнемоложский	1	1	5	1			1,0	0,3
ІІ.Двинско- Сухонская область	36	25	42	11			40,4	3,1
А. Среднетаежная подпро-винция	25	16	23	7			27,5	3,6
15.Уфтюгский	2	1	3	3			3,0	3,0
16.Харовский	3	2	-	-			3,5	4,4
17.Верхне- Кубенский	1	1	-	-			3,0	3,2
18.Кулойский	5	4	2	1			5,5	5,1
19.Нижне- Сухонский	8	4	15	1			5,5	6,3
20.Нижне-Югский	2	2	3	2			2,3	12,6
21.Верхне-Важский	-	-	-	-			1,5	-
22.Важский	2	2	-	-			1,7	1,7
23.Верхне- Ергинский	-	-	-	-			1,5	-
В.Южнотаежная подпровинция	12	9	19	4			12,9	3,3

Продолжение табл. 1

24.Грязовецкий	2	2	3	1			3,0	0,2
25.Верхне-Сухонский	2	1	14	2			4,5	2,3
26.Средне-Сухонский	2	2	1	-			1,0	0,6
27.Ичменгский	4	3	1	1			3,0	1,6
28.Верхне-Лежский	2	1	-	-			0,7	39,0
29.Авнигский	-	-	-	-			0,7	-
III.Область Верхне-Волжья и Северных Увалов	10	8						
В.Южнотаежная подпровинция	10	8	3	1			19,5	1,9
30.Галичский	1	1	-	-			4,5	0,2
31.Верхне-Унженский	4	3	1	-			6,5	3,1
32.Верхне-Югский	5	4	2	1			7,0	2,4
33.Пычуг-Ветлужский	-	-	-	-			1,5	-
Итого по области	76 ¹⁾	54	80	26	1	1	100	3,5 ¹⁾

¹⁾ без зоологических заказников.

Таблица 2

Особо охраняемые природные территории Вологодской области

№ пп	Категории и профиль ООПТ	Количество	Площадь	
			тыс.га	% от площади области
1.	Заповедники	1	45,1	0,3
2.	Национальные парки	1	166,0	1,1
3.	Заказники	91	530,4	3,6
3.1.	Ландшафтные	54	109,3	0,7
3.2.	Геологические	1	1,0	менее 0,1
3.3.	Гидрологические	4	15,5	0,1
3.4.	Ботанические	4	2,2	менее 0,1
3.5.	Рекреационные и природные заказники с неопределенным профилем	13	16,8	0,1
3.6.	Зоологические	15	385,6	2,7
4.	Памятники природы	80	9,1	менее 0,1
4.1.	Ландшафтные	26	2,9	---/---
4.2.	Геологические и геоморфологические	22	2,3	---/---
4.3.	Гидрологические	3	0,6	---/---
4.4.	Ботанические	7	1,4	---/---
4.5.	Природно-историко-культурные	2	0,7	---/---
4.6.	Старинные сады и парки	20	1,2	---/---
	ВСЕГО	173	750,6	5,1

Данные, приведенные в таблице 1, свидетельствуют о сильных различиях в площадях, занятых ООПТ в ландшафтных районах. Их численность в каждом отдельном ЛР варьирует от 1 до 23, а занимаемая площадь – от 0,03 % (в Прионежском ЛР) до 41,0 % (В Вожеозерском ЛР). Причин несколько: во-первых, значительные площади в ряде ЛР заняты зоологическими заказниками (в Верхне-Лежском и Пришекснинском ЛР), во-вторых, часть территории Кирилловского, Кубено-Озерского и Пришекснинского ЛР находится в пределах национального парка «Русский Север».

Нивелирование контрастов в площадях и количестве ООПТ в отдельных ЛР возможно двумя путями. Во-первых, расширение границ, площадей или выделения охранных зон вокруг заказников и памятников охраны природы. Во-вторых, перевод в категорию заказников ряда охраняемых болот, особенно в тех ЛР, где нет иных форм ООПТ.

Важным направлением в развитии сети ООПТ области является расширение сети заказников геологического, гидрологического и ботанического профилей. В таблице 2 приведены данные об ООПТ различного профиля.

Они свидетельствуют о достаточно хорошей обеспеченности области ООПТ ландшафтно-геологического, геоморфологического, а также, зоологического профилей. В то же время недостаточно развита сеть геологических и гидрологических заказников, гидрологических и природно-историко-культурных памятников природы. Работа по их выявлению и оценке состояния также является одним из важных перспективных направлений развития сети ООПТ Вологодской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Радченко Н.М., Шабунов А.А., Кузнецов А.В., Рыбникова И.А., – Заповедные территории Вологодчины / Н.М. Радченко и др. – Вологда, 2008. – 156 с.