



№ 20—1908 г.

15 октября

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр. ♀		Стр.
Отъ редакци	653	Отъ редакци	675
О неполученныхъ №№-ахъ журнала	653	Вопросы и отвѣты: № 810. О цен-	
Хроника: Обсѣдованіе пчеловодства.		тробѣжкѣ г-на Юницкаго.— 811. За-	
— Журналъ „Украинське Бжильни-		пираніе ульевъ.— 812. Кража пчелъ.	
цтво“.— Курсы по садоводству, ого-		— 813. Способность трутней къ опло-	
родничеству и пчеловодству въ Нов-		дотворенію матокъ.— 814. О пере-	
городской губерніи	654	носкѣ пчелами яицъ.— 815. Кристали-	
Аклиматизаціонный сѣздъ въ г. Мо-		зація меда.— 816 Ульи И. И. Трубни-	
сквѣ. Секція пчеловодства. (Окон-		кова.— 817. Законъ о гнильцѣ. 818.	
чаніе). <i>М. А. Дерновъ</i>	655	Выбрызгиваніе меда, собраннаго съ	
Что дѣлать? Подписчикъ 279	661	вереска.— 819. О формалинѣ.— 820.	
Какъ я веду хозяйство. Н. Брюханен-		О самоварчикѣ Студитскаго, передѣ-	
<i>ко</i>	664	ланномъ г. Буренко. 821. Растворъ	
Формалиновая лампа Архипенки. Павелъ		формалина или формалиновыя пе-	
<i>Фармаковскій.</i>	672	пешки. 822. Зараженіе пчелъ гниль-	
Изъ дѣятельности земствъ:		цомъ черезъ искусственную вошину. 676	
Докладъ Екатеринбургскому уѣздно-		Извѣщенія г.г. подписчиковъ	678
му земскому собранію	673	Объявленія.	

При этомъ № разсылается подробная программа журнала „Пчел. Жизнь“.

Годъ изданія 8-й.

Волгодонская областная универсальная научная библиотека
www.booksre.ru

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ.*

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

(3-й годъ изданія)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА
выходить два раза въ мѣсяцъ (24 №№ въ годъ)
книжками до 3 листовъ.

Задача журнала—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Отъ редактора.—2) Хроника.—3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ.—4) Статьи прикладнаго характера (оригинальныя).—5) Вѣсти съ пасѣкъ.—6) Изъ міра науки.—7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п.—8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства.—9) Обзорѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ.—11) За границей.—12) Изъ переписки съ пчеловодами.—13) Вопросы и отвѣты.—14) Библиографія.—15) Изъ прошлаго.—16) Смѣсь.—17) Указатель пчеловодной литературы.—18) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.—19) Справочный отдѣлъ.—20) Почтовый ящикъ.—21) Объявленія.

Въ журналъ принимаютъ благосклонное участіе: А. Авсенева, Н. А. Александровъ, свящ. Г. Алексѣевъ, свящ. В. Аргентовскій, Е. П. Архипенко, С. К. Бабуринъ, Д. Балясовъ, Н. Б—енко, В. Болотовъ, Л. А. Бояриновъ, Г. А. Бржезицкій, В. А. Бѣ-Виловскій, А. С. Буткевичъ, П. А. Бѣлоруковъ, М. К. Вачковъ, свящ. В. Витальскій, п. І. Гомилевскій, К. А. Горбачевъ, А. І. Груздинскій, Э. Грюнуппъ А. А. Демкинъ, А. В. Дернова, М. А. Дерновъ, Ф. Т. Дитякинъ, Ив. Ермаковъ, К. Зарифьянцъ, С. Зерцаловъ, И. И. Ивановъ, проф. И. А. Каблукъ, А. Кандинова, Г. Карпаловъ, В. А. Каульбершъ, в. Ф. Кербицкій, Гр. Л. Кобычкинъ, И. И. Кораблевъ, Д. Г. Карчевскій, И. А. Козловъ, И. В. Корженевскій, проф. Г. А. Кожевниковъ, свящ. о. І. І. Левандовскій, В. И. Логиновъ, П. И. Мещеряковъ, А. Т. Мирошниченко, А. М. Моисеевъ, Хр. Л. Мршула, А. А. Новиковъ, М. К. Новосельскій, П. Ольшевскій, Г. В. Парадѣевъ, О. О. Поспѣловъ, П. Р. Притуленко-Гавричскій, свящ. Сахаровъ, А. Е. Титовъ, А. Е. Хабачевъ, И. Н. Шевелевъ, Н. С. Ширай, А. Н. Ярцевъ и др.

Редакторъ-издатель М. А. ДЕРНОВЪ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

1 годъ . . 3 руб. — коп. || 1/2 года . . 1 руб. 50 коп.
1 мѣсяцъ . — „ 25 „ || 3 мѣсяца . — „ 75 „

Отдѣльный № 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года.

За наложенный платежъ 25 коп.

„Пчеловодная Жизнь“ за 1906 г. 3 руб., за 1907 г.—3 р., за 1906 и 1907 г.г. вмѣстѣ—5 р. съ пересылкой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются: позади текста: за одинъ разъ: 1 страница 15 руб., 1/2 стр 8 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб., За 3 раза—уступка 10%, за 6 разъ—20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впередъ текста и на 2 и 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложенія, въсомъ: не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать:

Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

Отъ редакціи.

При этомъ № мы разсылаемъ подробную программу нашего журнала. Всѣхъ, кто сочувствуетъ его распространенію, мы покорнѣйше просимъ передать эту программу или переслать своему знакомому пчеловоду, за что всѣмъ, исполнившимъ нашу эту просьбу, заранее говоримъ свое сердечное „спасибо“!

О неполученныхъ №№-ахъ журнала.

Еще разъ сообщаемъ къ свѣдѣнію нашихъ подписчиковъ, что о неполученномъ № должно сообщать намъ тотчасъ-же, какъ только будетъ полученъ слѣдующій за неполученнымъ №. Болѣе позднія жалобы почтою не принимаются, а поэтому и нами исполнены быть не могутъ.

Редакція.



Х р о н и к а.

✕ Обслѣдованіе пчеловодства.—Казанское губернское земство предприняло обслѣдованіе состоянія пчеловодства въ губерніи путемъ разсылки опросныхъ листовъ сельскимъ священникамъ и мулламъ.

✕ Журналъ „Українське Бжильництво“ переведенъ изъ г. Петербурга въ г. Кіевъ (Безаковская ул., 8, „Українська Книгарня“). Съ 1909 года будетъ выпускаться не 8 №№ въ годъ, а 12, т. е. журналъ становится ежемѣсячнымъ. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 коп. („Україн. Бжильн.“)

✕ Курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству въ Новгородской губерніи.—Съ 1903 года въ Новгородской губерніи ежегодно въ разныхъ пунктахъ устраиваются для мѣстнаго населенія бесплатные курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству. Такіе курсы, начиная съ 1903 года, по настоящее время были устроены въ слѣдующихъ 13-ти пунктахъ губерніи: 1) Въ 1903 году въ г. Кирилловѣ курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству; курсы продолжались 21 день; слушателей было 52 человѣка, главнымъ образомъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Кирилловскаго уѣзда и отчасти Бѣлозерскаго уѣзда. 2) Въ томъ же году въ селѣ Одоевѣ, Демянскаго уѣзда, семидневные курсы по пчеловодству для мѣстныхъ пчеловодовъ. Слушателей было 12 человѣкъ. 3) Въ 1904 году въ селѣ Семеновщинѣ, Демянскаго уѣзда, семидневные курсы по пчеловодству; слушателей было 36 человѣкъ. 4) Въ 1905 году въ г. Старой Руссѣ курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству; продолжительность курсовъ 21 день; слушателей было свыше 50 человѣкъ, въ томъ числѣ 43 человѣка учителей и учительницъ Старорусскаго уѣзда. 5) Въ томъ же году въ селѣ Черенчицахъ, Старорусскаго уѣзда, семидневные курсы по пчеловодству для мѣстныхъ пчеловодовъ; слушателей было 16 человѣкъ. 6) Въ томъ же году въ селѣ Яжелбицахъ, Валдайскаго уѣзда, семидневные курсы по пчеловодству для мѣстныхъ пчеловодовъ; слушателей было 26 человѣкъ. 7) Въ 1906 году въ селѣ Бѣли, Валдайскаго уѣзда, восьмидневные курсы по пчеловодству для мѣстныхъ пчеловодовъ; слушателей было 20 человѣкъ. 8) Въ томъ же году въ селѣ Рождествѣ, Валдайскаго уѣзда семидневные курсы по пчеловодству; слушателей было 12 человѣкъ. 9) Въ 1907 въ селѣ Налючахъ, Старорусскаго уѣзда, девятидневные курсы по пчеловодству для мѣстныхъ пчеловодовъ; слушателей было 45 человѣкъ. 10) Въ томъ же году въ селѣ Ручьяхъ, Крестецкаго уѣзда, девятидневные курсы по пчеловодству; слушателей было 26 человѣкъ. 11) Въ 1908 году въ г. Боровичахъ курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству; курсы продолжались одинъ мѣсяцъ; слушателей было 52 человѣка. 12) Въ этомъ же году въ селѣ Лебедскомъ, Старорусскаго уѣзда, двѣнадцатидневные курсы по пчеловодству; слушателей было 15 человѣкъ. 13) Въ этомъ же году въ имѣніи „Селищи“, Крестецкаго уѣзда, шестнадцатидневные курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству; слушателей было 21 человѣкъ.

На всѣхъ курсахъ велись занятія, какъ теоретическія, такъ и практическія; кромѣ того курсисты подъ руководствомъ завѣдующаго курсами дѣлали экскурсіи на ближайшіе къ мѣсту курсовъ пчельники, въ сады и огороды. Денежныя средства на курсы ассигнуются уѣздными земствами, при чемъ эти ассигнованія на каждыя отдѣльныя курсы составляютъ, въ зависимости отъ продолжительности курсовъ и нѣкоторыхъ другихъ условій, отъ 25 до 400 рублей.

Департаментъ Земледѣлія приходитъ на помощь этимъ курсамъ бесплатнымъ отпускомъ нѣкоторыхъ пчеловодныхъ принадлежностей, садовыхъ инструментовъ и книгъ для раздачи курсистамъ, или же отпускаетъ денежныя средства на приобретеніе учебно-демонстративныхъ пособій для курсовъ.

Во всѣхъ пунктахъ курсы велись подъ руководствомъ старшаго инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству Л. И. Веселова, который откомандированъ Департаментомъ Земледѣлія въ Новгородскую губернію съ 1902 года.

Мѣстное населеніе къ курсамъ относится весьма сочувственно и охотно посѣщаетъ ихъ. Главную массу курсистовъ составляютъ крестьяне, затѣмъ народные учителя, духовенство и, наконецъ, лица разныхъ другихъ сословій. (*„Извѣстія Гл. Упр. 3-ства и 3-ія“*).



Акклиматизаціонный сѣздъ въ г. Москвѣ.

Секція пчеловодства.

(Окончаніе).

Засѣданіе 3-го октября было открыто просьбой г-на председателя проф. Кулагина не говорить въ своихъ рѣчахъ о полиціи, пчеловодахъ-бюрократахъ и т. п. Такое заявленіе было настолько неожиданно и странно, что никто изъ присутствовавшихъ членовъ сѣзда даже не нашелся спросить г-на председателя, что означаетъ такая просьба, такъ какъ на первомъ засѣданіи секціи, наканунѣ, рѣшительно никто, — ни прямо, ни косвенно — намеками, — не говорилъ ни о полиціи, ни о пчеловодахъ бюрократахъ.

Затѣмъ пресѣдатель, проф. Кулагинъ, заявилъ, что у него имѣется на рукахъ сумма въ размѣрѣ около 100 руб., собранная въ капиталъ имени Г. П. Кандратьева, и поэтому онъ, Кулагинъ, проситъ въ концѣ сѣзда заявить ему, какъ поступить съ этой суммой.

Въ полученныхъ нами отдѣльной брошюрѣ „Постановленія акклиматизаціоннаго сѣзда“ и въ № 9 „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, гдѣ эти постановленія приведены полностью, ни одного слова нѣтъ объ этой суммѣ, собранной въ капиталъ имени Г. П. Кандратьева, и такимъ образомъ должно считать, что вопросъ этотъ болѣе на сѣздѣ не возбуждался, и все осталось по старому!

Такъ чтятъ русскіе пчеловоды самыхъ выдающихся работниковъ на нивѣ родного пчеловодства!

Затѣмъ, началось обсужденіе законопроекта о гнильцѣ, составленнаго проф. Кулагинымъ.

Первый пунктъ въ этомъ проектѣ былъ изложенъ слѣдующимъ образомъ:

„Въ случаѣ появленія гнильца на пасѣкѣ, владѣлецъ ея обязанъ оповѣстить объ этомъ мѣстное Пчеловодное Общество или мѣстнаго инструктора по пчеловодству или земскую управу; въ противнъ случаѣ на него падаетъ отвѣтственность за вредъ, могущій произойти отъ заразы гнильцомъ“.

Начались пренія по существу этого пункта, и послѣ цѣлаго ряда преній пунктъ I былъ приблизительно отредактированъ такъ:

„Владѣлецъ пасѣки, управляющій или лицо, имѣющее надзоръ за ней, убѣдившись въ появленіи гнильца, немедленно обязанъ донести о немъ уѣздной или губернской земской управѣ, при которой имѣется инструкторъ пчеловодства или губернский пчеловодъ“.

На такую редакцію послѣдовало заявленіе губернскаго пчеловода Костромской губ., Г. А. Кузьмина, который въ своей горячей рѣчи доказалъ, что лѣто у всякаго инструктора или губернскаго пчеловода

настолько занято разъездами съ цѣлями просвѣтительнаго характера, а именно: для веденія курсовъ, бесѣдъ, устройства выставокъ и т. д., что заниматься еще лѣченіемъ гнильца нѣтъ никакой возможности.

— Представьте себѣ,—говорилъ Г. А. Кузьминъ,—я занятъ бесѣдой въ какомъ нибудь мѣстѣ, куда съѣхалось нѣсколько десятковъ пчеловодовъ, и вдругъ получаю отъ управы извѣщеніе, что тамъ-то появился гнилецъ; и я долженъ все бросать и ѣхать на гнильцовую пасѣку, можетъ быть, болѣе, чѣмъ за 100 верстъ. Мыслимо-ли это? Нѣтъ, ужъ что нибудь одно: или заниматься распространеніемъ правильнаго пчеловодства, или лѣченіемъ гнильца. А то получается какая-то раздвоенность.

— Что-жъ, ничего не подѣлаете: можетъ быть придется и раздваиваться,—заявилъ въ отвѣтъ на эту рѣчь съ кафедры юристъ г. Раздольскій, присутствовавшій на ней въ качествѣ юрисконсульта.

— Ну, пусть кто хочетъ, раздваивается, а я раздваиваться не могу!—видимо, съ болью сердца заявилъ громко Г. А. Кузьминъ.

Въ дополненіе къ сказанному Г. А. Кузьминымъ, мы заявили, что по проекту закона, здѣсь исправленному, о появленіи гнильца слѣдуетъ заявлять уѣздной или губернской земской управѣ, при которой имѣется инструкторъ или губернскій пчеловодъ! Извѣстно, что въ 50 съ чѣмъ то губерніяхъ Европейской Россіи съ болѣе чѣмъ 500 уѣздами имѣются означенныя лица едва ли въ 10 мѣстахъ. Слѣдовательно, только въ этихъ десяти случаяхъ пчеловоды должны заявлять о гнильцѣ, а приблизительно въ 500 отъ этой обязанности освобождены. Какой-же смыслъ писать такой законъ, исполненіе котораго возможно въ крайне незначительномъ числѣ случаевъ, а въ громадномъ большинствѣ пчеловоды будутъ освобождены отъ его исполненія.

Изъ этого нашего заявленія ясна была вся ненужность подобнаго закона вообще, но юристъ г. Раздольскій предложилъ выключить только слова: „при которыхъ имѣются инструкторъ пчеловодства или губернскій пчеловодъ“, съ чѣмъ съѣздъ и согласился.

Казалось бы, какой-же смыслъ доносить о появленіи гнильца управѣ, гдѣ нѣтъ никакого спеціальнаго лица, вѣдающаго интересы пчеловодства? Отрицательный отвѣтъ былъ настолько ясенъ, что мы рѣшили не заявлять объ этомъ на съѣздѣ, потому что видно было, что люди „не вѣдаютъ, что творять“. А убѣдить ихъ словами нѣтъ возможности: они такъ далеки что пчеловодства, такъ мало представляютъ истинное положеніе его, что оставалось лучше молчать: мы говорили съ ними на двухъ языкахъ, изъ которыхъ нашъ г-дамъ Кулагинымъ, Раздольскимъ и ихъ приверженцамъ, какъ бы мы ни старались, оставался непонятнымъ.

Среди продолжавшихся преній, довольно немногочисленныхъ и,

надо сказать правду, очень вялыхъ, однимъ изъ членовъ съезда было сдѣлано очень дѣльное заявленіе слѣдующаго рода:

— Въ проектируемомъ законѣ говорится, что заявлять о гнильцѣ долженъ владѣлецъ, управляющій или пчеловодъ пасѣки. А если никто изъ нихъ не заявляетъ, а я, сосѣдъ, посторонній человѣкъ, знаю объ этомъ, то долженъ ли я заявить или нѣтъ?

Г-нъ юристъ Раздольскій, чтобы смягчить то, что ему пришлось далѣе сказать, началъ объяснять, то доносъ вообще далеко не такой позорный поступокъ, какъ это принято думать. Что, вопреки общественному мнѣнію, доносчикъ заслуживаетъ не презрѣнія, а похвалы и почета. Однимъ словомъ, пропѣвъ дифиромъ доносу, г. Раздольскій заявилъ, что о замѣченномъ гнильцѣ на пасѣкѣ долженъ донести всякій пчеловодъ, въ противномъ случаѣ, за недонесеніе по статьѣ такой-то такого-то закона полагаются арестантскія роты.

Послѣ такой рѣчи настроеніе сразу стало тяжелымъ, гнетущимъ!

Чтобы исправить дѣло и еще разъ попытаться доказать собравшимся „законодателямъ“, которые уже договорились до арестантскихъ ротъ, что они дѣлаютъ ненужное дѣло, мы заявили, что въ проектѣ говорится, что доносить о гнильцѣ долженъ владѣлецъ, пчеловодъ и т. д., „убѣдившись“ въ появленіи гнильца. Представьте себѣ, что у меня гнилецъ, а я и не думаю доносить объ этомъ. Мнѣ кто либо заявляетъ, что я долженъ донести. Я-же отвѣчаю: „Почему это: я еще не убѣдился, что у меня дѣйствительно гнилецъ, и доносить поэтому не обязанъ“. Не правъ-ли я буду? и не ясно-ли, что такой законъ ни къ чему не ведетъ.

На это г. Раздольскій съ особенной горячностью началъ доказывать, что подобныя отговорки неумѣстны, а тотъ, кто къ нимъ обратится, отвѣтитъ тюремнымъ заключеніемъ.

Такимъ образомъ съ каеэды или прославлялся доносъ, или щедрой рукой сыпались на головы мирныхъ пчеловодовъ наказанія, въ видѣ арестантскихъ ротъ и тюремныхъ заключеній.

Привычные нервы г. Раздольскаго можетъ быть этого и не чувствовали, но намъ, не привыкшимъ къ мысли о тюрьмахъ, арестахъ, доносахъ трудно было удержаться, чтобы не закричать:

— Г-нъ предсѣдатель, открывая засѣданіе, просилъ, чтобы не говорили о полиціи и пчеловодахъ-бюрократахъ, хотя о нихъ никто и не думалъ говорить. А вотъ теперь только и слышимъ: арестантскія роты, тюрьма! Господа, пощадите насъ: вѣдь въ такой атмосферѣ тяжело дышать и нельзя работать!

Громъ апплодисментовъ былъ наградой намъ за этотъ крикъ души!

Въ отвѣтъ г. председатель, проф. Кулагинъ, заявилъ, что онъ не находитъ ничего особеннаго въ томъ, что говорилось; что въ Америкѣ существуютъ очень строгіе законы о гнильцѣ *), и что онъ проситъ защитить себя отъ нападокъ.

Въ отвѣтъ на это слышались какіе-то жалкіе два-три голоса: „Защитимъ, защитимъ!“ хотя рѣшительно никто ни на кого не нападалъ, и никакой ровно защиты не требовалось.

Оставаться въ этомъ залѣ, гдѣ люди, такъ мало ориентированные въ вопросахъ пчеловодства, въ личномъ ослѣпленіи взялись совершенно не за свое дѣло и, пользуясь своимъ положеніемъ, стремятся каждое заявленіе противника разжечь и создать такимъ образомъ инцидентъ, для насъ было невысказано. Да и работать въ такой атмосферѣ не представлялось возможнымъ: нужно было обладать слишкомъ грубыми нервами. Было также ясно, что среди такого состава сѣзда своимъ участіемъ принести какую либо пользу дѣлу мы не будемъ въ состояніи. А поэтому мы рѣшили за лучшее оставить залъ засѣданія и больше таковыхъ не посѣщать.

Выждавъ минутъ пять, чтобы нашъ выходъ не былъ сочтенъ за демонстрацію и не привлекъ чье либо вниманіе, мы ушли со сѣзда и отправились на пчеловодную выставку. Насъ догнали пчеловоды А. Н. Ярцевъ, Д. Ф. Андроновъ, а затѣмъ вскорѣ появились на выставкѣ М. С. Колесниковъ, А. Е. Титовъ, Л. А. Бояриновъ, Г. А. Кузьминъ, баронъ Менгенъ и мн. др. На вопросъ, почему они-то всѣ ушли со сѣзда, слышался одинъ отвѣтъ.

— Да развѣ можно тамъ работать! пускай кто хочетъ наслаждается.

И никто не спрашивалъ: почему? всякому истинному пчеловоду ясно было, что дѣйствительно работать такъ нельзя.

Затѣмъ, стало извѣстно, что въ этомъ засѣданіи, въ которомъ большинство выдающихся пчеловодовъ отсутствовало, разсмотрѣніе закона о гнильцѣ было скоро доведено до конца, такъ какъ никакихъ особенныхъ возраженій не было ни съ чьей стороны, и кафедрой всецѣло завладѣлъ юристъ г. Раздольскій. И что этимъ же составомъ членовъ проф. Кулагинъ былъ избранъ председателемъ на всѣ остальные засѣданія секціи пчеловодства. Что и требовалось доказать!

Изъ приведеннаго описанія, думается, ясны причины, отчего мы отказались отъ работы на этомъ сѣздѣ, и полагаемъ, что товарищи-пчеловоды отнесутся къ нашему поступку съ полнымъ одобреніемъ.

*) Профессору Кулагину слѣдовало бы помнить, насколько мы отстали отъ Америки въ просвѣщеніи, и знать, что тамъ существуетъ специальный кадръ инструкторовъ по гнильцу.

Чтобы покончить съ засѣданіемъ 3-го сентября, мы приведемъ интересный отзывъ болгарина-пчеловода, пріѣхавшаго на выставку и сѣздъ, это—Дмитрія Іоцова, инспектора пчеловодства въ Болгаріи и редактора болгарскаго пчеловоднаго журнала „Пчела“.

Встрѣтившись съ нимъ на другой день послѣ засѣданія 3-го сентября, мы спросили его, какое онъ вынесъ впечатлѣніе отъ сѣзда?

Онъ отвѣтилъ намъ:

— Да, русскіе пчеловоды—наши учителя: они много сдѣлали въ научной области и теоріи пчеловодства, но они плохіе практики!

Глядя и слушая г-дъ Раздольскихъ, Кулагиныхъ и имъ подобныхъ, болгарскій собратъ былъ глубоко правъ въ своемъ сужденіи. Онъ составилъ себѣ представленіе о русскомъ пчеловодствѣ на основаніи свсего наблюденія какъ разъ тѣхъ лицъ, которыя, собственно говоря, не имѣютъ даже права называться пчеловодами!

На этихъ двухъ засѣданіяхъ—2 и 3 сентября—сѣздъ и покончилъ работу по вопросу о гнильцѣ. Многіе ждали и даже жаждали услышать докладъ К. А. Горбачева, который былъ командированъ на сѣздъ департаментомъ земледѣлія, по просьбѣ Казанскаго сѣзда пчеловодовъ, возбудившаго ходатайство свое на основаніи нашей телеграммы *). Безусловно каждому въ высшей степени интересно было услышать авторитетное слово такого знатока въ вопросѣ о гнильцѣ, какъ К. А. Горбачевъ, но сдѣлать свой докладъ ему такъ и не было дано возможности.

Остальныя три засѣданія секціи пчеловодства, по словамъ присутствовавшихъ на нихъ, протекали крайне вяло; посѣщало ихъ очень небольшое число пчеловодовъ—2—3 десятка. Одно изъ засѣданій председатель прсф. Кулагинъ закрылъ, объявивъ, что у него болитъ голова.

Казалось бы, былъ и другой выходъ: попросить собраніе выбрать хотя бы на это засѣданіе себѣ замѣстителя и передать ему председательствованіе.

Итакъ, потративъ два засѣданія на обсужденіе вопроса о гнильцѣ, въ три остальныхъ были подвергнуты обсужденію и сдѣланы постановленія по цѣлому ряду крупнѣйшихъ вопросовъ:

1) О союзѣ пчеловодовъ. При чемъ подробно рассмотрѣнъ проектъ устава союза, по размѣрамъ своимъ въ 5 разъ больше закона о гнильцѣ.

2) О правѣ держать пчелъ въ деревняхъ и городахъ. Вопросъ свержпрограмный.

3) О фальсификаціи продуктовъ пчеловодства.

4) Вопросъ о сбытѣ меда.

*) См. „Пчел. Жизнь“, №. 17-ый

Если для обсуждения одного только вопроса о гнильцѣ потребова-лось два засѣданія, то ясно, съ какой стремительной поспѣшностью должно было итти обсужденіе такихъ вопросовъ, какъ союзъ пчеловодовъ и сбытъ меда. Изъ этого должно заключить, что работа съѣзда была скороспѣлой и не имѣющей никакой особенной цѣнности. Да стоитъ только подробнѣе разобраться въ сдѣланныхъ постановленіяхъ, чтобы притти къ выводу, что работы этого съѣзда не подвинули наше пчеловодство впередъ ни на одинъ шагъ.

Въ самомъ дѣлѣ: выработанъ проектъ закона о гнильцѣ, но не сдѣлано никакого постановленія, что съ этимъ проектомъ дѣлать. Выработанъ проектъ Всероссийскаго устава союза, но, по точному смыслу его, это не союзъ, а просто центральное Московское общество пчеловодства. И если мы видимъ, какъ вяло и бездѣтельно отдѣленіе пчеловодства общества Акклиматизаціи въ Москвѣ, которое должно объединять московскихъ пчеловодовъ, и создавать общую работу то совершенно не понимаемъ, кто же будетъ работать въ союзѣ, и откуда возмутся въ г. Москвѣ нужные работники, если ихъ нѣтъ теперь.

И думаемъ, что не ошибаемся, считая, что союзъ пчеловодовъ теперь окончательно похороненъ, и ждать намъ, пчеловодамъ, отъ него ничего нельзя.

О сбытѣ меда постановлено просить о-ва пчеловодства разработать этотъ вопросъ. Да и безъ этого постановленія наиболѣе дѣятельныя общества уже разрѣшили этотъ вопросъ въ большей или меньшей мѣрѣ, и они, эти общества, должны были ждать болѣе конкретнаго рѣшенія отъ съѣзда, а не наоборотъ.

По вопросу о фальсификаціи продуктовъ пчеловодства, вмѣсто того, чтобы постановить о необходимости существованія законовъ, преслѣдующихъ фальсификаціи меда и воска, и избрать особыхъ уполномоченныхъ лицъ или общества пчеловодства, поручивъ возбудить ходатайство о такомъ законѣ, которое должно быть лично поддержано въ извѣстныхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, постановлено: „просить департаментъ земледѣлія *имѣть въ виду* при составленіи общихъ законовъ о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ резолюцію съѣзда пчеловодовъ 1905 года о фальсификаціи меда“. Во первыхъ, въ резолюціяхъ говорилось и о фальсификаціи воска, а этотъ съѣздъ говоритъ уже только о медѣ; во вторыхъ, тамъ были выработаны очень точныя и въ то же время краткія правила, которыя возможно было бы провести въ жизнь и помимо „общихъ законовъ о фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ“. А теперь отъ всего этого осталось „имѣть въ виду“, и такимъ образомъ своимъ постановленіемъ секція этотъ вопросъ отодвинула прямо таки назадъ.

Нужно ли говорить объ остальныхъ постановленіяхъ?!

Свой очеркъ о сѣздѣ 1905 года мы закончили словами: „Неужели среди насъ не найдется лицъ, которыя способны были бы успѣшно повести дѣло на сѣздахъ или выставкахъ? Болѣе точный отвѣтъ пусть дастъ будущій сѣздъ 1906 года въ г. Москвѣ!“

Ожидаемаго сѣзда въ 1906 году дожидаться намъ такъ и не удалось. На сѣздѣ настоящаго года отвѣта на этотъ вопросъ не получилось. Но мы живемъ надеждой, что будетъ время, когда дана будетъ должная оцѣнка минувшимъ двумъ московскимъ сѣздамъ, и когда на поставленный нами выше вопросъ данъ будетъ положительный отвѣтъ!

М. А. Дерновъ.



Что дѣлать?

Прочитавъ въ № 13 журнала „Пчеловодная Жизнь“ статью г-на Коренева: „Что дѣлать“ (по поводу развившейся повсемѣстно фальсификаціи меда и воска), я понялъ ее, какъ обращеніе къ обществу съ просьбой каждому, интересующемуся этимъ вопросомъ, высказаться о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ, почему и позволяю себѣ представить на обсужденіе товарищей по пчеловодству свои мнѣнія, какъ о способахъ борьбы, такъ и о причинахъ, вызывающихъ фальсификацію.

Въ своей статьѣ г. Кореневъ описываетъ страну блаженную для торговцевъ, населенную младенцами, не умѣющими правой руки отличить отъ лѣвой.... Страну, гдѣ первые продаютъ вторымъ по 15—18 коп. за фунтъ подъ видомъ меда центрофужнаго—гадость изъ смѣси патоки, воды, сахарнаго песку и меда (?), а подъ видомъ меда сотового (цѣна не указана) и даже подъ этикеткою фирмы г. Коренева—патоку съ набросанными въ нее кусками сухой вошины, мертвыми пчелами, съ прибавкою въ лучшемъ случаѣ болѣе добросовѣстными, или, вѣрнѣе сказать, менѣе безсовѣстными торговцами части (не болѣе четвертой) меду сотового... Страну—гдѣ все это продается только на 2 коп. дешевле меда натурального, въ большемъ количествѣ, на расхватъ, безъ остатка, и гдѣ торговцы отъ удовольствія потираютъ руки и

похваляются большими барышами, а г.г. пчеловоды увозятъ свой медъ съ базара обратно не проданнымъ или продаютъ его торговцамъ за безцѣнокъ. (Какая цѣна обозначаетъ безцѣнокъ?)

Есть ли такія страны, пролавцы и покупатели—спорить не берусь, только удивляюсь, почему бы этимъ безсовѣстнымъ торговцамъ подъ видомъ сотоваго меда не продавать бы просто воду съ набросанными въ нее кусками вошины и мертвыми пчелами. Тогда бы и цѣну можно еще понизить и денегъ нажить больше. Вѣдь, по увѣренію г. Коренева, покупатель ищетъ только дешевки и такъ наивенъ что достаточно ему, на его протестъ, показать только ящикъ съ наклеенною этикеткой фирмы г. Коренева, и онъ успокоится и будетъ платить деньги за то, чтобы ему подъ видомъ меда не приподнесли.... Если же торговцы этого дѣлать не могутъ, то, мнѣ кажется, что всякой фальсификаціи есть предѣлъ, и что или продаваемая торговцами подъ видомъ меда гадость—не такъ уже плоха, какъ это кажется г. Кореневу, или г.г. пчеловоды за свой медъ просятъ слишкомъ большія цѣны; и потому фальсификацію развиваютъ не торговцы, а производители, назначая за свой продуктъ несоотвѣтствующія его стоимости цѣны; и покупатели, которые какъ ни привыкли на нашей матушкѣ Руси къ мякинѣ, а все же не прочь хотя въ Спасовъ день купить полфунтика медку и отвести, какъ они говорятъ, душу, да къ ихъ несчастью въ карманахъ то у нихъ пустовато, чтобы сполна удовлетворить аппетиты насъ пчеловодовъ—ну и пробиваются они кое на чемъ, лишь бы было не дорого, да послаще мякины. Пробиваются по нуждѣ, конечно, а не по глупости и неумѣнію отличить патоки отъ натурального меда. А потому, г.г. пчеловоды, прежде, чѣмъ обвинять покупателя въ невѣжествѣ, торговцевъ—въ мошенничествѣ, намъ необходимо поискать причины фальсификаціи въ своей средѣ. Покупатель ищетъ то, что купить онъ въ состояніи. Продавецъ предлагаетъ то, что ищетъ пскупатель; мы же, пчеловоды, заставляя на себя работать пчелку, не хотимъ ли еще заставить работать на себя и покупателя, запрашивая неимоверно высокія цѣны. Нужно же сознаться, что пчеловдство не требуетъ ни всѣсторонняго образованія, ни многолѣтней предварительной подготовки, ни большого труда, ни большого капитала, а вознаграждаетъ хорошо. Мнѣ мой маленький пчельникъ, стоимости менѣе 1000 рублей, при затратѣ на работу 50—60 дней въ году, при цѣнѣ меда въ 6 р. пудъ, при которой не очень то страшна фальсификація—даетъ чистаго дохода въ сложности 400—500 р. въ годъ. Заработокъ хорошій: 7—10 руб. за рабочій день; или 40—50% на затраченный рубль; а у г. Коренева, при его 2000 пудахъ ежегоднаго сбора меда и высокихъ цѣнахъ, заработокъ долженъ быть,

громадный и во всякомъ случаѣ болѣе того, чѣмъ иногда снится безсовѣстнымъ торговцамъ, но и при этомъ онъ приходитъ въ ужасъ отъ предстоящаго перепроизводства, и конкуренціи, и фальсификаторовъ торговцевъ, и своего брата пчеловода, которымъ, съ цѣлью препятствовать успѣшному развитію пчеловодства, уже отказалъ въ своихъ по пчеловодству совѣтахъ. И мнѣ думается, съ удовольствіемъ бы, какъ тѣхъ, такъ и другихъ, утопилъ бы въ гадости и похуже той, что изготовляютъ торговцы изъ меда, воды, сахара, песку и патоки, что бы самому остаться монополистомъ.... Не подражаемъ ли и мы, всѣ остальные, фальсификаторамъ, торговцамъ и г.г. Корневымъ, назначая за центробѣжный медъ, который намъ такъ дешево стоитъ, по 25—30 коп. ф., за липовець 35—40 коп., за сотовый 30 коп., если его же разложимъ по коробочкамъ за стеклышко, то уже по 40—45 и поболѣе, сноровимъ взять и 50 коп., да плюсь должны нажить торговцы 5—10 коп. Вѣдь такія цѣны доступны только людямъ съ среднимъ или крупнымъ достаткомъ, бѣднотѣ же приходится или мечтать о медѣ или требовать дешевую фальсификацію. Понизьте цѣну, придвиньте товаръ къ любителю, минуя посредниковъ, дайте возможность пользоваться этимъ даромъ Божіимъ и массѣ народной, и вамъ будетъ и сбытъ громадный и фальсификація должна уничтожиться.... Но бѣда въ томъ, что мы ищемъ не сбыта—а высокихъ цѣнъ; боимся не фальсификаціи, а конкуренціи. Продавайте свой чистый продуктъ 15 коп. фунтъ, и если бы при этомъ торговцы стали продавать смѣсь патоки и сахарнаго песка по 10—12 коп., то и пусть ихъ. Пусть бѣдный нашъ народъ полакомится хотя этимъ добромъ, если не имѣетъ лишнихъ 2—3 коп., что передать ихъ намъ за чистый медъ. Тогда, по крайней мѣрѣ, торговцы не будутъ наживать на нашъ продуктъ 5—10 коп. въ фунтъ: не наживаютъ же они постольку на сахарѣ. Спросите любого торговца, сколько онъ пользуется на сахарѣ, и онъ вамъ скажетъ и докажетъ, что полкопѣйки, копѣйку и развѣ гдѣ въ глухихъ углахъ 2 коп. И потому, напрасно мы удивляемся чужимъ большимъ барышамъ, когда свои аппетиты развиты еще болѣе.

Подписчикъ 279.



Какъ я веду хозяйство.

27-го февраля текущего года въ засѣданіи отдѣленія Пчеловодства Общества акклиматизаціи въ Москвѣ мною былъ сдѣланъ докладъ: „Какъ я веду хозяйство“, и какъ и когда дѣлаю искусственное роение.

По окончаніи доклада, нѣкоторые г.г. члены Общества выразили желаніе видѣть мой докладъ въ печати. Приступая къ выполненію своего обѣщанія, я буду очень радъ, если испытанный мною въ теченіе шести лѣтъ методъ внести свѣжую струю въ родное мнѣ пчеловодство и двинуть впередъ, какъ старыхъ работниковъ, такъ и дать вѣру молодымъ; дать вѣру въ то, что работа съ благороднымъ насекомымъ не только пріятна, но и прибыльна настолько, что, при ограниченномъ числѣ ульевъ, человѣкъ безъ особенныхъ претензій можетъ существовать великолѣпно.

Итакъ, позволяю себѣ повторить все сказанное мною 27-го февраля.

Моя небольшая пасѣка находится на станціи Бирюлево Московско-Повелецкой линіи Рязанско-Уральской жел. дор., т. е. въ 17-ти верстахъ отъ Москвы. Не говоря о старыхъ пчеловодахъ, но и начинающая молодежь на первыхъ страницахъ руководства къ веденію пасѣкъ читали, что пасѣку не слѣдуетъ заводить вблизи желѣзныхъ дорогъ, я-же въ силу службы вынужденъ вести свое хозяйство не только вблизи, а непосредственно на самой станціи желѣзной дороги, причемъ долженъ замѣтить, что сотрясеніе почвы и зданій при подхождѣ, напр., пассажирскихъ поѣздовъ настолько сильно, что иногда посуда, звенитъ въ буфетѣ.

На мой взглядъ, столь близкое сосѣдство съ желѣзной дорогой не имѣетъ особеннаго вліянія на пчелъ лѣтомъ, если не считать того, что около тридцати десятинъ сосѣдней земли, вмѣсто того, чтобы быть покрытыми травой и цвѣтами, покрыты балластомъ, шпалами и рельсами, съ которыхъ пчелы конечно не собираютъ меда. Зимой столь близкое сосѣдство съ желѣзною дорогою конечно не можетъ не беспокоить пчелъ, но и это сосѣдство не столь непріятно, какъ сырость, которую нѣтъ возможности удалить изъ неотапливаемого дома, гдѣ зимуютъ мои семьи, при наличности очень высоко стоящихъ грунтовыхъ водъ нашей глинистой почвы.

Послѣ многихъ испытанныхъ мною типовъ ульевъ я остановился на ульѣ Рута, съ рамкою Лангстрота, т. е. низко-широкой ($18\frac{5}{8}'' \times 9\frac{1}{8}''$). Улей мною лично, согласно указаніямъ опыта, нѣсколько видоизмѣненъ

и въ настоящее время представляетъ изъ себя слѣдующее: 1) Отъемный двойной полъ, съ врѣзаннымъ въ немъ квадратнымъ сдѣланнымъ изъ бѣлаго желѣза лоткомъ ($10'' \times 10''$), глубиною въ 4 millimetr'a; отъ лотка къ задѣлу пола идетъ непосредственно съ нимъ соединенный шириною въ 1 дюймъ желобокъ, который на 1 дюймъ выдается сзади улья. 2) Корпусъ улья—2-хстѣнный, при чемъ наружныя стѣны въ $1\frac{1}{2}$ раза выше высоты рамки гнѣзда. 3) Ящикъ магазинъ для цѣлыхъ рамъ и 4) большая тонкая односкатная крыша. Рамки несмыкающіяся, и надъ рамками подъ потолкомъ изъ тонкихъ дощечекъ имѣется проходъ въ восемь м/м. Остановился я на ульѣ Рута—точнѣе на ульѣ съ рамкою Лангстрота—по слѣдующимъ причинамъ: 1) рамка Лангстрота въ полтора раза легче рамки Дадана, и ранѣе, при подробномъ осмотрѣ рамъ, я настолько утомлялся, удерживая рамку на поднятыхъ рукахъ, что послѣ осмотра двухъ дадановъ вынужденъ былъ отдыхать: уставали главнымъ образомъ руки и пальцы; 2) глубоко сознавая всѣ удобства и пользу имѣть на пасѣкѣ только одного размѣра рамки и не имѣть полурамокъ; при ульяхъ-же Дадана этого сдѣлать невозможно, такъ какъ ставить на гнѣздо магазинъ изъ цѣлыхъ рамъ Дадана невозможно вслѣдствіе большихъ размѣровъ ихъ, между тѣмъ магазинъ съ рамками Лангстрота я ставлю безъ всякаго риска.

Весною, передъ постановкою ульевъ на мѣста, я имѣю обыкновеніе взвѣшивать ихъ и такимъ порядкомъ довольно точно знаю количество оставшихся запасовъ въ ульѣ. Весеннюю выставку дѣлаю по возможности поздно (7-го апрѣля въ 1906 году, 14-го апрѣля въ 1907 году и 20 апрѣля въ 1908 году).

Послѣ перваго хорошаго облета, безъ осмотра гнѣздъ, смѣняю полы. Первый, подробный, тщательный осмотръ гнѣзда дѣлаю дней черезъ пять послѣ работы пчелъ въ полѣ и, если есть возможность, уменьшаю число рамъ, правда рѣдко, болѣе двухъ, но всегда замѣняю рамы, хотя-бы и съ оставшимся вверху медомъ, но не зачервленныя, свѣжими съ новою отдѣланною въ прошломъ году вошиною, въ которыхъ матки еще ни разу не червили. Неоднократно замѣчалъ, что матки червятъ гораздо охотнѣе на свѣжемъ—новомъ сотѣ, чѣмъ на старыхъ черныхъ. Результаты каждаго осмотра обязательно заносу въ книгу, и при послѣдующихъ осмотрахъ ранѣе, чѣмъ приступить къ осмотру улья, всегда прочитываю результаты двухъ предшествующихъ осмотровъ. Весною, помимо заботы о достаточныхъ запасахъ меда въ ульяхъ (не менѣе 10—12 фунтовъ), все мое вниманіе сосредоточено на заботѣ о теплѣ въ ульяхъ, для этого въ пространство между стѣнъ въ корпусѣ улья закладываю сухія подушки, уменьшаю летки и на дощечки потолка кладу клеенку или резиновое полотно и подушки.

Опытъ показаль, что самыми лучшими подушками для зимовки оказались тѣ, которыя были набиты мелкою пробкою, овсяною мякиною *), мелкою древесною стружкой и совершенно негодны набитыя перомъ и пухомъ; эти послѣднія страшно отсырѣли и въ ульяхъ оказалась даже плѣсень. Одновременно весною уменьшаю до возможныхъ размѣровъ нужду въ вылетѣ и съ этою цѣлью два раза въ день утромъ и вечеромъ лью чистую воду на выдающуюся часть летка и такимъ порядкомъ даю воду въ ульи подъ рамки. Замѣчено, что, при большомъ количествѣ червы въ ульѣ, потребление воды доходить до двухъ стакановъ въ сутки. При отсутствіи взятка, обязательно кормлю на черву жидкимъ сиропомъ. При нормальныхъ условіяхъ, зная, что матка начинаетъ червить съ половины февраля, примѣрно къ 20 му апрѣля имѣю въ ульяхъ 5—6 рами дѣтки, червы и яичекъ. Въ ульяхъ въ это время рами 10—11. Дальнѣйшіе осмотры дѣлаю при благопріятной погодѣ черезъ 4—5, много черезъ 6 дней, добавляю обязательно свѣжихъ, т. е. новыхъ рами до 13-ти и послѣ этого черезъ 5—6 дней, имѣя пчелы весьма достаточное количество (около 10-го мая), хотя-бы и не было взятка, ставлю магазинъ и переносу въ него изъ гнѣзда 5—6 рами зрѣлой печатной дѣтки, а на ихъ мѣсто въ гнѣздо, подъ ганемановскую рѣшетку, ставлю 4—5 рами съ новыми чистыми сотами и одну рамку съ неотдѣланнымъ листомъ искусственной вошины. Рамки съ дѣткою и находящеюся на нихъ пчелою въ магазинъ ставлю насередину, по бокамъ діафрагмы, и между діафрагмами и стѣнками въ магазинъ кладу подушки; на потолокъ обязательно клеенку и подушку.

Черезъ 5—6 дней дѣлаю то-же самое, и если тепло, открываю верхній летокъ, находящійся на уровнѣ половины высоты магазина; такимъ порядкомъ числу къ 20—22-му мая имѣю до двадцати рами дѣтки, червы и яичекъ, слѣдовательно къ главному взятку семья будетъ имѣть около 100.000 работниковъ и встрѣтитъ его съ должнымъ вниманіемъ.

Черезъ недѣлю, не болѣе, осмотромъ убѣждается, что число рами съ дѣткою, червою и яичками поднялось иногда до 24-хъ, но время приближается къ хорошему взятку, и я продѣлываю слѣдующее: всю печатную, близкую къ выходу дѣтку переносу изъ магазина въ гнѣздо, а черву и яички въ магазинъ—дѣлаю это по слѣдующимъ соображеніямъ: если будетъ хорошій взяткъ, пчелы зальютъ въ гнѣздѣ всѣ ячейки освободившіяся отъ дѣтки, если хорошаго взятка не послѣдуетъ, матка зачервитъ всѣ свободныя ячейки.

Все сдѣланное приводитъ къ тому, что въ ульѣ въ главный взяткъ нѣтъ или почти нѣтъ яичекъ и червы, но достаточно много пе-

*) Набивать овсяною мякиною подушки ни въ коемъ случаѣ не совѣтуемъ, о чемъ много разъ писали.

чатной дѣтки, т. е. пчелѣ нечего дѣлать въ ульѣ, нѣтъ червы, требующей ухода за собою, и вся масса пчелы уходитъ на работу въ полѣ.

Съ первыхъ чиселъ мая строго слѣжу за тѣмъ, чтобы пчела не густо покрывала рамы, даю полную свободу въ ульѣ, и если позже оказывается мало одного магазина, ставлю второй подъ первый, заполнивъ его предварительно старыми отдѣланными рамами и на самый край даю одинъ листъ искусственной вошины. Обязательно открываю верхній летокъ, и если есть заложенные маточники, уничтожаю ихъ. Въ большинствѣ случаевъ этимъ дѣло и ограничивается, но иногда черезъ 4—5 дней видны вновь заложенные и зачервленые маточники, тогда я принимаю за правило дѣлать слѣдующее: вынимаю изъ этого улья 4—5 рамы съ дѣткою, находящеюся на ней пчелою и обязательно съ маткою и переносу ихъ въ новый пустой улей, оставляя старой семьѣ право вывести изъ одного, самаго лучшаго, изъ имѣющихся маточниковъ молодую матку.

При такихъ условіяхъ, при наличности полной свободы въ ульѣ и при очень хорошей вентиляціи улья черезъ верхній летокъ и сѣтку подъ стекломъ, съ задней стороны улья, я не имѣю роевъ и не дроблю семью до конца главнаго взятка на части, сводя все и вся къ тому, чтобы имѣть возможно меньше ульевъ числомъ, но возможно большую силу въ каждомъ данномъ ульѣ.

Всѣмъ хорошо извѣстно, что главный взяткъ въ разные годы бываетъ въ разное время, между тѣмъ возможно съ достаточной степенью точности заблаговременно знать время цвѣтенія главныхъ въ нашей мѣстности медоносовъ; въ этомъ направленіи мною сдѣланы слѣдующія наблюденія. Принявъ за правило, считать началомъ весны день вскрытія рѣки Москвы, я ежегодно съ этого дня начинаю записывать состояніе погоды, силу вѣтра, количество осадковъ, температуру въ полдень въ тѣни и барометрическое давленіе атмосферы; далѣе складывая ежедневно количество градусовъ тепла, показываемое термометромъ въ полдень въ тѣни, мною получены слѣдующія суммы отъ вскрытія рѣки: до цвѣтенія вишни— 430° R; до цвѣтенія дикой горчицы 550° R; до цвѣтенія бѣлаго клевера 780° R и до цвѣтенія липы— 1200° R. Къ сказанному долженъ прибавить, что колебанія въ ту и другую сторону безусловно не только возможны, но и необходимы, такъ какъ цвѣтеніе вообще всѣхъ медоносовъ находится въ зависимости не только отъ температуры, но и отъ многихъ другихъ причинъ; но тѣмъ не менѣе указанные мною цифры для данной мѣстности за послѣднія 5 лѣтъ оказались настолько точны, что колебанія въ ту и другую сторону были не болѣе 6%. Принимая-же во вниманіе относительно высокую температуру въ полдень въ тѣни въ концѣ мая и

июнѣ, неточность въ 50—60° R будетъ равняться не болѣе, какъ двумъ *maximum*—тремъ днямъ.

По этимъ цифрамъ въ текущемъ году, имѣя къ 10-му мая только 253° R тепла, къ 25-му мая только 471° R, я заранѣе могъ сказать, что главный взятокъ (съ бѣлаго клевера) будетъ поздній. Во всякомъ-же случаѣ, эти наблюденія по суммѣ дневныхъ температуръ нисколько не ослабляютъ моего вниманія за контрольнымъ ульемъ, стоящимъ на вѣсахъ; ежедневно взвѣшивая послѣдній, я въ средній взятокъ, послѣ прибыли за нѣсколько дней не болѣе полутора пудовъ, снимаю магазины, отбираю рамы съ медомъ, хотя-бы и непечатнымъ и замѣняю ихъ старыми пустыми, добавляя каждый разъ въ магазины по одной или, чаще, по 2 рамы съ неотдѣланною искусственною вощиною. Вынимая непечатный медъ, во первыхъ, я уменьшаю работу пчелъ по изготовленію воска для крышечекъ, во вторыхъ, какъ показали опыты, я повышаю энергію пчелъ, и сборъ меда идетъ интенсивнѣе; въ третьихъ, удовлетворяя естественную потребность пчелъ въ изготовленіи воска, я увеличиваю изъ года въ годъ запасы отдѣланныхъ рамъ, безъ которыхъ, всѣмъ хорошо извѣстно, не возможно получить хорошихъ доходовъ медомъ, не говоря о томъ, что при увеличеніи пастъки, каждая запасная съ отдѣланною вощиною рама—это богатство пчеловода, безъ котораго въ нужное время онъ чувствуетъ себя несчастнымъ.

При подобномъ веденіи дѣла, я своевременно отбираю медъ различныхъ сортовъ: 1) во время цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ—вишня, слива, яблоня и др., 2) дикая горчица, 3) бѣлый клеверъ и 4) —липа.

Въ періоды между этими медносами отбираю смѣшанный медъ. Отбирая всегда незрѣлый медъ, я непосредственно изъ центрофуги сливаю его въ тазы и, завязавъ ихъ марлей, выставляю на солнце, гдѣ избытокъ влаги частью испаряется; въ текущемъ году сдѣланъ опытъ выпариванія и зимней влаги изъ меда, при слѣдующей обстановкѣ: медъ изъ центрофуги былъ налить въ громадную стеклянную бутылку (въ количествѣ около 3-хъ пудовъ), горлышко завязано рѣдкой марлей, и бутылъ выставлена на солнце; позже медъ сливаю въ жестяные пудовики, предварительно снявъ въ тазахъ (сливъ изъ бутылки) верхній слой меда—болѣе жидкій—(снимаю такимъ порядкомъ, какимъ снимаютъ сливки съ молока) этотъ жидкій медъ держу особенно долго на солнцѣ и на сквознякѣ мезонина дома, гдѣ температура подъ жѣлезною крышею днемъ доходитъ до +30°. Верхнюю часть этого меда расходуемъ сами на варку меда, какъ напитка, среднюю скормливаю тотчасъ послѣ главнаго взятка въ запасъ на зиму тѣмъ ульямъ съ отсаженными старыми матками, у которыхъ малы запасы. Убравъ данный медъ изъ кормушекъ съ потолка, онѣ до осени успѣютъ испарить лиш-

нюю влагу и запечатать. Ранѣе, чѣмъ перейти къ описанію принятаго мною способа дѣленія семей, считаю необходимымъ сказать два слова о причинахъ побудившихъ меня поступать такъ, какъ я это дѣлаю уже 6 лѣтъ. Въ силу службы, я не имѣлъ возможности слѣдить за выходомъ натуральныхъ роевъ, хотя всегда, при возможности, съ величайшимъ удовольствіемъ наблюдалъ за этимъ дивнымъ природою созданнымъ дѣленіемъ семей, упивался музыкой выходящаго роя, и въ то-же время болѣлъ душой о томъ, что громадная семья дѣлится и, отвлекаясь отдѣлкою вошины, выводомъ дѣтки, уходомъ за нею, не собираетъ того количества меда, какое имѣется въ данный моментъ въ природѣ, такъ какъ часть пчелы будетъ занята не сборомъ меда, а заботами и работами внутри своего новаго жилища, между тѣмъ каждый день, а съ нимъ и недонесенное количество меда, не вернется никогда.

Кромѣ этого, имѣя массу дѣла по службѣ, я не хотѣлъ увеличивать число ульевъ, такъ какъ въ горячую для пчелъ пору я не успѣлъ-бы во время дѣлать осмотры всѣмъ рабочимъ ульямъ, и такимъ образомъ- вмѣсто того, чтобы имѣть сдѣланнымъ все своевременно при большомъ числѣ рабочихъ ульевъ и при недостаткѣ времени работать около нихъ, я перешелъ-бы отъ разборнаго улья къ колодѣ и, ничего не дѣлая, положилъ-бы на милость неба. Последняго я никогда не соби-рался дѣлать, такъ какъ всегда и во всемъ твердо помню: „на Бога на-дѣйся, а самъ.. работай!“

Вотъ основныя причины, толкнувшія меня, предупреждая роеніе, въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ желаніе роиться выяснилось неоднократно закладываніемъ маточниковъ взамѣнъ вырѣзаемыхъ, отобрать старую матку съ 4—5 рамами дѣтки, посадить ихъ въ отдѣльный новый улей или-же уничтожить, если она стара, или-же послать ученикамъ, и такимъ образомъ, не дѣля семьи до конца взятка, временно образовать иногда какъ-бы запасную матку въ маленькой семьей. Кромѣ этого, не упуская изъ вида—усилить вентиляцію, увеличить помѣщеніе постановкою лишняго магазина и размѣстить дѣтку въ старомъ ульѣ во всѣхъ ярусахъ, раздѣливъ ее даже и въ отдѣльныхъ ярусахъ, при теплой погодѣ, пустыми отдѣльными рамами, я имѣлъ въ виду, что молодая матка будетъ выведена не въ слабенькомъ нуклеусѣ, а въ сильной семьѣ, которая сумѣетъ поддержать въ ульѣ нужную для благополучнаго выхода здоровой, сильной, молодой царицы нужную температуру.

Если вышедшая при такихъ условіяхъ матка удачно совершитъ свой брачный вылетъ, то семья, не имѣя дѣтки и въ большинствѣ случаевъ забывъ о роеніи (первый и послѣдній случай, когда семья, прекративъ работу, все-же дала рой, былъ въ 1905 году), сосредоточиваетъ всѣ свои силы на сборѣ меда—это положеніе семьи ясно до очевид-

ности указываютъ вѣсы, на которыхъ стоитъ улей: въ 1905, 1906 и 1907 годахъ я имѣлъ идеальную цифру суточной прибыли 19¹/₂ фунтовъ и думалъ, что эта цифра рекордная, но лѣто текущаго года показало мнѣ, что рекордомъ для нашей мѣстности можетъ быть 20¹/₄ ф.; такой день въ текущемъ году былъ 17-го іюля.

И такъ, 17-го іюля (беру для примѣра текущій годъ) внесено въ улей, состоящій изъ 39 рамскъ, 20¹/₄ фунтовъ.

Сколько пчелъ въ этомъ ульѣ?

Отвѣчаю однимъ словомъ—масса.

А 25-го іюля я снялъ всѣ магазины!...

Да развѣ можно пчелу, относительно густо занимавшую 39 рамъ, посадить на 13 рамъ?!... Конечно—нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!... Что-же дѣлать?!...

А вотъ что. На вѣсахъ улей съ молодою маткою за № 4. Старая матка этого улья (отобранная) сидитъ въ ульѣ за № 8, и имѣется еще запасная матка въ ульѣ за № 6. Вся пчела съ 26-ти рамъ двухъ магазиновъ, хорошо подкуренная, считается на прилетную доску улья № 8, куда поставлено лишнихъ 4—5 рамъ (на старую матку этого улья)—все летное останется въ этомъ ульѣ, а все летное вернется въ № 4. Теперь, осматриваю гнѣздо № 4-го и изъ пульверизатора spryskivaю всѣхъ и вся находящееся въ гнѣздѣ улья № 4 сиропомъ съ мелиссовымъ масломъ; то-же самое дѣлаю сейчасъ-же и въ № 6-мъ; а сдѣлавъ, сейчасъ-же мѣняю ихъ мѣстами и, если нужно, кормлю всѣхъ троихъ на черву; въ текущемъ году этого не дѣлалъ, такъ какъ въ №№ 6 и 8 было по 7 рамъ дѣтки и червы.

Самую слабую послѣ сказаннаго дѣленія оказалась семья съ молодою маткою въ № 4-мъ—слабую по отношенію къ количеству летной пчелы и количеству рамъ съ дѣткою, такъ какъ часть дѣтки взята для №№ 6 и 8. Самымъ сильнымъ № 6-ой, у котораго пчела вечерами не убиралась въ улей и сидѣла большой гроздью на передней стѣнкѣ около летка, и немного слабѣе его, но съ большимъ количествомъ молодой пчелы, получился № 8-ой.

Посвятивъ этой работѣ 1—1¹/₂ часа, далѣе надо слѣдить только за № 6-мъ, который каждый день теряетъ массу старой летной пчелы, и въ случаѣ нужны подкормить его на черву.

Молодую матку, въ данномъ случаѣ матку въ № 4-омъ, считаю запасною маткою, такъ какъ такая матка въ первый годъ червитъ не особенно сильно, но, придя въ силу, на второй годъ за сутки при нормальныхъ условіяхъ въ хорошей семьѣ засѣиваетъ яичками почти цѣлую рамку отстроенной въ прошломъ году искусственной вошины, т. е. откладывать не менѣе 4-хъ тысячъ яичекъ въ сутки.

Съ такими матками, родители которыхъ извѣстны мнѣ до пятого и шестого колѣна, пріятно имѣть дѣло, такъ какъ увеличеніе семьи идетъ весною настолько быстро, что не имѣть запасныхъ новыхъ отстро-енныхъ раѣ по меньшей мѣрѣ непростительно. Трутней имѣю только въ сдномъ ульѣ, еще весною заранѣ намѣченномъ; во всѣхъ остальныхъ ульяхъ уничтожаю ихъ, вырѣзая при каждомъ ссмотрѣ.

Убираю ульи на зимовку довольно поздно, т.-е. около 20-го ок-тября, когда нѣтъ уже никакой надежды на хорошенькій денекъ для послѣдняго очистительнаго облета.

Зимуютъ мои ульи, какъ я уже сказалъ, въ сосѣдней съ моимъ домомъ дачѣ, которая хотя и капитальной постройки, но не отаплива-ется. Въ сильные морозы температура въ комнатѣ, гдѣ стоятъ ульи, падаетъ до 12° R и даже 14 ти $^{\circ}$. Въ такіе дни, если пчелы начинаютъ гудѣть; топлю печь, но не столько для тепла, сколько для уменьшенія сырости;—топлю дровами, по возможности поддерживая горѣніе весь день и часть ночи.

На деревянныхъ потолкахъ всю зиму имѣю подъ подушками тер-мометры и по нимъ сужу о благополучіи семьи до весны—поздно осенью и зимою они показываютъ подъ разными подушками стѣ $+ 9^{\circ}$ до $+ 14^{\circ}$ R; къ веснѣ съ половины февраля температура повышается и держится отъ $+ 14$ -ти до $+ 19^{\circ}$ R.

Зимою, заходя къ нимъ, имѣю свѣчной фонарь съ краснымъ стек-ломъ и, имѣя полную темноту въ комнатѣ, гдѣ стоятъ ульи, не безпо-кою ихъ свѣтомъ фонаря черезъ красныя стекла. Отсырѣвшія зимою подушки замѣняю сухими; первая сушу и вновь ими замѣняю сырыя; такъ что и зимою не забываю своихъ друзей, съ которыми такъ недели-катно обращался послѣ главнаго взятка.

При вышеуказанныхъ условіяхъ текущемъ году общая прибыль контрольнаго улья выразилась въ цифрѣ 263 фунта, т.-е. 6 пудовъ 23 фунта, изъ которыхъ болѣе пяти пудовъ использовалъ тотъ, кто такъ грубо,—по первому разу для собственнаго удобства, а позже изъ за выгоды,—перевернулъ ихъ нормальное желаніе имѣть хоть одинъ свѣтлый день,—замѣнивъ его днемъ вслненія и тревоги.

При подобномъ веденіи хозяйства я забылъ о доходахъ въ $1\frac{1}{2}$ —2 пуда отъ улья, и изъ году въ годъ получаю въ среднемъ по пяти пудовъ центробѣжнаго меда отъ одного рабочаго улья.

Принимая во вниманіе массу труда, который необходимо затра-тить при веденіи хозяйства по изложенному мною способу, я полагаю, что для одного лица, владѣльца пасѣки, работающаго съ помощникомъ цифра—50 ульевъ будетъ предѣльною, иначе, работая усердно все лѣто съ ранняго утра весь день, а иногда и до глубокой ночи, онъ не ус-

пѣтъ сдѣлать все необходимое и не получить тѣхъ доходовъ, которые возможны при тщательномъ надзорѣ.

Я глубоко увѣренъ, что только тамъ будутъ хорошія доходы съ пасѣкъ, гдѣ къ великой истинѣ, сказанной Отглемъ: „держите на пасѣкѣ только сильныя семьи“ будутъ добавлены слова, „и не дробите ихъ до конца главнаго взяка“.

Н. Брюхоненко.



Формалиновая лампа Архипенки.

Въ іюль с. г. я выписалъ изъ 1-го Кавказскаго пчеловоднаго заведенія Адольфа Дюма изъ Тифлиса лампу Архипенко. Обошлась она съ упаковкой и пересылкой въ 5 руб. 90 коп. Въ первый же день привелось убѣдиться, что она имѣетъ то конструктивное свойство, что одновременно съ пчелами подкуриваетъ и пчеловода.

Паровой котелокъ, латунный вверху, имѣетъ горлышко съ винтовой рѣзбой. Въ высланной лампѣ горлышко было плохо впаяно, что видно было при первомъ осмотрѣ, но нельзя было допустить, чтобы это были сквозныя отверстія. Привелось горлышко припаять. На горлышко положенъ стаканчикъ или сѣтка для формалиновымъ лепешекъ; хотя сѣтка и горлышко приточены, но конечно стаканчикъ никогда не можетъ лежать такъ плотно, чтобы по плоскости соприкосновенія не могли пройти пары формалина и по винтовой рѣзбѣ выйти наружу. Поверхъ стаканчика или сѣтки положено кожаное кольцо. При такой конструкціи даже сильнымъ навинчиваніемъ крышки нѣтъ возможности предупредить утечку паровъ формалина, поэтому пришлось поставить кожаныя кольца снаружи горлышка, внизу рѣзбы, но здѣсь закраекъ только 1—1½ м.м., поэтому кожа быстро портится. Такъ какъ при данной конструкціи крышку приходится сильно завинчивать, а послѣ подкуриванія она прикипаетъ, то отвинчивать за рубчатую головку очень трудно, поэтому невольно приходится напирать и на впаянную крышку трубку, которая черезъ нѣкоторое время пошла кругомъ и привелось ее припаять. Резиновая трубка на третій день начала рваться вдоль.

Спиртовая лампочка, латунная, сдѣлана крайне неудовлетвори-

тельно. Отверстіе для фитиля съ заусенцами и безъ трубочки. Горловинка для надѣванія гасителя очень низка, и поэтому гаситель держится очень слабо. Гаситель низкій, безъ всякой ручки; поэтому его можно надѣвать только когда лампа вынута и не горитъ. Когда же лампа подъ котелкомъ и горитъ, гаситель привести въ дѣйствіе нѣтъ возможности. Привелось ему сдѣлать ручку. Трубка для фитиля очень коротка (конецъ, опускающійся въ лампу, 4 м.м., снаружи 10 м.м.), вслѣдствіе этого и отсутствія горлышка въ резервуарѣ, часто вспыхиваетъ спиртъ, и трубка для фитиля изъ резервуара выпадаетъ, что также вызываетъ вспышки. Привелось удлинить трубку. Цилиндръ или кожухъ непропорціонально высокъ, лампу приходится поднимать (на спичечную коробку).

Относительно цѣны лампы (5 р. и 5 р. 90 к. съ упаковкой и пересылкой) надо сказать, что она очень высока; она должна быть 1 р. 50 к.—1 р. 80 к., при этомъ продавецъ будетъ имѣть такую же прибыль, какую берутъ аптекари при ручной торговлѣ.

Лампа Архипенки не что иное, какъ плохая копія парового пульверизатора, который продается во всякой аптекѣ (здѣсь стоитъ 1 р. 80 коп.). У него латунный котелокъ и спиртовая лампочка. Котелокъ имѣетъ предохранительный клапанъ, который въ то же время служитъ отверстіемъ для вливанія жидкости въ котелокъ. Открывается клапанъ быстро и легко закрывается плотно (безъ винтовой рѣзбы). Размѣръ парового пульверизатора приблизительно такой же, какъ лампы Архипенко.

Чтобы превратить паровой пульверизаторъ въ формалиновую лампу, надо отнять вертикальную трубку и консоль, обрѣзать отъ горизонтальной трубки конецъ съ узкимъ отверстіемъ, надѣть на нее резиновую трубку, 8—12 вершк. длиною, и поставить на концѣ резиновой трубки сѣтку. Все это можно сдѣлать самому или заказать, что не можетъ обойтись дороже 50—70 коп.

Павель Фармаковскій.



Изъ дѣятельности земствъ.

Докладъ Екатеринбургскому уѣздному земскому собранію. — Изъ доклада уѣздной управы видно, что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за 1907-8 отчетный годъ имѣется 323 пасѣки съ 2165 ульями, при чемъ

число пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ составляетъ 42,92%. Исключительныя условія нынѣшняго лѣта въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ отразились очень невыгодно на пчеловодствѣ. Гибель пчелъ началось еще зимою. По сообщеніямъ 54 пасѣкъ, колоды погубило 22,8% и рамочныхъ ульевъ 7,24%. За лѣто получено роствъ: отъ колоды 55, отъ рамочныхъ ульевъ 59; погубило за лѣто въ колодахъ 26, въ рамочныхъ ульяхъ 6 семей, такимъ образомъ за годъ рамочное пчеловодство дало прибыль въ 31,37% а колоды убыль въ 10%.

Интересныя данныя даетъ сводка о движеніи пчеловодства за шесть лѣтъ—1903—1908 г., изъ которой видно, что за это время количество колоды убыло на 186, а рамочныхъ ульевъ прибыло 227.

Изъ земскихъ мѣропріятій по пчеловодству функционировали слѣдующія:

1) *Показательная пасѣка въ с. Коневскомъ*, которую посетило 55 человекъ. Изъ пчеловодной бібліотеки при пасѣкѣ пользовались книгами и журналами 31 лицо. Продано книгъ пчеловодныхъ на сумму 10 р. 90 к. Сдѣлано искусственной вошины 7 п. 37 ф. Пчеловодъ пасѣки, г. Кокшарскій посетилъ 43 пасѣки. Признавая дѣятельность г. Кокшарскаго полезной, управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи на содержаніе Коневской пасѣки въ 1909 г. 180 руб.

2) *Разъѣзднымъ пчеловодомъ г. Овчинкинымъ*, кромѣ показательныхъ работъ на пасѣкахъ, устроено 6 бесѣдъ объ организаціи артельныхъ пасѣкъ, куплено 7 п. 20 ф. воску для искусственной вошины; продано вошины 1½ пуд., пчеловодныхъ принадлежностей на 16 руб.; книгъ на 6 руб. и куплена для перепродажи 81 семья пчелъ. Кромѣ того разъѣздной пчеловодъ принималъ участіе въ передвижной сел.-хоз. выставкѣ губернскаго земства въ с. Полдневскомъ 1—10 мая и въ с. Багарякскомъ 16—23 мая.

3) *Съѣзды пчеловодовъ на сел.-хоз. сѣздахъ въ зав. Пельяномъ (23—25 авг.) и зав. Каминскомъ (7—9 сент.)*. Постановлено:

1) признать, что при естественныхъ условіяхъ уральскаго края развитіе пчеловодства возможно и желательно, какъ подобной отрасли сел.-хоз. хозяйства. 2) Пасѣка въ с. Коневскомъ вполне можетъ удовлетворить тѣхъ лицъ, которые пожелаютъ изучить пчеловодное дѣло. 3) Ходатайствовать о выдачѣ 300 руб. возникающимъ артельнымъ пчеловоднымъ организаціямъ въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ. По этому вопросу управа въ своемъ докладѣ полагаетъ, что нужды пчеловодовъ въ доступномъ кредитѣ могутъ быть удовлетворены уѣздной кассой мелкаго кредита на обычныхъ условіяхъ; что же касается взимаемыхъ кассою процентовъ, то при предѣльномъ размѣрѣ назначаемой для артели ссуды въ 50 рублей уплата взимаемыхъ кассою % не можетъ обременить предпріятія артели. А поэтому управа полагаетъ отъ учрежденія особаго фонда воспомощенія пчеловоднымъ артелямъ воздержаться. 4) Постановлено возбудить ходатайство объ образованіи особаго фонда въ 1000 руб. на выдачу ссудъ отдѣльнымъ пчеловодамъ. Управа и по этому вопросу, на основа-

ніяхъ, изложенныхъ въ п. 3, полагаетъ нужнымъ воздержаться. 5) По вопросу объ отпускѣ безакцизнаго сахара постановлено возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ з-тва и з-ія. 6) По отпуску 60 р. въ субсидію разъѣздному пчеловоду г. Овчинкину, съ возвратомъ черезъ годъ, на посылку изобрѣтеннаго имъ улья для отзыва редакторамъ пчеловодныхъ изданій, съѣздъ постановилъ отклонить ходатайство г. Овчинкина, управа согласилась съ постановленіемъ съѣзда, а уѣздное собраніе высказалось за выдачу означенной субсидіи.

Кромѣ того, управа въ своемъ докладѣ проситъ ассигновать въ ея распоряженіе 30 руб. на вознагражденіе корреспондентовъ по пчеловодству за ихъ труды высылкою одного изъ пчеловодныхъ журналовъ.

Наконецъ, представленъ на утвержденіе уѣзднаго собранія просктъ инструкціи разъѣздному пчеловоду и пчеловоду, завѣдующему показательной пасѣкой.

Уѣзднымъ собраніемъ 30 сего сентября разрѣшены слѣдующіе кредиты на пчеловодныя мѣропріятія:

На жалованье разъѣздному пчеловоду	540 р.
Г. Кокшарскому за предоставленіе его пасѣки для показательныхъ цѣлей	180 р.
На выписку книгъ, журналовъ и др. пчеловодныхъ пособій	100 р.
На выписку пчеловоднаго журнала для вознагражденій корреспондентовъ	30 р.
На содержаніе курсистовъ изъ отдаленныхъ селеній уѣзда	100 р.

Всего 950 р.



О т о в с ю д у.

С. Бурцево.

(Нижнегород. губ., Балахн. уѣзда.)

Крестьяне-пчеловоды, бурцевской вол., интересуясь пчеловоднымъ дѣломъ и желая лучше его узнать, просили практика-знатока по пчеловодству учителя кунцевскаго начальнаго училища, А. М. Богдари-на передать въ земскую управу или агроному просьбу ихъ, чтобы управа командировала къ нимъ въ «Жары» кого-либо изъ пчеловодовъ-практиковъ или агронома прочесть имъ лекцію по прогрессивному

пчеловодству. Управою былъ приглашенъ для этой цѣли самъ г. Богдаринъ. Онъ около 10 лѣтъ занимается пчеловодствомъ.

20 іюля въ селѣ Бурцевѣ лекція и состоялась на пасѣкѣ мѣстнаго крестьянина-пчеловода Т. С. Бачкова. Пришло 12 пчеловодовъ-крестьянъ и много любопытныхъ; г. Богдаринъ объяснилъ о наващиваніи рамокъ натуральной вошиной, а затѣмъ говорилъ о жизни пчелъ, составѣ семьи, срокахъ развитія червы, о развитіи матокъ и пчелъ, о чистотѣ, о постановкѣ ульевъ, объ ульяхъ Дадана. Въ заключеніе г. Богдаринымъ былъ демонстрированъ въ огородѣ же перегонъ пчелъ изъ дуплянки въ рамочный улей. Пчеловоды г. Богдарину задавали массу вопросовъ, остались очень довольны лекціей и просили пріѣхать вновь г. Богдарина къ нимъ. Предполагаютъ подать въ земское собраніе прошеніе о приглашеніи земствомъ уѣзднаго пчеловода— для разѣздовъ по уѣзду и устройства подобныхъ бесѣдъ.

(«Нижнегород. Земск. Газета»).



Вопросы и отвѣты.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ

Письменно отвѣчать редакція не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марши, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендація фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

№ 810. Г-ну Л. О центробѣжкѣ ель? Указанный въ „Пчел. Жизни“ г-на Юницаго Адресъ г-на Юницаго. Бѣловскъ, Харьковской губ. Но, насколько намъ извѣстно, онъ выдѣлкой ихъ не занимается. Кто вообще ихъ выдѣлываетъ—мы не знаемъ.

Р. С. Вы приложили на отвѣтъ марку, но подписали свое письмо такъ неразборчиво, что, при всемъ желаніи даже приблизительно мы не могли узнать, кто спрашиваетъ.

№ 811. Свящ. о. А. Дубовикову. Запирание ульевъ. „Не можетъ ли кто изъ читателей указать болѣе простой и дешевый способъ запирания уль-

евъ? Указанный въ „Пчел. Жизни“ очень дорого обойдется“.

№ 812. Ему-же. Кража пчелъ.— У васъ на вашей дачѣ (въ лѣсу) въ дуплѣ старой и гнилой ели крестьянинъ нашелъ пчелъ. Срубивъ ель, онъ вырѣзалъ пчелъ съ деревомъ (1³/₄ арш. длины) и ночью увезъ къ себѣ домой. Такой поступокъ называется кражей, такъ какъ представляетъ изъ себя тайное похищеніе чужого движимаго имущества съ цѣлью присвоенія, и поэтому вы можете преслѣдовать означеннаго крестьянина по суду за кражу.

№ 813. А. Демкину. Способ-

ность трутней къ оплодотворенію матокъ не зависятъ оттого, отъ кого они происходятъ—отъ нормальныхъ или отъ трутневыхъ матокъ или отъ пчелы трутовки: во всѣхъ этихъ случаяхъ трутни рождаются съ вполне развитыми половыми органами и способными къ оплодотворенію.

№ 814. *Ему же.* О переноскѣ пчелами яицъ писалось не мало, и теперь считается вполне установленнымъ фактомъ, что пчелы способны переносить яйца. Въ описываемомъ вами случаѣ, а именно—вы вставили въ безматочную семью сотъ съ дѣткой и яичками, а свисшевые маточки съ червячками оказались на сосѣднемъ сотѣ,—очевидно, пчелы тоже перенесли яички.

№ 815. *А. Монастыреву.* Кристаллизація меда, или такъ называемая „садка“ меда, вопросъ—точно неизученный. Зависитъ она по всей вѣроятности, и отъ свойства самаго меда, т. е. различные меда садятся различно—одни скорѣе, другой тише, одни мелкой крупкой, другой крупнѣе,—и отъ внѣшнихъ условий—жаркаго сухого лѣта или наоборотъ—холоднаго, дождливаго и т. п. Вы пишете, что у васъ медъ сбора нынѣшняго лѣта садится не только въ незапечатанныхъ, но даже и въ запечатанныхъ ячейкахъ. Это явленіе довольно рѣдкое исключеніе. Но, не зная мѣстныхъ условий и какой у васъ былъ медосборъ, невозможно даже приблизительно опредѣлить причину такого страннаго явленія.

№ 816. *Учителю Цавскому.* Ульи Ив. Ив. Грубникова относятся къ одному типу съ ульями системъ Левникова, Далиновскаго, Паленина и многихъ другихъ. Эти системы—съ узко-высокими рамками—въ свое время имѣли значеніе и считались хорошими, но теперь, съ появленіемъ ульевъ англо-американскихъ системъ и главнымъ образомъ Дадана, съ рамками низко-широкими, считаются устарѣвшими, такъ какъ далеко не представляютъ тѣхъ

удобствъ при работѣ съ ними и не даютъ тѣхъ результатовъ, какіе получаются при пользованіи ульями англо-американскаго типа.

№ 817. *А. А. Минину.* Закона о гнильцѣ у насъ не существуетъ, да онъ дѣлу и не помогъ-бы, такъ какъ, при общемъ невѣжествѣ и безграмотности нашего народа, какъ можно добиться, что бы заставить доносить о болѣзни своихъ пчелъ, когда о своемъ здоровьи мало заботятся. А затѣмъ, если бы и донести, то кто помогъ-бы въ этомъ дѣлѣ, если у насъ на всю Россію, съ Кавказомъ, Сибирью, Туркестаномъ и т. д. нѣтъ и 1½ десятковъ инструкторовъ по пчеловодству.—Если у васъ въ сосѣдствѣ гнилецъ, то примите всѣ мѣры, чтобы зараза не могла перейти къ вамъ, а именно: соблюдайте въ ульяхъ образцовую чистоту, держите сильныя и съ хорошими запасами семьи и положите въ каждый улей по небольшому кусочку, величиною съ лѣсной орѣхъ, камфоры, завернутой въ тряпочку, или щепотку нафталина. И можете быть спокойны, что у васъ не появится гнилецъ.

№ 818. *Подписчику № 103.* Выбрызгиваніе меда, собраннаго съ вереска (*Calumna vulgaris*) очень трудно, а иногда и невозможно, вслѣдствіе очень густой консистенціи его. Можетъ быть кто нибудь изъ читателей сообщить какой либо способъ, намъ же ни слышать, ни читать о такомъ не приходилось.

№ 819. *Г. Колодзейчику.* О формалинѣ. На статью учителя Грузинцева, сообщавшаго о вредѣ, получающемся при пользованіи формалиномъ для лѣченія гнильца, было напечатано возраженіе К. А. Горбачева: „По поводу статьи г. Грузинцева: „Формалинъ и гнилецъ“ (№ 6 „Пчел. Жизни“). Въ статьѣ К. А. Горбачева даны необходимыя разъясненія, и вопросъ о вредѣ или безвредности формалина, какъ лѣчебнаго средства, окончательно выя-

спень, и редакція нѣтъ необходимости высказываться по этому вопросу.

№ 820. *Ему-же.* О самоварчикѣ Студитскаго, передѣланномъ г. Буренко, намъ слышать не приходилось, а потому не можемъ сказать, на сколько онъ отвѣчаетъ своему назначенію.

№ 821. *Ему-же.* „Растворъ формалина или формалиновые лепешки? Что лучше!“ Для подкуриванія безразлично, но послѣднія стоятъ много дешевле, а потому выгоднѣе пользоваться ими. Редакція никакихъ порученій, кромѣ высылки книгъ, и то только тѣхъ, о которыхъ публикуется въ журналѣ, не испол-

няетъ, а потому и не можетъ вамъ выслать формалиновыхъ лепешекъ, которыя, кстати, можно достать въ любой аптекѣ или аптекарскомъ магазинѣ.

№ 822. *Ему-же.* Зараженіе пчелъ гнильцомъ черезъ искусственную вошину вполне возможно, почему у васъ и заболѣли нѣкоторыя семьи, которымъ дана была искусственная вошина, сдѣланная изъ воска, взятаго отъ гнильцовыхъ семей. Если приходится пользоваться такимъ воскомъ для изготовленія искусственной вошины, то необходимо его какъ слѣдуетъ прокипятить въ теченіе не менѣе $\frac{3}{4}$ часа.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.



Извѣщенія г.г. подписчиковъ.

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ бесплатно, свыше того—по 5 к. строка.



Требуется новый иллюстрированный бесплатный прейсъ-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и пр.

Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.

Ж Е Л А Ю

занять должность пчеловода.

Кончилъ курсъ Ляховской школы пчеловодства, садоводства и огородничества. Имѣю 4-хъ лѣтнюю практику, аттестатъ и отъ школы свидѣтельство. Одинокій, 22 лѣтъ.

Адресъ: Уфа, уголъ Церковной и Приютской, д. № 30 Михайлова, *Брейку.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ:

Размѣръ объявленія.	1 разъ	3 раза скидка 10%	6 разъ скидка 20%	12 разъ скидка 30%	24 раза скидка 50%
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльныя приложенія, вѣсомъ: не болѣе 1 лота—8 р. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 р. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

Слѣдующія соч. М. А. ДЕРНОВА

р а з о ш л и с ь , готовятся новыя изданія:

- 1) Другъ Пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.
Изд. 2-ое все разошлось; готовится 3-ье изданіе.
- 2) Устройство улья Дадана.
Изд. 2-ое все разошлось; готовится 3-ье изданіе.
- 3) Организация пасѣчного хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки.
Изд. 2-ое все разошлось; готовится 3-е изданіе.

*Новыя изданія всѣхъ этихъ сочиненій предполагается
выпустить къ веснѣ будущаго 1909 года.*

Въ редакцію „Пчеловодной Жизни“
поступили для продажи

НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

К. А. Горбачевъ. Гнилецъ, его лѣченіе въ руплянкахъ и рамочныхъ ульяхъ.
Цѣна 25 коп., съ пересылкой—32 коп.

А. Дюма. Краткое наставленіе къ искусственному выводу пчелиныхъ матокъ. Цѣна 20 коп. съ пересылкой 27 коп.

Адресъ: Г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ Г. ВЯТКА

1.—ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ (10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ перес. 25 коп.

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢНИ. 2-е изданіе.

Цѣна	1 экз. — руб. 7 коп.
съ перес.	10 экз. — „ 50 „
	100 экз. 3 „ — „

3.—СЪТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢНИ:

Цѣна	1 экз. — руб. 7 коп.
съ перес.	10 экз. — „ 50 „
	100 экз. 3 „ — „

4.—КОНСТРУКТОРСКІЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛѢГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ), Сост. *И. Ивановъ*. Цѣна съ перес. 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 2-е изданіе. Д-ръ *И. Любарскій*.

Цѣна	10 экз. — руб. 9 коп. съ перес. 11 коп.	} Пересылка по дѣйстви- тельной стоимости.
	100 экз. — „ 85 „	
	500 экз. 4 „ 00 „	
	1000 экз. 6 „ — „	

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. *М. А. Дернава*. Съ 55-ью рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. плат. 47 коп.

Наложеннымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не мене 10 экп.



Д. Ф. АНДРОНОВЪ. Машинное производство ульевъ

по системѣ Дадана-Блатта и другихъ, отъ 3 руб. 50 к. до 4 р. 20 к.
ульи Дадана-Блатта, конструкціи г. *М. А. Дернава*, отъ 3 р.;
80 к. до 4 р. 20 к.

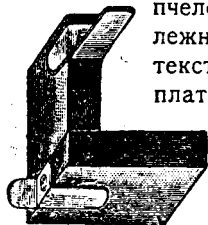
Ульи Дадана-Блатта, приспособленные для зимовки наружи, 5 р.

Секціи изъ липы 9 р. за тысячу съ упаковкой. Разборныя деревянные изъ липы фунтовые коробки отъ 13 руб. до 25 руб. за тысячу. Липовый медъ высокаго качества.

Искусственная вошина съ ручательствомъ изъ чистаго воска за 1 пудъ 37 р. съ упаковкой.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно. АДРЕСЪ: Стрѣльниково, Тамбовской губ.

НОВЫЙ КАТАЛОГЪ



пчеловодныхъ принадлежн., съ 200 рис. въ текстѣ высылаются бесплатно, по первому требованію.

«Заказы принимаются съ 1 сентября по 1 марта. Предметы въ запасѣ не держатся, а

изготавливаются и высылаются только по заказу».

Адресовать. *Ставрополь-Бавказ*.
Г. В. Парадіеву.

Д-РЪ ЛЮБАРСКІЙ

ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА

2-е изданіе

10 экз.—9 коп., съ перес. 11 к.; 100 экз. 85 к. *) 500 экз.—4 руб. *) 1000—6 руб. *)

Адресъ: г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

*) Пересылка по дѣйствительной стоимости.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ
НА
Сельскохозяйственный экономическій журналъ
„СЕЛЯНИНЪ“

Издаваемый Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

„СЕЛЯНИНЪ“ основанъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ мелкаго трудового хозяйства Черниговскаго края, для помощи ему свѣтомъ знанія и для укрѣпленія той мысли, что кооперация, т.е. единеніе для совмѣстнаго труда—есть сила и залогъ успѣха и прочнаго благосостоянія.

годъ изданія второй.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія. 2) Передовыя и вообще руководящія статьи по вопросамъ мѣстной сельской и экономической жизни. 3) Статьи по сельскому хозяйству, сел.-хоз. промышленности и торговлѣ, экономическія, техническія, юридическія и по санитаріи. 4) Статьи и извѣстія по вопросамъ кооперации. 5) Хроника мѣстной жизни, дѣятельность земства. 6) Разныя извѣстія, обзоръ сел.-хоз. и экономической литературы, библиографія. 7) Корреспонденція, вопросы и отвѣты. 8) Торговья и метеорологическія извѣстія.

Въ „СЕЛЯНИНЪ“ участвуютъ г.г. агрономы и вообще специалисты по сельскому хозяйству, врачи, ветеринары, инженеры, техники, юристы, лица, работающія въ кооперации и мног. друг.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждого 1 и 15 числа.

Подписная плата съ пересылкой: за годъ 1 р. 50 к., за полгода 85 к., за 3 мѣсяца 40 к., за 1 мѣсяцъ 15 к., отдѣльный номеръ 10 к.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:

Черниговъ, Магистратская ул. д. Гортынского, Совѣтъ Черниговскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Объявленія за строчку петита впереди текста 15 к., позади текста—15 к. за разъ. Иныя объявленія—по соглашенію съ редакціей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

ЖУРНАЛЪ „ПЧЕЛА“,

органъ Екатеринославскаго Общества Пчеловодства

выходитъ ежемѣсячно,

(за исключеніемъ четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ) въ 8-ми выпускахъ. Подъ редакцію М. К. Новосельскаго.

Статьи преимущественно практическаго характера.

Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ редакцію журнала: городъ Екатеринославъ, ул. Жуковскаго, д. Дойчевой.

Плата за объявленія: на цѣлой страницѣ—8 руб., на полустраницѣ 4 руб., на четверти страницы—2 руб. При повтореніи скидка.

„Пчела“ за прежніе годы высылается по полученіи одного рубля за каждый годъ.

Въ редакцію продается переводъ съ польскаго сочиненія проф. д-ра Т. Сесельскаго, подъ заглавіемъ: „Медовареніе, или искусство производства напитковъ изъ меда и фруктовъ“. Съ портретомъ автора. Единственное на русскомъ языкѣ полное руководство по приготовленію медовыхъ напитковъ. Цѣна 40 к.; съ пересылкою 55 к.; наложен. платеж. 55 к.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. — Изданіе 2-ое.

Примѣчаніе: „Другъ Пчеловода“ весь разошелся; готовится 3-ье изданіе.

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изданіе 2-е Цѣна 35 коп., съ перес. 45 коп.

Примѣчаніе: Изданіе все разошлось; готовится 3-ье изданіе

Главныя пасѣчныя работы. Съ 4 рис. СОДЕРЖАНІЕ: I. Общія указанія для производства пасѣчныхъ работъ. — II. Выставка пчелъ. III. Главная весенняя ревизія. — IV. Чистка ульевъ. — V. Соединеніе и подсиленіе семей. — VI. Перегонъ пчелъ. — VII. Подкормка пчелъ. — VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчелъ. — IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ. — X. Выводъ и смѣна матокъ. — XI. Роеніе. — XII. Главный взятокъ. — XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку. — XIV. Зимовка пчелъ. XV. Главныя болѣзни и враги пчелъ. — XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ. — Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Пчеловодныя принадлежности. Подробное описаніе ихъ устройства и пользованія ими. Съ 231 рисункъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчелъ. — II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчелъ. — III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ. — IV. Приборы для вытопки воска. — V. Навѣшиваніе рамокъ. — VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнemannовскія рѣшетки. — VII. Ножи, крючки, скребки и щетки. — VIII. Кормушки. — IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ воиновъ. — X. Приборы для изготовленія искусственной воиновы. — XI. Исключители пчелъ и трупеловки. — XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ. — XIII. Еденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности. XIV. Заключение. — Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

Организація пасѣчнаго хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. (Съ 23 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора I. Введеніе: Доходность пчеловодства. Польза пчеловодства. II. Приобрѣтеніе пчеловодныхъ знаній. — III. Мѣстоположеніе пасѣки. — IV. Устройство пасѣки: Основаніе пасѣки. Переходъ къ рамочнымъ ульямъ. — V. Комплектованіе пасѣки пчелами. — VI. Системы и способы пчеловодства: Простое пчеловодство. Рациональное пчеловодство. Кочевое пчеловодство. — VII. Перевозка пчелъ. — VIII. Улей. Пчеловодныя принадлежности. — IX. Медоносы. — X. Пасѣчныя постройки. Омшанникъ. Мастерская. — XI. Веденіе наблюденій надъ пчелами. Наблюдательный улей. Контрольный улей. Отчетность. — XII.

Заключеніе. Права и обязанности пчеловода. — Цѣна 40 к., съ пер. 55 коп.

Примѣчаніе: Изданіе все разошлось готовится 3 изданіе,

Омшанники. Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчелъ съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рисъ въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. — I. Введеніе. — II. Различныя типы омшанниковъ. — III. Подробности устройства омшанниковъ. — IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ. — V. Зимовка пчелъ въ землѣ. — Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Всероссійскій съѣздъ пчелсводовъ въ гор. Москвѣ.

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп.

Устройство пчельника. СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами. — II. Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ. — III. Выгодныя условія для пчеловодства. — IV. Невыгодныя условія для пчеловодства. — V. Доходъ отъ пчеловодства. — VI. Устройство пасѣки. — VII. Система улья. — VIII. Пчеловодныя принадлежности. — IX. Пчелы. — X. Доставка пчелъ на пасѣку. — XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства. — XII. Администрація пчельника. — XIII. Пасѣчныя постройки. — XIV. Неустройство колодной пасѣки. — XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ. — XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Пчелы и ихъ жизнь. Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. — Польза пчелъ. — I. Пчелиная семья. — II. Строеніе тѣла пчелы. — III. Постройки пчелъ. — IV. Развитее пчелъ. — V. Жизнь пчелъ. Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложнымъ платежомъ 40 коп.