



№ 23 — 1909 г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ

1 декабря

ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

СОДЕРЖАНИЕ:

<i>Стр.</i>	
Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i> . . . . .	761
О подпискѣ на 1910 годъ. <i>Редакція</i> . . . . .	764
<b>Хроника:</b> Совѣщаніе.—Эксперты на выставкѣ пчеловодства въ г. Тифлисѣ.—Курсы.—Ассигнованіе.—Курсы общества „Свѣтъ и знаніе“.—Чтение по пчеловодству.—Предложеніе департамента земледѣлія.—Предполагаемая выставка въ г. Митавѣ.—Ходатайство о съѣздѣ.—Колонизационный музей.—Чтение по пчеловодству.—Ходатайство о пчеловодной школѣ.—Даръ земскому училищу . . . . .	765
Выставка Пчеловодства въ г. Воронежѣ 26—29 сентября 1909 г. <i>А. Денисовъ</i> . . . . .	767
Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Кіевѣ. (Окончаніе) . . . . .	770
Къ вопросу о выборѣ улья. <i>Анна Кандикова</i> . . . . .	777
Маточный циферблатъ. (Съ 1 рис.) <i>П. Р. Притуленко</i> . . . . .	779
Опытъ по вопросу о вліяніи трутней на работу пчелъ. (Продолженіе). <i>Анат. Буткевичъ</i> . . . . .	781

<i>Стр.</i>	
Группа членовъ Всероссійского съѣзда пчеловодовъ въ г. Кіевѣ 1909 года на экскурсіе 7 сентября. ( <i>Рисунокъ</i> ) . . . . .	782 и 783
Исправление семей съ пчелой трутвой. <i>Пчеловодъ Ив. Евдокимовъ</i> . . . . .	788
Животные—порозиты какъ причина болѣзни у пчель. ( <i>Сънѣмецъ</i> .—Съ 2 рис.) <i>Пер. К. Р.</i> . . . . .	789
Какъ пчелы отыскиваютъ свои жилища. ( <i>Окончаніе</i> . Съ франц.) <i>Пер. А. Ч.</i> . . . . .	792
<b>Отвѣтъ</b> : Пчеловодство въ Крыму.—Сельскій учитель пчеловодъ.—Пчеловодство на Уралѣ . . . . .	795
<b>Вопросы и отвѣты:</b> № 1246. Перегонъ пчелъ при помощи азотно-амміачной соли.—1247. Способы перегона <i>М. А. Крылова</i> —1248. Смирныя породы пчелъ.—1249. Качество меда . . . . .	796
Отъ Комиссіи по распространенію с.-х. знаній Императорскаго Вольнаго Экономического Общества . . . . .	797
Извѣщенія г.г. подписаніковъ . . . . .	798
Объявленія.	

При этомъ № разсылаются: 1) Подробная программа „Пчеловодной Жизни“ и 2) Переводный бланкъ

Открыта подписка на 1910 годъ.

(Пятый годъ издания)

# ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА

выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 №№ въ годъ)

книжками до 3 листовъ.

Задача журнала—вѣрные и полные отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- 1) Отъ редактора.—2) Хроника.—3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ.—4) Статьи прикладного характера (оригинальныя).—5) Вѣсти съ пасекъ, —6) Изъ міра науки.—7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п.—8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства.—9) Обозрѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ.—10) За границей.—11) Изъ переписки съ пчеловодами.—12) Вопросы и обѣщанія.—13) Библиографія.—14) Изъ прошлаго.—15) Смѣсь.—16) Указатель пчеловодной литературы.—17) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.—18) Справочникъ отдельный.—19) Почтовый ящикъ.—20) Объявленія.

Въ журнале принимаютъ благосклонное участіе: А. Авсесевъ, И. А. Александровъ, свящ. Г. Алексеевъ, свящ. В. Аргентовскій, Е. П. Архипенко, С. К. Бабуринъ, Д. Балясовъ, Н. Бенеко, В. Болотовъ, Л. А. Бояриновъ, Г. А. Бржезинскій, В. А. Вѣликовскій, А. Буткевичъ, П. А. Вѣлоруковъ, М. Е. Вачковъ, свящ. В. Витальскій, В. И. Гомилевскій, А. Горбачевъ, А. И. Груздинскій, Э. Грюнуппъ, А. А. Демкинъ, А. В. Дернова, М. А. Дерновъ, Ф. Т. Дитякинъ, И. В. Ермаковъ, К. Зарифянцъ, С. Зердаловъ, И. И. Ивановъ, проф. И. Каблуковъ, А. Кандинова, Г. Караполовъ, В. А. Каульбергъ, В. Ф. Кербицкій, Гр. Л. Кобычкій, И. И. Кораблевъ, Д. Г. Карчевскій, И. А. Козловъ, И. В. Корженевскій, проф. Г. А. Кожевниковъ, свящ. о. И. И. Левандовскій, В. И. Логиновъ, П. И. Мещеряковъ, А. Мирошниченко, А. М. Моисеевъ, Хр. Л. Мрошулъ, А. А. Новиковъ, М. К. Новосельскій, П. Ольшевскій, Г. В. Парадіевъ, О. О. Посніловъ, П. Р. Притуленко-Таврійтскій, свящ. Сахаровъ, А. Е. Титовъ, А. Е. Хабачевъ, И. Ник. Шевелевъ, И. С. Ширай, А. Н. Йорцевъ и др.

Редакторъ-издатель М. А. ДЕРНОВЪ:

## ЦѣНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . .	3 руб.—коп.	1/2 года . . .	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяцъ . . .	" 25 "	3 мѣсяца . . .	" 75 "

отдѣльный № 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года.

За напоженный платежъ 25 коп.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г. и 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1909 г. и 1910 г. по 6 руб.; за всѣ четыре года съ перес. 15 руб.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПЕЧАТАЮТСЯ позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб., За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки въ двое дороже.

Отдѣльный приложенія, вѣсомъ: не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подпиську адресовать

Вятки, журнальная «Пчеловодная Жизнь».

За израсходованіемъ всего количества печатающихъ  
ся экземпляровъ,

подписка на „Пчеловодную  
Жизнь“ на 1909 г.  
**ПРЕКРАЩЕНА.**

Открыта подписка на 1910 годъ.  
(Пятый годъ издания).



*Краткимъ.*

Простое пчеловодство мало задумывается надъ вопросомъ, въ какихъ ульяхъ лучше водить пчель: на пасѣкѣ съ неразборными ульями, напр., колодами можно увидѣть самое большое разнообразіе таковыхъ—здесь и большія и маленькия, и толстя и тонкія, и одно и двухъ и даже трехсемейныя. Также разнообразны и дуплянки, сапетки и т. п. неразборные ульи. Кто бывалъ на Кавказѣ, того не могло не поражать замѣчательное разнообразіе различныхъ ульевъ, въ особенности на туземныхъ пасѣкахъ: какихъ только ульевъ здѣсь не увидишь! Приходится только удивляться человѣческой фантазіи!

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, какъ мало, при простомъ пчеловодствѣ, придается значенія жилищу пчель, какъ и вообще уходу за ними, почему и доходы отъ такихъ пасѣкъ въ большинствѣ случаевъ крайне ничтожны.

Совсѣмъ иное значеніе имѣеть жилище пчель при рациональномъ, или, такъ называемомъ, правильномъ пчеловодствѣ. Здѣсь вопросъ объ ульѣ стоитъ на пер-

вомъ мѣстѣ, и почти всегда понятіе „раціональное пчеловодство“ связывается съ представленіемъ, что пчелы ведутся въ разборныхъ ульяхъ.

И дѣйствительно, вполнѣ правильный уходъ за пчелами возможенъ только при разборномъ гнѣздѣ.

Но и разборное гнѣздо можетъ быть устроено самымъ различнымъ образомъ, и только то устройство улья можно признать хорошимъ, которое отвѣчаетъ извѣстнымъ условіямъ. Эти условія слѣдующія.

Во первыхъ, улей долженъ имѣть такое устройство, чтобы въ немъ было удобно и хорошо жить пчеламъ во всякое время года.

Во вторыхъ, улей долженъ быть сподрученъ для работы въ немъ пчеловода: чѣмъ удобнѣе и быстрѣе можно производить съ пчелами работы въ ульѣ, тѣмъ за большимъ количествомъ семей пчелъ можетъ ухаживать пчеловодъ, что должно вести къ значительному повышеннюю доходности пасѣки.

Въ третьихъ, улей долженъ быть недорогимъ, хотя это особенного значенія не имѣеть, такъ какъ улей можетъ существовать десятки лѣтъ.

Стремленіемъ имѣть возможно лучшее устроенный улей можно объяснить то обстоятельство, что почти каждый пчеловодъ старается изобрѣсти свой улей.

Правда, въ послѣднее время изобрѣтателей оригинальныхъ ульевъ становится все меньше и меньше. И объяснить это отчасти можно распространеніемъ у насъ улья Дадана, но зато этотъ улей подвергался и подвергается самымъ различнымъ измѣненіямъ, и теперь различного рода „видовъ“ улья Дадана у насъ масса.

Такимъ образомъ, вопросъ о лучшемъ ульѣ до сихъ поръ остается нерѣшеннымъ.

На Казанскомъ областномъ съѣздѣ въ настоящемъ году вопросъ о томъ, какой улей надо признать лучшимъ, обсуждался, но решить его окончательно не было никакой возможности, прежде всего изъ за недостатка времени, хотя вопросу объ ульѣ и было удѣлено почти цѣлыхъ два засѣданія, да еще цѣлый вечеръ работала специальная комиссія.

И выдвигать этотъ вопросъ на съѣздѣ, занятомъ обсужденіемъ еще массы другихъ вопросовъ, прямо та-

ки не слѣдовало. Намъ кажется, что вопросъ объ ульѣ настолько сложный и большой, что его слѣдуетъ обсуждать, или на специальномъ съѣздѣ, или поставить его *одинъ только* на ближайшемъ всероссийскомъ съѣздѣ пчеловодовъ. Тогда можно будетъ выслушать цѣлый рядъ докладовъ объ устройствѣ ульевъ, познакомиться и сравнить между собой массу ульевъ различныхъ системъ и выслушать оцѣнку ихъ и мнѣнія массы пчеловодовъ.

На минувшемъ же съѣздѣ въ г. Казани не было никакой возможности обсуждать этотъ вопросъ подробно, и приходилось воздерживаться отъ преній, видя, что они не могутъ привести къ рѣшенію вопроса. Это и привело къ тому, что *единственный* улей, который былъ демонстрированъ на съѣздѣ докладчикомъ по этому вопросу, В. И. Логиновымъ, оказался, какъ бы, одобреннымъ, хотя это не вѣрно: съѣздѣ полного одобрѣнія этому улью не вынесъ, а рѣшилъ вопросъ этотъ передать на обсужденіе пчеловодныхъ обществъ и отдѣльныхъ пчеловодовъ путемъ печати.

Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые члены съѣзда поняли это постановленіе, видимо, иначе, и уже появилась статья подъ заглавиемъ: „Улей, одобренный казанскимъ областнымъ съѣздомъ“(\*), хотя, повторяемъ, окончательного одобрѣнія Казанскій съѣздъ никакому улью не выносилъ.

Идя на встрѣчу постановленію Казанскаго съѣзда, мы охотно открываемъ страницы своего журнала для обсужденія вопроса объ ульѣ и въ настоящемъ уже №-рѣ печатаемъ статью А. С. Кандиновой: „Къ вопросу о выборѣ улья“. Намъ всегда казался наиболѣе правильнымъ въ разрѣшеніи этого вопроса тотъ путь, который намѣчаешь и А. С. Кандинова, а именно—обсужденіе различныхъ отдѣльныхъ частей улья. Надѣ этимъ вопросомъ мы не мало думали, и всѣ, кому приходилось слушать наши лекціи по пчеловодству, знаютъ, что лекцію объ ульѣ мы всегда излагали въ видѣ сравнительной оцѣнки различныхъ отдѣльныхъ частей улья.

Эту свою лекцію мы предполагаемъ напечатать въ первыхъ же №№ нашего журнала за будущій годъ.

Когда такимъ образомъ будетъ изложено наше личное мнѣніе объ устройствѣ всѣхъ частей улья, нашимъ

\*) См. журналъ „Яранское Пчеловодство“ № 10.

читателямъ легко будетъ ориентироваться въ вопросѣ обѣ ульѣ и, если окажется нужнымъ, то высказать свой взглядъ на оцѣнку устройства той или иной части улья.

Такое обсужденіе вопроса обѣ ульѣ подготовить почву для рѣшенія его на одномъ изъ ближайшихъ пчеловодныхъ съездовъ.

Въ заключеніе должны сдѣлать небольшую оговорку. Намъ приходится довольно часто и много получать описаній различного рода устройства ульевъ. Печатать большинство ихъ нѣтъ никакой возможности, какъ изъ за недостатка мѣста въ журналь, такъ, главнымъ образомъ, потому, что всѣ эти „новоизобрѣтенные“ ульи не представляютъ ничего особенного. А поэтому, и при обсужденіи вопроса обѣ ульѣ мы можемъ дать мѣсто только тѣмъ статьямъ, въ которыхъ будутъ высказываться болѣе или менѣе оригинальные взгляды и существенные мнѣнія обѣ устройствѣ тѣхъ или иныхъ частей улья.

Такимъ образомъ для нашихъ читателей становится ясно, что въ будущемъ году нашимъ журналомъ будетъ удѣлено особенное вниманіе вопросу обѣ ульяхъ.

*М. А. Дерновъ.*



### О подписаніи на 1910 годъ.

Разсылая при прошломъ №-рѣ „Пчеловодной Жизни“ переводный бланкъ, а при этомъ—подробную программу и переводный бланкъ, мы обращаемся къ нашимъ подписчикамъ съ большой просьбой—возобновить свою подписку теперь же, чтобы имѣть возможность своевременно выпустить № 1-ый будущаго 1910 года.

Разборка адресовъ, провѣрка ихъ и печатаніе всегда требуютъ затраты большого количества труда и времени. Даже увеличеніе на это время числа служащихъ въ конторѣ не вполнѣ помогаетъ дѣлу, такъ какъ здѣсь требуется извѣстная опытность, которой не можетъ быть у вновь приглашенныхъ работниковъ. Поневолѣ, приходится откладывать выходъ первого № журнала до того времени, когда будутъ изготовлены и провѣрены адреса.

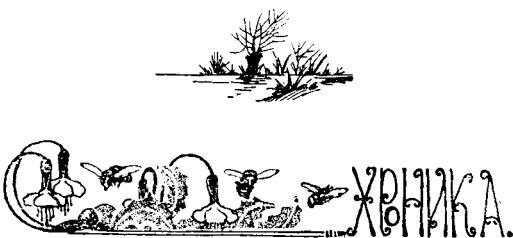
Нашимъ читателямъ хорошо извѣстно, какъ мы внимательно относимся къ своевременному выходу №№ своего журнала. Не хотѣлось бы нарушать его и въ началѣ будущаго года. Но въ этомъ отношеніи мы всецѣло находимся въ зависимости отъ возобновленія подписки, т. е. отъ нашихъ подписчиковъ.

А поэтому мы еще разъ убѣдительнѣйше просимъ о своевременномъ возобновленіи подписки.

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что несвоевременность подписки ведетъ къ такому нежелательному явленію, какъ израсходованіе всѣхъ печатающихся экземпляровъ журнала задолго до конца года, какъ это и случилось въ настоящемъ году. При несвоевременной подпискѣ, очень трудно опредѣлить необходимое для печатанія количество журнала. И случилось такъ, что въ настоящемъ году печаталось журнала меньше, чѣмъ оказалось желающихъ получать его. А поэтому многіе, даже изъ тѣхъ, кто получалъ нашъ журналъ съ первого года его существованія, но подписался почему-то съ значительнымъ опозданіемъ, остался безъ журнала за 1909 годъ.

Затѣмъ, обращаемся также къ нашимъ читателямъ съ просьбой о распространеніи нашего журнала, съ каковой цѣлью разсылаемъ при этомъ № второй экземпляра переводааго бланка, прося передать или переслать его кому либо изъ знакомыхъ пчеловодовъ, не получающихъ нашего журнала.

Редакція.



\* Совѣщаніе.—При департаментѣ земледѣлія предположено образовать особое совѣщаніе для обсужденія вопроса объ отпускѣ для подкормки пчель безакцизного сахара. Въ совѣщаніи примутъ участіе представители отъ пчеловодныхъ обществъ. По сообщенію „Правител. Вѣстн.“, совѣщаніе должно было состояться 18 с. ноября, подъ предсѣдательствомъ директора департамента земледѣлія графа П. Н. Игнатьева. („Сельск. Вѣстн.“).

\* Экспертами на выставкѣ пчеловодства въ г. Тифлисѣ (20 ноября) избранны А. П. Бархударянъ, А. П. Соловьевъ, К. А. Горбачевъ, Г. Г. Сундукианъ, Я. Б. Меликъ-Бахтамянъ и А. Мхитарянъ. („Тиф.иск Листокъ“).

\* Курсы.—Въ г. Ярославль 16 сего ноября Обществомъ пчеловодства открыты губернские бесплатные курсы по пчеловодству. („С.-Петербург. Тел Агентство“).

\* **Ассигнованіе.**—На мѣропріятія по улучшенію пчеловодства въ Кіевской губ., главнымъ образомъ на устройство курсовъ по пчеловодству и пчеловодныхъ выставокъ на сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ, а также на безплатную раздачу пчеловодамъ сѣмянъ медоносныхъ растеній, брошюры и проч., расходъ исчисленъ въ 5000 руб., изъ нихъ 1750 руб. ассигнованы Губернскимъ Комитетомъ, а 3250 руб. испрашиваются въ видѣ пособія оть Департамента Земледѣлія. Кроме того въ пособіе Боярской школѣ пчеловодства ассигновано 800 р. (*„Газета“*).

\* **Курсы общества „Свѣтъ и знаніе“.**—21 октября, въ помѣщеніи Коломенского (Москов. губ.) 4-класснаго городскаго училища открыло свои дѣятствія новое просвѣтительное общество подъ названіемъ Россійскаго общества „Свѣтъ и Знаніе“ для лицъ обоего пола. Въ программу внесены воскресные и вечерніе общеобразовательные курсы, а равно курсы огородничества, садоводства и пчеловодства. (*„Русское Чтеніе“*).

\* **Чтеніе по пчеловодству.**—Смоленское уѣздное земское собраніе, въ цѣляхъ воспособленія хуторскимъ хозяйствамъ, постановило организовать агрономическія чтенія-бесѣды и передвижныя выставки, устроить опытное поле, приглашать на лѣто особаго агронома-садовода, демонстрировать чтенія по пчеловодству и содѣйствовать развитію кредитныхъ товариществъ. (*„Русское Слово“*).

\* **Предложеніе департамента земледѣлія.**—Департаментъ земледѣлія предложилъ Варшавскому обществу садоводства и пчеловодства собрать свѣдѣнія, чѣмъ занимаются слушатели курсовъ садоводства и пчеловодства по ихъ окончаніи. (*„Варшавскій Дневникъ“*).

\* **Предполагаемая выставка въ г. Митавѣ.**—На засѣданіи город. думы 15 окт., между прочимъ, было постановлено устроить осенью 1910 г.—выставку садоводства и пчеловодства. (*„Прибалтийский Край“*)

\* **Ходатайство о съѣзѣ.**—Кисловодскими пчеловодами И. И. Подбуртнымъ, Бѣлиховымъ и др., надняхъ подано прошеніе на имя начальника области о разрѣшеніи имъ на одной изъ группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ устроить текущей осенью съѣздъ пчеловодовъ Пятигорскаго отдѣла. Предметы обсужденія съѣзда слѣдующія: О возбужденіи ходатайства объ учрежденіи общества пчеловодовъ Пятигорскаго отдѣла; объ открытіи въ Пятигорскомъ отдѣлѣ оптоваго склада пчеловодныхъ принадлежностей, объ открытіи въ будущемъ сезонѣ на одной изъ группъ выставки экспонатовъ пчеловодного хозяйства и о возбужденіи ходатайства о назначеніи въ Пятигорскомъ отдѣлѣ инструктора специалиста-пчеловода для необходимыхъ указаній и практическаго руководства пчеловодамъ Пятигорскаго отдѣла. (*„Пятигорское Эхо“*).

\* **Колонизаціонный музей.**—Въ Чите организуется колонизаціонный музей. Какъ переселенцы и ходоки, проходящіе черезъ Читу, такъ и агенты и всѣ лица, интересующіяся колонизаціей области, а также мѣстное населеніе должны найти въ музѣѣ по возможности всестороннюю характеристику мѣстностей, предназначенныхъ къ заселенію. Поэтому въ музѣѣ будетъ помѣщаться все, что касается естественно-историческихъ и сельско-хозяйственныхъ условій жизни этихъ мѣсть. Вмѣстѣ съ тѣмъ музей будетъ служить и учебнымъ цѣлямъ; такъ имѣется въ виду демонстрировать пчеловодныя принадлежности, приборы для корчеванія и разработки пашни, сельско-хозяйственные орудія и проч. Въ общемъ отдѣлѣ назначено помѣстить карты, діаграммы, характеризующія землевладѣніе и земледѣліе всей Забайкальской области. (*„Россія“*)  
Вологодская областная универсальная научная библиотека  
www.booksite.ru

\* Членія по пчеловодству.—Въ г. Проскуровѣ, (Подольской губ.) въ зданіи Проскуровской земской управы, по постановленію съѣзда Проскуровско-Летичевского общества пчеловодовъ, открыты чтенія по пчеловодству. Первое чтеніе состоялось 22 октября с. г. Членіе велъ священникъ с. Олешина Леонидъ Волосѣвичъ о пользѣ пчеловодства. Подробно сообщиль постановленія всероссийскаго съѣзда пчеловодовъ, состоявшагося въ г. Киевѣ въ началѣ сентября с. г. Кромѣ того, пчеловодомъ К. О. Шарецкимъ присутствующие были ознакомлены со способомъ благополучной зимовки пчель въ омшаникѣ и на воздухѣ. Конецъ вечера прошелъ въ задушевной бесѣдѣ и въ обмѣнѣ мнѣніями относительно веденія пчеловодного дѣла. („Подолія“).

\* Ходатайство о пчеловодной школѣ.—Общество В. Тагила (Пермской губ.) обратилось къ Гл. управл. земледѣлія и землеустройства съ ходатайствомъ открыть въ Е. Тагилѣ пчеловодную школу съ курсами по огородничеству и цвѣтководству. („Уральск. Жизнь“).

\* Даръ земскому училищу.—Попечитель сооруженного теперь Новодмитровского земского училища, Черкизовской волости, въ Московскомъ уѣздѣ, П. М. Савицкій, заявилъ земской управѣ о своемъ желаніи снабдить это училище необходимыми учебными пособіями по садоводству, огородничеству, пчеловодству и естествознанію, а также пожертвовать школѣ ульи и пчеловодныя принадлежности, разныя орудія, посадочный матеріалъ и сѣмена. Г. Савицкій соглашается даже взять на себя первоначальное руководство занятіями по этимъ отраслямъ хозяйства въ школѣ. („Русское Слово“).



## Выставка пчеловодства въ г. Воронежѣ 26—29 сеп- тября 1909 г.

**П**человодная выставка была организована Воронежскимъ Обществомъ Пчеловодства и Шелководства совмѣстно съ выставками птицеводства и садоводства, устроеными подлежащими обществами, и прошла очень удачно. Устроена она была въ городскомъ саду въ существующемъ при буфетѣ павильонѣ (26 арш. длины, 7 ар. ширины), что значительно сократило предполагавшіеся расходы. Въ выставкѣ приняли участіе 15 лицъ пчеловодовъ, Воронежское Общество Пчеловодства и Шелководства, Воронежское губернское земство, губернскій инструкторъ по пчеловодству и одно лицо, выставившее коллекцію насѣкомыхъ.

Экспонаты Воронежского Общества Пчеловодства и г. инструктора были объявлены вѣнцемъ конкурса.

Воронежское Общество Пчеловодства представило очень много пчеловодныхъ предметовъ изъ своего музея. Здѣсь имъ были выставлены около 20 ульевъ разныхъ типовъ, 6 центробѣжекъ разныхъ системъ, искусственные рои на вѣткѣ и садилкѣ, предохранительные сѣтки, дымари, роевня, ножи, кисточки, маточники и многіе приборы, употребляемые при пчеловожденії, а также укупоренный медъ, коллекціи воска, суррогаты воска и многое другое. Существованіе пчеловоднаго музея сильно облегчило Обществу устройство выставки. Многіе предметы не были выставлены, въ видахъ экономіи мѣста, такъ какъ весь павильонъ былъ заставленъ экспонатами. Ульи и центробѣжки стояли внѣ павильона.

Затѣмъ участвовали на выставкѣ и получили награды: Д. Ф. Андроновъ, выставившій 10 ульевъ разныхъ системъ, секціонныя рамочки, ящики для укупорки меда, медъ въ баночкахъ и ящикахъ и нѣкоторыя пчеловодныя орудія. Ему присуждена серебрян. медаль. В. А. Кирьяновъ изъ г. Вятки представилъ 4 центробѣжки разныхъ системъ и многіе пчеловодные предметы, приготовленные въ его мастерской. Присуждено право на серебряную медаль: П. А. Кирьяновъ изъ г. Вятки прислалъ нѣкоторые пчеловодные предметы, приготовленные въ его мастерской. Присуждено право на серебрянную медаль.

Инструкторъ по пчеловодству г. Снѣжневскій выставилъ многія пчеловодныя орудія, свои брошюры и работы по пчеловодству, искусственную вошину и медовые напитки. Хотя его экспонаты были объявлены внѣ конкурса, но въ виду личного заявленія г. Снѣжневскаго, чтобы г. г. члены экспертной комиссіи (въ которомъ онъ самъ состоялъ членомъ) обратили вниманіе на его экспонаты, экспертная комиссія постановила выразить г. Снѣжневскому глубокую благодарность за выставленные экспонаты, за хорошую выдѣлку искусственной вошины и за бесѣды по пчеловодству, проведенные имъ на выставкѣ.

Предсѣдатель Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства, священникъ о. Николай Михайловичъ Скрябинъ, выставилъ коллекцію медовъ за 12 лѣтъ, медъ въ сапектахъ и въ рамкахъ, свои наблюденія надъ медосборомъ, отчеты по пасѣкѣ, діаграммы взятка за нѣсколько лѣтъ, дневникъ пасѣки. Ему присуждена большая серебряная медаль.

С. Е. Моховъ выставилъ свое пчеловодное хозяйство: улей съ пчелами, кабинетный и наблюдательный улей, центробѣжку съ ременнымъ приводомъ, дымарь, водопойку для пчель, бранд-

сбоить (для обрызгиванія водою роя), станокъ для струганія рамокъ, лекало для сбиванія рамокъ, лѣстницу для сниманія роя и медовое вино. Ему присуждена серебряная медаль. И. Я. Яловенко представилъ образцы меда и модель имѣющіхся у него для перевозки пчелья дрогъ на деревянныхъ рессорахъ, стоюшихъ 22 рубля. Ему присуждена серебряная медаль. И. И. Мунинъ выставилъ разные сорта воска, коллекцію приготовляемыхъ имъ церковныхъ свѣчей и искусственную вошину. Ему присудили за приготовленіе церковныхъ свѣчей право на серебряную медаль, а за искусственную вошину похвальный листъ.

Воронежское губернское земство выставило статистическія таблицы и свѣдѣнія о распространеніи пчеловодства въ Воронежской губерніи. Ему присуждено право на серебряную медаль. Священикъ о. С. Кмытъ выставилъ медъ и медовый напитокъ. Ему присуждена бронзовая медаль.

К. А. Жучковъ выставилъ медъ въ стаканахъ и банкахъ, а также поилку для пчелья. Ему присуждена бронзовая медаль. П. Н. Суворову, выставившему медъ, медовое вино, центробѣжку, присуждена бронзовая медаль. С. Ч. Неласову, выставившему медъ, присуждена бронзовая медаль за большое пчеловодное хозяйство. Коньколодезской сельскохозяйственной школѣ за ученической работы орудія по пчеловодству присуждена бронзовая медаль. Воронежскому Техническому желѣзнодорожному училищу за ученическія работы по изготавленію ульевъ присуждена бронзовая медаль. Г. И. Авилову за медъ, отчеты на пасѣкѣ и діаграмму взятка присуждена бронзовая медаль. В. К. Кушу за медъ и укупорку его присуждены похвальный листъ. П. И. Рогову за выставленный медъ присуждены похвальный листъ и 10 рублей деньгами. К. Д. Радченко выставилъ 3 сорта меда, постановлено выразить ему благодарность. С. К. Домбровскому за выставленную коллекцію насѣкомыхъ постановлено выразить благодарность.

Выставку посѣтило свыше 500 человѣкъ. Лица, принимавшія участіе на выставкѣ (съ отдѣлами птицеводства и садоводства), а также учащіеся, явившіеся группами съ руководителемъ, допускались на выставку бесплатно. Съ остальныхъ лицъ бралось по 15 коп., а за учащихся и низкихъ чиновъ по 10 коп. (съ правомъ посѣщать всѣ отдѣлы выставки птицеводства и садоводства), и при этихъ условіяхъ было собрано платы за входъ 695 руб. 14 коп., что дало каждому изъ троихъ обществъ, участвовавшихъ въ выставкѣ (пчеловодства, садоводства и птицеводства) по 231 руб. 71 коп.; расходы же, благодаря существующимъ павильонамъ

обошлись обществу пчеловодства около 150 руб.; слѣдовательно, выставка вполнѣ окупила всѣ расходы и даже дала излишекъ обществу.

Успѣхомъ выставки всѣ довольны, и есть надежда, что она повторится и въ будущемъ году.

А. Денисьевскій



## Всероссійскій Съездъ пчеловодовъ въ г. Киевѣ.

(Окончаніе).

Утромъ 6-го сентября на территорію выставки были прочитаны лекціи: проф. Широкихъ: „Объ обмѣнѣ веществъ у пчелы“; г-номъ Титовымъ: „Критический разборъ различныхъ нововведений въ русскомъ и заграничномъ пчеловодствѣ и оценка ихъ пригодности и практическости“, и г. Снѣжневскимъ: „Объ украинскихъ пчелахъ“.

### *Вечернее засѣданіе съезда 6 сентября*

Въ 6 1/2 ч. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предоставилъ слово г. Скуратову.

Скуратовъ доложилъ Съезду о присутствіи среди членовъ одного изъ учредителей Киевскаго Об-ва Любителей Природы Н. А. Крюкова, котораго предложилъ избрать почетнымъ предсѣдателемъ на это засѣданіе.

Съездъ единогласно просилъ Н. А. Крюкова быть предсѣдателемъ.

Доложена привѣтственная телеграмма отъ Полтавскаго Отдѣленія пчеловодства Общества сельского хозяйства.

Заслушанъ докладъ В. П. Поспѣлова: „О проектѣ пчеловодной станціи Киевскаго Общества Любителей природы“.

По докладу высказались:

Г. Пикель находить желательнымъ устройство цѣлой сѣти такихъ станцій въ разныхъ мѣстахъ.

Г. Хабачевъ считаетъ невозможнымъ совмѣщеніе руководства опытной пасѣкой съ должностю инструктора и предлагаетъ поддержать ходатайство Тульскаго О-ва объ устройствѣ у нихъ опытной пасѣки для разрешенія практическихъ вопросовъ

пчеловодства, такъ какъ завѣдываніе этой пасѣкой предполагается поручить А. С. Буткевичу, хорошо известному каждому пчеловоду своими полезными опытами.

Г. Григорьевъ, соглашаясь съ Хабачевымъ, просить не предрѣшать вопроса о томъ, гдѣ устроить опытную пасѣку. Мы не такъ богаты, чтобы мечтать о цѣлой сѣти опытныхъ самостоятельныхъ пасѣкъ. Лучше пріурочить ихъ къ какимъ нибудь учрежденіямъ.

Г. Буткевичъ указываетъ, что опыты бактериологические и біологические и теперь ведутся. Въ нихъ нѣтъ недостатка. Главный недостатокъ въ опытныхъ пасѣкахъ для разрѣшенія практическихъ вопросовъ, напр., вопроса о выгодности роенія, о способахъ медового хозяйства и пр. Стоитъ сойтись двумъ пчеловодамъ, какъ начинаются споры по разнымъ практическимъ вопросамъ пчеловодства. Тульское О-во рѣшило устроить опытную пасѣку и возбудило соотвѣтствующее ходатайство. Но этотъ вопросъ былъ отодвинутъ департаментомъ по разнымъ обстоятельствамъ на задній планъ и до сего времени не получилъ осуществленія. Теперь, какъ я узналъ въ департаментѣ, есть всѣ шансы, чтобы этотъ вопросъ разрѣшился благопріятно. А такъ какъ климатическая и другія условія для пчеловожденія въ Россіи различны, то необходимо учредить нѣсколько опытныхъ пасѣкъ, въ томъ числѣ и въ Киевѣ.

Г. Титовъ напомнилъ исторію возникновенія проекта обустройства станціи въ Киевѣ и замѣтилъ, что онъ считалъ возможнымъ взять обязанности руководителя собственно опытной пасѣкой лишь временно. Что же касается замѣчанія г. Григорьева, что „мы не такъ богаты“, чтобы учреждать сразу цѣлую сѣть станцій, скажу, что потому то и нужны станціи, чтобы быть богаче.

Г. Грищукъ, находя задачи станціи очень широкими, считалъ возможнымъ устройство станціи въ центрѣ, богатомъ силами. Далѣе, указалъ на попытки Южно-Русского О-ва пчеловодства создать различные просвѣтительные учрежденія—попытки, окончившіяся неудачей изъ-за недостатка средствъ. Въ заключеніе рекомендовалъ поддерживать школы пчеловодства и устраивать при нихъ опытная пасѣки.

Н. М. Кулагинъ въ дополненіе къ сказанному В. П. Поспѣловымъ о станціяхъ въ Америкѣ сообщилъ о двухъ станціяхъ въ Венгрии и въ Швейцаріи. Первая находится въ Геделло при институтѣ животноводства и обставлена очень хорошо, вторая—въ

Цюрихъ при политехникумѣ, нѣсколько хуже. У насъ въ институтѣ есть пасѣка, но опыты ставятся случайные, въ зависимости отъ свободного времени и средствъ, которыхъ отпускается далеко недостаточно. При томъ мнѣ часто приходится быть въ научныхъ командировкахъ, напр. нынче лѣтомъ два мѣсяца въ Ташкентѣ и проч. Производятся нѣкоторые опыты на Измайловской пасѣкѣ; всѣ они также носятъ случайный характеръ. Если Киевское О-во предполагаетъ вести такіе широкіе опыты, то нужно только благодарить и привѣтствовать. Въ то же время желательны практическія опытныя пасѣки, напр., у А. С. Бутковича, при школахъ и проч.

Г. Поспѣловъ, суммируя сдѣланныя возраженія по поводу его доклада, приходитъ къ выводу, что никто не возражалъ противъ чисто научныхъ отдѣловъ станціи: возраженія касались лишь опытно-практической пасѣки. В. П. согласенъ, что желательная цѣля сѣть такихъ пасѣкъ, но не соглашается, чтобы такія пасѣки могли устраиваться при школахъ и проч. Для веденія опытной пасѣки нужна широкая научная подготовка и практика. Вотъ почему, гдѣ не было на лицо этихъ условій, тамъ опытныя пасѣки не достигали цѣли.

Г. Григорьевъ заявляетъ, что всецѣло присоединяется къ докладу г. Поспѣлова, но не можетъ считать случайнымъ привлеченіе инструктора къ руководству пасѣкой. Я противъ этого.

Г. Бутковичъ считаетъ что учебное дѣло при школахъ одно, а опытная пасѣка—другое. Задачи ихъ могутъ быть различны, и отъ смѣшенія могутъ получиться плохіе результаты.

Г. Титовъ сообщилъ о прибытіи на Съездъ Костромского губернского пчеловода, Г. А. Кузьмина, и предложилъ просить его занять мѣсто за предсѣдательскимъ столомъ въ качествѣ почетнаго гостя. Это предложеніе было встрѣчено аплодисментами.

Г. А. Кузьминъ благодарилъ за оказанную честь.

Г. Скуратовъ отмѣтилъ разницу въ опытныхъ и показательныхъ пасѣкахъ. Первые стараются доказать научнымъ путемъ извѣстные факты, вторые—показываютъ то, что уже доподлинно извѣстно. Первые могутъ существовать только при крупныхъ научныхъ центрахъ, вторые—при низшихъ с.-х. школахъ. Что касается средствъ на станцію, то этого бояться нечего. На хорошее дѣло найдутся средства.

Г. Шимановскій считаетъ, что одной станціи въ Киевѣ для малороссіи недостаточно, да и самый пунктъ—г. Киевъ, гдѣ взя-

токъ исключительно съ акціі, не типиченъ для края, считающаго своимъ главнымъ медоносомъ гречу.

Затѣмъ Предсѣдатель ставить на баллотировку слѣдующія резолюціі:

1) Въ видахъ воспособленія пчеловодству, Съѣздъ признаетъ необходимымъ устройство въ Киевѣ при Киевскомъ обществѣ любителей природы районной пчеловодной станціи для рѣшенія научно-практическихъ вопросовъ по пчеловодству.

Резолюція эта принята единогласно.

2) Наряду съ районной станціей Съѣздъ считаетъ необходимымъ организацію опытныхъ пасѣкъ для рѣшенія вопросовъ практическаго пчеловодства, которыя бы работали въ связи съ центральной станціей.

На первую очередь въ этомъ отношеніи поставить организацію пасѣкъ при с.-х. школахъ и школахъ пчеловодства.

3) Просить Правленіе Киевскаго Общества Любителей Природы выработать смѣту районной опытной пчеловодной станціи и возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ учрежденіи станціи въ Киевѣ.

4) Выслушавъ сообщеніе г. Буткевича о Тульскомъ Об-вѣ пчеловодства, которое возбудило ходатайство объ устройствѣ опытной пасѣкіи, Съѣздъ признаетъ устройство такой пасѣкіи очень полезнымъ и поддерживаетъ это ходатайство.

Резолюціи эти принимаются Съѣздомъ.

Заслушанъ докладъ Ф. В. Скуратова: „О помоши пчеловодству со стороны Главнаго управлениія Землеустройства и Земледѣлія“.

Послѣ доклада Х. Л. Мршула демонстрировалъ способъ укрѣпленія искусственной вошины въ рамкахъ съ проволокой.

Объявленъ перерывъ на 15 мин.

Заслушаны сообщенія: 1) В. М. Сазонова: „О помоши пчеловодству со стороны земства и объ организаціи кооперациіи въ Киевскомъ земствѣ“. 2) М. И. Трублевича: „О возможной помоши пчеловодству со стороны земства“. 3) о. Ф. Бржезинскаго: „О помоши пчеловодству со стороны земства и Главнаго Управлениія.

По докладу г. Скуратова Съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціі:

1) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о расширеніи пра- вительственныхъ ассигнованій на воспособленіе пчеловодству.

2) Желательно, чтобы при обсужденіи сметы Департамента Земледѣлія по воспособленію пчеловодству приглашались представители пчеловодныхъ обществъ.

3) Принимая во вниманіе крайнюю полезность работы инструкторовъ пчеловодства, желательно, чтобы Д-тъ Земледѣлія увеличивалъ число этихъ специалистовъ и удовлетворялъ въ этомъ отношеніи всѣ ходатайства земствъ и пчеловодныхъ обществъ.

Далѣе, по докладу г. Сазонова Съѣздомъ приняты слѣдующія постановленія:

1) Привѣтствуя дѣятельность Киевского земства, выяснившуюся въ докладѣ г. Сазонова, Съѣздъ одобряетъ всѣ мѣропрія этого земства и желалъ бы, чтобы Киевское земство не останавливалось на этомъ, а расширяло свою дѣятельность, весьма полезную для мѣстного пчеловодства.

2) Желательно, чтобы правительственные и земскіе агрономы и инструктора по пчеловодству оказывали всяческое содѣйствіе по организаціи обществъ и артелей пчеловодства, какъ для содѣйствія пчеловодству, такъ и для облегченія сбыта пчеловодныхъ продуктовъ.

Въ дополненіе къ принятымъ резолюціямъ г. Титовъ внесъ предложеніе о желательности съѣзда инструкторовъ для выработки программы дѣятельности инструкторовъ.

Предложеніе это принято Съѣздомъ.

По докладу М. И. Трублаевича постановлено:

Желательно, чтобы Общества Пчеловодства получили право преслѣдованія судомъ за фальсификацію продуктовъ пчеловодства.

Послѣ принятія резолюціи, г. Григорьевъ познакомилъ Съѣздъ съ дѣятельностью г. Вердеревскаго и съ его намѣреніемъ войти съ ходатайствомъ въ М-во Финансовъ и въ Гос. Думу обь отпускѣ ему громаднаго количества безакцизного сахара для переработки въ фальсификать меда.

По этому поводу Съѣздъ единогласно вынесъ слѣдующую резолюцію:

„Ознакомившись изъ оглашенныхъ на съѣздѣ фактовъ съ вредною для пчеловодства дѣятельностью г. Вердеревскаго Съѣздъ постановилъ выразить свое неодобреніе его дѣятельности и просить правительство, чтобы г. Вердеревскій не пользовался какими либо воспособленіями правительства для продолженія своей дѣятельности.“

По докладу о. Бржезинскаго принятая слѣдующая резолюція: „Желательно, при образованіи хуторскихъ хозяйствъ, обратить особое вниманіе на распространеніе пасѣкъ съ рамочными ульями-

ми и знаній по пчеловодству среди хуторянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно устройство складовъ принадлежностей пчеловодства, которыя смогли бы быть продаваемы по доступнымъ цѣнамъ".

Затѣмъ Н. М. Кулагинъ произнесъ рѣчъ, въ которой охарактеризовалъ работу Съѣзда. Съѣздъ работалъ дружно и плодотворно, онъ отмѣтилъ всѣ важнѣйшія нужды пчеловодства, онъ подчеркнулъ необходимость скорѣйшаго проведенія въ жизнь постановленій съѣзда и намѣтилъ пути осуществленія этихъ нуждъ.

Дружную работу съѣзда Н. М. сравнилъ съ пчелиной семьей, въ которой матка и рабочія пчелы жертвуютъ многимъ для успѣха семьи. Далѣе, Н. М. предложилъ выразить благодарность организаціонному комитету за труды по устройству Съѣзда и за душевный и радушный пріемъ.

Съѣздъ дружными аплодисментами покрылъ рѣчъ Н. М. Кулагина.

В. П. Поспѣловъ, отвѣчая на благодарность, сказалъ, что успѣху Съѣзда содѣйствовали сами члены, которые дали такой богатый матеріаль для обсужденія.

А. Е. Титовъ благодарили Съѣздъ за дружное содѣйствіе въ общей работѣ.

Затѣмъ Н. А. Крюковъ сказалъ слово, въ которомъ указалъ на обиліе продуктовъ пчеловодства въ старину; они играли огромную роль въ экономической жизни страны. Далѣе Н. А. привѣтствовалъ починъ въ организаціи Всеславянскаго союза пчеловодовъ—какъ начало единенія всѣхъ славянскихъ народностей. Въ заключеніе выразилъ привѣтствіе Съѣзу за огромные труды и пожелалъ членамъ счастливаго пути.

На 7 сентября назначена экскурсія по Днѣпру и официальное закрытие Съѣзда.

Затѣмъ, предсѣдательствующій поставилъ на обсужденіе вопросъ о мѣстѣ слѣдующаго Съѣзда.

Открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ рѣшено устроить слѣдующій Съѣздъ въ Казани въ 1911 году, во второй половинѣ августа.

В. П. Поспѣловъ предложилъ благодарить Н. М. Кулагина за понесенные труды и за объединеніе пчеловодовъ въ дружной работѣ.

Съѣздъ отвѣтилъ продолжительными аплодисментами.

Н. М. Кулагинъ сказалъ, то въ этомъ чувствѣ товарищей онъ видитъ лучшую награду.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

Вечеромъ 6-го сентября, въ Купеческомъ саду, члены Съѣзда собрались за товарищескимъ ужиномъ, а 7-го сентября, утромъ, была устроена прогулка на пароходѣ по Днѣпру до Китаева и экскурсія на пасѣку Киево-Печерской Лавры въ Преображенскій скитъ. На обратномъ пути на пароходѣ состоялось послѣднее засѣданіе Съѣзда.

### *Засѣданіе Съѣзда на пароходѣ 7-го сентября*

Засѣданіе состоялось на пароходѣ во время возвращенія изъ путешествія по Днѣпру.

Предсѣдательствовалъ Н. М. Кулагинъ.

Заслушанъ докладъ Е. Н. Желтякова: „Культура фацеліи“.

Послѣ обмѣна мнѣніями, постановлено:

1) Желательно, чтобы земства и О-ва пчеловодства имѣли на складахъ сѣмена фацеліи и раздавали ихъ бесплатно желающимъ.

2) Просить Киевское О-во Любителей природы произвести опыты съ посѣвами фацеліи и доложить о результатахъ слѣдующему Съѣзду.

Далѣе, предсѣдателемъ былъ представленъ вопросъ объ употребленіи 92 руб., собранныхъ на Съѣздѣ 1905 г. въ капиталъ имени Кандратьева.

Послѣ преній большинствомъ голосовъ постановлено:

Поручить Киевскому О-ву Любителей природы издать брошюру, посвященную памяти Кандратьева по вопросамъ, разработкой которыхъ былъ въ его болѣе занятъ Г. П. Кандратьевъ.

Послѣ чего предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

Ред.—Гнъ Ф. Малицкій просить слѣдующую поправку, касающуюся его доклада (№ 20 „Пчел. Жизни“). На стр. 656 напечатано: „хлопотъ объ учрежденіи показательныхъ пасѣкъ для крестьянъ на разстояніи не ближе 3ъ верстъ одна отъ другой“. Въ докладѣ же г-на Малицкаго говорится: „необходимо раскинуть сѣть пасѣкъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ на разстояніи не ближе трехъ верстъ пасѣка отъ пасѣки, для чего отводить пчеловоду не менѣе 3-хъ десятинъ земли въ долгосрочную аренду съ правомъ поселиться ему тамъ съ семьей, раскорчевать, засадить садомъ, построить домъ и пр.“. Затѣмъ въ вопросахъ о сбытѣ продуктовъ пчеловодства и о медовареніи говорится: „Малицкій проектируетъ покупку за счетъ правительства продуктовъ пчеловодства, которые должны быть долушены въ продажѣ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ“. Въ докладѣ же сказано нѣсколько иначе, а именно: „чтобы за счетъ правительства—казны, покупался у пчеловодовъ центрофужный медь, варился при имѣющихся казенныхъ винныхъ складахъ, выдерживался и продавался въ казенныхъ винныхъ лавкахъ на равнѣ съ водкой“.



## Къ вопросу о выборѣ улья.

**В**опросъ о томъ, какая система улья наилучшая, решается нѣкоторыми изъ нашихъ извѣстныхъ пчеловодовъ довольно категорично и безапелляціонно въ пользу улья Дадана. Между тѣмъ, оказывается, что пчеловоды-практики далеко не всѣ убѣждены въ превосходствѣ этого улья, и что существуетъ потребность точнѣе и полнѣе выяснить достоинства и недостатки ульевъ разной конструкціи. Къ такому заключенію приводятъ меня съ одной стороны повторяющіеся запросы на эту тему, обращенные къ редакціи „Пчеловодной Жизни“, а съ другой—тотъ сильный интересъ, который возбуждается на засѣданіяхъ Пчелов. Отд. Общ. Акклиматиціи всякий разъ, какъ на повѣсткѣ стоитъ вопросъ „объ ульѣ“ или демонстрируется какой-либо улей. Очевидно, всѣ до-воды въ пользу Дадана не исчерпали вопроса и не убѣдили нашихъ пчеловодовъ; остаются какія-то сомнѣнія, возраженія, недоразумѣнія, не уничтоженные увѣренiemъ: „улей Дадана во всѣхъ отношеніяхъ наилучшій“. Да и дѣйствительно, трудно удовлетвориться такимъ заявлениемъ, когда видишь, какъ много лицъ ведутъ пчелъ въ ульяхъ иныхъ системъ съ огромнымъ успѣхомъ, и не думая переходить на Дадана. Начинающему очень естественно задуматься: „отчего же такъ? какая же система наилучшая для меня?“ Запросы пчеловодовъ ясно указываютъ на потребность самимъ разобраться въ этомъ вопросѣ и решить, какая конструкція окажется пригоднѣе въ тѣхъ или иныхъ условіяхъ. Конечно, никто не можетъ знать этихъ условій лучше самого прощающаго, который въ большинствѣ случаевъ желаетъ не голословной рекомендациіи и ссылки на авторитеты, а болѣе подробнѣихъ и точныхъ указаній, которыя могли бы быть использованы, какъ материалъ для его собственного вывода. Если бы редакція „Пчеловодной Жизни“, столь предупредительно всегда относящаяся къ запросамъ и нуждамъ пчеловодовъ, предложила своимъ подписчикамъ по мѣрѣ силъ всѣмъ принять участіе въ обсужденіи этого вопроса, то отдѣльныя мнѣнія пчеловодовъ и могли бы послужить подобнымъ материаломъ для начинающихъ. Если товариши пчеловоды подробно объяснятъ на страницахъ журнала, какія именно свойства даннаго улья ихъ особенно удовлетворяютъ, какія отступленія, или приспособленія имъ пришлось сдѣлать и почему, то начинающіе вынесутъ ясное и точное представление о значеніи различныхъ подробностей въ устройствѣ

улья и выберутъ сознательно и самостоятельно то, что имъ наиболѣе подходитъ.

Часто приходится слышать, что для опытного пчеловода всѣ системы одинаково хороши. Однако несомнѣнно, что и опытному пчеловоду болѣе или менѣе „удобно“ работать въ томъ или иномъ ульѣ, по его личнымъ свойствамъ и прочимъ условіямъ работы. Къ каждой системѣ улья приходится „приспособиться“, т. е. найти тѣ пріемы работы, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ особенностямъ улья; многіе же, наоборотъ—предпочитаютъ „приспособливать“ самый улей, сообразно своимъ потребностямъ—лучшее доказательство, что и для опытного пчеловода устройство улья далеко не безразлично. Мы видимъ, что улей, называемый у насъ „Даданомъ“ значительно уклонился отъ своего прототипа: Буткевичъ строить его на одинъ манеръ, Дерновъ на другой, а прочіе, не столь извѣстные пчеловоды, тоже вносятъ каждый свои варьации. Относительно Рута-Лангстрота можно сказать то же самое: осталась его типичная рамка, остальная же подробности устройства разнообразятся каждымъ по своему усмотрѣнію. Вотъ почему „систему“ улья трудно даже и обсуждать, т. к. подъ однимъ и тѣмъ же названіемъ у насъ существуютъ не „типичные“, а лишь „сходные“ ульи; удобнѣе было бы разсмотретьъ отдельно всѣ части улья и подробности его конструкціи: рамки, полы, стѣны, летки, потолки и т. д., а комбинировать ихъ тѣмъ или инымъ образомъ можетъ каждый, сообразно своимъ потребностямъ.

Въ Америкѣ, напр., признано, что для производства секціоннаго меда необходимы возможно низкія рамки, еще ниже рутовскихъ, а именно рамки Данценбекера, т. к. при высокихъ пчелы очень неохотно идутъ въ секціи. Для полученія спускнаго меда можно имѣть Дадана, тогда какъ рамки Рута-Лангстрота, какъ среднія по вышинѣ, примѣнимы и въ томъ, и въ другомъ случаѣ, почему и пользуются въ Америкѣ такимъ распространеніемъ. У насъ многіе пчеловоды, ведущіе пчель въ даданахъ, принуждены суживать гнѣздо, чтобы заставить ихъ подняться въ секціи; хотя это пріемъ весьма цѣлесообразный, но мнѣ кажется, что проще будетъ прямо помѣщать семью въ улей съ болѣе низкой рамкой, когда думаютъ производить секціонный медъ. Если имѣть въ гнѣздахъ 13 рамокъ Рута, то объемъ его будетъ не менѣе, чѣмъ 10 рам. Дадана; если же ставить 13 рам. Дадана, то для заполненія и отстройки гнѣзда придется сажать богатырскіе рои, да и тѣ въ плохой годъ не отстроятъ подобнаго помѣщенія. Преимущество рамки Дадана до послѣдняго лѣта я видѣла въ томъ,

что въ гнѣздѣ къ осени всегда бываетъ достаточно меда, и мнѣ не приходилось подкармливать на зиму своего Дадана\*); но въ сущности было бы пріятнѣе и выгоднѣе имѣть этотъ медъ въ магазинѣ, а въ гнѣзда дать на зиму сахара, при недостаткѣ запасовъ. Во всякомъ случаѣ, заводя ульи на рамку Дадана (тѣмъ болѣе на 12—13, какъ ихъ теперь дѣлаютъ) необходимо разъ на всегда запомнить: 1) что семы можно держать только чрезвычайно сильныя, что не во всѣхъ мѣстностяхъ удается\*\*), 2) что въ магазинѣ да еще съ секціями, пчелы съ такихъ рамокъ идутъ туда и, въ третьихъ, что рамка Дадана, полная меда или дѣтки, очень тяжела. Для молодыхъ и сильныхъ лицъ это послѣднее обстоятельство не важно, а для меня лично совершенно исключаетъ возможность заводить рамки Дадана: съ меня вполнѣ довольно одного улья этого рода, который у меня имѣется, и по которому я и могу судить; всѣ остальные на рамку Рута.

Вотъ все, что я могу сказать лично о размѣрѣ рамокъ; съ Левицкимъ и Лайансомъ я не работала. Если же мое предложеніе окажется пріемлемымъ, и кто либо изъ пчеловодовъ отзовется, то можно будетъ перейти къ разсмотрѣнію устройства раздѣлителей, а затѣмъ и другихъ частей улья, конечно въ томъ случаѣ, если редакція „Пчеловодной Жизни“ сочтетъ возможнымъ предложить своимъ подписчикамъ такого рода собесѣданіе другъ съ другомъ.

Данна Кандинова.

Ред.—Предложеніе многоуважаемой А. С. Кандиновой мы считаемъ очень важнымъ и поэтому идемъ охотно на встречу ей, открывая страницы своего журнала.



## Маточный циферблать.

**К**то занимается выводомъ матокъ для продажи или улучшениемъ пчель для себя, тому небезполезно будетъ познакомиться съ маленькой принадлежностью, придуманной французскими пчеловодами для облегченія ухода за пчелами.

Чтобы не заводить особаго журнала или не носить съ собой

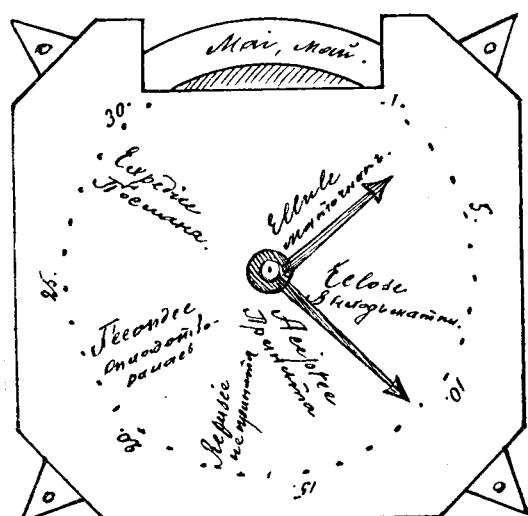
\*) Въ текущемъ году должна была дать ему 20 ф. сиропа на зиму. Авт.

\*\*) Съ этимъ мы никакъ не можемъ согласиться. Ред.

записной книжки, на каждомъ улейкѣ для вывода матокъ (нуклеусъ) разъ на все лѣто прибивается маленькими гвоздями металлическая пластинка, длиною и шириной не болѣе  $1\frac{1}{2}$ —2-хъ вершковъ, въ центрѣ которой имѣются стрѣлки, какъ у часовъ.

Подъ наружной квадратной пластинкой, т. е. циферблаторомъ, имѣется еще и вторая, но уже круглая, черезъ которую проходитъ и закрѣпляется штифтикъ стрѣлокъ. Задній кружокъ этотъ можетъ поворачиваться на оси стрѣлокъ и виденъ въ верхней части циферблата, съ проставленнымъ на немъ мѣсяцомъ „май“, въ видѣ полукруга, и служить для надписи на немъ только тѣхъ мѣсяцевъ, въ періодъ которыхъ выводятся матки, т. е. отъ апрѣля до октября.

На самомъ циферблатѣ обозначены, какъ видно на рисункѣ, точками или полосками кругъ, до котораго достаетъ большая стрѣлка, показывающая числа мѣсяцевъ, тогда какъ маленькая указываетъ только на встрѣчающіяся въ періодъ развитія матокъ операции, проставленныя на прилагаемомъ рисункѣ на французскомъ и русскомъ языкахъ. Вообще же въ продажѣ встрѣчаются только циферблаты съ французскими надписями.



Маточный циферблат.

1 число, 5, 10, 15, 20, 25 и 30, а въ промежуткахъ между ними, вместо другихъ слѣдуемыхъ чиселъ, ставить только, для упрощенія и сокращенія, однѣ полоски или точки, вполнѣ замѣняющія послѣднія, что тоже видно на рисункѣ.

Если, поэтому, мы поставимъ для примѣра маленькую строчку, какъ это показено на рисункѣ, на надпись между 1 и 5 маємъ „Elevage“, что значитъ маточникъ, то она будетъ показывать, благодаря этой надписи, что нами былъ вставленъ въ улеекъ маточникъ, тогда какъ большая, поставленная между 10 и 15 маємъ, на первой за послѣднимъ числомъ точка, будетъ говорить, что маточникъ былъ поставленъ въ улеекъ 11 мая.

стѣлъ, показывающая  
числа мѣсяцевъ, тогда  
какъ маленькая указываетъ  
только на встрѣчающіяся въ періодъ развитія  
матокъ операции, проставленныя на прилагаемомъ  
рисункѣ на французскомъ и русскомъ языкахъ. Вообще же въ продажѣ встрѣчаются только циферблаты съ французскими  
надписями.

Чтобы не ставить  
всѣхъ чиселъ мѣсяца по  
всему кругу, на цифер-  
блатѣ принято ставить:

Когда на чертѣ надписи „Eclose“, что значитъ по русски выходъ матки, будеть поставлена маленькая стрѣлка, въ промежуткѣ между 5 и 10 маемъ, то это укажетъ намъ на операциі выхода ея оттуда, тогда какъ большая стрѣлка можетъ быть поставлена на то число, когда это событіе совершился.

Затѣмъ, маленькая стрѣлка передвинется намина черту между 10 и 15 „Ассерѣе“ (принята), указывающую на то, что матка принята, ставя въ тоже время большую стрѣлку на то число, когда это нами было замѣчено.

Дальше маленькая стрѣлка поставится на разстояніи между 15 и 20 „Refusé“, что значитъ не принятъ, если это дѣйствительно случается, а если примется, то стрѣлку придется перевести отъ 20 до 25, съ надписью „Fec née“, что покажеть, что матка оплодотворилась, подвигая за нею и большую стрѣлку, которая укажетъ время, если не самаго дня оплодотворенія, то по крайней мѣрѣ начала кладки яичекъ.

Затѣмъ придется стрѣлку поставить между 25—30 маемъ, съ надписью „Excluise“, что укажетъ на день отправки матки въ дорогу.

Матка вынута и отправлена, значитъ можно вставить новый маточникъ или подсадить вышедшую изъ такового въ другой улей и поставить обѣ стрѣлки на соотвѣтствующія мѣста.

Дѣло, какъ видить читатель, простое, и циферблать дѣйствительно удобная принадлежность. Жаль только, что она нѣсколько дорогая. Цѣна 55 коп. за циферблать не всякому доступна и его конечно можно сдѣлать и попроще, хотя изъ цинка, напримѣръ, а надписи сдѣлать химическимъ черниламъ, но когда вспомнить, что однѣ стрѣлочки у насъ обойдутся Богъ знаетъ сколько, то невольно купишь французской фабрикаціи, потому что принадлежность это, при извѣстныхъ работахъ, все же практическая и очень удобная.

П. Р. Притуленко.



## Опытъ по вопросу о вліянія трутней на работу пчель.

(Продолженіе).

Въ дальнѣйшемъ я старался не беспокоить пчель частыми осмотрами. Наше всего между осмотрами проходило около 10



Группа членовъ Всероссійского Съезда пчеловодовъ

1. Проф. Н. М. Кулагинъ, предсѣдатель Съезда. 2.—А. С. Буткевичъ, предсѣдатель Е. Титовъ, инструкторъ пчеловодства Кіевской губ.—5.—И. И. Орловъ, пчеловодъ секретарь Казан. О-ва пчеловодства. 8.—Н. А. Крюковъ, членъ совѣта Гл. Упр. 10. - г. Пощовъ (Болгарія). 11.—О. Перушина (Долмашія). 12. Е. П.

недѣль 2-хъ, чтобы не давать возможности „пчелинымъ“ ульямъ выводить трутней.

„Выводить трутней“?!! удивится читатель, „но вѣдь въ этихъ ульяхъ была удалена вся трутневая вощина, и всѣ пустоты были заложены пчелиною сушью?“

Вотъ въ томъ то и дѣло, дорогой читатель, что бороться съ природой крайне трудно; не даромъ сложилась поговорка: „гони природу въ дверь, она къ тебѣ влѣзетъ въ окно“.

Пчелы, чтобы завести трутней, пользовались каждой подходящей ячейкой: ячейки переходныя, медовые, слегка вытянутыя сверху внизъ, наконецъ, въ крайнемъ случаѣ, простыя пчелиныя всѣ онѣ служили имъ для вывода трутней. Предполагаю, что онѣ для этой дѣли передѣльвали также пчелиныя ячейки въ трутневыя. Такъ или иначе, а въ некоторыхъ ульяхъ приходилось



ь г. Киевъ 1909 года на экскурсії 7 сентября.

ль экспертизой комміссії. - З. В. О. Шикель, секретарь Русск. О-ва Пчелов. 4.—А. Ильин, Измайлівской пасеки въ г. Москвѣ. — 6—Д. Ф. Андроновъ. — 7—А. Е. Хабачевъ, Западн. и З.-я. 9.—Х. Л. Мрешула, редакторъ сербскаго журнала „Сербская Пчела“. Ахипенко, редакторъ-издатель журнала „Украинське Бжильництво“.

срѣзать до 1 восьмой и болѣе трутневой печатной дѣтви. Въ З-хъ ульяхъ по оплошности успѣло вывестись небольшое количество трутней, которыхъ и пришлось потомъ уничтожить.

Еще до роевої поры съ первыхъ же осмотровъ стало бросаться въ глаза, что трутневые ульи отстаютъ отъ пчелиныхъ въ количествѣ дѣтви и, пожалуй, меда. И чѣмъ дальше, тѣмъ все рѣзче и рѣзче выступала эта какая то захирѣость ихъ. По отношенію къ роевой склонности, разница замѣтно не проявлялась, если не считать того естественнаго обстоятельства, что болѣе сильныя семьи давали и больше роевой пчелы, но роились и тѣ и другія.

Въ расширеніи гнѣздъ я старался соблюдать параллелизмъ до тѣхъ поръ, пока рѣзкій перевѣсь въ силѣ улья одной группы надъ его дружкою изъ другой не заставлялъ дать ему лишнія рамки или даже открыть магазинъ, такъ какъ, въ противномъ

случаѣ мы уже поставили бы парные ульи въ неравныя условія, создавъ для сильнаго улья тѣсноту чли для слабаго несоответствующій его силѣ про

Когда ульи обѣи обояимъ давались полуѣ послѣднее, впрочемъ, б. да и тѣ секціи, которы:

и надставки, то имъ угой получалъ секціи; лѣтку, бывало рѣдко, ею частью снимались, спустя нѣкоторое время, пустыми, и, кажется, ни одинъ изъ оставшихся въ опыта ульевъ не даль ни одной годной секціи.

При осмотрахъ, конечно, осматривались оба парныхъ улья той и другой группы, но роевая пора заставила отступить отъ этого правила, такъ какъ всѣмъ ульямъ аккуратно на 8-й день послѣ выхода первака или сейчасъ же послѣ другака, если онъ выходилъ раньше времени, производилась вырѣзка маточниковъ, послѣ чего опять старались подогнать осмотры къ одному дню такъ, чтобы ихъ число отъ начала до конца опыта было одинаковое для обоихъ парныхъ ульевъ. Послѣдній же осмотръ на зимовку, заканчивающій опытъ, дѣжался непремѣнно для ульевъ одной пары въ одинъ и тотъ же день.

Теперь обѣ одномъ обстоятельствѣ, неблагопріятно отразившемся на ходѣ опыта. Благодаря крайне неблагопріятной веснѣ, на пасѣкѣ появились ульи съ большой дѣтвой; это не было настоящій злокачественный гнилецъ: ячейки со впавшими и продырвленными крышечками, содержащія буроватую вонючую слизь, совершенно отсутствовали; это было то, что пчеловоды считали прежде первой стадіей гнильца, называя этотъ видъ заболѣванія *сухимъ гнильцомъ*, а теперь онъ заставляетъ предполагать особую болѣзнь, известную подъ названіемъ *кислой дѣтвы*: червячки старшаго возраста желтѣютъ, спадаются и сейчасъ же засыхаютъ.

Болѣзнь была въ большинствѣ случаевъ проявлена слабо, но всѣхъ больныхъ семей въ серединѣ лѣта насчитывалось все-таки до 17. Изъ 20-ти ульевъ, которымъ была подставлена трутневая вошина, больныхъ оказалось 6 семей, а изъ 20-ти „пчелиныхъ“ только 3, и это обстоятельство очевидно не случайное. „Трутневыя“ производили впечатлѣніе какихъ-то захудалыхъ чахлыхъ и немудренно, если они были болѣе восприимчивы къ заразѣ. Благодаря большой дѣтви пришлось исключить изъ опытовъ 4 пары, такимъ образомъ для подведенія итого осталось только 15 паръ.—

Два улья, въ которыхъ раньше другихъ была обнаружена большая дѣтва, я лѣчила перегономъ, послѣ чего болѣзнь у нихъ

совершенно прошла и повидимому безвозвратно. Остальные, изъ за поздняго времени и участія въ опытахъ, я рѣшилъ лѣчить подкуриваньемъ формалиномъ. Я бралъ для этого его водный 20% растворъ. Для подкуриваньи мнѣ служилъ желѣзный цилиндрікъ съ подуваломъ внизу и крышкой съ трубочкой подъ прямымъ угломъ. Въ нижней части цилиндра разводился жаръ, а въ средней на проволокахъ помѣщалась жестяная чашечка съ растворомъ формалина, котораго наливалось какъ разъ столько, чтобы при сильномъ кипѣніи онъ испорялся въ продолженіи 1 минуты. Каждая изъ больныхъ семей подкуривалась съ нѣкоторыми раздѣхами 7—9 разъ. Изъ осмотровъ въ концѣ лѣта можно было установить въ большинствѣ семей отсутствіе гнилой дѣтви, но въ нѣсколько ульяхъ попадались одинокія ячейки съ больными червячками. Но только будущая весна рѣшилась, насколько дѣйствителенъ этотъ способъ лѣчить формалиномъ по сравненіи съ перегонами.

Что касается до другихъ обстоятельствъ, въ которыхъ протекалъ опытъ, то для этого феноменального по своей поздней веснѣ полѣтка онъ былъ начатъ какъ разъ вовремя: трутневая дѣтва только начала появляться въ немногихъ ульяхъ, несмотря на двадцатые числа мая, когда въ иной годъ начинаютъ уже выходить первые рои.

Затѣмъ, какъ благопріятное обстоятельство, нужно считать спокойное (даже черезъ чуръ) роеніе въ противоположность прошлогодняго, когда громадные сборные рои лишали опытъ желательной точности. Теперь же количество вышедшей пчелы могло быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершено точно опредѣлено.

Но зато скудный медосборъ приходится учесть, какъ обстоятельство, вліявшее безусловно неблагопріятно на результаты опыта. Для болѣе рельефныхъ итоговъ всякаго опыта по вопросу медового хозяйства несомнѣнно важно, чтобы медосборъ былъ продолжительный и обильный, а тѣмъ болѣе, когда этотъ итогъ является ровнодѣйствующей двухъ величинъ: отрицательной—количество поѣденного трутнями меда и положительной—ихъ вліянія на работоспособность пчелъ. Если медосборъ великъ, то первая отрицательная величина, по отношенію къ общему количеству собранного меда, становится мало замѣтной, а вторая наоборотъ—возрастаетъ, такъ какъ трутни въ солнечные обильные взяткомъ дни являются для пчелъ болѣ желаннымъ элементомъ, чѣмъ въ маловзяточное время, когда пчелы къ трутнямъ ровно-

душны, а въ безвзяточные періоды онѣ къ нимъ настроены и вовсе враждебно.

Впрочемъ, надо правду сказать, опытъ даль настолько рѣзкіе итоги, что получить результаты противоположнаго характера врядъ ли можно надѣяться даже и при другихъ болѣе къ тому благопріятныхъ условіяхъ.

Теперь перехожу къ вопросу: какъ выразить доходъ съ улья въ единицахъ одного наименованія? Вѣдь ульи даютъ доходъ въ 3-хъ видахъ: спускного и сотового меда и пчелы. Для того, чтобы можно было опредѣлить относительную доходность парныхъ ульевъ обѣихъ группъ, необходимо выразить доходъ каждого изъ нихъ въ фунтахъ, хотя бы спускного меда.

Для того, чтобы выразить доходъ сотовымъ медомъ въ единицахъ спускного, справляюсь въ средней рыночной стоимости того и другого. Оказывается, что въ среднемъ сотовый медъ проходилъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза дороже спускного. Собственно здѣсь должна быть принята во вниманіе не рыночная стоимость этихъ продуктовъ, а относительная ихъ оцѣнка съ точки зрѣнія пчелинаго труда. Предполагается, что пчелы для производства сотового меда тратятъ вдвое больше времени, но такъ какъ это только предположеніе, не обоснованное пока цифрахъ, то я и беру рыночную стоимость, опуская возможность нѣкоторой неточности, не имѣющей значенія при вычислениі доходности отъ опытныхъ ульевъ, такъ какъ ни одинъ изъ нихъ не даль дохода сотовымъ медомъ, но косвенное значеніе оно можетъ имѣть, при выраженіи дохода пчелой въ фунтахъ спускного меда.

Для этого я прибѣгаю къ тому же уже знакомому изъ предыдущихъ опытовъ методу: я беру упраздненные по осени медовики и вычисляю, сколько въ среднемъ даль доходу въ фунтахъ спускного меда каждый фунтъ посаженной въ нихъ пчелы, принимая 1 ф. сотоваго меда за  $1\frac{1}{2}$  фун. спускного. Всего было посажено въ это лѣто 11 медовиковъ, но 3 изъ нихъ поступили на зимовку, при чёмъ, при снаряженіи ихъ, запасы меда не были переривизованы, а оказывается, что всѣ медовики за августъ мѣсяцъ, благодаря хорошей погодѣ, увеличили ихъ, но этотъ + не у всѣхъ одинаковъ: онъ колеблется отъ 2 до 9 фунтовъ. Прилагаемая здѣсь табличка изображаетъ весь ходъ подсчета и можетъ имѣть для пчеловодовъ нѣкоторый самостоятельный интересъ, указывая, что всего больше дали меду средніе посаженные передъ главнымъ взяткомъ медовики.

№ № медови- коръ	Сколько посаж. пчелы	Сколько собрано меду.			Сколько собрано 1 фунтомъ пчелы.	Особыя отмѣтки.
		Сотоваго	Спускнаго	Всего въ фунтахъ спус. меда		
231	17 ф.	10 ф.	31½ ф.	46½ ф.	2,74 ф.	Посаж. 9 іюня. —
233	15 ф.	16 ф.	23¼ ф.	47¼ ф.	3,15 ф.	Посаж. 17 іюня. —
234	15 ф.	10 ф.	28 ф.	43 ф.	2,87 ф.	Посаж. 20 іюня. Кормили для забр. секцій.
235	14¼ ф.	9 ф.	33 ф.	46½ ф.	3,26 ф.	Посаж. 20 іюня. —
236	16½ ф.	41½ ф.	3½ ф.	65½ ф.	4,00 ф.	Посаж. 23 іюня. Кормили для забр. секцій.
239	17½ ф.	48 ф.	0	72 ф.	4,11 ф.	Посаж. 26 іюля. Кормили для забруса.
240	20¼ ф.	48 ф.	4¾ ф.	76¾ ф.	3,79 ф.	Посаж. 29 іюня. Кормили для забр.
241	19½ ф.	45 ф.	0	67½ ф.	3,46 ф.	Посаж. 13 июля. Кормили для забр.
8 медов.	16,84 ф.	—	—	58,13	3,45 ф.	т. е. на 1 ф. пч. приходится 3½ ф. меда.

Но вѣдь не вся пчела можетъ быть посажена въ медовики; опредѣливъ общее количество вышедшей за лѣто пчелы, мы вычисляемъ, какую часть ея составляетъ пчела, употребленная для пополненія выбывавшихъ за годъ зимовыхъ ульевъ. Оказывается; для этой цѣли надо отчислять седьмую часть пчелы, вышедшей изъ каждого улья.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Анат. Буткевичъ.



## Исправление семей съ пчелой трутовкой.

**Е**ще недавно я практиковалъ въ такихъ случаяхъ всегда съ  вѣрнымъ успѣхомъ усыпленіе пчель азотно-амміачной солью. Этотъ способъ надеженъ, скорѣ и легокъ для пчеловода, но мнѣ всегда казалось, что онъ жестокъ и тяжелъ для пчель.

Съ недавнихъ поръ я практикую совершенно естественный и въ тоже время вѣрный, быстрый и легкій способъ исправленія трутовокъ.

Пчеловодамъ, конечно, извѣстно, что семья съ пчелою-трутовкою, хотя упорно отказывается принять подсаживаемую ей настоящую матерь-царицу и твердо держится самозванки, въ тоже время чувствуетъ свое ненормальное состояніе, какъ въ томъ случаѣ, когда матка или случайно заболѣваетъ или отъ старости теряетъ силы. Это видно изъ того, что семья съ трутовкою въ извѣстное время принимаетъ аналогичныя съ указанными случаями мѣры спасенія: она, или строить свищевыея маточники вокругъ положенныхъ трутовкою яичекъ, или строить мисочки, въ кото-рыя трутовка кладетъ яички. Изъ этихъ маточниковъ пчеламъ, конечно, не получить матки. Но для пчеловода очень дорогъ этотъ моментъ психического состоянія организма пчелиной семьи, характеризующагося стремлениемъ къ выводу новой матки, чтобы замѣнить ею старую, негодную. Стоитъ только дать семье зре-лый маточникъ, и пчелы примутъ вышедшую изъ него матку такъ же, какъ выведенную ими самими. Передъ этой маткой пчела трутовка (иногда ихъ бываетъ и нѣсколько) стушевывается сама собою, какъ самозванка.

Я сразу исправляль такимъ образомъ семьи, и съ только что появившимся трутовками, и съ трутовками самыми застарѣлыми, потерявшими уже наклонность строить маточники.

И это безъ всякой траты рамокъ съ зреющей дѣтвой и моло-дой пчелой, безъ всякой возни съ сметаниемъ и относомъ пчель на разстояніе отъ пасѣки, словомъ—безъ всѣхъ тѣхъ затрудни-тельныхъ, но не всегда вѣрныхъ процедуръ, которыя рекоменду-ются за патентованные пріемы пчеловожденія.

Пчеловодъ И. И. Евдокимовъ.



## Животные-паразиты, какъ причина болѣзни у пчель.

(Лекція, читанная д-ромъ Е. Цандеромъ на съездѣ Германскихъ, Австрійскихъ и Венгерскихъ пчеловодовъ, въ г. Вейсенфельсѣ, 9-го авг. н. ст. 1909 г.).

(Съ нѣмецкаго).

дно изъ величайшихъ открытій при современномъ изслѣдова-  
ніи болѣзней—это признаніе, что въ повальныхъ болѣзняхъ  
человѣка и животныхъ играютъ роль не только микроскопические  
растительные организмы (бактеріи, грибки), но и то, что нѣкото-  
рыя (маярія, сифилисъ, столбнякъ) причиняются одноклѣточными  
животными организмами.

У медоносной пчелы извѣстны только бактеріи и родъ плѣ-  
сневаго гриба, которыя причиняютъ извѣстныя подъ названіемъ  
гнильца (*Steinbrut, Sauerbrut, Faulbrut, Brutpest*) заболѣванія пчели-  
ной дѣтки. Животныхъ паразитовъ до сихъ поръ у пчель не  
находили.

Правда, д-ръ Маасенъ въ Далемѣ описывалъ нѣсколько  
лѣтъ тому назадъ подъ именемъ *Spirochæta apis* животнаго па-  
разита, какъ причину гнильца (*Brutpest*); но послѣ того Вайтъ дока-  
залъ и Маасенъ самъ распозналъ, что признанныя какъ *Spiro-  
chæta apis* образованія въ гнильцовой массѣ не самостоятельные  
организмы, но большія плети *Bacillus larvae* или *Brandenburgiensis*  
собственно причинителя гнильца. Съ тѣхъ поръ о животныхъ па-  
разитахъ, какъ причинѣ болѣзни у пчель, ничего не было слышно.

Тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что  
одноклѣточные животные организмы, какъ оказалось, играютъ  
большую роль въ заболѣваніяхъ пчель.

Уже въ 1907 году я находилъ въ тонкой кишкѣ (*Mitteldarm*)  
погибшихъ своеобразнымъ образомъ пчелъ огромныя количества  
крошечныхъ, яицеобразныхъ образованій, которыя очень напо-  
минали животныхъ паразитовъ у другихъ насѣкомыхъ. И дѣйстви-  
тельно, ближайшее изслѣдованіе показало, что это одноклѣточ-  
ный животный организмъ, который, какъ удалось опредѣлить,  
принадлежитъ къ группѣ *Microsporidia*, въ частности къ виду *No-  
sema*.

Виды *Nosema* живутъ на счетъ разныхъ животныхъ. Извѣст-  
на и страшна между прочимъ *Nosema bombycis*, которая живетъ  
въ шелковичномъ червѣ и производить болѣзнь, извѣстную подъ  
именемъ „*Pebrine*“. Она прочиняла огромныя опустошенія и  
французскимъ шелководамъ до 1867 года, принеся убытку болѣе  
чѣмъ на миллиадъ франковъ. Такъ какъ при настоящемъ уровнѣ  
нашихъ познаній нельзя опредѣлить, тождественъ ли открытый  
мною видъ съ какимъ либо уже извѣстнымъ, то я ему далъ имя  
*Nosema apis*, въ согласіи съ проф. Дофлейнъ въ Мюнхенѣ, однимъ  
изъ лучшихъ знатоковъ этихъ организмовъ.

Форма и образъ жизни *Nosema apis* очень просты. Прежде

всего должно сказать, что этот паразитъ, какъ и всѣ ему родственные, живеть на счетъ клѣточной ткани развивается только въ въ живыхъ тканяхъ. Онъ не можетъ развиватся внѣ тѣла пчелы. По моимъ изслѣдованіямъ, *Nosema apis* нападаетъ только на тонкую кишку, въ противоположность паразиту шелковичнаго червя, который поселяется во всѣхъ органахъ. Когда онъ используетъ клѣтки кишки пріютившаго его животнаго, онъ покрываетъ себя скорлупою, которая послѣ смерти жертвы защищаетъ его отъ высыханія и долго, даже внѣ пчелинаго тѣла, сохраняетъ паразита жизнеспособность. Эта форма, называемая обыкновенно, спорою, единственная стадія развитія, которую обыкновенно удастся прослѣдить. Въ свѣжихъ препаратахъ онъ имѣютъ видъ сильно преломляющихъ лучи яйцевидныхъ образованій, лежашихъ отдельно или образующихъ комья. Величина ихъ:  $\frac{1}{200}$  міл. длины и  $\frac{1}{500}$  міл. ширины.

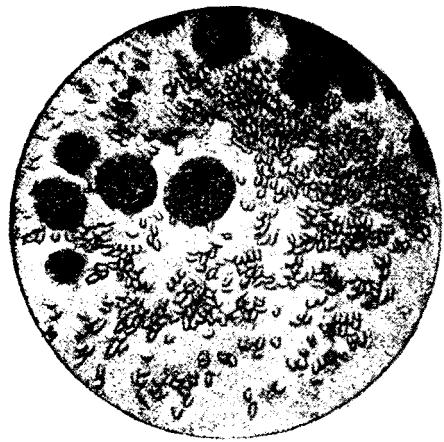


Рис. 1

Препарать изъ кишечника больной пчелы. Неокрашено. Увеличено приблизительно въ 500 разъ. Видны отдельные споры, а также наполненные ими части кишки.

споръ имѣеть слѣдствіемъ замѣчательное переокрашиваніе тонкой кишки. Въ то время какъ у здоровыхъ пчель она имѣеть красноватый просвѣчивающейся цвѣтъ, послѣ зараженія она дѣлается мутною и совершенно бѣлою. Этотъ бѣлый цвѣтъ явный признакъ, по которому и безъ микроскопа можно опредѣлить заболѣваніе.

Эти зараженные спорами *Nosema* части кишекъ постепенно умираютъ и уносятся вмѣстѣ съ каломъ. Этимъ дается возможность зараженія здоровыхъ пчель, какъ только зараженные массы кала приходятъ въ соприкосновеніе съ ихъ пищею. Это можно, какъ я потомъ объясню, легко доказать, если скормить этотъ каль съ медомъ пчеламъ. Заболѣвшія пчелы обречены на вѣрную смерть.

Если такая спора попадетъ въ тонкую кишку здоровой пчелы, то скорлупа лопается, и изъ нея выходить крошечный паразитъ удлиненной формы. Онъ внедряется сейчасъ же въ стѣнку кишки и растетъ и разможается на счетъ кишки клѣтокъ неимовѣрнымъ образомъ. Чрезъ четыре дня послѣ зараженія онъ уже самъ образуетъ споры. Безчисленныя, слѣдующія другъ за другомъ поколѣнія паразитовъ наполняютъ клѣтки кишки такъ спорами въ короткое время, что отъ строенія стѣнки почти ничего не остается. Она въ разрѣзѣ кажется только состоящей изъ яицебобразныхъ споръ.

Сильное размноженіе

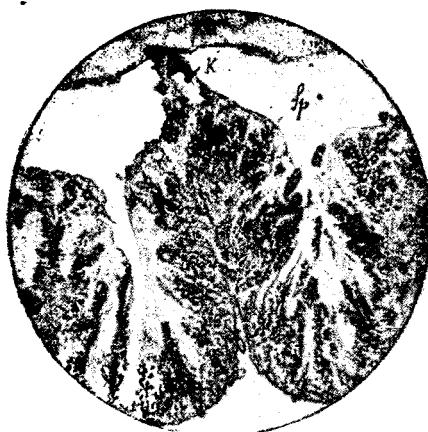


рис. 2.

Продольный разрезъ чрезъ тонкую кишку больной поносомъ пчелы. Толщина разрѣза  $1/200$  mm. Увеличено приб. въ 300 разъ. Sp—споры Nosema въ клѣточкахъ кишки. К—отпавшія зараженные клѣточки, которыя удаляются вмѣстѣ съ каломъ.

Онѣ падаютъ изъ летка на земль и, будучи неспособны вновь подняться, гибнутъ чрезъ большіе или меньшие промежутки времени. Это умирание происходитъ, смотря по степени зараженія, или постепенно, или въ видѣ мора, при чемъ земля передъ пасѣкой-павильономъ сплошь покрывается мертвыми пчелами. Многія семьи, несмотря на присутствіе матки и большихъ запасовъ, такъ обезсиливаются, что совершенно вымираютъ.

По моему мнѣнію, этотъ паразитъ злѣйшій врагъ пчель изъ всѣхъ. Ежегодно жертвой его становятся тысячи семей безъ всякой видимо причины. Причиненныя имъ опустошенія несравненно большія, чѣмъ таковыя отъ гнильца.

Я почти всегда находилъ паразита въ невѣроятномъ количествѣ въ больныхъ поносомъ пчелахъ и въ выброшенномъ ими калѣ. Въ 22 изъ 25-ти наблюдаемыхъ мною въ этомъ году случаевъ поноса я не находилъ ни одной пчелы безъ паразита.

Большая часть пчеловодовъ смотрятъ на поносъ не какъ на дѣйствительную болѣзнь, но больше, какъ на реакцію тѣла пчелы на нѣкоторая внѣшнія явленія, какъ слѣдствія неестественнаго обращенія со стороны пчеловода—безпокойство, неправильная зимовка, безматочность, невозможность очистительнаго вылета—вотъ причины болѣзни. Больше всего обвиняютъ зимовку на вересковомъ и еловомъ меду, а также на медовой пади. Этотъ взглядъ однако не вѣроятъ признается, такъ какъ и другіе методы зимовки не предохраняютъ пчель отъ поноса.

На основаніи разныхъ наблюдений можно заключить, что бываетъ два рода болѣзни. Одну можно назвать невреднымъ и незаразительнымъ поносомъ. Она происходитъ отъ вышеперечисленныхъ причинъ. Также весьма возможно, что неподходящіе зимніе запасы способствуютъ заболѣванію поносомъ. Изверженія при этомъ крупнозернисты и имѣютъ кисловатый запахъ. Растирьтъ съ водою онѣ образуютъ желтую кашицу, которая состоить почти только изъ цвѣтня. Эта форма поноса скоро пропадаетъ послѣ удаленія вредныхъ причинъ и, кажется, довольно рѣдко встрѣчается. Изъ 25 случаевъ поноса я могъ определить только 3, какъ причиненныя внѣшнимъ вліяніемъ.

Гораздо чаще встрѣчается другой видъ поноса, который, на основаніи послѣдующихъ наблюдений, можно назвать зловоре-

нымъ и заразительнымъ. Это та опустошительная эпидемія, которая губить цѣлые пасѣки. При этомъ видѣ болѣзни выбрасываніе кала не постоянное, но только случайное и часто наблюдаемое явленіе. Пчеловоды знаютъ „сухой“ поносъ, котораго больше боятся, чѣмъ мокрый. Теченіе этой болѣзни носитъ всѣ признаки зараженія *Nosem'ой apis*.

Несмотря на присутствіе матки, запасовъ, хорошей зимовки и облета, семьи весною быстро вымираютъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пер. К. Р.



## Какъ пчелы отыскиваютъ свои жилища.

К. П. Даданъ.—(Съ французскаго).

(Окончаніе).

**Я**не знаю, производилъ ли г. Бонные опытъ, который онъ совсѣмъ тутъ,—покрыть глаза пчель толстымъ слоемъ подчерненнаго колloidія, чтобы убѣдиться, что онъ могутъ найти свой улей даже ставъ совершенно слѣпыми. Это похоже на то, что онъ инстинктивно могутъ узнать присутствіе препятствія, поставленнаго на ихъ дорогѣ и не видя его. Утвержденіе это совсѣмъ для меня неуbekѣдительно. Мы видимъ проигру пчель передъ ульемъ при ихъ первомъ вылете, при чёмъ описываемые круги постепенно увеличиваются ими, чтобы узнать положеніе жилища. Эти круги не дѣлаемые больше старой пчелой, кромѣ круговъ для осмотра нового меѣста послѣ роенія, кажутся намъ очень естественными, если сложные глаза пчель служать для зрѣнія на разстояніи. Но если онъ могутъ ориентироваться безъ глазъ, то къ чему же имъ осматривать дорогу?

Тѣмъ не менѣе, имѣется много описаній этого вылета молодыхъ пчелъ, отличающагося отъ вылета привычныхъ работницъ. Вотъ напримѣръ: „Если день достаточно теплъ, мы часто увидимъ у улья довольно большое количество пчелъ, летающихъ особыеннымъ образомъ; онъ не удаляются быстро, какъ тѣ, которые отправляются за взяткомъ; онъ остаются передъ ульемъ, описывая круги, болѣе или менѣе значительные (*sic*), съ головой, обращенной обыкновенно въ сторону летка.

Это молодыя пчелы, вылетающія въ первый разъ и учащіяся узнавать свое жилище“.

Кто же авторъ, утверждающій, что пчелы старательно изслѣдуютъ свое меѣстоположеніе, отваживались вылете въ первый разъ? Это пишетъ г. Гастонъ Бонные вмѣстѣ со своимъ со-трудникомъ г. де-Лайансомъ въ „Полномъ курсѣ пчеловодства“. Они правы, Воловский Г. П. Правы, вероятно, потому, что онъ занимался пчеловодствомъ, знаетъ все это.

Пчелы старательно изучаютъ мѣсто, прежде чѣмъ удалиться. Если мы измѣнимъ ихъ положеніе, перенеся улей на небольшое разстояніе, много старыхъ пчелъ вернется на мѣсто, откуда ихъ убрали, такъ какъ, улетая изъ улья и полагая, что находятся еще у себя, эти пчелы не поглядѣли назадъ. Но если мы ихъ принудимъ обернуться, испугавъ ли, выпуская, чтобы онѣ вышли въ тревогѣ, или же помѣстивъ наклонную дощечку или какое-либо препятствіе передъ леткомъ, онѣ обернутся, разсмотрятъ мѣстоположеніе, и очень мало пчелъ вернется на старое мѣсто. Съ другой стороны, если мы перенесемъ наши ульи на четыре, пять, восемь, десять километровъ, онѣ будутъ возвращаться на старое мѣсто все въ меньшемъ числѣ. Это объясняется тѣмъ, что пчель, посѣшившихъ мѣста, около которыхъ находится ихъ новое помѣщеніе, соотвѣтственно съ разстояніемъ отъ старого мѣста, имѣется въ ульѣ все меньше и меньше.

Нѣть никакой необходимости, чтобы пчелы видѣли мѣсто, откуда ихъ выпускаютъ; достаточно, если поднимаясь въ воздухѣ, онѣ замѣтятъ холмъ, группу деревьевъ и т. п., что онѣ уже видѣли раньше.

Очень возможно, что если бы г. Бонные или я путешествовали нѣкоторое время на воздушномъ шарѣ, у насъ было бы болѣе точное представлѣніе о способѣ, какъ пчелы и голуби ориентируются, не видя при томъ своей голубятни и улья. Я прекрасно понимаю „чувство направленія“, превосходящее наше, но только не безъ глазъ. Мнѣ кажется, что пчелы должны обладать смѣтливостью, чтобы ориентироваться въ болѣе или менѣе посѣщаемыхъ ими раньше мѣстахъ, подобно чутью собаки, разыскивающей слѣдъ дичи, зрѣнію и слуху индѣйца, который слышитъ бѣлага человѣка, идущаго за два километра, или который слѣдитъ за нимъ по слѣдамъ на измятыхъ сухихъ листьяхъ.

Теперь же нѣсколько словъ о двухъ родахъ глазъ, которыми обладаетъ пчела. Маленькие глаза или глазки выпуклые „соответствуютъ функции микроскопа для зреенія на короткія разстоянія“ говоритъ Морисъ Жираръ („Пчела“). Пчелѣ нужно видѣть на волѣ по всѣмъ направленіямъ и у нея имѣются сложные глаза, но ей нужно видѣть и въ ульѣ „на близкомъ разстояніи“ и для этого ей служатъ выпуклые одиночные глазки. Впрочемъ, г. Бонные не оспариваетъ этого; онъ просто говоритъ, „что это очень возможно“.

Я сказалъ, что опытъ съ колloidіумомъ не убѣждаетъ меня. Этимъ я не хочу сказать, что г. Бонные не производилъ его. Но когда берется настѣкомое, обладающее, по словамъ г. Бонные, 6300 глазъ съ каждой стороны головы, и пробуютъ замазать ихъ колloidіумомъ, очень возможно, что нѣкоторые изъ нихъ останутся открытыми. Я предоставляю другимъ трудъ произвести испытаніе и убѣдиться, что пчела хорошо ослѣплена. Я же не вѣрю, что слѣпая пчела могла бы найти свой улей, точно такъ же, какъ и молодая, не вылетавшая пчела; что же касается этой послѣдней, то я знаю, что она не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ я много разъ дѣлала такие опыты. Если у васъ имются черныя

и итальянскія пчелы, произведите его во время взятка. Возьмите въ итальянскомъ ульѣ горсть молодыхъ пчелъ и стряхните ее передъ ульемъ обыкновенной породы. Вы увидите, какъ онъ войдутъ и будутъ считать этотъ улей своимъ жилищемъ въ теченіе остального времени своего существованія. Но этотъ опытъ нужно дѣлать во время хорошаго взятка, иначе можетъ случиться, что молодыя пчелы будутъ убиты пчелами улья, въ который ихъ подсаживаются.

Мы говорили о 12.600 глазъ рабочей пчелы. Такое число ихъ даетъ Чешайръ. Этотъ же ученый англичанинъ учитъ насы, что трутень обладаетъ гораздо большимъ числомъ ихъ—болѣе 13.000 съ каждой стороны, т. е. 26.000 органами зрѣнія. И по его мнѣнію, самецъ такъ хорошо одаренъ природой для поисковъ матки въ воздухѣ для совокупленія. Думаетъ ли г. Бонные, что эти глаза тоже бесполезны и самецъ находитъ самку „чувствомъ направления“?

А когда пчелы роятся, какъ онъ поступаютъ, чтобы найти новое помѣщеніе? Этому учитъ насы г. Бонные въ „Полномъ руководствѣ къ пчеловодству“ стр. 56, § 40. Вотъ оно: „Иногда онъ отправляются въ дупло дерева, трубу или въ другое какоенибудь углубленіе, подходящее имъ. Въ послѣднемъ случаѣ можно бываетъ наблюдать рабочихъ пчелъ, раньше выхода роя искашившихъ тутъ и тамъ въ окрестностяхъ удобное мѣсто для новой семьи“.

Какъ эти пчелы находять отверстіе въ стволѣ дерева или въ другой какой впадинѣ, какъ не пользуясь этими сложными глазами, о которыхъ говорятъ Лангстротъ-Даданъ? Если я измѣню цвѣтъ летка улья, мои пчелы не рѣшаются сразу войти въ улей. Почему? Потому что онъ замѣтили перемѣну.

Если новичекъ станетъ передъ ульемъ вмѣсто того, чтобы стоять въ сторонѣ, наблюдая ихъ работу, много пчелъ будетъ колебаться, и часто часть ихъ направится въ сосѣдній улей, если онъ очень близокъ и окрашенъ въ тотъ же цвѣтъ. Это кажется мнѣ очень простымъ, и мы знаемъ также, что когда много ульевъ одинаковыхъ размѣровъ и цвѣта разставлены врядъ, часто случается молодымъ маткамъ и пчеламъ ошибаться летками, точно такъ же, какъ г. Бонные могъ бы ошибиться, если бы онъ жилъ въ домѣ, совершенно похожемъ на сосѣдніе, до тѣхъ поръ, пока не замѣтилъ нѣкоторыхъ подробностей, которыя онъ могъ бы распознать, или не сосчиталъ бы дома, начиная съ угла улицы.

Изъ всего этого я заключаю, до болѣе подробныхъ изысканий, что Лангстротъ правъ, и что именно сложные глаза служатъ пчеламъ для отыскиванія обратной дороги въ улей среди полей и въ самой чащѣ лѣса.

(„L'Ap. Nouv.“ IV, 8).

Пер. А. Ч.



## ( ) О Т О В С Ю Д У. ( )

### Пчеловодство въ Крыму.

Въ послѣдніе годы въ Крыму мало стало добываться пчелиного меда, хотя нѣтъ той деревни или небольшого поселенія, гдѣ не было бы чьей либо, хотя бы небольшой, пасѣки. Въ деревняхъ встрѣчаются пасѣки, гдѣ пчеловоды ведутъ пчелиное дѣло еще примитивнымъ способомъ—въ сапеткахъ и дуплянкахъ, но не вездѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заведены уже рамочные ульи. Вокругъ Симферополя не мало функционируетъ пасѣкъ, устроенныхъ на рациональныхъ началахъ: Н. В. Безпалова, таврическаго исправительного пріюта, епархиального свѣчного завода, В. А. Иванова, Д. Я. Ярошенка, В. Я. Нечипоренка и многихъ другихъ, перечислять кои я не берусь. У нѣкоторыхъ пчеловодовъ заведено до 300 семей пчелъ въ ульяхъ разныхъ системъ, преимущественно Дадана-Блатта. Причина малого полученія меда объясняется засухами послѣднихъ лѣтъ, въ особенности настѣящаго года, когда не только не косили сѣно, но не было и подножнаго корма, а слѣдовательно и не было цвѣтовъ, откуда могли бы пчелы брать взятокъ. Вездѣ также указываютъ на нероеніе пчелъ въ послѣдніе года, отчего уменьшилось количество семействъ. Вспоминаютъ 1903 г., когда пчелы дали много меда, и семьи выпускали отъ 3—6 роевъ, но такие годы для пчеловодства не бывають часто, а потому прошлый и настоящій годы могутъ служить хорошимъ урокомъ пчеловодамъ не разсчитывать на постоянный взятокъ и роеніе изъ года въ годъ.

Н. А. Г—нѣ.

(„Тавричанинъ“).

### Сельскій учитель пчеловодъ.

Въ „Пермской Земской Недѣль“, № 37, напечатано: „Въ послѣдніемъ номерѣ „Сиб. Вопр.“ въ письмѣ съ Алтая рисуется нѣсколько типовъ сельскихъ учителей. И среди нихъ:

„Учитель въ с. Шемонаихѣ, Копыринъ и его жена, тоже учительница развили такое большое пчеловодство, что въ состояніи являться аккуратно въ школу лишь 20 числа“.

Козалось бы, при чёмъ тутъ пчеловодство, разъ пчелы цѣлыхъ 7 зимнихъ мѣсяцевъ проводятъ время въ покоѣ и не требуютъ за собой ни малѣйшаго ухода?

### Пчеловодство на Уралѣ.

Въ послѣднее время на Уралѣ возникла интересная промышленная организація—пчеловодное товарищество, поставившее задачей развить на Уралѣ промышленное пчеловодство, которое имѣеть всѣ даннныя къ тому, чтобы стать весьма выгоднымъ занятіемъ. Доказательствомъ этому можетъ служить успѣхъ дѣла въ Шадринскомъ уѣздѣ, гдѣ пчеловодство является у крестьянъ серьезнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, и развилось оно, благодаря передвижнымъ земскимъ пасѣкамъ, льготной продажѣ пчелъ и, наконецъ, содѣйствіямъ земства по сбыту меда.

(„Сѣниркъ. Обл. Вѣдомости“).

## Вопросы и отвѣты.

**Отвѣты даются только на вопросы подписанчиковъ.**

Письменно отвѣтчица не имѣетъ возможности и дѣластъ исключе-  
ніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На оставль-  
ванные вопросы, хотя бы и были приланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только  
въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнейше просимъ писать вопросы отдельно отъ писемъ и на одной  
страницѣ листа.

Рекомендаций фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

**№ 1246. И. Сорокину.**—Перегона  
при помощи азотно-амміачной соли дѣ-  
лать вамъ не совсѣмъ, тѣмъ болѣе,  
что вы еще недавно занимаетесь пче-  
ловодствомъ и, слѣдовательно, мо-  
жете, по неопытности, погубить сво-  
ихъ пчелъ. Если же ваши пчелы чрез-  
мѣрно злы, то умѣлымъ обращенiemъ  
съ ними—спокойной работой, свое-  
временнымъ и не слишкомъ сильнымъ  
подкуриваніемъ и т. д.—вы можете  
избѣжать излишняго раздраженія  
пчелъ, а слѣдовательно и ужаленій.

**№ 1247. Ему-же.**—Такой способъ  
перегона, какой вы описываете, т. е.  
колоду повалить на бокъ и надъ нею,  
надъ открытой должеей, наставить  
рамочный улей, куда должны перей-  
ти пчелы, вполнѣ возможенъ и при-  
мѣнялся извѣстнымъ, теперь покой-  
нымъ, уфимскимъ пчеловодомъ М. А.  
Крыловымъ. Вотъ какъ онъ описы-  
ваетъ производство такого перегона (см.  
"Русск. Пчел. Лист." 1890 г. стр. 55):

... я подставляю прямо улей надъ  
поваленою на спину колодой, от-  
крывшіи должею ея, и пустое про-  
странство колоды отгораживаю отъ  
гнѣзда доской, и гдѣ будуть шели—  
промазываю глиной. Летокъ дѣлаю  
поль стѣнкой американца (такъ авторъ  
называетъ разборный улей. Ред.), при  
соединеніи его съ колодой. Когда вы-  
водъ дѣтки кончится, то пчель изъ коло-  
ды подгоняю дымомъ и стукомъ вверхъ,  
т. е. на рамки надставленного амери-  
канца; гнѣздо изъ колоды вырѣзываю,  
отодвинувши американца такъ, чтобы  
не мѣшать мнѣ выпѣзывать солер-

жимое колоды и въ тоже время, что-  
бы оставшіяся пчелы изъ колоды  
могли проходить въ него. Опроставши  
колоду, американца сдвигаютъ въ преж-  
нее положеніе, чтобы обобрать про-  
лившійся медъ, а черезъ сутки или  
двоє снимаю его съ колоды и ставлю  
на ножки (ножки отъемныя). Къ это-  
му авторъ, въ подстрочномъ примѣча-  
ніи, сообщаетъ: "Колоды кладутся на  
спинку вечеромъ, по окончаніи лета  
пчель; при аккуратной кладкѣ, пчелы  
почти не тревожатся. Сотовъ, поло-  
женныхъ на бокъ (на ребро), не пе-  
редѣлываютъ. Пчелы привыкаютъ  
прямо къ своему новому улью, а ле-  
токъ, по убранью колоды, у улья  
остается почти на томъ же мѣстѣ, по-  
чему толкотни и разлета пчелъ не  
происходитъ". Личнаго опыта въ этомъ  
отношениі не имѣемъ.

**№ 1248. Ему-же.**—Смирные породы  
пчелъ—кавказская, итальянская и кра-  
инская. Вы спрашиваете: "Достаточно  
ли подсадить въ улей плодную матку  
такой породы, чтобы порода совре-  
менемъ перемѣнилась въ матку?" Да  
какъ же иначе? Вѣдь всѣ послѣдую-  
щія пчелы будутъ потомствомъ под-  
саженной матки? Вамъ нужно позна-  
комиться какъ слѣдуетъ съ жизнью  
пчелъ; на первое время рекоменду-  
емъ свою книжку: "Пчелы и ихъ  
жизнь". Прочитавъ ее, вы не задали  
бы вопроса, подобного приведенному  
выше. Безъ знанія же жизни пчелъ,  
вы никогда не будете въ состояніи  
вести правильное пчеловодство. а слѣ-  
довательно не избѣжите неудачъ и

и крупныхъ убытковъ.

**№ 1249. Ив. Ермакову.** — **Качество меда**, присланного намъ вами, довольно высокое, но мы, съверяне, не привыкли къ такому вкусу, и поэтому онъ намъ меньше нравится, чѣмъ вкусъ здѣшняго меда. Изъ присланныхъ вами медовъ медъ центробѣжный, какъ вы пишете, съ фруктовыхъ де-

ревьевъ, хуже по вкусу, чѣмъ сотовый медъ съ бѣлой акаціи и малины. но у послѣдняго имѣеть какой то непріятный привкусъ вошина—она пахнетъ бѣленымъ воскомъ; такой запахъ имѣютъ обыкновенно церковные восковые свѣчи. Интересно, поэтому, знать происхожденія этой вошины.



## Отъ комиссіи по раепространенію с.-х. знаній Императорскаго Вольнаго Экономического Общества.

Въ виду того большого значенія, какое имѣеть распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній въ населеніи, при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ образовалась въ настоящее время Коммиссія по этому вопросу, объединившая значительное число лицъ. Кромѣ содѣйствія всѣми доступными способами распространенію с.-х. знаній, задачею Коммиссіи является также разработка мѣропріятій, коими обеспечиваются наибольшіе результаты этого дѣла. Въ ближайшую очередь Коммиссія поставила пополненіе существующихъ пробѣловъ въ популярной с.-х. литературѣ, предполагая развить дѣло издательства необходимыхъ сочиненій, на что Вольное Экономическое Общество располагаетъ капиталомъ имени графа Мордвинова достигающимъ 90 тыс. рублей. Коммиссія приступила теперь: 1) къ составленію списка всѣхъ вышедшихъ за послѣднія 20 лѣть сельскохозяйственныхъ сочиненій; 2) къ составленію библіографического обзора существующей у насъ популярной сельскохозяйственной литературы, который предполагается издавать выпусками, по мѣрѣ накопленія рецензій; 3) къ выясненію мѣстныхъ потребностей въ дѣлѣ распространенія с.-х. знаній и приведенію въ извѣстность того, что въ настоящее время въ этомъ отношеніи дѣлается на мѣстахъ, съ каковою цѣлью Коммиссіей разосланы опросные бланки во всѣ земскія учрежденія и сельскохозяйственные общества.

Собирая с.-х. популярную литературу, Коммиссія обращается ко всѣмъ издателямъ съ покорнѣйшею просьбою присыпать въ двухъ или трехъ экземплярахъ изданія или сельскохозяйственныхъ брошюры, листки, плакаты, таблицы и т. п. для рецензирования послѣдніхъ въ составляемомъ библіографическомъ обзорѣ. Адресъ Коммиссіи: Спб., Забалканскій пр. д. 33. Императорское Вольное Экономическое Общество.



Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

## Извѣщенія Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ

Каждый годовой подписчикъ имѣть право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строки.

### Объявленіе

Требуется пчеловодъ-практикъ для завѣдыванія пасѣкой изъ 100 рамочныхъ ульевъ Дад.-Бл. и Левицкаго, трезвый, среднихъ лѣтъ; плата 100 р. годовыхъ или 10 р. въ мѣсяцъ на лѣто (считая съ марта до октября), при готовыхъ квартирѣ и столѣ.

*Адресъ:* Московскс-Курская жел. дор., станція Змievка, Вѣрѣ Федоровнѣ Стеллингъ.

### На пасѣкѣ с. Краснаго Яра

свящ. Григорія Денисова продаются гг. пчеловодамъ ульи Дадана-Блатта, конструкціи М. А. Дернова, издателемъ редактора наст. журнала, отъ 4 руб. 50 к. и дороже; окрашенные желтой краской; ульи двухстѣнны.

Чебоксарского уѣзда, села Краснаго Яра, свящ. Григорій Денисовъ.

### Приимаю заказы

на ульи Дадана-Блатта, по 3 руб. 50 к. за улей съ доставкой на ст. Кузнецкъ Сызрано-Вяземск. ж. д.

С. Старое Чирково, Хвалынского уѣзда, Саратов. губ., Л. Л. Писчикову.

### Покорхѣши прошу

Пчеловодныя Общества и товарищества выслать по экземпляру устава, а лицъ и фирмы, торгующій предметами пчеловодства, свои прейсъ-куранты и образцы искусственной вошины по адресу: ст. Пограничная, К. В. ж. д., Учителю Григорію Сергеевичу. Васильеву.

### НА НЕБОЛЬШУЮ ПАСѢКУ

**нуженъ помощникъ пчеловода**  
—столяръ, труженикъ, не бѣлоручка. Жалованье по соглашенню. Представляется возможность завести собственную пасѣку или съ небольшимъ капиталомъ вступить въ компанію. Волынской губ., платформа Волошка, юг. зап. ж. д., колония Пухова, ху-

### Пчеловодъ столяръ.

окончивъ Ляховскую школу пчелов., садов., и огор. и проведши лѣто—09 года на практикѣ у пчелопр. А. И. Басова, желаю поступить пчеловодомъ. Жалованье по согл. письмомъ. Имѣю свидѣтельство отъ Л. школы и аттестовать отъ А. И. Басова. Холостъ, не бѣлоручка. Адресъ: г. Уфа, Осоргинской волости, с. Березовка, Сем. Степ. Богданову.

### Принимаю заказы

на тюлевыя сѣтки очень удобного фасона. Цѣна отъ 10 до 50 штукъ по 50 коп., отъ 50 до 100 шт. по 45 коп. Ульи Дадана-Блатта, 2-хъстѣнны, теплые; цѣна 4 руб. 25 коп. шт. съ доставкою на ст. Боровичи, Ник. ж. д.

*Адресъ:* г. Боровичи, Новгородской губ. Почтовый ящикъ, Павлу Алексѣеву, дер. Мазихина Горка.

### Пчеловодная мастерская

Е. П. Четверикова, Суджа, Курской губ., предлагаетъ г.г. пчеловодамъ: ульи Дадана-Блатта отъ 4 руб., искусственную вошину, изготовленную на вальцахъ Рута, по 85 коп. за фун. и прочія принадлежн. Прейсъ-куранты и образцы вошины, по требованію, **БЕСПЛАТНО**.

### ТРЕВУЙТЕ

бесплатный каталогъ ульевъ, вошины пчеловодныхъ принадлежностей и сѣмянъ медоносныхъ растеній.

*Адресъ:* г. Умань, Кіевской губ., Умань, среднее училище садоводства и земледѣлія.

### Требуйте

новый иллюстрированный бесплатный прейсъ-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч.

*Адресъ:* Кишиневъ, К. А. Боячиновскому. Про-



о б ъ я в л е н і я

О БЪЯВЛЕНИЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОВЪЯВЛЕНИЯ	1 разъ	3 раза скидка 10% /	6 разъ скидка 20% /	12 разъ скидка 30% /	24раза скидка 50% /
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдельные приложения, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

Редакція журнала  
„Пчеловодная Жизнь“

желаетъ приобрѣсти слѣдующіе отдельные №№ своего журнала за настоящій 1909 г.:  
№ 2-ой, № 3-ій, № 5-ый и № 18-ый.  
по 25 коп. съ пересылкой.

Желающихъ продать просить предварительно запросить открыткой.

Адресъ: г. Вятка.—Журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

ТРЕБУЙТЕ НЕМЕДЛЕННО  
бесплатно

прейс-куранты всѣхъ пчеловодныхъ принадлежностей,  
искусственной вошины и пр.

Адресъ: ст. Дивово, М.-Каз. жел.-дор. Складъ барона Притвицъ.

ПЕЧАТАЮТСЯ  
и въ декабрѣ поступятъ въ продажу  
новыя изданія сочиненій

**М. А. Д е р н о в а:**

1) ГЛАВНЫЯ ПАСЬЧНЫЯ РАБОТЫ. 2-е исправленное и значительно дополненное изданіе. Цѣна 60 к., съ перес. 75 коп.

2) УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА. 3-е исправленное и дополненное изданіе. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 35 коп., налож. платеж. 52 к.

Желающие получить эти изданія тотчасъ же, по выходѣ изъ печати, могутъ дѣлать заказы сейчасъ же или увѣдомить открытыми письмомъ, чтобы заказъ былъ высланъ наложеннымъ платежомъ.

За наложенный платежъ 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Выписывать можно изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“, г. Вятка.

## Пчеловодный складъ Вятского Губернского Земства

Всегда имѣть на складѣ: Ульи, медогонки, вощину и др. пчеловодная принадлежности, а также и книги. Складъ за пчеловодныхъ принадлежности получилъ высшія награды: почетные дипломы на выставкахъ въ Петербургѣ въ 1902 г. и въ Ростовѣ на Дону въ 1908 г. и нѣсколько золотыхъ и серебрянныхъ медалей.

На складѣ работаютъ 126 кустарей, почему покупатель можетъ приобрѣсть въ складѣ издѣлія лучшія, чѣмъ у торговцевъ, и дешевле.

Прейс-курантъ по требованію бесплатно.

Плакатированій прейс-курантъ за 2 семикоп. марки.

## Изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ: НОВЫЯ СОЧИНЕНИЯ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ:

Л. А. Лангстротъ. Пчела и улей. 4-ое изданіе, пересмотрѣнное, дополненное и исправленное по послѣднему американскому изданію 1907 г. М. А. Церновымъ. Съ 195 рисунками въ текстѣ и портретами. Цѣна: 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

В. П. Лобановъ. Гнильецъ у пчель и способы лѣченія. - Одобрено и премировано на конкурсѣ Казанскаго Общества Пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес.-20 коп.

Н. В. Ломакинъ. Вальцованные восковые листы по способу В. И. Ломакина.—Установка вальцовъ. Цѣна 20 коп. съ пересылкой 30 коп.

К. А. Горбачевъ. Гнильецъ, его лѣченіе въ дуплянкахъ и рамочныхъ ульяхъ. Цѣна 25 коп., съ пересылкой—35 коп.

А. Дюма. Краткое наставление къ искусственному выводу пчелиныхъ матокъ. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

В. С. Райковскій. Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составлено съ изложеніемъ способовъ Ж. Филлипса, Дулитля, Рута и Пратта. Съ 44 рис. въ текстѣ. Цѣна 35 к. съ перес.-45 к.

Наложенный платежъ 10 коп.

Адресъ: Г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 г.

## Журналъ „ПЧЕЛА“,

органъ Екатеринославскаго Общества Пчеловодства, выходитъ ежемѣсячно, (за исключениемъ четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ), въ 8-ми выпускахъ. Подъ редакціею М. Н. НОВОСЕЛЬСКАГО.

Статьи преимущественно практическаго характера.

Подписная цѣна: ОДИНЪ руб. съ доставкою и пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала: городъ Екатеринославъ, ул. Жуковскаго, д. Дойчевой.

Плата за объявленія: на цѣлой страницѣ—8 руб., на полустраницѣ—4 руб. на четверти страницы—2 руб.

При повтореніи скидка.

„Пчела“ за прежніе годы высылается по полученіи ОДНОГО РУБЛЯ, за каждый годъ.

Въ редакціи продается переводъ съпольского сочиненія проф. д-ра Т. ЦЕСЕЛЬСКАГО, подъ заглавіемъ: „МЕДОВАРЕНИЕ, или искусство производства напитковъ изъ меда и фруктовъ“. Съ портретомъ автора. Единственное на русскомъ языке ПОЛНОЕ руководство по приготовленію медовыхъ напитковъ.

Цѣна 40 к.; съ пересылкой 55 к.; наложенный платежъ 65 к.

Б. Зол. Ярославль 1903 г. Серебр. Москва 1903 г. Б. Серебр. Полтава 1908 г.



Фирма  
сущест.  
съ  
1865 г.

Золотая Кострома 1905 г.



Зол. Ростовъ н/Д 1905 г.



Серебр. Кунгуръ 1908 г.



Бронзов. Москва 1905 г.



**НАГРАДЫ 1909 г.**

Золотая мед.:  
г. Нѣжинъ.

Серебряная мед.:  
г. С.-Петербургъ,  
г. Казань.  
г. Воронежъ.  
г. Вязники.  
г. Полтава.



Электро-Механическая  
МАСТЕРСКАЯ

**СКЛАДЪ**  
пчеловодныхъ  
принадлежностей.

Адресъ:

Вятка,  
уг. Богословской и Ка-  
занскої ул., сбств.  
домъ.

Адресъ:

для телеграммъ:  
Вятка,  
Василию Кирьянову.



Мастерская  
специально  
изготавляетъ  
всѣ принадлежности  
пчеловодства:

**Медогонки** Юницкаго, Водопьянова, Паленова, Кованя, Англійскія и другія.

**Дымари** Рута, Бингама, Кларка, и дымарь Вулканъ;

**Кормушки** Дадана, Зибентали, Левицкаго, Табенскаге, Трубицкова и др.  
**Маточная клѣточка** Титова, Левидкаго, Райнора, Жиро Побу, Бутлевова и другія;

**Трутисловки, роевни,**

**Рѣшетки** Ганиемана,

**Воскотопки** солнечныя, печныя и паровыя;

**Приборы** для павашиванія и для вывода матокъ;

**Ножи** разныхъ системъ и паровой ножъ Топелль;

**Катки** Оголюка; **Машинка** Пашу;

**Складъ сѣтки и проволоки.**

Приборы по уничтоженію гнильца подкуривашемъ.

**Ульи**, рамки къ ульямъ и секціи.

Приборы для зарѣзыванія летковъ и раздѣлителя.

*Иллюстрированный прейс-курантъ высылается бесплатно.*

*Vасилія Александровича Кирьянова*

Приборы по уничтоженію гнильца подкуривашемъ.

**Ульи**, рамки къ ульямъ и секціи.

Приборы для зарѣзыванія летковъ и раздѣлителя.

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

Г. ВЯТКА.

1.—ВСЕРОССІЙСКІЙ СЪЕЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣек.

*Издание разошлось.*

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ. 2-е изданіе.

Цѣна съ пересылкой:	1 экз.	руб. 7 коп.
	10 экз.	руб. 50 коп.
	100 экз.	3 руб. — коп.

3.—СѢТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:

Цѣна съ пересылкой:	1 экз.	руб. 7 коп.
	10 экз.	руб. 50 коп.
	100 экз.	3 руб. — коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКІЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛЬГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Составилъ И. Ивановъ. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦІЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е изданіе. Д-ръ И. Любарскій

Цѣна:	10 экз.	руб. 9 к.	съ перес.	11 к.
	100 экз.	руб. 85 к.	Перес.	по лѣт-
	500 экз.	4 руб. 00 к.		ствитальной

1000 экз. 6 руб. — к.

стоимости.

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. М. А. Дернова. Съ 55-ю рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Сост. М. А. Дерновъ. 3-е изданіе. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ.

Цѣна съ пересылкой:	На 25 семей	—	60 коп.
	50	—	80 коп.
	100	1 руб.	—
	150	1 руб. 20	—

200 1 руб. 40 —

8.—УСТРОЙСТВО УЛЯ ДАДАНА. Соч. М. А. Дернова. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Издание 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к. (Печатается).

Наложеннымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Открыта подписка на журналы 1910 г.

ЗАПИСКИ

Симферопольского Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства

Выходять въ 1910 году, какъ и прежде, въ количествѣ не менѣе 10 выпусковъ въ годъ. Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Извѣстія о дѣятельности Симферопольского Отдѣла и другихъ с.-х. обществъ въ Таврической губ. II. Статьи по пчеловодству, виноградарству, винодѣлію, пчеловодству и другимъ специальнymъ культурамъ; указанія о вредныхъ въ садоводствѣ насѣкомыхъ, грибныхъ болѣзняхъ и средствахъ борьбы съ ними. III. Обзоръ русской и иностранной специальной литературы. IV. Корреспонденціи. V. Разныя извѣстія. VI. Библиографія. VII. Плодовый рынокъ. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Спрось и предложеніе. X. Объявленія. Подписная плата съ доставкой и пересылкой въ годы: для земскихъ учрежденій и народныхъ школъ 2 руб.; для остальныхъ подписчиковъ 2 руб. 50 коп. Отдѣльные выпуски по 25 коп. Члены Отдѣла получаютъ Записки бесплатно. Адресъ: г. Симферополь, Симферопольскому Отдѣлу ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства.

1-й годъ издания. Съ 1-го мая 1909 г. Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

## Оренбургское КАЗАЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО.

Вновь издаваемый сельско-хозяйственный журналъ имѣеть задачею распространить практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія среди казачьяго и крестьянского населенія. Статьи изложены простымъ удобо-понятнымъ языкомъ въ видѣ бесѣдъ и разныхъ сельско-хозяйственныхъ замѣтокъ по текущимъ вопросамъ. Главная же цѣль журнала, способствовать выясненію назрѣвшихъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ при помощи самихъ же хозяевъ-практиковъ. Поэтому редакція помѣщаетъ на страницахъ журнала всѣ сельско-хозяйственные замѣтки, полученные отъ казаковъ и крестьянъ, и потому совмѣстного и всесторонняго обсужденія ихъ стремится дать практическіе совѣты къ улучшенію мѣстного сельского хозяйства. При журнале имѣется особый отдѣлъ для народныхъ учителей, въ которомъ обсуждаются вопросы, какимъ способомъ могутъ народные учителя способствовать распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній среди учащихся. Подписная цѣна: на 1 годъ 2 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 1 р. на  $\frac{1}{4}$  года 50 коп. Адресс редакціи: г. Троицкъ, Оренбургской губ., Соборный переулокъ, домъ Ермаковой.

---

## Новый журналъ КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО.

„Крестьянское дѣло“ будетъ выходить 20 разъ въ годъ. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Российской имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. Подписной годъ начинается 15 ноября. Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровская линія), въ книжныхъ магазинахъ: „Агрономъ“ (Долгоруковская) и „Грутъ“ (Тверская). Иногороднихъ просятъ обращаться съ подпиской исключительно по адресу редакціи „Крестьянское дѣло“: Москва, Долгоруковская, д. 85, кв. 11. Прѣмъ объявлений въ Москвѣ: у Л. и Э. Метиль и К<sup>о</sup> (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровская линія) и въ редакціи журнала. Первый номеръ „Крестьянского дѣла“ выйдетъ 25 ноября 1909 года. Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

---

## Рациональное удобрение.

Ежемѣсячный иллюстрированный извѣстія Агрономическаго Бюро для распространенія рационального искусственнаго удобренія въ Россіи (5-й годъ издания). Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ, касающихся правильнаго примѣненія удобрений въ сельскомъ хозяйстве (полеводствѣ, огородничествѣ и садоводствѣ); для этого помѣщаются: 1. Специальная экономическая и техническія статьи по названному отдѣлу сельского хозяйства. 2. Статьи-рефераты по научнымъ сельско-хозяйственнымъ работамъ, находящимся въ связи съ назначениемъ журнала. 3. Обзоръ сельско-хозяйственной литературы. 4. Библіографія. 5. Отвѣты на вопросы о примѣненіи удобрений. 5. Объявленія. Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою: въ годъ 1 руб. 50 коп.,  $\frac{1}{2}$  года—80 коп. Г.Г. земскимъ и правительственныймъ агрономамъ, народнымъ учителямъ, сельскому духовенству, с.-х. обществамъ и учащимся подписная цѣна на годъ 1 р. 5 к., крестьянамъ 50 к. въ годъ. При полугодовой подпискѣ скидки не дѣлается. Пробный № высылается за 5-ти копеечную марку. Отвѣтственный редакторъ агрономъ Ф. И. Вальта.

(VI г. изд.) ежемѣсячный журналъ

# Юго-Восточный Хозяинъ

(Записки Императорского Доно-Кубано-Терского Общества Сельско-Хозяйства). Не мѣня основныхъ началь своей программы, редакція „Юго-Восточного Хозяина“ въ будущемъ 1910 г. предполагаетъ значительно расширить нѣкоторые отдѣлы ея, введеніемъ специального отдѣла, посвященного Русскому Сельскохозяйственному машиновѣдѣнію, Отдѣла Сельскохозяйственной Кооперациіи и обратить большое вниманіе на оживленіе. Отдѣла Вопросовъ и Отвѣтовъ и др. Кромѣ того, съ января 1910 года проектируется выпускъ еженедѣльного, въ видѣ приложенія, къ книжкамъ журнала „Сельско-Хозяйственного Листка Юго-Восточного Хозяина“, въ которомъ главнымъ образомъ будетъ вестись Торговый Отдѣлъ, состояніе рынка, а также будутъ помѣщаться краткія замѣтки и совѣты по различнымъ вопросамъ сельского хозяйства. Подписная плата: на годъ—3 рубля, для членовъ общества—2 рубля. Отдѣльные номера съ пересылкой—30 - коп. Годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы въ премію брошюры по сельскому хозяйству. Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогский проспектъ, зданіе Сельско-Хозяйственной Выставки. Для телеграммъ: Ростовонъ Выставка. Редакторы: Предсѣдатель О-ва Членъ Государств. Совета В. И. Денисовъ. Товарищ Предсѣдателя Ф. К. Соцевичъ. Отвѣтственный редакторъ, агрономъ С. М. Грудневъ.

156 Выпусковъ въ годъ около 1,500 столбцовъ. общедоступный политический популярный, иллюстрированный журналъ

# Журналъ РУБЛЬ“

„Журналъ РУБЛЬ“ будетъ выходить съ 1-го Ноября 1909 г.; по цѣнѣ своей доступнѣй каждому. „Журналъ-РУБЛЬ“ по образцу заграничныхъ дешевыхъ, но полныхъ журналовъ, дастъ своимъ подписчикамъ каждый мѣсяцъ книжку, заключающую въ себѣ: романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, рисунки и слѣдующихъ 144 выпуска приложенийъ содержащихъ въ себѣ все новое по всѣмъ отраслямъ человѣческой жизни:

12 вып. „Сельскій Хозяинъ“. 12 вып. „Русскій Рабочій“. 12 вып. „Общест. Дѣятель“. 12 вып. „Русскій Судъ“. 12 вып. „Администраторъ“. 12 вып. „Школьный Учителъ“. 12 вып. „Русскій Торговецъ“. 12 вып. „Пастырь Духовный“. 12 вып. „Русскій. воинъ“ 12 вып. „Переселенецъ“. 12 вып. „Желѣзодорожникъ“. 12 вып. „Охотникъ-Спортсменъ“ Всего. СТО СОРОКЪ ЧЕТЫРЕ выпуска

Такимъ обрѣзомъ каждый подписчикъ за ОДИНЪ РУБЛЬ въ теченіе года получить 12 выпусковъ журнала „Журналъ-РУБЛЬ“ и 144 выпуска приложенийъ. Всего 156 выпусковъ, заключающихъ въ себѣ около 750 страницъ или 1,500 столбцовъ убористой печати большого формата. На пересылку необходимо прилагать 40 копѣекъ (можно марками). Пробный № (книжка) высылается за 21 коп. Подписка принимается только на годъ, т. е. съ 1-го Ноября 1909 г. по 1-ое Ноября 1910 г Редакторъ И. П. Ефимовъ Издатель книжный складъ „Образованіе“. Письма и деньги адресовать въ Главную Контору журнала „Журналъ-РУБЛЬ“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 78.

Годъ изданія 2-й. Журналъ по сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ, издаваемый группой ученыхъ агрономовъ при Спб. Центральномъ сел.-хоз. обществѣ.

# Крестьянское Земледѣліе

Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію. Согласно современнымъ потребностямъ крестьянского земледѣлія въ журналь печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ и вопросамъ сельского хозяйства. Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ: зимой 2 раза въ мѣсяцъ. лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ. Кромѣ того, въ теченіе 1910 г. будутъ даны слѣдующія приложения: 1. Крестьянское хозяйство (очерки по

## о бъявлениі.

с.-х. экономії). 2. Очерки жизни культурныхъ растеній. 3. Руководство по кормлению скота. 4. Справочникъ-календарь для мелкихъ сельскихъ хозяевъ на 1911 г. (будеть разосланъ въ концѣ 1910 г.) Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой 1 руб. 50 коп. Въ редакціонную комиссию входятъ: Гагмейстеръ Е., Григоровъ Н., Джандіери П., Новакъ А., Фридол нъ С., Хижняковъ В., Шимановскій П. Редакторъ ученый агрономъ П. Б. Шимановскій. Адресъ: СПБ., Невскій, 120, Редакція журнала „Крестьянское Земледѣліе“.

## Українське Бжільництво

Ілюстрована часопись поступового бжільництва. Выходить що-місяця книжками до 24 сторіонок, з малюнками. „Українське Бжільництво“ органъ українськихъ пасішників і служить потребамъ бжільництва на Україні. Въ журналі міститься багато практичнихъ порад, пишиться про всѣ цікаве з пасішного життя. Въ журналі пишуть видатнійши пасішники. Редакторъ-видавецъ Е. Архіленко. Въ 1910 додатокъ „Ілюстрований Словник Бжільництва“ рік 1 карб. 50 коп. Выписуйте ілюстровану програму. Гроши надсиляти: Київ, журналъ „Українське Бжільництво“

Подписной годъ считается съ Октября по Октябрь. Иллюстрованный ежемѣсячный журналъ

## „Наша Птицеводная Жизнь“

(г. IV) издаваемый съ 1906 года въ гор. Кишиневѣ при ближайшемъ участіи извѣстныхъ дѣятелей по птицеводству и голубеводству. Съ Октября 1908 года введенъ отдѣль собаководства. Подписная цѣна: а) съ пересылкой и доставк. во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 3 рубля. Отдѣльн. номеръ 25. б) заграницу на годъ 5 руб. Для земствъ, народныхъ учителей и сельского духовенства 2 рубля въ годъ. При выпискѣ 10 экземпляровъ—одинъ націативъ бесплатно. Новые подписчики получаютъ всѣ номера отъ начала года. Редакція и главная контора журнала: г. Кишиневъ. Отвѣтственный редакторъ-издатель, сотрудникъ Департамента Земледѣлія по птицеводству: баронъ Г. А. Гейкингъ.

Годъ V-й. Популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся

## „Любитель Природы,“

Органъ общества любителей природы въ С.-Петербургѣ. Программа Журнала: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—акваріумъ, терраріумъ и виваріумъ; пѣвчія и декоративныя птицы. Изготовление коллекций по растительному и животному царствамъ. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ 2 печатныхъ листахъ, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и отдѣльныхъ листахъ. Въ 1910 году при журналѣ будутъ разосланы съмена растеній, годныхъ для комнатной и воздушной культуры. Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 3 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цветныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ бесплатно. Журналъ за 1-ый годъ издания (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цветныхъ таблицы) высылается за 4 руб. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. И. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 63), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17 А, кв. 7. Редакторъ И. Мамонтовъ.

# Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

*Примѣчаніе:* 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по действительной стоимости, при чмъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

**Другъ пчеловода.** Необходимая записная книжка для каждой пасѣкы.— Издание 3-е. Цѣна съ пересылкой: На 25 семей 60 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп на 200 семей 1 руб. 40 коп. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ

**Устройство улья Дадана.** Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 2-е Ц. 35 к., съ перес. 45 к.,

*Примѣчаніе:* Издание все разошлось; печатается 3-е издание.

**Главныя пасѣчныя работы.** Съ 4-мя рис. СОДЕРЖ. I. Общія указан. для производ. пасѣчныхъ работъ.—II. Выставка пчелъ.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиливаніе семей.—VI. Перегонъ пчелъ.—VII. Подкормка пчелъ.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчелъ.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII. Главный взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчелъ.—XV. Главныя болѣзни и враги пчелъ.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

*Примѣчаніе:* Издание все разошлось; печатается 2-е издание.

**Пчеловодныя принадлежности.** Подробн. опис. ихъ устройствъ и пользов. ими. Съ 23 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчелъ. II. Приборы, служащіе для собирания и подсаживанія пчелъ.—III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Наващиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнеманновскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вощинъ.—X. Приборы для изготавленія искусственной вощины.—XI. Исключители пчелъ и трутневоловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вѣшиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюдений на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключеніе.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

**Организація пасѣчнаго хозяйства.** Краткое руководство къ первона-  
чальному устройству пасѣкы. Съ 23 рис. въ текстѣ. Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

*Примѣчаніе:* Издание все разошлось, готовится 3-е издание.

**Омшанники.** Подробное описание помѣщеній для зимовки пчелъ съ указа-  
ніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СО-  
ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различные типы омшанниковъ.—III. Под-  
робности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—  
V. Зимовка пчелъ въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

**Всерос. съездъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ**  
(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (Издание разошлось).

**Устройство пчельника.** СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II. Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—Ш. Выгодные условія для пчеловодства.—IV. Невыгодные условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣкы.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчелъ на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣкы.—XV. Различные роды пчеловодныхъ хо-  
зяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

**Пчелы и ихъ жизнь.** Опытъ краткаго руководства естественной  
исторіи пчелы. Съ 55 рис. въ текстѣ. СО-  
ДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчелъ.—I. Пчелиная семья—II. Строеніе тѣла  
пчелы.—Ш. Постройки пчелъ.—IV. Развитіе пчелъ.—V. Жизнь пчелъ. Цѣна 30  
коп., съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ 47 коп.