

Русскій Сѣверъ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.
кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна № въ розничной продажѣ
3 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За строку пята или занимаемое
ею мѣсто на 4-й страницѣ 1-й разъ
10 коп., остальные по 5 коп. каж-
дый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 2-хъ
до 4-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Приня-
тыя статьи редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, при-
сланные безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.
Неразборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты,
кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ 1 номера до конца года 2 р. — к.
За 3 мѣсяца 1 „ 50 „
„ 2 мѣсяца 1 „ — „
„ 1 мѣсяць — „ 50 „
Иногородніе подписчики приплачива-
ютъ за пересылку по расчету 5 коп.
въ мѣсяць.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„Русскій Сѣверъ“

ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

ОТЪ 10-ТИ ДО 3-ХЪ ЧАСОВЪ ДНЯ

И

въ книжной торговлѣ Е. Мясникова въ Александровскомъ саду.

Кондитеръ Петровъ

изъ Ярославля.

Честь имѣю извѣстить почтеннѣйшую Вологод-
скую публику, что мною открыта торговля конди-
терскимъ и пряничнымъ товаромъ, подъ ярмарочнымъ
домомъ, рядомъ съ духовнымъ училищемъ.

Лишу себя надеждой, что почтеннѣйшая публика
не оставитъ меня своимъ вниманіемъ.

Съ почтеніемъ кондитеръ ПЕТРОВЪ.

1—12

РЕДАКЦІЯ ГАЗЕТЫ

„Русскій Сѣверъ“

ИЩЕТЪ

ХОРОШАГО КОРРЕКТОРА.

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ

Преосвященнѣйшаго Никона

въ домѣ Братства во имя Всемилостиваго Спаса

(Арханг. ул.)

ИМѢЮТЪ БЫТЬ

28 ОКТЯБРЯ 1907 ГОДА СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

Дневное: 1. Св. Великомученица Парискева. Чит. Св. А. Поповъ.
2. Судъ Божій и судъ человѣческій. Чит. Свящ. А. Соколовъ.

3. Новгородъ Великій. Съ картин. Чит. Свящ. П. Кириковъ.

Вечернее. 1. Объясненіе пераго члена Символа вѣры. Чит. Свящ. А. Поповъ.

2. Лента вдовицы. Разсказъ. Чит. Свящ. Е. Ложиловъ.

3. Между молотомъ и наковальней. Съ кар. Чит. Св. М. Подьяковъ.

Въ чайной съ 4 час. 1. Добрый гость. Разсказъ. Чит. Свящ. А. Малиновскій.

2. Ни за грошъ погубь. Съ карт. Чит. діак. Городецкій.

Вологда 27 октября 1907 года.

Еще очень недавно вся русская публика
какъ пишущая, такъ и читающая, испытывала
на себѣ тяжкій гнетъ нашей цензуры и,
какъ о маннѣ небесной, мечтала о свободѣ
печати. Надо отдать справедливость цен-
зорамъ того времени, что они, во первыхъ,
были совершенно неподготовлены къ своей
роли, а во вторыхъ, отличались почти фе-
номенальною узостью взгляда, заставлявшего
ихъ примѣнять ко всей прессѣ мѣрку гу-
бернскихъ вѣдомостей. При ихъ надзорѣ
можно было, пуская въ дѣло эзоповскій
языкъ, проводить какія угодно разрушитель-
ныя теоріи, ибо тонкимъ пониманіемъ чита-
наго гг. цензора не отличались, но самый спра-
ведливый критика существующихъ безобразій
кончала жизнь отъ красныхъ цензорскихъ
чернилъ, такъ какъ она непременно заклю-
чала въ себѣ прямой или косвенный упрекъ
власть имущимъ лицамъ и тѣмъ нарушала
священное „табу“ дѣятелей одной изъ без-
численныхъ канцелярій. Мы знаемъ цѣлый
рядъ возмутительныхъ случаевъ, какъ статьи,
заклюച്ചавшія въ себѣ одни только голые,
документами подтвержденные факты, гуляли
изъ редакціи въ редакцію, одобрялись всѣми
редакторами и затѣмъ возвращались авто-
рамы, какъ могущія вызвать неудовольствіе
тогдашняго министра финансовъ С. Ю. Витте-
и протектируемыхъ имъ „дѣятелей“ или ак-
ционерныхъ компаній. Мы, люди національ-
наго, праваго лагеря, страдали отъ цензуры
больше всѣхъ, такъ какъ проповѣдь націо-
нализма и прямо вытекающаго изъ него
антисемитизма подавлялась усердной цензу-
рой съ неослабной энергіей и почти не-
вѣроятною лютостью. Духъ кадетской интер-

націоналки былъ уже крѣпокъ во всѣхъ
канцеляріяхъ и чиновники были вполне
готовы къ воспріятію программы и плат-
формы Винаверовъ и Пергаментовъ.

Наконецъ, желанная свобода печати была
дана, но она явилась передъ нами совсѣмъ
не такою, какъ мы ее себѣ представляли.
Вмѣсто честныхъ работниковъ пера на волю
вырвалась цѣлая орда публицистическихъ
шантажистовъ всякаго вида и званія. Въ
медовый мѣсяць свободы печати все честное
и искреннее замолчало и стало въ сторону,
а на аренѣ русской публицистики остались
одни лишь жрецы построчной платы, гото-
вые защищать все, что угодно, ради пере-
хода отъ трехъ копѣекъ за строку на цѣ-
лый пятакъ. Органы печати начали прода-
ваться съ публичнаго торговаго и пресса стала
рабыней тѣхъ, кто могъ ее купить.

Главными обладателями капиталовъ у насъ
являются евреи и потому всѣ, кто только
чувствовалъ желаніе быть купленнымъ, по-
неслись къ синагогамъ, предлагая торже-
ствующему евреюству всевозможные виды ус-
лугъ. Здѣсь были редакторы будущихъ га-
зетъ, готовые за прибавку къ жалованью
отбывать тюремное заключеніе, борзописцы,
предлагавшіе оплевать хотя бы самихъ себя
за усиленную построчную плату, сознатель-
ные просвѣтителы народа, стремившіеся по-
работать надъ сожженіемъ усадьбъ и попо-
лнить ряды каторжанъ своими будущими уче-
никами. Всѣ эти услуги были приняты съ
благодарностью и на Руси появилась цѣлая
туча газетъ и газетокъ, дружно принявшая
работу надъ разрушеніемъ Россіи во
славу Израиля и тѣхъ обѣщанныхъ имъ
кусковъ, которые будутъ падать съ роскош-
наго стола избраннаго Богомъ народа.

Газеты наполнены сплошной ложью, которая не ограничивалась тенденциозно-односторонним освещением фактов, но и сама стала выдумывать эти факты. Стало невозможным ни доискаться правды, ни опровергнуть ложь, потому что каждый правдивый голос заглушался ревомъ тысячъ лгуновъ, взаимно поддерживавших друг друга.

Такое положение вещей грозило бы опасностью каждой странѣ, а для Россіи оно вдвое опаснѣе. Еще недалеки тѣ времена, когда газета была въ Россіи рѣдкостью, и, какъ таковая, пользовалась особеннымъ, чуть не суевѣрнымъ почитаніемъ со стороны нашихъ темныхъ, малокультурныхъ массъ. Въра въ печатное слово у насъ исключительно велика, а критическое отношеніе къ прочитанному почти вовсе отсутствуетъ, неразвитіе же массъ представляетъ благодаритѣльную почву для сѣянія всевозможныхъ вздорныхъ слуховъ и самыхъ дикихъ, якобы политическихъ теорій. Мы своими глазами видимъ теперь, какъ проповѣдь социализма и его „классовыхъ интересовъ“ выродилась у насъ въ всеобъемлющій разбой и грабежъ.

Пугачевщина не могла бы появиться на Руси, если бы ее не проповѣдывали два года органы жидовствующей прессы. Ежедневное въ сотняхъ газетъ восхваленіе преступленій и возведеніе въ герои каждого злодѣя, надѣвшаго на себя бутафорскій плащъ политической „идейности“ не могло не породить въ неразумныхъ, возбужденныхъ массахъ мани прѣстѣпленія. Изъ всѣхъ щелей повывали толпы узколобыхъ кандидатовъ въ герои „освободительнаго“ движенія и мы вернулись къ тѣмъ временамъ, когда грабежъ считался наиболѣе почетнымъ видомъ „труда“.

Раньше или позже всѣ русскіе граждане, не желающіе вернуться къ каменному періоду, должны, что напле разбойное безначаліе должно быть вырвано съ корнемъ, а корнемъ этого зла безспорно является продажная печать, лишенная всякихъ понатій о чести и долгѣ. Прямая репрессія здѣсь врядъ-ли поможетъ, ибо она создаетъ только ореолъ мученичества безпринципнымъ негодяямъ, продающимъ за пятакъ свою душу и совѣсть. Недоступные никакимъ нравственнымъ воздействиямъ, эти господа бросятъ свое постыдное ремесло только тогда, когда оно станетъ невыгоднымъ, и потому раньше всего надо изыскать средства для созданія этой невыгоды.

Вологодскій Губернаторъ А. Н. Хвостовъ выѣхалъ вчера съ пассажирскимъ поѣздомъ въ Петербургъ.

Въ управленіе губерніи вступилъ Вице-губернаторъ Н. В. Мономаховъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерствомъ финансовъ окончено составленіе росписи доходовъ и расходовъ на 1908 годъ въ слѣдующихъ суммахъ: обыкновенныхъ доходовъ 2318 милліоновъ, обыкновенныхъ расходовъ 2317 милліоновъ; чрезвычайныхъ доходовъ 7 милліоновъ; чрезвычайныхъ расходовъ по ликвидаціи войны и ея послѣдствій 67 милліоновъ, на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ 59 милліоновъ, на выдачу пособій населенію, пострадавшему отъ неурожая, 8 милліоновъ, на выдачу обществамъ желѣзныхъ дорогъ 7 милліоновъ, выкупъ пропавшаго права 4 милліона, погашеніе краткосрочныхъ обязательствъ 53 милліона, итого 198 милліоновъ, которые покрываются превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами въ 1 милліонъ рублей, чрезвычайными доходами въ 7 милліоновъ, и посредствомъ кредитныхъ операцій на 190 милліоновъ руб.

Третье засѣданіе сената по дѣлу товарища министра внутреннихъ дѣлъ Гурко началось рѣчью оберъ-прокурора фонъ-Кам-

пе, поддерживавшаго обвиненіе противъ Гурко по 2-ой части 341 и 411 статей уложенія о наказаніяхъ. Защитникъ присяжный повѣренный Казаринъ, находя полное отсутствіе состава преступленія въ дѣйствіяхъ Гурко, настаивалъ на оправданіи его. Послѣ перерыва Гурко началъ свое послѣднее слово, читая его по тетради.

Министерствомъ юстиціи внесенъ на предварительное одобреніе совѣта министровъ для представленія въ Гос. Думу законопроектъ о разрѣшеніи супругамъ раздѣльнаго жительства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ постановлено продлить дѣйствіе временныхъ правилъ желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассъ въ предѣлахъ изданія новаго положенія и предоставлять министру путей сообщенія распространять указанное правила на существующія на частныхъ дорогахъ пенсіонныя кассы въ случаѣ выраженнаго обществомъ дороги желанія, и внести на разсмотрѣніе Г. Думы, по предварительному одобреніи совѣтомъ министровъ, не поздне 1 января 1909 года, проектъ новаго положенія объ указанныхъ кассахъ.

По свѣдѣніямъ главнаго управленія необладанныхъ сборовъ, наличные запасы свободнаго сахара и свободнаго запаса по 276 пезочнымъ и несочнорафинированнымъ заводамъ имперіи, кромѣ Енисейской губерніи, на 1 окт. составляли 14.388,312 пудовъ, изъ коихъ 10,800,880 пудовъ свободнаго сахара и 3,567,432 пудовъ свободнаго запаса.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сенатъ послѣ двухъ часовъ засѣданія вынесъ по дѣлу товарища Министра Гурко приговоръ, которымъ Гурко, признанный виновнымъ въ заключеніи отъ лица казны съ шведскими подданнымъ Лидвалемъ договора о поставкѣ десяти милліоновъ пудовъ ржи въ неурожайныя губерніи безъ собранія надлежащихъ свѣдѣній о состоятельности и кредитоспособности поставщика и безъ внесенія проекта договора въ особое по предводительственной части совѣщаніе, послѣствиемъ чего былъ понесенный казною ущербъ въ размѣрѣ, превышающемъ полмилліона рублей, а также въ составленіи и помѣщеніи въ Правительственномъ Вѣстникѣ официальныхъ сообщеній, заключающихъ въ себѣ некорректныя и нераздѣльныя свѣдѣнія, не соответствующія дѣйствительности, — отрѣшенъ отъ должности съ послѣдствіями по статьѣ 67 уложенія о наказаніяхъ, согласно которой отрѣшенный отъ должности лишается права въ теченіе трехъ лѣтъ со дня отрѣшенія поступать снова на службу государственную и общественную.

Делегатами со стороны Россіи въ засѣданіи Брюссельской постоянной сахарной коммисіи, назначенномъ на 5 ноября, будутъ помощникъ управляющаго отдѣломъ торговли министерства торговли Прилежновъ и представители русскихъ сахарозаводчиковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Петергофѣ представлялся Государю Императору представитель вселенскаго патріарха Іоанна III архимандритъ Іаковъ, вручившій Его Величеству конію древнѣйшей иконы Николая Чудотворца и патріаршее посланіе на имя Его Величества.

ОСОБОВИЦЫ. Въ 7 час. 30 м. утра 24 окт. около Мѣхова, на полустанціи Ивангородской дороги Присѣка, влѣдствіе неправильно поставленной стрѣлки, товарный поѣздъ, шедшій съ полустанціи Тунель, наскочилъ на стоявшій другой товарный поѣздъ. Легко ранены машинистъ и два кондуктора, 3 паровоза и 12 вагоновъ разбиты.

СЛАВЯНСКЪ. Десять вооруженныхъ разбойниковъ напали на сборщика казенныхъ винныхъ лавокъ въ селѣ Малавахъ, бросили бомбу и похитили 17000 рублей.

ОДЕССА. Членомъ Думы по второй куріи избранъ городской участковый ветеринарный врачъ Александръ Ивановичъ Никольскій, кадетъ, 47 лѣтъ.

ТОБОЛЬСКЪ. Членами Думы избраны Николай Лукичъ Скалзубовъ, 46 лѣтъ, бывшій правительственный агрономъ, членъ второй Думы; Владиміръ Ивановичъ Дзюбинскій, 47 лѣтъ, бывшій помощникъ акцизнаго надзирателя; Константинъ Ивановичъ Молодцовъ, 34 л., крестьянинъ, бывшій волостной писарь. Всѣ трое безпартійные прогрессисты.

НИКОЛЬСКЪ-УССУРІЙСКІЙ. Избранъ Андрей Шиль, безпартійный лѣвый, 40 л., бывшій волостной писарь.

МИНСКЪ. Въ Минскомъ уѣздѣ совершено разбойное нападеніе на домъ Добжевича, находившіяся въ квартирѣ двѣ женщины и пять малолѣтнихъ дѣтей смертельно ранены ножами и топорами, похищено 478 р. деньгами и серебряными вещами.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. Въ Могилевскомъ уѣздѣ вырѣзана съ цѣлью грабежа семья Гартмана.

ЧЕНСТОХОВЪ. Нѣсколькими выстрѣлами изъ браунинга убитъ дворникъ дома на Варшавской улицѣ.

ВЪЛГОРОДЪ. Ночью въ своей усадьбѣ смертельно раненъ во время сна баронъ Розенъ баронесса убита. Убийца, приемышъ сынъ покойной, семнадцатилѣтній реалистъ, задержанъ на станціи Казачья Лопань.

АНАНЬЕВЪ. Въ уѣздѣ ночью съ цѣлью ограбленія зѣвки убиты супруги Черныс. СЕВАСТОПОЛЬ. Морской министръ, выйдя съ практическимъ отрядомъ въ море, производитъ смотръ боевой стрѣльбы.

ЛИБАВА. На пробочной фабрикѣ Ростовскаго найдены снаряженная бомба и много легальной литературы. Арестованы по подозрѣнію четверо рабочихъ.

ЧЕРНИГОВЪ. Въ Глуховѣ арестована типографія соц.-революціонеровъ, захвачены прифты, печать, наборъ, прокламація, библиотечка, паспортные бланки; арестовано двое работавшихъ въ типографіи евреевъ.

КАЗАНЬ. Тетюшское земство, указывая на бездѣльное положеніе крестьянъ, пострадавшихъ отъ двухъ предшествовавшихъ неурожаевъ, а также отъ грабидити минувшимъ лѣтомъ, обратилось въ губернскую управу съ ходатайствомъ объ отпускѣ 45,800 руб. на производство проектированныхъ уѣздой управой общественныхъ работъ.

САМАРА. Начавшійся сильный ледоходъ захватилъ врасплохъ. Пароходы пришлось стать на зимовку въ Самарской бухтѣ. Въ уѣздѣ санный путь.

ЕЛАБУГА. Кама стала при морозѣ въ 10 градусовъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Изъ квартиры домовладѣльца кушча Кашина посредникомъ излома похищено вещей, процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ всего на сумму 70000 р.

ПЕНЗА. При подходѣ товарнаго поѣзда къ разъѣзду Майданъ Московско-Казанской дороги оторвавшіеся 19 вагоновъ нагнали у семафора и столкнулись съ головной частью поѣзда. Пять вагоновъ совершенно разбиты, два значительно повреждены, смазчикъ получилъ незначительные ушибы. Движеніе восстановлено черезъ шесть часовъ.

БЕРЛИНЪ. Кольнской Газетѣ телеграфируютъ изъ Брюсселя: бельгійское правительство, какъ и другіе экспортирующіе сахаръ государства, не согласны согласиться на требованіе Россіи позволить ей примкнуть къ Брюссельской конвенціи. Въвозная пошлина въ пять руб. съ пуда можетъ быть признана угрожающей интересамъ Бельгіи, сбывающей свой сахаръ въ Англію. Въ настоящее время между нѣкоторыми другими экспортирующими государствами, которымъ такая мѣра можетъ угрожать, происходитъ общій мѣтвъ о томъ, какого образа дѣйствій слѣдуетъ придерживаться международной доходной коммисіи по отношенію къ требованіямъ Россіи. Въ случаѣ, если бы Россія не согласилась на посредническое предложеніе о нормировкѣ своего сахарнаго экспорта при допущеніи требующей ея пошлины, государства предвидѣтъ возможность уничтоженія Брюссельской конвенціи о са-

харѣ и заключенія новаго договора между заинтересованными державами.

ТУНИСЪ (Гавасъ). Чумная эпидемія видимо прекращается, новыхъ заболѣвшихъ нѣтъ, больные на пути къ выздоровленію.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. (Кор. бѣро). Въ виду вновь усилившейся дѣятельности четъ въ Македоніи, Порты сдѣлала серьезныя представленія правительствамъ въ Афинахъ, Вѣлградѣ и Софіи.

ПАРИЖЪ. (Гавасъ). Въ палатѣ депутатовъ министръ торговли Думергъ, отвѣчая на запросъ, заявилъ, что правительственная таможенная коммисія единодушно полагаетъ, что реформа таможеннаго тарифа не можетъ быть произведена по частямъ и не должна явиться для заинтересованныхъ лицъ сюрпризомъ. Поэтому проектъ реформы долженъ быть представленъ парламенту въ цѣломъ видѣ. Палата одобрила бюджетъ министерствъ просвѣщенія и торговли. Пренія по запросу о марокканскихъ дѣлахъ назначены на вторникъ.

Законосообразность смертной казни.

Правительство имѣетъ обязанность поддерживать и охранять отъ всякихъ оскорбленій пр�ственное и гражданское право. Это обязанность оно можетъ выполнить только въ союзѣ съ церковью. Одно вѣдѣнное право правительства, изолированное отъ церкви, въ своемъ практическомъ приложеніи часто ведетъ къ оскорбленію высшаго нравственнаго права. Какъ представительство правъ, а вмѣстѣ съ этимъ и нравственнаго міроправленія, государственная власть имѣетъ право и обязанность преслѣдовать всякое нарушеніе права, всякое преступленіе. Гражданское наказаніе прежде всего имѣетъ въ виду интересъ божественнаго міроправленія, удовлетвореніе высочайшаго правосудія, чтобы каждый получалъ свое, чтобы попранный право нравственнаго общества чувствовалъ фактически свой разладъ съ нравственнымъ порядкомъ. Нравственная польза преступника немислима, если только онъ не понесетъ на себѣ заслуженной кары правосудія. Исправляющійся грѣшникъ заявляетъ свое обращеніе именно тѣмъ, что подчиняется опредѣленію правосудія и раскаивается въ своемъ преступленіи. Милость — это высокое нравственное право Верховной Власти, только тогда нравственно уместна, если преступникъ сознаетъ свою несправедливость и справедливость наказанія. Мысль, что христіанину неприлична обязанность карашей власти, есть заблужденіе, которое напрасно старается опереться на поступокъ Іисуса Христа съ женою, обвиненною въ прелюбодѣйствѣ (Іоанн. VIII, 3 и д.). Спаситель новсе не хотѣлъ показать незаконности наказанія, напротивъ. Онъ ясно утверждаетъ эту законность, признавая ветхозавѣтный законъ божественнымъ; въ разсматриваемомъ случаѣ Онъ хотѣлъ обличить только ханжество іудейскихъ ревнителей закона и, какъ Посланикъ Отца небеснаго, хотѣлъ показать божественное долготерпѣніе и милосердіе въ отношеніи къ покаившейся грѣшницѣ. Такимъ образомъ Іисусъ Христосъ нисколько не ограничиваетъ правъ закона. Эти соображенія приводятъ насъ къ вопросу о законосообразности смертной казни. Ветхозавѣтный законъ ясно признаетъ ее, какъ высшій родъ наказанія (Втор. XXI, 22). Въ ветхомъ заветѣ смертная казнь опредѣляется за убійство (Быт. IX, 6; Исх. XXI, 12; Числ. XXV, 30), за кровосмѣшеніе (Лев. XX, 12), за противосвѣтственный развратъ (Лев. XX, 13, 15, 16), за прелюбодѣііе (Втор. XXII, 22), за оскорбленіе святости (Исх. XIX, 13), за идолослуженіе (Числ. XXV, 4), за непочтительность къ родителямъ (Втор. XXI, 21), за похищеніе людей (Исх. XXI, 17), за волшебство (Лев. XX, 27) и въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ за злободѣііе (Лев. XXI, 9; Быт. XXXVIII, 24). Іисусъ Христосъ прямо не отрицаетъ смертной казни. Апостолъ Павелъ считаетъ себя повиннымъ

смерти, если бы сдѣлалъ что нибудь достойное смертной казни (Дѣян. XXV, 11). Теперь спрашивается: имѣетъ ли правительство право наказывать смертію? если древнѣйшая церковь отрицала смертную казнь, то это еще ничего не доказываетъ, такъ какъ древняя церковь знала только языческое правительство, но не видѣла предъ собою христіанскаго правительства; Церкви же не данъ отъ Бога мечъ. Когда языческое правительство сдѣлалось христіанскимъ, смертная казнь не была отмѣнена. Въ позднѣйшее время смертную казнь отвергаютъ, какъ мнѣ кажется, болѣе во имя принциповъ гуманности, нежели христіанства. Если принять за исходную точку то положеніе, что наказаніе имѣетъ цѣлью не удовлетвореніе правосудія, а нравственную пользу преступника, то смертной казни, очевидно, не останется мѣста въ уголовномъ кодексѣ, потому что покаившагося преступника наказывать не для чего, а казнить смертію нераскаяннаго, — значитъ лишить его возможности исправленія. На это слѣдуетъ сказать, что мысль о близкой смерти скорѣе возбуждаетъ въ душѣ преступника покаянное чувство, чѣмъ простое темничное заключеніе. Возможность ошибки при опредѣленіи смертной казни и невозможность вознаградить невинно пострадавшаго, — если бы это этимъ сталъ доказывать непригодность смертной казни, — сохраняютъ свое значеніе въ отношеніи ко всякому наказанію, исключая денежнаго штрафа; это, напирѣмъ, возвратитъ невинно подвергнутому ссѣлкѣ — чести и время, потерянное имъ въ заточеніи? приведенное возраженіе показываетъ только, что смертной казни нельзя назначать безъ ясныхъ и несомнѣнныхъ доказательствъ виновности того лица, которое приговаривается къ смерти. Итакъ, основанія, на которыхъ хотѣтъ опровергнуть законосообразность смертной казни, лишены должной силы. Мысль, лежащая въ основаніи великаго наказанія, что каждое преступленіе есть преступленіе противъ самого себя, что человекъ призываетъ сдѣланное зло на свою голову, ведетъ къ такому выводу, что убійца убиваетъ себя, что пролитая имъ кровь падаетъ на его голову, и нравственное общество поступаетъ совершенно справедливо, наказывая убійцу смертію; *оброци грѣха смерть* — эта вѣчная истина находитъ свое временное осуществленіе въ смертной казни, поражающей величайшее изъ преступленій. Отрицательный, разрушительный характеръ преступленія въ этомъ случаѣ требуетъ и со стороны нравственнаго общества такого же отрицательнаго поступка въ отношеніи къ преступнику. Но отсюда же слѣдуетъ, что смертная казнь должна ограничиваться только убійствомъ и преступленіями, равными убійству по нравственной цѣлѣ.

Но если нравственное право государства въ отношеніи къ производству смертной казни не подлежитъ никакому сомнѣнію, то возникаетъ другой вопросъ — можетъ ли правительство въ видахъ человеколюбія отказать отъ этого права? если безусловно справедливо, что преступникъ не имѣетъ никакого права на пощаду отъ смертнаго наказанія, то можетъ ли правительство отказать совѣсть отъ этого права? такъ какъ на эти вопросы нельзя отвѣчать а priori, то отвѣтъ категорическій здѣсь невозможенъ. Если нравственный духъ общества обрѣлъ до такой степени, что правительство можетъ пользоваться своимъ правомъ помилованія безъ вреда для общественнаго благосостоянія, то никто не мѣшаетъ ему отказываться отъ своего права смертной казни. Если, напротивъ, нравственное общество еще грубо, если въ обществѣ нравственное отвращеніе отъ преступнаго дѣла недостаточно развито, то правительство не можетъ безъ вреда для общества пользоваться своимъ правомъ помилованія. — Совершенно разныя вещи — когда преступникъ сознаетъ, что по закону онъ подлежитъ смерти и что только духъ христіанской любви и кротости освобождаетъ его отъ заслуженной имъ казни, и когда онъ знаетъ, что ни законъ, ни судебная

власть не имѣютъ права на его голову. Итакъ, правительство имѣетъ несомнѣнное право на жизнь и смерть своихъ подданныхъ; оно можетъ, не нарушая правды Божіей, приговорить убійцу къ смертной казни, но должно пользоваться своимъ правомъ только въ особенныхъ, увеличивающихъ вину обстоятельствъ. Относительно же исполненія смертной казни должно сказать, что преступникъ, приговоренный къ смертной казни, пусть знаетъ не только строгость правосудія, но и строгость любви, строгость сострадательной любви. Любовь же выражается въ томъ, что Церковь напутствуетъ преступника словомъ благовѣстія, старается пробудить въ сердцѣ его раскаяніе и кающагося утѣшаетъ указаніемъ на божественную благодать.

Иеромонахъ Алексій.

Изъ „освободительнаго“ мірка.

На дняхъ ко мнѣ явилась совершенно неизвѣстная мнѣ личность, пожелавшая вести со мной разговоръ наединѣ и при закрытыхъ дверяхъ. По закрытіи дверей моего кабинета, незнакомецъ объяснилъ мнѣ, что до сихъ поръ онъ былъ не только дѣятельнымъ, но даже „должностнымъ“ лицомъ въ одной изъ вологодскихъ революціонныхъ организацій, но теперь разочаровался какъ въ своихъ товарищахъ по революціи, такъ и въ самой этой идейной особѣ. Онъ убѣдился, что имо- неетъ революціи и громкими фразами о служеніи народу прикрывается вѣщо совѣсьмъ другое, и готовъ предложить мнѣ свои услуги для освѣщенія якоторыхъ сторонъ подпольной жизни нашихъ революціонеровъ. Для начала онъ вручилъ мнѣ печатаемый ниже строго бюрократическій документъ, очень полезный для ознакомленія русскіхъ гражданъ съ судопроизводствомъ будущей социаль-демократической республики.

Приговоръ по дѣлу членовъ колоніи политическихъ ссыльных въ Вологдѣ Бондаренко и Кузнецова.

Разсмотрѣвъ дѣло членовъ колоніи политическихъ ссыльных въ Вологдѣ, товарищей Бондаренко и Кузнецова, по обвиненію ихъ въ шантажныхъ вымогательскихъ дѣйствіяхъ по адресу здѣшняго купца Шеленина, имѣвшихъ мѣсто въ минувшемъ февралѣ, избранная колоніей изъ своей среды слѣдственно-судебная коммиссія, възвѣсивъ представленныя въ ея распоряженіе свѣдѣтельскія показанія и показанія самихъ обвиняемыхъ, нашла:

1) Относительно товарища Бондаренко слѣдующее:

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію и вполне доказано участіе его, Бондаренко, въ организаторскихъ работахъ по составленію плана шантажа и вымогательства; такое участіе между прочимъ выразилось въ фактѣ редакціоннаго исправленія Бондаренкою текста угрожающей Шеленину записки, а также въ фактѣ вербовки и подстрекательства имъ исполнителей шантажнаго плана. Въ меньшей степени не подлежитъ сомнѣнію и доказанъ фактъ использованія Бондаренкою имени и интересовъ политическихъ ссыльных и заключенныхъ, какъ средства шантажа. Зараженіе питьевыхъ водъ отработанными жидкостями кожевеннаго завода Шеленина, по- родившее, по предположенію, между прочимъ, Бондаренки — тифъ среди политическихъ заключенныхъ въ мѣстной тюрьмѣ, — не раз- облачается имъ, Бондаренкою, во имя принциповъ человеколюбія и товарищества, а замалчивается для эксплоатаціи этого явленія въ шантажныхъ цѣляхъ. По инициативѣ бытъ можетъ квартирхозяина Бондаренки, здѣшняго торговца Шалыганова и отъ него уже воспринятой Бондаренкою, зараженіе водъ и тифъ въ тюрьмѣ обращаются этими лицами въ средство угрозою разоблаченія антисанитарнаго состоянія завода принудить Шеленина, во первыхъ, возвратитъ

Шалыганову не погашенный платежомъ вексель на пятьсотъ рублей, во вторыхъ, — выдать въ пользу недостаточныхъ членовъ вологодской колоніи политическихъ ссыльных тысячу рублей.

Затѣмъ угрожающая Шеленину записка подписывается словами: „Вологодская колонія политическихъ ссыльных“ — эта подпись исправляется Бондаренкою на новую: „Группа политическихъ ссыльных въ Вологдѣ“, т. е. въ обоихъ случаяхъ Бондаренко связываетъ шантажъ съ именемъ политическихъ ссыльных. Затѣмъ, констатируя наличность такихъ дѣйствій Бондаренки, коммиссія, не мирясь со стремленіемъ Бондаренко наградить колонію тысячею рублей шантажнаго произвожденія, рѣши- тельно отказывается понимать фактъ соединенія имъ съ этимъ дѣломъ извлеченія частнаго векселя. Доказано, что планъ, того предпріятія, уже обращенный къ реализаціи, не осуществляется лишь по внѣшнимъ обстоятельствамъ не зависимо отъ воли авторъ его, Шалыганова и Бондаренко, но всетаки является исходнымъ пунктомъ и основой какого-то другого плана.

2) Относительно товарища Кузнецова коммиссія нашла слѣдующее:

Не подлежитъ сомнѣнію и доказано, что привлеченный Бондаренкою на роль активнаго исполнителя по вымогательству векселя и денегъ у Шеленина, посвященный во всѣ тонкости этого дѣла, Кузнецовъ сознательно принялъ на себя названную роль, и когда провести ее по упомянутымъ выше внѣшнимъ условіямъ не удалось, то реализуетъ какую-то новую несомнѣнно шантажную программу дѣйствія по извлеченію денегъ у Шеленина.

Коммиссія не имѣла возможности и средствъ установить подлинное содержаніе этой программы и, не смѣя вѣдаться въ предположенія, опирается на тотъ фактъ, что Кузнецовъ былъ застигнутъ въ домѣ Шеленина, какъ вымогатель, причѣмъ имѣлъ въ тотъ моментъ въ своихъ рукахъ полученныя отъ Шеленина деньги, а также упоминавшуюся выше угрожающую записку, которая сохранилась у Кузнецова послѣ раскола перваго, Шалыгановскаго и Бондаренковскаго, плана шантажа.

Затѣмъ относительно обоихъ, и Бондаренко и Кузнецова, коммиссія считаетъ необходимымъ признать, что всѣ очерченныя ихъ дѣйствія являются преступными противъ правилъ общей этики, а также противъ имени и достоинства политическихъ ссыльных и въ частности колоніи въ Вологдѣ.

Принимая все изложенное во вниманіе, но считаясь съ низкой степенью общаго ин- теллектуальнаго и политическаго развитія товарищей Бондаренко и Кузнецова, съ полнѣйшимъ невѣжествомъ запутанности ихъ въ принципахъ и дисциплинахъ, руководящихъ въ данный историческій періодъ общественными и личными отношеніями каждаго гражданина, —

Слѣдственно судебная коммиссія ограничивается въ своемъ приговорѣ опредѣленіемъ:

Исключить товарищей Бондаренку и Кузнецова изъ числа членовъ Вологодской колоніи политическихъ ссыльных и изъ числа лицъ, имѣющихъ право вступать въ нее, а настояцій приговоръ съ соответствующею мотивировкой довести до свѣдѣнія комитетовъ всѣхъ мѣстныхъ организацій освободи- тельнаго лагеря.

Въ надеждѣ на скорое вступленіе во власть, г.г. освободители стараются набить себѣ руку въ составленіи протоколовъ, постановленій и прочей канцелярской премудрости, въ чемъ дѣлаютъ несомнѣнные успѣхи. Даже языкъ ихъ приговора такой-же варварско-канцелярскій, какимъ пишутъ дѣлопроизводители и столоначальники, и разница между обоими стилями заключается только въ ѣвоторомъ увеличеніи числа иностранныхъ словъ въ писаніяхъ „освободителей“.

Изъ этого приговора видно, что и на солнцѣ бывають пятна — чистые духомъ „мученики“ освободительныхъ идей, полагаю

свою душу за благо народа, въ тоже время занимаются подъ сурдинку и шантаж- нымъ вымогательствомъ денегъ и спекуляці- ныхъ векселей. Очевидно, въ будущей социаль-демократической республикѣ все бу- деть по старому, начиная отъ канцеляр- ской стряпни и кончая политическо-шантаж- ными подвигами, и новый строй будетъ от- личаться отъ стараго только именами и фа- милиями лицъ, стоящихъ во главѣ.

При чтеніи этого документа являются также вопросы, касающіеся настоящихъ по- рядковъ. Напирѣмъ, интересно было бы знать, извѣстны ли полиціи и настоящему, не освободительному суду подвиги Бонда- ренко и Кузнецова по части облегченія кар- мановъ г. Шеленина и уничтоженія неопла- ченныхъ векселей?

Л. Ч.

СРЕДИ ПЕЧАТИ.

Новому Времени пишутъ изъ Одессы:

„Еврейская анархія свирѣпствуетъ въ Одессѣ съ небывалой силой. Послѣдній мѣ- сяцъ особенно богатъ террористическими ак- тами и партизанскими выступленіями воин- ствующаго Израиля. Ежедневныя убійства агентовъ полиціи успѣли сдѣлаться явле- ніемъ привычнымъ. Убійства эти по обы- кновенію происходятъ по субботамъ въ ев- рейскихъ кварталахъ. Убійцы по обыкнове- нію благополучно скрываются. Убитые по большей части принадлежатъ къ числу лицъ наиболѣе энергичныхъ, смѣлыхъ и уже успѣв- шихъ такъ или иначе выдвинуться въ борь- бѣ съ еврейскими бунтами. Не довольствуясь убійствомъ полиційскихъ чиновъ, еврейскія шайки нападаютъ на процессіи, которыя слѣ- дуютъ за гробомъ жертвъ кроваваго Изра- иля, и разстрѣливаютъ ихъ, причѣмъ не падаютъ ни женщины, ни дѣтей, ни даже самые гробы. Безъ этого обстрѣливанія христіанскихъ процессій не обходятся, ка- жется, ни одні похороны и отдача послѣд- няго долга жертвамъ еврейской револю- ции сопряжена въ Одессѣ съ опасностью для жизни. Не довольствуясь отдѣльными предательскими убійствами изъ-за угла, еврейскія организаціи устраиваютъ на улицахъ Одессы настоящіе сраженія съ полиціей и войсками. Въ Одессѣ ведется настоящая партизанская война. Война эта ведется не только противъ полиціи, но и противъ русскихъ народныхъ союзовъ, въ которыхъ евреи встрѣтили сильное препят- ствіе для своей террористической дѣятель- ности. Въ послѣдній мѣсяцъ наглость ев- реевъ возросла до необычайныхъ размѣровъ, заставляя вспоминать печальные дни октяб- ря 1905 года. Еврейскія банды нападаютъ на прохожихъ и обыскиваютъ ихъ. За одно подозрѣніе въ принадлежности къ полиціи или русскимъ союзамъ людей убиваютъ. (Убійство Кравцова). Христіанское насе- леніе доведено до сильнаго озлобленія. Послѣ каждыхъ похоронъ убитыхъ полиційскихъ вспыхиваютъ анти-еврейскіе беспорядки. Толпы народа избиваютъ встрѣчныхъ евре- евъ, разбиваютъ окна въ ихъ лавченкахъ, уничтожаютъ и разбрасываютъ ихъ товары. На стрѣльбу по христіанскимъ процессіямъ русскіе уже научились отвѣчать выстрѣла- ми, и перестрѣлки на улицахъ становятся все болѣе и болѣе обыкновеннымъ явленіемъ. Конца этой еврейской войнѣ не видно, такъ какъ власти совершенно безсильны положить ей предѣлъ. Параллельно съ увеличеніемъ числа террористическихъ актовъ увеличи- лись и дошли до небывалыхъ размѣровъ вооруженныя нападенія и экспроприаціи, совершаемыя анархистами-коммунистами и дру- гими еврейскими „истами“, а также убій- ства за невозможность подати на революцію.“

За послѣдній мѣсяцъ съ 1-го по 28 сентября отмѣчено 78 случаевъ убійствъ, вооруженныхъ нападеній, экспроприацій и покушеній на убійство; полиційскихъ уби- то 7 человекъ. Наглость экспроприаторовъ растетъ съ каждымъ днемъ. Отъ грабежей отдѣльных лицъ они уже перешли къ на-

падениямъ на поезда и пароходы. 12 октября среди бѣлаго дня на самой людной и бойкой улицѣ города тайкой экспроприаторовъ — чернорубашечниковъ былъ ограбленъ магазинъ. Окопчивъ свое дѣло, грабители скрылись въ толпѣ прохожихъ. Никто раздумѣлся задерживать не былъ. Разселеніе административно-высланныхъ во всѣ ближайшіе къ Одессѣ города и мѣстечки разнеситъ эту еврейскую заразу далеко вокругъ. Убийства и экспроприации разлазились широкой волной по всему уѣзду.

Ростъ еврейской преступности наводитъ на самыя тяжелыя размышленія. Эта преступность представляетъ настоящую общественную опасность. Населеніе уже начинаетъ привыкать къ мысли, что власти не имѣетъ силы или, еще хуже, желанія справиться съ еврейскими бунтами. Привычка эта начинается образоваться въ уѣзденности. Этой уѣзденности способствуетъ то, что истиннѣе изумительное обстоятельство, что главной заботой мѣстной администраціи, по видимому, является борьба съ послѣдствіями еврейской анархії, т. е. съ погромами, а не борьба съ главной и единственной причиной этихъ погромовъ.

Прибытію новаго градоначальника предшествовалъ широкомасштабный отчетъ о бесѣдѣ этого администратора съ сотрудниками еврейской газеты, озаглавленной: „Новое будущее Одессы“. Въ этомъ отчетѣ, напечатанномъ съ разрѣшенія градоначальника, если вѣрить сотрудникамъ еврейской газеты, генераль Новичкинъ высказалъ твердую рѣшимость не допускать никакихъ расправъ съ „мирными жителями“. Въ этомъ отношеніи генераль обѣщалъ быть „немысленно строгимъ“ и обѣщалъ отставлять отъ службы всѣхъ чинцовъ полиціи, которые будутъ замѣнены въ недостаточно точномъ исполненіи его приказовъ. О томъ, какъ пошло эту декларацию еврейство Одессы, свидѣтельствуетъ усиленіе еврейской преступности въ первый мѣсяцъ управленія Одессы генераломъ Новичкинымъ. Изъ всѣхъ указовъ, которые вышлѣли на долю несчастной Одессы, особеннаго вниманія новаго градоначальника удостоились только самосудъ, палки и избиенія, на которыя столько жаловались евреи Одессы. Остальные происшествія, не менѣе избиенія знаменательныя и печальныя, были обойдены молчаніемъ. Увѣренность градоначальника, что полиція не безсильна для водворенія собственными средствами порядка въ Одессѣ, явилась по меньшей мѣрѣ жестокой насмѣшкой. Одесскую полицію на улицахъ безпощадно разстрѣливаютъ революціонеры и синегапически истребляютъ бомбами и револьверами. Она не только другихъ, сами не можетъ защитить.

Изъ числа самыхъ энергичныхъ мѣръ градоначальника слѣдуетъ отмѣтить просьбу, обращенную къ раввину, удерживать, пользуясь своимъ вліяніемъ, еврейскую молодежь отъ увлеченій, причемъ съ своей стороны градоначальникъ обѣщалъ удерживать русскую молодежь. Просьба эта сопровождалась выраженіемъ надежды со стороны генерала Новичкина, что онъ пойдетъ вмѣстѣ съ д-ромъ Авиновичемъ рука объ руку для общаго блага всего еврейскаго населенія Одессы. За недостаткомъ свѣдѣній, неизвѣстно, были ли приняты раввиномъ какія нибудь мѣры для обузданія еврейской молодежи. Во всякомъ случаѣ мѣры эти, если онѣ и были приняты, оказались, какъ видно изъ событій послѣдняго мѣсяца, довольно неэффективными.

14 октября состоялось открытіе „Русскаго женскаго кружка учащихся г. Москвы“.

Задачи и цѣли кружка ясно обозначены въ уставѣ; главные три цѣли: 1-я цѣль — дѣятельность внутри кружка; она заключается во „всестороннемъ развитіи и образованіи членовъ кружка въ духѣ православія, неограниченнаго самодержавія и русской на-

родности“, 2-я цѣль — дѣятельность въ школахъ, которая должна быть направлена „къ нравственному оздоровленію высшей и средней женской школы и освобожденію ея отъ всякой революціонной пропаганды“, 3-я цѣль — дѣятельность кружка въ обществѣ; она должна осуществляться путемъ пропаганды идей кружка и участія въ разнаго рода филантропическихъ дѣлахъ.

Председатель О. В. Иванова, слушательница В. Ж. Курсовъ въ Москвѣ, предложила собранію проектъ телеграммы на Имя Его Императорскаго Величества; это предложеніе собраніе восторженно приняло.

Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ горячихъ и задумчивыхъ рѣчей. Изъ нихъ нужно отмѣтить рѣчь редактора газеты „Колоколъ“, В. М. Скворцова, рѣчь студента Н. Н. Сучкова — представителя отъ мужскаго кружка учащихся г. Москвы; послѣдній указалъ на упадокъ нравственности среди русской учащейся молодежи, какъ на опасность, съ которою придется бороться юному учрежденію.

Вельня не сказать о тѣхъ рѣчахъ, которыя шли отъ молодого сердца юныхъ учащихся женщинъ. Первою говорила товарищъ председателя А. Р. Чумаковская, слушательница В. Ж. Курсовъ въ Москвѣ; въ горячей и воодушевленной рѣчи она знала своихъ друзей на трудную работу; умоляла „не пугаться, какъ покорное стало подъ свистъ еврейскихъ нравственныхъ нагаекъ за освобожденіемъ, движеніемъ“ и призвала слотиться и создать ту „русскую“ школу, о которой такъ страстно мечтали покойный В. А. Грангутъ.

Далѣе рѣчь женой гимназистки, а потомъ председателя О-ва Рус. Патриотовъ, Л. Н. Воброва, высказавшаго радость, что есть еще молодая сила, которую старики могутъ поручить продолжать начатое ими „русское дѣло“.

Собраніе закончилось рѣчью председателя, въ которой она указала на тѣ качества, какими долженъ обладать Ж. кружокъ; въ заключеніе призвала членовъ „стать смѣло и увѣренно на тяжелую работу съ девизомъ: впередъ“.

Нельзя не отмѣтить этого радостнаго событія на фонѣ печальныхъ нашихъ дней. Это юное учрежденіе, какъ свѣтлый маякъ, загорѣлось и горитъ среди мрака и тьмы революціонной ночи. Пусть же этотъ новый кружокъ послужитъ залогомъ оздоровленія русской молодежи и воскресенія русской національности.

(Рус. Народъ).

„Рѣчь“ нашла необходимымъ помѣстить статью, доказывающую, что кадетамъ всегда были дороги еврейскіе интересы. Да кто же всерьезъ могъ въ этомъ сомнѣваться? Правда, гр. И. И. Толстой заявлялъ, что кадеты оказались недостаточными юдофилами, но въѣхъ это было сдѣлано въ надеждѣ привлечь къ себѣ сыновъ Сіона и такимъ путемъ проскочить въ Думу. Тщетная надежда. Евреи цѣнятъ властныхъ людей, но только не отставныхъ. Тѣмъ не менѣе „Рѣчь“ сочла необходимымъ „реабилитировать“ кадетовъ передъ еврейскими избирателями. Она напомнила заслуги кадетовъ на этомъ поприщѣ. Заслуги дѣйствительно немалыя. Посудите-ка:

„Изъ числа трехъ делегатовъ, побѣдившихъ въ Вѣлостокѣ, были два кадета: Араканцевъ и Щепкинъ. Въ преніяхъ по бѣлостокскому погрому, начавшихся 22 июня, приняли участіе, кромѣ делегатовъ, еще 11 кадетовъ, въ томъ числѣ Родичевъ, Кошкинъ, свѣщ. Афанасьевъ, бар. Штейнгель, Токаревъ, Шрагъ и др.; кадетскими ораторами освѣщались еврейскіе погромы не только въ Вѣлостокѣ, но и въ Києвѣ (бар. Штейнгель), въ Черниговѣ (Шрагъ), въ Ростовѣ (Хартахай).“

Мы полагаемъ, что кадеты должны уже стыдиться бѣлостокской экзекюціи такъ-же, какъ и выборовскаго позванія. Оказывается, нѣтъ. „Лояльные конституціоналисты“ вы-

дѣтъ своего рода партійный козырь въ этомъ политическомъ антрактѣ. Во всякомъ случаѣ евреи могутъ себя чувствовать покойно за кадетскою спиной. (Нов. Вр.)

Ладыженскъ.

(Маленькая корреспонденція).

Ладыженскъ положительно городъ чудесъ — даже звѣри приобрятаютъ въ немъ особые таланты, во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ имъ несвойственные. Всѣмъ извѣстенъ случай бѣгства обезьянъ изъ клѣтокъ звѣрнца, но никто никогда еще не слыхалъ, чтобы обезьяна съ успѣхомъ выдавала себя за человѣка, числилась въ партіи социаль-демократовъ и даже представлялась отъ нея въ парламентъ. Это чудо случилось не въ самомъ Ладыженскѣ, но оно, такъ сказать, беретъ изъ этого города свое начало, ибо героемъ такого фантастическаго происшествия былъ никто иной, какъ славный Жакко.

Этой интеллигентной обезьянѣ не поправилось послѣ роли губернатора сидѣнье въ клѣткѣ зоологическаго сада и, обманувъ бдительность сторожей, она сбѣжала на свою родину, въ Бразилію. Слухи о ея освобожденіи подвигали уже дошли даже до этой далекой страны и Жакко былъ встрѣченъ распростертыми объятими бразильскихъ лѣвыхъ товарищей. Эти родные братья напихали освободителей также, какъ и эти послѣдніе, давно упразднили религію, патриотизмъ, понятіе о собственности и прочіе предразсудки отживающаго строя. Послѣ „отрѣшенія отъ стараго міра“ ихъ мировоззрѣніе ничѣмъ ужъ не стало отличаться отъ мировоззрѣнія Жакко и потому онъ въ ихъ средѣ явился своимъ человѣкомъ или, вѣрнѣе, своей обезьяной. Но у Жакко были и крупныя преимущества передъ бразильскими ездоками, такъ какъ они всѣ поголовно безграмотны, а бывший ладыженскій правитель умѣлъ писать свои дописанія о благополучіи съ соблюденіемъ даже орфографіи. Искренняя преданность Жакко социаль-желудочнымъ теоріямъ и его высокое образованіе сдѣлали его наиболѣе желательнымъ кандидатомъ на постъ представителя социаль-демократіи въ бразильскомъ парламентѣ. Нынѣ онъ уже избранъ и на дняхъ возсѣдетъ среди законодателей Бразиліи.

Послѣдніе свѣдѣнія изъ Рио-де-Жанейро рисуютъ Жакко прямо гениальной обезьяной. Явившись въ парламентъ и замѣтивъ, что подавляющее большинство въ немъ настроено враждебно къ социаль-демократамъ, интеллигентный Жакко сейчасъ же синулъ нацѣпленный ему „товарищамъ“ красный ошейникъ и въ спискѣ депутатовъ росписался — „Жакко, умѣренный прогрессистъ“. Ладыженцы не хотѣли вѣрить, чтобы онъ самъ собой дошелъ до такого тонкаго пониманія обстановки, и утверждали, что, сидя въ зоологическомъ саду, онъ бралъ уроки политическаго такта у самого Милюкова. Газета „Полусъ“ написала по этому поводу пространную статью, въ которой смѣшала съ грязью „отживающій режимъ“, не сумѣвшій оцѣнить Жакко и едва не загубившій его великихъ способностей въ какой-то жалкой клѣткѣ.

Случай съ Жакко наводитъ меня на совершенно новое предположеніе, еще ни въ чьей головѣ до сихъ поръ не рождавшееся. Что, если бы всѣхъ нашихъ социаль-демократовъ подвергнуть внимательному осмотру въ какой нибудь комиссіи естественныхъ испытателей? Вдругъ они всѣ окажутся братьями Жакко не только по духу, но и по плоти? Россія тогда избавится отъ достаточно глупой политической партіи, а наши звѣрницы приобрядутъ несравненную коллекцію обезьянъ, на которыя съ завистью будутъ смотреть дирекціи всѣхъ зоологическихъ садовъ Европы. Такое открытіе можетъ благоприятно отразиться и на положеніи нашихъ смуд-

ныхъ финансовъ, давъ намъ новый товаръ для вывоза — живыхъ обезьянъ, и мы, обладавая обильнымъ запасомъ этого предмета экспортной торговли, безъ труда и побѣды конкурируемъ Бразилію, Индію и центральную Африку. В. Р.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Мною получено письмо отъ одного любителя драматическаго искусства, который въ письмѣ, между прочимъ, пишетъ: „изъ № 92 газеты „Сѣверъ“ я узналъ отъ молодого театралы, что можно получить художественное удовольствіе отъ игры артиста, слабо знающаго роль“, и затѣмъ въ концѣ письма проситъ разрѣшить его недоумѣніе: „какое-же въ дѣйствительности производится на публику впечатлѣніе игра артиста, слабо знающаго свою роль“.

Съ удовольствіемъ разрѣшаю это недоумѣніе словами артиста Императорскихъ театровъ О. А. Бурдина:

„Играть хорошо можно только тогда, когда артистъ чувствуетъ себя полнымъ хозяиномъ на сценѣ, а чтобы достигнуть этого, необходимо твердо знать роль и отлично ее вырепетировать.“

Чтобы хорошо играть, прежде всего нуженъ трудъ, изученіе, а не русское „авось“. Прибавлю нѣсколько словъ отъ себя: безъ твердаго знанія и хорошей репетиціи роли — немисливо жить на сценѣ жизнью изобразимаго лица и поэтому о какомъ-бы то ни было „художественномъ“ удовольствіи публики и рѣчи быть не можетъ. В. и.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый.
Отходъ въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
„ „ Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ „ Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ „ Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ „ Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
„ „ Архангельска	—	10.58 нч.	—
„ „ Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

Объявленія.

ПРѢЗЖАЯ ОСОБА предлагаетъ свои услуги экономкой-касиершей, согласна въ отъѣздѣ.

Тамъ-же недорого продаются мужскіе золотые часы, двѣ гармоніи, русская и нѣмецкая, В. Козленская д. Кузнецова, отъ воротъ третье крыльцо. 2—3

ПРОДАЕТСЯ домъ съ флигелемъ, новыя и въполнѣ устроенныя, съ большой мѣрой земли, на хорошей улицѣ. Справиться въ Красномъ ряду въ лавкѣ Бутырина. 7—10

ТРЕБУЮТСЯ НАБОРЩИКИ въ Вологодскую Губернскую Типографію.