

„РУССКИЙ СЪВЕРЪ“

Выходить ежедневно

Адресъ редакціи:

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

кроме дней послѣ праздничныхъ.

Вологда, бол. Обуховская ул. д. Скородунцова.

Телефонъ № 216.

продажъ 3 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 5-ти до 7-ми час. вечера, кроме праздниковъ.

Подписки принимаются въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ.

В. Микшица.

Въ редакцію адреса указывается 20 копѣекъ.

Плата за объявленія: за первую строчку или заглавное слово 4-й строчкой 1 рубль.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Вологдѣ	Въ Петербургѣ	Въ Москвѣ	Въ другихъ мѣстахъ
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Вологдѣ	Въ Петербургѣ	Въ Москвѣ	Въ другихъ мѣстахъ
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.
3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.	3 руб. 00 коп.

Въ Вологдѣ: Братства во имя Всемилостиваго Спаса на Архангельск. ул. 25-го МАРТА 1910 ГОДА. Чт. свящ. Е. Лощиловъ. 2-й Благотѣль. Разсказы. Чт. свящ. К. Розовъ. 3-й Пуда Маккавей. (Съ карт.) Чт. диак. А. Садоковъ. 4-й Радуйся, благодатная, Господь съ Тобою! Чт. свящ. А. Малиновскій. 5-й Причащеніе въ темницѣ. Чт. свящ. А. Голубевъ. 6-й Назаретъ. Оаворъ. Горная. (Съ карт.) Чт. свящ. І. Вѣлковъ. 7-й Вѣщаніе попечительства трезвости на Гостиницовой площади. 8-й Радость празднества Благотѣль. Пр. Дѣвы Маріи. Чт. свящ. А. Товіевъ. 9-й Новый Иерусалимъ. (Съ карт.) Чт. свящ. А. Сахаровъ. 10-й Служители приглашаются принимать участіе въ общемъ пѣніи на чтеніяхъ.

Въ книжномъ магазинѣ Е. И. Микшица на Кирилловской улицѣ. Принимается подписка на изданіе „ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ“. Допускается разсрочка въ взносѣ денегъ.

Вологда 24 марта 1910 года.

Вчера „Вологодскій Справочникъ“ опубликовалъ публику объ организующихъ на „Пасхѣ“ въ Петербургѣ учительскихъ курсахъ, выполнѣ доступныхъ по цѣнѣ и очень интересныхъ по программѣ. Эти курсы организуются „Постоянной комиссіей“ по устройству курсовъ для учителей „и будутъ состоятъ изъ лекцій по отдѣльнымъ научнымъ дисциплинамъ и экскурсій.“

Изъ программы лекцій видно, что въ качествѣ научныхъ дисциплинъ будутъ фигурировать: „общіе выводы естествознанія“, „эволюціонная теорія“, „развитіе политическихъ учреждений въ Западной Европѣ“, „Горькій и Андреевъ“, „финансовое хозяйство Россіи“. Изъ общаго числа 40 часовъ, въ теченіе которыхъ будутъ читаться лекціи, предполагается 24 часа посвятить именно перечисленнымъ выше дисциплинамъ.

Что за эволюціонная теорія и подъ каимъ именно соусомъ будетъ предложена учителямъ и каковы въ устахъ петербургскихъ лекторовъ окажутся общіе выводы естествознанія? покрываемо мракѣмъ неизвестности, но что будетъ читаться о развитіи политическихъ учреждений въ Европѣ, о Горькомъ и Андреевѣ и о финансовомъ хозяйствѣ Россіи — извѣстно какъ нельзя лучше, ибо на эти темы наши освободители много говорили и говорить очень любятъ. Курсы очевидно устриваются съ цѣлью политической пропаганды и лекціи несомнѣнно будутъ имѣть противогосударственный и противоправительственный характеръ. Поэтому и стрѣмленіе идти по стопамъ Вѣлковскаго или Петрова (не Григорія, который пока живъ,

а того Петрова, котораго недавно повѣсили). Интересно было бы знать, для какихъ именно учителей предназначены эти курсы. Думаемъ, что учителя среднихъ учебныхъ заведеній, сами получившіе высшее образованіе, знакомые болѣе или менѣе съ политическими учреждениями 3. Европы, и съ финансовымъ хозяйствомъ Россіи, и съ Горькимъ и Андреевымъ, а потому нечего полагать ихъ образованіе лекціями въ теченіе десятидневныхъ дней хотя бы и по части экспериментальнаго метода въ арифметикѣ и грамматикѣ въ школахъ. Во первыхъ, они могутъ со всѣми этими „дисциплинами“ ознакомиться по книгамъ, а во вторыхъ — если учителя такъ плохи, что ихъ нужно развивать десятидневными курсами и экскурсіями въ зоологическій музей, ботаническій садъ и на обсерваторію народнаго дома, то развѣ можно въ 10 дней обогнать такихъ господъ, для ума которыхъ четырехлѣтнее пребываніе въ университетѣ прошло безслѣдно.

Въ силу этихъ соображеній надо предположить, что курсы предназначаются для учителей низшихъ школъ, но въ такомъ случаѣ зачѣмъ имъ нужно знакомство съ развитіемъ политическихъ учреждений въ Западной Европѣ или съ финансовымъ хозяйствомъ Россіи? Въѣвъ ни того, ни другого вопроса они во всей его глубинѣ не поймутъ въ теченіе десятидневнаго курса, какъ не поймутъ общихъ выводовъ изъ мало знакомаго имъ естествознанія или такой мудрости, какъ „энергія и ея превращенія“. Въ результатѣ учителя въ лучшемъ случаѣ нахватаются верхушекъ и ознакомятся съ общими выводами, не имѣя ни малѣйшаго представленія о томъ, откуда взялись эти выводы и правильнымъ ли путемъ пришли къ нимъ тѣ, кто эти выводы теперь пропагандируетъ. Это старая революціонная система начинать головы малоразвитыхъ людей верхушками будто бы всѣхъ наукъ, а въ сущности всего лишь плодами собственныхъ измышлений и лжеученій. Ничего нѣтъ ужаснѣе малообразованнаго человѣка, которому вдобавили въ голову общіе выводы, ибо, со-

вершенно не понимая пути, приведшаго къ этимъ выводамъ, онъ не можетъ отнестись къ нимъ критически, принимаетъ ихъ на вѣру и становится тушью фанатикомъ, которому ничего нельзя объяснить, такъ онъ по своей глупости убѣжденъ, что знаетъ послѣднее слово науки.

Плоды пользования „общими выводами“ у насъ налицо — настоящие интеллигенты очень осторожно относятся ко всякимъ социальнымъ ученіямъ, а разный полуграмотный и безграмотный людъ оказывается, иногда слѣпо преданнымъ идеямъ какихъ нибудь социаловъ, ибо навью видѣть въ этихъ бредняхъ окончательные выводы науки.

„Наши „освободители“ по обыкновенію пользуются всѣми средствами для затуманиванія слабыхъ мозговъ полунинтеллигентовъ третьяго элемента и курсъ, подобныя проектурирующимъ, могутъ сослужить имъ въ этомъ отношеніи большую службу. Но какіи образомъ правительство можетъ разрѣшать курсы по такой программѣ, какъ оно терпѣть постоянную комиссію, подобныя курсы уравнивающую? Какой чиновникъ „товарищ“ утверждалъ эту милую программу? Наконецъ, развѣ можно разрѣшать просвѣщеніе массъ тѣмъ людямъ, въ глазахъ которыхъ вся богатая русская литература клиномъ сошлась на такихъ микроскопическихъ знаменитостяхъ, какъ Горькій и Андреевъ? Надо же быть справедливымъ и признать, что поклонникамъ автора Анатоміи, Афины, Черныхъ Масокъ и Жизни Человѣка слѣдуетъ сидѣть въ сумасшедшихъ домахъ, а не устраивать курсы и читать на нихъ лекціи.

Къ сожалѣнію, мы не знаемъ именъ какъ членовъ „постоянной комиссіи“, такъ и инициаторовъ пасхальныхъ курсовъ и лекторовъ, предложившихъ этимъ курсамъ свои услуги. Думаемъ, что въ случаѣ опубликованія этихъ именъ тамъ оказались бы всѣ наши жидовско-прогрессивныя свѣтила, по нерадѣію властей еще не отправленные на каторгу и продолжающіе изображать изъ себя освободительныхъ приватъ-доцентовъ и „талантливыхъ лекторовъ“ всякихъ беззалавныхъ псевдо-ученыхъ лекцій.

Телеграммы

С. Петербургъ телеграфнаго агентствъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ комиссію для разсмотрѣнія законопроекта о порядкѣ изданія баскующихся Финляндіи законовъ общегосударственнаго значенія избраны члены государственной думы фонъ-Апревъ, графъ Беннигсенъ, Бобанскій, Ветчининъ, Вязигинъ, Гегечкоря, Гололобовъ, Ефремовъ, Замыс-

ловскій, Капустинъ, Крупенскій, Ладомірскій, Львовъ 1-й, Марковъ 2-й, Матюшинъ, Милославскій, Парчевскій, Родичевъ, Рубцовъ, князь Тенишевъ и Шубинскій. Предсѣвателемъ комиссіи избранъ Крупенскій, его товарищемъ Капустинъ, секретаремъ Ладомірскій, докладчикомъ графъ Беннигсенъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ думу внесенъ законопроектъ о реорганизации министерства путей сообщенія. Центральныя установленія остаются почти безъ измѣненій, вводится новое учрежденіе — совѣтъ по дѣламъ внутренняго судоходства, управленіе желѣзныхъ дорогъ преобразуется въ главное управленіе съ значительнымъ расширеніемъ компетенціи и образованіемъ новаго финансового отдѣла для руководства финансовыми вопросами. Реформа мѣстныхъ управленій заключается, во первыхъ, въ расширеніи ихъ компетенціи и увеличеніи полномочій начальниковъ дорогъ и начальниковъ службъ, во вторыхъ, въ ограниченіи права участія представителей министерства финансовъ и государственнаго контроля въ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ совѣтахъ и, въ третьихъ, представители этихъ вѣдомствъ лишаются права задерживать своимъ несогласіемъ рѣшеніе дѣлъ въ мѣстныхъ совѣтахъ. Въ совѣты вводятся представители порайонныхъ комитетовъ съ совѣтательнымъ голосомъ и представители другихъ общественныхъ учреждений по приглашенію начальниковъ дорогъ. Служащіе распределяются на два разряда: состоящіе на государственной службѣ и вольнонаемные. Первыхъ 20.000 чел. съ годовымъ содержаніемъ въ 21 миллионъ. Участіе въ пенсіонныхъ кассахъ для нихъ необходимо. Образуется восемь управленій внутренними водными путями и три шоссевыми. Управленіе внутреннихъ водныхъ и шоссевыхъ путей раздѣляется на два самостоятельныхъ отдѣла — водныхъ сообщеній и шоссежныхъ дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Наложены аресты на № 65 газеты „Русское Знамя“. Редакторъ Дубровинъ привлекается къ ответственности по 103 ст. ур. ул.

Помощникъ статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта Липскій назначается помощникомъ финляндскаго генералъ-губернатора. Директоръ канцеляріи варшавскаго генералъ-губернатора Ячевскій назначается петровскимъ губернаторомъ вмѣсто Эссена, назначаемого помощникомъ варшавскаго генералъ-губернатора.

НИЖНИЙ НОВГОРОДЪ. Волжскій синдикатъ распался вѣдѣствіе требованія думнаго пароходства повышенныхъ поромъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Скрывшіеся участники совершеннаго 19 марта ограбленія Краснопольскаго волостного правленія Капура и сообщники его, раненый 11 пулями,

найденны спрятанными в дымовой трубе. Большая часть денег найдена, паспортные бланки грабителями сожжены.

НИЖНИЙ ЛОМОВЪ. Въ Норовъ арестованы два крестьянина, фабриковавших на примитивном станке мелкую серебряную монету.

ЯКУТОКЪ. При посещении губернаторомъ Вилюйского округа выяснилось, что шесть тунгусских родов, считающихся бродячими, живут оседло, занимаются земледелиемъ и скотоводствомъ, помещаются в хороших домахъ, имеютъ зеркала, самовары, швейные машины.

САРАТОВЪ. По обвинению в нанесении смертельной раны жандарму на вокзалъ въ Царицынъ задержанъ со связными слѣдками — крови бывший помощникъ машиниста Нарышкинъ, отбывавший уже наказание за железнодорожные кражи. Жандармъ скончался.

КІЕВЪ. Произведенная въ конторѣ государственнаго банка чиновникомъ Черняховскимъ растрата достигаетъ 50.000 р.

ОДЕССА. Дума ассигновала 15.000 р. въ фондъ открывающейся въ союзѣ русскаго народа первой бесплатной русской национальной ремесленной школы.

КЕСЛИНЪ. Вчера при спускѣ воздушнаго шара профессоръ бреславскаго университета Абергъ получилъ серьезные повреждения и скончался. Супруга профессора, другая дама и инженеръ Герстель, находившиеся въ gondole съ профессоромъ, остались невредимы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ десять часовъ утра, слѣдуя Зодотимъ Рогомъ на султанской яхтѣ, король Петръ со своими министрами и святой прибылъ на пристань въ Фанаръ, откуда пѣшкомъ по улицѣ, окруженной толпой, сдерживаемой двумя отрядами солдатъ и восторженно приветствовавшей его кликами живо, проследовалъ въ патриаршій соборъ, гдѣ противъ патриарха мѣста было воздвигнуто на возвышенномъ помостѣ царское мѣсто подъ балдахномъ изъ пунцовою матеріи на столбахъ, перевитыхъ лентами сербскихъ цвѣтовъ. Патриархъ Іоакимъ благословилъ короля на паперти, поднесъ крестъ и окропилъ святой водой. Приложившись ко кресту, король поцѣловалъ у патриарха руку, а затѣмъ вышелъ съ нимъ прошесть на царское мѣсто. Протоіерей съ триеремъ и диверсіемъ, перевитыми лентами сербскихъ цвѣтовъ, провозгласила царскую ектенію. Патриархъ прочелъ приветственное слово, переведенное на сербскій языкъ вѣнцомъ нареченнымъ епископомъ коссовопольскимъ Варнавой, въ которомъ патриархъ выражалъ радость посѣщенію храма вѣрнымъ сыномъ православной церкви, государемъ братскаго по вѣрѣ народа. Хоръ исполнялъ славянское многолѣтіе королю, наслѣднику и сербскому народу. Затѣмъ король прослѣдовалъ съ патриархомъ въ патриаршія палаты. Съ Краснаго крыльца патриархъ сказалъ рѣчь народу, въ которой указалъ, что король Петръ государь дружественнаго и братскаго по вѣрѣ народа. После рѣчи патриархъ облобызалъ короля при восторженныхъ кликахъ «живо» народа. Въ патриаршіи палаты патриарху представлены были сербскіе министры и королевская свита, а королю члены синода и свѣтскаго совѣта. Король бесѣдовалъ съ патриархомъ при посредствѣ епископа Варнавы. Подано было шампанское и патриархъ провозгласилъ тостъ за короля, наслѣдника, весь королевскій домъ и сербскій народъ и благословилъ короля древней иконой святого Георгія славянскаго письма. Патриархъ проводилъ короля до двора патриархія при восторженныхъ кликахъ народа. Король вернулся на яхту и, выйдя на берегъ у Новаго моста, въ экипажѣ прослѣдовалъ въ сербскую миссію. Пребываніе короля въ Константинополѣ продлено до пятницы. Султанъ вручилъ королю цѣль ордена Османіе, а король султану цѣль ордена Карагеоргія.

ПАРИЖЪ. Брианъ въ рѣчи энергично высказался противъ неожиданнаго, неосновательнаго и неоправданнаго нарушенія

контракта зарегистрированными моряками. Брианъ усматриваетъ здѣсь умышленную провокацію, съ которой будетъ бороться всѣми законными средствами. Онъ не допуститъ распада торговаго флота подъ влияніемъ агитации нѣкоторыхъ горячихъ головъ. Помощникъ морского министра Шеронъ въ телеграммѣ зарегистрированнымъ морякамъ заявилъ, что арестъ виновныхъ матросовъ законенъ, отмѣтилъ заботу правительства о зарегистрированныхъ морякахъ и обратился къ ихъ благородію, патриотизму и чувству долга. Брианъ и Шеронъ обсуждаютъ мѣры для восстановления движенія, доставки пассажировъ и легко портившихся товаровъ. Рѣшено принять самыя суровыя мѣры и положить конецъ конфликту. Предполагается привлечь къ обслуживанію военныя суда. Шеронъ выѣхалъ въ Марсель.

НЬЮ-ІОРКЪ. Изъ Пекина сообщаютъ, что во дворцѣ принца регента найдена бомба, начиненная динамитомъ. Арестовано нѣсколько лицъ.

СОФІЯ. Болгарское агентство сообщаетъ, что вслѣдствіе участившихся инцидентовъ на турецкой границѣ болгарскій военный министръ циркулируетъ начальникамъ пограничныхъ отрядовъ вновь подтверждаетъ прежнія строгія инструкціи и предписываетъ избѣгать всякихъ вызывающихъ и оспариваемыхъ дѣйствій. Циркуляръ говоритъ, что пограничные посты служатъ главнымъ образомъ для охраны финансовыхъ интересовъ и для предупрежденія контрабанды. Посты обѣихъ странъ являются какъ бы союзниками, а никакъ не врагами, и они должны помогать другъ другу. Случайные переходы границы нельзя разсматривать, какъ намѣренное вторженіе, а перешедшихъ границу намѣренно слѣдуетъ арестовывать и доставлять начальникамъ пограничныхъ постовъ, не прибѣгая къ оружію. Употребленіе оружія оправдывается только явнымъ сопротивленіемъ солдатъ или патрулей, перешедшихъ на болгарскую территорию съ намѣреніемъ занять какой либо пунктъ или измѣнить границу, но даже и въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ дѣйствовать весьма сдержанно. **САЛОНИКИ.** Вслѣдствіе анархическаго состоянія края, Ипекскій санѣжакъ объявленъ на военномъ положеніи.

Государственный Совѣтъ

Засѣданіе 22 марта. Председатель продолжалъ постановленіе о ссудѣ крестьянскому земледѣлію. **Стишинскій** между прочимъ указывалъ на неосновательность боязни уронить неприязнью первыхъ восьми статей преемства Государственнаго Совѣта и напоминаетъ, что въ думѣ онъ пріини только большинствомъ двухъ голосовъ, правительство поддерживаетъ ихъ безъ особаго энтузіазма, а изъ практики согласительныхъ комиссій видно, какъ охотно думѣ отказывается отъ своихъ заблужденій и соглашается съ основательными, ясно ей изложенными доказательствами ея неправоты. Ораторъ вѣрится въ разумъ и ясность государственнаго сознанія думы, а потому не видитъ опасенія въ передачѣ законопроекта въ согласительную комиссію, развѣ Совѣтъ признаетъ, что обсуждаемыя статьи могутъ принести вредъ крестьянству и всему государству.

Графъ Витте вновь указываетъ на колоссальныя, по его словамъ, ограниченія личной собственности крестьянъ, которая создаетъ законопроектъ, устанавливающий личную, а подлинную собственность въ формахъ, неизвѣстныхъ Западу. Нельзя сравнивать ожидаемыя реформы и результаты ихъ съ тѣмъ благополучіемъ, котораго дѣйствительно достигли, благодаря личной собственности, на Западѣ и въ русской Польшѣ. Не получившая собственности, а уравненіе крестьянъ въ правахъ съ остальными населеніемъ поднимаетъ русское крестьянское хозяйство. Остановившись на замѣчаніи Кра-

совскаго, что прежде, стоя во главѣ правительства, иначе относился къ обсуждаемой мѣрѣ, графъ Витте возложилъ на себя предшествовавшую изданію закона 9 ноября, и отмѣтилъ, что дѣйствительно и онъ самъ, и совѣтъ министровъ, и старый государственный совѣтъ одобрили, выдѣли, но всѣ суть въ томъ, что это мѣропріятіе разсматривалось не въ отдаленности, а въ совокупности съ цѣлымъ рядомъ другихъ плановъ и начинаній. Аналогичный настоящему проектъ, разработанный Гурко, и не могъ поэтому заслужить много къ себѣ отношенія, но нужно знать, что во главѣ обширнаго задуманнаго закона стоялъ тогда отдѣлъ распространенія на крестьянъ общихъ всѣхъ русскимъ гражданамъ правъ, а теперь выхвачена частіца. Крестьянъ не сирокли, желательна ли имъ проектируемая форма, а властно приказываютъ изъ Петербурга жить по бюрократически намѣченному укладу. Графъ противъ принужденія и потому не можетъ подать голосъ за первыя статьи.

Кривоускій дополняетъ эту историческую справку, читая выработанную въ эпоху Витте программу крестьянскихъ реформъ, гдѣ проводятся именно тѣ постановленія, которыя развиты нынѣ въ первыхъ статьяхъ законопроекта. Далѣе въ программѣ указаны всѣ тѣ ограниченія правъ крестьянъ, которыя проведены и въ законопроектѣ. Почему же, спрашиваетъ Кривоускій, графъ призналъ тогда личную собственность полной, а теперь въ министерство Столыпина, она отвергается, какъ суррогатъ собственности.

Графъ Олсуфьевъ, высказывая, что законопроектъ раскололъ Государственный Совѣтъ на двѣ почти равныя половины, предполагаетъ, что рѣшающее значеніе получаютъ голоса поляковъ, и удивляется, почему они ополчились на общину. Ихъ рѣчи представляются оратору ярко противорѣчащими исконнымъ русскимъ воззрѣніямъ. Настоящій вопросъ доказываетъ, что въ Россіи нѣтъ общиннаго мѣтѣнія, какъ сказалъ еще Побѣдоносцевъ, а въ Россіи пока только общинныя настроенія. Эти настроенія неизмѣнны. Не такъ давно, въ 1893 г., разрабатывался прямо противоположный проектъ и тотъ самый ораторъ, который возмущался закономъ 1893 г., въ предыдущемъ засѣданіи, тогда въ качествѣ министра земледѣлія подалъ голосъ за этотъ законъ.

Князь Трубецкой указываетъ, что состояніе нашей деревни способно возбудить только ужасъ и пора съ этимъ ужасомъ покончить. Честь и слава думѣ, что она положила этому начало. Въ заключеніе князь, опровергая Олсуфьева, сказалъ, что представители польской націи всегда проявляли въ Совѣтѣ государственную мудрость, а въ **Шебеко**, разбирая доводы оппонентовъ, заявляетъ, что если социализмъ не относится къ общинѣ, то во всякомъ случаѣ въ малой крестьянской собственности видятъ не преодолѣмую препону своимъ планамъ, и въ заключеніе подчеркиваетъ, что поляки считаютъ себя обязанными закономъ участвовать въ рѣшеніи общегосударственныхъ вопросовъ и говорить, что подкашиваетъ совѣтъ. Ставится на баллотировку записка въ два приема. Первая ея часть о признаніи переданныхъ къ наслѣдственному владѣнію тѣхъ обществъ и селеній, гдѣ не было общинъ, передѣловъ съ времени надѣленія ихъ землею, принимается девятью голосами противъ 88. Вторая часть, предусматривающая то же въ отношеніи обществъ, гдѣ 24 года не было передѣловъ, отклоняется 103 голосами противъ 75.

Слѣдующее засѣданіе 24 марта.

Государственная Дума

Засѣданіе 22 марта. **Проценко** докладываетъ смѣту главногo военно-медицинскаго управленія въ 3493186 р. Бюджетной комиссіей внесено пожеланіе

о безотлагательномъ преобразованіи военно-санитарнаго дѣла въ соответствии съ указанными опыта послѣдней войны, а комиссіей обороны пожеланіе о представленіи при смѣтѣ особой объяснительной записки о положеніи военно-санитарнаго дѣла въ арміи, о необходимости при пересмотрѣ положенія о военно-медицинской академіи принять за основаніе новаго устройства и комплектованія этого заведенія, а также обученія въ немъ, такія начала, чтобы академія вполнѣ соответствовала цѣли обслуживанія арміи и флота, и о прекращеніи доступа лицамъ иудейскаго вѣроисповѣданія въ число студентовъ академіи.

Капустинъ указываетъ, что необходимо скорѣйшее проведеніе въ жизнь реформъ, предвидѣнныхъ еще въ 1906 г. о работѣ положенія объ управленіи военно-санитарной частью арміи. Ораторъ находитъ далѣе необходимымъ принять всѣ мѣры къ устраненію некомплекта врачей. Въ заключеніе Капустинъ возражаетъ противъ пожеланія комиссіи о прекращеніи доступа лицамъ иудейскаго вѣроисповѣданія въ академію, ибо развѣ иудеи не освобождаются отъ отбыванія воинской повинности, то окончившіе медицинскіе факультеты могутъ быть отправлены на театръ войны въ качествѣ врачей (рукопослѣдствія слѣва).

Шингаревъ предлагаетъ дополнить пожеланіе относительно реорганизации академіи словами: «безъ пониженія однако научнаго медицинскаго уровня образованія». Ораторъ далѣе находитъ, что великое національное бѣдствіе — гибель флота — произошло, между тѣмъ какъ тамъ не было ни одного врача-иудея, въ арміи же было много врачей евреевъ, работавшихъ на передовыхъ позиціяхъ самоотверженно. Дѣло врача — великое дѣло любви, и оно должно мѣшать ему съ низменнымъ политическимъ расчетомъ. Всѣ должны быть одинаковыми полноправными гражданами и всѣ готовы будутъ положить жизнь и здоровье на благо своей родины (рукопослѣдствія слѣва).

Графъ Бенниксенъ въ качествѣ докладчика комиссіи обороны отмѣчаетъ, что комиссія, считаясь съ фактомъ, что въ армію врачи-евреи не принимаются, находила нужнымъ, чтобы въ академіи воспитывались лица, которые вступили въ эту армію не могутъ.

Савицъ, поясняя пожеланіе комиссіи обороны, отмѣчаетъ, что большинство студентовъ академіи являются представителями лѣвыхъ партій, что недопустимо въ учебныхъ заведеніяхъ вообще, а въ военномъ въ особенности, и ссылаясь на фактъ избиенія на лекціи товарища, открыто задѣвающаго себя союзникомъ, протесты противъ отданія чести генераламъ и на фактъ, что цѣлый выпускъ академіи рѣшилъ не присутствовать при исполненіи смертныхъ казней, и считаетъ существующее положеніе вещей въ академіи глубоко ненормальнымъ (рукопослѣдствія слѣва и въ центрѣ). Пожеланіе, же отъ посѣтительно недопущенія въ академію евреевъ имѣетъ дѣло, говоритъ ораторъ, осуществленіе существующаго закона.

Пуришкевичъ заявляетъ, что обращался къ начальнику академіи съ просьбой объ учрежденіи въ академіи академической корпорации. Начальникъ академіи Данилевскій, отнесшійся сочувственно къ идее такой корпорации, указалъ, однако, что въ военномъ учрежденіи вообще корпорация недопустима въ силу требованій военной дисциплины. Онъ на этомъ успокоился, полагая, что въ академіи дѣйствительно существуетъ дисциплина, а между тѣмъ выпускъ въ 130 человекъ, изъ которыхъ только девятнадцать не присоединились къ протесту противъ присутствія при исполненіи смертной казни, представляетъ явленіе знаменательное. Это, по мнѣнію оратора, свидѣтельствуетъ, что академія переживаетъ ту же эпоху разложенія, что и другія учебныя заведенія, но съ этимъ мириться безусловно нельзя (рукопослѣдствія слѣва и въ центрѣ). Въ цитатную академию до настоящаго года не допускались не только правныя, издація, «Зем-

щина", и "Русское Знамя", но даже "Новое Время" признавалось органом хулиганским и не было допущено, а как символ там стоит портрет Толстого — непротивление злу. Останавливаясь на причинах этого явления, Пуришкевич отбывает появление в стенах академии евреев и полагает, что пусть в академии будут евреи, но тогда, когда там не будет политики. По поводу указания Шипарова на деятельность врагов-евреев на войну, Пуришкевич заявляет, что на Дальний Восток евреи шли, чтобы вести пропаганду среди войска, и действительно возвращавшиеся с войны записаны представителями скорбе — какое-то скопище, чья армия.

Нисселевич указывает на призывы доблестной работы евреев на войну, о чем свидетельствуют количество полученных ими наград. Оратор удивляется, почему на законных основаниях евреи в академии, между тем, как такого закона нет. И если только канцелярия и министерство. Рассказывая о пропаганде войска врагов-евреев, Пуришкевич ораторствует, получивший от него безысходный. Виль, правда, при этом, называя санитарной частью генерала А. А. Косова, что еврей занимался больше критикой, чем своим делом, но это был приказ генерала, издавшего религию, отступаясь от Мухоморова с панами, генерала, впоследствии смещенного. Оратор заявляет, если не хотите, чтобы зло и невинность, не высказывайте таких дурных пожеланий (рукопослания слва).

Марков 2-й указывает, что в начале 1907 г. в академии допущены организации противогосударственные и противоправительственные институты старости, библиотека студентов, с левыми газетами, вечеринки, сборы с которых шла на революционные цели, бюро труда, где левые студенты захватили всю власть, причем глава 130 мятежников, отказавшихся присутствовать при смертной казни, внесен на золотую доску и за отличие назначен врачом в Свеаборгскую крепость. Ужасная явления, происходящая в академии, должны быть немедленно прекращены. Марков полагает, что в академии не должны приниматься не только люди иудейского исповедания, но вообще люди по крови, ибо многие иудеи теперь переходят в другие исповедания для обхода закона. Иудеи не должны быть допускаемы в войска, ибо приносят только вред. Иудеи видят в русском государстве врага, они наши враги природные. Оратор цитирует еврейскую обрядовую книгу Шульхан-Арух, запрещающую врачам спасать христиан, когда они близки к смерти, и позволяющую это, только когда можно в противном случае нанести себе за это неприятно. Нельзя посылать, говорит оратор, в академию людей, которым предписывается их книгами не любить христиан (рукопослания справа). Указав, что евреи пользуются в академии втрое больше стипендиями, чем русские, оратор заявляет, что иудеи не должны допускаться не только в академию, но и в военно-фельдшерские школы, и в этом смысле Марков от имени правых вносит пожелание, заявляя, что обучение иудеев, врагов христианства, граничит с государственной изменой (рукопослания справа).

Нисселевич и Фридман указывают, что Марков, не понимая книги, цитирует бессмысленные суждения клеветников и совершенно ложный отзыв, валиный у Шмакова.

Марков 2-й свидетельствует, что основывался на авторитетном имени профессора доктора Эвара (шумная рукопослания справа и возгласы "браво").

Гиллоусов находит, что с сегодняшнего дня октябристы открыто показали себя антисемитами. Государственная власть должна относиться ко всем нациям одинаково. За антисемитскими движениями в стране идут лишь взяточники, казнокрады и карьеристы (рукопослания слва).

Полетаев указывает, что пожелание выходить из рядов тех патриотов, где

стоять признанные виновники государства Шимиты, что он действительно октябрьский Председательствующий, указывая оратору, что он оскорбил известную часть думы, пишет его слова (шум слва).

Щепкин говорит, что нельзя голосовать за ложь, ибо перевод невинных и осужденных судом (справа: вы лжете). Шульхан-Арух дает учение высокой нравственности и любви к ближнему (рукопослания слва, шум справа).

Лажинский заявляет, что трудовая группа не может голосовать за человекоуничижительские отношения к гражданам России.

Пожелания комиссии, с дополнением Шипарова принимаются, причем пожелание о прекращении доступа лиц иудейского исповедания в академию принимается высказом в двери 144 голосами против 116, а пожелание Маркова отклоняется 143 против 105.

Смета расходов главного военно-медицинского управления принимается без изменений.

Земинцев докладывает смету расходов главного военно-судного управления в сумме 1599077 р.

Бабанский указывает, что, не смотря на наступившее успокоение, казни продолжают и кровавый туман господствует над страной. Если защитники смертной казни ссылаются на Запад, то им следует представить на вид, что на Западе казни обставлены всеми гарантиями правосудия, чего нет в России. Ослабление на заявление председателя совета министров 13 марта 1907 г., что временные меры не могут приобрести постоянного характера и казни должны отойти в прошлое, Бабанский заявляет, что циркулирующие в населении документы с протестом против казни открыты уже сотнями тысяч подписей (рукопослания слва).

Покровский 2-й заявляет, что правительство в казнях видит систему управления и со стороны большинства третьей думы находит поддержку. При виде кровавых действий правительства, это большинство не омывает своих рук, но заявляет, что пусть будет эта кровь на нас и на детях наших (рукопослания слва).

Покровский читает формулу социаль-демократов, указывающую, что вопреки заявлениям правительства об успокоении казни, растут и окончательно деморализовали все органы администрации, а поэтому дума, осуждая казни, должна отклонить смету военно-судного управления (рукопослания слва).

Формула социаль-демократов отвергается голосами всех против кадетов и левых. За отклонение голосует Милюков и союзная социаль-демократов раздается возглас "стыдно". Милюков "Номера сметы принимаются без изменений. Без прений же принимается смета канцелярии военного министерства в 7346091 рублей.

Земинцев докладывает смету расходов морского министерства в 97465283 руб. Комиссия предлагает уменьшение на 21979956 р., но, сокращая одну статью, комиссия однако увеличивает другие и таким образом сокращение выражается суммой в 16253048 р., в том числе на судостроение 11 миллионов. Характеризуя деятельность морского ведомства, докладчик отбывает огромную экономию на все, что создает боевую силу, и расточительность в остальном. Таким образом нет целесообразности использования имеющихся в распоряжении ведомств сумм.

Морской министр, прося возместить кредит на постройку четырех линейных кораблей, поясняет, что финансовый план уже разработан и на днях будет представлен в думу, а законопроект о необходимых кредитах на оборудование заводов уже внесен и всякая задержка в осуществлении судостроительной программы является задержкой обеспечения обороны государства. Необходимо также возстановить кредиты на ремонт судов. Смета бюджетная комиссия не находит возможным эко-

номить на плавание, но с увеличением срока плавания изнашиваются механизмы, а поэтому было бы логическим последствием не исключать кредитов на ремонт. Что касается пожеланий комиссии, то по возможности затруднений к исполнению их не предвидится.

Челмоков указывает, что хозяйство в морском ведомстве только тогда пойдет по правильному пути, когда будет положен конец непроизводительным ассигнованиям. Оратор указывает, что ведомство часто исправляет совершенно излишние кредиты, и как бы расход не сокращался, смета по прежнему не уменьшается. Не смотря на то, что у ведомства видимо остаются средства, оно, когда ему даже понадобится такой предмет, как канцелярские принадлежности, входит с особым законопроект. Нельзя не приветствовать горячего пожелания об уничтожении всех расходов, но находящих применение. Ведомство получало кредиты на оборону еще в 1907 г. в размере 27 миллионов, а между тем израсходовано всего около 16 миллионов. Оратор останавливается на деятельности Ижорского, Обуховского и других заводов и находит, что они не могут выполнить проектируемую постройку судов, а в заключение указывает, что дума должна требовать от правительства полного представления плана обороны, исчисления суммы и указания источников покрытия расходов. Без этих условий фракция кадетов стоит за все сокращения комиссий, считая их минимальными (рукопослания слва, в центр и в некоторые националисты).

Граф Уваров указывает, что в текущем году будет голосовать за ассигнование на постройку новых судов, ибо выставляемые доводы для него отчасти утратили свое значение. Но имеем права требовать планов и чертежей броненосцев и технических программ, но наше дело — финансовая сторона. Далее говорить, что не можем доверять министерству, но ведь другие министерства не стоят на должной высоте, однако им были нами средства отпущены. Нам необходимо укреплять и развивать наш черноморский флот, ибо побеждать Черного моря — это бриллиант в короне русского Царя и можем себе представить, в каком положении это побеждать. Панаевский дворец может быть в несколько минут уничтожен, хотя бы той же Турцией. У нас многие увлеклись майдотурками, но я разочаровался в них, когда они свергли законного султана и повели своих противников (рукопослания справа). Желая туркам всяческого преуспевания в их развитии и не желая войны, говорю лишь об охране на Черном море. Оратор понимает оппозицию, полагающую, что 11 миллионов лучше истратить на другие нужды народа, но не понимает националистов, голосующих за сокращение кредитов (рукопослания справа).

Мотомилет, возражая Уварову, указывает, что фракция националистов будет за ассигнование как на постройку новых, так и на ремонт старых судов, полагая, что государство не может остаться без флота, и принимая во внимание, что правительство восполнило дефекты и внесло законопроект (рукопослания справа). Буцкий указывает, что Россия является государством континентальным, а поэтому России нужен не флот, а крепости; нужно совершенствовать сухопутную армию, развивать железнодорожное строительство, заботиться о внутреннем благоустройстве страны и пробуждать в ней экономическую жизнь, а для отражения врага с моря России достаточно обзавестись подводным флотом и нужно обратить серьезное внимание на воздушный флот. Что касается ассигнования на постройку броненосцев, то долг народных представителей заявлять все это, пока не будет представлена судостроительная программа (рукопослания слва и в центр).

Щечков указывает, что программа возстановления морской силы провозглашена в рескрипте 12 июля 1905 г. на имя вице-адмирала Виралева, но ведомством программа не проводится в жизнь. Однако Щечков не находит возможным высказаться против ассигнования на судостроение, ибо не может поддержать тех, кто ежегодной угрозой правительству отказывать в ассигновании хочет показать свою силу. Следующее заседание 23 марта.

Беседы с выходцами из подполья. (Окончание).

11 марта беседа происходила в единственном храме, так как число слушателей с каждым днем прибывало. Разсуждали о священстве в церкви. Панаев говорил о том, что Господь установил священство вечно, но потом, будто сказал, что оно вечно не пребудет, т. е. утверждал противное словам Господа: небо и земля минойдут, а слово мое не минойдет. Начетчик то приво- дил свидетельство о неисполнении священников, обреченных, то, указывая на православных священников, бросаясь от одной книги к другой, читал еретиках-унатах и других, называемых в книгах отступниками благочестия, орудиями дьявола, губителями. Ему хотелось внушить народу, что эти названия относятся к нынешним пастырям церкви. Вдруг Панаев начинал говорить про гонение антихриста, приводил слова прор. Осии об истреблении, истребляющем сосуды, под которыми мол нужно понимать обязательно священников Греко-русской церкви, то читал слово Христа Спасителя о последнем времени: если скажут се здесь Христос или онде, не имйте ври, возстанут бо лжехристи, т. е. истинных помазанных-архиреев не будет онде, — это значить, по толкованию Панаева, негде останутся одни ложные цари и архиереи, что теперь и видим.

Главное старание начетчик употреблял на то, чтобы оттолкнуть народ от священства, как еретического. И как это не странно и не смешно, говорил находящимся в храме пастырям: вы на волосах носите ересь евхариственную — нужно стричь волосы. Не взирая на призыв Христа, повелевавшего длиннее волосы, св. апостолов, напр. Иакова Брата Господня, про которого исторически известно, что он никогда не стриг волос, не смотря на постановление Стоглавого Собора, запретившего остригать священникам волосы, Панаев правила о том, что касалось мирских людей (ап. Павел ношея мучнинами длинных волос называл бесчестием, но не ересью) призывал к пастырям. Начетчик ругал священство православной церкви, называя носителей его волками, псами, слепыми и т. д., но не показав своего истинного, на чем настаивал православ. соборники. Миссионеры привели обилие свидетельств о том, что истинные архиереи и священники должны остаться в церкви до второго пришествия Господа и слова Самого Христа Спасителя, и Апостолов, и св. отцов — Златоуста, Ефрема Сирина, Θεοφιλάкта, Блаж. Геронима, Августина, Θεοδωριга о том, что без епископов церковь и слва, и безглава без них не может существовать даже христианство. Нигде не найти свидетельства, что будет время, когда все до одного епископы впадут в ересь. Господь не отступится от чад своих.

Третья беседа была в храме же. Начетчик говорил, вскакивая на высокий ящик, говорил на столько грубо, что интеллигентные слушатели сразу же утерпели, чтобы не остановить его. Но Панаев на замечание только отпрыгнул и продолжал свои ругательства. Ругь была о Симеоне Вире и Аллилуии. Православный со- беседник доказал на основании писания, что

8-й членъ Символа въры читался неодинаково: и со словомъ „истиннаго“ и безъ этого слова, что мы слышимъ въ православныхъ и единоверческихъ храмахъ, и равно въ древности неодинаково употреблялось и аллилуйя—сугубое и трегубое. Пинаевъ не хотѣлъ върять мѣстамъ древнихъ книгъ патриарховъ, Филарета и Иосифа, имъ явилъ себя противникомъ старыхъ книгъ, а митр. Фотія (15-й вѣкъ), который въ своемъ посланіи къ псковичамъ велѣлъ трегубить аллилуйя, называлъ говорящимъ такъ по невѣдѣнію. Всю силу обвиненія православныхъ въ ереси за трегубое аллилуйя Пинаевъ полагаетъ въ томъ, что въ католическомъ молитвословѣ есть трегубая аллилуйя. Онъ много разъ высказывалъ на явныя и показывалъ народу маленькій молитвословъ католиковъ. Но слушатели поняли неосновательность заключенія начотника: видѣвъ едѣду ему пожелалъ, возможно честнѣе заговорить о литургіи св. Евангелія, потому что оно бываеетъ и за католическимъ богослуженіемъ. И въ концѣ сессіи онъ сказалъ:

Четвертая и послѣдняя бесѣда состоялась 13 марта съ раннего утра собрался народъ на бесѣду. Было много прѣзжихъ. Поставлены были сто-покаяніи и причащеніи. Пинаеву нужно было доказывать существованіе въ ихъ обществѣ безпопощинскаго тайнства, покаянія съ существованіемъ его на самомъ дѣлѣ. Онъ началъ говорить о разрывѣ грѣховъ. Но онъ могъ только привести изъ книгъ пользу исканія духовныхъ совѣтовъ у старцевъ неосвященныхъ, но опытныхъ и благочестивыхъ, да два частныя случая, что епитимія, назначенная старцемъ, не была разрѣшена патриархомъ, т. е. случаи, которые въ законѣ нельзя принимать. Начотникъ съ большой головы обрушился на епархію, обвинялъ прав. церковь въ ереси месалианской за то, якобы, что она отвергла епитимію, за то, что теперь нѣтъ четырехъ мѣстъ отлученія. Но послѣднихъ давно уже нѣтъ. Симеонъ Солунскій прямо утверждаетъ, что при немъ грѣшники изъ церкви не выводились. Епитимія же въ прав. церкви существуютъ, если же онъ настаиваетъ на ереси, то согласно съ правилами св. отцовъ. Духовнымъ Регламентомъ отлучена епитимія отлученіе отъ причащенія на долгое время, но по причинѣ воли въ основательныхъ. Раскольники за строгіи судъ надъ грѣшниками уподобляются повстанцамъ еретикамъ. Права разрѣшать грѣхи ихъ наставники не имѣютъ. Слово Божіе и писаніе св. отцовъ положительны и ясно утверждаютъ, что эту власть получили отъ Господа только лица священныя. Напрасно кричалъ Пинаевъ, что теперь въ церкви мерзость запустѣнія, что войско антихристово обладаетъ церковью, что въ послѣднее время храмы будуть, какъ овиное хранилище. Десятки—сотни священниковъ, что св. причащеніе сохраняется въ церкви Христовой до второго пришествія Христа, что безъ причащенія нѣтъ и спасенія.

На послѣдней бесѣдѣ начотникъ превознесъ себя въ ругательствахъ и худеніяхъ церкви православной. Кроткіе православные не могли выносить кощунства Пинаева. Поднялся страшный шумъ. Чтобы успокоить народъ, пришлось пѣть молитвословія. Но Пинаевъ не смущался, по прежнему продолжалъ злохуленія. Въ заключеніе бесѣды изобличены были всѣ неправды начотниковъ, выходивъ изъ подпольевъ пермскихъ и казанскихъ. Одинъ крестьянинъ-единовѣрецъ, возмущенный до глубины души глумленіями раскольниковъ, просилъ почтить изъ слова о лежучихъ предудрежденіе ап. Павла христіанамъ, что въ послѣднее время явятся ругатели, блудники отъ таковыхъ.

Раскольники вышли изъ храма. Приходскій священникъ отслужилъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ и сказалъ прихожанамъ назидательное слово. Потомъ народъ горячо благодарилъ миссіонера за разъясненіе

и за защиту православія отъ такого хульника. Народъ вышелъ изъ храма. Нынѣ многимъ такъ наз. образованнымъ русскимъ людямъ хочется, чтобы единовѣрцамъ и раскольниковъ дала была свобода пропаганды. Посмотрѣли бы они на этихъ ножаковъ съвѣтъ и раскола, со всѣми ихъ дикими выходками и кощунствомъ. Дать свободу—значитъ выпустить изъ плутокъ стаю лютыхъ волковъ, которые задѣлаютъ простой мирный русский православный народъ.

Игуменъ Неофитъ въ послѣдній общій разговоръ съ нами и говорилъ о томъ, что онъ не одобряетъ и не одобритъ, если въ будущемъ году кто-нибудь изъ насъ пожелаетъ поехать въ Устюгъ.

19-го марта, 1910 года.

Частные пожары въ электро-театрахъ, нередко съ человеческими жертвами, какъ, напримеръ, пожаръ въ Парижѣ, заставляютъ обращать самое серьезное вниманіе какъ на устройство зданий, въ которыхъ помѣщаются электро-театры, такъ и на ихъ оборудование противопожарными приспособленіями, причемъ особое вниманіе слѣдуетъ обратить на устройство свободныхъ выходовъ въ возможно большемъ количествѣ и на изоляцію аппаратовъ, отдѣленій, которые обыкновенно помѣщаются за деревянной перегородкой, олеванной бумагой, обоями или задранированной жѣлѣзю. Аппаратное отдѣленіе, по нашему мнѣнію, должно имѣть отдѣльный входъ, стѣны отдѣленія должны быть сдѣланы изъ огнеупорныхъ материаловъ—кирпича, камня, жѣлѣза, или въ крайнемъ случаѣ обиты жѣлѣзомъ; отверстіе, чрезъ которое проникаютъ лучи, слѣдуетъ снабдить автоматическимъ затворомъ, проводники, котораго должны находиться какъ въ самомъ аппаратномъ отдѣленіи, такъ и въ артельномъ залѣ.

Къ сожалѣнію, у насъ до сего времени на электро-театры не обращено должнаго вниманія и только неожиданная катастрофа, случившаяся внезапно, заставляетъ публику и тѣхъ, кому вѣдать себѣ принадлежитъ безпомощно послѣ пожара, разводить руками. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ театрахъ, въ которыхъ помѣщаются электро-театры, въ Устюгѣ въ пожарномъ отношеніи и вновь, считая долгомъ, обратить на это обстоятельство вниманіе полиціи, на которой главнымъ образомъ лежитъ забота объ общественной безопасности.

Входъ въ электро-театръ невозможенъ: высокая, узкая лѣстница (деревянная при томъ) ведетъ въ узкій дворъ, изъ котораго черезъ подъѣздъ можно пройти на улицу. Электро-театръ помѣщается во 2-мъ этажѣ каменнаго здания, а по устройству строения, а не только въ театрахъ, дол-

жны быть каменныя лѣстницы. Надзоръ за выполненіемъ требованій устава строительнаго, кромѣ полиціи, возложить и на городской управѣ, но на сію послѣднюю врядъ-ли въ Устюгѣ можно возлагать особыя надежды, ибо она тако и марно почитаетъ, убавляемая юридическими основаніями, подыскиваемыми лордъ-меромъ. Остается одна надежда на полицію. И мы думаемъ, что она теперь займется электро-театромъ, ибо ставшій недавно во главѣ ея исправникъ г. Верфельдъ, какъ намъ извѣстно, обратилъ уже свое вниманіе на печальное состояніе пожарнаго городского обоча и вообще на небезопасность устюжанъ въ дѣлѣ борьбы съ огненной стихіей.

Въ предыдущихъ корреспонденціяхъ я далъ отчетъ о чрезвычайномъ земскомъ собраніи, теперь же нахожу необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ общемъ его характерѣ. Вопреки ожиданіямъ собраніе прошло чрезвычайно миролюбиво и дѣловито, при-

чемъ со стороны гласныхъ ни въ чемъ не было проявлено недовольства по отношенію къ ставленникамъ реакціи, а даже напротивъ—замѣтно было желаніе идти съ ними рука объ руку въ земской работѣ. Доклады управы принимались благожелательно и по одному изъ нихъ (докл. по аграрной) гласные выразили свое одобреніе, отмѣтивъ его корректность и мотивированность. Устюжане пошли въправо!

Это обстоятельство, а также пробуждающійся среди общества интересъ къ правотѣ прессы повергаютъ въ удивленіе завидныхъ товарищей, и они съ ужасомъ шепчутъ:

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

Устюжане пошли въправо!

въ слѣдующемъ. 14 апр. 1908 г., на второй день Пасхи, Иванъ Булочкинъ со своимъ отцомъ былъ въ д.р. Котловѣ въ домѣ Юганова въ гостяхъ. После чаю В. съ двумя дѣвками вышелъ погулять на улицу. Выйдя за деревню, они увидѣли всѣхъ обвиняемыхъ, которые были петрзевы, а потому вернулись обратно. Обвиняемые бросились за ними, причемъ Журавлевъ ударилъ В. по голове, а когда черезъ нѣсколько времени В. спотыкнувшись упалъ, его принялись избивать гарьками же и остальные обвиняемые. Вырвавшись, В. побѣжалъ дальше, упалъ снова и наконецъ побѣжалъ въ снѣгъ Юганова. Черезъ нѣсколько минутъ онъ вошелъ въ избу, держась руками за животъ, откуда шла кровь, и со словами „меня зарѣзали“ опустился на полъ. Дѣйствительно у него оказались три глубокихъ раны въ боку и паху, признаныя врачами безусловно смертельными, и четвертая легкая въ лѣвой ягодицѣ. По словамъ отца В. и кр. Лапина, В. заявилъ имъ, что его зарѣзали въ снѣгахъ Журавлевъ, Спрышевъ и Бѣлоглазовъ. Это подтверждается показаніемъ нѣсколькихъ свидѣтелей, видѣвшихъ, что указанныя лица выходили послѣ описаннаго случая изъ снѣга Юганова. Нашлись однако свидѣтели со стороны обвиняемыхъ, которые показывали, что въ снѣгъ забѣжали другія лица, изъ этой же партіи. Сами обвиняемые отрицали свою виновность, оговаривая другъ друга въ томъ, у кого изъ нихъ былъ ножъ. Единственнымъ мотивомъ нападенія на В. какъ выяснилось на судѣ, служило то обстоятельство, что В. хотѣлъ „самостоятельно“ жениться на сестрѣ Журавлева, для чего увелъ ее въ отъединеніе въ свой домъ, но свадьба почему то не состоялась. Что означаетъ „самостоятельно“—нѣтъ, никто изъ участниковъ процесса не выяснилъ, если не считать неяснаго объясненія самого Журавлева, которому по нѣкоторымъ соображеніямъ, доводъ не приходится. Какъ бы то ни было, же, послѣ этого случая неоднократно выражалъ угрозу убійства за нанесеніе его сестрѣ безчестья и однажды сказалъ ему: „или я тебя убью, или ты меня“, да что послѣдній отвѣтилъ „у меня рука не поднимется“. Булочкинъ, кстати сказать, охарактеризованъ въ обвинительномъ актѣ человѣкомъ трезвымъ и благоразумнымъ, какое опредѣленіе во время процесса никакъ не было опровергнуто. Представители обвиненія, на основаніи материала, добытаго на судѣ, отъказались отъ предъявленнаго обвинительнымъ актомъ обвиненія, а представители къ Журавлеву, Спрышеву и Бѣлоглазову обвиненіе въ нанесеніи смертельныхъ ранъ въ состояніи запальчивости и раздраженія безъ предварительнаго уговора, отказавшись отъ обвиненія остальныхъ подсудимыхъ—Рыбина и Булочкова. Защитники а ихъ было четыре—комбинировали всякій по своему разпорѣченію показанія свидѣтелей, доказывали каждаго невиновность своего подсудимаго въ нанесеніи новыхъ ранъ, такъ что въ концѣ концовъ, какъ заявилъ обвинитель, оставалось признать, что пометъ дѣйствительна темная снѣга. Присяжные признали Журавлева, Спрышева и Бѣлоглазова виновными въ нанесеніи ранъ въ запальчивости и раздраженіи, но безъ предварительнаго уговора, и засудившими снисхожденіемъ. Судъ приговорилъ Спрышева съ лишеніемъ правъ въ арестантскія отдѣленія на 2 1/2 года, а Журавлева и Бѣлоглазова на 1 1/2 года тюремнаго заключенія.

На Японскую миссію за 20 марта

поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Презв. Благочиннаго 5

округа, Никольскаго уѣзда,

священника Проконія Попова

14 р. 60 к.

Итого 14 р. 60 к.

А всего съ преждѣ поступившими

1365 р. 3 к.

Опечатка: въ газетѣ отъ 14 марта за

№ 688 въ общей суммѣ поступленийъ слѣдуетъ читать 1328 р. 43 к., что видно

изъ сопоставленія съ № 677 той же газетѣ.

Движеніе заразныхъ больныхъ въ Вологодской

Губернской болѣзничнѣ съ 15 по 22 марта

1910 г. выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Всего поступило 8

Прибыло 13

Умерло 3

Остатокъ 20

Дифтеритъ 1

Оспа 13

Синной тифъ 10

Рожа 2

Тифъ неопредѣл. 2

Итого 23

11

8

26

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИНТЕЛИГЕНТНАЯ БАРЫШНЯ

желаетъ получить мѣсто конторщицы или

кассирши, адресъ въ магазинѣ Берсенева.

Село Прибытково

сдаются дачи меблированныя съ дровами.

Дѣлѣ по пять комнатъ съ стеклянной террасой цѣна по 125 руб., а дѣлѣ по четыре комнаты съ стеклянной террасой, цѣна по 100 руб. Смотрѣть можно во всякое время.

ЖЕЛАЮ ПОЛУЧИТЬ подходящее мѣсто. 10 лѣтъ состоялъ членомъ и на службѣ отъ Московской Биржевой Артели. Обрат. къ Д. А. Козину, Фрязиновская наб. д. № 21.