



ПРОФЕССОРЪ

Алексѣй Николаевичъ Соболевъ

† 17-го октября 1911 г.

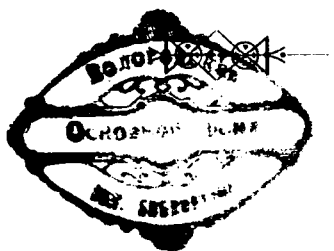
ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО
ЛѢСНОГО ИНСТИТУТА.

Выпускъ XXII.

(Изъ Кабинета Общаго Лѣсоводства).

Mitteilungen des Kaiserlichen Forstinstitutes in St. Petersburg.

Band XXII.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1912.

Ж 13544



Памяти профессора А. Н. Соболева.

I.

Потрясающее впечатлѣніе произвела внезапная кончина Алексѣя Николаевича. Онъ умеръ, въ сущности, отъ случайной болѣзни въ расцвѣтѣ силъ и здоровья. Приобрѣтенныя знанія, большой лѣсоводственный опытъ, который не легко и не сразу приобретается, для приобретѣнія котораго нужны годы и годы, возможность дальнѣйшей плодотворной работы, — все это сразу оборвалось.

Зачѣмъ случилось такое жестокое несчастье? Зачѣмъ произошла такая ужасная случайность, унесшая въ могилу хорошаго человѣка и хорошаго лѣсовода въ лучшую пору его жизни? На этотъ мучительный вопросъ отвѣта быть не можетъ, разумъ молчитъ, и только больно щемитъ сердце эта ненужная смерть добраго человѣка.

При воспоминаніи объ отошедшемъ прежде всего вспоминается его добрый нравственный обликъ, его отзывчивость къ людямъ и незлобивость. Будучи съ нимъ знакомъ со студенческой скамьи, я часто и много въ весьма разнообразныхъ случаяхъ жизни могъ наблюдать Алексѣя Николаевича: и въ горѣ, и въ радостныя минуты его жизни, и я никогда не слышалъ отъ него рѣзкихъ, злыхъ отзывовъ о людяхъ.

Будучи классикомъ, онъ тѣмъ не менѣе избираетъ для своего дальнѣйшаго научнаго образованія не университетъ, а Лѣсной Институтъ и только его, т.-е. не держитъ экзаменовъ въ другія высшія заведенія. Онъ повинуется въ этомъ случаѣ той своей исконной любви къ лѣсу и къ лѣсному хозяйству, которая опредѣлила всю его жизнь и которая, очевидно, была глубоко заложена въ немъ всей обстановкой жизни его дѣтства. Я былъ на его родинѣ въ Соболевкѣ—въ небольшомъ имѣніи, приобретенномъ его отцомъ, по профессіи психіатромъ, но большимъ сель-

скимъ хозяиномъ, страстнымъ любителемъ природы и тихой сельской жизни. Здѣсь, въ сельской обстановкѣ, въ дѣятельной атмосферѣ труда и на лонѣ природы протекли не только его дѣтскіе, но и юные годы, здѣсь сложилась его органическая любовь къ природѣ и къ деревенской обстановкѣ. Въ бытность свою студентомъ Л. И. А. Н. больше всего интересовался зоологіей, орнитологіей и энтомологіей въ частности. Его и первая научная работа и первый практическій шагъ въ области лѣсоводства несли какъ бы дань этому интересу къ животному міру. Его первая научная работа была посвящена жизни дятловъ и ихъ лѣсоводственному значенію.

Его первый шагъ въ практической дѣятельности было участіе въ обслѣдованіи и въ борьбѣ съ монашенкой и короѣдами въ лѣсахъ Владимірской губерніи, куда онъ былъ командированъ въ составъ особой партіи, работавшей подъ руководствомъ И. Я. Шевырева. Вторая, напечатанная имъ работа опять-таки несетъ ту же дань: въ „Лѣсномъ Журналѣ“ за 1897 годъ А. Н. рассказываетъ исторію массоваго размноженія непарнаго шелкопряда, которую онъ наблюдалъ въ Тульской губ. въ теченіе 92—96 гг.

По окончаніи командировки на борьбу съ вредными насѣкомыми А. Н. поступаетъ преподавателемъ въ Крапивенскую лѣсную школу; попадаетъ, такимъ образомъ, въ свою родную губернію, гдѣ въ лицѣ А. П. Молчанова, завѣдывавшаго тогда названной школой и лѣсничествомъ, приобрѣтаетъ превосходнаго наставника—лѣсовода, подъ руководствомъ котораго проходитъ великолѣпную школу. Какъ училъ А. Н. въ этой школѣ, какія задачи онъ себѣ ставилъ, какъ относился къ воспитанникамъ—обо всемъ этомъ онъ рассказываетъ самъ въ статьѣ, которую онъ помѣстилъ въ „Лѣсномъ Журналѣ“ за 1897 г. подъ заглавіемъ: „Изъ жизни низшей лѣсной школы“. Послѣ такого хорошаго стажа, А. Н. командируется Лѣснымъ Департаментомъ съ ученою цѣлью на 2 года за границу.

Преимущественное вниманіе онъ удѣляетъ вопросамъ лѣсо-разведенія вообще, облесѣнію сыпучихъ песковъ въ частности, вопросамъ техники сосноваго хозяйства, но главное вниманіе онъ удѣляетъ своей любимой темѣ—дубовому хозяйству. За 2-хъ-лѣтнее пребываніе за границей мы вмѣстѣ съ нимъ посѣтили около 70 лѣсничествъ, побывали на многихъ сѣздахъ лѣсничихъ и слушали нѣкоторыя лекціи въ Эберсвальдской лѣсной академіи и на лѣсномъ отдѣленіи Мюнхенскаго университета. Въ Эберсвальдѣ

А. Н. слушалъ лекціи по лѣсоводству покойнаго директора Академіи, извѣстнаго Dänkelman'a, въ Мюнхенѣ же — Эбермайера, Р. Гартига и Мауг'a, — нынѣ все уже отошедшихъ отъ насъ въ другой міръ.

Неподдѣльный интересъ къ лѣсному хозяйству былъ такъ великъ у А. Н., что онъ переполнялъ его и выливался наружу, не замѣтить его нельзя было, замѣчали и отмѣчали это и нѣмецкіе лѣсничіе, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться, а съ нѣкоторыми изъ нихъ, благодаря этому, завязывались у А. Н. болѣе прочныя связи. А. Н. изучалъ лѣсное хозяйство подъ руководствомъ профессора Шваппаха, въ Баваріи — подъ руководствомъ профессора Мауг'a, въ Австріи — подъ руководствомъ профессора Cieslar'a. По возвращеніи на родину А. Н. приготовилъ къ печати часть своего обширнаго отчета, которая и была издана Лѣснымъ Департаментомъ въ видѣ извѣстной книги; „Лѣсное хозяйство Пруссіи въ концѣ XIX столѣтія“, 1899 г. Слѣдомъ за этой работой появляются небольшія замѣтки преимущественно въ Сельскомъ Хозяйствѣ и Лѣсоводствѣ по различнымъ вопросамъ лѣсоводства: О лѣсномъ хозяйствѣ въ Саксоніи, о майскомъ жукѣ, о каштанѣ и бѣлой акаціи, о работахъ опытныхъ станцій, по вопросамъ лѣсоразведенія и т. п.; эта серія статей, излагавшая заграничныя впечатлѣнія, заканчивается изданіемъ другой книжки: „По лѣсамъ Баваріи“ 1901 г. И вотъ эти то двѣ книжки: 1) о прусскомъ хозяйствѣ, 2) о баварскомъ — чрезвычайно характерны для А. Н., какъ лѣсовода. Здѣсь излагаются не только объективные факты, но видно и отношеніе къ нимъ; здѣсь и лѣсоводственныя симпатіи и антипатіи покойнаго, здѣсь и нѣкоторыя основныя воззрѣнія на сущность лѣсоводства, на отношеніе теоріи къ практикѣ и т. под. Можно съ ними не соглашаться, можно противъ нихъ горячо спорить, но нельзя не отмѣтить того, что они здѣсь ярко выражены и выдержаны, такъ что книжки эти даютъ довольно цѣльное представленіе объ А. Н., какъ лѣсоводѣ.

Нельзя также не отмѣтить, что онѣ написаны хорошимъ слогомъ, чрезвычайно живо, очень популярно, мѣстами образно. Особенно посчастливилось „Прусскому лѣсному хозяйству“, такъ какъ эта книжка пользовалась большимъ успѣхомъ среди лѣсничихъ. Я думаю, что это происходило и потому, что въ ней были затронуты интересныя для русскихъ лѣсничихъ темы, и потому, что изложеніе ихъ было облечено въ живую форму, сообщая книгѣ особый колоритъ.

Для характеристики лѣсоводственнаго міровоззрѣнія А. Н. весьма много даютъ его доклады XI Тульскому Всероссійскому съѣзду, въ особенности оставшіяся ненапечатаннымъ „Объ основныхъ положеніяхъ, которымъ должно слѣдовать въ дѣлѣ лѣсныхъ культуръ“. А. Н. явился на съѣздъ съ цѣлымъ рядомъ тезисовъ, которымъ предпослалъ небольшое введеніе, а каждому отдѣльному положенію небольшое разъясненіе; центръ тяжести онъ видѣлъ не столько въ своемъ докладѣ, сколько въ тѣхъ прешіяхъ, которыя онъ имѣлъ въ виду возбудить своимъ докладомъ. Изданные протоколы XI Тульского съѣзда знакомятъ съ этими интересными преніями и съ сущностью доклада А. Н., которая сводилась къ весьма и весьма условной оцѣнкѣ лѣсныхъ культуръ, какъ базы возобновленія въ лѣсахъ по сравненію съ возобновленіемъ естественнымъ, которому онъ отдавалъ предпочтеніе. А. Н. тѣмъ самымъ примыкалъ и несъ дань увлеченія школой Гайера, котораго большимъ поклонникомъ онъ былъ. Любя культуры и самъ много занимаясь ими тамъ, гдѣ нѣтъ другого пути къ созданію лѣса, онъ почти всегда предпочиталъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ имѣлъ дѣло съ лѣсомъ, естественное возобновленіе. Исходя изъ этого предпочтенія, А. Н., будучи по возвращеніи изъ-за границы Веневскимъ лѣсничимъ, не мирился съ посадками дуба, стремился ихъ замѣнить посѣвомъ, и поставилъ опытъ съ сѣменно-лѣсосѣчной рубкой.

Для характеристики его взглядовъ на дубовое хозяйство, помимо указаннаго, необходимо отмѣтить эту статью о возобновленіи дуба въ Л. Ж. за 1908 годъ, а также его докладъ, пока еще не напечатанный, и все его участіе въ Дубравной Комиссіи Лѣснаго Общества, вызванной къ жизни покойнымъ А. А. Хитрово незадолго до его болѣзни. А. Н. былъ выбранъ председателемъ этой Комиссіи и много поработалъ въ ней. Лѣсное Общество, признательное ему за эту работу, а А. А. Хитрово за превосходную инициативу, предполагаетъ издать труды этой Комиссіи, посвятивъ ихъ доброй памяти усопшихъ.

Но самая интересная пора научной лѣсоводственной дѣятельности А. Н. началась недавно, и эта страница, къ весьма большому сожалѣнію, осталась недописанной: я имѣю въ виду начатое имъ изученіе плодоношенія лѣсныхъ насажденій и вопроса о наслѣдственной передачѣ біологическихъ свойствъ нашихъ лѣсныхъ породъ. Помимо появившейся уже въ печати его соавмѣстной со своимъ ближайшимъ сотрудникомъ, А. В. Омиче-

вымъ, весьма интересной работы, посвященной плодоношенію еловыхъ насажденій ¹⁾, А. Н. успѣлъ только сдѣлать нѣсколько докладовъ въ Лѣсномъ Обществѣ о вліяніи происхожденія сѣмянъ на особенности роста. Надо сказать, что А. Н. заложены, какъ въ питомникѣ имъ основанномъ въ паркѣ Лѣснаго Института, такъ и во многихъ лѣсничествахъ, многочисленныя опытные посѣвы и посадки въ цѣляхъ пріобрѣсти со временемъ данныя о вліяніи происхожденія сѣмянъ на особенности тѣхъ лѣсныхъ насажденій, которыя изъ нихъ будутъ выростать. А. Н. уже собралъ значительный матеріалъ, который служилъ предметомъ его докладовъ и который великолѣпно отпрепарированъ на особыхъ листахъ, снабженъ цѣлымъ рядомъ таблицъ и графиковъ, доступныхъ обозрѣнію каждаго въ Музеѣ Частнаго Лѣсоводства; но этотъ матеріалъ касается только всходовъ и первыхъ лѣтъ жизни сѣянцевъ. Опыты, заложенные А. Н. по примѣру незабвеннаго М. К. Турскаго, а также австрійскаго профессора Cieslar'a, не должны умереть, мы должны принять всѣ мѣры и усилія привести ихъ въ ясность и охранить ихъ, чтобы они могли дать русскому лѣсоводству тѣ результаты, ради полученія которыхъ они и были заложены такъ рано ушедшимъ отъ насъ Алексѣемъ Николаевичемъ.

Кромѣ доброты и отзывчивости къ людямъ, въ особенности къ молодежи, необходимо отмѣтить еще большую скромность покойнаго и то гражданское мужество и вѣрность своимъ убѣжденіямъ, которыя всегда составляли его неотъемлемую черту.

Г. Морозовъ.

¹⁾ Плодоношеніе лѣсныхъ насажденій. XVIII вып. Извѣстій Императорскаго Лѣснаго Института 1908 г.

II.

17-го октября 1911 года русская лесоводственная семья понесла новую тяжелую утрату — умеръ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, профессоръ Императорскаго Лѣсного Института Алексѣй Николаевичъ Соболевъ.

Покойный скончался въ С.-Петербургѣ въ Клиническомъ Институтѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, куда былъ привезенъ 7-го октября изъ имѣнія князя Васильчикова, Псковской губерніи.

Кончина А. Н. Соболева произошла совершенно неожиданно и до послѣдняго дня пользовавшіе его врачи не теряли надежды на благополучный исходъ болѣзни.

Алексѣй Николаевичъ умеръ на 42 году своей жизни, въ то самое время, когда научныя и практическія познанія его сдѣлались особенно цѣнными, а дѣятельность — плодотворною.

Его не стало! Вѣсть объ этомъ быстро облетѣла средѣ русскихъ лесоводовъ и вездѣ вызвала глубокое огорченіе и искреннее сочувствіе осиротѣлой семьѣ. Не смотря на совершившійся фактъ, многіе и весьма многіе не могутъ примириться съ мыслью о смерти Алексѣя Николаевича, который еще такъ недавно здоровый, жизнерадостный, сильный волей и умомъ давалъ образцовый примѣръ русскаго гражданина, ученаго и общественнаго дѣятеля, лѣсного хозяина и семьянина.

Вѣря въ науку и знанія и служа имъ самъ, онъ палъ жертвой медицинской ошибки и излишней и подчасъ крайне опасной самоувѣренности врачей.

По окончаніи въ 1888 г. Тульской Губернской Гимназіи А. Н. поступаетъ въ Лѣсной Институтъ, который оканчиваетъ въ 1892 году съ правомъ на званіе ученаго лесовода I разряда по представленіи научной работы.

Послѣдняя была представлена въ слѣдующемъ году подъ заглавіемъ: „Дятлы и ихъ роль въ хозяйствѣ русскихъ лѣсовъ“ и

по разсмотрѣніи ея Совѣтъ Лѣсного Института удостоилъ А. Н. Соболева званія ученаго лѣсовода I разряда.

Еще будучи студентомъ, покойный началъ свою педагогическую дѣятельность въ стѣнахъ своей alma mater, гдѣ исполнялъ обязанности пособника при практическихъ занятіяхъ по зоологіи.

По окончаніи отбыванія воинской повинности Алексѣй Николаевичъ былъ назначенъ (26—XI. 1893 г.) помощникомъ лѣсничаго и откомандированъ на лѣсоустроительныя работы. Въ январѣ 1894 г. онъ назначенъ младшимъ запаснымъ лѣсничимъ, а въ мартѣ, согласно желанію, опредѣляется помощникомъ лѣсничаго въ 1-е Одоевское лѣсничество Тульской губ. и преподавателемъ въ низшую лѣсную школу, находящуюся въ томъ-же лѣсничествѣ.

Здѣсь онъ остается до конца августа 1896 г., а съ этого времени командировается Лѣснымъ Департаментомъ на 2 года за границу, въ Германію, для научной подготовки.

По возвращеніи изъ-за границы въ 1898 г. (24—XII) А. Н. назначается старшимъ таксаторомъ и остается при Лѣсномъ Департаментѣ.

Основательно ознакомившись съ заграничнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, онъ, при содѣйствіи Лѣсного Департамента, выпускаетъ въ мартѣ 1899 г. весьма интересный и полезный для русскаго лѣснаго дѣятеля очеркъ Прусскихъ лѣсныхъ хозяйствъ подъ заглавіемъ: „Лѣсное Хозяйство Пруссіи въ концѣ XIX столѣтія“.

Въ концѣ этого труда А. Н. высказываетъ свой взглядъ на положеніе хозяйства въ нашихъ Тульскихъ Засѣкахъ и указываетъ тѣ пути, по которымъ слѣдовало-бы его вести.

Вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ этой книги А. Н. назначается лѣсничимъ I разряда и ему дается въ завѣдываніе Веневское лѣсничество Тульской губ., составляющее часть засѣкъ. Такимъ образомъ покойный получаетъ возможность провѣрить на опытѣ свои предположенія и, поскольку позволяетъ общая организація, внести улучшенія въ хозяйство.

Въ 1901 г. онъ выпускаетъ новый трудъ — „По лѣсамъ Баваріи“, знакомя читателя съ лѣснымъ хозяйствомъ въ Баваріи.

Въ своемъ вступленіи авторъ задаетъ себѣ вопросъ: „но кто-же вы нашъ читатель, который въ состояніи извлечь пользу отъ прочтенія этихъ очерковъ?“ и, стараясь отвѣтить на него, говоритъ далѣе: „но если вы образованный практикъ-лѣсоводъ,

эта золотая середина, примиряющая двѣ одинаково вредныя для лѣса крайности: только — теорію и только — практику, то мы имѣемъ смѣлость надѣяться, что знакомство съ этой книгой не останется безъ пользы для вашего лѣса.

Разъ это будетъ такъ, наша цѣль — процвѣтаніе русскаго лѣса — будетъ достигнута, и мы будемъ удовлетворены⁴.

Въ этихъ немногихъ словахъ ярко обрисовались натура и взгляды покойнаго.

Какъ лѣсной хозяинъ А. Н. именно представлялъ эту золотую середину и, любя лѣсъ, съ охотою и глубокимъ интересомъ къ хозяйству посвящалъ свои силы и знанія въ теченіе трехъ лѣтъ.

Въ то же время онъ не переставалъ слѣдить за наукой, а въ ноябрѣ 1901 года принялъ участіе въ конкурсѣ на кафедру лѣсоводства въ Лѣсной Институтъ.

Получивъ однимъ шаромъ меньше своего достойнѣйшаго конкурента Г. Ѳ. Морозова, онъ не попалъ на это мѣсто, но нѣсколько позже, съ введеніемъ новаго положенія для Лѣснаго Института и открытіемъ кафедры частнаго лѣсоводства, былъ 6—IX 1902 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ на эту кафедру.

Будучи выдѣленною изъ общаго лѣсоводственнаго ученія, эта кафедра не представляла изъ себя чего-либо научнаго цѣльнаго и, включая въ содержаніе свое прикладные отдѣлы лѣсоводства, требовала объединенія ихъ съ новѣйшими научными теченіями и основаніями лѣсоводства общаго. Къ выполненію этой—трудной и весьма отвѣтственной задачи А. Н. приступилъ со свойственной ему постепенностью и настойчивостью въ работѣ, и въ короткое время создалъ обширный кабинетъ частнаго лѣсоводства съ учебно-опытнымъ питомникомъ при немъ и составилъ курсъ частнаго лѣсоводства.

Послѣдній имѣется только въ литографированномъ видѣ и въ сжатой формѣ конспекта, напечатать-же его полностью А. Н. считалъ преждевременнымъ.

Въ мои намѣренія не входитъ оцѣнка научныхъ трудовъ покойнаго профессора; мнѣ хотѣлось-бы, какъ его ассистенту (съ весны 1903 г.) и ближайшему сотруднику по кафедрѣ въ теченіе почти 9 лѣтъ, охарактеризовать А. Н. какъ учителя, работника и человѣка.

Разнохарактерность отдѣловъ частнаго лѣсоводства для пра-

вильнаго и научнаго преподаванія ихъ съ кафедры требовала отъ профессора не только достаточно полной теоретической подготовки, но и обстоятельнаго пракческаго знакомства съ различными лѣсокультурными и техническими работами.

Вполнѣ удовлетворяя первому требованію и имѣя пробѣлы во второмъ, А. Н. съ перваго-же года своей профессорской дѣятельности пользуется лѣтними свободными отъ занятій ваканціями для поѣздокъ въ различные районы Россіи, гдѣ на мѣстахъ и изучаетъ объекты своего преподаванія. Одновременно съ этимъ онъ организуетъ учебно-опытный питомникъ при Институтѣ и ставитъ себѣ первую задачею изученіе свойствъ лѣсныхъ сѣмянъ. Этому сложному и малоразработанному вопросу, а также изученію плодоношенія насажденій А. Н. посвятилъ очень много труда и времени и получилъ рядъ весьма цѣнныхъ результатовъ.

Уже въ первое лѣто 1903 г. покойный профессоръ вводитъ обязательныя пракческія занятія студентовъ въ питомникахъ, на культурахъ лѣса и по уходу за насажденіями.

Съ 1906-же года эта практика расширяется и студенты знакомятся съ разведеніемъ корзиночной ивы и закрѣпительными и облѣсительными работами на сыпучихъ пескахъ и дюнахъ.

Постепенно, но постоянно внося въ свой теоретическій курсъ новое, болѣе соответствующее послѣднимъ научнымъ взглядамъ и запросамъ практики, А. Н. все тѣснѣе и тѣснѣе связываетъ его съ русскимъ лѣсомъ, знакомство съ которымъ у него болѣе и болѣе возрастало.

Послѣдніе годы покойный имѣлъ большія лѣсоустроительныя работы въ разныхъ районахъ Россіи и благодаря имъ не прерывалъ связи съ чисто хозяйственною дѣятельностью, а также всесторонне расширялъ свои познанія и опытъ.

Лекціи покойнаго, вначалѣ нѣсколько сухія и монотонныя, стали дѣлаться все болѣе и болѣе живыми и увлекательными и привлекать большее число слушателей.

Стали появляться и работники въ кабинетѣ, заинтересовавшіеся отдѣльными вопросами и выразившіе желаніе работать по нимъ подъ руководствомъ покойнаго.

Вѣрный своимъ убѣжденіямъ, А. Н. никогда не отступалъ отъ нихъ и былъ одинаковъ и постояненъ какъ въ отношеніяхъ къ общественной жизни, такъ и въ отношеніяхъ къ студенчеству.

Истинный патріотъ, честный и добросовѣстный слуга Царю и Отечеству, добрый и гуманный, религіозный, воспитанный и

сдержанный, А. Н. не зналъ враговъ своихъ. Онъ одинаково благожелательно относился къ каждому, съ кѣмъ имѣлъ дѣло и никому не дѣлалъ вреда. Но не всѣ понимали покойнаго, а свойственная ему скромность скрывала его высокую и благородную душу.

Студенты любили А. Н.; въ немъ они видѣли отзывчиваго и чуткаго къ ихъ нуждамъ профессора, понимающаго и любящаго молодежь и объективнаго оцѣнщика ея поступковъ.

Всегда доступный дома, въ кабинетѣ, на экскурсіяхъ, А. Н. охотно шелъ навстрѣчу развитію интереса къ наукѣ среди своихъ слушателей и дѣлалъ все для этого возможное.

Весьма цѣннымъ и любимымъ руководителемъ считался онъ и при выполненіи студентами окончательной практики въ лѣсничествахъ.

Какъ сослуживецъ А. Н. не оставлялъ желать лучшаго.

Джентельменъ въ лучшемъ смыслѣ слова, сдержанный и всегда въ высшей степени корректный даже въ горячемъ спорѣ, онъ никогда не заставлялъ чувствовать своей власти и превосходства. Съ большимъ поощреніемъ и довѣріемъ онъ относился къ самостоятельной продуманной работѣ и не обременялъ работою своихъ помощниковъ.

Имѣя высокую работоспособность, А. Н. успѣвалъ выполнять и разныя хозяйственныя общественныя обязанности.

Такъ, въ маѣ 1907 года онъ принялъ на себя завѣдываніе учебною Охтенскою дачею, а съ 20/х 1907 г. по 20/х 1908 г. и вновь съ 22/ix 1909 г. по день смерти исполнялъ обязанности члена Хозяйственнаго Комитета въ Императорскомъ Лѣсномъ Институтѣ. Послѣдніе годы онъ состоялъ по избранію Совѣта редакторомъ Извѣстій И. Л. И.

Весьма полезнымъ и дѣятельнымъ членомъ А. Н. былъ также въ обществѣ вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Императ. Лѣсномъ Институтѣ, въ кассѣ взаимопомощи служ. въ Л. И., въ Спб. Лѣсномъ Обществѣ и въ Русск. Энтомологическомъ Обществѣ.

Какъ знатокъ русскаго и заграничнаго хозяйства въ дубовыхъ лѣсахъ А. Н. былъ избранъ Лѣснымъ Обществомъ въ Предсѣдателя дубравной комиссіи и благодаря его энергіи послѣдняя имѣла рядъ засѣданій.

Свободно владѣя языками (фр. и нѣмец.), покойный зорко слѣдилъ не только за русской, но и за специальной заграничной

литературой и оборудовалъ при Кабинетѣ Частнаго Лѣсоводства библиот.-читальню для студентовъ И-та.

Перу покойнаго, кромѣ выше цитированныхъ работъ, принадлежитъ рядъ другихъ, перечисленныхъ въ прилагаемомъ спискѣ ¹⁾

- 1) 1. А. Н. Соболевъ. — Дятлы и ихъ роль въ хозяйствѣ русскихъ лѣсовъ.
2. " — О борьбѣ въ лѣсахъ и садахъ съ вредными гусеницами. (Труды Тульск. С. Х. съѣзда въ 1896 г.).
3. " — Исторія массоваго размноженія непарнаго шелкопряда въ Тульской губ. въ 1892—1896 г.г.—Л. Ж. 1897 в. 2.
4. " — Отчетъ объ изслѣдованіи зараженныхъ монашескою казенныхъ лѣсовъ Владим. губ.
5. " — Изъ жизни низшей лѣсной школы. Л. Ж. 1897 г. № 3.
6. " — Объ организаціи лѣсного опытнаго дѣла въ Россіи. Л. Ж. 1898 в. 5.
7. " — О возобновленіи дуба. Л. Ж. 1898 в. 6.
8. " — Работы опытныхъ станцій по вопросамъ лѣсозаземленія. Лѣсоводственное Обзорѣніе. С. Х. и Л. 1898 г. № 9.
9. " — По вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками Черниговской губ.
10. " — Искусственное разведеніе дуба. С. Х. и Л. 1899 г. № 9.
11. " — Лѣсное хозяйство Пруссіи въ концѣ XIX столѣтія. 1899 г.
12. " — Бордоская жидкость, какъ средство противъ опаденія сосновой хвои (Schütte).
13. " — Летучіе пески и борьба съ ними. Наше хозяйство 1900 г. № 3—5.
14. " — Майскій жукъ и борьба съ нимъ въ лѣсу. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство № 11 — 1900 г.
15. " — Хозяйство въ казенныхъ лѣсахъ Саксоніи С. Х. и Л.
16. " — Хозяйство на дубѣ въ Эльзась-Лотарингіи. С. Х. и Л. 1900 г.
17. " — Разведеніе съѣдобнаго каштана и бѣлой акаціи на виноградныя тычины. Л. В. 1901 № 10 и 11.
18. " — По лѣсамъ Баваріи. Тула 1901.
19. " — Новый способъ подрѣзки стержневого корня сѣянцевъ. Сельскій Хозяинъ № 18 — 1902 г.
20. " — Учрежденіе опытнаго лѣсничества въ Тульской губ. Въ трудахъ 2-го съѣзда дѣятелей по с.-х. опытному дѣлу въ Спб. 14—20 декабря 1902 г.
21. " — Учрежденіе въ Тульской губ. опытной лѣсной станціи для нуждъ частнаго и общественнаго лѣсного хозяйства (стр. 204). Тамъ же.

Исход. Лѣсн. Инст., в. XXII.



Среди нихъ мы видимъ какъ законченныя руководства по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ лѣсного хозяйства, такъ и отдѣльныя статьи, доклады въ обществахъ и съѣздахъ, и популярныя брошюры.

Всѣ они проникнуты любовью къ лѣсу и желаніемъ внести посильную лепту въ развитіе лѣсоводственныхъ знаній. За 9 лѣтъ профессорской дѣятельности А. Н. имѣлъ въ своей аудиторіи нѣсколько менѣе тысячи слушателей-учениковъ, значительная часть которыхъ нынѣ уже работаетъ въ русскихъ лѣсахъ. Среди нихъ онъ сѣялъ научныя сѣмена, сѣмена свѣжія и всхожія. Тѣ деревья, съ которыхъ онъ собиралъ эти сѣмена, растиль русскій лѣсъ, на пользу которому теперъ должны появиться дружные всходы.

И они уже есть. Быть можетъ ихъ еще мало и они не окрѣпли, но разсѣянныя сѣмена были доброкачественны и надо

-
22. А. Н. Соболевъ. — Уходъ за лѣсомъ. С. X. и Л. т. ССІХ.
23. „ — Посадка деревьевъ для защиты построекъ отъ пожара. 1903 г.
24. „ — Свѣтовой приростъ. Поли. энциклоп. русск. сельскаго хозяйства т. VIII, стр. 891 — 1903 г.
25. „ — Снѣговаль. Тамъ же, стр. 1259.
26. „ — О хозяйствѣ въ дубовыхъ лѣсахъ: Казанской, Симбирской, Херсонской и Харьковской губерніяхъ. Л. Ж. 1903 г. № 4.
27. „ — Краткое руководство къ разведенію корзиночныхъ ивъ. Спб. 1904.
28. „ — Сѣмена лѣсныхъ. Пол. энцикл. р. С. X. т. IX, стр. 810, 1905 г.
29. „ — Сѣменосушильни лѣсныхъ. Ibidem, стр. 849.
30. „ — Тополь. Ibidem, стр. 1161.
31. „ — Туя. Ibidem, стр. 1364.
32. „ — Ясень. Ibidem, т. X, стр. 1218 — 1907 г.
33. „ — О свойствахъ лѣсныхъ сѣмянъ. Докладъ 9—XII 1907 г. Лѣсному Обществу.
34. А. Н. Соболевъ и Ѳомичевъ, А. В. — Плодоношеніе лѣсныхъ насажденій. Прилож. къ XVIII вып. Изв. Л. И. 1908 г.
35. „ — Сергѣй Владиміровичъ Ведровъ (Некрологъ). Извѣстія Императорскаго Лѣсного Института, вып. XIX — 1909 г.
36. „ — О лѣсныхъ сѣменахъ (Докладъ IX съѣзду въ г. Тулѣ 1909 г.).
37. „ — Основы лѣсоохраненія въ Россіи. (Докладъ Всеросс. съѣзду 23/27 янв. 1911 г.).
38. „ — Краткое наставленіе по сбору и храненію желудей. Изд. Лѣсного Департамента. 1911 г.

вѣрить въ то, что всюду тамъ, гдѣ была добрая почва — будутъ и дружные сильные всходы. Пусть же они окрѣпнутъ, подымутся и дадутъ сомкнутое устойчивое насажденіе — изъ русскихъ образованныхъ практиковъ лѣсоводовъ, составляющихъ, по мнѣнію покойнаго, ту золотую середину, отъ которой зависитъ процвѣтаніе русскаго лѣса. И тогда не только будетъ достигнута цѣль отдѣльныхъ работъ покойнаго, но и цѣль всей его жизни, такъ рано и такъ жестоко прекращенной злою судьбою.

Спи-же мирно и тихо, добрый хозяинъ и учитель, и пусть земля будетъ тебѣ легка!

А. Омичевъ.
