

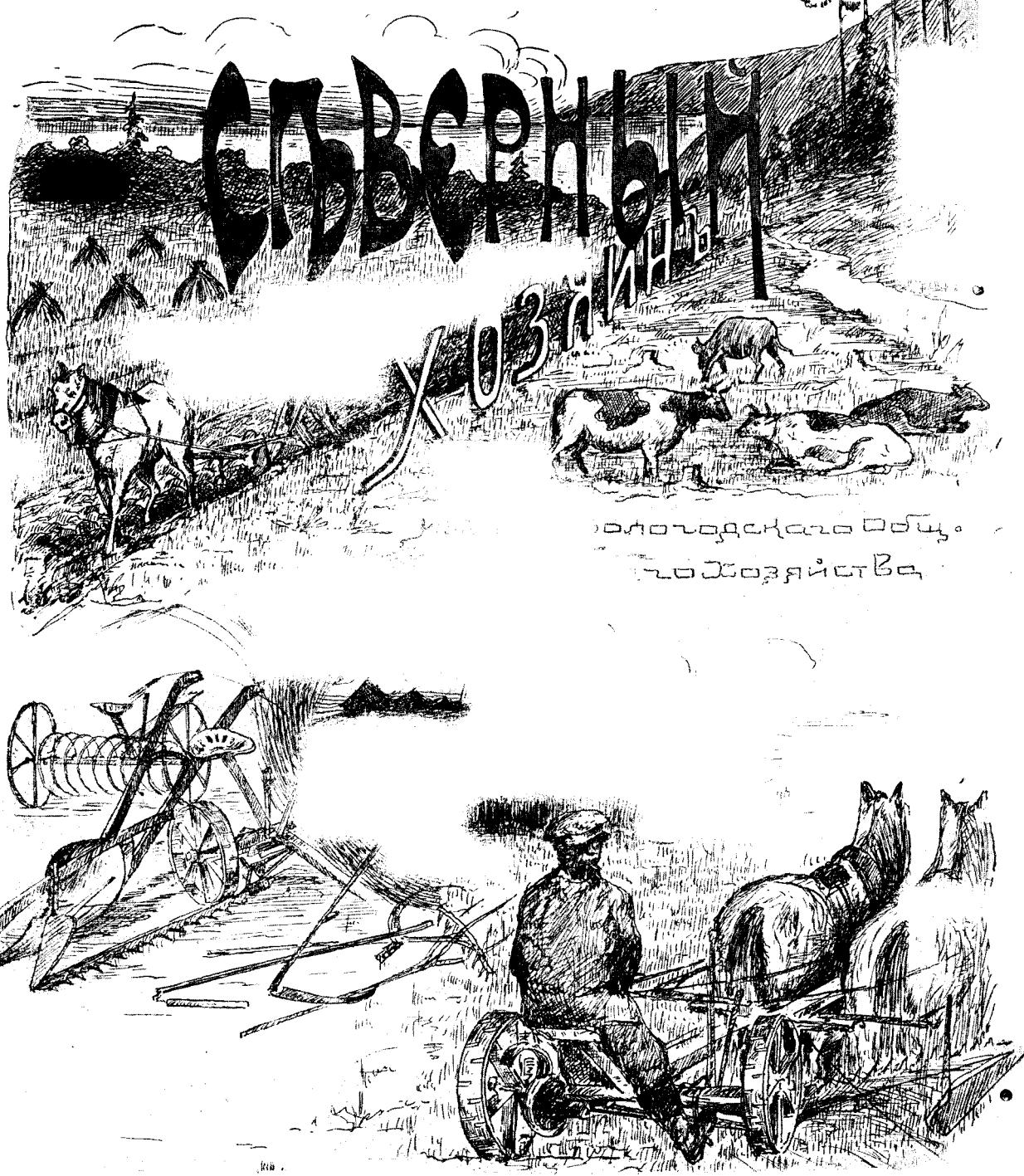
№ 25.
Ноябрь 1912.

ВОЛОГДА.

III ГОДЪ
изданія.

журналъ

Двухнедѣльный, научно-популярный, экономиче-
ской, сельско-хозяйственный и кооперативный



Вологодское Общество Сельского Хозяйства

КОММЕРЧЕСКИЙ ОТДѢЛЪ ПРИ НЕМЪ.

Съ ноября текущаго года имѣется въ продажѣ
ЛИТЕРАТУРЫ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ И
КООПЕРАЦІИ.

Всѣ изданія т—ва „Агрономъ“, Московскаго Союза Потре-
бительныхъ Обществъ, Вологодскаго Общества Сельскаго
Хозяйства и др. издательствъ.

Земскія учрежденія и кооперативныя организаціи при коллективныхъ выпискахъ поль-
зуются скидкою въ 10%.

Съ требованіями обращаться Вологда, уг. Казанской пл. и Гостиннодворской ул.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Издание Вологодского Общества Сельского Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Двухнедѣльный, научно-популярный, экономической, сельско-хозяйственный и коопе-
ративный журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставить главной задачей выясненіе естественныхъ эконо-
мическихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельского хозяйства
и поднятіе экономического благосостоянія населенія путемъ распространенія
знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней под-
держки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общеэкономический.
2. Кооперативный.
3. Землемѣліе.
4. С.-х. животноводство.
5. Лѣсное дѣло.
6. Кустарно-промышленный.
7. Правовой.
8. Общекультурный.
9. Корреспонденціи
10. Хроника.
11. Би-
бліографія.
12. Полезныя свѣдѣнія.
13. Отчеты.
14. Справочный.

Подписная плата: на 1 годъ 2 р. 50 к., на $\frac{1}{2}$ года—1 р. 25 к. съ доставк. и
пересылк.; безъ доставки на 1 годъ 2 р., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб., для членовъ
О-ва подписная плата 2 руб. на годъ и 1 руб. на $\frac{1}{2}$ года; безъ доставки
на 1 годъ 1 руб. 50 коп. и на $\frac{1}{2}$ года—75 к.

Плата за объявленія: Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 12 р., полстраницы—
7 р. 50 к., четверть страницы—4 р. 50 к., восьмая страницы—3 р. Страна петита въ одну колонку 15 к.
За многократные объявленія дѣлается слѣдующая скидка: за 24 раза—50%, за 18—
45%, за 15—40%, за 12—35%, за 9—30%, за 6—25% и за 3—20% впереди текста,
вдвое дороже.

ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛ. ПО ТРЕБОВ. БЕЗ ПЛАТНО.

Адресъ конторы и редакціи журнала:

Вологда, уг. Казанской и Гостиннодворской. ул.

Отв. редакторъ П. П. Котовъ.

Секретарь редакціи агрономъ Д. И. Делароевъ.

ТОМСКАЯ

БИБЛИОТЕКА

9448

Томская губернаторская библиотека

81280

337/05

C-28

XK

„Съверный Хозяинъ“

№ 20.

Ноябрь

№ 641.

63/05/1919

C-27-1 № 20. № 20.

Содержание: I. Кооперация. Эличъ.—Государственная Дума и кооперація. П. Миролюбовъ.—Очередная задача (объ организаціи курсовъ по артельному счетоводству. А. Швецовъ.—Стремитесь къ взаимодѣйствію.—II. Молочное хозяйство и скотоводство.—Бесѣды о содержаніи и кормленіи коровъ.—Си—кій. IV. Составъ кормовъ.—III. За границей.—Эл. Сельско-хозяйственная кооперація въ Англіи. IV.—По Россіи.—V. Наши письма. VI.—Хроника. VII.—Библіографія. VIII.—Письмо въ редакцію.—IX. Изъ жизни Вологод. О—ва Сел. Коз. и Коммерческаго Отдѣла при немъ.—X. Справочный Отдѣлъ. IX.—Спрось и предложеніе труда.. XI—Объявленія.

ЗАКУПАЙТЕ ТОВАРЫ

только въ своемъ кооперативномъ складѣ!

Коммерческимъ Отдѣломъ

— ПРИ —

Вологодскомъ О—вѣ Сельского Хозяйства

открыть

складъ хлѣбно-бакалейныхъ
товаровъ

Вологда уг. Казанской и Гостиннодворской ул.

На складѣ имѣются всѣ товары, необходимые
для потребительныхъ обществъ и артельныхъ
лавокъ.

Прейс-курантъ высылается по требованію.

Константина Павловича Малковъ.

Вологда, Свѣтлый рядъ, (рядомъ съ Семенковымъ).

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:

ШЕЛКУ, НИТОКЪ, для плетенія кружевъ и косынокъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Покупка кружевъ и косынокъ.

9-4

К о о п е р а Ц і я.

Государственная Дума и кооперація.

Далеко, конечно, не случаенъ тотъ фактъ, что время законодательствованія З-ей Государственной Думы совпало со временемъ большой со-зидательной работы массъ въ об-ласти кооперации. Конечно, эта ра-бота не находится ни въ какой свя-зи съ самой дѣятельностью Думы третьяго созыва. Вмѣстѣ съ са-мой Думой и ея политической ра-ботой кооперативная дѣятельность массъ свидѣтельствуетъ только о большомъ переворотѣ, продѣлан-номъ народной мыслью, о серьезномъ урокѣ, полученномъ народомъ. И не случайно именно то обсто-ятельство, что какъ разъ тогда, ко-гда рушились мечты 1905 года и погасла вѣра въ всеисцѣлительную силу этого краснаго года, а на сме-ну первымъ двумъ Думамъ пришла Дума, созванная на основаніи зако-на 3-го іюня 1907 г.—началось серь-езное экономическое движение на-родныхъ массъ, началась спѣшная перестройка крестьянами своего хозяйства, возникло кооперативное движение массъ въ различныхъ об-ластяхъ экономической жизни.

Отъ вѣры въ великодушного ба-рина—государство—массы обрати-лись въ неменьшую вѣру въ самихъ себя, въ силу своихъ солидарныхъ дѣйствій. Государству было про-тивопоставлено общество. Вотъ въ краткихъ словахъ причина того, что пять лѣтъ (1907—1912) дѣятельности третьей Государственной Думы бы-ли и временемъ бурнаго роста ко-оперативного движения.

По не совсѣмъ точнымъ свѣдѣ-ніямъ управлія по дѣламъ мелка-

го кредита ростъ числа всѣхъ ко-оперативныхъ организаций въ стра-нѣ опредѣляется слѣдующими циф-рами:

На 1 янв. 1871 г. чис.	94	кооп.
” ” 1881 ” ”	1076	”
” ” 1901 ” ”	1748	”
” ” 1906 ” ”	3518	”
” ” 1912 ” ”	19418	”

Эти данные показываютъ, что до 1906 г. кооперативное движение не только слабо развивалось, но и не носило народнаго характера и толь-ко 1906—1912 г.г. высоко взды-маютъ волну кооперативного дви-женія и превращаютъ кооперацию въ могучее экономическое движеніе самихъ народныхъ трудовыхъ массъ.

Надо указать, что за эти годы получили толчокъ къ дальнѣйшему своему развитію чуть ли не всѣ виды кооперации. Во-вторыхъ, за это время успѣли намѣтиться руково-дящіе органы кооперации. И, въ третьихъ, въ 1908 и 1912 гг. состоя-лись два всероссійскихъ съѣзда по кооперации,— поставившіе рядъ зада-чъ, общихъ всѣмъ видамъ русской кооперации.

Этимъ объясняется, что если къ открытию первой сессіи З-ей Гос. Думы—самый вопросъ о кооперации не только не стоялъ, но и не могъ стать передъ законодательнымъ со-браніемъ, то въ моментъ открытия сессіи 4-ой Гос. Думы—кооперация имѣть всѣ шансы обратить на себя вниманіе народнаго представитель-ства, а дѣятели ея даже обя-заны заставить Гос. Думу въ той или иной формѣ опредѣлить свое отношеніе къ кооперации. Это, ко-нечно, не есть ни партійность, ни тѣмъ болѣе желаніе толкнуть коопе-рацію на ложный путь.

Всякое движение имѣеть свою логику и когда кооперативное движение становится движениемъ *mass*, нѣть ничего удивительного въ томъ, что оно не можетъ уже довольствоваться тѣмъ или инымъ доброжелательнымъ отношеніемъ власти, тѣмъ или инымъ направленіемъ дѣятельности департамента земледѣлія или министерства внутреннихъ дѣлъ и стремится опереться на точные нормы закона, одобренного народнымъ представительствомъ. Въ такомъ стремлении обратить на себя вниманіе народнаго представительства сказывается и сила экономического движения, которое въ виду его успѣшнаго развитія, стремится связать себя съ политикой и взять ее къ себѣ на службу. Такъ всегда бываетъ. И взаимодѣйствіе экономической и политической дѣятельности не только необходимо, но и всякое усиленіе разорвать эту цѣль взаимодѣйствія заранѣе обречено на неуспѣхъ.

Такимъ образомъ, вопросы кооперативного движения не только могутъ, но и должны быть поставлены передъ Государственной Думой четвертаго созыва.

Какіе же это вопросы? Два съѣзда дѣятелей кооперации въ общемъ намѣтили ихъ. И если подвести итоги всѣмъ высказаннымъ на нихъ пожеланіямъ, то, очевидно, можно будетъ поставить на разсмотрѣніе Государственной Думы слѣдующія группы вопросовъ:

Созданіе общихъ условій, благоприятныхъ развитію кооперации. Сюда относятся прежде всего рѣдкѣ экономическихъ мѣропріятій, важнѣйшихъ и необходимѣйшихъ по улучшенію благосостоянія широкихъ круговъ населения, и тѣ „элементарныя правовыя и общественныя нормы“

которыя теперь въ большомъ спросѣ, и „подъемъ культурнаго уровня“ и „распространеніе просвѣщенія среди народныхъ массъ“, и пр. пр.

Но такъ какъ кооперація не беретъ на себя разрѣшеніе всѣхъ основныхъ экономическихъ задачъ, выдвинутыхъ временемъ предшествовавшимъ созыву третьей думы—а ограничивается болѣе скромными пожеланіями, то естественно, что вопросы коопераціи въ узкомъ смыслѣ слова наиболѣе серьезно интересуютъ кооператоровъ.

Важнѣйшее мѣсто въ этой группѣ вопросовъ занимаетъ неоднократно высказывавшееся дѣятелями коопераціи пожеланіе—устройство кооперативныхъ организаций *явочнымъ* порядкомъ, не разрѣшительнымъ—какъ теперь: кооперативное учрежденіе—лишь только оно отвѣчаетъ требованіямъ закона—не нуждается ни въ чьемъ разрѣшеніи на право открытія своей дѣятельности. Затѣмъ наряду съ этимъ пожеланіемъ стоитъ устраненіе препятствій къ созыву *явочнымъ* же порядкомъ кооперативныхъ собраній, съѣздовъ и совѣщаній, мѣстныхъ, областныхъ и всероссійскихъ и т. д.

Созданіе обстановки, въ которой *самодѣятельность населенія*, заинтересованного въ кооперативномъ движении, могла бы найти достаточный просторъ для своео творчества и не стѣснялась вредной для коопераціи *опекой*, каковы бы ни были ея намѣренія—злостныя или благія.

И, наконецъ, *созданіе единаго кооперативнао закона*, регулирующаго дѣятельность всѣхъ видовъ коопераціи, закона, который долженъ притти на смѣну всѣмъ частнымъ и не совсѣмъ удачнымъ законамъ нашихъ дней.

Вотъ въ краткихъ чертахъ та сумма вопросовъ, которые требуютъ настойчиваго своего разрѣшенія.

Теперь можетъ возникнуть другой вопросъ. Кому поручить, кому рекомендовать настойчивое освѣщеніе этихъ вопросовъ въ Государственной Думѣ? На этотъ вопросъ отчасти отвѣчаетъ тотъ фактъ, что наиболѣе заинтересованы въ развитіи кооперативнаго движенія—крестьяне въ деревнѣ и рабочіе въ городѣ. Эти два общественные класса въ первую голову ощущаютъ всѣ недостатки современныхъ порядковъ и всячески добиваются улучшенія своего положенія. Въ концѣ концовъ только эти группы кровно заинтересованы въ развитіи кооперации — для нихъ это не столько идея, сколько вопросъ желудка.

Вотъ почему намъ кажется, что думскіе представители организованнаго крестьянства и рабочихъ собственно и могутъ взять на себя защиту интересовъ и нуждъ кооперативнаго движенія, что они одни могутъ прочувствовать и понять какъ слѣдуетъ значеніе кооперации для народной массы, что только для нихъ кооперація не станетъ моднымъ фиговымъ листочкомъ, которымъ многія политическія группы прикрываютъ свою соціальную на-
готу.

Въ послѣднемъ номерѣ „Союза Потребителей“ помѣщена любопытная статья, посвященная этому же вопросу. Московскій журналъ предлагаетъ образовать въ Государственной Думѣ „кооперативную группу“, внѣпартийную, надклассовую и пр. На обязанности этой послѣдней будетъ лежать специальная задача содѣйствія кооперативному движению. Намъ кажется, что предложеніе „Союза Потребителей“ не совсѣмъ жизненно. Мы уже выше

указали на основныя нужды современнаго кооперативнаго движенія. Присмотритесь поближе къ нимъ и вы убѣдитесь, что въ значительной степени это далеко не нужды одного лишь кооперативнаго движенія. То, отъ чего страдаетъ послѣднее, одинаково ощущается чуть ли не всякимъ другимъ необходимымъ общественнымъ и экономическимъ движеніемъ. Значитъ вопросы кооперации—въ значительной степени общіе вопросы нашего общественнаго и экономического развитія. А, вѣдь, именно здѣсь, на этихъ общихъ вопросахъ, легче всего расколоться. И насколько „Думская Кооперативная Группа“ будетъ состоять изъ членовъ различныхъ партій отъ крайнихъ правыхъ до крайнихъ лѣвыхъ—насколько передъ ней двѣ одинаково возможныя перспективы: или она вынуждена будетъ расколоться, или, сжигаемая желаніемъ оставаться единой, будетъ ставить на обсужденіе мелкіе вопросы кооперации.

Кооперативное движение—безусловно внѣпартийно и кооперативныя учрежденія безъ явнаго вреда для самихъ себя не могутъ быть опорными пунктами той или иной партіи. Но все же созданіе „Думской Кооперативной Группы“—внѣпартийной и надклассовой—въ достаточной мѣрѣ преждевременно.

Кооперативное движение нуждается въ азбукѣ всякаго общественного развитія. А развѣ кто поручится, что эта азбука всѣми достаточно хорошо пройдена?

Мы еще такъ некультурны и въ нашей памяти такъ живутъ еще воспоминанія недавнихъ прожитыхъ дней—что достаточно незначительного расхожденія, чтобы искусственно создать пропасть.

Большая часть активныхъ участниковъ политической жизни, призванныхъ къ ней актомъ 3-го юня 1907 года—такъ еще не освоилось съ необходимыми предпосылками всякаго общественного развитія, что совершено невинное, необходимо и полезное учрежденіе нерѣдко беретъ подъ самое тяжелое подозрѣніе.

При такихъ условіяхъ ссылка на западъ, какъ это дѣлаеть „Союзъ Потребителей“, указывая на „Парламентскій Комитетъ друзей кооперации“ въ Италіи—мало убѣдительна. Воспитанные въ духѣ права и уваженія къ чужой самодѣятельности—европейцы привыкли не заниматься охотой на воображаемыхъ враговъ и отучились примѣнять двѣ мѣрки къ однімъ и тѣмъ же явленіямъ. Это обстоятельство даетъ на Западѣ возможность работать надъ политическими вопросами кооперации, фактически вѣнѣ партійными, разнымъ лицамъ, независимо отъ ихъ партійныхъ убѣждений. Отсутствіе этого условія у насъ въ Россіи—стоитъ, очевидно, на пути образованія вѣнѣ партійной „Думской Кооперативной Группы“.

Образованіе же „Думской Кооперативной Группы“ изъ представителей лѣвыхъ или прогрессивныхъ группъ—врядъ ли сейчасъ особенно желательно и врядъ ли къ этому стремятся сторонники образованія въ Думѣ „группы“.

Вотъ почему намъ кажется болѣе правильнымъ, не задаваясь цѣлью устройства во что бы то ни стало такой вѣнѣ партійной кооперативной группы—попытаться обратить вниманіе думскихъ представителей крестьянъ и рабочихъ, кровно заинтересованныхъ въ развитіи кооперативного движения—на задачи послѣдняго.

Отъ ініціативы, которую проявятъ кооперативныя организаціи и ихъ центры, отъ умѣнія, съ которымъ они подойдутъ къ столковыванію съ депутатами—представителями трудового народа—будетъ зависѣть и самая постановка на очередь дня вопросовъ кооперациі.

Чѣмъ заинтересованіе окажутся сами участники кооперативнаго движенія—тѣмъ большій откликъ въ Думѣ получать нужды кооперативнаго движенія.

Не столько важно въ самой Государственной Думѣ образовать политическую группу, долженствующую свидѣтельствовать объ единству и централизаціи кооперативнаго движенія, сколько добиться сплоченія кооперативныхъ силъ въ Думѣ. Сильное вѣнѣдумское общественное мнѣніе—*всегда* найдетъ свой откликъ. Найдутся тогда не только настоящіе, но и поддѣльные друзья.

Вотъ почему работа по усвоенію задачъ, стоящихъ передъ кооперативнымъ движеніемъ и по систематическому ознакомленію съ ними думскихъ представителей организованныхъ крестьянъ и рабочихъ—насущная очередная задача.

Только при этихъ условіяхъ—4-ая Дума не будетъ похожа на третью въ вопросахъ кооперативнаго движения большую молчальницу.

Элич.

Дочереджая задача.

нэнѣн

(Объ организаціи курсовъ по артельному счетоводству).

Одной изъ очередныхъ задачъ въ дѣятельности Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства должна явиться организація районныхъ курсовъ по артельному счетоводству.

Недѣли въ двѣ можно подготовить молодыхъ людей къ веденію счетоводства въ артеляхъ. Въ теченіи зимы можно провести не менѣе четырехъ курсовъ и если на каждомъ курсахъ будетъ хотя бы только по 10 человѣкъ, вотъ вамъ сорокъ человѣкъ конторщиковъ. Такимъ путемъ можно въ теченіи какихъ-нибудь двухъ-трехъ лѣтъ удовлетворить насущную нужду всѣхъ артелей въ правильно постановленномъ счетоводствѣ.

Нужду эту, конечно, начинаютъ по немногу сознавать и сами артели, хотя большинство артелей трату на наемъ отдельного конторщика считаетъ излишней роскошью, а все потому, что счетоводство считается такой пустяковой штукой, съ которой каждый мальчишка справится.

„Самъ, моль, все сдѣлаю“, говорить всегда новый староста, берущій на себя всѣ бразды по управлению артелью. И, въ большинствѣ случаевъ, конечно, запутывается.

Развѣ мало случаевъ гибели артелей и потребительныхъ обществъ исключительно благодаря тому, что или счетоводства совсѣмъ не было или оно было запутано?

Мнѣ не хотѣлось бы повторять давно всѣмъ известную вещь, что отсутствіе правильно поставленного счетоводства гибельно отражается на дѣлахъ любого предпріятія, а въ особенности—кооперативнаго. Это—фактъ несомнѣнныи. Так же несомнѣненъ тотъ фактъ, что при теперешней постановкѣ артельного счетоводства работа инструктора-счетовода сводится почти къ нулю.

Къ чemu, въ самомъ дѣлѣ, сводится работа инструктора. Вотъ его зовутъ въ какую-нибудь артель, гдѣ за три мѣсяца успѣли уже смѣнить трехъ старостъ.

Ѣдетъ онъ и сидитъ иногда цѣлыми недѣлями надъ артельной „бухгалтеріей“. Составилъ, наконецъ, отчетъ и Ѣдетъ въ другую артель, гдѣ тоже самое. А послѣ него—та же исторія до слѣдующаго прїѣзда. Получается что-то вродѣ толченія воды въ ступѣ.

Но обиднѣе всего, что артели къ этому привыкаютъ и пальцемъ сами не стукнутъ, что бы направить дѣло, пригласивъ отдельнаго конторщика.

„Учетчикъ прїѣдетъ, все разберетъ“, говорятъ они... Одному земскому инструктору, просидѣвшему въ Ф—ой артели три недѣли и скавшему, что онъ больше не прїѣдетъ, если въ артели по старому будутъ итти дѣла, такъ, вѣдь и заявили: „ничего прїѣдешь, вы требуемъ!“

Это ужъ неуваженіе къ чужому труду и если хотите, это просто развратъ, привычка полученія все даромъ, а самимъ ничего не дѣлать.

Спрашивается, можно ли тутъ говорить о какомъ нибудь контролѣ надъ веденіемъ дѣлъ въ артели?

А контроль нуженъ—такой же строгій и точный, какъ въ кредитныхъ кооперативахъ. Тамъ, вѣдь, никто не говоритъ: „это наше недоумѣніе“, какъ обычно говорятъ въ артеляхъ.

Каждая артель, разъ она хочетъ жить, а не прозябать и не гибнуть, должна ясно сознавать необходимость и въ правильной постановкѣ счетоводства и въ строгомъ, контролѣ со стороны Общества.

Я говорю о тѣхъ артеляхъ, которые примкнули къ Обществу.

Артели должны научиться этому контролю, который будетъ законнымъ правомъ Общества.

Пусть артели дорожатъ этимъ контролемъ, дорожатъ своей связью

съ Обществомъ, а не такъ, какъ теперь, ~~когда~~ отъ артелей

Нужно сознаться, что артели не привыкли дорожить Обществомъ. Онъ все еще смотрятъ на него не какъ на свое кровное товарищеское дѣло, а какъ на хорошаго хозяина, котораго, при случаѣ, можно промѣнять на другого. ~~отъ~~

Но возвратимся опять къ курсамъ.

Организуя районные курсы по артельному счетоводству, Общество подготовитъ районниковъ-счетоводовъ для артелей и тѣмъ не только окажетъ громадную услугу артелямъ, но и самую работу инструкторовъ оно сдѣлаетъ гораздо продуктивнѣе.

~~Чтобы~~ А разъ будетъ установленъ постоянный регулярный контроль надъ дѣятельностью артелей, то, вѣдь, навсегда закрѣпляется и связь ихъ съ Обществомъ. ~~о отъ напечатаніи~~

Если же нѣтъ прочной связи кооперативовъ на мѣстахъ съ центромъ, каковымъ безусловно является Общество съ его Коммерческимъ Отдѣломъ, то нельзя говорить и объ успѣшномъ и прочномъ развитіи кооперативнаго дѣла.

П. Миролюбовъ.

Исполкомъ

Кооперативного союза

Стремитесь къ взаимодѣйствію.

(По поводу отчужденія обществъ потребителей отъ маслодѣльныхъ артелей и конкуренціи кооперативныхъ лавокъ.)

Въ практикѣ нашего артельного маслодѣлія установилось вполнѣ здравое понятіе, что на ряду съ производительной коопераціей необходима и потребительская.

Поэтому, въ большинствѣ, артели организуются съ артельными при нихъ лавками. Исключенія есть только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ

данной мѣстности, до объединенія въ артель, было открыто потребительское общество.

Само собой понятно, что артельныя лавки съ артелями составляютъ одно цѣлое и порядокъ снабженія артельщиковъ товарами здѣсь не возбуждаетъ какихъ либо недоразумѣній. Артельщикъ, доставившій молоко на свой заводъ, получаетъ за него товаръ изъ своей же лавки.

Нѣсколько иное приходится наблюдать, когда вмѣсто артельной лавки существуетъ потребительское общество. Здѣсь нерѣдки случаи рѣзкаго раздѣленія дѣлъ на „ваше“ и „наше“, а отсюда, вмѣсто необходимости совмѣстной работы, работа въ разброда и, мало того, явно враждебное отношеніе другъ къ другу и конкуренція между собой.

Наиболѣе распространенная связь артелей съ потребительными лавками только черезъ кредитъ, со стороны лавки, артельщикамъ подъ молоко.

Здѣсь можно указать рядъ артелей какъ то: Доронкинская, Стризневская, Мынчаковская, Горбовская, Богоявленская, Вотчинская, Благовѣщенская и др.

Въ данномъ случаѣ не всѣ артельщики входятъ членами въ общество потребителей и общество является для нихъ учрежденіемъ, которое кредитуетъ ихъ до получения платы за молоко.

Въ нѣкоторыхъ артеляхъ введана въ порядокъ общая отвѣтственность —всей артели за задолженность членовъ въ общественной лавкѣ. Въ такихъ случаяхъ общество кредитуетъ не отдельныхъ членовъ, а артель. Но есть примѣры, какъ въ Горбовской артели, где общей отвѣтственности за задолженность членовъ нѣть и общество кредитуетъ

каждаго артельщика въ отдѣльности за свой рискъ и страхъ.

И только въ очень не многихъ кооперативахъ приходится наблюдать, что всѣ члены артели въ то же время являются и членами общества потребителей.

Но перейдемъ къ тѣмъ случаямъ, когда между обществомъ и артелью нѣтъ ровно ни какой связи и когда они считаютъ другъ друга врагами. Такихъ примѣровъ, къ нашему искреннему удовлетворенію, очень и очень не много. Но разсмотрѣть ихъ любопытно и потому, что они рѣзко очерчиваютъ причины, мѣщающія совмѣстной работѣ и общества и артели.

Укажемъ здѣсь на Новскую ма- слодѣльную артель и Новское общество потребителей, Вологодскаго уѣзда.

Артельщики здѣсь, въ большинствѣ, не входятъ въ общество потребителей и въ свою очередь общественная лавка не кредитуетъ ихъ. И такъ какъ рядомъ съ потребительной лавкой есть и частная, то артельщики охотно посѣщають ее, гдѣ, вполнѣ понятно, охотно даютъ въ долгъ.

Этотъ расколъ начался съ самого возникновенія кооперативовъ и основанъ главнымъ образомъ именно на томъ, что артельщики не пожелали быть членами общества, находя болѣе выгоднымъ брать товары въ частной лавкѣ. А выгода естественно заключалась въ широкомъ кредитѣ, каковой, ради конкурренціи съ общественной лавкой, открылъ имъ торговецъ. Обществу оставалось или же потратить всѣ оборотныя средства, раздавая товары въ долгъ, или же отказать артельщикамъ. Справедливо было отдано предпочтеніе послѣднему.

Второй изъ неутѣшительныхъ фактовъ—это конкуренція между Мотовиловской артелью и обществомъ потребителей въ Тотемскомъ уѣздѣ. Объ этомъ уже сообщалось на страницахъ нашего журнала *) и мы отмѣтиимъ только, что Мотовиловская артель имѣеть свою артельную лавку въ то время, какъ здѣсь же существуетъ и потребительное общество.

Здѣсь уже прямое раздѣленіе на „наше“ и „ваше“, каковое и основано на простомъ непониманіи цѣлей и задачъ объединенія на кооперативныхъ началахъ.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ приведенныхъ примѣровъ отсутствія совмѣстной работы между обществомъ и артелью?

Выводъ здѣсь ясный — не всѣ артельщики вступаютъ въ члены потребительного общества и далеко не всѣ понимаютъ, что поскольку нужна артель, постольку необходимо и общество и что, не поддерживая другъ друга, они этимъ самимъ обрекаютъ свои кооперативы на малоуспѣшную дѣятельность.

Нѣтъ нужды, конечно, доказывать выгодность такого тѣснаго единенія, работы рука обь руку артели съ обществомъ. Если артельщики не участвуютъ въ обществѣ, то этимъ самымъ увеличиваются свои расходы на предметы потребленія и если общество не стремится къ привлечению ихъ въ свои ряды, то этимъ уменьшаетъ свои обороты и даетъ возможность оперировать и частнымъ торговцамъ.

Для сближенія дѣятельности общества и артели необходимо, чтобы всѣ артельщики входили въ него членами и чтобы не смо-

*) См. № 17 „Съв. Хозяинъ“—,По Тотемскимъ артелямъ.“

грѣли на общество, какъ на чужое дѣло.

Здѣсь общества, въ своихъ же интересахъ, должны пойти навстрѣчу артельщикамъ — облегчить имъ доступъ въ члены.

Послѣднее возможно въ томъ случаѣ, если общества будутъ начислять дивидентъ не только на заборный рубль члена, но и не члена. Эти суммы пойдутъ въ образованіе паевыхъ капиталовъ и со временемъ всѣ артельщики, забирающіе товары въ общественной лавкѣ, будутъ ея членами. Такой порядокъ, напримѣръ, существуетъ въ Мироносицкихъ кооперативахъ и здѣсь можно наблюдать постепенный притокъ въ члены общества артельщиковъ.

Можетъ помочь въ такихъ случаяхъ и разсрочка уплаты членскихъ взносовъ.

Съ другой стороны, необходимо, чтобы и сами руководители артелейставили на видъ товарищамъ, что ихъ участіе въ потребительномъ обществѣ крайне желательно и крайне желательно ради общей пользы.

Мы не предрѣшаемъ сейчасъ другихъ путей; много зависитъ именно отъ того, насколько члены кооператива представляютъ себѣ выгоды одновременного участія и въ обществѣ и въ артели. Не предрѣшаемъ такъ же и возможности *перехода съ общества потребителей на артельныя лавки* (а такие примѣры есть). Подробное обслѣдованіе дѣятельности артелей, предпринятое въ текущемъ году, покажетъ намъ насколько успешно идетъ работа въ артельныхъ лавкахъ и поскольку желательно или не желательно выдѣленіе функцій потребительской кооперации въ особыя организаціи.

Во всякомъ случаѣ между потребительской и производительной кооперацией должна быть тѣсная связь и въ интересахъ самихъ кооперативовъ стремиться, чтобы всѣ были участниками того и другого дѣла, а не истощали бы своихъ силъ на бесполезную борьбу между собой.

A. Швецовъ.

Молоѹное хоҙяйство и скотоѡдство.

Бесѣды о содержаніи и кормлѣніи коровъ.

IV. Составъ кормовъ.

Познакомившись съ составомъ тѣла животныхъ *) разсмотримъ теперь составъ ихъ корма.

Начнемъ съ азотистыхъ, бѣлковыхъ веществъ растенія. По своимъ качествамъ они очень сходны съ бѣлками животнаго. Насколько они близки къ нимъ и по химическому составу, можетъ подтвердить слѣдующая табличка: въ растительныхъ

бѣлкахъ азота отъ 15,6 до 18,3%, углерода отъ 51—54,7%, сѣры отъ 0,4—1,57%. Здѣсь даны приблизительныя, крайнія цифры для бѣлковъ растенія потому, что растительные бѣлки бываютъ разными. Среди нихъ попадаются даже такие, которые можно было бы назвать творожиной, до того они схожи съ творогомъ молока. Но чаще всего намъ попадается клейковина, которая при замѣшиваніи муки водою придаетъ тѣсту тягучесть. Растительной творожины встрѣчается довольно много въ зернахъ овса и въ разныхъ бобахъ, почему въ кормахъ

*) См. № 19 „Съверный Хозяинъ“.

для молочного скота необходимо прибавлять этихъ сѣмянъ. Въ пшеничныхъ (хлѣбныхъ) же и ржаныхъ зернахъ растительной творожины (иначе легумина) не встрѣчается совсѣмъ. Такъ какъ растительные бѣлки единственный источникъ для азотистыхъ веществъ животнаго тѣла и такъ какъ спросъ на нихъ въ организмѣ животнаго великъ, а по большей части въ кормахъ этихъ бѣлковъ мало, то надо непремѣнно давать въ корма отрубей или жмыховъ (колоба). Въ отрубяхъ больше бѣлковъ чѣмъ въ зернахъ, потому что бѣлки въ хлѣбномъ зернѣ содержатся въ кожурѣ или сейчасъ подъ нею. При сдираниі кожуры бѣлки остаются почти цѣликомъ въ отрубяхъ. Въ бобахъ и масличныхъ сѣменахъ бѣлки распределены равномѣрно по всему зерну, а потому слѣдуетъ давать добавокъ или зерно цѣликомъ или въ крупѣ. Отъ масличныхъ сѣмянъ въ кормъ идутъ только пресованые остатки послѣ выжимки масла (колобъ, дуранда, жмыхъ). На ряду съ большими количествомъ бѣлка въ жмыхахъ содержится также жиръ, какъ мы уже знаемъ, тоже необходимый животному, а потому жмыхи очень цѣнныій кормъ. Особенаго вниманія заслуживаетъ льняной жмыхъ.

Бѣлки необходимы для роста и для обновленія тканей животнаго, для образованія молока, для замѣны потерпѣвшихъ при линяніи, при пережевываніи и перевѣщеніи пищи. Но въ животномъ помимо этихъ явлений происходятъ другія, которыя имѣютъ цѣлью согрѣть тѣло животнаго и дать ему силу для движеній и работы всякаго рода. Для этой цѣли тѣло употребляетъ только углеродъ, который долженъ находиться внутрі организма въ такомъ видѣ, что-

бы легко соединиться съ кислородомъ. Отъ такого соединенія образуется, теплота, которая въ животномъ организмѣ составляетъ источникъ силы для различныхъ работъ, подобно тому какъ топливо служитъ и человѣку для приведенія въ дѣйствіе машины всякаго рода: на паровой мельницѣ для помола, въ кухнѣ для варки обѣда, въ паравозѣ дляѣзы и т. д. Кислородъ берется изъ воздуха, а потребность въ углеродѣ удовлетворяется кормовыми средствами. Если эта потребность въ углеродѣ не будетъ пополняться кормомъ, то животное будетъ брать углеродъ изъ составныхъ частей своего же тѣла, будетъ поэтому худѣть и наконецъ умретъ. Мы знаемъ, что въ бѣлкахъ тоже есть углеродъ и потому возможна расходы силы, о которыхъ идетъ рѣчь, можно было бы кормленіемъ бѣлковыми веществами, но это было бы не econомно—добываніе богатыхъ бѣлками кормовъ обыкновенно обходится дороже корма съ обильнымъ содержаніемъ безазотистыхъ веществъ, которые являются прекраснымъ материаломъ для соединенія съ кислородомъ внутри тѣла. Ибо эти вещества и легко распространяются по всему тѣлу, и легко соединяются съ кислородомъ. И спросъ животнаго на подобныя безазотистыя вещества очень великъ: даже при покое быкъ въ 25 пудовъ требуетъ ихъ отъ 7 съ половиной до 11 съ половиной фунтовъ въ день. Въ тоже время бѣлковъ ему достаточно и одного фунта, т. е. потребность въ безазотистыхъ веществахъ въ десять разъ больше, чѣмъ въ бѣлковыхъ.

Въ кормовыхъ веществахъ главнейшими безазотистыми веществами служатъ древесина, крахмалъ и

сахаръ. Въ немъ имѣется 44,4% углерода, 6,2% водорода и 49,4% кислорода, т.—е. углерода около половины, а другую половину составляютъ водородъ и кислородъ. Такъ какъ здѣсь водорода ровно въ 8 разъ меньше, чѣмъ кислорода, т. е. они соединяются въ той самой пропорціи, что и въ водѣ (для образованія воды нужно взять по вѣсу одну часть водорода и 8 частей кислорода), то всѣ эти вещества—крахмалъ, сахаръ, древесина называются углеводами. Наиболѣе цѣннымъ изъ этихъ трехъ веществъ являются въ кормахъ сахаръ и крахмалъ; древесина же бываетъ разныхъ сортовъ: одни сорта легко растворяются и потому употребляются съ пользой, а другие сорта совсѣмъ не растворяются, не идутъ поэтому впрокъ и выбираются животнымъ наружу, въ навозъ. Мука состоитъ главнымъ образомъ изъ крахмала. Сахаръ же содержится, какъ извѣстно, въ свеклѣ и въ стебляхъ молодыхъ травъ не задолго до цветенія. Поэтому то для полученія полной суммы питательныхъ веществъ въ травѣ необходимо съ одной стороны использовать зеленый кормъ, а съ другой стороны закончить косьбу ея на сѣно въ началѣ цветенія. Послѣ же цветенія травяные стебли наполняются древесиной самаго худшаго сорта.

Важной составной частью кормовъ являются жирныя масла; это тоже безазотистыя вещества и содержатъ въ себѣ въ 2½ раза больше материала, годнаго къ соединению съ кислородомъ, чѣмъ углеводы. Понятно, что это само по себѣ дѣлаетъ ихъ очень цѣннымъ кормовымъ средствомъ. Но къ этому нужно прибавить, что если въ кормѣ было достаточно дано углеводовъ, то растительныя масла идутъ на

отложеніи жира въ тѣлѣ и на обогащеніе жиромъ молока. *) Кромѣ того жиръ, наравнѣ съ бѣлками, участвуетъ въ образованіи самого тѣла, идетъ на постройку тканей: мяса, нервовъ, костей и др.; умѣренное содержаніе въ пищѣ жира помогаетъ органамъ пищеваренія справиться съ бѣлками, которые принадлежатъ къ трудно переваримымъ веществамъ. Все это дѣлаетъ корма съ значительнымъ содержаніемъ жира очень цѣнными и важными для питанія животнаго. Жаль только, что въ растеніяхъ очень мало жира, хотя онъ и встречается во всѣхъ частяхъ растенія. Лишь въ семенахъ масличныхъ растеній льна, конопля, подсолнничника масло скопляется въ значительномъ количествѣ,—до 50% по вѣсу зеренъ. Даже послѣ обработки этихъ семянъ на масло въ остаткахъ, въ жмыхахъ остается масла отъ 8—12%. Мы видѣли уже, что жмыхи весьма богаты бѣлками теперь узнали насколько значеніе этого корма повышается, благодаря богатству жиромъ. Поэтому жмыхи, въ особенности льняные, должны быть поставлены выше отрубей, ибо даже бѣлковъ въ жмыхахъ вдвое больше, чѣмъ въ отрубяхъ.

Къ безазотистымъ же веществамъ нужно отнести растительныя кислоты, значеніе которыхъ состоитъ въ томъ, что онѣ, соединяясь съ минеральными веществами, легко разносятъ ихъ въ тѣлѣ всюду, где въ томъ можетъ встрѣтиться потребность. Эти кислоты (молочная, щавелевая, яблочная, лимонная и др.) содержатся въ зеленыхъ стебляхъ, въ листьяхъ, а также въ заквашенныхъ, силосованныхъ кормахъ. Нуж-

*) Если же углеводовъ недостаточно, то жиръ, конечно, употребляется для образованія теплоты.

но замѣтить, что хотя они и помогаютъ такимъ образомъ питанію, но только въ умѣренномъ количествѣ: при обольномъ ихъ содержаніи въ кормѣ, вызываютъ поносъ.

Необходимыя для тканей животнаго фосфоръ, известъ и др. минеральныя вещества протекаютъ въ организмъ вмѣстѣ съ растительнымъ масломъ, сѣменами и соломой гороха и вообще бобовыхъ. Поэтому послѣднія должны присутствовать въ кормовой дачѣ животному. Относительно повареной соли нужно замѣтить слѣдующее. Въ кормовыхъ растеніяхъ ея имѣется достаточно для животнаго, но если задается скоту пареный или заквашенный кормъ, то необходимо прибавлять при этомъ и соли. Поваренная соль вызываетъ усиленное выдѣленіе въ кишкахъ и въ желудкѣ пищеварительного сока и потому помогаетъ животному спрavitься съ труднопреваримыми веществами). Благодаря усиленному отдѣленію пищеварительныхъ соковъ, соль вызываетъ жажду, увеличиваетъ питье, что при сухомъ кормѣ хорошо отражается на продукціи молока. Опять-таки надо прибавить, что большое количество соли вызываетъ поносъ и потому вредно. Умѣренной порціей можно считать 2 золотника соли на 1 пудъ живого вѣса (или для 25 пудовой коровы $1\frac{1}{2}$ ложки въ день).

Узнавъ, что въ кормахъ заключаются всѣ вещества, нужные животному для построенія тѣла, мы все таки остаемся въ недоумѣніи на счетъ того, какимъ образомъ изъ сѣна, соломы, отрубей и т. д. можетъ созидаться тѣло. За то теперь нетрудно понять, что рѣчь должна идти о томъ, какимъ образомъ животное извлекаетъ питательную часть изъ задаваемаго ему

корма. Повседневный опытъ и здѣсь поможетъ намъ. Возьмемъ примѣръ. Какъ возлѣ костей ни бейся, а сырьемъ не возьмешь, пока не бросишь ее въ кипятокъ: горячая вода вытянетъ изъ нея вкусный питательный сокъ, который придаетъ шамъ и запахъ, и вкусъ, и питательность; свекла, картофель и другія овощи тоже отдаютъ въ щи значительную часть своей питательности. Понятно, что эта питательность взялась изъ костей, мяса и овощей, которыхъ выварились, отдавъ свою питательность щамъ. Тоже самое происходитъ въ тѣлѣ животнаго. Его ротъ, желудокъ и кишки—это настоящая кухня. Прежде всего ворту и въ особомъ отдѣленіи желудка рогатой скотины пища перетирается, измельчается. Потомъ она пропитывается сначала слюной, а потомъ желудочнымъ сокомъ. Пищи корова принимаетъ много, нужно много и слюны, чтобы всю принятую пищу пропитать; и действительно, у коровы въ день выдѣляется до $3\frac{1}{2}$ пудовъ слюны, которая въ состояніи смочить весь кормъ. Кромѣ того, въ слюнѣ имѣется особое вещество, которое превращаетъ нерастворимый крахмалъ въ сахаръ, а въ желудочномъ и кишечномъ соку имѣются вещества, которые дѣлаютъ растворимыми твердые белки, заключающіеся въ зернахъ и др. кормахъ. Въ желудочномъ сокѣ имѣется много кислотъ: молочная, соляная и др., которые тоже вытягиваютъ изъ корма питание. Желчь, разбиваетъ жиръ въ кишкахъ на мельчайшіе шарики и помогаетъ имъ проскальзывать во всѣ закоулки тѣла животнаго: въ кости, вымя, мясо и т. д. Такимъ образомъ большая часть принятаго твердаго корма превращается въ жидкость. Часть этой питательной

жидкости поступаетъ въ кровь изъ желудка, а часть впитывается особыми сосочками въ кишечникъ, которые проникаютъ въ пищу и вбираютъ въ себя питательный сокъ. Послѣ этого сосочки несутъ свою добычу въ кровяные сосуды, которые и разносятъ пищу по всему тѣлу, доставляютъ ее въ мельчайшіе участки тканей. Такимъ образомъ кровь содержитъ въ себѣ и бѣлокъ, и жиръ, и сахаръ, и соли, и фосфоръ, и известь, немного молочной кислоты, однімъ словомъ все, что можетъ понадобиться тѣлу. Отдаетъ она свое богатство съ помощью воды, которой больше всего въ крови—до 90%. Стѣнки тончайшихъ трубочекъ по которымъ кровь подходитъ къ мѣсту, гдѣ она отдаетъ свое содержимое, очень нѣжны и проницаемы для воды и всего, что въ ней растворено. Такимъ образомъ кровяная жидкость вмѣстѣ съ водой отдаетъ тканямъ и пищевыя составныя части. Кромѣ того въ крови находятся маленькие свѣтлоказные невидимые простымъ глазомъ шарики, которыхъ въ крови такъ много (около 5 миллионовъ въ капелькѣ величиной съ булавочную головку), что они и придаютъ ей темный, красный цвѣтъ. Эти шарики набираются кислородомъ, который вдыхаетъ въ себя животное и несутъ его туда, гдѣ сжигается углеродъ, чтобы образовать теплоту, нужную для работы. Въ кровь же возвращаются ненужныя животному вещества газообразныя *) и жидкія, которыхъ потомъ выносятся наружу.

Дѣло происходитъ такимъ образомъ, что животное тратитъ часть своего тѣла, чтобы жить и сейчасъ же эту трату пополняетъ изъ крови. Само собою разумѣется, что если траты береть перевѣсь надъ доставкой, то животное худѣеть (что бываетъ при недостаточной дачѣ корма или при болѣзни); если животное столько же тратитъ, сколько и получаетъ, то оно остается въ томъ же состояніи: ни худѣеть, ни полнѣеть. Количество корма, которое способно пополнить трату веществъ, называютъ *поддерживающимъ* или *сохраняющимъ кормомъ*. Наконецъ, если доставляется пищи животному больше, чѣмъ оно тратитъ, то развитіе тканей, обновленіе ихъ увеличивается по сравненію съ тратами; животное можетъ откладывать въ себѣ мясо, сало, вырабатывать молоко и т. д. Количество корма, превышающее размѣръ, потребный для пополненія тратъ въ тѣлѣ, является *производительнымъ, продуктивнымъ кормомъ*, ибо это самое количество и опредѣляетъ собой величину той пользы, изъ за которой содержать скотину.

Въ заключеніе замѣтимъ слѣдующее. Предположимъ мы откармливаемъ скотину на убой, т. е. ожидается отъ туши жирное, сочное мясо. Мы уже знаемъ, что наиболѣе вѣрнымъ источникомъ для образованія жира являются жирныя масла въ растительномъ кормѣ. Однако большое количество жира въ кормѣ вредить животному и потому какъ бы ставится довольно узкій предѣль для использованія растительного корма въ продуктѣ животнаго. Но этотъ предѣль можетъ быть значительно расширенъ тѣмъ обстоятельствомъ, что животное можетъ на образованіе жира употребить и растительный бѣлокъ. Именно, часть

*) Газообразныя вещества (дымъ), которыя образуются при гораніи дровъ (состоящихъ тоже изъ древесины) выносятся изъ печки тягой черезъ трубы наружу. Въ животномъ же тѣлѣ тяги нѣтъ: ее замѣняетъ кровь, которая уносить по венамъ газообразные продукты—углекислоту и водяной паръ—горанія въ легкія, откуда животное выдыхаетъ ихъ наружу.

бѣлка, опять-таки при достаточномъ количествѣ углеводовъ (крахмала и др.) въ кормѣ, отщепляется отъ него и въ видѣ мочевины удаляется вонъ, другая же часть превращается въ жиръ и откладывается гораздо яснѣе, если мы познакомимся съ составомъ тѣхъ кормовъ, могутъ служить материаломъ для образования жира, если только они даются или должны даваться скотинѣ.

Значеніе этого явленія станетъ гораздо яснѣе, если мы познакомимся съ составомъ тѣхъ кормовъ, которые даются или должны даваться скотинѣ.

Содержитъ въ среднемъ %/%. Составъ

Название корма.	Бѣлковыхъ веществъ.	Жира.	Безазотистыхъ веществъ (крахмала и кислоты).	Древесины.	Минеральн. веществъ.	Воды.
(Луговое сѣно)	10,0	2,9	41,2	25,9	6,0	14,3
Солома яров. (овс. + ячм.).	3,5	1,6	38,0	37,1	5,5	14,3
Конские бобы	25,3	1,7	48,3	8,1	3,1	13,5
Льнян. жмыхи	28,0	11,0	30,0	11,0	8,0	12,0
Полбяньяя отруби	14,6	4,1	53,3	9,1	5,4	13,5

Изъ этой таблицы видно, что въ кормахъ, на ряду съ преобладающимъ какимъ-либо питательнымъ веществомъ, содержатся и другія, напр. у жмыховъ, помимо главной составной части — бѣлка, имѣются и жиръ, и древесина, и зола; въ отрубяхъ помимо крахмала (глав. состав. части) имѣются и бѣлокъ, и жиръ, и зола и т. д. Тоже самое и въ другихъ кормахъ. А такъ какъ мы знаемъ къ тому же, что одно вещество можетъ, при откормѣ, замѣнить другое, то всякий разумный и экономный хозяинъ можетъ послѣ этого задать вопросъ: чѣмъ же выгоднѣе всего кормить скотину, если различные по составу корма могутъ одинаково вліять на выработку животныхъ желаемаго продукта (салы, молока и т. д.)? Въ настоящее время этотъ вопросъ можно считать уже решеннымъ. Путемъ практики какъ въ хозяйствѣ, такъ и на учебныхъ фермахъ удалось наконецъ установить, сколько и какого корма можно замѣнить другимъ какимъ-либо кормомъ, чтобы получить тотъ же доходъ.

Представимъ себѣ, что изъ того корма, который задается коровѣ въ день, она сберегаетъ въ тѣлѣ столько мяса и жира для молока, сколько можно получить, если къ поддерживающему корму прибавить 5 фунтовъ крахмала. Прибавимъ теперь къ ежедневной порціи нашей коровы еще 6 фунтовъ отрубей. Удой увеличился и увеличился настолько, сколько уже могло бы получиться отъ прибавки къ поддерживающему

корму не 5 фун. крахмала, а 8 фун.; цѣны на эти корма, не трудно стало быть дѣйствіе 6 фун. отрубей будетъ ему сообразить, чѣмъ ему равняется дѣйствію 3 ф. крахмала.

Если отъ 6 фун. отрубей получается столько пользы, сколько отъ 3 фун. крахмала, то доходъ отъ 2 фун. равносѣнъ 1 ф. крахм., а 100 ф. отр.=50 ф. крахмала. Вотъ это именно количество крахмала, которымъ можно замѣнить питательную силу 100 фун. какого-либо корма, напр. отрубей, называется крахмальнымъ эквивалентомъ этого корма, въ нашемъ примѣрѣ отрубей, и служитъ мѣркой для того, чтобы судить о доходности и выгодности этого корма. Такъ какъ теперь составлены таблицы, въ которыхъ каждый хозяинъ можетъ найти кор-мовую оцѣнку любого корма, то зная

выгоднѣе всего было бы кормить свою скотину, чтобы получить отъ нея извѣстное количество продукта (молока, мяса, сала и т. д.).

Дальнѣйшія изслѣдованія показали, что изъ одного фунта какого-либо корма животное можетъ столько отложить про запасъ (въ видѣ мяса, сала и т. д.) сколько оно можетъ дать и въ видѣ молока, и въ видѣ работы. Слѣдовательно, однѣ и тѣ же числа (крахмальный эквивалентъ) могутъ опредѣлять чистый доходъ, вырабатываемый хозяину изъданного корма какъ мяснымъ и молочнымъ, такъ и рабочимъ скотомъ.

Си—кій.

З а Г р а н и ц е й.

Сельско-хозяйственная коопера- ція въ Англіі.

Не случайность, что въ Англіі впервые раздался мощный голосъ Роберта Оуена, отца кооперациі, что именно тамъ роchedельскіе работники заложили прочный фундаментъ потребительской коопераціі, что тамъ въ наше время *потребительская кооперація* достигла величайшаго расцвѣта, отдаливъ торгаша и посредника отъ кармана потребителя.

Но не случайно и то, что страна, служащая образцомъ потребительской коопераціі, до сихъ поръ не знала *сельско-хозяйственной* коопераціі и только за послѣдніе пятнадцать лѣтъ сдѣлала въ этомъ отношеніи какіе успѣхи.

Дѣло въ томъ, что Англія—первая изъ европейскихъ странъ, развившая у себя нынѣшнюю систему фабрично-заводской промышленности. А это развитіе совершилось, въ особенности въ первые периоды, со страшной жестокостью. Дѣти, женщины, здоровые и больные—всѣ были принесены въ жертву современной промышленной си-

стемѣ; разрушивъ ремесло, новый властелинъ жизни — крупный капиталъ — всѣхъ ихъ гналъ въ душную фабрику, всѣхъ приставлялъ къ машинѣ.

Въ результатѣ такой созидательно-разрушительной работы образовались, съ одной стороны, крупные капиталы, а съ другой, масса наемной рабочей силы.

Этотъ процессъ въ городѣ сопровождался такимъ же въ деревнѣ—съ той лишь разницей, что въ ней въ первый periodъ развитія современной промышленной системы вмѣсто закономѣрного (естественного) процесса наблюдалось обычное насилие — насилие государства и капиталистовъ надъ беззащитными крестьянами. Жителей деревни попросту лишали тѣхъ земель, которыми они издавна обладали, которыя кормили ихъ. Такъ въ Англії, на зарѣ современного хозяйственного режима,—путемъ отборанія собственности у народа, создались крупные земельные богатства небольшихъ группъ капиталистовъ, которые и вели на земль производство въ крупныхъ размѣрахъ, пользуясь усовершенствованными машинами, удобреніемъ и пр. завоеваніями науки.

Вотъ эти два одновременно наблюдавшіеся процесса — привели къ обезлюденію деревни и превращенію Англіи въ страну торгово-промышленныхъ городовъ, а это, въ свою очередь, привело не только къ колоссальному росту богатствъ отдѣльныхъ группъ капиталистовъ, но и къ обнищанію широкой массы городскихъ рабочихъ.

Въ городѣ, въ виду этого, началась борьба рабочихъ за улучшеніе условій жизни и шла она двумя путями—созданіемъ рабочихъ союзовъ взаимопомощи и борьбой за улучшеніе качества пищи и пониженія цѣнъ на продукты потребленія, т. е. организаціей потребительныхъ обществъ.

Въ деревнѣ же, въ виду опустошеній произведенныхъ въ ней и вслѣдствіе введенія капиталистической системы, примѣнявшей крупный капиталъ на крупныхъ фермахъ — сельско-хозяйственная кооперація — кооперація мелкихъ крестьянъ-собственниковъ, изгонявшихся изъ деревни, не могла, конечно, зародиться—не было для нея мѣста.

Въ этомъ разрѣшеніе противорѣчія, на которое мы указали — расцвѣта потребительской коопераціи и слабаго состоянія сельско-хозяйственной.

Съ тѣхъ поръ — съ момента пышнаго расцвѣта современной промышленной системы прошло много времени и, надо сказать, что не все осталось въ прежнемъ состояніи, на прежнемъ мѣстѣ. И если городская промышленность шла прежнимъ путемъ, то деревня ввела въ картину своего развитія нѣсколько новыхъ штриховъ.

До тѣхъ поръ, пока рынокъ принималъ продукты сельско-хозяйственной культуры какъ бы дороги они не были, все шло какъ слѣдуетъ быть — и крупный фермеръ и крупное землевладѣніе Англіи считались образцомъ умѣлого и дѣлового производства.

Но вотъ наступаютъ семидесятые годы—годы сельско-хозяйственного мірового кризиса—европейскій хлѣбъ и продукты сельского хозяйства оказались слишкомъ дороги по сравненію съ дешевымъ американскимъ хлѣбомъ, наводнившимъ Европу. Крупное землевладѣніе получило серьезную трещину, прибыли отъ владѣнія землей сильно уменьшились, крупныя фермы пострадали и, въ результатѣ, передъ англійскимъ земледѣлемъ всталъ вопросъ о томъ, что производить, если отказаться отъ собственного производства хлѣба, оказавшагося совсѣмъ невыгоднымъ. Въ это же время—(1870—1880 годы) такой же воп-

росъ всталъ и передъ другими европейскими странами и особенно остро передъ Даніей. Датскіе крестьяне перешли отъ хлѣба къ производству масла, мяса, свинины и пр. и, призвавъ на помощь кооперацію, вышли изъ кризиса побѣдителями. Но то, что датчане въ виду сравнительно слабаго проникновенія капитализма въ деревню, продѣлали въ нѣсколько, то въ Англіи растянулось на многія десятилѣтія и въ результатѣ и до сихъ поръ Англія не перешла еще къ новой организаціи сельско-хозяйственного производства и не переняла еще нового типа производства. Между 1875 и 1905 годами 3.000.000 акровъ пахотной земли были переведены подъ пастбища. Результатомъ этого явилось увеличеніе на 13% лошадей, на 17% рогатаго скота и уменьшеніе 9½% овецъ. Уже здѣсь, изъ этихъ цифръ, ясно, что въ самомъ производствѣ деревни произошла перемѣна, во всякомъ случаѣ—намѣтилась она. Англійскія пастбища служили исключительно фабрикамъ, и овцы разводились изъ за шерсти, теперь ихъ мѣсто занимаетъ рогатый скотъ и захватываетъ подъ пастбища все больше земли, т. е. очевидно, что Англія намѣтила новую отрасль производства—молочное хозяйство. Это еще только первая ласточка—но во всякомъ случаѣ она несетъ вѣсть о новыхъ временахъ.

Съ этихъ поръ, съ конца семидесятыхъ годовъ, въ параллель съ намѣчающимися новыми отраслями производства, не требующими обязательно крупныхъ капиталовъ, въ англійскую деревню проникаетъ могучее орудіе слабыхъ крестьянъ—кооперація.

И что характерно—также, какъ давно, на зарѣ современной промышленной системы, англійское правительство поддерживало насилие гг. капигалистовъ, направленное на обезземельныхъ крестьянъ и насажденіе крупно-фермерского хозяйства, такъ теперь то же правительство энергично поддерживаетъ всѣ виды сельско-хозяйственной коопераціі. Одинъ изъ послѣднихъ отчетовъ департаментской комиссіи вѣдомства земледѣлія предлагаетъ: „чтобы правительствомъ были приняты практическія мѣры для содѣйствія всѣмъ формамъ, сельско-хозяйственной коопераціі“. Времена мѣняются, мѣняются и нравы!

Не всюду кооперація вводилась въ одни и тѣ же отрасли сельского хозяйства. Въ Ирландіи, гдѣ большое число мелкихъ

фермеровъ, правилось по преимуществу кооперативное производство молока, въ собственно Англіи, гдѣ у крестьянъ и земли нѣтъ, гдѣ все въ рукахъ владѣльцевъ крупныхъ фермъ—передъ кооперацией всталъ новый исходный вопросъ—вернуть крестьянъ къ землѣ, если нельзя имъ возвратить землю. Эти два типа кооперативного производства—молочное—въ Ирландіи и, поземельно-полеводительная товарищество въ Англіи и Шотландіи,arendующія на кооперативныхъ началахъ землю у крупныхъ земельныхъ владѣльцевъ, на ряду съ организаціями по совмѣстному сбыту и закупкѣ и стали по преимуществу распространяться въ Соединенномъ Королевствѣ.

Впервые сельско-хозяйственные кооперативы появились въ Ирландіи—въ 1889 г. была основана первая кооперативная молочная. Это стоило большихъ трудовъ сэру Горасъ Планкетту, горячему борцу за сельско-хозяйственную кооперацию, и министру Дж. Ч. Грэю, главному секретарю англійского кооперативного союза. Черезъ двадцать лѣтъ на 1 января 1908 года положеніе сельско-хозяйственной кооперации въ Ирландіи представляло слѣдующую картину: молочныхъ товариществъ—283, съ 45.201 членами и 15.070.400 рублями оборота, товариществъ совмѣстныхъ закупокъ—159, съ 13.063 членами и 731.750 рублями оборота, товариществъ для разведенія домашней птицы 29, съ 458 членами и 14.270 руб. оборота и даже существовали, два товарищества для копченія свиного сала. Конечно, это еще далеко не все, что можетъ дать Ирландская деревня, но за 20 лѣтъ достигнуть значительный успѣхъ. Надо имѣть въ виду еще и то, что развитіе кооперациіи *въ области производства* встрѣчаетъ препятствія въ самой психикѣ англичанъ, опасающихся вмѣшательства кооперациіи въ производство, до сихъ поръ, находившееся нераздѣльно во власти отдельныхъ лицъ или небольшихъ группокъ. Тѣ, что нѣрѣдко даже друзья кооперациіи не совсѣмъ сочувственно относятся къ развитію кооперациіи въ производствѣ.

Хотя количество кооперативовъ въ Ирландіи уже значительно, но до сихъ поръ кооперативы лишь частично объединились въ крупныя центральныя организаціи, такъ, наприм., молочная центральная организація продаѣтъ всего лишь одну шестую молочныхъ продуктовъ, вырабатываемыхъ отдельными кооперативами.

Что касается собственно британской сельско-хозяйственной кооперациіи (безъ Ирландіи), то ея начало еще ближе къ нашему времени. До 1900 года было нѣсколько отдельныхъ кооперативовъ, къ тому же незначительныхъ. Только начиная съ 1900 года кооперациія въ британской деревнѣ начинаетъ дѣлать замѣтные успѣхи: въ 1900 г. всѣхъ кооперативныхъ организацій всѣхъ видовъ было 12, съ 517 членами и 94.670 рублями оборота, на 1 января 1907 года кооневативовъ было уже 134, съ 7439 членами и 2.215.240 руб. оборота, на 1 января 1908 г.—142 кооператива, 9000 членовъ и 3.500.000 рублей оборота. На 1 января 1911 года всѣхъ кооперативовъ въ британской деревнѣ было уже 501, при чмъ 396 изъ нихъ насчитывали 24000 членовъ 11.000.000 руб. оборота.

На вопросъ—въ какихъ отрасляхъ сельско-хозяйственного производства по преимуществу развивается кооперациія даетъ отвѣтъ списокъ кооперативовъ, входящихъ въ „Земледѣльческое Организаціонное Общество“ центрального общества содѣйствія кооперациіи въ собственно Британіи. Изъ 396 обществъ, входящихъ въ эту организацію 161—„поземельно-полеводныхъ и огородныхъ“, 145—закупочныхъ и по сбыту, т. е. $\frac{3}{4}$ всѣхъ обществъ принадлежать, повидимому, къ этимъ двумъ видамъ кооперациіи. Какъ мы уже выше указали—„поземельно-полеводное“ общество принадлежитъ къ кооперативнымъ организаціямъ, которые могли разваться исключительно на почвѣ Англіи, гдѣ у крестьянъ почти нѣтъ земли, гдѣ до послѣдняго времени, крупный фермеръ и крупный землевладѣлецъ были характерными фигурами сельско-хозяйственного производства.

Съ того момента, какъ сельско-хозяйственный кризисъ разразился надъ Европой, когда и въ Англіи сталъ наблюдаться переходъ къ новымъ отраслямъ сельского хозяйства, которая съ успѣхомъ можетъ вести мелкій производитель—передъ англійскими крестьянами стала задача прорѣться къ землѣ, для чего воспользоваться благами кооперациіи. Полеводно-поземельные товарищества—одинъ изъ результатовъ этого стремленія. Цѣль этихъ обществъ сводится къ слѣдующему: 1) „способствовать образованію мелкихъ полевыхъ и огородныхъ товариществъ, съ правомъ пріобрѣтать и арендовать земли отъ мѣстныхъ властей и частныхъ лицъ и сдавать

отдѣльными мелкими участками своимъ членамъ для обработки", 2) "вести дѣла по совмѣстной закупкѣ и сбыту всякихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и принадлежностей". Общества эти общими усилиями закупаютъ усовершенствованныя машины, удобренія и пр., приглашаютъ свѣдущихъ агрономовъ и проч., каждый за пользованіе инвентаремъ общества платить опредѣленную сумму денегъ. Производятъ члены общества врознь, но при этомъ пользуются всѣми выгодами кооперации, употребляя усовершенствованныя орудія, прислушиваясь къ совѣту специалиста и пр. Такія организаціи могли возникнуть на англійской почвѣ и энергично поддерживаются по особымъ соображеніямъ англійскимъ правительствомъ.

Въ настоящее время англійская сельско-хозяйственная кооперация вступила на путь объединенія торговой дѣятельности отдѣльныхъ кооперативовъ и число такихъ сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ цен-

тровъ на 1 января 1911 года было 9, разбросанныхъ въ различныхъ частяхъ страны. Во главѣ всего сельско-хозяйственного кооперативного движения Англіи стоитъ упомянутое уже нами "Земледѣльческое Организаціонное Общество", затрачивающее массу силъ на организацію кооперативовъ и ихъ инструктированіе, общество это по преимуществу занимается пропагандой принциповъ кооперации среди земледѣльцевъ.

Въ такомъ положеніи сельско-хозяйственная кооперация Англіи встрѣчаетъ начавшійся періодъ роста цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты—хлѣба въ частности. Надо думать, что сельско-хозяйственная кооперация разъ начавшись уже не остановится въ своемъ ходѣ впередъ; за это говорятъ не столько хорошія идеи, сколько *необходимость* перехода къ производству на кооперативныхъ началахъ ряда отраслей сельского хозяйства.

Э.

эпол-он..

П о Р о с с і и.

имрлб҃ф ОсГ.ІСУ и имнэнр

кок аїнәләрде ви

жарыларда ви

шются всѣ расходы, часть идетъ въ запасный капиталъ, а остатокъ распредѣляется между членами товарищества. При существованіи такого рода товариществъ, ихъ члены не только меньше платятъ за пользованіе производителемъ, но и могутъ принимать мѣрю къ улучшенію скотоводства, путемъ приобрѣтенія производителей лучшихъ породъ.

Помимо этого товарищество ставятъ своими задачами—устройство выставокъ скота, курсовъ и чтеній по лучшему содержанію кормленію, доенію скота, и проч.

Товарищества эти пользуются большимъ сочувствіемъ мѣстнаго населенія, и число ихъ значительно растетъ.

Страхование скота. Въ с. Дѣдиновѣ, Зар. у.

Рязанской губ. года четыре тому назадъ возникла мысль о страховании скота. Жи-

тели этого села главнымъ образомъ занимаются молочнымъ хозяйствомъ, а потому,

въ цѣляхъ избѣжать раззоренія хозяйствъ при несчастныхъ случаяхъ со скотомъ,

тамошнее сельское общество рѣшило ввести

общественное страхование рогатого скота и лошадей. Въ случаѣ убытка, этотъ послѣдній покрывается изъ общихъ мѣрскихъ суммъ. Прибыль отъ операций отчисляется въ запасный страховой капиталъ. Страхование добровольное, при чёмъ на страхъ принимается только $\frac{3}{4}$ оцѣнки, а $\frac{1}{4}$ оставляется на рискъ владельца скота. На страхъ принимается скотъ домохозяевъ Дѣдиновскаго общества, а также постороннихъ лицъ, проживающихъ въ селѣ. Для оцѣнки скота общество избрало двухъ оцѣнщиковъ, которые получаютъ жалованье изъ страхового капитала. Кромѣ того, общество за свой счетъ содержитъ ветеринарного фельдшера для подачи помощи заболѣвшимъ животнымъ, причемъ покупка лекарствъ, инструментовъ и перевязочныхъ средствъ производится за счетъ страхового капитала. Все дѣлопроизводство по страхованию ведется волостнымъ правлениемъ безъ особаго вознагражденія изъ суммъ страхового капитала. Всѣ эти правила изложены въ уставѣ страхования, который, въ видѣ обычнаго приговора сельскаго общества, утвержденъ земскимъ начальникомъ и только послѣ утвержденія вошелъ въ силу.

Число участниковъ въ страховании въ 1908 году было 572 и въ 1911—646.

За 1910 и 1911 г.г. принято на страхъ скота:

1910 г. 1911 г.

Принято на страхъ гол. рог. ск.	1032	968
лошадей . .	63	29
Получено преміи въ руб.	1140	936
Пало головъ жив.	15	10
Выдано вознагр. въ руб.	790	747
Расходъ въ рубляхъ . . .	246	193
Прибыль въ рубляхъ . . .	102	120

около

Въ 1908 году изъ общаго числа 977 головъ пало застрахованныхъ 6 животныхъ, за каковыхъ и выдано вознагражденіе въ суммѣ 658 руб., въ 1909 году было застраховано 1014 головъ скота—пало 16, выдано вознагражденія 1873 руб.

Земские сельскохозяйственные склады. По даннымъ статистического бюро совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи въ настоящее время торговлей сельскохозяйственными орудіями и машинами занимаются 310 земствъ, кровельнымъ желѣзомъ—244 земства и сортовымъ желѣзомъ—105 земствъ. Послѣдніе два товара, т. е. кровельное и сортовое желѣзо, обыкновенно продаются при тѣхъ же складахъ, которые торгуютъ и сельскохозяйственными орудіями и машинами. По годамъ цифры оборотовъ земской торговли возрастили слѣдующимъ образомъ (въ тыс. руб.):

Годы.	Сел.-хоз. орудій и машинъ.	Кровел. желѣзо.	Сортов. желѣзо.	Всего на сумму.
1901 . .	3.751,8	1.312,8	195,1	5.259,7
1902 . .	4.530,0	1.981,0	300,0	6.811,0
1903 . .	5.933,5	2.908,3	397,6	9.239,4
1904 . .	6.616,6	3.106,2	439,3	10.162,1
1905 . .	7.153,4	3.841,9	469,1	11.464,4
1906 . .	6.295,8	3.143,1	518,3	9.957,2
1907 . .	6.790,7	2.686,0	592,5	10.069,2
1908 . .	6.954,0	2.587,9	473,1	10.015,2
1909 . .	9.924,7	2.838,6	287,6	13.050,9
1910 . .	11.767,7	3.248,0	492,4	15.508,1
1911 . .	12.056,5	3.918,9	437,5	16.412,9

Въ 1910—1911 г.г. черезъ земские сельскохозяйственные склады прошло около $\frac{1}{11}$ части потребленныхъ въ Россіи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

И а ш и П и с ь м а.

Изъ поморскаго края, Архангельской губерніи.

Туземное населеніе Поморскаго края извлекаетъ свои жизненные ресурсы изъ морскихъ промысловъ. Поэтому можно судить о той роли, какую играетъ успешный промыселъ рыбы или звѣря въ экономической жизни края.

Истекшая промысловая кампанія на Мурманѣ далеко не обогатила туземныхъ промышленниковъ. По даннымъ промысловаго

агенства, въ водахъ Мурмана было добыто трески и пикши всего лишь около 400,000 п. Неудовлетворительный уловъ рыбы слѣдуетъ отнести отчасти къ бурной погодѣ, сопровождавшей большую часть промысловаго сезона, главнымъ же образомъ къ примитивности веденія самого промысла.

Въ виду этого недавно, по инициативѣ мѣстнаго Отдѣла Общества изученія Русского Сѣвера, состоялось совѣщеніе рыбопромышленниковъ Поморскаго района, на которомъ красною нитью проходило общее

мнѣніе, что въ поднятіи съверной рыбо-промышленности должно играть главенствующую роль улучшеніе техники рыболовства. Исходя изъ этого мнѣнія, совѣщаніе постановило возбудить предъ Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство объ открытии въ Поморскомъ краѣ и на Мурманѣ рыбакихъ школъ. Совѣщаніе также высказалось за устройство въ центрѣ Поморья—Сумскомъ посадѣ рыбоводно-біологической станціи.

ст. А. А. Каменевъ.

смѣсъ 201

Съ курсовъ по маслодѣлію.

Я давно собирался подѣлиться съ читателями „Съверного Хозяина“ своими впечатлѣніями отъ курсовъ по маслодѣлію, организуемыхъ Вологодскимъ Обществомъ Сельского Хозяйства при пяти артеляхъ.

Мнѣ пришлось быть лишь на однихъ курсахъ—въ Новленскомъ. Не знаю, какъ проходятъ они въ другихъ мѣстахъ, но Новленскіе оставили во мнѣ самое отрадное впечатлѣніе.

Правда, слушателей было немного—всего человѣкъ пять-шесть, но дѣло, вѣдь, не въ количествѣ.

Въ теченіи шести дней шесть человѣкъ напряженно слушали бесѣды А. А. Кяркъ и внимательно исполняли всѣ практическія работы.

По ихъ радостнымъ лицамъ я видѣлъ, что умственный горизонтъ ихъ расширяется. Ихъ языкъ обогатился новымъ словомъ „бактерія“. Они услыхали, что существуетъ какой-то особый, невидимый живой міръ, который производитъ всякия чудеса. Жаль, что не было микроскопа: онъ еще сильнѣе расшевелилъ бы умы мастеровъ.

Съ увлеченіемъ мастера слушали бесѣду по кооперации. Насколько могъ я выяснить имъ суть кооперации, ея значеніе въ дѣлѣ подъема крестьянского благосостоянія.

Живя цѣлыхъ шесть дней одной общей семьей, одними интересами, мастера и между собой объединились. Они мирились съ неудобствами ночевокъ въ заводѣ, гдѣ подъ головами вмѣсто подушекъ, были полѣнья,—лишьбы быть вмѣстѣ, потолковать обо всемъ слышанномъ и о своихъ нуждахъ. Разговоры о своихъ нуждахъ натолкнули ихъ на мысль о профессіональной организаціи мастеровъ, или, по крайней мѣрѣ, о кассѣ взаимопомощи.

Разыѣзжаясь, они просили меня достать уставъ и помочь организоваться.

„И книги намъ нужны“ говорили мастера, „и по молочному дѣлу, и по кооперации, каждый изъ насъ ассигнуетъ рубля два-три“.

Курсы разбудили мысль и энергию работниковъ въ артели — и въ этомъ заслуга курсовъ.

— Ну какъ вашъ мастеръ?—спрашивалъ одного старосту вскорѣ послѣ курсовъ.

„Строгъ сталъ“—весело улыбнулся староста.

— А вашъ какъ? спрашивалъ другого.

„Первосортное масло сталь выдѣливать, былъ отвѣтъ. Эта ншомої нѣдоп рѣш. Вотъ вамъ и скорые результаты.

П. Миролюбовъ.

Развитіе кооперативного движенія.

Оларевская вол., Вологодского у. Оларевская волость одинъ изъ глухихъ уголковъ Вологодского уѣзда, гдѣ кооперативное движение еще не получило развитія. Правда, года два тому назадъ среди крестьянъ с. Оларева возникла мысль открыть потребительное общество; былъ подписанъ уставъ и на томъ дѣло заглохло. Нашелся доброжелатель, который запугалъ учредителей общества тѣмъ, что они отъ общественной торговли понесутъ большие убытки, а потомъ, дескать, за долги и вაсъ раззорятъ. Повѣрилъ темный людъ на радость мѣстнымъ торговцамъ и отказался отъ общественной лавки.

Такъ и заглохла мысль создать общее дѣло и крестьяне остались при прежнихъ тяжелыхъ условіяхъ: товаръ получали по дорогой цѣнѣ, продавали продукты изъ хозяйства дешевле.

Между тѣмъ, изъ сосѣднихъ съ волостью мѣстъ упорно шли слухи, что тамъ то хорошо работаетъ маслодѣльная артель и крестьяне получаютъ за молоко хорошую цѣну, а здѣсь потребительная лавка со всѣмъ скажа частныхъ торговцевъ, и товары стали дешевле.

Все это возбуждало зависть среди мѣстныхъ крестьянъ и постепенно подготовляло почву къ возникновенію кооперативовъ. Не кому только было взяться за дѣло, не кому было развить эту мысль.

Въ концѣ текущаго года часть деревень Оларевской волости, продававшія молоко частному заводчику Стрекалову, рѣшили, въ виду окончанія договора, не возобновлять его, а приступить къ организаціи маслодѣльной артели. И рѣшеніе это было настолько опредѣленно, что какъ не бился заводчикъ—смущалъ и надбавкою платы за молоко и угощеніемъ, крестьяне трехъ деревень: Волкова, Старкова, Обухова подпісали уставъ молочной артели.

На учредительное собраніе членовъ артели 18-го ноября, куда былъ приглашены представитель Вологодского Общества Сельскаго Хозяйства для дачи указаний по организаціи артели, послали своихъ уполномоченныхъ крестьяне и другихъ деревень и число выразившихъ желаніе примкнуть къ артели достигло 103 человѣкъ, имѣющихъ около 250 коровъ.

Вмѣстѣ съ этимъ на собраніи былъ поднятъ вопросъ объ организаціи потребительного общества и кредитнаго товарищества. Всѣ единогласно признали необходимость того и другого и, собраніе постановило, чтобы члены артели *всѣ безъ исключения вносили пай въ потребительное общество.*

С 1912 г. въ артели

Ходатайство о создании кредитного товарищества въ Оларевской волости

Ходатайство о создании кредитного товарищества въ Оларевской волости

Новые маслодѣльные артели. Организуется маслодѣльная артель въ Верхнераменской волости, Кадниковскаго уѣзда. Въ артель входятъ крестьяне, имѣющіе около 300 коровъ. Уставъ подписанъ и поданъ на утвержденіе.

Предполагается организація маслодѣльныхъ артелей въ Маныловской и Бертиевской вол., Кадниковскаго уѣзда. Въ настоящее время производится инициаторами дѣла предварительное ознакомленіе населения съ артельными началами.

Общества потребителей. Подписанъ и поданъ на утвержденіе уставъ потребительного общества при Кувшиновской земской психіатрической лечебницѣ, Вологодскаго у. Общество организуется служащими лечебницы.

Въ связи съ организаціей маслодѣльной артели въ Оларевской вол., Вологодскаго уѣзда на собраніи членовъ ея 18-го ноября постановлено открыть и потребительное общество и всѣмъ артельщикамъ вступить въ него пайщиками.

Артельный заводъ и потребительскую лавку рѣшено открыть съ 1-го января 1913 года—въ центрѣ мѣстности—въ селѣ Оларевъ съ отдѣленіемъ при дер. Волковъ.

Такимъ образомъ и Оларевская волость примыкаетъ къ общему ходу жизни въ уѣздѣ и начинаетъ свое общественное дѣло.

Надо думать, что теперь Оларевскіе крестьяне не будутъ слушать „доброжелателей“, говорящихъ о вредѣ общественного дѣла и постепенно пойдутъ по кооперативному пути. То, что было два года назадъ, когда побоялись подать уставъ потребительного общества на утвержденіе и теперь—большая разница. И разница въ томъ, что большинство крестьянъ по опыту другихъ мѣстъ знаютъ выгоды кооперативнаго дѣла и также знаютъ, что оно наносить вредъ только не прошеннымъ „доброжелателямъ“.

На собраніи артели крестьяне здраво разсуждали „надо по крѣпче, да за одно, а то ничего путнаго не выйдетъ“. Это общее мнѣніе всѣхъ примыкающихъ къ артели.

Ходатайство о создании кредитного товарищества въ Оларевской волости

Ходатайство о создании кредитного товарищества въ Оларевской волости

Кредитное товарищество. Въ Шуйской вол., Тотемскаго уѣзда организуется кредитное товарищество. Главнымъ толчкомъ къ пробужденію этой мысли послужило здѣсь развитіе артельного маслодѣлія и нужда въ кредитѣ въ связи съ улучшеніемъ молочнаго скотоводства. Учредителями товарищества являются члены Матвѣевской маслодѣльной артели.

Кооперація въ Пермской губ. По даннымъ управления по дѣламъ мелкаго кредита на 1-е января 1912 года въ Пермской губерніи существовало 192 кредитныхъ и 32 ссудо-сбернагательныхъ товарищества. Число участниковъ въ нихъ достигло 133 тысячъ. Ежегодная выдача ссудъ достигаетъ 6 миллионовъ рублей.

Земская касса мелкаго кредита. 18-го октября текущаго года состоялось открытие Вятской губернской земской кассы мелкаго кредита. Касса вызвана къ жизни развивающимся среди населения стремлениемъ къ организаціи кредитныхъ товариществъ и изысканію доступнаго и дешеваго кредита.

Артельная поставка дровъ. Крестьяне окружныхъ деревень около ст. Кип'евово Сѣв. жел. дорогъ, входящіе членами въ Алексинскую и Озерковскую маслодѣльные артели, объединились для сбыта дровъ на желѣзную дорогу. Дѣло въ томъ, что они являются одними изъ крупныхъ поставщиковъ дровяного материала и, дѣйствуя каждый въ отдельности, имѣли дѣло со скупщиками, которые сильно понижали цѣны. Коллективная поставка дала крестьянамъ лишнихъ 4 р. на сажень, которые раньше шли на оплату посредничества.

Фабрично-заводская промышленность въ Вологодской губ. за 1911 годъ. Въ 1911 году фабрично-заводская промышленность Вологодской губерніи выразилась въ 36 разнородныхъ производствахъ на 445 фабрикахъ и заводахъ, съ общей суммой оборота въ 10,839,784 руб. при 7965 рабочихъ. По сравненію съ 1910 годомъ увеличилась сумма производительности на 1,264,882 руб., число фабрикъ на 6 и рабочихъ въ нихъ на 233.

Изъ фабрикъ, производительность которыхъ превышаетъ одинъ миллионъ рублей, въ губ. существуютъ только двѣ: целлюлозно-бумажная „Соколь“, Вологодского у. и льнопрядильно-полотняная наслѣдниковъ Грибанова въ селѣ Красавинѣ, Устюгскаго уѣзда. Третью мѣсто принадлежитъ писчебумажной фабрикѣ наследниковъ Сумкина, того же Устюгскаго уѣзда, оборотъ которой въ 1911 году выразился въ суммѣ 296,546 р. Общее число рабочихъ на этихъ трехъ фабрикахъ—достигаетъ до 3497 человѣкъ.

Остальные 33 фабрики и заводы имѣютъ производительность отъ одной тысячи рублей до 100—150 тыс. руб.; промышленныхъ заведеній съ производительностью отъ 10 до 1000 руб. зарегистрировано въ 1911 году 3948.

Пособіе на инструктора по ткачеству. Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія изъ кустарного кредита выдано пособіе Боровичевской уѣздной управѣ, Новгородской губ. на содержаніе инструктора по ткачеству въ земской учебной мастерской въ с. Передки.

Столярно-слесарная учебная мастерская. Пермской уѣздной земской управой намѣчено оборудовать столярно-слесарную учебную мастерскую при Юговскомъ заводѣ. На оборудование земствомъ получено пособіе отъ Главнаго Управлія Землеустройства и Земледѣлія.

Библіографія.

Книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

Изданія т-ва „Агрономъ“ (Москва, Малая Дмитровка, 3) 1913 г.

И. П. Петровъ. Полынь горькая и мѣры для ея истребленія. Монографія. Цѣна 10 к.

Ею-же. Улучшеніе луговъ. Порча луговъ отъ различныхъ причинъ и мѣры къ улучшенню луговъ. Цѣна 10 коп.

Вл. Викт. Шарковъ. Ночное золото, какъ выгодное для крестьянъ удобрение. Цѣна 3 коп.

С. Т. Семеновъ. Выгодность содержанія коровъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Цѣна 4 коп.

Письмо въ редакцію^{*}

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Не откажите помѣстить въ редактируемомъ Вами журналѣ нижеслѣдующее обращеніе къ бывшимъ и настоящимъ находящимся на мѣстахъ слушателямъ СПБ. Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ.

Съ Февраля 1912 года при СПБ. Сельско-Хозяйственныхъ Курсахъ возникло Бюро Труда, которое имѣть цѣлью быть посредникомъ между спросомъ и предложеніемъ труда для слушателей Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ, доставлять заработокъ своимъ членамъ и повышать качество труда путемъ строгаго подбора работниковъ. Въ настоящее время Правленіе Бюро Труда, озабочиваясь о расширѣніи дѣятельности Бюро Труда, а также въ цѣляхъ регистрации случаевъ примѣненія труда сельско-хозяйственниковъ, обращается ко всѣмъ бывшимъ слушателямъ Курсовъ и къ товарищамъ находящимся на мѣстахъ съ убѣдительной просьбой сообщить открытымъ письмомъ Правленію Бюро Труда свои адреса съ указаніемъ рода службы и времени поступленія на мѣсто. Адресъ Бюро Труда: СПБ., Каменный Ос. Наб. Б. Невки 18. Бюро Труда Слушателей Сельско Хозяйственныхъ Курсовъ.

Предсѣдатель Правленія Бюро Труда Членъ Педагогическаго Совѣта Курсовъ *И. Прохоровъ.*

За Секретаря *Александра Гери.*

*¹) Другія сельско-хозяйственные изданія просимъ перепечатать настоящее обращеніе, Органамъ, перепечатавшимъ, приносимъ свою глубокую признательность.

Изъ жизни Вологодского Общества Сельского Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Общее собраніе членовъ Вологодского Общества Сельского Хозяйства 4 ноября.

Собрание открылось въ 2 часа дня въ присутствіи членовъ Совѣта А. К. Малышева и П. П. Котова при наличности 28 членовъ общества. Во время собранія прибыло еще до 15 членовъ. Предсѣдателемъ собранія избранъ В. Ф. Макѣевъ, секретарскія обязанности выполнялъ секретарь Общества П. П. Котовъ.

Въ началѣ засѣданія закрытой баллотировкой шарами избраны въ члены Общества слѣдующія восемь лицъ: Каменевъ—(24—2), Шалинъ—(23—2), Бутаковъ—(21—2), Сучковъ—(24—3), Скворцовъ—(20—6), Авдуевскій—(22—5), Швецовъ—(20—4), Либровскій—(23—2).

Докладчикомъ по второму вопросу по вѣстки *Д. И. Деларовы* были изложены мотивы, почему редакціонная комиссія признала необходимымъ повысить плату за издаваемый Обществомъ журналъ „Съверный Хозяинъ“.

Докладъ объ увеличеніи платы за журналъ „Съверный Хозяинъ“.

Журналъ „Съверный Хозяинъ“, органъ Вологодского Общества Сельского Хозяйства вступаетъ въ 4-й годъ изданія. Приступая къ изданію, общее собраніе назначило крайне низкую подписную плату, а именно: съ доставкой и пересылкой не членамъ Общества 1 р. 50 к., безъ доставки 1 руб. въ годъ; членами Общества съ доставкой и пересылкой 1 р., безъ доставки 50 коп. въ годъ.

Такая низкая подписная плата привѣла къ тому, что каждый лишній подписчикъ удорожалъ изданіе журнала.

Въ 1910 году—1-й годъ изданія было 140 подписчиковъ; израсходовано на журналъ 433 р. 44 к. или годовой экземпляръ обошелся 3 р. 10 к. За объявленіе получено 113 р. 60 к., исключивъ эту сумму, получимъ, что каждый подписчикъ обошелся 2 р. 30 к.

Въ 1911 году журналъ имѣлъ 396 подписчиковъ, израсходовано на изданіе 2351 р. 24 к., объявленія дали дохода 967 р. 24 к.

или каждый экземпляръ высыпаемый подписчику обошелся, не считая объявленій, 5 р. 94 к., а за исключеніемъ объявленій 3 р. 50 к.

Въ 1912 г. будетъ израсходовано 3498 р. 17 к., съ объявленій получено 1015 руб. 8 коп.; подписчиковъ 546. Каждый годовой экземпляръ, посыпаемый подписчику, обошелся Обществу, не считая дохода отъ объявленій по 6 р. 40 к., а за исключениемъ объявленій 4 р. 53 к.

Печатали журнала 1 тысячу. Безплатныхъ и обмѣнныхъ выслано 200. Если бы даже разошлась вся тысяча платнымъ подписчикамъ, то и въ этомъ случаѣ годовая стоимость экземпляра была бы 2 р. 50 к.

Изъ изложенного видно, что каждый подписчикъ, платящій даже 1 р. 50 к. приноситъ 1 р. убытка.

Чѣмъ больше подписчиковъ, тѣмъ больше убытка!

Очевидно такое положеніе журнала отнимало у него возможность стремиться къ улучшенію и распространенію.

Между тѣмъ, дѣятельность Общества, съ открытиемъ Коммерческаго Отдѣла, разширилась. Общество и Коммерческій Отдѣль фактически являются союзомъ кооперативовъ Съвернаго края.

Дѣятельность союза отвѣтственна и журналъ, какъ органъ его, долженъ всегда возможно полнѣе отражать какъ жизнь центрального учрежденія союза, такъ и отдѣльныхъ кооперативовъ, входящихъ въ него. Онъ долженъ будетъ подготавливать, разрабатывать вопросы, поднимающіеся въ общихъ собраніяхъ пайщиковъ и на мѣстахъ въ отдѣльныхъ кооперативахъ.

Открытие въ Вологдѣ молочного института обязываетъ журналъ слѣдить за его работами и, по возможности, проводить въ жизнь результаты его научныхъ работъ въ области молочнаго хозяйства и маслодѣлія. Только эта дѣятельность журнала дастъ возможность нашимъ кооперативамъ улучшить технику маслодѣльного дѣла и молочнаго хозяйства и свяжетъ научное учрежденіе съ жизнью края.

Издание журнала необходимо, но онъ не долженъ быть убыточенъ и главное, онъ долженъ стать на свои ноги.

Все выше изложенное и заставляетъ редакціонную комиссию просить общее собра-

ніе повысить годовую плату за журналъ: для не членовъ: За годъ съ достав. и перес. 2 р. 50 к., безъ доставки 2 р.; для членовъ Общества и пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла съ доставкой 2 р., безъ доставки 1 р. 50 коп. Отдѣльный № 10 коп.

Первымъ по вопросу высказывается *Н. Д. Коноплевъ*. Ораторъ опасается, что при увеличеніи платы, уничтожится пособіе Департамента, такъ какъ, когда была плата за журналъ 1 рубль, то тогда была надежда на широкое распространеніе журнала; а теперь могутъ отказать въ пособіи и отъ изданія журнала получится дефицитъ, который нужно будетъ покрывать средствами Общества. А такъ какъ средствъ у Общества нѣтъ, то и предлагается плату за журналъ сразу же повысить до 3-хъ рублей, чтобы изданіе стало прочно на собственныя ноги.

А. А. Тарутинъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что, на ряду съ повышеніемъ подписной платы, слѣдуетъ позаботиться и о расширѣніи программы журнала и улучшеніи его содержанія. Помимо сего, ораторъ считаетъ полезнымъ и необходимымъ шире популяризировать журналъ и распространить о немъ свѣдѣнія среди населенія соѣдніхъ съ Вологодской губерній.

Н. Г. Морозовъ находитъ, что вопросъ объ увеличеніи платы за журналъ долженъ обсуждаться параллельно съ увеличеніемъ объема журнала. Журналъ служить проводникомъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ массахъ, издается Обществомъ на средства, получаемыя съ массъ, въ виду этого Общество должно расходовать на журналъ, какъ служацій цѣлямъ Общества и если оно стремится избѣжать этихъ расходовъ безъ увеличенія объема, оно облагаетъ массы новымъ налогомъ въ свою пользу.

А. И. Швецовъ. Г-нъ Морозовъ указываетъ, что въ вилу увеличенія платы за журналъ, необходимо и увеличеніе его объема, а такового, по его мнѣнію, нѣтъ. Мнѣ кажется, что увеличенія объема было произведено въ 1911 году безъ увеличенія платы—тогда это казалось возможнымъ. Что же касается вопроса вообще о повышениіи, то увеличеніе платы на журналъ едва ли можетъ отозваться на распространеніи его среди рядовыхъ крестьянъ. Большинство кооперативовъ выписываютъ не по одному экземпляру, а на каждую деревню, входящую въ кооперативъ.—Этотъ путь—черезъ кооперативъ—вѣрный путь къ снабженію

крестьянина журналомъ и, мнѣ кажется, на немъ намъ слѣдуетъ остановиться. Для кооператива въ цѣломъ, снабжающаго своихъ членовъ печатнымъ словомъ, лишній расходъ въ 1 рубль не можетъ быть значительнымъ. Притомъ, не наше дѣло заниматься благотворительностью. Всякая дешевая литература имѣеть со стороны читателя таковую же и оцѣнку и въ этомъ мы можемъ убѣдиться на большинствѣ земскихъ изданій, разсылаемыхъ бесплатно.

Д. И. Деларовъ. Опасенія, высказанные здѣсь, что съ повышеніемъ платы на журналъ Департаментъ Земледѣлія откажется въ пособіи, я полагаю излишни. Читателя сельско-хозяйственныхъ журналовъ у насъ еще мало и всѣ издающіе сельско-хозяйственные журналы получаютъ то или другое пособіе отъ Департамента.

Средняя цѣна журналовъ, подобныхъ „Съверному Хозяину“, равна 2 р. 50 к. и они получаютъ субсидіи, и потому „Съверный Хозяинъ“, единственный сельско-хозяйственный журналъ Съвернаго края получить пособіе. Ожидать уменьшеніе подписчиковъ нельзя—т. к. они уже успѣли привыкнуть къ „Съверному Хозяину“ и онъ въ достаточной мѣрѣ обслуживалъ ихъ интересы.

Въ моемъ докладѣ уже указано, что роль журнала, какъ органа союзной организаціи стало болѣе отвѣтственной, что открытие молочного института обязуетъ журналъ слѣдить и популяризовать его работы, а потому я совершенно согласенъ съ г. Тарутинымъ, что потребуется улучшеніе и расширѣніе журнала.

Улучшеніе предусмотрѣно редакціонной комиссіей и она вноситъ на оплату сотрудниковъ 700 руб., вмѣсто прошлогоднихъ 400 руб. Что касается расширѣнія, то понятно, разъ будетъ материалъ и материалъ интересный, то журналъ будетъ расширенъ и это возможно будетъ сдѣлать въ предѣлахъ смѣты.

Вопросъ о повышеніи платы, поставленный на баллотировку, записками рѣшается въ положительномъ смыслѣ (за—22 записи, 9—противъ и двое воздержались).

Затѣмъ ставится на баллотировку пожеланію *А. А. Тарутина* о популярности журнала и единогласно принимается.

А. А. Тарутинъ предлагаетъ измѣнить название журнала „Съверный Хозяинъ“, дополнивъ къ существующему „и кооператоръ.“

Высказываются противъ измѣненія *Хру-*

левъ и Швецовъ. Предложеніе Тарутина отклоняется.

По вопросу третьему повѣстки доклады-
дываетъ Д. И. Деларовъ.

Члены кружевнаго комитета просили
меня доложить Общему Собранию—балансъ
комитета. Я новый членъ комитета съ дѣ-
лами знакомъ мало и потому дѣлать какіе
либо коментаріи, давать разъясненія, немо-
гу. Однако, считаю долгомъ высказать свое
лично мнѣніе. Кружевной комитетъ на
первыхъ шагахъ своей дѣятельности хотѣлъ
воспользоваться опытомъ, въ дѣлѣ
помощи труженикамъ кружевнаго дѣла,
Общества въ организаціи сбыта масла ма-
слодѣльными артелями. Полагая, что улуч-
шивъ сбытъ, кружевъ онъ возвыситъ оп-
лату труда кружевницъ и вырвѣтъ ихъ
изъ рукъ скупщиковъ, имъ былъ принятъ
тотъ же методъ помощи, что и въ масля-
номъ дѣлѣ, т. е. онъ началъ принимать
кружева на комиссію и старался сбыть
ихъ по наиболѣе выгодной цѣнѣ.

Но кружевной промыселъ, по своей сущ-
ности, сильно отличается отъ производства
масла въ артеляхъ, хотя бы тѣмъ, что кру-
жевницы не организованы, работаютъ въ
одиночку. Кружевное кустарное производ-
ство въ настоящее время должно конкури-
ровать съ фабричнымъ производствомъ кру-
жевъ.

Кружевной промыселъ можетъ конкури-
ровать съ фабричнымъ только въ томъ
случаѣ, если кружевницы будутъ вырабаты-
вать товаръ, отличающійся отъ машинно-
фабричного своей художественностью, жи-
востью и соотвѣтствовать изысканному вку-
су отдельныхъ потребителей.

Вслѣдствіи этихъ причинъ, по моему
мнѣнію, комитетъ сталъ на неправильную
дорогу и, не оказавъ серьезной помощи
кружевницамъ—въ тоже время требовалъ
большихъ затратъ и грозилъ Коммерческо-
му Отдѣлу большими убытками. Программа
его дѣятельность должна подвергнуться ко-
ренной реорганизаціи—тогда только можно
говорить о возможности продолжать дѣ-
ятельность кружевнаго комитета.

Послѣ докладчика П. П. Котова доводитъ
до свѣдѣнія Собрания, что Совѣтъ выска-
зывается, сообразуясь съ положеніемъ дѣлъ
въ кружевномъ комитетѣ, за ликвидацией
его коммерческихъ операций. Подробного
доклада Совѣта по поставленному въ по-
вѣсткѣ вопросу о комитетѣ нѣтъ, ибо самъ
комитетъ, ходатайствуя предъ Совѣтомъ
мѣсяцъ тому назадъ о включеніи въ повѣ-

стку вопроса о его дѣлахъ, до сего дня не
представилъ никакого доклада хотя и объ-
щалъ представить таковой заблаговременно.

А. М. Васильевъ заявляетъ, что онъ от-
казывается обсуждать вопросъ безъ докла-
да Совѣта и предлагаетъ снять его съ
очереди, поручивъ Совѣту представить док-
ладъ къ слѣдующему Общему Собранию.

Н. Г. Морозовъ. Дожидаться доклада о
кружевномъ комитетѣ со стороны Совѣта
безполезно, въ виду того, что дѣятельность
кружевнаго комитета извѣстна—она по
меньшей мѣрѣ безполезна въ виду недоста-
тка средствъ.

В. Ф. Моргенштерна. Я нахожу, что
разрѣшать вопросъ, не имѣя доклада Со-
вѣта и довольствуясь только краткимъ со-
общеніемъ члена кружевнаго комитета,
невозможно. Въ крайнемъ случаѣ я про-
сила бы докладчика дополнить свое сообще-
ніе свѣдѣніями о производившихся коми-
тетомъ operaціяхъ и дать материалъ, ко-
торый бы подтверждалъ утвержденіе, что
дѣятельность комитета неувѣнчалось ус-
пѣхомъ. Намъ предлагаютъ намѣтить даль-
нѣйшій путь дѣятельности комитета. Не
имѣя свѣдѣній самыхъ точныхъ о насто-
ящемъ положеніи дѣлъ, мы сдѣлать ничего
не можемъ.

Вопросъ Собраниемъ снимается съ оче-
реди и вмѣстѣ съ тѣмъ принимается пред-
ложеніе Н. Д. Коноплева: „поручить Со-
вѣту разработать вопросъ о взаимоотноше-
ніи между обществомъ и Коммерческимъ
Отдѣломъ и степени финансовой зависи-
мости одного отъ другого“.

Четвертый вопросъ повѣстки: „объ исклю-
ченіи изъ членовъ К. К. Озоля“ также сни-
мается съ очереди, въ виду поступившаго
отъ К. К. Озоля заявленія о томъ, что въ
настоящемъ Собраниі оно быть не можетъ,
а, между тѣмъ, желалъ бы дать Собранию
со своей стороны объясненія.

Засѣданіе заканчивается заслушаніемъ
доклада Д. И. Деларова: „о значеніи холо-
дильнаго дѣла для сѣвернаго маслодѣлія и
о холодильномъ Сѣвѣрѣ въ Москвѣ“.

По порученіи Совѣта Общества, я при-
нималъ участіе въ б-мъ холодильномъ сѣвѣ-
дѣ въ Москвѣ, въ качествѣ представителя
Вологодскаго Общества сельского-хозяйства.
Цѣль моего сообщенія ознакомить Собра-
ніе съ тѣмъ докладомъ, который былъ
мной сдѣланъ на сѣвѣздѣ—въ трудахъ
сѣвѣда оно будетъ напечатано.

Въ связи съ докладомъ считаю долгомъ
отмѣтить, что какъ и всѣ другіе сѣвѣзы

въ Москвѣ—6-й Съездъ по холодильному
дѣлу носилъ болѣе общественныхъ харак-
теръ, чѣмъ 5-ть предыдущихъ. Всего было
215-ть членовъ, причемъ 65-ть или 31%
изъ нихъ были представителями городовъ,
земствъ и общественныхъ и кооператив-
ныхъ организаций.

Благодаря этимъ общественнымъ представителямъ на съездѣ были подняты и обсуждены вопросы общаго значенія—а не только чисто-технически. Къ нимъ относятся.

1. Значеніе холодильників при гоподарських бойнях.

2. Необходимость устройства холо-
дильниковъ при общественныхъ, зем-
скихъ и городскихъ учрежденіяхъ, а не
частными лицами, т. к. тогда торговля
скоропортящимися продуктами можетъ
очутиться въ рукахъ частнаго капитала.

3. Охрана труда въ холодильномъ дѣлѣ.

4. Постановка преподавання.

Въ частности, по моему докладу, были сдѣланы постановленія о желательности выработки холодильнымъ комитетомъ типовъ ледниковъ для артелей и холодныхъ складовъ для районовъ и центрального при Вологодскомъ Обществѣ сельского хозяйства.

Сдѣлано постановлѣніе о необходимости выдачи ссудъ кооперативамъ и союзамъ для постройки холодильниковъ.

Вопросы сельско-хозяйственной промышленности и роль холода въ немъ все-же былъ отмѣченъ вопросами чисто гигиеническими, а потому желательно-бы чтобы на слѣдующіе съѣзды было, болѣе сильное представительство сельско-хозяйственнаго общества.

Представленные цифровые данные и
диаграммы обрисовали съезду размѣръ опе-
рацій союзного склада маслодѣльныхъ
артелей Сѣвернаго Края и дали возмож-
ность Съезду убѣдиться въ томъ, что Во-
логоодское Общество, сбывая масло непо-
средственно на южныя рынки, въ Москву,
Петербургъ и заграницу имѣеть много
данныхъ, выясняющихъ положеніе и нуж-
ды транспорта масла по желѣзнымъ до-
рогамъ, а потому желательно что-бы въ раз-
работкѣ вопросовъ о перевозкѣ масла въ
пораіонныхъ Комитетахъ принялъ уча-
стіе представитель Вологодскаго Обще-

ства Сельского Хозяйства. Раіонные Сельско-Хозяйственные Общества по закону о раіонныхъ комитетахъ имѣютъ право посыпать своихъ представителей въ пораіонныя Комитеты на ряду съ бирже-выми Комитетами. До сего времени Вологодское Общество не пользовалось этимъ правомъ, а между тѣмъ наши интересы, какъ крупныхъ отправителей и получателей особенно теперь съ открытиемъ Коммерческаго Отдѣла, требуютъ присутствія въ учрежденіи, регулирующемъ перевозкой грузовъ, почему я и имѣю честь предложить Общему Собранию обратиться въ пораіонные комитеты Мѣсквы и Петербурга съ просьбой включить въ составъ его представителя Вологодскаго Общества и выбрать теперь-же такового.

П. П. Котовъ заявляетъ, что Совѣтъ предлагаетъ Собранию своего представителя въ пораіонный комитетъ послать и въ качествѣ такового намѣчаетъ Д. И. Деларова.

Собрание соглашается съ предложениемъ
Совѣта.

Собрание закрыто въ 5 ч. 30 м. вечера.

Кандидаты въ члены Общества.

1. Александръ Алексѣевичъ Малышевъ. Служащий Гвардейскаго Экономического Общества въ С.-Петербургѣ. Рекомендуютъ В. А. Кузнецова и А. К. Малышевъ.

2. Елизавета Сергеевна Деларова. Рекомендуют: А. А. Швецова и А. К. Малышевъ.

3. Николай Петрович Ерлыковъ—Специалистъ по льноводству въ Вологодской губ. Рекомендуютъ: Д. И. Деларовъ и А. И. Швецовъ.

4. Михаилъ Семеновичъ Барсовъ—агрономъ Вологодскаго уѣзднаго земства. Рекомендують: Д. И. Деларовъ и Н. П. Гаевскій.

5. Фёдоръ Афанасьевичъ Деминъ—кр-нть дер, Елизарова, Вологод. уѣзда. Рекомендуютъ: В. С. Шишовъ и В. А. Кузнецовъ

6. Яковъ Яковлевичъ Саю — инструкторъ по маслодѣлію при Вологодскомъ Обществѣ сельского хозяйства. Рекомендуютъ: В. В. Костинъ и В. А. Кузнецовъ.

Справочный отдѣлъ.

Свѣдѣніе изъ дѣятельности маслодѣльныхъ артелей за Сентябрь 1912 года.

Название артелей.	Число членовъ.	Число коровъ.	Принято молока.	Выработ. масла.	Выходъ.	Выручено за масло.			Выд. арт. на руки за пудъ.
						Всего.	прод. за 1 п.		
Алексинская	—	—	1181 39	60 30 ³ / ₄	19 30	1073	98	95	82
Андроновская	98	240	814 24	40 27	20 01	762	58	93,6	82
Вотчинская	—	—	2989 28	150 —	19 38	2731	90	91,4	81
Елегонская	104	260	601 38	31 10 ¹ / ₂	19 10	556	82	92,4	82
Игначевская	—	—	799 37	40 32 ¹ / ₂	19 25	713	29	89,1	80
Илатовская	—	—	613 32	28 19 ¹ / ₂	21 22	519	06	84,5	72
Лифинская	187	400	1267 31	59 35	21 04	1057	75	83,4	72
Мироносицкая	265	480	1246 28	62 23	19 30	1143	97	91,8	79

СВѢДѢНІЯ О РАСЦѢНКѢ АРТЕЛЬНОГО МАСЛА, ПРОДАННОГО КОММЕРЧЕСКИМЪ ОТДѢЛОМЪ ПРИ ВОЛОГОДСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Протоколъ расцѣнки масла за время съ 15 по 20 октября.

Согласно расцѣночной вѣдомости продано за недѣлю масла и разсчитано по цѣнамъ:

Парижского сладкаго I сорта	382	п. 29	ф. 21/30=	8152	р. 04 к.
" II "	28	" 11	" 21/05=	587	" 93 "
Пар. соленаго I	25	" 06	" 16/80=	422	" 52 "
Голштинскаго I	20	" 29	" 15/45=	320	" 22 "
Сырого I	12	" 31	" 20/00=	255	" 50 "

Протоколъ расцѣнки масла за время съ 21—27 октября 1912 года.

Согласно расцѣночной вѣдомости за недѣлю масла продано и разсчитано по цѣнамъ:

Парижского сладкаго I сорта	390	п. 32	ф. 20/40=	7972	р. 32 к.
" II "	40	" 11 ¹ / ₂	" 20/15=	811	" 80 "
Голштинскаго I	167	" 24 ¹ / ₂	" 15/15=	2435	" 19 "
Сырого I	1	" 37	" 19/60=	37	" 23 "

Присутствовали при расцѣнкѣ старосты:

Богородской Артели Д. Осокинъ.

Шухтовской артели Н. Федоровъ.

Кр.-Воздвиженской А. Щавинъ.

Мѣстный рынокъ.

Цѣны на продукты сельского хозяйства на первое декабря (за пудъ).

Овесъ.	Рожь.	Клеверъ.	Ленъ. (волокно).	Тимофеевка.
отъ до 70 к. 72 к.	отъ до 85 к. 90 к.	отъ до 50 к. 9 р.—к.	отъ до 6 р.—к.	отъ до 7 р.—к.

Отвѣтственный Редакторъ *П. П. Котовъ*.

Секретарь редакціи агрономъ *Д. И. Деларовъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ДЕНЬГИ въ займы даетъ капиталистъ солиднымъ лицамъ. 5%. Выплата въ разсрочку 5 лѣтъ.

Postlag. Berlin 47. Kryvillsky.

02355/Ді 3535 -52—5.

Открыта подписка на 1913 годъ (5-й годъ изданія).

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ІДІАЧ О КІНДДІ“ „Яранское Пчеловодство“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 2) Бесѣды съ простыми пчеляками 3) Сообщенія пчеловодовъ. 4) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хозяйственныхъ Обществъ. 5) Жизнь пчелъ. 6) Изъ книгъ и журналовъ. 7) Библіографія. 8) Кустарный отдѣлъ. 9) Справочный отдѣлъ. 10) Смѣсь. 11) Вопросы и отвѣты. 12) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: Съ пересылкою и доставкою за 1 годъ 1 р., 1/2 года 65 к., 3 мѣсяца 40 к. Для г.г. членовъ Яранского Пчеловодного Общества, уплатившихъ членскій взносъ въ 1913 г., доплатить 30 коп. Для членовъ общества, проживающихъ за предѣлами уѣзда, 50 к. въ годъ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Позади текста: за 1 разъ 1 стр.	8 р.	1/2 стр.	4 р.	1/4 стр.	2 р.	— к.
— — за 3 раза —	18 р.	—	9 р.	—	4 р.	50 к.
— — за 6 разъ —	30 р.	—	15 р.	—	7 р.	50 к.
— — за весь годъ —	40 р.	—	20 р.	—	10 р.	— к.

Впереди текста вдвое дороже.

Редакторъ *Н. Селивановъ*.

АДРЕСЪ Редакціи: гор. Яранскъ, Вятской губ., Совѣтъ Общества Пчеловодства.

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ ПОВСЕМЪСТНО

А Г Е Н Т Ы - С О Т Р У Д Н И К И

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и $0/0/0/0$.

Подробныя условия высылаются бесплатно.

Иркутскъ. Контора газ. „Сибирскій торгово-промышленный Вѣстникъ“. Почтамтская № 14.

—14

Съверный сельско-хозяйствен. складъ

Вологда, Московская ул. д. Юшина, рядомъ съ часовней.

ПРЕДЛАГАЕТЬ:

Плуги разныхъ фирмъ и марокъ. Сѣялки ручныя и конныя, разбросныя, рядовыя и дисковыя. Американскіе косилки, конные грабли и жатки Макъ-Кермикъ. Молотилки ручныя и конныя. Конные приводы постоянные и на колесахъ для перевозки. Вѣялки и сортировки. Тріера и Змѣйки-куколеотборники. Соломорѣзки. Льномялки и шерсточесальныя машины. Сепараторы Альфа-Лаваль и всѣ принадлежности для маслодѣлія. Вѣсы десятичные, сороковые, сотенные столовые. Косы, серпы, топоры, пилы, лопаты, вилы стальные, гвозди, цѣпи и проч. Ремесленный инструментъ. Турбины, жернова и наливка для жерновъ. Нефтяные двигатели и локомобили. Полное оборудование мельницъ съ гарантіей за производительность. Допускается разсрочка платежа. Чертежи смѣты по первому требованію бесплатно.

24—22

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1834 г.

Жаслѣдники В. И. Семенкова.

Санкт-Петербургъ

Вологда. Свѣтлый рядъ, телефонъ № 52.

Шорные и

Москательные товары,

Валячая обувь,

Строительные материалы.

И ДРУГІЕ РАЗЛИЧНЫЕ ТОВАРЫ.

Продажа и складъ

Глухоозерскаго портландъ-цемента. 24—11



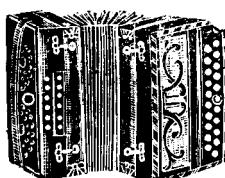
НОРД МАГАЗИНЪ

оннеп всевозможныхъ

Музыкальныхъ Инструментовъ
ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ

В. И. ЗАВОДЧИКОВА въ г. Вологдѣ.

Товаръ высшаго качества, большой выборъ, дешовыя цѣны.



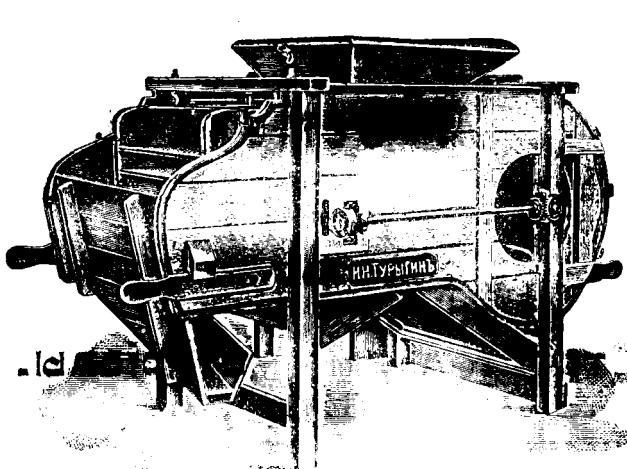
Скрипки отъ 2 до 25 р.	Венскія 2-хъ рядн. гармон. отъ 5 до 35 р.
Гитары 3 50 "	" 3-хъ " " " 15 50 "
Мандол. 4 40 "	Вятскія " " " 3 20 "
Балалайк. 90 к. 20 "	Ливинскія " " " 5 15 "
Цыгры 4 35 "	Рускія итальянки " " " 3 25 "

Граммофоны . . . отъ 80 до 150 р. Рояли, Піанино и Фис-
Двухстор. пластинки . . . 50 к. до 2 " гармони, продажа и
Швейные машины . . . 20 до 50 " прокатъ.

При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ. 24—11



24—13



Покупайте на складѣ

Вологодского
Общества
Сельского
Хозяйства

N.D.
ВТЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

ФАБРИКИ

Н. Н. Турыгина.

г. Ржевъ Тверской губ.

24—17



ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ
ТОВАРИЩЕСТВА
„ПРОВОДНИКЪ“



въ Вологдѣ, д. Насл. Семенкова, подъ
гост. „Эрмитажъ“. Телеф. № 260.

Оптово-розничная торговля резиновыми издѣліями.

Специально: ГАЛОШИ резиновые и суконные цвѣтныя.

Резиновые соски, гребни, спринцовки и разныя резин. хирург. и техническія издѣлія рукава пеньковые и резиновые.

АСБЕСТОВЫЙ КАРТОНЪ и НАБИВКА.

ЛИНОЛЕУМЪ для покрытия половъ въ большомъ выборѣ.

Клеенка, непромок. одежда, брезенты и дорож. вещи.

Въ февралѣ 1913 г. складъ ПЕРЕВОДИТСЯ въ другое помѣщеніе въ этомъ же домѣ у Каменного моста (магазинъ Соколова, бывшій Сибріна). 6—5

Карль Карловичъ ОЗОЛЬ въ Вологдѣ,
Московская ул., соб. домъ.

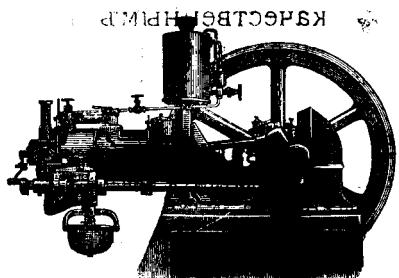
Покупка масла сливочного всѣхъ сортовъ, русскаго топленаго и сыра голландскаго по высшимъ существующимъ цѣнамъ, и на годъ по условной цѣнѣ.—На складѣ всегда сепараторы „АЛЬФА-ЛАВАЛЬ“, маслобойки, маслообработники, посуда и прочія принадлежности для маслодѣлія и сыроваренія, а также чай и сахаръ. Сорганизовавшимся артелямъ оказываю поддержку, какъ деньгами, такъ и товарами помимо наличного расчета за сдаваемое масло.

Представительство на наилучшіе искусственные ЖЕРНОВА и патентованные поставы на шарикахъ фабрики фонъ ДЕНФЕРА. 24—18

МАСТЕРСКАЯ

Г. С. СЕВАСТЬЯНОВА.

Вологда, Малая Александровская, 14/10.



14/1 Фабрика Г. С. СЕВАСТЬЯНОВА

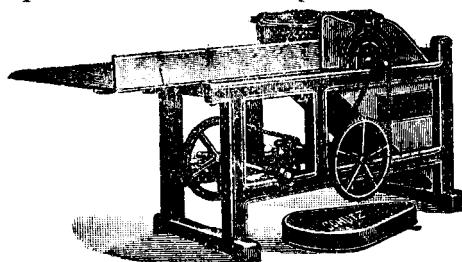
ВСЕ ДЛЯ МАСЛОДѢЛЫХЪ ЗАВОДОВЪ
ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНІЕ.

Пресса, маслообработники, маслобойки. Ремонтъ сепараторовъ и сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Устройство водопроводовъ и мельницъ. Постановка моторовъ. Механическое оборудование мастерскихъ и заводовъ. 24—19

Заводъ сельско-хозяйств. машинъ

Акціонернаго Общества „БАДЕНІЯ“ въ Вейнгеймѣ.

Предлагаетъ **ручныя и конныя молотилки** съ зубчатой цѣпной и ремневой передачами новоусовершенствованыхъ конструкцій, а также конные привода съ оригинальнымъ шаровымъ вращеніемъ. Выдающійся успѣхъ машинъ завода «БАДЕНІЯ» объясняется тѣмъ, что они соединяютъ въ себѣ: высокое техническое достоинство и усовершенствованія, безусловно высшее качество материала и тщательную сборку.



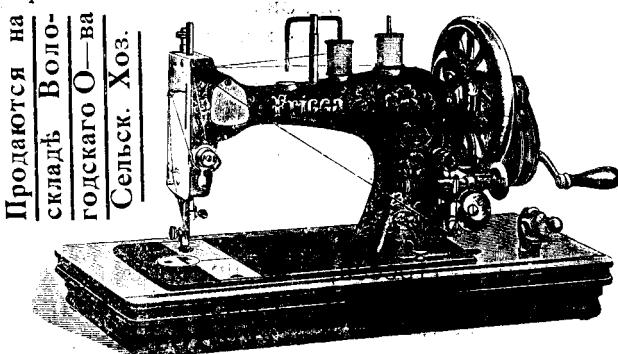
Подробные каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

Представитель для Россіи: **А. Б. Полищукъ.**
Кievъ, Лютеранская, № 7.

Заводъ швейн. маш. ЮИКЕРъ и РУ въ Карлсруэ

предлагаетъ швейныя машины **„ФРИГГА“** съ качающимся и

„ВАЛЛУ“ съ центрально - шпульными челноками, ручныя и ножныя новѣйшей конструкціи. Машины отличаются: безшумнымъ ходомъ, высококачественнымъ материаломъ, точной сборкой и правильнымъ закаливаніемъ частей,



Что предохраняетъ ихъ отъ изнашиванія.
Для Земскихъ Управъ, Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ и Кредитныхъ Товариществъ, специально пониженные прейсъ-куранты, которые высылаются по первому требованію.

Представитель для Россіи: **А. Б. Полищукъ.**
Кievъ, Лютеранская, № 7.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„М. ПЛОТНИКОВЪ И Д. КАТИНОВЪ“.

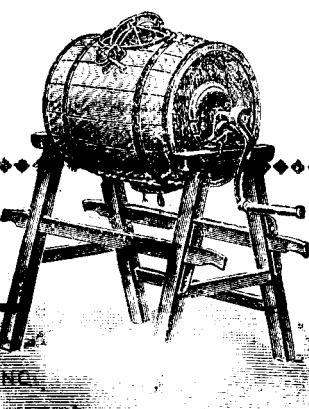
(Вологда, Свѣтлый рядъ, №№ 3, 4, 5, 6 и 7).

Оптово-розничная торговля посудой: фарфоровой, фаянсовой, хрустальной и эмалированной. **Малярными красками:**—въ сухомъ и тертомъ видѣ. **Въ большомъ выборѣ:** Обои, бордюры, фриза, оберточная и писчая бумага. Иконы, кіоты и церковная утварь. Самовары, подносы, тазы, подсвѣчники. Ножи, лампы. **Всевозможные хозяйственныя принадлежности** умы-
вальники, зеркала, дорожные ремни, портпледы, сундуки, чемоданы, багеты, ковры, kleenki, линолеумъ, бронза, мельхиоръ. **Канцелярскія принадлежно-
сти.** Дѣтскія коляски, шарабаны, велосипеды, крокеты, гамаки. Обыкновенныя и англійскія кровати, матрацы, наматрацники. **Складъ вѣнской мебели.** Столлярная и мягкая мебель. Чай, сахаръ, пергаментъ, соль баумутская, мыло, масло гарное.

Первоклассный германскій цементъ марокъ „Медвѣдь и Левъ“, русскій—завода Ключе.

Представительство по продажѣ пороха Русскаго Общества.

Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя. 24—11



БОНДАРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. В. ГЛАДЫШЕВА.

Московская ул., домъ Сахарнова.

Принимаетъ заказы: на всевозможныя
бондарныя работы:
маслобойки, маслообработники—пресса, ча-
ны, баки, боченки и др. **ПОСТАВЛЯЕТЪ:**
бондарныя издѣлія въ Бюро Волог. О-ва

Сельскаго Хозяйства. 24—11

ПЕРЕПЛЕТНОЕ И ДИНОВАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

Л. М. БОЧЕВАРЪ.

Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой,
Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозмож-
ные **переплетныя работы** имѣеть по-
стоянно запасъ **конторскихъ книгъ**, а
также **ученическихъ тетрадей.** 24—14

Краска для масла, ШТРОГЕЛЬБЪ,
ПРОВИЗОРА

Е. А. ГЕЙЛЬПЕРИНЪ

г. Вологда, Большая Дворянская ул.,
д. Гудкова-Бѣлякова.

Всѣ принадлежности молочного хо-
зяйства и полное оборудование артель-
ныхъ маслодѣлень.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ:
г. Вологда. Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смытьвать съ магазиномъ
бывшимъ Гейльперинъ. 24—15

ТОВАРИЩЕСТВО

„П. Поповъ, А. Лобачевъ и К°“
стает
Фабрика: Вареній, Конфектъ, Монпансье,
Пряничныхъ и крендельныхъ издѣлій.

Оптово-розничная торговля мучными, баѣлайными
и др. товарами въ Вологдѣ, Кожевенный рядъ.
Телеф. магаз. № 89, фабр. № 104. Телеграфн. адр. Вологда „Товариществу“. 24—8

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

аптекарскими, парфюмерными, фотографическими и оптическими товарами

ПРОВИЗОРА В. А. ПАЗДЗЪРСКАГО Въ гор. Вологдѣ
Кирилловская ул.

Поставка медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ для больницъ и пароходныхъ аптекъ. Натуральные минер. воды: Виши, Боржомъ, Эссентуки, Нарзанъ и др. Новости парфюмеріи. Оптика: Очки и пенснѣ по рецепт. врача, бинокли, барометры и термометры. Большой выборъ безопасныхъ бритвъ и машинокъ для стрижки волосъ. Фотографические аппараты и всѣ принадлежности къ нимъ, по цѣнамъ любого прейс-куранта. Хозяйственные предметы: ваниль, шафранъ, перецъ, лавров. листъ, прованс. масло и т. п. Электрические звонки съ принадлежностями. Бензинъ для двигателей и газолинъ для освѣщенія. Камеры и покрышки для велосипедовъ. Всѣ принадлежности для маслодѣльныхъ артелей. Всѣ товары для артелей отпускаются со скидкой.

24—10

Дмитрій Ивановичъ **ТИТОВЪ.**

Г. Вологда, Гостиннодворская площадь, Жѣлѣзный рядъ №№ 1, 2 и 3.

ТОРГОВЛЯ скобяными и жѣлѣзными товарами. || Олифа, войлоки и проч. сроительные материалы.
Краски тертыя и сухія. || Телефонъ № 221.

Адресъ для телеграммъ: ВОЛОГДА, ДМИТРІЮ ТИТОВУ. 24—3

СПЕЦІАЛЬНО ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

Василія Александровича СОКОЛОВА

въ Вологдѣ, Каменный мостъ, рядомъ съ с-мъ Рынина, шорнымъ товар., валеная обувь разныхъ заводовъ, резиновая галоши, варега, веревки, снасти бѣльные и смоляные, брезенты, полотно, брезентовыя пальто, хомутина, подхомутники, оконное стекло, алмазы, мѣль, олифа, деготь, смола, пекъ, мазь колесная, топоры, точила, бруски, лопатки косныя молотильные кадки, пудца и другія товары. 24—20

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.



МАСТЕРСКАЯ
ПІНАН
въ Вологдѣ,
Московская ул., д. Юшина.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ЯРОСЛАВЛѢ 1893 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливает молочные ушаты, перевозные тары и всевозможную посуду для молочного хозяйства

НИККЕЛИРОВКА.

24—3

Табакъ МАХОР-
КА и СПИЧКИ
Ф-ки И-коя ДУНАЕВА.

въ ЯРОСЛАВЛѢ. Въ Вологдѣ, у Каменного моста, соб помѣщеніе.

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ: игольно-галантерейными, табачными, парфюмерными, и проч. специальнно крестьянскими товарами. Валеная обувь разн. заводовъ, Резиновые галоши, варега шерстяная—рукавицы, Громадный выборъ какъ-то: нитки, шелкъ, бумага, снуры, ленты, аграманты, кружева, тесьма, отдаѣлки, шерсть, пояса, пуговицы, кружева, чулки, перчатки, рукавицы, ремни, кошелѣки, портсигары, мыла, духи, одеколонъ, помада, фиксатуаръ, зонты, трости, плащи, дорожныя сумки, карандаши, перья, ручки, сургучъ, бумага писчая, папиросная, чернила, конверты, часы, будильники, стяжныя, кульки бумажные, краски, фуксина, горчица, перецъ, зелень французъ, уксусная эссенція, мазь сапожная, самоварная, вакса, счеты, щетки: головныя, платяныя, сапожныя, половыя.

24—11

„С. А. РЫНИНА“

ТАБАКИ, ПАПИРОСЫ,
Сигары и Гильзы
всѣхъ фабрикъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Викторъ Ивановичъ ГРАЧЕВЪ и КО“

въ ВОЛОГДѢ.

Торговля хлѣбно-бакалейными товарами,
Чаймъ и сахаромъ.

КРЕНДЕЛЬНОЕ И ПРЯНИЧНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ.

Производство сливочнаго масла своихъ заводовъ.

ПОКУПКА СЛИВОЧНАГО МАСЛА ВСѢХЪ СОРТОВЪ
КРУГЛЫЙ ГОДЪ ПО НАИВЫСШИМЪ ЦѢНАМЪ.

Телеграфный адресъ:

Вологда, „ВИКТОРУ ГРАЧЕВУ“.

27—

Продолжается подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ВѢСТИКЪ ЗНАНІЯ и

САМООБРАЗОВАНІЯ“

12 №№ журнала.
109 приложений.

8 рублей
разсрочка.

По расширенной программѣ.

Подписчики въ теченіи 1912 года получатъ: 12 №№ ежемѣсячного иллюстрированного журнала, содержащаго отдѣлы: естественно-научный, историко-географический, специальнно-экономической, философіи, математики, психолог., критического, богослов., педагогической, литературно-худож., сельско-хоз., нов. изобр., воздухопл., медицинскій, познанія Россіи.

24 №№ (слишкомъ 3000 страницъ убористаго текста), „Сборникъ Вѣстника Знанія и Самообразованія“ по всѣмъ отраслямъ знанія: Проф. Гюю,—Очеркъ морали; Д-ръ А. Сутерланда,—Прихожденіе и развитіе нравственного инстинкта; Проф. Мадзини,—Объ обязанностяхъ человѣка, Проф. М. Гернестѣ,—Исторія первобытнаго человѣка; Проф. Сенебосс III,—Политическая исторія современной Европы; Проф. И. Гервинус,—Введеніе въ исторію; Проф. Бокль,—Исторія цивилизаций; Проф. Колльб,—Исторія человѣческой культуры; Проф. Миннес,—Исторія религіи; Проф. Айрлендъ,—Психозы исторіи; Проф. И. Блули,—Исторія государства, Проф. Буиле,—Идея равенства; Беккарія,—О преступленіяхъ и наказаніяхъ; Д-ръ Летурно,—Эволюція рабства; И. Конрадъ,—Политическая экономія; Ахеліс,—Современное народовѣдѣніе; Летурно, Соціология; И. Джемсъ,—Психологія; Гетчинсонъ,—Автобіографія земли; Проф. Незенъ.—Физика въ общедоступномъ изложеніи; Проф. Оствалльдъ,—Школа химіи; Проф. Клейнъ,—Астрономическіе вечера; Проф. Э. Голаръ,—Исторія міра; Проф. Кюльне,—Введеніе въ философію. 5 томовъ „Вселенная и Человѣчество“ свыше 3000 стр. и иллюстрацій. 52 „Недѣльная почта Вѣстника Знанія и Самообразованія“ по общественно-политическимъ и литературнымъ вопросамъ съ иллюстраціями. Отдѣль взаимопомощи читателей. Вопросы и отвѣты подписчикамъ по юридическимъ и сельско-хозяйственнымъ отдѣламъ.

15 томовъ полное собраніе сочиненій А. Шопенгауэра.

Подписавшіеся до 25 декабря 1912 года и внесшіе полную годовую плату получать съ дополнительной платой 1 руб.

12 т. „Исторические мемуары за 300 лѣтъ“, около 2000 сир. убористаго текста, слишкомъ 300 портретовъ въ краскахъ всѣхъ историческихъ дѣятелей за 1613—1913 гг.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой на журналъ со всѣми приложеніями 8 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб., 1 марта 2 руб., и 1 мая 2 руб. Подписку адресовать въ Главную контору „Вѣстника Знанія и Самообразованія“, С.-Петербургъ, Забалканскій просп., 59, 5684—9—3

При каждомъ № „Литературно-Художественной НИВЫ“ подписчики получать по одной книжѣ, а всего въ годъ 52 книги.

Продолжается подписка на 1913 годъ на еженедѣльный иллюстрированный, по расширенной программѣ, со многими приложеніями журналъ

„Литературно-художественная НИВА“.

52 №№ еженедѣльного журнала „Литературно-художественной Нивы“: романы, повѣсти, разсказы, снимки съ картинъ, рисунки и иллюстрація современныхъ событий.

52 книги, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на плотной бумагѣ, въ составѣ которыхъ войдутъ:

12 №№ „ежемѣсячного популярно-научного приложения“, романы, повѣсти, разсказы, популярно-научные и критические статьи, библіографія, смѣсь, шахматы, шашки, задачи и пр.

40 книгъ „Сборникъ Литературно-художественной Нивы“, содержащихъ слѣдующихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящіе въ отдѣльной продажѣ свыше 40 р.), которые подписчики получать полностью въ теченіе 1913 года:

Полное собраніе сочиненій Льва Николаевича Толстого (дополненное изданіе со всѣми посмертными произведеніями). Полное собраніе сочиненій Поля Бурже. Полное собраніе стихотвореній И. Никитина. Полное собраніе сочиненій Альфонса Додѣ. 12 №№ „Моды“ по послѣднему крику Парижа, съ почтовымъ ящикомъ для вопросовъ и отвѣтовъ. 12 №№ для выпливанія), выжиганія, рукодѣлія и вышиванія. I Отрывной календарь на 1913 годъ въ краскахъ.

Подписавшіеся до 25 декабря 1912 года и выславшіе деньги за годъ полностью получать бесплатно: раскошный „Юбилейный Альбомъ“ 1613—1913 на крашеной (хромо-мѣловой) бумагѣ, болѣе 100 автотипій, въ элегантной папкѣ стоящій въ вѣдѣльной продажѣ 10 руб.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями вдъ годъ съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 3 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р., 1 марта 2 р. и 1 июня 2 р.

Подписку адресовать въ Главную контору „Литературно-художественной Нивы“, С.-Петербургъ, Невскій, 54. 9445

5684—9—3

Всѣ подпісашиеся на журналъ до 25 декабря 1912 года получатъ даромъ журналъ и приложенія за Ноябрь и Декабрь 1912 года.

30 № журнала.
116 приложе-
ний.

6 рублей
разсрочка.

Продолжается подписка на 1913 годъ
на иллюстрированный ОБЩЕДОСТУПНЫЙ журналъ сельского, домашня-
го хозяйства и полезныхъ свѣдѣній

,Сельскій хозяинъ и домоводъ“

по расширенной программѣ

Подпісашиеся до 25 декабря 1912 года получатъ:

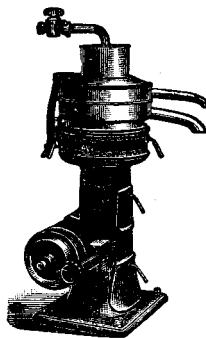
30 №№ богато иллюстрированного журнала, болѣе 1000 сгр. текста. Статьи по всѣмъ вопросамъ сельского и домашняго хозяйства. Уходъ за домомъ и квартирой въ городѣ и деревнѣ. Садоводство и огородничество. Полеводство. Домашнія животныя. Полезныя искусствства въ домашнемъ примѣненіи. Описаніе новѣйшихъ открытъ и изобрѣтъ. Полезныя свѣд. въ практической жизни. Бесплатные отвѣты г.г. специалистовъ на всѣ вопросы г.г. подписч. Масса иллюстрацій и чертежей. 30 №№ Сельское хозяйства. 1) Воскъ и его добываніе. 2) Какъ разводить куръ, гусей, утокъ. 3) С.-хоз. машины и орудія. 4) Крупный рогатый скотъ. 5) Ранняя выгонка овощей. 6) Культура хлѣбъвъ. 7) Уборка и сохраніе кормовыхъ средствъ. 8) Какъ улучшить песчаную почву. 9) Воздѣлываніе картофеля. 10) Искусст. удобренія. 11) Какъ сушить хлѣбъ. 12) Посадка плодовыхъ растеній. 13) Враги земледѣльца—паразиры и борьба съ ними. 14) Устройство птичника. 15) Вѣтряные двигатели. 16) Устройство пчельника. 17) Какъ выгодно вести молоч. хоз. 18) Какъ использовать пустоши. 19) Культура земляники, клубники и др. ягодъ. 20) Разведеніе овощей. 21) Коноводство. 22) Выборъ лошадей и рогатого скота. 23) Скотоводство. 24) Прививка плодовыхъ деревьевъ. 25) Огородничество и садоводство. 26) Какъ строить амбаръ. 27) Болѣзни растеній ихъ лечение. 28) Сел.-хоз. счетоводство. 29) Мукомольное дѣло. 30) Словарь сел. хозяина. Отд. № 25 коп. 30 №№ Домоводство. 1) Поваренная книга. 2) Варка вареній. 3) Колбасное производств. 4) Кондитеръ—любитель. 5) Копченіе, соленіе и маринованіе. 6) Консервы. 7) Производство сливочнаго и кухоннаго масла. 8) Сыровареніе. 9) Хлѣбопекарное дѣло. 10) Домашній пивоваръ—медоваръ. 11) Пасхальный столъ. 12) Кулики и пасхи. 13) Пастила, мармеладъ и печенѣ. 14) Квасоваръ. 15) Приготовленіе карамели и конфектъ. 16) Сущеніе и соленіе грибовъ и маринованіе. 17) Вегетеріанскій столъ. 18) Сущеніе фруктовъ и кореньевъ. 19) Приготовленіе консервовъ. 20) Приготовленіе мороженаго. 21) Вышиваніе и вязаніе. 22) Кройка и шитье. 23) Бѣлошвейка—самоучка. 24) Женскія рукодѣлія. 25) Искусство стирки. 26) Уборка стола и искусство складывать салфетки. 27) Приготовленіе шоколада, кофе и какао. 28) Химическая чистка и окраска. 29) Приготов. виноградн. винъ. 30) Сохран. фруктовъ, овощей и проч. Отд. № 25 коп. 30 №№ Библиотека ремесленника. 1) Слесарное дѣло. 2) Кузничное дѣло. 3) Спутникъ столяра. 4) Обойщикъ—любитель. 5) Домашній переплѣгчикъ. 6) Живописецъ и маляръ—самоучка. 7) Молодой электротехникъ. 8) Плотничье ремесло. 9) Рѣзчикъ—любитель по дереву и металлу. 10) Сапожникъ—практикъ. 11) Портной—любитель. 12) Скорняжное дѣло. 13) Щеточникъ—любитель, 14) Печникъ—практикъ. 15) Золоченіе, серебреніе, никелированіе. 16) Багетно-рамочное производство. 17) Бочарное дѣло. 18) Веревочно-канатное производство. 19) Парфюмеръ—любитель. 20) Дрожжевое производство. 21) Зеркальное производство. 22) Мыловарь—любитель. 23) Выработка лампаднаго масла, лак вѣ, свѣчей, ваксы и гуталина. 24) Приготовление карандашей и черниль. 25) Приготовленіе гектографовъ и сургуча. 26) Починка резиновыхъ галошъ. 27) Пиротехникъ—любитель. 28) Оптика—самоучка. 29) Сличечное производство. 30) Фабрикація обоеvъ. Отд. № 25 коп. 7 №№ Фотографъ. Какъ самому сдѣлать фотограф. аппаратъ, 2). Приготовленіе выражей и проявит. 3). Ретушированіе. 4). Фотографированіе. 5). Моментальная фотографія. 6). Увеличеніе портретовъ. 7). Цвѣтная фотографія. Отд. № 25 коп. 7 №№ Спортъ сила и здоровье. 1). Англійскій боксъ. 2). Французская и швейцарская борьба. 3). Джіу-Джитцу. 4). Развитіе силы гирями и безъ нихъ. 5). Моя система по Мюллеру. 6). Билліاردъ и кегли. 7). Футболь, лаунтенисъ и друг. подвижн. игры. Отд. № 25 к. 3 №№ Юристъ практикъ. 1). Дѣловая бумаги, прошенія. 2). Адвокатъ—практ. 3). Самозащита на судѣ. От. № 50 к. 3 №№ Домаш. врачи. 1). Лечебникъ внутреннихъ и наружныхъ болѣзней. 2). Венерическая болѣзни и ихъ лечение. 3). Скотолечебникъ Отд. № 50 к. 1 Стѣнной календарь на 1913 годъ въ краскахъ. 5 книгъ высылающіе подписьную плату за полной годъ получать бесплатно. 1). Альбомъ вышивокъ въ краскахъ. 2). Альбомъ выкроекъ. 3). Альбомъ растеній. 4). Альбомъ домашніхъ животныхъ и птицъ. 5). Анатомическій атласъ. Отд. по 1 р. 50 к. за книгу. Всѣ подпісашиеся послѣ 25 декабря 1912 года по получать только 26 №№ журнала, 26 №№ „Сельское хозяйство“, „Библиотека Ремесленника“, 26 №№ „Домоводство“. 6 №№ „Фотографъ“, 6 №№ „Спортъ, сила и здоровье“ 3 №№ „Юристъ—практикъ“, 3 №№ „Домашній врачъ“ и 1 стѣнной календарь. Цѣна съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи 6 рублей. Допускъ разсрочка при подпискѣ 3 руб., 1-го марта 2 руб., 1-го Июля 1 р. Подписка принимается въ Главной конторѣ „Сельскій Хозяинъ и Домоводъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., 54 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

5684—9—3



Распространенность

СЕПАРАТОРОВЪ „АЛЬФА-ЛАВАЛЬ“



въ количествѣ 1.250.000 штукъ

наглядно доказываетъ преимущества ихъ предъ всѣми другими системами сливкоотдѣлителей.

930 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ

присуждены сепараторамъ „АЛЬФА-ЛАВАЛЬ“ за прочность конструкціи, чистоту обезжириванія, легкость хода, простоту и удобство чистки.

100.000 конкурентныхъ сепараторовъ обмѣнены на „АЛЬФУ“.

Т-во „АЛЬФА-НОБЕЛЬ“,

С.-Петербургъ, Омскъ, Варшава, Одесса,

Машины и всѣ принадлежн. молочного хоз-ва и скотоводства.

Нефтяные двигатели.

Холодильные устройства.

Каталоги и проспекты высыпаются бесплатно.

24—18



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 ГОДЪ.

„ХУТОРЯНИНЪ“

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ, посвященный интересамъ сельского хозяйства, кооперации, промышленности и торговли.

Издается Полтавскимъ Обществомъ Сел. Хоз. съ 1896 г.

2 р. 20 к. ГОДОВАЯ ПОДПИСКА **2 р. 20 к.**

съ перес. и доставкой

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

52 номера (Отъ 2 до 3 листовъ каждый, что за годъ составляетъ томъ свыше 2200 страницъ текста съ иллюстрациями).

Сборникъ с.-х. статей. Кален. „Хуторянинъ“ на 1913 г. (Свыше 300 стр. текста, съ массой рисун. и чертежей). Цѣна въ отдѣльной продажѣ 25 к. „Бесѣды по полеводству съ крестьянами Юга Россіи“. Сочиненіе А. Матисена, свыше 125 страниц., со многими рисунк. Въ отд. прод. 25 к.

10 СОРТОВЪ СЪМЯНЪ.

Редакція журнала въ теченіе послѣднихъ лѣтъ присуждены двѣ золотые медали, одна на Ростовской на Дону выставкѣ садоводства въ 1909 г. и другая на южно-русской обл. выст. въ Екатеринославѣ въ 1910 г. На послѣдней были выставлены многие сельско-хозяйственные журналы и только редакція журнала „ХУТОРЯНИНЪ“ получила ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ.

Журналъ „Хуторянинъ“ допущенъ въ бесплатныя библіотеки-читальни и въ библіотеки сел.-хоз. учебныхъ заведеній Главнаго Управления Землеустройства и Земледѣлія.

Требуйте бесплатно проспекты, номера и смѣты на объявленія.

Адресъ: Полтава. Пушкинская ул., домъ Полтавскаго о—ва сел.-хоз. ред. „Хуторянинъ“. Отвѣтствен. редак., Президентъ Полт. общ. с.-х., заслуж. проф., А. П. Шимковъ. 2—