

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

1917 г. сентябрь.
№ 17-18.

Двухнедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Вологда, у Мяснорядскаго моста.

Восьмой годъ изданія.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Вологда, 30-го сентября 1917 года.

II. Общій отдѣль.

- A. Швецовъ. Всероссийскій чрезвычайный кооперативный съездъ.
B. Смѣкалова. *На-лесту*. (Дорожная впечатлѣнія).
Л. „Съверный Хозяинъ“ и его читатели.
С. Бараевъ. Къ вопросу о „недостаткѣ людей“ для работы въ кооперативахъ.
Декларация Временнаго Правительства.

III. Сельско-хозяйственный отдѣль.

- П. Пивоварскій. Профессиональный союзъ мастеровъ—маслодѣловъ, какъ факторъ развитія артельного маслодѣлія.
V. По Съверному Краю.
B. P-въ. Новое завоеваніе коопераціи.
IV. По Россіи.
VI. Наши письма.
VII. Хроника.
VIII. Жизнь Союза



ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла. при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хов.

1917 г.

НАРОДНЫЯ ДЕНЬГИ ДОЛЖНЫ ИДТИ ВЪ НАРОДЪ.

Московскій Народный Банкъ

(Центральный Кооперативный Банкъ)

призываетъ всѣ Кооперативы подписываться на четвертый выпускъ 24,000 новыхъ акцій на сумму Руб. 6.000,000.

Выпускная цѣна акцій опредѣлена въ 260 рублей.

На внесенныя на пріобрѣтеніе акцій суммы, впредь до выпуска акцій—30 декабря 1917 года будутъ начисляться проценты въ размѣрѣ 5% годовыхъ.

Подписка на акціи принимается: въ Правленіи Московскаго Народнаго Банка, Мясницкая, 15; въ отдѣленіяхъ М. Н. Банка: Петроградъ, Невскій, 53; Ростовъ на Дону, Б. Садовая, 102; Ново-Николаевскъ, Асинкритовская, 61; въ Комиссіонерствахъ М. Н. Банка: Владивостокъ, Вологда, Пермь, Рыбинскъ, Саратовъ, Харьковъ, Чита; За границей—Лондонъ, Нью-Йоркъ.

Акціи новыхъ выпусковъ распредѣляются только среди кооперативовъ.

Кооперативы, подписавшіеся на акціи, немедленно пріобрѣтаютъ всѣ права акціонеровъ М. Н. Банка по полученіи кредита и товаровъ.

При подпискѣ на акціи должно представить полностью всю подписную сумму и указать точно наименованіе кооператива, мѣстонахожденіе его; губ., уѣзд. и т. д., почтовый и телеграфный адреса.

Основной капиталъ Московскаго Народнаго Банка 4.000,000 руб.

Въ число акціонеровъ М. Н. Банка входятъ 3,749 кооперативовъ, имѣющихъ 15,353 акціи и 163 учредителей и сочувствующихъ кооперации лицъ, имѣющихъ 647 акцій перваго и втораго выпусковъ.

Въ 1916 году Московскій Народный Банкъ выдалъ кооперативамъ ссуду 98,425,432 руб. и купилъ по ихъ порученіямъ на 15.379,168 руб. сельско-хозяйственныхъ машинъ, желѣза, сѣмянъ, шпагата, минеральныхъ удобреній, средствъ для борьбы съ вредителями растений и др. товаровъ.

Общій оборотъ въ теченіе 1916 года составлялъ 1.188.463,936 руб. 7 коп. Дивидендъ по акціямъ въ 1916 году—6%.

Оборотныя средства Народнаго Банка къ 1-му января 1917 года достигли—83,406,331 руб. 12 коп., а балансъ на 1-е іюля 1917 года составляетъ уже свыше 166.000,000 рублей.

За первую половину 1917 года выдано кооперативамъ въ ссуду 06,717,000 р., выполнено для нихъ товарныхъ порученій на 15,545,845 р. общій оборотъ достигаетъ 1,500,000,000 рублей.

Подписывайтесь на акціи Кооперативнаго Банка.

ТОЛЬКО УКРѢПИВЪ СВОЙ БАНКЪ, КООПЕРАЦІЯ БУДЕТЪ НЕЗАВИСИМА.

Волода, 30 сентября 1917 г.

Старое земство не пользовалось довѣріемъ со стороны широкой крестьянской массы. Законъ не давалъ крестьянству настоящаго справедливаго представительства въ земскихъ собраніяхъ. Большинство голосовъ въ земскихъ собраніяхъ было обезпечено по старому Земскому Положенію за помѣщиками, чиновниками и представителями торгово-промышленнаго класса. Ясно, что при такомъ составѣ земскихъ собраній у крестьянства и не могло создаться представленія о земствѣ, какъ о близкой и родной организаціи. Правда, земство дѣлало большую культурную работу. Если мы сейчасъ обладаемъ хотя нѣкоторыми начатками культуры, то первая роль въ дѣлѣ насажденія этой культуры, по справедливости, принадлежитъ земству. Земство создало народную земскую школу, медицину, агрономію и т. п.. Не будь земства—мы были бы—въ этомъ можно не сомнѣваться—еще болѣе темными и бѣдными, чѣмъ сейчасъ послѣ болѣе чѣмъ полувѣковой работы земства.

Но культурная работа земства не въ состояніи была уничтожить въ душѣ крестьянства недовѣрія къ земству, недовѣрія, порожденнаго несправедливымъ составомъ представительства въ земскихъ собраніяхъ. И вотъ сейчасъ, въ свободные дни нашей жизни, мы видимъ яркіе плоды этого недовѣрія, крѣпко зацѣпшаго въ душѣ крестьянской массы. Земство преобразовывается. Новое Положеніе о земствѣ строитъ представительство на справедливыхъ демократическихъ началахъ, давая крестьянству полную возможность занять въ земствѣ мѣсто, соответствующее тому значенію, какое имѣетъ въ государствѣ крестьянство,

какъ главная масса населенія. Вводится волостное земство—органъ народной власти на мѣстахъ. Для крестьянства, до переворота совершенно безправнаго и не имѣвшаго никакого вліянія на ходъ государственной жизни, волостное земство создаетъ условія, необходимыя для завоеванія власти, для проведенія народовластія сверху и донизу.

Казалось бы, въ этихъ условіяхъ крестьянство должно было проявить наибольшее положительное отношеніе къ земству. Вѣдь земство стало по новому закону народнымъ, крестьянскимъ земствомъ... Къ своей-то организаціи у крестьянства долженъ былъ появиться интересъ. Но... въ дѣйствительности, такой интересъ слабо замѣтенъ. Выборы въ волостное земство въ рядѣ мѣстностей проходятъ при громадномъ равнодушіи крестьянской массы, яркимъ примѣромъ котораго можетъ быть участіе въ выборахъ лишь 6—8% избирателей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянство заняло по отношенію къ волостному земству рѣзко опредѣленную отрицательную позицію вплоть до разгрома избирательныхъ ящиковъ и помѣщеній. Правда, не всюду такъ проходятъ выборы въ волостное земство. Есть примѣры совсѣмъ иного, сознательнаго и даже любовнаго отношенія къ новой организаціи крестьянскаго самоуправленія.

Болѣе частымъ и, пожалуй, даже массовымъ явленіемъ сталъ неплатежъ земскихъ сборовъ. Извѣстія о томъ, что земскія кассы пусты, что земскіе сборы не поступаютъ,—сдѣлались сейчасъ обычными. Въ Нижегородской губ. земскихъ сборовъ поступило около $\frac{1}{3}$ всей суммы. Въ другихъ губерніяхъ дѣло обстоитъ гораздо хуже: изъ каждой сотни земскихъ сборовъ уплочено лишь

10—15 руб.. Въ Псковской губ. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земство въ виду отсутствія средствъ близко къ закрытію школъ, больницъ и другихъ земскихъ учрежденій. призванныхъ обслуживать „мѣстныя пользы и нужды“. Въ Тверской губ. земство скоро вынуждено будетъ отказаться отъ снабженія аптекъ и больницъ медикаментами. Не все ладно по части поступленія земскихъ сборовъ и въ нашихъ сѣверныхъ губерніяхъ.

Такъ недовѣріе къ старому земству переносится и на новое. преобразованное на демократическихъ началахъ, и даетъ свои отрицательные результаты. Конечно, всѣ эти темныя пятна въ жизни и дѣятельности новаго земства—явленіе временное. Въ всякаго сомнѣнія, все въ конечномъ счетѣ „образуется“. Но дѣло въ томъ, что мы сейчасъ переживаемъ и безъ осложненій въ земскомъ хозяйствѣ глубокую разруху. Осложненія въ земскомъ дѣлѣ увеличиваютъ общее разстройство нашей хозяйственной и государственной жизни. Разрушая сейчасъ земское хозяйство—мы вполнѣдствіи, когда придемъ въ себя и одумаемся, вынуждены будемъ налаживать его съ большими затрудненіями.

И вотъ въ такихъ условіяхъ хочется сказать крестьянству: „Зем-

ство стало вашей крестьянской организацией. Поддержите же его первые, самые трудные шаги! Безъ вашей поддержки оно не сможетъ какъ слѣдуетъ поставить свою работу. Безъ вашей поддержки оно не сможетъ обслужить ваши же „пользы и нужды“.

И хочется вѣрить, что крестьянство поддержитъ свое земство, что школы, больницы и другія земскія учрежденія и предпріятія избѣгутъ угрозы закрытія

Мы нуждаемся въ развитіи культуры, въ развитіи культурныхъ учреждений (школъ, больницъ и др.). Бѣда нашей русской жизни и заключается въ томъ, что въ культурномъ отношеніи мы страшно отсталый народъ. Земство призвано повысить нашу культурность и по своимъ правамъ оно можетъ это сдѣлать. Но безъ поддержки крестьянства оно бессильно осуществить свою культурную работу. И это бессиліе земства въ концѣ концовъ скажется на положеніи крестьянства, которое безъ земскихъ культурныхъ учреждений можетъ остаться такимъ же, какъ раньше, темнымъ и нищимъ. Пусть же крестьянство въ своихъ интересахъ поддержитъ свое крестьянское земство!



Общій отдѣлъ.

Всероссійскій чрезвычайный кооперативный съѣздъ.

11—13 сентября въ г. Москвѣ состоялся всероссійскій съѣздъ представителей кооперативныхъ союзовъ и объединеній. Съѣздъ былъ созванъ въ спѣшномъ порядкѣ—по телеграфнымъ приглашеніямъ Совѣта

кооперативныхъ съѣздовъ—для сужденія по вопросамъ о текущемъ политическомъ моментѣ и о роли коопераціи въ дѣлѣ устроенія государственной жизни въ странѣ.

Чрезвычайность этихъ вопросовъ понятна. Великая страна, свергнувшая гнетъ царизма, переживаетъ время небывалаго въ исторіи міра

переустройства. Заново строится здание государственной жизни въ невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ длительной кровопролитной войны. Идетъ революція, продолжается война, нарастаетъ экономическая разруха. Въ этихъ условіяхъ разгораются политическія страсти; временная власть, взявшаяся довести страну до Учредительнаго Собранія, не разъ переживала кризисы. Два мятежа—двѣ попытки новыхъ государственныхъ переворотовъ перехлестнули революціонный путь: іюльскіе дни въ Петроградѣ, приписываемые „большевикамъ“, и недавніе августовскіе дни корниловскаго мятежа. Послѣдній мятежъ подчеркнул всю необходимость зорко стоять на стражѣ добытой народомъ свободы. Въ тѣмъ, ясна, чѣмъ когда-либо, мы лицомъ къ лицу встали съ непреложной истинной—чѣмъ больше политическихъ раздоровъ внутри страны, тѣмъ больше осложняется ея жизнь, тѣмъ больше встаетъ угроза потерять завоеванія революціи.

Послѣ корниловскаго мятежа стала ясною необходимостью напрямъ всѣ

силы страны для того, чтобы ни справа, ни слѣва не преграждался свободный революціонный путь народа, для того, чтобы общими усилиями удержать страну отъ грозной хозяйственной разрухи.

Въ этихъ условіяхъ кооперація не могла остаться безмолвнымъ свидѣтелемъ свершающихся событій: передъ ней встала необходимость вложить и свои силы въ дѣло устраненія политическихъ раздоровъ. Въ частности встала необходимость высказаться объ участіи во всероссійскомъ демократическомъ совѣщаніи, созывавшемся для сужденій по вопросу о власти въ странѣ.

Совѣтъ кооперативныхъ съѣздовъ и наши центральныя кооперативныя организаціи передъ демократическимъ совѣщаніемъ послали временному правительству и петроградскимъ центральнымъ революціонно-демократическимъ организаціямъ слѣдующую телеграмму, устанавливающую точку зрѣнія коопераціи на политическія событія въ странѣ:

„Совѣтъ кооперативныхъ съѣздовъ и всероссійскіе центральныя кооперативныя сою-

На лету.

(Дорожныя впечатленія).

Чего-чего не услышишь теперь и въ поѣздахъ и на пароходахъ. Какія только мысли не волнуютъ ставшій свободнымъ народъ...

Забравшись на самую корму парохода, крестьянинъ жалуется своему сосѣду, по виду фабричному:

— Людей-то толковыхъ въ деревнѣ нѣтъ, никто не ѣздитъ, а какъ бы мы рады послушать...

— А газеты-то вѣдь выписываете?

— Да есть „Биржовка“ у священника, да „Современное Слово“ у крестьянина...

Фабричный тоже жалуется: „И на фабрикѣ-то плохо разбираются, кто ни говоритъ—всѣмъ хлопаютъ“.

— Одинъ скажетъ—кричать: „хорошо“!, вотъ правда! Bravo! Другой, не этой и партіи, да скажетъ что-нибудь рѣзкое про администрацію или про буржуевъ и ему хлопаютъ: „вотъ молодецъ, вотъ это такъ правда“!

— Плохо,—никто не расскажетъ ни о партіяхъ, ни о томъ, что дѣлается и что нужно дѣлать!

Пароходъ останавливается. Заходитъ кучка пьяныхъ солдатъ. Несется площадная брань.

— А намъ все равно, вотъ ужъ пять разъ ранили, да еще гоняютъ!

„Гуляй, Ванька, все равно умирать-то“!

Чистенькая публика съ палубы исчезаетъ. Остаются четыре солдата и одинъ штатскій.

Завязывается разговоръ о современномъ положеніи.

зы, обсудивъ предложеніе о созывѣ въ Петроградѣ совѣщанія демократическихъ организацій, считаютъ своимъ долгомъ заявить: 1) всероссійское совѣщаніе должно быть общенациональнымъ и должно быть созвано государственной властью; въ немъ должны быть представлены всѣ слои населенія, 2) совѣщаніе должно быть созвано въ Москвѣ, 3) вопросъ объ участіи кооперации въ предполагаемомъ совѣщаніи 12 сентября и о формахъ его будетъ рѣшенъ на предварительномъ всероссійскомъ съѣздѣ кооперативовъ созываемомъ въ Москвѣ 11-го сентября. Всѣ приглашенія на совѣщаніе необходимо препроводить для распредѣленія совѣту съѣздовъ. По вопросамъ же текущаго момента совѣтъ кооперативныхъ съѣздовъ и всероссійскіе центральные кооперативные союзы заявляютъ о своемъ безусловномъ убѣжденіи въ необходимости коалиціоннаго правительства. Мы увѣрены, что это мнѣніе всецѣло раздѣляется подавляющимъ большинствомъ кооперативной Россіи. Увлечение своими силами и увѣренностью въ возможности справиться со всеобщей разрухой посредствомъ однихъ только организованныхъ совѣтами элементовъ не раздѣляется большинствомъ населенія и поведетъ къ гражданской войнѣ и гибели Россіи. Въ твердомъ сознаніи своей отвѣтственности передъ родиной мы настаиваемъ, чтобы временное правительство неуклоно держалось этихъ положеній при организаціи національной власти“.

Кооперативные центры этимъ рѣшеніемъ дѣлали отвѣтственный шагъ и для того, чтобы закрѣпить его, убѣдиться въ правильности принятаго рѣшенія—созвали кооперативный съѣздъ.

Кооперативному съѣзду предшествовало 10 сентября предварительное совѣщаніе успѣвшихъ прибыть въ Москву представителей кооперативныхъ союзовъ. Это совѣщаніе заслуживаетъ вниманія: на немъ впервые раздался голосъ глухой кооперативной провинціи по вопросу—какая власть нужна странѣ. Сообщенія съ мѣстъ въ одинъ голосъ подтверждали тяжесть переживаемой разрухи во всѣхъ отрасляхъ жизни. Кооперации особенно приходится считаться съ экономической разрухой и на мѣстахъ остро чувствуется необходимость поддержать падающую промышленность, укрѣпить революціонную власть въ странѣ. „Въ эту грозную пору, говорилъ представитель одного союза, нельзя не видѣть необходимости собрать всѣ живыя силы страны воедино. Не спорить нужно

— „Охъ, ужъ эти министры-соціалисты, рази они о народѣ думаютъ, баржуи!—возмущается солдатъ и дальше даже не продолжаетъ.“

Другой рассказываетъ о безпорядкахъ въ Петроградѣ.

— „И страшно ребята было: пулеметы такъ и шелкаютъ, а народъ-то такъ и валится. Я угадалъ въ яму, да и легъ на дно, а другіе на меня повалились, ужъ такая Республика поднялась, что свѣту не видно.“

Слушатели удовлетворены. Республика въ ихъ пониманіи очевидно значитъ: „безпорядки“.

Своеобразно переиначиваются и воспринимаются модныя слова деревенской публикой!

Въ деревнѣ теперь существуютъ только двѣ категоріи людей: крестьяне и „баржуи“. „Баржуями“ сплошь и рядомъ называютъ

всю деревенскую интеллигенцію и передовыхъ крестьянъ. Нерѣдко такъ говорятъ и о своихъ выборныхъ въ комитетахъ.

Попадаешь въ вагонъ и тамъ среди шума тѣ же разговоры: говорятъ о дороговизнѣ, о рабочихъ рукахъ.

— „Вотъ вѣдь ранѣ-то сапоги-то сшить стоило 40 к. съ пары, а теперь 30 руб. Раньше-то у сапожниковъ ни копейки не было, а теперь уже двѣ—три тысячи!“

— Нѣтъ порядка, да и не будетъ, такъ и дерутъ другъ съ друга, до чего ужъ и доживаемъ.

На площадкѣ жалуется баба солдату:

— „Подумай, родимый, 3 рубля за жнивого, да еще 4 раза чай, да обѣдь ему подай! Время только въ этомъ и идетъ!“

— Да вѣдь и ты-то тетка тоже за что нибудь дерешь? Почему теперь масло-то да картошка?

о мѣстахъ у власти, а создавать и поддерживать власть, объединяющую весь народъ. Намъ надо помнить и это на мѣстахъ мы знаемъ—какъ малы наши демократическія силы въ сравненіи съ огромной работой. И если нуженъ голосъ нашъ въ вопросѣ о власти, то кооперація изъ опыта своей работы скажетъ — только въ единеніи силъ, только тѣсное содружество всѣхъ классовъ выведетъ страну изъ тупика“. Эти исходныя мысли раздѣлялись всѣми участниками предварительнаго совѣщанія.

Работы самаго сѣзда начались также учетомъ мѣстныхъ голосовъ. Цѣлый рядъ кооперативныхъ союзовъ, не имѣвшихъ возможности послать на сѣздъ своихъ представителей, прислали телеграммы, привѣтствующія точки зрѣнія совѣта кооперативныхъ сѣздовъ и ставящія въ задачи сѣзда — подать голосъ коопераціи за организацію твердой общенародной власти въ странѣ. И ясно было общее настроеніе, что кооперація и кооператоры, умудренные горькимъ опы-

томъ жизни, не пойдутъ за крайнимъ теченіемъ — строить власть исключительно изъ социалистическихъ силъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ полной готовностью встанутъ на защиту завоеваній революціи.

Этимъ настроеніемъ какъ бы предрѣшались отвѣты на вопросы, выдвинутые докладчиками — должна ли кооперація, стоящая внѣ политики, вмѣшаться въ политическую жизнь, должна ли выступить на демократическомъ совѣщаніи съ своимъ голосомъ, указывающимъ на необходимость объединить живыя силы страны, устранить колебанія власти и рѣшительно протестовать противъ попытокъ отдѣльныхъ классовъ, пользуясь тяжелыми условіями, взять власть исключительно въ свои руки.

Въ обоснованіе перваго вопроса докладчикъ А. В. Меркуловъ, между прочимъ, говорилъ: „До послѣдняго момента кооперація, вѣрная принципу партійной нейтральности, не вмѣшивалась активно въ борьбу политическихъ партій, не стремилась оказать вліяніе на власть. Теперь

Женщина отворачивается.

Въ другомъ мѣстѣ, крестьянинъ рассказываетъ какъ большевиковъ безъ табаку оставили.

— „Привезли это къ намъ въ потребилку, а мы и сговорились: не давать солдатамъ, онѣ с...ы дѣти предають Россію, такъ и пусть имъ нѣмецъ посылаетъ!“

— „Нѣтъ, мало имъ это наказанье—дрожащимъ голосомъ добавляетъ солдатикъ съ двумя георгіевскими крестами.

— Я вотъ въ пять лѣтъ второй разъ только дома-то и я знаю каково было пробираться въ Карпатахъ. За что мы тамъ проливали кровь? За что у каждаго изъ насъ развилась цынга? Для кого мы тамъ рыли десятисаженные окопы, для кого укрѣпляли подземные ходы? Мы шли тогда съ голыми руками. Каково было чувствовать, что ты идешь съ винтовкой, а сзади тебя ждетъ товарищъ, пока ты свалишься

и освободишь винтовку?!... Ты не смѣешь оглянуться, а не только идти назадъ. А теперь—что они дѣлають?

Засверкали глаза солдатика, „не дай Богъ — большевикъ“, думаю я: „быть бѣдѣ тогда!“

Нѣтъ, все благополучно; публика настроена за оборону отечества.

Остановка. Входитъ подвыпившій крестьянинъ.

— „Буржуи! Всѣхъ перерѣзать надо“ — кричитъ онъ.

— „Э, дядя, какъ бы не оказались всѣ перерѣзанными. Ты кого, за что?“

— „Да я такъ, можетъ, онѣ и не виноваты“.

— Ты вотъ, дядя, зря ругаешь всѣхъ буржуями. Я вотъ сейчасъ на станціи N купилъ четверку табаку за 2 р. и знаешь у кого? у милиціонера-солдата. Значитъ они тоже буржуи, имъ бы брать со своего брата!

Табакъ, какъ и сахаръ, стали общей темой.

она, не измѣнивъ себѣ, не измѣнивъ родинѣ, уже не можетъ отъ этого уклониться, такъ какъ гибнетъ Россія, катится въ бездну. Не бывалая хозяйственная разруха, лежатъ въ развалинахъ цѣлыя производства, падаетъ производительность земли, нашъ рубль мечтаетъ быть гривенникомъ, потому что грозить ему быть пятаккомъ; правопорядокъ въ плѣну у произвола и анархїи. Смѣнилась весна днями безпросвѣтной, глухой осени, съ ея слякостью и—увы!—грязью. И первая причина всего этого положенія—отсутствіе у насъ власти. За мечтами и хлопотами правительства о созданіи кабинета у него не оказывается времени на то, чтобы укрѣпить порядокъ и сохранить за Россіей мѣсто въ ряду великихъ державъ. Уже всерьезъ поднимается рѣчь о расчлененіи Россіи, и не знаемъ мы, не подходитъ ли она къ послѣднимъ днямъ своего бытія, какъ великой державы. Быть-можетъ, мы очень скоро лишимся балтійскаго побережья, лишимся побережья Чернаго моря, Тихаго оке-

ана. Быть-можетъ, въ тотъ самый часъ, какъ кооператоры сидятъ въ этой аудиторіи на своемъ сѣздѣ, къмъ то уже принимаются роковыя для страны рѣшенія. И, можетъ-быть, уже недалеко то время, когда самое имя „русскій“ будетъ въ глазахъ Европы синонимомъ врага и позора. Но естественно ли такое отношеніе, когда полки германскаго императора рвутъ нашъ фронтъ, какъ паутину, въ любомъ ими выбранномъ мѣстѣ?

Такъ рисуется положеніе. И оно повелительно диктуетъ русской кооперации выступить въ качествѣ политической силы“.

Второй вопросъ—о задачахъ кооперации на демократическомъ совѣщаніи при сужденіи о власти—особо ярко подчеркивался въ докладѣ А. М. Беркенгейма. Онъ говорилъ: „Намъ грозитъ развалъ Россіи: останавливается промышленная жизнь, центръ страны передъ лицомъ общаго одичанія. Все это станетъ нашей дѣйствительностью, если всѣ русскіе граждане не сдѣлаютъ какого-то чрезвычайнѣйшаго

Крестьянинъ, только что сѣвшій въ вагонъ, рассказываетъ, какъ онъ работаетъ на Мурманѣ.

— Денегъ сколько хочешь, 10—12 р. въ день; работать нечего, только бы курить, а тутъ и табаку нѣтъ!

Разговоръ переходитъ опять къ войнѣ. Опять о положеніи на фронтѣ.

Нашъ новый сосѣдъ рѣшительно заявляетъ: „Газетъ читать не надо, потому что они врутъ. Не можетъ быть, чтобы насъ побѣдилъ нѣмецъ“!

— „Да вѣдь пишутъ, что ужъ надъ Одессой еропланы летаютъ“.

— „Ну и врутъ газеты, мало-ли гдѣ летаютъ“!

— „Дуракъ ты, дядя“! неожиданно заявляетъ одинъ „вотъ погоди, изъ Вологодской тебя попрутъ такъ и узнаешь, врутъ али нѣтъ газеты“!..

Нѣтъ конца спорнымъ вопросамъ. Ясно что всюду проникли событія и всюду они по-разному перетолковываются и понимаютъ. Люди что корабль въ океанѣ, захвачены бурей, нѣтъ ни капитана ни даже лоцмана.

Въ глухихъ уголкахъ деревни наблюдается такое-же непониманье переживаемаго момента. Рѣдко гдѣ встрѣтишь сознательное отношеніе; больше какое-то равнодушие. На вопросъ почему не посѣщаются сходы—обычный отвѣтъ: „Да и безъ насъ тамъ сдѣлаютъ“.

Обижаются и самосознательные крестьяне: „Скажи нашимъ мужичкамъ, что на сходы сахаръ будутъ давать, тогда бы всѣ пришли“!

Много печальнаго, много отрицательнаго встрѣтишь всюду, но хочется вѣрить, что корабль по волѣ-ли волнъ, по тому-ли что найдется капитанъ,—всеже найдетъ путь и достигнетъ спокойной пристани.

В. Смѣкалова.

усилія, если „сверхчеловѣческими силами“, о которыхъ говорилъ на московскомъ совѣщаніи Керенскій. не найдутъ выхода. Одному элементу, одному слою, какой бы силы онъ ни былъ, спасти страну не по плечу. Революціонные совѣты числятся за собою большія заслуги, много они сдѣлали. Но если они оставляютъ себя въ одиночествѣ, имъ не справиться съ задачею. На этотъ счетъ у людей дѣла, трезвой государственной мысли не можетъ быть двухъ мнѣній. не можетъ быть сомнѣній. Та ставка, которая была сдѣлана съ начала революціи исключительно на общественную самостоятельность,—эта ставка бита. Давно сказано, что наша революція—буржуазная. И она или останется такою и побѣдитъ, или же поставитъ себѣ социалистическія задачи, для осуществленія которыхъ нѣтъ внутреннихъ силъ, для осуществленія которыхъ нѣтъ реальныхъ предпосылокъ,—и тогда она неминуемо провалится“.

На этомъ же вопросѣ останавливались и выступавшіе передъ сѣздомъ министръ торговли и промышленности С. Н. Прокоповичъ и бывшій министръ труда М. И. Скобелевъ. Они дѣлились своимъ опытомъ участія во временномъ правительствѣ и убѣжденно доказывали необходимость общенародной власти.

»Какъ кооператоръ вошелъ я во временное правительство, — заявилъ министръ торговли и промышленности,—и теперь прихожу къ вамъ дать отчетъ въ своей работѣ въ правительствѣ“. Въ этомъ отчетѣ министръ обрисовалъ тяжесть положенія власти и все растущую разруху и падающую промышленность. Въ заключеніе имъ было сказано: Нельзя жить безъ хозяина въ стра-

нѣ. Нужно, чтобы все населеніе создало этого хозяина. Какъ его создать? Большевики говорятъ: вся власть совѣтамъ. Если была бы у меня увѣренность, что они дадутъ хозяина, что не будетъ гражданской войны, что наладятъ они оборону, что устранятъ хозяйственный развалъ,—я тотчасъ ушелъ бы отъ власти, я сказалъ бы: предоставьте ее имъ. Но я знаю, если побѣдитъ отдѣльный классъ—мы не спасемъ страны, мы погибнемъ. Последнее спасеніе—въ коалиціонной организаціи власти“.

Въ рѣчи бывшаго министра М. И. Скобелева звучалъ призывъ къ строгому учету своихъ силъ, призывъ создать власть не на чувствѣ, а на опредѣленномъ политическомъ расчетѣ. „За шесть мѣсяцевъ не стали шире плечи революціонной демократіи, не произошло ничего такого, что заставило бы насъ отказаться отъ прежней испытанной тактики“,—закончилъ свою рѣчь М. И. Скобелевъ.

Во всѣхъ этихъ вопросахъ съ меньшей опредѣленностью выступали лишь представители рабочей кооперации, склонявшіеся къ созданію единой социалистической власти. Представители сельской кооперации—въ рядѣ ораторовъ закрепили положенія, выдвинутыя докладчиками.

Въ результатъ работъ сѣзда—имъ былъ принятъ слѣдующій наказъ своей делегаціи, отправленной на демократическое совѣщаніе:

„Русская кооперация, объединяющая десятки миллионъ трудового населенія Россіи, организованная въ 50.000 мѣстныхъ кооперативныхъ ячеекъ, скрѣпленная болѣе чѣмъ 700 союзными объединеніями и возглавленная своими центральными органами, въ грозный для государства нашего часъ, подчиняясь велѣніямъ своей гражданской совѣсти, долгомъ своимъ почитаетъ возвы-

свить свой голосъ для устроения государственной жизни нашей родины.

Всероссійскій чрезвычайный кооперативный съѣздъ, собравшійся для обсуждения предложенія революціонныхъ центровъ принять участие въ созывѣ въ Петроградѣ Демократическаго Совѣщанія, постановилъ:

1. Считаю, что Демократическое Совѣщаніе является частнымъ совѣщаніемъ организованной демократіи, что оно не можетъ, по своему составу, быть выразителемъ воли всей страны и источникомъ власти, кооперація, признавая за Демократическимъ Совѣщаніемъ временное значеніе, какъ за выразителемъ мнѣній и желаній организованной демократіи, своимъ гражданскимъ долгомъ полагаетъ принять въ немъ участие.

2. Представительство коопераціи на Демократическомъ Совѣщаніи должно быть организовано въ видѣ особой делегаціи, избранной на Всероссійскомъ Кооперативномъ Съѣздѣ и руководящейся настоящимъ наказомъ.

3. Признавая неотложную необходимость созданія твердой государственной власти въ центрѣ и на мѣстахъ, Кооперація поручаетъ своей делегаціи содѣйствовать всѣми мѣрами образованію въ странѣ блока изъ кооперативныхъ организацій, теченій социалистическихъ партій, стоящихъ на государственной точкѣ зрѣнія и тѣхъ не социалистическихъ партій и группъ русскаго общества, которыя стремились и стремятся къ закрѣпленію завоеваній революціи и къ социальнымъ реформамъ.

4. На основѣ указаннаго блока должно быть организовано національно-коалиціонное правительство, при чемъ въ его составъ должны быть включены представители различныхъ социальныхъ группъ какъ революціонно-демократическихъ, такъ и буржуазныхъ, способные свои личные интересы и интересы своего класса подчинить интересамъ обще-государственнымъ и лично незапятнаннымъ въ мятежныхъ выступленіяхъ противъ революціоннаго Правительства съ какой бы то ни было стороны.

5. Правительство это должно быть свободно отъ всякой зависимости отдѣльныхъ группъ и организацій и отвѣтственно только передъ всѣмъ народомъ и Учредительнымъ Собраніемъ.

6. Ставя основнымъ своимъ заданіемъ устроеніе тяжко потрясенной хозяйствен-

ной жизни страны и укрѣпленіе всѣхъ достигнутыхъ уже завоеваній революціи. Правительство должно въ этой дѣятельности руководиться основными началами деклараціи демократическихъ организацій, оглашенной на Московскомъ Государственномъ Совѣщаніи 12 августа.

7. Признавая, что въ настоящее время Россійская армія есть вооруженный народъ, стоящій на стражѣ своей свободы и Республики, Кооперація считаетъ излишнимъ и недопустимымъ созданіе всякой иной вооруженной силы помимо государственной.

8. Кооперація почитаетъ главнѣйшей и существеннѣйшей задачей демократической государственности активную оборону Россіи отъ вражескаго нашествія, ведомую въ единеніи съ союзными намъ передовыми демократіями міра. Этой борьбѣ Кооперація отдаетъ всѣ свои силы, продолжая войну вплоть до достиженія мира на началахъ объявленныхъ русскою революціонною демократіей.

Поручивъ своей делегаціи руководствоваться на Демократическомъ Совѣщаніи изложенными началами, Кооперація зоветъ всѣ живыя организованныя силы страны къ единенію, ибо только въ этомъ единеніи сила и спасеніе страны и революціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что она всѣмъ авторитетомъ своихъ многомилліонныхъ массъ, всей мощью своей организованности и присущей ей дисциплины и сплоченности, всей тяжестью своего экономическаго могущества будетъ всемѣрно бороться противъ всѣхъ тѣхъ элементовъ, какъ справа, такъ и слѣва, которые своей дѣятельностью толкаютъ страну на путь гражданской войны*.

Этотъ наказъ вполнѣ опредѣлилъ точку зрѣнія коопераціи на переживаемыя политическія событія. Кооператоры выступили на демократическомъ совѣщаніи какъ организующая сила, чувствуя подъ собою твердую почву въ работахъ чрезвычайнаго кооперативнаго съѣзда.

А. Швецовъ.

„Сѣверный Хозяинъ“ и его читатели.

Въ предыдущей статьѣ*) было удѣлено мѣсто отрицательнымъ отзывамъ о журналѣ. Темой для настоящей статьи будутъ отзывы положительные, а также немногочисленные отзывы интеллигентовъ, о которыхъ раньше не упоминалось.

Прежде чѣмъ перейти къ этой темѣ—приведу небольшую табличку, показывающую, чѣмъ журналъ наиболѣе интересенъ для читателя, ибо—„интересность“ и „хорошесть“ имѣютъ между собой или во всякомъ случаѣ должны имѣть нѣкоторую связь.

Вотъ эта таблица:

Сельское хозяйство.	Кооперация.	Разказы изъ крест. и кооп. жизни.	Продовольствен. дѣло	Все о чѣмъ печатается.	Передовицы	О крестьян. нуждахъ.	По Россіи.	Хроника.
94	85	66	57	34	11	8	5	4

Упоминается еще по 3—4 раза о справочномъ отдѣлѣ, экономическомъ обзорѣни, письмахъ.

Здѣсь необходимо оговориться, что въ анкетѣ вопросъ о томъ, что въ журналѣ наиболѣе интересно, пояснялся въ скобкахъ: «кооперация, сельское хозяйство, продовольственное дѣло, разказы изъ крестьянской и кооперативной жизни и т. д.»

По всей вѣроятности, всякій согласится, что на долю «и такъ далѣе» выпало мало отвѣтовъ, потому что тѣмъ, преимущественно крестьянамъ, читателямъ, которымъ вопросы предлагались, легче было указать на что-либо изъ того, что опредѣленно называлось, чѣмъ то, что, быть можетъ, и было интересно для нихъ, но подразумевалось подъ словами и «такъ далѣе».

Конечно, въ концѣ концовъ основныя-то цифры остались бы тѣми же, но на нѣкоторые отдѣлы выпало бы больше отвѣтовъ. Можно думать, что увеличилась бы цифра 11,—падающая на «передовицы». Основанія къ тому имѣются въ поясненіяхъ нѣкоторыхъ читателей къ отвѣту на вопросъ: «чѣмъ хорошъ журналъ». Но объ этомъ немного ниже. Здѣсь же не могу еще не упомянуть о томъ обстоятельстве, что на вопросъ: «весь журналъ читаете или выбираете только интересное»,—отвѣтили такимъ образомъ:

Весь.	Только интересное.	Не дали отвѣта.	„Какъ придется“.
100	76	60	24

Слова—«какъ придется» —объяснялись недостаткомъ досуга. Въ общемъ, показанія о томъ, что въ журналѣ наиболѣе интересно для читателя, не противорѣчатъ таблицѣ, показывающей, на какія темы желательны статьи (см. № 10 журнала „Сѣв. Хоз.“).

Переходя теперь къ положительнымъ отзывамъ, заранѣе оговариваюсь, что, къ сожалѣнію, во всѣхъ приводимыхъ отвѣтахъ нельзя уловить чего-то общаго, что привлекало бы читателя къ журналу, какъ къ чему-то близкому, родному, «путеводящему».

Правда, положительныхъ отзывовъ много—178 при 59 отрицательныхъ—(причемъ прямо отрицательныхъ было только два, а остальные, не говоря, что плохо, но и не называя хорошимъ—просто указывали: того-то нѣтъ, вопросъ мало развитъ и т. д.), но горе въ томъ, что, говоря „хорошъ“, или совсѣмъ не выясняютъ чѣмъ „хорошъ“ или слишкомъ ужъ недостаточно.

Изъ строго опредѣленныхъ отвѣтовъ, которые возможно было выразить въ цифрахъ, удалось составить такую таблицу:

Всѣмъ хорошъ.	Кооперацией.	Сельскимъ хозяйствомъ.	Понятностъ.	„Справка-ми“.	Передовицами.	Хроникой.
49	31	23	9	3	3	2

Интересны здѣсь цифры—23 и 31. Можно было бы ожидать, что и здѣсь цифра въ рубрикѣ «сельское хозяйство» возьметъ верхъ, но оказалось обратное. И это вполне естественно, ибо хотя журналъ „Сѣв. Хоз.“ и обслуживаетъ преимущественно крестьянъ-земледѣльцевъ, для огромной массы которыхъ вопросъ о сельскомъ хозяйствѣ наиболѣе интересенъ и хотя самое названіе „Сѣверный Хозяинъ“ заставляетъ думать объ уклонѣ въ сторону разработки вопросовъ земледѣльческаго хозяйства—журналъ все же, по существу, является больше кооперативнымъ. Отсюда ясно, что этотъ отдѣлъ невольнo долженъ быть поставленъ лучше (что и есть на самомъ дѣлѣ). То обстоятельство, что большинство отвѣтило «всѣмъ хорошъ», тоже вполне объяснимо, ибо для человѣка, непривыкшаго хорошо

*) См. № 10 „Сѣвернаго Хозяина“.

разбираться, въ данномъ случаѣ легче было сказать вообще, чѣмъ выяснитъ что-нибудь опредѣленно.

На помощь вышеприведенной, не такъ много, какъ бы хотѣлось, говорящей таблицѣ, являются пространные иногда отзывы, которые въ цифры никакъ не уложишь. Несмотря на это, они даютъ много интереснаго и нужнаго какъ для редакціи, такъ и для сотрудниковъ.

Въ отвѣтахъ этихъ читатели по мѣрѣ силъ и возможности стараются получить выявить свое отношеніе къ журналу, точнѣе выяснитъ, чѣмъ онъ ихъ привлекаетъ. Кто не смогъ или не хотѣлъ почему-либо отвѣтить, уклончиво пишетъ: „каждая книга нынче для деревни свѣтъ“, или „хорошимъ всѣмъ хорошъ“, „по цѣнѣ соответствуетъ“, или условно: „хорошъ, кто понимаетъ въ немъ кооперацію“. Одинъ съ подкупающей искренностью заявляетъ: „все хорошо и понятно, только... деньги не стоитъ тратить—6 или 3 рубля—есть у меня бесплатные журналы“.

Нѣкоторые (два отвѣта), находя журналъ хорошимъ, полагаютъ, что вся его „хорошесть“ ни къ чему, потому что „нонче некогда по статьямъ жизнь править“ и еще потому, что „какъ конечная жизнь ваши наставленія остаются безъ исполненія“. Къ этимъ двумъ отвѣтамъ можно отнести и еще нѣсколько другихъ, въ которыхъ „Сѣв. Хоз.“, видимо, признается слишкомъ отвлеченнымъ.

Въ отвѣтахъ, правда, не говорится прямо, что „С. Х.“ не пригоденъ сейчасъ какъ руководитель ихъ жизни (съ чисто практической точки зрѣнія), но это соображеніе невольно напрашивается изъ нѣкоторыхъ отвѣтовъ. Два—три читателя, видимо находя, что въ смыслѣ практическомъ беретъ верхъ такой журналъ какъ „Сельскій Вѣстникъ“, чистосердечно совѣтуютъ „уподобиться“ ему и будетъ тогда „Сѣв. Хоз.“ за первый сортъ“. Одинъ читатель вмѣсто отвѣта пишетъ: „Сельскій Вѣстникъ“ забралъ силу соображеніемъ—на каждый вопросъ даетъ отвѣтъ. Это читателя завлекаетъ—куда справитесь, напишешь въ „Сельскій Вѣстникъ“,—тебѣ и разъяснитъ“. Другой откровенно заявляетъ, что онъ не могъ еще «присвоить» «Сѣвернаго Хозяина», потому что получалъ «Сельскій Вѣстникъ». Онъ мнѣ глянулъ, тамъ я ловилъ статьи съ нетерпѣніемъ, а потому я еще не обратилъ вниманіе на этотъ журналъ“.

Думается, изъ умолчавшихъ совѣмъ много, если бы умѣли и привыкли выражать свои мысли, высказались бы тоже въ этомъ родѣ, ибо, чтобы ни говорили, а въ массѣ то крестьянинъ хочетъ, чтобъ все ему было „вынь да положь“, къ отвлеченностямъ не привыкъ и жаднѣе цѣпляется за простые совѣты, чѣмъ за статьи, хотя и имѣющія въ основѣ желаніе улучшить какъ духовную, такъ и матеріальную жизнь крестьянства, но написанные все же съ налетомъ отвлеченности.

Я говорю—въ массѣ—ибо есть и другіе читатели,—и съ громаднымъ удовлетвореніемъ читаешь отзывы, показывающіе, что люди умѣютъ уже думать, разбираться и видѣть въ журналѣ не только справочникъ.

Всѣ отзывы подобнаго рода приводитъ цѣликомъ, конечно, не буду, ибо это заняло бы много мѣста, но нѣкоторые считаю необходимымъ привести.

Вотъ нѣсколько отвѣтовъ, говорящихъ о томъ, что журналъ цѣненъ для деревни и не уподобляясь „Сельскому Вѣстнику“: „для насъ оказался очень годнымъ“, „что крестьянину надо, то черпай изъ него“, „очень полезенъ для крестьянина, т. ч. много уже улучшили въ хозяйствѣ, которые получили образованіе изъ журнала „Сѣв. Хоз.“. «Очень хорошъ и полезенъ, близокъ для нашей деревенской жизни». «Если будешь читать со вниманіемъ, много для насъ полезнаго».

Вотъ два коллективныхъ отзыва, изъ которыхъ первый имѣетъ 6 подписей, съ приравленіемъ «и много другихъ».

„Читали съ радостью. Благодаримъ за тотъ толчекъ, который даете изданіемъ такого симпатичнаго журнала. Желаемъ ему широкаго развитія и долгаго существованія, а также сотрудникамъ его“. Эти читатели предварительно заявили: „такъ какъ являясь молодыми по развитію, опредѣленно высказаться не можемъ“.

Въ другомъ отзывѣ стараются подробнѣе выяснитъ причину своего доброжелательнаго отношенія къ журналу.

„Наше общее мнѣніе—журналъ много ставитъ на ноги сельскаго жителя. Сельскій житель узнаетъ изъ журнала, какъ кооперативы работаютъ и какъ молочныя дѣла поднимаются, артели заводятся.“

Кто научилъ сельскаго жителя?—журналъ. Благодаря журналу и его изложенію для жителя онъ свѣтъ и неграмотному даетъ науку по разнымъ вопросамъ“.

Есть еще подобные отзывы, говорящіе обь удовлетворительности „Сѣвернаго Хозяина“ для крестьянъ, какъ для таковыхъ, но есть отвѣты и нѣсколько иного характера. Эти отвѣты говорятъ о томъ, что журналъ „учить“—независимо отъ того, крестьяне это или вообще темный людъ,—т. е. ставилось въ заслугу то, что онъ не только сел.-хоз. журналъ.

„Попалъ онъ въ голову и сталъ просвѣщать насъ маленькихъ темныхъ людей и очень онъ нравится всѣмъ этимъ дѣломъ“—пишетъ женщина.

Крестьянинъ категорично заявляетъ: „онъ какъ свѣтъ во тьмѣ“; другой находитъ, что онъ „прокладываетъ путь къ будущему“, третій—что онъ „полезенъ для просвѣщенія всѣхъ людей“, четвертому онъ указываетъ „немного впередъ, какъ нужно жить“.

Одинъ крестьянинъ благодаритъ журналъ за то, что онъ „улюботворилъ“ своимъ добрымъ совѣтомъ и показалъ много важнаго въ 16 году. (Это „въ 16 году“ напомнило мнѣ одно обстоятельство, которое нахожу нужнымъ отмѣтить—большинство читателей—134 читаетъ журналъ 1-ый годъ, 61—2-ой, 22—3-й, 13—4-ый, 3—5 ый, 2—6-й и съ года изданія—14; 9—умолчали).

Другой крестьянинъ вмѣсто отвѣта на вопросъ—„чѣмъ хорошъ журналъ“—проситъ „ради Бога“ не жалѣть денегъ на издательство и стараться разсылать его въ деревню хотя бы по одному экземпляру, „потому что онъ будетъ въ тотъ же вечеръ прочитанъ вслухъ для всей деревни“. Заканчиваетъ онъ просьбой: „не лишайте насъ добраго печатнаго слова, учите насъ, просвѣщайте не покладая рукъ—спасибо скажутъ вамъ наши дѣти“.

Въ этомъ отвѣтѣ, правда, есть быть можетъ и нѣкоторое преувеличеніе—я подразумѣваю то обстоятельство, что журналъ будетъ прочитанъ сразу же всей деревней, (хотя 121 человекъ отвѣтили, что они „читаютъ журналъ вслухъ“, и 93—что у нихъ „берутъ для прочтенія“).

Немножко слишкомъ выразился и другой, говоря, что журналъ хорошъ „подъемомъ слѣпыхъ крестьянъ“. До этого жили какъ въ погребной ямѣ, а теперь стали вникаться“.

Я не нахожу больше возможнымъ приводить подлинныхъ положительныхъ отзывовъ. Но какъ бы тамъ ни было, пусть нельзя уловить общаго мотива положительныхъ отвѣтовъ въ такомъ количествѣ ихъ, въ какомъ бы хотѣлось, пусть нѣкоторые

отвѣты неопредѣленны или совсѣмъ мало говорятъ—все-же основную, путеводную, такъ сказать, нить для дальнѣйшаго веденія журнала уловить можно. Хотя и не совсѣмъ ясно—какъ сквозь затуманенное стекло, лицо читателя выявляется—особенно если редакція приметъ во вниманіе нѣкоторыя таблицы изъ статьи, помѣщенной въ 10 № журнала. Многие могли бы сказать еще и обильныя, весьма распространяющія часто замѣчанія, которыми были уснащены многіе анкетные листы, замѣчанія, къ дѣлу какъ будто не относящіяся, но характерныя и интересныя. Быть можетъ, когда нибудь послѣ и обь нихъ будетъ сказано.

Сейчасъ же могу замѣтить только, что у меня лично невольно напрашивается мысль о необходимости пополненія журнала нѣкоторыми отдѣлами—справочнымъ, а также „вопросами—отвѣтами“, и въ то же время о необходимости равномернѣе располагать остальной матеріалъ, не давая предпочтеніе одному отдѣлу предъ другими, такъ какъ въ зависимости отъ уѣзда, даже волости, крестьянинъ заинтересованъ тѣмъ или инымъ вопросомъ, предпочтительно передъ другимъ.

Кромѣ этого, чисто мѣстнаго, такъ сказать, характера, приходится несомнѣнно считаться съ неодинаковымъ развитіемъ читателей, хотя социальное положеніе большинства одинаково—крестьяне. То, что однихъ „учить“ и вѣдетъ къ лучшей жизни, то другихъ отталкиваетъ, кажется имъ ненужнымъ.

Словомъ, невольно напрашивается сообщеніе о необходимости такъ комбинировать матеріалъ и такъ подходить къ вопросамъ, чтобы журналъ, давая духовную пищу однимъ, не пугалъ въ тоже время другихъ, отвлеченностью, приучалъ дѣлать выводы о связи общаго развитія съ матеріальнымъ благосостояніемъ.

Въ общемъ, какъ бы тамъ ни было, можно безъ всякой натяжки сдѣлать выводъ, что хотя журналъ и не совершенство, обладаетъ многими, быть можетъ, недостатками, онъ все же цѣненъ и нуженъ для деревни. Отзывъ одного интеллигента изъ города какъ стоялъ особнякомъ съ самого начала, такъ и остался стоять.

Этотъ отзывъ весь былъ пропитанъ снисходительно-презрительнымъ тономъ и не чувствовалось въ немъ желанія дѣйствительно помочь редакціи своимъ мнѣніемъ.

Этому читателю кажется, что журналъ „изъ однихъ недостатковъ только и состоитъ“. хотя онъ находитъ оправданіе этому въ томъ, что чего уже, молъ, ждать отъ провинціального журнала, когда „даже въ столичныхъ нѣтъ ничего интереснаго“. Затѣмъ, очень вѣжливо выразившись о со-трудникахъ, какъ о стадѣ барановъ, топчущихся на одномъ мѣстѣ, соблаговолилъ все таки хоть частью мотивировать свой отзывъ: „не былъ затронутъ вопросъ о социальномъ значеніи коопераціи. Не было глубоко философскаго или экономическаго обоснованія коопераціи; никто не попытался популярно изложить идеи коопераціи“.

Приведу въ заключеніе еще нѣсколько отзывовъ интеллигентовъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, ибо объ нихъ, повторяю, не упоминалось еще вовсе.

Правда, ихъ совсѣмъ немного—20 и изъ нихъ нѣкоторые совершенно неопредѣленны, но все же не сказать о нихъ ни слова—не считаю возможнымъ.

Отвѣчаютъ учителя, духовенство и т. п. Въ недостаткахъ журнала отмѣчаютъ нѣкоторое развитіе кооперативнаго отдѣла въ ущербъ другимъ.

„Желательно, чтобы въ журналѣ освѣщались всѣ стороны крестьянской жизни и писались статьи на разныя темы, а не одно кооперативное дѣло, про которое пишется въ каждой книжкѣ журнала. Желательно знать жизнь крестьянъ, ихъ нравы и обычаи всѣхъ уѣздовъ Вологодской губ. Каждый уѣздъ отличается одинъ отъ другого разными нравами и обычаями, а также и хозяйствомъ - скотоводствомъ, домоводствомъ“ (дьяконъ).

Другой читатель, отдавая должное журналу „С. Х.“ какъ журналу маслосѣльной и потребительской коопераціи, находитъ, что въ немъ недостаточно освѣщаются вопросы сел.-хоз. коопераціи вообще—„снабжение черезъ кооперативы с.-х. инвентаремъ, организація с.-х. складовъ, совмѣстная выписка сѣмянъ“ и т. д. Если освѣщать это для журнала невозможно, то онъ совѣтуетъ ему „стать только кооперативнымъ, а не сельско-хозяйственнымъ“ (техникъ по луговодству).

А вотъ и еще подобный отвѣтъ: „мало статей по организаціи и укрѣпленію кооперативовъ по сельскому хозяйству“ (инструкторъ по луговодству).

Учитель находитъ, что „С. Х.“ является по существу кооперативной газетой, а для

газеты онъ слишкомъ запаздываетъ“. Вы-ходъ—„расширить объемъ журнала и сдѣлать изъ него, дѣйствительно, журналъ, гдѣ освѣщались бы вполне запросы деревни, въ частности такіе, какъ просвѣщеніе и общественность“.

О необходимости расширить журналъ говорятъ еще нѣсколько читателей. Двое нашли, что вопросовъ затрагивается много, но они не вполне развиты. Учительница очень длинно и пространно пишетъ о необходимости „удѣлять на страницахъ журнала больше вниманія къ бережному отношенію населенія къ лѣсу“. Совѣтуетъ зна-комить съ постановкой лѣснаго дѣла за-границей.

Другой учительницѣ кажется, что нужно „сдѣлать журналъ энциклопедичѣе, не только кооперативнымъ“.

Вотъ, пожалуй, всѣ указанія на недо-статки, если не принимать во вниманіе туманнаго и выпрениаго отвѣта одного учителя, совѣтующаго журналу имѣть „при-сутствіе духа свята, т. е. разрѣшеніе во-просовъ преломленіе живыхъ существъ на два вѣчныхъ начала—органическое, пути вѣчности для котораго ясны, и духовное, пути вѣчности для котораго затуманены и въ сильной степени прибиты“—и еще что-то въ этомъ родѣ.

Всѣ почти интеллигенты рядомъ съ недо-статками указываютъ и на хорошее въ журналѣ.

Священникъ находитъ, что журналъ „объ-единяетъ работниковъ коопераціи, просвѣ-щаетъ ихъ, собирая массу полезныхъ свѣ-дѣній“ (хотя онъ же и еще одинъ чита-тель находятъ, что для широкой массы на-селенія журналъ недоступенъ по изложе-нію). По мнѣнію другого читателя,—„къ достоинству журнала можно отнести то, что онъ близко подходит и чутко прислу-шивается къ голосу и нуждѣ деревни и многими статьями указываетъ путь къ экономическому улучшенію ея“. Третій на-ходитъ, что журналъ и хорошъ въ смыслѣ вѣрности отраженія жизни деревни и со-временности. Деревня сильно шагнула впередъ и запросы на печатное слово велики“. Завѣдующая районной библиотекой замѣчаетъ, что журналъ пользуется попу-лярностью у читателей.

Перечисленіе еще кое-какихъ отзывовъ не дастъ въ сущности ничего новаго.

Думается, дѣлать какой то особый выводъ изъ мнѣній интеллигенціи не приходится, во-первыхъ, потому, что отзывы слишкомъ

мало, а во-вторыхъ, имѣющіеся отзывы ничуть не противорѣчатъ выводу, сдѣланному мною изъ отзывовъ большей массы читателей—крестьянства.

Пожеланіемъ для редакціи воспользоваться кое-какими данными анкеты я и заканчиваю настоящую статью.

Л.

Нъ вопросу о „недостаткѣ людей“ для работы въ кооперативахъ.

Трудное время настало для деревенской коопераціи. Въ то время, когда число кооперативовъ день ото дня все увеличивается, число кооперативныхъ работниковъ уменьшается и уменьшается.

Нарождаются новые кооперативы съ поразительной быстротой. Условія ихъ возникновенія въ большинствѣ случаевъ необычны. Рѣдки случаи, когда кооперативъ возникаетъ тамъ, гдѣ раньше дѣйствовалъ предприниматель. Большинство ихъ зарождается въ районахъ дѣятельности старыхъ кооперативовъ. Другими словами, происходитъ дробленіе стараго, въ большинствѣ случаевъ только что окрѣпшаго кооператива на нѣсколько мелкихъ.

Дробленіе кооперативовъ всегда проходитъ мучительно. Да оно и понятно. У кого болѣзненно не сожмется сердце при одномъ воспоминаніи о раздѣлѣ кооператива: возникаютъ споры и недоразумѣнія изъ-за капиталовъ, инвентаря; появляются новыя невѣданныя доселѣ взаимоотношенія и расчеты; немногочисленные и такъ рабочія руки еще болѣе дробятся и разбиваются.

Если раздѣлы проходятъ неорганизованно, то немногимъ лучше обстоитъ дѣло и съ веденіемъ кооперативнаго хозяйства и особенно отчетности. Въ послѣднее время все чаще и чаще наблюдаются такія явленія, какія даже въ раннюю пору народженія кооперативовъ были немислимы: Приказчикъ, торгующій по повышеннымъ цѣнамъ и продающій по баснословной цѣнѣ табакъ и сахаръ, староста, при покупкѣ товара для артели не забывающій и своего брата—торговца—явленія уже не единичныя. И хуже всего то, что иногда такія продѣлки терпятся: поругаютъ (больше за-глаза) такого дѣльца и махнутъ рукой. Зато гораздо чаще встрѣчается обратное явленіе, когда совершенно честный человѣкъ попадаетъ въ вору. И неудивительно. Счетоводство, особенно, въ послѣднее время ведется плохо, ибо сплошь и рядомъ въ качест-

въ счетоводовъ работаютъ неопытные мальчики и старики. Отчетности нѣтъ, учеты производятся зачастую неправильно. Но и правильно сдѣланнымъ учетамъ не вѣрятъ. Недовѣріе и къ честнымъ работникамъ ведетъ къ тому, что появляются нелѣпые слухи; слухи эти подхватываются сознательными и несознательными врагами, раздуваются и въ результатѣ появляется тревога, страшно вредно отражающаяся на устойчивости кооператива.

Явленія такого порядка за послѣднее время очень часты, они пожалуй имѣются вездѣ, и деревнѣ слѣдуетъ надъ этимъ задуматься, теперь же *выяснить причины* и постараться *найти выходъ* изъ тяжелаго положенія, чтобы потомъ не было уже поздно.

Основная причина всѣхъ неустойчивостей деревни это—*недостатокъ опытныхъ работниковъ* какъ на мѣстахъ, въ самихъ кооперативахъ, такъ и въ центрѣ, въ учрежденіяхъ, содѣйствующихъ развитію коопераціи.

Недостатокъ опытныхъ кооперативныхъ работниковъ былъ всегда, но особенно остро онъ чувствуется теперь, во время войны и революціи.

Съ одной стороны, война и связанныя съ революціей преобразованія въ странѣ выхватываютъ изъ кооперативныхъ рядовъ все новыхъ и новыхъ лицъ, съ другой—непомѣрно высокой ростъ числа новыхъ кооперативовъ, происходящій главныхъ образомъ, благодаря раздѣламъ, уменьшаетъ и дробитъ и безъ того малочисленные рабочія силы. Создался поистинѣ „рабочій голодъ въ кооперативахъ“.

То же явленіе наблюдается и съ кооперативными работниками въ центрахъ. Правда, и въ мирное время ихъ было немного, но сравнительно немного было и кооперативовъ, и если работники на мѣстахъ не справлялись съ какой-либо работой, то инструкторскій персоналъ помогалъ имъ въ этомъ. Въ то время инструктора имѣли возможность по нѣскольку разъ посѣщать кооперативы своего района.

Сейчасъ положеніе иное: на каждого инструктора приходится по 70—80 кооперативовъ, расположенныхъ только въ 4-хъ юго-западныхъ уѣздахъ нашей губерніи. Для каждого станетъ ясно, что при всемъ своемъ желаніи инструкторъ не можетъ обслужить и третью доли причитывающихся на его долю кооперативовъ. Итакъ, выводъ очень печальный: большинство неуст-

роиствъ въ кооперативной жизни деревни происходятъ отъ неимѣнія достаточнаго числа подготовленныхъ работниковъ. Ихъ нѣтъ. Центры также помочь не могутъ, ибо и здѣсь нѣтъ достаточнаго количества работниковъ, чтобы обслужить всѣ кооперативы.

Мы нашли причину неустройствъ—недостатокъ опытныхъ силъ. Быть можетъ, причину эту можно устранить тѣмъ или инымъ путемъ и тогда возможенъ будетъ выходъ изъ тяжелаго положенія. Мы думаемъ, что при искреннемъ желаніи можно выйти изъ самаго тяжелаго положенія.

Самая главная „заковыка“ въ нашемъ вопросѣ это—откуда взять рабочія силы, гдѣ ихъ найти: въ городѣ или деревнѣ.

Мы можемъ смѣло сказать, что въ ближайшемъ будущемъ городъ дать деревнѣ работниковъ не можетъ. Въ качествѣ счетоводовъ городскіе жители будутъ не ко двору, да и едва ли пойдутъ при томъ огромномъ спросѣ, какой предъявляетъ городъ на рабочія руки. Въ качествѣ инструкторовъ,—но мы видѣли, что этотъ сортъ людей революція на половину уже поѣла и можно думать, что и въ дальнѣйшемъ земскія, городскія и правительственныя учрежденія будутъ черпать силы изъ кооперативовъ, изъ рядовъ кооперативныхъ работниковъ.

Поэтому мысль—взять рабочія силы изъ города придется оставить и обратиться всецѣло деревнѣ къ себѣ, къ своимъ собственнымъ силамъ.

Какъ это сдѣлать? И здѣсь можно работать въ двухъ направленіяхъ: 1) готовить опытныхъ и идейныхъ работниковъ—старостъ, приказчиковъ, счетоводовъ и т. п. и 2) готовить инструкторовъ по коопераціи и кооперативному счетоводству. Если мы возьмемъ первый путь, то немедленно намъ станетъ ясно, что мы не справимся со своей задачей. Чтобы подготовить 2000 однихъ опытныхъ счетоводовъ (по числу кооперативовъ одной только Вологодской губ.),—нуженъ рядъ лѣтъ. Этотъ путь проходится, онъ и будетъ проходиться, школы и курсы для рядовыхъ мѣстныхъ работниковъ устраиваться будутъ. Но опытные люди нужны намъ теперь, а не черезъ 5—6 лѣтъ, и потому второй путь—*путь подготовки инструкторовъ намъ слѣдуетъ и избрать*. За этотъ путь говорить, прямо толкаетъ на него,—и то обстоятельство, о которомъ мы говорили выше: что возникшія въ новыхъ условіяхъ правитель-

ственныя и городскія учрежденія долго будутъ черпать рабочія силы изъ кооперативныхъ рядовъ, какъ болѣе приспособленныхъ къ общественной работѣ и работѣ въ новыхъ условіяхъ государственной жизни. Здѣсь таится большая опасность для коопераціи, и деревенская кооперація, какъ болѣе нуждающаяся въ опытныхъ рабочихъ, должна это предусмотрѣть и пока еще не поздно начать работать.

Путь подготовки инструкторовъ изъ рядовыхъ работниковъ коопераціи какъ разъ дастъ то, что въ сущности деревнѣ не хватаетъ: подготовленнаго практически, развитого умственно и достаточно авторитетнаго (пользующагося довѣріемъ) кооперативнаго работника, инструктора, живущаго въ своемъ районѣ и ежемѣсячно посѣщающаго свои 8—10 кооперативовъ.

Тогда, мы думаемъ, не будетъ мѣста неорганизованному кооперативному строительству, не будетъ незаслуженныхъ обидъ, не будетъ руководителей, мѣсто которымъ во всякомъ случаѣ не въ кооперативѣ, и со счетоводствомъ будетъ справиться легче.

С. Бареевъ.

Декларация временнаго правительства.

Въ жизнь нашей родины вновь внесена глубокая смута: несмотря на быстрое подавленіе выступленія генерала Корнилова, вызванныя имъ потрясенія угрожаютъ самому существованію россійской республики. Волны анархіи проносятся по странѣ, крѣпнеть натискъ врага внѣшняго и поднимаютъ голову контръ-революціонные элементы, въ надеждѣ, что затанувшійся кризисъ власти въ связи съ охватившей всю страну усталостью, помогутъ имъ убить свободу русскаго народа.

Велика, чрезмѣрно велика отвѣтственность, которую несетъ передъ народомъ временное правительство, на которое исторія возложила обязанность довести Россію до учредительнаго собранія.

Эта отвѣтственность облегчается только глубокою вѣрою, что объединенные общимъ стремленіемъ спасти родину и охранить завоеванія революціи, представители всѣхъ классовъ русскаго народа поймутъ свою общую задачу содѣйствовать временному правительству въ укрѣпленіи твердой власти, способной въ дѣловой работѣ разрѣшить насущные очередные запросы страны и довести ее безъ дальнѣйшихъ потрясеній до учредительнаго собранія, созывъ котораго

по глубокому убѣжденію временнаго правительства, не можетъ быть отсроченъ ни на одинъ день, предоставляя учредительному собранію, какъ верховному хозяину земли русской, окончательное разрѣшеніе всѣхъ великихъ вопросовъ, отъ которыхъ зависитъ благосостояніе русскаго народа.

Нынѣ пополненное въ своемъ составѣ временное правительство полагаетъ, что только напряженной работой по продолженію и развитію ряда рѣшительныхъ мѣропріятій въ различныхъ областяхъ государственной жизни, оно можетъ выполнить свой долгъ и удовлетворить насущныя нужды народныя.

Въ непоколебимомъ сознаніи, что только благо всеобщаго мира дастъ возможность нашей великой родинѣ развернуть всѣ ея творческія силы, временное правительство будетъ продолжать и неустанно развивать свою дѣйствительную внѣшнюю политику въ духѣ демократическихъ началъ, провозглашенныхъ русской революціей, сдѣлавшей эти начала общенациональнымъ достояніемъ.

Стремясь къ достиженію всеобщаго мира, исключаящаго насиліе съ чьей бы то ни было стороны, дѣйствуя въ полномъ согласіи съ союзниками, временное правительство приметъ въ ближайшіе дни участіе въ конференціи союзныхъ державъ, причемъ временное правительство будетъ на ней

представлено въ числѣ своихъ уполномоченныхъ и лицомъ, облеченнымъ особымъ довѣріемъ демократическихъ организацій.

На этой конференціи наши представители, на ряду съ разрѣшеніемъ вопросовъ объ общихъ съ союзниками военныхъ задачахъ, будутъ стремиться къ соглашенію съ ними на почвѣ принциповъ, возглашенныхъ русской революціей. Стремясь къ миру, временное правительство, однако, всѣ свои силы положитъ на защиту общесоюзическаго дѣла, на оборону страны, на рѣшительный отпоръ всякимъ попыткамъ отторженія національной территоріи и навязыванія Россіи чужой воли, на изгнаніе непріятельскихъ войскъ изъ предѣловъ родной страны.

Въ своей работѣ по поднятію боеспособности арміи временное правительство будетъ идти демократическимъ путемъ, который одинъ только можетъ дать благотворные результаты и который уже возвѣщенъ въ приказѣ верховнаго главнокомандующаго и объявленъ отъ временнаго правительства военнымъ министромъ: подборъ команднаго состава, по своей технической подготовленности отвѣчающаго требованіямъ современной войны и въ то же время преданнаго республиканскому строю, и тѣсное сотрудничество командировъ съ армейскими и флотскими организаціями въ тылу и на фронтѣ.



Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Профессиональный союзъ мастеровъ-маслодѣловъ и сыроваровъ, какъ факторъ развитія артельного маслодѣлія.

Вопросъ объ объединеніи мастеровъ-маслодѣловъ и сыроваровъ въ профессиональный союзъ давно уже былъ предметомъ обсуждения среди инструкторовъ по молочному хозяйству В. О. С. Х., и о необходимости созданія такого союза мы всегда высказывались только съ одобреніемъ. И если раньше намъ можно было объ этомъ только говорить, то теперь обстоятельства заставляютъ насъ прямо взяться за работу.

Создать специальную организацію работниковъ по молочному хозяйству нужно теперь, потому что въ настоящее время цѣлый рядъ осложненій вызываетъ разруху сѣвернаго маслодѣлія. Наша задача использовать всѣ мѣры и средства для того, чтобы предотвратить эту разруху и всѣми воз-

можными способами содѣйствовать его развитію.

Однимъ изъ способовъ поддержать артельное маслодѣліе является созданіе профессиональнаго союза мастеровъ-маслодѣловъ.

Съ этой именно точки зрѣнія я и позволю себѣ подойти къ вопросу о союзѣ.

1. Профессиональный союзъ мастеровъ-маслодѣловъ и сыроваровъ регулируетъ продолжительность рабочаго дня. У насъ на заводахъ нѣтъ никакого точнаго опредѣленія рабочаго дня и работа продолжается вообще слишкомъ долго, иногда по 16—18 часовъ въ сутки и больше. Поджидаютъ то носчиковъ, то возчиковъ молока; печка горитъ все время, паръ изъ коробки распространяетъ сырость на все помещеніе и машины отъ этого портятся; мастеръ и рабочіе усталые не могутъ аккуратно исполнять своего дѣла. На заводѣ царитъ какая-

то неурядица; качество масла плохое и выходъ его худъ. Отъ этого страдаетъ артель, страдаютъ рабочіе, теряя дорогое время, страдаетъ общій порядокъ и чистота на заводѣ. Успѣхъ дѣла на заводахъ обуславливается тѣмъ, чтобы главныя работы—какъ сепарированіе молока, кипяченіе и охлажденіе сливокъ, сбиваніе масла—производились по возможности скорѣе, но старательно. Этому правилу подчиняются въ другихъ мѣстностяхъ всѣ заводы, работа на нихъ продолжается всего 6—8 часовъ въ сутки. Нашимъ стремленіемъ должно быть усиленіе производительности труда за счетъ сокращенія длительной и невыгодной работы.

2. Союзъ устанавливаетъ предѣльныя минимальныя цѣны на рабочія руки. Обезпеченіе молочнаго хозяйства специальными, знающими свое дѣло мастерами не представляется возможнымъ, если ихъ трудъ матеріально не будетъ оплачиваться соотвѣтственнымъ вознагражденіемъ. Съ другой стороны, я лично за все время своей практики нигдѣ не встрѣтилъ случая, чтобы приличное жалованье хорошему мастеру было обременительнымъ для молочной артели или для частнаго предпринимателя. Наоборотъ, у насъ артели страдаютъ тѣмъ, что нанимаютъ плохихъ мастеровъ и платятъ имъ ничтожное вознагражденіе. Кромѣ того самый способъ опредѣленія минимальной цѣны мастеру и заводскимъ рабочимъ является важнымъ вопросомъ. Здѣсь мы должны принимать за основу: количество перерабатываемаго молока на заводѣ; качество вырабатываемаго продукта (масла) и специальныя мѣстныя условія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Отсутствие такой опредѣленной точной нормировки труда создаетъ осложненія. Мастеровъ, напр. нанимаютъ съ «выходомъ», жалованье мастера въ такомъ случаѣ обуславливается среднимъ выходомъ масла въ 21—22 п. молока въ годъ. Если получится такая средняя цифра выхода, то мастеръ получаетъ опредѣленное жалованье и кромѣ того онъ получаетъ въ свою пользу весь излишекъ масла, который удастся ему выработать выше условія. Въ противномъ случаѣ за худой «выходъ» мастеръ отвѣчаетъ. О такомъ условіи можно сказать, что хорошей и добросовѣстный мастеръ на это никогда не согласится, особенно на нашихъ заводахъ, гдѣ не имѣется возможности точно опредѣлить $\frac{0}{100}$ жира молока, отъ чего, главнымъ образомъ, и зависитъ выходъ масла. Нужно

еще отмѣтить, что на почвѣ такихъ условій возникаютъ крупныя недоразумѣнія и получаютъ убытки для артелей. Вотъ почему вопросъ о вознагражденіи за трудъ мастера и рабочихъ на заводахъ нужно регулировать.

3. Союзъ борется за *улучшеніе гигиеническихъ условій* труда, такъ какъ чистота является главнымъ условіемъ въ дѣлѣ успѣшнаго развитія молочнаго хозяйства и техники маслодѣлія. Но для выполненія этого основнаго требованія нужны извѣстныя условія въ устройствѣ и оборудованіи заводовъ. Если бы у насъ примѣнить тѣ санитарныя правила, какія строго соблюдаются на молочныхъ заводахъ за-границей,—то, съ увѣренностью можно сказать, слѣдовало бы закрыть около 70% нашихъ заводовъ, такъ какъ большинство изъ нихъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, а постановка ихъ не допускаетъ ни содержать надлежащую чистоту, ни выработать дѣйствительно доброкачественныхъ продуктовъ. Благодаря этому страдаетъ наше маслодѣліе, а вмѣстѣ съ тѣмъ страдаютъ и мастера-маслодѣлы. На худомъ заводѣ отъ мастера требуется чрезчуръ много усилий, чтобы выработать доброкачественный продуктъ, а это и лучшему маслодѣлу рѣдко удается. Кромѣ того на такихъ заводахъ мастеръ преждевременно лишается способности къ труду: онъ вынужденъ работать постоянно въ сыромъ помѣщеніи и на сквознякахъ, отъ чего подвергается разнымъ заболѣваніямъ.

Вотъ почему мы должны добиваться общими силами при помощи союза улучшенія гигиеническихъ условій труда на маслодѣльныхъ заводахъ.

4. Союзъ занимается распространеніемъ среди членовъ полезныхъ знаній посредствомъ: а) періодическаго печатнаго органа освѣщающаго какъ общую жизнь, такъ и жизнь и дѣятельность мастеровъ; б) устройства собесѣдованій, сѣздовъ, совѣщаній, курсовъ, чтеній, лекцій и докладовъ в) устройство библіотеки и читальни при ней и т. п.

При помощи профессиональнаго союза мы сможемъ дать какъ специальныя, такъ и общія знанія мастерамъ маслодѣламъ и сыроварамъ, необходимыя имъ въ профессиональной и общественной работѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ достиженіи такой цѣли союзъ найдетъ нужную ему поддержку со стороны кооперативныхъ и другихъ организацій.

Въ связи съ учрежденіемъ профессиональнаго союза мастеровъ маслодѣловъ и сыроваровъ предполагается ввести въ жизнь особое „положеніе о мастерахъ маслодѣлахъ и рабочихъ на заводахъ“ (Съвер. Хоз. за июнь). Положеніе это представляетъ собою какъ бы договоръ, регулирующий отношенія между мастеромъ и правленіемъ завода. Если „Положеніе“ будетъ проведено въ жизнь, то оно окажетъ большую услугу въ дѣлѣ регулированія взаимоотношеній мастеровъ и артелей.

Сообщая въ общихъ чертахъ о задачахъ союза, который—какъ уже сказано—долженъ будетъ имѣть большое значеніе въ развитіи молочнаго хозяйства, мы думаемъ, что такимъ путемъ будетъ преодолено много затрудненій, между прочимъ, и такихъ, которые препятствуютъ поступленію на должность мастеровъ по молочному хозяйству болѣе способныхъ и интеллигентныхъ людей. Трудъ въ этой отрасли требуетъ ответственныхъ профессиональныхъ работниковъ.

Т. Пивоварскій.

По Съверному Краю.

Новое завоеваніе кооперціи.

Еще въ прошломъ году въ районѣ дѣятельности Союза Кооперативовъ Съвернаго Края (бывшаго Ком. Отд.) начались попытки районнаго союзнаго строительства кооперативовъ. Попытки эти въ первое время не встрѣчали должнаго вниманія со стороны руководителей старѣйшей и центральной въ области организациі—Союза Кооперативовъ Съв. Края. Но жизнь доказала законность этихъ начинаній и ихъ необходимость для кооперативовъ. И вотъ мы видимъ, какъ въ теченіе этого года отдѣльные попытки превратились въ опредѣленное движеніе, въ результатъ котораго возникли и дѣйствуютъ уже нѣсколько районныхъ союзовъ. Изъ нихъ мы укажемъ, напр., на Вожегодскій, Никольскій, Тотемскій, уже вступившіе въ составъ Союза к-вовъ Съв. Края, какъ областной организациі. Теперь это движеніе еще болѣе усиливается, становясь вмѣстѣ съ тѣмъ организованнымъ и планомѣрнымъ. Можно съ увѣренностью сказать, что дальнѣйшимъ результатомъ его должна явиться перестройка Союза кооперативовъ Съвернаго Края на новыхъ началахъ съ превращеніемъ его изъ Союза отдѣльныхъ кооперативовъ въ областной Союзъ районныхъ кооперативныхъ союзовъ. Уже въ настоящее время въ составъ пайщиковъ его входятъ—помимо указанныхъ выше—всѣ работающіе по близости районные союзы меньшаго значенія.

На дняхъ къ этой семьѣ кооперативныхъ союзовъ присоединился новый собратъ въ лицѣ Съверо-Двинскаго союза кооперативовъ, обѣщающій по объему дѣятельности занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди остальныхъ союзовъ области.

Союзъ этотъ возникъ вмѣстѣ съ ликвидациею вашего дѣятельности Т-ва кооперативовъ Съверо-Восточнаго района Вологод. губ. (въ В.-Устюгѣ). Учредительное собраніе союза было созвано по почину Центрального Вологодскаго О-ва Сел. Хоз. и состоялось 9 июля с. г. въ В.-Устюгѣ, при наличности около 70-ти представителей кооперативовъ съверо-восточныхъ уѣздовъ губерніи. Кромѣ того на собраніи присутствовали работники Вологодскаго Центр. О-ва С. Х., Центрального Т-ва Льноводовъ, Важскаго Союза смолокурныхъ артелей и др.

Большая часть вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, была тщательно разработана на предварительныхъ совѣщаніяхъ съ участіемъ представителей многихъ мѣстныхъ кооперативовъ и потому обсужденіе всѣхъ докладовъ и предложеній прошло въ общемъ дружно. Этому въ значительной мѣрѣ способствовало, видимо, и то обстоятельство, что важнѣйшій въ этомъ районѣ и наиболѣе густо насыщенный кооперативами Велико-Устюжскій уѣздъ былъ тщательно обследованъ статистиками Вологодскаго о-ва передъ собраніемъ и данныя обследования были оглашены на собраніи. Лишь одинъ вопросъ—гдѣ,—въ Устюгѣ или въ Котласѣ—жить Правленію Союза вызвалъ продолжительныя и бурныя пренія между сторонниками того и другого пункта и представителями Вологодскаго о-ва с. х. Но и этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ концѣ-концовъ по взаимному согласенію большинства уполномоченныхъ.

Въ общемъ этимъ первымъ многочленнымъ собраніемъ кооператоровъ Съверо-Двинскаго края была выполнена значительная организационная работа, которая и отлилась въ слѣдующихъ постановленіяхъ:



Организация союза. Для объединенія дѣйствующихъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ губ. кооперативовъ всѣхъ видовъ учредить Сѣверо-восточный Союзъ кооперативовъ Вологодской губ.*). Дѣятельность существующаго Товарищества кооперативовъ Сѣверо-восточнаго района Вологод. губ. преобразовать, передавъ все его имущество, товары и капиталы вновь учреждаемому Союзу, согласно отчета. Для ликвидации дѣл т-ва избрать комиссію въ составѣ двухъ членовъ. Уставъ Союза, разработанный инструкторской коллегіей Вологод. об. ва и предложенный на обсужденіе собранія, принять.

Въ главнѣйшихъ чертахъ содержаніе устава сводится къ слѣдующему: членами Союза могутъ быть кооперативы всѣхъ видовъ. Паевой капиталъ составляетъ изъ 50-ти руб. взносовъ съ каждаго 10-т. годового оборота кооператива. Предусматривается дополнительная отвѣтственность въ 5-ти кратномъ размѣрѣ. Управление дѣлами Союза принадлежитъ Общему Собранію и Правленію. Для надзора за дѣятельностью Союза и Правленія вводится Ревизіонный Совѣтъ. Прибыль по операціямъ Союза распределяется 5% въ оборотный капиталъ, 20% въ запасный, 25% въ культурно-просвѣтительный фондъ и 50% на пай, заборъ и пр. по усмотрѣнію собранія.

Районы Союза. Въ районъ дѣятельности Союза должны войти кооперативы В.-Устюжскаго, Устьсысольскаго, Яренскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ, а также тѣ кооперативы Никольскаго и Вельскаго уѣздовъ, которые въ торгово-экономическомъ отношеніи тяготеютъ къ Котласу или В.-Устюгу.

Мѣстопробываніе Правленія Союза определено въ Котласѣ, гдѣ должны быть центральные контора и склады.

Въ задачи Союза должны войти: 1) закупка и заготовка въ цѣляхъ снабженія кооперативовъ района ненормированнымъ государствомъ товарами, свободно продающимися на рынкѣ; 2) распределеніе черезъ кооперативы среди всего населенія, нормированныхъ продовольственныхъ продуктовъ, заготовленныхъ продовольственными управами; 3) организациія сбыта продуктовъ мѣстнаго с.-х. промысла и въ первую очередь льна, масла и опойка; 4) развитіе посредническихъ операцій по закупкѣ с.-х. машинъ,

*). Правленіе Союза на первомъ организационномъ собраніи постановило измѣнить названіе Союза, какъ совпадающее съ названіемъ Союза въ Пермѣ и рѣшило именовать его „Сѣверо-Двинскій Союзъ Кооперативовъ“ въ соответствіи съ райономъ дѣятельности.

орудій, сѣмянъ и проч.; 5) поставка сѣна и овса на армію; 6) организациія инструкторской помощи кооперативамъ, снабженіе ихъ счетоводными книгами и бланками, кооперативной и общеполитической литературой.

Для цѣлесообразной постановки работъ Союза признано необходимымъ создать два отдѣла: торговый и организационно-просвѣтительный. Въ первомъ отдѣлѣ сосредоточить всю торговую дѣятельность, во второмъ — неторговую, главнымъ образомъ, инструкторскую и просвѣтительную.

Относительно культурной дѣятельности Союза собраніемъ признано необходимымъ въ дальнѣйшемъ сосредоточить ее въ самостоятельномъ неторговомъ Союзѣ кооперативовъ, во избѣжаніе искаженія и подчиненія ея торговымъ нуждамъ Союза. Съ этой цѣлью собраніе рекомендовало кооперативамъ объединиться вокругъ Сѣверо-Двинскаго крупно-районнаго о-ва сельск. хоз-ва, какъ культурной организациія, созданной для обслуживанія интересовъ и нуждъ крестьянскаго хозяйства этихъ уѣздовъ.

Для осуществленія поставленныхъ передъ Союзомъ задачъ собраніе поручило правленію приступить къ открытію центральной конторы и складовъ въ Котласѣ, отдѣленія съ конторой и складами въ В.-Устюгѣ. Въ дальнѣйшемъ рѣшено открыть распределительный складъ на ст. Луза, а если потребуются, на ст. Мураши, обезпечить себя немедленно же штатомъ отвѣтственныхъ работниковъ, подыскать достаточныя помѣщенія подъ склады и конторы и проч.

Затѣмъ собраніе постановило: вступить членомъ въ центральное т-во льноводовъ и акціонеромъ въ Московскій Народный Банкъ, возбудивъ передъ послѣднимъ ходатайство объ открытіи при Союзѣ корреспонденства Банка для развитія финансовыхъ операцій съ кооперативами, особенно, съ кредитными.

Правленію поручено работать согласованно со всѣми сосѣдними кооперативными Союзамъ въ области закупки товаровъ на иногороднихъ рынкахъ, при чемъ, если правленіе признаетъ необходимымъ, вступить пайщикомъ въ Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края въ Вологдѣ, какъ областную организацию.

Признано далѣе необходимымъ, чтобы съ момента образованія и начала дѣятельности Союза всѣ кооперативы района: 1) вышли изъ состава членовъ сосѣднихъ кооперативныхъ союзовъ; 2) перевели всѣ внесенные

въ эти союзы паевые капиталы на счетъ организующагося Союза; 3) прекратили разрозненную закупку товаровъ какъ у частныхъ фирмъ, такъ и въ союзахъ и объединили всю свою покупательную силу въ одномъ мѣстномъ организаціонномъ союзѣ; 4) для укрѣпленія матеріальной силы Союза рѣшено рекомендовать всѣмъ кооперативамъ приступить немедленно къ мобилизаціи своихъ средствъ, внося ихъ въ кассу Союза или въ видѣ паевыхъ или же вкладовъ и задатковъ подъ товаръ. *Смѣта* по операціямъ Союза утверждена въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ: *приходъ* предположенъ въ 334500 руб. (въ томъ числѣ товарный оборотъ 280 тыс. руб.); *расходъ* намѣченъ въ 225 тыс. руб. по всѣмъ предпріятіямъ и отдѣламъ Союза.

Между прочимъ, смѣтою предусматривается приглашеніе 5 инструкторовъ, 3 товарныхъ агентовъ, секретаря правленія; вмѣстѣ съ тѣмъ въ смѣтѣ проведена ассигновка Сѣверо-Двинскому о-ву с. хоз. на культурно-просвѣтительную дѣятельность въ кооперативахъ въ 5000 руб., на организацію статистическаго обслѣдованія кооперативовъ 10000 руб.,

Въ Правленіе закрытою баллотировкой по большинству голосовъ избраны: Смирновъ, Москалевъ, Вяткинъ, Климушевъ и Борщевниковъ. Въ Правленіе вошли представители какъ кредитной, такъ и потребительской коопераціи. Большинство чле-

новъ правленія уже давно работаетъ въ кооперативахъ и имѣетъ практическую подготовку для отвѣтственной работы на новомъ кооперативномъ посту.

Совѣтъ составленъ изъ представителей, выдвинутыхъ районами, и утвержденъ собраніемъ въ числѣ 9 ти членовъ.

Собраніе разрѣшило Правленію кредитоваться въ различныхъ банковыхъ учрежденіяхъ до 500000 руб.

Послѣ учредительнаго собранія Союза, по почину специалиста-льновода отъ центрального т-ва льноводовъ, состоялось совѣщаніе представителей кооперативовъ льноводныхъ районовъ, при участіи вновь избраннаго Правленія, на которомъ выработанъ подробный планъ сборки льна въ предстоящую компанію, который и ляжетъ въ основу дѣятельности Правленія въ этой области.

Какъ видимъ изъ этого краткаго обзора работъ собранія—задачи организовавшагося Союза огромны и Правленію придется много поработать, чтобы воплотить въ жизнь всѣ постановленія собранія.

Пожелаемъ же успѣха ихъ работѣ и выразимъ увѣренность, что въ скоромъ времени берега Сѣверной Двины увидятъ мощный кооперативный Союзъ, который твердою рукою внесетъ организуемое начало въ хозяйство сѣв.-двинскаго крестьянства.

Р-вс.

По Россіи.

Объявленіе Россіи республикой.

Мятежъ генерала Корнилова подавленъ. Но велика смута, внесенная имъ въ ряды арміи и страны. И снова велика опасность, угрожающая судьбѣ родины и ея свободѣ.

Считая нужнымъ положить предѣлъ внѣшней неопредѣленности государственнаго строя, памятуя единодушное и восторженное признаніе республиканской идеи, которое сказалось на московскомъ государственномъ совѣщаніи, временное правительство объявляетъ, что государственный порядокъ, которымъ управляется Россійское Государство, есть порядокъ республиканскій и провозглашаетъ Россійскую Республику.

Срочная необходимость принятія немедленныхъ и рѣшительныхъ мѣръ для воз-

становленія потрясеннаго государственнаго порядка побудила временное правительство передать полноту своей власти по управленію пяти лицамъ изъ его состава во главѣ съ министромъ-предсѣдателемъ.

Временное правительство своей главной задачей считаетъ возстановленіе государственнаго порядка и боеспособности арміи. Убѣжденное въ томъ, что только сосредоточеніе всѣхъ живыхъ силъ страны можетъ вывести родину изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ она находится, временное правительство будетъ стремиться къ расширенію своего состава путемъ привлеченія въ свои ряды представителей всѣхъ тѣхъ элементовъ, кто вѣчные и общіе интересы родины ставитъ выше временныхъ и частныхъ интересовъ отдѣльныхъ партій или классовъ. Временное правительство не

сомнѣвается въ томъ, что эта задача будетъ имъ исполнена въ теченіе ближайшихъ дней.

Министръ-предсѣдатель **А. Керенскій.**

Министръ юстиціи **А. Зарудный.**

1 сентября 1917 г.

О комиссарахъ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланы на мѣста руководяшія указанія о дѣятельности комиссаровъ. Общее управленіе лежитъ на комиссарахъ, являющихся представителями правительства на мѣстахъ. Комиссары несутъ отвѣтственность передъ правительствомъ за законность и правильность распоряженій. Постановленія комитетовъ и общественныхъ организацій имѣютъ силу только за подписью комиссаровъ. Комиссары обязаны быть точными и безусловными исполнителями постановленій и распоряженій правительства. Содѣйствуя организаціи населенія, во имя спасенія отечества, комиссары должны требовать отъ населенія и организацій подчиненія закону и призывать населеніе къ общественному строительству и напряженному труду. Министерство внутреннихъ дѣлъ будетъ требовательно къ комиссарамъ, какъ къ блюстителямъ законности и носителямъ революціонной власти на мѣстахъ.

Циркуляръ министерства земледѣлія.

По циркуляру министерства земледѣлія въ кругъ вѣдѣнія земельныхъ комитетовъ входитъ порядокъ сдачи въ аренду казенныхъ земель, выборъ арендаторовъ, опредѣленіе размѣра оброка и предоставленіе арендующимъ казенныя земли тѣхъ или иныхъ льготъ по арендѣ. При этомъ къ разрѣшенію упомянутыхъ вопросовъ должны привлекаться съ правомъ совѣщательнаго голоса мѣстные завѣдывающіе государственными земельными имуществами. Обжалованіе выносимыхъ постановленій производится въ слѣдующемъ порядкѣ: опредѣленія уѣздныхъ земельныхъ комитетовъ должны переноситься на разсмотрѣніе губернскихъ земельныхъ комитетовъ, а постановленія послѣднихъ на разрѣшеніе главн. земельн. комитета.

Всего казенныхъ оброчныхъ статей въ Вологодской губ. насчитывается свыше пяти тысячъ.

О твердыхъ цѣнахъ.

Отъ министерства продовольствія получено предписаніе разъяснить всѣмъ уѣзд-

нымъ и волостнымъ продовольственнымъ комитетамъ бесполезность ихъ ходатайствъ объ измѣненіи твердыхъ цѣнъ на живой скотъ, мясо и проч. продукты, такъ какъ измѣненіе твердой цѣны для одной мѣстности вызвало-бы необходимость пересмотра и измѣненія твердыхъ цѣнъ по всей странѣ:

Твердыя цѣны за переработку зерна въ муку и крупу.

Установлены твердыя цѣны за переработку зерна въ муку и крупу, а именно: для пшеничной отсѣвной муки—60 к., для ржаной отсѣвной муки—50 коп., для ржаной и пшеничной простого размола—40 к., для ячневой и перловой крупы—50 коп.

Сахарная монополія.

Опубликовано постановленіе временнаго правительства о введеніи казенной продажи сахара. Ввозъ и вывозъ за границу составляютъ исключительное право казны. Дѣйствіе постановленія можетъ быть распространено на всѣ продукты свекло-сахарнаго и крахмально-сахарнаго производства. Цѣны, впредь до измѣненія, назначаются: сахарный песокъ отъ 37 рублей до 57 рублей, рафинадъ отъ 40 до 60 рублей пудъ. До минованія обстоятельствъ военного времени, снабженіе арміи и населенія сахаромъ производится по плану, составляемому министерствомъ продовольствія, утверждаемому главнымъ экономическимъ комитетомъ.

Образованіе и земельная реформа.

Въ заключительномъ общемъ собраніи Московскаго совѣщанія по сел.-хоз. образованію была вынесена резолюція о необходимости, при предстоящей земельной реформѣ, обезпечить государство запаснымъ земельнымъ фондомъ для агрикультурныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей, а также о необходимости законопроекта объ отчужденіи земли для цѣлей государственныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить министерство принять мѣры къ обезпеченію школьныхъ земельныхъ участковъ и ихъ учебныхъ хозяйствъ отъ самочинныхъ захватовъ, каковыя имѣютъ мѣсто въ настоящее время.

Пониженіе грамотности.

Министерство народнаго просвѣщенія крайне озабочено сообщеніемъ попечителей учебныхъ округовъ, указывающихъ на закрытіе народныхъ школъ въ сельскихъ мѣстностяхъ подъ вліяніемъ аграрныхъ волненій или пропаганды безответствен-

ныхъ темныхъ элементовъ. Въ рядѣ губерній крестьяне отказываютъ школамъ въ пособіяхъ изъ волостныхъ суммъ, а также сокращаютъ и безъ того нищенское содержаніе преподавательскому составу. Наибольшій процентъ закрытыхъ школъ зарегистрированъ въ поволжскихъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе остро проявились аграрные безпорядки, а также въ украинскихъ губерніяхъ и Закавказьѣ, гдѣ сыграли роль національныя разногласія.

Снабженіе населенія шерстяными тканями.

Дѣятельность министерства продовольствія въ отношеніи распредѣленія среди населенія тканей, ранѣе касающаяся лишь хлопчатобумажныхъ тканей, распространена въ настоящее время и на полушерстяныя. Увеличенъ также процентъ тканей, предоставляемыхъ фабриками въ распоряженіе министерства, съ 50 до 60% остатка отъ заказовъ военнаго вѣдомства. вмѣстѣ съ тѣмъ принимаются мѣры, чтобы нѣкоторое количество шерстяныхъ тканей, вырабатывавшихся до сихъ поръ фабриками исключительно для нуждъ обороны, предоставилось въ распоряженіе министерства продовольствія для распредѣленія среди населенія.

Съѣздъ союза городовъ.

Главный Комитетъ Всероссийскаго Союза Городовъ созываетъ въ Москвѣ 1, 2 и 3-го октября съѣздъ союза городовъ. Съѣздъ имѣетъ цѣлью создать организацію обновленныхъ городовъ, которые, продолжая свою дѣятельность въ связи съ войной, установили бы возможность совмѣстныхъ дѣйствій для достиженія общихъ задачъ и для защиты общихъ городскихъ интересовъ, какъ въ переживаемое время, такъ и послѣ окончанія военныхъ дѣйствій. На съѣздѣ предполагается предложить на обсужденіе нижеслѣдующіе вопросы: 1) Очередныя задачи городскихъ общественныхъ управленій: а) система финансовъ въ городахъ различнаго типа; б) вопросы продовольствія и снабженія городовъ топливомъ; в) вопросы гражданскаго управленія городовъ и мелкая городская единица; г) рабочей вопросъ и взаимоотношеніе городскихъ управленій съ городскими рабочими и служащими; д) ближайшія задачи городскихъ самоуправленій въ области: жилищной и строительной политики, просвѣтительной дѣятельности и борьбы съ алкоголизмомъ; е) участіе городовъ въ выборахъ въ Учредительное Собраніе. 2) Современная дѣятельность и задача Всероссийскаго Союза Городовъ. 3) Положеніе о Союзѣ и финансированіе Союза. 4) Избраніе органовъ Союза Городовъ.

Наши письма.

Солдату о высшей крестьянской школѣ.

Мнѣ, солдату, находящемуся на фронтѣ, живущему вдали отъ родины, пришлось получить нѣсколько номеровъ журнала „Сѣверный Хозяинъ“.

Этотъ журналъ я очень люблю и перечитываю его по нѣскольку разъ. На обложкѣ этого журнала я увидѣлъ обращеніе Общества сельскаго хозяйства къ читателямъ съ просьбой дать отвѣтъ о томъ, что они думаютъ о созданіи высшей крестьянской школы.

Воспользовавшись свободной минутой, я тоже хочу отвѣтить на этотъ вопросъ.

Я, какъ земледѣлецъ, проведшій жизнь въ деревнѣ, занимаясь чисто крестьянскимъ трудомъ, просто не нахожу словъ выразить мое сочувствіе и благодарность тѣмъ, у кого возникла эта свѣтлая мысль организовать этотъ расадникъ знанія, такъ необ-

ходимаговъ будущей свободной Россіи нашему темному и некультурному сѣверу.

Благодаря школѣ мы увидимъ не только въ книгѣ, какъ живутъ въ культурныхъ странахъ и какъ они обрабатываютъ землю. Все это мы увидимъ у себя въ полѣ, на огородѣ и скотномъ дворѣ. Преподавать въ школѣ необходимо теорію и практику.

Нельзя знать какое угодно дѣло только на бумагѣ, не провѣривъ его на практикѣ; теорія безъ практики все равно, что корабль безъ воды.

Необходимо въ школѣ преподавать такія науки, чтобы учащіеся могли знать, когда, чѣмъ и какъ обрабатывать землю, какими сѣменами обсеменять поля, луга и огороды, какими машинами пользоваться для обработки, какими кормами и въ какомъ количествѣ кормить скотъ. Учащіеся должны также узнать природу, хорошо знать разныя почвы, на какой почвѣ какія примѣнять удобрения,

знать жизнь разныхъ растений, жизнь и породу скота, птицъ, рыбы, какъ ихъ разводить и содержать.

Въ школу надо принимать мужчинъ и женщинъ, въ возрастъ не моложе 16 лѣтъ и не старше 50.

Желательно, чтобы женщины обучались отдѣльно, даже въ отдѣльной школѣ (для болѣе правильной жизни).

Обученіе теоріи должно производиться зимой, а занятія практикой должны бѣть лѣтомъ въ полѣ, огородѣ, на скотномъ дворѣ, такъ чтобы вышелъ хоть одинъ цѣлый періодъ производства работъ для обработки земли.

Обученіе должно быть бесплатнымъ.

Учащіеся должны отъ школы получать содержаніе, кромѣ обуви и одежды; для этого должно быть устроено общежитіе; Школа должна быть въ сельской мѣстности, но, по возможности, недалеко отъ города.

Средства на содержаніе школы должны быть даны частью министерствомъ народнаго просвѣщенія, частью министерствомъ земледѣлія, а частью самимъ населеніемъ изъ прибылей въ кооперативахъ.

Я не боюсь того, что обученные въ школѣ бросятъ деревню и уйдутъ въ городъ. Надо только устроить преподаваніе такъ, чтобы учащіеся полюбили бы этотъ, по моему мнѣнію, самый благодарный трудъ земледѣльца и скотовода.

Всѣ мои предки и я до сихъ поръ жили на небольшомъ клочкѣ земли, разбросанной въ нѣсколькихъ десяткахъ полосъ. Въ настоящее время я нахожусь въ одномъ изъ самыхъ неудобныхъ для земледѣлія по своимъ климатическимъ и природнымъ условіямъ уголкѣ и вижу, что благодаря знанію, здѣшніе земледѣльцы дѣлаютъ чудеса. Все это должна дать намъ высшая школа. Мы въ сравненіи съ здѣшнимъ народомъ находимся еще въ первобытномъ состояніи, — не знаемъ за что какъ лучше взяться, а школа должна дать намъ то, что имѣютъ жители Финляндіи.

Въ заключеніе всего этого я только могу привѣтствовать такое начинаніе и прошу всѣхъ читателей способствовать проведенію въ жизнь этого благого дѣла. Желая я скорѣйшаго устройства школы, этого разсадника знанія и свѣта, прямого пути къ нашему счастью и благополучію, къ достиженію разумной и сытой жизни послѣ долгаго голода и трудной жизни.

Желая доказать, что эта школа очень необходима, я жертвую свои послѣднія 5 руб.,

которые сегодня же отправлю переводомъ на имя Вологодскаго общ. сел. хоз. и предлагаю открыть фондъ *) на устройство этой школы при обществѣ или коммерческомъ отдѣлѣ.

Солдатъ, уроженецъ Березниковской вол., стрѣлковаго полка, офицерской стрѣлк. школы

Александръ Степановъ.

Новый союзъ.

Уже два-три мѣсяца назадъ въ кооперативахъ Устьянскаго района начала бродить мысль о необходимости организациіи районнаго союза для закупки бакалейныхъ и др. товаровъ.

Въ этихъ цѣляхъ руководители кооперативовъ Устьянскаго района рѣшили устроить рядъ совѣщаній для обсужденія вопроса объ организациіи союза. Созывъ совѣщаній взяло на себя Устьянское общество потребителей, по почину котораго и состоялся рядъ совѣщаній.

Первое такое совѣщаніе состоялось 12 августа въ с. Устьѣ въ присутствіи представителей 13-ти кооперативовъ. Предметами обсужденія этого перваго собранія былъ вопросъ о томъ, учреждать-ли самостоятельный районный союзъ или же просить союзъ кооперативовъ Сѣвернаго края открыть въ с. Устьѣ контору и склады.

Большинство представителей признало желательнымъ открытіе самостоятельнаго районнаго союза, не разрывая, однако, торговыхъ связей кооперативовъ съ союзомъ кооперативовъ Сѣвернаго края. Ввиду малочисленности собранія рѣшено было устроить собраніе вторично съ приглашеніемъ всѣхъ заинтересованныхъ кооперативовъ.

22 августа состоялось второе собраніе. Но благодаря малой освѣдомленности кооперативовъ и краткости срока для созыва — на вторичное собраніе явилось почти такое же количество представителей отъ кооперативовъ. Поэтому вопросъ о союзѣ на этомъ собраніи окончательнаго разрѣшенія не получилъ. Между прочимъ, участниками собранія былъ затронутъ вопросъ объ оборотныхъ средствахъ будущаго союза, при чемъ единогласно было признано необходимымъ, чтобы паевой взносъ каждаго кооператива въ союзъ находился въ зависимости отъ числа членовъ въ кооперативѣ, а за каждаго члена кооперативъ долженъ вносить въ кассу союза по 10 руб. Путемъ

*) Автору письма. Таковой фондъ уже открытъ и въ немъ насчитывается нѣсколько десятковъ тысячъ.

такого составленія новаго капитала совѣщаніе рассчитывало образовать собственный капиталъ не менѣе 60-ти тысячъ рублей въ первый же годъ. Кроме того для выясненія условій будущей работы союза—на этомъ собраніи были избраны два уполномоченныхъ, которые были командированы для переговоровъ съ Губернской Продовольственной Управой и Союзомъ кооперативовъ Сѣвернаго края.

Въ виду трудности созыва въ настоящее время болѣе многолюднаго собранія, рѣшено было назначить на 27 августа окончательное собраніе для разрѣшенія какъ вопроса о союзѣ, такъ и всѣхъ другихъ вопросовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ участникамъ собранія поручено было обмѣняться на мѣстахъ мнѣніями о будущемъ составѣ правленія и намѣтить подходящихъ кандидатовъ.

На собраніе 27 августа прибыли представители слѣдующихъ кооперативовъ:

1) Устьянскаго о. п., 2) Богородско-Корневскаго о. п., 3) Заднесельско-Корневскаго о. п., 4) Бакрыловскаго о. п., 5) Залясьевскаго о. п., 6) 1-й Заднесельской артели, 7) 2-й Корневской артели, 8) Благовѣщенской артели, 9) Шурбовской артели, 10) Воронинской артели. Кроме того на собраніи присутствовали инструктора Вологодскаго Центральнаго О-ва с. х. по союзному строительству В. И. Румянцевъ и по кооперативному счетоводству П. И. Гейданъ.

Такъ какъ многіе изъ неявившихся представителей ранѣе уже заявляли о согласіи ихъ кооперативовъ участвовать въ организаціи союза, то собраніе рѣшило считать себя учредительнымъ.

Остановившись еще разъ на вопросѣ о союзѣ или отдѣленіи Союза кооперативовъ Сѣвернаго края—собраніе постановило учредить самостоятельный районный союзъ кооперативовъ подъ названіемъ Устьянской.

Разсмотрѣвъ вопросъ о районѣ дѣятельности союза и освѣдомившись изъ доклада инструктора Румянцева о стремленіи южнокадниковскихъ кооперативовъ къ организаціи своего союза, собраніе постановило распространить дѣятельность Устьянскаго союза какъ на Устьянскій районъ, такъ и на районъ, тяготящій къ ст. Марженга. Въ случаѣ согласія принимать кооперативы района ст. Марженга въ Устьянскій союзъ.

Въ задачи новаго союза входятъ: распредѣленіе среди населенія черезъ кооперативы нормированныхъ продуктовъ (мука, сахаръ),

заготовка и снабженіе кооперативовъ прочими товарами, напр., бакалейно-колониальными, транспортировка масла отъ молочныхъ артелей въ союзъ кооперативовъ Сѣвернаго края, поставка на армію овса, сѣна и т. п. и, наконецъ, организація инструкторской помощи кооперативамъ при посредствѣ Вологод. Центр. Общества с. х.

Обсудивъ планъ дѣятельности новаго союза и способы осуществленія стоящихъ передъ нимъ задачъ—собраніе постановило: „Правленіе союза должно имѣть мѣсто-пребываніе въ с. Устьѣ, гдѣ должна находиться и главная контора, а также складъ; кроме того товарный и масляный складъ открывается на ст. Марженга, на которой долженъ находиться одинъ изъ членовъ правленія“.

Затѣмъ собраніе приняло, съ небольшими поправками, уставъ, предложенный инструкторомъ Румянцевымъ, и тутъ же его подписало.

Смѣту союза собраніе составило въ слѣдующемъ видѣ: *расходъ*—59040 р. (въ расходъ, между прочимъ, включена ассигновка Вологодскому Центральному О-ву с. х. въ 6 тыс. руб. на инструкторскую организацію; *приходъ*—131000 руб.

Сравнивая эти двѣ предполагаемыхъ цифры, мы видимъ, что превышеніе доходовъ надъ расходами ожидается въ 71960 руб.

Такимъ образомъ, въ этой суммѣ ожидается полученіе чистой прибыли; но даже, если предположенной оборотъ и не будетъ сдѣланъ полностью, а лишь въ половинномъ размѣрѣ, то и въ этомъ случаѣ долженъ будетъ остаться излишекъ доходовъ надъ расходами въ нѣсколько тысячъ.

Собраніе разрѣшило Правленію подтоварный, вексельный и денежный кредитъ въ суммѣ пятидесять тысячъ руб.

Вслѣдъ за этимъ собраніе перешло къ вопросу о Народномъ Кооперативномъ Банкѣ и его значеніи для кооперативовъ. Выслушавъ сообщеніе инструктора Румянцева по этому вопросу, собраніе постановило: „признать необходимымъ въ интересахъ населенія мѣстнаго края укрѣпленіе и усиленіе средствъ Вологодскаго Отдѣленія Народнаго Банка и поручить уполномоченнымъ усиленно рекомендовать кооперативамъ на мѣстахъ (особенно кредитнымъ) пріобрѣтать акціи Банка и вносить въ его кассу всѣ имѣющіяся въ кооперативахъ свободныя наличныя средства. Кроме того для самого союза пріобрѣсти двадцать

акцій на сумму пять тысячъ сто двадцать рублей“.

Такъ какъ уже ранѣе на предварительныхъ совѣщаніяхъ высказано было общее пожеланіе о продолженіи совмѣстной дѣятельности съ областнымъ союзомъ въ Вологдѣ, то собраніе постановило: вступить пайщикомъ въ Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго края и приобрести паевъ на сумму тысячъ руб.

Точно также собраніе постановило: вступить членомъ въ Вологодское Центр. О-во с. х., сдѣлавъ взносъ въ суммѣ 100 руб.

Послѣ разрѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ собраніе перешло къ выборамъ членовъ Правленія и другихъ органовъ. Желая создать авторитетное Правленіе, собраніе рѣшило избрать пока временное Правленіе, въ которое и вошли: Н. Н. Никитинъ, Н. В. Желѣзковъ и В. И. Спичкинъ. Выборы остальныхъ органовъ, какъ и постоянного правленія отложены. Для этой цѣли въ ближайшемъ будущемъ временное правленіе должно созвать специальное собраніе, пригласивъ на него всѣ кооперативы района.

В. Румянцевъ.

Изъ Кирилловскаго уѣзда.

На самой границѣ Кирилловскаго уѣзда, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ клиномъ врѣзался въ Вологодскую губернію, расположились три волости: Тигинская, Воскресенская и Казанская.

Расположенныя въ 135 верстахъ (въ среднемъ) отъ Кириллова и на такомъ же разстояніи отъ Кадникова, онѣ по волѣ рока оказались приписанными къ Кирилловскому уѣзду.

Пока не была проведена Архангельская жел. дорога, это было не существенно, ибо какъ до Кириллова, такъ и до Кадникова пути сообщенія были одинаково скверны: проселочныя дороги, по которымъ весной и осенью невозможно проѣхать. Но вотъ прошла желѣзная дорога и положеніе сразу измѣнилось. Въ Кадниковѣ стало возможно ѣздить по желѣзной дорогѣ, которая прошла отъ указанныхъ волостей въ среднемъ на разстояніи 35 верствъ, а къ Кириллову остался все тотъ же путь—по проселкамъ, да кромѣ того создалась возможность лѣтомъ ѣздить черезъ Вологду до Череповца по жел. дор., а отъ Череповца водой до Кириллова, т. е. вышло, что для того, чтобы попасть въ Кирилловъ, нужно сдѣлать кругъ въ 400 верствъ, проѣхавъ мимо Кадникова и Вологды.

Очевидно, что теперь жителямъ этихъ трехъ волостей несравненно удобнѣе было бы быть приписанными къ Кадниковскому уѣзду, а не къ Кирилловскому. И дѣйствительно, еще при старомъ строѣ, неоднократно волостями подавались прошенія о перечисленіи ихъ изъ Кирилловскаго уѣзда въ Кадниковскій, но изъ этого ничего не вышло, да и само населеніе, мало связанное съ городомъ, не особенно на этомъ настаивало.

Но война и, какъ слѣдствіе ея,—продовольственная разруха заставили населеніе остро почувствовать всю ненормальность своего положенія.

Когда весной нынѣшняго года продовольственные товары начали распредѣляться среди населенія черезъ губернскую и уѣздныя продовольственныя управы, то оказалось, что волости, о которыхъ сейчасъ идетъ рѣчь, остались совершенно безъ продуктовъ.

Причиной этому было слѣдующее обстоятельство: уже давно (лѣт. 10—15) въ районѣ этихъ волостей широко развилось кооперативное строительство. Развилось оно исключительно благодаря самодѣятельности населенія, безъ какой-либо пропаганды со стороны, и вылилось въ очень оригинальной формѣ—въ формѣ о-въ сельскаго хозяйства. Подъ такимъ названіемъ существующіе въ этихъ волостяхъ кооперативы представляютъ собой не что иное, какъ распространненную въ Вологодской губ. форму кооператива, извѣстнаго подъ названіемъ маслодѣльной артели съ артельной при ней лавкой.

Насколько эта кооперация самобытна и не подвергалась никакому постороннему вліянію,—показываетъ тотъ фактъ, что ни въ одномъ изъ кооперативовъ, за все время ихъ существованія, (а нѣкоторые изъ нихъ существуютъ уже 14 лѣтъ), до прошлаго года не бывало ни одного инструктора. О томъ, что кооперативы эти карликовые, что техническая постановка дѣла на маслодѣльныхъ заводахъ, а также и счетоводство въ большинствѣ случаевъ ниже всякой критики, говорить не приходится, но важно то, что кооперативное движеніе получило все-же широкое развитіе и я не ошибусь, если скажу, что все населеніе входитъ въ кооперативы.

Когда осенью 1916 г. при ст. Вожега Сѣв. ж. д. организовалось товарищество кооперативовъ по посредничеству, то почти всѣ эти кооперативы вошли въ него пай-

циками и въ дальнѣйшемъ всё свои торговля операции производили черезъ него

Но вотъ началось распредѣленіе продовольственныхъ товаровъ черезъ губернская уѣздныя продовольственныя управы и Вожегодское товарищество (большую часть тайшиковъ, которую составляютъ кооперативы Кадников. у.) оказалось не въ силахъ удовлетворить потребности кооперативовъ указанныхъ волостей, такъ какъ отъ Вологодской прод. управы оно получало продукты только для населенія Кадниковскаго уѣзда, а Кирилловская управа, какъ передаютъ не давала ничего ни товариществу ни волостнымъ прод. комитетамъ, очевидно, совершенно забывъ о существованіи этихъ трехъ волостей. Населеніе оказалось въ очень тяжеломъ положеніи. Своего хлѣба тамъ не доставало. Только путемъ усиленныхъ ходатайствъ Вожегодскаго т-ва въ концѣ іюня с. г. было получено нѣсколько вагоновъ муки, изъ которой большая часть оказалась испорченной, такъ какъ пролежала на станціи 3 недѣли въ виду того, что Кирилловская управа не выслала своевременно документовъ.

Послали нѣсколько вагоновъ муки и успокоились. И опять населенію пришлось сидѣть безъ хлѣба, опять товарищество «давить» на Кирилловскую управу въ надеждѣ, что она, быть можетъ, что—нибудь вышлетъ.

Но такое положеніе слишкомъ ненормально,—и само населеніе въ концѣ концовъ нашло, что дальше такъ продолжаться не можетъ. Въ настоящее время ведутся переговоры о томъ, чтобы передать дѣло продовольствія населенія этихъ трехъ волостей въ вѣдѣніе Вологодской губ. прод. управы.

На это имѣется уже согласіе Вологодской и Новгородской управъ, но Кирилловская все еще не опредѣлила своего отношенія. Объясняется это тѣмъ, что среди кирилловскихъ дѣятелей возникла мысль организовать кирилловскій союзъ кооперативовъ, но ближайшіе къ Кириллову кооперативы недостаточно экономически сильны, чтобы для нихъ стоило начинать дѣло, а болѣе отдаленныя волости тяготеютъ частью къ Бѣлозерскому уѣзду, частью къ Вожегодскому т-ву и не имѣютъ ни малѣйшаго желанія къ этому Кирилловскому союзу присоединятся. Это вполне понятно, такъ какъ такое присоединеніе экономически невыгодно для нихъ. Въ этомъ смыслѣ и высказывались представители кооперативовъ на организационномъ собраніи союза.

Тогда Кирилловскіе дѣятели рѣшили пустить въ ходъ другое средство. Они, по видимому, считаютъ, что, если дѣло продовольствія останется въ ихъ рукахъ, то тогда кооперативы волей—неволей принуждены будутъ войти въ Кирилловскій союзъ. Въ связи съ этимъ на мѣстахъ создается большое недовольство, и на волостномъ собраніи въ Тигинскій волости 9-го іюля было вынесено постановленіе о необходимости немедленной передачи продовольственного дѣла въ вѣдѣніе Вологодской управы. Правленію Вожегодскаго товарищества даны въ этомъ смыслѣ самыя широкія полномочія. По видимому, то же самое происходитъ и въ двухъ другихъ волостяхъ.

Наряду съ передачей продовольственного дѣла встаетъ и другой вопросъ о необходимости перечисленія трехъ вышеуказанныхъ волостей изъ Кирилловскаго уѣзда въ Кадниковскій. Слишкомъ очевидна вся нелѣпость существующаго положенія.

Сейчасъ вводится волостное земство, приближающее земское хозяйство къ населенію. Но, конечно, наряду съ волостнымъ земствомъ будетъ существовать и земство уѣздное, роль котораго, особенно, въ ближайшее время, будетъ очень значительна, такъ какъ передать всё отрасли земскаго дѣла волостнымъ земствамъ невысказано въ слѣдствіе ихъ неподготовленности и экономической слабости.

И если населеніе трехъ волостей Кирилловскаго уѣзда не хочетъ оставаться по прежнему на положеніи забытаго; то оно должно немедленно принимать соответствующія мѣры къ переходу изъ Кирилловскаго въ Кадниковскій. Нужно дѣлать это именно сейчасъ, когда идетъ ломка старыхъ формъ жизни, когда создается новое земство, основанное на иныхъ началахъ, чѣмъ прежнее. Вслѣдствіи сдѣлать это будетъ труднѣе, такъ какъ перестройка только что созданнаго новаго земства тяжело отразится какъ на уѣздномъ такъ и на волостныхъ земствахъ.

На соединенномъ засѣданіи волостныхъ—исполнительнаго, продовольственного и земельного комитетовъ въ с. Тигинѣ 10 іюля было единогласно постановлено немедленно же начать работу въ этомъ направленіи въ своей волости. Кромѣ того постановлено устроить соединенное засѣданіе представителей всѣхъ трехъ волостныхъ комитетовъ (Тигинскаго, Воскресенскаго и Казанскаго) для того, чтобы выработать общій планъ дѣйствій.

П. М.

Изъ кооперативной жизни.

Вожегодскій районъ. Въ концѣ 1916 и въ началѣ 1917 г. нѣкоторыя старыя о-ва п-лей въ Вожегодскомъ районѣ разбились на нѣсколько мелкихъ, при чемъ разстояніе между ними отъ 3 до 6 верстъ. Причина такого разъединенія кроется въ недостатокѣ товаровъ и въ неорганизованности ихъ распределенія. Когда спрашиваешь, что повлекло къ разъединенію, и разъясняешь невыгодность разъединенія,—то на это всегда получаешь отвѣтъ, что хотя и дороже обходится товаръ, но не дешево обходится населенію стоять по цѣлымъ днямъ у лавокъ за 2—3 ф. сахара или фунтомъ изюма или $\frac{1}{8}$ ф. табаку или 10 ф. муки.

Правленія крупныхъ о-въ п-лей могли бы посылать въ каждое селеніе передъ распределеніемъ повѣстки съ указаніемъ времени, когда это селеніе можетъ получить распределяемый товаръ и тогда бы у населенія не пропало зря время. Тѣ же причины вызвали организацію новыхъ мелкихъ о-въ. Такія о-ва устраивались насильно, безъ указаній свѣдующихъ лицъ, и дѣятельность ихъ, особенно, въ области счетоводства очень плачевна. Часто встрѣчаются устные учеты и «огуломъ» записанные расходы безъ всякихъ расписокъ и документовъ. Сами руководители нерѣдко не знаютъ на что израсходованы суммы. Къ тому же происходитъ частая смѣна руководителей. Такъ, напр., въ Таровскомъ о-вѣ п-лей (изъ 76 членовъ) за 7 мѣсяцевъ смѣнилось 7 приказчиковъ и 7 закупщиковъ. Причиной частой смѣны руководителей является незнаніе счетоводства и возникающая на этой почвѣ недовѣрчивость членовъ къ руководителямъ.

Вологодскому о-ву с. х. слѣдовало бы для подготовки работниковъ на мѣстахъ устроить въ Вожегодскомъ районѣ кооперативно-счетоводные, хотя бы мѣсячные, курсы. На мѣстахъ могли бы выдвинуться работники и дѣло кооперативнаго объединенія шло бы безъ осложнений:

П. Чувакинъ.

Изъ крестьянской жизни.

Д. Митино, Косиков. вол., Тѣте. у. Урожай текущаго года уже выяснился и можно подводить итоги. Осими изъ-подъ снѣга вышли плохія. Весна была ранняя. Сѣять яровые хлѣба—овесъ и ячмень начали 8 апрѣля, при благоприятной погодѣ,

въ сырую землю. Дней черезъ пять послѣ начала посѣва въ виду дождей и холодовъ посѣвы прекратили; возобновили ихъ черезъ 10 дней и закончили въ первыхъ числахъ мая. Лѣтомъ была засуха. Рожь получилась рѣдкая; ячмень очень плохой: низкій и рѣдкій; пшеница также плохая; горохъ средній, овесъ рѣдкій. Всѣ хлѣба по случаю засухи рѣдки, на $\frac{1}{8}$ не взошли. Травы были рѣдкія и низкія.

Къ уборкѣ травъ приступили съ 25 июня; погода во время уборки сѣна была хорошая. Сѣна получилось на $\frac{1}{3}$ меньше, чѣмъ въ прошломъ году, но сѣно хорошее. Къ жатвѣ ржи приступили 22 июня. По пожину ржи меньше обыкновеннаго на $\frac{1}{8}$, по умолоту предвидится хорошей сборъ отъ 12 до 15 пуд. съ овина въ 400 сноповъ. Урожай съ десятины 45 п. или самъ-пять. Ячмень вышелъ низкорослымъ и рѣдкимъ. Къ жатвѣ его приступили 2 августа. Собрали мало, наполовину противъ прошлыхъ лѣтъ. Урожай съ десятины 40 п. (средній урожай съ десятины 80 п.). Урожай пшеницы и гороха такой же, какъ и ячменя. Овесъ жать начали 8 августа; собрали по три овина съ десятины. Урожай 40 п. съ дес. (обычно 60 п.). Ленъ былъ рѣдкій, съ пуда посѣва получили 150 сноповъ (обычно 200 сноповъ). Урожай картофеля средній—самъ-шесть. Брюквы и рѣпы получилось много. Изъ лѣсныхъ ягодъ было много малины и брусники—и тѣхъ и другихъ заготовили на зиму въ большомъ количествѣ. Черники было меньше и потому насушили ее мало.

За недостаткомъ сѣна и соломы скотину придется продавать. Хлѣбныхъ продуктовъ, если расхотать ихъ съ расчетомъ и экономіей, то хватить на цѣлый годъ. Въ общемъ населеніе нашей мѣстности при разумномъ распределеніи продуктовъ можетъ обойтись до слѣдующаго урожая своими средствами. Хлѣбной монополіи крестьяне не хотятъ,—боятся. Богатый боится, что у него отберутъ хлѣбъ, а бѣдный, что ему получать придется по карточкамъ какъ сахаръ—не скоро получишь. Въ настоящее время хотя дорого по 5—6 руб. за пудъ, но получаютъ хлѣбъ, а при монополіи, думаютъ крестьяне, придется голодать.

Мясной пищи у населенія поменьше, прежняго. Мясо получается отъ овецъ, барановъ и свиней. На круглый годъ мяса всему населенію не хватить. Молокомъ и масломъ не стѣсняются, круглый годъ свое потребляютъ. Въ деньгахъ населеніе не

нуждается, — есть излишекъ денегъ, не знаютъ куда ихъ дѣвать. Деньги получаются изъ разныхъ источниковъ: много остается отъ заработковъ, у малосемейныхъ и сол-

датокъ отъ продажи продуктовъ и отъ получения казенныхъ пайковъ.

М. Поповъ.

Хроника.

Новыя общества п-лей. Зарегистрированы уставы о-ва п-лей: „Впередъ“, „Хуторянинъ“, п. о. извозопромышленниковъ (Вологодск. у.); Благнинскаго, Косовскаго (Грязовецк. у.); Никольско-Зубовскаго, Выдринскаго, Грибцовскаго (Кадниковск. у.); Юринскаго, Галкинскаго, Игошевскаго, Вознесенскаго, Борисовскаго (Тотемскаго у.); Тарасовскаго, Доровскаго (Вельскаго у.); Устье-Городищинскаго, Теплогорскаго, Мокошскаго и Верхо Лальскаго сел. хоз. об-ва (В.-Устюг. у.); Стефановскаго (Устьсыольскаго. у.); Калачевскаго (Никольск. у.).

Кооперативная сапожная артель. Въ г. Череповцѣ, при Череповскомъ Союзѣ Кооперативовъ, организована артель для пошивки полусапогъ на армію. Наличными силами артели можетъ быть выполнена только казенная работа (2400 паръ въ мѣсяцъ). Принимая во вниманіе острую нужду населенія въ обуви, совѣщаніе правленій Череповецкаго Союза Кооперативовъ и Союза Кредитныхъ и Ссудо-сб. т-въ при участіи представителя отъ министерства земледѣлія признало крайне необходимымъ создать единую организацию по пошивкѣ обуви какъ на армію, такъ и для населенія Череповецкаго и Кирилловскаго уѣздовъ (Новгород. губ.).

Союзъ союзовъ. Въ Ярославлѣ организовался союзъ кооперативныхъ союзовъ съ цѣлью наиболѣе успѣшнаго осуществленія задачъ союзовъ въ сферѣ снабженія населенія с. х. машинами и орудіями. Ближайшей задачей союза является организациа въ г. Ярославлѣ завода с.-х. машинъ и орудій. Стоимость завода 835,000 рублей, сырья—167 тысячъ. При заводѣ имѣется очень большой участокъ земли. Въ союзъ входятъ: союзъ кооперативовъ сѣвернаго края, Череповецкій, Владимірскій, Московскій, Ярославскій, Костромскій, Тульскій, Рыбинскій, Тверской и Архангельскій союзы кооперативовъ.

Сѣздъ мастеровъ маслодѣлія. Въ концѣ октября въ Вологдѣ состоится сѣздъ ма-

стеровъ маслодѣловъ и сыроваровъ. Основной вопросъ — организациа профессиональнаго союза и выработка правилъ, регулирующихъ положеніе мастера и рабочихъ въ артеляхъ.

Регистрациа кооперативовъ. Вологодское о-во с. х. взяло на себя посредничество между кооперативами и Вологодскимъ окружнымъ судомъ по дѣламъ регистраціи кооперативовъ. Посредничество по сѣверо-восточнымъ уѣздамъ принято сѣверо-двинскимъ союзомъ кооперативовъ.

Деревенская газета. Вышелъ № 1-й газеты „Раменская Жизнь“, издаваемой Раменской культурно-просвѣтительной комиссіей (с. Сидорово, Раменской вол., Грязовецк. у.). Газета выходитъ одинъ разъ въ недѣлю.

Просвѣтительныя начинанія кооперативовъ. На общемъ собраніи Комаровской маслодѣльной артели 3 сентяб. постановлено ассигновать 25 руб. на выпускъ газетъ для каждой деревни, входящей въ артель.

Курсы маслодѣлія. Орловская (Вятск. губ.) Уѣздная Земская Управа на очередномъ земскомъ собраніи постановила организовать курсы по подготовкѣ мастеровъ маслодѣлія для маслодѣльныхъ артелей Орловскаго, Слободскаго, Вятскаго и Котельничскаго уѣздовъ. Курсы рѣшено устраивать ежегодно отъ 20 октября до 20 декабря при Истобенскомъ артельномъ маслодѣльномъ заводѣ (с. Истобенское). Слушатели въ количествѣ 30 человекъ пользуются отъ земства пособіемъ по 10 руб. каждый. Изъ 30 стипендій—10 предоставляется кандидатамъ Орловскаго у., 20 — кандидатамъ, Слободскаго, Котельничскаго и Вятскаго уѣздовъ.

На усиленіе портовъ. Опубликовано постановленіе временнаго правительства

объ отпускъ 54.400.000 руб. на производство работъ по усилению въ 1917 г. пропускной способности Архангельскаго, Мурманскаго, Кемскаго и Владивостокскаго торговыхъ портовъ и эксплуатацію плохихъ средствъ.

Нашъ урожай. По свѣдѣніямъ съ мѣстъ въ текущемъ году повсемѣстно въ Вологодской губерніи урожай хлѣбовъ и травъ ниже средняго. Рожь мѣстами была хороша, но зато огромныя площади дали плохой урожай. Овесъ по всей губерніи—плохъ. Травы на суходолахъ почти не было; лучший сборъ дали заливные луга и пожни. Погода все время благоприятствовала сельско-хозяйственнымъ работамъ. Много было случаевъ градобитія, что еще болѣе сократило возможный урожай. Большинство населения губерніи заявляетъ, что своего хлѣба хватить ненадолго.

Лѣсныя артели. Въ виду слуховъ о возможности передачи лѣсныхъ угодій въ долгосрочную аренду компаніи капиталистовъ во главѣ съ Рябушинскимъ, Холмогорскій крестьянскій съѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію:

Съѣздъ протестуетъ противъ возможной отдачи въ долгосрочную аренду лѣсныхъ угодій всякаго рода объединеніямъ капиталистовъ и призываетъ все население уѣзда, занимающееся лѣсными промыслами, немедленно объединиться въ трудовыя артели и взять на себя при содѣйствіи уѣзднаго земства всѣ мѣстныя заготовки въ уѣздѣ.

Участникамъ съѣзда вмѣняется въ обязанность участвовать на мѣстахъ въ организаціи артели. Съѣздъ полагаетъ, что для большей мощности всѣ артели уѣзда должны быть объединены. Кредиты изъ госуд. казначейства и отвѣтственныя поставки должны быть предоставлены только уѣздному союзу артелей.

Колонизація Сѣвера. По сообщенію Петроградской „Земли и Воли“. 16 сентября,

подъ предсѣдательствомъ тов. мин. П. А. Вихляева и при участіи представителей отдѣловъ вѣдомства состоялось засѣданіе совѣщанія, организованнаго для разработки вопросовъ „оживленія и колонизаціи Сѣвера“

Основная задача совѣщанія сводится къ объединенію и согласованію всѣхъ мѣропріятій, которыя выполняются вѣдомствомъ въ цѣляхъ поднятія культурно-экономическаго благосостоянія и оживленія нашей сѣверной окраины и всесторонняго использования ея природныхъ богатствъ. Какъ извѣстно, богатство Сѣвера Россіи—лѣсъ, крупная рыба и разнообразныя ископаемыя до сихъ поръ совершенно не использованы. Край крайне безлюденъ, что въ первую очередь выдвигаетъ вопросъ о необходимости уплотненія населенія путемъ вселенія крестьянской и рабочей массы и привлеченія крупныхъ государственныхъ или частновладѣльческихъ капиталистовъ для разработки естественныхъ богатствъ Сѣвера. Благоприятными въ этомъ направленіи факторами являются постройка Мурманской жел. дор. и предстоящее въ ближайшемъ времени проложеніе линіи Котласъ-Сорока.

Министерствомъ принимаются срочныя мѣры для производства обследованія Мурмана и Вологодской губерніи.

Вторая задача вѣдомства направлена въ сторону развитія лѣснаго хозяйства въ связи съ предстоящей «постройкой Европы» послѣ окончанія войны.

Предстоящія лѣсныя операціи особенно интересуютъ вѣдомство въ виду неизбежной конкуренціи съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами и Канадой. Агентами вѣдомства уже начаты весьма интенсивныя гидротехническія работы обследованія, направленные къ улучшенію сплавныхъ качествъ рѣкъ, наконецъ, принимаются срочныя мѣры къ привлеченію къ сотрудничеству съ казною частной инициативы и капитала.

Жизнь союза.

Къ маслодѣльнымъ артелямъ.

Правленіе Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края доводитъ до свѣдѣнія артелей, что установленныя приказомъ Министра Продовольствія отъ 12 іюля сего года за № 12 твердыя цѣны на масло съ 5-го сентября сего года по ходатайству союза увеличены до слѣдующихъ размѣровъ: (Союзомъ

будетъ приниматься) парижское сладкое и соленое масло первый сортъ 120 руб. за пудъ, второй—117 руб., третій—114 руб., голштинское сырое сладкое и соленое масло первый сортъ 115 р. за пудъ, второй—113 руб., третій—110 руб. и топленое масло первый сортъ 115 рублей за пудъ, второй—104 руб. и третій—87 руб.

Правленіе выражаетъ твердую увѣренность, что крестьяне съ полнымъ сознаниемъ гражданской отвѣтственности передъ страной приложить всѣ мѣры къ болѣе интенсивному производству масла при указанныхъ выше расцѣнкахъ на этотъ продуктъ, соотвѣтствующихъ издержкамъ на производство.

Къ кооперативному сбыту льна.

Въ прошломъ году Союзомъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края былъ произведенъ первый опытъ сбыта льна на кооперативныхъ началахъ. Ленъ Союзъ принималъ по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ и въ концѣ, по продажѣ, имѣлъ возможность выдать добавочныхъ отъ 4 до 8 р. 40 к. на пудъ въ зависимости отъ сорта льна. Всего Союзомъ было собрано 50.000 пудовъ и выдано добавочныхъ противъ рыночныхъ цѣнъ свыше 250.000 руб.

Этотъ опытъ ясно показываетъ всѣ выгоды для населенія кооперативнаго сбыта льна и убѣждаетъ Союзъ въ необходимости въ текущемъ году еще шире развернуть льяныя операциі. Въ прошломъ году много льна изъ нашего района прошло черезъ руки торговцевъ и, конечно, на этотъ ленъ населеніе не получило отъ торговцевъ никакихъ добавочныхъ. Нынѣ нужно приложить всѣ усилія, чтобы ленъ проходилъ черезъ кооперативы, такъ какъ только при условіи кооперативнаго сбыта льна можно получить за него дѣйствительную стоимость.

Поэтому Союзъ Кооперативовъ обращается съ настойчивымъ призывомъ ко всѣмъ кооперативамъ и ко всему населенію, занимающемуся льноводствомъ, въ текущемъ году по возможности направлять весь ленъ въ Союзъ для объединеннаго сбыта. Кооперативамъ необходимо организовать приемку льна отъ населенія; крестьянамъ—льноводамъ слѣдуетъ помнить, что справедливую цѣну за ленъ дать только кооперативный сбытъ, гдѣ не преслѣдуются цѣли наживы и въ случаѣ выручки больше, чѣмъ выдано по рыночной цѣнѣ, сдатчикамъ льна выдаются добавочныя.

Вмѣстѣ съ этимъ и кооперативамъ и населенію слѣдуетъ помнить, что для успѣха кооперативнаго сбыта необходимо добросовѣстно относиться къ поставкѣ льна. Въ прошломъ году наблюдались случаи подмочки льна для увеличенія вѣса, подмѣшки въ хорошіе сорта плохого льна, завертываніе въ кипы тяжестей и т. п. Все это уменьшаетъ цѣнность льна, уменьшаетъ

сумму выручки и, слѣдовательно, и суммы выдачи за ленъ на руки.

Часты были также случаи, когда сдатчики льна начинали торговаться съ приемщикомъ и добиваться выдачи повышенныхъ цѣнъ. Надо помнить, что по какой бы цѣнѣ не принималъ кооперативъ ленъ—въ концѣ концовъ сдатчикъ льна получитъ столько, сколько за него будетъ выручено при общей продажѣ.

Правильная и наиболѣе выгодная продажа льна требуетъ выполненія слѣдующихъ правилъ:

1. Ленъ долженъ быть чисто вытрепанъ.
 2. Ни въ коемъ случаѣ нельзя плохіе сорта льна смѣшивать съ хорошими; вяжиге плохой ленъ отдѣльно отъ хорошаго.
 3. Совершенно должно быть устранено искусственное повышеніе вѣса льна какъ то: смачиваніе водой, перекладываніе сырой соломой, храненіе въ сырыхъ помѣщеніяхъ, подкладываніе тяжестей и т. п.
 4. Ленъ долженъ быть связанъ въ пачки по 3 или по 5 десятковъ.
 5. При вязкѣ въ тюки нужно подбирать односортный ленъ и ни въ коемъ случаѣ не подмѣшивать другихъ сортовъ.
 6. Вязка на тюкахъ должна быть обязательно изъ льна и того же сорта, который связывается въ тюкъ.
 7. Цѣны на сорта льна объявляются приемщикомъ заранѣе. Приемщикъ не торговецъ—торговаться съ нимъ о цѣнѣ значитъ безцѣльно терять время.
 8. Ленъ сортируется специалистами; они не заинтересованы въ пониженіи сортовъ и опредѣляютъ по дѣйствительному качеству волокна. Сдатчики льна должны довѣрять специалистамъ-сортировщикамъ.
- Всѣ эти правила необходимо принять къ свѣдѣнію и приложить всѣ усилія, чтобы кооперативный сбытъ льна былъ поставленъ прочно и добросовѣстно.
- Товарищи Кооператоры! Объединяйтесь для сбыта льна. Помогайте въ этомъ необходимомъ дѣлѣ Союзу.

Кооперативные курсы.

Вологодскимъ Центральнымъ О-вомъ С. Х. въ текущемъ году кромѣ 3-хъ мѣсячныхъ курсовъ для подготовки районныхъ инструкторовъ въ г. Вологдѣ устраиваются курсы по кооперации: 1) въ с. Говоровѣ мѣсячные курсы для счетоводовъ сельскихъ кооперативовъ (начало 1-го октября) и 2) на ст. Вожега—недѣльные курсы для артельныхъ старостъ Вожегодскаго района.

Курсы по подготовкѣ мастеровъ маслодѣ- лія.

Вологодскимъ Центральнымъ О. вомъ С. Х. въ текущемъ году предполагается организовывать курсы для мастеровъ кооперативнаго маслодѣлія въ Вожегодскомъ районѣ Кадниковскаго у., въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ.

Показательныя кормленія.

Предстоящей зимой В. Ц. О. С. Х. будетъ устроенъ рядъ показательныхъ кормленій въ 4 юго-западныхъ уѣздахъ Вологод. губ. Показательныя кормленія будутъ сопровождаться бесѣдами по правильному содержанию и кормленію молочнаго скота и выращиванію молодняка.

Объ организациі областного завода сельско- хозяйственныхъ машинъ и орудій въ г. Ярославль.

19—20 августа состоялось совѣщаніе по вопросу объ организациі областного завода сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и о покупкѣ для этой цѣли завода т/д. Смолякова въ г. Ярославль.

Въ совѣщаніи приняли участіе представители: Костромскаго, Ярославскаго, Владимирскаго, Тульскаго, Череповецкаго, Московскаго Союза Кредитныхъ и Ссудо-сберегательныхъ Товариществъ—юристъ А. П. Преображенскій, Предсѣдатель Совѣта Ярославскаго Союза П. И. Любомудровъ, члены Совѣта С. А. Кунинъ и М. И. Соболевъ, представители Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края (Коммерческій Отдѣлъ) К. В. Безсоновъ и Е. К. Пиларъ и проф. Шиндлеръ, завѣдывающій техническимъ отдѣломъ Московскаго Народнаго Банка.

19-го утрамъ состоялся осмотръ завода. На вечернемъ засѣданіи предсѣдатель совѣщанія А. П. Соколовъ предложилъ обмѣняться мнѣніями и вырѣшить вопросъ принципиально: желательна-ли совмѣстная постройка завода для выработки с.-х. машинъ, не касаясь, именно, завода Смолякова.

Послѣ обсужденія совѣщаніе вынесло принципиальное рѣшеніе:

„Оборудованіе областного завода сельско-хозяйственныхъ машинъ въ г. Ярославль, какъ въ пунктѣ вполне подходящемъ, имѣюшемъ водный и жел. дор. транспорты, удовлетворяющемъ всѣ союзы, тяготѣющіе къ данному району, признать необходимымъ“.

Послѣ принципиальнаго рѣшенія вопроса, предсѣдатель совѣщанія предложилъ высказаться о заводѣ т/д. Смолякова со стороны пригодности его для цѣлей объединенія и

цѣлесообразности его приобрѣтенія. Былъ заслушанъ докладъ инженера-механика И. П. Горѣлова о состояніи завода. Изъ доклада выяснилось, что для производства плуговъ литейная и механическая оборудованы удовлетворительно. Древообдѣлочную, сборочную и кузницу придется организовывать почти заново. Инженеръ И. П. Горѣловъ находилъ, что тѣ тяжелые станки и машины, которые будутъ лишними при производствѣ плуговъ, вѣялокъ и т. п., можно использовать для ремонта, удовлетворяя этимъ сельско-хозяйственную промышленность. Кромѣ того, докладчикъ указывалъ, что на заводѣ цѣлесообразно было бы выработать части машинъ, полуфабрикатовъ, а сборку ихъ производить на мѣстахъ въ мастерскихъ, сѣтью которыхъ покрывается теперь районъ. Послѣ обмѣна мнѣніями, совѣщаніе согласилось съ доводами докладчика и высказалось за желательность покупки завода Смолякова, признавъ, что въ первую очередь, для удовлетворенія страшной нужды въ сельско-хозяйственныхъ машинахъ, нужно стремиться къ организациі выработки плуговъ. При обсужденіи вопроса объ условіяхъ продажи юристъ А. П. Преображенскій далъ разъясненія, что возникаютъ большія затрудненія къ заключенію сдѣлки въ виду того, что представители не имѣютъ полномочій на покупку завода и, по уставу т-въ, они не имѣютъ на это права.

Послѣ долгихъ преній совѣщаніе рѣшило дать продавцу отвѣтъ, что заводъ покупается, но по формальнымъ причинамъ актъ покупки заключенъ быть не можетъ въ теченіе трехъ недель. По истеченіи этого срока представители союзовъ снова соберутся съ полномочіями отъ общихъ собраній и заключать сдѣлку.

Предъ утреннимъ засѣданіемъ 20 августа состоялся вторичный осмотръ завода. Затѣмъ въ засѣданіи предсѣдатель совѣщанія предложилъ представителямъ союзовъ высказаться относительно завода. Проф. Шиндлеръ прежде, чѣмъ высказаться по этому вопросу, высказалъ свой взглядъ вообще на кооперативную заводскую промышленность въ данный моментъ и на задачи ея въ будущемъ. Что касается завода Смолякова, то всѣ представители наши его вполне пригоднымъ для производства плуговъ и другихъ простѣйшихъ орудій. По разъясненіямъ проф. Шиндлера заводъ для массоваго производства можетъ быть оборудованъ въ 3 года.

Сумма, необходимая на приобрѣтеніе, оборудованіе и дальнѣйшую работу, на первый годъ выражается приблизительно въ $1\frac{1}{2}$ милліона рублей, на второй годъ 500.000 рублей, на 3-й годъ 500.000 руб.

Подсчитавъ число объединенныхъ домохозяйствъ въ будущемъ товариществѣ, по организациіи завода, совѣщаніе выяснило, что ихъ будетъ 800—900 тысячъ, такъ что рискъ одного домохозяйства выражается 3—4 рубля. Затѣмъ совѣщаніе перешло къ обсужденію положеній устава будущаго кооперативнаго т-ва и тѣхъ полномочій, съ которыми представители союзовъ должны явиться на слѣдующее организационное собраніе. Разработать уставъ товарищества поручено Ярославскому Союзу, съ правомъ кооптациіи свѣдующихъ лицъ и представителей Союзовъ, участвовавшихъ въ совѣщаніи. Совѣщаніемъ приняты слѣдующія основныя положенія, которыя должны быть внесены въ уставъ будущаго кооперативнаго Т-ва:

Относительно принципа составленія паевого капитала приняты два положенія: а) отчислить извѣстный % изъ оборотнаго капитала каждаго участника и б) отчислить опредѣленную сумму съ каждаго объединеннаго хозяйства.

Принятіе того или иного принципа предоставляется общему собранію уполномоченныхъ Товариществъ. Мѣсто нахождения

Правленія—Ярославль. Отвѣтственность—трехкратная. Срокъ составленія отчета—на 1 марта. Органы надзора—совѣтъ и ревизионная комиссія. Фабрикатъ распределяются по себѣстоимости плюсъ комиссионные проценты (абонементная цѣна), въ зависимости отъ доли участія каждаго члена Т-ва. Излишки производства распределяются между общественными организациями. Такъ какъ старыя уставы союзовъ не даютъ права на приобрѣтеніе завода, то рѣшено перейти на новый уставъ согласно кооперативнаго закона, изданнаго Временнымъ Правительствомъ. Общія собранія каждаго Союза должны быть закончены къ 15 сентября. Проценты на вкладной капиталъ должны вноситься въ смѣтномъ порядкѣ и обсуждаться на общемъ собраніи. Порядокъ вступленія новыхъ членовъ опредѣляется Общимъ Собраніемъ членовъ Т-ва.

Въ настоящее время Союзомъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края и Ярославскимъ Союзомъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ совершена запродажная запись на приобрѣтеніе завода съ правомъ указать тѣ учрежденія или учрежденіе, на имя коихъ должна быть совершена купчая. Срокъ совершенія купчей—15 декабря с. г. Къ этому времени, несомнѣнно, будетъ организовано междусоюзное объединеніе и заводъ станетъ собственностью объединившихся кооперативныхъ союзовъ.



Къ свѣдѣнію читателей.

Задержки въ своевременномъ выпускѣ номеровъ журнала «Сѣверный Хозяинъ» объясняются тѣмъ, что типографіи заняты экстренными работами по выборамъ въ Учредительное Собраніе. По той же причинѣ номера за мѣсяць выходятъ въ одномъ выпускѣ вмѣсто двухъ.

Предложеніе труда.

Желаю получить мѣсто мастера маслодѣлать имѣю двадцать лѣтъ практики.

Адресъ: Чебсара, Сѣв. жел. дор. дер. Славянка, Н. Козлову.

Въ виду вздорожанія бумаги ПОДПИСКА НА
**„Извѣстія Всероссійскаго Совѣта
 Крестьянскихъ Депутатовъ“**

издающіяся въ г. Петроградѣ, начиная съ 1-го августа будетъ до конца года 12 рублей, на одинъ мѣсяць 2 руб. 50 коп. Переменная адреса 40 коп. При всякаго рода сношеніяхъ съ конторой просятъ прилагать ярлыкъ, по которому получается газета. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Редакція помѣщается въ зданіи Училища Правовѣдѣнія, Фонтанка, 6 (входъ съ Сергіевской, комната № 6). Подписка принимается въ конторѣ: Петроградъ, Литейный, 41. (Телеф. 689—62).

„Кооперативная жизнь“.

Ежемѣсячникъ 0-ва Потребителей служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Екатеринбургской желѣзной дороги.

Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ

Журналъ выходитъ съ августа мѣсяца сего года, „Кооперативная Жизнь“,—журналъ безпартийный и независимый отъ какихъ бы то ни было вліяній правящихъ органовъ общества,—будетъ служить главнымъ образомъ интересамъ общества и обслуживающаго его персонала и ставить себя задачей поднятіе уровня кооперативнаго правосознанія какъ въ средѣ членовъ общества, такъ и всѣхъ его сотрудниковъ.

Подписная цѣна на годъ **4 р. 80 коп.**, на $\frac{1}{2}$ **2 р. 40 коп.**
 Цѣна отдельнаго номера **40 коп.**

Подписка принимается только до конца года съ платой 2 руб.

Издатель Общество Потребителей служащихъ на Екатеринбургской желѣзной дорогѣ.

Редакторъ *М. М. Эпштейнъ.*

Къ читателямъ „СЪВЕРНАГО ХОЗЯИНА“.

Изъ столкновения мнѣній рождается истина.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства рѣшило организовать первую въ Россіи Высшую Крестьянскую Школу. Въ номерѣ 4-мъ журнала выясненію характера школы была посвящена особая статья. Теперь Общество приступаетъ къ подробной разработкѣ вопросовъ объ этой школѣ (чему и какъ учить въ ней, откуда брать средства и т. д. Чтобы при этой разработкѣ не ошибиться, необходимо участие въ ней возможно большаго числа головъ и умовъ. Редакція журнала обращается поэтому съ просьбой къ тѣмъ изъ Васъ, кто заинтересованъ школой, отвѣтить на помѣщенные ниже вопросы.

Ваши отвѣты послужатъ Обществу цѣнными указаніями по организациіи Высшей Крестьянской Школы въ Сѣверномъ Краѣ. Откликнитесь же и отвѣтите!

1) Сочувствуете ли Вы мысли Общества о Высшей Крестьянской Школѣ въ Сѣверномъ Краѣ? Необходима ли она сѣверному крестьянству и почему?

2) Какимъ знаніямъ нужно обучать въ школѣ: исключительно *прикладнымъ* (практическимъ), которыя можно сейчасъ же примѣнить въ своемъ или чужомъ хозяйствѣ, или знанія должны быть *общія* (чистыя), т. е. помогающія понять жизнь природы, жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка и совмѣстную (общественную) жизнь всѣхъ людей? Или же знанія должны быть и тѣ, и другія, т. е. прикладныя и чистыя?

3) Какія (о чемъ) должны сообщаться въ школѣ *прикладныя* знанія и какія (о чемъ) знанія *общія* (чистыя)?

4) Кого и въ какомъ возрастѣ слѣдуетъ принимать въ Школу для обученія?

5) Можно ли въ Школѣ производить совмѣстное обученіе мужчинъ и женщинъ или ихъ слѣдуетъ обучать другъ отъ друга отдѣльно?

6) Въ какіе мѣсяцы должно производиться обученіе въ Школѣ?

7) Должно ли быть *обученіе и учебныя пособія* въ Школѣ платными или бесплатными?

8) Должно ли быть въ Школѣ *содержаніе* учениковъ платнымъ или бесплатнымъ?

9) Гдѣ Школа должна находиться: въ городѣ или въ сельской мѣстности?

10) Откуда добыть денегъ на содержаніе Школы? Если въ Школѣ будетъ бесплатно обученіе и содержаніе, то для обученія 50 человѣкъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ потребуется не менѣе 13—17 тысячъ рублей.

11) Не опасаетесь ли Вы, что ученики Высшей Крестьянской Школы, набравшись въ ней знаній и развившись, не захотятъ жить въ деревнѣ и будутъ отъ нея отрываться, уходя въ города? Какъ можно воспрепятствовать этому?

12) Какіихъ результатовъ для Сѣвернаго Крестьянства ожидаете Вы отъ Школы, если она будетъ поставлена хорошо?

Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

Общество имѣеть:

Издательство книгъ по кооперации и сельскому хозяйству. Двухнедѣльный кооперативный и сельско-хозяйственный журналъ.

При Обществѣ состоятъ:

3 агронома, 1 специалистъ по маслодѣлю и молочному хозяйству, 4 инструктора по кооперации, 1 инструкторъ по льноводству, Юрисконсультъ

Общество черезъ инструкторскій персоналъ

содѣйствуетъ организации маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслодѣлю, улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Юрисконсультъ даетъ кооперативамъ юридическіе совѣты по судебнымъ дѣламъ.

Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣеть своей задачей кооперативную организацию сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края

(губерній: Вологодской, Ахангельской, Новгородской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Вятской и Пермской) и организацию черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Состоитъ корреспондентомъ Московскаго Народн. Банка.

Имѣеть оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и другихъ товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.

» . » телеграммъ: Вологда Бюро.