

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

1917 г. ноябрь.
№ 22.

Двухнедельный научно-популярный экономический,
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, у Мяснорядского моста.

Восьмой годъ изданія.

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | |
|--|---|
| I. Вологда, 30-го ноября 1917 года. | IV. По Россіи. |
| II. Общій отдѣлъ. | V. По Съверному Краю. |
| В. Медениковъ. Къ организациі производителей товариществъ въ деревнѣ. | В. И. Рум—цевъ. Последнее звено союзаго строительства въ Кадников. у. |
| К. Новиковъ. Памяти Н. Ф. Бунакова. | VI. Наши письма. |
| В. И. Спиринъ. Къ вопросу объ организациі Высшей Народной Школы въ Съверномъ Краѣ. | VII. Хроника. |
| Къ вопросу о переходѣ кооперативовъ на новые уставы. | VIII. Жизнь Союза. |
| III. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. | А. Швецовъ. Въ Союзѣ Кооперативовъ Съвернаго Края. |
| В. Галевіусъ. Молочныя артели въ сельскомъ хозяйствѣ. | IX. О Книгахъ. |

ВОЛОГДА

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Центральномъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.
1917 г.



НАРОДНЫЯ ДЕНЬГИ ДОЛЖНЫ ИДТИ ВЪ НАРОДЪ.

Московскій Народный Банкъ

(Центральный Кооперативный Банкъ)

призываетъ всѣ Кооперативы подписываться на четвертый выпускъ 24,000 новыхъ акцій на сумму Руб. 6.000,000.

Выпускная цѣна акцій опредѣлена въ 260 рублей.

На внесенныя на приобрѣтеніе акцій суммы, впредь до выпуска акцій—30 декабря 1917 года будутъ начисляться проценты въ размѣрѣ 5% годовыхъ.

Подписка на акціи принимается: въ Правленіи Московскаго Народнаго Банка, Мясницкая, 15; въ отдѣленіяхъ М. Н. Банка: Петроградъ, Невскій, 53; Ростовъ на Дону, Б. Садовая, 102; Ново-Николаевскъ, Асинкритовская, 61; въ Комиссіонерствахъ М. Н. Банка: Владивостокъ, Вологда, Пермь, Рыбинскъ, Саратовъ, Харьковъ, Чита; За границей—Лондонъ, Нью-Йоркъ.

Акціи новыхъ выпусковъ распредѣляются только среди кооперативовъ.

Кооперативы, подписавшіеся на акціи, немедленно приобрѣтаютъ всѣ права акціонеровъ М. Н. Банка по полученіи кредита и товаровъ.

При подпискѣ на акціи должно представить полностью всю подписную сумму и указать точно наименованіе кооператива, мѣстонахожденіе его; губ., уѣзд. и т. д., почтовый и телеграфный адреса.

Основной капиталъ Московскаго Народнаго Банка 4.000,000 руб.

Въ число акціонеровъ М. Н. Банка входятъ 3,749 кооперативовъ, имѣющихъ 15,353 акціи и 163 учредителей и сочувствующихъ кооперации лицъ, имѣющихъ 647 акцій перваго и втораго выпусковъ.

Въ 1916 году Московскій Народный Банкъ выдалъ кооперативамъ ссуду 98,425,432 руб. и купилъ по ихъ порученіямъ на 15.379,168 руб. сельско-хозяйственныхъ машинъ, желѣза, сѣмянъ, шпагата, минеральныхъ удобреній, средствъ для борьбы съ вредителями растений и др. товаровъ.

Общій оборотъ въ теченіе 1916 года составлялъ 1.188.463,936 руб. 37 коп. Дивидендъ по акціямъ въ 1916 году—6%.

Оборотныя средства Народнаго Банка къ 1-му января 1917 года достигли—83,406,331 руб. 12 коп., а балансъ на 1-е юля 1917 года составляетъ уже свыше 166.000,000 рублей.

За первую половину 1917 года выдано кооперативамъ въ ссуду 106,717,000 р., выполнено для нихъ товарныхъ порученій на 15,545,845 р. и общій оборотъ достигаетъ 1,500,000,000 рублей.

Подписывайтесь на акціи Кооперативнаго Банка.

ТОЛЬКО УКРѢПИВЪ СВОЙ БАНКЪ, КООПЕРАЦІЯ БУДЕТЪ НЕЗАВИСИМА.

Волода, 30 ноября 1917 г.

Близится день прихода хозяина земли русской—Учредительнаго Собранія. Его созывъ назначенъ былъ на 27 ноября, но въ силу ряда причинъ, связанныхъ съ разстройствомъ государственной и хозяйственной жизни въ странѣ, выборы въ Учредительное Собрание затянулись и его созывъ не можетъ состояться въ назначенный срокъ. Но во всякомъ случаѣ начало работъ Учредительнаго Собранія это—вопросъ нѣсколькихъ дней.

Долгожданный день близится. Нѣсколько поколѣній лучшихъ русскихъ людей погибли за приближеніе и осуществленіе этого дня, за идею Всенароднаго Учредительнаго Собранія. Мы, живые свидѣтели и участники этого великаго для Россіи событія, должны оказаться достойными его. Мы можемъ быть таковыми только въ томъ случаѣ, если наряду съ работой народныхъ представителей въ Учредительномъ Собраніи мы сами энергично примемся за строительство новаго государственнаго и общественнаго порядка. Ждать, что Учредительное Собрание само, безъ поддержки его на мѣстахъ, осуществить всю ту огромную работу, какая ему предстоитъ, не приходится. Въ тѣхъ условіяхъ полного развала государственной и хозяйственной жизни, въ какихъ находится сейчасъ Россія, Учредительное Собрание безъ поддержки его народомъ можетъ оказаться безсильнымъ преодолѣть всѣ лежащія на его пути препятствія и выполнить предстоящую ему работу. Поддержка Учредительнаго Собранія, поддержка участіемъ въ его работахъ по строительству новой свободной жизни—вотъ первѣйшая

обязанность всѣхъ тѣхъ, кто любить свою родину и цѣнить свободу. И эта обязанность лежитъ какъ на всѣхъ отдѣльныхъ гражданахъ, такъ и на всѣхъ общественныхъ организаціяхъ, въ частности и больше всего—на органахъ мѣстнаго самоуправления — волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ. Они — органы народной власти на мѣстахъ, правильно и свободно избранные всѣмъ народомъ, должны, особенно, въ первые дни существованія Учредительнаго Собранія, когда послѣднее—по причинѣ полнаго развала государственной жизни—не будетъ еще имѣть твердой почвы для своей работы, — проявить наибольшія усилія, чтобы придать ему эту твердую почву. Въ этого условія Учредительное Собрание не создастъ себѣ твердой почвы и не приобрететъ нужнаго ему для государственной работы авторитета.

Россія гибнетъ и разваливается. Учредительное Собрание — единственное и послѣднее средство спасенія. Эту мысль нужно твердо усвоить и изъ нея сдѣлать соответствующіе выводы. Чтобы Учредительное Собрание оказалось спасительнымъ „якоремъ“ для Россіи и для свободы—необходимо, чтобы между Учредительнымъ Собраніемъ и народомъ установилась живая связь черезъ органы народной власти на мѣстахъ—органы мѣстнаго самоуправления. Только въ этомъ случаѣ Учредительное Собрание сможетъ стать полновластнымъ хозяиномъ земли русской и проведетъ тѣ преобразованія въ русской жизни, которыхъ страна давно ждетъ и въ которыхъ она давно нуждается. Но она не сможетъ ихъ получить, если народъ не поддержитъ Учредительнаго Собранія своимъ участіемъ въ

Волода, 30 ноября 1917 г.

Близится день прихода хозяина земли русской—Учредительнаго Собранія. Его созывъ назначенъ былъ на 27 ноября, но въ силу ряда причинъ, связанныхъ съ разстройствомъ государственной и хозяйственной жизни въ странѣ, выборы въ Учредительное Собрание затянулись и его созывъ не можетъ состояться въ назначенный срокъ. Но во всякомъ случаѣ начало работъ Учредительнаго Собранія это—вопросъ нѣсколькихъ дней.

Долгожданный день близится. Нѣсколько поколѣній лучшихъ русскихъ людей погибли за приближеніе и осуществленіе этого дня, за идею Всенароднаго Учредительнаго Собранія. Мы, живые свидѣтели и участники этого великаго для Россіи событія, должны оказаться достойными его. Мы можемъ быть таковыми только въ томъ случаѣ, если наряду съ работой народныхъ представителей въ Учредительномъ Собраніи мы сами энергично примемъ за строительство новаго государственнаго и общественнаго порядка. Ждать, что Учредительное Собрание само, безъ поддержки его на мѣстахъ, осуществитъ всю ту огромную работу, какая ему предстоитъ, не приходится. Въ тѣхъ условіяхъ полнаго развала государственной и хозяйственной жизни, въ какихъ находится сейчасъ Россія, Учредительное Собрание безъ поддержки его народомъ можетъ оказаться бессильнымъ преодолѣть всѣ лежащія на его пути препятствія и выполнить предстоящую ему работу. Поддержка Учредительнаго Собранія, поддержка участіемъ въ его работахъ по строительству новой свободной жизни—вотъ первѣйшая

обязанность всѣхъ тѣхъ, кто любить свою родину и цѣнить свободу. И эта обязанность лежитъ какъ на всѣхъ отдѣльныхъ гражданахъ, такъ и на всѣхъ общественныхъ организаціяхъ, въ частности и больше всего—на органахъ мѣстнаго самоуправления — волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ. Они—органы народной власти на мѣстахъ, правильно и свободно избранные всѣмъ народомъ, должны, особенно, въ первые дни существованія Учредительнаго Собранія, когда послѣднее—по причинѣ полнаго развала государственной жизни—не будетъ еще имѣть твердой почвы для своей работы, — проявить наибольшія усилія, чтобы придать ему эту твердую почву. Въ этого условія Учредительное Собрание не создастъ себѣ твердой почвы и не приобрететъ нужнаго ему для государственной работы авторитета.

Россія гибнетъ и разваливается. Учредительное Собрание — единственное и послѣднее средство спасенія. Эту мысль нужно твердо усвоить и изъ нея сдѣлать соответствующіе выводы. Чтобы Учредительное Собрание оказалось спасительнымъ „якоремъ“ для Россіи и для свободы—необходимо, чтобы между Учредительнымъ Собраніемъ и народомъ установилась живая связь черезъ органы народной власти на мѣстахъ—органы мѣстнаго самоуправления. Только въ этомъ случаѣ Учредительное Собрание сможетъ стать полновластнымъ хозяиномъ земли русской и проведетъ тѣ преобразованія въ русской жизни, которыхъ страна давно ждетъ и въ которыхъ она давно нуждается. Но она не сможетъ ихъ получить, если народъ не поддержитъ Учредительнаго Собранія своимъ участіемъ въ

его работахъ и установленіемъ съ нимъ живой и дѣятельной связи.

Такая поддержка Учредительнаго Собранія со стороны народа необходима при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для его работы. Тѣмъ болѣе она необходима въ настоящее время, когда развалъ государственной и хозяйственной жизни достигъ послѣднихъ предѣловъ, когда насилія и поруганія всѣхъ политическихъ свободъ, добытыхъ великой борьбой народа, становятся обычнымъ, „бытовымъ явленіемъ“ русской жизни. Уже есть опредѣленныя угрозы самому существованію Учредительнаго Собранія. Большевики во главѣ съ Ленинымъ и Троцкимъ, низвергнувшіе Временное Правительство и захватившіе власть въ столицахъ (Петроградъ и Москвѣ) угрожаютъ Учредительному Собранію разгономъ, если оно не пойдетъ по ихъ стопамъ, а будетъ прислушиваться къ голосу народа. Эти угрозы разгона Учредительнаго Собранія по мѣрѣ приближенія дня его созыва принимаютъ все болѣе и болѣе опредѣленный и осязательный характеръ. Эту угрозу необходимо принять во вниманіе и ей противопоставить единодушную поддержку Учредительнаго Собранія народомъ. Ленинъ и Троцкій угрожаютъ поступить съ Учредительнымъ Собраніемъ такъ, какъ съ первой и второй Государственными Думами поступалъ Николай Романовъ. Народъ не можетъ и не долженъ допустить этого. Съ разгономъ Учредительнаго Собранія развалъ государства еще больше усилится; безвластіе разростется и въ волнахъ анархіи исчезнетъ и свобода и, быть можетъ, даже Россія, какъ государство.

Такой гибели свободы и страны народъ не долженъ допустить. Онъ

можетъ не допустить разгона Учредительнаго Собранія только въ томъ случаѣ, если создастъ въ защиту Учредительнаго Собранія организованное общественное мнѣніе въ странѣ. Органы мѣстнаго самоуправления—волостныя, уѣздныя и губернскія земства и городскія думы—путемъ, быть можетъ, даже чрезвычайныхъ своихъ собраній, специально для этой цѣли созванныхъ, должны вывить свое отношеніе къ Учредительному Собранію и протестовать противъ насилія надъ волей народныхъ избранниковъ и противъ ихъ насильственнаго разгона. Мысль о защитѣ Учредительнаго Собранія, о предоставленіи ему полной власти органы мѣстнаго самоуправления должны широко распространить въ народныхъ массахъ. Идя этимъ путемъ, можно создать единодушную рѣшимость защищать Учредительное Собраніе. Но не только органы мѣстнаго самоуправления должны сейчасъ же заняться такой организаціей защиты Учредительнаго Собранія. Эта обязанность лежитъ и на другихъ общественныхъ и кооперативныхъ организаціяхъ. На своихъ собраніяхъ они должны создавать единодушную рѣшимость народныхъ массъ защищать Учредительное Собраніе—хозяина земли русской и входить въ живую и дѣятельную связь съ нимъ. Заявленія о поддержкѣ и защитѣ Учредительнаго Собранія, протесты противъ предполагаемаго большевиками его разгона должны стать первоочередной задачей всѣхъ общественныхъ и кооперативныхъ организацій.

Не для того народъ сотни лѣтъ боролся за свою свободу и добивался Всенароднаго Учредительнаго Собранія, чтобы кто-то разогналъ его и препятствовалъ его ра-

ботамъ. Учредительное Собрание должно быть полновластнымъ хозяиномъ земли русской. Поддержку и защиту его долженъ взять на себя самъ народъ.



Общій отдѣль.

Къ организаціи производительныхъ товариществъ въ деревнѣ.

Крестьянинъ, какъ производитель и продавецъ своего продукта, совершенно не знаетъ потребителя. Онъ рѣдко видитъ потребителя въ глаза; ему приходится сталкиваться только съ посредникомъ.

Посреднической торговый капиталъ нерѣдко финансируетъ крестьянское хозяйство: крестьянинъ осенью продаетъ свой продуктъ, а до этого времени живетъ въ кредитъ. Роль кредитнаго учрежденія такимъ образомъ несетъ посредникъ, ссужая крестьянина деньгами или товаромъ подъ будущій урожай. Другими словами, посредникъ является какъ бы фактическимъ хозяиномъ продукта. Вторая и самая важная роль посредничества заключается въ отысканіи рынка. Эта роль требуетъ большого умѣнья и предприимчивости. Посредникъ какъ разъ и собираетъ большія партіи товара и готовитъ его къ продажѣ. Посредничество, въ сущности, представляетъ собою сложный механизмъ съ цѣлымъ рядомъ специальныхъ отраслей (торговля яйцами, масломъ, хлѣбомъ, экспортныя фирмы и др.).

Этотъ механизмъ, счень гибкій по своей дѣятельности, прислушиваясь къ рынку, разыскиваетъ новыя и новыя отрасли сельско-хозяйственныхъ производствъ (ленъ, рыба, мясо) и толкаетъ производителя къ выработкѣ того или иного специального продукта.

Вотъ главныя положительныя стороны посредничества въ области товарообмѣна. Но будучи какъ бы хозяиномъ производства, посредничество ставитъ преграду между самимъ производителемъ и рынкомъ и тѣмъ самымъ препятствуетъ дальнѣйшему развитію мелкаго хозяйства, заботясь только объ его эксплоатаціи. Вѣдь до тѣхъ поръ, пока не было молочныхъ артелей, не могло быть и рѣчи о прогрессѣ въ молочномъ хозяйствѣ. Если обратиться къ другимъ видамъ промысла, то передъ взоромъ рисуется такая картина.

Крестьяне пріозерныхъ деревень, занимаясь рыбнымъ промысломъ, знаютъ только своего прасола (скупщика рыбы), а куда, какъ и по какой цѣнѣ этотъ послѣдній сбываетъ рыбу—никто не знаетъ. Понятно, что при такомъ положеніи производитель въ полной власти мелкаго скупщика, который диктуетъ ему цѣну. Эксплуатація здѣсь достигаетъ крайнихъ предѣловъ.

Вотъ примѣры: прасола скупаютъ рыбу—окуни 20 руб.; сига 32 руб.; сушь 55 р.; потребитель платитъ за окуни—48 р.; за сига—80 руб.; за сушь 92 р. пудъ. Разница между покупной и продажной цѣной выражается въ 115%. И это на разстояніи 30—40 верстъ отъ рынка!

Такимъ образомъ, львиная доля похода попадаетъ въ обширныя карманы посредниковъ-скупщиковъ.

Кромѣ того, заботясь больше о наживѣ, торгашъ тѣмъ самымъ въ

ботамъ. Учредительное Собраніе должно быть полновластнымъ хозяиномъ земли русской. Поддержку и защиту его долженъ взять на себя самъ народъ.



Общій отдѣль.

Къ организаціи производительныхъ товариществъ въ деревнѣ.

Крестьянинъ, какъ производитель и продавецъ своего продукта, совершенно не знаетъ потребителя. Онъ рѣдко видитъ потребителя въ глаза; ему приходится сталкиваться только съ посредникомъ.

Посреднической торговый капиталъ нерѣдко финансируетъ крестьянское хозяйство: крестьянинъ осенью продаетъ свой продуктъ, а до этого времени живетъ въ кредитъ. Роль кредитнаго учрежденія такимъ образомъ несетъ посредникъ, ссужая крестьянина деньгами или товаромъ подъ будущій урожай. Другими словами, посредникъ является какъ бы фактическимъ хозяиномъ продукта. Вторая и самая важная роль посредничества заключается въ отысканіи рынка. Эта роль требуетъ большого умѣнья и предприимчивости. Посредникъ какъ разъ и собираетъ большія партіи товара и готовитъ его къ продажѣ. Посредничество, въ сущности, представляетъ собою сложный механизмъ съ цѣлымъ рядомъ специальныхъ отраслей (торговля яйцами, масломъ, хлѣбомъ, экспортныя фирмы и др.).

Этотъ механизмъ, счѣнь гибкій по своей дѣятельности, прислушиваясь къ рынку, разыскиваетъ новыя и новыя отрасли сельско-хозяйственныхъ производствъ (ленъ, рыба, мясо) и толкаетъ производителя къ выработкѣ того или иного спеціальнаго продукта.

Вотъ главныя положительныя стороны посредничества въ области товарообмѣна. Но будучи какъ бы хозяиномъ производства, посредничество ставитъ преграду между самимъ производителемъ и рынкомъ и тѣмъ самымъ препятствуетъ дальнѣйшему развитію мелкаго хозяйства, заботясь только объ его эксплуатациіи. Вѣдь до тѣхъ поръ, пока не было молочныхъ артелей, не могло быть и рѣчи о прогрессѣ въ молочномъ хозяйствѣ. Если обратиться къ другимъ видамъ промысла, то передъ взоромъ рисуется такая картина.

Крестьяне пріозерныхъ деревень, занимаясь рыбнымъ промысломъ, знаютъ только своего прасола (скупщика рыбы), а куда, какъ и по какой цѣнѣ этотъ послѣдній сбываетъ рыбу—никто не знаетъ. Понятно, что при такомъ положеніи производитель въ полной власти мелкаго скупщика, который диктуетъ ему цѣну. Эксплуатациія здѣсь достигаетъ крайнихъ предѣловъ.

Вотъ примѣры: прасола скупаютъ рыбу—окуни 20 руб.; сиги 32 руб.; сушь 55 р.; потребитель платитъ за окуни—48 р.; за сиги—80 руб.; за сушь 92 р. пудъ. Разница между покупной и продажной цѣной выражается въ 115%. И это на разстояніи 30—40 верстъ отъ рынка!

Такимъ образомъ, львиная доля дохода попадаетъ въ обширные карманы посредниковъ-скупщиковъ.

Кромѣ того, заботясь больше о наживѣ, торгошъ тѣмъ самымъ въ

значительной мѣрѣ обезцѣниваетъ продуктъ на мѣстѣ производства.

Отсюда ясно, что нужно напрячь всѣ силы къ тому, чтобы стряхнуть съ себя иго торгашей и дать возможность мелкому хозяину получать за свой продуктъ ту цѣну, которая устанавливается рынкомъ. Сдѣлать это можетъ только организованное крестьянство.

Настоящій моментъ съ его необыкновенно высокими цѣнами на продукты первой необходимости на внутреннемъ рынкѣ и грозной дешевизной денегъ,—является очень благоприятнымъ для организаціи производительныхъ кооперативовъ. На ненормальность цѣнъ я уже указалъ конкретнымъ примѣромъ. Но если эти цѣны на рыбу сопоставить съ количествомъ ея, то картина мадеродства будетъ еще ярче.

Въ обследованныхъ мною 12 деревняхъ на Кубенскомъ озерѣ ежедневный уловъ рыбы выражается въ такомъ количествѣ:

сиги 25 п. по 32 р.=800 р.; окуни, щуки, сорога 100 п. по 20 р.=2000 р.; сушь 100 п. по 55 р.=5500 р. Всего ловится 225 п. на сумму 8300 руб.

Покупатель за это же количество уплачиваетъ 16000 руб., отдавая въ пользу кулаковъ ежедневно 7700 руб.

Кромѣ того, самый рыболовный промыселъ поставленъ неправильно. Масса рыбы (моль) истребляется хищнически, что при кооперативной постановкѣ могло бы быть легко устранено путемъ изданія особыхъ постановлений, запрещающихъ членамъ кооператива наносить вредъ промыслу.

Возьмемъ продовольственное дѣло. Мы начинаемъ уже привыкать къ вопросамъ о продовольственной разрухѣ и грядущей голодовкѣ. Правительство, стараясь всячески предотвратить эту возможность, издаетъ массу циркуляровъ, устраиваетъ на мѣстахъ продовольственные органы,

Памяти Н. Ф. Бунакова.

26 ноября исполнилось 80 лѣтъ со дня рожденія Николая Федоровича Бунакова, извѣстнаго русскаго педагога и общественнаго дѣятеля.

Н. Ф. Бунаковъ родился въ г. Вологдѣ. Отецъ его былъ правителемъ канцеляріи вологодскаго военнаго губернатора, слылъ за человѣка умнаго, честнаго и дѣловитаго, но причастность къ дѣлу декабристовъ помѣшала ему сдѣлать сколько-нибудь крупную служебную карьеру.

Девяти лѣтъ Н. Ф. поступилъ въ вологодскую гимназію, гдѣ и пробылъ до 1854 г. Живой, неугомонный мальчишкѣ, привыкшій протестовать противъ всякаго насилія, отстаивать свою свободу и независимость—Н. Ф. считался въ гимназіи „грубіаномъ“, „дерзкимъ мальчишкой“, и ему пришлось испытать цѣлый рядъ суровыхъ наказаній, практиковавшихся въ тогдашнихъ гимназіяхъ,—до стоянія на колѣняхъ и сѣченія розгами включительно.

„Общій складъ и характеръ воспитательнаго дѣла въ гимназіи, вспоминаетъ Н. Ф.

въ своихъ „Запискахъ“, былъ таковъ, что не возбуждалъ охоты къ ученію. Начальство всего менѣе заботилось о научныхъ занятіяхъ и о дѣйствительныхъ успѣхахъ учениковъ въ наукахъ... Внѣшняя религіозность, формальное благочестіе, офиціальныи патриотизмъ, смиреніе ума, чувства и воли—вотъ составныя части того идеала, который имѣлся въ виду у этихъ педагоговъ николаевскихъ временъ“...

Однако, благодаря вліянію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ преподавателей и товарищеской среды, Н. Ф. вынесъ изъ гимназіи любовь къ чтенію, искусство владѣть перомъ, горячее стремленіе къ литературнымъ занятіямъ и хорошей литературный вкусъ.

Послѣ окончанія гимназіи Н. Ф., не имѣя возможности продолжать своего образованія, занялъ мѣсто учителя русскаго языка въ Тотемскомъ уѣздномъ училищѣ.

Жизнь тогдашней Тотмы была жизнью типичнаго дореформеннаго провинціального городка, съ флиртомъ, попойками, картежной игрой. Многихъ даровитыхъ людей того времени засосала эта провинціальная

облеченные административной властью, но все это не устраиваетъ крестьянство. Причинъ разрухи много. Главная изъ нихъ, конечно, война. Но за ней идетъ и другая весьма важная причина — неорганизованность. Очень часто дѣло съ мукой у насъ обстоитъ такъ: зерна много, муки нѣтъ. Маленькія крестьянскія «вѣтрянки» удовлетворяютъ потребности лишь одного — двухъ семействъ, а большія мельницы отсутствуютъ. Крестьянство сбываетъ хлѣбъ за безцѣнокъ барышнику и покупаетъ муку, переплачивая за нее въ нѣсколько разъ.

Раньше была возможность обмѣнять зерно на привозную пшеничную муку и потому не чувствовалась необходимость мельницъ на мѣстахъ въ такой сильной степени, какъ сейчасъ. Теперь дѣло дошло до того, что крестьяне, не имѣя возможности размолоть зерно «размелчиваютъ» его въ ступѣ и пекутъ

хлѣбъ почти изъ цѣлыхъ зеренъ, прибавляя немного муки, добытой ручнымъ размоломъ!

Необходимость мельницъ ясна. У крестьянъ есть желаніе устраивать большія мельницы. У нихъ есть и средства. Но нѣтъ у нихъ единства, нѣтъ сговоренности.

Мысль объ устройствѣ кооперативныхъ мельницъ должна быть осуществлена.

Не останавливаясь опредѣленно на томъ, откуда будетъ имѣть начало этотъ кооперативъ, намѣчу нѣсколько возможностей.

1. Мельница можетъ быть устроена при одномъ изъ существующихъ кооперативовъ; сосѣдніе кооперативы входятъ пайщиками.

2. Мельница можетъ быть при союзѣ кооперативовъ.

3. Мельница можетъ быть организована — какъ особый видъ кооператива.

Несомнѣнно, что настоящее переходное время требуетъ отъ работ-

тина, но Н. Ф. сумѣлъ сохраниться и остаться вѣрнымъ себѣ — его спасали отъ вліянія уѣздной среды тѣ самыя литературныя наклонности, которыя вынесены были имъ съ гимназической скамьи. Онъ много читалъ, занимался литературнымъ трудомъ. За это время имъ былъ написанъ рядъ весьма содержательныхъ статей по исторіи Вологодскаго Края.

Первоначально школьныя занятія Н. Ф. шли довольно плохо, однако, подъ вліяніемъ чтенія педагогическихъ журналовъ, Н. Ф. началъ относиться къ учительскому дѣлу болѣе серьезно и, перебравшись на службу въ Кадниковъ, вплотную занялся изученіемъ педагогическихъ вопросовъ.

Въ 1859 г. Н. Ф. былъ переведенъ въ Вологду. Это было самое горячее время — періодъ бурнаго общественнаго подъема послѣ тридцатилѣтней спячки николаевскаго царствованія. Н. Ф. всецѣло разделялъ общія радостныя надежды на коренное преобразование условій русской жизни, и, охваченный идеалистическимъ возбужденіемъ, принялъ самое дѣятельное участіе въ общественной жизни. Онъ съ большимъ

увлеченіемъ отдался педагогической работѣ, почувствовавъ въ себѣ призваніе къ ней, но въ то же время не переставалъ заниматься литературой.

Мало-по-малу его литературная дѣятельность приняла характеръ рѣзко-обличительный по отношенію къ мѣстнымъ тузамъ и воротиламъ, что въ свою очередь вызвало противъ него бурю негодованія и ненависти. Въ особенности озлобилось вологодское „общество“ противъ Н. Ф. послѣ того, какъ имъ была напечатана въ „Русскомъ Словѣ“ обличительная повѣсть „Бѣсовское навожденіе“, въ которой многіе мѣстные вліятельные люди узнали себя. На Н. Ф. посыпались безчисленные жалобы и доносы, и подъ давленіемъ ихъ ему пришлось оставить Вологду.

Педагогическія дарованія Н. Ф. развернулись во всемъ своемъ блескѣ уже въ Воронежѣ, гдѣ онъ вскорѣ приобрѣлъ всероссійскую извѣстность, какъ выдающійся лекторъ, авторъ превосходныхъ учебниковъ и руководство для начальной школы, видный теоретикъ и практикъ по вопросамъ народнаго образованія.

никовъ кооператоровъ наибольшей затраты усилий, какъ въ дѣлѣ приданія кооперативамъ кооперативности, такъ и въ другого рода творческой работѣ.

При рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ, мы должны имѣть въ виду общіе государственные интересы. «Будущее Россіи—въ развитіи ея производительныхъ силъ. Это развитіе должно идти въ толщу народныхъ массъ и никоимъ образомъ не можетъ ограничиваться покровительствомъ крупной промышленности, какъ это обычно дѣлалось при старомъ строѣ»... Зерна производительной коопераціи въ недалекомъ будущемъ должны разростись въ пышное дерево народной самодѣятельности и должны дать обильные плоды государству и будущимъ поколѣніямъ.

Правда, не надо закрывать глаза на тѣ препятствія, которыя встрѣ-

чаются на пути возникновенія производительныхъ кооперативовъ. Главный тормазъ—это отсутствіе долгосрочныхъ кредитовъ. Это же обстоятельство служитъ причиной неустойчивости и плохой оборудованности въ существующихъ кооперативныхъ производствахъ. Но, по свѣдѣніямъ послѣдняго времени, и это, почти единственное, препятствіе устраняется благодаря дѣятельности народнаго банка, который предполагаетъ открыть особый отдѣлъ долгосрочнаго кредита.

Развитіе производительныхъ кооперативовъ и кооперативнаго производства вызывается требованіями *укрѣпленія расшатавшагося хозяйственнаго благосостоянія государственнаго вообще и трудового населенія въ частности*,—и работа въ этой области должна стать сейчасъ первоочередной.

В. Мѣдениковъ.

Начиная съ 1873 г., онъ принималъ постоянное живое участіе въ лѣтнихъ учительскихъ курсахъ и сѣздахъ. Земства наперерывъ приглашали Н. Ф. руководить этими курсами и сѣздами, глубоко цѣня его опытъ и знанія.

Однако, уже съ половины 70-хъ годовъ ему пришлось пережить рядъ невзгодъ и огорченій, столь неизбѣжныхъ въ условіяхъ тогдашней русской общественной дѣятельности. Начать съ того, что министерство народнаго просвѣщенія, по чьему-то доносу, воспретило Н. Ф. принимать руководящее участіе въ сѣздахъ. Вслѣдъ за тѣмъ противъ него начался походъ въ печати. Этотъ походъ, открытый Л. Н. Толстымъ, былъ затѣмъ поддержанъ реакціонными кругами, безжалостно громившими русскую земскую народную школу, съ новымъ „нѣмецкимъ“ обученіемъ—звуковымъ методомъ, нагляднымъ обученіемъ и пр..

Въ душѣ Н. Ф. созрѣвало рѣшеніе порвать съ городомъ, уйти въ деревню, къ непосредственной работѣ среди крестьянства. Онъ приобрѣлъ себѣ небольшое имѣніе въ с. Петинѣ (Ворон. у.), на берегу

Дона, построилъ тамъ домъ для школы и амбулаторію съ аптекой, и съ 1884 г. превратился въ деревенскаго жителя.

Н. Ф. въ короткое время удалось поставить свою школу образцово. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, въ ней проходились начатки естествознанія, отечественной русской исторіи, географіи, міровѣдѣнія. Образовался порядочный хоръ, устраивались вечера съ волшебнымъ фонаремъ, чтеніемъ, пѣніемъ. Главное вниманіе обращалось на общее развитіе учащихся, на пріохоченіе ихъ къ ученію и книгѣ.

Съ 1888 г. при школѣ начали устраиваться народные спектакли; исполнителями являлись бывшіе ученики школы, зрителями—мѣстные крестьяне. Спектакли въ Петинѣ были первымъ въ Россіи опытомъ устройства крестьянскаго театра.

Организованная Н. Ф. народная школа сыграла въ исторіи русскаго образованія исключительно крупную роль. Она создалась какъ-разъ въ ту пору, когда Россія переживала тяжелую полосу реакціи, когда правительствомъ усердно насаждало по всей странѣ церковно-приходскія школы, съ ихъ

Къ вопросу объ организациі Высшей Народной школы въ Сѣверномъ Краѣ *).

Вопросъ о высшей народной школѣ имѣетъ безспорно огромное значеніе для обширнаго Сѣвернаго Края. Въ своемъ отвѣтѣ по этому вопросу я буду придерживаться порядка вопросовъ, помѣщенныхъ въ анкетѣ къ читателямъ «Сѣвернаго Хозяина».

1. Едва-ли слѣдуетъ говорить что-либо о сочувствіи возникшей—разумной мысли, когда среди народа совершенно отсутствуетъ хорошая, толковая грамота, когда поголовная безграмотность должна приводить въ ужасъ всякаго, кто любитъ свою родину, кто любить и знаетъ трудовой народъ.

Такая школа особенно нужна для сѣверянина—жителя хотя и богатой, но суровой природы, которая даетъ трудящемуся все, что нужно для жизни, но даетъ мало, а чтобы получить больше и оплатить трудъ и затраченный капиталъ—необходимо искусство, умѣніе, знаніе—вообще нужна упорная борьба съ суровымъ климатомъ, некультурной почвой и огромными пространствами. Богатство знаніями—теоретиче-

*) Настоящая статья является отвѣтомъ на анкету къ читателямъ „Сѣвернаго Хозяина“ по вопросу о высшей крестьянской школѣ въ Сѣверномъ Краѣ.

мертвящимъ духомъ и отупляющей системой преподаванія. Школа Н. Ф. была нагляднымъ, яркимъ доказательствомъ того, какихъ огромныхъ результатовъ можетъ достигнуть дѣло народнаго просвѣщенія, если оно будетъ освобождено отъ опеки чиновниковъ и духовенства. Понятно, какой интересъ вызывали педагогическія начинанія Н. Ф. въ различныхъ кругахъ русскаго общества; понятно и то, почему „недреманное око“ начальства проявляло къ Петину самое неослабное вниманіе, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы поставить палки въ колеса свободной, независимой школы.

Тяжелое это было время; правительство безжалостно душило малѣйшія проявленія общественной самодѣятельности. Все свѣтлое и честное подвергалось суровымъ гоненіямъ. Грубая полицейская расправа грозила всѣмъ тѣмъ, кто пытался отстаивать свои убѣжденія, кто не хотѣлъ преклонить своей головы передъ безмысленной властью самодержавнаго кулака. Этой расправы не избѣжалъ и Ник. Фед.

скими и опытными; общими и специальными—выведеть на свѣтлый путь трудящийся народъ и дать ему возможность устроить свою жизнь сносно. Слѣдовательно, мало сочувствовать. Нужно признать настоятельную необходимость въ такой школѣ для Сѣвернаго Края.

2. Изъ своей двадцатипятилѣтней педагогической дѣятельности я вынесъ твердое убѣжденіе, что прикладныя знанія, безъ общихъ, не создадутъ цѣльнаго человѣка, не дадутъ желательной и необходимой сознательности исполненія; отсутствіе же таковой широты пониманія окружающей жизни, иначе говоря, узость кругозора, отсутствіе инициативы—будетъ вліять отрицательно на успѣшность человѣческаго труда.

3. Серьезность начинаемаго дѣла заставляетъ остановиться на мысли: дать обучающимся въ школѣ какъ общія знанія, такъ и прикладныя.

Къ знаніямъ общимъ должны относиться математика, русскій языкъ, ботаника, зоология, физика, химія, географія, отечествовѣдѣніе, вопросы о воспитаніи; понятія о долгѣ, нравственности, чести и гигиенѣ. Для громаднаго большинства трудового народа знанія по вопросамъ воспитанія и

Въ 1902 г. были открыты губернскіе и уѣздные „комитеты о нуждахъ с.-х. промышленности“, задачей которыхъ являлось выясненіе причинъ упадка нашего сельскаго хозяйства. На засѣданіи Воронежскаго уѣзднаго комитета 26 августа Н. Ф. произнесъ свою знаменитую рѣчь, оказавшуюся для него столь роковой. Обрисовавъ тяжелое положеніе русскаго крестьянства послѣ освобожденія, Н. Ф. указалъ, что никакія полумѣры не могутъ измѣнить это положеніе къ лучшему.

„...Прежде всего, говорилъ онъ, нужно полное возстановленіе освободительныхъ начинаній Александра II, а затѣмъ столь же необходимо неотложное, послѣдовательное и неуклонное, дальнѣйшее развитіе этихъ начинаній, въ смыслъ полнаго освобожденія личности, слова, печати, школы, суда, промышленности отъ всякой административной опеки и всякаго полицейскаго надзора, въ смыслъ возбужденія частной инициативы и привлеченія къ государственному управленію свободныхъ общественныхъ силъ, чтобы въ Россіи создалось, наконецъ,

гигиены необходимы, тѣмъ болѣе, что эти знанія совершенно не сообщались народу въ нашихъ не только низшихъ народныхъ училищахъ, но и во многихъ среднихъ.

Что касается знаній прикладныхъ, то слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на животноводство, главнымъ образомъ, разведение крупнаго рогатаго скота и коневодство. Скотоводство—это центръ тяжести въ организациі всякаго хозяйства Сѣвернаго Края. На него слѣдуетъ обратить исключительное вниманіе, тѣмъ болѣе,— что этого требуютъ и мѣстныя условія. Молочное хозяйство—какъ специальный предметъ—съ отдѣломъ бактериологіи молока, изготовленія искусственныхъ заквасокъ—должно занять въ будущей школѣ весьма почтенное мѣсто. Особый предметъ составить вопросъ о кормодобываніи—изученіе луговъ и превращеніе болотъ въ культурныя площади. Важно имѣть при школѣ питомники крупнаго рогатаго скота съ породами: Домшинской и Ярославской. При фермѣ школы должны быть типичный сѣвооборотъ и сѣменное хозяйство, откуда мѣстный сельскій хозяинъ могъ-бы получить хорошій сѣменной матеріалъ. Въ задачу школы должно входить ознакомленіе питомцевъ съ правильнымъ веденіемъ огороднаго хозяйства, которое очень слабо

поставлено въ сѣверныхъ губерніяхъ. Образцовая пасѣка послужить пособіемъ по усвоенію этой интересной и доходной отрасли хозяйства. При пасѣкѣ долженъ быть организованъ питомникъ матокъ сѣверной пчелы и продажа пчелинныхъ семей желающимъ. Наконецъ, для изученія климата сѣверныхъ губерній и вліянія его на основные хлѣба: рожь, овесъ, ячмень—должна быть организована при школѣ сельскохозяйственная метеорологическая станція 2-го разряда 1-го класса.

Зная по опыту, насколько неудовлетворительно стоитъ вопросъ о ремонтѣ орудій и машинъ, перевозочнаго инвентаря—считаю необходимымъ, чтобы при школѣ были устроены упрощеннаго типа кузнечная, слесарная и столярная мастерскія. Въ мастерскихъ могутъ обучаться ученики школы и они-же будутъ обслуживать нужды фермы при школѣ. Для дѣвочекъ должно быть организовано преподаваніе домоводства, кружевное производство и ткацкое дѣло, а для мальчиковъ—производство роговыхъ издѣлій. Понятно, что во всей этой организациі должна быть строгая постепенность.

4. Такъ какъ на организацию школы будетъ положено очень много средствъ,—

дѣйствительное, а не призрачное самоуправленіе“.

Эта мужественная рѣчь 65-лѣтняго старика произвела въ свое время огромное впечатлѣніе. Она разошлась въ нелегальныхъ спискахъ по всей странѣ, была издана за-границей и сильно взбудоражила общественное мнѣніе*).

Правительство не замедлило жестоко отомстить. 27 октября въ Петино явился исправникъ и предъявилъ Н. Ф. предписаніе немедленно явиться въ Петербургъ, къ директору департамента полиціи. Послѣ продолжительнаго объясненія съ нимъ и тягостнаго жандармскаго дознанія, Н. Ф. былъ сосланъ на 3 года въ Новгородскую губернію.

Послѣдствіи эта мѣра была замѣнена ссылкой подъ надзоръ полиціи въ Петино. Образцовая народная школа была закрыта, закрытъ и театр.

Оторванный отъ любимаго дѣла, глубоко потрясенный всѣмъ пережитымъ и выстра-

даннымъ, Н. Ф. тосковалъ и хирѣлъ. Ни заботы родныхъ и друзей, ни всеобщее сочувствіе со стороны печати и общества—ничто не въ состояніи было оживить измученнаго, изстрадавшагося человѣка, у котораго отняли самое дорогое, самое близкое ему дѣло, составлявшее весь смыслъ его жизни.

8 ноября 1904 г. Ник. Фед. не стало.

Такъ окончилась жизнь одного изъ самыхъ выдающихся работниковъ на нивѣ русскаго народнаго образованія. Вся эта жизнь была посвящена служенію темному народу, борьбѣ съ мракомъ невѣжества, густой пеленой окутавшаго русскую землю.

На могилѣ Н. Ф. другой общественный дѣятель произнесъ горячую рѣчь: „Мы мечтали съ тобой, чтобы каждый русскій крестьянинъ былъ грамотнымъ, для этого мы жили и работали, и за это русское правительство считало насъ преступниками. Но придетъ время и родина вспомнитъ, какъ многимъ она обязана тебѣ“...

Время это пришло.

К. Новиковъ.

*) Впервые въ Россіи полностью напечатана въ жур. „Былое“, 1906 г., февраль.

вполнѣ понятно, что они должны и давать удовлетворительный результатъ, каковой можетъ быть полученъ только тогда, когда поступающіе въ школу будутъ приниматься по окончаніи курса въ 2—классныхъ училищахъ М. Н. П. Лица, мало подготовленные по общимъ предметамъ, будутъ и мало успѣвающими въ прикладныхъ знаніяхъ. Возрастъ мальчиковъ, поступающихъ въ школу, долженъ быть 15—16 лѣтъ, а дѣвочекъ 12—13 лѣтъ.

5. Огромная разница, наблюдаемая въ развитіи мальчиковъ и дѣвочекъ, и не одинаковое отношеніе ихъ къ предметамъ занятій—заставляетъ меня отнести отрицательно къ совмѣстному обученію. До 14-лѣтняго возраста наблюдается параллель въ развитіи дѣвочки и мальчика, но съ этого возраста картина въ развитіи рѣзко измѣняется. Развитіе дѣвочки съ 14 лѣтъ идетъ очень быстро, она уже по взглядамъ на жизнь проявляетъ большую зрѣлость и цѣли ея серьезны, а мальчикъ еще рѣзвится и играетъ. Наконецъ, и предметы обученія для мальчиковъ и дѣвочекъ рѣзко расходятся. Роль дѣвушки въ семьѣ заставляеть ее извѣстнымъ образомъ специализироваться въ опредѣленныхъ знаніяхъ по домоводству, въ курсъ коего входитъ: кулинарное искусство, химія пищевыхъ продуктовъ, шитье бѣлья и платья, тканье, домашнее счетоводство, уходъ за дѣтми и ихъ воспитаніе, стирка. Такимъ образомъ, до 14 лѣтъ можетъ быть допущено совмѣстное обученіе, а послѣ этого—должно быть раздѣльнымъ.

6. Теоретическое обученіе будетъ, очевидно, производиться въ мѣсяцы: январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, ноябрѣ и декабрѣ. Изъ практическихъ занятій въ это время доступны: уходъ за скотомъ, кормленіе, доеніе, работы съ молокомъ въ лабораторіи, домоводство, работы въ кузницѣ, слесарной и столярной мастерской. Для практическихъ занятій по полеводству, огородничеству, садоводству и пчеловодству, очевидно, слѣдуетъ отвести все теплое время года.

7. Если имѣть въ виду, что ученики будутъ жить при школѣ въ общежитіи, то учебники должны быть бесплатными; если же ученики будутъ приходящими, тогда учебники для первыхъ классовъ должны быть платными, а для двухъ послѣднихъ—бесплатными. Дѣло въ томъ, что въ первыхъ классахъ учебники,—если они выдаются бесплатно,—сильно рвутся, теряются вслѣдствіе неосознательнаго и небрежнаго

отношенія учениковъ къ казенной книгѣ. Въ старшихъ классахъ, наоборотъ,—сознательное отношеніе къ книгѣ и потому она—хранится, не поддается быстро разрушенію. Съ другой стороны, учебники въ старшихъ классахъ всегда болѣе дороги по цѣнѣ и приобрѣтеніе ихъ будетъ часто не по средствамъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей.

8. Содержаніе учениковъ въ школѣ должно быть безусловно платнымъ. Бесплатность можетъ быть допущена только для дѣтей исключительно бѣдныхъ родителей и при томъ имѣющихъ хорошіе успѣхи, т. е. способныхъ, но въ этомъ случаѣ они должны, по окончаніи курса, при наличіи широкой разсрочки, оплатить понесенные на нихъ расходы.

9. Школа должна находиться обязательно въ сельской мѣстности, при чемъ на выборъ мѣста должно быть обращено самое серьезное вниманіе. Мѣстность эта въ почвенномъ отношеніи должна быть безусловно здоровой, имѣть лѣсъ, желѣзно-дорожную станцію не далѣе 5 верстъ; должна быть плотно населенной и находиться непременно вблизи рѣки. Нужно помнить, что отъ выбора подходящей мѣстности будетъ въ немалой степени зависеть вообще успѣхъ школы.

10. Если содержаніе учениковъ будетъ платнымъ, тогда отпадаетъ и вопросъ о деньгахъ на содержаніе школы или, вѣрнѣе, не будетъ стоять такъ остро.

11. При нашей общей безграмотности, некультурности—имѣется полное основаніе опасаться ухода окончившихъ курсъ на другія занятія, хорошо оплачиваемыя. Противъ этого можно предложить нѣсколько, хотя и не вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ: 1) школа не должна давать своимъ питомцамъ, окончившимъ курсъ, какихъ-либо особыхъ правъ на поступленіе въ другія учебныя заведенія или на мѣста по отдѣльнымъ специальностямъ, 2) при приѣмѣ въ школу необходимо брать съ поступающихъ обязательство отдать свои силы и знанія въ теченіе не менѣе 3-хъ лѣтъ устройству своего хозяйства и 3) установить особыя преміи отъ школы—ученикамъ—за правильно организованнаго хозяйства, а ученицамъ за домоустройство.

12. Чтобы результаты вліянія школы были осязательны по возможности на большей площади слѣдуетъ принимать отъ каждаго уѣзда число учениковъ пропорціонально количеству жителей. Вообще я хочу сказать, что число учениковъ должно

быть значительнымъ; въ противномъ случаѣ, будетъ мало оканчивающихъ курсъ и вліяніе школы сведется на-нѣтъ. Хозяйства питомцевъ школы, окончившихъ полный курсъ, должны, при ихъ вліяніи, представлять агрономическія ячейки, гдѣ окружающее население могло бы получить въ-ру въ разумное сельское хозяйство и правильно устроенный домашній обиходъ. Ничто такъ не дѣйствуетъ на психику хозяина-землероба, какъ хорошій видъ полевого, огороднаго, садоваго хозяйства и продуктивнаго молочнаго скота. Такія культурныя хозяйства окажутъ значительный толчекъ развитію окружающихъ хозяйствъ. Конечно для успѣха веденія хозяйства мало еще знаній теоретическихъ и практическихъ. Необходимо любовь къ сельскому хозяйству, должно быть умѣніе претворить полученныя знанія въ жизнь. Школа должна широко идти навстрѣчу своимъ бывшимъ ученикамъ, въ смыслѣ помощи по устройству хозяйствъ на новыхъ началахъ; помогать или приобрѣтать сел.-хоз. машины и орудія, племенныхъ животныхъ, сѣмена—на самыхъ льготныхъ началахъ. Во всякомъ случаѣ въ моемъ представленіи будущая „высшая народная школа Сѣвернаго Края“—должна быть школой, отъ которой сѣверный хозяинъ долженъ получать отвѣтъ на всѣ волнующіе его вопросы.

Въ заключение шлю искреннія пожеланія осуществленію этого добраго дѣла для Сѣвернаго Края. Дай Богъ, чтобы высшая школа возможно полно содѣйствовала счастью земледѣльческаго населенія края!

В. И. Спиринъ.

Къ вопросу о переходѣ кооперативовъ на новые уставы.

Всѣ кооперативы, образованные до 1 мая 1917 г., т. е. до обнародованія кооперативнаго закона, и не внесенные въ реестръ кооперативныхъ товариществъ, должны до 1 мая 1919 г. зарегистрироваться по уставамъ, отвѣчающимъ кооперативному закону.

Для перехода кооперативовъ на новые уставы, и для ихъ регистраціи — кооперативамъ не нужно ликвидировать свою дѣятельность, а только съ момента подачи заявленія или въ иной установленный коопе-

ративами срокъ, но во всякомъ случаѣ назначенный ранѣе момента подачи заявленія, кооперативы всю свою дѣятельность преобразовываютъ согласно требованій новаго устава.

Наиболѣе удобнымъ для кооперативовъ моментомъ преобразованія дѣятельности является время перехода отъ одного отчетнаго года къ другому, т. е. январь мѣсяць.

Порядокъ перехода слѣдующій: созывается общее собраніе; на этомъ собраніи выносится рѣшеніе о преобразованіи съ опредѣленнаго момента дѣятельности кооператива на основахъ принятаго новаго устава и поручается правленію регистрація кооператива по новому уставу.

Рѣшенія заносятся въ протокольную книгу.

При заявленіи прилагаются три экземпляра новаго устава.

Заявленіе и уставы подписываются правленіемъ (совѣтомъ) или уполномоченными кооперативомъ лицами. Къ заявленію слѣдуетъ, если имѣется, приложить оттискъ печати. Подписи слѣдуетъ засвидѣтельствовать какому-нибудь органу власти.

При регистраціи уставовъ кооперативовъ, переходящихъ на новые уставы, необходимо выполненіе всѣхъ формальностей, требуемыхъ вообще при регистраціи.

Заявленіе можетъ быть слѣдующаго образца:

*Въ окружный судъ
Правленія (совѣта) (такого-то кооператива),
находящагося (тамъ-то)*

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Представляя при семъ три экземпляра устава (такого-то кооператива) и доводя до свѣдѣнія (такого-то) окружнаго суда о преобразованіи дѣятельности (такого-то кооператива) и его переходѣ съ (такого-то срока) на уставъ при семъ представленный, Правленіе имѣетъ честь просить о регистраціи кооператива.

Первый экземпляръ устава, съ помѣткой суда о приѣмѣ и днѣ слушанія дѣла, до-вѣряемъ получить (такому-то).

Адресъ для доставленія изъ суда бумагъ (для юго-зап. уѣздовъ) г. Вологда, Вологодское Центральное Общество Сельскаго Хозяйства.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Молочныя артели въ сельскомъ хозяйствѣ.

При организациі первыхъ молочныхъ артелей всѣ мы полагали, что онѣ внесутъ въ крестьянское хозяйство много измѣнений и послужатъ сильнымъ толчкомъ къ поднятію его производительности. Молочныя артели прежде всего должны были освободить сельское хозяйство отъ эксплуатаціи частнаго маслодѣла и лавочника, безмѣрно обиравшихъ крестьянство, поднять культурный уровень населенія и увеличить доходы хозяйства. Но, къ сожалѣнію, дѣйствительность заставляетъ сказать, что артели очень слабо осуществляютъ эти задачи, вѣрнѣе, онѣ слишкомъ слабо, поверхностно захватываютъ хозяйство. Ихъ работа оказалась гораздо уже и одностороннѣе, чѣмъ это предполагалось. Работа артелей, главнымъ образомъ, направляется на чисто внѣшнюю сторону дѣла, то-есть на развитие кооперативной переработки молока. Правда, за работой нашихъ артелей имѣется слишкомъ небольшое прошлое и его, разумѣется, недостаточно для того, чтобы произвести въ сельскомъ хозяйствѣ болѣе или менѣе замѣтныя и глубокія измѣненія, въ особенности въ отношеніи поднятія производительности хозяйства, что зависитъ отъ цѣлаго ряда экономическихъ, бытовыхъ, естественныхъ и другихъ условій. Но, однако, путь работы, способы и приемы мѣропріятій въ улучшеніи и развитіи хозяйства и производства могли бы за это время намѣтиться и болѣе или менѣе точно опредѣлиться.

Въ чемъ заключалась работа артелей? Справедливымъ и прямымъ отвѣтомъ на это будетъ то, что артели старались овладѣть выработкой молочныхъ продуктовъ, другими словами, стремились кооперировать молочное производство. Въ этомъ отношеніи и велась работа, и надо отдать справедливость, что въ дѣлѣ кооперированія молочнаго производства ими достигнуты значительные результаты.

Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго—достаточно будетъ указать, что въ Вологодской губерніи въ настоящее время болѣе 60% всего молочнаго производства приходится на артели. Ростъ артелей тоже шель быстрыми шагами. Такъ, въ

1910 г. въ губ. функциониров. 25 арт.
1912 „ „ „ „ 102 „

1914 „ „ „ „	140 „
1916 „ „ „ „	181 „
1917 (къ 1 нояб.) „ „	349 „

Эти данныя показываютъ, что посредничество частнаго маслодѣла въ молочной промышленности уже сильно сократилось и, слѣдовательно, задача устраненія посредничества артелями достигается.

Но это только одна часть дѣла, внѣшняя сторона его. Насъ и, въ особенности, само крестьянство прежде всего и больше всего несомнѣнно интересуетъ другая сторона—качественная, подъемъ производительности хозяйства. А что же мы видимъ въ этомъ отношеніи? Вотъ нѣсколько примѣровъ. Удойность и продуктивность артельныхъ коровъ не увеличились. Больше того, артели о работѣ въ этой области совершенно забыли и ни одна изъ нихъ не попыталась хоть что—нибудь сдѣлать для этого. Стада молочныхъ коровъ въ районахъ артелей по-прежнему находятся въ прямой зависимости отъ урожая грубыхъ кормовъ. Затѣмъ, въ дѣлѣ артельного молочнаго производства мы видимъ чрезвычайно печальное обстоятельство—„выхода“ масла съ каждымъ годомъ становится все хуже и хуже; кромѣ того сокращается производство. Вотъ данныя маслодѣльныхъ артелей Вол. губ. о заносѣ молока, выработкѣ и „выходахъ“ масла, разработанныя Бюро Кооперативной Статистики В. Ц. О. С. Х.

Годъ.	Средній годовой заносъ молока въ одной артели. Пудовъ.	Выработано масла.	Выходъ масла.
1913	20.565	902	22—32
1914	18.786	832	22—22
1915	15.134	670	22—24
1916	15.186	660	23—06

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, артели неуклонно мельчаютъ и „выхода“ масла въ нихъ ухудшаются. Эти два обстоятельства—сокращеніе производства въ артеляхъ и ухудшеніе выходовъ—заставляютъ насъ остановиться подробнѣе на дѣятельности артелей и выяснитъ причины подобныхъ явленій. Причина уменьшенія заноса молока въ артеляхъ заключается въ томъ, что артели за послѣднее время дробятся, раскальваются на нѣсколько мелкихъ само-

стоятельныхъ единицъ, а также въ томъ, что стало меньше коровъ вслѣдствіе реквизиціи на нужды арміи. Однако, необходимо подчеркнуть, что дробленіе артелей является здѣсь главной причиной. Не вдаваясь въ оцѣнку этого явленія по существу, все же необходимо отмѣтить, что движеніе артелей по пути дробленія и сокращенія производства есть явленіе въ основѣ своей не желательное, кореннымъ образомъ препятствующее развитію какъ самихъ артелей, такъ и ихъ хозяйства. Этотъ путь можетъ только привести и неминуемо приведетъ артели къ кустарному способу производства, что кореннымъ образомъ противорѣчитъ ихъ цѣлямъ.

Для всякаго понятно, что кооперативныя организациі только тогда будутъ отвѣчать своимъ заданіямъ, когда онѣ будутъ развиваться вширь и вглубь. Вширь, въ смыслъ захвата своей работой опредѣленнаго района, а вглубь, въ смыслъ улучшенія дѣла внутри какъ самаго кооператива, такъ и обслуживаемыхъ имъ хозяйствъ. Эта работа должна относиться какъ-разъ къ увеличенію производительности молочнаго хозяйства. Для этого необходимо правильное кормленіе скота, культура кормовыхъ растений и другія мѣропріятія, безъ которыхъ невозможно развитіе скотоводства. Эту работу артели должны ввести въ свои задачи, ибо развитіе артелей невысказано безъ развитія хозяйства.

Артели скажутъ: „Это намъ не по силамъ, да и какъ-то страшно взятыся за такое сложное дѣло, тѣмъ болѣе, что мы при нынѣшней бѣдности деревни культурными силами едва—едва справляемся съ однимъ только маслослѣдильнымъ заводомъ, да со своей лавочкой“. Конечно, отчасти это вѣрно. Но надо признать, что безъ такой работы, работы дѣйствительно важной, теряется весь смыслъ и значеніе артельного дѣла.

Мы знаемъ отдѣльные случаи (во время неурожая 1914 г.), когда кооперативы, закупая для отдѣльныхъ хозяйствъ жмыхи и отруби, сдѣлали этимъ большое дѣло: онѣ предотвратили голодъ и распродажу скота. Точно также мы знаемъ, что артели (правда, ихъ очень мало) держатъ для хозяйства культурныхъ, высокой производительности, племенныхъ быковъ. Слѣдовательно, есть артели, которыя стали на правильный путь осуществленія своихъ задачъ. Это пока единичные случаи и поэтому большихъ результатовъ мы не видимъ. Надо, чтобы это стало постоянной систематической работой

всѣхъ артелей; только тогда и будетъ возможенъ сдвигъ въ поднятій производительности крестьянскаго хозяйства.

Что же касается ухудшенія выходовъ масла въ артеляхъ, то здѣсь неполнота работы артелей, неправильно взятый ими путь еще больше сказывается.

Мы знаемъ, что „выхода“ масла прямо зависятъ отъ жирности перерабатываемаго молока. При хорошей постановкѣ дѣла „выхода“ бываютъ прямо пропорціональны жирности молока, т. е. чѣмъ жирнѣе молоко, тѣмъ лучше выходъ масла и обратно. Разъ это такъ, то ясно, что мы имѣемъ дѣло съ плохой, постепенно ухудшающейся постановкой производства. И это на самомъ дѣлѣ такъ. Артели не только не стремятся къ усовершенствованію и улучшенію своего оборудованія и техники на заводахъ, но даже стараются обойтись безъ самыхъ необходимѣйшихъ принадлежностей. Особенно склонны къ этому тѣ артели, которыя образуются путемъ дробленія и распадненія старыхъ. Среди такихъ артелей мы встрѣчаемъ артели и безъ маслообработниковъ, и безъ ледниковъ, и др. принадлежностей, и даже безъ болѣе или менѣе опытныхъ мастеровъ. Все это, вмѣстѣ взятое, несомнѣнно, вліяетъ на „выхода“ въ худшую сторону.

Но въ этомъ еще не все дѣло. Самое главное зло, сильно вліяющее на ухудшеніе выходовъ, заключается въ порчѣ молока, которая въ артеляхъ пустила глубокіе и крѣпкіе корни. Порча молока въ видѣ „подснятія“ сливокъ, а чаще всего въ видѣ разбавленія молока водой или обратомъ у насъ практикуется чуть ли не открыто и весьма широко. Спрашивается теперь, почему же члены артели подрываютъ свое дѣло. Мнѣ кажется, что въ этомъ виноваты сами артели. Онѣ узостью своей дѣятельности такъ оторвались и удалились отъ хозяйства, что не одно хозяйство не имѣетъ съ артелью тѣсной дѣловой связи. Вся постановка артельного дѣла также обособлена и отгорожена отъ хозяйства, какъ и частный маслослѣдильный заводъ. Поэтому все дурное, что имѣло мѣсто при частномъ маслослѣдильнѣ (тамъ порча молока была чрезвычайно сильно развита) перешло къ артелямъ, а артели еще до сихъ поръ не сумѣли болѣе близко и непосредственно заинтересовать своихъ членовъ и искоренить это зло. Больше того, мы знаемъ изъ практики, что порча молока чѣмъ дальше, тѣмъ больше начинаетъ распространяться. Это

ясно и изъ вышеприведенныхъ данныхъ о выходахъ. Правда, на ухудшеніе выходовъ повліяли еще другія обстоятельства. Такъ, на примѣръ, за послѣдніе два—три года, въ связи съ развивающимся продовольственнымъ кризисомъ, въ деревнѣ наблюдается увеличеніе потребленія молока. Для этого потребленія оставляется обычно молоко утренняго удоя. А молоко утренняго удоя въ крестьянскихъ хозяйствахъ болѣе жирное, чѣмъ вечернее. Слѣдовательно, менѣе жирное молоко поступаетъ на заводъ, что, естественно, влечетъ за собой ухудшеніе выходовъ.

Принимая все это во вниманіе, необходимо сказать что артели должны всѣми мѣропріятіями и работами приближаться къ хозяйству, даже больше—проникать въ

него. Только тогда артельное дѣло будетъ дорого каждому члену и въ частности порча молока, это страшное зло, не будетъ практиковаться. Вести артельное дѣло и дальше такъ, какъ оно ведется сейчасъ, нельзя, ибо это приводитъ къ нежелательнымъ результатамъ—къ разочарованію членовъ и руководителей въ полезности кооперативнаго дѣла. Необходимо, чтобы артели по мѣрѣ своихъ силъ развивали и расширяли работу. Надо, чтобы артели взяли за дѣло улучшенія какъ скотоводства, такъ и всего хозяйства. Только эта работа, этотъ путь сдѣлаетъ ихъ полезными и необходимыми въ сельскомъ хозяйствѣ.

Θ. Галевіусъ.

По Россіи.

Угроза Учредительному Собранію.

Центральный комитетъ большевиковъ и совѣтъ комиссаровъ въ послѣднее время обсуждали вопросъ о своемъ отношеніи къ Учредительному Собранію. Въ виду того, что намѣчающійся исходъ выборовъ крайне неблагоприятенъ большевикамъ, по предложенію Ленина, принято рѣшеніе во что бы то ни стало добиться уничтоженія возможности для Учредительнаго Собранія выступить противъ власти большевиковъ.

Въ виду этого совѣтъ комиссаровъ намѣренъ опубликовать декретъ о правѣ всѣхъ совѣт. рабоч. и солд. депутатовъ назначить перевыборы членовъ Учредительнаго Собранія. Всѣмъ совѣтамъ большевики разослали предложеніе собирать матеріалы по вопросу о кадетскихъ злоупотребленіяхъ на выборахъ, что и должно служить официальнымъ предлогомъ кассации выборовъ. Большевики рѣшили не допускать въ Учредительное Собраніе всѣхъ членовъ, выборы которыхъ будутъ опротестованы совѣтами.

Несмотря на то, что проектъ декрета о перевыборахъ и обсужденіе его центральнымъ исполнит. комит. были отвергнуты большинствомъ голосовъ, совѣтъ комиссаровъ твердо рѣшилъ провести его въ жизнь. Большевики считаютъ этотъ вопросъ настолько важнымъ, что готовы идти на открытый расколъ съ лѣвыми с.-р. и Викелемъ лишь бы добиться своего. Паралельно съ этимъ большевики открыли въ своихъ газетахъ кампанію противъ все-

россійской комиссіи по выборамъ, обвиняя ее въ „кадетизмъ“.

Въ исполненіе своего плана большевики издали декретъ, заключительная часть котораго говоритъ, что сѣзды совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ имѣютъ право назначить перевыборы въ Учредительное Собраніе. Кромѣ того, перевыборы могутъ назначаться по требованію половины избирателей соответствующихъ округовъ. Вновь избранные представители замѣщаютъ прежде избранныхъ съ момента избранія.

Письмо А. Ф. Керенскаго.

Въ „Дѣлѣ Народа“ опубликовано письмо А. Ф. Керенскаго. Керенскій обращается ко всѣмъ гражданамъ съ призывомъ опомниться: „Все лицо земли русской,—пишетъ Керенскій,—залито братской кровью. Васъ сдѣлали убійцами и опричниками. Съ гордостью можете поднять свою голову Николай II. Поистинѣ, никогда въ его время не совершалось такихъ ужасовъ. Опричники Малюты Скуратова — ихъ превзошли опричники Льва Троцкаго. Вамъ обѣщали царство свободы, царство трудового народа. Гдѣ же эта свобода? Она поругана, опозорена. Шайка безумцевъ, проходимцевъ и предателей душитъ свободу, предаетъ революцію, губитъ родину нашу. Опомнитесь всѣ, у кого осталась еще совѣсть, кто еще остался человекомъ. Не добивайте собственными руками родину и революцію, за которую 8 мѣсяцевъ боролись. Оставьте

безумцевъ и предателей, вернитесь къ народу, вернитесь на службу родинѣ и революціи“.

Резолюція продовольственного съѣзда.

Продовольственный съѣздъ въ Москвѣ принялъ резолюцію, въ которой между прочимъ, заявляетъ: „Считая учредительное собраніе единственнымъ законнымъ источникомъ власти, продовольственный съѣздъ заявляетъ, что съ момента созыва учредительнаго собранія продовольственные организациі страны въ лицѣ всѣхъ своихъ центральныхъ и мѣстныхъ органовъ будутъ признавать только власть учредительнаго собранія и сочтутъ возможнымъ вести свою работу только подъ его руководствомъ; въ случаѣ же посягательства на права и существованіе учредительнаго собранія всѣ силы продовольственной организациі будутъ направлены на поддержку учредительнаго собранія и на борьбу съ насильниками народной воли“.

Областные биржи труда.

Правленіемъ московской областной биржи труда разосланы инструкторы по районамъ, находящимся въ сферѣ московскаго промышленнаго района. Изъ поступившихъ донесеній слѣдуетъ отмѣтить свѣдѣнія отъ желѣзнодорожнаго вѣдомства, гдѣ нужна въ квалифицированномъ трудѣ опредѣляется въ 5,000 человекъ. Острый недостатокъ рабочихъ рукъ наблюдается въ каменноугольной промышленности, по заготовкѣ дровъ и на торфяныхъ работахъ. Болѣе 400,000 военноплѣнныхъ, занятыхъ до послѣдняго времени на этихъ работахъ, частью уже покинули работу, частью исполняютъ ее неисправно. „Союзу хлѣборобовъ“ кубанской области требуется 30,000 сельскихъ рабочихъ, бердянскому земству — 10,000 рабочихъ. Значительный спросъ — на рабочихъ-металлистовъ различныхъ специальностей со стороны николаевской и ириновской жел. дор. Требованіе 570 рабочихъ для сѣверныхъ жел. дор. направлено въ биржи труда: петроградскую, московскую областную и московскую имени Т. С. Морозова. Въ иваново-кинешемскомъ районѣ, Брянскѣ и Тулѣ за іюль, августъ и сентябрь осталось безъ работы свыше 60,000 рабочихъ вслѣдствіе закрытія свыше 90 предпріятій.

Угольный кризисъ.

Въ центральномъ исполнительномъ комитетѣ всероссійскаго желѣзно-дорожнаго

союза была получена слѣдующая телеграмма изъ Донецкаго бассейна: „Погрузка минеральнаго топлива продолжаетъ понижаться. Слабая погрузка топлива, помимо сокращенія и закрытія цѣлыхъ отраслей промышленности, поставила въ крайне тяжелое положеніе желѣзнодорожный транспортъ. Уже на нѣкоторыхъ дорогахъ, какъ напримѣръ, на Рязано-Уральской, Юго-Западной началось сокращеніе движенія за недостаткомъ топлива, что ставитъ транспортъ въ катастрофическое положеніе и побуждаетъ вновь обратиться съ указаніемъ на необходимость въ настоящее тяжелое время принятія всѣхъ мѣръ, приложенія всѣхъ усилій къ поднятію погрузки топлива и недопущенія недогрузокъ за недодачей вагоновъ и въ особенности для желѣзныхъ догоговъ“.

Школа крестьянскихъ общественныхъ дѣятелей.

Въ г. Ардатовѣ, Нижегород. губ., мѣстнымъ союзомъ кооперативовъ открыта съ 1 октября с. г. школа крестьянскихъ общественныхъ дѣятелей. Школа ставитъ своей задачей подготовку къ мѣстной практической общественной дѣятельности мѣстныхъ взрослыхъ сельскихъ коренныхъ жителей, какъ въ области разныхъ видовъ коопераціи, такъ равно и въ области земскаго самоуправленія, именно, для нуждъ и потребностей волостныхъ земствъ. Курсъ ученія въ школѣ двузимній: учебный годъ продолжается съ 1 октября по 1 апрѣля или можетъ продлиться до 15 апрѣля. Программа занятій въ школѣ включаетъ, кромѣ специальныхъ, общеобразовательные предметы, такъ какъ въ ея задачи входитъ подготовка сознательныхъ, съ расширеннымъ культурнымъ кругозоромъ, общественныхъ дѣятелей. Программа занятій распадается на два курса: общій общеобразовательный и специальный курсъ (кооперативно-земскій). Организациія, оборудованіе и содержаніе школы въ настоящей моментъ принадлежитъ всецѣло союзу кооперативовъ, каковой отпускаетъ и средства для этой цѣли въ размѣрѣ 1% съ оборота. Въ настоящее время учащихся около 50. Составъ учащихся на двѣ трети изъ деревенской молодежи мужскаго пола, нѣсколько дѣвицъ и инвалидовъ. Часть учащихся является стипендіантами мѣстныхъ сельскихъ кооперативовъ; другіе — стипендіанты союза или своекоштные.

По Сѣверному краю.

Послѣднее звено союзаго строительства въ Кадниковск. у.

Кадниковскій уѣздъ, Вологод. губ. уже къ началу текущаго 1917 года былъ достаточно сильно насыщенъ кооперативами. Товарно-торговья нужды кооперативовъ этого уѣзда удовлетворялись, главнымъ образомъ, работою Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х., пайщиками котораго состояли всѣ потребительскія и маслодѣльные кооперативныя организациі Кадниковскаго уѣзда.

Но по мѣрѣ того, какъ сѣтъ кооперативовъ Кадниковск. у. уплотнялась, расширялась торговая дѣятельность ихъ и увеличивались ихъ требованія—работа Коммерческаго Отдѣла въ дѣлѣ закупки перестала удовлетворять запросы кооперативовъ. Подъ вліяніемъ этого среди кооперативовъ Кадниковскаго уѣзда еще въ началѣ 16 года началась тяга къ созданію мѣстныхъ объединеній въ дополненіе къ дѣятельности Коммерч. Отдѣла. Во второй половинѣ 1916 г. сѣверные кооперативы уѣзда создали первый въ уѣздѣ районный союзъ при ст. Вожега, распространившій свою дѣятельность на территорію 10-ти сѣверныхъ волостей Кадниковскаго и 7-ми сѣв.-восточ. Кирилловскаго уѣзда. Въ самое послѣднее время по тому же пути пошли южные кооперативы уѣзда, создавъ второй Южно-Кадниковскій районный союзъ при ст. Марженга сѣв. ж. д., охватившій 22 южныхъ волости уѣзда.

Такимъ образомъ, кооперативы средней части уѣзда оставались внѣ вліянія этихъ двухъ союзовъ. Но навстрѣчу имъ еще въ половинѣ текущаго года пошелъ Коммерческій Отдѣлъ, открывшій въ центрѣ ихъ товарно-транспортнаго тяготѣнія—на ст. Харовская с. ж. д. свою контору и товарный складъ. Хотя контора К. О. развернула довольно широко свою торговую дѣятельность въ этомъ районѣ, тѣмъ не менѣе уже черезъ три—четыре мѣсяца послѣ открытія конторы среди кооперативовъ-заборщиковъ Харовскаго района возникаетъ мысль объ организациі при ст. Харовской своего союза.

Первоначальное обсужденіе этого вопроса произошло на совѣщаніи представителей кооперативовъ 19-го сентября т. г. Однако, благодаря малочисленности прибывшихъ представителей вопросъ о

союзѣ въ этотъ разъ не получилъ положительнаго разрѣшенія. Было рѣшено созвать второе болѣе полное собраніе съ участіемъ представителей О-ва С. Х.

Бюро статистики при В. О. С. Х. произвело изученіе Харовскаго района на предметъ установленія условій жизни мѣстнаго населенія и кооперативовъ, а также опредѣленія возможности развитія самостоятельнаго районнаго союза. Изъ обслѣдованія, представленнаго позднѣе на обсужденіе представителей кооперативовъ Харовскаго района, выяснилась слѣдующая картина хозяйственнаго состоянія этого края.

По территоріи этотъ районъ обнимаетъ 18 волостей Кадниковскаго и 1 волость Вельскаго у. и соприкасается на востокѣ съ райономъ Коммерческаго Отдѣла при Вельскомъ О-вѣ Сел. Хоз., на юго-западѣ съ Кадниковскимъ Союзомъ, на сѣверо-западѣ—съ Кирилловскимъ уѣздомъ и на сѣверѣ—съ Вожегодскимъ союзомъ. Населенность района опредѣляется (въ однихъ волостяхъ Кадников. у.) въ 77.000 жителей при 666 селеніяхъ и 16.000 дворахъ. Число кооперативовъ, съ которыми возможна будущая работа самостоятельнаго Харовскаго Союза, равняется въ настоящее время 75: потребительскихъ обществъ 56; маслодѣльныхъ артелей 12; сельско-хозяйствен. о-въ 7.

Кромѣ того имѣется 11 кредитныхъ товариществъ, могущихъ оказать содѣйствіе потреб. и маслодѣльной коопераціи финансовой поддержкой.

Сравненіе этихъ общихъ цифровыхъ данныхъ съ такими же по Вожегодскому и Южно-Кадниковскому союзамъ показываетъ, что во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Харовскій районъ идетъ впереди перваго и уступаетъ лишь послѣднему району.

Такъ, напр., въ Вожегодскомъ районѣ—при 17 волостяхъ имѣется 15.000 дворовъ, 87 кооперативовъ, а въ Южно-Кадниковскомъ—при 22 волостяхъ—21.000 дворовъ и 122 к-ва.

Что касается поперстнаго разстоянія кооперативовъ Харовскаго района отъ станцій, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ процентахъ):

До 20-ти верстъ	36%	} 56 %
Отъ 21 до 40 „	20%	
„ 41 „ 60 „	34%	} 44 %
Свыше 60 „	10%	

Наиболѣе дальній кооперативъ находится на разстояніи 150 верстъ.

Нижеслѣдующія данныя обрисовываютъ болѣе подробно внутреннюю сторону дѣятельности кооперативовъ обследованнаго района. Число населенія, пользующагося услугами, каждаго отдѣльнаго кооператива и входящаго въ районъ, опредѣляется слѣдующими цифрами (въ процентахъ):

До 500	человѣкъ	. 27%	} 56 %
Отъ 501 до 1000	„	. 29%	
„ 1001 „ 1500	„	. 24%	} 44 %
„ 1501 „ 2000	„	. 10%	
Свыше 2000	„	. 10%	

Эти цифры говорятъ о томъ, что большая половина кооперативовъ принадлежитъ къ типу сравнительно крупныхъ, а меньшая — весьма значительныхъ по числу обслуживаемаго населенія. Точно также отсюда можно видѣть, что въ этомъ районѣ дробленіе кооперативовъ еще не развилось съ такою силою, какъ въ другихъ уѣздахъ. Въ среднемъ на каждый кооперативъ, распредѣляющій нормированные продукты, приходится 1093 человѣка.

Степень организованности населенія въ кооперативы, характеръ торговой дѣятельности и размѣръ оборотныхъ средствъ кооперативовъ рисуется въ слѣдующихъ среднихъ цифрахъ:

По потребител. обществамъ:

Число членовъ	386 чел.
Продажа товаровъ	36.000 руб.
Собствен. средства	4000 руб.

По молочнымъ артелямъ:

Число членовъ	416 чел.
Продажа товаровъ	36.000 руб.
„ масла	25.000 руб.
Выработка масла	500 пуд.
Собствен. средства	6000 руб.

Обобщая эти цифры, мы устанавливаемъ, что кооперативы только этихъ двухъ видовъ объединяютъ около 24.000 членовъ. Оборотъ ихъ по продажѣ товаровъ выражается въ суммѣ около 2.000.000 руб.; по выработкѣ масла — въ пудахъ 6000, что по послѣднимъ цѣнамъ выразится въ 720.000 р., а весь оборотъ выразится въ суммѣ не менѣе 3.000.000 руб. Собственныя средства кооперативовъ опредѣляется приблизительною суммою въ 300.000 руб. При этомъ надо замѣтить, что всѣ эти данныя въ настоящее время не соответствуютъ дѣйствительному состоянію дѣлъ въ кооперативахъ,

ибо взяты за 1916 годъ, съ какого времени произошло много перемѣнъ; въ частности капиталы и обороты ихъ теперь должны быть несравненно выше, чѣмъ вычислено здѣсь.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Бюро Статистики пришло къ заключенію о возможности организациі при ст. Харовской районнаго самостоятельнаго союза. Но при этомъ, въ виду распадѣнія кооперативовъ по транспортному тяготѣнію на двѣ группы, рекомендовало открыть товарный складъ также и при ст. Пундуга, къ которой ближе распложены 5 волостей съ 22 кооперативами.

Данныя этого обследованія и выводы были предложены на обсужденіе представителей кооперативовъ, съѣздъ которыхъ вторично состоялся 19-го ноября с. г. на ст. Харовской при конторѣ Коммерч. Отд. На этомъ съѣздѣ были представлены: 29 потребительныхъ обществъ, 4 маслодѣльныя артели и областныя центральныя союзы к-вовъ въ лицѣ К. О. и Волог. Центр. О-ва Сельск. Хоз.

Заслушавъ приведенныя выше цифровыя данныя, съѣздъ подробно остановился на вопросѣ о возможности собрать въ районѣ достаточныя оборотныя средства и найти достойныхъ руководителей для союза.

Послѣ долгихъ колебаній собраніе большинствомъ голосовъ признало желательнымъ приступить къ организациі самостоятельнаго Харовскаго Союза съ отдѣленіемъ на ст. Пундуга, съ тѣмъ, чтобы дѣятельность его была открыта не ранѣе, чѣмъ будетъ собранъ паевой капиталъ въ суммѣ не менѣе 100.000 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе признало необходимымъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы кооперативы внесли этотъ капиталъ не позднѣе 1 января 1918 г., помѣщая его предварительно въ кассу конторы Ком. Отд. на ст. Харовской.

Для немедленной практической работы по организациі союза собраніе тотчасъ же избрало специальную комиссію въ составѣ 8 лицъ, въ которую вошли инстр. по союзнму строительству Волог. Ц. О. С. Х. и 7 представителей отъ кооперативовъ. Въ обязанности этой комиссіи вошло: выработка устава, подача его на утвержденіе (регистрація) и созывъ учредительнаго собранія союза.

Разрѣшивъ этотъ основной вопросъ собраніе обсудило еще цѣлый рядъ другихъ,

изъ которыхъ мы отмѣтимъ лишь главнѣйшіе.

Прежде всего собраніе остановилось на вопросѣ объ уставѣ будущаго союза. Обсудивъ его въ связи съ необходимостью обезпеченія устойчивости союза, собраніе признало необходимымъ установить порядокъ составленія паевого капитала изъ расчета числа членовъ въ каждомъ кооперативѣ, съ тѣмъ, чтобы за каждаго члена вносилось по 5-ти руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе признало необходимымъ по тѣмъ же соображеніямъ ввести дополнительную отвѣтственность въ двухкратномъ размѣрѣ по отношенію къ подлежащему внесенію паевому капиталу. Въ остальномъ рѣшено принять уставъ въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ уставахъ другихъ союзовъ.

Затѣмъ собраніе ознакомилось съ проектомъ введенія новаго плана инструкторской работы Вологод. О-ва Сел. Хоз. въ видѣ участковаго инструктированія. Основныя положенія этого плана—установленіе участковъ въ 10—15 кооперативовъ, мѣстожителство инструктора въ участкѣ, посѣщеніе инструкторомъ каждаго кооператива ежемѣсячно, участіе самихъ к-вовъ въ направленіи его работы и пр.—собраніе одобрило и постановило принять участіе въ расходахъ на содержаніе инструкторовъ въ Харовскомъ районѣ въ половинномъ размѣрѣ. Съ этой цѣлью собраніе рекомендовало всѣмъ кооперативамъ района немедленно приступить къ созыву собраній на предметъ асигнованія на будущій 1918 г. необходимыхъ средствъ въ размѣрѣ 50—150 руб. съ каждаго, съ тѣмъ, чтобы отчисленія производились съ оборота по $\frac{1}{4}$ % съ обо-

ротнаго рубля въ предѣлахъ указанной нормы.

Тогда же собраніе заслушало сообщеніе о значеніи для русской коопераціи Московскаго Народнаго Банка. Признавъ необходимымъ оказать ему поддержку въ размѣщеніи акцій и привлеченіи оборотныхъ средствъ, собраніе постановило: рекомендовать всѣмъ кооперативамъ Харовскаго района немедленно подписаться не менѣе чѣмъ на двѣ акціи Банка и вносить свои свободныя средства вкладами или на текущіе счета въ Народный Банкъ въ Вологдѣ.

Послѣ этого собраніе ознакомилось съ существующими порядками въ дѣлѣ продовольствія въ губерніи и своемъ уѣздѣ. Выяснивъ наличие нѣкоторыхъ неудобствъ для населенія Харовскаго района въ связи съ установленными Уѣзд. Прод. Управой правилами, собраніе поручило конторѣ Ком. Отд. созвать въ ближайшее время особое совѣщаніе изъ представителей уѣздныхъ и волостныхъ продов. управъ для устраненія ихъ.

Оцѣнивая работу сѣзда, надо признать ее весьма значительной для дальнѣйшаго развитія кооперативной дѣятельности въ этомъ районѣ. Разрѣшивъ положительно вопросъ объ организаціи союза на Харовской, сѣздъ, такъ сказать, включилъ послѣднее недостающее звено въ цѣпь районнаго союзнаго строительства въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Съ организаціей Харовскаго союза—сѣтъ союзовъ Кадниковскаго уѣзда для потребительской и молочной коопераціи можно будетъ считать заполненной.



◆ Наши письма.

Кооперативно-продовольственный сѣздъ.

Неурядицы въ продовольственномъ дѣлѣ и непорядки въ жизни кооперативовъ юго-западной части Кадниковскаго уѣзда уже давно вызывали необходимость совмѣстнаго обсужденія всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые выдвигались нуждами кооперативнаго движенія и дѣятельностью продовольственныхъ органовъ.

Въ этихъ цѣляхъ Вологодское центр. о-во сельск. хоз., Кадниковская уѣздн. продов. управа и Устьянскій союзъ кооперативовъ взяли на себя починъ по созыву на 8—9

ноября сѣзда представителей всѣхъ заинтересованныхъ организацій на ст. Марженга—экономическомъ и транспортномъ центрѣ этого района.

Въ программу этого сѣзда были поставлены всѣ главнѣйшіе вопросы, выдвинутые нуждами этого района, какъ-то: о взаимоотношеніяхъ кооперативовъ и продовольственныхъ управъ, объ объединеніи всѣхъ кооперативовъ этого района въ общій союзъ, о кредитованіи кооперативовъ банками и объ отношеніи ихъ къ Народному Банку, о порядкѣ дальнѣйшаго инструктированія кооперативовъ и проч.

На сѣздъ явилось около 60 представителей отъ слѣдующихъ организацій: 10 волостныхъ продовольственныхъ управъ; 26 потребительскихъ обществъ; 10 молочныхъ артелей; 2 кредитныхъ товарищества; Кадниковская уѣздная продовольственная управа; Вологодское центр. о-во сел. хоз.; союзъ к-вовъ Сѣвер. Края (К. О.); Волог. отдѣлъ Моск. нар. банка и Устьянскій союзъ кооперативовъ.

Слѣдуетъ указать, что представительство кооперативовъ восточной стороны (отъ ж.-д. линіи) на сѣздѣ было слабѣе, чѣмъ западной. Такъ, напр., съ Устьянской стороны явились представители 26 кооперативовъ, въ то время какъ Кадниковская сторона была представлена лишь 10 наиболѣе близкими къ Марженгѣ кооперативами. Это обстоятельство объясняется, видимо, тѣмъ, что въ районѣ Устьянскаго союза была произведена большая подготовительная организационная работа, чѣмъ на западѣ.

Засѣданія сѣзда происходили подъ предсѣдательствомъ члена Кадниковск. продов. ком-та Козлова при секретаряхъ-инструкторахъ Зенковѣ и Ковровѣ.

Первымъ обсуждался вопросъ о взаимоотношеніяхъ кооперативовъ и продов. управъ.

Здѣсь между Кадниковскими «продовольственниками» и кооператорами возникли значительныя разногласія на почвѣ оцѣнки роли кооперативовъ и прод. управъ въ дѣлѣ распредѣленія продовольствія. Въ то время, какъ первые настаивали на безусловномъ подчиненіи кооперации въ этой области управамъ, вторые требовали равноправія для той и другой стороны и согласованія ихъ дѣятельности.

Послѣ длительныхъ преній собраніе приняло рядъ слѣдующихъ постановленій, признавшихъ:

- 1) обязательность для кооперативовъ всѣхъ постановленій и распоряженій продовольств. управъ, касающихся порядка распредѣленія нормированныхъ продуктовъ; 2) обязательность такихъ же распоряженій и для союзныхъ организацій и ихъ складовъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ Кадниковскаго у.; 3) отмену неправильныхъ распоряженій уѣздной продовольственной управы постановленіемъ губернской управы; 4) необходимость подчиненія продовольств. волостныхъ управъ постановленіямъ районныхъ продовольств. совѣщаній изъ представителей управъ и кооперативовъ; 5) желательность введенія въ составъ волостныхъ и уѣздныхъ продовольств. управъ на правахъ

члена управы представителя отъ кооперативовъ волостей и уѣзда.

Затѣмъ сѣздъ перешелъ къ обсужденію вопроса о союзномъ объединеніи кооперативовъ въ связи съ постановкой болѣе правильнаго снабженія ихъ товарами и организаціей планомѣрнаго распредѣленія нормированныхъ продовольственныхъ продуктовъ.

По этому вопросу сѣзду былъ представленъ докладъ инструкторской коллегіей и Бюро статистики Вологодскаго о-ва сельск. хозяйства.

Въ докладѣ указывалось, что западная граница района оксаза должна будетъ пройти по Кубенскому озеру и Кирилловскому уѣзду, сѣверная—по Михайловской и смежнымъ съ ней волостямъ Кадник. уѣзда, на востокѣ—по Куракинской волости, Тотемск. уѣзда и на западѣ границею будетъ служить рѣка Сухона, отграничивающая районъ отъ Вологодскаго и Грязовецкаго уѣзда. Радиусъ этого района съ запада на востокъ будетъ простирается на 210 верстъ, а съ юга на сѣверъ на 65 верстъ.

Хозяйственная характеристика этого района (безъ волостей Тотемскаго уѣзда) и кооперированность его по докладу рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Всего въ районѣ имѣется 904 селенія съ 21.231 дворомъ при 94.063 жителейхъ и 28.438 коровахъ. Общее число кооперативовъ равняется 122: потреб. обществъ—62, маслослѣльныхъ артелей—38, кредитныхъ товариществъ—15 и сельскохозяйственныхъ обществъ—7. Потреб. общества въ большинствѣ существуютъ менѣе 3-хъ лѣтъ (83⁰/₀), а остальные 17⁰/₀ дѣйствуютъ нѣсколько болѣе 3 лѣтъ (4⁰/₀—3 года, 13⁰/₀ свыше 3 лѣтъ). Маслослѣльные артели въ значительной части дѣйствуютъ до 3-хъ лѣтъ и свыше (62⁰/₀) и лишь 38⁰/₀ существуютъ менѣе трехъ лѣтъ. Финансовое состояніе этихъ кооперативовъ говорить о значительной обеспеченности ихъ собственными средствами. Еще въ 1916 г. каждая маслосл. артель въ среднемъ имѣла около 5000, а потребит. общество около 2500 руб. Въ общемъ только эти два вида кооперативовъ имѣли почти 350 тыс. р., причѣмъ въ настоящее время эта цифра должна быть значительно выше.

Число членовъ въ этихъ кооперативахъ по даннымъ того же года, должно превысить 20 000 чел. Торговый оборотъ по закупкѣ товаровъ и сбыту масла въ 1916 г. превысилъ 3 мил. руб.; принимая же въ

вниманіе ростъ цѣнъ, въ настоящій моментъ общій оборотъ этихъ кооперативовъ долженъ быть повышенъ въ 2—3 раза.

Исходя изъ этихъ данныхъ докладчикъ рекомендовалъ объединеніе всѣхъ кооперативовъ въ общій союзъ при ст. Марженга, при чемъ вмѣсто образованія новаго союза предложилъ слиться съ уже существующимъ Устьянскимъ союзомъ, при условіи перенесенія его центральной конторы и мѣстожительства правленія изъ с. Устья на станцію Марженга, къ которой тяготеютъ кооперативы всего района большую часть года.

Этотъ вопросъ почти не вызвалъ длительныхъ преній и сѣздъ единогласно принялъ предложенія доклада.

Послѣ разрѣшенія этихъ двухъ основныхъ вопросовъ было открыто собраніе уполномоченныхъ Устьянскаго союза въ присутствіи 9 пайщиковъ изъ общаго числа 12.

Въ первую очередь собраніе приняло въ свою среду 10 новыхъ кооперативовъ (8 обществъ п-лей и 2 маслод. артели), изъ которыхъ 5 съ восточной стороны ж.-д. линіи, а 5 съ западной. Затѣмъ собраніе измѣнило названіе союза, присвоивъ ему наименованіе Южно-Кадниковскаго и опредѣлило мѣстопробываніемъ правленія ст. Марженга. Признавъ необходимость сосредоточенія на этой же станціи главныхъ товарныхъ складовъ, собраніе нашло полезнымъ существованіе отдѣленія союза въ селѣ Устьѣ, а въ дальнѣйшемъ товарнаго склада на пристани Рабанга.

По вопросу о кредитованіи кооперативовъ въ банкахъ собранію былъ представленъ докладъ представителя Народнаго Банка. По выслушаніи доклада и обмѣнѣ мнѣній собраніе приняло рядъ слѣдующихъ постановленій:

1) признать Народный Банкъ главнымъ финансовымъ центромъ кооперативовъ и оказать ему всестороннее содѣйствіе; 2) облегчить банку привлеченіе неограниченныхъ оборотныхъ средствъ; 3) подписаться отъ имени союза еще на 10 акцій банка; 4) обязать каждый союзный кооперативъ на сумму не менѣе 2-хъ акцій; 5) союзъ и кооперативы должны держать свои свободныя средства на текущ. счетахъ и во вкладахъ въ банкѣ.

Затѣмъ собраніе заслушало докладъ представителя Вологодскаго о-ва, излагавшій планъ перехода къ участковому инструктированію. Въ связи съ этимъ докладомъ

произошелъ любопытный инцидентъ, выявившій отношеніе новоявленныхъ кооператоровъ изъ среды бывшихъ деревенскихъ торговцевъ къ работѣ инструкторовъ о-ва. Одинъ изъ такихъ „кооператоровъ“, выслушавъ докладъ, не вытерпѣлъ и выступилъ съ защитой почтеннаго сословія торговцевъ, хотя и представлялъ на собраніи общество потребителей. При этомъ была сдѣлана безуспѣшная попытка опорочить инструкторовъ и доказать полезность работы въ кооперативахъ бывшихъ торговцевъ. Однако, къ неудовольствію этого защитника угнетенныхъ торговцевъ, собраніе не пожелало его слушать.

Послѣ этого инцидента собраніе согласилось съ основными положеніями доклада и приняло ихъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) признать необходимость усиленія инструкторской работы В. Ц. О. С. Х.; 2) признать необходимымъ участіе кооперативовъ въ направленіи работы общества; 3) рекомендовать кооперативамъ вступать въ члены В. Ц. О. С. Х.; 4) необходимо перенесеніе мѣстожительства инструкторовъ въ участки; 5) ограничить районъ инструкторскаго участка 10—15 кооперативами; 6) главной задачей инструкторовъ должно явиться улучшеніе счетоводства, перестройка кооперативной сѣти и воплощеніе въ жизнь кооперативовъ началъ кооперации; 7) кооперативамъ необходимо немедленно провести ассигнованія на содержаніе участковыхъ инструкторовъ въ размѣрѣ отъ 40 до 150 руб; 8) исчисленіе ассигнованій производить изъ $\frac{1}{4}\%$ съ рубля оборота каждаго кооператива.

Принявъ эти постановленія собраніе поручило участникамъ поднять вопросъ объ ассигновкахъ на инструкторовъ у себя въ кооперативахъ и о результатахъ представить свѣдѣнія въ Правленіе не позже 1 декабря.

Ознакомившись далѣе съ проектами предполагаемаго распредѣленія мануфактуры—собраніе рѣшило обсудить ихъ на мѣстахъ до 1 декабря.

По разрѣшеніи вопросовъ программы собраніе заслушало просьбу представителя Кадниковской земской управы объ оказаніи ей кооперативами кредита. Послѣ краткаго обсужденія этого ходатайства собраніе постановило рекомендовать кооперативамъ, имѣющимъ свободныя средства, особенно, кредитнымъ товариществамъ оказать Кадниковской земской управѣ кредитъ въ потребныхъ ей размѣрахъ.

По окончаніи работъ сѣзда представители кооперативовъ немедленно приступили къ внесенію паевыхъ и вступныхъ взносов.

Слѣдуетъ, между прочимъ, указать, что въ настоящее время въ кассу новаго союза поступило паевой и вступной платы около 38,500 руб.; въ томъ числѣ отъ потребительныхъ обществъ (10) свыше 16.000 р., отъ 6 маслодѣльныхъ артелей свыше 22.000 рублей.

Принятый порядокъ составленія паевого капитала—по 10 руб. на каждого члена союзнаго кооператива и быстрое поступленіе отъ кооперативовъ средствъ дадутъ возможность новому союзу въ самомъ ближайшемъ будущемъ составить необходимую финансовую опору и стать въ этомъ отношеніи однимъ изъ сильнѣйшихъ районныхъ союзовъ сѣвера.

Викторъ Р—въ.

Изъ кооперативной жизни.

8—9 ноября с. г. въ Ярославлѣ произошло собраніе уполномоченныхъ ярославскаго союза потребительныхъ обществъ.

Союзъ объединяетъ 215 обществъ и слѣлалъ оборотъ около 10 мил. руб. Собраніе уполномоченныхъ ликвидировало договорное т-во и организовало союзъ по уставу.

Изъ ряда вопросовъ, обсуждавшихся въ собраніи, остановлюсь лишь на болѣе важныхъ. Въ центрѣ вниманія собранія былъ продовольственный вопросъ. Изъ доклада Н. И. Кочергина, предсѣдателя ярославской губ. продов. управы, вырисовалось крайне тяжелое положеніе, угрожающее голодомъ. Изъ 3 мил. пуд. муки, предположенныхъ по плану, въ губернію поступило около трети. Хлѣбъ недогруживается на мѣстахъ, подвергается нападению и разграбленію въ пути. Плановые наряды не рѣдко видоизмѣнялись и не попадали въ губернію, застревая въ приволжскихъ городахъ. Волга сейчасъ замерзла; на желѣзную дорогу надеждъ нѣтъ и... голодь у дверей. Цѣны вздулись до 50 руб. пудъ. Усиливается движеніе «мѣшечниковъ» ѣдущихъ въ хлѣбородные районы за 5—10 пудами хлѣба и везущихъ его съ собой на пароходъ или въ вагонъ. Рассказываютъ ужасы о такихъ погѣдкахъ. Тутъ и хвосты на морозѣ, разгромъ баржъ, реквизиціи, разрушеніе всякихъ плановъ снабженія, анархія, насилія и погромы. По сообщенію докладчика на 800 тыс. жителей имѣется хлѣба всего 20000 пуд. и нѣтъ надеждъ въ скоромъ

будущемъ на полученіе! Изъ вопросовъ, выдвинутыхъ неторговымъ отдѣломъ союза слѣдуетъ отмѣтить ассигнованіе 15000 р. на организацію кооперативной газеты, устройство библиотекъ въ уѣздахъ и организацію ряда лекцій и чтеній при кооперативахъ. Былъ кромѣ того представленъ освѣдомительный докладъ объ инструкторской работѣ и провѣктъ организаціи районныхъ счетоводовъ. Ростъ кооперативовъ дѣлаетъ не возможнымъ планомѣрное обслуживаніе инструкторами изъ центра всѣхъ союзныхъ кооперативовъ. Невозможныя условія для разъѣздовъ еще болѣе усиливаютъ эту недостаточность обслуживания. Постановлено привлечь въ 1918 г. къ дѣлу инструкторованія опытныхъ счетоводовъ съ мѣстъ. Они будутъ обслуживать 8—10 кооперативовъ: инструктировать, помогать въ составленіи отчетовъ и т. д. Содержаніе ихъ въ извѣстной части принимается на средства союза. Районное инструктированіе вводится какъ опытъ на небольшой территоріи.

Общее для всей кооперативной Россіи явленіе—ростъ мелкихъ кооперативовъ и дробленіе крупныхъ, нашло откликъ и на собраніи. Постановлено принимать въ члены союза лишь тѣ кооперативы, въ районѣ которыхъ имѣется не меньше 150 дворовъ.

Ө. Юхневъ.

Сычевская вол., Вологод. у. Кооперация съ каждымъ днемъ захватываетъ все новыя и новыя отрасли хозяйства. Въ послѣднее время она начинаетъ проникать въ лѣсное дѣло. Въ Сычевской вол., Вологод. у. мѣстными крестьянами недавно организована лѣсопромышленная трудовая артель. Въ артель записалось 63 члена. Можно ожидать, что въ ближайшее время артель будетъ имѣть болѣе 100 членовъ.

На первое время артель рассчитываетъ ограничиться заготовкой и сбытомъ дровъ. На первомъ (учредительномъ) собраніи артели собравшіеся уполномочили изъ своей среды двухъ свѣдующихъ по лѣснымъ заготовкамъ лицъ обратиться въ управленіе земледѣлія съ просьбой объ отводѣ артели лѣснаго участка, гдѣ могли-бы вестись заготовки, и вступить въ переговоры съ управленіемъ с. ж. д. о поставкѣ дровъ.

Лѣсопромышленники, ведущіе заготовки въ районѣ организуемой артели, уже беспокоятся за свои барыши, такъ какъ крестьяне, вступившіе членами въ артель,

работать на нихъ не будутъ и, слѣдовательно, имъ придется нанимать рабочихъ изъ дальнихъ деревень и платить болѣе высокую заработную плату.

Учитывая это, лѣсопромышленники предложили артели выполнить договоры на поставку дровъ сѣв. ж. д. соглашаясь даже на полный контроль со стороны артели надъ всѣмъ ихъ предпріятіемъ, при условіи, что 40% чистой прибыли отъ всѣхъ операций, будетъ идти въ ихъ пользу, а 60% въ пользу артели. Прибыль ихъ въ среднемъ, на одну куб. саж., такова: поставка на с. ж. д. взята по цѣнѣ 165 р. и 155 руб.; лѣсопромышленникамъ обходится въ 145 руб., слѣдовательно, они наживаютъ отъ 10 до 20 руб. на куб. саж.

Дрова этихъ лѣсопромышленниковъ находятся въ лѣсу; осталось ихъ только вывезти и уложить.

Хотя эта операція отчасти выгодна для артели, но артель предпочла не связывать себя съ этими дѣльцами, которые все время ихъ эксплоатировали, а взялась за самостоятельную заготовку. Въ данный моментъ крайне необходимо самое широкое содѣйствіе организаціи такихъ артелей, направляя ихъ въ извѣстное кооперативное русло, давая совѣты по постановкѣ дѣла въ нихъ.

Безъ такого содѣйствія артели легко могутъ попасть на ложный путь.

С. Горчаковъ.

Отъ редакціи.

Редакція журнала „Сѣверный Хозяинъ“ обращается къ своимъ сотрудникамъ — корреспондентамъ, читателямъ и подписчикамъ съ просьбой присылать корреспонденціи, статьи и замѣтки изъ жизни современной деревни. Пишите о жизни и дѣятельности кооперативовъ, волостныхъ земствъ, вообще о жизни крестьянства и деревни. Пришлите отчеты, протоколы и смѣты волостныхъ земствъ, протоколы собраній кооперативовъ и пр. Не смущайтесь формой изложенія. Освѣщайте такъ, какъ можете, современную крестьянскую жизнь.

Хроника.

Лѣсныя артели. Въ предѣлахъ Вологод. губ., по даннымъ областного комитета по лѣсной коопераціи, дѣйствуютъ слѣдующія лѣсныя артели: Залѣсьевская (Вологод. у.); Устьстрѣлицкая (Тот. у.); Озерковская (Вологодскаго у.); Пучугско-Троицкая (Сольвыч. уѣзда); „Смолокуръ“ (Сольвыч. у.); Наремская (Кадн. у.); Норобовская (Вол. у.); Куракинская (Тот. у.); Двиницкая (Кадн. у.); Подосиновская (Никольск. у.); Ихалицкая «День» (Тот. у.). Кромѣ того нѣсколько артелей по р. Сухонѣ (въ Тот. у.) находятся въ періодѣ организаціи. Необходимо отмѣтить, что свѣдѣнія эти недостаточно полны, такъ какъ нѣкоторыя артели не вошли еще въ регистрацію областного комитета по лѣсной коопераціи.

Съезды по лѣсной коопераціи. Сѣверный областной комитетъ лѣсной коопераціи намѣчаетъ въ Вологдѣ на 8 января 1918 г. лѣсной съездъ. Въ программу съезда включены: лѣсная промышленность Сѣвернаго Края; роль коопераціи въ лѣсной промышленности; организація лѣсопромышленныхъ

артелей и планъ ихъ дѣятельности; союзы лѣсопромышленныхъ артелей; уставы артелей и ихъ союзовъ; организація содѣйствія развитію коопераціи въ лѣсной промышленности; финансированіе артелей и ихъ союзовъ; взаимоотношенія артелей съ учрежденіями лѣсного вѣдомства и учрежденіями, вѣдающими заготовками лѣсныхъ матеріаловъ.

3 декабря въ Архангельскѣ состоится съездъ по лѣсной и кредитной коопераціи. Въ программу съезда входятъ слѣдующіе вопросы: организація кредитной коопераціи (задачи ея; сѣтъ кредитныхъ т-въ; организація кредитнаго союза); организація лѣсной коопераціи (развитіе лѣсной промышленности; развитіе смолокуренія; организація союза); организація рыбпромышленныхъ артелей; взаимоотношенія кооперативовъ (покупка заготовочныхъ участковъ; изысканіе денежныхъ средствъ; снабженіе предметами потребленія; сбытъ предметовъ производства и промысловъ); взаимоотношенія кооперативовъ съ правительствен-

ными, общественными и частными учреждениями и организациями.

Верхневолжскій союзъ кооперативныхъ союзовъ. 19—20 ноября въ Ярославль состоялось учредительное собрание Верхневолжскаго союза кооперативныхъ союзовъ подъ фирмой «Кооператоръ». Союзъ ставитъ своей задачей снабженіе крестьянскаго населенія сельско-хозяйственными машинами и орудіями. Рѣшено переоборудовать купленный союзомъ заводъ бр. Смоляковыхъ, приспособивъ его къ массовому производству сел.-хоз. машинъ и орудій.

Всероссійскій центральный союзъ потребителей о-въ. Министерство торговли изъявило согласіе на присвоеніе Московскому союзу наименованія Всероссійскаго центрального союза потребителей о-въ.

Сѣмена—государственная собственность Министерствомъ земледѣлія разработанъ проектъ мѣропріятій по урегулированію торговли и распредѣленію сѣмянъ огородныхъ и кормовыхъ растений. Торговлю сѣменами проектируется передать въ объединенную организацію по торговлѣ сѣменами огородныхъ и кормовыхъ растений, въ которую должны войти представители земствъ, кооперативовъ, с.-х. о-въ, т-въ и т. п. организацій, занимающихся торговлей сѣменами.

Продажа с.-х. орудій. Министерство продовольствія извѣстило Волог. губ. продов. управу о взятіи на учетъ и прекращеніи торговли с.-х. машинъ и орудій до особаго распоряженія. Въ виду неполученія дальнѣйшихъ распоряженій отъ министерства, губ. прод. управа нашла нужнымъ открыть продажу орудій, нужныхъ для зимняго сезона, какъ-то: топоровъ, пилъ, лопатъ и пр.

Картофельно-терочныя артели. 20 ноября въ Ярославль состоялся сѣздъ представителей картофельно-терочныхъ артелей, созванный Всероссійскимъ центр. союзомъ потребителей о-въ. Сѣздомъ постановлено: 1) учредить всероссійскій союзъ картофельно-терочныхъ кооперативовъ; 2) ходатайствовать, чтобы этому союзу даны были всѣ права общества крахмально-паточныхъ заводчиковъ и, до удовлетворенія министерствомъ продовольствія этого ходатайства, всѣмъ кооперативамъ, имѣющимъ картофельно-терочное производство, немедленно вступить въ члены общества картофельно-паточныхъ заводчиковъ.

Сѣздъ мастеровъ маслодѣловъ и сыроваровъ. 18—19 ноября въ Вологдѣ, въ

помѣщеніи В. Ц. О. С. Х. состоялся сѣздъ мастеровъ маслодѣловъ и сыроваровъ. На сѣздѣ явились мастера по маслодѣлію и сыроваренію изъ Вологодской губ., а также и изъ смежныхъ съ Вологодской губ. уѣздовъ Костром. и Ярослав. губ. (Буйскаго и Пошехон.), въ числѣ 26 человекъ. Согласно программѣ сѣзда на немъ должны были обсуждаться слѣдующіе вопросы: 1. учрежденіе профессиональнаго союза мастеровъ маслодѣлія и сыроваренія; 2. уставъ союза; 3. очередныя задачи союза: а) бюро труда, б) касса взаимопомощи, в) положеніе о мастерахъ и рабочихъ въ артеляхъ, г) вопросы объ урегулированіи взаимоотношеній между мастеромъ и артелью.

Послѣ доклада о цѣляхъ и значеніи союза и объѣма мнѣній признано необходимымъ учредить профессиональный союзъ работниковъ по молочному хозяйству вообще въ Сѣверной области и принять проектъ устава такового союза. Для непосредственнаго руководства работами союза избраны правленіе изъ 7 лицъ и ревизионная коммиссія изъ трехъ. Остальные вопросы программы сѣзда поручено правленію разработать для второго сѣзда. Установлены: членскій взносъ въ 5 руб. и 10% отчисленіе изъ жалованья, получаемаго членами. Въ союзѣ въ настоящее время вступило 36 членовъ. Заявленія о приѣмѣ въ члены союза и членскіе взносы принимаются Правленіемъ въ помѣщеніи Вологодскаго Цен. О-ва Сельскаго Хозяйства.

Учительскіе сѣзды. На Рождественскихъ каникулахъ, согласно постановленію 4-го губернскаго совѣщанія по вопросамъ народнаго образованія при Вятской губ. земской управѣ, состоявшагося въ августѣ мѣсяцѣ с. г., имѣютъ быть устроены во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Вятской губерніи учительскіе сѣзды. Такіе сѣзды совѣщаніе постановило устраивать для нормальнаго времени въ концѣ каждаго учебнаго года, и только въ этомъ учебномъ году, въ виду исключительнаго времени, въ засѣданіи своемъ 8 августа признало желательнымъ устройство сѣздовъ на Рождественскихъ каникулахъ.

Уѣздныя земства, согласно тому же постановленію губ. совѣщанія, приходятъ на помощь устройству сѣздовъ матеріально: путемъ выдачи прогонныхъ денегъ, отводомъ бесплатныхъ помѣщеній для квартиръ пріѣзжающихъ учащихся, устройствомъ обѣдовъ и другими способами.

Мѣстное самоуправленіе и текущій моментъ. Сѣздъ предсѣдателей и секретарей волостныхъ земскихъ управъ Вятскаго у., заслушавъ сообщеніе предсѣдателя уѣздной управы о переживаемыхъ событіяхъ и признавая постановленіе губ. земскаго собранія текущей чрезвычайной сессіи, объявившаго себя верховной властью губерніи, отвѣчающимъ моменту,—объясняетъ полное подчиненіе и поддержку губ. земскому собранію въ исполненіи поставленныхъ имъ задачъ. Въ виду этого своей ближайшей задачей на мѣстахъ сѣздъ считаетъ борьбу съ возможной анархіей и безответственными выступленіями и оказаніе всякаго рода помощи и поддержки работъ по созыву Учредительнаго Собранія. Оно—истинный хозяинъ земли русской. Вся власть Учредительному Собранію.

Урожай хлѣбовъ въ 1917 г. Въ м-вѣ земледѣлія получены предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ въ 46 губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи.

Урожай ржи въ 1917 году достигъ

1.059 мил. пуд., въ 1916 году урожай достигалъ 1.296 мил. пуд., то есть въ текущемъ году менѣе на 18, 28%. Урожай пшеницы озимой въ 1917 году—288 мил. пуд., въ 1916 г.—326 мил. пуд., т. е. въ нынѣшнемъ году менѣе на 11,65% урожай пшеницы яровой въ 1917 году—383 мил. пуд., въ 1916 г.—404 мил. пуд., т. е. въ нынѣшнемъ году менѣе на 5,19%. Урожай ячменя въ 1917 году, по сравненіи съ 1916 годомъ, уменьшился съ 465 мил. пуд., до 431 мил., т. е. на 7,31%. Урожай овса также уменьшился и довольно значительно: въ 1916 году было собрано 747 мил. пуд., а въ 1917 году всего 562 мил. пуд.; какъ видимъ, уменьшеніе достигаетъ 26,10%. Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что уменьшеніе урожая отмѣчается по всѣмъ родамъ зерновыхъ хлѣбовъ. Что касается районовъ, то удачный урожай ржи отмѣчается въ приволжской полосѣ; на югѣ и югѣ-западѣ урожай ржи хорошій. Озимая пшеница дала болѣе удачный урожай въ южныхъ губерніяхъ.

Жизнь союза.

Въ Союзѣ Кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Работы Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края (Коммерческой Отдѣлъ) продолжаютъ въ условіяхъ чрезвычайнаго роста операций Союза. Несмотря на крайне неблагоприятныя условія заготовки товаровъ въ послѣдніе мѣсяцы количественный оборотъ товаровъ значительно увеличился. Въмѣстѣ съ ростомъ цѣнъ увеличеніе количества товаровъ даетъ быстрое повышеніе суммъ оборотовъ.

Къ 1 ноября текушаго года (съ 1 января 1917 г.) общій оборотъ по сбыту и приобрѣтенію достигъ суммы въ 30 503.071 руб. 49 коп. противъ 15.672.029 руб. 21 коп. за весь 1916 годъ. Мѣсяцы ноябрь и декабрь—въ виду значительнаго скопленія на складахъ сезонныхъ товаровъ (валяная обувь, рыба и др.), а также открытія мануфактурнаго отдѣла дадутъ, вѣроятно, сумму оборотовъ около 20.000.000 руб. Такимъ образомъ, общую сумму оборотовъ за годъ можно ожидать около 50.000.000 р.

За истекшіе десять мѣсяцевъ (къ 1 ноября) суммы оборотовъ распредѣляются слѣ-

дующимъ образомъ: по отдѣлу закупки товаровъ для кооперативовъ по главнымъ складамъ въ Вологдѣ—10.888.096 руб. 49 к., по отдѣленіямъ (Грязовецкое и Харовское) 2.113.413 руб. 11 коп., а всего 13.001.509 р. 60 коп. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ то время какъ въ первый мѣсяць—январь сумма закупки по главной конторѣ была 881.793 руб. 49 коп.—въ октябрѣ она достигла 1 851.072 руб. 52 коп.; по отдѣленіямъ въ январѣ 78.225 руб. 91 коп., въ октябрѣ 399.633 руб. 99 коп. По отдѣлу сбыта (масло и сыр) по главнымъ складамъ общая сумма оборотовъ 14 313 190 р. 08. коп., по отдѣленіямъ 3.188 371 руб. 81 коп., а всего 17.501 561 руб. 89 коп. Здѣсь отмѣчается значительное колебаніе оборотовъ—въ то время какъ въ іюнѣ (мѣсяць наибольшей доставки масла) по главному складу обороты были 3 017.220 р. 74 коп., въ октябрѣ только 334.310 руб. 64 копѣйки.

Подробное движеніе суммъ оборотовъ по мѣсяцамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица общихъ оборотовъ по мѣсяцамъ за 1917 годъ.

	По отдѣламъ		
	по закупкамъ.	по сбыту.	Всего.
По главной конторѣ.			
Январь . . .	881793 49	689836 19	1571629 68
Февраль . . .	841520 97	1086307 48	1927828 45
Мартъ . . .	840009 58	1601826 87	2441836 45
Апрѣль . . .	403 46 61	1343043 67	1746390 28
Май	1143862 86	1462112 82	2605975 68
Юнь	1000544 06	3017220 74	4017764 80
Юль	1048375 96	2275884 63	3324260 59
Августъ . . .	1324014 81	1764890 58	3088905 39
Сентябрь . .	1553556 63	737756 46	2291313 09
Октябрь . . .	1851071 52	334310 64	2185382 16
Итого	10888096 49	14313190 08	25201286 57
по отдѣленіямъ.			
Январь . . .	78225 91	5383 64	83609 55
Февраль . . .	98718 56	258350 63	357069 19
Мартъ	115960 99	483755 04	599716 03
Апрѣль . . .	41924 40	260739 31	302663 71
Май	159199 86	285187 04	444386 90
Юнь	278698 51	442066 34	720764 85
Юль	250208 88	853961 31	1104170 19
Августъ . . .	293194 90	364440 33	657635 23
Сентябрь . .	397647 11	165171 45	562818 56
Октябрь . . .	399633 99	69316 72	468950 71
Итого	2113413 11	3188371 81	5301784 92
Всего	13001509 60	17501561 89	30503071 49

Принимая во вниманіе указанное состояніе оборотовъ союза въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Союза было признано:

1. Вслѣдствіе расширенія операций Союза и измѣнившихся условій товарообмѣна—Союзу нуждается въ привлеченіи средствъ на заготовку товаровъ со стороны кооперативовъ.

2. Имѣющіяся собственныя оборотныя средства Союза, опредѣляющіяся къ 1 ноября суммою въ 560538 руб. 74 коп., недостаточны для дальнѣйшаго развитія операций Союза.

3. Союзу, въ интересахъ развитія дѣла, предстоятъ крупныя капитальныя затраты: на приобрѣтеніе завода сел. хоз. машинъ и орудій до 500.000 руб.; на организацію заготовокъ рыбы—до 200.000 руб.; на приобрѣтеніе акцій М. Н. Б. до 300.000 рублей.

Въ цѣляхъ усиленія средствъ на заготовку товаровъ Совѣтъ постановилъ, между прочимъ:

1. Обратиться къ кооперативамъ отъ имени Совѣта и Правленія съ предложеніемъ вносить средства въ видѣ задатковъ на товары, а равно и въ видѣ вкладовъ. Указанный вопросъ поставить также и передъ общимъ собраніемъ.

2. Поручить Правленію принять энергичныя мѣры къ полученію долговъ, числящихся за кооперативами отъ прошлыхъ лѣтъ.

3. Поставить передъ общимъ собраніемъ вопросъ о расширеніи предѣльной нормы кредита съ 3 000 000 до 10.000.000 рублей.

Въ цѣляхъ усиленія паевыхъ средствъ постановлено:

1. Обратиться отъ имени Правленія и Совѣта къ пайщикамъ въ срочномъ порядкѣ внести дополнительные паи, согласно оборотамъ, предусмотрѣнные уставомъ. Запись причитающихся паевыхъ въ заборныя книжки членовъ произвести немедленно.

2. Въ планъ дѣятельности на 1918 годъ включить образованіе спеціальнаго капитала на постановку промышленныхъ предприятий Союза.

А. Швецовъ.

Къ кооперативамъ отъ В. Ц. О. С. Х.

Правленіе Вологодскаго Центральнаго Общества Сельскаго Хозяйства обратилось къ кооперативамъ съ слѣдующимъ предложеніемъ:

За время войны дѣла во многихъ кооперативахъ пришли въ разстройство. Должностныя лица въ артеляхъ и обществахъ, какъ-то: члены правленій, совѣтовъ и ревизіонныхъ комиссій, а также старосты—не всегда обладаютъ достаточной подготовкой, чтобы правильно вести кооперативное дѣло. Плохо поставлено счетоводство, не всегда правильно ведется распределеніе продуктовъ, нѣтъ годовыхъ отчетовъ да и учеты должностныхъ лицъ страдаютъ недостатками. Все это происходитъ потому, что въ деревнѣ, особенно, въ связи съ войной, мало свѣдущихъ лицъ, которыя могли бы вести дѣло. Да если бы кто-либо и захотѣлъ добросовѣстно поработать въ кооперативѣ, то негдѣ ему спросить совѣта, нѣтъ такого человѣка, съ кѣмъ можно было бы посоветоватся. Благодаря всему этому и среди членовъ не разъ можетъ быть зарождалось недоверіе

къ руководителямъ кооператива и вообще недоверіе ко всей постановкѣ дѣла въ артели или обществѣ.

Въ постановкѣ дѣла кооперативамъ все время помогало В. О. С. Х. черезъ своихъ инструкторовъ. Инструктора дѣлали указанія, какъ вести счетоводство, составляли отчеты, производили учеты должностныхъ лицъ. Но помощь эта была дѣйствительной только тогда, когда кооперативы считались десятками; а теперь когда они считаются сотнями, нѣтъ возможности обслужить всѣ запросы и выполнить всѣ требованія на инструкторовъ. Вслѣдствіе вздорожанія жизни сами поѣздки инструкторовъ въ кооперативы обходятся слишкомъ дорого. Для того, чтобы проѣхать въ кооперативъ, нужно потратить на поѣздъ отъ 30 до 70 руб.. И это только для того, чтобы посѣтить кооперативъ одинъ лишь разъ.

Все это и побудило Правленіе В. О. С. Х. задуматься надъ вопросомъ, какъ же правильно поставить инструкторскую помощь кооперативамъ бережно въ отношеніи расходовъ и такъ, чтобы кооперативъ не только одинъ разъ въ году могъ воспользоваться инструкторской помощью, а всегда, когда это нужно. Этотъ вопросъ подвергался обсужденію на общемъ собраніи В. О. С. Х. 22-го іюля и общее собраніе утвердило слѣдующій планъ. Было признано необходимымъ, чтобы инструкторъ жилъ въ деревнѣ, въ районѣ. Инструкторъ долженъ обслуживать отъ 10 до 12 артелей или обществъ въ теченіи всего года. Общее собраніе признало, что только мѣстожителство инструктора въ районѣ и опредѣленное число кооперативовъ, подлежащее его вѣдѣнію, не болѣе 12—дать возможность оказать кооперативамъ постоянную помощь и дѣйствительную поддержку. Такъ какъ кооперативы расположены другъ отъ друга не такъ далеко, то и расходы по поѣздкамъ будутъ не такъ велики и кооперативы всегда могутъ обратиться за помощью.

Что же будетъ дѣлать инструкторъ? Мы полагаемъ, что инструкторъ ежемѣсячно долженъ посѣщать всѣ общества и артели своего района. Приѣхавъ въ кооперативъ, онъ долженъ съ совѣтомъ или съ ревизионной комиссіей провѣрить мѣсячные отчеты приказчика, старосты и мастера. Есть ли на все оправдательные документы, правильны ли эти документы, правильно ли все записано, вѣрно ли составленъ отчетъ? Онъ покажетъ, какъ нужно вести счетоводство. Онъ разъяснитъ совѣту и ревизи-

онной комиссіи, какъ дѣлать провѣрку и ревизию. И если въ теченіи года все это будетъ своевременно провѣряться — то составить годичный отчетъ не трудно. Ввиду того, что инструкторовъ, прекрасно знающихъ свое дѣло, теперь слишкомъ мало Общество устроило трехмѣсячные курсы съ 18-го сентября по 18-го декабря с. г., которые и имѣютъ цѣлью подготовить районныхъ инструкторовъ. На эти курсы приглашены слушатели изъ Вологодской и сосѣднихъ губерній, въ большинствѣ — жители деревни.

Они уже прошли практическую школу, въ большинствѣ практически работали въ кооперативахъ. Курсы же имъ дадутъ теоретическую подготовку. Этихъ людей рекомендовали намъ мѣстные артели и потребительныя общества какъ опытныхъ и способныхъ, могущихъ, при извѣстной подготовкѣ, стать инструкторами.

Что касается расходовъ по оплатѣ труда участковыхъ инструкторовъ, то мы полагаемъ, что половина этихъ средствъ будетъ дана В. Ц. О. С. Х., а половину должны покрыть кооперативы изъ своихъ средствъ. Работа участковыхъ инструкторовъ должна начаться 1-го января 1918 г. Товарищи—кооператоры! Приглашеніе районнаго инструктора поможетъ вамъ наладить кооперативное дѣло и предохранитъ его отъ развала. Работы кооператива будутъ все время проходить подъ внимательнымъ приглядомъ знающаго человѣка. Всякая ошибка, всякая неправильность, всякое злоупотребленіе будутъ своевременно раскрыты и устранены.

Расходы на приглашеніе районнаго инструктора очень невелики, и на каждый кооперативъ придется совсѣмъ незначительная сумма, а польза для крестьянъ можетъ быть очень большая. Поэтому В. Ц. О. С. Х. призываетъ васъ согласиться съ его предложеніемъ и признать необходимымъ приглашеніе районнаго инструктора. Пора крестьянству понять, что только само оно можетъ помочь своему хозяйству, пора приняться за укрѣпленіе кооперативнаго дѣла!

Участковое инструктированіе.

Инструкторской коллегіей В. Ц. О. С. Х. разработанъ планъ инструкторской работы на будущій годъ. Согласно этому плану вводится участковое инструктированіе. Районъ дѣятельности В. Ц. О. С. Х. дѣлится въ цѣляхъ болѣе полнаго обслужи-

ванія кооперативовъ инструкторской помощью на рядъ участковъ. Каждый участокъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, состоитъ изъ 10—15 кооперативовъ и обслуживается особымъ инструкторомъ. Инструкторъ состоитъ на службѣ В. Ц. О. С. Х. и входитъ равноправнымъ членомъ въ инструкторскую коллегію. Содержаніе инструктора относится на средства В. Ц. О. С. Х. и кооперативовъ, составляющихъ инструкторскій участокъ, при чемъ доля расходовъ, приходящаяся на кооперативы, разверстывается между послѣдними по особымъ нормамъ. Къ обязанностямъ участкаго инструктора относятся: а) постановка и инструктированіе счетоводства и ежемѣсячная всесторонняя ревизія кооперативовъ; б) организація и облѣдованіе кооперативовъ; разработка плана кооперативной сѣти и ея перестройка въ соответствии съ кооперативными принципами и въ согласіи съ постановленіемъ участковыхъ совѣщаній по этому вопросу; в) участіе въ общихъ собраніяхъ кооперативовъ; г) созывъ и проведеніе участковыхъ совѣщаній кооперативовъ; д) устройство краткосрочныхъ курсовъ для подготовки практическихъ кооперативныхъ работниковъ;

е) освѣщеніе всѣхъ сторонъ дѣятельности кооперативовъ по запросамъ центральныхъ кооперативныхъ организацій; ж) разработка докладовъ для участковыхъ совѣщаній.

Для ознакомленія инструкторовъ съ работниками на мѣстахъ и для ознакомленія послѣднихъ съ планомъ инструкторской работы, а также для обсужденія вопросовъ, касающихся нуждъ участковъ, организуются періодическія участковыя совѣщанія. Въ составъ такихъ совѣщаній входятъ: участковый и районный инструктора: представители кооперативовъ; представители волостныхъ земствъ; агрономическій и учительскій персоналъ участковъ; инструктора по кул.-просв. работѣ и представители союза кооперативовъ. Въ ближайшія задачи участковыхъ совѣщаній входятъ: мѣры къ улучшенію постановки счетоводства; выработка порядка посѣщенія кооперативовъ инструкторомъ; обсужденіе условий какъ правильнаго роста и развитія кооперативовъ, такъ и возможности организаціи новыхъ видовъ коопераціи; обсужденіе условий организаціи мелко-районныхъ, объединеній; взаимоотношенія кооперативовъ и волостныхъ земствъ; культурно-просвѣтительная работа; продовольственный вопросъ; доклады съ мѣстъ.



О книгахъ,

„Черезъ сто лѣтъ“—(соціалистическій романъ) П. Беллами. Сокращенъ А. А. Николаевымъ. Петроградъ, 1917. Изд. „Революционная мысль“ Стр. 112 Ц. 1 р. 25 к.

Книжка Беллами хорошо извѣстна русской читающей публикѣ. Въ старые годы ее часто можно было встрѣтить въ библиотекѣ человѣка, интересующагося общественными вопросами; она неизбежно фигурировала во всѣхъ спискахъ книгъ, рекомендуемыхъ всякому „начинающему“, наряду съ „Знаменіями времени“, „Шагъ за шагомъ“, „Что дѣлать“ и прочей „идейной беллетристикой“.

Критика относилась къ ней съ большою благожелательностью. Вотъ, напр., что писалъ по поводу нея извѣстный публицистъ, Н. В. Шелгуновъ: „Романъ Беллами „Черезъ сто лѣтъ“ можетъ послужить... очень хорошимъ пособіемъ для размышленія не только по своему критическому отношенію къ современной экономической дѣятельности, но и какъ образчикъ реальнаго

идеализма въ области комбинацій идеальнаго строя мысли“.

Эта цитата, не совсѣмъ понятная для современнаго читателя, отвыкшаго отъ такъ называемаго „эзопова языка“, достаточно объясняетъ причины успѣха романа Беллами: художественными достоинствами онъ вовсе не блещетъ; фабула его крайне незамысловата; какихъ-нибудь глубинъ психологическаго анализа въ немъ нѣтъ и въ поминѣ. Но въ немъ отчетливо обрисованы отрицательныя стороны капиталистическаго строя и изображена картина социалистическаго общества. Романъ Беллами былъ одной изъ очень немногихъ легальныхъ русскихъ книгъ, въ которыхъ сочувственно говорилось о социализмѣ. Этимъ объясняется и его успѣхъ среди читателей, и та благожелательность, которая была проявлена къ нему въ свое время критикой. Какъ популярное изложеніе основъ социалистическаго общезитія, романъ Беллами не утерялъ своего значенія и въ настоя-

щее время. Слѣдуетъ сказать, что, въ общемъ, нарисованная авторомъ картина достаточно элементарна и грубовата (напр., религиозныя потребности людей въ новомъ строѣ удовлетворяются при помощи граммофона, передающаго проповѣди знаменитыхъ духовныхъ ораторовъ), но во всякомъ случаѣ она даетъ представленіе о томъ, какъ воображаютъ себѣ социалистическій строй многіе изъ его сторонниковъ.

Деревенскому читателю книжку Беллами можно рекомендовать безъ оговорокъ. Тамъ онъ найдетъ отвѣтъ на многіе вопросы, касающіеся социалистическаго строя.

Написана она ясно и просто; переложеніе А. А. Николаева слѣдуетъ признать въ общемъ удачнымъ; цѣна не высока.

Желательно чтобы романъ „Черезъ столѣтъ“ былъ подъ рукой у лицъ, занятыхъ просвѣтительной работой въ деревнѣ: деревенская аудиторія всегда охотнѣе и легче воспринимаетъ новую идею, когда она излагается образно. При разъясненіи основъ социализма Беллами въ этомъ смыслѣ можетъ быть очень полезна.

К. Новиковъ.

В. Нарская. Народное просвѣщеніе. Цѣна 7 коп., издание жур. „Петроградскій Кооператоръ“ 13 стр

Брошюра В. Нарской преслѣдуетъ двойную цѣль: доказать необходимость просвѣщенія и обрисовать тѣ мѣропріятія по народному образованію, которыя должны быть осуществлены въ новой Россіи. Самое совмѣщеніе этихъ двухъ задачъ крайне неудачно: людямъ, которые будутъ осуществлять эти мѣропріятія, говорить о необходимости просвѣщенія не приходится, а

для людей, нуждающихся въ разъясненіи пользы просвѣщенія, нѣтъ особенной нужды говорить о томъ, какъ думалъ 1-ый интернаціональ по части народнаго образованія.

Но и помимо этого, обѣ задачи выполнены плохо. Разныя цѣли, преслѣдуемая брошюрой, требуютъ разнаго языка.

Это заставляетъ автора перескакивать съ попытокъ подладиться къ народному языку на тяжеловѣсный ученый языкъ Лаврова и эрфуртской программы. Авторъ подрядъ развиваетъ положенія программы minimum социалистовъ-демократовъ, не дѣлая никакого выбора между ними и требуя, рядомъ съ профессиональнымъ образованіемъ, *выборности* учителей.

Совершенно естественно поэтому, что цѣлый рядъ насущнѣйшихъ вопросовъ внѣшкольнаго образованія, напримѣръ, остался неосвѣщеннымъ совершенно, тогда какъ несомнѣнно жизнь къ этой отрасли народнаго образованія предъявляетъ куда больше требованій, чѣмъ къ специальному вопросу о выборности учителей. Да и самое представленіе о внѣшкольномъ образованіи у автора до крайности смутно.

Намъ думается, что сейчасъ передъ всѣми, кто интересуется вопросами народнаго образованія, стоитъ опредѣленная задача: разработка вопросовъ, связанныхъ съ *практической* перестройкой дѣла народнаго образованія. Книжка В. Нарской ничего въ этомъ отношеніи не даетъ: плохо выполняя первую задачу: она ничего не прибавляетъ и къ той скудной литературѣ по народному образованію, которая существуетъ въ Россіи. Стоитъ книжка недорого и издана по теперешнему недурно.

Б.



Къ подписчикамъ и читателямъ журнала «СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ».

Подписная плата на журналъ „СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“ на 1918 годъ повышена до 8 р. въ годъ и 4 руб. за полгода. Сообщая объ этомъ—редакція журнала „СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“ считаетъ необходимымъ объяснить, чѣмъ вызвано такое повышение подписной платы.

Указанное повышение подписной платы объясняется обстоятельствами, не зависящими отъ воли и желанія редакціи. Общая дороговизна жизни сказалась и на веденіи журнала: по сравненію съ временемъ 1914—15 г.г. плата за типографскій наборъ увеличилась въ 6—7 разъ; стоимость бумаги возрасла въ 8—9 разъ. Этой дороговизной веденія журнала въ настоящее время и объясняется повышение подписной платы на журналъ „СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Предложеніе труда.

Бюро труда при Профессіональномъ Союзѣ мастеровъ маслодѣлія и сыроваренія **рекомендуетъ** своихъ членовъ молочнымъ артелямъ на должности **мастеровъ маслодѣлія.**

За справками просятъ обращаться по адресу: г. Вологда, у. Мяснорядскаго моста д. Коноплева (въ помѣщеніи В. Ц. О. С. Х.

Большая ежедневная демократическая и социалистическая газета „ВЛАСТЬ НАРОДА“

Органъ Совѣта Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съездовъ.

ЗАДАЧИ ГАЗЕТЫ: Въ области политической—укрѣпленіе демократической республики, проведеніе идей народовластія въ сознаниі широкихъ массъ населенія; въ области социальной—защита интересовъ трудящихся классовъ и объединеніе трудовыхъ массъ на творческой работѣ преобразования всего хозяйственнаго строя на основахъ социализма.

Газета удѣляетъ особое вниманіе вопросамъ коопераціи и народнаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой и пересылкой на 3 мѣсяца 8 р., на 2 мѣс. 6 руб., на 1 мѣс. 3 руб., отдѣльный номеръ 15 к.

Льготная подписка: кооперативамъ, социалистическимъ организациямъ, профессиональнымъ союзамъ, рабочимъ клубамъ, народнымъ домамъ, народнымъ библиотекамъ и народнымъ учителямъ и учащимся при непосредственномъ обращеніи въ Главную контору—на 3 мѣсяца 7 руб., на мѣс. 5 руб., на 1 мѣсяць 2 р. 50 коп.

ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ: За строку петита—впереди текста—2 р.; послѣ текста—1 р. 50 к.; книжныя объявленія по четвергамъ впереди текста—1 р. 50 к.; для лицъ ищущихъ труда за объявленія въ 3 строки—80 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Б. Дмитровка, 26.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ
на областную сѣверную газету

„Вольный Голосъ Сѣвера“.

===== 2-ой годъ изданія. =====

Газета выходитъ въ городъ Вологдѣ три раза въ недѣлю
(вторникъ, четвергъ и суббота).

==== ВЪ ГАЗЕТѢ ИМѢЮТСЯ ОТДѢЛЫ: =====

1. Война. 2. Новости дня. 3. Фельетонъ. 4. Продовольственное дѣло.
5. Кооперация. 6. Народное образованіе. 7. Земство. 8. Городъ. 10.
Жизнь партій. 11. Среди рабочихъ. 12. Жизнь деревни. 13. Библиог-
рафія. Вопросы и отвѣты.

Газета обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на разнообразныя
вопросы деревенской жизни Вологодской губерніи и сѣверной области.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: С. М. Бараевъ, К. В. Безсоновъ, С. А.
Безсоновъ, (Владимірскій), П. Витязевъ, И. П. Галабутскій, Д. А. Дела-
ровъ, А. Ф. Дѣдусенко, Г. Т. Ефимовъ, П. Е. Ковровъ, Н. А. Коковинъ,
В. А. Кузнецовъ, Н. А. Куклинъ, Клименко, В. Ф. Макѣевъ, П. И. Мак-
симовъ, С. С. Масловъ, К. А. Новиковъ, И. А. Рубинскій, С. Ф. Скорохо-
довъ, И. П. Скотниковъ, П. А. Сорокинъ, Я. И. Чижовъ, А. И. Швецовъ,
Ф. И. Юхневъ и др.

Стоимость газеты вмѣстѣ съ пересылкой.

(Въ виду необычайно быстрого роста цѣнъ на бумагу и
типографскія работы, газета объявляетъ цѣны пока толь-
ко на полугодовую подписку).

На полгода—10 р., на 3 мѣсяца—5 р., 25 к., на 2 мѣ-
сяца—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—1 р. 75 к. Отдѣльный
№ 15 коп.

===== Плата за объявленія. =====

Впереди текста за 1 строку петита 50 к. Позади текста—
25 к. Общественнымъ организациямъ при помѣщеніи объ-
явленій скидка.

Адресъ конторы и редакціи: г. Вологда, Свѣтлые ряды д. Буторова.

Контора газеты „Вольный Голосъ Сѣвера“.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА СЪ 1-го ОКТЯБРЯ 1917 г.
ПО 1-е ОКТЯБРЯ 1918 г.**

на литературный, политическій и кооперативный еженедѣльникъ

„Уральское Хозяйство“;

издаваемый Екатеринбургскимъ Союзомъ Кредитныхъ и Ссудо-сберегательныхъ Т-въ Еженедѣльникъ преобразованъ изъ журнала „Уральское Хозяйство“, издававшегося Екатеринбургскимъ Союзомъ Кредитныхъ и Сс.-сб. Т-въ и приостановленнаго въ Мартѣ мѣсяцѣ 1917 года.

ПРОГРАММА ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКА: Литературный отдѣлъ. Политическій отдѣлъ. Война. Кооперация. Экономическая жизнь. Соціальные вопросы. Культурная работа. Народное самоуправленіе. Сельское хозяйство и кустарничество.

Еженедѣльникъ „Уральское Хозяйство“ ставитъ себѣ цѣлью, вмѣстѣ съ пробужденіемъ къ творческой работѣ всѣхъ живыхъ силъ демократіи, соединить въ одно цѣлое кустарническія и крестьянскія массы Урала, отгнѣивъ и намѣтивъ общіе для обоихъ видовъ демократіи пути къ лучшему будущему.

Подписная цѣна: на 1 годъ на 1/2 г. на 3 мѣсяца.

Для кооперативныхъ органи-

заций и ихъ членовъ	10 р.	5 р. 50 к.	3 р. —
Для постороннихъ	11 р.	6 р. —	3 р. 25 к.

Подписныя деньги присылать по адресу: Екатеринбургъ, Уктусская, 36.
Ковторѣ жур. „Уральское Хозяйство“.

Труды Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Б. БОГДАНОВЪ и В. ВОРОВСКІЙ

„Маслодѣльные артели
въ Вологодской губерніи“.

По даннымъ анкеты Общества.

Цѣна безъ переплета — 3 р. 50 к.

„ **въ переплетѣ — 4 р.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1918 годъ

на ежемѣсячный безпартійный журналъ, посвященный вопро-самъ коопераціи, экономики и воспитанія


„КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЬ“.

Журналъ выходитъ подъ редакціей проф. В. Ѳ. Тотоміанца и Р. А. Агабабова.

При участіи многихъ русскихъ и заграничныхъ кооператоровъ, журналистовъ и ученыхъ. Журналъ посвященъ разработкѣ и выясненію основныхъ вопросовъ и задачъ, стоящихъ передъ русской коопераціей и является

НЕЗАВИСИМЫМЪ, НАУЧНО-КООПЕРАТИВНЫМЪ ОРГАНОМЪ.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- | | | |
|---|--|---|
| <p>1) Статьи, посвященныя вопро-самъ русской коопераціи, эконо-мики и воспитанія;</p> <p>2) Кооперативная жизнь въ Рос-сіи и за-границей—корреспон-денціи, анкеты, статьи и за-мѣтки.</p> |  | <p>3) Обзоръ русской и загран-ной печати;</p> <p>4) Справочно - юридическій от-дѣлъ; отвѣты читателямъ по всѣмъ вопросамъ кооператив-наго права;</p> <p>5) Библиографія русская и ино-странная.</p> |
|---|--|---|

Приблизительный объемъ каждой книзи—100-130 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ—**25** руб., на полгода—**15** руб., на 3 мѣс.—**8** руб. **РАЗСРОЧКА** для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ—**15** руб., къ 1 апр.—**6** руб. и къ 1 іюля—**4** руб.

Подписка принимается въ конторѣ издательства Т-ва на паяхъ „Кооперативный Мірѣ“ въ Москвѣ Москва, Театральная пл. д. „Метрополь“, 1-ый подъездъ, кв. № 8/а (тел. 4-13-03) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, кооперативахъ и въ конторахъ объявленій.

Коллективнымъ подписчикамъ на 10 и болѣе экземпляровъ, отправляе-мыхъ по одному адресу, дѣлается скидка по соглашенію.

Подробные проспекты высылаются БЕЗПЛАТНО.

Пробный номеръ **2** руб. **50** коп

Издатель: Т-ВО НА ПАЯХЪ „КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЬ“ ВЪ МОСКВѢ.

Издание Отдѣла Наглядныхъ Пособій В.О.С.Х.

АЛЬБОМЪ

фотографическихъ снимковъ

„Артельное Маслодѣліе Вологодской губерніи“.

Цѣна альбома 2 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 ГОДЪ.

Издание Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій, сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставитъ главной задачей выясненіе естественныхъ, экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условий сельскаго хозяйства и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ распространенія знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общеэкономическій. 2. Кооперативный. 3. Земледѣліе 4. -х. Животноводство. 5. Лѣсное дѣло. 6. Кустарно-промышленный, 7. Правовой. 8. Общекультурный 9. Корреспонденціи. 10. Хроника. 11. Библиографія. 12. Полезныя свѣдѣнія. 13. Отчеты. 14. Справочный.

Подписная плата: на годъ 8 р., на $\frac{1}{2}$ года—4 р. съ доставк. и пересылк.;

Плата за объявленія: Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 40 руб., полстран.—20 р. четверть страц.—10 р. восьмая стран.—5 р. Строка петита въ одну кол. 25 к. Съ годовыхъ и повторныхъ объявленій скидка по соглашенію. Впереди текста въ $1\frac{1}{2}$ раза дороже. Плата за объявленія на обложкѣ по соглашенію.

Пробный № высыл. по требованію бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи журнала: Вологда, у Мяснорядскаго моста, д. Коноплевой

Къ читателямъ „СЪВЕРНАГО ХОЗЯИНА“.

Изъ столкновения мнѣній рождается истина.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства рѣшило организовать первую въ Россіи Высшую Крестьянскую Школу. Въ номерѣ 4-мъ журнала выясненію характера школы была посвящена особая статья. Теперь Общество приступаетъ къ подробной разработкѣ вопросовъ объ этой школѣ (чему и какъ учить въ ней, откуда брать средства и т. д. Чтобы при этой разработкѣ не ошибиться, необходимо участие въ ней возможно большаго числа головъ и умовъ. Редакція журнала обращается поэтому съ просьбой къ тѣмъ изъ Васъ, кто заинтересованъ школой, отвѣтить на помѣщенные ниже вопросы.

Ваши отвѣты послужатъ Обществу цѣнными указаніями по организации Высшей Крестьянской Школы въ Сѣверномъ Краѣ. Откликнитесь же и отвѣтите!

1) Сочувствуете ли Вы мысли Общества о Высшей Крестьянской Школѣ въ Сѣверномъ Краѣ? Необходима ли она сѣверному крестьянству и почему?

2) Какимъ знаніямъ нужно обучать въ школѣ: исключительно *прикладнымъ* (практическимъ), которыя можно сейчасъ же примѣнить въ своемъ или чужомъ хозяйствѣ, или знанія должны быть *общія* (чистыя), т. е. помогающія понять жизнь природы, жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка и совмѣстную (общественную) жизнь всѣхъ людей? Или же знанія должны быть и тѣ, и другія, т. е. прикладныя и чистыя?

3) Какія (о чемъ) должны сообщаться въ школѣ *прикладныя* знанія и какія (о чемъ) знанія *общія* (чистыя)?

4) Кого и въ какомъ возрастѣ слѣдуетъ принимать въ Школу для обученія?

5) Можно ли въ Школѣ производить совмѣстное обученіе мужчинъ и женщинъ или ихъ слѣдуетъ обучать другъ отъ друга отдѣльно?

6) Въ какіе мѣсяцы должно производиться обученіе въ Школѣ?

7) Должно ли быть *обученіе и учебныя пособія* въ Школѣ платными или бесплатными?

8) Должно ли быть въ Школѣ *содержаніе* учениковъ платнымъ или бесплатнымъ?

9) Гдѣ Школа должна находиться: въ городѣ или въ сельской мѣстности?

10) Откуда добыть денегъ на содержаніе Школы? Если въ Школѣ будетъ бесплатно обученіе и содержаніе, то для обученія 50 человѣкъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ потребуется не менѣе 13—17 тысячъ рублей.

11) Не опасаетесь ли Вы, что ученики Высшей Крестьянской Школы, набравшись въ ней знаній и развѣвшись, не захотятъ жить въ деревнѣ и будутъ отъ нея отрываться, уходя въ города? Какъ можно воспрепятствовать этому?

12) Какіхъ результатовъ для Сѣвернаго Крестьянства ожидаете Вы отъ Школы, если она будетъ поставлена хорошо?

Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

Общество имѣеть:

Издательство книгъ по коопераціи и сельскому хозяйству. Двухнедѣльный кооперативный и сельско-хозяйственный журналъ.

При Обществѣ состоятъ:

3 агронома, 1 специалистъ по маслодѣлю и молочному хозяйству, 4 инструктора по кооперации, 1 инструкторъ по льноводству, 1 юриконсультъ

Общество черезъ инструкторскій персоналъ

содѣйствуетъ организаціи маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по коопераціи, кооперативному счетоводству, маслодѣлю, улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

Даётъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Юриконсультъ даётъ кооперативамъ юридическіе совѣты по судебнымъ дѣламъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Назанской и Гостинодворской.

» » телеграммъ: Вологда Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣеть своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края

(губерній: Вологодской, Архангельской, Новгородской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Вятской и Пермской) и организацію черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Состоитъ корреспондентомъ Московскаго Народн. Банка.

Имѣеть оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по коопераціи и сельскому хозяйству.