

63 Р. 11 кн. 03

М.Х.

92

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЬ.

1918 Г. ЯНВАРЬ.

№ 1.

Двухнедельный научно-популярный экономический,
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, у Мясорядского моста.

КОСТРОМСКАЯ
Центральная
БИБЛИОТЕКА
им. Н. Н. Крупской

Девятый годъ изданія.

СОДЕРЖАНИЕ:

- | | |
|--|--|
| I. Вологда, 15-го января 1918 года. | IV. По Россіи. |
| II. Общий отдѣль. | V. По Съверному Краю. |
| B. Румянцевъ. Кооперативное производство
въ Съверной области. | B. И. Румянцевъ. Новый видъ коопераціи. |
| B. Юхневъ. Инструкторская коллегія и планъ
ея работы въ 1918 году. | VI. Наши письма. |
| Къ вопросу о порядкѣ оплаты гербовыми сбо-
ромъ подаваемыхъ на регистрацію уста-
новъ. | VII. Хроника. |
| III. Сельско-хозяйственный отдѣль. | VIII. Жизнь Союза. |
| E. Столица. Мѣропріятія по улучшенію ско-
товорства. | A. Швецовъ. Союзъ кооперативовъ Сънернаго
Края въ 1917 г. |
| P. Нижаловъ. Къ вопросу о мелiorативныхъ
работахъ въ Вологодской губ. | IX. О книгахъ. |

ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хов.
1918

Московский Народный Банкъ

(Всероссийский Центральный Кооперативный Банкъ).

Основной капиталъ 10.000.000 рублей. Балансъ
свыше 300.000 000 рублей.

— Правленіе въ Москвѣ, Б. Дмитровка, 4. —

Отдѣленія и Комиссіонерства:

Въ Россіи: Во Владивостокѣ, Вологдѣ, Иркутскѣ, Нижнемъ-
Новгородѣ (во время ярмарки), Ново-Никольскѣ, Омскѣ,
Перми, Петроградѣ, Ростовѣ на Дону, Рыбинскѣ, Сара-
товѣ, Тифлисѣ, Харьковѣ, Читѣ. За границей: Въ Лондонѣ,
Нью-Йоркѣ.

ПРИБЛИЖАЮЩІЙСЯ МИРЪ властно заставляетъ оза-
ботиться усиленіемъ финансовой МОЩИ КООПЕРАЦІЙ.

Каждый отдельный кооперативъ долженъ имѣть не
менѣе ДВУХЪ АКЦІИ Московскаго Народнаго Банка.

Руководителямъ кооперативовъ вопросъ о пріобрѣтеніи
акцій необходимо ставить въ повѣстку годичныхъ собра-
ній кооперативовъ.

О постановленіяхъ Собраній просимъ извѣщать Прав-
ленія Банка или ближайшее отдѣленіе Народнаго Банка.

Правленіе Московскаго Народнаго Банка.

Волоіда, 15 января 1918 года.

Старый годъ ушелъ. Онъ начинался въ неимовѣрно тяжелыхъ для русского народа условіяхъ. То былъ послѣдній часъ существованія царскаго самодержавія, когда оно, чувствуя гибель и пытаясь продлить свои дни, довело произволъ надъ русскимъ народомъ до высшихъ крайнихъ предѣловъ. Развалъ государства и народнаго хозяйства достигъ угрожающихъ размѣровъ. Продовольственный кризисъ принималъ въ рядѣ мѣстностей форму голодовокъ. Въ широкихъ массахъ населенія на почвѣ недостатка продовольственныхъ продуктовъ наростало недовольство противъ власти, ведшей страну къ гибели. Въ февралѣ стараго года въ Петроградѣ на почвѣ острого недостатка хлѣба возникло сильное движение рабочихъ: на фабрикахъ и заводахъ были пристановлены работы и рабочіе вмѣстѣ съ остальнымъ населеніемъ столицы вышли на улицу съ требованіемъ хлѣба. Это движение было началомъ февральской революціи, закончившійся сверженіемъ царскаго самодержавія.

Февральская революція открыла передъ страной и народомъ широкія возможности. Русскій народъ, жившій сотни лѣтъ въ условіяхъ полнаго рабства, получилъ самую широкую политическую свободу, о которой другіе народы только мечтаютъ. Сразу отъ рабства мы далеко шагнули къ полному народовластію. Сняты были всѣ рогатки, стоявшія на пути народной само-дѣятельности. Близкимъ становилось осуществленіе давнишней мечты крестьянства—„вся земля народу“. Близкимъ становилось окончаніе кровавой бойни, такъ какъ вѣрилось, что народная, революціонная Россія

сможетъ ускорить, приблизить давно ожидаемый всѣми народами миръ, сможетъ найти условія мира, одинаково приемлемыя для всѣхъ народовъ.

Февральская революція открыла передъ русскимъ народомъ много возможностей, но ни одной изъ этихъ возможностей не осуществилъ только что канувшій въ вѣчность годъ. На перевалѣ между старымъ и новымъ годомъ мы стоимъ у того же «разбитаго корыта», какимъ было русское государство въ первые мѣсяцы прошлаго года, за нѣсколько дней до февральской революціи. Широкая «воля», добытая февральскимъ переворотомъ, къ началу новаго года превратилась въ режимъ самодержавія, хотя и не царскаго, но по существу напоминающаго самыя худшія времена царизма. Уничтожены на практикѣ почти всѣ политическія, гражданскія свободы, завоеванныя тяжелой борьбой ряда поколѣній лучшихъ русскихъ людей. Разгоняются собранія; закрываются органы мѣстнаго самоуправленія, избранные на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайного избирательнаго права, лучше всего обезпечивающаго интересы широкихъ народныхъ массъ. Идутъ по всей странѣ аресты. Подъ видомъ «враговъ народа» арестовываются его друзья, долгіе годы проведшіе при царскомъ режимѣ въ тюрьмахъ, ссылкахъ и каторгѣ.

Старый годъ не приблизилъ и долгожданнаго мира, мира, обезпечивающаго интересы русскаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ создающаго почву для будущаго «братства народовъ». Правда, къ концу года Россія опредѣленно вышла изъ рядовъ воюющихъ государствъ, заключивъ перемиріе съ Германіей и Австро-Венгріей. Россія близко подошла къ сепаратному миру съ Германіей и

Австро-Венгріей. Но во время предварительныхъ переговоровъ объ условіяхъ мира, какъ разъ на порогѣ нового года, выяснилось, что Германія требуетъ въ сущности полной сдачи Россіи на милость побѣдителя Вильгельма, и сейчасъ въ кругахъ, руководящихъ по праву захвата внутренней и внешней политикой Россіи, ставится вопросъ о продолженіи войны въ цѣляхъ защиты интересовъ русской демократіи. Говорятъ объ особой арміи изъ добровольцевъ, которая могла бы защищать честь и достоинство русского народа. Мира фormalьно пока нѣтъ, но армія или сама расходится или распускается по домамъ. Арміи, какъ боевой силы, Россія не имѣеть. Нынѣшніе руководители Россіи—большевики—многое сдѣлали для того, чтобы довести русскую армію до небоеспособного состоянія,—и всѣ ихъ разговоры теперь о революціонной войнѣ съ помощью добровольческой арміи въ достаточной мѣрѣ запоздали. Мы пришли уже къ той границѣ, когда полный разгромъ Россіи почти неизбѣженъ, когда отъ разгрома насъ можетъ спасти лишь чудо.

Пока длилось перемиріе на фронѣ съ нѣмцами, австрійцами и турками,—русскій народъ велъ войну внутри собственной страны. Шла братоубійственная война въ рядѣ городовъ и мѣстностей необъятной Россіи. Воевали русскіе съ русскими же въ Москвѣ, Иркутскѣ, Казани, подъ Бѣлгородомъ, на Дону и въ другихъ мѣстахъ. Шель братъ на брата,—и въ братоубійственной бойнѣ лилась русская кровь.

Къ концу года Россія опредѣленно распалась и перестала существовать какъ единое и великое государство. Захватъ большевиками власти въ Петроградѣ лишилъ страну цент-

ральной власти, авторитетной для огромнаго большинства населенія,—и страна пошла по пути созданія областныхъ центровъ, независимыхъ отъ петроградскаго большевистскаго центра. Создалась областная автономная власть на Украинѣ, въ Сибири, на Дону, въ Молдавіи, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ. Вопросъ объ областныхъ центрахъ ставится въ послѣднее время въ рядѣ другихъ мѣстностей..

На порогѣ нового года народное хозяйство Россіи находилось въ такомъ состояніи, въ какомъ оно не было даже въ послѣдніе мѣсяцы царскаго самодержавія. Промышленность переживаетъ послѣднія предсмертныя минуты. Закрываются фабрики, заводы,—и сотни тысячъ рабочихъ выбрасываются на улицу. Останавливаются желѣзныя дороги за отсутствіемъ топлива и изношенностью паровозовъ и вагоновъ. Разстройству путей сообщеній много помогла братоубійственная война, когда во многихъ мѣстахъ были взорваны мосты и разобраны рельсы. Продовольственный кризисъ принялъ огромные размѣры: костлявая рука голода уже захватила крупные города и потребляющія мѣстности.

Старый годъ получилъ отъ февральской революціи много возможностей, много задачъ и ни одной изъ нихъ онъ не осуществилъ. Въ невыполненному видѣ онъ и передалъ эти задачи новому году. Изъ этихъ задачъ, стоявшихъ передъ русскимъ народомъ въ прошломъ году и продолжающихъ стоять въ новомъ,—двѣ задачи покрываютъ всѣ остальные. Намъ необходимо во что бы то ни стало установить достаточно прочно демократический государственный строй въ Россіи. Въ послѣдніе мѣсяцы старого года мы пошли назадъ въ дѣль установлениія народо-

властья, уничтожая его зачатки въ России. Но создавая вмѣсто народо- властья форму государственного устройства, похожую по существу на царское самодержавіе,— русскій на- родъ тѣмъ самыемъ лишается воз- можности разрѣшить рядъ соціаль- ныхъ вопросовъ, въ частности— во- просъ о землѣ, въ своихъ интересахъ. Кто бы ни держалъ въ своихъ рукахъ власть надъ народомъ— но когда ея — власти — нѣтъ у народа, послѣдній не можетъ расчитывать на дѣйствительную заботу о немъ. Намъ нужно ити тѣмъ же путемъ въ дѣлѣ государственного устройства, какимъ шли и идутъ другие народы. Своего самобытнаго пути мы не имѣемъ, а пробуя ити ка- кимъ-то своимъ путемъ мы только смѣшимъ Европу, болѣе культурную, и возвращаемся къ старому по су- ществу строю, хотя и въ новыхъ формахъ. Созданіе демократического государственного строя— первая ос- новная наша задача. Разрѣшеніе этой задачи облегчитъ и вторую за- дачу— миръ, обеспечивающій инте- ресы русскаго народа. То безвластье и самовластье, которое царитъ сей- часъ, превращаетъ Россію въ гла- захъ всего міра, а, особенно, въ гла-

захъ побѣдительницы Германіи въ совершенно «ничтожную величину», съ которой не стоитъ даже считаться и которая, какія бы условія мира ей не предложили,— все равно должна ихъ принять.

Быть можетъ, идя по пути рас- пада и гибели, мы зашли слишкомъ далеко. Но если что-либо кромѣ чуда насъ можетъ спасти— то единственно созданіе демократической госу- дарственной власти и тѣмъ самимъ приближеніе мира, обеспечивающаго интересы Россіи.

У насъ есть тотъ общенародный центръ, который можетъ разрѣшить эти задачи. Это Учредительное Со- браніе. Не по своей винѣ оно не могло начать работу по устроенію русскаго государства въ концѣ ста- раго года. Нашлась физическая сила, которая помѣщала работѣ Учре- дительного Собранія. Народъ, если онъ хочетъ спасти себя и страну отъ гибели, долженъ взять на себя охрану и поддержку Учредительного Собранія.

Никакихъ насилий надъ работой народныхъ избранныковъ!

Это должно быть лозунгомъ рус- скаго народа въ новомъ году.



Общій отдѣлъ.

Кооперативное производство въ Сѣвер- ной области.

Въ настоящее время какъ город- ское, такъ, особенно, сельское насе- леніе все острѣе чувствуетъ недос- статокъ въ продуктахъ обрабатываю- щей промышленности. Въ соотвѣт- ствии съ этимъ и у насъ, на сѣверѣ, по примѣру другихъ областей Рос- сии, имѣютъ мѣсто попытки органи-

заціи кооперативнаго производства.

Можно отмѣтить уже значитель- ное число организованныхъ и дѣй- ствующихъ или же еще намѣчаю- щихся къ организаціи различныхъ кооперативныхъ предпріятій произ- водительно-промышленнаго харак- тера. Такъ, напримѣръ, въ с. Ку- бенскомъ, Вологод. уѣз., уже срав- нительно давно (съ 1915 г.) дѣй- ствуетъ при о-вѣ п-лей мукомоль-

ная мельница*). Такое же предпріятие организуется въ настоящее время въ Новленскомъ, Вологод. уѣз., гдѣ членами будутъ и отдельные лица и кооперативы. Извѣстна организація мельничного кооператива въ г. Буѣ, Костромской губ., состоящаго изъ отдельныхъ лицъ.

При Мироносицкой масл. артели уже давно дѣйствуетъ чулочная мастерская для производства чулокъ

Въ текущемъ году Устьянское о-во п-лей Кадников. у., совмѣстно съ уѣзднымъ земствомъ, организовало обширную ткацкую мастерскую съ цѣлями показательными и производительными. Наконецъ, въ послѣднее время въ Новленской волости, Вологодского уѣзда, организуются два производительныхъ кооператива въ видѣ мельничного и кожевенного товарищества, изъ которыхъ въ первомъ могутъ участвовать какъ отдельные лица, такъ и кооперативы, а во второмъ только отдельные лица.

Вотъ тѣ начинанія, которыя характеризуютъ мѣстную инициативу въ дѣлѣ кооперативного производства. Разумѣется, этотъ перечень не можетъ считаться полнымъ, исчерпывающимъ всѣ попытки на мѣстахъ; здѣсь указаны лишь факты, известные намъ изъ жизни ближайшаго къ намъ района.

Наряду съ этимъ въ области кооперативного производства развивается также и дѣятельность кооперативныхъ союзовъ, тоже организующихъ кооперативно-производительная предпріятія. Такъ, Череповецкое союзное т-во Новгород. губ., подготавливаетъ — совмѣстно съ Петербургскимъ союзомъ—организацію

мукомольной мельницы; Архангельское т-во кооперативъ(нынѣ союзъ), проектируетъ организацію собственаго производства въ видѣ мыловаренного завода, спичечной фабрики и мукомольной мельницы; Тотемскій союзъ предполагаетъ оборудовать мыловаренный заводъ; въ Вожегодскомъ союзѣ, Вологод. губ., предполагается организація своей мукомольной мельницы.

Изъ приведенныхъ фактovъ можно съ увѣренностью заключить, что организаціонное строительство въ области кооперативно-промышленного производства принимаетъ характеръ опредѣленнаго народнаго движенія, довольно значительного по своимъ размѣрамъ уже и въ настоящее время.

Нынѣшнее состояніе всего частно-капиталистического хозяйства въ цѣломъ какъ нельзя болѣе благопріятно для этого народно-кооперативного движенія. Капиталистами почти совершенно утрачена власть надъ производствомъ; они почти совершенно устранились отъ руководства промышленной дѣятельностью страны и часто безъ борьбы готовы уступить и уступаютъ свои позиціи. При такихъ условіяхъ кооперація можетъ отвоевать широкое поле для своей дѣятельности въ области производства. Точно также и въ финансовыхъ отношеніи текущій моментъ чрезвычайно благопріятствуетъ широкому развитию кооперативного производства, ибо въ рукахъ народныхъ массъ въ настоящее время сосредоточены значительные суммы денежныхъ средствъ, нуждающихся въ выгодномъ помѣщеніи и могущихъ быть направленными на народное дѣло самимъ народомъ.

Именно, нынѣ кооперація должна и можетъ подхватить изъ обезси-

*) Имѣются собственные мельницы при Мишутинской и Николо-Комѣянскомъ кредит. т-вахъ, Гряз. у.; первая изъ нихъ дѣйствуетъ уже около 2-хъ лѣтъ, а вторая съ текущаго года.

ленныхъ рукъ капиталиста падающе производство и безпрепятственно организовать самостоятельный предпріятія. Но наряду съ этимъ нужно указать, что организованныя въ кооперативы народныя массы могутъ сдѣлать значительные за- воеванія въ области кооперативного производства лишь при условіи наличности опредѣленного плана. Безъ плана, безъ согласованности въ его проведеніи, безъ предварительной разработки всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ планомъ,—надо заранѣе сказать,—въ этой сложной отрасли хозяйственной дѣятельности кооперація сможетъ сдѣлать очень немногое. Завоевать значительные позиціи въ области промышленности можно лишь объединивъ всѣ силы и всѣ средства.

Но когда мы знакомимся съ картиной кооперативного строительства въ области промышленного производства, то сразу же убѣждаемся въ отсутствіи всѣхъ такихъ необходимыхъ условій. Все движеніе въ цѣломъ носитъ крайне разрозненный и совершенно случайный характеръ. Кооперативное строительство и въ области производства, какъ и въ дѣлѣ организаціи отдѣльныхъ кооперативовъ, проходитъ въ условіяхъ полной анархіи. И здѣсь мы не видимъ никакого плана, и здѣсь царитъ непродуманный и несогласованный въ цѣломъ починъ различныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ. За дѣло организаціи одного и того же предпріятія бѣрутся и отдѣльныя лица, и кооперативы и, наконецъ, ихъ союзы; самый типъ организаціи кооперативно-производительныхъ предпріятій носить крайне разнообразный характеръ. Это ясно говоритъ о томъ, что работниками—практиками коопераціи на мѣстахъ не установле-

но до сихъ поръ какого-либо опредѣленного взгляда въ этой важнѣйшей отрасли кооперативной дѣятельности, и каждый отдѣльный работникъ, какъ и организація, дѣйствуетъ по своему.

Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такой разрозненности дѣйствій является уже и теперь дробленіе и распыление организаціонныхъ усилий и финансовыхъ средствъ. Вместо сильныхъ производительныхъ кооперативовъ возникаютъ слабыя карликовые предпріятія, кооперативы-поденки, которые или совершенно не развиваются, или отцвѣтаютъ, не успѣвши расцвѣсть. Если же нѣкоторая изъ нихъ и дѣйствуютъ болѣе или менѣе успѣшно, то не настолько, чтобы выдержать въ ближайшемъ будущемъ конкуренцію частно-капиталистического рынка.

Чтобы не быть голословнымъ, остановимся на нѣкоторыхъ извѣстныхъ намъ фактахъ. Такъ, упомянутая выше Кубенская мельница уже теперь,—на второмъ году существованія,—обнаруживаетъ цѣлый рядъ существенныхъ недостатковъ, препятствующихъ ея развитію. Благодаря плохой технической организаціи дѣла и неясности взаимныхъ отношеній между членами—участниками общества и членами—участниками мельницы среди нихъ все время идутъ крупные нелады, мѣшающіе нормальному развитію дѣятельности и о-ва, и мельницы. Наряду съ этимъ кооперативная сторона дѣла точно также страдаетъ, благодаря внесенію въ дѣятельность мельницы при обществѣ отрицательныхъ коммерческихъ приемовъ. Все это въ концѣ-концовъ приводитъ къ тому, что среди членовъ о-ва распространяется убѣжденіе въ нецѣлесообразности открытія мельницы и желательности «для пользы дѣлъ обще-

ства» развязаться съ ней и закрыть ее. Точно также и въ Буѣ организовавшееся мельничное товарищество, тотчасъ-же послѣ оборудования мельницы, начало пилить дрова, вмѣсто того, чтобы приступить къ помолу муки. Такой оборотъ дѣла получился здѣсь потому, что организаторы его не учли всѣхъ обстоятельствъ и, организовавъ дѣло, очутились безъ достаточного количества зерна; почему и вынуждены были переоборудовать предпріятіе и заняться выполненіемъ совершенно другихъ задачъ.

И въ томъ, и другомъ случаѣ попытки мѣстнаго разрѣшенія вопроса даютъ или незначительные или же совершенно отрицательные результаты, обратные тѣмъ, къ которымъ стремились организаторы.

О дѣятельности кооперативныхъ союзовъ въ области организациіи собственного кооперативнаго производства необходимо сказать то-же самое, что и объ отдѣльныхъ кооперативахъ. Эти отвѣтственные, руководящія кооперативнымъ строительствомъ организаціи согласуютъ свои дѣйствія столь- же мало, какъ и низшія ячейки—кооперативы. Каждый изъ союзовъ организуетъ и создаетъ то или другое предпріятіе, совершенно не сообразуясь съ дѣятельностью другихъ союзовъ въ этой области, и руководится при этомъ не какими-нибудь общими интересами кооперативнаго движенія въ Съверномъ краѣ, а исключительно интересами „своей колокольни“. Что это такъ,—приведемъ примѣры изъ практики послѣднихъ дней.

Вотъ, напр., мыловаренное производство. Ясно каждому, что въ этомъ продуктѣ заинтересовано все населеніе области, обслуживаемое союзами. Поэтому необходимо было бы организовать одинъ крупный за-

водъ, снабжающій населеніе всего Съвернаго края. Это было бы въ интересахъ и населенія, и самихъ союзовъ. То же самое и съ помоломъ муки. Цѣлесообразнѣе организовать одну крупную мельницу для всѣхъ съверныхъ союзовъ, ибо нужда въ ней ощущается одинаково во всѣхъ районахъ области. Между тѣмъ мы видимъ, что каждый союзъ пытается организовать и мельницу, и мыловаренный заводъ, и многое другое, одинаково важное для всѣхъ ихъ вмѣстѣ.

Эти же примѣры изъ практики говорятъ оъ отсутствіи согласованности не только между союзами Съвернаго края, но также между ними и Центральнымъ Союзомъ потр. обществъ. А вѣдь, этотъ послѣдній въ настоящее время организуетъ и расширяетъ производство въ тѣхъ же самыхъ отрасляхъ, въ которыхъ затрачиваютъ свои средства и организаціонную энергию мѣстные союзы.

Такимъ образомъ, можно въ результатѣ этого обзора считать достаточно установленнымъ положеніе, что въ области кооперативнаго производства наша съверная кооперація дѣйствуетъ вслѣпую. При такихъ условіяхъ, разумѣется, трудно считывать на большія завоеванія коопераціи въ этой области, ибо ясно, что строить безъ плана и системы, въ разбродъ—значитъ создавать дѣло на пескѣ. При измѣненіи политического и экономического положенія въ странѣ, особенно послѣ войны, конкуренція русскаго и иностранного промышленнаго капитала неизбѣжно задавить нашу хилую кооперативную промышленность.

Во избѣжаніе такого конца практическимъ дѣятелямъ съверной коопераціи на мѣстахъ слѣдуетъ теперь же, пока не поздно, принять

соответствующія мѣры въ цѣляхъ укрѣпленія этой отрасли кооперативной дѣятельности. Въ этихъ цѣляхъ необходимо въ ближайшемъ же будущемъ подвергнуть совмѣстному обсужденію вопросы кооперативного производства, выдвигаемые задачами текущаго момента. При этомъ слѣдуетъ договориться въ первую очередь объ основахъ промышленно-кооперативнаго строительства и выработать тщательно продуманную практическую программу для дальнѣйшей дѣятельности въ этомъ направленіи. И программа эта, какъ обязательная для всѣхъ, должна быть положена въ основу повседневной работы какъ на мѣстахъ, такъ и въ областномъ центрѣ.

Такому общему совмѣстному обсужденію должны быть подвергнуты, по нашему мнѣнію, слѣдующіе вопросы:

1) Выработка промышленной программы въ соответствии съ нуждами кооперированного населения Съверной области и примѣнительно къ ея хозяйственнымъ условіямъ.

2) Установленіе типа организаціи, которая наиболѣе цѣлесообразно и съ достиженіемъ наибольшихъ положительныхъ результатовъ сможетъ осуществить выработанную промышленную программу. Въ связи съ этимъ слѣдуетъ выяснить преимущественное значеніе и возможную роль въ дѣлѣ правильной организаціи кооперативного производства какъ существующихъ, такъ и вновь создающихся организацій въ видѣ: артелей, обществъ потребителей, специальныхъ производительныхъ товариществъ и, наконецъ, союзовъ кооперативовъ общаго или специального характера.

3) Выясненіе взаимоотношеній такой организаціи, занимающейся кооперативнымъ производствомъ въ

области съ Центральнымъ Союзомъ потребительскихъ обществъ. Въ случаѣ же установленія нѣсколькихъ типовъ организацій въ предѣлахъ Съвернаго края, необходимо выяснить болѣе подробно ихъ взаимныя между собою отношенія, степень участія въ развитіи производства и какой именно отрасли.

4) Разработка вопроса о мобилизации финансъ края, выработка плана для планомѣрнаго проведенія въ жизнь мѣстной промышленной программы.

В. Румянцевъ.

Инструкторская коллегія и планъ ея работы въ 1918 году.

Содѣйствію коопераціи вологодской деревни съ первыхъ шаговъ дѣятельности нашего общества было удѣлено видное мѣсто. Фактически общество являлось ничѣмъ инымъ, какъ комитетомъ содѣйствія коопераціи. Эта основная идея проходитъ красною нитью черезъ всю дѣятельность Вологодского общества сел.-хоз. за всѣ 10 лѣтъ его существованія. Дѣятельность по содѣйствію коопераціи и численный составъ работниковъ въ этой области правильно и планомѣрно расширялись изъ года въ годъ. Въ то же время углублялась и самая работа, переходя отъ поверхностнаго воздействиія къ созданію сознательнаго и обученнаго кадра кооператоровъ на мѣстахъ.

Одновременно съ Обществомъ въ области содѣйствія коопераціи выступало Губернское Земство. Однородность задачъ и личное знакомство инструкторовъ обоихъ учрежденій подготовили почву для объединенія ихъ дѣятельности. Передъ войной юго-западные уѣзды обслуживались 10 инструкторами, дѣйствовавшими согласованно.

Въ интересахъ дѣла четыре юго-запад. уѣзда губерніи были разбиты на районы съ особымъ районнымъ инструкторомъ въ каждомъ. Этимъ путемъ была достигнута экономія силъ и дана была возможность для изученія вопросовъ и нуждъ районовъ.

Война, начавшаяся въ юлѣ 1914 г., нарушила стройную систему районнаго инструктированія. Большая часть инструкторовъ была мобилизована и молодое коопе-

ративное движение оказалось безъ помощи въ трудную минуту. Оставшіеся инструктора не въ состояніи были справиться со всей массой работы, а тутъ еще, начиная съ 1915 г., начался стихійный ростъ кооперативовъ. Лишь къ половинѣ 1916 г. удалось нѣсколько увеличить штатъ работниковъ. Собрание пайщиковъ Ком. Отд., сознавая всю важность момента, щедро финансировало Общество на инструкторскую организацію, но безлюдье сказывалось все чувствительнѣе. Чтобы спасти положеніе — нужно было создавать работниковъ. Въ этихъ цѣляхъ были въ 1917 г. проведены инструкторские курсы, давшіе нѣсколько десятковъ инструкторовъ.

Въ 1918 г. на Вологодское о-во сел.-хоз. выпала тяжелая задача — возстановить стройную и жизненную организацію инструкторской помощи въ условіяхъ всеобщаго развала и усиливающейся анархіи. Задача большая и трудная и только общими усилиями всѣхъ сознательныхъ кооператоровъ можно решить ее. Нашъ кооперативный девизъ — „Въ единеніи сила“ — и съ нимъ мы побѣдимъ препятствія и трудности. Какова же эта организація инструктированія и въ чемъ она будетъ проявляться?

Передъ инструкторской коллегіей стоитъ одна основная задача *укрѣпить, расширить и улубить кооперативное движение области.*

Для этого необходимо:

1) научить кооперированное населеніе и руководителей кооперативовъ правильно и умѣло вести дѣло въ созданныхъ ими кооперативахъ и побудить населеніе къ кооперированію новыхъ отраслей хозяйства;

2) объединить отдѣльныя ячейки въ мощную и стройную систему союзовъ и

3) установить творческую и живую связь между кооперированнымъ населеніемъ и объединяющими его центрами для выявленія и осуществленія чаяній сознательныхъ кооператоровъ области.

Осуществить полно и правильно стоящія передъ Обществомъ задачи можно только при наличіи достаточныхъ силъ какъ финансовыхъ, такъ и личныхъ. Примѣняясь къ условіямъ времени и развивающагося кооперативного движения, инструкторская коллегія Общества руководствуется въ будущей работе указаніями практики и, въ частности, будетъ проводить въ жизнь здоровую идею близкой къ кооперативамъ инструкторской помощи.

Основаніемъ всей работы коллегіи служить такъ называемое участковое инструктированіе. Всѣ кооперативы, обслуживаются инструкторской помощью, объединяются въ небольшія группы по 10—15 въ каждой. Кооперативы группируются такимъ образомъ, чтобы всѣ эти 10—15 ячеекъ находились недалеко отъ кого-либо торгового села или станціи жел. дор., въ которомъ будетъ жить постоянно участковый инструкторъ. Этотъ послѣдній является работникомъ для окружающихъ кооперативовъ и обслуживать будетъ только ихъ. Благодаря этому вошедши въ участокъ кооперативы могутъ быть ежемѣсячно посещаемы инструкторомъ и инструкторъ можетъ своевременно удовлетворить запросы ихъ. Вмѣсто того, чтобы обращаться въ Вологду и тратить время на поездки достаточно будетъ представителямъ кооперативовъ время отъ времени собираться въ центръ участка, намѣтать порядокъ посещенія и обсуждать свои нужды и работу инструктора на будущее время. Для того, чтобы можно было всегда съ инструкторомъ посовѣтоваться, — устанавливаются дни, въ которые онъ будетъ жить на мѣстѣ и давать совѣты приходящимъ кооператорамъ. Необходимо отмѣтить, что въ планъ работы участковаго инструктора будутъ входить не только о-ва п-лей и артели, но и кредитныя т-ва, оставшіяся почти безъ помощи.

Чтобы заполнить всю область и даже губернію, насчитывающую около 1000 кооперативовъ, — потребовалось бы около сотни инструкторовъ. Поэтому Вологодское Центральное О-во С. Х. дѣлаетъ первый опытъ лишь въ юго-западныхъ уѣздахъ губерніи. На Вологодскій, Кадниковскій, Грязовецкій и часть Тотемскаго у., по приблизительной разверсткѣ, нужно 49 участковыхъ инструкторовъ. Такое количество будетъ возможно имѣть только послѣ вторыхъ курсовъ. Въ виду этого организація участковаго инструктированія будетъ проводиться постепенно въ зависимости отъ запросовъ съ мѣстъ, отъ ассигновокъ, сдѣланныхъ кооперативами, и отъ наличности работниковъ. Всѣмъ сознательнымъ кооператорамъ, кому дорого дѣло коопераціи и ея здоровое развитіе, нужно подумать объ участковомъ инструктированіи, на общихъ собраніяхъ кооперативовъ проводить соответствующія пособія и пересыпать ихъ въ Вологодское о-во. Суммы для этого нужны небольшія — по 100—150 руб. съ кооператива. Общество беретъ на себя половину

расходовъ, а другую половину оплачиваютъ сами кооперативы. Такія ассигновки сдѣланы уже въ Грязовецкомъ уѣздѣ и въ районѣ Вожегодского товарищества. Сюда и будутъ направлены первые участковые инструкторы.

Чѣмъ скорѣе будугъ на общихъ собранияхъ обсуждены вопросы объ участковомъ инструктированіи и отчислены необходимыя средства, тѣмъ скорѣе кооперативы будутъ имѣть помошь. Приближаются годовые сѣмѣтнія собранія и на нихъ нужно обсуждать этотъ вопросъ. Дѣлайте отчисленія, извѣщайте насъ объ нихъ и дружными общими усилиями сдвинемъ съ мѣста остановившійся возъ кооперативнаго движенія и поведемъ его дальше къ свѣту и счастью.

О. Юхневъ.

Къ вопросу о порядке оплаты гербовыми сборомъ подаваемыхъ на регистрацію уставовъ.

По вопросу о порядке оплаты гербовыми сборомъ подаваемыхъ на регистрацію уставовъ юридической отдѣль Совѣта Всероссийскихъ кооперативныхъ съѣздовъ даетъ такое заключеніе:

„Законъ о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ 20 марта 1917 г. не предусматриваетъ порядка оплаты гербовыми сборомъ подаваемыхъ къ регистраціи уставовъ, а поэтому слѣдуетъ считать, что ст. 14 п. 2 устава о гербовомъ сборѣ сохраниетъ и до сихъ поръ свою силу.

Вышеозначенная статья гласить: „простому гербовому сбору въ одинъ рубль за каждый листъ подлежать: 1) подаваемые правительственнымъ и административнымъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ частными лицами и учрежденіями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты и т. д.“.

Слѣдовательно, и заявленіе, подаваемое въ Окружный Судъ при регистраціи устава, должно быть оплачиваемо простымъ гербовыми сборомъ въ одинъ рубль за каждый листъ. Уставы же не подлежать оплатѣ гербовыми сборомъ; послѣднее вытекаетъ изъ смысла примѣчанія къ п. 2 ст. 14 устава о гербовомъ сборѣ, гдѣ сказано, что такому сбору не подлежать подлинные документы, а всѣ экземпляры устава по своему значенію являются подлинными документами.

Нѣкоторые же суды свое требованіе обѣ оплатѣ уставовъ гербовыми сборомъ осно-

вываютъ на ст. 247 алфавитнаго перечня. Таковое толкованіе вышеприведенной статьи неправильно, такъ какъ, во-первыхъ, алфавитный перечень не имѣеть силы закона; во-вторыхъ, въ алфавитномъ перечнѣ говорится о разсмотрѣніи и утвержденіи, а не о регистраціи уставовъ; въ-третьихъ, фискальный законъ распространительному толкованію не подлежитъ и въ-четвертыхъ, въ ст. 247 алфавитнаго перечня имѣется ссылка на пп. 1 и 3 ст. 14 уст. о герб. сборѣ, но не на п. 2 ст. 14*.

Министерство юстиціи на отношеніе Правленія Совѣта Всероссийскихъ кооперативныхъ съѣздовъ отъ 24 іюля 1917 г. о порядке оплаты гербовыми сборомъ подаваемыхъ на регистрацію уставовъ отвѣтило слѣдующимъ отношеніемъ отъ 7 октября 1917 г.:

„Вслѣдствіе отношенія отъ 27 минувшаго сентября за № 5549, Первый Департаментъ Министерства Юстиціи увѣдомляетъ, что по вопросу, возбужденному Правленіемъ названнаго Совѣта въ отношеніи отъ 24 іюля с.г., о порядке оплаты гербовыми сборомъ заявлений о регистраціи кооперативныхъ обществъ и союзовъ и прилагаемыхъ къ симъ заявленіямъ экземпляровъ уставовъ было сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, которое сообщило, что заявленія о регистраціи должны быть оплачиваемы гербовыми сборомъ на общемъ основаніи, по п. 1 ст. 14 уст. о пошлин., какъ преслѣдующія частный интересъ; что два экземпляра проекта уставовъ также подлежать сему сбору — одинъ, какъ приложеніе къ прошенію по п. 1 ст. 14 уст. пошлин. (пп. 1 № 243 алф. пер.), другой — какъ разрѣшеніе, по п. 3 ст. 12 уст. пошлин. (лит. в. № 247 того же перечня), и что, наконецъ, третій экземпляръ проекта устава оплатѣ гербовыми сборомъ не подлежитъ (№ 34 алф. пер.), какъ остающійся въ дѣлопроизводствѣ правительственного установленія въ качествѣ бумаги внутренняго дѣлопроизводства.

Не имѣя, вслѣдствіе сего, возможности преподать по названному вопросу разъясненія въ желательномъ для Правленія Совѣта смыслѣ и въ виду возникшаго предположенія войти къ Временному Правительству съ представленіемъ обѣ освобожденіи отъ оплаты гербовыми сборомъ предъявляемыхъ при регистраціи экземпляровъ уставовъ кооперативныхъ обществъ и союзовъ, Министерствомъ Юстиціи въ настоящее время запрошено заключеніе

Министра Финансовъ какъ по сemu предмету, такъ и по возбуждённому Правленіемъ Совѣта, въ отношеніи отъ 25 августа 1917 г.

за № 5504, вопросу о порядке оплаты гербовымъ сборомъ и другихъ подаваемыхъ при регистрации кооперативовъ бумагъ.“

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Мѣропріятія по улучшенію скотоводства. (Докладъ общему собранію В. Ц. О. С. Х.)

Система хозяйства въ Вологодской и другихъ съверныхъ губерніяхъ должна быть животноводственная. По климатическимъ условіямъ здѣсь хлѣба не даютъ большихъ урожаевъ; зато прекрасно растутъ травы и кормовые корнеплоды.

Получаемые на поляхъ растенія выгоднѣе всего не продавать въ сыромъ видѣ, а скармливать скоту и превращать въ масло и другіе продукты молочного хозяйства. При продажѣ сѣна и овса поля истощаются и для возстановленія плодородія требуютъ большого количества навознаго и минерального удобренія, за неимѣніемъ которыхъ урожайность падаетъ.

Потребленіе сѣна и зерновыхъ хлѣбовъ въ своемъ хозяйствѣ дастъ возможность держать большое количество скота, отъ котораго при правильномъ кормлениі и содержаніи получится много молока и навоза. Безъ навоза же невозможно заниматься хлѣбопашествомъ, такъ какъ земля требуетъ обильного удобренія. Увеличить въ возможно большихъ размѣрахъ количество скота важно не только въ интересахъ крестьянъ Вологодской губ., гдѣ благодаря обезпеченному сбыту на артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ, молоко является цѣннымъ продуктомъ. Увеличеніе количества молочного скота имѣть и государственное значеніе. По ликвидациіи войны придется снабжать скотомъ населеніе многихъ раззоренныхъ губерній. Потребуются миллионы головъ крупнаго рогатаго скота и необходимо приготовиться къ удовлетворенію этой нужды. Вологодская губернія по своимъ естественно-историческимъ условіямъ будетъ однимъ изъ районовъ, куда прежде всего устремятся взоры нуждающихся въ скотѣ и необходимо будетъ оправдать возлагаемыя надежды. Кромѣ того, Россія будетъ нуждаться въ средствахъ, чтобы справиться съ многомилліарднымъ долгомъ и осуществить цѣлый рядъ мѣропріятій государственного значенія, какъ введеніе всеобщаго обязательнаго

обученія, приведеніе путемъ меліораций огромныхъ пространствъ земли въ культурное состояніе, проведеніе дорогъ и другихъ мѣръ, необходимыхъ для поднятія культурнаго уровня народа и увеличенія его благосостоянія.

Покрытие этихъ расходовъ будетъ возможно лишь при условіи поднятія производительности сельского хозяйства, являющагося главнымъ и почти единственнымъ источникомъ дохода. Чѣмъ больше будетъ молочныхъ коровъ, тѣмъ больше получится масла, этого цѣннаго продукта, сбыть котораго обеспечено какъ на внутреннемъ, такъ и на заграницномъ рынкѣ. Итакъ, въ ближайшемъ будущемъ жизнь предъявитъ Вологодской губ. настойчивое требованіе 1) дать въ большемъ количествѣ племенной матеръяль главнымъ образомъ для губерній обладавшихъ высоко культурнымъ скотомъ и 2) увеличить количество пользовательнаго скота для производства масла. Для удовлетворенія этихъ запросовъ необходимъ цѣлый рядъ мѣропріятій какъ въ области скотоводства, такъ и связанныхъ съ нимъ полеводства и луговодства. Среди мѣстнаго скота особенно домшинскаго попадается не мало выдающихся экземпляровъ, представляющихъ цѣнный матеръяль для улучшенія. Необходима планомѣрная, систематическая работа по примѣру другихъ государствъ путемъ устройства контрольныхъ союзовъ скотоводства. Должна возникнуть цѣлая сѣть этихъ товариществъ, пріуроченныхъ къ районамъ дѣйствія маслодѣльныхъ артельныхъ заводовъ.

Для возможности осуществленія этого мѣропріятія въ нужныхъ весьма внушиительныхъ размѣрахъ придется заняться подготовкой на особыхъ курсахъ контроль-ассистентовъ, которыхъ слѣдуетъ выбирать изъ среды наиболѣе развитыхъ и интересующихся хозяевъ. Они будутъ жить у себя дома, осуществлять въ собственномъ хозяйствѣ возможныя улучшенія и одновременно исполнять обязанности контроль-ассистента. Для руководства работой такихъ сравнительно мало подготовленныхъ

лиць, нужны опытные контролль ассистенты, окончивши сельско-хоз. школу и поработавши на практикѣ. Объединять и контролировать всю эту работу должны районные инструкторы. При такой организаціи, при постоянномъ наблюдении надъ дѣятельностью Союзовъ, есть полное основаніе рассчитывать, что получится реальная выгода въ видѣ улучшения качества скота, увеличенія удоя, повышенія % жира и удешевленія стоимости производства пуда молока. При настоящемъ состояніи крестьянского хозяйства во многихъ случаяхъ стоимость молока себѣ значительно превышаетъ выручаемую за него цѣну въ маслѣ, и скотоводство является убыточнымъ. Навозъ, необходимый для полеводства, оплачивается по дорогой цѣнѣ, а не является даровымъ, какъ должно быть при правильной постановкѣ дѣла. Что касается до покрытія расходовъ по контролльному союзу, то въ будущемъ члены должны дѣлать взносы за каждую записанную корову. Пока же это дѣло новое и союзы не окрѣпли, они нуждаются въ поддержкѣ Вологодского Сельско-Хоз. Отва и мѣстныхъ кооперативовъ.

Кромѣ организаціи контролльныхъ союзовъ, необходимо устройство столь же густой сѣти случныхъ пунктовъ. Въ настоящеевремя быки—производители низкаго качества, кормленіе и содержаніе ихъ не выдерживаетъ критики, что не можетъ вести къ улучшению породы. Отъ быка ежегодно получается до 100 телятъ, которымъ онъ передаетъ свои свойства. Для полученія скота съ высокой продуктивностью и правильнымъ сложеніемъ тѣла, какъ говорятъ, экстеръеромъ, необходимо удѣлить серьезное вниманіе выбору производителей и правильному воспитанію молодняка.

При случныхъ пунктахъ нужно вести запись случаемыхъ животныхъ и получающего приплода. Со временемъ необходимо будетъ завести племенную книгу, которая дастъ возможность знать происхожденіе животнаго какъ съ отцовской, такъ и съ материнской стороны, что въ силу закона наследственности имѣеть существенное значеніе. Устройство выставокъ взрослого скота и молодняка съ премированіемъ выдающихся животныхъ, большой спросъ на лучшихъ животныхъ и высокая на нихъ цѣна явятся для хозяевъ побужденіемъ для дальнѣйшей работы въ дѣлѣ улучшенія скота. На правильную выдачу наградъ

должно быть обращено серьезное вниманіе. Премированье должно быть такъ поставлено, чтобы крестьяне были заинтересованы въ выращиваніи выдающихся животныхъ, а не продавали ихъ въ молодомъ возрастѣ, прельщаясь высокой цѣной. Вѣдь, такимъ образомъ они лишаются лучшихъ животныхъ, которые оказали бы большое вліяніе на улучшеніе стада. Ненормальнымъ является отсутствіе ветеринарной помощи. Въ будущемъ придется позаботиться о приглашеніи ветеринарного персонала. Въ настоящее время не производится страхование скота. Падежъ отъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ, а также массовая гибель скота во время эпизоотій, представляютъ огромное бѣдствіе, приводящее крестьянъ къ полному разоренію. Для борьбы съ этимъ зломъ необходимо ввести страхование скота, что вполнѣ можетъ быть осуществлено при кооперативахъ, имѣющихъ такое большое распространеніе въ Вологодской и другихъ сѣверныхъ губерніяхъ.

Для увеличенія количества скота и повышенія его продуктивности необходимо обратить вниманіе на заготовку кормовъ и правильное кормленіе. Необходимо заняться улучшеніемъ луговъ, завести полевое травосѣяніе и культуру корнеплодовъ. Луга и выгоны находятся въ заболоченномъ запущенномъ состояніи, почему на нихъ произростаютъ травы низкаго качества. Требуются коренная улучшенія (меліорации), какъ осушка, перепашка, внесеніе минеральныхъ удобрений, посѣвъ травяныхъ смѣсей для приведенія луговъ въ культурное состояніе. За нужными средствами слѣдуетъ обратиться къ кооперативамъ, которые должны открыть широкій кредитъ для всякаго рода меліораций повышающихъ производительность хозяйства и приносящихъ высокій процентъ на затраченный капиталъ. Корнеплоды представляютъ хороший и дешевый кормъ, способный повысить удои коровъ. Культура корнеплодовъ въ большомъ размѣрѣ заслуживаетъ должнаго распространенія. Опыты по воздѣлыванію кормовой рѣпы-турнепса въ Вологодской губерніи показали, что урожай получаются высокіе при условіи соблюденія требованій по подготовкѣ почвы, удобренію, обработкѣ и уходу за растеніями во время ихъ роста. Для ознакомленія крестьянъ съ воздѣлываніемъ турнепса слѣдуетъ устроить показательные участки при контролльныхъ союзахъ, а за неимѣніемъ ихъ при кооперативахъ. Турнепсъ долженъ занять у насъ

почетное мѣсто, какъ растеніе дающее много дешеваго корма, хорошо вліяющаго на здоровье и молочность коровъ. Для полученія высокихъ удоевъ и правильнаго выращиванія молодняка необходимо примѣнять въ широкихъ размѣрахъ льняные жмыхи, пшеничныя отруби и др. сильные корма. Кооперативы должны позаботиться о снабженіи ими населенія. Чѣмъ больше ихъ будетъ потреблено, тѣмъ больше получится масла и тѣмъ лучше будетъ скотъ, выращенный не на одномъ сѣнѣ, а получившій достаточное количество питательныхъ веществъ, заключающихся въ жмыхахъ, отрубяхъ и муку. Для пропаганды правильнаго кормленія лучшимъ способомъ является устройство въ деревняхъ ряда членій и краткосрочныхъ курсовъ. Во время курсовъ ведется кормленье скота по нормамъ приближайшемъ участіи слушателей. Повышение удоя при сокращеніи задачи сѣна и соломы и замѣны ихъ жмыхами, отрубями и корнеплодами, сопровождается удешевленіемъ стоимости себѣ пуда молока и ведеть къ поднятію доходности скотоводства. Такіе результаты вызываютъ у крестьянъ желаніе заводить у себя въ хозяйствѣ правильное кормленье, что ведетъ къ повышенію производительности коровъ и даетъ возможность на томъ же количествѣ сѣна и соломы держать больше скота. Показательное кормленье должно быть производимо въ возможно широкихъ размѣрахъ, такъ какъ польза его очевидна.

Желательно было бы устроить въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи показательные скотные дворы, чтобы по ихъ образцу крестьяне могли строить новые дворы и приспособлять старые. Повсемѣстно распространенный типъ крестьянскихъ дворовъ, будучи громадныхъ размѣровъ, требуетъ для постройки большого количества материала, обходится дорого и не удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ помѣщенію для скота, страдающаго отъ холода или же обратно отъ духоты, когда содержится во время морозовъ въ тѣсныхъ низкихъ хлѣвахъ безъ вентиляціи. На крестьянскомъ дворѣ темно, грязно, уходъ за скотомъ затруднительный и скотъ, особенно молодая неокрѣпшая животная, массами погибаютъ отъ простуды и другихъ заболѣваній. При содержаніи въ холодномъ дворѣ на животное требуется больше корма для согрѣванія тѣла, что является недопустимой расточительностью, принимая во вниманіе дороговизну сѣна и возмож-

ность при соблюденіи экономіи прокормить лишнюю голову и получить такимъ образомъ больше молока и навоза. Показательные дворы лучше всего строить въ хозяйствахъ крестьянъ, изъявившихъ на это согласіе, въ случаяхъ необходимости оказывая имъ нѣкоторую помощь для правильного оборудования скотного двора. При такихъ дворахъ можно будетъ устраивать свинарники и заводить свиней, которые наивыгоднѣйшимъ образомъ оплачиваются обратъ и пахту, но требуютъ хорошихъ условій содержанія. При устройствѣ курсовъ и членія по скотоводству слѣдуетъ сообщать знанія по кормленію, содержанію и разведенію свиней какъ на племя, такъ и для откорма. Когда почва будетъ подготовлена, нужно будетъ устраивать разсадники свиней и снабжать маслодѣльныя артели породистыми животными, слѣдя за правильной постановкой дѣла. Со временемъ свиноводство должно занять видное мѣсто въ хозяйствѣ крестьянъ съверныхъ губерній.

Для успѣшнаго проведенія въ жизнь мѣропріятій по улучшенію скотоводства, необходимо поднятіе культурнаго уровня населенія путемъ распространенія грамоты и образованья. Трудно добиться чистоты на скотномъ дворѣ, когда грязно въ избѣ. Не можетъ хозяїка правильно выпоить теленка, если она не имѣеть понятія о воспитаніи ребенка. Трудно вести расчеты въ скотоводствѣ, если они отсутствуютъ въ жизни, крестьянина. А между тѣмъ необходимо немедленно приступить къ поднятію производительности хозяйства, къ увеличенію получаемаго отъ него дохода. Для поднятія культурнаго уровня женщины—хозяїки, отъ которой такъ много зависитъ благосостояніе семьи и процвѣтаніе хозяйства, было бы желательно устройство школы домоводства, где женщины получали бы столь необходимыя знанія по гигіенѣ, использованію продуктовъ и вообще веденію домашнаго хозяйства. На всѣхъ курсахъ, устраиваемыхъ въ деревняхъ, слѣдуетъ ввести для женщины занятія по домоводству, для чего пригласить лицо съ соответствующей подготовкой. Отъ умѣнья хозяїки такъ много зависитъ, и необходимо ей дать нужныя знанія. Въ такомъ видѣ намѣчаются работы на ближайшее время. Открываются широкіе горизонты въ дѣлѣ увеличенія количества скота и улучшенія его качества. Пока въ этомъ отношеніи сдѣлано очень мало. Сколько имѣется уѣздовъ, которыхъ работа

Совсѣмъ еще не коснулась, хотя и тамъ условія благопріятны для развитія скотоводства.

Много въ Россіи богатствъ, которыхъ все еще лежатъ втуне; должно наступить время, когда народъ примется за ихъ использование и тогда начнется болѣе свѣтлая пора. Будемъ надѣяться, что она не загорами и сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее, что бы это время настало возможно скорѣе.

Путь для этого одинъ—распространеніе знаній и дружная совмѣстная работа подъ лозунгомъ: „Въ единеніи сила“. Только когда крестьяне проникнутся этимъ сознаніемъ, и оно войдетъ въ жизнь, все какъ по мановенію волшебнаго жезла, измѣнится, и измученная Россія заживетъ новой жизнью полной свѣта и довольства.

Въ заключеніе привожу слѣд. положенія:

1) Система хозяйства въ Вологодской и смежныхъ съ ней губ. должна быть животноводственная.

2) Необходимо увеличить количество скота, пользовательного для производства молока и племенного для снабженія разрозненныхъ войной губерній, а также всѣхъ нуждающихся въ скотѣ.

3) Для улучшенія качества скота необходимо: а) устройство контрольныхъ союзовъ; б) случныхъ пунктовъ; в) организація ветеринарной помощи; г) страхованіе скота; д) устройство курсовъ и чтеній для крестьянъ; е) веденіе показательного кормленія, ж) устройство показательныхъ участковъ по культурѣ корнеплодовъ; з) снабженіе населенія черезъ кооперативы жмыжами и отрубями для корма скота; и) открытие кооперативами широкаго кредита для улучшенія луговъ и другихъ необходимыхъ мелiorаций; к) устройство показательныхъ скотныхъ дворовъ; л) устройство выставокъ; м) премированіе лучшихъ животныхъ.

4) Для подготовки контроль-ассистентовъ необходимо устройство специальныхъ курсовъ.

5) Ввиду значенія свиноводства для выгоднаго использованія остатковъ молочного производства желательно распространеніе знаній по свиноводству и устройство въ будущемъ свинарниковъ при артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ.

6) Необходимо поднять культурный уровень населенія для осуществленія въ жизни намѣченныхъ мѣропріятій.

7) На курсахъ, устраиваемыхъ въ деревняхъ, желательно введеніе для женщинъ занятій по домоводству, а въ будущемъ открыть школу домоводства.

Спеціалистка по животноводству

E. Столица.

Къ вопросу о мелiorативныхъ работахъ въ Вологодской губ.

(Докладъ Волоудскому районному мелiorативному совѣщанію).

Главной особенностью юго-западной части Вологод. губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи является сильное развитіе промышленнаго маслодѣлія. Несмотря на это, скотоводство развивается весьма слабо въ качественномъ и почти совсѣмъ не развивается въ количественномъ отношеніи. Одною изъ главныхъ причинъ слабаго развитія скотоводства является недостатокъ кормовъ и пастбищъ.

Естественные луга, прилегающіе къ полевымъ землямъ, переживаютъ чаще всего третью стадію своего развитія. Урожайность ихъ на памяти послѣдняго поколѣнія сократилась вдвое. Озерные луга Присухонского района являются также неустойчивымъ источникомъ кормовъ какъ вслѣдствіе ихъ общаго ухудшенія, такъ и вслѣдствіе неблагопріятныхъ, а иногда гибельныхъ послѣдствій метеорологическихъ явлений. Такъ, напримѣръ, осенью 1916 года урожай ихъ за рѣдкимъ исключеніемъ весь пропалъ отъ поднятія воды въ Сухонѣ и затопленія луговъ.

Полевое травосѣяніе развивается весьма слабо; только угловое далеко не повсемѣстно имѣется въ Вологод. и Грязов. у. Въ Кадниковскомъ же и другихъ уѣздахъ есть цѣлые волости, населеніе которыхъ не имѣетъ представленія о клеверѣ. Правильное полевое травосѣяніе существуетъ лишь въ нѣсколькихъ деревняхъ Вологод. и 2—3-хъ деревняхъ Грязов. уѣзда. Искусственныхъ луговъ нѣтъ, за исключеніемъ ничтожной площади, занятой показательными участками.

Несмотря на громадную наличность брововыхъ земель; несмотря на сильное развитіе въ краѣ маслодѣлія; несмотря на недостатокъ кормовъ, несмотря на общую необходимость увеличенія удобной земельной площади и, наконецъ, несмотря на существованіе въ губерніи въ теченіи семи

лѣтъ специальной организаціи, дѣло земельной меліорациі не двинулось почти ни на шагъ.

Отсутствіе такихъ работъ объясняется слѣдующимъ. Помимо причинъ, кроющихся въ самомъ населеніи и въ формѣ землепользованія, есть одна основная причина—это невозможность достать дешевый долгосрочный кредитъ и недостаточная активность, проявленная земствами и специальнymъ персоналомъ въ этомъ направлениі. Въ довоенное время хотя и существовалъ меліоративный фондъ, но пользованіе дешевымъ долгосрочнымъ кредитомъ было недоступно для крестьянъ даже при посредничествѣ Земства. Фактически этотъ кредитъ являлся прекраснымъ, но запрещеннымъ плодомъ; испробовать его удалось лишь крестьянамъ дер. Реброва, получившимъ ссуду въ 1000 рублей. Иныхъ источниковъ долгосрочного кредита не было. Что же касается земствъ, то со стороны ихъ не было проявлено достаточной заинтересованности дѣломъ меліорациі и посредничествомъ при исходатайствованіи кредита. Хотя и существовали пресловутыя правила по выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго фонда черезъ посредство Губернской Управы, но и по нимъ выдача ссудъ задолго до войны была пріостановлена вслѣдствіе ихъ пересмотра.

Работы же специального персонала шли нѣсколько въ иномъ направлениі, и почти вся техническая работа сосредоточивалась на заложеніи показательныхъ участковъ. Въ докладѣ Губернского Специалиста за 1913 годъ читаемъ: „Прямымъ слѣдствіемъ распространенія занятій по техникѣ луговодства явились многочисленныя заявленія со стороны крестьянъ о желаніи заложить показательные участки“. Не оспаривая приведенного положенія можно добавить, что это явилось слѣдствіемъ того обстоятельства, что крестьянамъ выдавали бесплатно удобренія, семена травъ, вики и даже овса. Большинство крестьянъ интересовалось участками постольку, поскольку имъ давали все это бесплатно. Интересующіеся чаще всего шли на приманку. На показательные участки за время существованія специальной организаціи было ассигновано нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, которые шли на разворачиваюшія подачки; на дѣло же меліорациі не было здорового кредита, въ пользу котораго нельзѧ сомнѣваться.

Удовлетворить подобныя ходатайства чаще всего единоличныхъ крестьянъ было не трудно. Показательныхъ участковъ по луговодству и культурѣ болотъ было заложено въ губерніи не менѣе 1000. Многіе работники съ мѣстъ, въ томъ числѣ и докладчикъ, относятся къ этому мѣропріятію весьма скептически, и вѣроятно, ихъ работа шла бы въ иномъ направлениі, если бы не постановление Губернского Совѣщанія по культурѣ болотъ и луговодству въ 1913 году, которымъ обязывали каждого мастера заложить не менѣе 10 показательныхъ участковъ въ годъ. Послѣ же 1913 года не было ни одного съѣзда и даже ни одного специального совѣщанія, по крайней мѣрѣ, такого, на которомъ бы участвовали работники съ мѣстъ. Послѣдніе же, не имѣя общенія, вынуждены были работать по предписанію изъ губерніи, не считаясь съ пользою сдѣланнаго. Приговора и ходатайства цѣлыхъ деревень объ улучшеніи ихъ луговъ, объ осушкѣ „солотинъ“, объ раздѣлкѣ кочкарниковъ—удовлетворить было невозможно. Ходатайства же эти поступали не менѣе обильно, но всѣ оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Специальный персональ, работающій на мѣстахъ, часто не имѣлъ возможности пропагандировать улучшеніе общинныхъ земель, заранѣе зная, что меліорациія не можетъ быть произведена за отсутствіемъ кредита. Вслѣдствіе этого, его работа ограничивалась распространеніемъ знаній, устройствомъ показательныхъ участковъ и опорныхъ пунктовъ. Это подтверждаютъ и отчеты специалистовъ. Изъ отчетовъ специалиста Вологод. губ. за 1914 годъ мы видимъ: „Мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній Вологод. губ. выражаются въ слѣдующемъ: 1) устройство членій, бесѣдъ, курсовъ, выставокъ и экскурсій крестьянъ; 2) устройство на крестьянскихъ земляхъ показательныхъ участковъ по луговодству, культурѣ болотъ и культурѣ корнеплодовъ; 3) устройство опорныхъ пунктовъ“.

О меліоративныхъ работахъ здѣсь не говорится. Впрочемъ, со стороны специального персонала ежегодно были попытки къ производству меліорациі. Въ 1912 году было возбуждено 8-ю деревнями ходатайство о ссудахъ для меліорациі, въ общей сложности—136 десятинъ. Въ отчетѣ специалиста за этотъ годъ говорится: „Нѣть никакого сомнѣнія въ томъ, что количество такихъ работъ съ каждымъ годомъ будетъ

постепенно увеличиваться". Здѣсь говорится уже о работахъ. Въ этомъ году было приступлено къ меліорації 18-ти десятинъ въ деревнѣ Ребровѣ. Здѣсь чудомъ была получена ссуда въ 1000 руб. изъ меліоративного фонда. Въ остальныхъ случаяхъ работа не начата. Въ слѣдующемъ году изъ отчета специалиста уже не видно, чтобы гдѣ-нибудь производились работы на земляхъ крестьянъ, подавшихъ ходатайства. Ссуды никто не получилъ и только крестьяне двухъ деревень Грязов. и Вологод. у. осушили свои участки. Изъ того же отчета за 1913 годъ видно, что въ этомъ году было залужено въ 4-хъ мѣстахъ 6 десятинъ; осушено 68 дес.; подготовлены проекты на 221 десятину и имѣлось на очереди 4404 дес., но это уже въ другихъ мѣстахъ, а судьба прошлогоднихъ ходатайствъ и о положеніи дѣла на участкахъ, назначенныхъ къ улучшенію, ничего неизвѣстно. Въ слѣдующемъ затѣмъ 1914 году получено 38 заявлений крестьянъ на улучшеніе 1110 десятинъ. Изъ отчета специалиста за этотъ годъ видно, что на нѣкоторыхъ изъ этихъ участковъ были произведены кое-какія работы. Пять участковъ площадью въ 64 дес. были сняты на планъ, пронивелированы, составлены проекты и сметы. Работа же, начатая въ прошлыхъ годахъ, не продолжалась. Ничего не извѣстно также и о судьбѣ осущенныхъ въ 1913 году 68 десятинъ. Большая часть этой земли крестьянами была осушена безъ участія въ этихъ работахъ специального персонала. Такія осушки весьма часто производятъ крестьяне по собственной инициативѣ. Напримѣръ, дер. Яковлевское Вологод. у., дер. Быково, Рахманка, Нехотово, Грязов. у. и многія другія. Осушаютъ весьма неправильно и нерѣдко приносятъ вредъ вмѣсто пользы. Въ 1915 году, по имѣющимся свѣдѣніямъ, работы, начатыя въ прошлыхъ годахъ, не продолжались; зато начались вновь въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Осенью этого года весь персоналъ былъ отозванъ на заготовки и всѣ начатыя работы были брошены.

Изъ вышеприведенного видно, что какъ со стороны специального персонала, такъ и со стороны населенія были активныя попытки приступить къ улучшенію; не хватало лишь третьаго элемента, каковымъ долженъ явиться кредитъ. Пассивно же все населеніе стремится къ улучшенію своихъ угодий, въ особенности тѣхъ, которыя прилегаютъ къ полямъ. Громадное большинство пока-

зательныхъ участковъ было заложено на такихъ угодьяхъ.

Въ юго-западной части Вологодской губерніи какъ бы хорошо по отношенію къ крестьянамъ ни была проведена аграрная реформа, она одна не можетъ спасти раззоряющееся крестьянское хозяйство, а также и прочія улучшенія сельского хозяйства не поднимутъ экономического уровня крестьянъ, и только меліорация крестьянскихъ земель, въ связи съ общимъ улучшеніемъ веденія хозяйства, значительно подыметъ этотъ уровень. Меліорациі же крупнаго масштаба на земляхъ, не принадлежащихъ крестьянамъ, будуть полезны населенію края постольку, поскольку будутъ служить отхожимъ промысломъ. Показательного значенія онѣ имѣть не могутъ такъ же, какъ и всѣ улучшенія, производящіяся не самими крестьянами и не на общинахъ земляхъ. Доказательствомъ этому служитъ помѣщичье травосѣяніе, не привившееся у крестьянъ въ теченіи десятковъ лѣтъ до введенія агрономіи.

Нечего говорить о культурномъ уровнѣ крестьянского хозяйства. Всѣ сознаютъ и крестьяне въ томъ числѣ, что веденіе ихъ хозяйства ниже всякой критики. На помощь имъ идутъ кооперация, полевое травосѣяніе, улучшеніе орудій обработки и проч., но все это въ незначительной степени улучшить хозяйство. Въ крестьянской промышленности сырьемъ является земля и до тѣхъ поръ пока качество этого сырья не будетъ улучшено, нельзя получить высокаго процента продуктовъ производства и увеличеніе сырья съ проведеніемъ аграрной реформы не увеличитъ эти проценты.

Въ виду того, что крестьянами въ губерніи занята большая площадь земли, есть основаніе полагать, что аграрная реформа не увеличить общей площади крестьянского землевладѣнія, а только произведетъ нѣкоторая уравненія. Общинное же крестьянское землепользованіе, не разбитое даже „землеустройствомъ“, безусловно останется таковымъ. Громадное большинство земель такого пользованія останется у ста.ыхъ владѣльцевъ въ прежнемъ положеніи. Изъ этого вытекаетъ то, что меліоративные работы на крестьянскихъ земляхъ могутъ производиться, не ожидая разрешенія аграрного вопроса, въ громадномъ количествѣ. Объектомъ меліорациі въ настоящее время должна служить громадная площадь бросовыхъ общинахъ земель, прилегаю-

щикъ къ крестьянскимъ полямъ и усадьбамъ повсемѣстно, а также луга и пастибища, расположенные близъ селеній, а не тѣ обширныя казенные и прочія дачи, удаленные отъ селеній, меліорація которыхъ не принесетъ существенной пользы крестьянскимъ хозяйствамъ. Общинныхъ земель, подлежащихъ меліораціи, весьма много. Не имѣя возможности располагать болѣе широкимъ материаломъ какъ за отсутствіемъ времени, такъ и за неимѣніемъ нѣкоторыхъ материаловъ—все же можно попытаться привести данные, касающіяся Вологодскаго уѣзда. 30% всей территории этого уѣзда заняты такъ называемой неудобной землей, 29%—покосами, 11%—выгономъ и 3%—кустарниками, всего 46% площади Волог. у. нуждается въ меліораціи. Неудобные земли пользы не приносятъ; кустарниковъ польза весьма сомнительна; средняя урожайность покосовъ до 1915 года—78 пуд. съ десятинъ, а на десятинѣ выгона нѣть возможности выпасти въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ одну корову, не подкармливая на дому или въ поляхъ, такъ что для содержанія одной коровы требуется не менѣе 2-хъ десятинъ покоса и одной десятины выгона. 46% всѣхъ покосовъ т. е. около 120.000 дес., 81%—37711 дес. пастибищъ прилегаетъ къ деревнямъ въ одномъ только Вологодскомъ уѣздѣ.

Что же представляютъ изъ себя эти громадныя площади въ уѣздѣ, занимающемъ полтора процента территории всей губерніи, покрытыя мхомъ, бѣлоусомъ, осоками и пущицей, украшенныя кочками и кустарникомъ? Пастища же еще въ худшемъ состояніи. Это—дорогой материалъ, ожидающій приложенія разума, труда и капитала. Дорогъ именно потому, что находится подъ руками у владѣльцевъ. При осушкѣ этихъ земель не потребуется затраты капитала на устройство большихъ каналовъ, шлюзовъ и прочихъ сооруженій. Здѣсь можно ограничиться устройствомъ простыхъ канавъ. Къ этимъ землямъ не нужно проводить специальныхъ дорогъ и возводить постройки: онѣ уже построены взлѣ самыхъ земель. При меліораціи этихъ земель можно обойтись безъ большого числа специалистовъ-инженеровъ съ одними техниками, тогда какъ при меліораціи крупнаго масштаба безусловно явится недостатокъ въ инженерахъ. Затѣмъ весьма важное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что крестьяне у себя на дому имѣютъ вѣрный заработокъ во всякоѣ свободное время. Не ме-

нѣе важно и то, что въ переживаемое государствомъ время при меліорації крестьянскихъ земель, т. е. заболоченныхъ луговъ, кочкарниковъ, низинныхъ болотъ, выгоновъ и проч., потребуется меньше времени, труда и капитала, чѣмъ при крупныхъ меліораціяхъ моховыхъ и переходныхъ болотъ.

Можно съ увѣренностью сказать, что съ водвореніемъ правового строя въ Россіи, съ освобожденіемъ громаднаго количества рабочихъ рукъ—крестьяне сами примутся улучшать свои земли. Пораженіе на фронтаѣ болѣе культурнымъ народомъ, анархія внутри заставятъ многихъ сознать свое экономическое и культурное убожество и отыскивать пути къ лучшей жизни. Милліоны побывавшихъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ Финляндіи, въ Польшѣ, въ Галиціи, въ германскомъ плѣну непремѣнно позаимствуютъ чужую культуру и примутся за улучшеніе дома. Съ гибелю промышленности, съ отсутствіемъ всякихъ работъ за неимѣніемъ материаловъ—сотни тысячъ рукъ будутъ искать приложенія своего труда на землѣ, каковымъ и явится меліорація.

Въ меліоративно-луговодномъ дѣлѣ можно разматривать слѣдующіе элементы: 1) площадь, подлежащая меліораціи, 2) трудъ, 3) орудія, сѣмена и удобреніе, 4) кредитъ и 5) организація и руководство работами. Организація площади и труда, какъ видно, не представляетъ большихъ затрудненій. Спросите тѣхъ, кто раньше подалъ ходатайства и всевозможныя заявленія; ихъ насчитывалось десятки общинъ. Такихъ ходатайствъ получено по губерніи на улучшеніе болѣе 6000 десятинъ. Докладчикъ увѣренъ, что, какъ только освободятся рабочія руки, большинство ихъ будутъ рады содѣйствію работамъ по меліораціи и найдутся еще десятки и сотни общинъ, которыя будутъ просить содѣйствія.

Неотложнымъ вопросомъ настоящаго времени является организація кредита и специального персонала. Послѣдній—хотя въ небольшомъ количествѣ, но имѣется. Необходимо лишь дать опредѣленное направление его работѣ и, чтобы обеспечить край на будущее время новыми работниками, слѣдуетъ озаботиться подготовкою персонала. Что же касается кредита, то со стороны раззорившихся государства и земствъ ждать его нечего, а слѣдуетъ обратиться къ кооперации. Дереѣнскіе кредитные кооперативы задыхаются отъ нахлынувшихъ денегъ и дѣятелямъ меліораций необходимо

устроить возможность помѣщенія ихъ въ меліоративный фондъ. Учрежденія, имѣющія с.-х. склады, должны озабочиться обезпеченіемъ населенія достаточнымъ количествомъ орудій, сѣмянъ и удобрений.

Докладчикъ полагаетъ, что работа специального персонала должна быть немедленно направлена по этому пути, такъ какъ рабочія руки скоро возмутятся за плугъ и лопату. Что же касается меліорациіи крупнаго масштаба на обширныхъ площадяхъ моховыхъ и переходныхъ болотъ, то отвлекать на нихъ немногочисленный специальный персоналъ теперь какъ разъ не время.

Въ заключеніе нельзя не пожалѣть о томъ, что среди специального персонала съ 1916 года и до сихъ поръ царила полная растерянность. Одни ушли на заготовки, другіе совсѣмъ бросили специальность. Между тѣмъ какъ много надо было подготовить материала къ очереднымъ земскимъ собраниемъ. Вѣдь десятки тысячъ рабочихъ руку ѳдутъ въ губернію и развѣ найдется болѣе

разумное примѣненіе ихъ какъ не къ дѣлу улучшенія земли.

Доложено ли объ этомъ земскимъ собраниемъ и какія на мѣстахъ земствами принимаются мѣры по организаціи меліоративнаго кредита, работъ и специального персонала? Вотъ вопросы, которые не могутъ не волновать заинтересованныхъ лицъ. Какъ ни печально, но приходится мириться съ тѣмъ фактомъ, что специальный персоналъ занятъ заготовками, что на проходящихъ земскихъ собраніяхъ вопросы эти или не поднимались, или затрагивались вскользь.

Теперь слышны возгласы о децентрализаціи средствъ на агрономическую помощь и о томъ, что центры должны прислушиваться къ голосу съ мѣстъ. Вполнѣ раздѣляя этотъ взглядъ, нельзя не пожалѣть объ отсутствіи мѣстной инициативы въ такомъ важномъ общественномъ дѣлѣ, особенно, въ переживаемый моментъ.

П. Нижаловъ.

По Россіи.

Голодъ въ провинціи. Изъ Твери московскому продовольственному комитету телеграфируютъ: „Пять дней тверская губернія не получаетъ ни одного вагона хлѣба, въ пути также нѣтъ. По сообщенію нашихъ агентовъ, погрузки въ южныхъ плановыхъ губерніяхъ для тверской губ. прекратились. Такое положеніе предлится до десятаго, пятнадцатаго января при условіи немедленного возобновленія погрузки. Положеніе катастрофическое, болѣе миллиона гражданъ городовъ, фабрикъ, деревень остались безъ куска хлѣба. Начались экзекузы и волненія на почвѣ голода, продовольственная организація губерніи могутъ быть разогнаны. Сдерживать въ дальнѣйшемъ населеніе, не имѣя опредѣленныхъ свѣдѣній о начавшейся погрузкѣ хлѣба и возстановленіи товарнаго желѣзнодорожнаго движения, нѣтъ силъ, возможности. Необходимо со стороны министерства заявить срочно голодающему населенію“.

Изъ Оренбурга сообщаютъ: „Оренбургъ и голодный оренбургскій уѣздъ остался безъ хлѣба. Послѣдніе дни населенію выдавалось по четверть фунта и первымъ днемъ Рождества выдача прекратилась. Способъ политической борьбы, примѣняе-

мыі на ташкентской дорогѣ задержкой всѣхъ продовольственныхъ грузовъ, ведеть къ кровавой анархіи на почвѣ голода. Мы протестуемъ противъ такой политической борьбы за власть, требуемъ, чтобы продовольственные грузы безпрепятственно отправлялись по назначенню, иначе всѣ продукты, какъ хлѣбъ, мясо, фуражъ, изъ оренбургской губерніи погрузкой будутъ прекращены.

Положеніе Ярославля втройнѣ ужасно. При отсутствіи денегъ для заготовки хлѣба все дѣло продовольствія портитъ с. р. и с. д., который открылъ отдѣльныя продовольственные організаціи, тормозящія дѣятельность губ. продов. управы, и хочетъ все дѣло продовольствія забрать въ свои руки. Управа собираетъ комитетъ, чтобы сложить свои полномочія, ибо при такихъ обстоятельствахъ и при создавшейся анархіи работать невозможно.

Временные правила объ охранѣ и рубкѣ лѣсовъ. Дѣло надзора за лѣсоохраненіемъ и использование лѣса на нужды страны находится въ вѣдѣніи губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ.

Въ составъ комитетовъ, при разсмотрѣніи дѣлъ объ охранѣ и рубкѣ лѣса, вхо-

дять по одному представителю отъ лѣсного совета при управлении земледѣлія и государственныхъ имуществъ, особаго совѣщанія по топливу, центрального комитета по заготовкѣ дровъ для желѣзныхъ дорогъ и порайонныхъ комитетовъ по регулированію перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ засѣданіяхъ земельныхъ комитетовъ докладъ производится лѣсными специалистами, въ присутствіи лицъ, желающихъ произвести рубку. Земельные комитеты присылаютъ заявленія отъ другихъ учрежденій заинтересованныхъ въ данной рубкѣ. Владѣльцы лѣса или лица, желающія произвести рубку, обязуются давать объясненія на поданныя заявленія.

Кооперативная гимназія. Въ концѣ сентября, въ с. Петровскомъ, Оренбургской губ., по почину мѣстныхъ потребительныхъ обществъ, открылась гимназія для мальчиковъ и девочекъ, первая въ уѣздѣ. Потребительные общества ассигновали на ея содержаніе значительныя суммы.

Кустарно-ткація мастерскія. Союзъ западно-сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей рѣшилъ встать на путь расширенія производительной кооперации. Въ ближайшую очередь отмѣчено открытие кустарно-ткацкихъ мастерскихъ въ разныхъ пунктахъ Западной Сибири. Пріобрѣтаются машины и материалы, приглашаются инструктора.

Предложеніе американскихъ кооперативовъ. Екатеринбургскимъ союзомъ кред. и с.-сб. т-въ получено предложеніе отъ американскихъ кооперативовъ, (изъ г. Санть-Франциско, штата Калифорнія) поручить имъ веденіе посредничества въ Америкѣ для закупки американскихъ товаровъ и поѣзду русскихъ товаровъ. Санть-францисские кооператоры указываютъ, что ихъ кооперативъ имѣть специалистовъ по разнымъ отраслямъ, такъ что товаръ, который будетъ высылаться въ Россію, будетъ свидѣтельствовать. Всѣ машины, если таковые будутъ черезъ Санть-Францисский кооперативъ доставляться, будутъ подвергаться строгому осмотру и испытаніямъ. Кромѣ того, специалисты Санть-францисского кооператива будутъ дѣлать всѣ необходимыя указанія заказчикамъ при установкѣ машинъ, о пользованіи машинами.

Заокеанскіе кооператоры просятъ учесть то обстоятельство, что при участіи ихъ въ дѣлѣ вывоза изъ Америки товаровъ и

ввоза товаровъ изъ Россіи въ Америку, будетъ избѣгнуто (дорого стоящее для потребителя частное посредничество и комиссіонерство).

Выписка тракторовъ изъ Америки и Англіи. Въ связи съ мѣропріятіями по сохраненію посѣвной площади, Министерство Земледѣлія предприняло выписку изъ Америки и Англіи тракторовъ. Въ первую очередь выписано 60 машинъ, часть которыхъ, въ количествѣ 25 машинъ новѣйшихъ типовъ, поступить на испытаніе, другія же, какъ зарекомендовавшія себя въ качествѣ вполнѣ пригодныхъ къ работѣ орудій, будутъ переданы для непосредственной работы въ хозяйствахъ (по заказамъ этихъ послѣднихъ).

Постройка элеваторовъ на Уралѣ и въ Сибири. Уральскимъ порайоннымъ комитетомъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о сооруженіи элеваторовъ Государственного банка при станціяхъ Томской, Омской, Пермской и Троицкой ж. д. Комитетъ призналъ желательнымъ постройку слѣдующихъ зернохранилищъ: въ Новониколаевскѣ, Томской губ., емкостью въ 2 милл. пуд. на ст. Калачинской—500 т. п., на ст. Куломзино (близъ Омска)—1.500 т. п., въ Петропавловскѣ, Акмолинской обл.—750 т. п., въ Троицкѣ, Оренбургской губ.—1 милл. п. и въ Кустанайѣ—въ 1 мил пуд.

Юридический съездъ по вопросамъ кооперации. Новое кооперативное законодательство выдвинуло рядъ вопросовъ, которые по важности и сложности требуютъ совмѣстнаго обсужденія ихъ юристами и кооператорами-практиками.

Въ виду этого советъ всероссійскихъ кооперативныхъ съездовъ рѣшилъ созвать въ г. Москву 1 февраля 1918 г. съездъ, въ составѣ котораго должны войти: а) представители регистраціонныхъ отдѣловъ окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ сената, б) юрисконсульты кооперативовъ, в) представители юридическихъ обществъ и союзовъ, г) представители юридическихъ факульт. университетовъ и экономическихъ отд. коммерческихъ и политическихъ институтовъ, д) представители министерствъ торговли и промышленности, юстиціи, финансовъ и земледѣлія, е) представители кооперативныхъ объединеній и ж) отдѣльные юристы, компетентные въ области правовыхъ вопросовъ кооперации.

По Съверному краю.

Новый видъ коопераціи.

Въ послѣднее время въ предѣлахъ Съверной области возникла новая форма крестьянской коопераціи—трудовая лѣсопромышленная артели. Первое совѣщаніе по вопросамъ организаціи и дѣятельности этихъ артелей состоялось въ октябрѣ прошлого года въ Вологдѣ. Затѣмъ 3 декабря состоялся областной кооперативный съездъ въ Архангельскѣ, на которомъ главнѣйшее вниманіе было удѣлено лѣсопромышленной коопераціи.

Въ настоящей статьѣ я познакомлю съ тѣми данными объ артельномъ движениі въ этой новой хозяйственной отрасли, которыхъ мнѣ удалось получить на Архангельскомъ съезда.

Изъ опроса присутствовавшихъ на съезда представителей выяснилось, что въ предѣлахъ Архангельской губ. ко дню съезда было организовано 35 трудовыхъ лѣсопромышленныхъ артелей. Артели эти возникли въ ближайшихъ къ Архангельску 4 уѣздахъ губ., преимущественно, въ районѣ сплавныхъ водныхъ бассейновъ. Изъ общаго числа 35 артелей—8 уже зарегистрировали свои уставы; остальная же только подають ихъ на регистрацію.

Сбщее число объединенныхъ артелями лѣсорубовъ равняется въ 35 артеляхъ—1955 членамъ; число лошадей, имѣющихся у всѣхъ членовъ, опредѣляется въ 1912. Изъ тѣхъ же данныхъ видно, что среди членовъ артелей наблюдается нѣкоторое неравенство въ распределеніи лошадей: есть члены съ 2—3 лошадьми; имѣются и совсѣмъ безлошадные.

По числу членовъ артели распредѣляются такъ:

до 20 членовъ	6 арт.
отъ 21 до 50	13 "
" 51 " 100	12 "
" 100 " 200	3 "
Въ 350	1 "

Эта таблица позволяетъ установить, что главное ядро составляютъ артели съ числомъ членовъ отъ 21 до 100 человѣкъ. Эта группа артелей для первоначального организаціонного периода, видимо, будетъ наиболѣе распространенной въ предѣлахъ Архангел. губ. Есть основанія полагать, что артели съ меньшимъ числомъ членовъ являются крайне слабыми и нежизненными; болѣе же крупныя артели, какъ требующія

болѣе сложной организаціонной работы и управлениія, смогутъ развиваться весьма медленно и лишь въ нѣкоторыхъ районахъ.

Характеръ возникшихъ артелей по величинѣ вступныхъ и паевыхъ взносовъ представляется такимъ:

Вступной взносъ въ 1 р.. 10 арт.

"	"	3	"	12	"
"	"	5	"	1	"
"	"	10	"	6	"
"	"	25	"	4	"
"	"	50	"	1	"

Въ одной артели пока никакихъ взносовъ не установлено.

Паевой взносъ въ 10 р.. 6 арт.

"	"	25	"	15	"
"	"	100	"	8	"
"	"	200	"	2	"
"	"	500	"	2	"

Въ 2 артеляхъ не установлено пока также и паевыхъ взносовъ.

Изъ этихъ таблицъ прежде всего бросяется въ глаза крайнее разнообразіе въ размѣрахъ какъ вступныхъ, такъ и паевыхъ взносовъ, что объясняется, видимо, новизной дѣла и тѣмъ, что практика не установила еще никакихъ нормъ для той и другой категоріи взносовъ. Въ то же время выясняется, что вступной взносъ въ большинствѣ артелей (изъ 34 въ 22) установленъ весьма невысокій—въ предѣлахъ отъ 1 до 3 руб.; точно также и паевой взносъ значительной частью артелей (изъ 33 въ 21) опредѣленъ въ очень незначительной суммѣ отъ 10 до 25 руб. Но вмѣстѣ съ тѣмъ изъ тѣхъ же данныхъ видно, что нѣкоторые артели какъ вступной, такъ и паевой взносъ установили довольно высокими. Такъ, 11 артелей опредѣлили вступную плату въ предѣлахъ отъ 10 до 50 руб., а пай (12 артелей)—отъ 100 до 500 руб. Какъ удалось установить изъ личного обмѣна мнѣній съ организаторами артелей, высота послѣднихъ ставокъ объясняется слѣдующими причинами: сильнымъ обезцѣненіемъ бумажныхъ денегъ, наличностью у крестьянъ-артельщиковъ значительного запаса денежныхъ знаковъ и выясняющейся необходимостью для артелей имѣть на первыхъ же шагахъ дѣятельности значительныя оборотныя средства въ связи съ характеромъ операций.

Насколько отчетливо уясняли себѣ организаторы трудовыхъ лѣсныхъ артелей не-

обходимость обезпеченія ихъ материальной устойчивости и кредитоспособности—видно уже изъ того, что безъ всячаго указанія сверху почти всѣ артели (за исключеніемъ одной) самостоительно установили дополнительную, кромѣ паевъ, отвѣтственность членовъ по дѣламъ артели.

По размѣрамъ отвѣтственности всѣ артели распадаются на слѣдующія группы:

3 кратная отвѣтств. .	въ	1 арт.
5	"	15 . .
10	"	17 . .
Въ 150 руб на человѣка .	1 . .	

Если принять во вниманіе, что до настоящаго времени для большинства кооперированного крестьянства съвера, гдѣ слабо развита кредитная кооперація съ порядкомъ дополнительной отвѣтственности, это послѣднѣй правило было почти неизвѣстно и чуждо, то приведенная таблица является весьма показательной. Тѣмъ болѣе, что огромное большинство артелей установили сразу же довольно высокую отвѣтственность въ предѣлахъ 5—10 кратности.

Абсолютны суммы дополнительной отвѣтственности артелей рисуются слѣдующей таблицей.

До 5 тыс. руб.	4 арт.
Отъ 5 до 10 тыс. руб. .	15 . .
" 11 . . 20	5 . .
" 21 . . 50	6 . .
" 51 . . 100	3 . .

Двѣ артели данныхъ не представили.

Въ общемъ, однако, слѣдуетъ признать, что сумма отвѣтственности, падающая на каждую артель, у большинства изъ нихъ (24 изъ 35) выражается въ незначительной суммѣ и не превышаетъ 20 тыс. руб. Лишь девять артелей, установившихъ болѣе значительный паевой взносъ, имѣютъ и большую дополнительную отвѣтственность въ суммахъ отъ 21 до 100 тыс. руб.

Вся сумма дополнительной отвѣтственности 33 артелей выражается въ 666.600 р. Присоединяя сюда весь паевой капиталъ съ организовавшихъ артелей 94.485 руб. получаемъ общую отвѣтственность ихъ въ суммѣ 761.085 руб.

На основаніи свѣдѣній тѣхъ же мѣстныхъ организаторовъ производительная дѣятельность артелей предполагается въ слѣдующемъ видѣ: общее количество поставляемыхъ бревенъ для предстоящаго сезона опредѣляется въ 520 тыс. Разбивая же всѣ

артели по количеству поставляемыхъ ими бревенъ—мы получаемъ слѣдующую картину производительности ихъ:

Поставляющ. до 10 тыс. брев.	. 20 арт.
" отъ 11 до 20 т. бр.	. 10 "
" 21 . . 50	5 "

Такимъ образомъ, выясняется, что большая часть артелей (20 изъ 35) поставлять не свыше 10 тыс. бревенъ каждая; остальная же часть артелей имѣютъ большую производительность, при чмъ (5 изъ 35) предполагаютъ поставить отъ 20 до 50 тыс. бревенъ.

Въ соотвѣтствіи съ намѣченнымъ планомъ дѣятельности артелей тотчасъ же выяснился недостатокъ оборотныхъ средствъ у нихъ и встала необходимость въ привлечениіи этихъ средствъ съ стороны. Общая сумма необходимыхъ позаимствованій исчислена для всѣхъ 35 артелей на ближайшій періодъ въ 400 тыс. руб., по 10—15 тыс. руб. на каждую артель.

Сопоставляя эту сумму предстоящаго займа съ общей суммой паевой и дополнительной отвѣтственности всѣхъ артелей, можно быть увѣренными, что необходимыя средства они въ ближайшемъ же будущемъ изыщутъ, ибо ихъ кредитоспособность уже и въ данный моментъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Тѣмъ болѣе, что въ качествѣ обезпеченія у артелей имѣется вырабатываемый ими лѣсной матеріалъ, который поддается всякаго рода банковскимъ товарно-залоговымъ operaціямъ.

Таково вкратцѣ состояніе трудовыхъ лѣсопромышленныхъ артелей Архан. губ. въ настоящее время. Необходимо, впрочемъ оговориться. Это новое артельное движеніе растетъ съ колоссальной быстротой. Уже къ концу Архангельского съѣзда выяснилось возникновеніе еще почти десятка новыхъ артелей, такъ что въ данный моментъ ихъ имѣется тамъ около 50-ти.

Если этимъ новымъ организаціямъ удастся правильно поставить свою дѣятельность и организовать финансовую сторону дѣла, то имъ предстоитъ огромная будущность. Нынѣ,—когда частный торговый лѣсопромышленный аппаратъ разрушенъ, артели смогутъ отвоевать себѣ значительную долю вліянія на лѣсное хозяйство и освободить лѣсоруба отъ капиталистической кабалы торговца-лѣсопромышленника.

В. И. Румянцевъ.

Наши письма.

Деревня и культурно-просвѣтительная работа.

Косиковская вол., Тотем. у. При Косиковской волостной земской управѣ организовалось кул.-просв. комиссія. Въ составѣ ея входятъ представители отъ учащихъ, земской управы, волостного совѣта крест. депутатовъ, вол. земельного комитета и кооперативовъ. Избранъ исполнительный комитетъ комиссіи въ составѣ 8 лицъ: 3—отъ учащихъ; 2—отъ совѣта крестьянскихъ депутатовъ; 2—отъ кооперативовъ и 1—отъ волостного земства. Исполнительный Комитетъ выдѣлилъ изъ своей среды президиумъ въ составѣ 3 лицъ.

Дѣятельность комиссіи намѣчена въ такомъ видѣ: открыть при училищахъ воскресныя школы для взрослыхъ (при 5 училищахъ) и читальни (съ выпиской газетъ и журналовъ). Передъ Тотемскимъ уѣзднымъ зем. собраніемъ возбуждено ходатайство обѣ открытий въ Косиковской вол. высшаго начального училища. Средства для выписки газетъ и журналовъ въ читальни рѣшено изыскать путемъ сбора по подписному листу и самообложенія, а кромѣ того путемъ устройства на рождественскихъ праздникахъ вечера со свѣтовыми картинами. Рѣшено также просить волостное земство обѣ ассигнованіи средствъ на выписку газетъ и журналовъ въ читальни при училищахъ.

М. П. Поповъ.

Изъ настроений деревни.

Косиковская вол. Тотем. у. Въ связи съ захватомъ большевиками власти среди населенія возникло было тревожное настроеніе. Говорили, что большевики придутъ и къ намъ въ Тотому, захватятъ казначейство и „пропадутъ наши денежки“. Поэтому нѣкоторые забрали свои вклады и остальные, встревожившись, тоже хотѣли бѣхать взять деньги изъ казначейства. Мнѣ лично съ большимъ трудомъ прихо-

дились убѣждать не дѣлать этого, не обезпечивать и безъ того дешевыхъ денегъ. Многихъ удалось отговорить отъ поѣздки.

М. П. Поповъ.

Изъ кооперативной жизни.

Троице-Енальская вол., Кадников. у. Въ Тр.-Енальской вол. въ настоящее время существуетъ 5 молочныхъ артелей. Двѣ изъ нихъ самыя старыя и самыя большія, до 300 членовъ. Одна изъ этихъ большихъ артелей стала распадаться на двѣ. Дѣло обстояло такъ. Группа членовъ артели облюбовала въ бывшей удѣльной дачѣ, въ усадьбѣ „Ворона“, строеніе—баракъ, въ которомъ квартировали, когда была вывозка соли; увезла баракъ на маслодѣльный заводъ и отошла отъ своей старой артели. При вывозѣ этого барака были взяты на „Воронѣ“ и другія постройки и инвентарь. Съ такими дѣствіями безсильны бороться какъ земельный комитетъ, такъ и милиція.

Но еще важнѣе и серьезнѣе то, что кооперативъ, какой бы ни былъ, всецѣло долженъ быть бы бороться со спекуляціей. Между тѣмъ въ собраніи Михайловской артели 17 декабря, при раздѣлѣ собранаго 5-лѣтней дѣятельностью трудового артельного имущества, вынесено такое постановленіе: не сдавать масло въ Вожегодское Товарищество по твердой цѣнѣ, а продавать „спекулянтамъ“ по самой высокой вольной цѣнѣ.

Я считаю, что уважаемые товарищи — члены Михайловской молочной артели сбились съ правильного пути. У нихъ явилась жадность къ деньгамъ. Остальные артели, не считаясь ни съ чѣмъ, не считаясь съ барышами, идутъ по правильному кооперативному пути.

Если-бы артели не продавали масла спекулянтамъ, а сдавали бы въ свой союзъ и требовали бы у союза и товаръ на населеніе, то жизнь скорѣе бы вошла въ свою колею и скорѣе бы изчезла дороговизна.

Чекрышевъ.

Хроника.

Новые кооперативы. Вологодскимъ окружнымъ судомъ зарегистрированы уставы о-въ п-лей: 2-го Устиновскаго, Былинскаго, Воскресенскаго (Вол. у.); Залѣсенскаго, 3-го Михайловскаго, Семеновскаго, Ильинско-Путиловскаго (Кадн. у.); Жилинского (Тот. у.); Кашинскаго (Гряз. у.); лѣсныхъ артелей: Наремской (Гряз. у.); Вотчинской (Кадн. у.) и Вологодской товарищеской столовой.

Съверный областной кооперативный съездъ по вопросамъ лѣсной коопераціи. 8—11 января въ Вологдѣ состоялся Съверный областной кооперативный съездъ по вопросамъ лѣсной коопераціи по слѣдующей программѣ: 1) лѣсная промышленность Съвернаго края и роль коопераціи въ ней; 2) доклады съ мѣстъ о коопераціи въ лѣсной промышленности; 3) организація лѣсопромышленныхъ артелей; 4) союзы лѣсопромышленныхъ кооперативовъ; 5) уставъ лѣсопромышленныхъ артелей и ихъ союзовъ; 6) организація, содѣйствующая развитію коопераціи въ лѣсной промышленности; 7) финансированіе лѣсопромышленныхъ артелей и ихъ союзовъ; 8) взаимоотношенія лѣсопромышленныхъ артелей съ учрежденіями лѣсного вѣдомства и учрежденіями, вѣдающими заготовками лѣсныхъ материаловъ.

Курсы по подготовкѣ мастеровъ маслодѣлія. 25 января Вологодскимъ О-вомъ С. Х. открываются мѣсячные курсы по кооперативному маслодѣлію при Мироносицкой маслодѣльнѣй артели (Гряз. у., въ 14 вер. отъ Вологды).

На курсы принимаются хорошо грамотные какъ мужчины, такъ и женщины. Преимущество отдается лицамъ, имѣющимъ практику по молочному хозяйству.

Устройство шоссейнаго пути кооперативами. Поклевское кооперативное объединеніе (Перм. г.) рѣшило устроить шоссейный подъѣздной путь къ ст. Поклевская, Омск. ж. д.. Объединеніемъ на устройство шоссейнаго пути уже ассигновано 10 т. руб. Подъѣздной шоссейный путь, согласно проекту, пройдетъ черезъ 7 вол. юго-вост. части Ирбит. у.. Поклевское объединеніе намѣreno просить объ участіи въ данномъ предпріятіи Екатеринбургскій союзъ кр. и ссудо-сбер. т-ва, кредитныя т-ва и волост-

ныя земства, заинтересованныя въ устройствѣ пути, а также Ирбитскую уѣзд. зем. управу.

Школьные районные руководители. Чрезвычайное Пермское уѣзд. зем. собраніе, считаясь съ тѣмъ, что инструктора народныхъ училищъ отстранены отъ несенія своихъ обязанностей, постановило учредить должности районныхъ руководителей, несущихъ учебно-воспитательную обязанности, безъ права административнаго надзора. Эти должности занимаются предпочтительно лицами съ высшимъ или специально — педагогическимъ образованіемъ, хотя и не исключается возможность приема на эти должности опытныхъ учителей со среднимъ образованіемъ и изъ учительскихъ семинарій.

Передача продовольственного дѣла земству. Вологодскій губ. продовольственный комитетъ призналъ необходимость скорѣйшей передачи всего продовольственного дѣла въ вѣдѣніе органовъ мѣстнаго самоуправлениія. Продовольственное дѣло въ волостяхъ должно быть передано въ руки волостного земства немедленно; что же касается уѣздныхъ, городскихъ и губернской продовольственныхъ организаций, то передача ихъ въ вѣдѣніе соответствующихъ органовъ самоуправлениія будетъ производиться по мѣрѣ того, какъ новые органы будутъ конструироваться и по соглашенію между ними и продовольственными комитетами.

Земскій журналъ по школьному и внѣшкольному образованію. Тихвинское уѣзд. зем. собраніе (Новг. г.) постановило просятъ губ. земство приступить, въ интересахъ школьнаго дѣла, къ изданію журнала по школьному и внѣшкольному образованію.

Изъ жизни волостныхъ земствъ. Чаромское вол. зем. собраніе (Череп. у.) постановило ходатайствовать передъ уѣзднымъ и губернскимъ земствомъ о производствѣ переоцѣнки частновладѣльческихъ земель и о предоставлении волостному земству права въ подоходномъ налогѣ. Изыскивая средства на расходы, волостное земское собраніе постановило обложить церковныя земли одинаковымъ сборомъ съ крестьянскими землями; торгозыя и промышленные предпріятія въ половинномъ размѣрѣ противъ уѣзднаго сбора, при чёмъ включило

въ эти предпріятія вѣтряныя мельницы, обложивъ ихъ сборомъ отъ 3 до 5 руб., кузницы, сапожныя, портняжныя и като-вальныя мастерскія—по 10 руб., если они имѣютъ наемныхъ рабочихъ. Постановлено также ввести налогъ съ грузовъ, вывозимыхъ изъ волости: а) масла — по 5 к. съ пуда, мяса—по 25 коп. и съ проч. грузовъ по 2 к. съ пуда. Обложены домовладѣльцы, сдающіе квартиры въ аренду, въ размѣрѣ 3% арендной платы; введенъ ярморочный сборъ въ суммѣ 1—3 руб. съ торговца; постановлено ввести сборъ на паспорта — по 50 к. съ каждого бланка.

Кооперация и обсъмененіе полей. Вслѣдствіе неурожая въ Оренбургскомъ уѣздѣ, населеніе испытываетъ острую нужду въ хлѣбѣ и въ посѣвныхъ сѣменахъ, въ виду чего союзъ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ „Крестьянское Дѣло“ обратился въ продовольственную управу съ просьбой разрѣшить скупить въ Орскомъ уѣздѣ до 500 000 пудовъ пшеницы. Въ свою очередь, правление кассы мелкаго кредита уѣзднаго земства просило управу разрѣшить пріобрѣсти во внутреннихъ губерніяхъ Россіи не менѣе 3.000 пудовъ сѣмянъ овса.

Союзъ крестьянскихъ мальчиковъ. Въ деревнѣ Старыя Патруши, Вятской губерніи, образовался союзъ крестьянскихъ мальчиковъ отъ 9 до 17 лѣтъ. Мальчики избрали изъ своей среды предѣдателя и секретаря и сдѣлали слѣдующія постановленія: уничтожить въ своей деревнѣ на-всегда воровство въ садахъ яблокъ, малины

и прочихъ плодовъ. Также въ огородахъ овощей и подсолнуха. Поклялись между собой совѣтствомъ свободныхъ гражданъ не играть въ карты, не ругаться скверными словами, уничтожить ссоры и драки между собой. Въ свой союзъ крестьянскіе мальчики внесли деньги, кто сколько могъ. Денегъ оказалось 6 рублей; на эти деньги рѣшили выписать газету и купить знамя „революціонной свободы“.

Культурно - просвѣтительный кинематографъ. Кинематографическимъ отдѣломъ Скобелевскаго Комитета сорганизованъ новый отдѣлъ образовательного кинематографа, преслѣдующій исключительно культурно-просвѣтительныя цѣли. Основываясь на громадномъ спросѣ въ настоящее время со стороны всевозможныхъ организаций на ленты образовательного характера, указанный отдѣлъ Комитета производить прокатъ этихъ лентъ.

Въ намѣченную программу работъ Комитета входитъ: созданіе новыхъ лентъ образовательного характера; производство съемокъ по всѣмъ специальнымъ отраслямъ; дальнѣйшее пополненіе склада научными лентами выпуска всѣхъ имѣющихся на рынкѣ фирмъ, а также закупка въ Америкѣ и распространеніе усовершенствованныхъ кинематографическихъ передвижныхъ аппаратовъ, электрическихъ станцій, волшебныхъ фонарей и проч. пособій для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей.

Главное Отдѣленіе Комитета помѣщается въ Москвѣ, Тверская улица, 24, кв: 17.

Жизнь союза.

О дѣятельности Союза Кооперативовъ Сѣверного Края въ 1917 году.

Не на цифровыхъ итогахъ хотѣлось бы остановиться при взгляде на работу Союза Кооперативовъ Сѣверного Края (Коммерческій Отдѣлъ) въ минувшемъ 1917 году. Матеріальные итоги будутъ своевременно подведены и цифры будутъ говорить о ростѣ Союза, объ объемѣ выполненныхъ работъ, о результатахъ дѣятельности Союза за годъ.

Но точные и безстрастные итоги цифры не скажутъ одного—изъ нихъ не узнаешь въ какихъ условіяхъ протекала работа Союза, какія терніи и препятствія стояли на пути, и сколько силъ вложено для того,

чтобы стройные ряды миллионныхъ цифръ встали въ итогахъ года.

Ммѣ, какъ одному изъ работниковъ въ Союзѣ, хочется подчеркнуть хотя бы самое главное изъ условій работы въ минувшемъ году, хочется подѣлиться всѣмъ, что накипѣло и наболѣло за годъ и связано съ дѣятельностью Союза.

Для того, чтобы придать особую ясность работамъ Союза за годъ—прежде всего считаю необходимымъ остановиться на самомъ ихъ существѣ.

Въ 1917 годѣ Союзъ Кооперативовъ Сѣверного Края вступилъ, объединяя 535 кооперативовъ, коими былъ составленъ паевой капиталъ въ суммѣ 213240 руб. 33 к. За годъ къ Союзу примкнули сотни новыхъ

кооперативовъ, пять районныхъ союзовъ, и число обслуживаемыхъ Союзомъ кооперативовъ далеко превысило тысячу. Но и это еще не показатель всей массы запросовъ, вставшихъ передъ Союзомъ въ минувшемъ году и все усиливающихся въ настоящемъ. Всѣ эти сотни кооперативовъ вошли съ сотнями тысячъ полуголоднаго населенія, терпящаго нужду во всѣхъ безъ исключения жизненныхъ продуктахъ и предметахъ. Весь частный торговый аппаратъ, создававшійся столѣтіями—въ минувшемъ году замеръ и главная тяжесть снабженія населенія пришлась на долю кооперативовъ и, слѣдовательно, на ихъ Союзъ. Огромный требовательный рынокъ поглощалъ всякие запасы товаровъ, торговый аппаратъ Союза съ трудомъ успѣвалъ приспособляться къ стихійному росту запросовъ и тамъ, гдѣ раньше шли черезъ Союзъ сотни пудовъ,—теперь шли вагонъ за вагономъ—десятки тысячъ пудовъ.

Сравните эту огромную полуголодную армію населенія съ тѣми возможностями въ заготовкѣ товаровъ и вы, безъ сомнѣнія, почувствуете, какое тяжелое бремя работы легло на Союзъ.

Мы, работники Союза, сами часто останавливаемся въ недоумѣніи передъ огромной массой запросовъ и передъ еще болѣе огромными затрудненіями въ заготовкѣ товаровъ и ломаемъ головы надъ вопросомъ: да гдѣ же взять силъ, какъ перепрыгнуть черезъ сотни препятствій, отдѣляющихъ центрѣтребителя отъ товаровъ, недостатокъ коихъ на рынкахъ всѣмъ извѣстенъ. А потомъ—выжимаемъ силы изъ послѣдняго, переживаемъ чрезвычайное напряженіе и потомъ сами удивляемся полученнымъ результатамъ.

Не для самоуслажденія пишу я это. Вѣдь всякий мало-мальски мыслящий человѣкъ долженъ себѣ представить, что сдѣлала война съ нашимъ народнымъ хозяйствомъ, съ нашей промышленностью, съ нашимъ рынкомъ и, наконецъ, съ нашими средствами перевозки и рабочими силами. Все разрушено, издергано—все дышетъ страшной беспощадной разрухой. Что значитъ работа Союза, около которого черезъ кооперативы пріютлились въ буквальномъ смыслѣ сотни тысячъ голодныхъ ртовъ, склоняйте голову сами.

Сами, товарищи-читатели, взвѣсьте эти трудности и прибавьте къ нимъ еще одну: требованія къ Союзу росли неимовѣрно, а силы притекали больше чѣмъ слабо. Иного-

да просто недоставало денегъ для возможныхъ закупокъ. Что значать 200.000 руб. собранного капитала, съ которымъ Союзъ вступилъ въ 1917 годъ, когда въ срединѣ того же года на эти самыя деньги можно было купить только два вагона изюму и мѣсяца три—четыре ждать, когда онъ придется къ потребителю? А другіе товары, а то, что за каждый товаръ, при огромномъ ихъ спросѣ на рынкѣ, необходимъ не только задатокъ, а часто оплата полной стоимости на мѣстѣ съ тѣмъ, чтобы ждать,—когда-то этотъ товаръ придетъ.

Разумѣется, были приняты всѣ мѣры къ увеличенію собственныхъ капиталовъ Союза, но, главное, въ заготовкѣ товаровъ приходилось пользоваться банковскимъ кредитомъ. Этотъ кредитъ въ 1917 году колебался отъ 3 до 8 миллионовъ рублей, но и его было недостаточно. Замѣтимъ кстати, что и банки не могли предоставлять средствъ безъ всякаго расчета, а въ концѣ года и совершенно прекратили увеличеніе кредитовъ, вслѣдствіе полнаго разстройства денежнаго рынка.

Здѣсь могутъ указать, что были бы товары, а деньги съ мѣстѣ дадутъ. Къ сожалѣнію, на мѣстахъ мало извѣстны условія современного товарообмѣна, который требуетъ прежде всего денегъ, а товаръ ждать терпѣливо.

Въ прошломъ у Союза былъ продуктъ мѣстнаго хозяйства—сливочное масло.—значительно облегчавшій добычу оборотныхъ средствъ. Масло быстро превращалось въ деньги, а въ условіяхъ безтоварья, какъ важный питательный продуктъ, служило и своего рода обмѣннымъ веществомъ, за который давали другіе, необходимые намъ товары.

Въ срединѣ минувшаго года, когда была установлена государственная монополія на масло и введены твердые цѣны—открывалась возможность получать за масло другіе монопольные товары и то же по твердымъ цѣнамъ. И нужно сказать правду, что многія наши артели даже въ то время, когда твердая цѣна въ 120 руб. за пудъ была справедливой цѣной—прекратили доставку масла въ Союзъ, а позже—когда твердая цѣна, въ сравненіи съ другими цѣнами, была уже низка, доставка масла почти совершенно прекратилась. Отъ всего этого еще больше осложнялось полученіе товаровъ въ Союзъ и кромѣ того артели впадали въ явную ошибку—повышенныя цѣны на масло—сверхъ твердыхъ не оправдывали

тѣхъ затратъ на спекулятивные товары, коими онъ пользовались эти частныхъ лицъ или же и совершенно не получали товаровъ, обогащаясь лишь кредитками. Между тѣмъ—наличіе масла у Союза дало бы большій притокъ товаровъ.

Всѣ эти общія соображенія о дѣятельности Союза въ 1917 году заставляютъ подчеркнуть и ростъ запросовъ къ Союзу и невозможность по многимъ непреодолимымъ причинамъ удовлетворить ихъ полностью.

Но все же населеніе района Союза получало товары въ такихъ количествахъ, о которыхъ въ другихъ мѣстахъ уже давно забыли и думать. Кромѣ обычныхъ товаровъ—значительная часть нашей голодной губерніи получала черезъ Союзъ и хлѣбъ. Забота о хлѣбѣ лежитъ на продовольственныхъ органахъ, но что значили бы эти органы, если бы не было на мѣстахъ сильно развитой сѣти кооперативовъ, возглавляемыхъ Союзомъ. Союзъ въ минувшемъ году значительную часть силъ вложилъ въ заготовку и распределеніе хлѣба совмѣстно съ продовольственными управами и кто знаетъ—если бы не эта напряженная работа—не было ли съ самой осени голода въ нашемъ районѣ, какъ-то было и есть въ цѣломъ рядъ другихъ губерній, ближе насыщенныхъ къ хлѣбороднымъ мѣстностямъ.

При всѣхъ этихъ условіяхъ торговое дѣло Союза по снабженію населенія продуктами и предметами и по сбыту, не включая подсобныхъ предпріятій, вырабатывавшихъ предметы (ремонтная мастерская с. х. машинъ и орудій), заготовлявшихъ продукты (заготовка рыбы) за минувшій годъ приблизилось къ суммѣ оборота около 50 миллионовъ руб.

Значитъ, была проведена большая и сложная работа, но тѣмъ не менѣе извѣстно, что Союзъ за эту работу не получаетъ признательности населенія, но больше—былое довѣрчивое отношеніе къ нему смѣняется во многихъ случаяхъ враждебнымъ.

На этомъ хотѣлось бы остановиться особо, ибо непріязнь, враждебность больно бьетъ по Союзу и ставитъ его работу въ чрезвычайно неблагодарныя, если не сказать, ужасныя условія.

Въ теченіе года эта непріязнь къ Союзу все время наростала и если неизвѣстно на мѣстахъ, гдѣ вются гнѣзда вражды къ своей крестьянской организаціи, принявшей

на себя всю тяжесть работы по удовлетворенію нуждъ сельскаго населенія, то намъ хорошо извѣстно, что вражда идетъ вмѣстѣ съ углубленіемъ разрухи въ странѣ. И чѣмъ непреодолимѣе встаютъ препятствія передъ Союзомъ въ его торговыхъ дѣлахъ, тѣмъ больше непріязнь населенія къ его работѣ.

Для здравомыслящаго человѣка понятно что невозможное нельзя сдѣлать возможнымъ, что нельзя, какъ въ до военное время заготовить горы всякихъ товаровъ, ибо война исковеркала всю нашу жизнь. Современное настроеніе деревни таково, что она, чѣмъ нелѣпѣ и невѣроятнѣе слухъ, тѣмъ больше ему вѣрить.

Мнѣ бы не хотѣлось останавливаться на дикихъ обвиненіяхъ, которая часто на мѣстахъ досужими людьми бросаются по адресу Союза (Коммерческаго Отдѣла). Здѣсь и то, что Коммерческій Отдѣлъ якобы „грабить народъ“, и злые намеки на то, что „все то тамъ растащать, а ужъ наживутся всѣ члены, то обязательно“ А послѣ всего этого обязательны угрозы „расправиться“ и т. д. На эти обвиненія и сказать что-либо трудно, ибо такъ говорить могутъ только тѣ, кто самъ привыкъ „грабить“ и въ народномъ дѣлѣ видѣть обязательно „лакомый кусочекъ“ съ непремѣнной наживой. Что имъ десятилѣтняя работа Союза, поднявшая мѣстное крестьянское хозяйство, да что и самъ Союзъ, хотя бы онъ трижды являлся крестьянской организацией, управляемой представителями кооперативовъ и находящейся подъ постояннымъ контролемъ.

Но рядомъ съ этими дикими обвиненіями есть обвиненія, вѣрнѣе, недовольства—общія, а чаще всего основаныя на недоразумѣніи.

Такъ, напримѣръ, въ вину Союзу ставится недостатокъ товаровъ и то, что эти товары распредѣляются неравномѣрно.

Какъ общее правило распредѣленіе товаровъ Союзомъ проводится равномѣрно по числу населенія въ кооперативѣ. Случаи неравномѣрности встрѣчаются какъ ошибки да и то чаще, вслѣдствіе стремленія многихъ кооперативовъ показать побольше населенія, чѣмъ то есть въ дѣйствительности или измыслить какое-либо ухищреніе, чтобы только побольше взять товаровъ.

Кто же здѣсь виноватъ? Понятно, не Союзъ, какъ нѣтъ его вины и въ безтовари, которое переживаетъ вся страна.

Но, вѣдь, и справедливое равномѣрное распределеніе—находитъ недовольныхъ и часто приходится слышать просьбы „да ужъ намъ-то дайте—удружите“. А „удружить“—значитъ у другихъ—совсѣмъ голодныхъ отнять совсѣмъ. Твердость, съ какой Союзъ просто ставить: столько-то вамъ причитается—получите—обязательно вызываетъ непріязнь и замѣчанія: „жалко имъ—не иначе на сторону мотаютъ“.

Затѣмъ—въ минувшемъ году былъ еще одинъ вопросъ, значительно осложнившій взаимоотношенія Союза съ населеніемъ. Этотъ вопросъ—твѣрдая цѣны на масло. Установленная твердая цѣна министерствомъ продовольствія, не соотвѣтствующая дѣйствительной цѣнности продукта—вызывала нареканія на Союзъ и опять досужие люди упорно и настойчиво распространяли, что и въ министерскихъ ошибкахъ виноватъ Союзъ.

Трудно, конечно, подвести всему итоги и предусмотрѣть все, что бурлить тамъ—въ деревенскихъ дебряхъ.

Скажу лишь одно—всѣ дѣла Союза на лицо и по дѣламъ нужно судить, а не по слухамъ. Въ наше труѣдное время это важно въ особенности, ибо недовѣrie къ Союзу можетъ еще въ большей степени скратить его дѣло, а отъ этого прежде и раньше всего пострадаетъ наше крестьянство.

Минувшій 1917 годъ богатъ самыемъ разнообразными впечатлѣніями отъ работы въ Союзѣ. Здѣсь и отрадное чувство удовлетворенности сравнительно удачнымъ ходомъ работъ, здѣсь и горечь незаслуженныхъ обидъ, вносящихъ раздоры въ кооперативное дѣло. Но какъ бы то ни было—пусть 1918 годъ не отстанетъ въ работѣ отъ минувшаго года и тогда бы мы могли прямо смотрѣть въ лицо жизни. *А. Швецовъ.*

О книгахъ,

А. Колосовъ. „Учредительное Собрание и чего ждать отъ него рабочему и крестьянину“. Издание Союза Всероссийскихъ Кооперативныхъ Сѣзданій. Москва 1917 г. Цѣна 35 кон.

Съ первыхъ дней нашей революціи всѣ надежды народныя ясно и прочно сосредоточились на Учредительномъ Собраниі. Долгіе мѣсяцы революціонной борьбы и продолжающагося хозяйственного распада страны не уничтожили этихъ надеждъ. Наборотъ, теперь, когда положеніе становится все безвыходнѣе и безвыходнѣе,—растетъ вѣра въ Учредительное Собрание и только въ Учредительное Собрание.

Понятно, что интересъ къ Учредительному Собранию при началѣ его работъ усиливается еще больше и каждому грамотному человѣку захочется, если онъ не успѣлъ до этого времени, ознакомиться съ тѣмъ, что же такое Учредительное Собрание и чего можно отъ него ждать. Захочется что-либо почитать, узнать изъ книгъ и брошюръ, что тамъ пишутъ про Учредительное Собрание.

За время революціи нашъ книжный рынокъ далъ массу брошюръ на тему объ Учредительномъ Собраниі. Потрудились въ этой области и политическая партіи, и общественные организаціи, и частныя издательства. Много есть и хорошихъ брошюръ, но больше такихъ, кои будутъ мало

понятны просто грамотному человѣку. Поэтому—не всякую брошюру объ Учредительному Собраниі можно, скажемъ, рекомендовать деревенскому читателю.

Брошюру А. Колосова „Учредительное Собрание и что ждать отъ него рабочему и крестьянину“ рекомендовать не только можно, но и слѣдуетъ. Во первыхъ, она дастъ отвѣтъ на самый существенный вопросъ—чего же именно ждать отъ Учредительнаго Собрания, во-вторыхъ—этотъ отвѣтъ дается въ болѣе беспристрастной формѣ, чѣмъ то наблюдается въ другихъ брошюрахъ и, наконецъ, въ третьихъ—изложена брошюра понятнымъ для деревенского читателя языкомъ.

Начинается брошюра съ отвѣта на вопросъ: „нужно ли ждать“ Учредительнаго Собрания или же слѣдуетъ гдѣ, кто и какъ можетъ наводить свои порядки. Въ брошюре изложенъ опытъ французской революціи и французскаго Учредительнаго Собрания. Затѣмъ послѣдовательно разбираются основные вопросы Учредительнаго Собрания и даются указанія, чего по нимъ слѣдуетъ ждать. Здѣсь: Учредительное Собрание и война, форма правленія, судьба народностей Россіи, земельный вопросъ, рабочій вопросъ, армія въ свободномъ государствѣ, церковь, народное просвѣщеніе, финансы и подати, торговля, промышлен-

ность и кооперація, судъ, самоуправлениe, женскій вопросъ.

Какъ видно изъ этого перечисленія—брошюра захватываетъ все наиболѣе важное изъ народныхъ чаяній, возлагаемыхъ на Учредительное Собрание.

A. Ш—вз.

П. Кропоткинъ. Послѣдствія германского вторженія. Изд. Совета Всероссийскихъ кооперативныхъ съездовъ. Москва. Ц. 30 коп.

Сейчасъ на русскомъ фронтѣ перемирие. Армія распущена. Фактически Россія сдалась на милость Германіи. Тѣ условія мира, какія предложитъ Германія, Россія вынуждена будетъ, если не случится какого-либо чуда, принять, не можетъ не принять, такъ какъ россійское государство въ настоящее время представляетъ совершенно "ничтожную величину", съ которой никто не считается.

Усталый и темный русскій народъ мало думаетъ о послѣдствіяхъ такого мира съ Германіей. А между тѣмъ обѣ этомъ слѣдовало бы подумать. Намъ, какъ побѣжденной странѣ, грозитъ полное экономическое и политическое рабство. Въ брошюре П. Кропоткина вопросъ этотъ подробно разбирается и освѣщается. П. Кропоткинъ—знатокъ жизни европейскихъ государствъ и его слово въ этомъ отношеніи очень цѣнно. Его брошюру слѣдуетъ рекомендовать каждому деревенскому читателю. Правда, сейчасъ уже трудно избѣжать русскому народу тѣхъ послѣдствій, о коихъ говоритъ П. Кропоткинъ. Но знать ихъ и искать выхода изъ нихъ—нужно каждому, кому дорога родина и свобода.

Брошюра изложена довольно понятнымъ языкомъ и по цѣнѣ, по нынѣшнимъ временамъ, стоитъ сравнительно недорого.

A.

Маріинскому Союзу Кооперативовъ въ г. Маріинскѣ, Томской губерніи, нужны инструктора по счетоводству и коопераціи на окладъ 250 руб.

въ мѣсяцъ съ разъездными по району за счетъ Союза.

Нуженъ агрономъ.

Желательно съ высшимъ образованіемъ. Окладъ 400—500 рублей въ мѣсяцъ.

Продолжается подписка на большую, демократическую, вѣтвь партійную общественно-литературную и областную „Крестьянскую Казанского Губернского Земства Газету“

Главная задача нового органа—возможно широкое обслуживание нуждъ трудового населения города и деревни.

Особенное вниманіе „Крестьянская Казанская Губернская Газета“ будетъ удѣлять вопросамъ связаннымъ съ „землей и волей“.

„КРЕСТЬЯНСКАЯ К. Г. З. ГАЗЕТА“ имѣя постоянныхъ корреспондентовъ во всѣхъ болѣе или менѣе населенныхъ пунктахъ обширного Волжско-Камского края, будетъ въ достаточной степени освѣщать областную жизнь этого района.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 1 мѣс. 3 р. 25 коп.; на 2 мѣс. 6 р. 50 коп.; на 3 мѣс. 9 р. 75 коп., на 4 мѣс. 12 р. 50 коп.; на 5 мѣс. 15 р.; на 6 мѣс. 18 р.

Подпись принимается: Казань, Губернская Земская Управа, редакція „Крестьянской К. Г. З. Газеты“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

1918 г.

МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

XXVIII г.

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ на 1918 годъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельского хозяйства какъ научной, такъ и практической. Съ этой цѣлью на страницахъ „Сельского Хозяйства и Лѣсоводства“ будуть помѣщаться:

1. Оригинальныя статьи техническаго и экономического характера по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизации, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства. 2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3. Библиографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала. 4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной с.-х. литературы, въ видѣ приложений къ журналу отдѣльными листами. 5. Объявленія.

Журналъ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ до 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—6 руб., на полгода—3 руб.; въ государствахъ почтоваго союза: на годъ—8 руб. и на полгода—4 руб. Отдѣльные книжки журнала—1 руб.—За перемѣну адреса 30 коп.—Книжнымъ магазинамъ, библиотекамъ и складамъ, принимающимъ подписку, дается 50% скидки съ годовой подписной платы.

Подписка принимается въ канторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—Петроградъ, Б. Спасская д. 9а

1918 г.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА НА

1918 г.

2-й годъ
изданія.

на двухнедѣльный КООПЕРАТИВНЫЙ,
общественно-экономической и литературный ЖУРНАЛЪ

2-й годъ
изданія.

„Кубанскій Кооператоръ“

Издаваемый Кубанскимъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ подъ редакціей А. С. Слѣпышева.

Журналъ основною своей цѣлью ставитъ служеніе широкимъ идеаламъ кооперации и практическому проведенію ихъ въ жизнь мѣстныхъ кооперативныхъ организаций.

Журналъ будетъ выходить ДВА РАЗА въ МѢСЯЦЪ книжками отъ 24 до 32 страницъ.

Подписная плата: съ доставкой и пересылкой на 1 годъ—12 р., на 1/2 г.—6 руб.,
на 1/4 г.—3 р. 50 к. Отдѣльные номера по 60 копѣекъ.

Подписка принимается въ канторѣ и редакціи журнала: г. Екатеринодаръ, Кубанской области,
Красная улица, домъ № 64.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ
на ежемѣсячный журналъ

„Вѣстникъ Кооперацій“

посвященный вопросамъ теоріи и практики кооперативного дѣла въ
Россіи и заграницей.

„Вѣстник Кооперации“, вступающей въ десятый годъ изданія, основанъ Петроградскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-берегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, и нынѣ, оставаясь органомъ Отдѣленія Комитета, издается Издательскимъ Товариществомъ Кооперативныхъ Союзовъ „Кооперация“ подъ общей редакціей проф. **М. И. Тугань-Барановскаго** и при редакціонномъ участіи: **М. И. Тугань-Барановскаго** (теорія кооперации), **В. Ф. Пекарскаго** (общіе вопросы кооперации), **К. А. Пажитнова** (кооперативное движение заграницей), **М. Л. Хейсина** (русская городская кооперация), **Б. Р. Фромметта** (русская сельская кооперация) и **А. В. Мезьеръ** (библиографической отдѣль). Сотрудниками журнала состоятъ: **Л. Армандъ**, **Н. Брянскій**, **А. Доде-Факсель**, **Л. Закъ**, **В. Зельгеймъ**, **Андр. Исаевъ**, **А. А. Исаевъ**, **В. Кильчевскій**, **И. Красногоревъ**, **Г. Мартюшинъ**, **С. Л. Масловъ**, **С. С. Масловъ**, **В. Махновецъ**, **Е. Максимовъ** (M. Слобежанинъ), **К. Нацѣевичъ**, **А. Мезьеръ**, **А. Меркуловъ**, **А. Николаевъ**, **К. Пажитновъ**, **В. Пекарскій**, **В. Поссе**, **С. Прокоповичъ**, **А. Токаревъ**, **В. Тотоманцъ**, **М. Тугань-Барановскій**, **Б. Фромметтъ**, **М. Хейсинъ**, **В. Хижняковъ**, **Н. Чайковскій** и **П. Шимановскій**.

Цѣль журнала—выясненіе теоретическихъ и практическихъ вопросовъ всѣхъ формъ кооперативнаго движения, систематизированіе и опубликованіе важнѣйшихъ материаловъ по исторіи и практикѣ кооперативнаго движения въ Россіи и заграницей. Къ сожалѣнію, не смотря на осложнившіяся задачи кооперативнаго движения, вслѣдствіе препятствій техническаго характера, „ВѢСТНИКЪ КООПЕРАЦІИ“ вынужденъ временно выходить б разъ въ годъ книжками не менѣе 10 печ. листовъ—до 160 стр. каждая, благодаря каковому размѣру книга будетъ возможно помѣщенъ статей, около одного печатнаго листа.

Ввиду чрезвычайного вздорожания бумаги и типографской работы, цена на „ВѢСТНИКЪ КООПЕРАЦІИ“ установлена въ размѣрѣ 8 рублей въ полгода. Отдельная книжка 3 р.

Несмотря на подобное повышение подписной платы, издание „ВѢСТНИКА КО-
ОПЕРАЦІИ“ все же явится несомнѣнно убыточнымъ, вслѣдствіе чего Петроградское
Отдѣленіе Комитета о сел. тов. передало его въ надежные руки Издательского Т-ва
„Кооператія“, членами которого состоятъ Союзныя кооперативныя организаціи и кото-
рое преобразовано изъ прежнаго книжного склада Петроградскаго Отдѣленія.

Въ идейномъ отношеніи „ВѢСТНИКЪ КООПЕРАЦІИ“ остается органомъ Отдѣленія, и Редакція организована Совѣтомъ Петроградскаго Отдѣленія.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія подписчиковъ „ВѢСТНИКА КООПЕРАЦІИ“, Петроградское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ товариществахъ выражаетъ надежду, что давнишніе друзья журнала останутся подписчиками по прежнему.

ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ СЛѢДУЕТЬ НАПРАВЛЯТЬ

Петроградъ, Литейный пр., 49, кв. 8

Издательскому Т-ву Кооперативныхъ Союзовъ „КООПЕРАЦІЯ”

„ВѢСТНИКЪ КООПЕРАЦИИ“.

Союзъ кооперативовъ Съвернаго Края.

Вологодское Центральное Общество
Сельского Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

ОБЩЕСТВО ИМѢТЬ ОТДѢЛЫ:

Инструкторско-кооперативный.

Издательский.

Агрономический.

Культурно-просвѣтительный.

Лекторское Бюро.

Бюро кооперативной статистики.

Общество содѣйствуетъ организаціи маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведеть курсы, лекціи, чтенія по коопераціи, кооперативному счетоводству, маслодѣлію, улучшенію и кормленію молочного скота и др. отраслямъ сельского хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 юля 1912 года.

Имѣеть своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Съвернаго Края (Вологодской, и смежныхъ губерній) и организацію черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Имѣеть оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско - хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по коопераціи и сельскому хозяйству.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголъ Казанской и Гостино-дворской.

» » телеграммъ: Вологда, Съверосоюзъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, у Мясниорядскаго моста.

» » телеграммъ: Вологда, Бюро.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1918 г. (2-ой ГОДЪ ИЗДАНІЯ)
на большую ежедневную демократическую и социалистическую газету

„ВЛАСТЬ НАРОДА“

Издание Т-ва „Кооперативное Издательство“ въ Москвѣ.

ЗАДАЧИ ГАЗЕТЫ:

„Власть Народа“ служить дѣлу объединенія всѣхъ живыхъ силъ страны въ ихъ стремлениі укрѣпить республиканскій строй въ Россіи.

„Власть Народа“ ведеть неустанную борьбу противъ всякихъ сознательныхъ или безсознательныхъ попытокъ уничтожить завоеванія февральской революціи.

„Власть Народа“ отстаиваетъ нераздѣльность Россіи и объединеніе ея народовъ и областей на основахъ федеративной республики.

„Власть Народа“, не являясь партійнымъ органомъ, стремится къ объединенію стоящихъ на государственной точкѣ зреінія течений русского соціализма.

„Власть Народа“ удѣляетъ особое вниманіе вопросамъ кооперации и народного хозяйства.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ ГАЗЕТЫ:

Отдѣлъ общественно-политический: Н. В. Валентиновъ, В. Водовозовъ, Б. Н. Вороновъ, В. Гриневичъ, Е. Д. Кускова, Л. С. Козловскій, К. Н. Маянтовичъ, П. Н. Маянтовичъ Н. К. Муравьевъ, А. М. Никитинъ, А. Б. Петришевъ, Г. В. Плехановъ, А. Н. Потресовъ А. Ю. Рапопортъ, Б. Ф. Саликовскій, Г. Б. Сандомирскій, Е. Смирновъ, (Э. Л. Гуревичъ), А. А. Тарасевичъ, А. М. Фишгендлеръ, В. Левицкій (В. О. Цедербаумъ) и др.

Экономический отдѣлъ: В. И. Анисимовъ, Л. Б. Кафенгаузъ, Б. Н. Коварскій, П. Н. Макаровъ, П. П. Масловъ, К. А. Маціевичъ, А. Н. Мининъ, П. П. Огановскій, С. Н. Прокоповичъ, Л. М. Пумпянскій, А. А. Рыбниковъ, А. В. Чаяновъ и др.

Рабочій вопросъ и кооперація: Л. М. Армандъ, А. М. Беркенгеймъ, В. Н. Зельгеймъ, А. Е. Кулыжный, Н. Н. Куренныхъ, Е. О. Ленская, А. В. Меркуловъ, А. С. Орловъ, Вл. Н. Тукалевскій, В. В. Хижняковъ, Н. В. Чайковскій и др.

Фельетонъ и замѣтки: И. А. Бунинъ, В. В. Вересаевъ, А. Г. Горнфельдъ, В. В. Каррикъ, П. С. Коганъ, В. П. Краухфельдъ, В. Л. Львовъ-Рогачевскій, В. Я. Муриновъ, Н. Никандровъ, М. А. Осоргинъ, А. Б. Петришевъ, В. Ропшинъ (Б. В. Савинковъ), Андрей Соболь, Я. А. Тугендхольдъ, Е. Н. Чириковъ, И. С. Шмелевъ и др.

ПОДПИСКА: въ виду измѣненія расходовъ на бумагу, печать и проч. принимается только на первое полугодіе 1918 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой (для иногороднихъ): на 6 мѣс. 30 руб., на 3 мѣс. 16 руб., на 1 мѣс.—6 руб.

ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА: кооперативамъ, социалистич. организаціямъ, професіональнымъ союзамъ, рабочимъ клубамъ, народнымъ домамъ,—народнымъ библіотекамъ и народнымъ учителямъ и учащимся при непосредственномъ обращеніи въ Главную контору—на 6 мѣс. 28 руб., на 3 мѣс. 15 руб. на 1 мѣс. 5 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: 1) въ Главной Конторѣ—Москва
Б Дмитровка 26, 2) въ Московскомъ Народномъ Банкѣ—Мясницкая 15.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ

на областную съверную газету

„Вольный Голосъ Съвера“.

— 2-ой годъ изданія. —

Газета выходитъ въ городѣ Вологдѣ три раза въ недѣлю
(вторникъ, четвергъ и суббота).

— ВЪ ГАЗЕТЪ ИМѢЮТСЯ ОТДѢЛЫ: —

1. Война.
2. Новости дня.
3. Фельетонъ.
4. Продовольственное дѣло.
5. Кооперациѣ.
6. Народное образованіе.
7. Земство.
8. Городъ.
10. Жизнь партій.
11. Среди рабочихъ.
12. Жизнь деревни.
13. Библиографія.
- Вопросы и отвѣты.

Газета обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на разнообразные вопросы деревенской жизни Вологодской губерніи и съверной области.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: С. М. Бараевъ, К. В. Безсоновъ, С. А. Безсоновъ, (Владимирскій), П. Витязевъ, И. П. Галабутскій, Д. А. Деларовъ, А. Ф. Дѣдусенко, Г. Т. Ефимовъ, П. Е. Ковровъ, Н. А. Коковинъ, В. А. Кузнецовъ, Н. А. Кукинъ, Клименко, В. Ф. Макѣевъ, П. И. Максимовъ, С. С. Масловъ, К. А. Новиковъ, И. А. Рубинскій, С. Ф. Скороходовъ, И. П. Скотниковъ, П. А. Сорокинъ, Я. И. Чижовъ, А. И. Швецовъ, Ф. И. Юхневъ и др.

Стоимость газеты вмѣстъ съ пересылкой.

(Въ виду необычайно быстраго роста цѣнъ на бумагу и типографскія работы, газета объявляетъ цѣны пока только на полугодовую подпиську).

На полгода—10 р., на 3 мѣсяца—5 р., 25 к., на 2 мѣсяца—3 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ—1 р. 75 к.. Отдельный № 16 коп.

— Плата за объявленія. —

Впереди текста за 1 строку петита 50 к. Позади текста—25 к. Общественнымъ организаціямъ при помѣщеніи объявленій скидка.

Адресъ конторы и редакціи: г. Вологда, Свѣтлые ряды д. Буторова.

Контора газеты „Вольный Голосъ Съвера“.



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1918 годъ

на ежемѣсячный беспартийный журналъ, посвященный вопросамъ кооперации, экономики и воспитанія

„КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЪ“.

Журналъ выходитъ подъ редакціей проф. В. Ф. Тотоміанца и Р. А. Агабабова.

При участіи многихъ русскихъ и заграничныхъ кооператоровъ, журналистовъ и ученыхъ. Журналъ посвященъ разработкѣ и выясненію основныхъ вопросовъ и задачъ, стоящихъ передъ русской кооперацией и является

НЕЗАВИСИМЫМЪ, НАУЧНО-КООПЕРАТИВНЫМЪ ОРГАНОМЪ.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- | | | |
|---|--|---|
| 1) Статьи, посвященные вопросамъ русской кооперации, экономики и воспитанія; | | 3) Обзоръ русской и заграничной печати; |
| 2) Кооперативная жизнь въ России и за-границей—корреспонденціи, анкеты, статьи и заметки. | | 4) Справочно - юридический отдѣлъ; отвѣты читателямъ по всѣмъ вопросамъ кооперативного права; |
| | | 5) Библіографія русская и иностранная. |

Приблизительный объемъ каждой книги — 100-130 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ — **25** руб., на полгода — **15** руб.. на 3 мѣс. — **8** руб. **РАЗСРОЧКА** для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ — **15** руб., къ 1 апр.— **6** руб. и къ 1 июля — **4** руб.

Подписка принимается въ конторѣ издательства Т-ва на паяхъ „Кооперативный Міръ“ въ Москве. Москва, Театральная пл. д. „Метрополь“, 1-ый подъездъ, кв. № 8/а (тел. 4-13-03) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, кооперативахъ и въ конторахъ объявлений.

Коллективнымъ подписчикамъ на 10 и болѣе экземпляровъ, отправляемыхъ по одному адресу, дѣлается скидка по соглашенію.

Подробные проспекты высыпаются БЕЗПЛАТНО.

Пробный номеръ **2** руб. **50** коп.

Издатель: Т-во на паяхъ „КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЪ“ въ Москве.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1918 ГОДЪ.

На издающуюся въ г. Вологдѣ съ 1909 года газету

„Вологодскій Листокъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На полгода (съ 1 января по 1 июля 1917 г.)—
10 руб., на 3 мѣсяца — 5 руб. 25 коп., на 1 мѣ-
сяцъ — 1 руб. 75 коп.

АДРЕСЪ Редакціи и Конторы: г. Вологда, Пятницкая, 13.

Редакторъ Издатель А. А. Галкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 ГОДЪ.

Издание Вологодского Общества Сельского Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.
Двухнедѣльный, научно-популярный, экономический, сельско-хозяйственный
и кооперативный журналъ

„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставитъ главной задачей выясненіе естественныхъ, экономиче-
скихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельского хозяйства и под-
нятіе экономического благосостоянія населенія путемъ распространенія
знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней под-
держки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общезэкономический.
2. Кооперативный.
3. Земледѣліе
4. Животно-водство.
5. Лѣсное дѣло.
6. Кустарно-промышленный.
7. Правовой.
8. Обще-культурный.
9. Корреспонденціи.
10. Хроника.
11. Библиографія.
12. Полезныя свѣдѣнія.
13. Отчеты.
14. Справочный.

Подписная плата: на годъ 8 р., на $\frac{1}{2}$ года—4 р. съ доставк. и пересылк.;

Плата за объявленія: Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 40 руб., полстраницы—
20 р. четверть страницы—10 р. восьмая страницы—5 р. Страна петита въ одну кол. 25 к
Съ годовыхъ и повторныхъ объявленій скидка по соглашенію. Впереди текста въ $1\frac{1}{2}$ раза дороже.
Плата за объявленія на обложкѣ по соглашенію.

Пробный № высыпал по требованію бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи журнала: Вологда, у Мясниорядскаго моста, д. Коноплевой.