

858

верено

# СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

1918 г. августъ.  
№ 16.

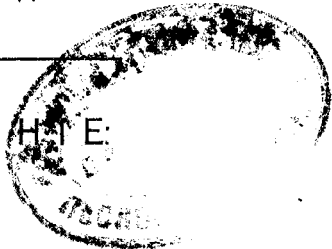
Двухнедѣльный научно-популярный экономическій  
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

Девятый годъ изданія.

СОДЕРЖАНІЕ:



I. Вологда, 30-го августа 1918 года.

II. Общій отдѣлъ.

К. Новиковъ. Два вырожденія.  
Всероссійскій кооперативный институтъ.

А. Бауэръ. (окончаніе). Примѣрный планъ  
организациі высшей крестьянской школы.

III. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Л. Моляковъ. Прокатные пункты сельско-  
хозяйственныхъ машинъ.

IV. По Россіи.

V. По Сѣверному Краю.

П. М. Ближайшія задачи союзныхъ объеди-  
неній въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Во-  
логодской губ.

VI. Наши письма.

VII. Хроника.

VIII. Жизнь Союза.

ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хоз.  
1918.

П746.)  
1918



## КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

# Союза Кооперативовъ Съвернаго Края

имѣеть въ большомъ количествѣ книги литературнаго, кооперативно-научнаго и обще-политическаго характера, принимаетъ заказы на составленіе библиотечекъ на различныя суммы, можетъ снабжать кооперативы счетоводными книгами и канцелярскими принадлежностями.

### На складѣ имѣются слѣдующія изданія.

Вол. Ц. О. С. Х.

1. „Маслодѣльныя артели въ Волог. губ.“, Богдановъ и Воровскій (331 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
2. „Альбомъ маслод. арт. въ Вологодской губ.“, цѣна 2 руб.
3. „Основы артельного маслодѣлія“, А. И. Швецовъ (74 стр.), цѣна 20 коп.
4. „Земство и кооперація“, А. И. Швецовъ (стран. 45), цѣна 60 коп.
5. „Потребительныя общества В.-Устюжнаго уѣзда“ — (Труды Статистическаго Отдѣла Вол. Центр. О. С. Х-ва)—(96 стр.), цѣна 2 р. 50 к.
6. „Кооперація Вологодской г. къ началу 1918 г.“. (Списокъ кооперативовъ съ ихъ адресами, составленъ по трудамъ статистическаго отдѣла Вол. Ц. О. С. Х-ва), цѣна 4 руб.
7. „Счетоводство въ масл. арт.“ Я. И. Чижова (106 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
8. Уставы: Обществъ потребителей. маслодѣльныхъ артелей, лѣс-

ныхъ артелей, трудовыхъ земледѣльческихъ артелей и культурно-просвѣтительныхъ обществъ.

Сытина:

- Л. Н. Толстого Анна Каренина.  
„ Война и миръ.  
„ Исповѣдь.  
„ Дѣтство, отрочество и юность.  
„ Посмертн. произведенія и бывш. до сихъ поръ запрещ. соч.

„Научн. Слово“.

- Мечниковъ. Этюды оптимизма.  
„ Этюды о природѣ чело-  
вѣка.  
„ Основатели современной  
медицины.

Кромѣ того, имѣются изданія „Задруга“, „Посредникъ“, Д. И. Тихомирова, „Семья и Школа“ и др.

Заказы направлять по адресу: Вологда, Кирилловская ул., д. Бартошевича, Книжному Складу Союза Кооперативовъ Съвернаго Края.

*Волода, 30-го августа 1918 г.*

Въ послѣдніе годы сѣверъ привлекаетъ къ себѣ все больше и больше вниманія. Различныя правительственныя учрежденія и общественныя группы поднимаютъ вопросъ объ использованіи нетронутыхъ богатствъ сѣвера, составляютъ проекты эксплуатаціи лѣсовъ, проведенія жел. дорогъ, развитія рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ. Наряду съ вопросомъ о промышленномъ развитіи сѣвера ставится вопросъ о его земледѣльческой колонизаціи.

6723  
Есть ли для этого данныя въ условіяхъ нашего сѣвера? Желѣзнодорожное строительство и разработка естественныхъ богатствъ сами по себѣ уже создаютъ условія для притока населенія. Это можно видѣть на опытѣ постройки Сибирской и Мурманской желѣзной дороги, сразу повліявшей на притокъ населенія въ дотолѣ незанятая, пустынные мѣстности. Но такая колонизація того или иного района носить торгово-промышленный характеръ. Что касается земледѣльческой колонизаціи, то она нуждается въ рядѣ благоприятныхъ — почвенныхъ, климатическихъ и другихъ условій. Существуютъ ли такія условія на нашемъ сѣверѣ?

Проф. Кауфманъ на страницахъ „Торгово-Пром. газ.“ даетъ положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Онъ указываетъ на полосу „Сѣверной окраины уже существующаго массоваго земледѣлія“ въ предѣлахъ губерніи Тобольской (особенно Туринскаго у.), Пермской губ. (Верхотурскаго, Чердынскаго и Соликамскаго у.), сѣверной трети Вятской губ., Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской губ. и средней, западной и южной части Архангельской губерніи.

Относительно этой полосы проф. А. Кауфманъ утверждаетъ, что въ ея естественныхъ условіяхъ нѣтъ препятствій къ дальнѣйшему значительному развитію земледѣлія и, слѣдовательно, и земледѣльческой колонизаціи. Суровый пресловутый климатъ этой полосы отличается весьма благопріятной для земледѣлія чертой, — это отсутствіемъ сухости. Въ такихъ уѣздахъ, какъ Усть-Сысольскій уѣздъ, среднее годовое количество единицъ тепла значительно превышаетъ то, что нужно для произрастанія ржи, ячменя и овса. Если посѣвы въ данной полосѣ и страдаютъ отъ холодовъ, то не изъ за какихъ либо неустранимыхъ климатическихъ особенностей края, а отъ его чрезмѣрной лѣсистой и болотистой.

Но лѣсистость не служитъ препятствіемъ къ расширенію площади подъ хлѣбопашество. На европейскомъ сѣверѣ крестьяне особенно охотно разрабатываютъ землю изъ подъ густого первобытнаго еловыхъ насажденія, считая ее болѣе плодородной.

Что касается вообще почвы на сѣверѣ, то при издавна утвердившемся здѣсь хозяйствѣ съ интенсивнымъ навознымъ удобреніемъ, почвенныя условія играютъ второстепенную роль, такъ какъ и самыя малоплодородныя почвы при достаточномъ удобреніи съ успѣхомъ обрабатываются. (Цит. „Сѣв. Область“, № 80).

Урожайность на „Сѣверной окраинѣ“ благодаря сильному уважанію почвы доходитъ до 100 пудовъ, тогда какъ въ южной части сѣвера (напр., на югѣ Туринскаго у., Тобольск. г.) средняя урожайность 70—80 пудовъ. Въ Устьсысольскомъ у. при густомъ посѣвѣ урожай для ржи

свыше 90, для овса 95 и для ячменя 100 пуд. на десятину.

По словамъ проф. Кауфмана, благосостояніе крестьянина на крайнемъ сѣверѣ Вятской (напр., въ Слободскомъ и Орловскомъ у.), Вологодской (въ Устьсысол, у.) и Пермской (въ Верхотур. у.) губерній можно считать болѣе устойчивымъ, чѣмъ въ такъ наз „житницахъ“, Россіи (на югѣ, въ Поволжьѣ), гдѣ урожай въ извѣстной послѣдовательности смѣняется неурожаемъ.

Если принять во вниманіе всѣ эти соображенія проф. Кауфмана, то вопросъ о земледѣльской колонизаціи сѣвера можно считать практически осуществимымъ, но врядь ли онъ можетъ быть двинуть съ мѣста въ ближайшее время. Для этого необходима наличность тѣхъ условій, какія создаютъ возможность земледѣльской колонизаціи, въ частности—наличность сѣти желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ только это условіе дастъ возможность развитія земледѣльческаго хозяйства на сѣверѣ и вызоветъ притокъ чисто земледѣльческаго населенія. Что это такъ,— можно видѣть на настоящемъ положеніи земледѣльческаго хозяйства въ тѣхъ районахъ сѣвера, гдѣ условія транспорта складываются крайне неблагопріятно. Земледѣльческое хозяйство для своего развитія нуждается въ хорошей сѣти путей сообщенія, въ томъ числѣ и желѣзныхъ дорогъ. Отсутствіе такихъ путей сообщенія, ихъ необорудованность создаетъ для развитія земледѣльческаго хозяйства рядъ препятствій, оставляя его въ первобытномъ состояніи. Тѣмъ самымъ создается помѣха и для земледѣльской колонизаціи.

Поэтому вопросъ о земледѣльской колонизаціи сѣвера самымъ тѣснымъ образомъ связывается съ вопросомъ о желѣзнодорожномъ строительствѣ и водномъ транспортѣ на сѣверѣ. Только на основѣ хорошей сѣти путей сообщенія можно развить земледѣльческую колонизацію сѣвера.

Въ этихъ условіяхъ всѣ мѣстныя организаціи, такъ или иначе заинтересованныя въ хозяйственномъ развитіи сѣвера (органы управленія на мѣстахъ, кооперативные союзы, общества изученія Сѣвернаго Края и др.), должны въ настоящій моментъ удѣлять возможно большее вниманіе вопросамъ о путяхъ сообщенія на сѣверѣ. Съ этими вопросами тѣсно связана какъ промышленная, такъ и земледѣльская колонизація сѣвера.

Съ другой стороны, мѣстнымъ организаціямъ не мѣшало бы поставить вопросъ о подробномъ обслѣдованіи районовъ, пригодныхъ по почвеннымъ и климатическимъ условіямъ для земледѣльской колонизаціи.

Въ экономическомъ развитіи сѣвера заинтересовано не только мѣстное населеніе, но и населеніе другихъ областей Россіи. Заинтересованы въ извѣстномъ отношеніи (въ области эксплуатаціи лѣсовъ) и нѣкоторыя европейскія государства. При наличности такой сильной заинтересованности въ хозяйственномъ развитіи сѣвера можно рассчитывать, что вопросъ о его колонизаціи, въ частности земледѣльской колонизаціи получить практическое разрѣшеніе.

## Общій отдѣлъ.

## Два вырожденія.

Русская прибаутка гласитъ: „курица не птица, прапорщикъ не офицеръ“, а мы бы добавили: „сельско-хозяйственное общество не кооперативъ“. И дѣйствительно; „нѣтъ повѣсти печальнѣе на свѣтѣ“, чѣмъ повѣсть о русскихъ с. х. обществахъ. Какъ скандинавскіе богословы когда-то мудрствовали надъ вопросомъ, „христіане ли московиты“, такъ и изслѣдователи кооперативнаго движенія никакъ не могутъ опредѣлить, достойны ли с. х. общества включенія въ кооперативную семью, и если достойны, то въ какую рубрику кооперативной классификаціи надлежитъ ихъ помѣстить и какъ оправдать ихъ существованіе съ точки зрѣнія кооперативной теоріи. И почти всегда разсужденія о с. х. обществахъ сопровождались такими, примѣрно, обиняками: „авторъ оговаривается, что не считая за такую (т. е., за кооперативныя организаціи) сельско-хозяйственныя общества, онъ долженъ былъ и ихъ включить въ число этихъ формъ, т. к. у насъ въ Россіи с. х. общества до сихъ поръ являлись суррогатомъ с. х. кооперацій“. (А. Е. Кулыжный. „Деревенская кооперація“).

Не менѣе жалкое положеніе с. х. общества занимали и въ смыслѣ матеріальномъ; „боги пригласили ихъ на пиръ, но не подали имъ бокала“: задачи имъ были поставлены необятныя, безъ мѣры въ ширину, безъ конца въ длину—„содѣйствовать въ районѣ своихъ дѣйствій... развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности“, а отсутствіе собственныхъ средствъ (много ли нассдѣйствуешь при полтинничномъ членскомъ взносѣ!) ста-

вило ихъ въ полную зависимость отъ парадныхъ подъѣздовъ разнаго рода благодѣтельствующихъ учреждений. Жили они и трепетали—что день грядущій имъ готовить? удастся ли выхватить сотняжку—другую у департамента, у земства, удастся ли разжалобить государственный банкъ и другія вліятельныя мѣста? Какія горестныя слезницы сочинялись, какія широковѣщательныя докладныя записки стряпались—и все во имя того, чтобы хоть какъ—нибудь перебиться въ своей горькой участи приживаловъ-захребетниковъ!

Такъ, худосочно, „ничей благосклонный не радуя взоръ“, влачили свое существованіе с. х. общества, мудро ли, что они были вправѣ сказать о себѣ словами поэта:

Суждены намъ благіе порывы,

Но свершить ничего не дано,  
мудрено ли, что почти повсемѣстно они вырождались, превращаясь въ безжизненныя, бумажныя начинанія, лишенныя питательныхъ соковъ и сколько-нибудь крѣпкихъ, прочныхъ корней. А наряду съ этимъ важнѣйшая задача содѣйствія развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности оставалась никѣмъ не удовлетворенной.

Пришла февральская революція; деревенская жизнь забурлила. Потребность въ объединеніи, ранѣе искусственно задерживавшаяся и не находившая своего внѣшняго выраженія—вдругъ сказалась съ огромной силой. На Божій свѣтъ, какъ грибы послѣ дождя, появились тѣмы темъ самыхъ разнообразныхъ организацій: комиссіи, кружки, общества, комитеты, совѣты, секціи, товарищества, союзы. Строилось все наспѣхъ, лихорадочно, точно боялись

опоздать, точно не вѣрили внезапно улыбнувшемуся счастью и спѣшили воспользоваться благопріятной возможностью, опасаясь прозѣвать и не успѣть. Ясно было, что отсутствіе въ прошломъ необходимѣйшихъ организацій породило отсталость, задерживало культурный ростъ русскаго народа. Отсюда понятная вѣра въ магическую силу организацій; стоитъ имъ только возникнуть, какъ дѣла пойдутъ на ладъ, какъ россійскій возъ, „и нынѣ тамъ“ пребывающій, сдвинется съ мертвой своей точки, и надъ деревней просіяетъ давно желанная заря всяческаго возрожденія и обновленія.

Яснѣе, опредѣленнѣе всего давала себя знать некультурность, отсутствіе просвѣщенія. И вполнѣ понятно, что организаціонное творчество народныхъ массъ было направлено въ значительной степени именно въ эту сторону—въ сторону созданія культурно-просвѣтительныхъ организацій. Съ ними связывалось великое множество разнообразнѣйшихъ надеждъ и чаяній, отъ нихъ ждали положительно чуда, съ возникновенія ихъ готовы были начинать новую эру. Это былъ моментъ какого-то общаго безотчетнаго упоенія, восторженности, доходящей до экстаза.

Существованіе культурно-просвѣтительныхъ организацій въ деревнѣ насчитываетъ за собой уже цѣлый годъ—срокъ достаточный для того, чтобы начать подведеніе нѣкоторыхъ итоговъ. И первое, что бросается въ глаза при попыткѣ внимательнѣе присмотрѣться къ ихъ дѣятельности, это то, что онѣ, рожденныя въ періодъ бури и натиска, влачатъ нынѣ жалкое, малокровное существованіе. Многія изъ нихъ уже успѣли погибнуть, не успѣвъ окрѣпнуть и расцвѣсти, многія выродились и превратились въ мѣста увеселеній,

въ какой-то демократическій танцклассъ, гдѣ культивируется популяризированная кореографія, нѣкоторыя, хотя и живутъ, и работаютъ, но слабо, безсистемно, отрывочно. Во всякомъ случаѣ, есть всѣ основанія утверждать, что кризисъ культурно-просвѣтительныхъ организацій—фактъ, сомнѣнію не подлежащій. И во всякомъ случаѣ, чудесъ отъ нихъ теперь уже не ждутъ.

Крушеніе этихъ преувеличенныхъ надеждъ имѣло и свои положительныя послѣдствія. Нѣкоторыя культурно-просвѣтительныя организаціи, стремясь осмыслить свое существованіе и опредѣлить конкретнѣе стоящія передъ ними задачи, принялись за разнаго рода „малыя дѣла“, за практическія мѣропріятія, направленные къ поднятію с.-х. культуры. Намъ извѣстенъ цѣлый рядъ фактовъ, когда культурно-просвѣтительныя кружки съ успѣхомъ распространяли среди населенія практическія знанія по сельскому хозяйству, организуя лекціи и бесѣды, когда они устраивали опытные участки, показательныя поля и огороды, когда они пріобрѣтали въ показательныхъ цѣляхъ с.-х. машины и орудія, продавали населенію сѣмена травъ и овощей и пр., и пр. Насколько можно судить, эти ихъ мѣропріятія пользовались среди населенія успѣхомъ и во всякомъ случаѣ вызывали къ себѣ живой, сочувственный интересъ.

И вотъ неволью возникаетъ вопросъ: не является ли эта „агронимическая оріентація“ культурно-просвѣтительныхъ кружковъ плоскостью, въ которой можетъ найти свое удовлетворительное разрѣшеніе проблема с.-х. обществъ, въ части, касающейся ихъ культурныхъ заданій.

Вѣдь несомнѣнно, что одновременное существованіе въ деревнѣ двухъ организацій, ставящихъ себѣ параллельныя задачи просвѣтительнаго характера, было бы бессмысленно. Несомнѣнно и то, что культурно-просвѣтительныя кружки, возникшіе по инициативѣ самого населенія, являются болѣе популярной, по сравненію съ с.-х. обществами, организаціонной формой. Имъ, напр., сравнительно легко удалось войти въ связь съ кредитоспособными кооперативными организаціями и стать въ матеріальномъ отношеніи подъ ихъ высокую руку, съ чѣмъ никакъ не могли справиться с.-х. общества.

Важно и то, что культурно-просвѣтительныя общества, легализовавъ для себя программу дѣятельности сельско-хозяйственнаго характера, будутъ избавлены отъ длительного пребыванія на распутьѣ, въ процессѣ исканій, и могутъ начать съ легкимъ сердцемъ непосредственную, практически—полезную работу. Быть можетъ, линія наименьшаго сопротивленія для проникновенія общей культуры въ деревню заключается какъ разъ въ предварительномъ распространеніи культуры прикладной, которая и явится переходнымъ мостикомъ изъ мрака къ свѣту. И можетъ быть „чистымъ“ культурникамъ нѣтъ надобности терзать себя угрызениями совѣсти, на тотъ мотивъ, что для мужика

.... Аполлонъ Бельведерскій хуже печного горшка.

Какъ бы то ни было, но жизнь какъ будто подсказываетъ свое рѣшеніе. Необходимо прислушаться къ ея голосу.

*К. Новиковъ.*

### Всероссійскій Кооперативный Институтъ.

Пять лѣтъ тому назадъ, на всероссійскомъ кievскомъ кооперативномъ съѣздѣ, проф. А. Н. Анцыферовъ сдѣлалъ докладъ объ учрежденіи Кооперативнаго Института. Мысль эта была встрѣчена съ большимъ сочувствіемъ, даже воодушевленіемъ, но русская кооперація была еще недостаточно сильна, чтобы фактически осуществить новое начинаніе. Нужно было и значительное матеріальное укрѣпленіе коопераціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ требовалась предварительная организаціонная работа въ области учебно-кооперативнаго дѣла.

Въ настоящее время кооперація достаточно окрѣпла для фактическаго осуществленія новаго весьма крупнаго и важнаго начинанія. Съ 15 сентября въ Москвѣ открываетъ дѣйствіе Кооперативный Институтъ Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ—высшее учебное заведеніе по коопераціи.

Слѣдуетъ сказать, что Институтъ явился естественнымъ развитіемъ учебно-кооперативной организаціи, существующей уже много лѣтъ при городскомъ народномъ университетѣ имени А. Л. Шанявскаго. Съ 1910 года здѣсь ежегодно устраивались кооперативныя курсы; постепенно дѣло разрасталось и усложнялось, подбирались руководители и преподаватели, разрабатывались программы курсовъ и учебный планъ, и въ результатѣ созданъ особый кооперативный отдѣлъ при университетѣ Шанявскаго. Съ 1915 года открылись уже годичныя инструкторскія курсы по коопераціи, а съ 1916 года на нихъ введено было раздѣленіе на двѣ вѣтви—потребительскую и кредитно-сельско-хозяйственную.

Такимъ образомъ, Институтъ возникъ не на пустомъ мѣстѣ; онъ выросъ изъ прочно-сложившагося и естественно-развивавшагося дѣла и пользуется значительнымъ накопленнымъ здѣсь опытомъ.

Февральскій кооперативный съѣздъ 1918 г. высказалъ пожеланіе, чтобы совѣтъ всероссійскихъ кооперативныхъ съѣздовъ озаботился о созданіи Кооперативнаго Института по возможности въ текущемъ году. Въ исполненіе этого пожеланія, совѣтъ всероссійскихъ кооперативныхъ съѣздовъ избралъ комиссію въ составѣ С. Н. Прокоповича, В. И. Анисимова и А. В. Чаюнова, которые и представили проектъ организаціи Института совѣту. Проектъ подробно обсуждался въ цѣломъ рядѣ засѣданій совѣта съ участіемъ многихъ пригла-

шенныхъ кооператоровъ, а также во всероссийскихъ кооперативныхъ центрахъ, и въ него внесено было немало измѣненій.

А 16 мая совѣтомъ было постановлено приступить къ немедленной работѣ по организаціи Института.

По плану, одобренному затѣмъ пленарнымъ засѣданіемъ совѣта, Институтъ долженъ быть учебно-ученымъ учрежденіемъ, т.-е. преслѣдуетъ двоякую цѣль: съ одной стороны, онъ даетъ учащимся высшее кооперативное образованіе, съ другой же стороны, научно разрабатываетъ вопросы теоріи и практики коопераціи.

Въ качествѣ высшаго учебнаго заведенія, Институтъ имѣетъ цѣлью выпускать научно-подготовленныхъ работниковъ на разныхъ поприщахъ кооперативнаго дѣла. При обсужденіи плана Института высказана была мысль о желательности 4-годичнаго учебнаго заведенія, въ которое принимались бы лица, окончившія среднюю школу, и которое давало бы высшее экономическо-кооперативное образованіе. Подобная высшая школа является наиболѣе желательной, и, несомнѣнно, въ дальнѣйшемъ Институтъ превратится въ такую школу. Однако, въ настоящее время пришлось бы неизбѣжно начинать лишь съ низшихъ курсовъ, откладывая выпускъ учащихся на цѣлые четыре года, тогда какъ нужда въ научно-подготовленныхъ работникахъ по коопераціи—волѣющая.

Въ виду этого, въ текущемъ году Институтъ открывається какъ двухгодичное учебное заведеніе, при чемъ одновременно будутъ открыты оба курса. Но зато принимать на него придется лишь лицъ, окончившихъ курсъ или прошедшихъ уже не менѣе половины курса какого либо высшаго учебнаго заведенія. Въ исключительныхъ случаяхъ могутъ приниматься лица, не бывшія въ высшей школѣ, но имѣющія необходимыя познанія и получившія отъ кооперативныхъ организацій командировку для обученія въ Институтѣ.

Лица, окончившія курсъ экономическихъ отдѣленій политехническихъ и коммерческихъ институтовъ, юридическихъ факультетовъ или высшей агрономической школы, принимаются безъ всякихъ повѣрочныхъ испытаній, всѣ же остальные подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ по экономическимъ и юридическимъ наукамъ (политической экономіи, статистикѣ, общей теоріи права и гражданскому праву), по установленной для сего программѣ.

Задача Института—давать общую кооперативную подготовку, необходимую для ответственныхъ работниковъ въ любой отрасли кооперативнаго дѣла. Когда обсуждался проектъ Института, неоднократно высказывалась мысль о внесеніи большей спеціализаціи въ дѣло преподаванія; говорилось о желательности созданія своего рода кооперативнаго политехникума, который выпускалъ бы работниковъ-специалистовъ по разнымъ отраслямъ кооперативной торговли и промышленности, а также иныхъ вѣтвей кооперативной работы. Слѣдуетъ признать эту мысль въ основѣ вполне правильной, но очевидно, что сразу задачу эту поставить себѣ наша кооперація не можетъ за почти полнымъ отсутствіемъ необходимаго опыта и силъ. Приходится пока ограничиться общей подготовкой ответственныхъ работниковъ: руководителей крупныхъ учреждений, членовъ правленія, преподавателей, инструкторовъ, лекторовъ, работниковъ по культурно-просвѣтительной дѣятельности, статистиковъ, редакторовъ и т. д. Что же касается спеціальныхъ знаній, необходимыхъ для той или иной отрасли работы, то предполагается въ ближайшемъ же году устроить спеціальныя дополнительные курсы, болѣе или менѣе краткосрочные, для соответственныхъ группъ слушателей. Подобные курсы и послужатъ первымъ шагомъ къ созданію будущаго кооперативнаго политехникума.

Въ Институтѣ будутъ преподаваться не только чисто-кооперативные, но и нѣкоторые экономическіе, юридическіе и другіе предметы общественнаго характера. Необходимо это потому, что для надлежащаго усвоенія кооперативнаго движенія надо подойти къ цѣлому ряду экономическихъ и общественныхъ вопросовъ съ совершенно особой точки зрѣнія; пониманіе этихъ вопросовъ должно быть углублено или они должны быть освѣщены особымъ образомъ. Подобные предметы сосредоточены главнѣйшимъ образомъ на первомъ курсѣ; кромѣ нихъ здѣсь читается еще исторія кооперативнаго движенія, а также исторія кооперативныхъ идей и социальныхъ ученій. Спеціально-кооперативные вопросы сосредоточены на второмъ курсѣ, гдѣ также будутъ читаться нѣкоторые предметы общеокономическаго порядка.

Къ предметамъ общаго характера относятся: общее ученіе о народномъ хозяйствѣ, экономія сельскаго хозяйства и промышленности, энциклопедія того и другого, бюд-



жеты крестьянъ и рабочихъ, экономическая политика, рабочій вопросъ и рабочее движеніе, наука о финансахъ, ученіе о деньгахъ и кредитѣ, социологія, мѣстное самоуправленіе, основы гражданскаго права, экономическая географія Россіи, счетныя науки.

Кооперативные предметы охватываютъ всѣ вопросы теоріи, организаци и практики всѣхъ отраслей кооперации. Значительное вниманіе удѣлено спеціальнымъ курсамъ о рынкахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ кооперации (14 рынковъ).

Самый планъ преподаванія строится такимъ образомъ, чтобы центр тяжести заключался не въ лекціяхъ, а въ самостоятельной работѣ слушателей; съ этой цѣлью значительное количество времени удѣлено семинаріямъ (систематическимъ бесѣдамъ, гдѣ слушатели работаютъ непосредственно подъ руководствомъ преподавателей). Лекціи, практическія занятія и семинаріи занимаютъ ежедневно 6 часовъ, а такъ какъ необходима, кромѣ того, и работа слушателей на дому, то въ общемъ Институтъ цѣликомъ поглощаетъ все время слушателей, и какія-либо побочныя занятія невозможны. Матеріальное обезпеченіе немущихъ слушателей можетъ быть достигнуто лишь путемъ стипендій, учреждаемыхъ кооперативами и ихъ союзами.

Организация Института представляетъ выдающуюся особенность. Чтобы дать возможность работникамъ Института съ достаточной энергіей отдаваться и собственно-педагогической, и научно-кооперативной работѣ, предусмотрѣн штатъ постоянныхъ преподавателей (членовъ Института), составляющихъ ученый совѣтъ, который непосредственно руководитъ всей работой учрежденія. Члены ученаго совѣта должны главнѣйшее свое вниманіе и трудъ удѣлять Институту и имѣютъ право читать лекціи еще не болѣе, чѣмъ въ одномъ учебномъ заведеніи; они должны разрабатывать курсы и связанные съ ними вопросы кооперации и совершенствовать собственно-педагогическое дѣло. Ученый совѣтъ избранъ былъ на пленарномъ засѣданіи совѣта всероссійскихъ кооперативныхъ съѣздовъ въ составѣ: С. Н. Прокоповича (директоръ), В. А. Анисимова (деканъ), А. М. Галаганъ (счетныя науки), Л. Б. Кафенгаузъ, Н. П. Макарова, А. В. Меркулова, А. А. Рыбникова, М. И. Туганъ-Барановскаго и А. В. Чайнова. Для чтенія отдѣльныхъ курсовъ, кромѣ того, приглашенъ рядъ выдающихся

кооператоровъ. Ученый совѣтъ уже съ начала лѣта сталъ нести организационную работу. Для сохраненія же постоянной жилой связи Института съ кооперативными центрами и для разрѣшенія въ особенности хозяйственныхъ вопросовъ созданъ особый попечительный совѣтъ Института, состоящій главнѣйшимъ образомъ изъ представителей кооперативныхъ центровъ. Въ составъ попечительнаго совѣта въ данное время входятъ: отъ совѣта съѣздовъ В. В. Хижняковъ и П. Т. Саламатовъ, отъ Московскаго Народнаго Банка М. П. Авсаркисовъ и А. Е. Кулыжный, отъ Центросоюза—В. Н. Зельгеймъ и Е. О. Ленская (замѣстители А. Н. Лаврухинъ и А. М. Беркенгеймъ), отъ Центральнаго т-ва льноводовъ С. Л. Масловъ и Н. Д. Кондратьевъ (замѣститель Н. Н. Розовъ), отъ ученаго совѣта—А. В. Чайновъ. Кромѣ того, въ составъ попечительнаго совѣта входятъ С. Н. Прокоповичъ, какъ директоръ Института и В. И. Анисимовъ въ качествѣ декана. Адресъ Института: Тверской бульваръ, д. 10.

Одновременно съ созданиемъ Института кооперативный отдѣлъ при университетѣ Шанявскаго прекращаетъ свою дѣятельность, а его бібліотека переходитъ къ Институту, сливаясь съ центральной всероссійской кооперативной бібліотекой, организуемой теперь при институтѣ.

Таковы главнѣйшія черты новаго кооперативнаго учрежденія. Въ высшей степени желательно, чтобы вопросъ о немъ подвергся самому всестороннему и обстоятельному обсужденію въ широкихъ кооперативныхъ кругахъ и въ особенности на страницахъ кооперативной печати.

Въ разныхъ крупныхъ центрахъ Россіи возникаетъ мысль о созданіи мѣстныхъ Кооперативныхъ Институтовъ. Можно сомнѣваться, чтобы русская кооперация смогла теперь же осуществить это намѣреніе. Но во всякомъ случаѣ и при наличности подобныхъ мѣстныхъ институтовъ остается, повидимому, необходимость въ Институтѣ, созданномъ всероссійскими кооперативными центрами.

Хозяиномъ новаго учрежденія является вся русская кооперация; Институтъ созданъ именно всѣмъ русскимъ кооперативнымъ движеніемъ. Въ основу его положенъ опытъ, накопленный всей кооперацией; подъ ея непосредственнымъ контролемъ онъ работаетъ, на спеціальныя пожертвованія всѣхъ союзовъ онъ существуетъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ заданія Института не носятъ ка-

кого-нибудь отвлеченнаго и кабинетнаго характера; вся его работа направлена къ служенію запросамъ и нуждамъ огромнаго народнаго движенія.

Въ этомъ постоянномъ живомъ взаимодействіи—залогъ успѣха новаго дѣтища русской коопераціи.

### Примѣрный планъ организаціи высшей крестьянской школы для взрослыхъ.

(Окончаніе.)

(См. № 15).

#### *Дополнительные эпизодические курсы.*

Такимъ образомъ, мы представляемъ себѣ основной пятимѣсячный зимній курсъ высшей крестьянской школы для взрослога населенія. Но было бы мало цѣлесообразнымъ, какъ съ точки зрѣнія экономной затраты средствъ, такъ и пользы дѣла просвѣщенія народа оставлять самую школу безъ использованія въ теченіе 7 остальныхъ мѣсяцевъ въ году. Поэтому будетъ не только не лишнимъ, а скорѣе прямо необходимымъ при школѣ, кромѣ основнаго зимняго курса, открыть дополнительно цѣлый рядъ краткосрочныхъ эпизодическихъ и практическихъ курсовъ по отдѣльнымъ вопросамъ, выдвигаемымъ потребностями самой жизни. Такъ на примѣръ, послѣ того, какъ разѣдутся слушатели крестьяне, прошедшіе основной пятимѣсячный курсъ, въ тѣхъ же помѣщеніяхъ школы могутъ быть устроены недѣльные курсы для контроль-ассистентовъ, по маслодѣлю, по различнымъ видамъ мѣстныхъ промысловъ, ремесламъ, ремонту сельско-хозяйственныхъ машинъ, для женщинъ по домоводству, по пчеловодству, наконецъ, краткосрочные курсы для счетоводовъ-кооператоровъ, по культурѣ болотъ, луговъ и проч.

Въ отличіе отъ основнаго зимняго общеобразовательнаго курса эти краткіе курсы должны преслѣдовать лишь узко-практическія задачи, давать слушателямъ практически полезныя знанія по веденію той или другой отрасли. Слушателями на нихъ могутъ быть всѣ желающіе и могущіе на небольшое сравнительно время даже лѣтомъ быть свободными отъ другихъ какихъ-либо занятій или хозяйственныхъ работъ.

Чередуясь между собою, мѣняяся изъ года въ годъ, смотря по тому, на какіе, именно, предметы и знанія будутъ предъявляться жизнью большія требованія, эти дополнительные курсы дадутъ возможность гораздо

полнѣе использовать дорого стоящее оборудованіе школы и будутъ приносить несомнѣнную пользу въ общемъ дѣлѣ повышенія культурнаго уровня мѣстнаго населенія и улучшенія хозяйственной жизни края.

#### *Практическія занятія и хозяйство школы.*

Для того, чтобы поставить на должную высоту дѣло преподаванія въ высшей крестьянской школѣ, придерживаясь трудового принципа преподаванія, школа эта должна быть соотвѣтствующимъ образомъ оборудована для веденія всякаго рода практическихъ работъ. Съ этою цѣлью при школѣ необходимы не только лабораторія для научныхъ занятій, хорошей музей и библиотека, ремесленныя мастерскія, но и свое пришкольное хозяйство съ правильно поставленнымъ сельскимъ хозяйствомъ. Правда, хозяйство это не можетъ служить мѣстомъ для обученія всѣмъ сельско-хозяйственнымъ работамъ учениковъ школы, какъ это принято въ низшихъ и среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ для дѣтей—да этого въ крестьянской школѣ для взрослыхъ и не нужно по существу.

Ученики курсовъ, взрослые крестьяне, не нуждаются въ обученіи ихъ производству всѣхъ сельско-хозяйственныхъ работъ, какія только встрѣчаются въ хозяйствѣ; имъ нужно вѣдь не пріобрѣтеніе навыковъ въ работѣ, которые у нихъ есть и безъ того; имъ нужно прежде всего расширеніе ихъ умственнаго кругозора и увеличеніе запаса необходимыхъ имъ знаній. Но все же хозяйство, правильно и широко поставленное, и даже можетъ быть шире, чѣмъ это обычно до сихъ поръ дѣлалось при сельско-хозяйственныхъ училищахъ, для высшей крестьянской школы необходимо. Оно должно: 1) создать прежде всего ту реальную обстановку, которая необходима для слушателей курсовъ при ознакомленіи ихъ съ правильными способами веденія и организаціей хозяйства; 2) быть мѣстомъ для производства самими учениками тѣхъ работъ, которыя будутъ являться для нихъ новымъ усовершенствованіемъ мѣстныхъ техническихъ приемовъ и способствъ хозяйствованія; 3) хозяйство это должно создать живую связь и быть мостомъ между всѣми тѣми теоретическими представленіями и возможностямями, которыя будутъ открыты слушателямъ на курсахъ и которыя они захотятъ и смогутъ осуществить въ жизни, и наконецъ; 4) лѣтомъ это же хозяйство будетъ служить для тѣхъ занятій, демонстрацій и опы-

товъ, которые будутъ осуществляться при школѣ въ лѣтній періодъ междупарья, о которомъ мы говорили выше. Для достиженія этихъ цѣлей хозяйство при школѣ можетъ быть организовано такъ, чтобы при немъ имѣлись: 1) Правильно поставленное молочное хозяйство съ переработкой молока на масло и использованиемъ обрата для промышленнаго свиноводства. Это хозяйство при школѣ должно быть по возможности тѣсными узами связано съ отдѣльными молочными крестьянскими хозяйствами ближайшихъ къ нему деревень, образуя общую съ ними молочную артель или союзъ таковыхъ. Это будетъ создавать для учащихся въ школѣ удобное поле для практическихъ навыковъ въ кооперативномъ дѣлѣ. 2) Правильно организованная кормовая площадь различныхъ типовъ кормовыхъ угодій (поля, луга и культурныя бслота) какъ для снабженія кормами имѣющагося въ школѣ скотнаго двора, такъ и для учебно-демонстративныхъ цѣлей. 3) Племенной рассадникъ улучшенной породы молочнаго скота, свиней, а также случайный пунктъ. Такой племенной расадникъ, намъ кажется, необходимымъ при школѣ помимо чисто-образовательныхъ цѣлей еще и для того, чтобы создать возможно прочную связь школы какъ со своими питомцами по выходѣ изъ школы, такъ и съ сельскимъ населеніемъ даннаго района вообще. Если питомцы школы и населеніе вообще будутъ знать, что отъ своей школы они могутъ получить не только то, что увеличиваетъ ихъ духовную культуру и знанія, но и тѣ матеріальные зародыши этой культуры, которые имъ необходимо имѣть подъ руками для дѣйствительнаго улучшенія своего хозяйства, то это только сдѣлаетъ школу болѣе близкой, понятной, нужной и „своей“ для всего населенія округа, не говоря уже о ея питомцахъ. Если въ школѣ, которую окончитъ крестьянинъ, онъ сможетъ всегда въ послѣдствіи достать за умѣренную цѣну хорошей породы теленка или поросенка, а также хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ нужныхъ ему растений, выписать черезъ нее же нужное ему удобреніе, орудіе или машину, то школа эта для него сдѣлается близкимъ дорогимъ учрежденіемъ, связь съ которымъ онъ будетъ потомъ поддерживать всю свою жизнь. 4) Съ этою же цѣлью въ хозяйствѣ школы необходимо небольшое сѣменное хозяйство, производящее доброкачественныя сѣмена главнѣйшихъ культурныхъ растений, разводимыхъ въ области.

Не имѣя цѣлей селекціонныхъ, т. е. выведенія новыхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, хозяйство это можетъ ограничиться лишь сортоиспытаніемъ нѣкоторыхъ улучшенныхъ сортовъ, полученныхъ отъ специально селекціонныхъ учреждений (напр. Московской селекціонной станціи при Петровской сельско-хозяйственной академіи) съ цѣлью выбора наиболѣе подходящаго для мѣстныхъ условій сорта и продукціей сѣмянъ этого сорта въ качествѣ 3 или 4-го поля размноженія. 5) Правильно поставленное примѣрное крестьянское хозяйство, организованное въ размѣрѣ средней мѣстной трудовой нормы, съ правильнымъ веденіемъ при немъ всѣхъ приусадебныхъ отраслей хозяйства (пчеловодства, птицеводства, домашняго огорода и т. п.) и могущее служить желательнымъ исходнымъ образцомъ для учащихся и мѣстныхъ крестьянъ, при устройствѣ ими своего хозяйства. 6) Земельный участокъ для опытно-показательныхъ цѣлей въ области полеводства, машиноиспытанія и т. под. Здѣсь ученики должны во время своихъ лѣтнихъ краткосрочныхъ занятій, экскурсій, или приѣздовъ въ школу, по окончаніи ея, наглядно знакомиться съ тѣми улучшенными приемами полевого хозяйства, которые были рекомендованы имъ при прохожденіи курса школы. Во время этихъ лѣтнихъ экскурсій въполнѣ умѣстно также устройство съ учениками посѣщеній ближайшихъ къ школѣ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, молочныхъ артелей и т. под.

Вотъ тѣ главныя основанія, на которыхъ, какъ кажется, слѣдуетъ построить хозяйство при высшей крестьянской школѣ. Оно должно, на нашъ взглядъ, быть не только школьнымъ пособіемъ, но стараться всѣми доступными ему мѣрами содѣйствовать развитію и совершенствованію хозяйствъ своихъ бывшихъ учениковъ и по выходѣ ихъ изъ школы быть для нихъ и въ дальнѣйшемъ опорной базой, а также служить своего рода культурнымъ маякомъ для всѣхъ вообще хозяйствъ своего района. Съ этою цѣлью желательно было бы организовать посѣщеніе агрономами, преподавателями школы, хозяйствъ своихъ учениковъ въ лѣтній періодъ, повторныя посѣщенія уже окончившими школу учениками хозяйства школы—кромѣ этого, школа могла бы взять въ свои руки организацію экскурсій вообще взрослому крестьянскому населенію для обзора выдающихся хозяйствъ и агрономическихъ учреждений, сопровождая ихъ

чтеніями и соотвѣтствующими объясненіями. Умѣстно было бы также устройство въ школѣ сельско-хозяйственныхъ выставокъ и т. под. Такая живая работа школы и хозяйствъ района, тяготящаго къ ней, дастъ массу цѣннаго матеріала, какъ для самой школы, такъ и для поднятія культурнаго уровня хозяйствъ этого района.

Поставленная такимъ образомъ школа явится естественно центромъ сельско-хозяйственной жизни даннаго района, станетъ близкой, понятной и нужной населенію и тѣмъ только лишь увеличить свое культурное воздѣйствіе на него.

### *Штатъ служащихъ и оборудованіе школы.*

На основаніи всего вышеизложеннаго можно приблизительно опредѣлить и штатъ отвѣтственныхъ служащихъ для высшей крестьянской школы въ слѣдующемъ составѣ.

*1. По учебной части:* 1 преподаватель русскаго языка и ариѳметики. 2 агронома преподавателя сельско-хозяйственныхъ предметовъ (одинъ изъ нихъ завѣдывающій хозяйствомъ школы). 1 естественникъ-преподаватель природовѣдѣнія и родиновѣдѣнія. 1 инструкторъ по коопераціи—преподаватель коопераціи, политической экономіи и основъ права. 1 преподаватель домоводства (женщина). 1 школьный врачъ и преподаватель гигиены.

*2. По хозяйству школы:* завѣдуетъ, хозяйствомъ агрономъ, одинъ изъ преподавателей школы, остальные указанные лица его отвѣтственные помощники. 1 завѣдывающій племеннымъ разсадникомъ скота. 1 завѣдывающій молочнымъ хозяйствомъ и пользовательнымъ свиноводствомъ. 1 контроль—ассистентъ. 1 мастеръ по луговодству и культурѣ болотъ. 1 полеводъ-завѣдывающій сѣменнымъ питомникомъ. 1 завѣдывающій опытно-показательнымъ участкомъ. 1 завѣдывающій показательнымъ хуторомъ (онъ же пчеловодъ и огородникъ). 1 монтеръ сел.-хоз. машинъ. 1 слесарь и кузнецъ. 1 стсларь и плотникъ. 1 ветеринарный фельдшеръ.

Оборудованіе школы постройками въ болѣе или менѣе полномъ видѣ должно удовлетворять слѣдующимъ нуждамъ.

*1. Для школы собственно:* 1) школа по меньшей мѣрѣ съ 2 классами, учительской комнатою, музеемъ для наглядныхъ пособій съ отдѣленіемъ мѣстнаго края, кабинетомъ для практическихъ занятій по ботаникѣ и зоологіи, лабораторіей для самостоятель-

ныхъ работъ учениковъ по физикѣ и химіи, и библіотекой съ читальней, 2) общежитіе для питомцевъ школы съ 2 дортуарами (для мужчинъ и женщинъ), общей столовой, залой для рекреаций и приѣма гостей, читальней, 3) учебная кухня, съ кладовыми и амбарами при ней (она же кухня при общежитіи школы), 4) пекарня, 5) прачечная, 6) баня, 7) ледникъ и погребъ, 8) квартиры для преподавателей съ кладовыми, сараями и погребами для нихъ, 9) лазаретъ съ квартирой врача и службами, 10) помѣщенія для сторожей, прислуги и младшихъ служащихъ со службами при нихъ.

*2. Для хозяйства школы:* 1) скотный дворъ со службами при немъ, 2) конюшня съ шорной, 3) свинарникъ, 4) молочная, съ конторой для молочной артели, 5) ледникъ при ней, 6) ветеринарная лечебница съ квартирой фельдшера при ней, 7) сарай для храненія сельск.-хоз. машинъ, 8) свѣтлый и теплый сарай для занятій учениковъ по разборкѣ сельск.-хоз. машинъ зимою, 9) сарай для желѣза, экипажей и проч., 10) амбаръ для зерновыхъ продуктовъ общій, 11) рига, 12) подвалъ для храненія корнеплодовъ, 13) зерносушилка, 14) сортировочный пунктъ, 15) сноповой и молотильный сарай для сѣменного и опытно-показательнаго хозяйства, 16) амбаръ для сѣменного матеріала, 17) слесарная и столярная мастерская и кузница для ремонта сельск.-хоз. машинъ, 18) постройки образцоваго крестьянскаго хутора съ жилымъ домомъ, скотнымъ дворомъ и конюшней, птичникомъ, амбаромъ, ригой, погребомъ и ледникомъ, 19) квартиры для 10 лицъ изъ вспомогательнаго персонала по разнымъ отраслямъ хозяйства со службами при нихъ. 20) помѣщеніе для постоянныхъ и сроковыхъ рабочихъ хозяйства съ кухней, столовой и службами при немъ, 21) потребительная кооперативная лавка служащихъ школы и окрестныхъ деревень.

Какъ видно изъ приведеннаго, оборудованіе и содержаніе школы потребуетъ не малыхъ затратъ. Въ случаѣ постепеннаго развертыванія школы затраты эти могутъ быть разсрочены на нѣкоторое время. Вообще же созданіе хорошо поставленной высшей крестьянской школы возможно только при полномъ сочувствіи и солидной денежной помощи со стороны самыхъ широкихъ слоевъ населенія, кооперативныхъ круговъ и правительства. Только при полномъ единеніи этихъ силъ и только дружными уси-

ліями всѣхъ можно будетъ создать тотъ очагъ образованія, котораго такъ давно ждетъ наша деревня и который ей такъ необходимъ въ новыхъ условіяхъ грядущей

жизни. Созданіе же его должно быть дѣломъ всѣхъ, кому только не чужды интересы родины.

А. Бауэра.

## Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

### Прокатные пункты сел.-хоз. машинъ и орудій.

(Докладъ на совѣщаніи при Вологодскомъ кредитномъ союзѣ 2 іюля 1918 г.).

Терминъ „прокатные пункты“ чаще всего понимается въ смыслѣ сосредоточенія машинъ для общественной обработки почвы, ея засѣва и сборки урожая, при чемъ машины, служащія для очистки урожая (сѣмянъ), относятся къ такъ наз. зерноочистительнымъ пунктамъ. Въ нашемъ трактованіи выраженія „прокатныя пункты“— это подраздѣленіе отнюдь не предусматривается.

Подъ „прокатными пунктами“ мы будемъ разумѣть совокупность всѣхъ сел.-хоз. машинъ и орудій, на которыя можно ожидать спроса со стороны хозяйствующаго населенія. Точно также оставляемъ въ сторонѣ вопросъ о способахъ приближенія машинъ прокатныхъ пунктовъ къ населенію, т. е. будутъ ли эти пункты стационарными или передвижными—„зерноочистительными обозами“ по терминологіи былой земской практики.

Въ настоящее время чрезвычайно важно выдвинуть на очередь вопросъ о прокатныхъ пунктахъ. Основанія къ этому слѣдующія. На только что состоявшемся сѣменномъ совѣщаніи при Московскомъ Народномъ Банкѣ подъ предсѣдательствомъ Д. Я. Слободчикова и при участіи представителей со всѣхъ концовъ Россіи—специалистовъ сѣменного дѣла, кооператоровъ, проводящихъ сѣменные операціи въ большомъ масштабѣ, и уполномоченныхъ нѣкоторыхъ областныхъ продовольственныхъ управъ,—единодушно былъ констатированъ фактъ хроническаго исчезновенія на рынкѣ константнаго сѣменного матеріала. Сорты обезличиваются, и даже раздаются, къ сожалѣнію, изъ среды агрономовъ голоса за то, что разъ населенію предлагается только одинъ сортъ муки, то совершенно излишне стремиться сохранить сортовой сѣменной матеріалъ. Не приходится много говорить, въ какой мѣрѣ ошибоченъ такой

взглядъ. На ряду съ обезличеніемъ сортовъ наблюдается ухудшеніе сѣменного матеріала въ смыслѣ большей легкости зерна, его засоренности не только механическими и органическими безвредными примѣсями, но и сѣменами такихъ паразитическихъ растений, какъ—повилика (въ клеверѣ). Все это неминуемо поведетъ къ еще большому пониженію урожайности. Сколько времени продолжится война, мы не знаемъ; не знаемъ также, въ какомъ положеніи находятся заграничные сѣменные рынки и каково будетъ международное положеніе въ области сельско-хозяйственной политики; наконецъ, остается совершенно открытымъ вопросъ о валютѣ, съ помощью которой, при всѣхъ прочихъ благопріятныхъ для насъ условіяхъ, можно было бы оздоровить нашъ сѣменной матеріалъ, смѣнивъ имѣющійся элитами (чистыми линиями) извнѣ. Все это заставляетъ обратить наше вниманіе на дѣйствительность настоящаго дня и имѣющимися въ нашемъ распоряженіи силами и средствами заградить потокъ дальнѣйшаго ухудшенія основы всякаго хозяйственнаго благополучія страны—сѣмянъ. Средствъ для этого въ нашемъ распоряженіи достаточно. Не будетъ ошибкой сказать, что число прокатныхъ пунктовъ въ губерніи опредѣляется многими десятками и стоимость машинъ на нихъ многими сотнями тысячъ рублей. Достаточно указать, что въ годъ начала войны губернское земство имѣло 60 прокатныхъ пунктовъ машинъ и орудій, кромѣ того губернская землеустроительная комиссія имѣла 22 пункта (Грязовецкій—3; Кадниковскій—4; Вельскій—4; Тотемскій—3; В.-Устюжскій—2; Никольскій—5; Сольвычегодскій—1); помимо того Совѣщаніемъ 1915 г. была принята планъ увеличенія числа прокатныхъ пунктовъ. Такъ было предположено по Грязовецкому у. 5 вмѣсто 3 и т. д. Каждое уѣздное земство содержало свои прокатные пункты; достаточно указать на Вологодское уѣздное земство, занимавшее въ отношеніи землеустройства особо благопріятное положеніе. Въ томъ же 1914 го-

ду Вологодскіе уѣздное земство имѣло 9 зерноочистительныхъ обозовъ, съ общимъ количествомъ 38 машинъ (тріеровъ—13, сортировокъ—9, вѣялокъ—5, льноочистилокъ—11) и 9 прокатныхъ пунктовъ съ общимъ количествомъ 216 машинъ. Такимъ образомъ, всего Вологодское Земство имѣло 254 машины общо-полевой культуры и 88 луговыхъ орудій на 10 прокатныхъ пунктахъ, устроенныхъ за средства Департамента Земледѣлія. Всего имѣется 342 машины предполагаю, что не было прокатныхъ пунктовъ, устроенныхъ средствами и заботами обществъ сельскаго хозяйства. Но и это не такъ. Достаточно указать на Больше-Ивановское сел.хоз. общество, оборудовавшее первый и единственный въ губерніи льнообдѣлочный пунктъ.

При цѣлесообразномъ распредѣленіи 350 исправныхъ машинъ по территоріе уѣзда могла бы быть выполнена большая культурная работа, но машины распылены, требуютъ ремонта, персоналъ въ значительной степени отсутствуетъ и населеніе отвыкло обращаться непосредственно въ прежніе агрономическіе центры: въ бывшіе уѣздныя земскія управы, къ участковымъ агрономамъ и сел.-хоз. старостамъ. Въ настоящее время спросъ населенія на агрономическую помощь начинаетъ выявляться черезъ посредство мѣстныхъ ячеекъ самодѣятельности населенія, каковыми являются разнаго рода кооперативы и сельско-хозяйственныя общества, и уже кредитныя товарищества ходатайствуютъ объ устройствѣ у нихъ прокатныхъ пунктовъ. Въ этомъ отношеніи чего-либо новаго не наблюдается. По крайней мѣрѣ, еще въ 1914 году нами были устроены луговые прокатные пункты по Вологодскому у. при кредитномъ товариществѣ въ дер. Стризнево, Хрѣновской вол.; то же самое въ дер. Леоново—Марьинской вол., при Рѣзвинской маслодѣльной артели въ дер. Семигорье, Сычевской вол., при Лифинской маслодѣльной артели и при сел.-хоз. обществахъ—Кусьевскомъ (Вол. уѣз.), Николо-Комьянскомъ (Грязов. у.), Богородице—Корневскомъ Сибловскомъ, (Кадников. у.), Слободищенскомъ (Тотем. у.) и другихъ, что можно видѣть изъ докладовъ Вологодскому Губернскому Земскому Собранію сессіи 1914 года.

Губернскій Экономическій Совѣтъ ровно годъ тому назадъ постановилъ присоединиться всецѣло къ положенію Д. И. Деларова, что содѣйствіе населенію въ области техники сельскаго хозяйства должно быть

осуществляемо черезъ мѣстныя организаціи, оказаніемъ послѣднимъ помощи силами и средствами отъ центра. Теперь мы видимъ настойчивыя требованія на эту помощь съ мѣстъ. Въ настоящій моментъ центръ тяжести агрономической работы перемѣстился въ Вологодское Центральное Общество Сельскаго Хозяйства: оно устраиваетъ выставки (Вологда, Прилуки), вводитъ культуру корнеплодовъ, обслѣдуетъ болота. Съ другой стороны, агрономической дѣятельности, надо полагать, скоро займется Земельный Отдѣлъ Совѣта. Содѣйствіе населенію въ области агрономической помощи предполагаетъ оказывать Кредитный Союзъ, налаживающій свой техническій аппаратъ для обслуживанія своихъ кліентовъ, и, такимъ образомъ, повторяется нѣмецкая поговорка о старой и вѣчно новой исторіи—необходимости объединенія агрономической работы, ибо отдѣльныя, разрозненныя выступленія правительственныхъ агрономовъ, общественныхъ и кооперативныхъ будутъ обладать тѣми же отрицательными сторонами, съ которыми мы имѣли дѣло и въ до-революціонный періодъ, когда въ одномъ пунктѣ сталкивались работники земства, землеустройства, департамента земледѣлія, а иногда и О-ва сельскаго хозяйства. Очевидно, что вопросъ объ объединеніи работы и ея координированіи остается столь же неразрѣшеннымъ нынѣ, какъ годъ, пять и десять лѣтъ тому назадъ. Разрѣшеніе этого вопроса есть первая и основная задача предстоящей агрономической работы. Исходя изъ того, безспорнаго еще годъ тому назадъ, положенія, что задача центрального органа, каковымъ было Губернское Земство, а нынѣ Земельный Отдѣлъ Совѣта, состоитъ прежде всего въ финансированіи агрономическихъ мѣропріятій, и, особенно, тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ общегосударственное и общегубернское значеніе, какъ, на примѣръ, разсадники Домшійскій и Санниковскій, и въ культурно-просвѣтительной дѣятельности, необходимо признать, что выполненіе задачъ такого порядка, а какъ оказаніе непосредственной агрономической помощи населенію въ области техники сельскаго хозяйства, должно быть передано организаціямъ, стоящимъ въ болѣе непосредственной связи съ населеніемъ, каковыми являются, въ частности, кредитныя товарищества. Кредитныя товарищества это—тѣ учрежденія, которыя ведутъ и поведутъ различнаго рода сѣменные операціи. Чрез-

вычайно показательной въ этомъ отноше-  
ніи является дѣятельность Московскаго  
Народнаго Банка, который ведетъ опера-  
ціи рѣшительно со всѣми сѣменами, имѣетъ  
зерноочистительный пунктъ, оборудован-  
ный машинами послѣдняго образца, (напр.,  
конструкціи инженера С. В. Полетаева),  
приводимыми въ движеніе двумя электро-  
моторами. На этихъ пунктахъ уже очище-  
но свыше 60,000 пуд. сѣмянъ клевера.

Приведенныя нами свѣдѣнія о количе-  
ствѣ машинъ по Вологодскому у. легко мо-  
гутъ быть дополнены свѣдѣніями по дру-  
гимъ уѣздамъ. Въ частности, много ма-  
шинъ имѣется въ уѣздахъ—Вельскомъ и  
В.-Устюжскомъ, но значительную часть  
этихъ машинъ надо собрать, отремонтировать,  
многія изъ нихъ смѣнить, за малой при-  
годностью въ нашихъ условіяхъ, другими,  
и все вновь перераспределить въ цѣляхъ  
наибольшей продуктивности работы. Важно  
опредѣлить другія условія пользованія ма-  
шинами: амортизацію, размѣръ платы за  
пользованіе и самыя условія пользованія.  
Уже въ 1914 г.—уѣздныя земства, напримѣръ,  
Вологодское—устанавливали два раз-  
ряда машинъ: первый разрядъ—машины  
малознакомыя населенію и отдаваемые въ  
бесплатное пользованіе, и второй—маши-  
ны, въ пользѣ примѣненія которыхъ насе-  
леніе успѣло убѣдиться, отдаваемые въ  
платное пользованіе. По нашему мнѣнію,  
списокъ машинъ долженъ быть пересмотренъ;  
оставлены, преимущественно, маши-  
ны второго порядка; принципъ всякой бла-  
готворительности въ области снабженія  
машинами съ прокатныхъ пунктовъ слѣ-  
дуетъ рѣшительно отвергнуть. Машины  
нуждаются въ помѣщеніи для своего хра-  
ненія, въ страховкѣ, на что потребуются  
особыя средства, такъ какъ плата за поль-  
зованіе уйдетъ всецѣло на ремонтъ ихъ.  
Смѣна однихъ машинъ другими, ремонтъ,  
страховка, плата за помѣщеніе и проч. вы-  
зываютъ довольно крупный расходъ, кото-  
рый можетъ быть опредѣленъ самое мень-  
шее въ 1.000.000 руб., принимая во вни-  
маніе территорию всей губерніи.

Создавъ единый центъ агрономической  
помощи, объединяющій Земельный Отдѣлъ  
Совѣта, Вологодское Общество Сельскаго  
Хозяйства и Кредитный Союзъ, своего рода  
„секретаріатъ“ и поставивъ задачей при-  
ближеніе агрономической помощи чрезъ по-  
средство мѣстныхъ объединеній, въ част-  
ности, черезъ кредитныя т-ва,—дальнѣй-  
шую работу можно представить такъ: Зе-

мельный Отдѣлъ производить мобилизацію  
всего агрономическаго персонала, отъ ко-  
торого ожидается полная и отчетливая кар-  
тина положенія со всѣми сельско-хозяй-  
ственными машинами въ губерніи.

Общество Сельскаго Хозяйства, совмѣстно  
съ двумя другими сочленами, намѣчаетъ  
планъ распределенія машинъ, предвари-  
тельно снесясь съ мѣстами и установивъ  
наиболѣе желательныя марки машинъ. Кре-  
дитный же Союзъ, какъ организація не  
только культурно-просвѣтительная, но и  
торгово-посредническая, беретъ на себя вы-  
полненіе работы по оборудованію и содер-  
жанію прокатныхъ пунктовъ, при чемъ го-  
сударство отпускаетъ Кредитному Союзу въ  
долгосрочную ссуду извѣстную сумму.

Контактъ между земскимъ отдѣломъ и  
кооперацией мы наблюдали въ Павловскомъ  
т-вѣ кооперативовъ, гдѣ земельный отдѣлъ  
пользовался техническимъ аппаратомъ Т-ва,  
а т-ву предоставлялось пользоваться для  
цѣлей экспертизы и проч. агрономическимъ  
аппаратомъ отдѣла.

Положеніе сельско-хозяйственной про-  
мышленности, въ частности сѣменного рын-  
ка, настолько угрожающе, смѣшеніе функ-  
цій различнаго характера въ одномъ учре-  
жденіи настолько недопустимо съ точки  
зрѣнія цѣлесообразности, что едва ли со  
стороны совѣщанія встрѣтятся серьезныя  
возраженія слѣдующія наши положенія:

1) Созданіе единаго агрономическаго  
центра въ Вологодской губ., объединяющаго  
работу всѣхъ крупныхъ учреждений, заин-  
тересованныхъ въ поднятій сельско-хозяй-  
ственного промысла, въ частности улучше-  
нія сѣменнаго матеріала, является основ-  
ной задачей текущаго момента.

2) Въ цѣляхъ наиболѣе планомѣрной по-  
становки агрономической помощи въ губер-  
ніи Земельный Отдѣлъ Совѣта принимаетъ  
на себя функціи по обслуживанію мѣропри-  
ятій общегосударственнаго и общегубернска-  
го значенія, главнымъ образомъ, организа-  
ціоннаго характера; техника же сельскаго  
хозяйства проводится въ жизнь черезъ  
кооперативныя объединенія при посредствѣ  
своего и командироваемаго Земельнымъ От-  
дѣломъ агрономическаго персонала; планы  
агрономической работы предварительно на-  
мѣчаются Вологодскимъ О-вомъ Сельскаго  
Хозяйства и обсуждаются на совмѣстныхъ  
совѣщаніяхъ представительнымъ органомъ  
трехъ учреждений, при чемъ финансовый  
планъ осуществляется Вологодскимъ Кре-  
дитнымъ Союзомъ кооперативовъ, ибо Кре-

дитный Союзъ наиболѣе близко стоитъ къ вопросамъ торгово-посредническихъ операций съ продуктами сельско-хозяйственной промышленности въ губерніи.

3) Въ цѣляхъ нормальной постановки прокатныхъ пунктовъ, машинъ и орудій необходимо теперь же приступить къ приведенію ихъ въ извѣстность, къ выработкѣ

плана ихъ размѣщенія въ губерніи и къ составленію смѣты по реорганизации этихъ пунктовъ на новыхъ началахъ, распредѣливъ всю работу соответственно между Земельнымъ Отдѣломъ, Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и Кредитнымъ Союзомъ.

*Л. Моляковъ*

## По Россіи.

### Германскіе планы на Украинѣ.

Въ Германіи въ настоящее время образуются двѣ крупныя организаціи для промышленной и финансовой дѣятельности на Украинѣ. Одно изъ нихъ учреждается нѣкоторыми крупными промышленными организаціями, фирмой Круппа, затѣмъ рядомъ электротехническихъ, машиностроительныхъ и т. д. предприятий. Эти фирмы создаютъ общество съ ограниченной отвѣтственностью съ капиталомъ въ 20 милл. марокъ, причѣмъ берутъ на себя обязательство повысить въ послѣдствіи капиталъ еще на 80 милліоновъ. Оно имѣетъ въ виду учрежденіе предприятий тяжелой электротехнической и т. д. промышленности на Украинѣ. Другое общество организуется синдикатами крупныхъ банковъ съ капиталомъ въ 5 милліоновъ марокъ и имѣетъ въ виду прежде всего сооруженіе желѣзныхъ дорогъ.

Пока рѣчь идетъ только о подготовкѣ и будущей дѣятельности, такъ какъ, по словамъ нѣмецкихъ газетъ, „положеніе на Украинѣ еще заставляетъ отложить выполненіе этихъ плановъ на практикѣ на продолжительное время“.

### О націонализациі сахарной промышленности.

Въ осуществленіе и развитіе декрета о націонализациі сахарной промышленности, Главный Сахарный Комитетъ образуетъ комиссію по учету подлежащихъ включенію въ земельный фондъ націонализированныхъ сахарныхъ заводовъ, земель и угодій.

Комиссіи эти, по одной на каждую губернію, образуются въ составѣ 6 человекъ изъ представителей Главнаго Сахарнаго Комитета, Народнаго Комиссаріата Земледѣлія, губернскаго и уѣзднаго земельныхъ отдѣловъ.

Комиссіи опредѣляютъ общее количество и площадь земель, обслуживающихъ сахарные заводы, въ сѣвооборотъ которыхъ за

последніе 4 года входилъ посѣвъ сахарной свеклы.

По установленію общихъ данныхъ комиссія выѣзжаетъ на мѣста и выясняетъ сѣвооборотъ, потребную для производительности завода площадь свекловичнаго клина, количество топлива и пр., и по этимъ даннымъ опредѣляетъ площади и границы включаемыхъ въ земельный фондъ заводовъ пахотныхъ земель и другихъ угодій.

Если при націонализациі участковъ, существенно подрывается хозяйство мѣстнаго трудового населенія, то комиссія обязана замѣнить такія земли другими, съ непремѣннымъ условіемъ сохраненія принятаго Главнымъ Сахарнымъ Комитетомъ сѣвооборота.

### Кустарные союзы.

Кустарный отдѣлъ народнаго комиссаріата земледѣлія въ настоящее время занятъ вопросомъ о созданіи союза кустарей. По почину кустарнаго отдѣла названнаго комиссаріата въ настоящее время уже организованы въ союзы 9 производительныхъ кустарныхъ артелей Нижегородской и Ярославской губ.

### Производство и ремонтъ косъ.

Кустарнымъ отдѣломъ народнаго комиссаріата земледѣлія разработанъ проектъ устройства большой новой косной мастерской, имѣющей возможность ежегодно производить до полутора милліона косъ. Въ селѣ Павловѣ, Нижегородской губ., организована сварочная мастерская для ремонта бракованныхъ косъ, громадное количество которыхъ находится въ бездѣйствіи.

### Къ организаціи писче-бумажной фабрики Центросоюза.

Центросоюзъ намѣренъ создать крупную образцовую писчебумажную фабрику. Въ началѣ апрѣля т. г. Центросоюзомъ была отправлена на сѣверъ экспедиція изъ четы-



рехъ инженеровъ для изысканія въ Архангельской губ. мѣста для постройки писчебумажной фабрики. Въ ближайшее время предполагается снарядить новую экспедицію для изслѣдованія другихъ мѣстностей.

### Кооперативное страхованіе.

Съ 1 іюня по 1 іюля нов. стилия страховымъ отдѣломъ Центросоюза, начавшимъ свою дѣятельность 1-го іюня, принято страхованій 156 на сумму въ 2.009.739 руб., въ томъ числѣ товарныхъ страхованій 130 на сумму 2.220.339 руб. и строеній—26 на сумму 99.400 рублей.

### Новый заводъ Центросоюза.

Въ Поволжьѣ Центросоюзу предложенъ заводъ по изготовленію колесной мази. Коллегія, руководящая торговой дѣятельностью Центросоюза, ознакомившись съ данными о заводѣ, поручила одной изъ своихъ конторъ въ Поволжьѣ облѣдывать заводъ, послѣ чего будетъ рѣшенъ вопросъ о приобрѣтеніи.

### Водно-транспортный подотдѣлъ Центросоюза.

Центросоюзомъ открыты операціи срочной и буксирной доставки грузовъ кооператив-

ныхъ объединеній и отдѣльныхъ кооперативовъ. Транспортированіе грузовъ производится на своихъ и арендованныхъ судахъ, а также на судахъ национализированнаго флота, съ учрежденіями котораго Центросоюзъ вошелъ въ соглашеніе.

Грузы принимаются подъ свои квитанціи на всѣхъ пристаняхъ рѣкъ Волги, Оки, Камы, Бѣлой, а также водой въ Москву.

Всѣ грузы, принятые на доставку, страхуются въ пути и на складахъ черезъ Центросоюзъ.

Водно-транспортный подотдѣлъ Центросоюза принимаетъ на себя доставку грузовъ съ желѣзныхъ дорогъ на пристани и обратно. Агентства находятся въ Нижнемъ Новгородѣ, Москвѣ, Рыбинскѣ, Казани, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Перми, Уфѣ, временное агентство въ Пьяномъ-Борѣ. Каждое агентство обслуживаетъ не только пунктъ, въ которомъ находится его контора, но весь окружающій районъ. Управленіе водно-транспортнаго подотдѣла Центросоюза во время навигаціи помѣщается въ Нижнемъ Новгородѣ.

## По Сѣверному краю.

**Ближайшія задачи союзныхъ объединеній въ Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ.**

Современныя условія хозяйственной жизни ставятъ передъ кооперативными организаціями неотложный вопросъ о кооперированіи сбыта продуктовъ мѣстнаго хозяйства и промысла.

Этого требуютъ какъ условія товарообмѣна, при которыхъ приобрѣтеніе какихъ либо товаровъ возможно лишь при обмѣнѣ ихъ на продукты мѣстнаго хозяйства, такъ и интересы мелкихъ производителей, для которыхъ съ устраненіемъ частно-торговаго аппарата, скупавшаго прежде продукты ихъ производства, кооперативный сбытъ является единственнымъ выходомъ.

Вопросъ объ организаціи кооперативнаго сбыта въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. съ ихъ, по преимуществу, промысловымъ характеромъ крестьянскаго хозяйства, стоитъ въ данный моментъ едва ли не наиболѣе остро, чѣмъ гдѣ-либо

въ другой мѣстности сѣвера. Это очень ярко обнаружилось на совѣщаніи представителей кредитныхъ кооперативовъ сѣверо-восточнаго района. (В.-Устюгскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго у. у.), происходившемъ въ В.-Устюгѣ 21—22 іюня, гдѣ всталъ вопросъ о тѣхъ продуктахъ, сбытъ которыхъ, въ интересахъ мѣстнаго населенія, долженъ быть въ первую очередь налаженъ открываемымъ при Сѣверо-Двинскомъ союзѣ кредитнымъ отдѣломъ.

Вотъ нѣкоторыя, къ сожалѣнію, очень неполныя свѣдѣнія о промыслахъ, существующихъ и существовавшихъ въ указанныхъ уѣздахъ, сообщенныя участниками совѣщанія.

Помимо лѣсныхъ промысловъ, кооперированіе которыхъ черезъ кредитный отдѣлъ пока не предполагается, и льна, сбытъ котораго налаживается Сѣверо-Двинскимъ Союзомъ еще съ 1917 года, въ Никольскомъ и въ прилегающей къ нему части В.-Устюгскаго у. сильно развито щетинное свиноводство. Ежегодно, до войны, черезъ

В.-Устюгъ вывозилось отъ 10 до 20.000 пудовъ шетины, которая скупалась въ сыромъ видѣ по цѣнѣ отъ 15 до 120 рублей (въ зависимости отъ чистоты) и въ обработанномъ (очищенная отъ шерсти и сортированная) по цѣнѣ до 200 рублей за пудъ. Въ В.-Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ у. у. въ большомъ количествѣ вырабатывается топленое масло (по одному Яренскому у. около 10.000 пудовъ въ годъ), операцин по сбыту котораго Сѣверо-Двинскій и Яренскій союзы начали въ текущемъ году.

Кромѣ того, ежегодно вывозилась въ большомъ количествѣ клюква (въ 1916 г. черезъ Котласъ вывезено свыше 10.000 пуд.), причеиъ далеко не все собранное количество было продано, ивовая кора и др.

По берегамъ Сѣв. Двины передъ войной начало сильно развиваться производство картофеля, который шелъ на винокуренные заводы, но съ прекращеніемъ винокурения въ связи съ закрытіемъ винной монополии производство картофеля прекратилось за отсутствиемъ сбыта.

Въ довоенное время въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ у.у. разводилось значительное количество мясного скота, но въ настоящее время количество его значительно уменьшилось вслѣдствіе бывшихъ въ послѣдніе годы большихъ заготовокъ на армію.

Въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ у.у. главнымъ занятіемъ населенія является охотничій промыселъ. Нѣкоторое представление о количествѣ добываемой ежегодно пушнины и дичи даетъ анкета, произведенная Устьсысольскимъ союзомъ кооперативовъ среди своихъ пайщиковъ. Отвѣты получены отъ волостей, население которыхъ составляетъ 33% всего населенія уѣзда. При исчисленіи количества продуктовъ промысла, добываемыхъ во всемъ уѣздѣ, среднія цифры по анкетѣ принимались за среднія по всему уѣзду. Полученныя такимъ образомъ данныя скорѣе преуменьшены и во всякомъ случаѣ не преувеличены, такъ какъ въ виду спѣшности проведенія анкеты отвѣты были получены лишь изъ ближайшихъ къ Устьсысольску волостей, гдѣ охотничій промыселъ развитъ нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ волостяхъ болѣе отдаленныхъ. Полученныя цифры даютъ слѣдующую картину: ежегодно въ Устьсысольскомъ у. добывается не менѣе 800.000 шт. бѣлокъ, не менѣе 150.000 шт. зайцевъ, свыше 300.000 паръ рябчиковъ и значительное количество

тетеревовъ, горностаевъ, лисицъ, медвѣдей и т. д., свѣдѣнія о добычѣ которыхъ въ анкетѣ не достаточно точны.

Общая стоимость промысла по уѣзду, по существовавшимъ въ прошломъ сезонѣ цѣнамъ, опредѣляется въ суммѣ не менѣе 2.000.000 руб. Вѣроятно таково же приблизительно количество продуктовъ промысла и въ смежномъ съ Устьсысольскимъ—Яренскомъ у., свѣдѣній о которомъ у насъ не имѣется.

Такова, къ сожалѣнію, очень неполная и неточная характеристика существующихъ въ сѣверо-восточныхъ у. промысловъ, составляющихъ (какъ напр. охотничій промыселъ въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ у.у.) главное занятіе мѣстнаго населенія.

Понятно поэтому, что теперь, когда частно-торговый аппаратъ почти совершенно устраненъ, вопросъ объ организацин кооперативнаго сбыта приобретаетъ чрезвычайно важное значеніе, такъ какъ отъ того или иного рѣшенія его зависитъ хозяйственное благополучіе значительной части мѣстнаго населенія.

Уже въ прошломъ сезонѣ, очень большое количество продуктовъ осталось на мѣстѣ. Такъ, напр. пушнина въ Устьсысольск. у., (цѣны на нее въ іюнѣ упали по сравненію съ зимними на 50% и болѣе), масло въ Яренскомъ у. (что, впрочемъ, въ значительной мѣрѣ объясняется совершенно своеобразной политикой сѣверо-двинской районной продовольственной управы) и др.

Вопросъ объ организацин кооперативнаго сбыта ставится въ настоящее время во всѣхъ союзныхъ объединеніяхъ сѣверо-восточнаго района. Но для того, чтобы рѣшить, могутъ ли союзы справиться съ стоящей передъ ними задачей, необходимо выяснитъ, въ какой мѣрѣ они къ этому подготовлены и что въ этомъ направленіи предпринимается.

Не лишнимъ будетъ привести здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія, характеризующія союзныя объединенія сѣверо-востока.

Самый старый изъ нихъ—Сѣверо-Двинскій союзъ кооперативовъ—открылся всего лишь годъ тому назадъ. Онъ обслуживаетъ В.-Устюгскій, Сольвычегодскій и часть Никольскаго у. у. За 5 мѣсяцевъ 1918 года обороты его выразились въ суммѣ около 4.000.000 рублей. Паевой капиталъ его на 20 іюня равнялся 80.000 рублей и, вслѣдствіе уже принятаго постановленія объ увеличеніи паевыхъ взносовъ, въ ближайшемъ будущемъ достигнетъ, вѣроятно, 200—250

тысячъ рублей. Съ осени 1917 года союзъ началъ вести операціи по сбыту льна, котораго за минувшій сезонъ было собрано около 30.000 пуд., а въ 1918 г. началъ вести операціи и по сбыту масла. Что касается организаціи сбыта другихъ продуктовъ мѣстнаго производства, въ частности—щетины, то до послѣдняго времени никакихъ шаговъ въ этомъ направленіи имъ предпринято не было.

Никольскій союзъ открытъ осенью 1917 года, а Яренскій и Устьсысольскій въ январѣ 1918 г. Паевой капиталъ Яренскаго союза равенъ 20.000 руб., а Устьсысольскаго, благодаря произведенному увеличенію паевыхъ взносов—около 70.000 руб. Закупка товаровъ вышеназванными союзами производилась главнымъ образомъ (а послѣдними двумя почти исключительно) черезъ Сѣверосоюзъ. Объясняется это отчасти недостаткомъ у союзовъ организационнаго опыта, вслѣдствіе кратковременности существованія ихъ, а главнымъ образомъ, ихъ сравнительной экономической слабостью, не дающей имъ возможности развить самостоятельныя закупочныя операціи.

Что касается организаціи сбыта продуктовъ мѣстнаго хозяйства, то опять-таки въ силу вышеуказанныхъ причинъ самостоятельно наладить ихъ они едва-ли смогутъ. Такъ, Сѣверо-Двинскій союзъ не идетъ пока далѣе сбыта масла и льна. Устьсысольскій и Яренскій союзы опредѣленно заявляютъ, что возьмутся за организацію кооперативнаго сбыта пушнины и дичи лишь въ томъ случаѣ, если имъ поможетъ въ этомъ Сѣверосоюзъ или какая-либо иная областная организація. Таково положеніе существующихъ на сѣверо-востокѣ союз-

ныхъ организацій. Недостаточно разившіяся и окрѣпшія—они нуждаются въ поддержкѣ со стороны областной организаціи.

Но и Сѣверосоюзъ, являющийся для нихъ главнымъ закупочнымъ центромъ, также заинтересованъ въ томъ, чтобы организація кооперативнаго сбыта продуктовъ мѣстнаго производства была поставлена возможно лучше и шла черезъ него.

Въ интересахъ всей сѣверной кооперации крайне важно улучшить и укрѣпить существующую уже и теперь связь сѣверо-восточныхъ объединеній съ Сѣверосоюзомъ. Для этого Сѣверосоюзу необходимо приблизить къ нимъ свою работу путемъ открытія агентуры на сѣверо-востокѣ.

Постановленіемъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ 5 сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Волог. губ.—В.-Устюгскій, Никольскій, Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій—выдѣлены въ самостоятельную Сѣверо-Двинскую губ., выдѣлены не смотря на протестъ представителей двухъ самыхъ дальнихъ уѣздовъ,—Яренскаго и Устьсысольскаго.

Останется-ли это постановленіе въ силѣ и въ будущемъ, мы не знаемъ, но совершенно ясно, что административный раздѣлъ не можетъ и не долженъ отразиться на экономическихъ взаимоотношеніяхъ между кооперативными организаціями.

Повторяемъ, въ настоящее время въ интересахъ всей сѣверной кооперации крайне важно укрѣпить связь между областнымъ союзомъ и сѣверо-восточными объединеніями, такъ какъ для многихъ изъ нихъ въ этомъ заключается вопросъ жизни или смерти.

И. М.

## Наши письма.

### I. Культурно-просвѣтительная работа.

*Панфиловская вол. Грязов. у.* Въ началѣ революціи въ Панфиловской вол. былъ образованъ культурно-просвѣтительный кружокъ. Въ него вошло нѣсколько челоуѣкъ, которые внесли членскіе взносы, но... тѣмъ дѣло и закончилось. Ни къ какой работѣ кружокъ не приступалъ и о его существованіи большинство населенія и не подозрѣвало.

Необходимость же культурно-просвѣтительной работы чувствовалась и сознава-

лась какъ мѣстной интеллигенціей, такъ и наиболѣе передовой частью крестьянской молодежи. Интеллигенція, главнымъ образомъ, учительство—рѣшила не принимать на себя инициативы въ дѣлѣ созданія культурно-просвѣтительнаго кружка. Вступая на этотъ путь учительство придерживалось той мысли, что если учительство возьметъ на себя инициативу, то мѣстное населеніе, считающее учителя элементомъ все таки чуждымъ деревнѣ, будетъ такъ смотрѣть и на культурно-просвѣтительную организацію, будетъ видѣть въ ней „вудумку“ учителя

совершенно излишнюю и ненужную. А разъ такъ, то и вся культурно-просв. работа на первыхъ же порахъ потерпитъ крахъ. Если же само мѣстное населеніе въ лицѣ передовыхъ элементовъ деревни возьметъ на себя трудъ, то это будетъ его дѣтище, о которомъ волей-неволей придется заботиться. Къ тому же учительство находилось въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ. Пришлось многимъ думать не о кул.-просв. работѣ, а лишь о томъ, чтобы не умереть съ голоду.

Какъ бы въ подтвержденіе мыслей учителя среди нѣкоторыхъ лицъ изъ крестьянской молодежи возникло самостоятельное стремленіе образовывать культурно-просвѣтительный кружокъ. Было созвано собраніе для учрежденія кружка. Собралось довольно много народу, преимущественно молодежи. Завязались оживленныя пренія по поводу цѣлей и задачъ кружка. Среди участниковъ были лица, желавшія придать будущему кружку партійную окраску въ духъ „совѣтскаго коммунизма“. Но эта мысль собравшимися была отвергнута. Большинство стояло за то, что въ дѣятельности кружка не должно быть никакой партійности, хотя, правда.—принятый собраніемъ уставъ немного грѣшитъ противъ безпартійности, ибо кружокъ ставитъ своей задачей проведеніе въ среду крестьянъ идей социализма. Кул.-просв. обществу дали наименованіе — „Источникъ свѣта—знанія“. Тутъ записалось въ члены о-ва около 30 человекъ.

На этомъ же собраніи была образована театральная секція, цѣль которой—забота

по устройству спектаклей. 30 іюня была поставлена пьеса Островскаго „На бойкомъ мѣстѣ“ и 2 августа его же—„Не такъ живи, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“. Оба спектакля прошли удачно; публика, повидимому, осталась довольна. Исполнителями были—мѣстная крестьянская молодежь; большинство изъ нихъ получили образованіе въ мѣстномъ двухклассномъ училищѣ.

Кстати сказать, какъ въ театальной секціи, такъ и въ правленіи кружка главными работниками являются лица, окончившія 2-й классъ училища. Этотъ фактъ является характернымъ: пребываніе въ стѣнахъ школы лишнихъ два года дало то, что выдѣляетъ изъ общей массы.

Нельзя не отмѣтить печальнаго факта, что, когда происходило учредительное собраніе кружка, произошла между молодежью двухъ деревень драка тутъ же, рядомъ съ училищемъ. Деревня деревню прогнала и больше ничего не произошло. 28 іюля у училища опять произошла драка между этими же деревнями. Пущены были въ ходъ не только „каганы“ и колья, какъ въ прошлый разъ, но даже винтовки, шашки. Одна сторона принуждена была забѣжать въ кладовую училища, въ училищѣ въ это время происходила репетиція. Одному парню прострѣлили руку.

Въ состояніи ли будетъ культурно-просвѣтительный кружокъ повліять на эти явленія дикости? Трудно сказать. Пока нѣтъ надежды. Поживемъ увидимъ, а кружку пожелаемъ плодотворной работы.

*Прохожий.*



## Хроника.

**Занятіе Онеги и Архангельска англичанами.** По официальнымъ свѣдѣніямъ, Онега и Архангельскъ заняты отрядами англичанъ.

**Преобразование Вологодскаго учительскаго института.** Въ настоящее время ведутся подготовительныя работы по преобразованію Вологодскаго учительскаго института въ высшее учебное заведеніе—Педагогическій институтъ.

**Учетно-закупочное бюро.** Вологод. губ. прод. комитету сообщаютъ изъ Вятки, что тамъ 5 августа организована контора центрального закупочнаго бюро. Въ составъ ея вошли 1 представитель москов. обл. прод.

комитета, 1—сѣв. прод. управы и по 1 представителю отъ москов. город. прод. комитета, петроградскаго комиссаріата по продовольствію и „Продпути“.

**Товараобмѣнъ.** Вологодскимъ кредитнымъ союзомъ кооперативовъ отправлена изъ Вологды въ Никол. у. первая партія мануфактурныхъ товаровъ на сумму въ 125 т. р. Мануфактура получена отъ уполномоченнаго петроградскаго обл. комитета союза городовъ и направляется въ обмѣнъ на консервированные грибы и ягоды.

**Пред.вольственный вопросъ.** Олонецкій губ. прод. комитетъ сообщаетъ: „Положеніе Олонецкой губ. съ продовольствіемъ угро-

жающее. Запасовъ хлѣба нѣтъ; послѣдній хлѣбъ выданъ только Петрозаводскому населенію на 4 дня; остальному населенію дать ничего не можемъ; житный урожай погибъ. Умоляемъ распорядиться немедленно съ погрузкой и отправкой возможнаго количества хлѣба, иначе катастрофа неизбѣжна. За отсутствіемъ посѣвныхъ сѣмянъ ржи, озимые посѣвы не производятся. Срочно шлите сѣмена ржи, иначе площадь остается въ необсѣмененіи, что причинитъ неисчерпаемая бѣдствія“.

**Судоходство по Сѣверной Двинѣ и Су-хонѣ.** Президіумъ В. С. Н. Х. на засѣданіи 1-го авг. рѣшилъ ассигновать 15.314.660 р. на работы по шлюзованію рѣкъ Сухоны и Сѣв. Двины, въ виду необходимости немедленнаго приступленія къ этимъ работамъ.

**Промысловое судостроеніе русскаго сѣвера.** Архангельское о-во судоходства, какъ сообщаетъ „Тор.-пром. Газ.“, предпринимаетъ мѣры къ развитію рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Сѣвера. Съ этой цѣлью общимъ собраніемъ общества судоходства рѣшено образовать при обществѣ особый самостоятельный отдѣлъ, подъ названіемъ „Поморскій промысловый комитетъ Русскаго Сѣвера“, состоящей какъ изъ членовъ общества судоходства, такъ и изъ цѣлага ряда представителей мѣстныхъ и центральныхъ общественныхъ, научныхъ и правительственныхъ организаций и учреждений, близко стоящихъ къ промысловому дѣлу нашего Сѣвера и его нуждамъ.

Въ случаѣ изысканія средствъ поморскимъ промысловымъ комитетомъ неотложно будутъ приняты всѣ мѣры къ немедленной помощи нашимъ поморамъ въ дѣлѣ судостроительства и всесторонняго поднятія

промысловъ, въ связи съ успѣхами современной техники и научно-хозяйственныхъ знаній.

**Новая желѣзная дорога** Какъ сообщаетъ „Зырян. Жизнь“, въ Устьсысольскѣ прибыли, съ разрѣшенія Высшаго Совѣта Нар. Хоз., инженеры В. М. Архангельскій и В. М. Борисовъ для экономическаго обслѣдованія жел.-дор. линіи Вятка-Ухта. Въ состоявшихся совѣщаніяхъ обсуждалась сравнительная пригодность тѣхъ или иныхъ вариантовъ линіи съ точки зрѣнія экономическихъ выгодъ и грузоемкости прилегающихъ къ нимъ территорій Устьсысольскаго уѣзда. Приняты были въ расчетъ громадныя рудныя богатства Кажимскаго района, цементныя известняки у дер. Мырпонаибской, Ужгинской вол., колоссальныя фосфоритныя залежи близъ с. Пыелдина и дер. Каргорга, мощные запасы желѣзныхъ рудъ въ окрестностяхъ Нювчима и Устьсысомьска. Подробная разработка данныхъ объ этихъ и Вятскихъ районахъ и законченное экономическое обслѣдованіе линіи Вятка-Ухта будетъ предпринято немедленно послѣ возвращенія инженеровъ въ Москву. Въ Устьсысольскѣ составляется записка о наиболѣе выгодномъ въ государственныхъ интересахъ направленіи линіи. Вариантъ Вятка-Кажимъ-Ужга-долина Сысолы Устьсысольскъ-переправа черезъ Вычегду-Ухта найденъ наиболѣе приемлемымъ и экономически выгоднымъ. Линія эта пересѣчетъ желѣзную дорогу Котласъ-Устьсысольскъ-Обь, техническія изысканія которой уже начались и на участкѣ Котласъ-Устьсысольскъ, съ двумя переправами у послѣдняго черезъ Вычегду на Ухту и Сысолу на Обь, будутъ закончены осенью.

## Жизнь Союза.

### Новыя изданія В. Ц. О. С. Х.

Печатается и въ непродолжительномъ времени появится въ продажѣ книжка инструктора-лектора В. Ц. О. С. Х. К. А. Новикова: „Значеніе исторіи для кооперативнаго работника и ея мѣстные источники“.

За послѣднее время вопросъ о мѣстномъ элементѣ въ учебномъ матеріалѣ вызываетъ большой интересъ среди лицъ, занятыхъ работой во взрослой народной аудиторіи. Въ частности, эти вопросы привле-

каютъ усиленное вниманіе вологодскихъ работниковъ въ области кооперативнаго образованія. Книжка К. А. Новикова, построившаго свои положенія на основаніи мѣстнаго матеріала, является отраженіемъ этихъ исканій.

### Курсы, организуемые вологодск. центр. о-вомъ сел.-хоз.

Лекторское бюро в. ц. о. с. х. въ сентябрѣ мѣсяцѣ т. г. организуетъ мѣсячные курсы

по коопераціи и кооперативному счетоводству въ г. Устьсысольскѣ и с. Черевковѣ, Сельвычегод. у.. Въ октябрѣ лекторскимъ бюро будутъ организованы такіе же курсы въ гор. Тотъмѣ и с. Враговѣ, Тотемск. у.

По сообщеніямъ работниковъ лекторскаго бюро, нынѣ наблюдается огромный спросъ на организацію курсовъ по коопераціи: въ лекторскомъ бюро до настоящаго времени получено до 17 заявленій о желаніи устроить въ томъ или иномъ районѣ дѣятельности в. о. с. х. подобные курсы.

На совѣщаніи тотемскихъ инструкторовъ принято постановленіе объ организаціи въ предст. учебн. сезонѣ ряда передвижныхъ кооперат.-агроном. курсовъ по слѣд. программѣ: 1) бесѣды по сельскому хозяйству; 2) бесѣды по коопераціи и счетоводству; 3) бесѣды на общеобразовательныя темы; 4) дѣтская аудиторія.

Курсы предлагается организовать въ районахъ слѣдующихъ инструкторскихъ участковъ: Кокшеньга—Брусенецъ, въ ноябрѣ—декабрѣ 1918 года; Харино—Миньково—Фетиньино, въ январѣ—февралѣ 1919 г.; Усть-Толшма — Вожбалъ — Калинино, въ мартѣ—апрѣлѣ 1919 г.

### Въ бюро кооперативной статистики.

Бюро кооперативной статистики при Вол. о-вѣ сел.-хоз. занято организаціей сѣти корреспондентовъ статистическаго отдѣла общества по Никольскому у.

Въ кругъ дѣятельности корреспондентовъ должны входить слѣдующія задачи: 1) посылка свѣдѣній о возникновеніи, ликвидаціи, дробленіи или сляніи кооперативовъ въ районѣ дѣятельности корреспондента; 2) оказаніе помощи кооперативамъ по заполненію тѣхъ опросныхъ листовъ, какіе будутъ посылаться статистическимъ отдѣломъ, а также побужденіе кооперативовъ давать отвѣты на запросы статистическаго отдѣла; 3) сообщеніе свѣдѣній, имѣющихъ отношеніе къ кооперативной и хозяйственной жизни населенія. Райономъ дѣятельности каждаго корреспондента установлена территория одной волости.

Въ настоящее время корреспондентами приглашены уже 26 лицъ, которыя всѣ являются членами кооперативовъ; большинство же изъ нихъ состоитъ, кромѣ того, членами органовъ управленія кооперати-

вовъ. По роду занятій всѣ приглашенныя лица дѣлятся слѣдующимъ образомъ: изъ 26 чел.—10 духовныхъ лицъ, 3 учителя, 4 земледѣльца, 3 фельдшера, 2 агронома и прочихъ—3. По образованію: двое изъ корреспондентовъ получили высшее образованіе, 12—среднее, 1 специальное и 11—нижнее. Въ настоящее время бюро принимаются мѣры къ подысканію корреспондентовъ и въ другихъ районахъ уѣзда.

### Агрономическая работа В. Ц. О. С. Х.

Въ агрономическомъ отдѣлѣ в. ц. о. с. х. получено письмо агронома общ. изъ Кадниковскаго уѣзда.

„Въ одной изъ волостей—пишетъ агрономъ крестьяне очень охотно пошли навстрѣчу организаціи сельско-хозяйственнаго товарищества, рѣшили отвести 2 десят. земли и общали путемъ приложенія личнаго труда сдѣлать все возможное“.

„Верстахъ въ полоторыхъ отъ ст. Марженга, с. ж. д., удалось получить 2—3 дес. земли для организаціи показательнаго огорода и пасѣки“.

„Въ Авксентьевской волости по приговору одного сельскаго общества крестьянами былъ предоставленъ Южно-Кадниковскому союзу кооперативовъ участокъ пахотной земли въ 3 десятины“.

Агрономъ заканчиваетъ свое сообщеніе выраженіемъ увѣренности, что агрономическая работа общества въ дерзавѣ дастъ свои благотворные результаты.

### Учетъ запасовъ хлѣбовъ черезъ кооперативы.

26 іюля с. г. состоялось засѣданіе правленія Волог. Цен. Общ. Сел. Хоз. съ представителями отдѣловъ. На этомъ засѣданіи, между прочимъ, былъ заслушанъ докладъ о совѣщаніи статистиковъ—кооператоровъ по вопросу объ учетѣ запасовъ хлѣбовъ черезъ кооперативы. Статистики признали, что проведеніе этой мѣры черезъ кооперативы невозможно по чисто техническимъ соображеніямъ и нежелательно въ силу того, что это вызвало бы враждебное отношеніе населенія къ коопераціи.

Правленіе о-ва сел. хоз. и представители отдѣловъ согласились съ мнѣніемъ коллегіи статистиковъ.

Контора Сѣверосоюза на сѣверо-востокѣ.

Правленіемъ Сѣверосоюза рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ открытіи конторы (агентства) на сѣверо-во-

стокѣ. Въ настоящее время ведутся подготовительныя работы: подыскивается помещеніе въ Котласть; разрабатывается вопросъ объ управленіи конторой и др.

## Объявленія.

Правленіе Ярославскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ приглашаетъ для работъ въ Союзѣ инструкторовъ по лѣсной коопераціи.

Работа по организаціи на мѣстахъ лѣсныхъ артелей и инструктированіе Товариществъ ведущихъ лѣсныя заготовки

———— ПЛАТА ПО СОГЛАШЕНІЮ. ————

Правленіе Повѣнецкаго Союза Потребительскихъ Обществъ приглашаетъ на службу въ союзъ лицъ, могущихъ занять нижеслѣдующія должности:

1) Завѣдующаго (спеціалиста-организатора) лѣснымъ Отдѣломъ; окладъ содержанія **10000 рублей въ годъ**, но можетъ быть и увеличенъ.

2) Бухгалтера-спеціалиста; окладъ содержанія **850 рублей въ мѣсяцъ**.

Желающіе занять означенныя должности благоволятъ подать Правленію Союза, гор. Повѣнецъ, Олонецкой губерніи, заявленія съ указаніемъ прежней службы.

Правленіе.

# Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Центральное Общество  
Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

## ОБЩЕСТВО ИМѢЕТЪ ОТДѢЛЫ:

Инструкторско-кооперативный.

Издательскій.

Агрономическій. Съ подотдѣлами  
а) с.-х., б) жив. и в) мол. хоз.

Культурно-просвѣтительный.

Лекторское Бюро.

Бюро кооперативной статистики.

Общество содѣйствуетъ организациі маслодѣльных артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ, лѣсныхъ артел., контрольныхъ союзовъ и другихъ кооперативовъ. Производитъ ревизіи кредитныхъ товариществъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперациі, кооперативному счетоводству, маслодѣлію, по улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства. Со-дѣйствуетъ культурно-просвѣт. организациямъ, библіотекамъ, проводитъ кинематогр. сеансы. Изучаетъ и разрабатываетъ матеріалы по коопер. движенію Края.

Издаетъ журналъ, газету и литературу.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, Архангельская ул., д. Паздѣрскаго.

» » телеграммъ: Вологда, Бюро.

## Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 июля 1912 года.

Имѣетъ своей задачей кооперативную организацию сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края (Вологодской и смежныхъ губерній) и организацию черезъ кооперативы и районные союзы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Имѣетъ оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобрений.

Складъ счетоводныхъ и литературныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей.

## Лѣсной кооперативный отдѣлъ.

Союзъ лѣсныхъ трудовыхъ артелей.

Отдѣлъ беретъ на себя: сбытъ, финансированіе, переработку и транспортное матеріаловъ артелей.

Снабженіе артелей инвентаремъ и фуражемъ.

Техническое инструктированіе.

Посредничество въ сношеніяхъ съ учрежденіями и организациями.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.

» » телеграммъ: Вологда, Сѣверосоюзъ.