

1955
Проверено

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

1918 г. сентябрь.
№ 17-18.

Двухнедѣльный научно-популярный экономическій сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

Девятый годъ изданія.

СОДЕРЖАНІЕ



I Вологда, 30-го сентября 1918 года.

II. Общій отдѣлъ.

- М. А. Колеткевичъ.** Регулированіе народнаго хозяйства.
- Н.** Культурно-просвѣтительныя и сельско-хозяйственныя общества въ Вологод. губ.

III Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

- А. Ковиковъ.** Сельско-хозяйственныя нужды тотемскаго уѣзда.
- П. Крыловъ.** Сельское хозяйство сѣвера и опытное дѣло.

IV. По Россіи.

V. По Сѣверному Краю

Нѣкоторыя данныя о Сѣверо-Двинскомъ и другихъ союзахъ кооперативовъ въ Сѣверо-Двинской губ.

VI. Хроника.

VII. Жизнь Союза.

177461
1918

ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хов.
1918.

ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ТИПОГРАФИЯ

Вологда, 30 сентября.

Очереднымъ вопросомъ въ хозяйственной жизни нашего края является вопросъ о правильной организации товарообмѣна.

Къ товарообмѣну, въ его простѣйшихъ формахъ, мы уже подошли давно. Недостатокъ во всемъ необходимомъ, продолжающееся обезцѣненіе денежныхъ знаковъ—побудило населеніе ставить вопросъ: дайте намъ необходимые товары, въ обмѣнъ получите тѣ продукты, которые производитъ мѣстное хозяйство.

На этой почвѣ мы наблюдаемъ самые разнообразныя случаи товарообмѣна вплоть до того, что товарообмѣнъ оказывается средствомъ въ рукахъ спекулянтовъ. Спекулянты на мѣстахъ за монпасье, махорку, чай и др. товары вымѣниваютъ хлѣбъ, картофель, масло. Къ этому часто вынуждены прибѣгать и вообще жители городовъ и промышленныхъ центровъ, ибо другихъ средствъ къ полученію продуктовъ, кромѣ товарообмѣна, нѣтъ.

Товарообмѣнъ въ этихъ условіяхъ и даже въ условіяхъ, когда въ немъ выступаютъ по собственному почину организации фабрично-заводскія, продовольственныя, кооперативныя—не дастъ главнаго и особо необходимаго въ нашемъ тяжеломъ экономическомъ положеніи—равномѣрнаго распредѣленія товаровъ и продуктовъ. Взаимно-мѣняемые товары въ лучшемъ случаѣ поступаютъ въ распредѣленіе въ районѣ тѣхъ организаций, которыя произвели товарообмѣнъ, а въ худшемъ—необходимый товаръ остается въ рукахъ того, кто располагалъ тѣмъ или инымъ продуктомъ, а самый продуктъ, если даже не идетъ на спекулятивный

рынокъ, то попадаетъ потребителю въ случайныхъ количествахъ, несообразныхъ съ нормированіемъ.

Ясно, что не о такомъ товарообмѣнѣ нужно говорить въ данное время, когда каждая крупница продуктовъ и товаровъ должна быть учтена, когда равномѣрное распредѣленіе продуктовъ и товаровъ должно явиться непреложнымъ закономъ.

Намъ нужна такая организациа товарообмѣна, чтобы получаемые въ деревню товары взамѣнъ продуктовъ равномѣрно распредѣлялись среди нуждающагося сельскаго населенія и чтобы продукты въ свою очередь не растекались въ случайныхъ количествахъ среди потребителей, а являлись бы дѣйствительнымъ и равномѣрнымъ удовлетвореніемъ потребностей. При этомъ важно, чтобы и цѣнность товаровъ и продуктовъ, служащихъ для обмѣна, взаимно уравнивалась. Этого послѣдняго не можетъ быть при товарообмѣнѣ случайномъ и тѣмъ болѣе при товарообмѣнѣ, практикуемомъ спекулянтами. Случайный товарообмѣнъ почти цѣликомъ основывается на свободномъ торгѣ, а это влечетъ за собою и случайную расцѣнку товаровъ и продуктовъ, часто достигающую такихъ размѣровъ, когда цѣны становятся недоступными для малоимущихъ классовъ.

Товарообмѣнъ, направленный въ русло общаго плана снабженія и распредѣленія продуктовъ и товаровъ, не можетъ выйти изъ рамокъ регулированія цѣнъ, а потому возможно взаимное урегулированіе интересовъ и тѣхъ, кто производитъ продукты, и тѣхъ, кто вырабатываетъ разнородные товары.

Къ организованному товарообмѣну мы подошли еще въ апрѣлѣ

мѣсяцѣ, когда декретомъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ было закрѣплено указаніе на необходимость организациі товарообмѣна въ государственномъ масштабѣ. Главнымъ основаніемъ здѣсь было стремленіе усилить государственныя заготовки хлѣба и удовлетворить нужду въ другихъ продовольственныхъ продуктахъ въ городахъ, фабрично-заводскихъ центрахъ и среди бѣднѣйшаго крестьянства. Для товарообмѣна на хлѣбъ и продукты были предназначены: ткани, нитки, галантерея, кожа, шорныя издѣлія, галоши, спички, мыло, свѣчи, листовое и сортовое желѣзо, сельскохозяйственныя машины и орудія, подковы, гвозди, веревочныя издѣлія, стекло, посуда, табакъ, керосинъ, соль, патока, сахаръ, кондитерскія издѣлія и чай.

По понятнымъ причинамъ не легко осуществить товарообмѣнъ въ государственномъ масштабѣ, хотя бы по одному тому, что кругомъ царятъ и дышатъ на насъ изъ прошлаго другіе навыки. Несомнѣнны трудности и въ самой постановкѣ дѣла, требующей хорошо налаженнаго аппарата и основательныхъ знаній—какой товаръ, куда и когда направить. Неудивительно поэтому, что долгое время въ вопросѣ государственнаго товарообмѣна не было особо показательныхъ результатовъ, и лишь дальнѣйшее углубленіе мысли и продолжающаяся націонализациа частнаго торговаго аппарата—въ конечномъ итогѣ все больше и больше усиливаютъ результаты государственнаго товарообмѣна.

Въ августѣ мѣсяцѣ въ расширеніе декрета отъ 2 апрѣля текущаго года Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ былъ декретированъ обязательный товарообмѣнъ въ хлѣбныхъ сель-

скихъ мѣстностяхъ. Нашъ сѣверный край въ силу безхлѣбія, не причисленъ къ обязательному товарообмѣну въ первую очередь, но несомнѣнно, что на путь обязательнаго товарообмѣна съ тѣми продуктами, которые даетъ наше хозяйство, мы должны выступить. Нашъ край нуждается и въ хлѣбѣ и въ товарахъ, а потому простой здравый смыслъ говоритъ за все значеніе для него товарообмѣна. Но въ мысли обязательнаго товарообмѣна есть и глубокой общегосударственный смыслъ, который нами уже подчеркивался въ началѣ—такой товарообмѣнъ откроетъ пути для извлеченія всѣхъ избытковъ и товаровъ и продуктовъ и направить ихъ въ русло распределенія среди нуждающихся.

Все это значеніе обязательнаго товарообмѣна было учтено на состоявшемся въ началѣ сентября совѣщаніи работниковъ центра сѣверной кооперациі—Сѣверосоюза съ участіемъ представителей Губернской Продовольственной Коллегиі.

Совѣщаніе признало необходимость активнаго участія кооперативнаго аппарата въ постановкѣ обязательнаго товарообмѣна, нынѣ распространеннаго и на Вологодскую губернію. При этомъ въ обязательный товарообмѣнъ черезъ кооперативы включены: молочные продукты, ленъ и кожевенное сырье, въ замѣнъ которыхъ будутъ поступать необходимые для сельскаго населенія товары. Кромѣ того, въ постановленіяхъ совѣщанія сказано: „принимая во вниманіе остроту положенія въ городахъ и фабрично-заводскихъ поселеніяхъ, для снабженія этихъ районовъ и перераспределенія хлѣба внутри районовъ, кооперациа должна принять участіе въ организациі извлеченія избыт-

ковъ хлѣба и перераспредѣлять его внутри районовъ, какъ организующій и техническій аппаратъ.

Такимъ образомъ, передъ нашей крестьянской кооперацией ставится опредѣленный вопросъ объ участіи въ постановкѣ и проведеніи обще-

государственного товарообмѣна. И ясно, что здѣсь не можетъ быть двухъ мнѣній: интересы самой кооперации, интересы обслуживаемаго ею трудового населенія—зовутъ къ самой напряженной работѣ въ области правильной организациіи товарообмѣна.

Общій отдѣлъ.

Регулированіе народнаго хозяйства.

(По докладу В. В. Шеръ на Курсахъ—Съездъ инструкторовъ 25 (15) іюля).

Положеніе русскаго народнаго хозяйства въ настоящее время не можетъ быть опредѣлено безъ уясненія себѣ того вмѣшательства органовъ власти въ экономическую жизнь, которое мы теперь наблюдаемъ. Однако это вмѣшательство производилось не только съ момента октябрьской революціи и вопросъ о томъ или иномъ государственномъ регулированіи русскаго народнаго хозяйства и русской промышленности имѣетъ свою исторію. Началось оно еще при царскомъ правительствѣ, значительно усилилось при временномъ правительствѣ и лишь въ правительствѣ послѣ октябрьскомъ достигло своихъ настоящихъ размѣровъ. Война, экономически представляющая собою просто уничтоженіе капитала и труда въ виду ихъ совершенно непроизводительнаго употребленія, не могла не внести потрясеній въ экономическую жизнь, произвести въ ней значительное разстройство. Въ началѣ всѣмъ казалось, что хозяйство не выдержитъ разрушительнаго вліянія войны, что подобное грубое вмѣшательство не можетъ быть длительнымъ, и авторитеты русскіе и иностранные предсказывали очень быстрое окончаніе войны. Однако эти прогнозы не оправдались. Предсказывавшагося хозяйственнаго краха не случилось и хозяйственный организмъ оказался въ состояніи сравнительно быстро приспособиться къ новымъ условіямъ. Съ разрывомъ международныхъ отношеній поставленное въ положеніе „изолированнаго государства“, съ совершенно новыми условіями кредита и денежнаго обращенія, хозяйство продолжало все-же жить. Однако уже вскорѣ сталъ опредѣленно намѣчаться, какъ результатъ войны, прямой недостатокъ продуктовъ, что и вызвало со

стороны государственной власти необходимость вмѣшаться въ хозяйственную жизнь съ цѣлью помѣшати возникшей отсюда грозной опасности для государства. Германія въ первые же мѣсяцы войны принуждена проводить законъ о хлѣбной монополіи и въ дальнѣйшемъ все усиливать вліяніе государственныхъ органовъ на направленіе хозяйственной жизни. Въ Англии государство выступаетъ какъ крупнѣйшій закупщикъ и этимъ путемъ добывается тѣхъ же цѣлей регулированія народнаго хозяйства. То же происходитъ и въ другихъ странахъ и то же имѣетъ мѣсто и въ Россіи. И если по отношенію къ Россіи въ началѣ войны нельзя было замѣтить какихъ-либо значительныхъ экономическихъ перемѣнъ и хозяйственная жизнь продолжала идти по старому руслу, то затѣмъ и передъ Россіей всталъ общій съ другими государствами вопросъ о недостаткѣ продуктовъ и связанной съ этимъ спекуляціи, и возникла необходимость для государства такъ или иначе приступить къ регулированію народнаго хозяйства. Такимъ образомъ, наступилъ первый періодъ этого регулированія еще при царскомъ правительствѣ. Принужденное вступить на этотъ путь, оно дѣйствовало очень нерѣшительно, двигалось по нему очень медленно, и мѣропріятія его носили неполный, незаконченный характеръ, и только въ 1915 году, въ связи съ происшедшимъ тогда значительнымъ подъемомъ буржуазно-промышленныхъ круговъ, намѣтилась болѣе энергичная организациія вмѣшательства. Создается цѣлая система коллегіальныхъ учреждений въ лицѣ особыхъ совѣщаній по продовольствію, топливу, транспорту и особоуполномоченныхъ по металламъ, кожевенному производству, льняной, суконной промышленности, имѣющихъ своей цѣлью вліять въ государственныхъ интересахъ на соответствующія стороны на-

роднаго хозяйства. Надъ всѣми этими органами, возглавляя ихъ, стоитъ особое со-вѣщаніе по оборонѣ, самое названіе котораго вполне точно опредѣляетъ какъ его собственныя задачи, такъ и характеръ всего регулированія. Это организовать народное хозяйство исключительно въ интересахъ войны и только въ тѣхъ областяхъ, которыя непосредственно связаны съ военными нуждами. Народное хозяйство въ цѣломъ не было предметомъ вниманія и регулированія органовъ государственнаго вмѣшательства. Обслуживалась исключительно армія и промышленность, работающая на ея нужды; вопросы же мирнаго рынка, интересы гражданскаго населенія для этихъ органовъ вмѣшательства не существовали; между тѣмъ огромная армія, несоизмѣрная съ экономическими данными страны, являлась для нея совершенно непосильнымъ бременемъ, и уже въ революціонное время ставятъ задачу частичной демобилизаціи арміи, думая тѣмъ смягчить это тяжелое бремя и создать возможность дальнѣйшаго веденія войны. Какъ бы то ни было, но регулированіе народнаго хозяйства въ цѣломъ не было задачей государственной власти въ дореволюціонное время. Если же мы посмотримъ на составъ создавшихся органовъ регулированія, то и въ этомъ отношеніи мѣропріятія правительства не давали шансовъ на успѣхъ въ разрѣшеніи стоявшихъ экономическихъ задачъ. Организованные съ цѣлью мобилизаціи промышленности въ интересахъ войны, эти органы почти совершенно не включали въ себя представителей рабочихъ, а во всѣхъ центральныхъ регулирующихъ органахъ доминирующая роль принадлежала правительственнымъ чиновникамъ; и весь этотъ періодъ опредѣленно проходитъ подъ знакомъ борьбы общественныхъ круговъ, группировавшихся около Земскаго и Городскаго Союза и Земгора съ правительственной бюрократіей. При такомъ составѣ органовъ и при тѣхъ заданіяхъ, которыя ставились, положительныхъ результатовъ вмѣшательства въ экономическую жизнь дать не могло. Оно и не дало ихъ. Хозяйственная неурядица продолжала расти, принимая характеръ все ближе надвигающейся экономической катастрофы и вызвавъ, какъ результатъ подобнаго распада, февральскую революцію. Съ этого момента начинается періодъ вмѣшательства временнаго правительства. Теперь задачей ставится регулированіе всего народнаго хозяйства въ цѣ-

ломъ, обслуживаніе интересовъ всего населенія, а не только военнаго; ставятся широкіе экономическіе вопросы, для чего создается высшій центръ въ видѣ Главнаго Экономическаго Комитета. Проводится законъ о хлѣбной монополіи, расширяется вмѣшательство въ области продовольствія, транспорта, распредѣленія топлива, подвергается регулировкѣ текстильная, суконная, льняная, кожаная промышленность. Однако, вмѣшательство это значительно и широко охватывало хозяйственную жизнь скорѣе, пожалуй, въ своихъ програмныхъ построеніяхъ, фактически же оно было значительно уже и крупнаго значенія не имѣло, да и не могло имѣть въ виду краткости своего дѣйствія. Этому же содѣйствовало и то, что центры, созданные на началахъ паритета изъ представителей пролетарскихъ и буржуазныхъ группъ, были мѣстами рѣзкаго столкновенія классовыхъ интересовъ, при которыхъ каждая группа стремилась обезпечить за собой преобладающее вліяніе. Эта борьба закончилась октябрьской революціей, передавшей всю полноту власти рабочему классу; и съ этого момента регулированіе народнаго хозяйства вступаетъ въ свою третью стадію, особенно рѣзко опредѣлившуюся съ декабря 1917 года. Новая совѣтская власть создаетъ цѣлый рядъ новыхъ органовъ вмѣшательства. Во главѣ всѣхъ ихъ ставится Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства, составляющійся исключительно изъ представителей рабочихъ и правительства. Всѣ иные центральные органы, регулирующіе отдѣльныя отрасли народнаго хозяйства, а равно всѣ областныя и мѣстныя центры—всѣ они подчинены Высшему Совѣту Народнаго Хозяйства. Однако въ послѣднее время большое значеніе въ области вмѣшательства приобретаетъ комиссаріатъ продовольствія, пытающійся оказать свое вліяніе не только на процессъ распредѣленія товаровъ, но и въ области ихъ производства; также расширяетъ сферу своей дѣятельности и комиссаріатъ торговли и промышленности, создавая особый центръ съ задачей регулированія всей внѣшней торговли Россіи. Помимо этихъ крупнѣйшихъ центровъ, имѣющихъ объектомъ своего воздѣйствія все народное хозяйство въ цѣломъ, имѣются до 20 самостоятельныхъ центровъ, регулирующихъ отдѣльныя стороны хозяйственной жизни. Такъ, напр., Центротекстиль, Главкожа, Центрочай, Центромасло, Главбумъ (регул. бумажн. промыш.), Главстекло и т. д. Какой-либо

строгой системы въ организаци всѣхъ этихъ центровъ намѣтить очень трудно. Передъ нами такой сложный лабиринтъ, въ которомъ часто запутываются и сами представители совѣтской власти. Между отдѣльными центрами нѣтъ опредѣленнаго разграниченія сферы дѣйствій, что вызываетъ тренія и конфликты между ними, чѣмъ нерѣдко пользуются въ своихъ интересахъ отдѣльные лица. Составъ всѣхъ этихъ органовъ въ настоящее время опредѣляется въ такомъ видѣ: 1/3 представителей рабочихъ и ихъ организаций, 1/3 представителей правительства, 1/6 представителей ценовыхъ элементовъ и 1/6 представителей кооперации, науки и друг. обществен. группъ. Полномочія центровъ очень крупныя. Они въ правѣ знакомиться съ веденіемъ дѣла, распределять сырье, топливо и даже нормировать самое качество продуктовъ. Въ результатъ получается огромная власть и созданныя организаци получаютъ возможность очень глубоко проникать во всѣ поры хозяйственной жизни. При такомъ положеніи кооперативныя организаци оказались заинтересованными принять участіе въ этихъ центрахъ, чтобы своей работой, въ мѣру возможности, вліять на положеніе народнаго хозяйства и въ частности защищать интересы потребителей. Участіе кооперации выражается въ существованіи особыхъ кооперативныхъ комиссій при Высшемъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства и при комиссариатѣ проволоствѣя, а также присутствіе ея представителей во всѣхъ имѣющихся органахъ регулированія. И хотя численно ничтожны ея представители, тѣмъ не менѣе знаніе практической жизни и значительный опытъ ея представителей въ хозяйственной жизни, чего очень не достаетъ представителямъ правительства, придаетъ этому участію большое значеніе и кооператорамъ нерѣдко удавалось въ своей работѣ достигать замѣтныхъ результатовъ. Вотъ какъ въ общихъ чертахъ представляется историческое развитіе вопроса о регулированіи хозяйственной жизни.

Обращаясь къ своевременному хозяйственному положенію и къ итогам регулированія, нужно сказать, что справиться съ стоявшими передъ государствомъ задачами вообще не удалось. Современное критическое хозяйственное положеніе ярко подтверждаетъ это. Народное хозяйство столь пострадало отъ войны, понесло столь значительныя потери, что залечить полученныя

раны ему удастся не такъ еще скоро и для Россіи ближайшія экономическія перспективы рисуются въ весьма мрачныхъ краскахъ. Товарный голодъ, наблюдающійся въ настоящее время у насъ, явленіе общее съ Западной Европой и можно съ увѣренностью сказать, что въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ передъ нами будетъ потребитель, тщетно ищущій достаточнаго количества необходимыхъ ему товаровъ—и эти перспективы міровыя. Въ Россіи этотъ недостатокъ выражается пока непосредственно въ недостаткѣ продуктовъ питанія, приводящемъ въ нѣкоторыхъ районахъ къ рѣзко выраженному голоданію населенія. Въ будущемъ можно считать, что чисто продовольственная острота значительно уменьшится; отъ недостатка намъ удастся освободиться, особенно. Въдѣ даже недостаточный урожай 1917 года, по статистическому подсчету, все-таки достаточенъ, чтобы прокормить оставшееся населеніе Россіи, и всѣ затрудненія происходятъ отъ недостатковъ распределенія, разстройства транспорта и гражданской неурядицы. Однако, недостатокъ въ рядѣ товаровъ, какъ шерсть, сукно, желѣзо, наблюдающійся уже теперь, въ будущемъ еще болѣе усилится. Вопросъ о топливѣ принимаетъ катастрофическій характеръ. За покрытіемъ нуждъ желѣзныхъ дорогъ на потребность промышленности можетъ быть затрачено лишь 40 мил. пуд. нефти, что ничтожно мало. Націонализаци флота и гражданская война дѣлаютъ проблематичнымъ полученіе и этого количества; Москва, распредѣливъ потребителю нефти на 6 категорій, сколько-нибудь удовлетворить сможетъ лишь первыя двѣ категоріи. Положеніе съ каменнымъ углемъ не лучше и въ настоящемъ году добыча его опредѣляется лишь въ 1/3 прошлогодней. Положеніе транспорта очень тяжелое. Процентъ испорченныхъ и больныхъ вагоновъ громаденъ; загроможденность дорогъ пустыми вагонами столь значительная, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предпочитаютъ просто сбрасывать десятки и сотни вагоновъ съ путей подъ откосы. Между прочимъ, положеніе желѣзнодорожнаго хозяйства ярко видно изъ нижеслѣдующей таблички:

	Доходъ.	Дефиц.	Жалов. служащ.
1914 г.	236 мил. р.	—	134 мил. р.
1916 г.	140 мил. р.	—	650 мил. р.
1917 г.	—	1900 мил. р.	2300 мил. р.
1918 г.	—	8 миллиар. р.	8. миллиард р.

То же положеніе намѣчается и для воднаго транспорта, дефицитъ котораго предполагается въ 2 миллиарда рублей. Перспективы на сырые продукты также очень мрачны. Урожай хлопка въ 1917 году достигъ 9 миллионѣвъ пуд., но до 70% всего количества осталось невывезеннымъ изъ Туркестана и тамъ въ значительной долѣ подвергнуто расхищенію, такъ что ожидать вывоза его оттуда, при современномъ еще состояніи транспорта, совершенно нельзя. Въ нынѣшнемъ же году урожай опредѣляется въ 2¹/₂ мил. пудовъ. Въ связи съ этимъ въ Центротекстили поднять вопросъ о закрытіи ряда фабрикъ, т. к. онѣ сколько-нибудь обеспечены хлопкомъ лишь до 1 сент., а дальше можно рассчитывать лишь на остатки прошлаго года и нынѣшній ничтожный урожай въ Туркестанѣ. Въ шерстяной промышленности столь же грозно положеніе. Уничтожены цѣлые районы овцеводства—въ результатѣ шерстяной голодь во всемъ мірѣ. Положеніе еще усугубляется дѣятельной скупкой шерсти германскими агентами, какъ въ занятыхъ, такъ и не въ занятыхъ германцами мѣстахъ. Острое положеніе создается и въ кожевенной промышленности. Самый же производственный процессъ испытываетъ полную дезорганизацию. Производительность труда рабочихъ понизилась въ очень сильной степени и, на примѣръ, такіа ранѣ образцовыя предпріятія, какъ мануфактура Саввы Морозова, имѣютъ въ смѣтныхъ отчетахъ не прибыли, а огромные убытки въ десятки миллионѣвъ рублей. Мѣропріятія въ финансовой области имѣли также весьма тяжелыя послѣдствія. Съ націонализацией банковъ была въ корнѣ разрушена система кредита; частно-торговому аппарату былъ нанесенъ такой ударъ, отъ котораго ему удастся оправиться не такъ еще скоро. Наводненіе страны миллиардами бумажекъ продолжается и ихъ количество достигаетъ 45 миллиардовъ руб. Государственный же бюджетъ на первые полгода опредѣлился въ размѣрѣ 17 миллиардовъ съ дефицитомъ въ 14 миллиардовъ, покрыть

который придется исключительно работой печатнаго станка, ибо никакихъ иныхъ источниковъ нѣтъ.

При такой общей обстановкѣ каковы результаты государственнаго регулированія? Въ области нашей промышленности передъ нами голодь на сырье и фабрики и товарный рынокъ достигъ страшнаго напряженія, когда достать что либо является дѣломъ подчасъ абсолютно невозможнымъ. Однако, въ органахъ регулированія, подчасъ, создаются совершенно ненормальныя товарныя опухоли, образуются колоссальнѣйшіе склады товаровъ, ждущихъ покупателя, но никакъ не могущихъ попасть на рынокъ. Таково положеніе въ кожевенной промышленности, центръ, которой имѣя огромные запасы, скорѣе парализовалъ снабженіе, чѣмъ его сколько нибудь урегулировалъ. Въ Центроткани въ мартѣ текущаго года было сосредоточено тканей до двухъ миллиардовъ рублей, и вытолкнуть ихъ на рынокъ, почти совершенно лишенный товаровъ, у нея не было силъ. Объясняется подобная безпомощность этихъ центровъ тѣмъ, что, устранивъ частный аппаратъ, разрушивъ банки, они взяли на себя ихъ функціи и оказались совершенно неприспособленными къ этому. Нужно отмѣтить очень значительную бюрократизацию этихъ органовъ регулированія

Промышленныя же предпріятія находятся къ настоящему времени въ совершенно критическомъ положеніи. Какъ націонализированныя, такъ и не націонализированныя предпріятія даютъ огромные дефициты, при чемъ ростъ расходовъ въ значительной степени падаетъ на увеличеніе заработной платы. Покрывать дефицитъ приходится государству, которое израсходовало за текущій годъ до 2¹/₂ миллиардовъ рублей, при чемъ на одинъ Петроградскій районъ пришлось изъ этой суммы свыше четырехъ сотъ миллионѣвъ рублей.

Создается очень сложное и трудное по-

ложеіе для всего русскаго народнаго хозяйства. При настоящихъ условіяхъ жизни нужно быть очень осторожнымъ при всякихъ прогнозахъ на будущее.

Предъ коопераціей встаетъ грозный вопросъ, что ей дѣлать, какъ ей встрѣтитъ этотъ завтрашній день. И ограничиваясь въ своихъ планахъ вопросами самаго ближайшаго времени, Всероссийскій центръ потребительской коопераціи, Всероссийскій Центральный Союзъ Потребительныхъ обществъ, предвидя острый товарный голодъ, думаетъ довести свои закупочныя операціи до наивысшаго ихъ развитія, которое въ недавнее время прямо казалось невѣроятнымъ. Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, въ частности въ жирахъ—намѣчается чуть ли не монополіе коопераціи. При огромнѣйшемъ недостаткѣ всякаго сырья кооперативнымъ организаціямъ придется обратитъ усиленное вниманіе на обезпеченіе себя сырьевыми продуктами, которые и подвергнуть дальнѣйшей переработкѣ. Въ связи съ этимъ встаетъ огромный и сложный вопросъ о собственномъ производствѣ коопераціи. Прежде большинство кооперативныхъ производствъ носило незначительныя размѣры и были скорѣе кустарныя фабрики и заводы. Теперь требуется поставить огромнѣйшія предпріятія, съ колоссальными затратами въ сотни милліоновъ рублей, только такимъ путемъ кооперація можетъ и должна войти въ хозяйственную жизнь, какъ опредѣленная крупная сила.

М. А. Коптевичъ.

Культурно - просвѣтительныя и сельскохозяйственныя общества въ Вологод. губ.

Въ послѣднее время такія общества начинаютъ получать довольно широкое распространеніе, и, кажется, это—явленіе имѣющее мѣсто не только въ Вологодской губерніи.

Подобнаго рода комбинація заданій, обыкновенно обслуживаемыхъ разными обществами, очень показательна и заслуживаетъ specialнаго разсмотрѣнія.

Вопросъ представляетъ тѣмъ большій интересъ, что даже чисто культурно-просвѣтительныя организаціи обнаруживаютъ опредѣленный уклонъ въ сторону агрономической работы. Въ видѣ примѣра можно указать Троице-Енальское культурно-просвѣтительное общество, Кадниковскаго уѣзда, которое не только устраиваетъ лекціи на сельско-хозяйственныя темы, но имѣетъ въ виду устройство показательнаго поля.

Что знаменуетъ такое стремленіе, какое можно дать ему объясненіе и какіе сдѣлать выводы?

Несомнѣнно, въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ ясно выраженнымъ тяготѣніемъ какъ къ общему, такъ и specialному образованію; далѣе, образованіе, въ пониманіи населенія, имѣетъ двуединый ликъ; наконецъ, настоящей тенденціей подчеркивается желаніе крестьянъ придать общему образованію болѣе конкретное содержаніе, закрѣпить его, сдѣлать факторомъ, реально влияющимъ на жизнь, видимымъ образомъ повышающимъ культуру. Послѣднее обязываетъ инструкторовъ-культурниковъ соотвѣтственнымъ образомъ построить свою работу, дать ей опредѣленныя формы, содержаніе и направленіе, научить населеніе работать, претворяя духовныя цѣнности въ реальныя блага.

Мы располагаемъ свѣдѣніями о дѣятельности культурно-просвѣтительныхъ и с.-хозяйственныхъ обществъ по Никольскому и отчасти по Грязовецкому уѣздамъ.

Свѣдѣнія по Никольскому уѣзду взяты, въ большей своей части, изъ бланковъ обслѣдованія, произведеннаго Статистическимъ Отдѣленіемъ В. Ц. О. С. Х.

Согласно образцовому уставу, одобренному Никольскимъ земскимъ собраніемъ, культурно-просвѣтительное и с. х. общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать поднятію культурнаго уровня населенія и развитію сельскаго хозяйства и сельской промышленности. Въ этихъ видахъ, общество: 1) заботится о распространеніи всякаго рода знаній по политико-экономическимъ, культурно-просвѣтительнымъ и с.-хозяйственнымъ вопросамъ путемъ: а) устройства бесѣдъ, чтеній, лекцій, курсовъ, собраний и съѣздовъ по выше перечислен-

нымъ вопросамъ, б) устройства библиотекъ, избъ-читаленъ, книжной торговли и т. п. организаций, в) организаціи народныхъ домовъ, постановокъ спектаклей, кинематографическихъ сеансовъ, концертовъ и всякаго рода другихъ подобныхъ предприятий, г) учрежденія сел. хозяйственныхъ опытныхъ станцій, полей, фермъ, питомниковъ и пр., д) приглашенія инструкторовъ и специалистовъ по всѣмъ отраслямъ изложенныхъ выше знаний и предприятий общества. Общество беретъ на себя также представительство и защиту культурно-просвѣтительныхъ и экономическихъ интересовъ своего района.

Мы остановимся на 3-хъ обществахъ: 1) Вознесенско-Вохомсксмъ, 2) Кичменско-Городецкомъ Никольскаго у. и 3) Сеньговскомъ Грязовецкаго у.

Вознесенско-Вохомское общество обращаетъ на себя вниманіе широкой постановкой своихъ предприятий. Общество открыто въ іюль 1917 года.

Районъ дѣятельности общества—двѣ волости. Кромѣ того, общество имѣетъ три отдѣла. Во главѣ стоитъ союзный совѣтъ.

Число членовъ общества 135, въ томъ числѣ 3 врача, 3 агронома, 9 студентовъ, 40 учителей. Предсѣдатель совѣта—врачъ, члены—учителя и студенты.

Общество, какъ видимъ, объединило всю мѣстную интеллигенцію, которая является его руководителемъ.

Главный источникъ средствъ—спектакли, которые дали въ 1917 г. свыше 2200 руб.

Всѣ культурно просвѣтительныя учрежденія помѣщаются въ домѣ, перешедшемъ въ общество отъ земства, которому домъ былъ завѣщанъ подъ библиотеку. Въ библиотекѣ свыше 1800 книгъ. Читателей 350. Спрашиваются, главнымъ образомъ, книги по беллетристикѣ и сельскому хозяйству. При библиотекѣ находится читальня, число посѣтителей которой достигаетъ зимой 70, лѣтомъ 40 человѣкъ въ день.

Общество имѣетъ музей съ отдѣлами: географическимъ, естественно-историческимъ, медицинскимъ, с.-хозяйственнымъ и техническимъ. Коллекціи музея частью получены изъ Никольскаго земскаго музея, частью собраны силами членовъ общества. Посѣщаемость музея: зимой 15—20, лѣтомъ 5—10 человѣкъ.

За 5 мѣсяцевъ обществомъ поставлено 42 лекціи: по текущему моменту, сельскому хозяйству, медицинѣ и пр. Общество организовало курсы новыхъ языковъ—фран-

цузскаго и нѣмецкаго. Лекторъ бесплатный, за каждый урокъ взимается въ пользу общества по 40 коп.

Въ вѣдѣніи О-ва находится садъ, гдѣ съ дѣтьми устраиваются бесѣды и игры. Организуется дѣтская площадка, при чемъ дѣтскимъ играмъ предполагается придать болѣе планомѣрный характеръ.

Въ іюнь 1918 г. были устроены 2 дѣтскихъ экскурсіи при 55—60 участникахъ.

Общество ведетъ небольшую книжную торговлю и издаетъ „Мѣстный Ежедневникъ“, въ которомъ, наряду съ политическими статьями, помѣщаются статьи по коопераціи, медицинѣ и сельскому хозяйству.

Обществомъ поставлено 12 спектаклей (150—350 посѣтителей), 2 концерта (150—250 посѣтителей) и 12 платныхъ кинематографическихъ сеансовъ (40—70 посѣтит.).

Въ области сельскаго хозяйства проводятся слѣдующія мѣропріятія: устраивается опытно-показательное поле, предполагается завести шестипольный сѣвооборотъ съ культурой, кромѣ хлѣбныхъ растений, травъ и картофеля; организована метеорологическая станція 2-го разряда; функционируетъ передвижной о-ву земствомъ прокатный пунктъ. На нужды опытнаго поля мѣстнымъ обществомъ потребителямъ ассигновано 500 руб.

Обществомъ поставленъ на очередь и близится къ практическому осуществленію вопросъ объ открытіи на кооперативныхъ началахъ паточнаго завода.

О-во вполне использовало свое вліяніе въ смыслѣ пріобрѣтенія необходимаго ему имущества и образовательныхъ средствъ, проявило широкую инициативу, организационныя способности и техническое умѣніе при проведеніи въ жизнь мѣропріятій какъ культурнаго, такъ и хозяйственнаго характера.

Совсѣмъ другое впечатлѣніе получается отъ работы *Кичменско-Городецкаго* культурно-просвѣтительнаго и с.-х. общества, того же Никольскаго уѣзда, открывшаго свои дѣйствія въ сентябрѣ 1917 г.

Раньше это была культурно-просвѣтительная комиссія, которая послѣ февральской резолюціи „задалась широкими цѣлями на благо и служеніе народу. Рѣшили устроить народный домъ, ходить по деревнямъ. Инициаторъ—не одно лицо, а кружокъ интеллигенціи—мѣстныхъ учителей“.

Районъ дѣятельности—7 селеній. Членовъ 40, въ ихъ числѣ 25 учителей.

Общество располагало средствами въ суммѣ 1800 руб., въ томъ числѣ свыше 1500 руб. были ассигнованы разными учрежденіями. Въ настоящее время о-во имѣетъ долгу 450 руб.

Общество получило отъ земства бібліотеку въ числѣ 878 книгъ. Въ 1917 г. число читателей достигало 900, которымъ выдано 8000 книгъ. Библіотекарша получаетъ содержаніе 1200 руб.

Общество дважды проектировало устройство лекцій, но онѣ за отсутствіемъ слушателей не состоялись. Темы лекцій: „Исторія возникновенія Общества“, „Значеніе внѣшкольнаго образованія“.

Съ осени 1918 г. Совѣтъ предполагаетъ устраивать музыкально-вокальные вечера и кинематографическіе сеансы, ставить спектакли, открыть воскресную школу для взрослыхъ, проводить чтенія и бесѣды, мечтаютъ объ устройствѣ народнаго дома, на что отчисляется 3⁰/₀ съ оборотнаго капитала; рѣшено открыть продажу книгъ, соображаясь со средствами.

Однако „сейчасъ настроеніе пониженное, собираются закрыть „лавочку“—средствъ нѣтъ, людей нѣтъ“.

Въ области агрикультурной никакихъ мѣропріятій не устраивалось.

Въ данномъ случаѣ наблюдается полная безпомощность въ смыслѣ, какъ построенія, такъ и осуществленія культурныхъ начинаній. Заданій очень много, но они носятъ совершенно платоническій характеръ: полагаютъ устроить народный домъ и отчисляютъ 3⁰/₀ съ оборотнаго капитала, при полномъ отсутствіи средствъ. Видимо, широко предполагаютъ ставить лекціи и бесѣды,—между тѣмъ первая же попытка въ этомъ направленіи терпѣть полную неудачу, въ виду несоотвѣтствія выбранныхъ темъ интересамъ аудиторіи. Едва ли можно признать также цѣлесообразнымъ приглашеніе спеціальнаго лица для завѣдыванія небольшою бібліотекою при отсутствіи постоянныхъ источниковъ на ея содержаніе.

Характерная для средняго русскаго интеллигента смѣна настроеній: вначалѣ повышенное, затѣмъ—упадочное; „рѣшили устроить народный домъ, ходить по деревнямъ“, а вскорѣ „собираются закрыть „лавочку“.

Третье общество, на дѣятельности котораго мы считаемъ нужнымъ остановиться—*Сенбювское*, Грязовецкаго уѣзда. Это—чисто крестьянское общество, открытое и руководимое мѣстной деревенскою интеллигенціей.

Организовано общество въ маѣ 1918 г., въ настоящее время оно насчитываетъ до 50 членовъ. Во главѣ дѣла стоятъ: два солдата (одинъ изъ нихъ—предсѣдатель Совѣта), крестьянинъ-старикъ, женщина-кооператоръ, бывшая волостнымъ земскимъ гласнымъ, извѣстную помощь обществу оказываютъ мѣстная учительница и инструкторъ по коопераціи—дѣвушка-крестьянка.

Къ работѣ привлекаются всѣ силы, которыя могутъ оказать ту или другую помощь обществу: бывший архіерейскій пѣвчій организуетъ церковный хоръ, дѣвочка-гимназистка ведетъ занятія на дѣтской площадкѣ, къ сельско-хозяйственной работѣ привлекается мѣстный крестьянинъ, любитель агрономическихъ новшествъ. Члены о-ва охотно идутъ на пожертвованія: домъ для засѣданій общества и культурно-просвѣтительныхъ нуждъ, помещеніе для бібліотеки, земля подъ опытно-показательное поле и дѣтскую площадку отведены въ бесплатное пользованіе, часть книгъ для бібліотеки—пожертвована.

Средства общества слагаются изъ членскихъ взносовъ и сборовъ со спектаклей и кинематографическихъ сеансовъ,—эти сборы являются основною статью дохода.

Остановимся на культурныхъ начинаніяхъ общества.

Библіотека содержитъ 448 книжекъ, большею частью, очень дешевыхъ: стоимостью свыше рубля имѣется менѣе 30 книгъ.

Спектакли вначалѣ ставились бесплатно. Кромѣ спектаклей для взрослыхъ, силами дѣтей, ставятся дѣтскія пьесы. Послѣ спектаклей устраиваются игры и хороводы. Кинематографъ и ленты высылаются Вологодскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

Что касается с.-х. мѣропріятій, то общество организуетъ опытно-показательное поле. Пока заложены опыты съ овсомъ на почвахъ: неудобренной и удобренной золой и торфомъ, предполагается постановка опытовъ съ искусственными удобрениями. Работы на полѣ ведутся бесплатно, силами членовъ общества; проектируется льнообдѣлочный пунктъ.

Если внимательно разсмотрѣть дѣятельность общества,—правда, еще только начинающуюся,—то можно отмѣтить не мало недочетовъ: подборъ книгъ въ бібліотекѣ оставляетъ желать лучшаго; заданія, поставленныя опытному полю, не отвѣчаютъ существеннымъ нуждамъ сельскаго хозяйства даннаго района. Конечно, постановка

спектаклей, игръ, хорового пѣнія также нуждается въ компетентномъ руководствѣ. Но общее впечатлѣніе отъ работы Общества получается вполне благопріятное: члены общества желаютъ работать, вѣрятъ въ эту работу и прилагаютъ всѣ усилія къ лучшей ея постановкѣ. Интересно отмѣтить, что при обществѣ предполагается завести аптеку, а одна изъ участницъ общества думаетъ поступить на курсы сестеръ милосердія.

Выводы, къ которымъ можно придти на основаніи изложенныхъ выше данныхъ относительно обществъ со смѣшанными культурно-просвѣтительными и сельско-хозяйственными задачами, сводятся къ слѣдующему: 1) работа ихъ можетъ протекать успѣшно, если руководство ею находится въ рукахъ умѣлыхъ интеллигентныхъ работниковъ; однако, въ данномъ случаѣ имѣется опасность, заключающаяся въ возможности ухода этихъ работниковъ,—тогда всѣ достигнутые результаты могутъ пойти на смарку; 2) при отсутствіи указаннаго выше условія, т. е. когда нѣтъ на лицо умѣлыхъ работниковъ, гибель дѣла является неизбежной,—мы и въ данномъ случаѣ имѣемъ въ виду общество, руководимое интеллигенціею, 3) общество имѣетъ всѣ шансы къ прочному развитію, если въ работѣ заинтересовано и принимаетъ въ ней активное участіе мѣстное населеніе въ лицѣ наиболѣе сознательныхъ и культурныхъ его членовъ; 4) въ послѣднемъ случаѣ, однако, необходимо придать работѣ планомерный характеръ и внести въ нее солидное, отвѣчающее существу дѣла содержаніе.

Организація такой помощи является очень большимъ и серьезнымъ вопросомъ. Несомнѣнно одно, что культурно-просвѣтительныя и сельско-хозяйственныя общества крестьянскаго типа должны быть центрами, куда должна направляться инструкторская ра-

бота и откуда, съ другой стороны, должно исходить культурное вліяніе на окрестное населеніе. Въ такихъ центрахъ должны вестись курсы, чтенія и бесѣды, должны быть правильно поставлены бібліотека, дѣтская площадка, должна оказываться помощь при устройствѣ спектаклей, кинематографическихъ сеансовъ, хора и пр. Дѣло слѣдуетъ ставить на должную высоту и вести его систематически, необходимо, чтобы культурныя потребности и привычки были прочно закрѣплены, чтобы удовлетвореніе ихъ стало необходимостью. Но этого мало. Необходимо не только прививать культурные вкусы, но и научить самостоятельно работать, ознакомить съ методами работы. Какъ примѣръ, можно указать методы изученія природы и родины, обладаніе которыми не только даетъ знанія и приучаетъ самостоятельно работать, но кореннымъ образомъ измѣняетъ міровоззрѣніе, прививая идею эволюціи, вѣчнаго движенія впередъ.

Но и это не все. Выше мы говорили о взглядѣ населенія на образованіе, какъ моментъ, вносящій въ жизнь конкретныя улучшения. Необходимо, поэтому, чтобы крестьянскія общества явились центрами планомерной агрономической работы; среди курсовъ, чтеній и бесѣдъ общеобразовательнаго характера должны занять видное мѣсто курсы, чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, медицинѣ, домоводству и пр., причемъ рекомендуемые совѣты и указанія должны не только демонстрироваться, но и закрѣпляться, систематически проводиться въ жизнь специальнымъ персоналомъ. Соответственно съ такими заданіями должна быть построена инструкторская помощь. Остается добавить, что крайне важно созданіе сознательныхъ, съ общественнымъ развитіемъ работниковъ изъ лучшихъ мѣстныхъ людей, что должно составлять задачу высшей крестьянской школы. Н.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Сельско-хозяйственныя нужды Тотемск. у.
Тотемскій уѣздъ, по своей величинѣ, является среднимъ среди другихъ уѣздовъ Вологодской губерніи, занимаая 423,87 кв. миль или 20769 кв. верстъ.

Изъ общей земельной площади (исключая г. Тотьму) 2.039.817,4 дес. на долю удобныхъ земель приходится 1.853.358,5 д., или 90,9% и неудобныхъ 186.458,9 дес., или 9,1%.

Въ уѣздѣ развиты, главнымъ образомъ, дерново-подзолистыя почвы съ ихъ разнообразіями; онѣ раздѣляются на слѣдующія группы:

1. *Тяжелыя и средніе сулинки.* Мало распространены по территоріи уѣзда и лишь при опредѣленныхъ условіяхъ рельефа залегаютъ на верхнихъ и среднихъ частяхъ крутыхъ скатовъ, по' угорамъ, косогорамъ и проч.

2. *Легкіе сулинки и сулиносупеси.* Имѣютъ болѣе или менѣе значительное и почти сплошное территориальное распространение въ волостяхъ Харинской и Бережнослободской; на остальной площади уѣзда встрѣчаются лишь въ отдѣльных мѣстахъ.

3. *Супеси.* Приурочены, главнымъ образомъ, къ теченію рѣкъ и къ ближайшему сосѣдству вымирающихъ водоемовъ; залегаютъ супеси на высокихъ ровныхъ мѣстахъ, на отлогихъ склонахъ, на крутыхъ спускахъ и пр.

4. *Глинистые пески.* Развиты на ровныхъ и высокихъ площадяхъ (Спасская, Шевденицкая, отчасти Бережнослободская волости), на ровныхъ скатахъ къ рѣкамъ и по буграмъ въ долинахъ рѣкъ.

5. *Заболоченныя почвы.* Залегаютъ на ровныхъ низменныхъ, почти всегда сырыхъ мѣстахъ, на нижнихъ частяхъ по ключевымъ мѣстамъ и пр.

Изъ *аллювіальныхъ* (наносныхъ) почвъ на пахотной площади уѣзда особенное значеніе имѣютъ тяжелыя суглинистыя и частью суглиносупеси и песчаныя почвы. Первыя развиты по Сухонѣ, а вторыя по Уфюгѣ и Толшмѣ. Суглиносупесчаная образованія, чередующіяся по берегамъ Сухоны съ тяжелыми суглинистыми формами и обычно ежегодно заливаемыя весенними разливами Сухоны, находятся подъ поемными лугами и рѣдко подъ пашней съ ярвыми хлѣбами.

По угодьямъ земля распределяется такимъ образомъ:

Угодья:	Общая площадь.		
	Десятинъ.		0/00.
Усадебная земля	4849,7	—	0,3
Пашня { въ 3-польѣ	121638,0	218584,5	6,6
{ въ перелог.	96946,5		
Покось	143760,7	—	7,7
Лѣсъ	1375729,6	—	74,3
Выгонъ	93013,6	—	5,0
Кустарникъ	12319,4	—	0,7
Проч. удобной	4285,9	—	0,2
Всего	1653358,5	—	100,0

Распределение культуръ приводится въ таблицѣ:

Названіе культуръ.	Число десятинъ.	0/0 къ об- къ площ.	
		щей пос. яровыхъ площади.	посѣв.
Рожь	30.546,8	32,3	—
Овесь	44.665,9	47,2	66,6
Ячмень	8.842,5	9,3	13,8
Пшеница	4.180,0	4,4	6,5
Горохъ	1.740,7	1,8	2,7
Ленъ	4.339,3	4,6	6,7
Картофель	372,3	0,4	0,6
Посѣв. травы	0,2	—	—
Прочіе хлѣба	12,5	—	—
Итого	94.700,2	100.	100.

Урожайность хлѣбовъ такова:

Районы:	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Пшениц.	Ленъ сѣмена.	Волокно.
Сѣверный ¹⁾	44,6	48,4	55,1	47,8		
Восточный ²⁾	45,8	50,1	57,6	47,8	13,6п.	12,6
Центральный ³⁾	54,7	57,5	66,5	54,4		
Западный ⁴⁾	70,0	67,7	70,6	61,0	15,9п.	14,8
Итого	55,8	56,9	61,9	50,8	14,4п.	14,0

Обеспечение сѣнокосами въ разныхъ районахъ уѣзда видно изъ таблицы:

Районы:	Площадь сѣнскос. (десять).	0/0 къ площади удобной земли.	Распределение сѣнокозовъ по категориямъ.			
			Заливной.	Прирѣчн. не залитъ	Пустошн.	Остальн. ной.
Сѣверный	16836,1	4,7	30	23	13	28
Восточный	20012,8	5,9	4	30	39	27
Центральный	7939,6	8,2	8	16	47	29
Юго-западный	27252,2	11,6	7	11	53	29
По уѣзду	43760,7	7,7	9,6	18,7	42,7	29

Какъ видно, 0/0 сѣнокозовъ быстро возрастаетъ съ сѣвера и востока на юго-западъ. При чемъ въ сѣверномъ, а отчасти и восточномъ районахъ преобладаютъ заливные и прирѣчные сѣнокосы—сѣнокосы естественнаго происхожденія, въ центральномъ и юго-западномъ районахъ преобладаніе переходитъ къ покосамъ пустошнымъ, вычищеннымъ въ большинствѣ случаевъ.

0/0 распределения сѣнокозовъ и урожайность 1 дес. сѣнокос. разныхъ категорій въ среднемъ по уѣзду такова:

	0/0 сѣно-кос.	Урожай 1 дес.
Заливныхъ луговыхъ:		
а) по рѣкѣ Кокшенѣ	—	125 п.
б) „ „ Сухонѣ	9,6	144 „
в) „ прочимъ рѣкамъ	—	97 „
Заливныхъ осочныхъ	3,6	99 „
Прирѣчныхъ незаливныхъ	18,7	72 „
Полевыхъ	14,1	72 „
Пустошныхъ (суходольн. и лѣсн)	42,7	58 „
Болотныхъ	11,3	58 „
Всѣхъ категорій	1,0	70 „

Улучшеніе скотоводства въ Тотемскомъ у.

Тотемскій уѣздъ, по развитію скотоводства, находится въ сравнительно благо-

1) Волости: Ростовская. Спасская, Заборская, Шевденицкая, часть Бережнослобод. (Монастыревское общество)

2) Часть Бережнослоб, Харинская, Миньковская, Юркинская, Фетиньинская вол.

3) Пятавская, Ледегская, Устьпеченгская, Никольская, Трофимовская вол.

4) Мосѣвская, Куракинская, Вожбалгская, Калининская, Погорьловская, Большедворская, Чучковская, Вирюковская, Кожуховская, Шуйская вол.

приятныхъ условiяхъ, что можно видѣть, между прочимъ, изъ слѣдующей таблицы:

Въ среднемъ на одно Вологод. Грязовец. Тотемск. хозяйство приходится:	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.
Лошадей	0,63	0,66	1,14
Коровъ	1,60	1,66	2,28

Всего головъ въ переводѣ на крупный	2,68	2,55	4,38
---	------	------	------

Измѣненiе въ количествѣ скота видно изъ цифровыхъ данныхъ, полученныхъ при переписи 1903—1904 и 1916 года.

	1903—1904 гг.	1916 г.
Лошадей рабочихъ	29870	31940
Коровъ взрослыхъ	60042	63965 ¹⁾
Всего голов. крупн. рог. скота вмѣстѣ съ молодн.	90829	102258
Свиней	7943	9238 ²⁾
Овецъ	50486	91878

Какъ видно, произошелъ приростъ всѣхъ видовъ скота.

Общее количество сѣнокосовъ въ уѣздѣ равно 131.634,3 дес. При средней урожайности 1 дес. въ 70 пуд., общiй сборъ сѣна опредѣляется въ 9.214,401 п., что составляетъ на 1 голову скота въ переводѣ на крупный 80 п. ³⁾

Насколько можно судить по краткимъ свѣдѣнiямъ А. А. Калантара, производившаго обследованiе скотоводства въ Вологодской губерни, крупный рогатый скотъ Тотемскаго уѣзда можно раздѣлить на 4 группы: 1) Шуйскiй скотъ—первый по качеству, 2) скотъ типичный для большей части Тотемскаго уѣзда—второй по качеству, 3) Кокшенгскiй скотъ на 50% комольный (съ большимъ количествомъ бѣлыхъ, сѣрыхъ, оленьей масти коровъ); есть крупный и мелкiй скотъ; 4) типичный; лѣвобережный скотъ.

Годовой удой скота:

Районы:	въ пуд.	въ ведр.
Сѣверный и восточный	36,8	49 в.
Централный и западный	43,9	58,5

По даннымъ статистическаго изслѣдованiя 1903—1904 гг., доходность отъ скотоводства выражается въ слѣдующемъ видѣ:

	Доходъ.					
Районы.	Стоимость приплода.	Стоимость молока.	Всего.	Расходъ связан. съ сод. коровъ.	Чистый доходъ отъ кор. (+) и убыт. (—).	
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Сѣверн. и Восточ.	1 93 15 09 17 02 28 44	—	11 42			
Централ. и Зап.	2 19 22 41 24 60 28 22	—	3 62			
По уѣзду	2 05 19 36 21 41 28 05	—	6 64			

1) Съ нетелями старше 1½ лѣтъ,

2) Вмѣстѣ съ молоднякомъ,

3) Всего скота въ переводѣ на крупный по переписи 1903—1904 г.г., состояло 115,164,9 головъ.

По развитiю маслодѣлiя Тотемскiй уѣздъ занимаетъ четвертое мѣсто въ губерни: къ началу 1918 года въ уѣздѣ насчитывалось 56 маслодѣльных артелей, которыя по волостямъ распределяются такимъ образомъ: Шуйская—21, Чучковская—11, Биряковская—7, Б. Дворская, Погорѣловская, Вожбольско-Гагаринская по 4, Куракинская—2, Кожуховская, Калининская и Монастырская по 1.

По заносу молока артели Тотемскаго уѣзда занимаютъ первое мѣсто: въ среднемъ на одну артель заносится 22 тыс. пуд. и на одну корову 66 пуд., при среднiхъ по губерни 14 800 пуд. заноса.

По выходу масла Тотемскiй уѣздъ также стоитъ на первомъ мѣстѣ: на одинъ пудъ масла идетъ 22 пуда 12 фунт. молока, при среднемъ по губерни въ 23 пуда.

Скотоводство въ уѣздѣ въ смыслѣ обезпеченности кормами находится въ сравнительно блаприятныхъ условiяхъ: какъ мы видѣли, въ среднемъ на одну голову скота въ переводѣ на крупный приходится 80 пуд. сѣна. Маслодѣлiе, какъ мы также видѣли, принимаетъ крупныя размѣры.

Сама жизнь, такимъ образомъ, диктуетъ опредѣленное направленiе работы въ с. х. области: необходимо развитъ молочное дѣло, какъ имѣющее серьезное экономическое значенiе. Особаго вниманiя въ данномъ случаѣ заслуживаютъ волости: Никольская, Трофимовская, Погорѣловская, Калининская. Съ успѣхомъ маслодѣлiе можетъ также развиваться въ Кокшенгѣ, по теченiямъ рѣкъ Кокшенги и Уфтюги, какъ имѣющихъ заливныя луга.

Развитiе маслодѣлiя находится въ прямой зависимости отъ рациональной постановки скотоводства.

Какъ мы видѣли, скотоводство въ уѣздѣ въ смыслѣ продуктивности стоитъ крайне низко: годовой удой коровы опредѣляется въ 49—58,5 пудовъ. Если среднiй заносъ молока отъ одной коровы въ маслодѣльную артель исчисленъ въ 66 пудовъ, то это слѣдуетъ объяснить большимъ количествомъ артелей въ Шуйскомъ районѣ съ лучшимъ скотомъ въ уѣздѣ.

Необходимо обратить вниманiе на улучшенiе крупнаго рогатаго скота.

Мѣропрiятiя по улучшенiю скотоводства должны быть направлены, прежде всего, на увеличенiе продуктивности скота путемъ улучшеннаго его содержанiя и кормленiя, что достигается, съ одной стороны, устройствомъ показательнаго кормленiя и соот-

вѣтственныхъ чтеній и курсовъ, съ другою—организациею контрольныхъ союзовъ.

Показательное кормленіе требуетъ сравнительно небольшихъ затратъ. Лучше, если такое кормленіе устраивается совмѣстно съ курсами обычно трехнедѣльными, при чемъ желающіе ежедневно обучаются и практикуются въ кормленіи, доеніи, уходѣ, испытаніи молока и переработкѣ его въ сливки и масло. Для подготовки населенія къ показательному кормленію и курсамъ необходимо устраивать бесѣды съ крестьянами. Результатомъ бесѣдъ, курсовъ и показательнаго кормленія должно явиться устройство контрольныхъ союзовъ, имѣющихъ цѣлью устанавливать правильныя кормовыя нормы для отдѣльныхъ животныхъ, учитывать ихъ продуктивность и жиромолочность и опредѣлять экономическую доходность каждой дойки.

При правильной постановкѣ Союза, члены его вносятъ небольшую плату съ головы скота, сообщая приглашаютъ особое лицо—контроль ассистента для веденія дѣла. Расходы на его содержаніе обыкновенно окупаются возрастающей доходностью молочныхъ животныхъ. Однако, на первое время, можетъ быть, необходимо на содержаніе контролеровъ пособие со стороны.

Обслѣдователь Вологодскаго скота А. И. Калантаръ признаетъ желательнымъ устройство пунктовъ для контроля продуктивности въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ дер. Фоминской, Погорѣловской волости; 2) въ дер. Спасской, Салтаковской, Харитоновской, Кокшенскаго района и 3) въ д. Монастырихъ, Верхне-Слободской волости.

На ряду съ правильнымъ кормленіемъ необходимо распространять рациональные скотные дворы, типы которыхъ выработаны Агрономическимъ Отдѣломъ Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Основнымъ вопросомъ, несомнѣнно, является улучшеніе скота постановкой хорошихъ племенныхъ производителей, главнымъ образомъ, мѣстныхъ породъ, а, можетъ быть, и иностранныхъ. Въ уѣздѣ должны быть выдѣлены гнѣзда, гдѣ имѣются подходящій скотоводственный матеріалъ, кормовыя условія и любовь населенія къ скотоводству. Необходимо въ этомъ смыслѣ составленіе опредѣленнаго плана и систематическое проведеніе его въ жизнь. Въ настоящее время мы этого вопроса касаться не будемъ въ виду его большой

сложности и спорности и необходимости затраты крупныхъ денежныхъ средствъ.

Отмѣтимъ только, что, напримѣръ, въ 1912 году Губернское Земство отпустило въ Тотемскій уѣздъ изъ своего племеннаго разсадника въ с. Домшинѣ 14 бычковъ въ возрастѣ 1 г. 3 мѣс.

Основой для правильнаго развитія продуктивнаго скотоводства является широкая организациа кормодобыванія. Луга, какъ мы выше видѣли, занимаютъ въ Тотемскомъ уѣздѣ сравнительно небольшую площадь, и урожайность ихъ невысока. Необходимо обратить вниманіе на ихъ улучшеніе путемъ осушки, уничтоженія кочекъ, мха, а также кустарника, которымъ луга постепенно зарастаютъ. Въ опредѣленныхъ случаяхъ необходимы поднятіе жернины и искусственное залуженіе съ посѣвомъ травъ. Въ цѣляхъ увеличенія кормовыхъ средствъ, необходимо широкое распространеніе полевого травосѣянія съ посѣвомъ клевера, тимофеевки, вики, пелюшки. Большое значеніе при продуктивномъ скотоводствѣ имѣетъ также культура корнеплодовъ, являющихся цѣннымъ кормовымъ средствомъ, способствующимъ увеличенію удоевъ.

На культурѣ болотъ, также имѣющей большое значеніе для кормодобыванія, мы въ настоящее время останавливаться не будемъ. Мелиорациа болотъ нуждается въ серьезной организации и затратѣ значительныхъ средствъ.

Къ разряду главнѣйшихъ кормовыхъ продуктовъ принадлежатъ жмыхи, имѣющіе высокой процентъ бѣлковыхъ веществъ, недостаткомъ которыхъ такъ сильно страдаютъ грубые корма, а также и корнеплоды. Прибавленіемъ жмыховъ къ грубымъ кормамъ не только повышается продукція животныхъ, но эти корма и организмомъ животныхъ используются болѣе совершенно и полно. Поэтому насущнымъ вопросомъ является устройство въ уѣздѣ кооперативныхъ маслобойныхъ заводовъ, которые, помимо побочнаго значенія—полученія жмыховъ, имѣютъ, конечно, основную цѣль—добываніе на мѣстѣ льнянаго масла, какъ продовольственнаго продукта первой необходимости.

Наиболѣе льноводными районами въ уѣздѣ, какъ извѣстно, являются Миньковский, Калининскій, Бережнослободскій, Шуйскій, Никольскій и Кокшенскій.

Широкое развитіе продуктивнаго скотоводства на основѣ кормодобыванія отразится въ высшей степени благоприятнымъ

образомъ на положеніи полеводства: увеличится количество навоза, повысится урожайность отъ культуры бобовыхъ растений, клубеньками корневой системы улавливающихъ воздушный азотъ.

Очередные вопросы полеводства: улучшенная обработка почвы плугами и желѣзными бородами, рядовой посѣвъ, улучшение посѣвного матеріала, введеніе уборочныхъ машинъ и пр. Въ связи съ введеніемъ травосѣянія предстоитъ измѣненіе сѣвооборота. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, въ сѣвоборотъ должны войти такія растенія, какъ: ленъ, корнеплоды, картофель, — культура послѣдняго имѣетъ всѣ данныя для широкаго распространенія въ Тотемскомъ уѣздѣ.

А. Новиковъ.

Сельское хозяйство сѣвера и опытное дѣло.

Наше сельское хозяйство до войны обнаруживало несомнѣнный прогрессъ. Достаточно указать на чрезвычайно мощное развитіе коопераціи во всѣхъ ея видахъ: потребительской, кредитной, товариществъ по обработкѣ и сбыту продуктовъ. Въ мѣстностяхъ густонаселенныхъ, близкихъ къ промышленнымъ центрамъ интенсивно развивалось полевое травосѣяніе. (Въ г. г. Московской, Ярославской, Костромской, Смоленской, Новгородской). Развивалось травосѣяніе также на земледѣльческомъ югѣ, юго-западѣ, гдѣ, къ тому же, въ особенности наблюдалось широкое проникновеніе въ деревню въ среду трудовыхъ хозяйствъ улучшенныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Плугъ Сакка окончательно замѣнилъ на югѣ несовершенныя орудія пахоты натурального хозяйства; распространялись желѣзныя бороны, рядовыя сѣялки, культиваторы. Въ широкихъ степяхъ Новороссіи, гдѣ наблюдался сравнительный земельный просторъ и недостатокъ занятыхъ въ земледѣліи рабочихъ рукъ, распространялись жатвенныя машины, увеличивающія производительность труда.

Была закономерность въ томъ, что черноземный югъ, производящій избытки хлѣба, строилъ свое земледѣльческое хозяйство, руководясь побужденіемъ наибольшаго сбора зерна съ единицы площади, а это повело за собою то, что югъ явился обширнымъ рынкомъ для земледѣльческихъ машинъ, причемъ спросъ на орудія и машины, при посредствѣ коихъ достигалось высокое

качество работы, значительно превышалъ спросъ на машины уборочныя и обрабатывающія урожай. Это и понятно, такъ какъ центр тяжести въ улучшеніи хозяйственного строя на черноземѣ находился въ повышеніи качества обработки почвы.

Сѣверъ въ общемъ не производитъ избытковъ продовольственныхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы), наиболѣе населенныя его мѣстности и промышленныя губерніи испытываютъ недостатокъ въ хлѣбѣ и нуждаются въ его привозѣ. И только Вятская и Пермская губерніи производятъ избытки ржи не потому, что почва и климатъ обуславливаютъ значительную производительность земли относительно хлѣбовъ, а благодаря тому, что при господствѣ зерновой трехпольной системы и на сѣверѣ количество хлѣбовъ бываетъ настолько значительнымъ, что рѣдкое населеніе этихъ губерній не въ силахъ потребить весь наличный ежегодный урожай. Такимъ образомъ, сѣверный земледѣлецъ силою вещей вынужденъ стремиться къ обмѣну, дабы имѣть возможность привлекать къ себѣ хлѣбъ изъ губерній производящихъ. Дѣйствительно, подмосковный крестьянинъ стремится сдѣлаться членомъ кооператива по сбыту свѣжаго молока въ городъ; Вологодскій—членомъ маслодѣльной артели; Смоленскій, Ярославскій, Тверской и Вологодскій—развиваютъ посѣвы льна, характерной культуры, дающей рыночный продуктъ.

Таковы тѣ экономическія причины, которыя выдвигаютъ на первый планъ задачи сѣвернаго сельскаго хозяйства—организацію сбыта продуктовъ животноводства и развитіе льняного дѣла. Предшествующая исторія экономическаго развитія Вологодскаго края подтверждаетъ нашу мысль.

Культурныя силы дѣятелей сельскаго хозяйства были направлены здѣсь на организацію сбыта продуктовъ молочнаго хозяйства и льноводства. Производство, нашедшее рынокъ для сбыта, должно стремиться удержать этотъ рынокъ, а также стремиться къ дальнѣйшему расширенію сбыта и для этого обратить вниманіе на свое дальнѣйшее совершенствованіе.

На пути къ этому совершенствованію, все содержаніе котораго исчерпывается понатіемъ улучшенія техники, встрѣчаются, какъ важный факторъ производства, естественно-историческія условія.

Для Сѣвернаго края прежде всего важно отмѣтить соотношеніе другъ къ другу угодій—пашни, лѣса и луга. Такъ какъ для

сѣвера скотоводство и льноводство являются центральными отраслями хозяйства, то организацией производства въ животноводствѣ и льноводствѣ будетъ опредѣляться характеръ и степень эксплуатаціи полевыхъ и луговыхъ угодій. Отношеніе поля и луга къ животноводству состоить въ томъ, что какъ поле, такъ и лугъ могутъ доставлять кормовыя средства, причемъ луговые угодія исключительно служатъ этой цѣли, а пахотныя лишь отчасти. При благопріятномъ отношеніи луговъ къ пашнѣ львиная доля участія въ производствѣ кормовъ падаетъ на долю луговыхъ угодій. Пахотныя угодія даютъ прежде всего кормовую солому, какъ побочный продуктъ основного урожая, помимо спеціальныхъ затратъ на кормодобываніе, а также и мякину. Производство кормовъ на пашнѣ исключительно ради самихъ кормовъ, при наличіи достаточнаго лугового фонда можетъ быть цѣлесообразнымъ только при достаточно высокой техникѣ животноводства, когда кормленіе скота строится на строгихъ основаніяхъ и когда обращено вниманіе на самый подборъ скота, которымъ достигается высокая производительность отдѣльныхъ животныхъ.

Размѣры статьи и спеціальность темы не даютъ возможности развить подробнѣе характеръ взаимоотношеній между полеводствомъ, животноводствомъ и луговодствомъ, а потому въ самыхъ общихъ чертахъ скажемъ о направленіи опытныхъ изслѣдованій, важное значеніе которыхъ невозможно оспаривать для сѣвера, испытывающаго крайній недостатокъ въ точномъ опредѣленіи техническихъ приѣмовъ, пригодныхъ въ данныхъ экономическихъ и природныхъ условіяхъ для массы отдѣльныхъ конкрет-

ныхъ хозяйствъ.

Въ задачу опытнаго учрежденія должны войти вопросы кормодобыванія и сравнительная оцѣнка кормодобыванія—полевого и лугового. Съ вопросами кормодобыванія близко соприкасаются вопросы льноводства, такъ какъ тотъ или иной характеръ добыванія кормовъ опредѣлитъ собою и вопросы организаціи удобрения.

Добываніе кормовъ, организація удобрения и развитіе льняной посѣвной площади составятъ три основныхъ заданія опытныхъ изысканій растеніеводства. Эти три момента находятся между собою въ тѣсной связи, взаимно дополняя и обусловливая другъ друга. Какъ результатъ ихъ изученія явится опредѣленная система полеводства, выработанная сѣвооборотомъ.

Детальное изученіе сѣвооборотовъ послѣдуетъ за первоначальной стадіей изысканій въ области добыванія кормовъ, организаціи удобрения, льняныхъ посѣвовъ. Какъ мы указали, кормодобываніе на первыхъ порахъ въ условіяхъ Сѣвернаго края должно по преимуществу сосредоточиться на луговой площади.

На лугахъ подвергнутся изученію приѣмы, повышающіе производительность угодій. Среди этихъ приѣмовъ найдетъ себѣ мѣсто примѣненіе минеральныхъ удобрений. Тѣмъ самымъ на лугахъ образуется первоначальная стадія развитія организаціи удобрения, которая постепенно охватитъ отдѣльные звенья полевого сѣвооборота.

Такимъ образомъ, немедленное участіе луговыхъ земель въ опытныхъ учрежденіяхъ Вологодскаго края является дѣломъ перво-степенной важности.

П. Крыловъ.

По Россіи.

Самовольныя порубки.

Въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ внесенъ проектъ декрета о запрещеніи самовольной порубки въ лѣсахъ Республики. Декретъ этотъ вызванъ необходимостью прекратить незаконное пользованіе лѣсными матеріалами.

Нормы отчужденія излишковъ хлѣба.

Народнымъ комиссаромъ продовольствія сообщаются областнымъ и губернскимъ продовольственнымъ организациямъ и совѣтамъ слѣдующія нормы, которыми слѣдуетъ руко-

водствоваться при учетѣ и отчужденіи излишковъ хлѣбовъ. Населенію 12 пуд. на душу, при запасѣ картофеля не менѣе 18 пуд. норма понижается до 9 п. хлѣба или муки. Скотъ: рабочая лошадь не болѣе 18 пуд. овса, если есть жмыхи и отруби, то они замѣняютъ овесъ въ размѣрѣ 60%; жеребята до 1 года не болѣе 3 пуд., крупный рогатый скотъ не болѣе 9 пуд., рогатый молоднякъ моложе 1 года не болѣе 3 пуд.; свиньи не болѣе 5 пуд. на голову и не болѣе чѣмъ на одну въ хозяйствѣ. Сверхъ всего въ хозяйствѣ оставляется не болѣе

15 пуд. хлѣба въ годъ на прочіе расходь.

Въ хозяйствѣ м. б. приняты на учетъ: лошади при посѣвахъ до 10 д.—не болѣе 2, до 17 дес.—не болѣе 3, до 24 дес.—не болѣе 4; коровы на семью до 5 челов. 1 корова, на 7 челов.—2 коровы, на 12 челов.—3 коровы.

Установленіе твердыхъ цѣнъ.

Въ № 175 „Изв. В. Ц. И. К.“ отъ 16-го августа опубликованъ рядъ постановленій о новыхъ твердыхъ цѣнахъ на продукты питанія и продовольствія: на яйца, на коровье масло и сыры, на растительныя масла, жмыхи и искусственное сало, на масляничныя сѣмена, на крупный рогатый скотъ, овецъ, говядину, баранину, сало топленое, говяжье и баранье кашное и техническое. Тамъ же опубликованы новыя твердыя цѣны на разные сорта невыдѣланныхъ и выдѣланныхъ легкихъ кожъ.

На яйца установлены ставки по районамъ отъ 323 р. за ящикъ (1440 шт.) въ районѣ сибирскомъ, до 435 р. въ районѣ центральномъ и подмосковномъ; въ районахъ сѣверномъ, кавказскомъ и сѣверо-восточномъ—380 р., въ восточномъ—405 р., юго-восточномъ—413 р. Въ случаѣ отказа отъ добровольной сдачи яицъ мѣстнымъ продовольственнымъ организациямъ или дѣйствующимъ по ихъ уполномочію организациямъ и лицамъ яйца реквизируются по твердымъ цѣнамъ со скидкой въ 25%. Цѣны на коровье масло и сыры установлены въ губерніяхъ: вологодской, новгородской, ярославской, костромской, нижегородской, тверской и тамбовской по сортамъ отъ 228—240 руб. за пудъ, въ уфимской, вятской и самарской отъ 200—210 руб., въ уѣздахъ пермской губ. отъ 180—190 р. Топленое масло расцѣнивается, какъ перво-сортное сливочное. Постановлено предусматривать право реквизиции со скидкой въ 25% въ случаѣ отказа отъ добровольной сдачи.

Твердыя цѣны на сыры устанавливаются для твердыхъ сыровъ въ 80% и для мягкихъ (типа голландскаго) въ 60% отъ твердыхъ цѣнъ на масло въ соответствующихъ районахъ.

Твердыя цѣны на ленъ.

Декретомъ установлены твердыя цѣны на ленъ въ слѣдующемъ видѣ:

1 сортъ	Ярославскій	. 55	р.	1 пудъ.
1	”	Костромской	. 55	” 1
1	”	Бѣжецкій	. . 50	” 1
1	”	Псковскій пикъ	50	” 1

1 сортъ	Ивашковскій	. 45	р.	1 пудъ.
1	”	Сычевск. горст.	45	” 1
1	”	” жмен.	45	” 1

Состояніе резиновой промышленности.

Большинство резиновыхъ заводовъ Сѣверной республики обезпечено резиной и сырыми матеріалами почти на полгода. Исключеніе составляютъ петербургскіе заводы «Треугольникъ» и «Проводникъ», у которыхъ запасовъ хватитъ максимально на 3½ мѣсяца. Несмотря на кажущуюся удовлетворительность, резиновой промышленности угрожаетъ опасность остановки изъ-за затрудненій съ заготовкой бензина и топлива. Запасы первого на заводахъ уже кончаются, а доставка его съ мѣстъ добычи крайне затруднительна, почти невозможна. Вопросъ съ топливомъ временно улаженъ («Треугольнику» отпущено 200 тысячъ пудовъ топлива, равныхъ 2—2½ мѣсяцамъ расхода), но все же неаккуратность его доставки ставить подъ вопросъ нормальное функционированіе резиновой промышленности.

(«Изв. Народ. Ком. по прод.» № 10—11).

Табачная промышленность.

Табачная русская промышленность переживаетъ тяжелое время. Съ отходомъ отъ Россіи цѣлага ряда областей, табачная промышленность потеряла 65% прежняго числа фабрикъ желтыхъ табаковъ и 42% махорочныхъ. Съ отпаденіемъ Бессарабіи, Крыма, Черноморскаго побережья, Кавказа и Украины, Россія лишилась 45% лучшаго сырья.

Россія, вывозившая до войны около 800,000 пудовъ табачнаго сырья ежегодно, будетъ вынуждена покупать сырье въ отошедшихъ отъ нея областяхъ.

Въ результатъ всесторонняго изученія вопроса о монополіи, а также имѣя въ виду печальный опытъ съ табачной монополіей въ Зап. Европѣ и Турціи, Главтабакъ въ своемъ подавляющемъ большинствѣ считаетъ введеніе производственной монополіи на табакъ несвоевременнымъ и грозящимъ разрушить то, что осталось сейчасъ.

Рыбный рынокъ въ Астрахани.

О состояніи рыбнаго рынка въ Астрахани «Торгово-Промышленная Газета» отъ 13 го сентября сообщаетъ слѣдующее.

Дѣятельность съ сельдью оживляется медленно. Открывшаяся возможность отправки ея на столичные рынки по желѣзной дорогѣ далеко не удовлетворительна,

по крайней мѣрѣ, несмотря на переговоры, ведшіеся спекулянтами, законченныхъ сдѣлокъ наблюдалось очень мало.

Цѣны удерживались въ нормѣ сдѣлокъ, совершенныхъ до приостановки вывоза. За сельдь промысловую неразборъ въ убранномъ видѣ назначили отъ 525 до 550 р., станьевскую до 510 р., неубранную промысловую 300—320 р., станьевскую 280—270 р., теплую, сборными партіями отъ 250 р. за 1000 рыбъ. Тормазомъ для уборки и вывоза сельди является отсутствие бондарной посуды для частныхъ партій. Посуда отпускается пока лишь для партій, убирающихся для „Запасела“.

Красной рыбы также немного въ привозѣ. За послѣднее время поступало въ день не болѣе 300—350 п. свѣжьемъ и нѣскольکو небольшихъ партій въ высоленномъ видѣ. Часть свѣжей красной рыбы поступила на садки по цѣнамъ—осетръ 110 р., севрюга 95 р., белуга 90 р. за пудъ. Икры сырѣмъ зерномъ очень мало. Цѣны на нее удерживались въ предѣлахъ предыдущаго времени. Остальное количество красной рыбы поступало прямо на холодильные склады. Послѣднія сдѣлки на красную рыбу въ убранномъ видѣ были: осетръ—160 р., севрюга и бѣлуга 150 р. за пудъ.

Сдѣлокъ на паюсную икру не наблюдалось. Цѣны на нее оставались безъ измѣненій.

Высоленная красная рыба поступала на палаточные склады или безъ определенныхъ цѣнъ, или по цѣнамъ неразборомъ отъ 60 до 75 руб. за пудъ. Требования для вывоза не наблюдалось.

Частиковыхъ малосоловъ на складахъ и на промыслахъ мало. Приемныя цѣны неопределенныя. Рыба въ разныхъ районахъ принимается по разному. Спроса на вывозъ нѣтъ. Цѣны остаются въ прежней нормѣ: судакъ мѣрный 38—40 р., полумѣрный 36—38 р., ершовикъ 34—36 р., неразборъ 32—35 р., сазанъ мѣрный промысловый 24—22 р., полумѣрный 20—22 р., лапышъ 18—20 р., неразборъ 20—19 р. за пудъ. Другихъ сортовъ почти нѣтъ. Изъ частичковаго свѣжья иногда доставляется сомъ, который сдается отъ 13 до 14 р. за пудъ.

Въ русско-украинской комиссіи по товарообмѣну.

Въ русско-украинской комиссіи по товарообмѣну, намѣчена первая сдѣлка по обмѣну товаровъ на слѣдующихъ условіяхъ. Украина уступаетъ Россіи товары (въ тыс. пудовъ):

Уголь	2000
Коксъ	2000
Чугунъ	700
Рельсы	100

Въ обмѣнъ на это Россія обязуется представить Украинѣ:

Крепежнаго лѣса	2000 ваг.
Бумаги	100000 пуд.
Нефтяныхъ продуктовъ на сумму	3 м. р.
Цемента на сумму	1 „ „
Бѣлья и одежды на сумму	1 „ „
Электр. принадлежн. на сумму	1 „ „

Общая цифра стоимости обмѣниваемыхъ товаровъ достигаетъ, приблизительно, 17 милл. рублей.

Закупка ненормированныхъ продуктовъ.

Коллегія продовольственнаго отдѣла Московскаго совдепа рѣшила выдавать Московскому центральному рабочему кооперативу плановые наряды и разрѣшенія на закупку ненормированныхъ продуктовъ, при условіи поступленія продуктовъ на склады кооператива въ отдѣльныхъ лишь случаяхъ, а какъ правило—на складъ продовольственнаго отдѣла и въ его распоряженіе.

Гражданскіе кооперативы (общества потребителей, кооперація), получаютъ плановые наряды и разрѣшенія на закупку ненормированныхъ продуктовъ при условіи передачи этихъ продуктовъ въ полное распоряженіе продовольственнаго Отдѣла.

Производительность промышленныхъ предприятий Центросоюза.

На всѣхъ предприятияхъ Центросоюза выработано было за время съ 1-го января по 1 іюля различныхъ продуктовъ на сумму въ 30¹/₂ миллионъ рублей. Цифра эта не является окончательной, т. к. по нѣкоторымъ предприятиямъ свѣдѣнія не поступили, а по другимъ получены только за первую половину іюля мѣсяца.

Третья часть этой суммы приходится на долю кондитерской ф-ки, сработавшей за это время 63 тыс. пудовъ различныхъ кондитерскихъ товаровъ на 10.936.000 р. Второе за ней мѣсто занимаютъ паточные заводы съ производительностью въ 111 тыс. пуд., на 5.232.000 р. Далѣе идетъ табачно махорочная ф-ка въ Сеславинѣ, Тамбовской г., выпустившая почти 45 тыс. пудовъ махорки на 4.785.000 р.; затѣмъ химико-развѣсочная ф-ка, на которой было изготовлено раз-

личныхъ продуктовъ на 3 милл. рублей. Обувная Зарайская ф-ка изготовила обуви болѣе, чѣмъ на два милл. рублей. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить производительность и новаго Московскаго мыловареннаго завода, равную 21.800 п. мыла разныхъ сортовъ, стоимостью въ 1.936.000 руб. Почти половина изъ этой суммы приходится на послѣдній мѣсяць іюль, когда заводъ приготовилъ мыла на 993 тыс. руб. Остальные предпріятія по своимъ оборотамъ занимаютъ незначительное мѣсто или въ силу того, что они незначительны по своимъ размѣрамъ, какъ сгорѣвшая Бронницкая спичечная фабрика, съ начала года давшая на 520 т. рублей спичекъ, или потому, что они не работали вовсе или мало работали—какъ всѣ мельницы Центросоюза за недостатокомъ зерна.

Закупка Центросоюзомъ фруктовъ въ Персіи.

Свекло-сахарная промышленность Украины значительно разрушена; запасы сахара, имѣющіеся у нея, если и могутъ быть приобрѣтены для Великороссіи, то въ крайне незначительномъ количествѣ. Создать въ ближайшее время свою свекло-сахарную или возстановить разрушенную за послѣднее время паточную промышленность Великороссіи не можетъ. Сахарный голодъ, въ виду этого, можетъ принять затѣжной характеръ. Въ числѣ продуктовъ, замѣняющихъ сахаръ,—фрукты, содержащіе въ сухомъ видѣ въ среднемъ около 25% сахара, стоятъ на второмъ-третьемъ мѣстѣ. Потребность въ сушеныхъ фруктахъ объединеній, входящихъ въ Центросоюзъ, исчислена въ количествѣ 1200—1500 вагоновъ. Большинство рынковъ, на которыхъ закупались фрукты для центра и сѣвера Россіи, полностью не могутъ быть использованы въ текущемъ году, благодаря разстройству транспорта и междоусобицѣ.

Въ Туркестанѣ сложились благопріятныя для заготовки фруктовъ условія, но крайняя власть разрѣшаетъ вывозъ изъ области фруктовъ при условіи обмѣна ихъ на предметы и товары широкаго потребленія. Къ причинамъ, мѣшающимъ использовать Туркестанъ, необходимо еще присоединить валютныя затрудненія и возможность разнаго рода неожиданныхъ осложненій. Благодаря этому, въ текущемъ году на туркестанскомъ рынкѣ, сушеныхъ фруктовъ можно будетъ закупить около 240 вагоновъ. Количества этого болѣе, чѣмъ недостаточно для удовлетворенія потребностей объединеній. Уже

въ минувшемъ году Центросоюзъ не могъ выполнить заказовъ на сушеные фрукты полностью, въ нынѣшнемъ году при создавшемся положеніи заказы будутъ выполнены еще въ меньшемъ размѣрѣ. Чтобы избѣжать этого, Центросоюзъ при посредствѣ туркестанской конторы и асхабадскаго закупочнаго пункта приступилъ къ созданію въ сѣверной Персіи пунктовъ въ закупкѣ сушеныхъ фруктовъ. При посредствѣ этихъ пунктовъ предполагается заготовить въ Персіи и доставить въ Россію 100 вагоновъ сушеныхъ фруктовъ. При успѣшномъ выполненіи этого заданія заготовки сушеныхъ фруктовъ будутъ значительно расширены.

Акціи Московскаго Народнаго Банка.

На состоявшемся 17-го іюля с. г. чрезвычайномъ собраніи акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка былъ утвержденъ новый шестой выпускъ акцій Банка въ количествѣ 260.000 акцій на сумму 65 милл. рублей.

Выпускъ акцій производится на слѣдующихъ условіяхъ: акціи выпуска распределяются телько среди кооперативовъ, выпускная цѣна акціи назначается въ 260 р., при номинальной цѣнѣ въ 250 р. Послѣдній срокъ взноса денегъ по подпискѣ на новыя акціи опредѣляется не позднѣе 31 августа 1919 года.

На 1 сентября 1918 г. подписка дала такіе результаты: 1496 подписокъ на 22465 акцій поступило отъ потребит. обществъ, въ томъ числѣ и отъ Центросоюза; 316 подписокъ на 32045 акцій поступило отъ кредитн. т-въ; 180 подписокъ на 3181 акцію отъ группы производительныхъ кооперативовъ; вновь образовавшіяся трудовыя лѣсныя и смолокурныя артели дали 66 подписчиковъ на 234 акціи.

Подписка на шестой выпускъ акцій идетъ по сравненію съ 5 выпускомъ значительно медленнѣе. Причиной этого является сравнительная насыщенность центральной полосы Россіи акціями Моск. Нар. Банка. Поступившія до сихъ поръ подписки приходятся почти исключительно на долю кооперативовъ центральной Россіи, т. к. Западная Россія, Украина и Сибирь въ подпискѣ почти не участвовали, будучи отрѣзаны отъ центр. Россіи.

Нѣкоторое оживленіе наблюдается сейчасъ на Украинѣ, откуда поступило нѣсколько отдѣльныхъ подписокъ.

Произведенный Моск. Нар. Б. 6-й выпускъ акцій имѣетъ своею цѣлью довести основной капиталъ банка до 100 милл. руб.

Интересныя цифры.

По собраннымъ Центросоюзомъ свѣдѣніямъ, изъ 75.892,000 населенія 41 губерніи, составляющихъ современную Россію, 51 $\frac{1}{2}$ миллионъ обслуживается коопераціей (члены кооперативовъ и ихъ семейства), что составляетъ почти 70% (68,4) всего населенія.

Организованное въ кооперативы населеніе объединено въ 244 кооперативныхъ союза, насчитывающихъ 8.676,263 члена, а съ семействами, въ круглыхъ цифрахъ, не менѣе 36 милл.

Такимъ образомъ, въ союзы объединено 47,7% всего населенія и 70,5% кооперативно-организованнаго. Въ коопераціи остается 31,6% населенія, а внѣ союзовъ 29,5% кооперативной массы.

Распаденіе Россіи и Кредитная кооперація.

Въ № 5 «Бюллетеней Московскаго Народнаго Банка» сдѣланъ приблизительный подсчетъ распредѣленія кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ по различнымъ областямъ Россіи, на которыя распалось нѣкогда единое великое государство. По спискамъ довоеннаго времени (т. е. къ 1914 г.) въ Россіи насчитывалось 14,148 кредитныхъ кооперативовъ. Исключивъ Польшу, Прибалтійскій край, Литву, Украину, Бессарабію, Закавказье, Донскую и Кубанскую области, Минскую и часть Витебской, Могилевской, Курской, Воронежской и Псков-

ской губерній, въ предѣлахъ нынѣшней Россіи (съ Сибирью) остается 7840 кредитныхъ кооперативовъ или 55 процентовъ общаго числа. По ту сторону границы оказалось $\frac{3}{4}$ городскихъ кредитныхъ кооперативовъ и больше $\frac{1}{3}$ сельскихъ.

Петроградскіе сел.-хоз. курсы.

Открытъ приемъ на Петроградскіе сельскохозяйственные курсы (Каменный Островъ, наб. Б. Невки, 18), для лицъ обоего пола, желающихъ получить высшее сельскохозяйственное образование. Въ число слушателей принимаются лица обоего пола не моложе 17 лѣтъ, окончившія среднія учебныя заведенія; лица, не имѣющія свидѣтельства объ окончаніи средняго учебнаго заведенія, но имѣющія соотвѣтствующую подготовку, могутъ быть, съ разрѣшенія Совѣта, зачислены на курсы. Курсъ четырехлѣтній и подраздѣленъ, каждый годъ, на три триместра—2 зимнихъ и 1 лѣтній. За 12 лѣтъ существованія, курсы обзавелись обширными аудиторіями, хорошо обставленными кабинетами и лабораторіями, а также имѣніемъ (въ Лужскомъ уѣздѣ, Петроград. губ.), гдѣ ведутся лѣтнія занятія по ботаникѣ, зоологіи, метеорологіи, геодезій, опытному дѣлу и специальнымъ сельскохозяйственнымъ предметамъ, включая въ послѣдніе и пчеловодство, садоводство и огородничество. Плата за лекціи и занятія въ Петроградѣ 200 р. въ годъ, а за практическія въ имѣніи 30 руб.

Начало занятій 15 сентября.



По Сѣверному краю.

Нѣкоторыя данныя о Сѣверо-Двинскомъ и другихъ Союзахъ кооперативовъ въ Сѣверо-Двинской губерніи.

Сѣверо-Двинскій Союзъ Кооперативовъ возникъ въ августѣ 1917 г. Первоначально въ составъ его входили кооперативы устюгскаго, сольвычегодскаго, яренскаго, устьсысольскаго и части никольскаго уѣздовъ. Паевой капиталъ его на 1-е января 1918 г. былъ равенъ 38.500 руб. Въ первые полгода работы союза, товарный оборотъ его выразался въ суммѣ 1.373.265 руб., изъ этой суммы 80.5090 руб. падаетъ на нормированные продукты, полученные союзомъ отъ продовольственныхъ органовъ для распредѣленія среди населенія устюгскаго уѣзда; 27.367 руб. приходится на товары,

полученные отъ „Сѣверосоюза“; 26.282 руб. — на товары, переданные Союзу существовавшимъ ранѣе въ Устюгѣ товариществомъ кооперативовъ и 514.126 руб. на товары, закупленные самимъ союзомъ.

Столь слабая дѣятельность союза, объясняющаяся, главнымъ образомъ, недостаткомъ собственныхъ средствъ, а также и тѣмъ, что Сѣверо-Двинскій Союзъ долгое время не хотѣлъ вступить пайщикомъ въ Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края (Комм. Отд.), не могла, конечно, удовлетворить потребности всего района, населеніе котораго составляетъ около 500.000 чело-вѣкъ, и уже въ декабрѣ м. 1917 г. среди яренскихъ и устьсысольскихъ кооперативовъ возникла мысль о созданіи собствен-

ныхъ ссюзовъ, которые дѣйствительно и возникли въ началѣ 1918 г. („Никольскій Союзъ“ возникъ нѣсколько ранѣе). Организациі самостоятельныхъ ссюзовъ въ Яренскѣ и Устьсыольскѣ способствовало также и то обстоятельство, что Устюгъ ни въ какой мѣрѣ не является для нихъ центромъ тяготѣнія, вслѣдствіе отсутствія въ теченіи 8 мѣсяцевъ въ году сколько нибудь удобныхъ путей сообщенія и громаднхъ разстояній.

Въ настоящее время Сѣверо-Двинскій Союзъ обслуживаетъ В.-Устюгскій, Сольвычегодскій и часть Никольскаго (примы кающаго къ ст. Луза) уѣзда съ общимъ количествомъ населенія въ 380.178 человекъ.

Оборотъ Сѣверо-Двинскаго Союза за время съ 1-го января по 1-е іюня 1918 г. выразился въ суммѣ немного менѣе 4.000.000 руб., изъ которыхъ 674.205 руб. приходится на товары, полученные отъ Сѣверосоюза.

Собственный капиталъ его въ настоящее время увеличенъ до 250—300 тысячъ руб.

Никольскій Союзъ закупилъ товаровъ въ 1917 г. (съ 15 мая по 1-е января 1918 г.) на 1.695.437 рублей, изъ которыхъ 122.869 р. составляютъ товары, полученные отъ Сѣверосоюза. Въ эту же сумму (1.695.437 р.) входятъ и нормированные товары, полученные Союзомъ отъ продовольственныхъ органовъ для распредѣленія среди населенія уѣзда. Паевой капиталъ его на 1-е января 1918 г. былъ равенъ 104 626 руб.

Въ 1918 году, вслѣдствіе все увеличивающихся затрудненій при закупкѣ товаровъ, кооперативные союзы все чаще начинаютъ обращаться за содѣйствіемъ къ Сѣверосоюзу.

Такъ въ 1918 г. Сѣверосоюзомъ отпущено товаровъ:

Наименованіе Союзовъ.	Т О В А Р Ы.							
	Хл. бак. скл.		Сел. хоз.		Книжн.		Мануфак.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За время съ 1-го января по 1-е іюня.								
Сѣверо-Двин. С.	196945	96	40543	—	—	—	436716	08
Никольскому С.	589351	81	81361	67	4690	62	306988	75
Устьсыол. С.	90900	60	1578	75	—	—	75572	59
Яренскому С.	23291	98	6607	—	—	—	73730	—
Съ 1-го іюня по 1-е сентября 1918 г.								
Сѣверо-Двин. С.	220184	48	116593	58	—	—	806684	39
Яренскому С.	56926	78	39866	15	1935	20	488637	50
Устьсыол. С.	18861	25	132091	87	1195	30	450997	46
Никольск. С.	292584	93	301763	93	18299	60	1108089	96

Наиболѣе отдаленные союзы, Устьсыольскій и Яренскій, всѣ свои закупки производятъ почти исключительно черезъ Сѣверосоюзъ. Значительная отдаленность отъ Вологды препятствуетъ установленію болѣе тѣсныхъ связей ихъ съ Сѣверосоюзомъ и ставить вопросъ о приближеніи къ нимъ заботы послѣдняго.

Хроника.

Отмѣна осаднаго положенія.

„Вельская народная газета“ отъ 10 сентября (№ 40) сообщаетъ: „по распоряженію командующаго Вельско-Шенкурскаго участка, осадное положеніе съ 7-го сентября снято и замѣнено военнымъ.“

Въѣздъ и выѣздъ въ городъ, а равно и всякое движеніе, разрѣшается во всякое время безъ особыхъ на то пропусковъ: необходимо имѣть при себѣ лишь удостовѣреніе личности“.

Кооперативная жизнь.

На совѣщаніи представителей кооперативныхъ ссюзовъ Вятской губерніи, 23 августа, по вопросу объ участіи кооперативовъ въ ссыпкѣ хлѣба для продовольственныхъ организацій рѣшено: кооперативныя организаціи принимаютъ участіе въ ссыпкѣ хлѣба и сорбкѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на опредѣленныхъ комисионныхъ условіяхъ, заключенныхъ съ продо-

вольственными органами, и избрана комиссия для разработки условий.

Изъ жизни культурно-просвѣтительныхъ организаций.

(Шуйская вол., Тотемскаго у.).

Послѣ продолжительнаго лѣтнаго страдаго періода, во время котораго члены Враговскаго культурно-просвѣтительнаго кружка были заняты сельскохозяйственными работами и не могли удѣлить времени на организацию очередного спектакля, 31 августа н. ст. въ мѣстный приходскій праздникъ былъ поставленъ очередной спектакль.

Устроителями были поставлены: драма Островскаго, въ 4 д. „Не такъ живи какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“ и водевиль „Въ свидѣтели попалъ“.

Зрители остались очень довольны спектаклемъ и выражали желаніе, чтобы и впредь ставились почаще спектакли и преимущественно драмы.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ ближайшемъ будущемъ кружокъ приступитъ къ переустройству сцены съ цѣлью расширить ее и къ переустройству зрительнаго зала съ цѣлью создать возможно больше удобствъ для посѣтителей.

Dilavni.

Энциклопедическій словарь для кооперативовъ и кооператоровъ.

Центросоюзъ, Московскій Народный Банкъ, Совѣтъ Всероссийскихъ кооперативныхъ съѣздовъ, кооперативное издательство, Всероссийскій совѣтъ рабочей кооперации, Всероссийское товарищество льноводовъ, Московскій союзъ кредитныхъ товариществъ, Московское товарищество „Кооперация“ заключили съ библиографическимъ институтомъ бр. Гранатъ соглашеніе, по которому послѣдній выпускаетъ для кооперативовъ и кооператоровъ новое специальное изданіе своего словаря (редакція Гамбарова Ю. С., Желѣзнова В. Я., Ковалевскаго М. М., Муромцева С. А., Тимирязева К. А.) съ добавленіями по 1918 годъ и особыми прибавленіями подъ редакціей представителей центральныхъ кооперативныхъ организаций по всѣмъ вопросамъ теоріи и практики кооперации. Выйдетъ словарь въ 48 томахъ, 17000 страницъ большого формата, иллюстрированныхъ чертежами, рисунками и таблицами. Подписка на словарь открыта упомянутыми организациями. Окончательная стоимость словаря будетъ установлена ими по выясненіи расходовъ по изданію. По предварительному подсчету словарь будетъ стоить около 230 руб

Жизнь Союза.

Въ «Сѣверосоюзѣ».

22, 23 и 24 сентября состоялись очередныя засѣданія совѣта „Сѣверосоюза“ („Ком. Отд.“).

Совѣтомъ были рассмотрѣны, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) приемъ новыхъ членовъ, 2) о сбытѣ ягодъ и грибовъ, 3) о снабженіи населенія медикаментами, 4) о выдачѣ безпроцентной ссуды на постройку въ г. Вологдѣ „Народ. дома“, 5) о мыловаренномъ производствѣ, 6) о созданіи при „Сѣверосоюзѣ“ кустарнаго отдѣла.

Въ число новыхъ членовъ приняты: Мольскій союзъ кооперативовъ, Тотемскаго у., и Раменскій союзъ кооперативовъ, Грязов. у.

По вопросу о сбытѣ грибовъ и ягодъ постановлено: сборку грибовъ и ягодъ признать желательной, проводить ее на договорныхъ началахъ черезъ контору „Центрозакупа“.

Совѣтъ нашелъ возможнымъ и желательнымъ, съ кооперативной точки зрѣнія, принять участіе въ снабженіи населенія ме-

дикаментами.

Призналъ необходимымъ выдать 50 т. р. въ видѣ долгосрочной безпроцентной ссуды на окончаніе ремонта „Народнаго дома“ въ г. Вологдѣ.

По вопросу о мыловареніи совѣтъ поручилъ правленію разработать этотъ вопросъ и приступитъ къ организациі мыловареннаго завода съ годовой производительностью въ 100 т. пудовъ мыла.

По вопросу о созданіи кустарнаго отдѣла при „Сѣверосоюзѣ“ совѣтъ постановилъ таковой учредить, поручивъ ему въ первую очередь приступитъ къ изученію въ нашемъ краю всѣхъ кустарныхъ промысловъ. Въ области же кружевного промысла поручить вновь созданному отдѣлу приступитъ къ практическимъ мѣропріятіямъ, что должно выразиться въ заготовкѣ для кружевницъ матеріала и въ организациі сбыта ихъ труда. Совѣтомъ приняты соотвѣтствующіе штаты служащихъ вновь создаваемого отдѣла.

Изъ жизни „Союза лѣсныхъ трудовыхъ артелей“.

Къ 1-ой половинѣ сентября т. г. въ союзѣ числилось членами 58 лѣсныхъ трудовыхъ артелей.

Въ предстоящемъ въ зимнемъ сезонѣ (1918—1919 г.г.) союзъ предполагаетъ вернуть широкой планъ лѣсныхъ заготовокъ. По этому плану предполагается силами лѣсныхъ артелей заготовить для нуждъ ж. д. и для г. Москвы 40 тысячъ кубиковъ дровъ и 1 миллионъ бревенъ для распиловки на мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ на предметъ сбыта распиловочнаго матеріала на внутреннемъ и вънѣшнемъ рынкахъ.

Выполненіе этой работы будетъ итти въ самомъ тѣсномъ согласованіи съ дѣятельностью лѣсной секціи Губ. С. Н. Х-ва.

Необходимыя средства для проведенія этихъ заготовокъ отпускаются Высшимъ совѣт. нар. хоз., причемъ для начала этихъ работъ уже отпущено „Союзу“ черезъ мѣстный С. Н. Х-ва 2 милл. руб.

Всѣ эти заготовки по предварительной смѣтѣ исчислены въ 27 $\frac{1}{2}$ милл. руб.: дровъ на 11 милл. руб. и бревенъ на 16 $\frac{1}{2}$ милл. рублей.

О снабженіи г. Вологды молокомъ.

Въ засѣданіи Правленія „Сѣверосоюза“ 30 августа разсматривался вопросъ о снабженіи г. Вологды молокомъ.

Изъ обмѣна мнѣній было выяснено, что ежедневная потребность въ молокѣ горожанъ г. Вологды должна быть исчислена около 2.000 пудовъ; кромѣ того было установлено, что опытъ о-ва п-лей „Вологжанинъ“ по снабженію молокомъ дѣтей и больныхъ установилъ въ данномъ случаѣ ежедневную потребность въ 200 пуд. Также было выяснено, что ближайшіе районы къ г. Вологдѣ, расположенные по линіямъ ж. д.—ст. Вологда, ст. Бушуиха и Вологда-Бурдуково, могутъ дать до 1.056.000 пуд. молока въ годъ, что вполне обезпечиваетъ ежедневное минимальное количество въ 200 п. молока, потребное для дѣтей и больныхъ.

Послѣ детальнаго разсмотрѣнія этого вопроса были вынесены слѣдующія постано-

вленія: 1) въ виду крайне необезпеченнаго положенія населенія г. Вологды въ продовольственномъ отношеніи, Сѣверосоюзъ, какъ организациія крестьянская, долженъ принять участіе въ организации доставки молока для городского населенія, а поэтому: а) „Сѣверосоюзъ“ устраиваетъ въ г. Вологдѣ центральный складъ для приѣмки, сортировки, пастеризации молока, б) цѣны на молоко на мѣстѣ устанавливаются „Сѣверосоюзомъ“ совмѣстно съ городскимъ продорганомъ въ соотвѣтствіи съ твердыми цѣнами на масло и принятыми Петроград. продуправой на молоко Чебсарскаго района, в) детальную разработку даннаго вопроса поручить отдѣлу „Сѣверосоюза“ по сбыту молока.

Обороты мануфактурнаго склада „Сѣверосоюза“.

Общій оборотъ мануфактурнаго склада „Сѣверосоюза“ за 8 (январь—августъ) мѣсяцевъ выразился въ суммѣ 24.663.266 р. 50 к.; по отдѣламъ этотъ оборотъ выражается въ слѣдующихъ суммахъ: по мануфактурному отдѣлу—9.271.836 р. 98 к., по кожевенно-обувному—2.481.419 р. 01 к., по галантерейному—1.818.293 р. 77 к.

Общій же оборотъ на 17 сентября исчисляется въ суммѣ—27.283.368 руб. 18 к.

Новыя изданія Вол. Цент. Общ. Сел. Хоз.

Вологодскимъ Центр. Обществомъ Сельскаго Хозяйства приступлено къ изданію сборника, приуроченнаго къ 10-лѣтней дѣятельности О-ва.

Нѣкоторыя главы этого сборника выйдутъ отдѣльными брошюрами. Въ частности, выйдетъ отдѣльной брошюрой глава «Дѣятельность Вол. Цент. О-ва С. Х-ва въ области молочнаго хозяйства (1908—1918 г.)», Ф. Галевіуса.

Настоящая брошюра будетъ обнимать около 40 стр.

Готовится къ выходу брошюра „Десять лѣтъ на кооперативной работѣ“ А. Швецова. Настоящая брошюра также посвящена 10-лѣтнему юбилею о-ва.

Размѣромъ эта брошюра будетъ превышать 3 печатныхъ листа (свыше 50 стр.).

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Союза Кооперативовъ Съвернаго Края

имѣеть въ большомъ количествѣ книги литературнаго, кооперативно-научнаго и обще-политическаго характера, принимаетъ заказы на составленіе библиотечекъ на различныя суммы, можетъ снабжать кооперативы счетоводными книгами и канцелярскими принадлежностями.

На складъ имѣются слѣдующія изданія.

Вол. Ц. О. С. Х.

1. „Маслодѣльные артели въ Волог. губ.“, Богдановъ и Воровскій (331 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
2. „Альбомъ маслод. арт. въ Вологодской губ.“, цѣна 2 руб.
3. „Основы артельного маслодѣлія“, А. И. Швецовъ (74 стр.), цѣна 20 коп.
4. „Земство и кооперація“, А. И. Швецовъ (стран. 45), цѣна 60 коп.
5. „Потребительныя общества В.-Устюжскаго уѣзда“ — (Труды Статистическаго Отдѣла Вол. Центр. О. С. Х-ва)—(96 стр), цѣна 2 р. 50 к.
6. „Кооперація Вологодской г. нъ началу 1918 г.“. (Списокъ кооперативовъ съ ихъ адресами, составленъ по трудамъ статистическаго отдѣла Вол. Ц. О. С. Х-ва), цѣна 4 руб.
7. „Счетоводство въ масл. арт.“ Я. И Чижова (106 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
8. Уставы: Обществъ потребителей. маслодѣльныхъ артелей, лѣс-

ныхъ артелей, трудовыхъ земледѣльческихъ артелей и культурно - просвѣтительныхъ обществъ.

Сытина:

- Л. Н. Толстого Анна Каренина.
 „ Война и миръ.
 „ Исповѣдь.
 „ Дѣтство, отрочество и юность.
 „ Посмертн. произведенія и бывш. до сихъ поръ запрещ. соч.

„Научн. Слово“.

- Мечниковъ. Этюды оптимизма.
 „ Этюды о природѣ чело-
 вѣка.
 „ Основатели современной
 медицины.

Кромѣ того, имѣются изданія „Задруга“, „Посредникъ“, Д. И. Тихомирова, „Семья и Школа“ и др.

Заказы направлять по адресу: Вологда, Кирилловская ул., д. Бартошевича, Книжному Складу Союза Кооперативовъ Съвернаго Края.