

1935
Проверено

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

1918 г. ноябрь.
№ 21.

Двухнедѣльный научно-популярный экономическій
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

Девятый годъ изданія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. Общій отдѣлъ.

С. Безсоновъ. Быть или не быть просвѣ-
тельной работѣ въ коопераціи.

С. Б. Инструктора связи.

— Совѣщаніе представителей Коопера-
тивныхъ Отдѣловъ Совѣта Народнаго
Хозяйства и Кооперативныхъ Объеди-
неній Сѣверной Области 5—6 октяб-
ря 1918 года.

И. П. Гусевъ. „Исторія одного кооператора“.

II. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

*Инструкторъ по животноводству С. И.
Наумовъ.* Организация племенныхъ раз-
садниковъ въ Вологодской губерніи

С. Н. Кооперативное страхованіе скота.

III. По Россіи.

IV. Наши письма.

V. Хроника.

VI. Жизнь Союза.

ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хоз

1918.

17746.1

1918

Общій отдѣль.

Быть или не быть просвѣтительной работѣ въ коопераціи?

„Будите кооперативную мысль—въ ней сила нашего движенія“.

Этотъ лозунгъ—давно сталъ аксіомой, азбучной истиной для cadaго мало-мальски сознательнаго кооператора.

Мало того, — кооперативная мысль, просвѣтленное и углубленное кооперативное сознание предаютъ мощностъ движенію.

„Просвѣтительная работа — окрыляетъ кооперацію“, превращаетъ ее изъ явленія экономическаго, въ орудіе социальнаго воспитанія массъ, подготовки ихъ къ свѣтлому царству социализма.

Эти два лозунга, какъ и всѣ лозунги, въ краткой формулѣ скрывали огромное содержание и несмотря на то, что съ каждымъ изъ нихъ кооператоръ сроднился, на нихъ воспитывался и ими руководился,— вопросъ объ объемѣ и предѣлахъ просвѣтительной работы въ коопераціи до сихъ поръ еще не ясенъ, до сихъ поръ еще на немъ ломаютъ копья и до сихъ поръ о немъ спорять.

Должна-ли кооперація вести широкую культурно-просвѣтительную работу, ничѣмъ не ограниченную, или заполняя область просвѣтительной работы коопераціи—только кооперативное просвѣщеніе и воспитаніе массъ?

Вопросъ этотъ приобретаетъ въ настоящее время особенную остроту.

Въ опубликованномъ недавно обращеніи Центр. Комитета Россійской Коммунистической партіи къ ея членамъ говорится между прочимъ о томъ, что просвѣтительной работой въ широкомъ смыслѣ слова могутъ заниматься только органы государства. Культурно-просвѣтительной работѣ не мѣсто въ коопераціи.

Это обращеніе правительственной партіи, знаменуя собой начало новой эпохи въ жизни коопераціи, вмѣстѣ съ тѣмъ не опредѣляетъ точно того объема, въ какомъ будетъ производиться это изъятіе культурно-просв. работы изъ вѣдома коопераціи.

Мы понимаемъ этотъ шагъ, его неизбежность и суровую логичность.

Исторія одного кооператора.

Я росъ въ маленькой деревушкѣ Вологодскаго уѣзда. Съ малыхъ лѣтъ остался круглымъ сиротой съ пятью братьями и тремя сестрами, и много пришлось мнѣ испытать всякаго горя. Съ малыхъ лѣтъ видѣлъ я, какимъ русломъ идетъ крестьянская жизнь. На моей памяти народъ вырвался изъ-подъ крѣпостнаго права—я былъ подросткомъ въ то время, когда помѣщики держали крестьянъ на своихъ поляхъ, и не мало пришлось мнѣ поползати на землѣ, не мало положилъ я на нее труда. Только трудъ этотъ шель не мнѣ, а въ амбаръ и кошелекъ барина.

Мнѣ было 35 лѣтъ, когда у насъ открылся частный маслодѣльный заводъ кулака С., который широко скупалъ молоко за самую дешевую плату: 25 и самое большее 30 коп. за пудъ. Какъ только вздумаютъ, бывало, крестьяне поговорить о своемъ заводѣ, С. сейчасъ же посылаетъ своихъ ставленниковъ и велитъ имъ не жалѣть денегъ--покупать какъ можно больше водки. Такъ и велось у насъ дѣло. Въ лавкѣ тоже обирали крестьянъ: приказчики брали

за товары, сколько имъ вздумается. Черезъ 5—6 лѣтъ С. такъ разбогатѣлъ, что построилъ село (усадебу) и паровой маслодѣльный заводъ. Ѣдетъ онъ, бывало, тройкой черезъ нашу деревню съ двумя громадными собаками, поровняется съ нами и говоритъ: „Что, ребята, животы поджали? Порагуляться-бы надо?“

— „Да, да, баринъ, вѣрно, нельзя-ли на полведерка?“

— „Ну, ладно. Федоръ, подойди сюда. Вотъ тебѣ 4 руб. 80 коп., да 2 руб.—бабамъ на крендели“. Всѣ соскакиваютъ и кланяются барину въ поясъ. — „А ты, Ванюха, приходи ко мнѣ въ кучера, а то Тришка вывалилъ меня изъ гарантаса, и я прогналъ его въ шею“.

И помчится нашъ кулакъ, а бабы вслѣдъ его благословляютъ за то, что много далъ на водку: „Бога за него надо молить: не даль-бы, надолго пришлось-бы заговѣться винцомъ“. На много, много подобныхъ случаевъ я насмотрѣлся, все удивлялся нашему житію и молил Бога помочь намъ выбраться изъ когтей кулака. И вотъ, въ 1905 году мнѣ случайно попался нормальный уставъ С—го сельско-хозяйственнаго

Мы переживаемъ пору диктатуры пролетаріата, пору нослѣдующаго, нигдѣ не пережитого вмѣшательства государства въ общественную жизнь. Государство регулируетъ все, все централизуетъ, все подчиняетъ единой мощной волѣ. послѣдовательно и сурово подготавливая почву для новаго общественнаго строя.

Въ интересахъ достиженія этого строя, социалистическаго строя, мы подчиняемся этому вмѣшательству государства, мы понимаемъ его неизбежность и мы его приветствуемъ, хотя не всегда и не во всѣхъ случаяхъ.

Теперь это вмѣшательство начинаетъ захватывать область народнаго образованія.

И этотъ шагъ мы понимаемъ. Образовательная и просвѣтительная работа, какъ средство могучаго воздѣйствія на массы, какъ средство перевоспитанія ихъ въ новыхъ началахъ — не можетъ, не могла быть обойдена государствомъ нынѣшняго дня, государствомъ, существующимъ для того, чтобы подготовить новый строй.

Культурно-просвѣтительная работа общаго характера должна отойти и отойдетъ

изъ вѣдѣнія коопераціи, поскольку она велла ее, въ вѣдѣніе государства.

Такимъ образомъ, старый въ кооперативномъ мірѣ вопросъ объ объемѣ и предѣлахъ просвѣтительной работы въ коопераціи рѣшается самъ собою—у коопераціи остается только область чисто кооперативнаго просвѣщенія.

Но можетъ быть,—власть по этому вопросу безмолвствуетъ, можетъ быть у коопераціи должна быть отнята и эта область?

Кажется съ перваго взгляда, что это такъ и есть. Кооперація сама, какъ явленіе хозяйственнаго характера, не избѣгла общей участи и давно уже испытываетъ на себѣ мощную руку регулирующаго и централизующаго государства, превращаясь мало-по-малу изъ свободной ассоціаціи заинтересованныхъ хозяйственныхъ лицъ въ органъ государства, несущій главнымъ образомъ функцію закупки и распределенія.

Самое существенное ушло изъ коопераціи, выбить изъ подъ ногу ея прежній фундаментъ и кооперація нынѣшняго дня уже не кооперація

Есть-ли смыслъ при такихъ условіяхъ говорить даже и о чисто кооперативномъ

общества. И такъ то я обрадовался, когда прочиталъ этотъ уставчикъ: „Господи, гдѣ же мнѣ найти путь, чтобы и въ нашемъ уѣздѣ устроить такое же общество?“

По счастью, встрѣтилъ я въ уѣздѣ Г., который прочиталъ уставъ и направилъ меня въ Вологду съ письмомъ съ правительственному агроному И. И. Т.. прочиталъ письмо и принялъ меня съ радостью: „Ага, Иванъ Петровичъ, умно ты задумалъ, только дѣло-то, вѣдь вотъ въ чемъ: война, вѣдь, теперь идетъ, да, навѣрное, есть у васъ поблизости богатый торговый народъ, которому твоя затѣя придется не по-сердцу. Впрочемъ, если-бы народъ взялся серьезно за это дѣло, можетъ быть, что-нибудь и вышло-бы“. И далъ онъ мнѣ семь книжекъ нормальнаго устава, которая я взялъ съ радостью и пошелъ домой. Собралъ я собраніе и начинаю объяснять, какъ хорошо было-бы намъ самимъ перерабатывать свои продукты и устроить свою лавочку. Услыхали объ этомъ крестьяне сосѣднихъ деревень, тоже пришли на наше собраніе и начали меня уговаривать бросить эту затѣю: „Что ты, что ты, Петровичъ! Неужели ты думаешь, что намъ удастся торговать и самимъ работать масло?

Вѣдь ты знаешь, какой лютой нашъ С., онъ даже М., грязовецкаго купца, зажимаютъ. У него и въ кадниковскомъ уѣздѣ есть заводы. Вѣдь, бороться съ нимъ—это, братъ, не шутка“. А я имъ и говорю: „Эхъ, братцы! Смѣлому не быть—не быть и богату. Поймите же вы, что С. нашимъ добромъ разбогатѣлъ. Давайте же, устроимъ мы свое хозяйство“.

И вотъ на бѣду узналъ объ этомъ С.

— Ага! Ванька, мой прежній кучеришка, хочеть какую-то артелочку устроить? Эй, староста! Напиши-ка письмо уряднику Л., тотъ покажетъ ему артелку“. А Л. тутъ и былъ — тотчасъ же явился къ услугамъ кулака. Тутъ меня и потянули по мытарствамъ. Къ тому же въ это время мы плохо платили подати. Вотъ пріѣзжаетъ къ намъ въ деревню земскій начальникъ, вызываетъ насъ и говоритъ: „Что-же вы, ребята, не платите недоимокъ? Или ждете плетки? Вы не смотрите на вашего священника: говорятъ, онъ все народъ смущаетъ, подговариваетъ не повиноваться начальству. Смотрите, мужики, такіе люди къ добру не приведутъ“. Вдругъ земскій замѣтилъ меня въ толпѣ мужиковъ. — Эй, Иванъ, иди-ка сюда! Ты, говорятъ, что-то мужиковъ

просвѣщеніи? Зачѣмъ оно, если коопераціи, въ собственномъ смыслѣ слова, нѣтъ?

И здѣсь намъ хочется остановиться и сказать нѣсколько словъ по существу вопроса.

Диктатура пролетаріата, овладѣвшего механизмомъ капиталистическаго государства, по социалистической теоріи, послѣдняя ступень къ социализму.

Совершенно ясно, казалось-бы, поэтому, что всѣ организаціи трудящихся, возникшія въ капиталистическую пору для борьбы съ капитализмомъ, должны въ этой послѣдней стадіи претерпѣть существенныя измѣненія.

И мы видимъ, что профессиональные союзы—эти свободныя ассоціаціи рабочихъ, возникшія для борьбы за улучшеніе условій труда въ капиталистическомъ государствѣ, ставъ государственными органами въ эпоху диктатуры пролетаріата, забываютъ часто о томъ великомъ принципѣ самостоятельности, который былъ положенъ въ ихъ основаніе.

Напомнимъ, напримѣръ, читателямъ постановленіе профессиональнаго союза текстильщиковъ объ уничтоженіи стачечнаго

фонда, разговоры среди металлистовъ о томъ, что пора бросить расчеты на грошевыя отчисленія членовъ, когда есть возможность черпать огромныя средства изъ неисчерпаемаго государственнаго кармана и т. д. и т. д.

Зачѣмъ прежніе методы, прежніе приемы и средства, разъ мы завтра заживемъ при социализмѣ?

Кооперація тоже становится органомъ государства въ важнѣйшемъ дѣлѣ распредѣленія продовольствія и не можетъ не стать имъ въ пору страшной разрухи и отсутствія другого хозяйственнаго аппарата.

И это превращеніе въ государственный органъ неизбѣжно влечетъ за собой увлеченіе новой ролью, забвеніе старыхъ испытанныхъ и великихъ принциповъ.

Напомню любопытный фактъ изъ кооперативной жизни послѣдняго времени. Въ Москвѣ до послѣдняго времени существовало два центра рабочей коопераціи—Союзъ рабочихъ кооперативовъ, построенный по принципу федераціи отдѣльныхъ обществъ и Центральный рабочій кооперативъ,—существовавшій на принципѣ централизаціи, многогавочности. Недавнимъ декретомъ всѣ

съ ума сводишь, больно много обѣщаешь имъ. Что это за артель ты задумалъ? Есть-ли у тебя деньги-то на это? Вѣдь, мужиковъ недолго въ заблужденіе ввести“. А я и говорю ему: „Что намъ деньги? Мы сами—золото. Вѣдь не вы насъ кормите, а мы васъ“. Земскій выкатилъ круглые гордые глаза и говоритъ: „Ага, теперь я понялъ, кто ты. Говорятъ—ты и въ войнѣ разбираешься, и царя и начальство ругаешь? Ладно, увидишь домъ за Московской заставой, увидишь тамъ и свою артель. Эй, урядникъ, запиши-ка въ памятную книжку“. А Иуда тутъ и былъ: „Слушаю, ваше благородіе“.

Съ тѣхъ поръ расшевелилось осье гнѣздо. Въ моей старой убогой избенкѣ начались обыски. Я былъ въ М.—крылъ у шурина домъ, когда въ первый разъ урядникъ Л. пришелъ ко мнѣ съ понятными: „Эй, Иванъ, сходи-ка съ крыши: ты намъ нуженъ“. Со мной былъ товарищъ—тоже плотничаль; онъ вздумалъ, было, за меня заступиться: „Что тебѣ надо? Зачѣмъ тревожишь человека?“ На это Л. строго крикнулъ: „Сходи, а не то—вотъ револьверъ—буду стрѣлять“. Поневолѣ пришлось повиноваться, и меня повели на допросъ къ десятскому. На улицѣ

съ нами поровнялся пьяный ставленникъ кулака С. Распахнувъ дорожное пальто съ брововымъ воротникомъ, сдвинувъ на затылокъ шапку, онъ остановился и началъ подсмѣиваться надо мной: „Хе хе, попался, Ванюша? Ну, что—наука: впередъ не будешь проповѣдывать“.

У десятскаго стали меня допрашивать: „Скажи, Иванъ, кто тебя подучиваетъ? Если скажешь правду—мы сейчасъ же тебя выпустимъ“. Но я отвѣтилъ на это: „Кто подучиваетъ? Сама жизнь, да Самъ Творецъ Небесный“. Урядникъ составилъ протоколъ. „Ну, теперь, узнаешь, братъ, какъ знойно будетъ бѣжать по дорожкѣ“.

Наконецъ, меня отпустили, и я пошелъ кончать работу, а урядникъ послалъ М. къ моей женѣ: „Сходи-ка въ З., да скажи его бабѣ, что, молъ, твой умственникъ заарестованъ, и завтра его поведутъ въ тюрьму“. Когда послѣ работы вошелъ я въ свою избенку, вижу—жена лежитъ на постели, убитая горемъ, а ребята стоятъ около нея и громко ревуть. „Что случилось? О чемъ ты, моя труженица?“ А жена посмотрѣла на меня и говоритъ: „Брось ты ради Христа свою затѣю. Вѣдь, я чуть не умерла—такъ перепугалъ меня М. Вѣдь ты видишь нашу

работя о-ва Москвы слиты съ Центральнымъ раб. кооперативомъ, а Союзъ рабочихъ кооперативовъ долженъ искать опоры гдѣ-то въ Области. И вотъ въ средѣ работниковъ Союза возникла мысль: почему-же и намъ не дали декрета, пусть декретируютъ и насъ, какъ областной союзъ, *обязавъ* рабочіе кооперативы области вступить въ нашъ союзъ.

Не хватаетъ только того, что скоро и Всероссійскіе центры коопераціи попросятъ декретировать ихъ *обязательное* всероссійское значеніе и такимъ образомъ окончательно и официально поставить крестъ надъ основнымъ принципомъ коопераціи—самодѣятельностью.

Правда, до этого не дошли и, будемъ надѣяться, что и впредь не дойдетъ, особенно въ коопераціи деревенской, но пока этого нѣтъ, нужно напрячь всѣ силы и всѣ средства пустить въ ходъ, чтобы предотвратить это самоубійство.

Нужно никогда не забывать, что строй, который грядетъ на смѣну капиталистическому, строй, во имя котораго мы жили, во имя котораго мы теперь подчиняемся вмѣшательству государства въ нашу доселѣ

бѣдноту. Какъ буду я справляться съ ребяташками, если отнимутъ у насъ послѣдняго работника? Долго уговаривалъ я ее, долго старался ее успокоить. Прийдя къ себя, она рассказала мнѣ неожиданную новость: оказывается, къ нашему священнику о. В. пріѣзжали благочинный съ урядникомъ и хотятъ сослать его въ монастырь. На слѣдующій день отправился я къ о. В., вижу—выходитъ онъ ко мнѣ въ пиджакъ, коротко остриженный: во время посѣщенія благочиннаго, онъ крупно поговорилъ съ нимъ и, не слушая никакихъ уговоровъ, рѣшилъ снять съ себя рясу.

Немного времени спустя—это было уже въ 1906 году—присылаютъ ко мнѣ изъ Вологды исправника и двухъ урядниковъ, и принялись они перетрясать всѣ наши лохмотишки, повыкидали все изъ жениныхъ сундуковъ—однимъ словомъ, весь домишко перевернули кверху дномъ. При обыскѣ нашли у меня номеръ газеты „Сѣверная Земля“ да брошюрку „Забастовка Шенкурскихъ мужиковъ“. Исправникъ былъ огорченъ: „А ты, братъ, проворенъ книжечки прятать: ничего не нашли“. Тутъ вышла моя жена и говоритъ: „Да вы поищите по-лучше, да посмотрите въ коровникъ—не

свободную кооперативную жизнь, прежде всего и больше всего потребуеъ отъ насъ самодѣятельности.

Мы не можемъ представить себѣ социалистическаго строя безъ высоко-развитой общественной жизни; она невозможна безъ самодѣятельности массъ.

Самое декретированіе въ области хозяйственной жизни имѣетъ въ концѣ концовъ цѣлью создать условія, при которыхъ могла-бы развиваться эта самодѣятельность массъ,—необходимая предпосылка социализма.

Само вмѣшательство государства въ область того же народнаго просвѣщенія имѣетъ своей задачей дать массамъ въ руки могучее средство развитія этой самодѣятельности—образованіе.

И вотъ почему мы думаемъ, что сохраненіе и укрѣпленіе тѣхъ немногихъ слабыхъ ростковъ самодѣятельности, которые выросли на нашей скудной нивѣ, является задачей, не менѣе важной, чѣмъ реорганизація всей социальнo-экономической жизни путемъ государственнаго вмѣшательства сверху.

тамъ-ли спрятано. Эхъ, вы! Вмѣсто того, чтобы насъ ловить, уняли-бы лучше своихъ стражниковъ, чтобы не драли людей“. Выругались они, какъ слѣдуетъ, и пошли по сосѣднимъ деревнямъ допрашивать, не говорилъ-ли я чего-нибудь противъ начальства, не ругалъ-ли земскаго. Мужики всѣ, какъ одинъ, отвѣтили, что ничего подобнаго я не говорилъ, и видѣли они отъ меня только одно добро.

Съ тѣхъ поръ на меня началось такое давленіе, что, вижу, ссылки не миновать. Полицейская шкура такъ меня и высматривала. Вскорѣ затѣмъ я расхворался, и меня отвезли въ больницу, а черезъ день перевели въ Кувшиново. Слава Богу, докторъ и фельдшеръ были очень хорошіе, дали мнѣ хорошій совѣтъ: „Смотри, Гусевъ, полежи еще у насъ: о тебѣ все время наводятъ справки“. Спустя 6 дней пріѣхала жена и взяла меня изъ больницы. Двѣ недѣли пришлось мнѣ безвыходно сидѣть дома, но на душѣ и на сердцѣ я чувствовалъ большую бодрость и думалъ все объ одномъ: какъ-бы устроить намъ общественную торговлю.

Въ январѣ 7-го года я опять собираю собраніе въ своей деревушкѣ и говорю

Ужъ если взаправду строить новую жизнь, то нужно ее строить и сверху и снизу одновременно, однимъ путемъ усиливая другой.

Идея свободной ассоціаціи не умерла и никогда не умретъ.

Подходя съ этой точки зрѣнія къ частному вопросу, задѣтому въ этой статьѣ, мы конечно можемъ отвѣтить на вопросъ— быть или не быть просвѣтительной работѣ въ коопераціи, только такъ: *Конечно, быть!*

Эта просвѣтительная работа должна имѣть цѣлью внести, распространить, укрѣпить и углубить идею самодѣятельности въ широкихъ массахъ, воспитать кооперативное въ широкомъ смыслѣ слова сознание въ массахъ, укрѣпить новыя хозяйственныя формы, связавъ ихъ съ общимъ ходомъ совершающейся социальной революціи.

Такимъ образомъ, поставленная просвѣтительная работа можетъ и должна принадлежать только кооперативнымъ организаціямъ, возникшимъ и существующимъ на началахъ самодѣятельности.

Государство здѣсь безсильно.

Кооперація должна одна, своими силами построить цѣлую систему кооперативнаго

просвѣщенія и не должна жалѣть на это своихъ средствъ.

И въ систему эту неизбежно должны войти и войдутъ элементы просвѣщенія общаго. И здѣсь государство не въ правѣ претендовать на ихъ изытаніе.

Только такимъ образомъ подходя къ вопросу, мы съ новымъ чувствомъ и съ прежней вѣрой можемъ сказать:

„Будите кооперативную мысль—основу самодѣятельности, въ ней сила нашего движенія!“

С. Безсоновъ.

Инструктора—связи.

(Къ плану работъ В. Ц. О. С. Х. на 1919 г.)

За послѣднее время мы наблюдаемъ въ кооперативномъ мѣрѣ усиленный ростъ инструкторскихъ коллегій, достигающихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ огромныхъ размѣровъ (въ Вологдѣ, напримѣръ, инструкторская коллегія превышаетъ 100 чел.).

Ростъ кооперативныхъ работниковъ вообще, естественно, вызываетъ тягу въ ихъ средѣ къ выдѣленію въ особую профессиональную организацію, съ цѣлью защиты ихъ профессиональныхъ интересовъ, нѣ-

крестьянамъ: „Давайте, братцы, откроемъ по нормальному уставу свое о-во сельскаго хозяйства. Намъ дадутъ и машины для сортировки сѣмянъ и всякій инвентарь, однимъ словомъ, все, что нужно для крестьянина. А потомъ можно будетъ устроить и маслодѣльный заводъ и свою торговлю“. Крестьяне выслушали меня и говорятъ: „Все это очень хорошо, Петровичъ, да что-то нигдѣ не слыхать объ этомъ. Вѣдь, поумнѣе насъ есть люди, а никто этого не устраиваетъ. А главное—рядомъ живетъ богатый коммерсантъ, намъ съ нимъ не справиться. Да теперь ошъ и на молоко набавиль: платить 42 копейки за пудъ“. Я слушалъ, слушалъ, да и говорю: „Что намъ коммерсантъ? Это—какъ вешній снѣгъ, и пора уже ему растаять, а вамъ давно пора вырваться изъ когтей кулака“.

Однажды пришелъ я въ деревню Л. Сослѣлись съ нѣсколькими крестьянами, потолковали немного и рѣшили начать дѣло съ этой деревни: хотъ и есть въ ней маленькій кулачокъ, да его мы найдемъ въ артель, а заводъ его возьмемъ въ аренду.

На этомъ мы и остановились.

Я снова отправился къ агроному Т., съ которымъ мы составили нормальный уставъ,

Затѣмъ я собралъ семь деревень и предложилъ имъ этотъ уставъ; всѣ приняли его съ радостью. Я былъ избранъ предсѣдателемъ общества; вмѣстѣ мы устроили лавку, маслодѣльную артель и кредитное т-во. 4-го февраля я подалъ на утвержденіе уставъ, а 15-го урядникъ принесъ въ Л. разрѣшеніе. Приходитъ ко мнѣ изъ Л. десятскій:—„Пойдемъ къ намъ. Петровичъ: урядникъ зоветъ“. Прихожу къ уряднику, онъ мнѣ и говоритъ:—„Ты что же, опять мужиковъ съ толку сбивать? Хотъ и пришло тебѣ разрѣшеніе, но помни, что безъ нашего вѣдома никакихъ собраній не смѣй устраивать: ты, вѣдь, у насъ человекъ не надежный“.

Я взялъ въ руки уставчикъ, поцѣловалъ его: Слава Богу, добились, наконецъ, чего хотѣли.

Сразу открыли мы лавку, соорудили артель отъ 60 коровъ, достали изъ Департамента Земледѣлія нужныя машины, и такъ у насъ пошло дѣло, что, кажется, лучше и быть не можетъ. Да скоро опять пришла бѣда.

Былъ у меня сосѣдъ Л., который часто ходилъ ко мнѣ, и съ которымъ мы много

сколько отличныхъ отъ интересовъ другихъ категорій общественныхъ работниковъ.

Къ сожалѣнью, очень часто, если не всегда, эта защита касается, главнымъ образомъ, только правового и матеріальнаго положенія служащихъ, оставляя въ сторонѣ очень большой и важный вопросъ о профессиональномъ самосовершенствованіи кооперативныхъ работниковъ.

Намъ кажется, этотъ вопросъ пора поднимать, особенно теперь—въ дни испытаній для коопераціи и поднять слѣдуетъ именно въ средѣ инструкторовъ—какъ наиболѣе подвижной, чуткой и наиболѣе связанной съ жизнью.

Къ томъ уже для инструкторовъ вопросъ этотъ сугубо важенъ: страшно отвѣтственная, серьезная и сложная инструкторская работа силой обстоятельствъ часто ввѣряется въ руки работниковъ, коопераціи иногда совсѣмъ чуждыхъ и почти всегда въ коопераціи—новыхъ.

Къ чести этихъ новыхъ работниковъ нужно сказать, что тяга къ профессиональному совершенствованію, углубленію работы очень сильна среди нихъ и, несомнѣнно, составляетъ злѣбу дня.

разговаривали. Узналъ объ этомъ урядникъ и сталъ уговаривать П.: „Скажи мнѣ, братъ, правда-ли, что у вашего умственника различныя книжки есть?“ Не знаю, съ испугу-ли, или по какой-нибудь другой причинѣ, но П. отвѣчалъ—„Есть-то есть, да онъ очень ужъ аккуратенъ“.—„А не знаешь-ли о немъ еще чего-нибудь?“—„Какъ не знать! Онъ дядѣ Дмитрію не велѣлъ говѣть итти“. А уряднику только того и надо: сейчасъ же полетѣлъ составлять протоколъ, досталъ изъ города исправника и снова началъ гонять по деревнѣ. Но, опять таки, спасибо сосѣдямъ: какъ ни стращали ихъ, на всѣ разспросы они отвѣтили, что ничего про меня не знаютъ, и что я желаю имъ только добра.

Быль Великій постъ. Я только что вернулся отъ причастія, попилъ чайку и легъ отдохнуть, а жена моя сидѣла у окошка. Смотрить—ѣдетъ отъ села пара сивыхъ лошадей и направляется прямо къ десятскому. Нѣсколько минутъ спустя онъ самъ явился за мной:—„Пойдемъ ко мнѣ, Петровичъ: тамъ какой-то баринъ въ эполетахъ пріѣхалъ, велѣлъ позвать тебя“.

У десятскаго мы застали ротмистра и двухъ жандармовъ. Ротмистръ напустился

Къ несчастію, ни одно изъ практикующихся мѣропріятій не можетъ удовлетворительно исчерпать вопросъ: курсы—въ обстановкѣ инструкторской работы—трудно осуществимы и, какъ показалъ опытъ, почти всегда—неудачны.

Газеты и журналы представляютъ изъ себя мертвый матеріалъ, который можетъ быть использованъ и претворенъ въ жизнь только при наличіи у работника на мѣстѣ хорошаго организаціоннаго навыка и опыта.

Образовательно—учебные командировки инструкторовъ существуютъ только въ проектѣ и при теперешнихъ условіяхъ едва ли осуществимы: къ нимъ не подготовлены ни тѣ, которые командируютъ, ни тѣ, къ которымъ командируютъ.

Словомъ, ни одно изъ практикующихся средствъ не можетъ удовлетворить назрѣвшей потребности: либо его нѣтъ совсѣмъ, либо оно недостаточно.

А между тѣмъ, затерянный въ деревенской глуши, оторванный отъ центра и отъ другихъ товарищей, кооперативный работникъ жаждетъ живой и тѣсной связи съ боевой профессиональной мыслью, съ опы-

на меня и сталъ кричать, что я въ Бога не вѣрую, не ношу креста и отвлекаю людей отъ говѣнья. Господи ты, Боже мой! Вчера только былъ на исповѣди, сегодня причастился и вотъ снова тянутъ на поканіе. И такъ мнѣ горько стало, что не выдержалъ я и заплакалъ. Когда ротмистръ узналъ, что я говѣлъ, перевелъ разговоръ на другое.

Въ то время наша волость баллотировала меня въ земство. Вотъ ротмистръ и началъ говорить о томъ, что я ненадежный, до Земства допустить меня нельзя, а то вмѣсто земства мнѣ придется посидѣть въ тюрьмѣ. А я ему отвѣтилъ на это: „Что-же? Я и въ тюрьмѣ не пропаду, были-бы тамъ только толковые люди“.

Когда я вернулся домой, жена встрѣтила меня слезами и долго плакала и сѣтовала на то, какъ злы люди и какой неблагодарностью они платятъ за сдѣланное имъ добро. Я всячески старался утѣшить ее, говорилъ, что теперь я сталъ на вѣрный путь коопераціи, черезъ который народъ можетъ получить крѣпкую свободу. Въ это время ко мнѣ вошелъ крестьянинъ деревни М.—П.: „А я, Петровичъ, посланъ къ тебѣ мужиками. Хотимъ мы свою артель

томъ и знаніями болѣе старыхъ работниковъ.

Онъ ѣдетъ въ центръ, и центръ, заваленный текущей работой и массой принципиальныхъ вопросовъ, подчасъ не имѣетъ даже возможности удѣлить хотя-бы минуту времени пріѣхавшему изъ деревни работнику, и тотъ, ничего не получивъ, неудовлетворенный, подчасъ съ обидой въ душѣ уѣзжаетъ обратно.

Получается странное и обидное положеніе, въ огромной степени затрудняющее работу: съ одной стороны работникъ теряетъ связь съ центромъ, съ его руководящей мыслью, перестаетъ ее понимать и подчасъ отказывается ей вѣрить. Развѣ не типична для деревенскаго работника фраза, произносимая имъ при полученіи имъ какой-нибудь бумажки изъ центра:

„Пишутъ, пишутъ... Дѣлать имъ, видно, нечего!“

Съ другой стороны и центръ, потерявъ тѣсную связь съ живымъ проводникомъ мѣстной мысли и инициативы—инструкторомъ, теряетъ *raison d'être* своего существованія, отрывается отъ жизни, мертвѣетъ

и не можетъ уже отвѣчать на запросы жизни.

Ненормальность такого положенія очевидна, и недаромъ вопросъ о связи мѣсть и центра всталъ кардинальнымъ вопросомъ на лѣтнемъ инструкторскомъ сѣздѣ въ Вологдѣ.

Нужно внѣдрить, приблизить центръ къ мѣстамъ и мѣста къ центру—таковы задачи дня.

Какъ это сдѣлать?

Намъ думается, нужно пойти тѣмъ же методомъ, какимъ шли при обслуживаніи кооперативовъ; наряду съ инструкторами, обслуживающими ихъ, надо создать новый типъ инструкторовъ, специально для обслуживания существующаго инструкторскаго персонала,—инструкторовъ—посѣтителей,—инструкторовъ связи.

Скажутъ—,не слишкомъ-ли это большая роскошь—инструктора для инструкторовъ!—для такой бѣдной страны, какъ Россія.“

Къ сожалѣнію, въ этомъ есть доля правды—именно потому, что мы всемъ бѣдны, намъ все такъ дорого и обходится.

Но мы можемъ сослаться на примѣръ такой, далеко не бѣдной и, однако, далеко

устроить, да дѣло-то вотъ въ чемъ: живеть у насъ маленькій кулачокъ, котораго надо выжить, во что бы то ни стало. А коровъ у насъ много: въ одномъ М. 110, да къ намъ присоединяются еще 6 деревень“. Я отвѣтилъ, что радъ сдѣлать все, что могу, но крестьяне должны быть твердыми и крѣпко держаться за свое дѣло: кулаки, навѣрное, поднимутъ цѣну на молоко и будутъ спаивать народъ водкой.

Къ вечеру я захватилъ съ собой уставъ и членскую заборную книжку и отправился въ М. на общее собраніе. Въ избѣ, гдѣ оно происходило, народу оказалось набито биткомъ. Крестьяне стали просить меня: „Петровичъ, устрой намъ артель; вонъ у васъ въ Л. какъ хорошо дѣло идетъ“. Но я отвѣтилъ, что это ужъ ихъ дѣло, и они сами должны знать, что для нихъ лучше. Я же постараюсь помочь имъ, чѣмъ могу.

Когда С. услышалъ объ этомъ, онъ тотчасъ же послалъ своихъ ставленниковъ купить $\frac{1}{3}$ ведра водки и велѣлъ имъ всячески давить артель.

Черезъ сутки прибѣгаетъ ко мнѣ нарочный и говорить, что сегодня вечеромъ хотятъ разрушить наше дѣло. Когда мы при-

бѣжали въ М., ставленники С. были все пьяны и подговаривали крестьянъ подписываться подъ ихъ уставъ, обѣщая за это по чашкѣ водки.

Одинъ мужикъ подбѣгаетъ ко мнѣ и говорить:—„Петровичъ, что намъ дѣлать? Тамъ насъ водку пить заставляютъ“. Я ему и посоветовалъ: „Вы водку выпейте, но къ условію не подписывайтесь, а ставленниковъ прогоните“. Мужики такъ и сдѣлали.

Когда коммерсантъ узналъ, что я кругомъ его села устроилъ четыре артели, онъ предложилъ мнѣ сто рублей съ тѣмъ, чтобы я оставилъ это дѣло; но я, конечно, и не подумалъ согласиться. Тогда С. отправилъ письмо уряднику, съ просьбой запугать меня. Въ 1908 году, числа около 15 апрѣля, мы дѣлали въ лавкѣ учетъ, когда вошли урядникъ со стражникомъ и подали мнѣ бумажку: „Прочитай-ка, чѣмъ пахнетъ“. Оказалось, меня приговорили къ полутора мѣсяцамъ тюрьмы. Дѣлать было нечего, и я просилъ своего вѣрнаго сотрудника крѣпко держаться и не выпускать изъ рукъ святое дѣло. Урядникъ началъ подсмѣиваться надо мной, „что, молъ, братъ, доустривалъ до дѣла? Ну, пойдѣмъ теперъ съ нами“.

не расточительной страны, какъ Америка, народные университеты которой давно обзавелись особымъ типомъ инструкторовъ—инструкторами—посѣтителями, на обязанности которыхъ лежитъ исключительно посѣщеніе бывшихъ воспитанниковъ университета, съ цѣлью возстановленія ихъ связи съ университетомъ, оживленія ихъ дѣятельности на общественномъ поприщѣ, влитія въ нихъ бодрости и воли къ работѣ.

Учрежденіемъ такого института инструкторовъ—посѣтителей въ нашей кооперативной практикѣ, задача, передъ которой мы стоимъ, намъ думается, могла бы быть удовлетворительно разрѣшена.

При существующемъ положеніи вещей мы имѣемъ въ инструкторскихъ коллегіяхъ организмъ, обладающій мозгомъ (центръ) и органами воспріятія и дѣйствія (инструкторскій персоналъ), но лишенный нервовъ связующихъ ихъ между собой.

Нервами коллегіи и должны явиться, по нашей мысли, инструктора связи.

Оговариваюсь,—все сказанное относится къ тому типу коллегій, въ которомъ имѣется участковая или районная система инструкторованія, само собой разумѣется, инст-

руктора связи ненужны въ коллегіяхъ, гдѣ всѣ инструктора работаютъ изъ центра.

Работу инструкторовъ связи мы мыслимъ, главнымъ образомъ, въ двухъ направленіяхъ: въ вертикальномъ (установленіе связи между центромъ и мѣстами и обратно) и въ горизонтальномъ (установленіе связи между отдѣльными инструкторами и коллегіями).

Въ области установленія связи между центромъ и мѣстами на обязанности инструкторовъ должно лежать: 1) посѣщеніе всѣхъ инструкторскихъ собраній и совѣщаній, индивидуализируя сообразно мѣстной обстановкѣ общія постановленія центра и ихъ популяризируя, зондируя почву и испытывая новую идею центра, оживляя и направляя всю работу совѣщаній; 2) посѣщеніе отдѣльных инструкторовъ, стимулированіе ихъ дѣятельности, передача имъ новыхъ методовъ работы, новыхъ идей, мыслей и рѣшеній центра; 3) переписка съ инструкторами, обязательно индивидуальная и неофициальная.

Въ области оживленія связи между мѣстами и центромъ: 1) подробные доклады о работѣ совѣщаній, о вопросахъ, на нихъ

На это я отвѣтилъ, что мнѣ нужно зайти домой, и меня повели подъ усиленнымъ конвоемъ. Простился я съ женой, и въ эту же ночь меня отправили къ уряднику, гдѣ и пришлось заночевать, а на утро погнали въ Вологду. Меня посадили въ башню, и такая тоска обуяла мое сердце, что даже въ глазахъ сдѣлалось темно. Здѣсь цѣлые сутки сидѣлъ я голоднымъ, такъ какъ арестанты украли у меня все, что я купилъ; потомъ меня перевели въ отдѣленіе тюрьмы вмѣстѣ съ политическими. Здѣсь люди были очень хорошіе—большой частью, интеллигенція, хоть было порядочно и нашего брата—крестьянъ.

Черезъ нѣсколько дней по выходѣ изъ тюрьмы, я получилъ отъ Б—го с-ва сел. хоз. повѣстку, въ которой товарищи просятъ меня прійти на ихъ собраніе.

Когда я вошелъ въ избу, гдѣ оно происходило, меня встрѣтили очень привѣтливо. Крестьяне выражали мнѣ свое сочувствіе, и всѣ возмущались тѣмъ, что я былъ посаженъ безо всякой вины.—„Ни за что, вѣдь, пострадалъ, сердечный“. Въ это время явился урядникъ: „Это что у васъ за собраніе? Э, братья, а ты давно-ли явился?

Нѣтъ, тебѣ нельзя быть предсѣдателемъ: приставъ не велѣлъ допускать“. Тутъ поднялся со скамьи З. и говоритъ: „Эхъ Л. Г.! За что вы затравливаете этого человѣка? Или вы ужь такъ за торговцевъ стоите, что рады насъ всѣхъ въ тюрьму посадить“? Урядникъ закричалъ на него:—„Молчать, а то и ты тамъ же будешь, гдѣ вашъ любимецъ сидѣлъ“. Но З. не испугался: „Что же, сажай! Вѣдь намъ привычно людей ловить. Все равно, я ужь старъ—мнѣ 70 л., и я тюрьмы не боюсь. А Гусева мы изъ предсѣдателей не отпустимъ“. Все собраніе крикнуло въ одинъ голосъ, что меня не отпускаютъ. Л. покосился на меня и ушелъ съ собранія.

Въ этотъ день обсуждался вопросъ, куда дѣваться намъ съ масломъ. Сначала мы поставляли его К. и О., но тамъ хоть и принимали насъ привѣтливо, но рукъ изъ мужицкаго кармана не вынимали.

Вопросъ оставался неразрѣшеннымъ.

Черезъ нѣкоторое время случилось мнѣ быть въ городѣ, гдѣ я снова встрѣтился съ Т. Онъ сообщилъ мнѣ, что въ Вологдѣ предполагаютъ устроить о-во сел. хозяйства,

возникшихъ, о вылившихся потребностяхъ мѣстъ и т. д.; 2) бесѣды съ отдѣльными инструкторами, приѣзжающими въ центръ; 3) выполнение путемъ переписки запросовъ мѣстныхъ работниковъ; 4) забота о своевременномъ и быстромъ выполненіи различныхъ порученій инструкторовъ касающихся ихъ работы (указаніе литературы, подборъ библиотеки и т. д.).

Нѣсколько особо здѣсь стоитъ вопросъ объ ознакомленіи инструкторовъ со всѣмъ интересующимъ ихъ матеріаломъ періодической прессы. На обязанности инструктора связи лежитъ въ этой области періодическая сводка всего, что появляется въ печати и можетъ интересовать инструкторовъ и регулярное освѣдомленіе инструкторовъ или путемъ писемъ, или личной бесѣды, или специальнымъ изданіемъ.

Въ области установленія связи между инструкторами и отдѣльными коллегами (связь круговая) передъ инструкторами стоятъ задачи: 1) информаціе однихъ о дѣятельности другихъ, 2) налаживаніе переписки между отдѣльными инструкторами по частнымъ вопросамъ, 3) сводка и систе-

матизація данныхъ о работѣ отдѣльных инструкторовъ и коллегіи.

Такое, въ общихъ чертахъ, планъ дѣятельности этихъ категорій инструкторовъ.

Само собой разумѣется, инструктора связи входятъ въ центръ, составляя наиболѣе гибкую и подвижную его часть, являясь, такъ сказать, щупальцами центра.

Работа инструкторовъ связи очень сложна, деликатна и разнообразна. Онъ долженъ въ совершенствѣ знать технику инструкторованія, быть въ курсѣ всѣхъ дѣлъ центра и центровъ, какъ неторговыхъ, такъ и торговыхъ, знать все, что дѣлается на мѣстахъ, слѣдить за кооперативной прессой; долженъ обладать огромнымъ тактомъ, организаціонными навыками, долженъ умѣть говорить и хорошо писать и т. д. и т. п.

Никакой дипломъ не можетъ гарантировать пригодности такого работника къ этой работѣ; инструкторовъ связи нужно подбирать очень тщательно и индивидуально: лучше всего готовить ихъ изъ среды мѣстныхъ работниковъ.

Трудно отыскать такихъ людей; но отыскать надо.

и масло можно будетъ сбывать черезъ него.

Въ самомъ дѣлѣ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ общество было устроено. Сразу стали находиться и подходящіе люди, особенно охотно пошла навстрѣчу крестьянамъ интеллигенція; это были неустанные работники, и скоро дѣло стало налаживаться. Черезъ о-во мы стали сбывать на рынокъ масло и черезъ него же получали инвентарь и всевозможныя сѣмена. Такимъ образомъ, деревня стала мало-по-малу оживать, и кулачки полетѣли на смарку. С. старался возстановить крестьянъ противъ меня, смѣялся надъ тѣмъ, что я бѣгаю постоянно въ городъ и что вступилъ въ какое-то общество въ то время, какъ у насъ есть земство. Урядникъ тоже точилъ на меня зубы и говорилъ, что онъ не онъ будетъ, если не доберется до меня. Съ другой стороны, хозяйство мое стало приходить въ упадокъ, такъ какъ дѣти были еще малы, и мнѣ пришлось сильно задолжать. Но я надѣялся на Божью помощь и продолжалъ идти по намѣченной дорогѣ. Въ это время С. сталъ бѣднѣть и вскорѣ уѣхалъ куда-то, бросилъ и село, и жену. И вотъ, жена его стала просить меня про-

дать 22 десятины ея сосновой роши. Получивъ такое порученіе, я и говорю крестьянамъ: „Ребята возьмите въ товарищество денегъ, да и купите рошу честнымъ порядкомъ: это лучше будетъ, чѣмъ вамъ ходить лѣсъ воровать. Если хотите, вамъ ее продадутъ за 4000, упустите же—послѣ сами будете жалѣть“. Но крестьяне отвѣтили, что она никуда не дѣнется—можно съ этимъ дѣломъ и подождать. И вотъ объ этой рошѣ разнюхалъ К., купилъ ее у С-ой за 6000 рублей, и вышло изъ нея матеріала—15000 бревенъ и 1000 куб. дровъ.

Тяжелое матеріальное положеніе заставило меня поступить на службу къ К., у котораго я прожилъ 4 года и за это время заплатилъ понемногу свои долги. Но общественное дѣло я не бросалъ и, поскольку можно было, старался развивать въ деревнѣ кооперативныя идеи. До 14-го года все шло болѣе или менѣе благополучно.

Но вотъ опять до меня сталъ добираться урядникъ и сталъ подговаривать моего племянника чѣмъ-нибудь меня подвести. И вотъ меня снова потребовали въ правленіе и, неизвѣстно за что, посадили на 2 недѣли подъ арестъ. Какъ оказалось впослед-

Только обладая этимъ глубокимъ, нѣжнымъ и подвижнымъ аппаратомъ, смогутъ коллегіи установить тѣснѣйшую, живую связь мѣстъ и центра и, такимъ образомъ, увеличить безмѣрно производительность труда тѣхъ и другого. С. Б.

Совѣщаніе представителей Кооперативныхъ Отдѣловъ Совѣта Народнаго Хозяйства и Кооперативныхъ Объединеній Сѣверной Области 5—6 октября 1918 года.

5 и 6 октября состоялось созданное по инициативѣ Совѣта Кооперативныхъ Сѣздовъ Сѣверной Области совѣщаніе представителей Кооперативныхъ Отдѣловъ Совѣта Народнаго Хозяйства и Кооперативныхъ объединеній и Союзовъ Сѣверной Области, посвященное вопросу о проведеніи въ жизнь декрета 11 апрѣля 1918 г. о кооперативахъ.

На совѣщаніи присутствовало 7 представителей Кооперативныхъ Отдѣловъ (Сов. Нар. Хоз. Сѣв. района, губерній: Вологодской, Олонецкой, Череповецкой, Псковской, Сѣверо-Двинской и Тихвинскаго Сов. Нар. Хоз. и 69 представителей коопераціи: отъ Краевогo Союза Олонецкой губ., Сѣверо-

Союза, Вожегодскаго, Южно-Кадниковскаго и Харовскаго Союзовъ Вологодской губ. и отъ Вологодскаго Центральнаго Общества Сельскаго Хозяйства, Опочецкаго Союза, Новоржевскаго Товарищества Кооперативовъ и Великолуцкаго Союза Псковской губ., Новгородскаго Союза Кооперативныхъ союзовъ, Новгородскаго союза потребительныхъ обществъ, Чудовскаго Товарищества по посредничеству, Боровичско-Валдайскаго кустарнаго и сельско-хозяйственнаго Товарищества и Любанскаго Товарищества кооперативовъ Новгородской губ., Тихвинскаго и Череповецкаго Союзовъ Череповецкой губ., Царскосельскаго, Красносельскаго, Ямбургскаго, Сиверскаго, Тосненскаго и Южно-Гдовскаго объединеній Петроградской г., Сѣверо-Двинскаго союза кооперативовъ, кромѣ того, отъ Совѣта Кооперативныхъ Сѣздовъ Сѣверной Области, отъ Оптсоюза, Трудсоюза, Петросоюза и нѣкоторыхъ другихъ.

Президіумъ былъ выбранъ въ составѣ: А. Исаевъ (Совѣтъ Кооперативныхъ Сѣздовъ Сѣверной Области), П. Петровскій (Кооперативный отдѣлъ Сов. Нар. Хоз. Сѣвернаго района) и Н. П. Смертинъ (Царск.

ствіи, племянникъ показалъ, будто я неодобрительно отзывался объ урядникѣ, горючилъ что онъ беретъ взятки и что нужно де ему „разбить морду полѣномъ“.

Вскорѣ послѣ ареста пришлось мнѣ везти старшаго сына въ городъ въ солдаты. Урядникъ велѣлъ мнѣ въ городѣ зайти поговорить съ приставомъ. Прихожу.—„Я къ вамъ, ваше, высокоблагородіе“.—„А ты кто?“—„Гусевъ“.—„А, Гусевъ! Знаю я, какой ты соколъ. На тебя еще и прежніе протоколы есть. Эй, стражники, посадите его въ уголъ, я ему покажу. А жену твою (тутъ онъ выругался крѣпкимъ словомъ) я посажу въ тюрьму“. И вотъ, вижу, вынимаетъ онъ револьверъ и подходитъ ко мнѣ вплотную.—„Давно-бы тебя (онъ снова выругался) истребить пора: видишь, сколько изъ-за тебя различныхъ неприятностей“.—„Ну, думаю я, попался, и повалился пристапу въ ноги. Къ счастью, одинъ изъ стражниковъ былъ изъ нашихъ краевъ. Вижу,—подходитъ онъ къ приставу и говорить:—„Ваше благородіе, онъ, вѣдь, мужикъ смиренный, я за нимъ ничего худого не видалъ“. Приставъ немного пообмякъ и позвалъ меня въ отдѣльную комнату. Здѣсь я снова упалъ на колѣни и сунулъ ему въ руку деньжо-

нокъ (надо сказать, были послѣднія—сыну на дорогу). Къ счастью, на этотъ разъ все обошлось благополучно, и приставъ велѣлъ стражникамъ отпустить меня на свободу.

Въ 15-мъ году я взялся сплавить по рѣкѣ 6000 бревенъ, и тутъ снова начали меня давить коммерсанты: во-первыхъ, У. не отдалъ мнѣ 500 рублей и хотѣлъ еще черезъ окружный судъ сорвать 2000 р., а потомъ—мой двоюродный братъ поставилъ на рѣкѣ запань и забралъ у меня весь матеріалъ. Такимъ образомъ, меня втолкнули въ настоящую нищету, такъ что пришлось отнестись въ ломбардъ всю одежду. И такъ горько мнѣ стало, что вышелъ я на полотно желѣзной дороги и рѣшилъ лечь подъ паровозъ. Но внезапно мелькнула мысль: „Дай схожу въ послѣдній разъ домой“. Прихожу домой—жена какъ разъ пьетъ чай. Угощаетъ меня, а я сѣлъ на лавку и заплакалъ:—„Ну, говорю, жена, ограбили меня У. да А., отняли всѣ мои труды. И принесъ я для дома одинъ только убытокъ“. Жена стала меня успокаивать—„Ну, Господь съ ними, не ходи ты по судамъ: имъ сама жизнь заплатить за это, а мы будемъ себѣ жить помаленьку“. Спасибо женѣ: она какъ

у., Петр. губ.), секретарями: т. Хирвоненъ (Красносельскій союзъ) и Евсеевъ (Сиверскій союзъ). Послѣ докладовъ: 1, А. Исаева—о декретѣ 11 апрѣля и послѣдовавшихъ декретахъ и распоряженіяхъ, относящихся до коопераціи, 2, Н. Смертина—о поѣздкѣ делегации отъ кооперативовъ Сѣверной Области въ Москву и 3, т. Александрова—о положеніи потребительской коопераціи въ Пріозерной и Сѣверной Облестяхъ по статистическимъ даннымъ Опгсоюза. Совѣщаніе заслушало подробные доклады съ мѣстъ, посвященные вопросу о проведеніи въ жизнь декрета 11 апр. и положеніи коопераціи на мѣстахъ.

При этомъ выяснилось, что начала декрета 11 апрѣля въ значительной мѣрѣ уже осуществлены на мѣстахъ въ силу естественнаго развитія самой коопераціи.

По вопросу о положеніи коопераціи на мѣстахъ и о тѣхъ отношеніяхъ, которые должны существовать между коопераціей и органами власти, совѣщаніе оказалось вполне единодушнымъ, что и нашло выраженіе въ принятой совѣщаніемъ резолюціи.

Разбившись на губернскія секціи, совѣщаніе приступило немедленно къ составле-

будто сняла съ меня жерновой камень. Въ то время сдалъ я въ солдаты еще двухъ сыновей, а младшаго училъ еще въ высшемъ начальномъ училищѣ. Мы же вдвоёмъ съ женой стали обрабатывать землю, и сталъ я чувствовать, что жизнь идетъ, какъ будто къ чему-то лучшему.

И вотъ въ январѣ 17-го года случилось мнѣ быть на кооперативномъ собраніи, гдѣ зародилась впервые идея Высшей Крестьянской Школы. Въ этотъ высоко-торжественный день увидѣлъ я много трудящихся кооператоровъ, которые, работая въ коопераціи, принесли большую пользу для крестьянъ. Помню, какъ одинъ изъ нихъ Н. въ 14-мъ году пріѣзжалъ въ наше Б—о-во, будилъ глухую, неразвитую деревню, призывалъ молодежь ѣхать въ Вологду—учиться на курсахъ. Эти свѣтлые умы работали, можно сказать, на обновленіе Россіи, честно и правильно вели ее къ свѣтлому будущему.

28 февраля 17-го года, священный день, который, я думаю, помнить каждый, я получилъ письмо и поспѣшилъ въ Вологду. 8 марта, вернувшись домой, я собралъ въ Б—ой волости митингъ въ 500 человекъ.

нію кооперативной сѣти на мѣстахъ, имѣя въ виду, что эта работа должна быть закончена на особыхъ совѣщаніяхъ, имѣющихъ быть созванными по каждой губерніи отдѣльно въ теченіе ближайшаго мѣсяца.

Въ послѣднемъ засѣданіи собраніе *единогласно* приняло помѣщающуюся ниже резолюцію и закончило свои занятія вечеромъ 6 окт., избравъ особую делегацию для сношенія съ правительственными учрежденіями по содержанію означенной резолюціи, въ составѣ 12 лицъ; по одному представителю отъ Кооперативныхъ Отдѣловъ Сов. Нар. Хоз. и по одному отъ кооперативныхъ организацій каждой губерніи.

Резолюція созваннаго Советомъ Кооперативныхъ Свѣтловъ Сѣверной Области Совѣщанія.

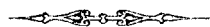
I. Кооперація строила всю свою экономическую политику на началахъ обобщенія средствъ производства и планомернаго регулированія дѣла снабженія и распределенія, претворяя въ жизнь новыя социальныя формы производственныхъ отношеній въ разрѣзъ съ частно-капиталистическимъ строемъ.

Мы выбрали волостной комитетъ и замѣнили полицію милиціей. Я былъ выбранъ членомъ уѣздной земельной управы, гдѣ служилъ 8 мѣсяцевъ и откуда ушелъ по слабости здоровья. Но все же не оставилъ я вѣрный и благородный путь. Мнѣ минуло уже 50 лѣтъ, но я еще бодро стою на кооперативной почвѣ.

Товарищи кооператоры, товарищи земледѣльцы! Держитесь крѣпко этого вѣрнаго пути, не теряйте экономической свободы! При этой свободѣ мы будемъ культурны, развиты и разумны. Здѣсь каждый изъ нашихъ талантовъ принесетъ еще десять,

Помните, что кооперація добилась, наконецъ, свободы и крѣпко держитесь за нее.

(Составилъ И. П. Гусевъ. Литературно обработала В. Н-ва).



Посему она, по существу своей экономической политики является основой для государственнаго хозяйства, регулируемаго и направляемаго въ интересахъ трудовыхъ классовъ населенія, и стоитъ за полное использование ея организационно-техническаго и инструкторскаго аппарата въ дѣлѣ веденія народнаго хозяйства на началахъ его регулированія со стороны государственной власти.

II. Въ силу вышеприведенныхъ соображеній Потребительская Кооперация, являясь общественной организацией, объединяющей трудовые классы рабочихъ и мелкаго крестьянства, имѣетъ своей цѣлью правильное и цѣлесообразное снабженіе продуктами всего населенія, живущаго на данной территоріи, т. е. ту именно задачу, которая ей указывается декретомъ 11 апрѣля 1918 года.

III. Но осуществленіе цѣлей обобщественія и регулированія хозяйственныхъ отношений кооперация можетъ провести въ жизнь при единственномъ и непремѣнномъ условіи, если ея технической аппаратъ, созданный самодѣятельностью самого трудового населенія, не будетъ разрушаться и дѣятельность ея встрѣтитъ сочувствіе со стороны государственной власти.

IV. Поэтому для проведенія въ жизнь указанной цѣли надлежитъ установить правильныя взаимоотношенія между потребительской кооперацией и центральными и мѣстными органами власти, въ основу которыхъ должны быть положены декретъ о потребительскихъ кооперативахъ отъ 11 апрѣля 1918 года, инструкціи и положенія, выработанныя Высшимъ Совѣтомъ Народнаго Хозяйства.

Для планомернаго проведенія въ жизнь означенныхъ декрета, инструкціи и положеній необходимы слѣдующія мѣры:

1. Единоеобразное проведеніе политики центральными органами власти на мѣстахъ, для чего Центральный Комиссаріатъ Продовольствія долженъ имѣть своихъ представителей во всѣхъ Губпродкомахъ; въ составъ коллегіи при Комиссаріатѣ Продовольствія должны быть привлечены для активныхъ работъ представители кооперации. При всѣхъ Областныхъ и Губернскихъ Совѣтахъ Народнаго Хозяйства должны быть организованы Кооперативные Отдѣлы, а при всѣхъ Губпродкомахъ—Кооперативныя комиссіи.

2. Производство ревизіи и осуществленіе фактическаго контроля кооперативныхъ ор-

ганизаций происходитъ въ порядкѣ инструкціи о контролѣ и надзорѣ надъ кооперацией (Изв. Цен. Исп. Ком. № 122/386—1918 г.) исключительно чрезъ Кооперативные Отдѣлы Областнаго и Губернскаго Совѣтовъ Народнаго Хозяйства.

3. Преимущественное использование кооперативнаго аппарата предъ частно-комиссионнымъ, а также преимущественная передача дѣла заготовки и распределенія кооперативамъ предъ параллельно создаваемыми мѣстными совѣтами собственными торговыми и распределительными организациями.

4. Содѣйствіе мѣстными органами власти въ организациіи и дѣятельности кооперативовъ и ихъ широкое государственное кредитованіе. 5. Въ случаѣ арестовъ кооперативныхъ дѣятелей, рассмотрѣніе чрезвычайными слѣдственными комиссіями дѣлъ объ арестованныхъ внѣ очереди.

V. Какъ видно изъ сообщеній съ мѣстъ, потребительская кооперация области въ естественномъ своемъ развитіи въ значительной, а для нѣкоторыхъ уѣздовъ въ полной мѣрѣ осуществила заложенныя въ декретѣ 11 апрѣля 1918 года начала обслуживанія всего населенія на опредѣленной территоріи, однако, на ряду съ Союзами и Обществами потребителей, которыя дѣйствуютъ въ опредѣленныхъ районахъ безъ совпаденія съ другими Союзами и Обществами потребителей, имѣется рядъ Союзовъ, охватывающихъ смежныя губерніи, уѣзды и рядъ Обществъ потребителей безъ опредѣленнаго района, или сосмѣшанными районами. Для завершения уже начатаго въ естественномъ развитіи кооперации плана кооперативнаго строительства по районамъ надлежитъ въ основу этого плана положить не искусственныя для настоящаго времени и унаслѣдованныя отъ прошлаго административныя границы, а живое и естественное тяготѣніе кооперативовъ къ опредѣленнымъ мѣстнымъ финансово-экономическимъ центрамъ.

Опредѣленіе этихъ центровъ по хозяйственнымъ, а не административнымъ признакамъ, является вызванной самой жизнью перестройкой экономическихъ отношений, по которымъ и должна перестраивать себя и система административно-продовольственнаго управленія, а не наоборотъ.

VI. Для окончательной выработки кооперативной сѣти съ опредѣленіемъ районовъ дѣятельности обществъ потребителей и ихъ Союзовъ и планомернаго проведенія

въ жизнь декрета 11 апрѣля 1918 г. надлежить:

1. Принять за правило, что одно и то же общество потребителей можетъ состоять членомъ только въ одномъ Союзѣ Потребительныхъ кооперативовъ, для чего предложить союзнымъ объединеніямъ исключать изъ своего состава общества потребителей района другихъ союзовъ и больше изъ этихъ районовъ не принимать членовъ.

2. Окончательно выработанную сѣть потребительскихъ обществъ и ихъ союзовъ оформить въ видѣ особыхъ схемъ или нанесеніемъ ихъ на карту.

3. Для своевременнаго и полнаго учета, обслуживаемаго потребительской кооперацией населенія въ потребительныхъ обществахъ—должны вестись списки или составляться карточки, какъ членовъ общества, такъ и ѣдоковъ, обслуживаемыхъ ими.

VII. Вся работа по созданію кооперативной сѣти должна быть проведена при участіи мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ Кооперативными совѣщаніями въ губерніяхъ и уѣздахъ, для чего въ теченіе ближайшаго мѣсяца должны быть (совмѣстно съ кооперативными Отдѣлами Совѣта Народнаго Хозяйства) созваны таковыя совѣщанія; на подготовительную къ этимъ совѣщаніямъ работу, а равно на проведеніе планомѣрной кооперативной сѣти должны обратить самое серьезное вниманіе всѣ наличныя инструкторскія силы Областныхъ и Районныхъ Союзовъ.

VIII. По проведенію мѣстныхъ совѣщаній въ теченіе ближайшаго мѣсяца созвать въ ноябрѣ мѣсяцѣ Областное Совѣщаніе для окончательнаго разсмотрѣнія кооперативной сѣти въ Области и окончательнаго разграниченія межгубернскихъ и междуздныхъ союзовъ.



Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Организація племенныхъ разсадниковъ въ Вологодской губерніи.

Вопросы животноводства встали на очередь, населеніе проявляетъ замѣтный интересъ къ улучшенію животноводства. Способы улучшенія животноводства были указаны нами въ предыдущей статьѣ: „Широкая организація случныхъ пунктовъ“.

Когда на практикѣ ближе подходишь къ этому вопросу, то сталкиваешься съ такими вопросами: „какъ и гдѣ получить хорошей племенной матеріалъ?“ До сихъ поръ у насъ такимъ мѣстомъ былъ Домшинскій племенной разсадникъ. Но черезъ нѣсколько лѣтъ у насъ, въ Вологодской губ., не представится возможнымъ достать хорошаго молочнаго племеннаго производителя, такъ какъ правильная организація Домшинскаго разсадника нарушена, и скоро-ли она восстановится—неизвѣстно. Была попытка къ организаціи племеннаго разсадника со стороны Яренскаго Земства (для зырянскаго скота), но она окончилась неудачей, а разсадникъ Сѣверо-Двинскаго скота въ широкомъ масштабѣ, какъ предполагалось въ В.-Устюгомъ уѣздѣ, не осуществился, и лишь на Дымковской опытной фермѣ имѣется нѣсколько животныхъ мѣстной Сѣверо-Двинской породы. Понятно, что съ такого рода разсадниками удовлетворить запросы большой Вологодской губерніи не представ-

ляется возможнымъ. Теперь снова встаетъ вопросъ о возобновленіи работы, начатой еще земствомъ, т. е. о созданіи племенныхъ разсадниковъ.

Въ Вологодской губерніи намѣчались три разсадника: 1-ый Домшинскій съ домшинскимъ скотомъ, который по проекту долженъ былъ снабжать племеннымъ матеріаломъ Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій и Тотемскій уѣзды; 2-й Велико-Устюгскій разсадникъ съ Сѣверо-Двинскимъ скотомъ для Велико-Устюгскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ; 3-й Яренскій съ зырянскимъ (Вымскимъ) скотомъ для Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ. Создать эти разсадники необходимо въ ближайшемъ будущемъ. Вѣдь, жизнь идетъ впередъ, ее не остановишь, и, намъ думается, что за эту неотложную работу должны взяться мѣстные Губернскіе и Уѣздные Земельные Отдѣлы, такъ какъ такого рода мѣропріятія должны входить въ планъ работъ государственныхъ органовъ, ибо такія мѣропріятія потребуютъ большія затраты. И мѣропріятія эти слѣдуетъ осуществить возможно скорѣе, такъ какъ безъ разсадниковъ проводить массовое улучшеніе скотоводства—нельзя.

На ряду съ организаціей постоянныхъ разсадниковъ, какъ проектировалось для зырянскаго и Сѣверо-Двинскаго скота въ

Яренскомъ и В.-Устюгомъ уѣздѣ, возможно и необходимо проведеніе правильнаго и организованнаго воспитанія молодняка въ крестьянскихъ хозяйствахъ. По нашему мнѣнію, послѣдняя работа въ области массоваго улучшенія животноводства возможна при посредствѣ особыхъ кооперативныхъ организацій. Созданіе такого рода организацій по воспитанію племеннаго матеріала имѣло бы громадное значеніе въ указанныхъ выше районахъ, гдѣ имѣется цѣнный племенной скотъ. Насколько намъ удалось ознакомиться съ положеніемъ скотоводства въ Вологодской губерніи, можно было бы намѣтить цѣлую сеть кооперативовъ по выращиванію и воспитанію племеннаго скота; это могло бы имѣть мѣсто въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Домшинскій районъ Волгодскаго уѣзда, 2) Шуйскій районъ Тотемскаго уѣзда, въ который входятъ часть Грязовецкаго и Кадниковскаго у., 3) село Вандакурье, въ Велико-Устюгомъ уѣздѣ—типичный скотъ для Сѣверной Двины и, можетъ быть, въ селѣ Черевковѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, гдѣ скотъ тоже Сѣверо-Двинскій, 4) по рѣкѣ Выми Яренскаго уѣзда для зырянскаго скота. Возможно имѣть такого рода пункты также по рѣкѣ Югу въ Никольскомъ уѣздѣ и по рѣкѣ Лузѣ В.-Устюгскаго уѣзда.

Опорные пункты по воспитанію племеннаго скота въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства дали бы намъ цѣнный племенной матеріалъ; изъ нихъ можно было бы черпать скотъ для массоваго улучшенія животноводства губерніи. Строить подобнаго рода кооперативы слѣдуетъ на началахъ экономической выгоды для населенія. Съ такого рода предположеніями выступалъ на Всероссійскомъ Сѣздѣ по животноводству въ 1917 году въ Москвѣ А. П. Юрмаліатъ, и по его докладу, Сѣздъ вынесъ резолюцію, изъ которой приводятся слѣдующіе тезисы:

1) Въ мѣстностяхъ съ вполне опредѣлившимися группами скота, имѣющими племенное значеніе, представляется желательнымъ устройство племенныхъ разсадниковъ съ цѣлью поддержанія въ будущемъ ряда отдѣльныхъ племенныхъ стадъ, причѣмъ организація таковыхъ питомниковъ должна быть связана съ дѣятельностью мѣстныхъ кооперативовъ скотоводческаго характера и согласована съ общимъ планомъ улучшенія животноводства даннаго района.

2) Признать желательнымъ организацію воспитанія заслуживающихъ сохраненія особей молодняка, преимущественно въ хозяйствахъ его произведшихъ. Группы такого рода хозяйствъ должны быть связаны съ различнаго рода кооперативами, хорошо обеспеченными надлежащими техническими силами. Самое содѣйствіе правильному выращиванію молодняка можетъ выражаться: а) въ снабженіи хозяйствъ необходимыми кормовыми средствами, б) въ возможномъ постоянномъ надзорѣ за правильностью кормленія и содержанія выращиваемыхъ животныхъ; в) въ мѣрахъ поощрительнаго характера, какъ-то, различнаго рода денежныхъ премій и т. п.

3) Кооперативы, ведущіе дѣло воспитанія молодняка, должны быть обеспечены хорошо подготовленными техническими силами.

Инициативу къ созданію кооперативовъ по выращиванію скота должны взять кооперативные центры, какъ В. Ц. О. С. Х., и кооперативные союзы на мѣстахъ. Они должны широко поставить инструкторскую помощь по животноводству и молочному хозяйству. Самое дѣло поднятія животноводства въ губерніи должно взять зъ свои руки населеніе въ лицѣ кооперативныхъ организацій первой степени во всѣхъ уѣздахъ, въ особенности въ районахъ промышленнаго маслосдѣлія. Самодѣятельность самого населенія можетъ быстро двинуть массовое улучшеніе животноводства. Съ этого рода помощью кооперативамъ должно придти и государство, такъ какъ данныя мѣрпріятія имѣютъ общегосударственное значеніе. Вѣроятно, въ началѣ придется прибѣгнуть къ поощрительнымъ преміямъ скотовладельцамъ. Необходимо выслушать мнѣніе по этому вопросу людей, работающихъ на мѣстахъ, въ печати или на спеціальномъ сѣздѣ по вопросамъ массоваго улучшенія животноводства въ губерніи. Вопросы эти надо разрѣшить въ недалекомъ будущемъ.

Инструкторъ по животноводству

С. Я. Наумовъ.

Кооперативное страхованіе скота.

Одной изъ мѣръ къ поднятію животноводства является страхованіе скота. Страхованиемъ въ свое время интересовались широкіе круги общественныхъ дѣятелей, вопросы страхованія скота разсматривались на сѣздахъ. Въ 1913 году былъ спеціальныи обще-земскій сѣздъ по страхованію

скота, въ 1917 году этотъ вопросъ обсуждался на Всероссійскомъ Сѣздѣ по животноводству въ г. Москвѣ и т. д. Вопросы страхования были заняты многія земства, которыя предполагали поставить земское страхование скота. Идея земскаго страхования зародилась на зарѣ земскаго самоуправления. Вопросы страхования возникли въ связи съ чумными эпизоотіями, при чемъ обязательное страхование отъ нѣкоторыхъ болѣзней въ періодъ 1884—1890 г.г. было введено въ Курской, Орловской, Черниговской губ. Добровольное земское страхование было введено въ 14 губерніяхъ, но оно не получило широкаго развитія и было ликвидировано по причинамъ убыточности. Въ настоящее время страхованиемъ скота занимаются во Владимірской, Московской, Тульской, Костромской и Курской губерніяхъ. На ряду съ земскимъ страхованиемъ имѣются случаи страхования скота при посредствѣ кооперативныхъ организаций; можно указать—въ Тульской губерніи—Бобриковское Кредитное Товарищество, Владимірской губ.—Меленковское ссудо-сберегательное товарищество и др. Въ настоящее время этимъ вопросомъ заинтересовались кооперативные работники. Цѣны на скотъ страшно возросли и, кромѣ того, скотское население сократилось подъ вліяніемъ войны. По даннымъ министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1909 году насчитывалось въ Россіи лошадей 33.719.432 головы, крупнаго рогатаго скота 50.237.780, овецъ 81.345.997, свиней 14.459.256. Убыль скота отъ различныхъ эпизоотій въ 1909 году достигала 189.641 гол., что составляетъ 18% заболѣвшихъ отъ заразныхъ болѣзней; въ томъ числѣ лошадей пало и убито 37.064 головы, крупнаго рогатаго скота 55.417 головъ и мелкаго скота: овецъ, свиней, козъ 97.161 голова. Зарегистрированы только случаи паденія и убоя отъ главнѣйшихъ заразныхъ болѣзней, а именно: сибирской язвы, чумы, сапа, повальнаго воспаленія легкихъ, туберкулеза и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Россіи имѣются скудныя и отрывочныя свѣдѣнія о смертности сельскохозяйственныхъ животныхъ. Но по сводкамъ статистическаго матеріала, накопленнаго, главнымъ образомъ, земствами, а также и правительствомъ, какія до сихъ поръ дѣлались, можно признать, что для лошадей смертность исчисляется приблизительно въ 7%, а для крупнаго рогатаго скота 5%. Если мы возьмемъ этотъ про-

центъ по отношенію къ вышеприведеннымъ даннымъ о количествѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота, то получимъ, что въ Россіи ежегодно падаетъ 2.360.360 лошадей и 2.009.511 крупнаго рогатаго скота. Переводя все это на деньги, принявъ минимальную цѣну для лошадей въ 300 руб. и для коровъ въ 400, получимъ среднюю потерю капитала для лошадей въ 708.108.300 руб. и для коровъ 843.804.400 руб., что въ общей сложности составитъ 1.551.912.700 рублей. Въ эту цифру не вошла смертность мелкаго скота, которая составитъ увеличеніе на 150.000.000. Вотъ цифры разоренія крестьянскихъ хозяйствъ отъ паденія скота, въ томъ числѣ и отъ эпизоотій.

Выше было указано, что страхование у насъ въ Россіи слабо развито, тогда какъ страхование скота во многихъ зап.-европ. государствахъ введено закономъ. Въ Бельгіи широко развито кооперативное страхование скота, при посредствѣ особыхъ страховыхъ союзовъ. Характерно, что въ Бельгіи, гдѣ дѣло страхования скота сначала велось органами мѣстнаго самоуправления, оно находилось приблизительно въ такомъ же печальномъ положеніи, какъ и у насъ въ Россіи.

Кооперативныя организациі могли бы широко развитъ дѣло страхования скота. Для этой цѣли необходимо: 1) созданіе на мѣстахъ страховыхъ центровъ, въ лицѣ кредитныхъ товариществъ и маслодѣльныхъ артелей; 2) мѣстныя кооперативныя ячейки должны быть связаны съ отдѣломъ страхования скота при районныхъ союзахъ кооперативовъ; 3) районные союзы въ свою очередь должны быть связаны съ губернскими кооперативными центрами; 4) послѣдняя ступень развитія страхования скота должна быть закончена во Всероссійскомъ кооперативномъ центрѣ, какъ Московскій Народный Банкъ или спеціальныи страховой союзъ. Вотъ та схема финансоваго прочнаго аппарата, которая намъ мыслится при организациі кооперативнаго страхования скота. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что отдѣльные кооперативы, не являясь экономически-мощными организаціями, не могутъ своими силами справиться съ этой задачей: случись какая-либо эпизоотія, и всѣ средства, накопленныя годами, могутъ сразу же быть розданы въ качествѣ премій за павшій скотъ и разрушить дѣло страхования.

Нельзя также обойти молчаніемъ, что при мѣропріятіяхъ по страхованію скота

необходима организованная ветеринарная помощь; при ея отсутствіи проводить страхование скота въ широкомъ масштабѣ не представляется возможнымъ. Ветеринарная помощь должна быть организована за счетъ государства.

Но во всякомъ случаѣ необходимость страхования скота назрѣла, и это дѣло должны взять на себя или государство, или кооперативы. Дѣло это надо разрѣшить въ ближайшемъ будущемъ.

С. Н.

По Россіи.

34-е собраніе уполномоченныхъ Центросоюза.

По постановленію Большого Бюро отъ 2-го октября, 34-ое собраніе уполномоченныхъ Центросоюза должно состояться между 1 и 15 января 1919 года. Въ этомъ собраніи будутъ участвовать представители только тѣхъ организацій, которыя могутъ быть членами Центросоюза по новому уставу, принятому на недавно закончившемся 33-мъ собраніи уполномоченныхъ Центросоюза.

Большое Бюро.

На 18-20-е ноября Коллегіей Распорядителей созывается очередное засѣданіе Большого Бюро. Въ программу его работъ поставлены слѣдующіе вопросы: 1) освѣдომительный докладъ Коллегіи Распорядителей о положеніи дѣлъ въ Центросоюзѣ, 2) докладъ комиссіи Центросоюза о подготовительныхъ работахъ, вытекающихъ изъ новаго устава Центросоюза, 3) общія основанія смѣты и планы дѣятельности на 1919 годъ, 4) срокъ созыва собранія уполномоченныхъ, праграмма его работъ, списокъ докладчиковъ въ Собраніи Уполномоченныхъ, предстоящіе выборы въ Собраніи Уполномоченныхъ, 5) проектъ инструкции Совѣту и Правленію Центросоюза, 6) установленіе числа районовъ и ихъ территорія и проектъ, 7) о созывѣ совѣщанія для выработки финансоваго плана всей потребительской коопераціи, 8) назначеніе фонда имени В. Г. Короленко и 9) текущія дѣла.

Почтово-телеграфные расходы Центральной Конторы Центросоюза.

Насколько Центросоюзъ играетъ крупную роль въ кооперативной жизни Россіи, можно судить по его перепискѣ.

За 1-е полугодіе т. г. Московской центральной конторой было отправлено: 3950 телеграммъ и 53.732 письма; получено—5142 телеграммы и 52241 письмо, т. е. ежедневно въ среднемъ отправлялось около 22 теле-

граммъ и 298 писемъ, получалось—болѣе 28 телеграммъ и 290 писемъ.

Расходы по всѣмъ этимъ почтово-телеграфнымъ сношеніямъ за эти 6 мѣсяцевъ выразились въ суммѣ 61.092 р. 18 коп.

Обязательная публикація въ журналѣ „Народное Хозяйство“.

Управленіе дѣлами всѣхъ промышленныхъ и торгово-промышленныхъ предприятий (націонализованныхъ или ненаціонализованныхъ), принадлежащихъ акціонернымъ и паевымъ т-вамъ, а также управленія дѣлами предприятий, принадлежащихъ потребителскимъ кооперативнымъ о-вамъ и т-вамъ и ихъ объединеніямъ обязаны не менѣе 4 разъ въ году представить въ главную контору журнала „Народное Хозяйство“ свои балансы и отчеты для опубликованія въ органѣ Всер. Сов. Нар. Х-ва.

Товаробмѣнъ и кооперація.

Елецкій Союзъ кредитныхъ кооперативовъ, Орловской губ., принялъ на себя операцію по производству обмѣна хлѣба на товары, причемъ обмѣнъ этотъ будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) всѣ поступающіе товары (мануфактура, чай, колесная мазь, деготь, желѣзо, лѣсные матеріалы и проч.) будутъ выдаваться исключительно въ обмѣнъ на хлѣбъ, при этомъ сельскія общества или отдѣльныя лица, доставившія на ссыпной пунктъ хлѣбъ, получаютъ товаръ на сумму 50% стоимости хлѣба, а остальныя 50% оплачиваются деньгами; 2) для полученія товара на ссыпной пунктъ должно быть доставлено не менѣе 75% ржи, пшеницы, проса или гречи и 25% овса.

Кредитованіе кооперативовъ.

Кооперативнымъ Отдѣломъ Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства по заключенію Ярославскаго Губернскаго Кооперативнаго

Отдѣла С. Н. Х. разрѣшена долгосрочная ссуда Ярославскому Союзу Потребительскихъ Об-въ въ размѣрѣ трехъ милліоновъ (3.000.000) рублей на слѣдующихъ условіяхъ: уплату начать черезъ пять лѣтъ со дня выдачи и производить погашеніе въ теченіе пяти лѣтъ равными частями.

Всероссійскій съѣздъ рабочей кооперации.

По постановленію соединеннаго засѣданія всероссійскаго совѣта рабочей кооперации и группы уполномоченныхъ рабочихъ кооперативовъ отъ 27 сентября с. г. *на 6—8 декабря н. ст. въ Москвѣ созывается 3-й Всероссійскій Съѣздъ Рабочей Кооперации.*

Въ программу предстоящаго съѣзда входятъ слѣдующіе вопросы: 1) освѣдомительный докладъ Совѣта, 2) доклады съ мѣстъ, 3) о направленіи дѣятельности Совѣта, 4) о планѣ дѣятельности Совѣта, 5) о созданіи Всероссійскаго хозяйственнаго центра рабочихъ кооперативовъ, 6) о зарубежной кооперации, 7) о рабочемъ кооперативномъ институтѣ, 8) о международной кооперации, 9) переизбраніи Совѣта, 10) выборы ревизионной комиссіи, 11) текущая дѣла. Рабочіе кооперативы, насчитывающіе до 5000 человекъ, делегируютъ на съѣздъ съ правомъ рѣшающаго голоса по одному представителю, на каждыя новыя 5 тыс. членовъ одного представителя, при чемъ общее число представителей не должно превышать 10 человекъ.

Въ виду чрезвычайной важности вопроса, поставленныхъ въ порядкѣ для Съѣзда, необходимо возможно полное представительство кооперативовъ на Съѣздѣ. Всѣ справки можно получать въ Организационномъ Бюро, Москва, Воронцово полѣ, 15.—

Договоръ Союза Кооперативовъ съ Губпродкомомъ на заготовку овощей.

Союзъ кооперативовъ Кинешемскаго района заключилъ договоръ на заготовку овощей съ Иваново-Вознесенскимъ Губернскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ.

Согласно этому договору, союзъ привлекается въ качествѣ технического аппарата Иваново-Вознесенскаго Губпродкома для заготовокъ и распредѣленія въ предѣлахъ Иваново-Вознесенской губ. картофеля и др. овощей. Распредѣленіе заготовленныхъ овощей производится согласно нарядамъ Губпродкома. Средства для заготовокъ даются Союзомъ Кооперативовъ.

Кооперативы вязальщицъ.

Такъ какъ націонализація пряжи оставляетъ безъ работы въ Московской губ. до 20 000 кустарей-вязальщиковъ, то начались работы по ихъ объединенію въ кооперативы, при чемъ намѣчается принципъ объединенія по районамъ, съ центральной организаціей, долженствующей взять на себя обезпеченіе отдѣльныхъ кооперативовъ всѣмъ имъ необходимымъ.

Выясняется, что оборудованіе, которымъ располагаютъ наши кустари, въ большинствѣ случаевъ, очень устарѣлое и нуждается въ обновленіи. Необходимо наладить отношенія съ Саксоніей, гдѣ вязальное дѣло достигло очень значительнаго совершенства и откуда можно было бы получить машины новѣйшей конструкціи и для русскихъ вязальщиковъ.

Вѣроятный сборъ хлѣбовъ въ Костромской губерніи.

По свѣдѣніямъ статистическаго отдѣла С. Н. Х. Костромской губерніи, въ нынѣшнемъ году общій сборъ хлѣбовъ по губерніи долженъ будетъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ: хлѣбъ (ржи, овса, ячменя и пшеницы) 19.271.750 пуд., картофеля 10.889.082.

На питаніе сельскаго населенія требуется 14.065.464 п., на обсеменение и содержаніе лошадей потребуется 7.955.918 п. зерна и 2.160.100 п. картофеля. Такимъ образомъ, общій недостатокъ продуктовъ въ нынѣшнемъ году для губерніи опредѣлится въ 1.400.000 пудовъ.

Сыпна хлѣба въ Саратовской губ.

По даннымъ на 10 октября, въ предѣлахъ Саратовской губ. ссыпано 4.390 тыс. пуд. хлѣба, въ томъ числѣ: пшеница—1.554 тыс. п., рожь—2.184 тыс. п., овесъ—251 тыс. п., ячмень—22 тыс. п., просо—3 тыс. п., чечевица и горохъ—283 т. п., чечевица и горохъ—283 тыс. п., мука—59 тыс. п.

Обработка пустующихъ земель.

Тверскимъ губернскимъ исполкомомъ приступлено къ усиленной обработкѣ пустующихъ земель въ г. Твери и окрестностяхъ. Земли по берегамъ Волги, ранѣе пустовавшія, поднимаются тракторами и весной будутъ засѣяны картофелемъ и овощами, что дастъ возможность городскимъ жителямъ обойтись на будущее лѣто своими овощами, безъ подвоза изъ деревень.

Новыя лѣсныя школы.

Близъ г. Тихвина, Череповецкой губ. съ 7 октября с. г. открыта новая лѣсная школа, Тимоновская.

Кромѣ того, предполагается къ открытію еще рядъ лѣсныхъ школъ: близъ Рязани, въ Кологривѣ и Ветлугѣ, Костромской губ.

Къ расширенію производства спичекъ.

Въ виду значительности спроса на спички и недостаточности ихъ предложенія на рынкѣ подлежащія учрежденія озабочены изысканіемъ средствъ и условій, способствующихъ расширенію производства спичекъ. Въ главномъ спичечномъ комитетѣ, между прочимъ, возникъ вопросъ о расширеніи выработки бертолетовой соли и о полученіи наилучшаго рецепта для болѣе совершенной выработки спичечной головки. Въ сихъ видахъ необходимая работа предположено начать въ лабораторіи Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ.

Въ связи съ увеличеніемъ производительности спичечныхъ фабрикъ признано желательнымъ увеличить нормы отпуска спичекъ на потребителя, причемъ самыя нормы намѣчаются неодинаковыя: нѣсколько большія для производящихъ спички губерній и столицъ и меньшія для остальныхъ губерній.

Организація сушки плодовъ и овощей.

При отдѣлѣ обработки пищевыхъ веществъ В. С. Н. Х. при участіи всероссійскаго союза кооперативовъ, организована секція по сушкѣ плодовъ и овощей. Союзъ кооперативовъ обязался въ 1918—1919 году построить 10 сушильныхъ заводовъ, производительностью каждый въ 1.000—1.500 пудовъ сырого картофеля въ сутки. Къ этой же работѣ приступилъ и московскій центральный рабочій кооперативъ, который уже заказалъ 6 сушильныхъ ма-

шинъ для картофеля, производительностью въ 1.500 пудовъ въ сутки.

Обращено особенное вниманіе и на сушку плодовъ и овощей.

Въ теченіе войны частными лицами и кооперативами былъ построенъ цѣлый рядъ сушильныхъ предприятий. Право использования этихъ сушилокъ въ этомъ году предоставлено центральному т-ву огородниковъ и плодоводовъ, которому отдѣлъ обработки пищевыхъ продуктовъ оказываетъ содѣйствіе въ приобрѣтеніи матеріаловъ и проч.

Планъ организаціи сушки плодовъ и овощей во всероссійскомъ масштабѣ долженъ быть выработанъ при участіи Комиссаріата Земледѣлія и Продовольствія, а также и нѣкоторыхъ другихъ продовольственныхъ организацій.

Себѣстоимость производства крахмало-продуктовъ.

Образованной при бюро по дѣламъ крахмально-паточной промышленности комиссіей для установленія технической стоимости производства крахмало-продуктовъ, выработаны слѣдующія смѣтныя предположенія себѣстоимости крахмало-продуктовъ на кампанію 1918—1919 г.г.

Стоимость выработки одного пуда сырого крахмала, съ содержаніемъ влажности въ 50%, безъ включенія стоимости картофеля и безъ амортизаціи имущества—8 руб. Стоимость выработки сухого крахмала съ 20% влажности, предполагая непосредственную близость или связь терочнаго завода въ сушильныхъ—6 руб. пуд., безъ зачета стоимости сырого крахмала и амортизаціи.

Стоимость выработки одного пуда патоки плотностью 50° Боме, опредѣлена въ 17 руб., стоимость переработки одного пуда глюкозы въ 17 р., одного пуда саго—въ 8 руб. и одного пуда декстрина—6 руб.

◆ Наши письма.

Изъ кооперативной жизни Костромской губерніи. Тяга къ просвѣщенію, къ знаніямъ вообще, а къ кооперативнымъ въ частности, среди сельскаго населенія растетъ съ каждымъ днемъ. Эту растущую потребность, естественно, крупныя кооперативныя объединенія не могутъ оставить безъ удовлетворенія и идутъ навстрѣчу запросамъ трудовой деревни.

Наши крупныя союзныя объединенія кооперативовъ намѣтили къ организаціи и проведенію курсовъ по коопераціи въ губернскомъ масштабѣ, причемъ на проведеніе ихъ Костромскимъ союзомъ кредитныхъ товариществъ ассигновано до 30.000 руб.

Техническую сторону проведенія этихъ курсовъ взялъ на себя Костромской союзъ потребительныхъ обществъ.

Совѣтскія учрежденія также не оставляютъ безъ удовлетворенія назрѣвшихъ потребностей сельскаго населенія въ области кооперативныхъ знаній. Такъ, на дняхъ Солигаличскій Исполкомъ Совѣта Рабоч. и Кр. Депут. возбудилъ ходатайство передъ Губисполкомомъ объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ ссуды въ 5.000 руб. на организацію и проведеніе курсовъ по кооперации въ Солигаличѣ.

Въ Костромскомъ Кредитномъ Союзѣ возникла мысль о созданіи въ г. Костромѣ средней кооперативной школы; общее собраніе поручило Правленію детально разработать этотъ вопросъ.

Въ весьма плачевномъ положеніи въ настоящее время находится артельное сыровареніе въ губерніи.

Въ связи съ наступившимъ сухостоемъ и обязательнымъ постановленіемъ о взятіи сыра на учетъ многія сыроваренныя артели временно пріостановили выварку сыра. Артельщики заявляютъ, что установленныя твердыя цѣны не отвѣчаютъ затратамъ по изготовленію сыра. Вслѣдствіе этого во многихъ артеляхъ артельщики начали разбирать уже выработанный сыръ по рукамъ.

Движеніе это принимаетъ стихійный характеръ, порождаетъ спекуляцію и можетъ совершенно погубить наше артельное сыровареніе. N.



Хроника.

Тверское посредническое товарищество кооперативовъ. На послѣднемъ собраніи уполномоченныхъ членовъ тверского посредническаго т-ва коопер. былъ заслушанъ денежный отчетъ товарищества за 1917 г., причѣмъ изъ отчета выяснилось, что балансъ съ 2.116.962 р. 61 к. на 1 ян. 1917 г. возросъ къ 1 ян. 1918 г. до 4.066.955 р. 51 к.; товарный оборотъ въ истекшемъ году выразился въ суммѣ 9.764.444 р. 24 к. Валовой прибыли получено 1.298.420 р. 07 к., а чистой 34.535 р. 86 коп.

Въ текущемъ году товарные обороты т-ва обѣщаютъ въ нѣсколько разъ превзойти прошлогодніе, что можно заключить по оборотамъ хотя бы одного сентября мѣсяца, достигшимъ 3¹/₂ мил. рублей.

Торговые обороты союзы кооперативовъ Никольскаго уѣзда. На 1-ое сентября общій балансъ союза кооперативовъ никольскаго уѣзда, сѣверо-двинской губ., выразился въ суммѣ 3.095.027 руб. 83 к. Активъ слагается слѣдующимъ образомъ: касса—38.616 руб. 12 коп., текущіе счета—181.916 руб. 21 к., пай союза въ кооперативныхъ учрежденіяхъ—59.364 р. (въ томъ числѣ въ Сѣверосоюзѣ—2000 руб.), акции Москов. Народ. Банка—207.200 руб., воен. заемъ 600 руб., движимаго имущества на 19.377 р. 94 к., товаровъ на 1.647.499 р. 49 к., библиотека при Союзѣ—213 р. 65 к., по счет. дебиторовъ—455.853 р. 29 к., по счету торговыхъ расходовъ—480.625 р. 53 к., по прочимъ счет.—3761 р. 60 к. Пассивъ—собствен., паевой и запасный капиталы—

160.287 р. 06 к., вклады—67.562 р. 27 к., по специальн. счетамъ (подъ товары и подъ векселя)—633.188 р. 50 к., авансы отъ кооперативовъ на товары—310.255 р. 02 к., векселя къ платежу (тратты)—1.057.000 р., по счету подотчетныхъ суммъ—128.862 р. 47 коп., по счету переходящихъ суммъ—680 р., валовая прибыль на 1-ое сентября 737.192 р. 51 к.

Кустарная производительная артель. Въ Вологодской губ., преимущественно въ Кадниковскомъ у., получилъ большое развитіе кустарный промыселъ по обработкѣ рога и кости.

Всѣ издѣлія изъ рога имѣютъ широкій и постоянный спросъ, и, несмотря на то, что большинство ихъ производится также и фабричнымъ путемъ, но кустари не только успѣшно конкурируютъ съ фабрикою, но даже съ иностраннымъ ввозомъ.

Казалось бы, что все благоприятствуетъ кустарному производству роговыхъ и костяныхъ издѣлій, а между тѣмъ въ дѣйствительности кустари выручаютъ за свой крайне тяжелый трудъ очень скудный заработокъ, такъ какъ львиная доля барышей достается скупщикамъ, которымъ сбываетъ кустаръ свои издѣлія, не имѣя возможности продать свой товаръ болѣе выгодно непосредственно потребителю или розничному торговцу. Наконецъ, кустарныя издѣлія идутъ въ очень отдаленные пункты, куда самъ кустаръ не можетъ ихъ отправить за отсутствіемъ собственной агентуры.

Теперь вологодскіе кустари взялись за умъ и рѣшили организовать производство и сбытъ своихъ издѣлій на новыхъ, болѣе выгодныхъ для нихъ кооперативныхъ началахъ.

Для этого, въ октябрѣ, кустари, проживающіе въ Устьянской волости, образовали производительную артель, въ которую вошло свыше 700 кустарей изъ 14 деревень. Такъ какъ главнѣйшую задачу артели является организациа сбыта издѣлій кустарей и избавленіе отъ скупщиковъ, то центральною положеніемъ принятаго устава Устьянской трудовой артели надо признать параграфъ, по которому никто изъ отдѣльных кустарей не можетъ самъ продавать свои издѣлія, покупать и продавать материалы: все это дѣлается черезъ артель, которая, при посредствѣ особой комиссія приступила къ реквизиціи всѣхъ материаловъ, находящихся въ предѣлахъ Устьянской вол. Это позволить освободиться отъ скупщиковъ, которые, снабжая кустарей въ долгъ материалами, держали послѣднихъ въ своихъ рукахъ.

Чтобы не останавливать производства, рѣшено оставить на рукахъ у кустарей въ

качествѣ матеріала не болѣе 350 паръ роговъ на мастера съ подмастеріемъ. Если у кустаря-хозяина имѣется болѣе двухъ мастеровъ, то ему разрѣшается, по усмотрѣнію правленія артели, имѣть болѣе 350 паръ роговъ. Хозяева, сами не работающіе, должны сдать весь матеріалъ въ артель.

Вмѣстѣ съ тѣмъ кустари обратили вниманіе и на улучшеніе своего производства, и съ этою цѣлью поручили правленію артели принять всѣ мѣры къ устройству учебной мастерской, чтобы въ ней могли бы совершенствоваться въ работѣ кустари, слабо владѣющіе ремесломъ.

Примѣръ кустарей, выдѣлывающихъ роговыя издѣлія подѣйствовалъ и на мѣстныхъ кружевницъ, находящихся въ еще большей зависимости отъ скупщицъ. Они рѣшили также составить артель кружевницъ, которая присоединилась къ роговой артели. Такимъ образомъ, составила артель подъ наименованіемъ: „Устьянская трудовая кустарная роговая и кружевная артель, при д. Плющево“, съ однимъ общимъ уставомъ и общею администраціею. Кружевницъ вошло въ артель свыше 200, которыя доставили артели кружевъ на сумму 68.000 рублей.

Жизнь Союза.

Подарки Красной Арміи.

Союзомъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края („Коммерческимъ. Отдѣломъ“) пожертвовано Красной Арміи подарковъ (табаку и теплыхъ вещей) на сумму 50 тыс. рублей.

Засѣданіе Совѣта Вол. Центр Об-ва С. Х.

26—27 октября состоялось засѣданіе Совѣта В. Ц. О. С. Х.

На засѣданіи присутствовали представители „Сѣверосоюза“, „Лѣсосоюза“, Народбанка“; районныхъ союзовъ: Грязовецкаго, Чебсарскаго, Харовскаго и Южно-Кадниковскаго.

Обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) текущая дѣятельность О-ва, 2) реорганизациа О-ва, 3) финансовый планъ, 4) утвержденіе новыхъ окладовъ, 5) планъ ближайшей дѣятельности.

Изъ докладовъ о текущей дѣятельности выяснилось, что благодаря недостатку вполне подготовленныхъ работниковъ, многія должности оставались незамѣщенными и потому

намѣченный ранѣе планъ дѣятельности О-ва не вполне осуществленъ, а уходъ многихъ работниковъ въ связи съ переживаемымъ моментомъ заставилъ значительно сократить работу въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ (Лекторское Бюро и культ.-пр. отд.). Центральное мѣсто въ засѣданіи Совѣта занялъ вопросъ о реорганизации О-ва и, тѣсно связанный съ нимъ, вопросъ о финансовомъ планѣ.

Вопросъ о необходимости реорганизации О-ва не вызвалъ возраженій. Споры возникли по вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли наряду съ О-мъ создавать Губернскій Совѣтъ кооперативныхъ Сѣздовъ, какъ самостоятельную организацию (Совѣтъ призналъ не целесообразнымъ въ настоящій моментъ созданіе такой организации); 2) должны-ли входить членами въ О-во кооперативы первой степени (разрѣшенъ отрицательно); 3) должны ли допускаться на общія собранія О-ва съ правомъ рѣшающаго голоса представители профессионал. союза служащихъ въ кооперативныхъ организациахъ

(разрѣшенъ отрицательно); 4) долженъ-ли находится на службѣ О-ва технической персоналъ (участковые инструктора, контроль-ассистенты и т. п.) или-же этотъ персоналъ долженъ находится на службѣ соотвѣтствующихъ союзовъ.

Въ результатъ долгаго обсуждения Совѣтъ принялъ слѣдующія постановленія:

1. Общество остается центромъ неторговой дѣятельности коопераціи и связанныхъ съ нею отраслей сельскаго хозяйства, а центромъ торговой дѣятельности Сѣверосоюзъ.

2. Задачи Общества—культурно-организационная дѣятельность въ области кооперативнаго строительства и сельскаго хозяйства съ цѣлями изученія, согласованія и направленія хозяйственной жизни края.

3. Работы Общества распадаются на 3 основныхъ вида: а) кооперативно-культурный, б) агрикультурный и в) экономическо-статистическій.

4. Въ составъ Общества входятъ всякаго рода кооперативные союзы района дѣятельности Общества.

5. Союзы, въ цѣляхъ связи, осуществленія мѣропріятій Общества и проявленія собственной инициативы организуютъ неторговые автономные отдѣлы, въ распоряженіе коихъ Обществомъ передается весь техническій аппаратъ для проведенія всякаго рода районныхъ мѣропріятій.

6. Представительство на общихъ собраніяхъ Общества имѣютъ общія собранія союзовъ, правленія союзовъ и неторговые отдѣлы союзовъ.

7. Общество именуется „Вологодское Центральное Общество Сельскаго Хозяйства и Кооперации“.

8. Работники неторговой дѣятельности, находящіеся при районныхъ союзахъ и мѣропріятія, проводимыя ими въ своемъ районѣ, непосредственно содержатся за счетъ этихъ союзовъ. На мѣропріятія же, проводимыя В. Ц. О. С. Х. и на содержаніе персонала находящагося при немъ, средства спускаются Обществу Сѣверосоюзомъ, специальными и районными союзами.

9. Въ этихъ цѣляхъ союзы кооперативовъ, входящіе въ составъ В. Ц. О. С. Х. и обслуживаемые имъ, производятъ ежегодно обязательное процентное отчисленіе со своихъ общихъ торговыхъ оборотовъ на нужды Общества.

Примѣчаніе. При постановкѣ мѣропріятій, имѣющихъ государственное или широко ответственное значеніе и сливаю-

щіеся съ правительственными мѣропріятіями Общества, помимо кооперативныхъ средствъ, можетъ пользоваться средствами и государственными.

10. Кромѣ обязательнаго $\%$ обложенія, союзы кооперативовъ и кооперативы могутъ дѣлать добровольныя ассигнованія на неторговую дѣятельность Общества со специальнымъ назначеніемъ или безъ такового.

11. Обязательное обложеніе устанавливается въ размѣрѣ . . $\%$ съ общаго оборота для Сѣверосоюза . . $\%$ для специальныхъ союзовъ (Кредитный и Лѣсной) и . . $\%$ для районныхъ союзовъ.

12. Смѣта Общества строится на основаніи суммъ, исчисленныхъ $\%$ оборотовъ союзовъ за истекшій операционный годъ.

13. Всѣ суммы обязательнаго $\%$ отчисленія поступаютъ въ распоряженіе Общества безъ указанія, на что онѣ должны быть израсходованы.

14. Въ случаѣ вздорожанія жизни и необходимости проведенія служащимъ прибавки на дороговизну, всѣ союзы, финансирующіе Общество, производятъ дополнительные ассигнованія Обществу, каждый пропорціонально основной суммы своего обязательнаго $\%$ отчисленія.

15. Перерасходы Общества по тому или другому району зачисляются въ слѣдующее новое обложеніе съ соотвѣтствующаго союза. Остатки же всѣхъ неизрасходованныхъ суммъ поступаютъ въ кассу Общества въ фондъ неторговой дѣятельности.

16. Всѣ суммы какъ процентнаго отчисленія, такъ и добровольныя и дополнительные на дороговизну отпускаются Обществу союзами по мѣрѣ надобности.

По вопросу о новыхъ окладахъ совѣтъ постановилъ: 1) утвердить выдачу аванса въ $1\frac{1}{2}$ мѣсячномъ размѣрѣ стараго оклада, какъ прибавки за августъ и сентябрь мѣсяцы, работникамъ, проживающимъ въ г. Вологдѣ и поступившимъ въ О-во не позднѣе 15 іюля с. г.; 2) разрѣшить произвести выдачу добавочныхъ за августъ и сентябрь мѣсяцы въ размѣрѣ $\frac{85}{95}$ отъ $1\frac{1}{2}$ мѣсячнаго стараго оклада (примѣнительно соотвѣтствующаго декрета Совнаркома) работникамъ, проживающимъ въ районахъ и поступившимъ въ О-во не позднѣе 15 іюля с. г.; 3) въ отношеніи лицъ проживающихъ какъ въ Вологдѣ, такъ и въ районахъ и поступившихъ между 15 іюля и 1 октября—разрѣшить выдачу добавочныхъ пропорціонально прослуженному времени до 1 октября; 4) не распространять выдачи доба-

вочныхъ на лицъ, оставившихъ службу въ О-въ до 1 октября; 5) временно, до установленія Вологодской тарифной комиссией ставокъ, утвердить съ 1-го октября новые оклады, выработанные на основаніи декрета Совнаркома.

Изъ жизни инструкторской коллегіи.

За послѣдніе два мѣсяца, сентябрь и октябрь, произошли въ коллегіи большія перемѣны. Прежде всего необходимо отмѣтить, что въ связи съ обыскомъ въ помѣщеніи Общества была произведена регистрація инструкторского персонала Чрезвычайной Комиссіей по борьбѣ съ контр-революціей.

Всѣ инструктора телеграфно были вызваны для явки въ Вологду. Регистрація повлекла за собой задержаніе и 25 дневное сидѣніе въ каторжной вологодской тюрьмѣ. Всего заарестовано было 41 человекъ. 8 октября тек. года по ходатайству кооперативныхъ союзовъ, выступившихъ съ декларацией и послѣ разбора дѣла въ соединенномъ засѣданіи Исполкома и Чрезвычайкома, всѣ инструктора были освобождены. Въ связи съ измѣнившимися условіями работы и новыми требованіями жизни было создано инструкторское совѣщаніе. Изъ постановленій совѣщанія слѣдуетъ отмѣтить, что оно присоединилось къ платформѣ кооперативныхъ союзовъ.

Ненормальная работа и аресты сильно сказались на количественномъ составѣ инструкторского персонала. Прежде всего отъ общей коллегіи по постановленію собранія уполномоченныхъ отделилась кредитная секція, въ которую кредитсоюзомъ начали привлекаться работники. Затѣмъ въ соединенномъ засѣданіи Правленія лѣсного союза и инструкторовъ по лѣсной коопераціи было постановлено организовать въ особую коллегію лѣсниковъ при Союзѣ, сохранивъ тѣсную связь съ общей коллегіей общества.

Кромѣ того, по разнымъ мотивамъ ушли отдѣльные работники. Всего въ настоящее время работаетъ 58 человекъ и располагаются по районамъ такимъ образомъ: Чебарский союзъ 4, Харовскій—3, Вожегодскій—7, Марженга—4, Шуйскій—4, Тотемскій—4; Никольскій—11, Каргопольскій—2, Новленскій районъ 4, Вологодскій—4, союзниковъ—2, кредитниковъ—3 и въ центрѣ 4 человекъ.

Ближайшая работа инструкторовъ намѣчается по выполненію срочныхъ работъ по

переходу кооперативовъ на новые уставы и по постановкѣ счетоводства въ связи съ декретомъ о 5⁰/₀ налогѣ.

Предполагавшаяся работа по проведенію курсовъ, видимо, приостановится за отсутствіемъ достаточнаго количества лекторовъ.

Ф. Ю

Состояніе работъ Бюро кооперативной статистики В. Ц. О. С. Х.

Вся работа статистическаго отдѣла В. Ц. О. С. Х. дѣлится на три части: 1) учетъ кооперативовъ, 2) изученіе кооперативовъ 1-й степени и 3) изученіе дѣятельности кооперативныхъ союзовъ.

1) *Учетъ кооперативовъ.* Въ этой части своихъ работъ статистической Отдѣлъ ставитъ задачей постоянный учетъ числа кооперативовъ (текущая регистрація), выясненіе экономического тяготѣнія кооперативовъ, нанесеніе кооперативовъ на карты, составленіе списковъ по волостямъ и уѣздамъ. Въ настоящее время идутъ работы по подготовкѣ къ печати „Списка кооперативовъ Вологодской и Сѣверо-Двинской губ. къ началу 1919 года“. Списокъ этотъ будетъ опубликованъ по той же формѣ, какъ онъ былъ изданъ въ текущемъ году.

2) *Изученіе кооперативовъ первой степени.* Матеріалами для изученія кооперативовъ первой степени являются данныя особыхъ анкетъ, отчеты кооперативовъ и свѣдѣнія экспедиціонныхъ обследованій. Въ полученіи матеріаловъ и разработкѣ ихъ заключается существо работъ этого поддѣла.

По установившемуся порядку статистическимъ отдѣломъ ежегодно разсылаются анкета, выясняющая: число членовъ, обороты, собственныя средства кооперативовъ. Въ 1917 году такого рода анкеты были разосланы потребительнымъ обществамъ и маслодѣльнымъ артелямъ. По даннымъ этой анкеты были составлены два очерка: 1) о потребительныхъ обществахъ, 2) о маслодѣльныхъ артеляхъ, напечатанные въ книжкѣ „Кооперация Вологодской губерніи къ началу 1918 года“. Въ текущемъ году эта работа расширена. Анкета будетъ разослана по всѣмъ кооперативамъ. Предположено опросные листы разослать кооперативамъ въ первыхъ числахъ декабря, начато писаніе адресовъ (свыше 2.000).

Заканчивается разработка отчетовъ потребительныхъ обществъ за 1917 г. Составляется текстъ, поясняющій табличный матеріалъ о потреб. о-вахъ за годы 1913—

1917. Табличный матеріаль о потребительныхъ о-вахъ уже сданъ въ печать.

По окончаніи разработки отчетовъ потребительныхъ обществъ будетъ начато составленіе таблицъ по отчетамъ маслодѣльныхъ артелей за 1916 и 1917 г.г.

Ведется разработка матеріаловъ по Никольскому уѣзду (экспедиціонное обследованіе въ іюнѣ текущаго года). Составленъ планъ текстовой части сборника.

Въ составленіи текста примутъ участіе слѣдующія лица: В. Н. Арбузовъ, Н. Н. Аруевъ, Н. А. Коковинъ, А. А. Новиковъ, В. И. Фроловъ.

Въ началѣ декабря будетъ сдана въ печать табличная часть сборника. Кромѣ перечисленныхъ выше работъ, Бюро кооперативной Статистики приступило къ подготовительнымъ работамъ по составленію *правильной кооперативной стѣти*. Наносятся на карту существующіе нынѣ районы, выясняется экономическая выгодность кооперативовъ различныхъ группъ и замѣчаются нормальные районы кооперативовъ.

3) *Изученіе дѣятельности кооперативныхъ союзовъ*. Планъ работъ Статистическаго Отдѣла по изученію кооперативныхъ союзовъ былъ разработанъ на совѣщаніи 13го сентября, въ которомъ принимали участіе статистики и инструктора по союз-

ному строительству. Планъ этихъ работъ заключается въ слѣдующемъ: 1) текущая регистрація (составленіе списковъ) союзныхъ объединеній по 7 сѣв. губ.; 2) сборка основныхъ свѣдѣній о всѣхъ союзныхъ объединеніяхъ этого района; 3) возможно подробное изученіе хозяйства и дѣятельности союзовъ въ предѣлахъ района тягот. къ Вологдѣ. Въ программу этого изученія должно входить слѣдующее: а) состояніе хозяйства союзовъ, б) организаціонная и торговая связь союзовъ съ кооперативами первой степени, в) организаціонная и торговая связь союзовъ съ Сѣверосоюзомъ, г) изученіе промысловъ и тѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, которые кооперированы въ районѣ даннаго союза (какъ то: маслодѣліе, льноводство, сборка корья и пр.).

Частично къ выполненію этого плана уже приступлено. Составлена карта районовъ кооперативныхъ союзовъ и дана краткая характеристика этихъ районовъ по даннымъ с. х. переписи 1916 года и по учету кооперативовъ на 1-е октября т. г.

Въ число работъ этого подѣотдѣла входитъ разработка матеріаловъ, характеризующихъ дѣятельность В. Ц. О. С. Х., въ частности разработка инструкторскихъ отчетовъ. Составленъ подробный отчетъ о дѣятельности инструкторовъ за 8 мѣсяцевъ.

Объявленія.

Требуются племенные быки Ярославской породы въ возрастѣ 1½ г. и хряки Локширской породы не моложе 8 мѣсяцевъ. Условія адресовать — Красный Холмъ, „Объединеніе“.