

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

1918 г. ноябрь.
№ 22.

Двухнедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

Девятый годъ изданія.

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | |
|--|--|
| <p>I. Общій отдѣлъ.
Сер. Владиміръскій. Кружки кооператоровъ.
П. Котовъ. Средства мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ.
М. К. Курсы—сѣздъ инструкторовъ по кооперации.
— Резолюціи, принятыя инструкторскимъ Сѣздомъ-Курсами 15—25 іюля 1918 г. въ г. Вологдѣ.</p> <p>II. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.
Д. Деларовъ. Роль скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ.</p> | <p>III. По Россіи.
IV. По Сѣверному Краю.
Инь. Изъ жизни лѣсопромышленныхъ трудовыхъ артелей Ярославской губерніи.</p> <p>V. Наши письма.
VI. Хроника.
VII. Жизнь Союза.</p> |
|--|--|

ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хоз.
1918.

Общій отдѣль.

Кружки кооператоровъ.

Кооперативное движеніе послѣднихъ лѣтъ характерно своимъ стихійнымъ ростомъ, обусловленнымъ тѣмъ, что въ кооперацію хлынули массы, пришедшія сюда совсѣмъ не во имя кооперативной идеи и чуждыя кооперативнаго сознанія.

Въ этомъ участіи массъ въ кооперативномъ движеніи—и сила и слабость современнаго кооперативнаго движенія. Втянутая въ кооперацію массы поставили ее во главѣ хозяйственно-экономической жизни страны, вознесли ее на небывалую высоту. Но можетъ придти время, когда массы уйдутъ изъ коопераціи и уйдутъ такъ же стихійно, какъ и пришли, разрушая своимъ уходомъ не только то, что ими же создано въ коопераціи, но и то, что явилось плодомъ работы самоотверженной кучки сознательныхъ кооператоровъ въ то время, когда объ участіи широкихъ массъ въ кооперативномъ движеніи не могло быть и рѣчи.

Произойдетъ это потому, что неорганизованная, безформенная масса рядовыхъ членовъ кооперативнаго движенія расплыла, растворила въ себѣ то организованное ядро подлинныхъ кооператоровъ, усиліями котораго создавалось, росло и крѣпло кооперативное движеніе на зарѣ русской коопераціи.

Недаромъ на одномъ изъ всероссийскихъ кооперативныхъ сѣздовъ недавнихъ дней было констатировано, что въ русскомъ кооперативномъ движеніи нѣтъ того средняго слоя, на которомъ могла-бы базироваться кооперативная мысль и идеологія: у насъ есть генералы отъ коопераціи, у насъ есть много солдатъ, но нѣтъ унтеръ-офицеровъ и просто офицеровъ. Между глубокими идейными и организаціонными достиженіями верховъ коопераціи и между фактическимъ состояніемъ низовъ, участвующихъ въ кооперативномъ движеніи, лежитъ огромная пропасть не заполненная тѣмъ среднимъ слоемъ, который во всякомъ движеніи является опорой его.

Раньше этотъ слой былъ, онъ былъ представленъ только крестьянской интеллигенціей, которая руководила кооперативнымъ движеніемъ, вдохновляла и оживляла его. Теперь эта крестьянская интеллигенція потеряла свою прежнюю спаянность и единство, а вмѣстѣ съ ними—и силу, растворившись въ массѣ рядовыхъ членовъ.

Задача момента заключается въ томъ, чтобы въ безформенной массѣ рядовыхъ кооператоровъ выкристаллизовать то ядро сознательныхъ, кооперативно-воспитанныхъ членовъ, которые могли бы стать опорой кооперативнаго движенія въ дни испытаній, проводниками кооперативныхъ идей въ настоящемъ. Сугубо нужно думать объ этомъ въ настоящее время еще и потому, что передъ коопераціей встаютъ гигантскія задачи—быть почти единственнымъ регуляторомъ экономической жизни страны, выполнять сложнѣйшія и отвѣтственнѣйшія задачи государственнаго масштаба, чуждыя и непонятныя подчасъ рядовымъ кооператорамъ. Въ такихъ условіяхъ—это выдѣленіе изъ массы сознательныхъ единицъ, могущая стать базой при проведеніи этихъ задачъ, становится ближайшей задачей момента.

Цѣлью настоящей замѣтки является—рекомендовать работникамъ на мѣстахъ одинъ изъ методовъ выдѣленія сознательныхъ элементовъ изъ безформенной массы путемъ организаціи, такъ называемыхъ, „кружковъ кооператоровъ“.

Что же такое кружокъ кооператоровъ? Прежде всего это свободное, ничемъ не регламентированное объединеніе лицъ, проявляющихъ интересъ къ кооперативному движенію болѣе глубокой, нежели забота о фунтѣ сахара и о мукѣ. Такія лица всегда найдутся среди членовъ кооператива и задача каждаго сознательнаго участника кооперативнаго движенія и прежде всего—инструкторовъ по коопераціи—заключается въ томъ, чтобы этихъ лицъ связать другъ съ другомъ, объединить практически важными и выполнимыми заданиями, расширить и углубить ихъ патенціальный интересъ къ коопераціи.

Эти задания можно сформулировать слѣдующимъ образомъ:

Кружки кооператоровъ прежде всего имѣютъ цѣлью просвѣтленіе и углубленіе кооперативнаго сознанія въ средѣ самихъ участниковъ кружковъ. Въ этомъ смыслѣ кружокъ кооператоровъ можетъ быть названъ „кружкомъ кооперативнаго самообразованія“. Члены кружка на своихъ собраніяхъ поднимаютъ и разбираютъ вопросы кооперативной теоріи и практики, устраиваютъ собесѣдованія съ инструкторомъ, лекціи и рефераты въ своей собственной средѣ, быть

можетъ, командируютъ своихъ представителей на курсы и т. д.

Съ этой самообразовательной работой близко связывается необычайная работа по изученію коопераціи района. Необходимо, чтобы каждый членъ кружка внесъ свою посильную лепту въ дѣло собиранія и изученія матеріаловъ по коопераціи района. Форма участія въ этомъ изученіи можетъ быть самая разнообразная: члены кружка могутъ состоять корреспондентами кооперативно-статистическаго отдѣла мѣстнаго кооперативнаго союза, собирать различныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности своего кооператива, о его вліяніи на хозяйственную жизнь населенія, кладя начало этими матеріалами мѣстному кооперативному музею или архиву по коопераціи.

Изучая кооперацію вообще и въ мѣстныхъ ея проявленіяхъ—въ частности, члены кружка кооператоровъ не могутъ, конечно, отказать отъ задачи, полученныя ими знанія вынести за тѣсныя пределы кружка въ самую толщу кооперированныхъ массъ, не могутъ отказать отъ веденія кооперативно-просвѣтительной работы въ массахъ.

Здѣсь кончается академическая работа кружковъ кооператоровъ и начинается практическая работа.

Кружки кооператоровъ—это зачаточная форма общества содѣйствія коопераціи на первыхъ ступеняхъ кооперативной іерархіи, должны вести кооперативную пропаганду среди членовъ своего кооператива. Они устраиваютъ лекціи, распространяютъ кооперативныя изданія, устраиваютъ выставки, пропагандируютъ идеи новыхъ видовъ кооперации,—словомъ, ведутъ широкую работу кооперативной пропаганды, сливаясь съ существующими культурно-просвѣтительными комиссіями при кооперативахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ нѣкоторыхъ же—дѣйствуя самостоятельно.

Гораздо большее, однако, значеніе можетъ имѣть кружокъ кооператоровъ въ жизни своего кооператива. Кружокъ долженъ поставить себѣ цѣлью возрожденіе своего кооператива, одухотвореніе его кооперативной идеей. Въ этихъ цѣляхъ кружокъ не долженъ отказываться ни отъ никакой возможности такъ или иначе повліять на улучшеніе постановки дѣла въ кооперативѣ.

Кружокъ дѣятельно участвуетъ въ намѣченіи кандидатовъ въ органы управленія кооператива и организованно проводитъ въ кандидаты подлинныхъ кооператоровъ;

кружокъ всѣми мѣрами оживляетъ дѣятельность ревизіонныхъ органовъ, стараясь превратить ихъ членовъ изъ „учетчиковъ“ въ подлинныхъ блюстителей кооперативной идеи въ практикѣ даннаго кооператива; кружокъ содѣйствуетъ подбору кооперативно-воспитанныхъ служащихъ; возбуждаетъ вопросы на общихъ собраніяхъ, являясь опорной базой для инструктора; слѣдитъ за правильностью веденія счетоводной и общей работы въ кооперативѣ; состоитъ въ дѣятельной перепискѣ съ районнымъ или участковымъ инструкторомъ по коопераціи и т. д., и т. д.

Въ этой области объемъ и характеръ работы кружковъ можетъ быть безконечно разнообразенъ и на эту сторону работы кружковъ нужно обратить особенное вниманіе въ виду ея большого практическаго значенія.

На этой практической работѣ по „очищенію“ своего кооператива отъ „шелухи и плевелъ“, потенциальный интересъ къ коопераціи неизбежно долженъ выразиться въ интересъ актуальный, творческій, тѣмъ самымъ дѣлая осуществимой конечную задачу кружка кооператоровъ—объединеніе всѣхъ сознательныхъ элементовъ коопераціи для оздоровленія движенія.

Само собой разумѣется, никакой организаціонной формы для кружка кооператоровъ предложить нельзя: кружкомъ, въ нашемъ смыслѣ, можетъ явиться—и періодическія бесѣды инструктора съ интересующимися кооператорами, и спеціальныя кружки и культурно-просвѣт. о-во, и комиссія при кооперативѣ.

Только оставаясь свободнымъ вполнѣ, ничѣмъ не связанное, сможетъ это новое движеніе въ сторону оздоровленія коопераціи, дѣйствительно оздоровить могучее движеніе и вернуть ему его здоровую и мощную творческую энергію.

Сер. Владимірскій.

Средства мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ.

Въ моемъ распоряженіи — сводный балансъ на 1-е сентября с. г. 19 организацій: 17 союзовъ и двухъ кооперативовъ первой степени, по характеру и объему работъ мало отличающихся отъ районныхъ союзовъ.

Сводный балансъ всѣхъ этихъ организацій выражается въ суммѣ 86.256,140 / 20¹/₂ коп.

Собственные капиталы всѣхъ наименованій въ этомъ сводномъ балансѣ составляютъ 7,68%, что въ рубляхъ выражается въ суммѣ 6.626,827 р. 37½ к.

Изъ обзорѣнія отдѣльныхъ балансовъ устанавливается, что собственные капиталы у всѣхъ организацій не велики, а именно: у девяти организацій они не превышаютъ 6% баланса, у четырехъ—10% и лишь у шести—20%.

Примерно такое же мѣсто въ сводномъ балансѣ занимаютъ вклады. Сумма всѣхъ вкладовъ 6.856,027 р. 72 к., что составляетъ 7,93% всего своднаго баланса. Отдѣльныя организаціи имѣютъ вкладовъ на сумму до 25 т. р.—2 организ.; до 50 т. р.—3, до 100 т. руб.—5, до 200 т. р.—3, до 1 мил. р.—1, свыше 1 мил. р.—2 и вовсе не имѣютъ вкладовъ—два союза.

Наибольше существеннымъ источникомъ, откуда Союзы черпаютъ средства для своихъ операций, являются займы въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Занятый капиталъ составляетъ 36.159.825 р. 54 к., что къ общей суммѣ своднаго баланса составитъ 41,92%.

Заемщиковъ можно разбить на слѣдующія группы: заемщиковъ, у коихъ займы составляютъ въ ихъ балансѣ не свыше 6%—1, отъ 6 до 10% баланса—4, отъ 11 до 20%—2, отъ 21 до 40%—5, отъ 41 до 50%—4 и отъ 51 до 60%—3 заемщика.

Къ вышесказанному не лишне добавить, что 91,47% занятаго капитала взяты исключительно въ Московскомъ Народномъ Банкѣ. Кредитомъ въ другихъ банковскихъ учрежденіяхъ изъ девятнадцати кооперативныхъ организацій воспользовались лишь пять въ размѣрахъ въ общемъ незначительныхъ.

Не малый интересъ въ сводномъ балансѣ представляютъ цифры, въ какихъ выражаются наличныя средства Союзовъ, находящіяся въ ихъ кассахъ и на текущихъ счетахъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Вся наличность девятнадцати организацій выражается въ суммѣ 5.415,655 р. 4 к., что составляетъ 6,28% баланса.

Процентное отношеніе наличности къ балансу у отдѣльныхъ организацій таково: держать въ наличности суммы до 4% баланса—7 организ., до 10%—4, до 20%—4, до 40%—2, до 50%—0 и до 60%—2 организаціи.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что нѣкоторые Союзы въ наличности держатъ сравнительно огромныя суммы, не используя ихъ на присущія по ихъ заданіямъ

операции. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о целесообразности подобнаго положенія вещей, отмѣтимъ злѣсь лишь целесообразность самаго способа храненія. Азбучной истиной для всякаго кооператора является одно основное положеніе: сосредоточеніе всѣхъ кооперативныхъ средствъ. Слѣдовательно, казалось бы, Союзы должны всѣ свои излишки держать на текущемъ счету въ своемъ кооперативномъ Банкѣ, о чемъ говорилось и писалось не мало.

Въ дѣйствительности же дѣло обстоитъ слѣдующимъ образомъ: двѣ организаціи имѣютъ на тек. счетѣ въ Народномъ Банкѣ 92½ всей своей наличности, 4 организаціи отъ 40 до 57%, три организаціи до 25%, всѣ же остальные имѣютъ незначительныя суммы, составляющія нерѣдко ниже 1% всей наличности, а три организаціи до сего времени еще не удосужились открыть текущего счета.

Въ заключеніе необходимо сказать слѣдующее. Какъ было оговорено выше, удалось составить сводный балансъ лишь девятнадцати кредитующихся въ Народномъ Банкѣ организацій. Къ сожалѣнію, не смотря на настойчивыя просьбы и устные и письменныя, балансы Союзовъ поступаютъ въ Отдѣленіе не регулярно и потому полной сводки сдѣлать не предоставляется возможнымъ.

Всѣ балансы составлены разнобразно, а нѣкоторые неправильно. Въ цѣляхъ ли вздутія баланса или вслѣдствіе простаго непониманія многіе бухгалтера включаютъ въ балансъ заграфные счета. Статьи балансоваго характера, имѣющія самостоятельный смыслъ и значеніе, нерѣдко соединяются вмѣстѣ. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства нѣтъ возможности выдѣлить, напримеръ, такой важной во всѣхъ отношеніяхъ статьи, какъ „зататки“. Въ то же время многіе изъ балансовъ загромождаются свѣдѣніями второстепеннаго и третьестепеннаго свойства.

П. Котовъ.

Курсы—сѣздъ инструкторовъ по кооперации.

15—25 іюля въ Вологдѣ происходили курсы—сѣздъ, организованные В. Ц. О. С. Х. для инструкторовъ по кооперации. На сѣздѣ приняли участіе свыше 80 чело-; въ большинствѣ своемъ это были работники самого В. О. С.-Х., но былъ рядъ

лицъ и изъ другихъ районовъ, напр., Архан., Череповецкой, Костромской губ., а также представители изъ Москвы отъ Центросоюза В. Шеръ и Роммъ и отъ Центрального Т ва Лыноводовъ М. Цвѣтковъ.

Цѣлью созыва инструкторовъ, въ своемъ значительномъ числѣ вышедшихъ съ курсовъ, проведенныхъ В. Ц. О. С.-Х., и уже довольно продолжительное время проводившихъ въ деревнѣ за своей кооперативной работой, ставилось подвести возможные итоги своей дѣятельности, намѣтить планы дальнѣйшихъ работъ—въ этой части это былъ инструкторскій сѣздъ. Съ другой стороны, хотѣлось оказать идейную помощь, освѣжить и поддержать интересъ къ теоретическимъ вопросамъ русскаго народнаго хозяйства и коопераціи въ частности, нѣсколько обновить полученные ранѣе знанія, поднять новые кооперативные вопросы и поставить новыя задачи—и постольку это должно было быть одновременно и курсами. И надъ этими обѣими задачами стояло стремленіе создать болѣе тѣсную снайку, объединить въ одну дружную семью весь многочисленный инструкторскій персоналъ, разбросанный по всѣмъ угламъ Вологодской губ., и даже вне ея. Однако время, когда происходили курсы—сѣздъ, очень неблагоприятствовало вполне удачному осуществленію намѣчавшихся задачъ; довольно широко поставленная программа сильно сузилась, цѣлый рядъ вопросовъ, очень большихъ и очень интересныхъ не былъ поставленъ, да и общая атмосфера общественной нервозности, въ которой протекалъ сѣздъ—курсы, помѣшали выполнить тѣ заданія, которыя ставились.

Были проведены на курсахъ слѣдующіе доклады и сдѣланы слѣдующія сообщенія: 1) Роммъ—Очерки по исторіи экономическаго быта; 2) Шеръ—Регулированіе народнаго хозяйства и коопераціи; 3) М. Цвѣтковъ. Русская льняная промышленность и Центральн. Т-во Лыноводовъ; 4) А. А. Новиковъ. Положеніе с.-хозяйства сѣвера и мѣры къ его улучшенію; 5) Маймистовъ. Правовое положеніе коопераціи; 6) К. Новиковъ. Объ инструкторѣ по коопераціи; 7) Бараевъ. Современное положеніе коопераціи въ сѣверной области, основы ея организаціи и дѣятельности; 8) Юхневъ. Современная постановка инструкторской работы на мѣстахъ, ея принципы и очередныя задачи; 9) А. А. Новиковъ. Сельскохозяйственная кооперація Сѣвера; 10) Де-

ларовъ. Кооперативное земледѣліе; 11) Коплевъ. Дѣятельность Московскаго Народнаго Банка; 12) Галевіусъ. Дѣятельность В. Ц. О. С. Х.; 13) Швецовъ. О Сѣверо-союзѣ; 14) Сиротинъ. Кредитная кооперація и Кредитный Союзъ; 15) Румянцевъ. О лѣсномъ Союзѣ; 16) Масленниковъ. Вопросы союзнаго строительства; 17) Масленниковъ. Вопросы коопераціи въ Сѣверо-восточныхъ у. Вологод. губ.; 18) Чижовъ и Медениковъ. Центральные и многолапочные кооперативы; 19) Безсоновъ. Культурно-просвѣтительная дѣятельность инструкторовъ по коопераціи.

Уже изъ этого перечня программы видна та двойственность въ задачахъ, которыя ставились при организаціи курсовъ—сѣзда. Доклады Ромма и Шера, представителей Центросоюза, носили чисто лекціонный характеръ. Такой же лекціонный характеръ носили и доклады А. А. Новикова. Цѣлый рядъ сообщеній представителей Вологодскихъ центральныхъ кооперативныхъ организацій знакомили инструкторовъ съ дѣятельностью этихъ учреждений и стоящими передъ ними задачами. Этотъ характеръ інформаціонныхъ докладовъ нельзя не признать весьма полезнымъ, ибо весьма понятно, насколько каждому инструктору въ деревнѣ важно возможно полнѣе быть въ курсѣ работъ и плановъ всѣхъ вологодскихъ кооперативныхъ центросоюзовъ.

Изъ докладовъ, привлекшихъ наибольшее вниманіе и вызвавшихъ наибольшій интересъ и очень оживленный обмѣнъ мнѣній, были доклады С. М. Бараева и Ф. И. Юхнева. Первый изъ нихъ сдѣлалъ обзоръ дѣятельности и положенія вологодской коопераціи, а второй развивалъ положенія о планѣ дальнѣйшихъ работъ инструкторской коллегіи. Вопросы, возникшіе въ связи съ этими докладами, очень близко касались, какъ положенія въ области сѣверной коопераціи, такъ и задачъ инструкторовъ, почему въ обсужденіи оба доклада были слиты.

Коротко касаясь самаго содержанія обсуждавшихся вопросовъ, можно отмѣтить, что въ намѣчавшихся дальнѣйшихъ работахъ инструкторской коллегіи особое вниманіе привлекалъ вопросъ о созданіи правильной и стройной кооперативной сѣти, которая включала бы въ себя дѣятельныя и желательныя организаціи, достаточно крупныя, чтобы правильно поставить и развить свою кооперативную дѣятельность. Работа по ликвидаціи мелкихъ, маломоц-

ныхъ кооперативовъ и сліяніе ихъ въ болѣе крупныя организациі, работа по улучшенію въ кооперативахъ счетоводства и подготовка въ этомъ смыслѣ мѣстныхъ работниковъ-счетоводовъ — вотъ одна изъ задачъ, признанная на сѣздѣ и для кооперациі вообще и для инструкторскаго персонала въ частности насущной задачей.

Затрагивался на сѣздѣ особенно важный въ современныхъ условіяхъ вопросъ объ устремленіи большаго вниманія на созданія новыхъ кооперативныхъ организаций производственнаго характера, о необходимости кооперирования еще незатронутыхъ кооперацией отраслей сельскаго хозяйства, и кооперативную разработку естественныхъ богатствъ края. Поднявшійся въ связи съ этимъ вопросъ о типѣ инструктора:— долженъ ли онъ быть специалистомъ или универсалистомъ,—во всей широтѣ и принципиальности разрѣшенъ не былъ, и признавалась необходимость привлеченія въ среду инструкторовъ и ряда специалистовъ, а въ то же время признавалось, что участковые инструктора должны принимать участіе въ организациі кооперативовъ спеціального характера.

Очень большой и очень интересный вопросъ былъ затронутъ по докладамъ Я. И. Чижова и В. А. Меденикова о центральныхъ и многолапочныхъ кооперативахъ. Я. И. Чижовъ въ своемъ докладѣ далъ стройную схему всего кооперативнаго строительства въ деревнѣ, сознавая всю необходимость перейти отъ стихійности, которая была въ этомъ отношеніи до сихъ поръ, къ вполне опредѣленной планомѣрности и сознательности. Намѣчавшаяся имъ схема включала въ себя центральный, многолапочный кооперативъ смѣшаннаго типа, всецѣло удовлетворяющій потребности населенія въ области потребленія и сбыта: кредитное т-во съ исключительно финансовыми операціями, сельско-хозяйственное общество съ культурными и агрикультурными заданіями, трудовая артель, кооперирующая трудъ сельскаго населенія. Въ виду сложности поставленнаго вопроса и отсутствія фактическаго матеріала, по докладу о центральныхъ кооперативахъ въ пониманіи Я. И. Чижова и о многолапочныхъ кооперативахъ, практическихъ рѣшеній не было принято.

Не пытаясь дать сколько-нибудь подробнаго описанія прошедшихъ курсовъ—сѣзда, стоитъ отмѣтить еще одно интересное сообщеніе К. А. Новикова на тему, что та-

кое инструкторъ по кооперациі. Это сообщеніе вызвало очень оживленный, принявшій въ дальнѣйшемъ характеръ сердечной, дружеской бесѣды, обмѣнъ мнѣній, въ которомъ инструктора съ мѣстъ дѣлились своими личными переживаниями и настроеніями, связанными съ ихъ кооперативной работой, высказывались о своихъ нуждахъ, заботахъ и дальнѣйшихъ перспективахъ.

Подводя небольшіе итоги курсамъ—сѣзду, нужно сказать, что не смотря на то, что рядъ намѣченныхъ докладовъ не былъ долженъ и вообще намѣченная ранѣе программы не вполне осуществлена, тѣмъ не менѣе первый починокъ подобнаго рода общенія инструкторскаго персонала долженъ быть признанъ все-же удачнымъ; это охотно признавалось и большинствомъ участниковъ курсовъ, выразившихъ благодарность за организацию курсовъ—сѣзда и желеніе, чтобы и впредь организовывались такого же типа совѣщанія. Будемъ надѣяться, что въ дальнѣйшемъ Об-ву удасться повторить такіе же курсы—сѣзды, причѣмъ будемъ надѣяться, что они пройдутъ съ большимъ успѣхомъ и по болѣе стройной и шире разработанной программѣ.

М. К.

Резолюціи, принятыя инструкторскимъ сѣздомъ-курсами 15—25 Іюля 1918 года въ г. Вологдѣ.

По докладу Ф. И. Юхнева.

1. Объ участковомъ инструктированіи.

Признавая идею участковаго инструктированія въ развернутомъ видѣ средствомъ, таящимъ въ себѣ большія возможности въ смыслѣ вліянія на развитіе культурной жизни въ деревнѣ и на укрѣпленіе кооперативнаго движенія, Сѣздъ считаетъ необходимымъ въ остающемся полугодіи энергично проводить ее въ жизнь, разъясняя ея значеніе для кооперированнаго населенія.

Задачи участковаго инструктора въ деревнѣ не должны ограничиваться только областью счетоводной работы; инструкторъ долженъ быть хорошо знакомъ съ общими экономическими и культурными условіями жизни своего участка, улавливать назрѣвающія потребности населенія въ кооперированіи новыхъ хозяйственныхъ отраслей, содѣйствовать этому кооперированію, сти-

мулировать въ этомъ направленіи крестьянское сознаніе и дѣятельность уже существующихъ кооперативовъ; что же касается самой организациі новыхъ кооперативовъ, то желательно, чтобы она возлагалась на инструкторовъ-спеціалистовъ въ данной области.

Счетоводная работа въ настоящій моментъ необходима, какъ лучшее средство войти въ курсъ жизни даннаго района и приобрести авторитетъ и довѣріе въ глазахъ мѣстнаго населенія. Современное положеніе вещей, при которомъ инструкторъ превращается въ разъѣздного счетовода, глубоко ненормально.

Въ видахъ большей продуктивности своей работы въ участкѣ инструктора должны стремиться къ подготовкѣ мѣстныхъ кооперативныхъ работниковъ, способныхъ руководить дѣятельностью кооперативовъ и въ частности самостоятельно вести счетоводство, съ какой цѣлью обратить свое вниманіе на: 1) подборъ кандидаковъ на курсы, организуемые Лекторскимъ Бюро; 2) организацию участковыхъ курсовъ по счетоводству и преимущественно силами самихъ инструкторовъ; 3) организацию счетоводныхъ совѣщаній въ участкахъ.

2. О разгрузкѣ инструкторовъ.

По вопросу о разгрузкѣ участковыхъ инструкторовъ отъ загроможденности работы,

Сѣздъ постановилъ: признать цѣлесообразность мѣропріятій, предусмотрѣнныхъ постановленіемъ Малой Инструкторской Коллегиі отъ 15-го іюня с./г., выразилъ вмѣстѣ съ тѣмъ пожеланіе, чтобы при районахъ, впредь до установленія правильной кооперативной сѣти, былъ созданъ институтъ разъѣздныхъ инструкторовъ, а также рекомендуя, какъ опытъ, введеніе центральныхъ счетоводовъ для тѣхъ кооперативовъ, которые въ дальнѣйшемъ могли бы слиться въ одинъ или превратиться въ многолапочные кооперативы.

3. О районномъ инструктированіи.

Сѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы въ текущемъ полугодіи работа руководящаго районнаго персонала была направлена на оставшіяся до сего времени на второмъ планѣ вопросы изученія и описанія экономики и кооперативнаго движенія районовъ и на разработку правильной кооперативной сѣти.

4. О президіумѣ.

Учитывая опытъ полугодичной работы и загроможденность Президіума текущей формального порядка работой, въ будущемъ расширенному Президіуму необходимо сосредоточить главное вниманіе на руководствѣ дѣятельностью Коллегиі, на подготовкѣ къ обследованію районовъ и на выработкѣ принциповъ, на которыхъ должна быть построена кооперативная сѣть. Въ виду важности возложенныхъ на Президіумъ обязанностей, послѣднія должны быть распределены между членами Президіума персонально.

5. О представительствѣ въ Сѣверосоюзѣ.

Для установленія живой связи съ Сѣверосоюзомъ и достиженія согласованности въ торговой и неторговой кооперативной работѣ, необходимо пополненіе Президіума Инструкторской Коллегиі особымъ лицомъ, каковое должно быть введено въ составъ Секретаріата Сѣверосоюза въ качествѣ представителя Инструкторской Коллегиі.

Тезисы по докладу С. М. Бараева.

1. Дробленіе кооперативовъ и послѣдовавшее за нимъ карликовое строительство было вызвано несовершенствомъ распределительнаго аппарата кооперативовъ и другими причинами, лежащими внѣ существа кооперации; кооперативъ, какъ таковой, основы и формы его организациі ни въ какой мѣрѣ не были причинами дробленія и народженія мелкихъ кооперативовъ, а потому основные принципы кооперативнаго строительства, которыми до сихъ поръ руководствовались при организациі молочной потребительской кооперации, остаются тѣ же самыя.

2. Продовольственная разруха и неправильное распределеніе продуктовъ Потребительскими Обществами и артельными лавками и развившееся вслѣдствіе этого среди населенія недоувѣріе къ нимъ на ряду съ проявленіемъ творческихъ и въ то же время разрушительныхъ устремленій населенія, порожденныхъ революціей и войной, послужили причинами массоваго дробленія кооперативовъ, и вызвали въ жизни огромное количество мелкихъ нежизнеспособныхъ и экономически неустойчивыхъ кооперативовъ, раздробившихъ средства и расплывшихъ дѣятельные общественные элементы деревни и подверженныхъ въ край-

ней степени чуждымъ и враждебнымъ самодѣятельности деревни вліяніямъ.

Имѣя въ виду вышеприведенныя обстоятельства, нужно признать, что теперь болѣе, чѣмъ когда либо, необходимо стремиться, чтобы кооперативы были построенны на твердой экономической почвѣ.

4. Для этого необходимо, чтобы въ дальнѣйшемъ кооперативы строились въ болѣе крупныхъ размѣрахъ соотвѣтственно съ постановленіемъ 1-го Сѣвернаго Кооперативнаго Съѣзда, а существующіе кооперативы, неудовлетворяющіе этому признаку, должны будутъ перестроиться сообразно нормальной величинѣ и сообразно нормальной кооперативной сѣти.

5. В. Ц. О. С. Х. необходимо теперь же приняться за разработку вопросовъ объ установленіи нормальной величины кооперативовъ, о нормальной ихъ сѣти и о принципахъ проведенія этихъ мѣръ въ жизнь.

6. Вопросы, связанные съ организаціей при кооперативахъ производствъ, вопросы по кооперированію новыхъ отраслей сельскаго хозяйства, должны быть немедленно подняты и приступлено къ ихъ разработкѣ.

7. Незначительныя вообще собственныя средства кооперативовъ, недостаточно правильно и сильно поставленныя вкладныя операціи, отсутствіе постояннаго и правильно организованнаго денежнаго кредита, тормозятъ успѣшное развитіе коопераціи; и разработкой этихъ вопросовъ нужно заняться теперь же.

8. Сравнительно низкій уровень кооперативнаго и вообще культурнаго развитія членовъ и отсутствіе общественныхъ навыковъ у большинства руководителей кооперативовъ, частая смѣняемость должностныхъ лицъ, неправильная система найма служащихъ, участіе въ дѣлахъ кооперативовъ бывшихъ торговцевъ и ихъ пагубное вліяніе на членовъ и на дѣла кооператива, страшно вредно отражается на правильной организаціи постановки дѣла и на устраненіе этихъ тормазовъ Коллегіи слѣдуетъ обратить вниманіе.

9. Вторженіе мѣстныхъ совѣтовъ во внутреннюю жизнь кооперативовъ, нарушаетъ ровное теченіе жизни послѣднихъ и вредно отражается на ихъ дѣятельности, а потому къ устраненію этихъ явленій должны быть предприняты шаги.

Положенія по докладу С. А. Безсонова.

1. Являясь безконечно разнообразной по своему примѣненію, связывая инструктора съ населеніемъ множествомъ нитей, давая ему возможность естественно разнообразить свою техническую работу и служа могучимъ средствомъ самообразованія и организаціоннаго навыка для самого инструктора, работа въ области внѣшкольнаго образованія должна быть признана неизбѣжной для участковаго и районнаго инструктора.

2. Рѣшеніе вопроса о формахъ и предѣлахъ участія районнаго и участковаго инструктора въ культурно-просвѣтительной работѣ должно быть перенесено въ конкретную обстановку района, на районныя совѣщанія, съ обязательнымъ присутствіемъ на нихъ инструкторовъ-культурниковъ и съ организаціей при этихъ районныхъ совѣщаніяхъ тереотическихъ занятій съ практическими работами по затронутымъ вопросамъ.

3. Участковые и районные инструктора должны имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ техническія средства, необходимыя для работъ. Организація таковыхъ, равно какъ и налаживаніе общей тѣсной организаціонной связи между культурниками и кооператорами на мѣстахъ и въ центрѣ— должно стать очередной задачей центральныхъ организацій.

По докладу Я. И. Чицова и В. А. Меденикова.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о центральныхъ и многолапочныхъ кооперативахъ не можетъ быть окончательно разрѣшенъ въ виду недостаточности имѣющагося матеріала, Съѣздъ поручаетъ Президіуму Инструкторской Коллегіи собрать матеріалы по этому вопросу со всѣхъ по возможности мѣстъ, гдѣ имѣются уже опыты съ этими новыми кооперативными формами, разработать ихъ и результаты своихъ работъ передать на обсужденіе слѣдующаго Съѣзда или Собранія Малой Инструкторской Коллегіи.

Товарообмѣнъ.

Тамбовскій губернскій кооперативный сѣздъ, происходившій 13—17 октября, вынесъ по вопросу о товарообмѣнѣ слѣдующія постановленія: 1) плодотворная работа коопераціи по возложеннымъ на нее обязанностямъ невозможна безъ сохраненія за ней права на самоуправленіе, признаннаго закономъ отъ 20 марта 1917 г., декретамъ отъ 12 апрѣля и 8 августа т/г, а также всѣми другими распоряженіями центральной власти; 2) ввиду допускаемыхъ мѣстными совѣтскими органами нарушеній правъ коопераціи и отступленій отъ установленнаго порядка товарообмѣна, необходимо изданіе подробно разработанной инструкціи для мѣстныхъ комитетовъ бѣдноты и др. органовъ; 3) объединеніямъ должна быть предоставлена возможность производить самостоятельную заготовку, поскольку это не противорѣчитъ существующимъ распоряженіямъ власти; такое же право должно быть предоставлено и Центросоюзу, съ работой котораго дѣятельность мѣстныхъ объединеній неразрывно связана; 4) ввиду тѣсной зависимости работы по товарообмѣну съ правильностью работы кооперативныхъ кредитныхъ учреждений, мѣстныхъ и центральныхъ, недопустимы никакіе акты, нарушающіе эту правильность; 5) въ соответствии съ декретомъ отъ 12 апрѣля продажа, какъ нормированныхъ, такъ и ненормированныхъ продуктовъ изъ кооперативовъ должна производиться всѣмъ безъ исключенія и ни одинъ разрядъ товаровъ не долженъ быть выдѣляемъ для исключительной продажи членамъ кооператива; 6) должно быть произведено разграниченіе районовъ дѣятельности потр. кооперативовъ; 7) правительственная ревизія должна производиться съ точнымъ соблюденіемъ порядка, установленнаго инструкціей о контролѣ и надзорѣ, опубликованной въ № 122 Извѣстій Централ. Ком-та Совѣтовъ; 8) кооперативы должны представлять свою отчетность совѣтамъ народнаго хозяйства, но сроки, форма и порядокъ представленія должны быть выработаны по соглашенію съ коопераціей.

Повтнецкій (Череповѣцкой губ.) *союзъ потребит. обществъ* на собраніи уполномоченныхъ 5—7 октября вынесъ такія постановленія: 1) кооперативныя организаціи—потребительныя общества и пр. союзы продолжаютъ свое прежнее существованіе и налаженный закупочно-распределительный аппаратъ ихъ не нарушается; 2)

правительственныя продовольственныя учрежденія въ полной мѣрѣ пользуются услугами союза, какъ вспомогательнаго органа въ дѣлѣ закупки и распределенія товаровъ; 3) правленія союза и обществъ въ дѣлѣ закупки и распределенія товаровъ подчинены мѣстнымъ продовольственнымъ органамъ, члены правленія несутъ отвѣтственность за нарушеніе продовольственной политики наравнѣ съ членами продовольственныхъ органовъ; 4) въ коллегіальныхъ засѣданіяхъ продовольственныхъ органовъ и правленій союзовъ и обществъ командированные члены той и другой организаціи участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса; 5) товары, приобрѣтенные Союзомъ, непосредственно берутся на учетъ мѣстными продовольственными отдѣлами, расцѣпываются и распределяются совмѣстно; 6) установленіе штата служащихъ въ предѣлахъ утвержденной Сѣздомъ смѣты производится смѣшанной комиссіей совмѣстно съ продовольственнымъ отдѣломъ. Наемные служащіе приглашаются съ вѣдома уѣзднаго исполнительнаго комитета.

Созданіе постоянной кооперативной школы.

6 кредитными и ссудо-сберегательными союзами: Бельскимъ, Вяземскимъ, Гжатскимъ, Сычевскимъ, Юхневскимъ и Смоленскимъ, для восточной части Смоленской губ. создается въ г. Вязьмѣ постоянная кооперативная школа для подготовки отвѣтственныхъ работниковъ для сельскихъ кооперативовъ.

Кооперативное училище.

Въ г. Воронежѣ создано среднее кооперативное училище. Программа состоитъ изъ общеобразовательныхъ предметовъ средне-учебнаго заведенія съ добавленіемъ особыхъ предметовъ, необходимыхъ для кооперативной дѣятельности. При школѣ открывается общежитіе съ платой, не превышающей себѣстоимость. Годовой взносъ за ученіе установленъ въ 150 рублей.

Тяга къ сельско-хозяйственному образованію.

Стремленіе къ улучшенію хозяйства все сильнѣе захватываетъ русское крестьянство. Крестьяне многихъ селъ охотно жертвуютъ большія суммы и отрѣзаютъ большіе участки земли подъ сельско-хозяйственныя школы.

Такъ, въ селѣ Верхній Шидряй, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянами отведено 30 десятинъ подъ сельско-хозяйственную школу. Въ селѣ Павловскомъ, Медынскаго уѣзда, сельско-хозяйственная школа всецѣло содержится на счетъ крестьянъ. Подъ Коненскую сельско-хозяйственную школу крестьянами отрѣзано 200 десятинъ земли.

Отсрочка сѣзда по культурно-просвѣтит. дѣятельности кооперативовъ.

Совѣтъ Всероссийскихъ кооперативныхъ сѣздовъ извѣстилъ, что назначенный на 15 ноября въ Москвѣ сѣздъ по кооперативному просвѣщенію и культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ отложенъ на неопредѣленное время. Правленіе совѣта въ экстренномъ засѣданіи 2 ноября признало настоящее время неподходящимъ для созыва означеннаго сѣзда. О новомъ срокѣ будетъ оповѣщено особо.

Коммуны и трудовыя артели въ Саратовской губерніи.

Организация и развитіе сельско-хозяйственныхъ коммунъ, трудовыхъ артелей и товариществъ въ Саратовской губ. въ послѣднее время идетъ довольно успѣшно. Въ Саратовской губ. насчитывается 28 коммунъ, 28 артелей и 1 товарищество. Изъ этого количества зарегистрированы губернскимъ земельнымъ отдѣломъ 4 коммуны, остальные 24 коммуны, 28 артелей и 1 товарищество находятся во періодѣ организаци.

По уѣздамъ коммуны распредѣляются такъ:

У ѣ з д ы:	Ком-мун.	Арте-лей.	Тов.	Всего.
Аткарскій . . .	4	4	—	8
Балашевскій . .	6	7	—	13
Вольскій	—	1	—	1
Камышинскій . .	5	2	—	7
Кузнецкій	1	9	1	11
Петровскій . . .	5	3	—	8
Саратовскій . . .	5	1	—	6
Сердобскій . . .	2	1	—	3
	28	28	1	57

По 20 коммунамъ губернскимъ земельнымъ отдѣломъ собраны свѣдѣнія, харак-

теризующія составъ и дѣятельность коммунъ и артелей. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ 20 коммунахъ и артеляхъ объединилось болѣе 1.000 семей. Кромѣ мѣстныхъ бѣднѣйшихъ крестьянъ-землевладѣльцевъ въ составъ коммунъ вошли 4 агронома, 4 учителя, 10 кузнецовъ, 13 слесарей, 24 плотника, 7 портныхъ, 15 сапожниковъ, остальныхъ профессій 35 человекъ.

Къ вопосу о твердыхъ цѣнахъ на ленъ.

Высшимъ Совѣтомъ Народнаго Хозяйства установлены твердыя цѣны на ленъ. Въ связи съ этимъ кооперативы, занимавшіеся сбытомъ льна, были поставлены въ затруднительное положеніе. Объявленныя низкія цѣны грозили пріостановить всю работу, т. к. льноводы считали эти цѣны убыточно низкими для себя. Создавшееся затруднительное положеніе было предметомъ обсуждения послѣдней сессіи Совѣта Центрального Т-ва Льноводовъ совместно съ многочисленными представителями союзныхъ объединеній.

На этомъ совѣщаніи была избрана делегация въ Высшій Совѣтъ Народн. Хозяйства, съ тѣмъ, чтобы указать на разрушительное дѣйствіе, какое объявленныя цѣны будутъ имѣть на льноводное хозяйство.

Эта делегация заявила представителямъ Совѣта Нархоза, что льноводное крестьянское хозяйство, можетъ быть, съ громаднымъ напряженіемъ и выдержитъ объявленныя твердыя цѣны, но только въ томъ случаѣ, если: 1) твердыя цѣны будутъ установлены, какъ цѣны франко-хозяйство льновода, 2) если на союзное волокно будетъ прибавляться 25% на накладные расходы, 3) если расчетъ за кооперативный ленъ будетъ произведенъ примѣнительно къ сортировкѣ частно-торговой, 4) если твердыя цѣны будутъ примѣняться только къ внутренней торговлѣ, а не къ внѣшней.

Представители Совнархоза согласились, что твердыя цѣны являются цѣнами франко-базарь, и что накладные расходы, которые надо будетъ оплатить Союзамъ, сбиравшимъ ленъ, сверхъ твердыхъ цѣнъ, будетъ опредѣлять особая коммиссія изъ представителей Совѣта Внѣшней Торговли, Центротекстиля, Центр. Т-ва Льноводовъ и Совѣта Сѣздовъ представителей льняного дѣла.

Эта коммиссія съ 23 сентября приступила къ работамъ.

По Сѣверному краю.

Изъ жизни лѣсопромышленныхъ трудовыхъ артелей Ярославской губ.

27 октября с. г. въ г. Ярославль состоялся сѣздъ представителей лѣсопромышленныхъ трудовыхъ артелей Ярославской губернии. На собраніи представлены были 18 артелей. Всѣхъ участниковъ сѣзда насчитывалось до 35 челов., изъ нихъ 29—съ правомъ рѣшающаго, 6—съ правомъ совѣщательнаго голоса.

По открытіи собранія, съ прѣдѣлительными рѣчами выступили—прѣдсѣдатель Правленія Ярославскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ В. У. Андриановъ и представитель Правленія Союза лѣсопромышленныхъ Трудовыхъ Артелей Сѣвернаго Края И. И. Швецовъ. Первый—указалъ на цѣли организациі лѣсопромышленныхъ кооперативовъ и на ихъ задачи въ настоящей тяжелой для страны моментъ; второй—обрисовалъ исторію возникновенія и дѣятельности артелей Вологодской губ. и представляемаго имъ Союза.

Боевыми вопросами повѣстки дня явились: 1) рассмотрѣніе и утвержденіе проекта договора съ Лѣсозаготовительнымъ Отдѣломъ Я. С. Н. Х. на поставку дровъ; 2) взаимоотношенія артелей съ Кредитнымъ Союзомъ.

Самый проектъ договора большихъ прѣдѣлительныхъ не вызвалъ, но приложенія къ нему смѣты административныхъ и накладныхъ расходовъ и таблица цѣнъ на заготовку и вывозку дровъ—подверглись участникамъ собранія довольно длительному обсужденію.

По смѣтѣ административные и накладные расходы исчисляются въ 33 р. 70 к. на куб. саж. дровъ, при чемъ эта цифра не подлежитъ измѣненію до конца выполненія обусловленнаго договоромъ къ поставкѣ количества матеріаловъ.

Изъ приложеній къ смѣтѣ особенно интересны для вологжанъ-лѣсорубовъ, объединенныхъ въ артели и Союзъ, слѣдующія таблицы:

I. Содержаніе Правленія и служащихъ въ артеляхъ.

№№ по порядку.	Наименованіе должности.	Число лицъ.	Оклады содержанія.		Примѣчаніе.
			Въ мѣсяцъ.	Всего.	
1	Члены Правленія	3	450	9.450	Въ теченіе 7 мѣс.
2	Счетоводъ	1	450	3.150	„
3	Сторожа	2	375	5.250	„
	ВСЕГО			17.850	

II. Штаты служащихъ въ центрѣ.

№№ по порядку.	Наименованіе должностей.	Число лицъ.	Оклады содержанія.		Примѣчаніе.
			Въ мѣсяцъ.	Всего.	
1	Завѣдывающій лѣсозаготовит. операціями	1	1.000	12.000	Въ теченіе 6 мѣс.
2	Инструктора	3	800	28.800	
3	Дѣлопроизводитель Отдѣла	1	800	9.600	
4	Инструктора-практиканты	2	650	15.600	
5	Счетоводъ	1	750	9.000	
6	Районные завѣдывающіе	3	800	28.800	
7	Приемщики	4	700	33.600	
8	Приказчики	10	600	42.000	
	ИТОГО	25	6.100	179.400	

При предположеніи, что въ заготовкѣ примутъ участіе 20 организацій и что ими будетъ выставлено 50000 куб. саж. дровъ, общая сумма расходовъ по 1-й таблицѣ выразится цифрою 357,000 руб., слѣдовательно, на 1 куб. саж. падеть 7 р. 20 к.; по 2-й таблицѣ—на кубъ дровъ приходится 3 р. 60 к.

Отрадно отмѣтить, что солидная статья расходовъ, предназначенная на содержаніе въ каждой артели спеціального счетовода, не вызвала со стороны артельщиковъ нелюбопытнаго возраженія, но даже привѣтствовалося ими это начинаніе. Наши вологодскіе лѣсопром. кооперативы (не въ укоръ будь сказано) всячески „отбоариваются“ отъ приглашенія счетоводовъ, предпочитая вести записи по старинкѣ—„какъ Богъ на душу положить“.

Въ основу договорныхъ цѣнъ за произведенныя артелями работы положены установленныя декретомъ С. Н. К. поденныя заработокъ рабочаго—въ 14 руб. 78 коп. и возчика съ содержаніемъ лошади—въ 40 р., считая продолжительность рабочаго дня за 8 час. Исходя изъ такого разсчета, за заготовку въ лѣсу (рубка и раздѣлка) одной куб. саж. дровъ артельщикъ долженъ получить за 16 вершков.—60 руб. 80 коп., за 12 вершк.—67 руб. 98 коп. Цѣны на вывозку 1 куб. саж. дровъ мѣрою по 48×48×50, принимая во вниманіе среднюю нагрузочную способность лошади и число оборотовъ въ день, должны выразиться, приблизительно, въ слѣдующихъ цифрахъ, съ вывозкою до 1 версты—41 р. 80 к.: 1—2 в.—70 р. 40 к., 2—3 в.—100 р. 10 к., 3—4 в.—128 р. 70 к., 4—5 в.—157 р. 30 к., 5—6 в.—188 р. 10 к., 6—7 в.—218 р. 90 к.,

6—7 в.—226 р. 60 к., 7—8 в.—292 р. 60 к., 8—9 в.—310 р. 20 к., 9—10 в.—310 р. 20 к., 10—11 в.—352 р., 11—12 в.—363 р. Такъ какъ настоящія ставки еще не получили окончательной санкціи Лѣсозаготовительнаго Отдѣла, то возможны въ нихъ нѣкоторыя измѣненія.

По договору цѣны на работы не являются чѣмъ-то неизмѣнимымъ, онѣ могутъ измѣняться въ зависимости отъ роста догоровизны, съ изданіемъ обязательныхъ твердыхъ цѣнъ на трудъ.

По вопросу о взаимоотношеніи артелей съ Кредитнымъ Союзомъ, съ докладомъ выступилъ инструкторъ К. С. Шаренковъ.

На обсужденіе собранія были поставлены три формы объединенія лѣсопромышленныхъ артелей: 1) въ самостоятельный союзъ; 2) въ автономный отдѣлъ при Кредитномъ Союзѣ; 3) въ отдѣлъ при Кредитномъ Союзѣ подъ управленіемъ Правленія Союза, съ введеніемъ туда, въ случаяхъ надобности, своихъ представителей.

Собраніе высказалось за 2-ю форму, но въ виду неподготовленности работниковъ съ мѣстъ и изъ опасенія потерять нынѣшній сезонъ, приняло 3-ю форму объединенія.

Всего предполагается заготовить артелями въ 19¹⁸/₁₉ г. до 50,000 к с. дровъ.

Нѣтъ сомнѣнія, если лѣсной коопераціи суждено существовать, ярославскія лѣсопромышленныя трудовыя артели въ концѣ концовъ образуютъ самостоятельный, довольно мощный союзъ.

Важень починь. Жизнь покажетъ—куда идти и что дѣлать.

Товарищи-лѣсорубы, въ добрый часъ—за дѣло!

Инь.

◆ Наши письма.

Благодарность курсистовъ.

Уважаемый товарищъ Редакторъ!

Мы просимъ не отказать помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ „Сѣверный Хозяинъ“ наше письмо слѣдующаго содержанія.

„Прослушавшіе при Вологодскомъ Молочно-Хозяйственномъ Институтѣ шестинедѣльные повторные для мастеровъ младшья курсы по молочному хозяйству, животноводству, счетоводству и т. д. приносятъ Вологодскому Центральному Обществу Сельскаго Хозяйства и его инструкторъ:

рамъ: товарищ. К. И. Гусаръ и Т. Ф. Пивоварскому, а равно преподавателямъ Института глубокую благодарность—первому за организацію курсовъ, а послѣднимъ за преподаваніе.

Считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ полученныя знанія укрѣпить въ себѣ и нести ихъ въ народъ на благо жителей нашего родного „Сѣвера“.

Курсисты: В. Неклюдовъ, В. Е. Набоковъ, Н. Крюковъ, В. Грязевъ, Н. Чирковъ, И. Сотниковъ, Н. Сотниковъ, А. Разживина, Ю. Копсова, Л. Майорова, А. Со-

рокина и Г. Феминъ. Вологда. Молочно-Хозяйственный Институтъ, 18 нояб., 1918 г.

Спектакль въ годовщину Октябрьской Революціи

(Шуйская вол. Тотемскаго у.).

Случайно мнѣ пришлось присутствовать на бесплатномъ спектаклѣ, данномъ при очень большомъ стеченіи публики въ помѣщеніи Враговскаго Народнаго Дома мѣстнымъ Культурно-Просвѣтительнымъ Кружкомъ въ годовщину Октябрьской Революціи 8 и 9 ноября с. г. Домъ былъ снаружи украшенъ флагами и плакатами съ надписями: „Да здравствуетъ Свободная Россія“, „Культура—Свѣточъ Мира“ и т. п.

Внутри же помѣщеніе было красиво декорировано вересомъ, изъ котораго были сдѣланы подписи по стѣнамъ помѣщенія и убрана сцена. Масса народа съ нетерпѣніемъ ожидала начала спектакля, который, надо, сказать, не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ вслѣдствіе того, что главную роль въ драммѣ Лисенко-Коньчъ „Въ житейскомъ угарѣ“ роль 17-ти лѣтней дѣвушки взяла артистка не по силамъ себѣ и потому не сумѣвшая провести ее такъ какъ слѣдовало бы. Прочіе же роли велись прекрасно, что отчасти сгладило недостатки въ исполненіи главной роли и впечатлѣніе отъ спектакля потому для большинства публики осталось благоприятное.

Случайный зритель.

Хроника.

Череповецкій Союзъ Потребительныхъ Обществъ. 19 октября помѣщенія правленія и конторы Череповецкаго Союза потребительныхъ обществъ были по распоряженію губернскаго совѣта народнаго хозяйства заняты вооруженной силой.

Была произведена выемка всѣхъ дѣлъ.

Предсѣдатель и члены правленія были задержаны и обысканы, основаніемъ для всѣхъ этихъ „мѣръ предупрежденія и пресѣченія“ послужило рѣшеніе совѣта народнаго хозяйства, произвести ревизію дѣлъ союза.

„Ревизія“ идетъ своимъ чередомъ и пока никакихъ уличающихъ союзъ данныхъ не получено. Но тѣмъ временемъ: газета союза закрыта, типографія со всѣми матеріалами (на сумму болѣе 1 милліона рублей) реквизирована уѣзднымъ совѣтомъ народнаго хозяйства, инструкторскій отдѣлъ выселяютъ изъ помѣщенія.

Вся работа союза остановилась.

Бюро Костромскихъ губернскихъ кооперативныхъ объединеній. 6 октября въ Кост-

ромѣ состоялось совѣщаніе 9 кооперативныхъ организацій по вопросу объ образованіи Бюро для совмѣстнаго веденія заготовокъ распредѣленія среди населенія предметовъ личнаго потребленія и домашняго обихода, а также для веденія указанныхъ операций на договорныхъ началахъ съ правительственными продовольственными органами.

Бюро организовано въ составѣ: по два представителя отъ каждой организаціи и представитель Всероссійскаго Центральнаго Союза Потребительныхъ Обществъ (съ правомъ рѣшающаго голоса). Для веденія текущихъ дѣлъ избрано правленіе изъ трехъ лицъ.

Утвержденіе уставовъ новыхъ трудовыхъ артелей. Вологодской Уѣздной Земельной Коллегіей въ засѣданіи 11 ноября утверждены и зарегистрированы уставы слѣдующихъ сел.-хоз труд. артелей: „Заломаевская“ (въ ус. Заломаихъ, Вепревской вол.), „Ламанская“ (въ ус. Ламаниха, Вепревской вол.) и „Ананьинская“ (въ ус. Чехолдино, Ватлановской вол.).

Жизнь Союза.

Къ организаціи страховыхъ агентуръ въ районныхъ союзахъ.

21-го ноября Страховой Отдѣлъ Сѣверо-союза обратился ко всѣмъ районнымъ ко-

оперативнымъ объединеніямъ со слѣдующимъ письмомъ: „Одновременно съ симъ посылаемъ обращенія—анкеты для разсылки ихъ всѣмъ Вашимъ кооперативамъ пайщикамъ.“

Изъ этого обращенія Вы узнаете, что 1-го октября с. г. въ Москвѣ состоялось учредительное собраніе новаго кооперативнаго центра:—Всероссійскаго Кооперативнаго Страховаго Союза, который, объединяя всѣ виды русской коопераціи, ставитъ своею цѣлью страхование имущества кооперативовъ отъ огня и отъ связанныхъ съ перевозкой опасностей.

Вы узнаете также, что мы (Сѣверосоюзъ) являемся уполномоченнымъ этого Союза по приему и ликвидации страхованій кооперативнаго имущества въ Сѣверной Области.

Приступая къ своей работѣ, мы считаемъ, что перво-очередной задачей должно быть самое широкое и полное удовлетвореніе страховыхъ нуждъ всей сѣверной коопераціи. Громадная территория края создаетъ въ этомъ отношеніи неблагоприятныя для насъ условія. Вліяніе этихъ условій необходимо немедленно же ослабить, необходимо, чтобы каждому отдѣльному кооперативу была облегчена путь къ скорѣйшему осуществленію его страховыхъ запросовъ, а для этого нужно пріемочный страховоі аппаратъ приблизить къ самому страхователю—перенести его отъ центра къ периферіи. И въ этихъ видахъ вопросъ объ организаціи при союзныхъ Объединеніяхъ страховыхъ агентуръ, которыя бы и вели всю работу по приему страхованій въ своемъ районѣ подъ нашимъ наблюденіемъ и руководствомъ—является вопросомъ неотложной спѣшности.

Сообщая о настоящемъ, мы убѣждены, товарищи, что Вы съ обычнымъ вниманіемъ и серьезностью отнесетесь къ новому виду кооперативной работы и со своей стороны примите участіе въ дѣлѣ удовлетворенія назрѣвшихъ страховыхъ нуждъ кооперативовъ Вашего района.

Получивъ Ваше принципиальное согласіе на приемъ отъ насъ агентуры, мы командиремъ къ Вамъ нашего страхового инструктора, который и ознакомитъ Васъ детально съ условіями работы, съ правилами, инструкціями и уставомъ страхового союза, поможетъ наладить необходимый техническій аппаратъ и дастъ Вамъ подробныя разъясненія по всѣмъ интересующимъ Васъ вопросамъ страхованія.

Пока же просимъ Васъ не отказать разослать всѣмъ Вашимъ пайщикамъ прилагаемые бланки-анкеты, а одинъ экземпляръ ея заполнить требуемыми свѣдѣніями о принадлежащемъ Вашему Объединенію

имуществомъ и вернуть незамедлительно въ нашъ Страховой Отдѣлъ“.

Въ анкетѣ Страховой Отдѣлъ проситъ кооперативы сообщить данныя о томъ: гдѣ и какія имѣются у нихъ имущества (строенія, товары, оборудованіе, инвентарь и пр.), стоимость ихъ, въ какой суммѣ страхуются, когда кончится страхование, изъ какого матеріала сдѣланы принадлежащія кооперативамъ строения (каменные или деревянные) и чѣмъ они крыты (желѣзомъ, тесомъ, соломой).

Изъ жизни В. Ц. О. С. Х.

— Въ виду образованія самостоятельныхъ инструкторскихъ коллегій при Кредитсоюзѣ и Лѣсосоюзѣ, секціи Кредитная и Лѣсная Инструкторскаго Отдѣла В. Ц. О. С. Х. съ 1 ноября упразднены. Инструктора: Гинаитъ (быв. инстр лѣсной секціи), Ростиславинъ и Соболевъ (быв. инструктора кредитной секціи) остались въ Инструкторскомъ Отдѣлѣ В. Ц. О. С. Х., остальные инструктора этихъ секцій перешли въ соответствующіе союзы.

— Въ слѣдствіе возникновенія на мѣстахъ цѣлага ряда трудовыхъ производительныхъ кооперативовъ, при Инструкторскомъ Отдѣлѣ В. Ц. О. С. Х. рѣшено образовать производительно-кустарную секцію. На этотъ предметъ рѣшено обратить кредиты, ассигнованные по смѣтѣ на инструкторовъ по кредитной и лѣсной коопераціи, что дастъ возможность пригласить 3 инструкторовъ по производительной коопераціи.

— Правленіе В. Ц. О. С. Х. рѣшило возобновить дѣятельность отдѣла наглядныхъ пособій по изготовленію діапозитивовъ. Завѣдующій отдѣломъ наглядныхъ пособій М. А. Перфильевъ командированъ въ Москву для закупки всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ. До конца текущаго года предполагается выпустить до 50 видовъ діапозитивовъ.

— Совмѣстными силами В. Ц. О. С. Х., Тотемскаго Земельнаго Отдѣла, Тотемскаго Союза Кооперативовъ и Тотемскаго Отдѣла Народнаго Просвѣщенія рѣшено организовать рядъ районныхъ 3-хъ недѣльныхъ курсовъ по программѣ: 1) животноводство, 2) молочное хозяйство и молочная кооперація, 3) кормодобываніе и полеводство, 4) кооперація и кооперативное счетоводство. Курсы рѣшено организовать: 1) съ 18 ноября по 9 декабря въ с. Миньковѣ, Миньковской вол., 2) съ 12 декабря по 2 янва-

ря въ дер. Сергѣевѣ, Вежбельской вол., 3) съ 10 января по 2 февраля въ Тарногскомъ городкѣ, Шевденицкой вол., 4) съ 10 февраля по 2 марта, при д. Слободищевѣ, Чучковской вол., 5) съ 10 марта по 2 апрѣля въ г. Тотъмѣ.

— В. Ц. О. С. Х. черезъ Кооперативный Отдѣль Губсовнорхоза и Губпродкомъ возбуждено ходатайство передъ Военнымъ Комиссаріатомъ объ отсрочкѣ обученія военному строю инструкторскаго персонала до 1 января 1919 г., т. е. до времени окончанія срочныхъ работъ по проведенію въ жизнь декретовъ—о переходѣ кооперативовъ на новые уставы, о 5⁰/₀ и 2⁰/₀ обложеніи и др. Такое же ходатайство возбуждено объ отсрочкѣ призыва по мобилизаціи инструкторовъ, бывшихъ офицеровъ.

— Согласно представленія Инструкторской Коллегіи и Правленія В. Ц. О. С. Х. смѣшанной Комиссіей переведены: районный инструктор М. А. Копяткевичъ на должность инструктора по союзному строительству, участковые инструктора Волокитинъ и Соколовъ А. Д. на должность районнаго инструктора.

— Правленіемъ В. Ц. О. С. Х. приглашенъ С. А. Безсоновъ для составленія очерка по культурно-просвѣтительной дѣятельности О-ва за 10 лѣтъ. М.

Къ открытію Вологодскаго Отдѣленія Сѣверосоюза.

Съ реорганизаціей Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края въ „Союзъ Союзовъ“, послѣдній будетъ имѣть своей задачей не

посредственное снабженіе только кооперативныхъ союзовъ, которые въ свою очередь и будутъ уже снабжать отдѣльные кооперативы (каждый союзъ своихъ членовъ пайщиковъ). Обслуживаніе же отдѣльныхъ кооперативовъ, находящихся въ районѣ прилегающемъ и экономически тяготящемъ къ г. Вологдѣ, будетъ производиться черезъ специально организованное „Сѣверосоюзомъ“ Вологодское Отдѣленіе.

Выдѣленіе Вологодскаго Отдѣленія въ самостоятельную организацію предполагалось съ 1-го іюля с. г., но въ виду полнѣйшаго въ городѣ отсутствія торговыхъ помѣшеній, выполненіе этого мѣропріятія до сихъ поръ не могло осуществиться, и только въ послѣдніе дни, съ освобожденіемъ „Лѣснымъ Союзомъ“ стараго каменнаго дома, принадлежащаго „Сѣверосоюзу“, открытіе Вологодскаго Отдѣленія стало принимать реальныя формы. Съ 1-го ноября уже ведутся подготовительныя работы по опредѣленію (выясненію) района дѣятельности Вол. Отд., по составу кооперативовъ даннаго района; приняты лица на отвѣтственные должности и вербуется штатъ служащихъ.

Въ будущемъ, въ виду предполагаемаго ремонта зданія, нынѣ занимаемаго Волог. Отдѣл., очевидно, также будутъ довольно сильныя прелятствія къ планомѣрной дѣятельности Вол. Отдѣленія, но все же несмотря на все препятствія, Вологодское Отдѣленіе рѣшено выдѣлить изъ общей работы „Сѣверосоюза“ къ 1 декабря с. г.

П. К.

Объявленія.

Требуются племенные быки Ярославской породы въ возрастѣ 1½ г. и хряки Іюкширской породы не моложе 8 мѣсяцевъ. Условія адресовать—Красный Холмъ, „Объединеніе“.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Союза Кооперативовъ

Съвернаго Края

имѣеть въ большомъ количествѣ книги литературнаго, кооперативно-научнаго и обще-политическаго характера, принимаетъ заказы на составленіе библиотечекъ на различныя суммы, можетъ снабжать кооперативы счетоводными книгами и канцелярскими принадлежностями.

На складъ имѣются слѣдующія изданія.

Вол. Ц. О. С. Х.

1. „Маслодѣльные артели въ Волог. губ.“, Богдановъ и Воровскій (331 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
2. „Альбомъ маслод. арт. въ Вологодской губ.“, цѣна 2 руб.
3. „Основы артельного маслодѣлія“, А. И. Швецовъ (74 стр.), цѣна 20 коп.
4. „Земство и кооперація“, А. И. Швецовъ (стран. 45), цѣна 60 коп.
5. „Потребительныя общества В.-Устюжскаго уѣзда“ — (Труды Статистическаго Отдѣла Вол. Центр. О. С. Х-ва)—(96 стр.), цѣна 2 р. 50 к.
6. „Кооперація ологодской г. къ началу 1918 г.“. (Списокъ кооперативовъ съ ихъ адресами составленъ по трудамъ статистическаго отдѣла Вол. Ц. О. С. Х-ва), цѣна 4 руб.
7. „Счетоводство въ масл. арт.“ Я. И. Чижова (106 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
8. Уставы: Обществъ потребителей маслодѣльныхъ артелей, лѣс-

ныхъ артелей, трудовыхъ земледѣльческихъ артелей и культурно - просвѣтительныхъ обществъ.

Сытина:

- Л. Н. Толстого Анна Каренина.
„ „ Июна и миръ.
„ „ Вспомѣдь.
„ „ Дѣтство, отрочество и юность.
„ „ Посмертн. произведенія и бывш. до сихъ поръ запрещ. соч.

„Научн. Слово“.

- Мечниковъ. Этюды оптимизма.
„ Этюды о природѣ человека.
„ Основатели современной медицины.

Кромѣ того, имѣются изданія „Задруга“, „Посредникъ“, Д. И. Тихомирова, „Семья и Школа“ и др.

Заказы направлять по адресу: Вологда, Кирилловская ул., д. Бартошевича, Книжному Складу Союза Кооперативовъ Съвернаго Края.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Роль скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ Вологодскаго маслодѣльнаго района.

Раньше мы выясняли потребительную сущность организациі маслодѣльной артели, доказывали потребительные, а не промышленные стимулы участія членовъ въ артели. Мы указывали, что въ существованіи артелей при настоящихъ условіяхъ заинтересованы карликовыя трудовыя и полупролетарскія крестьянскія хозяйства.

Теперь намъ хочется остановить вниманіе на другихъ сторонахъ этого вопроса. Необходимо выяснить роль скота и особенно коровы въ хозяйствѣ сѣвернаго крестьянина.

На этотъ вопросъ существуютъ разные взгляды. Иные полагаютъ, что многокоровность и буржуазность одно и то же, и борясь противъ многокоровности, разрушаютъ основу сѣвернаго хозяйства, дѣлаютъ невозможной сельскохозяйственную дѣятельность на Сѣверѣ и хотя и съ благими намереніями, но оказываютъ и потребителю и производителю медвѣжьё услугу, т. е. желая избавить человѣка отъ назойливой мухи, сидящей на его лбу, камнемъ убиваютъ не только муху, но разбиваютъ и голову человѣка. Противъ такихъ, не въ мѣру усердныхъ радѣтелей, мы считаемъ долгомъ бороться, мы надѣемся, что это усердіе пройдетъ, разъ только люди поймутъ, что мало поставить себѣ хорошую цѣль, нужно знать, — какъ ее достигнуть и какія мѣры принять, не вредя тому, во имя чего мы предпринимаемъ то или другое дѣйствіе.

Спѣшность работы заставляетъ насъ взять пока одинъ Вологодскій уѣздъ. Въ будущемъ мы дополнимъ нашу работу и по другимъ уѣздамъ. Разница будетъ особенно для Кадниковскаго уѣзда. Въ этомъ уѣздѣ маслодѣліе особенно сокращается, артели особенно дробятся и разрушаются; измѣненія въ строѣ крестьянскаго молочнаго хозяйства идутъ особенно глубоко, вызываются особенностями его прошлаго. Но это вопросы большіе, — характерные только для Кадниковскаго уѣзда. Это-то и заставляетъ насъ пока отложить разработку данныхъ по этому уѣзду.

Вологодскій уѣздъ центральный, для сѣверной молочно-хозяйственной Области, характеръ, типиченъ для нея и потому вы-

воды, сдѣланные для него, во многомъ будутъ пригодны для всего района не только Вологодской, но и сосѣднихъ губерній. Частности будутъ розниться, но общее будетъ приложимо всюду.

Намъ хочется прослѣдить не только статистику (состояніе) явленій въ скотоводствѣ, но по возможности уловить и ихъ динамику (развитіе) и измѣненіе. Къ сожалѣнію за недостаткомъ промежуточнаго матеріала мы лишены возможности точно учесть роль скота и скотоводства предъ войной и недородомъ кормовъ. Мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи данныя 1901-го года „Основное статистическое обслѣдованіе крестьянскихъ хозяйствъ“ губернскаго земства съ оцѣночными цѣлями и двѣ продовольственныхъ сплошныхъ переписи 1916 и 1917 г., промежуточныхъ переписей съ 1901 г. по 1916-й г. произведено не было. Сравнивая данныя 1901-го и 1916 и 17-го годовъ, мы увидимъ, къ чему мы пришли за долгій 18-ти лѣтній періодъ, но лишены будемъ возможности точно учесть, что мы потеряли за время недорода травъ и войны, т. к. мы точно не знаемъ положеніе скотоводства въ 1910—16-мъ году. По нѣкоторымъ, недостаточно полнымъ признакамъ, общему учету артельно-кооперативнаго движенія мы можемъ обще сказать, что мы потеряли много. Обслѣдованіе и изученіе маслодѣльныхъ артелей даетъ намъ право считать, что въ 1910—16 году коровность всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ была повышена и въ среднемъ мы имѣли 2—2,5 коровы на хозяйство. Употребленіе концентрированного корма въ крестьянскихъ хозяйствахъ стало пріобрѣтать характеръ обыденнаго явленія и къ 1915—16 году замѣчается значительное повышение и продуктивности коровъ въ хозяйствѣ. Повышенію продуктивности скота помогли и недороды 19¹³/₁₄ и 14¹/₁₅ годовъ, т. к. хозяевамъ пришлось продать часть коровъ на убой, а тогдашнее положеніе масляннаго рынка было таково, что держать корову было выгодно, и потому были выбракованы худшія по молоку коровы и остались лучшія, произошедъ, такъ сказать, „вынужденный отборъ скота“, улучшающій продуктивность и доходность молочнаго скота.

Въ настоящее время все это спуталось. Исчезаютъ, если не исчезли, добытые опытомъ, лишеніями и страданіями результаты; и мы вернулись къ состоянію 1890—

1900 годовъ, т. е. на 20 лѣтъ назадъ, и очутились у разбитаго корыта.

Что это такъ, мы и попробуемъ выяс-

нить фактами и цифрами.

У наличнаго крестьянскаго населенія Вологодскаго уѣзда было скота:

Виды скота.	По основному земскому обследованію въ 1901 г.	По переписи продовольств. комитета въ 1916 г.	По сел.-хозяйст. переписи въ 1917 г.	На 1-е хозяйство скота.					Всего скота.	
				Приходится въ			Въ ‰/‰ отношеніи къ 1901 году (за 100 принято колич. скота въ 1901 г.).		Въ ‰/‰ отношеніи къ 1901 году (за 100 принято колич. скота 1901 года).	
				1901	1916	1917	1916 г.	1917 г.	1916 г.	1917 г.
Лошадей	1	2	3	4	5	6	7	8		
Рабочихъ лошадей	18733	18957	19097	0,63	0,55	0,53	87,30	84,12	101,19	101,24
Подростковъ старше 1 года	1845	1280	1133	0,06	0,03	0,03	50,00	50,00	69,43	61,40
Жеребятъ до 1-го года	1027	1128	1072	0,03	0,03	0,03	100	100	109,83	104,38
Коровъ взрослыхъ	47362	42831	46510	1,60	1,26	1,29	78,73	80,62	90,43	98,20
Быковъ	426	422	405	0,01	0,01	0,01	100	100	99,06	90,50
Подтелковъ и бычковъ старше 1-го года	6136	8102	5963	0,27	0,24	0,16	88,88	59,25	132,4	92,78
Телятъ до 1-го года	18882	30105	30274	0,63	0,88	0,80	139,68	126,98	159,53	160,36
Свиней	32	79	65	0	0	0	0	0	246,87	203,12
Овецъ и козъ	24776	22294	23778	0,84	0,65	0,66	77,38	78,57	89,96	95,96
Всего скота въ переводѣ на крупный	79454,9	77622	80297	2,68	2,28	2,22	85,07	83,53	97,69	101,06
Крестьянскихъ хозяйствъ	29569	34012	36081	—	—	—	115,03	122,01	—	—

Всматриваясь въ параллельные столбцы цифръ, мы должны прийти къ слѣдующимъ выводамъ. Число хозяйствъ и, значитъ, численность наличнаго населенія увеличилась. Въ 1901-мъ году въ уѣздѣ было 29.569 хозяйствъ, а переписью 1917 г. ихъ уже зарегистрировано 36.081, т. е. болѣе на 6512 хозяйствъ или на 22,01 процента.

И такъ, населеніе деревни возросло, число хозяйствующихъ производительныхъ, но въ то же время и потребительныхъ, единицъ возросло болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{5}$ -ю былого, а снабженіе скотомъ этихъ производительныхъ силъ не только не увеличилось въ той же степени, а, наоборотъ, понизилось на 16,42‰, т. е. почти на $\frac{1}{6}$ -ю часть.—Вотъ итогъ нашего хозяйственнаго развитія, итогъ не утѣшительный, и особенно его должны помнить тѣ, кто думаетъ, что наша деревня, наше крестьянство разбогатѣло. Это итогъ сравненія съ положеніемъ 1901-го года, т. е. почти 20-тъ лѣтъ назадъ, къ этому времени насъ вернули недороды травъ и отчасти война. Развѣ мы не правы, говоря, что мы очутились у разбитаго корыта? Развѣ мы такъ сильны, что и дальше можемъ продолжать

наши эксперименты въ области крестьянскаго хозяйства? Многихъ вводятъ въ обманъ общія цифры всего скота въ деревнѣ. Онѣ даютъ менѣе печальные результаты, т. к. онѣ показываютъ убыль, всего скота (въ переводѣ на крупный) менѣе грозную и даже даютъ право говорить о повышеніи скота къ 1918 году на 1,06‰. Но абсолютная цифра намъ говоритъ мало, во первыхъ потому, что повышеніе абсолютнаго количества скота слишкомъ мало, во вторыхъ—нельзя утѣшаться абсолютною прибылью, а необходимо взять относительную цифру къ увеличенному населенію, къ увеличенному числу хозяйствующихъ единицъ на данной территоріи, мы это и дѣлаемъ. Обманчивость общей цифры хорошо иллюстрируется цифрами лошадей. Здѣсь мы имѣемъ къ 1917 г. увеличеніе общаго количества ихъ на 363 лошади или 1,24‰, но по отношенію къ отдѣльнымъ хозяйствамъ произошло уменьшеніе на 15,88‰.

Прослѣдить общее измѣненіе всего крестьянскаго скота интересно, но это насъ увлекло бы далеко. Въ настоящій моментъ намъ особенно важенъ крупный рогатый скотъ—коровы, такъ какъ, во первыхъ, основа сѣвернаго крестьянскаго хозяйства—мо-

лочное скотоводство, а 2-хъ, сейчасъ мы нуждаемся въ молокѣ, маслѣ и друг. молочныхъ продуктахъ. По этому въ дальнѣйшемъ мы остановимся только на рога-томъ скотѣ, это дастъ намъ возможность учесть,—смѣемъ ли мы рассчитывать на получение молока и масла изъ Вологодскаго района, можемъ ли мы требовать его поступленія въ Москву, Петроградъ, Вологду и другіе города и промышленные центры хотя бы въ прежнемъ размѣрѣ.

Взявъ абсолютное количество коровъ въ районѣ всего уѣзда, мы опять получаемъ менѣ грозные результаты. Общая убыль коровъ къ 1917-му году не такъ велика—9,57%. Не смотря на всѣ бѣдствія, перенесенныя крестьянскимъ хозяйствомъ въ періодъ 1913—1918-го года, крестьянское хозяйство, видимо, справилось съ нанесенной ему раной и за 1916 й—1917-й годъ успѣло увеличить число коровъ на 3679 гол. или 7,77% по отношенію къ числу коровъ въ далекомъ 1901-мъ году. Но если мы возьмемъ отдѣльное хозяйство, то получимъ другую картину. Къ 1916-му году потеря коровъ въ хозяйствѣ равна 21,25%. Къ 1918-му и отдѣльное хозяйство пополнило нѣсколько число коровъ: въ этомъ году на хозяйство приходится 1,29 коровы противъ 1,60 коровы 1901-го года и 1,26 коровы 1916-го года. Убыль коровъ въ 1917-мъ году равна уже 19,32%. Выше мы указали, что по матеріаламъ обследованія артелей въ 1912 — 13-мъ году можно считать: на 1 хозяйство болѣе 2-хъ коровъ на хозяйство. Если мы возьмемъ даже только 2 коровы на хозяйство, то убыль къ 1916-му году выразится въ 37% и къ 1917-му году 35,5%. Эта убыль болѣе грозная; она указываетъ на болѣе глубокое растройство крестьянскаго хозяйства, она заставляетъ насъ тревожно относиться къ мѣрамъ и по введенію твердыхъ цѣнъ на масло и, особенно, къ распоряженіямъ, разрѣшающимъ комитетамъ бѣдноты производить коровье поровненіе. Кромѣ того, требованія на поставку масла въ центры должны быть умѣренны. За исходную точку количества производства масла нужно взять не 1913—14 года, а 1899—1900, т. е. 20 лѣтъ назадъ. Въ то время, по даннымъ взятымъ нами изъ книги И. К. Степановскаго, изъ всей Вологодской губерніи, включая и топленное масло изъ 5 уѣздовъ теперешней Сѣверодвинской губерніи, вывозилось 251 тысяча пудовъ. Теперь эту цифру нужно уменьшить прежде всего на количество вы-

возимаго изъ Сѣверовосточныхъ уѣздовъ топленнаго масла, а его было, по всей вѣроятности, не меньше 50—60 тысячъ пудовъ. Кромѣ того, увеличилось общее потребленіе молока, и если прежде на ѣдока оно равнялось 10 пуд. въ годъ, то теперь его нужно принять по крайней мѣрѣ въ 15—17-ть пудовъ на ѣдока, что дастъ на все населеніе 1901-го года въ 145650 душъ излишка 728250 пудовъ молока, да на приростъ населенія, выразившійся въ 32560 душъ, по 15 пудовъ 488400 пудовъ молока, а всего потребляется излишняго молока 1.216.650 п., а въ переводѣ на масло это дастъ уменьшеніе масла на 52898 пудовъ. И это только по одному Вологодскому уѣзду. Если посчитать частью Кадниковскій, Тотемскій и весь Грязовецкій, то увидимъ, что съ 251 тысячи вывоза масла 1901 года нужно скинуть тысячъ сто, и, такимъ образомъ, вся поставка сливочнаго масла 1919-го года можетъ быть равна 150—170 тысячъ пудовъ. Утечку масла изъ района, на спекуляцію нужно опредѣлять, исходя изъ этой цифры. Вотъ что намъ даетъ убыль коровъ на хозяйство.

Однако, важно знать, на что мы можемъ рассчитывать въ будущемъ. Какъ и по какому пути пойдетъ развитіе молочнаго хозяйства? Какъ Вологодское хозяйство справлялось съ убылью скота и чѣмъ оно пополнило свое коровье стадо въ 1917-мъ г.

Отвѣтъ на послѣдній вопросъ намъ даютъ цифры графы „подтелковъ и бычковъ старше 1-го года“.

Въ этой графѣ мы видимъ увеличеніе числа ихъ на 32,4% къ 1916-му году противъ 1901-го. Увеличивая число подростковъ, населеніе ясно выразило стремленіе увеличить въ будущемъ число коровъ. Стимулы къ этому у него были.

И результатъ получился хорошій; изъ 8102 подростковъ—къ 1917-му году оно и получило 3679 коровъ, т. е. то число, на которое увеличилось число коровъ въ 1917-мъ году (46510) противъ числящихся въ 1916-мъ (42831) коровъ.

Графа числа телятъ такъ же указываетъ намъ на многое. Число телятъ въ 1916 мѣ и 1917-мѣ сильно возросло противъ 1901-го года. Увеличеніе телятъ въ 1917 году равно 60,33% противъ 1901 года.

Въ 1901-мъ году телятъ было 18882, а въ 1917-мъ до 30.274 головы, т. е. больше на 11.392 головы. Однако сопоставленіе цифръ телятъ въ 1916-мъ году, когда ихъ такъ же было 30104 головы, и цифры подросту

(подтелковъ и бычковъ старше года) приводитъ насъ къ печальнымъ выводамъ. Въ 1917-мъ году всего подраста было уже 5963 голсы, т. е. меньше нормальнаго далекаго 1901 го г. на 173 головы, т. е. 7,22%, и противъ 1916-го года на 2139 или на 38,6%, т. е. убыль равна болѣе чѣмъ $\frac{1}{3}$ -ти. Это намъ указываетъ, что въ деревнѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ упало стремленіе къ выращиванію скота, къ пополненію своего хозяйства коровами; оставленныхъ телятъ оно сѣло и не пополнило ими стадо подраста, а это ведетъ къ тому, что въ 1918—19-мъ и послѣдующихъ годахъ оно уже не будетъ имѣть возможности такъ быстро пополнять число коровъ, какъ оно это сдѣлало въ 1917-мъ году. Что-то произошло, что заставило крестьянъ перестать выращивать скотъ, или ему стало невыгодно увеличивать стада коровъ, или нужда въ продовольствіи заставила его для улучшения питанія, за отсутствіемъ жировъ, привозной муки т. п., убить телятъ на мясо. Не смотря на бѣшенную цѣну за масло, не смотря на 4—5 руб., выручаемыхъ за пудъ молока, у хозяина—крестьянина пропалъ стимулъ выращиванія скота и пополненіе своего коровьяго стада. 4—5 рублей за пудъ молоко не окупаетъ его труда и тратъ. Молочное скотоводство сдѣлалось

мало выгодными. Крестьянинъ—хозяинъ не желаетъ увеличить число содержимыхъ коровъ въ хозяйствѣ и это тогда, когда онъ сталъ хозяиномъ всей земли, когда онъ можетъ быть увѣренъ, что вмѣсто 1—2 десятины посѣва, онъ можетъ ихъ сѣять 3—4 и болѣе, смотря по возможности затратить свой трудъ на землю. Недостатокъ привознаго хлѣба, кажется, тоже долженъ-бы былъ толкать крестьянина на увеличение и укрѣпленіе его хозяйства. А увеличить, укрѣпить и сдѣлать хозяйство болѣе продуктивнымъ на сѣверѣ безъ скота и навоза нельзя—это сѣверный хозяинъ знаетъ, и потому намъ кажется, что тѣ тенденціи, которыя вырисовываются изъ цифръ положенія скотоводства къ 1918-му году опасны.

Каковы же послѣдствія тѣхъ измѣненій и главное уменьшенія скота на 1-но крестьянское хозяйство, къ которымъ мы пришли изъ сопоставленій цифръ количества скота въ 1901-мъ и въ 1916 и 17-мъ годахъ.

Посмотримъ, какую роль скотъ игралъ, а, значитъ, играетъ и теперь, въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Какъ влѣяетъ уменьшеніе скота на 1 десятину посѣва на урожайность хлѣбовъ. Слѣдующая таблица выясняетъ намъ этотъ вопросъ*).

	Приходилось на 1 хозяйство всего скота въ переводѣ на крупный.	На 1 голову крупнаго скота приходится десятинъ			Приходится пудовъ навоза на 1 десятину всей пашни.	Урожайность пашни.												
		Пашни.	Покоса.	Пашни и покоса.		Съ 1 пуда высьяннаго зерна получается.				Въ %/о среднего урожая въ уѣздѣ.								
						Р ж и.		Овса.		Р ж и.		Овса.						
		Зерна пудовъ.	Соломы сотен сноповъ.	Зерна пудовъ.		Соломы сотен сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна.	Соломы.								
I. Безъ посѣва	0,21	—	—	—														
II. Съ посѣвомъ до 1 дес.	1,29	0,93	1,65	2,38	} 457	5	1,9	3,6	0,90	104	119	106	113					
III. Съ посѣвомъ отъ 1,1 до 2-хъ десятъ	2,19	1,08	1,80	2,88		4,9	1,5	3,3	0,70	102	94	97	88					
IV. Съ посѣвомъ отъ 2,1 до 3-хъ десятъ	3,22	1,17	1,86	3,03	409	4,7	1,5	3,3	0,70	98	94	97	88					
V. Съ посѣвомъ отъ 3,1 до 4-хъ десятъ	4,10	1,26	1,81	3,07	380	4,5	1,6	3,3	0,70	94	100	97	88					
VI. Съ посѣвомъ отъ 4,1 до 6-ти десятъ	5,13	1,36	1,85	3,21	} 350													
VII. Съ посѣвомъ болѣе 6-ти десятъ	7,67	1,41	1,85	3,27		4,8	1,6	3,4	0,80	100	100	100	100					
Итого по Вологодскому уѣзду	2,68	1,18	1,82	3,00	404	4,8	1,6	3,4	0,80	100	100	100	100					

*) Смотри „Матеріалы для оцѣнки земель Вологодской губерніи“. Томъ II, Выпускъ II, текстъ страницъ—148—155 и 197—236.

Мы видимъ, что въ группахъ малопосѣвнѣхъ отъ 1 до 3-хъ десятины урожай какъ зерна, такъ и соломы больше, чѣмъ у группъ много посѣвнѣхъ, 3—4—5 и болѣе десятины цифры увала навозомъ 1 десятины пашни 457 пуд. на десятину у сѣющихъ отъ 1 до 2-хъ десятины и 350—308 пудовъ на десятину пашни у сѣющихъ 4—6 и болѣе десятины сбѣсняють намъ. Это—урожай хлѣбовъ больше у того хозяина, у котораго больше навоза. Обсолютное количество скота больше у много-посѣвнѣхъ, но у нихъ его меньше, чѣмъ у малопосѣвнѣхъ группъ по отношенію къ количеству десятины пашни. Въ то время, какъ на каждую голову крупнаго скота въ малопосѣвнѣхъ группахъ II и III приходится всего 1 десятина пашни, въ группахъ V—VI и VII приходится $1\frac{1}{4}$ и $1\frac{1}{2}$ десятины пашни; и это то соотношеніе дѣлаетъ малопосѣвнѣхъ хозяйствъ болѣе продуктивными, болѣе урожайными. Убыль $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ коровы на десятичу пашни понижаетъ урожай на 10% (104 во II-й группѣ противъ 94 въ группѣ VI).

Вотъ значеніе скота и навоза въ сѣверномъ хозяйствѣ. Но коэффициентъ увала навозомъ даже у II и III группъ въ 430 пудовъ на десятину всей пашни или 1200—1300 пудовъ на десятину пора слишкомъ малъ, необходимо повысить его покрайнѣй мѣрѣ въ двое и сдѣлать 2400—3000 пудовъ на десятину, а для этого нужно, чтобы у крестьянъ—хозяевъ, сѣющихъ только 1 десятину, было бы не 1,29 скота, а 2,58, а при 2-хъ десятинномъ посѣвѣ не 2,19, а 4,38 головы скота. Вотъ почему 3-хъ и 4-хъ коровныхъ хозяйства, по нашему глубокому убѣжденію, нельзя считать буржуями; вотъ почему мы полагаемъ, что всѣ распоряженія, не позволяющія оставлять корма для коровъ больше, чѣмъ 1 корова на 5-ть душъ семьи, разрушаютъ крестьянское трудовое хозяйство, нужно помнить, что увеличеніе числа коровъ сообразно посѣва, дастъ и лишній урожай зерна съ десятины и лишнихъ 2—3 пуда масла для вывоза въ городъ, такъ же съ каждой посѣвной десятины.

Д. Деларовъ.

Къ постановкѣ школьнаго сельско-хозяйственнаго образованія.

Въ настоящее время, какъ властями, такъ и самимъ населеніемъ Вологодской губерніи на очередь ставится вопросъ объ организаціи въ широкихъ размѣрахъ низшаго школьнаго с. х. образованія, вопросъ

—давно назрѣвшій и требующій скорѣйшаго разрѣшенія.

Правильная постановка этого цѣла должна протекать въ такомъ порядкѣ.

Въ губерніи должна быть намѣчена съѣ с. х. школь, причѣмъ въ каждомъ районѣ школа должна быть построена въ соответствіи съ мѣстными естественными и хозяйственными условіями.

Необходимо точно установить задачи и типъ учебнаго заведенія, опредѣлить контингентъ слушателей и условія, которымъ они должны отвѣчать, установить объемъ о программы занятій, планъ занятій какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ, спроектировать учебно-вспомогательныя учрежденія, составить организаціонный планъ хозяйства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а также и смѣту.

Но одной такой обще-организаціонной работы далеко недостаточно. Необходимо учитывать наличность различнаго рода неблагопріятныхъ условій русской дѣятельности, которая служатъ препятствіемъ для правильной и цѣлесообразной постановки школьнаго сельскохозяйственнаго образованія. Понятно, что Вологодская губернія въ данномъ случаѣ не представляетъ исключенія.

Остановимся на выясненіи этихъ неблагопріятныхъ моментовъ.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить низкій уровень русской культуры вообще. Въ связи съ этимъ находится невысокій уровень с. х. культуры, недостатокъ опытно-агрономическихъ данныхъ, которые позволяли бы безошибочно рекомендовать техническія улучшенія и приемы,—приходится предварительно получать эти данныя опытнымъ путемъ.

Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что чѣмъ глуше мѣстность, тѣмъ труднѣе подобрать стоящихъ на высотѣ работниковъ, труднѣе оборудовать школу учебно-вспомогательными пособіями, труднѣе правильно организовать практическое хозяйство. Къ этому слѣдуетъ прибавить отсутствіе твердо установленныхъ методовъ преподаванія и разработанныхъ приемовъ практическихъ работъ.

Необходимо также отмѣтить еще одинъ крайне неблагопріятный моментъ, касающійся не только русской, но с. х. школы вообще, это—трудность преподаванія дѣтямъ серьезныхъ предметовъ, требующихъ большаго умственнаго развитія и прак-

ческаго знакомства съ сельскимъ хозяйствомъ.

Чтобы правильно разобраться въ интересующемъ насъ вопросѣ, слѣдуетъ познакомиться съ постановкой дѣла въ другихъ странахъ.

Во Германіи распространены зимнія школы.

Зимнія школы устраиваются одноклассныя—2 зимнихъ полугодія (съ начала ноября до конца марта), или многоклассныя также съ 2 годичнымъ зимнимъ курсомъ. Принимаются окончившіе народную школу не моложе 15 лѣтъ, въ Силезіи во многихъ случаяхъ даже не моложе 17 лѣтъ. Въ одноклассной зимней школѣ естествознаніе и сельское хозяйство преподааетъ директоръ, въ многоклассныхъ—директоръ и учителя. Лѣтомъ директоръ является странствующимъ учителемъ, равно какъ и преподаватели.

Въ Рейнской провинціи директоръ долженъ имѣть не менѣе 4 лѣтъ практики по сельскому хозяйству и сдать экзаменъ въ высшемъ с. х. учебномъ заведеніи послѣ 2-годичныхъ занятій. Онъ ведетъ бесѣды и спеціальныя курсы, устраиваетъ опытные поля, но не при зимнихъ школахъ, а у учениковъ и другихъ дѣльныхъ хозяевъ.

Кромѣ зимнихъ низшихъ школъ, въ Германіи имѣются земледѣльческія школы, гдѣ втеченіе 2-хъ лѣтъ непрерывно (зимой и лѣтомъ) ведутся занятія.

Во Франціи сельское хозяйство преподается на учебныхъ фермахъ и въ практическихъ земледѣльческихъ школахъ.

На учебныхъ фермахъ ученики выполняютъ всѣ работы, получая небольшое вознагражденіе. Обученіе ведется въ практическомъ направленіи. На фермы принимаются молодые люди не моложе 16 лѣтъ, грамотныя. Директоръ—владѣлецъ или арендаторъ, хорошій хозяинъ. Курсъ обученія 2—3 годичный, большею частью 2-годичный.

Практическія земледѣльческія школы устроиваются частными лицами и департаментами, но не государствомъ, которое заботится только о с. х. преподаваніи. Приемъ съ 13 лѣтъ. Курсъ обученія 2—3 года. По окончаніи школы воспитанники возвращаются домой, но лучшіе поступаютъ въ с. х. учебныя заведенія высшаго разряда.

Интересно отмѣтить, что во Франціи практическія занятія ведутся не только въ низшихъ с. х. школахъ, но и въ прочихъ с. х. учебныхъ заведеніяхъ.

Во Италиі устраиваются, такъ называемыя, королевскія практическія школы сельскаго хозяйства. Общежитіе напоминаетъ обстановку зажиточныхъ крестьянъ. Теорія сокращена. Ученики принимаютъ непосредственное участіе въ с. х. работахъ. По окончаніи ученія они возвращаются домой.

Кромѣ общихъ с. х. школъ, учреждаются спеціальныя школы—по плодоводству, скотоводству, сыроваренію и проч.

Во Бельгії учреждаются низшія профессиональныя школы сельскаго хозяйства и низшія профессиональныя школы садоводства. При школахъ устраиваются небольшіе сады для демонстративныхъ цѣлей и для полученія матеріала для нагляднаго практическаго обученія. Курсъ состоитъ изъ 25 уроковъ по с. х. предметамъ, 25 по зоологіи, 10 по с. х. экономіи и 30 засѣданій для практическихъ демонстрацій.

Во Россіи „Положеніемъ о с. х. образованіи“ установлены слѣдующія низшія с. х. учебныя заведенія: низшія с. х. училища и практическія с. х. школы. Низшія с. х. училища учреждаются для подготовки къ практической сельскохозяйственной дѣятельности. Низшія сельскохозяйственныя школы имѣютъ цѣлью подготовленіе, преимущественно путемъ практическихъ занятій, свѣдующихъ и умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству. Практическія сельскохозяйственныя школы предназначаются для подготовки умѣлыхъ техниковъ—рабочихъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: по садоводству, маслосѣлю, а также скотниковъ, овчаровъ и тому подобныхъ рабочихъ.

Недостатокъ русскихъ с. х. школъ—въ ихъ оторванности отъ жизни, почему питомцы ихъ являются мало подготовленными для практической работы.

Какимъ требованіямъ должна удовлетворять с. х. школа, какъ они выясняются въ настоящее время?

Главнѣйшіе изъ нихъ: 1) сравнительная дешевизна, 2) практическое направленіе преподаванія, 3) трудовое воспитаніе.

Въ построеніи школы и слѣдуетъ исходить изъ этихъ началъ. Въ дальнѣйшемъ сама жизнь поможетъ организовать наибольшее совершенный типъ школы, отвѣчающій условіямъ русской дѣйствительности.

Какова же должна быть первоначальная постановка школьнаго дѣла?

Школы предполагается устраивать въ находящихся въ распоряженіи земельныхъ отдѣловъ имѣніяхъ. Необходимо сдѣлать

соотвѣтственный выборъ изъ этихъ имѣній. Управляющимъ долженъ быть поставленъ человекъ съ хорошей практической подготовкой съ достаточнымъ с. х. образованиемъ,—мы видѣли, что такой выборъ дѣлается въ Германіи въ Рейнской провинціи.

Управляющій долженъ выяснитъ нужды хозяйствъ школьнаго района и опредѣлитъ, какъ стороны управляемаго имѣнія могутъ служить показательнымъ цѣлямъ, чтобы въ свое время использовать хозяйство въ этомъ направленіи. Въ соотвѣтствіи съ этимъ должно быть поставлено преподаваніе въ школѣ. Вѣроятно, предстоящей зимой можно будетъ приступить къ обученію въ с. х. школахъ, куда должны приниматься желающіе въ возрастѣ не моложе 15 лѣтъ, грамотные, лучше, если они имѣютъ практическое знакомство съ хозяйствомъ. Вѣроятно, на первое время придется ограничиться только приходящими учениками. Если возможно устройство общежитія, оно должно напоминать обстановку зажиточ-

ныхъ крестьянъ, какъ это практикуется въ Италіи.

Учащіеся должны принимать непосредственное участіе въ практическихъ работахъ, по скольку они возможны зимой, а затѣмъ—весной, лѣтомъ и осенью въ наиболѣе интересные моменты.

Теорія должна быть, по возможности, сокращена. Образцомъ, въ данномъ случаѣ, можетъ служить постановка дѣла въ бельгійскихъ профессиональныхъ школахъ. Преподаваніе должно носить наглядный характеръ.

Въ лѣтнее время управляющій долженъ давать практическіе совѣты въ хозяйствахъ учениковъ школы.

Во главѣ школьнаго дѣла въ губерніи должно стоять лицо, хорошо знакомое съ этимъ дѣломъ.

Учебный планъ и программы должны разсматриваться и одобряться компетентной агрономической коллегіей. Н.

По Россіи.

Кооперация декретомъ освобождена отъ націонализаціи и муниципализаціи.

Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ 21 ноября изданъ декретъ „объ организаціи снабженія“, помѣщенный въ № 257 „Извѣстій“ Ц. И. К.

Декретъ состоитъ изъ 18 статей и имѣетъ цѣлью упорядочить формы снабженія населенія продуктами въ связи съ націонализаціей частно-торговаго аппарата. Основное положеніе декрета сводится къ тому, что выполненіе всѣхъ мѣръ по проведенію снабженія и распредѣленія продуктовъ среди населенія возлагается исключительно на правительственные продовольственные организаціи, кои отнынѣ проводятъ націонализацію частной торговли.

Въ декретѣ указано, что оптовые склады и розничныя лавки кооперативовъ остаются въ управленіи правленій кооперативовъ; на кооперативныя лавки возлагается обязанность распредѣлять продукты среди всего населенія района дѣйствія потребительской лавки такъ же, какъ и на совѣтскія.

Въ ст. 15, пунктъ „д“, говорится: „кооперативные склады и лавки націонализаціи не подлежатъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ до изданія настоящаго декрета мѣстными органами совѣтской власти были націонализованы или муниципализованы кооперативы, и реквизированы или конфискованы запасы товаровъ кооперативныхъ лавокъ, всѣ эти кооперативы должны быть восстановлены, товары должны быть имъ возвращены, въ недостающей части долженъ быть данъ отчетъ, и законной дѣятельности кооперативовъ не должно впредь ставиться препятствій“. Согласно 16 ст. декрета Компродъ вводитъ своего представителя въ правленіе Центросоюза и въ правленія Губернскихъ и Областныхъ Объединеній кооперативовъ.

18 ст. этого декрета гласитъ: „Настоящій декретъ входитъ въ силу со дня его опубликованія. Нарушеніе карается лишеніемъ свободы и конфискаціей имущества въ размѣрѣ по усмотрѣнію суда въ зависимости отъ тяжести нарушенія, но для должностныхъ лицъ лишеніемъ свободы съ принудительными работами на срокъ не менѣе года“.

Реорганизация Центросоюза.

По принятому на 33-мъ Собраніи Уполномоченныхъ уставу изъ 2729 членовъ въ Центросоюзъ смогутъ остаться только 340—350, остальные должны будутъ выйти изъ него, ибо объединяютъ меньше 10 тысячъ членовъ.

Мѣстные союзы должны приложить усилія къ тому, чтобы обществу, члены Центросоюза, которые должны выйти изъ его состава, перечислили свои паевыя средства на счетъ ихъ паевого капитала въ Центросоюзъ.

Переходъ складовъ Народнаго Банка въ вѣдѣніе В. С. Н. Х.

Высшимъ Совѣтомъ Народнаго Хозяйства издано постановленіе о переходѣ въ его вѣдѣніе складовъ Народнаго Банка, причемъ всѣ товары, находящіяся на складахъ, переходятъ по цѣнамъ, устанавливаемымъ особой оцѣночной комиссіей. Въ связи съ этимъ вся отвѣтственность и обязательства артелей по складамъ и товарамъ, въ нихъ находящихся, съ 1 ноября т. г. переходятъ также въ В. С. Н. Х.

Сѣздъ кооперативной промышленности.

Кооперативный отдѣлъ С. Н. Х. С. Р. созываетъ къ декабрѣ въ Петроградѣ областной сѣздъ представителей кооперативной промышленности.

«Районтекстиль» и союзъ кооперативовъ.

Въ кругъ вѣдѣнія иваново-вознесенскаго Районтекстиля входитъ, между прочимъ, организация мануфактурной торговли въ районѣ. Въ виду этого, иваново-вознесенскій союзъ кооперативовъ ликвидируетъ ту сторону своей дѣятельности, которая соприкасается съ дѣятельностью Районтекстиля. Въ дальнѣйшемъ работа союза сведется лишь къ распредѣленію продуктовъ между своими подсоюзными организациями.

Всероссійскій Страховой Кооперативный Союзъ.

Страховой союзъ въ настоящее время открылъ свои дѣйствія. Со дня учредительнаго собранія, т. е. съ 1 октября по 1 ноября заключено прямыхъ страхованій 16, на сумму 10 милл. рублей, перестрахованій—22, на 15¹/₂ милл. рублей.

Проценты по вкладамъ въ Центросоюзъ.

Ставки процентовъ, выплачиваемыхъ Центросоюзомъ по счетамъ и срочнымъ вкладамъ, измѣнены. Впредь Центросоюзъ будетъ выплачивать: по текущимъ счетамъ 4⁰/₁₀ годовыхъ, по вкладамъ срочнымъ на срокъ 6 мѣсяцевъ 5¹/₂⁰/₁₀, на 1 годъ 6⁰/₁₀, на 3 года—6¹/₂⁰/₁₀, на сроки свыше трехъ лѣтъ (за полный годъ 7⁰/₁₀). Проценты же по условнымъ вкладамъ платятся по соглашенію.

Заготовка картофеля.

Центросоюзъ, какъ извѣстно, заключилъ съ Комиссаріатомъ по продовольствію договоръ на поставку 3 милл. пудовъ картофеля. Къ заготовленнымъ операціямъ удалось приступить лишь въ октябрѣ мѣсяцѣ, несмотря на поздній приступъ къ работѣ, а также на стѣсненіе въ выборѣ мѣста для организациі закупочныхъ пунктовъ, ³/₄ наряда къ 17-му октября выполнены, на 10 пунктахъ Центросоюза, расположенныхъ въ Воронежской губ., ссыпано 1.270.000 пудовъ картофеля, изъ которыхъ къ тому же сроку сдано 1.270.000 пудовъ

Хлѣбныя заготовки.

Хлѣбныя операціи Центросоюза въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ выразились по 17 октября т/г. въ 690.000 пудовъ хлѣбовъ разныхъ наименованій. Первое мѣсто занимаетъ овесъ (433.000 пуд.), рожь (185.000 пудовъ), затѣмъ идутъ чечевица, пшеница и просо.

Изъ всего заготовленнаго хлѣба къ указанному сроку сдано губернскимъ продорганамъ около 200.000 пудовъ.

Незначительный размѣръ участія Центросоюза въ заготовкѣ хлѣба по сравненію съ ссыпкой на правительственныхъ пунктахъ, объясняется трудностью закупки по твердымъ цѣнамъ при отсутствіи принудительнаго аппарата, какимъ располагаютъ мѣстные продовольственные органы.

Новый закупочный пунктъ.

Центросоюзъ открываетъ въ Пензѣ закупочный пунктъ, подчиненный Тамбовско-Воронежской конторѣ. Районъ дѣйствія пункта охватываетъ уѣзды: Керенскій, Наровчатскій, Чембарскій Пензенской губ.