

# СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЬ.

1918 г. апрѣль.

№ 7-8.

Двухнедѣльный научно-популярный экономический,  
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

Девятый годъ изданія.

## С О Д Е Р Ж А Н И Е:

I. Вологда, 30-го апрѣля 1918 года.

### II. Общий отдѣль.

В. Галевіусъ. Очередная задача съверной молочной промышленности.

В. Мѣдениковъ. Къ организаціи центральныхъ кооперативовъ.

Съездъ инструкторовъ В. Ц. О. С. Х. 1 (14) марта 1918 года

### III. Сельско-хозяйственный отдѣль.

Е. Столица. Какая выгода получается отъ правильного кормленія у крестьянъ Христорождественской и Сѣрковской артелей.

Т. Пивоварскій. Питательная цѣнность снятого молока и пахты и использование ихъ.

### V. По Россіи.

### VI. Наши письма.

### VII. Хроника.

### VIII. Жизнь Собрания.



ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хоз.

1918

дс 25457

# **Народные деньги должны служить на пользу народа.**

**Московский Народный Банкъ**

(Всероссийский Центральный Кооперативный Банкъ)

призывает кооперативы подписываться на акции (паи Банка) пятого выпуска.

5-й выпуск акций производится на 25.000.000 руб. (100.000 акций)  
Выпускная цена акций определена въ 260 рублей.

На внесенные на пріобрѣтеніе акций суммы, впредь до выпуска, будутъ начисляться проценты въ размѣрѣ пяти годовыхъ.

Подписка на акции принимается до 30 декабря 1918 года:

Въ правлении Московского Народного Банка: Москва, Б. Дмитровка, соб. домъ, 4. Въ Отдѣленіяхъ и Комиссіонерствахъ Народного Банка:

Владивостокъ,	Омскъ,	Нижній-Новгородъ,
Чита,	Новониколаевскъ,	Петроградъ,
Иркутскъ,	Пермь,	Саратовъ,
Рыбинскъ,	Вологда,	Тифлисъ.
Харьковъ,	Ростовъ на Дону,	

Основной и запасный капиталъ Московского Народного Банка 10345000 руб.

Народный Банкъ созданъ кооперативами и управляется ими-же.

Акционерами Народного Банка состоятъ около 5.000 кооперативовъ, въ томъ числѣ свыше 300 союзовъ, объединяющихъ до 12.000 кооперативовъ.

Акции Народного Банка продаются только кооперативамъ.

Балансъ на 1-е января 1918 г.—свыше 300.000.000 руб., въ томъ числѣ вкладовъ на 140.000.000 рублей.

Въ 1917 г. Народный Банкъ выдалъ кооперативамъ въ ссуду свыше 425.000.000 руб. и купилъ по ихъ порученіямъ на 38.800.000 руб. сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ, желѣза, сноповязального шпагата, минеральныхъ удобрений и другихъ предметовъ, нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Дивидентъ по акциямъ въ 1916 г. и 1917 г. выданъ въ размѣрѣ 6%.

Общий оборотъ Банка составилъ:

въ 1912 г. . .	22.735.000	руб.	въ 1915 г. . .	243.234	руб.
" 1913 г. . .	56.006.000	"	" 1916 г. . .	1.188.463.000	"
" 1914 г. . .	110.221.000	"	" 1917 г. . .	3.000.000.000	"

**Подписывайтесь на акции Кооперативного Банка.**

**Только укрепивъ свой Банкъ, кооперація будетъ независимой.**

Волода, 30 апрѣля 1918 г.

Для Россіи, осужденной испить чашу горькихъ разочарованій отъ великихъ надеждъ и чаяній февральскихъ дней прошлаго года; по зоръ унизенія предъ побѣдоноснымъ германскимъ имперіализмомъ; ужасы голодна и безработицы.—остается впереди только одна надежда на выходъ изъ пучины бѣдствій — это наша дѣйственность и воля къ творчеству. Однимъ изъ старыхъ и могучихъ очаговъ творческой дѣятельности на аренѣ русской жизни была и есть кооперація. Во время войны, когда алчность частныхъ предпринимателей и непомѣрное вздутіе цѣнъ натовары при ясно обозначившемся хозяйственномъ кризисѣ страны угрожали населенію смертью отъ голода и холода,— передъ государствомъ и общественными организаціями стала задача огромной важности взять въ свои руки дѣло снабженія населенія предметами первой необходимости. Въ выполненіи этой колоссальной задачи одна изъ главныхъ ролей выпала на долю коопераціи. И теперь при полной нашей хозяйственной и финансовой разрухѣ возсозданіе народнаго хозяйства — есть первая основа всего нашего будущаго,—и здѣсь значеніе общественно-хозяйственного движения, какимъ является кооперація,—неизмѣримо велико и съ каждымъ днемъ возрастаетъ. Въ цѣломъ рядъ мѣстностей на потребительскую кооперацію сложившейся обстановкѣ возложена роль такого закупочнаго и распределительного аппарата, съ которымъ связъ непосредственно самыя кровныя, насущные интересы всего населенія данной мѣстности. Общегосударственное значеніе потребительской коопераціи за послѣдній годъ стало фактомъ нашей жизни.

Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, если даже совѣтская власть, проявившая столько энергіи въ борьбѣ съ общественными организациями, въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ декретовъ удѣляетъ сугубое вниманіе потребительской коопераціи. Первоначально въ правящихъ кругахъ возникъ даже планъ принудительной приписки населенія къ кооперативамъ и превращенія послѣднихъ такимъ образомъ въ потребительскія коммуны. Непониманіе самой природы коопераціи сказалось въ этомъ планѣ, ничего кромѣ быстрого крушенія кооперативнаго строительства не предвѣщавшемъ. Такой планъ вызвалъ единодушный отпоръ въ кооперативныхъ кругахъ,—и вотъ предъ нами лежитъ уже новый декретъ о потребительской коопераціи. Имъ, отчасти, декретируется уже то, что стало фактомъ самой жизни: „потребительскія кооперативныя организаціи обслуживаются въ каждомъ районѣ ихъ дѣятельности все населеніе“. По декрету наряду съ кооперативами допускается и частный торговый аппаратъ, но онъ облагается особымъ сборомъ въ размѣрѣ 5% съ оборота,—отъ котораго освобождена потребительская кооперація. Привлеченіе представителей п.с. обществъ къ работе въ государственныхъ, центральныхъ и мѣстныхъ органахъ снабженія — наврядъ ли можно счесть за особую милость,—это диктуется самой жизнью и также фактически закрѣплено уже жизнью. Новымъ по декрету является обѣщаніе на и распределительного аппарата, съ логовыхъ преимуществъ для тѣхъ которымъ связъ непосредственно кооперативовъ, которые „объединять самые кровныя, насущные интересы все населеніе“. И уже совсѣмъ не новымъ является стремленіе со стороны центральной власти подчинить кооперацію своему контролю и вліянию, но все же здѣсь умалена та по-

истинъ разрушительная тенденція, которая имѣла мѣсто въ первоначальныхъ „проектахъ“ благопопечительной власти, обѣщавшихъ въ тепличной атмосферѣ своихъ „заботъ“ —убить самодѣятельность, —эту основу коопераціи; въ своемъ стремлениі „подчинить“ кооперацію —сдѣлать изъ нея одну изъ своихъ многочисленныхъ канцелярій.

Кооперація —одна изъ немногихъ уцѣлѣвшихъ формъ общественной самодѣятельности и свободного творчества, связанная съ широкими кругами трудового населенія, требуетъ отъ каждого своего члена сознанія личной ответственности за общее веденіе дѣла. Превращеніе ея въ бюрократическую организацію, въ корнѣ убивая это исключительно цѣнное свойство, одновременно побивало-бы экономическую мощь и жизнеспособность коопераціи, для которой вредна всякая опека и принудительность.

Хотя въ высшихъ провительственныхъ кругахъ въ настоящее время установилось „благожелательное“ отношеніе къ коопераціи, —поскольку таковое выразилось въ разматриваемомъ декретѣ, и хотя это отношеніе высшіе органы власти намѣрены провести въ жизнь, какъ это яствуетъ изъ распоряженія Высш. Совѣта Народн. Х-ва ко всѣмъ совдепамъ отъ 12 апрѣля: „немедленно прикажите уѣздн. совдепамъ, всѣмъ органамъ совѣтской власти прекратить преслѣдованіе кооперативовъ. Возстановите распущенныи или націонализированные, освободите арестованныхъ“, — мы все-же далеки отъ слишкомъ радужныхъ ожиданій. Мы въ правѣ спросить, не есть-ли сегодняшнее „благожеланіе“ — одинъ изъ тѣхъ многочисленныхъ „зигзаговъ“, ко-

торыхъ мы не мало видѣли въ правительственномъ курсѣ. Но если даже окончательно смѣнился „гнѣвъ на милость“ въ высшихъ кругахъ правительственной власти,—то какъ скоро и какъ полно будетъ воспринять мѣстной властью сегодняшній „курсъ“; имѣется-ли на мѣстахъ соответствующая организація власти, которая-бы могла отразить „новая вѣянія“ свыше? Не окажется-ли, наконецъ, сама центральная власть, какъ это не разъ бывало,—въ рукахъ стихіи, отражающей тѣ мысли, которыя царятъ иногда на верхахъ? Какъ далеко пустила корни та политика преслѣдованій коопераціи, которая сегодня отмѣняется особымъ распоряженіемъ? Можно сегодня „денаціонализировать“ омскую кооперацію, которая особой телеграммой отъ 8 апрѣля умоляла о защитѣ и спасеніи Совѣтъ Всер. кооп. съѣздовъ, можно освободить безъ причины и объясненія арестованныхъ главныхъ руководителей Важского союза смолокуренныхъ артелей и т. д., и т. д. Но не будемъ-ли мы завтра свидѣтелями точно такихъ-же явлений по почину мѣстныхъ органовъ власти, которые далеко не всегда склонны прислушиваться къ „новымъ вѣяніямъ“ на-верху и не всегда съ должной почтительностью относятся ко всѣмъ распоряженіямъ центральной власти, предпочитая иной разъ руководиться „своими соображеніями“, питаляемыи темнотой народной и тупой озлобленностью населенія, обнищавшаго и изголодавшагося. Дѣятели коопераціи на мѣстахъ слишкомъ знакомы съ этой стороной дѣла, и вотъ почему у нихъ нѣтъ тѣхъ радужныхъ восторговъ, съ которыми они могли-бы привѣтствовать „новый курсъ“ правительственной власти. Декретъ — декретомъ, а

жизнь — жизнью. Для надлежащаго ней мѣрѣ, весь опытъ жизни по-  
осуществленія декрета нужна и со- лѣ октябряского переворота не да-  
отвѣтствующая организація власти еть намъ этихъ радужныхъ на-  
на мѣстахъ,—таковой нѣтъ, по край- деждъ.



## Общій отдељъ.

### Очередная задача сѣверной молочной промышленности.

Борьба съ частнымъ капиталомъ въ молочной промышленности не можетъ считаться законченнай. Правда, сейчасъ частный предприниматель почти совсѣмъ устраниенъ изъ молочного дѣла, по крайней мѣрѣ, въ области производства молочныхъ продуктовъ, но нѣтъ никакой гарантіи, что капиталъ, сбѣдинившись въ томъ или другомъ видѣ, не станетъ диктовать своихъ условій въ организаціи молочного дѣла. Это заставляетъ отнестись съ сугубымъ вниманіемъ къ ближайшимъ задачамъ сѣверной молочной промышленности.

Молочное дѣло, какъ чрезвычайно важная отрасль сѣверного хо- зяйства, должно быть построено съ низу до верху на кооперативныхъ началахъ, какъ единственно обез- печивающихъ его дальнѣйшее раз- витіе. Начиная съ добыванія мо- лока и выработки продукта и кон- чая сбытомъ и передачей его пот- ребителю,—все должно быть коопе- рирова\*. Основа молочного дѣла— про- из- дство молочныхъ продуктовъ. Оно сосредоточено въ ар- теляхъ. Здѣсь необходимо только продолжить работу по укрѣплению основы. По сбыту также имѣются кооперативныя организаціи—въ Вологдѣ (Коммерческій Отдељъ), Чеповцѣ, Рыбинскѣ, Буѣ, Костромѣ, Ярославлѣ и другихъ мѣстахъ (со- юзы артелей и др. подобныя орга-

низаціи). Значитъ, есть и надстройка надъ фундаментомъ (основой).

Но надо признать, что сдѣлано еще не все, и зданіе еще не закончено. Наши кооперативныя организаціи, работающія по сбыту молочныхъ продуктовъ, выступаютъ на рынкѣ каждая самостоительно, со своимъ тоеаромъ. Въ этомъ-то и заключается недостройка коопера- тивного дѣла. Кто знакомъ съ тор- говыми дѣлами, тотъ знаетъ, что сколько поставщиковъ одного и то- го же товара въ одно и то же мѣсто, столько и конкурентовъ.

Совершенно ненормально явленіе, когда наши сѣверные союзы конкурируютъ другъ съ другомъ въ сбы- тѣ молочныхъ продуктовъ. Вѣдь, мы знаемъ случаи, когда въ одну и ту же дверь, въ одинъ и тотъ же день, стучались всѣ наши союзы и пред- лагали на перебой каждый свой продуктъ по-дешевле. Это имѣло мѣсто въ 1916 году, когда цѣны падали на продукты и производство его возростало.

При такомъ положеніи, естест- венно, не можетъ быть и рѣчи о преимуществахъ кооперативнаго дѣла передъ частнымъ, потому что тутъ допускается и дѣлается возможнымъ полное нарушеніе коопе- ративныхъ принциповъ: продажа продукта скупщикамъ и разнымъ спекулянтамъ. Непосредственно пот- требителю товаръ не передается, и потребитель долженъ содержать за свой счетъ цѣлый слой посредни- ковъ. Кромѣ того, конкурируя меж-

ду собой, союзы ослабляютъ силу своего сопротивленія частнымъ оптовымъ торговцамъ и промышленникамъ и благопріятствуетъ усиленію и развитію спекуляціи въ молочной промышленности.

Такъ было до сихъ поръ, но дальше такъ не должно быть. Въ сбытѣ молочныхъ продуктовъ и въ борьбѣ съ частно-предпринимательской конкуренціей долженъ выступить одинъ объединяющій всѣ союзы, занимающіеся сбытомъ молочныхъ продуктовъ, *центральный союзъ*.

Этотъ союзъ долженъ устранить всякое посредничество въ дѣлѣ сбыта и стать вплотную къ потребителю. На него должна лечь регулировка торговыхъ отношеній какъ на внутреннемъ, такъ и на внешнемъ рынкахъ. Все дѣло по сбыту и распределенію продукта должно вестись черезъ центральный союзъ. Это внесетъ организованность въ дѣло, дасть возможность регулировать поступленіе и распределеніе продукта въ моменты усиленного производства, не заваливая одни и не опустошая другіе рынки, а также предохранитъ рынки отъ кризиса благодаря отсутствію продукта.

Съверная область, какъ имѣющая совершенно опредѣленные рынки (Москва, Петроградъ и югъ Россіи) и двигающая на эти рынки свой продуктъ по однимъ и тѣмъ же дорогамъ, въ одно и то же время, при своей современной сѣти артелей и союзовъ могла бы, создавъ центральный союзъ, заложить прочную основу для дальнѣйшаго развитія кооперативнаго сбыта молочныхъ продуктовъ. Нынѣшній государственный аппаратъ, взявши распределеніе молочныхъ продуктовъ въ свои руки, могъ бы передать это

послѣдній, несомнѣнно, лучше спровоцировалъ бы съ упомянутой задачей.

По своему составу Центральный союзъ долженъ быть союзомъ союзовъ, работающихъ въ Съверной области по сбыту молочныхъ продуктовъ. Онъ долженъ имѣть свое управление и находиться въ центрѣ общаго рынка и распределенія продукта, съ агентурами на всѣхъ рынкахъ сбыта. Союзъ долженъ располагать центральными складами, холодильниками, лабораторіей и экспертизой комиссіей для изслѣдования и сортировки продуктовъ.

Организація такого союза—дѣло неотложное. Его необходимо осуществить въ самомъ недалекомъ будущемъ. Всѣ союзы Съверной области должны высказаться по этому вопросу на своихъ общихъ собраніяхъ и созвать областной съездъ. Володарское Центральное Общество Сельского Хозяйства, какъ культурно-организаціонный центръ Съверной области, и Коммерческій Отдѣлъ, какъ Союзъ Кооперативовъ съвернаго района, уже высказались по этому вопросу въ положительномъ смыслѣ на своихъ послѣднихъ общихъ собраніяхъ.

Только учрежденіе такого союза гарантируетъ правильное развитие съверной молочной промышленности.

*Ф. Галевіусъ.*

#### На организаціи центральныхъ кооперативовъ.

На первый взглядъ кажется, что потребительская кооперація сейчасъ такъ расстеть, такъ развивается, что ничего большаго и желать не остается... Въ действительности, хотя она количественно и растетъ, но внутреннее ея содержаніе ухудшается. Ростъ ея ненормаленъ, стихіенъ. Открытие „потребилокъ“ происходитъ не въ силу сознанія взаимопомощи, а для „себѣ—помощи“, зачастую на почвѣ лишь

продовольственной разрухи и за счетъ старыхъ кооперативовъ (дробленіе, расколы). Вновь открывающіеся кооперативы чрезвычайно мелки, чрезвычайно слабы. Происходитъ распыление и силь, и средствъ.

За послѣднее время на мѣстахъ замѣчается, что крестьяне сознали гибель разненности и начинаютъ подумывать объ организаціи мелкихъ союзовъ. Необходимо лишь указать, что союзъ изъ 5, 8 или даже 10 кооперативовъ по существу излишній, дорого стоющій посредникъ; кромѣ того, такой союзъ не въ силахъ собрать всѣхъ распылившихся средствъ и не сможетъ предотвратить дробленіе.

Разъ на мѣстахъ есть здѣсовая мысль, направленная въ сторону единенія, необходимо намѣтить и здоровый путь для ея осуществленія.

Кооперативная практика намѣщаетъ новый видъ кооперативного строительства: *создание крупныхъ центральныхъ кооперативовъ.*

Для этого рядъ мелкихъ кооперативовъ, тяготѣющихъ къ какому-либо опредѣленному ближайшему пункту (пристань, торговое село, станція) и составляющихъ, такъ сказать, экономическое ядро,—должны слиться въ одно цѣлое. Затѣмъ путемъ пропорционального представительства (наприм., отъ 50-ти членовъ одинъ представитель)—созывается *собраніе уполномоченныхъ*, которое и решаетъ всѣ дѣла, связанные съ жизнью кооператива. Само собой разумѣется, что каждый уполномоченный долженъ имѣть нѣчто въ родѣ наказа со стороны пославшихъ его.

Каждый кооперативъ, согласившійся слиться воедино со своими сосѣдями въ центральный кооперативъ, долженъ признать себя его отдѣленiemъ. Изъ этого вытекаетъ, что всѣ средства данного кооператива, весь его активъ и пассивъ, переходятъ въ центръ. Правленія и закупщики отдѣльныхъ кооперативовъ слагаютъ свои полномочія, но общія собранія гражданъ данного района сохраняются по прежнему. Эти районныя собранія вмѣсто своего правленія избираютъ одного завѣдующаго райономъ (напр., старосту) и нѣсколько человѣкъ—уполномоченныхъ, по расчету на каждые 50 членовъ—одного уполномоченнаго.

Какъ староста, такъ и уполномоченные должны избираться изъ наиболѣе опытныхъ, честныхъ людей, любящихъ кооперацію.

Въ основѣ организаціи такого крупнаго центрального кооператива, лежать слѣдующія положенія (выгоды): 1) достигается удешевленіе доставки товара большими партіями; 2) устраняются поѣздки десяти закупщиковъ,—вмѣсто нихъ справится одинъ опытный; 3) упрощаются и дѣлаются болѣе точными учеты должностными лицами; 4) соединенными средствами достигается обилие и разнообразіе товаровъ; 5) создается возможность приобрѣсти хорошія сельскохоз. машины; 6) правильно распредѣляются продукты („всѣхъ—безъ сбиды“); 7) уравниваются цѣны во всѣхъ отдѣленіяхъ; 8) кооперация приобрѣтаетъ наибольшую кредитоспособность (больше довѣрія со стороны банковъ и пр.); 9) сокращается и упрощается счетоводство; 10) центральный кооперативъ сможетъ прекратить дробленіе кооперативовъ. Что касается союзовъ, то они выгодны и необходимы только въ крупныхъ размѣрахъ, когда объединяются 40—80 кооперативовъ. Мелкие же союзы такъ-же безжизненны, какъ и мелкіе кооперативы.

Поэтому необходимо сливаться, образовывать большиe центральные кооперативы съ отдѣленіями, а затѣмъ уже спаиваться въ союзъ. Слѣдуетъ не забывать, что „одинъ въ полѣ—не воинъ, а въ единеніи—сила“.

Справки и указанія по организаціи центральныхъ кооперативовъ можно получить отъ инструкторовъ Вологодскаго об-ва сел. хозяйства.

*В. Мѣдениковъ.*

**Съездъ инструкторовъ В. Ц. О. С. Х.  
1 (14) марта 1918 года.**

Порядокъ дня: 1) освѣдомительный докладъ президіума, 2) докладъ Лекторскаго Бюро, 3) докладъ Культ.-Просвѣт. Отдѣла, 4) докладъ о лѣсной кооперациі, 5) доклады съ мѣстъ, 6) доклады представителей Ком. Отдѣла, 7) текущія дѣла.

### I. Докладъ президіума.

Въ первой части доклада президіумъ сообщаетъ данные о составѣ инструкторской коллегіи и о распредѣленіи персонала по районамъ. Въ данный моментъ коллегія располагаетъ персоналомъ въ 44 инструктора и 6 стажистовъ. Распредѣляется онъ такимъ образомъ: Вожегодскій районъ—7 инструкторовъ, Харовскій—5, Марженгскій—2 р. 7, Грязовецкаго—9, Тотемскій—3, Ни-

кольській—2, Вологодскій уѣздъ—6 и вѣ-районныхъ—11. Персоналъ этотъ недостаточенъ. Остаются незаполненными 12 участковъ. Крайне недостаточно обслуживается Вологодскій уѣздъ, гдѣ участки еще не введены; не удовлетворено требование на инструкторовъ Каргопольского и Вельского союзовъ. Планъ преобразованія Ком. Отдѣла въ Союзъ Союзовъ выдвигаетъ потребность созданія штата инструкторовъ по союзному строительству.

Далѣе президіумъ освѣдомляетъ о работѣ инструкторовъ за истекшее время на мѣстахъ и въ центрѣ. На мѣстахъ работа протекаетъ, главнымъ образомъ, по составленію отчетовъ и учетовъ, по проведенію общихъ собраній. Въ области союзного строительства были проведены собранія въ Вохтогѣ, Грязовцѣ, Кипѣловѣ, Харовской и Новленскомъ. Вопросъ о созданіи кредитнаго союза сдвинутъ съ мертвой точки: организовано бюро по созданію союза, начата работа въ периферіи—переходъ кредитныхъ товариществъ на новый уставъ, проведеніе полномочій по организаціи союза, пропаганда идеи союза и проч. Работа президіума инструкторской коллегіи за истекшій періодъ выражалась въ слѣдующемъ: текущая переписка по поступающимъ въ коллегію въ огромномъ количествѣ запросамъ, участіе въ совѣщаніяхъ, участіе на курсахъ, литературная работа, консультація и проч.

Переходя къ перспективамъ на будущее, президіумъ полагаетъ, что работа коллегіи должна ити, помимо обычной, въ слѣдующемъ направлениі: 1) въ изученіи экономической стороны жизни деревни въ виду переходнаго состоянія народнаго хозяйства (куда входитъ установление нормальной сѣти кооперативовъ въ связи съ процессомъ дробленія, кооперированіе промысловъ и производствъ и кооперированіе отраслей сельскаго хозяйства), 2) въ работахъ по созданію районныхъ союзовъ въ виду преобразованія Ком. Отдѣла въ Союзъ союзовъ, по созданію кредитнаго союза и 3) въ расширеніи работы коллегіи въ направлениі объединенія при ней другихъ коллегій области.

Президіумъ предлагаетъ признать необходимымъ: 1) увеличеніе штата инструкторскаго отдѣла на 2—3 инструкторовъ по союзному строительству, на 10 участковыхъ инструкторовъ и на 1 экспедитора-регистратора отдѣла, 2) въ видахъ успѣшнаго привлечения новыхъ работниковъ—увеличить сutoчныя въ деревнѣ до 7 рублей и

окладъ участковымъ инструкторамъ до 300 р., 3) для продуктивности работы создать 4 секціи коллегіи: а) потребительско-производительную, б) кредитную, в) лѣсную и г) по союзному строительству.

По докладу президіума постановлено: 1) признать необходимымъ увеличеніе штата инструкторскаго отдѣла на 2—3 инструкторовъ по союзному строительству, на 10 участковыхъ инструкторовъ и 1 экспедитора-регистратора; 2) разрѣшить президіуму привлекать на должности участковыхъ инструкторовъ (въ отмѣну прежняго постановленія) и лицъ, не проходившихъ 3-мѣсячныхъ курсовъ, причемъ, просить президіумъ при привлечении имѣть въ виду будущихъ работниковъ съ курсовъ и при равенствѣ условій отдавать предпочтеніе прошедшемъ нашу школу; 3) вопросы о подраздѣленіи коллегіи на секціи и обѣ увеличеніи размѣра сutoчныхъ при разѣздахъ въ деревнѣ и обѣ увеличеніи жалованья участковымъ инструкторамъ постановлено передать для детальной разработки въ специально избранную комиссию.

## II. Докладъ лекторскаго бюро.

(Докладчикъ К. А. Новиковъ).

Для лекторскаго бюро, говорить докладчикъ, важно наладить свою работу въ тѣсномъ единеніи съ инструкторами. Предстоитъ огромная работа, сопряженная съ большими трудностями психологического характера. Деревня переживаетъ полосу дурмана и всевозможныхъ иллюзій. Въ кооперации появился „новый человѣкъ“ съ новой психологіей, и есть опасность, что этотъ новый человѣкъ не можетъ цѣнить предыдущей работы, традицій прошлаго. Безработица и другія явленія теперешней жизни породили много лицъ, ничего общаго съ кооперацией не имѣющихъ, но къ ней присосавшихся. Оградить кооперацию отъ наплыва чуждаго ей элемента; показать деревнѣ несбыточность надеждъ и иллюзій; дать деревнѣ подготовленныхъ кооперативныхъ работниковъ; указать практическіе пути для обновленія и оздоровленія ея,— вотъ задача, стоящая передъ нами.

Нужно спѣшить съ просвѣщеніемъ массъ. Нужно сказать, что все зависитъ отъ ихъ воли и работы. Слѣдуетъ также сказать, что развитіе производительныхъ силъ въ деревнѣ—одно изъ спасительныхъ средствъ. Дѣло агрономіи поэтому должно быть пущено на всѣхъ парахъ, и агрономическія

мѣропріятія въ связи съ коопераціей—ближайшіе шаги деревни. Пониманіе коопераціи только въ сфере обмѣна должно быть расшириено включеніемъ процесса производства. „Агрономія черезъ призму коопераціи и кооперація черезъ призму производительныхъ силъ“—вотъ лозунгъ теперешней жизни деревни.

Мы будемъ достигать этого, между прочимъ, путемъ устройства всевозможныхъ курсовъ и лекцій. Центральное вниманіе лекторскаго бюро занимаетъ организація трехмѣсячныхъ инструкторскихъ курсовъ. Далѣе идутъ мѣсячные курсы для работниковъ съ мѣстъ—счетоводовъ, старостъ, членовъ правленія и проч. На очереди стоитъ устройство ряда краткосрочныхъ курсовъ для широкаго круга слушателей. Краткосрочные курсы будутъ также имѣть смѣшанный характеръ. Утреннія занятія принаравливаются для занятій по счетоводству съ лицами, ведущими отчетность въ кооперативахъ, а вечерніе—для лекцій по коопераціи и агрономіи широкаго круга слушателей. Опытъ юныхъ краткосрочными курсами былъ сдѣланъ и далъ попожительные результаты. Устройствомъ мѣсячныхъ и краткосрочныхъ курсовъ предполагается при союзахъ и объединеніяхъ—центрахъ экономической и культурной жизни. Помимо курсовъ, Бюро устраиваетъ эпизодическія и систематическія лекціи для широкихъ массъ населенія. Идея курсовъ связывается съ участковымъ инструктированіемъ. Инструкторскіе участки должны явиться опорными пунктами для курсовъ и лекцій. Лекторское бюро надѣется на содѣйствіе инструкторовъ.

Содѣйствіе это можетъ выражаться въ слѣдующемъ: 1) въ подборѣ состава слушателей; 2) въ выясненіи пунктовъ для устройства въ участкахъ краткосрочныхъ курсовъ и лекцій; 3) въ личномъ участіи въ проведеніи курсовъ; 4) въ подготовкѣ помѣщений и нѣкоторой обстановки; 5) въ сообщеніи свѣдѣній объ индивидуальныхъ особенностяхъ мѣстной жизни, быта и проч.; 6) для проведения лекцій потребуется содѣйствіе инструкторовъ въ сообщеніи ими свѣдѣній о тѣхъ вопросахъ, которые живо интересуютъ и волнуютъ деревню въ данное время.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія. Въ преніяхъ указывалось на то, что участіе въ курсахъ участковыхъ инструкторовъ, какъ новичковъ въ вопросахъ преподаванія, ставить на очередь предварительную разработку программъ по счетоводству, темъ для практическихъ по нему занятій и собирание

методологического материала. Въ связи съ предложеніемъ объ участіи участковыхъ инструкторовъ на курсахъ, говорилось о перегруженности инструкторовъ работой по составленію отчетовъ, учетовъ и инструктированію и что участіе на курсахъ еще болѣе ихъ перегрузитъ. Но, тѣмъ не менѣе, всѣ ораторы приходили къ необходимости участія инструкторовъ на курсахъ. Докладчикъ, отвѣчая ораторамъ, говоритъ, что для разрѣшенія методологическихъ вопросовъ при бюро дѣйствуетъ педагогическая совѣтъ. Что же касается счетоводныхъ темъ и программъ, то, несмотря на большую работу по курсамъ, продѣланную въ Бюро, учета не дѣлалось и опытъ пропадалъ даромъ. Вопросъ необходимости оживлять утомившихся работниковъ обсуждался и ранѣе, и здѣсь намѣченъ рядъ мѣропріятій, нашедшихъ отраженіе въ смѣтѣ. Сразу отмежевываться отъ счетоводной работы въ кооперативахъ нельзя, и отъ дѣланія лично инструкторомъ конторской работы къ чистому инструктированію и учительству придется переходить постепенно.

По докладу совѣщаніе постановило: признать желательнымъ, чтобы инструктора приняли участіе въ подготовкѣ и проведеніи краткосрочныхъ курсовъ въ формахъ, предложенныхъ докладчикомъ.

### III. Докладъ культ.-просв. отдѣла.

(Докл. С. А. Безсоновъ).

До первого мая 1917 г., говорить докладчикъ, культ.-просв. комиссія была пасынкомъ Общества. Ассигновка ей дѣлалась отъ 50 до 500 руб. и, естественно по-этому, что культурно-просвѣтительная работа въ деревнѣ не могла занять должнаго мѣста. Въ маѣ 1917 г. Совѣтъ крестьянскихъ депутатовъ передалъ культ.-просвѣт. отдѣлу Общества 40 тыс. рублей, и отдѣлъ взялся за работу. Отдѣлу изъ Вологды приходилось руководить работами въ самыхъ дальнихъ, уѣздахъ губерніи. Работа была продѣлана и уѣздныя земства приняли планъ культ.-просв. отдѣла. Руководить всей работой изъ центра невозможно и работу нужно перенести на мѣста—въ земства, которымъ вводятъ участковое инструктированіе по вицѣшкольному образованію. Задача Культ.-Просв. Отдѣла—дать земствамъ инструкторовъ-вицѣшкольниковъ. Для этого устроены были въ Вологдѣ длительные курсы для такихъ инструкторовъ.

На мѣстахъ руководство дѣломъ вицѣшкольного образованія возьметъ земство,

но дѣло двинется лишь тогда, когда само населеніе близко приметъ къ сердцу дѣло внѣшкольного образованія и будетъ организовывать мѣстные культурно-просвѣтительные кружки. Проявленіе творческихъ силъ самого населенія—одно изъ главнѣйшихъ условій развитія дѣла внѣшкольного образования.

Задачи же земствъ будуть заключаться: 1) въ устройствѣ курсовъ, 2) въ пропагандѣ внѣшкольного образованія черезъ учительскія и культурно-просвѣтительныя организаціи на мѣстахъ и 3) въ направленіи дѣятельности кружковъ въ смыслѣ ихъ правильного и успѣшнаго развитія черезъ своихъ инструкторовъ.

Въ заключеніе докладчикъ говоритъ, что хотя инструктора по кооперации и обременены работой, но культурно-просвѣтительный отдѣлъ надѣется, что они ему окажутъ поддержку въ слѣдующей формѣ: 1) популяризациія инструкторами культ.-просв. отдѣла, 2) освѣдомленіе его о потребностяхъ деревни, 3) оказаніе помощи инструкторами отдѣла и 4) при организаціи кооперативами культурно-просвѣтительныхъ мѣропріятій (читалень, библіотекъ и проч.) указывать о помощи, которую можетъ оказать въ этихъ мѣропріятіяхъ отдѣлъ.

Въ преніяхъ по докладу отмѣчалось, что возникающія на мѣстахъ культурно-просвѣтительныя организаціи крайне нуждаются въ руководствѣ специальныхъ инструкторовъ. На мѣстахъ есть стремленіе, но нѣть училищія начать и продолжать дѣло. Случалось, что возникшіе культурно-просвѣтительные кружки погибали только потому, что не знали, какъ и съ чего начать.

Докладчикъ отмѣчаетъ, что выѣзды на мѣста инструкторовъ культ.-просв. отдѣла будутъ дѣлаться, поскольку эти выѣзды не будутъ тормозить главнѣйшей работы отдѣла—на учительскихъ курсахъ и проч. организаторской работѣ.

Положенія докладчика принимаются.

#### IV. Доклады съ мѣсть.

Инструкторъ И. И. Гейданѣ (южно-кадинковскій, районъ) говоря объ оборудованности района инструкторскими силами, отмѣчаетъ, что большинство вызововъ исполнено и есть надежда, что и въ будущемъ они будутъ удовлетворяться своевременно.

Изъ семи участковъ его района заполнено 5, гдѣ инструктора и живутъ. Работа инструкторами производилась не только по

счетоводству и отчетамъ, но и организаціоннаго характера. Говоря о степени сознательности мѣстныхъ кооперативныхъ работниковъ, докладчикъ дѣлить ихъ на два разряда: 1) крестьянство и 2) мѣстная интеллигенція. Изъ крестьянства есть лица, знающія и любящія кооперацию и принимающія участіе въ ней, но большинство работниковъ все же съ кооперацией мало, или совсѣмъ не знакомы. Интеллигенція (учителя, священники и діакона) принимаетъ участіе въ кооперации, но это въ большинствѣ случаевъ—технические работники, главнымъ образомъ, счетоводы; какъ руководители интеллигенты встрѣчаются рѣдко. Въ кооперативы проникаютъ бывшіе торговцы и, сплошь и рядомъ, становятся во главѣ дѣла, какъ имѣющіе большой техническій опытъ. Они вносятъ въ дѣло собственническіе навыки, дѣйствуютъ безконтрольно и въ собственныхъ интересахъ. Что они не могутъ быть идейными работниками—понятно, и говорить не приходится: его обидѣли, и уже не чувство признательности имъ руководитъ. Происходитъ столкновенія ихъ съ сознательными кооперативными работниками, и не всегда побѣждаютъ послѣдніе. Кооперативы дробятся, и вообще нѣть сплоченности въ работѣ. Появляются лже-кооперативы, членами и главными руководителями которыхъ являются бывшіе торговцы. Мѣры укрѣпленія кооперации и ея оздоровленія нужно предпринимать всѣми средствами, которыя въ распоряженіи коллегіи имѣются. На нѣкоторыхъ изъ нихъ докладчикъ указываетъ, и онъ сводится къ слѣдующему: 1) не приводить кооперативы въ число пайщиковъ союза до заключенія инструктора, 2) путемъ пропаганды стремиться вытѣснить изъ кооперации враждебный ей элементъ, 3) широкая пропаганда кооперативныхъ идей и подготовка кооперативныхъ работниковъ путемъ устройства курсовъ.

Далѣе докладчикъ говоритъ о куль.-просв. начинаніяхъ въ деревнѣ. Онъ сообщаетъ, что кружки есть, но дѣятельность свою проявляютъ очень трудно. Терешній моментъ, когда больше думаютъ о хлѣбѣ насыщномъ, неподходящемъ для развитія культурно-просвѣтительныхъ начинаній. Когда на собраніяхъ присутствуютъ инструктора, то отчисленія на куль.-просв. цѣли дѣлаются довольно охотно. Отчисленія на Высшую крестьянскую школу (отъ 50 до 500 руб.), библіотечки, а также на участковое инструктированіе производятъ охотно.

Школьное дѣло въ районѣ обстоитъ плохо. Дѣла земства очень не важны. Земские платежи не поступаютъ. Учительство не получаетъ жалованья болѣе пяти мѣсяцевъ. Нѣтъ отопленія, освѣщенія. Возможно, что большинство земскихъ школъ, какъ и земскихъ больницъ, будетъ закрыто. Мѣры—1) указывать крестьянству на положеніе школъ, раскрывать послѣдствія закрытия ихъ, 2) проводить ассигнованіе кооперативовъ на расходы по той или другой отрасли хозяйства школъ.

Инструктора *Федулова, Ф. И. Волокитина и П. П. Хитровъ* дополняютъ докладъ П. И. Гейдана слѣдующими сообщеніями. Счетоводство въ маленькихъ новыхъ кооперативахъ ведется плохо; мѣстами наблюдается полное незнакомство съ дѣятельностью В. Ц. О. С. Х. Отношеніе къ торговымъ союзамъ неровное. Недовольство высказывается Коммерческому Отдѣлу. Причины недовольства—недовѣrie, якобы неправильное распределеніе продуктовъ и агитация бывшихъ торговцевъ.

Въ районѣ есть много некооперированныхъ промысловъ—гончарно-рогоное, рыбное, кружевное. Но теперешній моментъ для кооперированія подходитъ, ибо и безъ кооперации заработка очень высоки. Денегъ въ деревнѣ много и необходимо, чтобы изъ куышекъ онѣ влились въ кооперативы. Необходима пропаганда идеи кооперации путемъ устройства курсовъ, лекцій и проч. Условія работы инструктора теперь очень тяжелы и, еслибы, говорить одинъ изъ со-докладчиковъ, не предупрежденіе лекторовъ на курсахъ о всѣхъ превратностяхъ работы инструктора, то могло получиться полное разочарование.

Инструкторъ *Ф. Ф. Зайцева*. (Харовскій районъ) говоритъ, что картина, нарисованная предыдущимъ докладчикомъ, подходитъ и къ ея району. Дѣленія на участки въ районѣ за недостаткомъ силъ еще нѣтъ, и работа происходитъ по вызовамъ. Какія-либо мѣры съ дробленіемъ принимать совершенно невозможно. Нѣтъ такихъ словъ и силь, чтобы остановить дробленіе. Процессъ дробленія можетъ скорѣй привести къ установлению правильной кооперативной сѣти въ новыхъ лучшихъ формахъ. Тяжелое положеніе деревни въ продовольственномъ отношеніи связываетъ языки и окультуренно-просвѣтительныхъ начинаніяхъ въ деревнѣ говорить очень трудно. Явишися съ фронта солдаты представляютъ два противоположныхъ типа: 1) старшіе

возрасты—элементъ вполнѣ серьезный и 2) „молодятникъ“,—большевистски настроенный и крайне легкомысленный. Принесенное съ фронта молодыми солдатами оружіе деморализуетъ благонамѣренную часть крестьянства, и нерѣдко случается, что послѣдніе совершенно уходятъ съ собранія, пока молодежь не наговорится и не уйдетъ, и уже тогда принимаются за дѣла и заканчиваютъ собраніе. Дробленіе артелей въ части торговой ведетъ за собой полное отдѣленіе торговли отъ артели изъ боязни, что оставшаяся въ артели лавка, обслуживающая только часть района, будетъ пользоваться масломъ для большого полученія продуктовъ. Иллюстрируя положеніе школьнаго дѣла въ деревнѣ, докладчица говоритъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ района наблюдается помощь отъ кооперативовъ, но учительство отъ такой помощи отказывается изъ-за нежеланія попасть въ полную зависимость отъ неблагожелательно настрѣнного къ нему крестьянства. Порядокъ распределенія продуктовъ въ кооперативахъ поставленъ плохо. Распределительныхъ и контрольныхъ органовъ нѣтъ. Распредѣляютъ единолично. Къ инструкторамъ обращаются съ просьбой произвести ревизіи продовольственныхъ управъ. Собраніе пайщиковъ союза повліяло на увеличеніе доставки масла и т. п.

Инструкторъ *В. А. Мѣдениковъ* (Прикубенскій районъ, Вологод. у.), освѣщаетъ вопросъ объ объединеніи раздробившихся кооперативовъ. Одновременно съ дробленіемъ кооперативовъ въ деревнѣ начинаетъ бродить мысль объ объединеніяхъ. Мысль эта появилась не сверху, а на мѣстахъ, и ее нужно учесть. Учесть ее слѣдуетъ по тому, что бывшіе торговцы также объединяются и устраиваютъ свои „кооперативы“ (Общество потребителей „Новлянинъ“), гдѣ и средствъ много, и опытъ есть, и товары, хотя и залежалые, также имѣются. Объединенію торговцевъ нужно противопоставить объединеніе кооперативовъ въ болѣе крупные и потому болѣе крѣпкіе кооперативы. Необходимо Обществу предпринять рядъ мѣръ, въ числѣ которыхъ должны быть: 1) реорганизація регистраціоннаго отдѣла при Окружномъ судѣ путемъ представительства отъ Общества; 2) пропаганда идеи крупныхъ кооперативовъ съ системою отдѣлений; 3) кооперированіе производствъ, сбытъ продуктовъ которыхъ возможенъ на мѣстѣ (рыба, кожа, кирпичъ и проч.); 4) использованіе собраній для пропаганды кооператив-

ныхъ идей. Въ прочихъ отношеніяхъ деревня его района находится въ такомъ же положеніи, какъ ее обрисовали предыдущіе докладчики.

Инструкторъ *Ф. И. Сыноровъ* (1-й районъ Грязов. у.). За два послѣдніе мѣсяца число кооперативовъ въ районѣ увеличилось на 26, и число участковъ придется увеличить. Изъ 6—7 участковъ замѣщено только 5. Кооперативное движение, какъ и въ другихъ районахъ, идетъ тѣмъ же путемъ дробленія. Замѣчаются болѣзненныя явленія, какъ то: покупка старостами у артели масла за твердый счетъ, работа должностныхъ лицъ изъ процентовъ, работа безъ плана и проч. Для укрѣпленія кооперативнаго движения необходимы прежде всего работники. Проведеніе инструкторами общихъ собраній, устройство курсовъ, лекцій, чтеній и инструктированіе должны послужить къ укрѣпленію коопераціи. Культурно-просвѣтительная работа имѣется въ 5 пунктахъ района, выражается, главнымъ образомъ, въ устройствѣ спектаклей. Необходимо отдѣльныя ячейки объединить въ уѣздныя культурно просвѣтительные цѣли (Высшая крестьянская школа, библиотечки, газета) въ кооперативахъ проводятся. У населенія района есть потребность также въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ. Въ стношениі школъ дѣло обстоитъ не вездѣ одинаково. Есть случаи перевода школъ изъ одной деревни въ другую.

Инструкторъ *А. А. Сиротинъ* (2-й районъ Грязовецкаго уѣзда). Впечатлѣніе отъ тѣхъ кооперативовъ, которые ему пришлось посетить, осталось неважкое. Чувствовалось, что тутъ никто не бывалъ; запущенность въ отношеніи отчетности—ужасная, и съ этой работой инструкторамъ долго не справиться. Нужны другие способы—организація мелкихъ курсовъ, где бы собирались лица, ведущія книги, и инструкторъ показывалъ бы, какъ правильно вести эти книги. Организаціонная сторона дѣла также не на высотѣ положенія, ибо дѣятельность кооперативовъ строилась на основаніи частнаго опыта.

Нападки на Коммерческій Отдѣлъ въ большинствѣ случаевъ неосновательны, просто основаны на незнаніи дѣлъ. „Бюро“ въ ихъ представлениі—что-то мифическое, которое призвано выполнять всѣ ихъ требования. Нѣкоторыя артели масло продавали на сторону по вольнымъ цѣнамъ, фактуры же писали на *В. Ц. О. С. Х.* Населеніе не сознаетъ, что сдача масла въ частныя ру-

ки создаетъ затрудненіе Коммерческому Отдѣлу и, кроме того, при покупкѣ спекулятивныхъ товаровъ послѣдніе обходятся дороже и излишки, получаемые на маслѣ, съ избыткомъ уходятъ изъ-за высокихъ цѣнъ товара. Вина здѣсь, отчасти, и наша—слишкомъ мало указывалось на состояніе товарнаго рынка.

Инструкторъ *П. Н. Масленниковъ* (Вожегодскій районъ). Работать приходится въ тяжелой обстановкѣ дѣленія кооперативовъ. Въ дѣла кооперации вмѣшиваются совсѣмъ и, главное, совершенно безцѣльно. Скверно отражается на работѣ инструкторовъ отсутствіе связи съ центромъ. Всѣ предположенія о сѣти инструкторскихъ участковъ теперь устарѣли. Число кооперативовъ съ 74 возросло до 128, и на каждого инструктора приходится отъ 20 до 30 кооперативовъ. Обслужить можно только въ два мѣсяца разъ. Бороться со спекуляціей и дробленіемъ невозможно. Думали установить такую мѣру: не принимать въ пайщики Вожегодскаго союза безъ санкціи инструкторовъ. Ничего не вышло, ибо и безъ вступленія въ пайщики нормированные продукты давать приходится, а это было главное оружіе борѣбы.

Въ будущемъ не придется препятствовать дробленію въ отношеніи торговли, удерживая лишь маслодѣльныя артели отъ дробленія. Если маслодѣльныя артели останутся цѣлы, то соединеніе потребительныхъ обществъ вокругъ нихъ будетъ возможно. Въ борьбѣ со спекуляціей съ масломъ не останавливаются даже передъ лишеніемъ нормированныхъ продуктовъ, распредѣляя мануфактуру пропорціонально привезенному маслу.

Послѣ заключенія мира въ большевистски настроенной части произошелъ переворотъ настроенія. Эта часть охотно идетъ на культурно-просвѣтительные начинанія. Появляются кружки, но они влачатъ жалкое существованіе, ибо не на кого опереться—изъ центра помочи нѣть. Въ Вотчинской артели прошло ассигнованіе на народный домъ, но если нашъ Кул.-просв. отдѣлъ не приметъ участія, то все пойдетъ прахомъ. Школы влачатъ жалкое существованіе. Учителство не пользуется авторитетомъ и въ значительной степени виновато само: живутъ въ деревнѣ—крестьянства не знаютъ и тѣ ихъ также.

Послѣ преній по докладу въ цѣломъ соѣщаніе перешло къ обсужденію вопросовъ

о дроблениі, перестройкѣ нормальной кооперативной сѣти и спекуляціи съ масломъ.

*Н. А. Коковинъ.* Къ началу года въ губерніи было 1599 кооперативовъ, къ 1 марта—1759. За два съ половиной мѣсяца увеличеніе на 10%, причемъ, на потребительные общества падаетъ 12%, увеличенія, на маслодѣльныя артели 3%, Ростъ кооперативовъ частью идетъ за счетъ расширенія кооперативной сѣти, частью за счетъ дробленія. Размѣры дробленія въ цифрахъ даютъ слѣдующую картину. Распределеніе кооперативовъ Вологодскаго уѣзда по группамъ обслуживаемаго населенія таково:

Число душъ, обслужи- ваемыхъ въ коопер.	Августъ. 1916 г.	Декабрь. 1917 г.	Разница въ проц
до 600 ч.	20	43	+ 115
600—1000 ч.	31	53	+ 71
1000—2000 ч.	51	41	- 20
2000—3000 ч.	22	16	- 37
болѣе 3000 ч.	8	4	- 50

Изъ этихъ цифръ видно, что сильно увеличивается число мелкихъ кооперативовъ и уменьшается число крупныхъ. На прошломъ собраніи инструктора приводили слѣдующія причины дробленія: 1) злостная политика бывшихъ частныхъ предпринимателей, 2) дальность разстоянія и неправильное опредѣленіе центра кооператива, 3) привычка пользоваться лавкою вблизи, 4) привычка закупать по мелочамъ, 5) плохое ведение счетоводства, 6) недовѣріе другъ къ другу, 7) отсутствіе товара, 8) избытокъ денежныхъ средствъ, а потому повышенная требовательность къ товарному рынку, 9) избытокъ денегъ и легкость организаціи своего завода, 10) неправильное распределеніе товаровъ союза, 11) мелкій кооперативъ (имѣются, главнымъ образомъ, въ виду артели) можетъ легче спекулировать и, продавая масло по высокимъ цѣнамъ, без- болѣзенно покрывать этими разницами невыгоды своего карликоваго существованія, 12) различіе выходовъ, 13) неправильное распределеніе товаровъ между населеніемъ, 14) трудность справляться закупщику, 15) недовольство служащими (недочеты и проч.), 16) стремленіе къ самодѣятельности.

Разнообразіе причинъ указываетъ, что въ разныхъ мѣстахъ, очевидно, дѣйствуютъ свои причины, и разные мотивы служатъ объясненіемъ и оправданіемъ со стороны мѣстнаго населенія фактовъ дробленія.

Инструкторская коллегія въ одномъ изъ своихъ предыдущихъ засѣданій, въ цѣляхъ выясненія причинъ дробленія, поручила Мѣденикову и мнѣ произвести специальное

обслѣдованіе ряда кооперативовъ. Мы обѣхали половину Вологодскаго уѣзда и подробно изслѣдовали 10 артелей. Въ результатахъ могли бы къ перечисленнымъ 16 причинамъ добавить еще нѣсколько, но это не измѣнило бы постановки вопроса. Послѣ обдумыванія того, что мы получили нашимъ изслѣдованіемъ, мы пришли къ твердому уѣжденню, что необходимо произвести массовое изслѣдованіе причинъ дробленія по единообразному плану, и намѣтили основы программы этого обслѣдованія. Обслѣдованіе должно включать слѣдующее: изученіе района, изученіе хозяйства кооперативовъ, исторія кооперациіи района и вскрытие причинъ дробленія по объясненію мѣстныхъ людей. Въ заключеніе предлагаю: 1) признать необходимымъ изслѣдованіе причинъ и мотивовъ дробленія по единообразному плану, 2) детали программы изслѣдованія поручить разработать особой комиссіи изъ 5 лицъ.

*Я. И. Чижовъ.* Кооперативная сѣть представляла и ранѣе пеструю картину. Это произошло отъ того, что при возникновеніи кооперативы, вслѣдствіе борьбы съ частнымъ предпринимателемъ, не могли строиться правильно. Ближайшія деревни не были членами кооператива, тогда какъ дальнія состояли въ немъ и, понятно, что выходили уродливыя организаціи. Въ данный моментъ все населеніе кооперировано, и пропаганды о расширеніи кооперациіи вести не приходится. Теперь слѣдуетъ пропагандировать солидарность. Если теперь кооперативы конкурируютъ, то нужно, чтобы они координировали свою дѣятельность. Мы должны поставить вопросъ о правильной кооперативной сѣти и намѣтить нормальный типъ кооператива. Въ дальнѣйшемъ докладчикъ развиваетъ мысль о центральныхъ кооперативахъ (см. „Сѣв. Хоз.“ № 3—4 за 1918 г. ст. „Многолавочные кооперативы“).

Касаясь соединенія въ центральный кооперативъ раздробленныхъ потребительныхъ обществъ, докладчикъ набрасываетъ слѣдующую схему практическаго его осуществленія. Все населеніе волости образуетъ одинъ кооперативъ по снабженію продуктами и молочному производству. Всѣ проживающіе въ этой волости вступаютъ въ него членами. Отдельныя мелкія общества передаютъ имущество и капиталы новому обществу. Каждое общество устанавливаетъ размѣръ капиталовъ на члена. Высший размѣръ на одного члена прини-

мается за основу, и члены этого общества никакихъ взносовъ больше не дѣлаютъ. Члены обществъ, у которыхъ капиталовъ оказывается меньше, вносятъ пай дополнительно.

*Ф. К. Галевіус* дѣлаетъ сообщеніе о центральныхъ кооперативахъ въ части, касающейся молочного производства. Подробный докладъ помѣщенъ въ 3—4 номерѣ „Съверный Хозяинъ“—„Новые формы молочной кооперации“.

По окончаніи преній ставится на голосование и принимается слѣдующее постановление:

Въ цѣляхъ борьбы съ дробленіемъ кооперативовъ и въ цѣляхъ укрѣпленія кооперативного движения въ будущемъ приздано необходимымъ: 1) немедленно приступить къ пропагандѣ среди кооперированного населения идеи организаціи многолавочныхъ кооперативовъ и проведение ея въ жизнь тамъ, где это по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ; 2) по возможности удерживать отъ дробленія кооперативы съ молочнымъ производствомъ, путемъ организацій отдѣленій по пріемѣ и пропуску молока (сливочная отдѣленія); 3) поручить президіуму коллегіи, совмѣстно съ другими опытными лицами, выработать уставъ центрального кооператива съ сѣтью отдѣленій по производству и распределенію, а также инструкцію по организаціи и постановкѣ дѣла въ немъ; 4) обслѣдованіе вновь возникшихъ кооперативовъ на мѣстахъ инструкторами и заключеніе по каждому заявлению о вступлении въ пайщики союза; 5) признать необходимымъ обслѣдованіе причинъ дробленія по точно разработанному и единообразному плану; 6) детальную разработку плана обслѣдованія поручить специально избранной комиссіи.

Довести до свѣдѣнія торговой комиссіи К. О. о томъ, что на мѣстахъ, въ цѣляхъ борьбы со спекуляціей масла, наблюдается теченіе обѣ ограниченніи спекулирующихъ артелей въ полученіи ими продуктовъ и даже о полномъ отказѣ въ нихъ.

*А. В. Медѣниковъ* говорить о мобилизациѣ бывшихъ торговцевъ, которые устраиваютъ „свои кооперативы“ и уставы ихъ регистрируются, ибо регистраціонные отдѣлы при судѣ не могутъ знать,—настоящій кооперативъ они регистрируютъ или фальсифицированный. Операторъ приходитъ къ выводу, что въ регистраціонные отдѣлы суда необходимо ввести представителя отъ В. Ц. О. С. Х., а въ будущемъ разработать во-

просъ о возможности передачи регистраціи въ вѣдѣніе общества.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ большинство подтверждаетъ положеніе предыдущаго оратора.

Нѣкоторые высказываются, что введеніе въ регистраціонный отдѣль представителя отъ общества и полная передача регистраціи въ вѣдѣніе общества, сопряженная съ отправленіемъ административныхъ функций, едва ли будетъ удобна.

Голосуется и принимается слѣдующее постановление: 1) предпринять шаги къ введенію въ регистраціонный отдѣль Окружнаго Суда представительства отъ В. Ц. О. С. Х., 2) просить Правленіе, совмѣстно съ другими союзами и отдѣлами Общества, разработать вопросъ о возможности передачи регистраціи кооперативовъ въ вѣдѣніе Общества и пригласить юрисконсульта.

## V. Лѣсной кооперации.

(Докладъ В. И. Румянцева).

Докладъ помѣщенъ въ журналѣ „Съверный Хозяинъ“, № 6. Преній по докладу не открывается. Принимаются предложенія докладчикомъ слѣдующія постановленія: 1) Всѣ существующія лѣсопромышленныя трудовые артели включаются въ число кооперативовъ, обслуживаемыхъ участковыми инструкторами. 2) Въ основу дѣятельности участковыхъ, районныхъ и лѣсныхъ инструкторовъ по кооперации и счетоводству, при посѣщеніи лѣсныхъ артелей, положить слѣдующее: а) внесеніе въ дѣятельность артелей кооперативныхъ понятій и сознанія, б) установление нормальныхъ взаимоотношеній артелей съ мѣстными властями и охрана самостоятельности ихъ, какъ кооперативовъ, в) введеніе правильного счетоводства въ артеляхъ съ момента открытія ихъ дѣятельности, г) укрѣпленіе идейной и организаціонной связи лѣсныхъ артелей съ союзнымъ центромъ, д) привлеченіе артелей въ составъ членовъ В. Ц. О. С. Х., е) установление правильныхъ взаимоотношеній артелей съ кредитными кооперативами и народнымъ банкомъ (вступленіе артелей въ кредитные кооперативы, субсидированіе кредитными кооперативами, привлеченіе артелей въ составъ Народбанка); 3) признать необходимымъ скорѣйшее изданіе В. Ц. О. С. Х.: а) счетоводныхъ формъ для лѣсныхъ артелей и б) популярнаго руководства по организаціи и счетоводству лѣсныхъ артелей и дѣятельности союза.

## VI. О дѣятельности М. Народнаго Банка.

(Докладъ инструктора Банка Н. Д. Коноплева).

Съ цѣлью развитія своей дѣятельности и приближенія къ кооперативнымъ организаціямъ, Банкомъ открыто нѣсколько отдѣленій въ городахъ: Омскѣ, Иркутскѣ, Владивостокѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Перми, Рыбинскѣ, Тифлисѣ, Вологдѣ, Петроградѣ, Саратовѣ и за-границей—въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Предполагается открытие въ Екатеринбургѣ и Одесѣ. Обороты Банка растутъ и за 1917 г. сдѣлано  $3\frac{1}{2}$  миллиарда рублей, противъ 1.177 миллионовъ рублей за 1916 г. Въ 1917 году выдано ссудъ на сумму свыше 400 миллионовъ рублей, на 1918 годъ предположено къ выдачѣ отъ 800 миллионовъ до 1 миллиарда рублей, причемъ, за послѣднее время выдаются ссуды не только на торговыя и посредническія операции кооперативовъ, но и на организаціи кооперативами собственныхъ производствъ, для чего въ будущемъ предположено созданіе отдѣла долгосрочного кредита, съ выдачею ссудъ до 36 лѣтъ изъ 5%, причемъ, одновременно предполагается созданіе особаго взаимнаго кооперативнаго страхованія, дабы капиталы этой отрасли оставались въ Банкѣ и шли бы на удовлетвореніе нуждъ кооперациі. Таковы заданія Банка на будущее время и таковы огромныя средства, которыя необходимы для удовлетворенія всѣхъ нуждъ кооперациі.

Съѣздъ принимаетъ слѣдующее постановленіе, выдвинутое докладчикомъ:

1. Полное обслуживаніе кредитныхъ запросовъ кооперациі требуетъ чрезвычайного усиленія оборотныхъ средствъ Народнаго Банка, и потому весьма желательно привлеченіе въ Банкъ тѣхъ средствъ кооперативовъ и ихъ союзовъ, которыя не находятъ себѣ примѣненія на мѣстахъ.

2. Въ цѣляхъ способствованія увеличенію оборотныхъ средствъ Банка, а также въ цѣляхъ приданія Банку наиболѣе кооперативной физіономіи и для организаціонной связи съ нимъ необходимо, чтобы кооперативы и ихъ союзы принимали самое близкое участіе въ подписаніи на акціи Банка.

3. Для осуществленія этихъ задачъ желательно, чтобы инструктора при посѣщеніяхъ кооперативовъ напоминали населенію о принятыхъ выше постановленіяхъ.

## VII. О положеніи продовольствія въ Волог. губ.

(Докладъ Д. Т. Костина).

Докладъ помѣщенъ въ газетѣ „Вольный Голосъ Сѣвера“ № 31.

Докладъ принимается къ свѣдѣнію и руководству.

## VIII. Финансовая политика кооперативовъ.

(Докладъ А. И. Швецова).

Въ данный моментъ чрезвычайно важнымъ является вопросъ о средствахъ. Деньги—все, капиталъ остается двигательной силой. Кооперациі приходится дѣйствовать при ограниченныхъ средствахъ. Финансовое положеніе Коммерческаго Отдѣла къ началу 1917 года было таково: паевой капиталъ достигалъ 500 тыс. рублей, банковскій кредитъ около 2 мил. рублей. Къ концу года капиталъ доходитъ до 2 мил. рублей, и банковскій кредитъ соответственно этому увеличивается до 10 мил. рублей. Ростъ банковскаго кредита къ концу 1917 года остановился. Единственнымъ источникомъ кредита сталъ М. Н. Б. Для К. О. теперь необходимо: 1) увеличить паевой капиталъ до 3 мил. рублей, 2) образовать специальные капиталы для собственныхъ производствъ.

Необходимо также, чтобы населеніе не держало денегъ въ кубышкахъ, а несло въ кооперативы, а тѣ передавали бы ихъ въ союзы. Населенію слѣдуетъ разъяснить, что бумажные деньги, когда они лежатъ безъ движенія, не являются цѣнностью и понижаютъ стоимость рубля.

Но собственными средствами и средствами, полученными отъ населенія черезъ кооперативы, К. О. не обойдется—это слишкомъ ничтожныя средства. Необходимо пріѣхнуть къ кредиту въ Народбанкѣ, не менѣе, чѣмъ въ 25 миллионовъ руб. Важно, чтобы этотъ источникъ не иссякъ, и К. О. приобрѣль акцій М. Н. Банка еще на 450 тыс. рублей. Но этого недостаточно. Необходимо, чтобы каждый кооперативъ подписался не менѣе, чѣмъ на 2 акціи. Каждая акція, пріобрѣтенная у Народнаго Банка, увеличиваетъ его оборотный капиталъ въ 10 и болѣе разъ. Чѣмъ больше у Банка собственныхъ средствъ, тѣмъ сильнѣе онъ можетъ пользоваться займами и тѣмъ сильнѣе, слѣдовательно, можетъ снабжать кредитомъ кооперацио.

Всѣми мѣрами необходимо содѣйствовать тому, чтобы въ населеніи было довѣріе къ кооперативамъ и чтобы оно несло деньги въ кооперативы. Работа всецѣло зависитъ отъ средствъ. Будутъ средства и работа будетъ интенсивна.

Докладъ принимается къ свѣдѣнію.

## XI. О технике распределенія нормированныхъ продуктовъ.

(Сообщеніе инструктора продовольствен-наго отдѣла К. О. Н. В. Суслова).

По заслушанному докладу принимается слѣдующее постановление: 1) рекомендовать инструкторамъ общества ознакомиться съ техникой распределенія продуктовъ, 2) просить инструкторовъ ознакомляться въ кооперативахъ съ случаями нарушенія правильного распределенія нормированныхъ продуктовъ и 3) просить союзъ озабочиться разсылкой инструкторамъ информаціоннаго матеріала и инструкцій по вопросамъ распределенія продуктовъ.



## Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

### Какая выгода получается отъ правильного кормленія у крестьянъ Христорождественской и Сѣрковской артелей.

Нѣкоторые члены Христорождественской и Сѣрковской артелей Вологод. у. приступили къ правильному кормленію скота подъ руководствомъ особыхъ специалистовъ — контроль-ассистентовъ. Несмотря на непродолжительную работу, непревышающую одного—двухъ мѣсяцевъ, уже получены благопріятные результаты, съ неоспоримостью доказывающіе выгодность веденія кормленія коровъ на основаніи научныхъ данныхъ. Такъ напр. Чернуха А. А. Шарова повысила суточный убой съ 21-го до 37 фун., причемъ, стоимость корма съ 4-хъ рублей понизилась до 2 р. 85 к. При старомъ, повсемѣстно принятомъ у крестьянъ способѣ кормленія ежедневная прибыль составляла всего 20 коп.; при введеніи же правильного кормленія—4 р. 55 к., т. е. повысилась на 4 р. 35 к. въ день. Стоимость корма на пудъ молока достигала 7 р. 62 к., а затѣмъ понизилась до 3 р. 8 к. Такимъ образомъ, при той же затратѣ на кормъ явилась возможность молока получить больше, чѣмъ вдвое.

Такіе поразительные результаты объясняются замѣнной дорого стоящаго сѣна, мало пригоднаго для образованія молока, небольшимъ количествомъ (4 фун.) жмыховъ, богатыхъ питательными веществами, вызывающими повышеніе удоя. Жмыхи задаются не въ пойлѣ, а въ смѣси съ небольшимъ количествомъ смоченой мякины или соломенной рѣзки.

Не меньшій интересъ представляеть корова Д. И. Торопанова. При отелѣ она давала 24 ф., но очень скоро убой сталъ понижаться и дошелъ до 18-ти ф. При цѣнѣ

за молоко 8 р. за пудъ стоимость удоя составляла 3 р. 60 к., на кормъ же тратилось 5 р. 10 к., т. е. ежедневно получалось 1 р. 50 к. убытка. При правильномъ кормленіи молока стало снова получаться 24 ф. на 4 р. 80 к. Расходъ на кормъ составляетъ 3 р. 34 к., или ежедневно стало получаться 1 р. 46 к. прибыли, кот. смѣнили 1 р. 50 к. убытка. Стоимость корма на пудъ молока съ 11 р. 33 к. понизилась до 5 р 57 к., т. е. вдвое.

Увеличеніе удоя и сокращеніе расхода на кормъ наблюдается и у другихъ хозяевъ, причемъ, степень повышенія дохода отъ коровъ въ значительной степени зависитъ отъ того, на сколько точно хозяйки исполняютъ указанія, даваемыя контролемъ-ассистентомъ. Кромѣ правильного кормленія, онъ указываетъ на необходимость поставить корову въ теплое помѣщеніе, поить ее чистой водой комнатной температуры, задавать кормъ и производить доеніе въ строго опредѣленные часы во избѣженіе беспокойства коровы, вредно отражающемся на ея молочности. Признавая справедливость сказаннаго, собраніе крестьянъ, ведущихъ правильное кормленіе какъ въ с. Несвойскомъ, такъ и въ д. Сычевѣ, вынесло постановленіе по возможности точно исполнять указанія контролемъ-ассистента. Признано было также желательнымъ устраивать собранія periodически, чтобы знакомиться съ полученными результатами и сообща добиваться повышенія доходности скотоводства. Быть поднятъ вопросъ о своевременной заготовкѣ сѣмянъ клевера, турнепса и вики съ овсомъ на зеленый кормъ. Касались также значенія хорошаго быка-производителя, передающаго приплоду свои свойства.

Такихъ вопросовъ съ теченіемъ времени будетъ возникать все больше. При прове-

деніи ихъ въ жизнь, при дружной совмѣстной работе есть полная возможность улучшить скотъ и повысить получаемый отъ него доходъ. Русская корова чрезвычайно отзывчива на всякое улучшение въ кормлении и содержаніи и щедро благодаритъ хозяина за заботы. Для веденія правильнаго кормленія необходимы знанія, которыя можно получать на чтеніяхъ и курсахъ, устраиваемыхъ въ разныхъ пунктахъ Вологодскимъ о-ствомъ сел. хоз.-ства; читая книги и журналы и посѣщаю хозяйства, где уже ведется кормленье скота по-новому. Со временемъ при каждой маслодѣльной артели должно быть товарищество по улучшению скотоводства. Хочется вѣрить, что это желанное время не за горами.

### E. Столица.

#### Питательная цѣнность снятого молока и пахты и использование ихъ.

Въ настоящее время, когда населенію городовъ и деревень угрожаетъ голодъ со всѣми его послѣдствіями, наше вниманіе должно быть направлено не только въ сторону изысканія и увеличенія количества продуктовъ питанія, но и къ продуктивному использованію послѣднихъ. Въ Вологод. губ., где сильно развито артельное маслодѣліе, почти совершенно не используется снятое молоко (обратъ) и пахта, которыя представляютъ большую питательную цѣнность и на которыхъ въ Вологод. губ., къ сожалѣнію, установился взглядъ, какъ на негодные отбросы производства. Еще совсѣмъ недавно населеніе относилось къ этимъ продуктамъ прямо съ пренебреженіемъ, да и въ настоящее время обратъ и пахта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нецѣлесообразно используются. Причиной этого является широко распространившееся ложное мнѣніе, что якобы послѣ выдѣленія изъ цѣльнаго молока сливокъ путемъ сепарированія, обратъ лишается всякой цѣнности, какъ предметъ питанія. Для установленія правильного взгляда на этотъ вопросъ мы приводимъ данныя о соотношеніи составныхъ частей какъ цѣльнаго, такъ и снятого молока отъ русскихъ коровъ:

	въ цѣль- номъ молокѣ	въ сня- томъ молокѣ
Воды . . . . .	86 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> %	90,1% <sup>0</sup>
Казеина . . . . .	4 "	4 "
Жира . . . . .	4 "	0,2 *

изъ расст- воренныхъ	Бѣлковины . . .	1/3 "	0,5 "
	Молочнаго сахара	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	4,5 "
	Минер. солей . . .	3/ <sub>4</sub> "	0,7 "
	Всего . . .	100	100

При выработкѣ масла извлекается изъ цѣльнаго молока только одинъ жиръ въ вѣ видѣ сливокъ, но остальные всѣ перечисленныя питательныя вещества остаются въ обратѣ, а при сбиваніи сливокъ—въ пахтѣ. Если выразить стоимость цѣльнаго молока, снятого молока и воловьяго мяса въ такъ называемыхъ единицахъ питательной цѣнности<sup>1</sup>), то получимъ на каждый фунтъ: въ цѣльному молокѣ—150 единицъ питательн. цѣнности; въ снятомъ—86; въ воловьемъ мясѣ—686. Принимая во вниманіе, что по существующимъ въ пригородныхъ молочныхъ артеляхъ цѣнамъ 1 фун. цѣльнаго молока стоитъ 35 коп., снятого—2 коп., а воловьяго мяса (говядины) 2 руб. 50 коп., на одинъ рубль можно купить: въ воловьемъ мясѣ 274 единицы питательн. цѣнности; въ цѣльному молокѣ—428; въ снятомъ—4300. Эти цифры ясно показываютъ, какъ велико для населенія значеніе хорошаго использования снятого молока и пахты.

Дешевизна снятого молока, какъ продукта питанія, по сравненію съ цѣльнымъ молокомъ, объясняется тѣмъ, что вслѣдствіи обезжиренія молока рѣзко падаетъ его рыночная стоимость (съ 35 до 2 к.), однако питательность обрата въ сравненіи съ питательностью цѣльнаго молока не находится въ такомъ рѣзкомъ различіи, какъ ихъ рыночная цѣны, т. к. главныя питательныя части молока, т. е. казеинъ или творожина, бѣлокъ (на подобіе куриного), молочный сахаръ, минеральная вещества, а также и нѣкоторая часть жира остаются въ снятомъ молокѣ.

Слѣдовательно, въ хозяйствѣ маслодѣльныхъ артелей обратъ и пахта, какъ таковые, должны быть на учетѣ, дабы эти продукты ни въ коемъ случаѣ даромъ не пропадали, а учитывались бы, какъ предметъ питанія для голодающаго населенія. Возможно, что ради этого придется до нѣкоторой степени сократить и выпойку снятымъ молокомъ телятъ, даже пред назначенныхъ на выращивание, разъ вопросъ идетъ о собственномъ существованіи.

Однимъ изъ способовъ использования снятого молока и пахты для питанія является приготовленіе ихъ нихъ вкусныхъ

<sup>1</sup>) Кнохъ „Использованіе снятого молока“.

и очень питательныхъ сыра и творога. Приготовление ихъ, особенно послѣдняго, не представляетъ большихъ затрудненій.

Въ западныхъ странахъ, а также въ нѣкоторыхъ частяхъ бывшей теперь Россіи, творогъ, какъ пища, особенно для бѣднаго населенія, имѣлъ давнинъ-давно громадное значеніе. Трудящемуся населенію и неимущимъ классамъ творогъ вполнѣ замѣнялъ мясо. Благодаря дешевизнѣ и питательности творогъ изъ снятого молока, а также изъ пахты, имѣть большое примѣненіе въ домашнемъ хозяйствѣ въ различныхъ видахъ: свѣжаго, соленаго творога и, наконецъ, въ видѣ бѣлыхъ мягкихъ и твердыхъ сырьевъ. Послѣдніе заготавливаются, въ Польшѣ напримѣръ, въ періодъ наибольшаго удоя коровъ въ конусоватыхъ формахъ до 8 ф. Такой сыръ солятъ и сушатъ, и сыръ этотъ сохраняется безъ всякаго вреда, иногда

продолжительное время, вплоть до того момента, когда въ хозяйствѣ окажется недостатокъ въ молочныхъ продуктахъ. Съведеніемъ сепаратора, устройствомъ частныхъ и артельныхъ заводовъ использование снятого молока въ видѣ творога почти не измѣнилось. Правда, въ послѣднее до-военное время снятое молоко и пахта въ европейскихъ молочныхъ заведеніяхъ стали употребляться для техническихъ цѣлей, но объ этомъ въ настоящее время при всенародномъ голодѣ, конечно, рѣчи быть не можетъ.

Въ заключеніе можно добавить, что свѣжій хорошо приготовленный творогъ изъ свѣжаго чистаго обрата легко переваривается желудкомъ, а потому употребленіе его не рѣдко рекомендуется больнымъ и дѣтямъ.

Т. Пивоварскій.

## По Россіи.

**Изъ дѣятельности Московскаго Народнаго Банка.** Третій выпускъ акцій Банка—на 2 милл. руб.—былъ своевременно разобранъ кооперативами. Всего на три выпуска подписалось 3749 кооперативовъ. Больше всего взяли акцій кред. и с.с.-сб. т-ва—5725 акцій; затѣмъ идутъ потр. о-ва и артел. лавки—2191 акц., сел.-хоз. о-ва—367 акцій. Частными лицами разобрано всего 137 акц. 1 и 2 выпуска. Банкъ постановилъ сдѣлать 4-й выпускъ акцій на 6 милл. руб. Будетъ выпущено 24000 акц. по 260 руб.

**Трудовые земледѣльческія артели.** Въ послѣднее время идея созданія трудовыхъ земледѣльческихъ артелей все чаще начинаетъ появляться въ крестьянской средѣ. Въ Новг. губ., Тихвин. уѣз. въ д. Кукуй открывается трудовая земледѣльческая артель на началахъ: 1) добровольного отказа отъ права личной собственности на землю, скотъ, постройки, сел.-хоз. машины и орудія и 2) введенія одного общаго сельского хозяйства на основѣ трудового принципа. Образующаяся артель въ ближайшее-же время приступаетъ къ постройкѣ общаго скотнаго двора, народнаго дома, школы съ программой не ниже средняго учебнаго заведенія, лѣсопилки, мельницы, водопровода и электрической станціи. Въ Харьков. губ. земельный к-тъ обращаются делегаты отъ безземельныхъ группъ крестьянства съ запросами объ организаціи земледѣльче-

скихъ артелей. Въ губернскій комиссіи разрабатывается уставъ для артелей. Вновь организовавшаяся „южнорусская артель агрономовъ“ одной изъ своихъ задачъ ставить инструктированіе трудовыхъ артелей.

**Кооперативная организація заводовъ.** Больше желѣзодѣлательные заводы Баташевыхъ-Гусевскій, Сынтульскій и Верхнуженскій, влачившіе жалкое существованіе, для возрожденія заводскаго дѣла рѣшили организовать производство на артельныхъ началахъ, положивъ въ основу трудовой принципъ. По проекту устава вступительный взносъ установленъ въ 10 рублей, пай—100 руб.

**Артельные огороды.** Въ связи съ недостаткомъ и вздорожаніемъ продовольственныхъ продуктовъ, овощей въ особенности, —широкой волной разлились артельныя организаціи по огородничеству. Въ Новг. губ. служащіе и рабочіе губернской типографіи, кромѣ овощей для личнаго использованія, собрали со своего огорода богатый урожай картофеля, которымъ оккупились всѣ расходы и осталась значительная прибыль. Особенно широкую дѣятельность по устройству общественныхъ огородовъ развило правленіе О-ва потребит. служащихъ Забайк. ж. д. (Иркутск. губ.), которое предполагаетъ удовлетворить потребность въ

овощахъ всѣхъ желѣзнодорожниковъ, живущихъ въ Иркутскѣ и ближайшихъ районахъ, гдѣ сосредоточено до 30000 служащихъ ж. д.

**Кризисъ кустарной промышленности.** Въ Нижегородск. и др. губ. наступилъ острый кризисъ въ кустарныхъ районахъ. Цѣны на кустарные издѣлія упали до послѣдней степени. „Семеновскія“ ложки, недавно стоившія 60 руб. и болѣе за тысячу, сбываются теперь по 20 руб. и ниже; рогожи вмѣсто 80 р. за сотню продаются за 55 р. Цѣны на эти предметы въ Петроградѣ и другихъ центрахъ высоки (рогожи 300—400 р.). Причина паденія цѣнъ на мѣстахъ — отсутствіе денегъ у частныхъ лицъ и разрушеніе общественныхъ организаций, которые единственно могли бы взять дѣло сбыта въ свои руки.

**Итоги первой всероссійской кожевенной переписи.** По даннымъ предварительного подсчета зарегистрировано въ 47 губ. Европ. Россіи (въ сводку не вошли 21 уѣздъ) крупнаго сырья — 2574438 штукъ, мелкаго — 12146527 штукъ, всего 14720965 штукъ, т. е. крупнаго 17, 5%, мелкаго — 82, 5%. Заводовъ зарегистрировано переписью 4647 съ 38995 рабочихъ. Эта цифра значительно превышаетъ количество заводовъ, зарегистрированное всероссійскимъ с.-вомъ кожевенныхъ заводчиковъ по основнымъ материаламъ интенданства и др. источникамъ. Увеличеніе количества заводовъ указываетъ на усиленный ростъ кустарного производства за 1917 годъ. Общая мѣсячная производительность заводовъ равняется  $2\frac{1}{2}$  мил. штукъ (крупнаго и мелкаго сырья), что составляетъ въ годъ до 30 мил.

**Прекращеніе почтовыхъ сношеній съ югомъ Россіи** Въ связи съ занятіемъ нѣмцами ряда мѣстностей южной Россіи, съ 11 апрѣля прекращенъ приемъ казенныхъ и частныхъ почтовыхъ отправлений въ Курскъ, Харьковъ и Симферополь.

**Иностранцы въ Сибири.** Представители англо-американского капитала открываютъ въ Омскѣ особое бюро, которое будетъ снабжать нарождающуюся въ Сибири промышленность машинами и приглашать изъ Америки и Англіи техниковъ и рабочихъ.

**Кооперация среди туземцевъ въ Сибири.** Во Владивостокѣ зарегистрированъ уставъ Чумоканскаго общества пот-лей «Тунгузы», учредителями которого являются, главнымъ образомъ, тунгузы и якутскіе казаки, прос-

жибающіе по р. Удѣ. Въ Пріамурскомъ краѣ въ дер. Таудеми, Ольгин. у., мѣстное корейское населеніе организовало п-ое о-во для закупки товаровъ и сбыта главнаго продукта овса. По Уссурійской ж. д. появился цѣлый рядъ п-хъ о-въ, членами которыхъ являются китайцы и корейцы.

**Кризисъ сибирскаго маслодѣлія.** По словамъ сибирскаго кооперативнаго органа „Трудовая Сибирь“, въ связи съ захватомъ нѣмцами русскихъ портовъ для сибирскаго маслодѣлія наступаетъ кризисъ, т. к. большая часть сибирскаго масла до войны шла за границу: въ Англію — 45%, Германію 32%, Данію — 12%. Во время войны этотъ кризисъ не ощущался, т. к. все масло поглашалось арміей и крупными центрами Россіи. Съ демобилизацией арміи и обнищаниемъ страны возникаетъ грозный кризисъ въ дѣлѣ сбыта масла, если не считать выходомъ изъ положенія — экономическую кабалу отъ Германіи.

**Новые кооперативные союзы.** Въ настоящее время организуются два новыхъ крупныхъ союза всероссійскаго значенія: 1) центральное т-во по сбыту яицъ, объединяющее свыше 7 губерній и 2) центральное т-во пеньководовъ для сбыта пеньки. Деятельность того и другого объединенія должна отразиться на подъемѣ производительности въ соответственныхъ отрасляхъ сел.-хоз. промышленности. Въ Совѣтѣ всер. кооп. съѣздовъ поступилъ на регистрацію, какъ сообщаетъ „Родина“, уставъ „Центрального товарищества коноплеводовъ“, цѣлью которого является содѣйствіе кооперативнымъ организаціямъ въ производствѣ и сбытѣ продуктовъ коноплеводства.

**Къ транспортной разруѣ.** Приводимъ цифры, характеризующія состояніе важнѣшаго транспортнаго центра страны Московскаго района, чрѣзъ который проходитъ, главнымъ образомъ, нашъ товаро-обмѣнъ, и нарушеніе правильной работы котораго отражается на дѣлѣ снабженія всей страны. Среднее суточное количество перевезенныхъ груженыхъ вагоновъ и цистернъ по всему району въ январѣ т. г. составляло 6221, между тѣмъ, какъ въ январѣ 1917 г. это количество достигало цифры 12575. Слѣдовательно, суточное количество перевезенныхъ вагоновъ понизилось по сравненію съ прошлымъ годомъ на 50, 5%. По отдѣльнымъ дорогамъ % паденія суточной погрузки еще выше: на Московско-Окружной ж. д. паденіе погрузки достигаетъ

82,2%, на Моск.-Курск.-Ниж.—53,4%. Процентъ заболѣваемости вагоновъ въ январѣ пр. года составлялъ 5,7, а въ январѣ т. г. 9,4. За каждыя сутки въ январѣ т. г. въ ремонтѣ находилось на 85,7% больше вагоновъ, чѣмъ въ пр. г. Поразительна заболѣваемость паровозовъ: въ январѣ пр. г. выбывало за сутки по району 18%, а въ т. г. 37,6%, т. е. выше на 122,3%. Выше всего порча паровозовъ на Архангельской линії, на которой за каждыя сутки оказывается въ ремонтѣ—54,7% наличныхъ паровозовъ.

**Къ наступленію нѣмцевъ.** Въ связи съ наступленіемъ нѣмцевъ на югѣ Россіи населенію грозитъ опасность лишиться уже сдѣланныхъ на мѣстахъ запасовъ какъ

хлѣба, такъ и сѣмянъ. Изъ Ставропольской губ. до 1 мил. пудовъ яровой пшеницы и 300 тыс. пуд. ячменя уже направлены въ Германію. Нѣмецкіе агенты по закупкѣ появились въ Кубанской области, где насчитываются до 7 мил. пудовъ ярового ячменя. Въ рукахъ нѣмцевъ въ Херсонѣ и Днѣпровск. у., Таврич. губ., осталось не только много хлѣба, но до 7 мил. рублей деньгами.

**Народная художественная академія.** Въ Томскѣ открывается народная художественная академія въ составѣ 3 основныхъ классовъ: по живописи, скульптурѣ и архитектурѣ. Интересъ къ художественному образованію среди населенія, по свидѣтельству „Свободнаго Алтая“, крайне великъ.

## Наши письма.

### О продовольствіи.

**Березниковская вол., Волоюод. у.** Уполномоченные по учету запаса хлѣбовъ при переписи осенью 1917 г. не справились со своей задачей: хлѣбъ не былъ ни свѣщенъ, ни даже не былъ осмотрѣнъ въ амбарамъ, а записанъ былъ со словъ хозяевъ, которые, боясь реквизиціи, немилосердно лгали и показывали самое ничтожное количество противъ имѣющагося въ дѣятельности. Кромѣ того, богатые землеробы, боясь что и имъ придется свой хлѣбъ получать по карточкамъ,—по 1 пуду въ мѣсяцъ на человѣка, они на общихъ собранийхъ волости возстали вообще противъ реквизиціи, заявивъ, что хлѣбъ никуда не продадутъ за предѣлы своей волости и по установленной цѣнѣ въ 7 р. 50 к. пудъ. Всѣ успокоились. Неимущіе, пока еще имѣли свой небольшой запасъ хлѣба умоля т. г., не обращали вниманія на надвигающійся кризизъ, а богатые тѣмъ временемъ дѣлали свое дѣло.

Явились скупщики хлѣба, охотно дававши отъ 10 до 20 руб. за пудъ. Богатые, соблазнившись такой цѣною, и зная, что большая часть хлѣба припрятана, стали его продавать. Слѣдить было некому, вѣрнѣ, и не хотѣли этого дѣлать. Такъ продолжалось до конца декабря 1917 года, когда вывозъ хлѣба уже принялъ большіе размѣры, и бѣдные граждане, стали поэтому волноваться. 28 декабря 1917 г. и на послѣдующихъ общихъ собранийхъ были

проведены слѣдующія мѣропріятія по продовольствію волости: упразднили гласныхъ вол. земства, какъ людей якобы не отвѣчающихъ своему назначенію и способствовавшихъ разрушѣ продовольствія въ волости; учредили въ каждомъ селеніи деревенской комитетъ, въ обязанность кое му вменили учетъ и расходованіе хлѣба и борьбу съ тайной торговлей. Принята была повышенная такса въ 10 р. за пудъ, а съ учетчиковъ 20 р. за пудъ. Былъ выработанъ уставъ закупочного товарищества на кооперативныхъ началахъ для закупки хлѣба въ Сибири, и съ этой цѣлью было проведено обложеніе по 25 р. съ домохозяина на закупку хлѣба, но дѣлу этому не былъ данъ ходъ, и деньги, около 24 тыс., были переданы въ распоряженіе губернскаго продовольственнаго комитета.

Въ настоящее время уже ощущается острый недостатокъ въ хлѣбѣ; имѣющіе таковой отказываются продавать, ссылаясь якобы на его отсутствіе, на самомъ-же дѣлѣ хлѣбъ, если не проданъ, то припрятанъ, въ лучшемъ случаѣ, его берегутъ на сѣмена. Кромѣ того, совсѣмъ не считаясь съ нормой потребленія, много расходуютъ для выпаиванія телятамъ и др. скоту. Съ 11-го по 21 марта н. ст. выдача ордеровъ была простоянна въ виду новой, по счету уже—четвертой, переписи хлѣба, которая, нужно думать, дастъ тѣ же результаты, что и предыдущія переписи. Хлѣба поперегисивъ излишкахъ не значится, тогда какъ купить нелегальнымъ путемъ руб. за 20—25 пудъ

можно, сколько угодно. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ бѣдняки—землеробы, озлобленные на богатыхъ, дѣлаютъ самоличные обыски. Часты тяжелыя картины: найденный хлѣбъ не только реквизириуется тутъ-же на мѣстѣ, но такая реквизиція сопровождается угрозой расправы вплоть до поножовщины: „Вотъ только ты и нажилъ, если не дашь хлѣба!“. Что будетъ, если наступить весенняя распутица или вовсе не будетъ хлѣба? Подумать страшно. Май, іюнь и іюль будемъ вовсе безъ хлѣба: богатые излишковъ не продаются, да ихъ уже теперь и немного, а купить на сторонѣ нѣтъ возможности.

Таковы невеселыя картины будущаго... Но зато веселимся теперь. Масленицу этого года провожали шумно. Почти каждый хозяинъ варилъ пиво, много варили самогонки. Пьяный разгулъ—небывалый, и это дѣлается тогда, когда надвигается голодъ. И пьють, хотя самъ же народъ на общихъ собраніяхъ запретилъ варить пиво и самогонку.

*Н. Быковъ.*

#### Изъ жизни Враговскаго Народнаго дома.

*Тотемскаю у., Шуйской вол.* Въ настоящее время жизнь Враговскаго Народнаго дома почти уже совсѣмъ наладилась. На масляницѣ въ помѣщеніи Народнаго

дома были поставлены два спектакля: одинъ изъ нихъ—„Женитьба“, Н. В. Гоголя, былъ поставленъ Враговскимъ культурно-просвѣтительнымъ кружкомъ и второй,—„Заработъ“, пьесса въ 2-хъ дѣйствіяхъ Кл. Лукашевичъ—былъ поставленъ при исключительномъ участіи учащихся мѣстнаго Флороп-Лаврскаго начального земскаго училища подъ руководствомъ учительницъ этого училища, Е. Андроновой и А. Бубковой, состоящими также членами культурно-просвѣтительного кружка. Постановка учащихся для участія въ послѣднемъ спектаклѣ потребовала очень большихъ трудовъ со стороны руководительницъ, тѣмъ болѣе, что въ спектаклѣ принимали участіе даже ученики и ученицы I-го отдѣленія начального училища. Публика съ громаднымъ интересомъ смотрѣла на игру своихъ дѣтей и выражала желаніе дальнѣйшаго устройства спектаклей.

Теперь культурно-просвѣтительный кружокъ приготавливается къ постановкѣ двухъ спектаклей на Пасхальной недѣлѣ. Лѣтомъ работа кружка не только не должна заглохнуть, но, наоборотъ, должна быть болѣе интенсивной, такъ какъ въ скоромъ времени съѣдутся на лѣтніе каникулы учащіеся средней школы, которые, нужно думать, примутъ живѣйшее участіе въ культурно-просвѣтительной работѣ кружка.

*Н. Б.*

## Хроника.

**С.-х. выставка.** Курсистами внѣшкольниками и кооператорами въ г. Вологодѣ устроена с. х. выставка. На выставкѣ много коллекцій, моделей, образцовъ плановъ, диаграммъ и иныхъ экспонатовъ. Полно представлены на выставкѣ различные отрасли с. х.—животноводство, луговодство, огородничество и пчеловодство.

**Новый составъ губернскай земской управы.** 5 апрѣля чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраниемъ избрана губернская земская управа: предсѣдателемъ А. А. Тельтевской, членами управы—И. А. Пяткинъ, А. Д. Кузнецовъ, Е. М. Чевыкаловъ и Д. А. Авксентьевскій.

**Выдающееся половодье.** По гидрометрическимъ измѣреніямъ отдѣла земельныхъ улучшеній въ настоящую весну нужно ожидать выдающегося половодья въ юго-восточной части Грязов. уѣзда.

**Съездъ учителей Волог. уѣзда.** Вологод. уѣздн. отдѣлъ всероссійскаго союза учителей въ первыхъ числахъ мая мѣсяца (н. ст.) созываетъ учительскій съездъ.

Для учащихъ начальныхъ училищъ предполагается лѣтомъ устройство курсовъ по внѣшкольному образованію.

**Кул.-просв. работа въ деревнѣ.** Въ селѣ Ламанскомъ, Несвойской вол., Вологод. у., по инициативѣ крестьянъ, организовано кул.-просв. о-во. Принять уставъ, выработанный кул.-просв. отдѣломъ В. Ц. О. С. Х., и избранъ советъ о-ва въ составѣ 8 членовъ: 6—крестьянъ и 2 учительницы. Въ о-вѣ насчитывается 70 членовъ. О-во предполагаетъ въ ближайшее время устроить школьную выставку и организовать общественный огородъ. Учащіеся Федотовскаго высшаго начального училища (Забѣлинской вол.) организовали кул.-просв. кру-

жокъ „Трудъ и Знаніе“. Средства кружка образуются изъ вступной платы въ 50 коп. и ежемѣсячныхъ взносовъ въ 20 коп. Въ селѣ Троице-Енальскомъ, Кадниковского у., культ.-просвѣт. з-во открываетъ чайную, библиотеку и читальную. Съездъ уполномоченныхъ Шадринского Союза Кредитн. и Ссудо-сберегательныхъ т-въ отчисляетъ 100.000 руб. на культурно-просвѣтит. дѣятельность въ своемъ уѣздѣ и 3600 на содержание научного музея.

**Подписка на акціи Московского Народного Банка.** Въ Волог. отдѣлении Московского Народного Банка значительно возросла подписка на акціи банка, какъ отъ кооперативныхъ объединеній, такъ и отъ отдельныхъ кооперативовъ. Среди крупныхъ подписанокъ на акціи можно отмѣтить: подписку Вятского союза кредит. и ссудо-сбер. товариществъ на сумму до 89 тыс. руб., объединенія Мантурово-Унженского района до 30 тыс. руб. На послѣднемъ собраніи (1—2 апрѣля) товарищ. кооперативовъ сѣверо-западного района Костромской губ. вынесено постановление о подпискѣ на сумму до 70 тыс. руб.; на общемъ собраніи Коммерческаго Отдѣла при Вельскомъ обще-

ствѣ сельск. хоз. постановлено пріобрѣсти акціи народнаго банка, по разсчету: одна акція на тысячу жителей.

**Къ преслѣдованию кооперации.** Въ Шенкурскѣ, Арх. губ., въ началѣ апрѣля арестованы дѣятели союза трудовыхъ смоло-куренныхъ артелей А. Г. Малаховъ, Дегтевъ и Костылевъ. Изъятіе руководителей союза разрушаетъ кооперативную организацію; въ особенности съ сѣверномъ краѣ разрушение кооперации, снабжающей населеніе всѣмъ необходимымъ, скажется неисчислимыми бѣдствіями для населенія.

**Съездъ представителей продовольственныхъ организаций.** Въ концѣ апрѣля въ Москвѣ назначенъ съездъ представителей продовольственныхъ организаций сѣверной области. Въ программу работъ входятъ: 1) планъ товарообмѣна, 2) использование навигаціи, 3) планъ снабженія, 4) финансовый планъ, 5) статистический учетъ и распределеніе продуктовъ. На мѣстахъ передъ съездомъ будутъ созваны совѣщанія по указаннымъ вопросамъ. Волог. губ. посыпаетъ на съездъ З представителей.

## Жизнь Союза.

### Къ организаціи центрального союза по сбыту молочныхъ продуктовъ.

Молочное хозяйство въ сѣверной области и въ части центральной Россіи и западной Сибири, является необходимымъ источникомъ дохода въ хозяйствѣ.

Въ области организаціи молочного хозяйства и производства молочныхъ продуктовъ уже лѣтъ десять тому назадъ нача-лась широкая работа, работа кооперативовъ и ихъ союзовъ. Но эта работа шла лишь въ направленіи организаціи и кооперированія производства и вытѣсненія изъ этой области частнаго предпринимательства. Сбытъ же, за исключеніемъ очень немногихъ мѣстностей, оставался неорганизован-нымъ и некооперированнымъ.

Война, нанесшая нашей хозяйственной жизни тяжелый ударъ, совершенно затормозила и разрушила работу по организаціи молочного хозяйства, производству и сбыту молочныхъ продуктовъ. Настоящее положеніе производства и сбыта молочныхъ продуктовъ не только не способствуетъ развитию молочного дѣла, но даже губитъ его

и разрушаетъ все, надъ чѣмъ могла бы продолжаться начатая кооперативами ра-бота.

Правительственный аппаратъ, взявший въ настоящее время дѣло сбыта и распределенія молочныхъ продуктовъ въ свои руки, не можетъ справляться съ этой задачей. Весьма возможно, что при томъ или другомъ сочетаніи обстоятельствъ и измѣненіи коньюнктуры жизни снова выступить на арену торговой и промышленной жизни частный аппаратъ и окажеть сильное давленіе и натискъ на кооперативное дѣло. Это возможно скорѣе всего на рынкахъ сбыта продуктовъ, такъ какъ кооперация въ этой области еще не является хозяиномъ положенія. Хуже того, кооперативные союзы не имѣютъ еще надлежащей связи и солидарности въ своихъ дѣйствіяхъ. Какъ до войны, такъ и теперь наши союзы дѣйствую-тъ раздѣльно.

Учитывая все это и принимая во вниманіе, какое громадное значеніе можетъ имѣть молочное хозяйство для нашей страны, если оно будетъ хорошо поставлено и обеспечено

хорошимъ сбытомъ и другими условиями производства, Вологодское центральное общество сельского хозяйства и Союзъ кооперативовъ съвернаго края (коммерческій отдѣлъ) на общемъ собраніи 17, 18, 19 февраля (по новому стилю) сего года, постановили, что въ цѣляхъ развитія молочной промышленности въ Россіи вообще и въ съверной области, въ частности, поднятія техники производства, отысканія и завоеванія лучшихъ рынковъ сбыта, полнаго устраненія и обезвреженія частнаго посредничества и конкуренціи въ сбытѣ и на рынкахъ, а также конкуренціи союзовъ по сбыту молочныхъ продуктовъ между собою, регулировки общаго сбыта и распределенія молочныхъ продуктовъ, какъ на внутреннихъ, такъ и на вѣнчніхъ рынкахъ—долженъ быть созданъ центральный союзъ по сбыту молочныхъ продуктовъ и этотъ центральный союзъ долженъ объединить всѣ нынѣ существующіе союзы по сбыту молочныхъ продуктовъ.

Первымъ шагомъ къ организаціи такого союза долженъ быть созывъ съѣзда изъ представителей всѣхъ союзовъ, занимающихся сбытомъ молочныхъ продуктовъ.

Во исполненіе постановленій общихъ собраній вышеуказанныхъ союзовъ и осуществленія тѣхъ задачъ, которая настоятельно диктуются интересами нашего хозяйства и современной молочной промышленности, вол. ц. о. с. х. рѣшило созвать съѣздъ союзовъ по сбыту молочныхъ продуктовъ на 12 мая по новому стилю (29 апрѣля ст. ст.) текущаго года въ г. Вологдѣ

На съѣздъ приглашаются представители слѣдующихъ союзовъ: по 4 представителя отъ Вол. центр. о-ва сел. хоз. и союза кооперативовъ съвернаго края, по 2 представителя отъ костромскаго центральнаго сельско-хозяйственнаго общества, товарного отдѣла Московскаго народнаго банка, череповецкаго союза кооперативовъ, закупсбыта Ново-Николаевскъ, Томской г., алтайскій союзъ, союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, по 1 представителю отъ вожегодскаго, харовскаго, южно-кадниковскаго, чебсарскаго, грязовецкаго, шуйскаго, буйскаго, галичскаго, бѣжецкаго, мологскаго, даниловскаго, тверскаго, вятскаго, пермскаго, шадринскаго, камышловскаго и орловскаго союза кооперативовъ.

На обсужденіе съѣзда будутъ поставлены слѣдующіе вопросы: 1) съверная молочная промышленность и ея ближайшія задачи; 2) организація сбыта молочныхъ продуктовъ; 3) организація производства молочныхъ продуктовъ; 4) текущія дѣла.

Сообщая о вышепизложенномъ, правленіе Вологодскаго центр. о-ва сел. хоз. просить союзы delegировать на съѣздъ своихъ представителей и снабдить ихъ полномочіями для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, поставленныхъ на повѣстку съѣзда, вплоть до избранія временныхъ исполнительныхъ органовъ для осуществленія ближайшихъ неотложныхъ задачъ, связанныхъ со сбытомъ и производствомъ молочныхъ продуктовъ въ теченіе 1918 г.



## Объявленія.

Въ концѣ мая с. г. при Вологодскомъ Молочнохозяйственномъ Институтѣ оканчиваются временные 6-тимесячные курсы по молочному хозяйству и скотоводству.

Правленіе Бюро Труда курсовъ рекомендуетъ своихъ членовъ на должности **инструкторовъ, техниковъ, и экспертовъ молочного дѣла и скотоводства**.

Адресъ: Вологда, Молочнохозяйственный Институтъ.

# Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Центральное Общество  
Сельского Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

ОБЩЕСТВО ИМѢЕТЪ ОТДѢЛЫ:

Инструкторско-кооперативный.

Издательский.

Агрономический.

Культурно-просвѣтительный.

Лекторское Бюро.

Бюро кооперативной статистики.

Общество содѣйствуетъ организаціи маслодѣльныхъ артелей, потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣль и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по коопераціи, кооперативному счетоводству, маслодѣлію, улучшенію и кормленію молочного скота и др. отраслямъ сельского хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, у  
Мяснопрядскаго моста.

»      » телеграммъ: Вологда,  
Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣеть своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края (Вологодской, и смежныхъ губерній) и организацію черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Имѣеть оптовые склады: сливочного масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и другихъ товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянь и удобрений.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по коопераціи и сельскому хозяйству.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголъ  
Казанской и Гостинодворской.

»      » телеграммъ: Вологда, Сѣверосоюзъ.