

СЪВЕРНЫЙ

ХОЗЯИНЪ.

1918 г. май.

№ 9.

Двухнедѣльный научно-популярный экономическій
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Вологодскаго Центрального Общества Сельскаго Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

Девятый годъ изданія.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

- I. Вологда, 15-го мая 1918 года.
- II. Общій отдѣлъ.
 - П. М—въ. Брестскій договоръ и его слѣдствія.
 - Б. Раевъ. Совѣщаніе инструкторовъ Южно-Кадниковскаго района.
 - К. Новиковъ. Дѣтская аудиторія.
- III Сельско-хозяйственный отдѣлъ.
 - Л. Кляръ. Клеверъ, какъ откормочный матеріалъ для свиней.

- IV. По Россіи.
- V. Наши письма.
- VI. Хроника.
- VII. Жизнь Союза.

Къ распредѣленію продовольственныхъ книжекъ въ 1918 году.

ВОЛОГДА.

Типографія Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ О-вѣ Сел. Хоз.

1918.

Народныя деньги должны служить на пользу народа.

Московскій Народный Банкъ

(Всероссійскій Центральный Кооперативный Банкъ)

призываетъ кооперативы подписываться на акціи (паи Банка) пя-
таго выпуска.

5-й выпускъ акцій производится на 25.000.000 руб. (100.000 акцій)
Выпускная цѣна акцій опредѣлена въ 260 рублей.

На внесенныя на пріобрѣтеніе акцій суммы, впредь до выпуска,
будутъ начисляться проценты въ размѣрѣ пяти годовыхъ.

Подписка на акціи принимается до 30 декабря 1918 года:

Въ правленіи Московскаго Народнаго Банка: Москва, Б. Дмит-
ровка, соб. домъ, 4. Въ Отдѣленіяхъ и Комиссіонерствахъ Народнаго
Банка:

Владивостокъ,	Омскъ,	Нижній-Новгородъ,
Чита,	Новониколаевскъ,	Петроградъ,
Иркутскъ,	Пермь,	Саратовъ,
Рыбинскъ,	Вологда,	Тифлисъ.
Харьковъ,	Ростовъ на Дону,	

Основной и запасный капиталъ Московскаго Народнаго Банка
10345000 руб.

Народный Банкъ созданъ кооперативами и управляется ими-же.

Акціонерами Народнаго Банка состоятъ около 5.000 кооперати-
вовъ, въ томъ числѣ свыше 300 союзовъ, объединяющихъ до 12.000
кооперативовъ.

Акціи Народнаго Банка продаются только кооперативамъ.

Балансъ на 1-е января 1918 г.—свыше 300.000.000 руб., въ томъ
числѣ вкладовъ на 140.000.000 рублей.

Въ 1917 г. Народный Банкъ выдалъ кооперативамъ въ ссуду свыше
425.000.000 руб. и купилъ по ихъ порученіямъ на 38.800.000 руб. сель-
скохозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ, желѣза, сноповязальна-
го шпагата, минеральныхъ удобреній и другихъ предметовъ, нужныхъ
въ сельскомъ хозяйствѣ.

Дивидентъ по акціямъ въ 1916 г. и 1917 г. выданъ въ размѣрѣ 6%.

Общій оборотъ Банка составилъ:

въ 1912 г.	22.735 000 руб.	въ 1915 г.	243 234 руб.
„ 1913 г.	56.006.000 „	„ 1916 г.	1.188.463 000 „
„ 1914 г.	110.221.000 „	„ 1917 г.	3.000.000.000 „

Подписывайтесь на акціи Кооперативнаго Банка.

ТОЛЬКО УКРѢПИВЪ СВОЙ БАНКЪ, КООПЕРАЦІЯ БУДЕТЪ НЕЗАВИСИМОЙ.

Вологда, 15 мая 1918 г.

За время революціи деревня перенесла нѣсколько формъ организаціи мѣстной власти. Сейчасъ же послѣ февральскаго переворота прошлаго года старая власть въ лицѣ волостныхъ правленій и старшинъ была замѣнена новой революціонной властью — революціонными комитетами. Послѣдніе организовались наспѣхъ: ни ихъ составъ, ни кругъ ихъ дѣлъ не были достаточно ясно опредѣлены и очерчены. Въ сущности главнѣйшей и чуть ли не исключительной задачей революціонныхъ комитетовъ было „убрать“, смѣстить старую власть и подготовить почву для организаціи на правильныхъ основаніяхъ новой мѣстной власти. Первую часть этой задачи — „убрать“ старую власть — комитеты выполнили. Что же касается подготовки почвы для правильной организаціи новой власти, то работа комитетовъ въ этой области была крайне недостаточной. Въ нормальныхъ условіяхъ жизни можно было надѣяться, что комитеты выполнятъ и эту вторую часть своей задачи. Но война внесла въ русскую жизнь, вообще, и въ ходъ революціи, въ частности, цѣлый рядъ крупнѣйшихъ осложнений. Въ частности неустойчивость состава населенія (что находилось въ связи съ тѣмъ, что наиболѣе активная часть населенія была взята на войну) ставила значительныя затрудненія какъ подготовкѣ почвы для организаціи новой власти, такъ и самой организаціи власти. Въ этихъ условіяхъ волостное земство, какъ органъ мѣстной власти, созданное по самому совершенному въ мірѣ закону, на основѣ всеобщаго голосованія, — не могло пріобрѣсти достаточнаго авторитета среди населенія, составъ ко-

торого въ обстановкѣ войны былъ крайне неустойчивымъ и измѣнчивымъ. Помимо неустойчивости состава населенія, уменьшавшей авторитетъ волостного земства, — ту же роль играла и общая некультурность населенія. Для правильнаго развитія дѣятельности органовъ народо-власть, основу котораго создавалъ законъ о волостномъ земствѣ, необходимъ довольно высокій культурный уровень населенія, необходима довольно высокая степень гражданственности и общественности. Русская жизнь до революціи не могла воспитать въ широкихъ слояхъ населенія этихъ качествъ, — и волостное земство, основа народо-власть, оказалось прекраснымъ, но хилымъ цвѣткомъ на русской почвѣ. Въ нормальное время волостное земство все же имѣло нѣкоторыя основанія укрѣпиться. Въ цѣломъ рядъ мѣстностей оно уже начало было укрѣпляться. Но война и революція (вѣрнѣе, „углубленіе“ революціи) ставили предѣлы нормальному развитію и укрѣпленію волостного земства.

Октябрьская революція съ ея лозунгомъ — „вся власть совѣтамъ“ — въ сущности лишь подвела итоги этому неустойчивому положенію волостного земства. Волостныя земства, избранныя на основѣ всеобщаго голосованія, стали замѣняться совѣтами, создававшимися, какъ и революціонные комитеты послѣ февральской революціи, наспѣхъ, безъ точнаго и яснаго опредѣленія ихъ состава и круга дѣлъ. Совѣты замѣнили волостное земство, но для творческой, созидательной работы на мѣстахъ они оказались неспособными. Можно какъ угодно относиться къ совѣтамъ — признавать и не признавать ихъ, — но нельзя отрицать одного: органи-

зованные наспѣхъ, случайно—совѣты не смогли приобрести среди населенія авторитета, нужнаго для положительной работы. Что это, дѣйствительно, такъ,—объ этомъ свидѣлствуютъ все еще продолжающіеся въ деревнѣ поиски мѣстной власти. Деревня не удовлетворена совѣтами въ ихъ старой, октябрьской, формѣ и продолжаетъ искать форму организациі мѣстной власти. Съ каждымъ днемъ эти поиски деревни приобретаютъ все болѣе и болѣе характеръ массоваго явленія. Отовсюду идутъ извѣстія о преобразованіи *самой* деревней, безъ всякихъ указокъ сверху, своей мѣстной власти. Въ однихъ мѣстахъ деревня вернулась къ старымъ волостнымъ правленіямъ (дешевле, молъ, обходятся); въ другихъ совѣты замѣнены земствами; кое-гдѣ совѣты переизбираются путемъ примѣненія всеобщаго избирательнаго права, причемъ, за основу выборовъ совѣтовъ берется, съ весьма несущественными измѣненіями, законъ о волостномъ земствѣ. Въ этомъ случаѣ измѣняется названіе мѣстной власти—„не волостное земство, а совѣтъ“,—но существо народо-власть остается. Остается неизблѣмымъ, какъ источникъ организациі власти, всеобщее голосованіе.

Это явленіе—возвратъ къ всеобщему голосованію—нужно только привѣтствовать. Конечно, здѣсь возможенъ съ точки зрѣнія государственнаго строительства рядъ не-правильностей: каждая деревня по-своему создаетъ на основѣ всеобщаго голосованія свою власть. Отсутствуютъ общія начала (примѣняемая всюду) организациі мѣстной власти. Но уже одно сохраненіе всеобщаго избирательнаго права (пусть даже примѣняемаго въ разныхъ мѣстахъ по-разному) предста-

вляетъ само по себѣ крайне положительное явленіе, особенно, въ условіяхъ полной разрухи началъ народовластья, какую сейчасъ мы переживаемъ. Въ случаѣ закрѣпленія деревней всеобщаго голосованія, какъ источника организациі мѣстной власти,—создадутся основанія надѣяться, что народовластье на Руси не умретъ, а возродится. Но сможетъ ли деревня закрѣпить всеобщее голосованіе? Здѣсь многое зависитъ отъ того, найдутся ли въ деревнѣ дѣйственныя общественныя силы. Разъ таковыя силы найдутся,—дѣло укрѣпленія всеобщаго голосованія при организациі мѣстной власти можно считать обезпеченнымъ. Но многое здѣсь зависитъ и отъ организациі центральной власти. При правильной демократической организациі ея всеобщее голосованіе въ деревнѣ имѣетъ всѣ основанія привиться и укрѣпиться. Демократическая власть въ центрѣ заинтересована въ такой же демократической власти на мѣстахъ; основу же для такой власти можетъ дать только всеобщее голосованіе. Въ этомъ отношеніи мы сейчасъ больше, чѣмъ когда-либо за все время революціи, далеки отъ началъ народовластья: развитіе центральной власти у насъ идетъ по пути далекому отъ условій демократическаго государственнаго строя. Мы близки здѣсь къ восстановленію неограниченной власти въ видѣ хотя бы той диктатуры, которая уже создана при содѣйствіи нѣмцевъ на Украинѣ. Удастся ли русскому народу удержать народовластье—это зависитъ отъ дѣйственности народныхъ силъ.

Деревня ищетъ правильныхъ формъ организациі мѣстной власти и находитъ источникъ ея во всеобщемъ голосованіи. Путь этотъ пра-

виленъ: опытъ другихъ народовъ говорить за то, что это — единственный путь для созданія и укрѣпленія народовластья.

Но съ каждымъ днемъ все меньше и меньше остается времени для поисковъ формъ организациі мѣстной власти. Революція идетъ опредѣленно на ущербъ; въ сущности,

революція уже умерла. И въ этихъ условіяхъ нужно спѣшить съ закрѣпленіемъ на мѣстахъ народовластья на основѣ всеобщаго голосованія. Иначе будетъ поздно: деревня потеряетъ наиболѣе цѣнное изъ всѣхъ завоеваній революціи — всеобщее избирательное право при выборахъ мѣстной власти.



Общій отдѣлъ.

Брестскій договоръ и его слѣдствія.

Мирный договоръ, подписанный, „не входя въ его обсужденіе“, 3 марта въ Брестѣ съ Германіей представителями большевистской партіи, утвержденъ 16 марта съѣздомъ совѣтовъ также въ слѣпую, ибо еще и доселѣ для населенія Россіи этотъ договоръ остается неизвѣстнымъ по цѣлому ряду вопросовъ. Многія неопредѣленныя мѣста договора открываютъ свободу любого толкованія въ пользу Германіи къ вящему росту ея аппетита и требованій... Но „нѣтъ ничего тайнаго, что бы не стало явнымъ“, и убійственныя для Россіи условія брестскаго мира должны, наконецъ, стать достояніемъ каждого сознательнаго гражданина... Официальная, правительственная печать совсѣмъ почти не удѣляетъ вниманія этому вопросу, и тѣмъ болѣе эта обязанность падаетъ на печать не большевистскаго толка. По брестскому договору отъ Россіи отходитъ въ общей сложности площадь земли болѣе, чѣмъ 90 мил. десятинъ, съ населеніемъ на ней до 50 милл. душъ. На сѣверѣ навсегда отходитъ отъ насъ Финляндія съ 30 мил. дес. земли и 33 мил. жителей, причемъ, будущая граница и до сихъ поръ еще точно не опредѣлена: финляндцы претендуютъ на

часть Петроградской, Олонецкой и Архангельской губ. и часть побережья на Мурманѣ. Такъ какъ граница съ сѣвера подходитъ къ Петрограду всего верстъ на 40, и т. к. Кронштадтъ съ потерей Алландскихъ и Моозундскихъ острововъ и финляндскихъ крѣпостей утрачиваетъ свое прежнее боевое значеніе, то Петроградъ отнынѣ уже не можетъ быть не только столицей Россіи, но и крупнымъ промышленнымъ центромъ страны: жизнь въ немъ, промышленность и производство постепенно сокращаются. Милліарды народныхъ денегъ, вложенныхъ въ бывшую сѣверную столицу, пропали даромъ, да еще и неизвѣстно, не окажется ли все это въ рукахъ тѣхъ-же нѣмцевъ. Весь Прибалтійскій край — Эстляндія, Лифляндія и Курляндія — съ островами и прибалтійскими портами отходятъ отъ Россіи.

Утрата всѣхъ портовыхъ городовъ Балтійскаго моря — Ревеля, Пернова, Риги, Либавы, Виндавы и др. — гибель для всей нашей внѣшней торговли: $\frac{3}{4}$ всего нашего вывоза шло черезъ эти порты. Вся наша торговля съ Даніей, Голландіей, Франціей, Бельгіей, Англійей, частью съ Германіей, — шла именно черезъ эти порты. Такъ, чрезъ одну Ригу вывозилось до 8 мил. пудовъ льна

ежегодно; $\frac{3}{4}$ ежегоднаго урожая льна вывозилось за границу чрезъ всѣ балтійскіе порты; здѣсь экспортировалось сибирское и вологодское масло, сотни миллионъ пудовъ хлѣба, лѣсъ, мясо, сало, кожа, яйца, пенька и друг. продукты сельско-хозяйственнаго производства. Теперь весь нашъ вывозъ попадаетъ въ полную зависимость отъ нѣмцевъ: пропуская наши товары чрезъ свои порты за границу, нѣмецъ будетъ получать тамъ, „гдѣ не сѣялъ“. Русский сельскій производитель будетъ за свои продукты оплачивать пошлину при провозѣ чрезъ нѣмецкій портъ. На западѣ отходитъ отъ Россіи вся Польша—11 губерній (съ Холмской губ.), трилитовскихъ губерній. Съ ними Россія теряетъ высоко—развитый, богатый промышленный районъ, кожевенные заводы съ Вильны и Сморгони, донбровскій каменный уголь. По всей вѣроятности, отойдетъ къ Германіи и вся Бѣлоруссія—губ. Витебская, Минская и Могилевская. Мы до сихъ поръ не знаемъ гдѣ въ этой мѣстности лежитъ наша граница: карта эта не опубликована до сихъ поръ. Три эти губерніи заключаютъ 16,8 мил. дес. земли и 7,8 мил. душъ населенія. На югѣ отъ Россіи отпадаетъ житница ея. огромнѣйшій плодородный черноземный край,—Украина. При этомъ мы опять-таки до сихъ поръ точно не знаемъ, сколько губерній будетъ причислено къ Украинѣ и гдѣ пройдетъ граница съ Украиной. Навѣрное можно сказать, что къ Украинѣ будутъ причислены сверхъ 9 губерній, населенныхъ по преимуществу малороссами.—т. е. Кіевской, Волынской, Подольской, Полтавской, Харьковской, Черниговской, Екатеринославской, Таврической и Херсонской,—если не цѣликомъ, то частію, Кур-

ская, Воронежская губ. и часть Донской области. Мы теряемъ здѣсь больше 30 мил. населенія, 550 мил. пуд. ежегодно вывозимаго съ Украины хлѣба для питанія сѣверныхъ и центральныхъ губ. Россіи. Безъ малаго Россія теряетъ все свое сахарное производство. т. к. сахарные заводы были преимущественно сосредоточены на югѣ Россіи. Съ потерей Донецкаго бассейна мы теряемъ лучшія каменноугольныя копи, рудники, громаднѣйшіе металлургическіе заводы. Ежегодно въ Донецкомъ бассейнѣ добывалось нами каменн. угля до 2 миллиардовъ пуд; $\frac{9}{10}$ потребнаго количества для производства и транспорта Россіи добывалось въ Донецк. бассейнѣ; съ потерей его все производство и транспортъ становятся въ зависимость отъ „заграницы“. Изъ 258 м. пудовъ чугуна, выплавляемаго въ Европейской Россіи,—190 мил. пуд. было съ юга; $\frac{2}{3}$ желѣза и стали ввозилось изъ Донецкаго бассейна. Здѣсь было сосредоточено все производство соды, безъ которой невозможна химическая промышленность. Къ этому нужно добавить, что мы потеряли богатѣйшіе фруктовые сады, виноградники, табаководство и т. д. По договору нѣмцы съ Украины вывозятъ уже тѣ 150 мил. пудовъ хлѣба, на которые рассчитывала вся голодающая Россія, весь сахаръ, беспошлинно вывозятъ каменный уголь, желѣзную руду и всякое сырье. Съ отходомъ Украины Россія лишается значительной части ея хлѣбнаго вывоза, т. к. изъ $1\frac{1}{4}$ миллиардовъ пудовъ, поступающихъ въ товарный оборотъ, больше $\frac{2}{5}$ (500—600 мил. пудовъ) доставляла Украина. Потерявъ Балтійское море—на сѣверѣ, мы теряемъ также и всѣ порты на южныхъ моряхъ—Одессу, Феодосію, Севастополь, Ни-

колаевъ, Херсонъ, Таганрогъ, — эти центры нашей торговли и промышленности. Съ потерей побережий Чернаго и Азовскаго морей (а также и Балтійскаго) мы теряемъ огромные рыбные промыслы. Такъ какъ мы теряемъ всѣ выходы въ Балтійское и южныя моря, то Россія тѣмъ самымъ возвращается къ средне-вѣковымъ временамъ „Московскаго царства“, и весь нашъ экспортъ (хлѣбъ, ленъ, лѣсъ и проч.) будетъ направляться главной своей массой или чрезъ сухопутную границу въ Германію и Австрію, или чрезъ нѣмецкіе порты (ибо у насъ остается только Архангельскъ и Владивостокъ, но и ихъ насъ могутъ лишить страны, борющіяся съ Германіей, интересы которыхъ мы предали), а нѣмецкій капиталистъ становится нашимъ монопольнымъ покупателемъ и будетъ диктовать свои цѣны. Для крестьянскаго производства все это означаетъ—работу на нѣмцевъ, отдавать имъ свое сырье по вынужденнымъ низкимъ цѣнамъ; оставаться при ничтожныхъ заработкахъ, не имѣя надеждъ поправить свое хозяйство въ будущемъ. Кромѣ Украины Россія теряетъ всю Новороссію, затѣмъ плодороднѣйшую Бессарабскую губ., населенную молдаванами, которая теперь отходитъ къ Румыніи (здѣсь лучшіе фруктовые сады и виноградники). Наконецъ, на Кавказѣ Россія теряетъ Батумскую область, Карскій и Ардаганскій округи; по населенію и территоріи эти, — отходящія теперь къ Турціи — области не значительны, но ихъ значеніе совершенно иное. Во первыхъ, мы лишаемся крѣпостей, и все Закавказье остается беззащитнымъ отъ дикихъ турецкихъ и курдскихъ набѣговъ. Въ грузинскихъ и армянскихъ областяхъ православное населеніе будетъ пе-

риодически подвергаться дикимъ мученіямъ со стороны курдовъ и турокъ, не щадящихъ ни женщинъ, ни дѣтей, что въ данное время уже и происходитъ. Въ Батумъ проведенъ изъ Баку нефтепроводъ; слѣдовательно, все наше нефтяное дѣло падаетъ въ нѣмецкія руки, и русскій керосинъ въ первую очередь попадетъ на нѣмецкіе пароходы. Въ Батумѣ же кончается Закавказская желѣзная дорога, которая, такимъ образомъ, попадаетъ также въ нѣмецкія руки. Въ Батумскомъ округѣ-единственный въ своемъ родѣ чіатурскія залежи марганца, необходимаго для выработки высшихъ сортовъ стали. По договору нѣмцы марганцевую руду получаютъ безошлинно. Лишившись путей черезъ югъ Кавказа, мы лишаемся своего вліянія въ Персіи и Средней Азіи и передаемъ ихъ въ руки Германіи. Чрезъ Красноводскъ, Баку и Батумъ нѣмцы повезутъ свои товары въ Среднюю Азію, а тамъ захватятъ тотъ хлопокъ, которымъ до сихъ поръ питалась вся наша текстильная промышленность: ситценабивныя, ниточныя и др. фабрики Московск., Ярослав., Костромск., Владимирск. и Тверск. губерній должны будутъ позакрывать-ся... Закрытіе фабрикъ—гибель русскаго пролетаріата. Есть и другая сторона дѣла, которая бьетъ по русскому рабочему: наша промышленность при недостаткѣ угля, сырья и металла не въ состояніи будетъ выдерживать германской конкуренціи и принуждена будетъ или перевести на низшую ступень разцѣнку труда или постепенно ликвидироваться. Отъ брестскаго мира, такимъ образомъ, страдаетъ въ первую голову и русскій крестьянинъ, и русскій рабочій.

Брестскій миръ, вѣроятно, погубитъ великую земельную реформу, —

гордость русской революціи,—ожиданія и чаянія многихъ поколѣній русскаго крестьянства. Въ областяхъ, отошедшихъ теперь къ Германіи, нѣмцы не только восстанавливаютъ частную собственность, но разстрѣливаютъ членовъ земельных комитетовъ и батраковъ, въ Литвѣ ввели принудительныя работы въ господскихъ имѣніяхъ... Крѣпостное право въ 20 вѣкѣ! Возложенное на Россію обязательство возмѣстить нѣмецкимъ подданнымъ причиненныя имъ убытки—въ земельномъ вопросѣ означаетъ необходимость возвратить и изъять изъ—подъ дѣйствія земельной реформы земли, принадлежащія нѣмецкимъ колонистамъ, капиталистамъ и помѣщикамъ и акц. предприятиямъ; т. к. выкупить этихъ земель государство не въ состояніи, то остается простое восстановление этихъ хозяйствъ на основѣ частной собственности. Кромѣ того, уже идетъ скупка бумагъ на землю у прежнихъ крупныхъ русскихъ владѣльцевъ, и нужно думать, что бумаги эти попадутъ въ руки нѣмцевъ, и потому прежнія владѣнія восстановятся на основѣ частной собственности. Въ итогѣ—уничтоженіе частной собственности на землю, какъ лозунгъ русской революціи и какъ общій принципъ, простирающійся безъ изъятія на всю территорию Россіи, становится невозможнымъ: рядомъ съ общественнымъ пользованіемъ землею сохранится враждебная ему частная собственность на землю.

Въ Брестѣ восстановленъ старый торговый договоръ 1904 года, и таможенные ставки должны будутъ взиматься въ прежнемъ размѣрѣ нашимъ обезцѣненнымъ рублемъ. Пошлины, составлявшія въ прежнемъ 30—40% стоимости нѣмецкихъ товаровъ, теперь—при умень-

шеніи стоимости рубля нашего въ 10 разъ, будутъ равняться—3—4% стоимости товара. Такимъ образомъ, въ Брестѣ восстановленъ беспошлинный ввозъ въ Россію нѣмецкихъ товаровъ, а это значитъ—ставить крестъ на русской промышленности, означаетъ хроническую безработицу и нищету русскаго пролетаріата.

Мы до сихъ поръ точно не знаемъ, какъ велика денежная контрибуція, накладываемая на Россію брестскимъ миромъ: за содержаніе нашихъ плѣнныхъ мы должны выплатить свыше 3-хъ миллиардовъ, а какъ велика сумма, которую Россія уплатитъ „за причиненныя германскимъ подданнымъ убытки“—неизвестно. Въ общемъ полагаютъ, что общая сумма контрибуціи колеблется въ предѣлахъ отъ 4 до 18 миллиардовъ *Золотомъ*. А такъ какъ золота у насъ нѣтъ, то на теперешній нашъ бумажный рубль это будетъ отъ 12 до 50 миллиардовъ. Такъ какъ населеніе Россіи теперь уменьшилось со 170 милліоновъ до 100—120 милл., то тяжесть этой контрибуціи будетъ слишкомъ велика: въ среднемъ на душу падаетъ не меньше 100 рублей.

Такъ какъ Россія—страна земледѣльческая, то, повидимому, крестьянство попадетъ въ новую налоговую кабалу. Великорусскій мужикъ и несчастный русскій рабочій, потерявшій заработокъ, должны будутъ оплатить эту контрибуцію, т. к. населеніе отошедшихъ теперь отъ Россіи областей по договору „никакихъ обязательствъ по отношенію къ Россіи не несетъ“.

Таковы въ общихъ чертахъ условія и послѣдствія мирнаго Брестскаго договора, который большевики, спасая свою власть, поторопились подписать, „не входя въ его обсужденіе“. Въ заключеніе нужно

сказать, что еще и до сихъ поръ многое въ подписанномъ договорѣ не опубликовано и не выяснено. Неясные и скрытые пункты наврядъ ли можно толковать въ пользу Россіи. Мало того. Знаютъ ли сами представители нашей власти, гдѣ проходить та или иная граница: отмѣченная сегодня здѣсь, завтра со все продолжающимся наступленіемъ нѣмцевъ она продвигается дальше вглубь Россіи; и кто скажетъ, сколько и какіе города сверхъ Брестскаго договора отойдутъ еще къ Германіи?

П. М.—вз.

Совѣщаніе инструкторовъ Южно-Кадниковскаго района.

5/18 февраля при Южно-Кадниковскомъ Союзѣ Кооперативовъ на ст. Марженга Сѣв. ж. д. состоялось районное совѣщаніе инструкторовъ по коопераціи. Въ его составъ входили: 4 участковыхъ инструктора, районный инструкторъ, членъ правленія Союза и секретарь Инструкторской Коллегіи В. Ц. О. С. Х.

Порядокъ совѣщанія былъ начѣченъ стѣдующій: 1) освѣдомительный докладъ изъ центра, 2) освѣдомительные доклады инструкторовъ, 3) вопросы счетоводства и отчетности въ кооперативахъ, 4) о взаимоотношеніяхъ кооперативовъ съ мѣстной интеллигенціей, 5) отношеніе инструктора къ политическимъ событіямъ въ районѣ, 6) о распределеніи прибылей въ кооперативахъ и 7) текуція дѣла.

Совѣщаніе началось съ доклада секретаря Инструкторской Коллегіи о происходившемъ съ 1-го по 3-е февраля совѣщаніи малой коллегіи и о работѣ въ центрѣ. Болѣе подробно докладчикъ остановился на освѣдомительныхъ докладахъ районныхъ инструкторовъ въ части, касающейся кооперативнаго движенія, на вопросѣ о связи между центромъ и инструкторами, на дѣятельности Союза К. С. К. (Коммер. отд.) и на вопросѣ о преобразованіи этого союза въ областной союзъ союзовъ.

Въ своихъ освѣдомительныхъ докладахъ инструктора нарисовали картину кооперативнаго движенія района. Говоря о кооперативности членовъ и постановки дѣла въ кооперативахъ района—всѣ они отмѣчали, что кооперативное развитіе деревни очень и очень слабо; постановка дѣла въ кооперативахъ нашла съ ихъ стороны точно такую же оцѣнку. Въ представленіи большинства деревни „кооперативъ—явочка“,

Дѣтская аудиторія.

Идея созданія спеціальныхъ курсовъ для дѣтей давно уже носилась въ средѣ работниковъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Два мотива лежали въ ея основѣ: одинъ, общаго характера—стремленіе воздѣйствовать на подрастающее поколѣніе въ цѣляхъ подготовки его къ общественной дѣятельности, другой, чисто прикладной—освободить взрослую аудиторію на деревенскихъ курсахъ отъ дѣтвора, всегда мѣшающей должнымъ образомъ поставить дѣло преподаванія.

Лекторскимъ Бюро Общества за послѣднее время обращено усиленное вниманіе на организацію недѣльныхъ курсовъ для взрослого сельскаго населенія по коопераціи и сельскому хозяйству; при этихъ-то курсахъ и было произведено нѣсколько опытовъ созданія особой аудиторіи для дѣтей и подростковъ.

Руководители дѣтской аудиторіи поставили передъ собой опредѣленные общія

заданія: пробудить въ подрастающемъ поколѣніи духъ общественности и взаимопомощи, вызвать чувство ответственности, развитъ наблюдательность и интересъ къ явленіямъ окружающей жизни.

Внѣшняя обстановка и оборудованіе дѣтскихъ курсовъ не отличаются сложностью. Занятія ведетъ обычно одна сотрудница, причемъ ребяташки естественно распадаются на нѣсколько возрастныхъ группъ. Учебныя пособія—по большей части самыя простыя: стѣнные картины въ краскахъ, простѣйшія приспособленія для физическихъ опытовъ, стѣнной линолеумъ для рисованія и черченія, цвѣтные карандаши, маленькая библиотечка, старыя иллюстрированные журналы для вырѣзыванія картинокъ. Изъ болѣе сложныхъ и дорогихъ пособій можно отмѣтить лишь кинематографъ, волшебный фонарь и микроскопъ. Помѣщеніе—обычно простая деревенская изба. При курсахъ производится продажа книгъ.

Всѣ наиболее важные вопросы курсовой жизни рѣшаются общимъ собраніемъ слу-

„кооперативъ—цѣль получить продукты“. „Они (крестьяне) и не предполагаютъ, что кооперація—идея“—замѣтилъ одинъ изъ инструкторовъ.

Характеризуя руководителей кооперативовъ, инструктора отмѣтили, что почти вездѣ руководителями являются коренные жители деревни; участіе интеллигенціи совершенно ничтожно. Среди руководителей и только въ старыхъ кооперативахъ попадаются лица съ кооперативными навыками; огромное же большинство ихъ люди въ лучшемъ случаѣ некооперативные, въ худшемъ—опредѣленные враги. „Раскассированная“ частная деревенская торговля дала коопераціи хотя технически и подготовленныхъ лицъ изъ бывшихъ торговцевъ, но „собственническіе навыки, вносимые въ дѣло этими людьми, очень вредно отражаются на работѣ кооперативовъ. Здѣсь, конечно, сказалось и то обстоятельство, что инструкторская помощь до сихъ поръ была весьма незначительна. Указаній почти не дѣлалось, руководители были предоставлены сами себѣ. Со счетоводствомъ дѣло обстоитъ также неважно: старые кооперативы, особенно, артели, обычно имѣютъ счетоводовъ, и здѣсь оно поставлено сносно. Есть артели, гдѣ счетоводство поставлено очень хорошо (Устьянская арт.) Этого нельзя сказать о счетоводствѣ въ новыхъ кооперативахъ—тамъ

шателей. Организація ихъ—одна изъ первыхъ задачъ, стоящихъ передъ руководителями при самомъ началѣ курсовъ. Первые входы въ помѣщеніе, дѣти уже начинаютъ сообща обсуждать вопросы, относящіеся къ его оборудованію и приспособленію для учебныхъ цѣлей: нѣтъ скамеекъ, столовъ, скудное освѣщеніе, холодъ—всѣ эти пробѣлы устраняются общими усиліями; дѣти приносятъ изъ дому все необходимое; стѣны украшаются картинками, открытками, вѣтвями хвойныхъ деревьевъ, плакатами и пр. Занятія начинаются только тогда, когда помѣщеніе принимаетъ уютный, привлекательный видъ.

Въ процессѣ работы возникаетъ необходимость избирать отвѣтственныхъ лицъ для выполнения тѣхъ или иныхъ задачъ. Множественность должностныхъ лицъ введена въ систему: она даетъ возможность привлечь къ несенію отвѣтственныхъ обязанностей значительное число дѣтей.

Предсѣдатель собранія, дежурные, староста, бібліотекари, приказчикъ и казначей

оно сплошь и рядомъ ведется изъ рукъ вонъ плохо. Причины: нѣтъ подготовленныхъ счетоводовъ, а кромѣ того затрата на счетовода тяжела для маленькаго кооператива.

Процессъ дробленія кооперативовъ въ районѣ распространенъ неравномѣрно. Въ Устьянскомъ участкѣ дробленіе много слабѣе, чѣмъ въ Марженскомъ и Кадниковскомъ. Маслодѣльные артели дробятся въ рѣдкихъ случаяхъ. Причины дробленія, по мнѣнію инструкторовъ,—безтоварье и недѣлѣріе. Отмѣчалось также, что въ дальнѣйшемъ неизбѣженъ процессъ соединенія маленькихъ кооперативовъ въ болѣе сильный, могущій выдержать борьбу съ частнымъ капиталомъ.

Продовольственный вопросъ для района—вопросъ трагическій; настроеніе тревожное. То тутъ, то тамъ производятся реквизиціи, и реквизируемые продукты тотчасъ же разверстываются и выдаются.

Изъ новыхъ видовъ кооперативовъ въ районѣ имѣются лѣсные артели. Изъ ждущихъ кооперирования отраслей инструктора отмѣчали: горшечное производство (Закушская вол.), сапожное, рыбное дѣло, кожевенное производство, роговой и кружевной промыслы. Инструктора не закрываютъ глаза на трудность кооперирования этихъ промысловъ, особенно, кожевеннаго, сапожнаго и кружевного, для которыхъ тепереш-

(при продажѣ книгъ) и другія должностныя лица избираются общимъ собраніемъ, получаютъ отъ него руководящія указанія и по большей части обязываются отчетомъ о своей дѣятельности.

Содержаніе занятій отличается безконечнымъ разнообразіемъ; красной нитью черезъ всю работу дѣтей проходитъ идея взаимопомощи и самостоятельности. Объясняетъ ли сотрудница картинку по исторіи культуры или по русской исторіи, говоритъ ли о жизни животныхъ, организуетъ ли практическія занятія—вездѣ и всюду подерживается мысль о необходимости помогать другъ другу, добросовѣстно исполнять свои обязанности передъ другими людьми, нести отвѣтственность за свои дѣйствія. Сотрудницы стремятся къ тому, чтобы сдѣлать эти идеи для ребѣнка не только отвлеченнымъ, теоретическимъ построеніемъ, но претворить ихъ въ самую жизнь. Въ этомъ смыслѣ большой интересъ представляютъ практиковавшіяся на курсахъ „кооперативныя дѣла“: дѣтямъ, расходящимся по домамъ,

ний моментъ далеко не подходящъ. Къ обслѣдованію горшечнаго и рыбнаго промысловъ одинъ изъ инструкторовъ уже приступилъ.

Далѣе инструктора отмѣчали, что общ-въ сельскаго хозяйства и его дѣятельности населеніе знаетъ мало. Къ начинаніямъ об ва въ области участковаго инструкторованія отношеніе вездѣ сочувственное; ассигнованія на инструктора дѣлаются охотно. Инструктора отмѣчали, что отношеніе сочувственное къ нимъ создается не только потому, что они необходимы деревнѣ какъ инструктора-ревизоры, какъ техники, но и вообще—какъ культурный элементъ, съ которымъ можно поговорить и посоветоваться. Въ мѣстѣ ночлега инструктора всегда собирается неофициальное собраніе, гдѣ рѣчь заводится на всевозможныя волнующія темы—о войнѣ, продовольствіи и пр.

Почти всѣ инструктора самостоятельно проводили общія собранія, на которыхъ въ обычную атмосферу годичныхъ собраній съ ихъ распредѣленіемъ прибылей они вносили вопросы, отвѣчающіе на духовные запросы деревни. Почти вездѣ собранія охотно отчисляли на газеты и журналы, на высшую крестьянскую школу; въ нѣкоторыхъ кооперативахъ производились ассигнованія на гимназіи, мастерскія при учебныхъ заведеніяхъ и пр.

Въ докладахъ инструктора касались не-

давалась задача сдѣлать какое—нибудь дѣло взаимопомощи; на слѣдующій день эти „кооперативныя дѣла“ совмѣстно обсуждались и оцѣнивались. Ребяташки старательно рубили дрова, таскали воду, помогали старшимъ въ ручныхъ хозяйственныхъ нуждахъ, причемъ эти обыденныя, повседневныя дѣла и дѣлишки пріобрѣтали въ ихъ глазахъ особую содержательность, окрашивались новымъ, большимъ и значительнымъ смысломъ.

Само собою разумѣется, что занятія были построены по преимуществу на основѣ бесѣдъ. Разсматриваніе и объясненіе картинокъ, діалозитивовъ, кинематографическихъ снимковъ, простѣйшіе физическіе опыты, объяснительное чтеніе, зарисовываніе видѣннаго и слышаннаго, пѣніе, декламация, рассказываніе сказокъ и ихъ воспроизведеніе въ лицахъ, вырѣзываніе и раскрашиваніе иллюстрацій, изготовленіе игрушекъ—вотъ основное содержаніе занятій. Въ результатѣ, несмотря на кратковременность кур-

сообразности устройства нѣсколькихъ курсовъ: образовательныхъ, по животноводству и кооперативно-счетоводныхъ.

По докладамъ было вынесено пожеланіе, чтобы Инструкторская коллегія признала необходимымъ: а) устройство въ районѣ курсовъ для поднятія уровня кооперативнаго и общаго развитія населенія и по счетоводству, б) разработку вопросовъ, связанныхъ съ организаціей новыхъ видовъ кооперативовъ по промысламъ, еще не кооперированнымъ. Признано необходимымъ широкое освѣдомленіе деревни о дѣятельности Общества с. х. и союзовъ, а также пропаганда идеи созданія областного союза союзовъ.

По вопросу о постановкѣ отчетности и порядкѣ составленія отчетовъ было вынесено пожеланіе, чтобы Инструкторская коллегія намѣтила однообразіе въ способахъ проведенія расходовъ по провозу товаровъ и въ способахъ составленія отчетовъ. Въ частности, необходимо установить однообразіе при проведеніи по отчету остатка товаровъ (или по заготовкѣ, или по продаж. стоимости).

Докладъ о взаимоотношеніяхъ кооперативовъ съ мѣстной интеллигенціей сдѣлалъ одинъ изъ участковыхъ инструкторовъ. Отмѣтивъ размѣры участія интеллигенціи, гл. обр., учительства, въ жизни деревни и причины малої слайки ихъ между собой,

дѣти успѣвали сильно сближаться другъ съ другомъ, и аудиторія къ концу курсовъ образовывала живсе единое цѣлое, связанное общностью интересовъ, взаимной симпатіей и пріязнью.

Гуманизирующее вліяніе такого типа курсовъ несомнѣнно. Несомнѣнно и то, что они, какъ первый опытъ, очень уязвимы для критики съ точки зрѣнія приѣмовъ и методовъ, но тотъ огромный интересъ и восторженность, которые вызывались ими у дѣтей, доказываютъ, что мѣропріятія подобнаго рода глубоко своевременны и являются цѣннымъ вкладомъ въ ту культурную творческую работу, которая одна способна обновить и возродить къ новой свѣтлой и радостной жизни нашу темную, забитую, изстрадавшуюся деревню.

К. Новиковъ.

докладчикъ пришелъ къ выводу, что участіе интеллигенціи въ общественной жизни деревни необходимо въ интересахъ той и другой стороны и что отчужденность пройдетъ, какъ только интеллигенція искренно будетъ дѣлать не только свою прямую работу, но и будетъ принимать живое участіе въ общественной жизни деревни.

По этому вопросу была принята резолюція: 1) приблизиться къ населенію учительство и вообще интеллигенція можетъ путемъ участія въ общественной жизни деревни, въ частности, въ кооперативахъ, 2) ея участіе крайне желательно и для самихъ кооперативовъ, 3) рамки этого участія должны быть, однако, таковы, чтобы самодѣятельность деревни отъ него не пострадала, что случается, когда болѣе развитый интеллектуально забираетъ бразды правленія, не передавая своихъ знаній и опыта никому и ставя тѣмъ самымъ существованіе кооператива въ зависимость отъ одного лица.

По вопросу объ отношеніи инструктора къ политическимъ событіямъ въ районѣ были высказаны положенія, что инструкторъ,

какъ таковой, не вмѣшивается въ политическую, а тѣмъ болѣе въ партійную борьбу. Онъ является стойкимъ защитникомъ коопераціи и, если въ такой защитѣ онъ встрѣтится съ политическимъ врагомъ, то это не будетъ вмѣшательство въ политическую борьбу, а лишь законной самообороной.

Въ текущихъ дѣлахъ было произведено распредѣленіе инструкторскихъ работъ и выяснилась необходимость имѣть разъѣздного инструктора.

Вотъ, итоги районнаго инструкторскаго совѣщанія. Если принять въ соображеніе, что участковые инструктора только недавно начали работу, то слѣдуетъ признать ихъ интересъ къ дѣлу и ихъ умѣніе быстро освоиться съ работой. Вообще, впечатлѣніе отъ совѣщанія прлучилось самое отрадное. Вѣрой въ работу вѣяло отъ докладовъ новыхъ инструкторовъ. И нужно принять всѣ мѣры, чтобы эти качества не растерялись въ тяжелыхъ условіяхъ ихъ работы.

Б. Раевъ.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

Клеверъ, какъ откормочный матеріалъ для свиней.

Теперь, когда въ большихъ городахъ стали выдавать въ день на человѣка только по 1/8 фунта хлѣба, нерѣдко еще меньше, а въ деревняхъ къ ржаной мукѣ стали примѣшивать не только отруби, но и размолотый жмыхъ, шедшій до сего времени исключительно на кормъ животнымъ, вездѣ, гдѣ разводятъ свиней, возникаетъ вопросъ, чѣмъ замѣнить хлѣбъ безъ ущерба для хозяйства при отращиваніи и откармливаніи свиней. Отъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса зависитъ сохраненіе и дальнѣйшее развитіе свиноводства, которое въ силу остраго недостатка въ откормочныхъ средствахъ пришло въ упадокъ, несмотря на то, что почти полное отсутствіе пищевыхъ жировъ на рынкѣ создало небывалый спросъ на свинину и на свиное сало. Требованіе на мясо и жиръ все увеличивается, и удовлетворить этому требованію въ возможно кратчайшее время можно только усиленнымъ развитіемъ свиноводства, такъ какъ свинья единствен-

ное животное, способное давать скоро и много мяса и жира.

Хотя свинья и относится къ всеяднымъ животнымъ, но по устройству своего кишечника она все-же можетъ питаться только малообъемистыми и болѣе питательными кормами, вслѣдствіе чего выборъ въ кормахъ, которыми можно было бы замѣнить хлѣбъ при откармливаніи свиней безъ ущерба для хозяйства, не очень великъ, а, наоборотъ, даже ограниченъ. Между болѣе или менѣе общеизвѣстными кормовыми средствами, удовлетворяющими такому требованію, можно указать только на одно—на клеверъ. Конечно, есть и другіе корма, какъ то: снятое молоко, дубовые желуды, мелкая рыба, всякіе отбросы рыбнаго промысла и т. д., но всѣ они имѣютъ только мѣстное значеніе, между тѣмъ, какъ клеверъ въ настоящее время имѣетъ почти повсемѣстное распространеніе. Вотъ почему клеверъ, какъ откормочное средство, замѣняющее хлѣбъ при откармливаніи свиней, имѣетъ особенное значеніе. Не менѣе важенъ клеверъ при выращиваніи свиней.

Кому приходилось наблюдать за свинья-

ми, пасушимися лѣтомъ на подножномъ корму, тотъ, вѣроятно, сразу же замѣтилъ, что свинья изъ прочихъ травъ въ первую очередь выдираетъ клеверъ, мышинный горошекъ, вику и другія мотыльковыя растенія и только послѣ уничтоженія ихъ приступаетъ къ злакамъ и другимъ съдобнымъ травамъ. Кто же видаль до какой степени свиньи всѣхъ возрастовъ наѣдаются лѣтомъ на клеверныхъ поляхъ, тому не можетъ казаться страннымъ, что клеверомъ можно замѣнить хлѣбъ при откармливаніи свиней.

Впрочемъ, это вѣдь общеизвѣстно между свиноводами, что клеверъ является самымъ лучшимъ подножнымъ кормомъ какъ для племенныхъ, такъ и для тѣхъ свиней, которыя предназначены на убой, поэтому самымъ выгоднымъ способомъ подготовки свиней къ откорму считается выпасъ на клеверныхъ поляхъ. Но мысль о замѣнѣ при самомъ откормѣ хлѣба клеверомъ пришла въ голову только во время настоящей войны и никому другому, какъ нашему врагу нѣмцу.

Дѣло въ слѣдующемъ. Когда, послѣ открытія военныхъ дѣйствій въ 1914 году, Германія, вслѣдствіе морской блокады, оказалась отрѣзанной отъ остального міра, тамъ не въ шутку испугались призрака возможнаго голода. Сразу же были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы произвести у себя возможно большее количество всевозможныхъ продуктовъ продовольствія и стать независимымъ отъ другихъ. Въ частности, въ дѣлѣ производства мяса и жира было выдвинуто свиноводство, какъ отрасль животноводства, дающая въ кратчайшій срокъ желаемые продукты. Но такъ какъ хлѣба было мало, то требовалось найти другой кормъ, которымъ можно было бы замѣнить хлѣбъ и котораго было бы достаточно въ странѣ. Такимъ кормомъ былъ признанъ клеверъ.

Большая питательность клевера была извѣстна давно въ скотоводствѣ, гдѣ одинъ фунтъ хлѣбнаго корма замѣняютъ 2 $\frac{1}{2}$ фунта клевера или, говоря другими словами, 2 $\frac{1}{2}$ фунта клевера равносильны 1 фунту зерна.

Да и по своему составу клеверъ очень близко стоитъ къ хлѣбу, какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія. Вотъ оно:

100 ч. ржи	сод.	8,7 ч.	бѣл.	и	1,1 ч.	жир.
" "	ячменя	6,1	"	"	1,9	"
" "	овса	7,2	"	"	4,0	"
" "	клевера	5,5	"	"	1,7	"

Это относится къ хорошему клеверу, но если же клеверное сѣно очень хорошее, то въ немъ содержится бѣлковъ 7 частей, а жировъ 2,1 часть. Значитъ, по содержанію питательныхъ веществъ очень хорошее клеверное сѣно не только не уступаетъ ячменю, но даже превосходитъ его. И если все же, несмотря на это, 2 $\frac{1}{2}$ фунта клевера равносильны 1 фунту ячменя, то это по тому, что степень подвижности питательныхъ веществъ и использование ихъ на образованіе мяса и жира изъ разныхъ кормовъ различна. Такъ, изъ 100 частей питательныхъ веществъ, заключающихся въ клеверѣ, усваиваются и производятъ полезное дѣйствіе въ смыслѣ отложенія жира и образованія мяса только 70, а въ ячменѣ—99 частей, или, другими словами, питательныя вещества, заключающіяся въ ячменѣ, идутъ въ дѣло почти всѣ, а заключающіяся въ клеверѣ—только въ количествѣ $\frac{2}{3}$. Но, несмотря на это, клеверъ всетаки очень близко стоитъ къ хлѣбнымъ кормамъ.

Итакъ, на лицо всѣ данныя, что клеверомъ можно замѣнить хлѣбъ при откармливаніи свиней, но мало однихъ теоретическихъ данныхъ, нужно и на дѣлѣ доказать, что подобная замѣна, дѣйствительно, возможна въ хозяйствѣ и даетъ желаемые результаты. Для этой цѣли были произведены опыты, и уже на основаніи данныхъ, добытыхъ опытнымъ путемъ, стали въ широкихъ размѣрахъ при откармливаніи свиней вмѣсто хлѣба употреблять клеверъ. Вотъ данныя одного опыта, произведеннаго въ 1915 году въ Германіи.

Опытъ этотъ производился въ имѣніи Грисфельдъ въ Ольденбургѣ, длился онъ съ 30 октября по 19 декабря и былъ раздѣленъ на 3 періода, или промежутка. Для опыта взяли 10 матокъ, опоросившихся въ этомъ же году.

Чтобы имѣть болѣе ясное представленіе о результатахъ опыта, всѣ данныя приведемъ въ русскихъ мѣрахъ.

Въ первый періодъ опыта, длившійся съ 30 октября по 25 ноября, всѣ десять опытныхъ свиней получали въ сутки слѣдующее количество кормовъ: 12 фунтовъ размолотыхъ бобовъ, 6 фунтовъ рыбной муки, 24 фунта желудей, 180 фунтовъ картофеля и 120 фунтовъ кормовой свеклы. Взвѣшиваніемъ, произведеннымъ въ концѣ періода, найдено, что живой вѣсъ каждой свиньи въ среднемъ за сутки прибавился на 1,03 фунта.

Второй періодъ длился съ 25 ноября по 7 декабря. Въ этомъ періодѣ кормъ задавался въ прежнемъ размѣрѣ и составѣ, только 12 фунтовъ размолотыхъ бобовъ были замѣнены размолотымъ клевернымъ сѣномъ, котораго задавалось 51,6 фунта на день. Такимъ образомъ, во второмъ періодѣ опыта хлѣбный кормъ, бобовая мука, была замѣнена клеверомъ. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что бобовая мука многими питательнѣе ячменной, и наблюдениями установлено, что для достиженія самыхъ лучшихъ результатовъ, въ смыслѣ отложенія жира и образованія мяса и сала, слѣдуетъ довершать откармливаніе, замѣнивъ хлѣбную муку мукой изъ бобовъ или изъ гороха. Бобовая мука содержитъ 19,3% бѣлковъ, а гороховая 16,9%; жировъ въ первой 1,2%, а во второй 1,0%. Поэтому и въ данномъ опытѣ вмѣсто хлѣбной муки взята бобовая мука, какъ болѣе питательная. Впрочемъ, такая замѣна, отчасти, объясняется желаніемъ соблюдать величайшую экономію въ израсходованіи хлѣбной муки.

Но, несмотря на то, что такой питательный кормъ, какъ бобовая мука, была замѣнена клеверной, въ концѣ второго періода оказалось, что приростъ живого вѣса у каждой свиньи въ среднемъ въ сутки равнялся 4,44 фунта. Такой приростъ поразителенъ. Онъ болѣе, чѣмъ въ четыре раза превосходитъ приростъ, достигнутый откармливаніемъ бобовой мукой. Понятно, что онъ получился не только отъ вновь образовавшихся мяса, сала и жира, но, отчасти, и отъ увеличенія содержимаго кишекъ, такъ какъ вмѣсто 12 фунтовъ бобовой муки опытнымъ животнымъ приходилось въ сутки съѣдать 51,6 фунта клеверной. Но, какъ бы то ни было, приростъ поразительный.

Въ третій и послѣдній періодъ опыта свиньямъ, вслѣдствіе сильнаго увеличенія ихъ живого вѣса, приходилось въ сутки скармливать больше клеверной муки, а именно—67,2 фунта, вмѣсто прежнихъ 51,6, что составляетъ почти 7 фунтовъ на свинью, вмѣсто 5 фунтовъ въ первомъ періодѣ.

Длился третій періодъ съ 7-го по 19-е декабря, и приростъ живого вѣса за это время былъ 2,23 фунта въ сутки.

Всего опытное откармливаніе продолжалось 48 дней, изъ нихъ 24 дня свиньи откармливались бобовой мукой и 24 клеверной. Причемъ, за время откармливанія бобовой мукой средній дневной приростъ у каждой свиньи, какъ сказано, былъ 1,03

фунта, а за время кормленія клеверной мукой 3,33 фунта. За послѣдніе 24 дня, когда кормили клеверной мукой, вѣсъ всѣхъ опытныхъ свиней прибавился на 799,2 фунта, или почти на 20 пудовъ. Однимъ словомъ, опытъ далъ самыя лучшіе результаты въ пользу кормленія клеверной мукой.

Но всѣмъ извѣстно, что клеверъ—кормъ объемистый, и поэтому можетъ казаться, что съ замѣной 12 фунтовъ бобовой муки 51,6 фунта клеверной муки опытнымъ животнымъ задавался объемистый кормъ въ количествѣ, превосходящемъ ихъ потребность въ подобномъ кормѣ. Посмотримъ, такъ ли это.

При правильномъ кормленіи требуется, чтобы на каждые 81 пудъ живого вѣса, что вѣсили опытные свиньи къ началу второго періода, въ сутки давалось бы приблизительно 100 фунтовъ сухихъ веществъ, которыя заключаются, главнымъ образомъ, въ объемистыхъ кормахъ, и 6,48 фунтовъ бѣлковъ. Получали же онѣ во время кормленія клеверомъ 120 фун. сухихъ веществъ и 7,06 фун. бѣлковъ. Изъ этого видно, что разница между потребнымъ, и дѣйствительно задаваемымъ количествомъ не велика, и такою она осталась до конца опыта. Значитъ, замѣна сильно хлѣбнаго корма клевернымъ и съ этой стороны достигаетъ цѣли и не противорѣчитъ требованіямъ правильнаго кормленія,

Само кормленіе во время опыта производилось слѣдующимъ образомъ. Сначала взяли то количество размолотаго клевера, которое составляло дневную дачу, и перемѣшивали съ рыбной мукой. Потомъ изъ полученной смѣси приготавлилась каша на холодной водѣ. Къ полученной кашѣ прибавлялся вареный и растолченный картофель въ количествѣ дневного потребленія. Этой кашей и кормили, не забывая прибавлять къ ней немного соли.

Задавалась каша въ три приема: въ 7 часовъ утра, 11¹/₂ дня и въ 7 вечера. Каждый разъ передъ раздачей осматривались корыта и, когда обнаруживалось, что гдѣ-либо каша не съѣдена, тогда соотвѣтственно уменьшали слѣдующую дачу. Но остатки встрѣчались рѣдко, и клеверная каша съѣдалась, въ общемъ съ большою охотою. Около 4 часовъ дня задавалась сразу вся дневная дача дубовыхъ желудей и въ 9 часовъ вечера кормовая свекла въ сыромъ неразрѣзанномъ видѣ.

Этимъ опытомъ было доказано, что предположеніе о замѣнѣ хлѣбныхъ кормовъ му-

кой изъ клевернаго сѣна не является только предположеніемъ, а, дѣйствительно, примѣнимо въ жизни и даже съ самыми лучшими послѣдствіями. Скоро стали производить подобные опыты и въ другихъ мѣстахъ, и вездѣ результаты оказались одинаково хорошими, такъ что откармливаніе свиней размолотымъ клевернымъ сѣномъ очень быстро распространилось по всей Германіи. Населеніе, поощряемое правительствомъ, старалось повсюду использовать огромные запасы клевернаго и люцерноваго сѣна для откармливанія свиней. Благодаря этому появился большой спросъ на спеціальныя машины, приспособленныя для размола клевернаго сѣна или такъ называемыя клеверорушки, такъ какъ мельницы, предназначенныя для размола зерна, не пригодны для размола клевера. Новыя машины стали выпускаться въ большомъ количествѣ двумя заводами: заводомъ Меллера въ Бракведѣ и заводомъ Гризбаха въ Лейпцигѣ. Первый выпускаетъ клеверорушки двухъ величинъ: «Тевтонія» № 4 производительностью до 12 пудовъ въ часъ и «Тевтонія» № 5 производительностью до 18 пудовъ въ часъ. Цѣны первой машины 1750 марокъ, а второй 2750. Заводъ Гризбаха выпускаетъ клеверорушки разныхъ величинъ цѣною отъ 520 до 2470 марокъ.

Машины приобрѣтаются какъ отдѣльными

лицами, такъ и товариществами или артелями. Въ артели соединяются обыкновенно крестьяне, и въ настоящее время въ Германіи имѣется уже много такихъ артелей. Примѣру Германіи послѣдовала Швеція. А разъ то привилось въ странѣ, стоящей въ сторонѣ отъ войны и поэтому живущей болѣе или менѣе нормальной хозяйственной жизнью, то ясно, что откармливаніе свиней клеверомъ не является мѣрой, вызванной исключительно обстоятельствами военнаго времени, а имѣетъ хозяйственное значеніе и въ мирное время. Да это иначе и быть не можетъ, разъ жизнь подтвердила, что хлѣбный кормъ можно замѣнить клеверомъ, который съ десятины даетъ въ 3—4. раза больше корма, чѣмъ зерновой хлѣбъ. Поэтому откармливаніе свиней клеверомъ является дѣломъ очень важнымъ не только теперь, но и въ будущемъ, такъ какъ позволяетъ откармливать значительно большее число животныхъ, чѣмъ это представлялось возможнымъ при хлѣбномъ откармливаніи. А для насъ это сугубо важно, такъ какъ съ голодомъ надо бороться не столько распределеніемъ продуктовъ, сколько производствомъ ихъ. Поэтому, первымъ дѣломъ—производство, а потомъ—распределеніе. А у насъ все дѣлается наоборотъ. Результаты знакомы.

Л. Кяркъ.

По Россіи.

Масляная монополія. Въ началѣ марта въ Омскѣ состоялся восьмой сѣздъ маслодѣльныхъ артелей, который вынесъ постановленіе о необходимости сохраненія правительственной монополіи на масло. Коперативы сохраняютъ право самостоятельно вывозить, и на внутренніе, и на внѣшніе рынки излишки потребнаго для государства количества масла.

Сахарный сѣздъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Москвѣ происходило одновременно два сѣзда по сахарному дѣлу: трудящихся въ сахарной промышленности и сахарозаводчиковъ. На сѣздѣ произошло объединеніе сахарной промышленности въ осдбую организацию „Главсахаръ“, задачей котораго является принятіе мѣръ къ увеличенію выработки сахара. На сѣздахъ выяснилась неутѣшительная картина ближайшаго будущаго: съ потерей Украины вырабатывается сахаръ только въ центральномъ рай-

онѣ, теперь въ Россіи имѣется только 48 заводовъ. Но и положеніе заводовъ Московской, Петроградской и Самарской губ.—отчаянное, т. к. въ этихъ губерніяхъ сахарныхъ плантацій не имѣется, заводы-же раньше перерабатывали песокъ, получавшійся изъ Кіевской и Курской губ.

Въ будущемъ году потребуетъ для потребленія населенія 19 милл. пудовъ сахара, тогда какъ указанные 48 заводовъ при самой усиленной выработкѣ смогутъ дать только 15 милл. пуд. Не хватитъ—4 милл. пудовъ. По расчету проф. Тищенко для населенія Великороссіи придется на душу—по 10 фунтовъ въ годъ, а по расчету „Новой жизни“ всего—5 фунтовъ на душу въ годъ.

Къ состоянію промышленности въ Россіи. По даннымъ газеты „Родина“, внѣ предѣловъ Великороссіи осталось 62% химической промышленности, 52% металлургиче-

ской, 68% сельско-хозяйственн. машиностроения и 57% писчебумажной. Остающаяся въ предѣлахъ Великороссіи металлообрабатывающая промышленность переживаетъ судороги, т. к. осталась совершенно безъ чугуна. Снабженіе нефтью сѣверной промышленности особенно осложняется съ захватомъ Батума, чрезъ который по нефтепроводу нефть передавалась въ черноморскіе порты. Кромѣ того, надо ожидать усиленной отправки за границу освѣтительныхъ маслъ, что сильно понизитъ отправку нефтяного топлива въ Великороссію. Основная промышленность—текстильная должна пережить кризисъ и, быть можетъ, придется прибѣгнуть къ остановкѣ производства, т. к. стараго урожая хлопка не хватитъ для текущаго сезона, а на новый урожай расчеты—слабы, т. к. въ азиатскихъ владѣніяхъ идетъ рѣзня, и сарты не желаютъ сѣять хлопка, отводя землю подъ пшеницу.

Кооперативное пароходство. Всероссійскій центральный союзъ потребит. кооперативовъ организуетъ въ широкомъ масштабѣ буксирное пароходство по Волгѣ. Въ предстоящую навигацію по Волгѣ и ея притокамъ будетъ провезено по предварительнымъ подсчетамъ до 300 милл. пудовъ кооперативныхъ грузовъ. Управление пароходства находится въ Н.-Новгородѣ; союзомъ арендовано до 60 буксирныхъ пароходовъ.

Къ кризису льноводства. Съ отторгнутыми отъ Россіи по Брестскому договору губерніями Россія теряетъ 17% всей посѣвной площади льна, 17,9% всей урожайности льна, 21% всего урожая льняного сѣмени. Съ захватомъ нѣмцами портовъ Балтійскаго моря, черезъ которые вывозилось 70% общаго сбыта льна за границу, для Россіи неизбежно наступитъ кризисъ льняного производства.

Къ урожаю хлѣбовъ за 1917 годъ. Въ Европейской Россіи, по недавно опубликованнымъ даннымъ, полученъ недоборъ хлѣба противъ средняго въ 22%—въ 831 мил. пудовъ. Сибирскій урожай не можетъ уравновѣсить недоборъ хлѣба въ Европейской Россіи; общій недоборъ по Россіи равенъ 13%.

Ростъ бумажныхъ денегъ. Общая сумма выпущенныхъ бумажныхъ денегъ по 1 ноября была около 19 миллиардовъ, на 1 декабря—2 миллиард., на 1 января 1918 года—23,8 миллиард., на 1 февраля 25,9 млрд., на

1 марта—27 млрд., на 1 апрѣля—29 млрд. За пять мѣсяцевъ со времени октябрьскаго переворота, такимъ образомъ, выпущено въ обращеніе бумажныхъ денегъ на 10 съ лишнимъ миллиардовъ рублей.

Факультетъ народнаго образованія. Петроградскій областной комитетъ Всеросс. союза городовъ съ осени 1918 года открываетъ при университетѣ Лесгафта факультетъ народнаго образованія, имѣющій цѣлью подготовку общественныхъ работниковъ. Курсъ факультета четырехлѣтній, изъ которыхъ два года посвящаются общему образованію (гуманитарныя и естественныя науки), а два послѣднихъ предназначены для специальной подготовки (отдѣленія—административное и педагогическое). Въ качествѣ слушателей на факультетъ ожидается, главнымъ образомъ,—народные учителя и учительницы.

Недостатокъ посѣвныхъ сѣмянъ. По свѣдѣніямъ Московскаго продовольственнаго комитета въ 9 губерніяхъ на 1 января не хватаетъ сѣмянъ для 894 тыс. десятинъ, т. е. почти на одну треть всей площади яровыхъ посѣвовъ, которая была засѣяна въ 1916 году. Къ настоящему моменту положеніе еще ухудшилось, т. к. голодающее населеніе съѣло часть сѣмянъ, предназначившихся для посѣва. Для посѣвовъ требуется свыше 14 миллионовъ пудовъ разнаго сѣменнаго матеріала, но до 14 марта отпущено для посѣвовъ только 636 вагоновъ овса, небольшая часть картофеля, остальныхъ сѣмянъ только 24 вагона, т. е. меньше одной сотой потребнаго количества. Если положеніе не улучшится, средняя Россія неизбежно будетъ обречена на голодъ.

Ростъ рыночныхъ цѣнъ. Органъ московскаго продовольственнаго комитета указываетъ на безумный ростъ цѣнъ на самые необходимые жизненные продукты, за которыми не сможетъ угнаться никакое повышеніе заработной платы. Овощи за три мѣсяца т. г. возросли въ цѣнѣ до 148%—155%, колбаса разныхъ сортовъ повысилась въ цѣнѣ до 144%. Повышеніе различныхъ сортовъ мяса колеблется въ предѣлахъ отъ 8% до 82%. Определенные сорта рыбы (вобла, сельди) возросли отъ 28% до 72%. Кооперативный аппаратъ еще смягчаетъ эту остроту, т. к. въ кооперативахъ соответствующія цѣны въ 2, 3 и даже 4 раза ниже противъ „вольныхъ“ цѣнъ.

Западно-Сибирскій продовольственный съѣздъ. На Западно-Сибирскомъ продоволь-

ственномъ сѣздѣ выяснилось, что для Центральной и Сѣверной Россіи Западная Сибирь и Алтай являются послѣдней надеждой въ снабженіи хлѣбомъ и значительно улучшили-бы положеніе голодающаго населенія, т. к. запасовъ хлѣба въ этомъ краѣ имѣется достаточное количество, но состояніе транспорта лишаетъ и этой послѣдней надежды. По наряду Комиссаріата Продовольствія Западная Сибирь должна была отправить въ голодающія губерніи до 23 мил. пудовъ продовольственнаго хлѣба и 23 мил. пуд. сѣмяннаго, между тѣмъ по 10 марта погружено Крайсовѣтомъ только 2:04 вагона. Въ Алтайскомъ округѣ имѣется наличныхъ запасовъ зернового хлѣба до 60 милл. пудовъ, предлагаютъ его доставку даже ниже твердыхъ цѣнъ. Въ районахъ Петропавловска и Кокчетавъ-Курганъ свыше 13 мил. пудовъ, но вывести хлѣбъ нѣтъ возможности.

Отдѣлъ по коопераціи. При Высшемъ Совѣтѣ народнаго хозяйства организованъ отдѣлъ по коопераціи въ составѣ 3 представителей В. С. Н. Х., 1 представителя комиссаріата по финансамъ, 3 представителей коопераціи: 1 отъ центросоюза, 1 совѣта рабочей коопераціи и 1 управляющаго дѣлами кооперативнаго отдѣла. Отдѣлъ коопераціи сосредоточиваетъ въ себѣ свѣдѣнія, касающіяся развитія коопераціи, вырабатываетъ законопроекты, наблюдаетъ за осуществленіемъ декрета о потребительскихъ кооперативахъ; устанавливаетъ формы и сроки отчетности кооперативныхъ обществъ.

Научно-практическій институтъ по изученію Сибири. Въ Сибири поставленъ на разрѣшеніе вопросъ объ основаніи спеціального института по изученію Сибири, по преимуществу со стороны народно-хозяйственной, ставя во главу угла практическія задачи при строгой научности методовъ изученія. Къ организаціи приступлено одновременно въ Томскѣ и Петроградѣ, въ которыхъ въ будущемъ образуются отдѣлы. Третій отдѣлъ предполагается открыть въ Америкѣ.

Нѣмецкіе товары и кооперація. Уральскій союзъ потребительскихъ обществъ пришелъ къ заключенію о необходимости объединенія съ союзными державами, дабы совмѣстными усиліями въ области торговли и промышленности положить предѣлъ безграничному вліянію нѣмцевъ въ Россіи, согласно Брестскому договору, т. к. одна

Россія будетъ совершенно безсильна передъ нѣмецкой торговлей. Союзъ считаетъ необходимымъ по вопросу объ отношеніи къ покупкѣ нѣмецкихъ товаровъ созвать особое совѣщаніе кооперативныхъ объединеній.

Строительный кооперативъ. Кооперативное товарищество „Строитель“ въ Екатеринбургѣ съ текущей весны приступаетъ къ строительной дѣятельности; имъ получено безвозмездно 2 значительныхъ участка земли, участки разбиты на 42 квартала для застройки домами; часть площади отведена подъ общественныя цѣли: дѣтскую площадку и т. д. Членовъ кооператива уже 600 человекъ, паевой взносъ 25 р. Предполагается къ застройкѣ домовъ на сумму около 2 мил. р. Кредитъ открыть въ Государственномъ и Народномъ банкахъ. Бревна будутъ доставлены по нормированной цѣнѣ изъ казенныхъ дачъ. Будутъ построены собственные лѣсопилки и кирпичные заводы.

Научно-популярныя лекціи и курсы. Петроградскій Областной комитетъ Всероссійскаго Союза городовъ организовалъ при своемъ отдѣлѣ Народнаго Образованія—лекторское бюро для содѣйствія устройству научно-популярныхъ курсовъ и лекцій городамъ и земствамъ Сѣверной Области, а также другимъ общественнымъ учрежденіямъ. Въ составъ Бюро входитъ около 100 спеціальныхъ лекторовъ по различнымъ отраслямъ знанія. Темы лекцій и курсовъ публикуются и рассылаются на мѣста. Свѣдѣнія и справки можно получить въ Бюро (Петроградъ, Милліонная 34).

Кооперативный клубъ. Группа тверскихъ кооператоровъ организуетъ кооперативный клубъ для объединенія между собою кооперативныхъ работниковъ; задачей клуба является культурное общеніе. При клубѣ будутъ устраиваться собранія, лекціи, семейные вечера; организуется столовая, чайная, библіотека и читальня.

Изъ культурно-просвѣтит. дѣятельности алтайскихъ кооперативовъ. Представители к.-просв. отдѣла Алтайскихъ кооперативовъ предложили свое содѣйствіе Совѣту Барнаульскаго Отдѣленія Географическаго О-ва по оживленію дѣятельности О-ва и его музея и реорганизаціи его дѣлъ: лучше обставить музей, расширить и привести въ порядокъ. Кооперативы обращаются съ просьбой къ крестьянамъ оказать содѣйствіе музею присылкой матеріала и матеріальной поддержкой, к.-пр. отдѣлъ издаетъ руко-

водство къ составленію коллекцій и сбор-
къ матеріала.

Городъ „Кооператорскъ“. Среди коопера-
тивныхъ объединеній сибирскаго гор. Ново-
Николаевска, вліяніе которыхъ въ краѣ за
послѣднее время особенно возросло,—ими
приобрѣтенъ рядъ домовъ и цѣлыхъ пред-
пріятій: мельница, типографія и т. д.—
возникла мысль переименовать городъ, давъ
ему названіе „Кооператорскъ“.

П-ныя о-ва сѣверо-восточнаго района.
Союзъ п-ныхъ о-въ сѣв.-вост. района все
болѣе и болѣе вытѣсняетъ крупныхъ част-
ныхъ оптовиковъ, вынуждая ихъ или за-
крывать предпріятія, или передавать со-
юзу. Союзъ приобрѣлъ крупную фирму подъ
названіемъ „Игольное т-во“ за 300000 р.,
мануфактурную оптовую торговлю Тимкина
за 280000 руб., мануфакт. торговлю Иж-
болдина за 240000 р. и хлѣбную торговлю
Файзуллина за 200000 руб.

Наши письма.

Изъ кооперативной жизни.

Нестеров-ко-Грибцовская маслодѣльная артель, Кадн. у. Маслодѣльная артель въ деревнѣ Нестеровѣ, съ артельной при ней лавкой, насчитываетъ въ своемъ объединеніи 24 деревни по молочному производству, по торговлѣ же немного меньше. Артель довольно большая, одна изъ старыхъ—учрежденная въ половинѣ 1915-го года, по инициативѣ мѣстнаго учителя, довольно продолжительное время работающаго по кооперации Молочное производство тамъ поставлено хорошо: эстонецъ—маслодѣль довольно опытный, аккуратный работникъ, но, къ сожалѣнію, онъ хочетъ оставить свои занятія въ артели, мотивируя это недостаточнымъ окладомъ жалованія. Счетоводство за 1916 и 17-ый года велось небрежно, въ виду того, что лучшимъ работникамъ и руководителямъ артели пришлось уйти на войну. Чтобы составить отчетъ за 1917-ый годъ нужно было потратить много усилий, умѣнья и времени: такъ было все запутано въ книгахъ. Веденіе счетоводства было поручено мѣстному молодому крестьянину, котораго артель посылала на свои средства на мѣсячные счетоводные курсы, устраиваемые В. Ц. О. С. Х., но предполагаемый работникъ, къ сожалѣнію, не сознавая своего долга передъ обществомъ, легкомысленно отнесся къ своимъ обязанностямъ и вмѣсто продуктивности работы устроилъ полную неразбериху въ книгахъ. Но съ января текущаго года счетоводство перешло въ руки довольно опытнаго и свѣдущаго чело-
вѣка. Кстати, тамъ удалось привить приходо-расходныя товарныя квитанціи, на-
стоятъ на приобрѣтеніи нѣкоторыхъ недо-
стающихъ въ отчетности книгъ и веденіе
счетоводства по Американской системѣ Ар-
тель располагаетъ порядочными собствен-

ными капиталами, часть которыхъ затра-
чена на имущество и инвентарь. Имѣетъ
собственное помѣщеніе для завода, лавки
и служащихъ, хотя, нужно сказать, что
помѣщеніе для завода нѣсколько тѣсно, въ
особенности это бываетъ замѣтно во
время наибольшей удойливости коровъ.

Въ настоящее время на средства арте-
ли строится показательный скотный дворъ
по датскому образцу, для котораго хотятъ
приобрѣсти двухъ племенныхъ бычковъ изъ
Домшинскаго расадника.

Къ сожалѣнію, приходится, однако, за-
мѣтить, что руководители артели совѣмъ
не заботятся о духовномъ воспитаніи своихъ
членовъ и лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу.
Не нужно-же, наконецъ, забывать, что въ
задачу кооперации входятъ только цѣли ком-
мерческаго предпріятія; не слѣдуетъ радо-
ваться большому барышу, какъ единствен-
ной силѣ кооператива, а возможно дешевле
разцѣнивать товаръ и на сбереженные
гроши пѣтребителей приобрѣтать полезныя
книги, выписывать газеты и вообще всѣми
возможными путями вносить просвѣщеніе
въ деревню. Присутствуя на засѣданіи со-
вѣта артели, съ громадными трудностями
удалось провести ассигновки на культурно-
просвѣтительныя цѣли. Предполагено по-
жертвовать на Высшую Крестьянскую Шко-
лу 200 рублей, на инструктированіе
150 рублей, на приобрѣтеніе двухъ пле-
менныхъ бычковъ 1800 рублей, на выпускъ
газетъ и журналовъ 720 руб. На 6-ое ап-
рѣля ст. ст. назначено общее собраніе чле-
новъ артели, на которомъ между другими
вопросами будетъ розсматриваться годово-
й отчетъ и утвержденіе предполагаемыхъ со-
вѣтомъ ассигновокъ. Хочется думать и
искренне пожелать, чтобы всѣ члены Не-
стеровско-Грибцовской маслодѣльной арте-
ли сознали эти благія начинанія свои. На

засѣданіи совѣта вынесено пожеланіе, чтобы въ первую очередь выписать газету „Вольный Голосъ Сѣвера“ и журналъ „Сѣверный Хозяинъ“, какъ литературу, близко стоящую къ интересамъ крестьянства и освѣщающую цѣль и задачи коопераціи. въ количествѣ 24-хъ экземпляровъ, т. е. для всѣхъ деревень, объединенныхъ артелью.

Ф—а.

Шуйская вол. Тотем. у. 25-го апр. ст. стилия культурно-просвѣтительнымъ кружкомъ при Враговскомъ народномъ домѣ былъ организованъ спектакль. Были поставлены пьесы: „Пріемный день“, водевилъ въ 1 дѣйствіи, „Визитъ еіо превосходительства“ и „Неудачное сватовство“. Заль былъ переполненъ публикой, большей частью, молодежью и дѣтьми. Нужно замѣтить, что среди присутствующихъ было очень много интеллигенціи, прибывшей за нѣсколько верстъ. Пожилыхъ людей было немного: — Не стоитъ зря деньги держать, лучше пойду къ сосѣду ни „объ чемъ“ „поболтать“, — такъ разсуждаютъ наши мужички, неприличные къ спектаклямъ. Играли очень удачно, и публика осталась очень довольна. По окончаніи спектакля участники декла-

мировали: членъ к.-просв. кружка Герасимовъ прочелъ ст. Никитина и Куфаревъ собственное произведеніе на тему изъ современной кооперативной жизни—„Спекуляція—неразбериха“. Декламаторовъ публика привѣтствовала шумными апплодисментами. Нужно замѣтить, что несмотря на бѣдную обстановку, тѣсноту сцены, все-же спектакль былъ поставленъ живо и ярко и произвелъ на присутствующихъ огромное впечатлѣніе, и нужно пожелать, чтобы въ будущемъ въ этихъ разумныхъ развлеченияхъ принимали участіе не только молодые люди, но и пожилые. а также, чтобы члены враговскихъ кооперативовъ охотнѣе посѣщали устраиваемыя чтенія и читали бы книги изъ бібліотеки при народномъ домѣ, и тогда мы стали-бы понемногу прозрѣвать и, надо надѣяться, увидѣли бы и „свѣтъ во мракѣ“.

Кружокъ предполагаетъ въ воскресенье 29 апрѣля (ст. стилия) устроить спектакль и поставить пьесы: „По горячимъ слѣдамъ“ и „Горе-Кооператсры“, изъ кооперат. жизни—собственное произведеніе членовъ кул.-просв. кружка.

Михаилъ Фроло-Лаврскій.

Хроника.

Неправильное расходование Лѣскимъ отдѣломъ кредита лѣсныхъ трудовыхъ артелей. Лѣсной департаментъ, ассигновавшій 1 милл. руб. для Волгодскаго союза лѣсныхъ трудовыхъ артелей, призналъ «совершенно недопустимымъ» расходование лѣснымъ отдѣломъ Вологодскаго совдепа по своему усмотрѣнію суммъ, имѣющихъ „спеціальное назначеніе“, и „сдѣлалъ запросъ Вологодскому губ. совдепу объ основаніяхъ такого отношенія „къ государственному достоянію“ и о принятіи соответствующихъ мѣръ. Нужно полагать, что вся ассигновка въ 1 милл. руб., задержанная Лѣснымъ отдѣломъ Волог. совдепа, будетъ передана союзу лѣсныхъ трудовыхъ артелей.

Изъ кооперативныхъ начинаній. Ярославское о-во п-лей „Надежда“ открыло свою кондитерскую для выработки монпансье и другихъ кондитерскихъ издѣлій. Въ Коровникахъ о-во открываетъ свою чайную, для городской коопераціи это совершенно новое начинаніе.

Заемныя письма. Кооперативное совѣщаніе при Ярославскомъ союзѣ п-хъ о-въ вынесло постановленіе о выпускѣ Союзомъ заемныхъ писемъ и особыхъ знаковъ оплаты для обращенія ихъ вмѣсто денегъ среди членовъ о-въ п-лей.

Кооперативная солеварня. Челябинскій союзъ п-хъ кооперативовъ арендовалъ озеро Кулатъ и приступилъ къ постройкѣ солеварни. На заводѣ бывшемъ Караваева организована выработка мыла и каустической соды.

Союзъ Баковскихъ трудовыхъ артелей. Въ Баковской волости. Варнавинскаго у., Костромской губ., образовался союзъ баковскихъ трудовыхъ артелей, которыя ведутъ лѣсныя разработки въ дачахъ района р. Вѣтлуги и ея притоковъ. Представители союза ходатайствуютъ объ отпускѣ кредита въ 6 милл. рублей.

Упраздненіе городской думы. Грязовецкій уѣздный совдепъ постановилъ распус-

тить городскую думу и передать ея функции совдепу.

Кредитные документы. Союзъ смолокурныхъ артелей Важской области (г. Шенкурскъ, Арханг. губ.) выпустилъ кредитные документы на 200 тыс. руб.—25 р., 50 р. и 100 руб. достоинства. На указанную-же сумму предполагается выпускъ заемныхъ документовъ болѣе мелкаго достоинства. Документы будутъ обращаться среди членовъ союза наравнѣ съ государственными кредитными билетами.

Кооперативный трибуналъ. Среди кооператоровъ Грязовецк. у. въ цѣляхъ правильнаго регулированія работы и въ предотвращаніе дробленія кооперативовъ возникла мысль о созданіи особаго товарищескаго суда (кооперативнаго трибунала).

Шуйскій союзъ кооперативовъ. Открылъ свои операциі Шуйскій союзъ кооперативовъ, Тотемскаго у.,—дѣйствія котораго рас-

пространяются на всѣ кооперативы Шуйской волости, число которыхъ равняется 64 (изъ нихъ 24 о-въ п-лей, 36 масл. артел., 3 кред. т-ва и 1 с.-х. о-во), обслуживающихъ 1800 чел. населенія.

Сѣздъ союзовъ по сбыту молочныхъ продуктовъ. 12 мая (н ст.) при В. Ц. О-вѣ С. Х. открылся сѣздъ союзовъ и общ. организациі по сбыту молочн. продуктовъ въ Европ. Россіи и Западной Сибири. Сѣздъ ставитъ цѣлью разсмотрѣніе текущихъ вопросовъ молочной промышленности.

Кооперативные курсы. На закрывшихся 15 апрѣля инструкторскихъ кооперативныхъ курсахъ въ г. Вологдѣ прослушали курсъ 45 человекъ (11 женщинъ и 34 мужчины). Лекторское бюро признало достойнымъ званію инструктора по коопераціи 13 человекъ, инструктора-статиста 18, счетовода—4.

Жизнь Союза.

Къ кооперативамъ отъ бюро статистики при В. Ц. О. С. Х.

Въ дополненіе къ просьбѣ о присылкѣ отчетовъ за 1917 годъ, помѣщенной въ № 6 „Сѣвернаго Хозяина“ за мартъ мѣсяць с. г., Бюро статистики, прилагая при семъ списокъ кооперативовъ, отчеты которыхъ уже получены въ бюро, еще разъ проситъ товарищей кооператоровъ послѣшить высылкой своихъ отчетовъ.

Къ 14/27 апрѣля 1918 г. въ Бюро статистики присланы отчеты слѣдующими кооперативами:

• Общества потребителей: Вологодскаго уѣзда: 1) Емжанинъ, 2) Кипѣловское, 3) Ивановское, 4) Курьяковское, 5) Борятинское, 6) Прилуцкое, 7) Говоровское, 8) Пронинское, 9) Шерское, 10) Чебсарское, 11) Россохинское, 12) Пятинское, 13) Пахотинское, 14) Карповское, 15) Кошеевское, 16) Ильинско-Пуркаловское, 17) Бердинское, 18) Бильневское, 19) Архангельское, 20) Лоптуновское, 21) Рѣзанковское, 22) Стрѣлковское, 23) Андрюнинское, 24) Рубцовское, 25) Призаводѣ Вѣляева, 26) Троицкое, 27) Вакаринское, 28) Юрочкинское, 29) Вологжанинъ. Грязовецкаго уѣзда: 1) Горовское, 2) Никулинское, 3) Бакшеевское, 4) Владыженское, 5) Аксеновское, 6) Богородско-Сидоровское, 7) Катунинское, 8) Елгинское,

9) Троицкое, 10) Висляковское, 11) Гриндинское. Кадниковскаго уѣзда: 1) Азлецкое, 2) Лощинское, 3) Давыдовское 2-е, 4) Ивачинское, 5) Лукинское, 6) Тарасовское, 7) Шевницкое, 8) Устрѣцкое, 9) Тупичишное, 10) Нестеринское, 11) Даниловское, 12) Верховское, 13) Бѣльтяевское 2-е, 14) Бѣльтяевское 1-е, 15) Петряевское, 16) Герасимовское, 17) Залѣсьевское, 18) Кокошиловское, 19) Наволоцкое, 20) Николо-Корневское, 21) Надѣвское, 22) Рыкульское, 23) Спаское, 24) Угловское, 25) Устьянское, 26) Шемякинское, 27) Михайловское 2-е, 28) Михайловское 1-е, 29) Герасимовское (Фроловское), 30) Афонинское, 31) Исаковское, 32) Глотовское, 33) Катромское, 34) Алферовское, 35) Кадановское, 36) Кузнецовское, 37) Свободное; 38) Теньковское, 39) Починовское, 40) Лебяжское, 41) Еременское, 42) Явеньское, 43) Дягилевское, 44) Зубовское, 45) Шокошное, 46) Маныловское, 47) Ершовское, 48) Карачуновское, 49) Вильгское, 50) Варламовское, 51) Борисовское, 52) Шапшенгское, 53) Аленсинское, 54) Богородско-Корневское. Тотемскаго уѣзда: 1) Дароватское, 2) Никольское, 3) Афанасовское, 4) Вознесенское, 5) Царе-Константиновское, 6) Семеновское, 7) Дмитровско-Шейбухтское, 8) Воскресенско-Брюховское, 9) Слободиченское 2-е, 10) Вахрушевское, 11) Под-

курновское, 12) Холмовское, 13) Враговское, 14) Старовское, 15) Зыковское, 16) Засухинское, 17) Копыловское, 18) Поповское. Вельскаго уѣзда: 1) Пежемское. Никольскаго уѣзда: 1) Носковское, 2) Боговаровское, 3) Куриловское, 4) Пелягинское, 5) Слободское, 6) Ново-Яхренъгское. Сольвычегодскаго уѣзда: 1) Княжицкое. Маслодѣльные артели Вологодскаго у.: 1) Малоиземская, 2) Алексинская, 3) Архангельско-Остроконская, 4) Гаврильцевская, 5) Елегонская, 6) Лифинская, 7) Андروتинская, 8) Домановская, 9) Жуковская, 10) Кудрявцевская, 11) Мынчаковская, 12) Созоновская, 13) Полянская, 14) Христо-Рождественская, 15) Стрѣлковская, 16) Опочистенская, 17) Рѣзвинская, 18) Губино-Кубенская, 19) Прокунинская, 20) Ипатовская, 21) Семеновская, 22) Соболевская, 23) Скресенская, 24) Горбовская, 25) Шербининская, 26) Мартыановская, 27) Легковская. Грязовецкаго у.: 1) Никольская, 2) Новоселковская, 3) Волосатовская, 4) Баклановская, 5) Борщевская, 6) Туфановская, 7) Өомская, 8) Погибловская, 9) Становская, 10) Гаревская, 11) Дворищенская, 12) Больше-Займищенская, 13) Борисоглѣбская 2-ая, 14) Починковская, 15) Евсюковская, 16) Могилевская, 17) Сеньговская, 18) Слободская 1-ая, 19) Слободская 2-ая, 20) Б.-Бродинская. Кадниковскаго уѣзда: 1) Благовѣщенская, 2) Михайловская, 3) Максимовская, 4) Кремлевская, 5) Лелековская, 6) Рубежско-Заозерская, 7) Ухтомская 1-ая, 8) Сенькинская, 9) Раменская 2-ая, 10) Вотчинская 1-ая, 11) Вожегодско-Ивановская 1-ая, 12) Васьяновская 2-ая, 13) Леонтьевско-Глушицкая, 14) Воздвиженская, 15) Вгословская, 16) Ембская, 17) Бѣлъяево-Гридинская, 18) Троице-Енальская 1-ая, 19) Межурская, 20) Паунинская, 21) Троицко-Уфтѣжская, 22) Шурбовская, 23) Нестеровско-Грибцовская, 24) Бовыкинская. Тотемскаго у.: 1) Смолевская, 2) Мотовиловская, 3) Антропьевская, 4) Слободищенская 2-ая, 5) Шихминская, 6) Холмовская, 7) Паньковская, 8) Сбродовская, 9) Матвѣйцевская, 10) Жидовинская, 11) Засухинская, 12) Зарѣчинская.

Всего прислано отчетовъ кооперативами—обществами потребителей—120, маслодѣльными артелями—83.

Къ распредѣленію продовольственныхъ книжекъ на 1918 г.

Распредѣлительнымъ Отдѣломъ Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края закончена

работа по заготовленію и распредѣленію продовольственныхъ книжекъ, введенныхъ на 1918 г., для населенія Вологод., Кадников., Грязов. и части Тотем. уѣздовъ. Всего книжекъ на четыре уѣзда выдано 115140, причемъ, каждый домохозяинъ со всѣми членами своего семейства получаетъ только одну книжку. Слѣдующая таблица показываетъ, какъ распредѣлены продовольственные книжки по уѣздамъ, сколько раздаточныхъ пунктовъ и населенія въ отдѣльныхъ районахъ:

У ъ з д ы .	Число раздаточныхъ пунктовъ.	Число книжекъ.	Число населенія.
Вологодскій.			
а) К-вы, тяготѣющ. къ Вологдѣ*)	256	33386	151896
б) К-вы, тягот. къ к-рѣ при ст. Чебсарѣ	52	4254	25276
Кадниковскій.			
а) К-вы, тяготѣющ. къ Вологдѣ	74	13659	74727
б) К-вы, тягот. къ Вожт-рук-вѣ (ст. Вожега)	87	7073	36654
в) К-вы, тягот. къ к-рѣ при ст. Харовской	76	12086	70126
г) К-вы, тягот. къ Южно-Кад. Союзу (ст. Марженга)	38	9350	44441
Грязовецкій.			
а) К-вы, тяготѣющ. къ Вологдѣ	82	8711	43504
б) Къ конторѣ въ Грязовицѣ	93	17000	74065
Тотемскій.			
а) К-вы, тяготѣющ. къ Вологдѣ	72	9621	53133
Итого			
а) К-вы, тяготѣющ. къ Вологдѣ	484	65377	323260
б) Объединенія	346	49763	250562
Всего	830	115140	573822

Кромѣ того, по просьбѣ Вол. Губ. Продов. Управы было разослано слѣдующее количество книжекъ:

*) Въ число кооперативовъ, тяготѣющихъ къ Вологдѣ, включается и большой Сухонскій районъ, объединяющій нѣсколько к-въ.

Вельскому у.	25000
Устьсольскому у.	26000
Никольскому у.	57000
Тотемскому у.	22000
Сольвычегодскому у.	32000
Кадниковской Уѣздной Уп- равѣ для г. Кадникова	1125

При выдачѣ книжекъ давались подробныя объясненія представителямъ съ мѣстъ, каковы задачи раздаточныхъ пунктовъ (кооперативовъ), какъ послѣдніе должны обращаться съ книжками при выдачѣ ихъ населенію и въ дальнѣйшемъ при распредѣленіи продуктовъ, какъ должно ими пользоваться населеніе и т. п. Помимо устнаго объясненія давались печатныя „Указанія къ распредѣленію нормированныхъ продуктовъ Вологод. губ.“ изданныя Губернской Прод. Управой; разнаго рода бланки: отчетъ о распредѣленіи, вѣдомость объ измѣненіяхъ въ спискахъ домохозяевъ и плакаты: о размѣрѣ пайка, какой талонъ слѣдуетъ вырѣзать изъ продовольственной книжки при выдачѣ того или другого про-

дукта.

Большимъ затрудненіемъ при проведеніи этой работы было происходящее сейчасъ дробленіе кооперативовъ. Такъ, напр., уже заранѣе приготовленный районъ съ точнымъ подсчетомъ въ немъ селеній, домохозяевъ, количества душъ и со всѣми данными, внесенный въ общую вѣдомость, приходилось дробить на 2—3 и больше района, и снова процѣлывать ту же работу. Еще большую путаницу вносятъ вновь организуемые кооперативы, когда объединяются двѣ—три деревни, причемъ каждая изъ нихъ выдѣляется изъ различныхъ районсв. На мѣстахъ это обстоятельство должно внести не меньшую путаницу: съ одной стороны, старые кооперативы не получаютъ книжки и продукты для начавшихъ уже отдѣляться деревень, а новые, не выполнивъ всѣхъ формальностей, не могутъ самостоительно получить товара. Такимъ образомъ, кооперативы своимъ безконечнымъ дробленіемъ лишаютъ населеніе возможности своевременно пользоваться продуктами.



Объявленія.

Костромское Центральное Сел. Хоз О-во приглашаетъ на службу О-ва Техниковъ по Мол. Хоз.—лицъ съ теоретической и достаточной практической подготовкой.

Необходимо основательное знакомство съ техникой сыроваренія (голландскаго) и маслодѣлія. Вознагражденіе 420 руб. въ мѣсяць.

Разѣзды за счетъ О-ва и суточные—за дни командировокъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ
на областную сѣверную газету

„Вольный Голосъ Сѣвера“.

2-ой годъ изданія.

Газета выходитъ въ городѣ Вологдѣ три раза въ недѣлю
(вторникъ, четвергъ и суббота).

въ ГАЗЕТѢ ИМѢЮТСЯ ОТДѢЛЫ:

1. Война. 2. Новости дня. 3. Фельетонъ. 4. Продовольственное дѣло.
5. Кооперация. 6. Народное образованіе. 7. Земство. 8. Городъ. 10.
- Жизнь партій. 11. Среди рабочихъ. 12. Жизнь деревни. 13. Библиог-
- рафія. Вопросы и отвѣты.

Газета обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на разнообразныя
вопросы деревенской жизни Вологодской губерніи и сѣверной области.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: С. М. Бараевъ, К. В. Безсоновъ, С. А. Безсоновъ, (Владимірскій), П. Витязевъ, И. П. Галабутскій, Д. А. Деларовъ, А. Ф. Дѣдусенко, Г. Т. Ефимовъ, П. Е. Ковровъ, Н. А. Коковинъ, В. А. Кузнецовъ, Н. А. Куклинъ, Клименко, В. Ф. Макѣевъ, П. И. Максимовъ, С. С. Масловъ, К. А. Новиковъ, И. А. Рубинскій, С. Ф. Скороходовъ, И. П. Скотниковъ, П. А. Сорокинъ, Я. И. Чижовъ, А. И. Швецовъ, Ф. И. Юхневъ и др.

Стоимость газеты вмѣстѣ съ пересылкой.

(Въ виду необычайно быстрого роста цѣнъ на бумагу и типографскія работы, газета объявляетъ цѣны пока только на полугодовую подписку).

На полгода—10 р., на 3 мѣсяца—5 р. 25 к., на 2 мѣсяца—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—1 р. 75 к. Отдѣльный № 20 коп.

Плата за объявленія.

Впереди текста за 1 строку петита 50 к. Позади текста—25 к. Общественнымъ организаціямъ при помѣщеніи объявленій скидка.

Адресъ конторы и редакціи: г. Вологда, Свѣтлые ряды, д. Буторова.

Контора газеты „Вольный Голосъ Сѣвера“.

Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Центральное Общество
Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

ОБЩЕСТВО ИМѢЕТЪ ОТДѢЛЫ:

Инструкторско кооперативный.

Издательскій.

Агрономическій. Подъотдѣлами а) с.-х., б) жив. и в) мол. хоз.

Культурно-просвѣтительный.

Лекторское Бюро.

Бюро кооперативной статистики.

Общество содѣйствуетъ организаціи маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ, лѣсныхъ артел., контрольныхъ союзовъ и другихъ кооперативовъ. Производитъ ревизіи кредитныхъ товариществъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслодѣлю, по улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства. Содѣйствуетъ культурно-просвѣт. организаціямъ, библиотекамъ, проводитъ кинематогр. сеансы. Изучаетъ и разрабатываетъ материалы по коопер. движенію Края.

Издаетъ журналъ, газету и литературу.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, Архангельская ул., д. Паздѣрскаго.

» » телеграммъ: Вологда, Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣетъ своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края (Вологодской и смежныхъ губерній) и организацію черезъ кооперативы и районные союзы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Имѣетъ оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ и литературныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей.

Лѣсной кооперативный отдѣлъ.

Союзъ лѣсныхъ грудовыхъ артелей.

Отдѣлъ беретъ на себя: сбытъ, финансированіе, переработку и транспортное лѣсныхъ матеріаловъ артелей.

Снабженіе артелей инвентаремъ и фуражемъ.

Техническое инструктированіе.

Посредничество въ сношеніяхъ съ учрежденіями и организаціями.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.

» » телеграммъ: Вологда, Сѣверосоюзъ.