

# СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. март.

№ 10.

Еженедельный научно-популярный экономический  
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

**Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.**

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

## СОДЕРЖАНИЕ:

- |   |  |
|---|--|
| <p>I Вологда, 15-го марта 1919 года.</p> <p>II. Кустарная кооперация.</p> <p>С. Шолохов. К предстоящему Съезду сельской промышленной кооперации.</p> <p>П. Гейдан. Первый Всероссийский Съезд представителей промысловой кооперации.</p> <p>С. Шолохов. Пашенинская трудовая артель по производству валяной обуви.</p> <p>III. Сельско-хозяйственный отдел.</p> <p>В. Лемус. Областной Съезд по животноводству в Петрограде.</p> <p>Иструкт. по животнов. С. Наумов. Показательное кормление.</p> <p>IV. Кооперативная Жизнь Северной Области.</p> <p>Н. Т. К организации центрального коопера-</p> | <p>тива в Семенковской волости, Вологод. уезда.</p> <p>К. Из жизни Потребительного и Кредитного Союзов в Каргополе.</p> <p>Е. А. Коробицын. Концевское Общество Потребителей.</p> <p>V. По Кооперативам России.</p> <p>VI. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.</p> <p>Вас. Коноплев. (Окончание). Собрание уполномоченных „Северосоюза“.</p> <p>А. О. Общее Собрание членов Волог. Центр. Об. Сельск. Хоз.</p> <p>VII. По России.</p> |
|---|--|

ВОЛОГДА.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1818.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно - популярный, экономический, сельско-хозяй-  
ственный и кооперативный журнал

# „СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“

Орган Северной Кооперации  
издаваемый Вологодским Центральным Обществом  
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

## В журнале имеются следующие отделы:

1) „Общий“ (вопросы общезкономического, правового и финансового характера). 2) „Кооперативное просвещение“. 3) „Статистика Кооперации“. 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“. 5) „Кустарная кооперация“. 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“. 7) „По кооперативам России“. 8) „Кооперация за границей“. 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“. 10) „По России“. 11) „О книгах“. (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** объявляется с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на 1/2 года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за объявления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза дешевле.

Для годовых и по вторных объявлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая Б. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

# „СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“.

№ 10.

М а р т.

1919.

*Вологда, 15 марта 1919 года.*

Весна наступает. Уже и мы, северяне чувствуем, как нас начинает ласкать солнышко, а там дальше к югу оно уже вступило в свои права и быстро гонит снег с полей. Наступает время, когда „день год кормит“—говорит русская народная поговорка, а в связи с этим русское трудовое крестьянство начинает готовиться к страдной летней поре. Хозяин осматривает и чинит плуг, борону; заглядывает и подсчитывает семена, раскидывая умом, хватит-ли ему на посев. В настоящем году в переживаемое время все эти вопросы особенно тревожат трудовое крестьянство. Да и не мудрено, всякий хозяин видит и знает, что плуг его износился, но купить нового, или даже отремонтировать старый нечем. Более того, нечем починить ни только плуга, но и бороны. С трудом найдешь кусочек железа для того, чтобы из него сделать потерянный или истершийся зуб к простой деревянной бороне. А там другая забота. Осенью прошлого года рожь пришлось сеять новыми семенами, и при очень неблагоприятных условиях. Всходы получились слабы, много было неудачных посевов и весной их придется пересевать яровым.

К нам поступают тревожные сведения с разных концов Северного Края. Из 100 десятин посева пересева требуют 40—60 десятин. Так,

например, один Никольский уезд, житница Вологодской губернии, требует для пересева озимых полей, на площади 18-ти тысяч десятин, 267—270 тысяч пудов семян ярового. Если бы мы взяли весь Север, то едва ли будет преувеличенным, если мы скажем, что нам нужно семян около миллиона пудов.

Производство льна переживает в настоящее время острый кризис, возникает опасение, что Россия надолго потеряет первенствующее положение на мировом рынке по отношению к этому продукту.

Это положение вызвано, во первых, тем, что льняное семя играло большую роль в продовольственном отношении. Семя пошло в пищу и теперь его не хватает на посев. Кроме того, продовольственная нужда заставила трудовое крестьянство льноводных районов уменьшить посевы льна, заменив их посевами хлеба.

Центральное Товарищество Льноводов заявляет: „положение снабжения льноводов семенами—катастрофическое, неизбежно сокращение посевов, по крайней мере на половину. Русскому льноводству—исконному промыслу русского крестьянства—грозит разорение и потеря господствующего положения на мировом рынке. Выхода почти нет“.

Все это наводит на невеселые думы и трудовое крестьянство, и трудовые рабочие слои городского на-

селения. Тревожит это и новую власть. Если мы просмотрим мартовские номера газет „Экономической Жизни“, „Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Р. и К. депутатов“, то увидим, что они полны тревожными известиями; о недосевах-пересевах, о нехватке орудий, лошадей, посевных семян и т. п. Тут же мы найдем известия о несбывшихся надеждах, возлагаемых властью на советские имения, коммуны и т. п.

Властью вообще, а Народным Комиссариатом Земледелия в частности, предпринимается ряд мер к тому, что-бы помочь беде, выйти из нужды, из того тупика, в который нас привела разруха, вызванная долгими годами войны с внешним врагом и внутренняя гражданская война, вызванная революцией.

При Народном Комиссариате Земледелия образован Комитет посевной площади. В заседании 27-го февраля ему было доложено о посылке телеграмм на места с предложением использования огородных земель, учета пустующих земель, о борьбе с недосевом и о выяснении запасов посевных семян.

Да, положение катастрофическое, почти безнадежное. Но мы пишем не для того, чтобы читатель, прочтя эти строки, пришел бы в уныние и, разведя руками, бросил бы работу и перестал-бы бороться с разрухой. Нет, наоборот, в том положении, в котором мы очутились, нам ждать помощи не откуда—спасти нас может только труд и энергия. В такое время лучше знать всю правду, смотреть опасности в глаза.

Нужен совместный труд крестьян и рабочих, так как первый может дать городу хлеб, масло, мясо и другие продукты для питания, лен,

хлопок и другое сырье для переработки на фабриках. Городской труженник даст деревне плуг, косу, борону, ситец, кожу, сапоги и т. п.

Герпеть нужду мы будем и 1919-й год и должно быть еще ряд лет, но все же нужно помнить, что только понимание друг друга, дружная творческая работа трудовых слоев деревни и города—крестьян и рабочих выведет новую трудовую Россию из нужды и разрухи. Не только борьбы и розни, но даже и непонимания интересов между этими трудовыми классами не должно быть, иначе погибнет надежда на счастье, на свободу и на господство труда и мы вернемся к старому разбитому корыту.

Исходя из сказанного, Общее Собрание Волог. Центрального Общества Сельского Хозяйства, на последнем своем Собрании, наметило программу своей деятельности, включив в нее культурную и экономическую деятельность.

Культурная деятельность должна помочь трудовому крестьянству разобраться в происходящих событиях, понять всю сложность поставленных революцией задач, понять общность интересов труда в городе и деревне и, главное, понять общность новой трудовой России; и, наконец, научить трудовое крестьянство самостоятельности и даст возможность развернуть и организовать творческие силы для хозяйственной и кооперативной деятельности.

В экономической деятельности Общество ставит своей задачей изучение условий для хозяйственной деятельности, изучение трудового крестьянского хозяйства, его нужд и организации. Все это должно дать Обществу и Кооперативным Союзам, как единой кооперативной организации Края, возможность быть за-

щитником и ходатаем хозяйственной деятельности трудового крестьянства.

Знание и понимание трудового хозяйства поможет кооперации в целом вовремя и правильно подойти с технической и торгово-экономической помощью к хозяйственной деятельности населения. Только такая правильно-поставленная помощь поможет трудовой деревне выйти из той разрухи, которая изложена нами в начале.

Наконец, Общество полагает, что только знание и правильно поставленная агрономическая помощь даст возможность, кооперируя хозяйство, скорее и вернее перейти к таким формам его организации, которые бы превратили теперешнее мелкое, единоличное, трудовое хозяйство в хозяйство общественное, лучше обеспечивающее, не только самого трудящегося, но и интересы всей новой трудовой России



## II. Кустарная кооперация.

### К предстоящему Съезду сельской промышленности коопераций.

(в Вологде).

Дезорганизованная до невозможности крупная промышленность в состоянии произвести лишь минимум ценностей, — в то же время поглотительная способность рынка стала огромной. Перед нашей страной во весь свой рост встал скорбный и острый вопрос — производства максимум'a ценностей, углубление интенсификации всех видов работы хозяйствующего человека. Решить его — это выполнить колоссальную работу. Выполнение этой работы мы и должны поставить своей целью.

*Соизмерение поставленных целей с имеющимися налицо силами и средствами* — вот в чем важнейшее искусство организатора. Учету сил и средств должен сопутствовать процесс какого-то экономического собирания. Этот то метод соизмерения и собирания должен быть применен к мелкой сельской (кустарной) промышленности, роль которой в настоящее время, безусловно, огромна, пусть временна, это не важно, а роль Ивана Калиты в промышленности должна взять на себя Кооперация. Кро-

ме того, „является потребность разобратся в них (силах) и усилиями соединенной воли и мысли самих носителей мелко-промышленного труда и деятелей по кооперативному устройству его определить организационные и практические основы и пути дальнейшей здесь работы“. Потому то нужен Съезд и таковы его задачи.

Мысль о Съезде народилась у нас, на Севере, в среде самих кустарей, вопрос о нем у них горячо дебатировался. Есть на местах много больного, неустроенного, кустарь-промышленник хочет изжить это, внести организованность в свою работу. Он посылал представителей на неудачный Съезд в Петрограде, но ничего там не получил, теперь дома хочет он присутствовать на Съезде: тут территория меньше, интересы роднее. Безусловно, раз человек чем то болеет, его надо выслушать внимательно, и хороший врач никогда не пропишет у себя в кабинете рецепта, не видя больного. Как можно помочь человеку, не распрости, в какой же помощи он нуждается. К сожалению в русской жизни наблюдаются и иные врачи, сплошь и рядом дружеская услуга оказывается медвежьей. Правда, 80% болезни кустаря можно вылечить организа-

ционно-инструкторским путем; инструктора в данном случае сыграют роль участкового врача. Но все же, есть болезни и сложнее, их можно вылечить операционным путем, в городских амбулаториях, более оборудованных, с лучшими врачебными силами.

Прислушаться к требованию кустаря надо, надо и исполнить его желание. В противном случае С'езд может собраться неожиданно, стихийно, значение такого неподготовленного с'езда будет ничтожно.

Состав С'езда, очевидно, будет смешанный ввиду того, что кооперированных промыслов немного, количественно артелей также, а между тем надо выслушать по возможности большую часть кустарного населения. Поэтому, кроме представительства от промысловых кооперативов, возможно и желательное присутствие от разных групп и видов сельской промышленности. Затем, состав С'езда пополняют деятели по промысловой кооперации от союзных кооперативных организаций и от учреждений—„Северосоюз“, „Кредитсоюз“, „Лесоартель“, Губсовнархоз, районные союзы.

В виду того, что большинство С'езда должны представлять кустари, промысловая кооперация для которых новое дело, а с другой стороны—и районные союзы слишком слабо знакомы с этим видом кооперации, следует в программу С'езда, кроме практических вопросов, выдвинуть вопросы обще-ознакомительного характера, экономико-педагогического порядка, если можно так выразиться.

1. Вопросы обще-ознакомительного характера: а) история возникновения кустарной промышленности и ее содержание; б) значение сельской промышленности в связи с разрухой в области крупно-заводской промышленности; в) возможность и условия кооперирования мелкой промышленности\*); г) экономическое

\* ) Доклад В. Н. Тиханова на Всеросс. С'езде предст. деят. промысловой кооперации, 12—17 ф. 1919 г.

и социальное значение промысловой кооперации в деревне\*\*).

II. Вопросы практического характера: а) положение на местах; б) организация сбыта и получение сырья; в) финансирование промысловой кооперации; г) о торговом центре; д) идейный центр промысловой кооперации; е) другие дела.

Тут следует остановиться на пункт. «г» и «д» разд. II. Торговым центром промысловой кооперации, нам думается, должен стать „Северосоюз“, при чем промысловые кооперативы вступают в него пайщиками. Для более тесного торгового контакта, защиты своих интересов, в состав Совета „Северосоюза“ должны быть выдвинуты 2—3 представителя от промысловых кооперативов. Что же касается идейного, неторгового центра, то он мыслится в виде особого „Комитета промысловой кооперации“. Он составляется из представителей вологодских объединений, правления В. Ц. О. С. Х., кустарно-производительной секции инструкторов О-ва и 5—10 представителей от кустарей. Работа Комитета будет носить характер периодических с'ездов-совещаний; для постоянной работы выделяется ядро, центр которого—кустарно-производительная секция Вол. Центр. О-ва. С. Х.

Мысль о созыве С'езда возникла на местах, среди кустарей, как мы уже указывали. Это желание кустарей было уловлено инструкторами-кустарниками О-ва и после некоторого обсуждения было решено приступить к практическому осуществлению, к реализации этой мысли; к этому побуждали и другие ранее указанные причины.

Мы полагаем, что раз этот вопрос был выдвинут и поставлен на обсуждение впервые работниками В. Ц. О. С. Х., то ему принадлежит инициатива и организация самого С'езда. Частное совещание, состоявшееся из представителей

\*\* ) Доклад проф. Н. А. Каблукова на Всерос. С'езде предст. деят. промысл. кооперац. 12—17 февр. 1919 г.

„Северосоюза“ и инстр.-куст. О-ва, вполне согласилось с таким положением.

Организация всякого С'езда очень сложное дело. Худо подготовленный с'езд теряет значительно в своей ценности. Громадная же важность именно этого С'езда заставляет особенно хорошо использовать предс'ездовый период, примерно—месяцев 6. Вологодский С'езд должен состояться перед таким же 2-м Всероссийским С'ездом. Предс'ездовая работа делится на две самостоятельных, но связанных между собою, части: 1) работа в центре по организации С'езда, 2) работа на местах по подготовке кустарей и сборке материалов к С'езду.

Работа на местах. Она выразится в устройстве районных совещаний, на которых будет популярно изложен разд. I программы с'езда, обследованы и организованы артельные хозяйства, выделены более ценные промысловые группы, собраны всяческие материалы, попутно произойдет и более детальное ознакомление с районами в промысловом отношении. На эту работу должны быть двинуты силы районных инструкторских коллегий под руководством инструкторов О-ва. Из этой совместной работы получится то, что районные коллегии ознакомятся с методами организации промысловых кооперативов. В таких уездах, может быть, как Тотемский, не говоря уже об Яренском и Устьсысольском, должна быть проделана предс'ездовая работа самостоятельно. Тут может возникнуть вопрос о территориальных размерах С'езда; нам думается, что в результате какой то работы центра по созыву С'езда этот вопрос может вырешиться.

Работа в центре выразится в разработке программы С'езда, в подготовке докладов, собирании и систематизации результатов работ местных совещаний, в уяснении групп промыслов, присутствие которых на С'езде необходимо, связь с идейным, руководящим всероссийским центром промысловой кооперации, уста-

новление взаимоотношений и контакта в работах предстоящих в Вологде областного и в Москве вторичного С'езда, и многое другое.

Каковы же будут результаты С'езда?—Здесь впервые кустарь выявит свою пужду, обсудит, быть может, дополнит или видоизменит промышленную программу центра, создаст свое представительство в торговом центре для защиты своих прав и интересов, и, наконец, создаст свой идейный центр, каковой явится связью между таким же всероссийским центром.

*С. Шолохов.*

## Первый Всероссийский С'езд представителей промысловой кооперации.

На 12—16 февр. с. г. в г. Москве, по инициативе трех промысловых Союзов: Московского Союза кустарных артелей, Московского Кредитного Союза производительных и трудовых артелей под наименованием «Артель-Банк», Советом Всероссийских Кооперативных Союзов, был созван 1-й Всероссийский С'езд представителей промысловой кооперации.

На С'езд в первый день прибыло 273 представителя, из коих 196 человек с решающим и 77 с совещательным голосом. Больше всего было представителей промысловых кооперативов первой степени, пославших на С'езд 149 представителей с решающим и 33-х с совещательным голосом. От союзов трудовых артелей было: 12 предств. с решающим и 9 с совещательным голосом и от прочих кооперативных организаций, как-то—Советов Союзов, Кредитных Союзов и пр. организаций по содействию кооперации—35 с решающим и 35 с совещательным голосом.

Организационный Комитет предполагал, что кроме докладов и сообщений информационного характера с мест, С'езд рассмотрит несколько десятков докладов, распадающихся на 4 следующие основные группы: 1) общие вопросы кооперирования мелких промышленников, 2) организационная структура промысловых кооперативов, 3) деятельность промысловых кооперативов (наемный труд и ученичество в промысловых кооперативах, производительн. мастерские при

склад, товариществах и пр.)—и 4) финансовые, юридические и другие вопросы.

Но, несмотря на то, что время для докладчиков было ограничено до 25 минут, а ораторов, выступавших в прениях, до 15 и во второй раз выступавших по тому же вопросу—до 5 минут, осталось не рассмотрено С'ездом добрая половина представленных докладов.

После приветственных речей выступил с докладом представитель Главного Управления Продовольствием—«Главпродукта», Воеводин.

Докладчик отметил, что вследствие почти полной приостановки работ в крупной промышленности, создалась благоприятная обстановка для развития операций мелкой, кустарной промышленности. «Главпродукт» ставит основной своею целью «обратить все вырабатываемые продукты, т. е. чтобы—все продукты поступали в его распоряжение, что требуется в интересах Социалистического Государства. Для «Главпродукта» весьма важно знать, какую позицию в данном случае намерена занять кустарная кооперация. В заключительной части, докладчик заявил, что власть охотно идет навстречу кустарной кооперации и готова ее поддержать и в развитии ее видит огромное значение в деле восстановления растащенного и разрушенного хозяйства страны.

Из информерационного доклада Комитета выяснилось, что ко дню С'езда в 26 губерниях Советской России насчитывается 1180 промысловых кооперативов, из коих на городские приходится 255, а на сельские 925. Все эти кооперативы объединены в 23 союзах. Годовая продажа изделий всех этих промышленных кооперативов выражается в 29.889.212 руб.; разного рода материалов—433.103 руб.; средняя сумма прибыли к обороту равняется 2<sup>9</sup>/<sub>10</sub>.

Очень интересный доклад был представлен Ал. Ал. Рыбниковым. В докладе им отмечалось, что до последнего времени на мелкую кустарную промышленность никакого внимания не обращалось. «До сих пор мелкая промышленность к общехозяйственной жизни страны», говорит докладчик, «имела доступ только с „заднего хода“, сейчас—меняет его на парадный. В былое время Государством все было направлено исключительно к поддержке крупной промышленности. Крупная промышленность получала от Государства и кредиты и субсидии. Она была защищена законом как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Анализируя области работы, докладчик указывает, что крупная промышленность захватывает выработку полуфабрикатов и в этой области с ней конкурировать не придется. Но есть целый ряд отраслей, которых по своим чисто специфическим особенностям крупная промышленность овладеть не может. Докладчик доказывает, что индивидуальная производительность рабочего в мелкой промышленности выше, чем в крупной.

Наша промышленность всегда нуждалась в привозном материале и теперь, когда Государство разделено на несколько самостоятельных республик, а также и прочих тяжелых условий переживаемого времени, крупная промышленность должна была замереть из-за отсутствия сырья. Особенно тяжело положение промышленности центрального района, работающего почти только на привозном сырье.

Для существования кустарной промышленности, при теперешних условиях, почва более благоприятная, так как нынешние границы Государства совпадают с границей кустарной промышленности.

Тезисы этого доклада сводятся к следующему:

1) При переживаемом нами распаде народного хозяйства мелкая индустрия пока остается еще последним источником, способным при благоприятных условиях в значительной доле обеспечить нужды масс населения в важнейших продуктах потребления.

2) При восстановлении нашего разрушенного хозяйства, необходимо дифференцировать производительные задачи мелкой и крупной индустрии, учитывая роль мелкой промышленности в народном хозяйстве, использовать соответственным образом все силы.

3) Широкое организованное использование мелкой промышленности должно быть произведено на кооперативных началах, так как только этим путем возможно действительно получить необходимые продукты, форсировать переобразование этой промышленности и тем повысить ее производительность, а также и упрочить благосостояние самих мелких трудовых производителей.

Следующий докладчик—Гукшман видит успешное развитие мелкой промышленности в районах, отдаленных от железной дороги, и в тех отраслях, где требуется „тонкая“, художественная работа и искусство. В районах крупной промышленности также имеется место для мелкой, ибо в промышлен-



ности имеется целый ряд работ, которые нет возможности выполнить машинным способом.

Докладчик полагает, что через несколько месяцев будет восстановлен морской транспорт, крупная промышленность начнет развиваться, а вместе с нею будет развиваться и кустарная промышленность. Но, успех развития кустарной кооперации докладчик видит в том случае, если наравне с работой в низах, будут строиться и „верхи“ — их союзы.

Чрезвычайный интерес представляет доклад профессора Н. А. Кабукова — „Экономическое и социальное значение промысловой кооперации в деревне“. Докладчик отмечает, что сельское население составляет большинство населения России и что, с изменением аграрной политики, у крестьянства явится много свободного времени для подсобных промыслов.

Докладчик видит, что только через кооперацию возможно проявление предприимчивости и инициативы населения.

«Промысловая кооперация (производительная артель)», говорит он в тезисах к докладу, „ведет к более экономному и производительному использованию различных (лежащих вне человека) сил и средств производства. Только при ней возможно введение в производство наиболее целесообразного разделения труда и пользование механическими двигателями, недоступными и неприменимыми, невыгодными при одичном пользовании ими“.

В третьем тезисе докладчик говорит: „но основное значение промысловой кооперации в хозяйственном отношении проявляется в том, что она, создавая иную обстановку для работника в самом процессе производства и во время отдыха, уже тем самым вырабатывает иное отношение к делу со стороны кустаря и тем поднимает в процессе производства проявление и значение того, что составляет основу его, а именно личность человека“.

Четвертый тезис гласит: „особенно существенное значение кооперации в производстве обуславливается тем, что при современных условиях она представляет единственное поле проявления предприимчивости в массе населения. Этим, как и тем оживлением и одухотворением, которое она вносит в быт деревни, определяется и ее широкое общественное значение, способствующее и неподчинению политическому гнету“.

П. Гейдан.

(Окончание следует).

## „Пашенинская трудовая артель по производству валяной обуви“.

Положение валяльного промысла в близости к Вологде местами во многом зависит от количества ввозимой шерсти. Еще резче такое положение сказывается по району. Так, во многих волостях есть большое количество каталей, сидящих без работы, как, напр., Грибцовск. в., Кадниковск. у., где каталей до 400 человек. Запрещение свободной продажи шерсти привело к тому, что она совсем сошла со сцены, так как значительная ее часть уже успела попасть в руки скупщиков, теперь боящихся ее показать.

В такой обстановке пришлось начать работу небольшой артели валяльщиков, человек 30, в Архангельск. в., Вологодского уезда. Закупать шерсть приходилось по фунтам, с большим трудом, привозить небольшими партиями, но с большими накладными расходами. И тем не менее блестящие результаты хозяйствовавшей артели налицо.

В 1-м № „Северн. Хоз.“ за 1919 год есть описание состояния артели при организации ее, теперь, через три месяца, положение ее в цифрах таково: число членов 40, вкладов, обозначающих собой доверие к артели, 16.000 руб., вступных и паевых 4.200 руб., прибыли за время работы 13.011 р. 12 коп., оборот же артели за тот же период приблизительно 151.000 рублей.

Приблизительный баланс на 3-е марта тек. года таков:

Актив.

Пассив.

Наличн. в кассе	14.638 45	Паевых . . .	4.000 00
Материал (св.ц.)	15 020 00	Вступных . .	200 00
Готов. из. (св.ц.)	2.432 40	Вкладов . . .	16.000 00
Движим. имущ.	1.438 27	Займов . . .	5.000 00
Под'отчетн. .	3 000 00	Прибыль за три мес. . .	13.011 12
Расх. произ. вп.	1.680 00		
	38.211 12		38.211 12

Несколько большая для трудовой артели прибыль получилась, конечно, от солидного оборота, а с другой стороны — надо принять во внимание необычайно тяжелое финансовое положение, которое, естественно, привело к тому, что  $\frac{0}{100}$  начисления сделали больше, чем это следовало бы. Винить за

это артель нельзя, она обращалась в Вол. Отд. Нар. Банка, там просьбу приняли, послали в центр, где она и застряла. Между тем положение дел артели, особенно перед скорой распутицей, таково, что ей немедленно нужен, и все время будет нужен, до коих пор она не закроется, кредит в сумме до 50.000 рублей.

Общее собрание, состоявшееся 15 дек. 18 г., разрешило кредитоваться в пределах этой суммы. Теперь артель ходатайствует перед „Кредитсоюзом“ об отпуске хотя бы 25.000 рублей.

Для того, чтобы пояснить их просьбу, следует сказать, что в хозяйстве артели произошла крупная перемена. До сих пор валяльщик шерсть бил струной с помощью своих собственных рук, теперь, на помощь себе он поставил машину. В начале этого года артель обращалась с просьбой помочь купить ей машину в Гупродком и, кажется, „Северосоюз“, но отчаявшись в получении, послала своего человека в дальние стороны и тот привез сносную, 12-ти валовую машину для битья шерсти. Теперь с машиной дело пойдет гораздо скорее. А чтоб работа спорилась и шла без остановок, надо иметь всегда соответствующее количество шерсти, которая теперь очень дорога, до 20 руб. ф. К тому же близится весна, а с ней и распутица, когда по нашим русским дорогам ни проехать, ни пройти. Все это заставляет, изворачивавшуюся кое-как до сих пор, артель прибегнуть к получению кредита. Без него положение артели отчаянное и выход вряд ли будет найден.

Вместе с покупкой машины артель предполагает нанять мастеров, хорошо умеющих на ней работать; за таким человеком поехал в Кинешму член артели. На этом артель не останавливается. Ведь машину без двигателя или конного привода надо

приводить в действие руками, так что хотя и добьется артельщик большей продуктивности в работе, но, пожалуй, и спина заболит больше. Придумали артельщики приобрести и приспособить имеющийся неподалеку двигатель, о чем и решили просить Гупродком.

Вот, какой сложный процесс, безусловно, в сторону технического и другого прогресса, произошел всего лишь за каких то небольших 3 месяца работы.

Но не только в этом наблюдается движение вперед. Оно заметно стало на сознательности крестьян—кустарей.

Пример. У этих валяльщиков—крестьян есть «полубросовая» земля, где каждый из них имеет  $\frac{1}{4}$  «повышка», 2 и т. п. Вот эту то полузаброшенную землю собираются артельщики совместным товарищеским трудом расчистить и как-то использовать уже в настоящий сельский период. может быть посадив картофель, или посеяв овес, наконец—какую-нибудь траву, смотря по тому, что возможней. Этой «бросовой» земли не много-ни мало, как 20—25 десятин, т. е. чуть ли не больше, чем кустари сейчас имеют. Вероятно, для разделки этой земли понадобятся тоже какие-то средства, с другой стороны—понадобятся и несколько плугов, если нельзя найти трактора.

Попутно следует отметить, что Архангельская волость, в которой находится артель, одна из хорошо кооперированных в промысловом отношении. Здесь находится Шерская трудовая артель слесарн. и др. работ, делают даже кое-какие с. х. машины; сапожная артель; валяльщиков. возникает теперь и наиболее серьезная для крестьян форма кооперации—Земледельческая артель.

Так, мало-по-малу Кооперация растет в деревне.

*С. Шолохов.*

### III. Сельско-хозяйственный отдел.

#### Областной С'езд по животноводству в Петрограде.

Война и революция произвели столь существенные изменения во всех отраслях нашей жизни, что пересмотр прежних взглядов на многие вопросы делается совершенно необходимым. От этого не избавлена

и отрасль сельско-хозяйственного животноводства. Здесь пересмотр прежних воззрений на разные вопросы экономики и техники делается даже особо необходимым еще по соображениям продовольствия населения. Поэтому вполне естественно, что Северный Областной Комиссариат Земледелия, решил созвать в январе с/г. с'езд по животноводству в Петрограде.

В первом оповещении о съезде Исполнительное Бюро Организационного Комитета писало, что Съезд по вопросам животноводства созывается согласно пожелания первого Съезда Земельных Отделов Северной Области.

В том же первом оповещении говорилось: „Созываемому Съезду предстоит трудная и ответственная задача выяснить настоящее положение животноводства в Северной Области и на основании полученных данных определить тот общий план мероприятий, который должен проводиться для улучшения и развития этой важнейшей отрасли хозяйства нашего Севера“. „Недостаток молока и молочных продуктов требует самого серьезного внимания к вопросам увеличения производительности и умножения нашего молочного скотоводства. Необходимость создания мясного фонда для устранения существующего продовольственного кризиса выдвигает наряду с крупным рогатым скотоводством мелкое животноводство и в первую очередь продуктивное свиноводство. Огромная утрата конского состава, столь необходимого в качестве рабочей силы при улучшении сельско-х. производства, определяет то важное положение, которое должна занимать эта отрасль среди прочих отраслей животноводства“.

На съезд приглашались представители губернских и уездных земельных отделов, агрономических и ветеринарных коллегий, С.-Х. Обществ, с.-х. школ, кооперативных союзов, а также специалисты и инструкторы по животноводству Северной Области. Открытие съезда назначалось на 15 января, но состоялось лишь 16-го, благодаря чему и конец съезда был отодвинут на один день, на 20 января. На съезд собралось около 150 человек, главным образом из губерний Северной Области: Петроградской, Новгородской, Псковской, Череповецкой, Олонецкой. Заседания съезда происходили в помещении Областного Комиссариата Земледелия (бывш. Департамента Земледелия).

Организационный Комитет приложил много хлопот к обеспечению членов съезда помещением, дровами и продовольствием. К сожалению, Организационный Комитет встречал в этом отношении значительные препятствия. Особенно слабо обстояло дело с отоплением нанятого для членов съезда общежития на Бассейной ул. Нечего и говорить, что при холодной квартире, слабом питании, недостатке света и необходимости ходить по городу часто пешком—работать весьма трудно. Тем не менее, члены

Совета делали что было в их силах и Съезд внес свою долю работы в дело собирания рассыпавшейся хранины российского животноводства. 15-го января в 1 ч. дня члены Съезда собрались в сельско-хозяйственном музее на открытие. Но, вследствие не приезда к этому времени никого из москвичей, открытие было перенесено на другой день, а 15-го состоялась беседа членов Съезда по вопросам программы. 16-го заседание было назначено в отделе земледелия и открылось там в 11 ч. утра приветственными речами Комиссара Земледелия Кубика и управляющего Отделом Земледелия Кассьянова. Председателем Съезда избран был Председатель Исполнительного Бюро Организационного Комитета А. А. Калантар, а генеральным секретарем Съезда—секретарь Исполнительного Бюро С. Г. Давыдов. На каждое заседание избирались особые: председатель, два товарища председателя и 2 секретаря. Заседания происходили утром с 10—11 ч. до 1—2 и днем с 3-х до 6 ти. Всего представлено было до 50-ти докладов. В первый день Съезда заслушан был ряд осведомительных докладов с мест, а со второго дня приступлено было к слушанию остальных докладов и к прениям. Скоро выяснилось, что если вести занятия в общих собраниях, то Съезд не успеет закончить своих работ, а потому с утра третьего дня Съезда члены разбились по четырем секциям: 1) С.-х. образования и подготовки персонала, 2) коневодства, 3) производства животных продуктов и 4) мелкого животноводства. По утрам работали секции, а с 3-х часов происходили общие собрания.

Переходя к рассмотрению главнейших результатов Петроградского Съезда, нужно сказать, что из осведомительных докладов выяснилась весьма безотрадная картина животноводства Области. Во многих местах не хватает не только племенных животных, но и пользовательных. Острый недостаток кормов проявляется повсюду и местами не хватает не только сильных кормов, но и грубых. Повсеместно чувствуется недостаток животных продуктов. Не хватает технически образованных лиц. Не налажены советские хозяйства. Не размежованы сферы деятельности новых местных и областных властей; губернских и уездных Исполнительных Комитетов, продовольственных органов и Советов Народного Хозяйства. Эти недостатки местной жизни, в той или иной степени, проявляются во всех губерниях Области. Поэтому многие из осведомительных докладов излишне подробно повторяли

то, что уже было доложено предыдущими докладчиками. Можно сказать, что ради экономии времени было бы лучше, если бы Организационный Комитет представил на С'езд общий осведомительный доклад, основанный на предварительно собранных по анкете данных. Затем, следовало бы на будущее время воздерживаться от оглашения особых докладов по отдельным уездам, т. к. часто Областной С'езд совсем не компетентен в разборе узких местных дел, которые с большим успехом могли бы быть освещаемы на губернских совещаниях.

К числу осведомительных докладов можно отнести и чрезвычайно ценный и интересный доклад члена с.-х. уч. комитета Е. Ф. Лискуна, осветившего современное положение животноводства Области на основании последних статистических исследований. Докладчик на многочисленных картограммах иллюстрировал мысль чрезвычайной отсталости нашего животноводства и, с другой стороны, о возможных для нас перспективах. На фоне обстоятельного доклада Е. Ф. Лискуна ярко выделился и доклад А. А. Калантара — „характер животноводственных мероприятий применительно к новым условиям землепользования и хозяйственному строю“. Докладчик предложил ряд мероприятий, обсуждению которых С'езд посвятил целое заседание. В связи с заслушанными докладами Калантара и Бреславца С'езд принял следующие постановления:

1. Соответственно современным условиям землепользования и хозяйственному строю, животноводственные мероприятия должны носить массовый характер.

2. Принимая во внимание климатические, почвенные и экономические условия Северной Области, ее хозяйственная система должна быть перестроена в кормово-животноводственном направлении с интенсивным производством животных продуктов за счет производства хлеба.

3. Правильное снабжение хозяйств Северной Области привозными сильными кормами должно отныне считаться государственной задачей, входящей в круг мероприятий ведомства земледелия наравне с прочими животноводственными мероприятиями.

4. При существующих условиях крестьянского зимнего и летнего полуголодного кормления скота, холодного его содержания и при отсутствии знаний по воспитанию и уходу молодняка, массовое улучшение скота Северной Области должно быть направлено в сторону улучшения его в са-

мом себе, преимущественно улучшением условий зимнего и летнего содержания, подбором и воспитанием молодняка.

5. Кооперативное начало в животноводстве должно найти самое широкое применение и широкое государственное поощрение.

6. Принимая предложение А. А. Калантара об „общественных скотных дворах“ в общем, С'езд полагает, что детали организации таких дворов должны быть выработаны соответственно различным местным условиям и хозяйственному строю\*).

7. Должны быть приняты меры к созданию продуктивных мелких отраслей животноводства, применяя к ним кооперативное начало.

8. Главное внимание правительства должно быть обращено на организацию кооперативов и общественных сил, по возможности связанных с производством скота, в специальные товарищества по сбыту продуктов животноводства.

9. Оказание таким товариществам (обществам, союзам) широкого содействия в виде долгосрочного кредита, консультации по разработанным проектам и проч. при устройстве ими боен и холодильников, вагонов-ледников, заводов по заготовке продуктов и изделий из молока и масла, а также по переработке сала, кож, кишек, крови и прочих остатков, получаемых при убое скота.

10. Открытие им широкого краткосрочного кредита, необходимого для ведения торговых операций по организации сбыта продуктов.

11. Поощрение производства и сбыта новых изделий, заслуживающих распространения.

12 В целях поднятия продуктивности нашего животноводства необходимо сохранить в стране имеющиеся запасы сильных кормов и допустить к вывозу за границу лишь излишки от внутреннего потребления.

Ограничимся здесь приведением только указанных 12 постановлений, т. к. перечисление всех принятых С'ездом постановлений заняло бы слишком много места. С другой стороны приведенные постановления захватывают вопросы животноводства широко и большинство остальных постановлений является углублением и дальнейшим развитием перечисленного.

\* Нужно отметить, что вопрос об общественных скотных дворах\* был представлен автором только как мысль, в неразработанном виде. Повтому при голосовании этого пункта он был принят 23 гласными против 22, при 10 воздержавшихся.

Доложенные представителем животноводства Центр. Ком. Зем. А. И. Бачиным постановления по вопросам животноводства, принятые на С'езде Земельных Отделов в декабре в Москве, вряд-ли отразились на работе С'езда, т. к. Отдел Животноводства не прислал этих постановлений в печатном виде; только в этом случае члены С'езда могли бы ознакомиться с этими объемистыми постановлениями более подробно и принимать их во внимание при своей работе на С'езде.

Большинство докладов было обсуждено в секциях и в общие собрания 19 и 20 января поступили лишь принятые секциями постановления. Большое внимание уделил С'езд вопросам сохранения лошадей и рогатого скота от реквизиций, столь губельно отражающихся на животноводстве Области. Высказаны пожелания уберечь от реквизиций весь племенной и пользовательный материал. Кроме того высказано пожелание ввоза в Область лошадей извне и ввоза мяса рогатого скота из юго-восточных областей России. Для этой же цели предложены меры развития мелкого животноводства, птицеводства и оленеводства.

Не вдаваясь в дальнейшие подробности работы С'езда, ожидая, что Организационный Комитет в скором времени напечатает официальный отчет, приведем теперь несколько соображений о лучшей постановке с'ездов. Нужно сказать, что данный С'езд был подготовлен в общем слабо. Это не должно служить упреком его устроителям. Напротив, устроители работали сколько было в их силах и заслужили полную благодарность в этом отношении. Но в распоряжении устроителей было мало времени и им приходилось преодолевать большие трудности, вызываемые современными условиями жизни в Петрограде, трудностью ж.-д. и почтовых сношений и т. п. Плохая подготовка с'езда выражалась, между прочим, в том, что многие доклады повторяли то, что было высказано уже в предыдущих докладах и отнимали время у с'езда. Очевидно большинство докладов поступило на С'езд без предварительного просмотра Организационным Комитетом, хотя по положению о С'езде это и требовалось. Затем много времени ушло на заслушивание осведомительных докладов, число коих могло бы быть значительно сокращено или даже все доклады могли бы быть заменены одним общим докладом Организационного Комитета, составленном на основании предварительно разосланной анкеты. Распределение

докладов по секциям и проект установления самих секций должны бы быть составлены Организационным Комитетом для того, чтобы не тратить на обсуждение этого вопроса много времени на самом С'езде. Но все это было бы возможно только тогда, когда у Организационного Комитета было бы больше времени на подготовку С'езда.

Ввиду того, что вопросы животноводства приобретают теперь, особенно на севере, исключительно большое значение, желательно было бы, и такое предложение было сделано на С'езде автором настоящей статьи, чтобы с'езды животноводства созывались ежегодно и, для их подготовки и проведения в жизнь постановлений бывших с'ездов, необходимо было бы избрать постоянное Бюро С'ездов. Подробное постановление было принято на заключительном заседании Петроградского С'езда. Несомненно, работы всяких с'ездов могут быть плодотворны только тогда, когда они находятся в преемственной связи с работами предыдущих с'ездов. В этом случае каждый с'езд есть продолжение и развитие предыдущего и ему нет необходимости начинать свою работу сначала и тратить время на неизбежное в таких случаях топтание на месте.

Предыдущий С'езд по животноводству, носивший впрочем характер не областного, а всероссийского, происходил в Москве с 28 августа по 2 сентября 1917 г. Число членов С'езда было свыше 200 человек. Работы происходили в общих собраниях и по трем секциям: 1) овцеводства, 2) ветеринарии и 3) рассадников.

Оба С'езда, Петроградский и Московский имеют много общего, как напр.: вопрос о сохранении племенного скота, вопросы о кормах, вопросы о недостатке техников и т. д. Однако, эти с'езды, с другой стороны, и отличны друг от друга тем внутренним духом, который в них царил. Московский С'езд прошел в пессимистических тонах. Это естественно. Тогда был кругом пожар и С'езд присутствовал при грандиозном развале нашего животноводства. Петроградский С'езд оставил впечатление более оптимистическое. Пожар кончился и приходится вытаскивать ценное среди головешек. Тут рад всему, что найдешь; рад, что что-то еще есть. Теперь, имеется хоть тот просвет, что мы не присутствуем при разрушении, а начинаем думать о созидании. Будем же надеяться, что правительство примет во внимание постановления Петроградского С'езда и что на будущий год мы соберемся и увидим картину начинающейся созидания.

тельской жизни в области животноводства. Отметим в заключение, что созыв съездов как ни труден теперь, все же должен происходить, т. к. они дают возможность проявиться личному общению специалистов одной области, что для плодотворности их работы чрезвычайно необходимо и с этой точки зрения можно приветствовать трудную работу устроителей Петроградского Съезда.

В. Лемус.

## Показательное кормление.

(Результаты показательного кормления на районных 3-х недельных сел.-хоз. курсах в Тотемском уезде в 1918—1919 г.г.).

Показательное кормление на районных сельско-хозяйственных курсах в Тотемском уезде было поставлено исключительно с целью ознакомить местное население с правильным кормлением, содержанием и уходом за скотом и для большего усвоения курсистами читанного курса по животноводству и кормлению скота. Кроме того, показать курсистам, что в условиях их же крестьянского хозяйства, при тех же нормах, которыми может располагать хозяйство, можно достигнуть резкого повышения удоя и более дешевого молока, чем при рутинном кормлении.

Показательное кормление скота в Тотемском уезде производилось в трех пунктах: 1) в Миньковском районе—(Миньковская, Харинская, Косиковская, Юркинская, Фетиньинская и Леденгская волости), 2) в Вожбалском—(Вожбалская, Куракинская, Режско-Монастырская, Погореловская, Калининская и Мосеевская вол.), и 3) в Кокшениском—(Шевденицкая, Заборская, Спаская, Маркушевская, Шебенгская, Озерская, Верх-Кокшенинская и Долговицкая вол.).

Районы, где производилось показательное кормление, можно характеризовать следующим положением: I и III районы отличаются от II го тем, что в этих районах совсем не развито маслоделие, отсутствуют хорошие выпасы и плохая обеспеченность кормами. Скот в большинстве своем мелкий. Живой вес колеблется в среднем от 12 до 18 пудов и редко больше. С небольшой молочностью, но с большим процентом содержания жира в молоке, который доходит до 45%.

Содержится скот исключительно на соломе и служит в хозяйстве для переработки корма в навоз—„навозное скотоводство“.

Во II-м районе скотоводство играет видную роль в экономике хозяйства, благодаря

развитому промышленному маслоделию. В этом районе на скотоводство смотрят, как на одну из главнейших статей дохода в хозяйстве. Скот в большинстве своем более крупный и с большей молочностью. Кормами район обеспечен и имеет хорошие выпасы.

Потребность организации показательного кормления во время курсов и помимо их громадна, так как скот в крестьянских хозяйствах кормится неправильно, а неправильное кормление сильно понижает доход от скота.

Кормление производилось в обычных холодных крестьянских скотных дворах, которые приспособлялись, отоплялись и устраивались отдельные стоила. Температура в таких скотных дворах держалась от —4 и до —2-3 градуса Реомюра, а в сильные морозы понижалась и до —6 градусов Реомюра.

Кормушками служили обыкновенные ясли и корыта. Приспособление скотных дворов в крестьянских хозяйствах было сопряжено с большими затруднениями, ввиду скептического отношения местного населения к делу показательного кормления, но еще хуже дело обстояло с подбором животных для кормления. Суеверный страх, что коровы испортятся, не позволял местному населению предоставлять коров для опыта.

Условия, в которых производилось кормление, состояли: со стороны хозяев в строгом выполнении всех работ по кормлению и уходу и в исполнении указаний, а со стороны курсов в бесплатн. стпуске жмыхов. Такие условия вызвали большое внимание со стороны хозяев и приучали их к техническому навыку правильного кормления и ухода за скотом.

Кроме того, были ежедневно назначаемы дежурства 2—3-х курсистов под наблюдением руководит. показательным кормлением.

Работа дежурных курсистов заключалась в аккуратном взвешивании и задаче корма, уходе за скотом и взвешивании и записи удоев.

Живой вес определялся по обмеру и таблицам Клювер Штрауха.

Цены на молоко и кормовые продукты по районам стояли следующие:

ПРОДУКТЫ И КОРМА.	Ц е н ы   з а   п у д .		
	1 район.	2 район.	3 район.
Молоко . . . . .	20 р.	20 р.	20 р. — к.
Сено . . . . .	5 „	5 „	5 „ — „
Солома . . . . .	3 „	3 „	2 „ 50 „
Мякина . . . . .	—	То же	3 „ — „
Отруби . . . . .	—	—	12 „ — „
Жмых . . . . .	12 „	Вологодская цена.	

Показательное кормление состояло из 2-х периодов: подготовительного—не более 2—4 дней и, затем, показательного с продолжительностью от 13 до 15 дней.

Для кормления были взяты следующие коровы, которые обычно кормились таким образом:

№ районов.	Кличка коровы.	Сколько время от отела и каким теленком.	Живой вес в пудах.	Средний удой.	% жира.	Получала корма в сутки.					Кормовых единиц.	Получала питательн. веществ в корм.				Стоимость в коп.		Прибыль.	Убыток.
						Сена.	Соломы.	Мякины.	Отрубы.	Жмыхов.		Азотистых веществ.	Безазот. веществ.	Крахмалн. экв.	Отношение азотистых веществ к безазотистым.	Молока.	Корма.		
I.	Квинта . . . . .	5 м. 1/2 т.	18	3	4,3	—	—	—	—	—	8	0,4	15,44	6,8	1:38,6	150	300	—	150
	Бура . . . . .	5/6	16,7	2	4,5	—	—	—	—	—	8	0,4	15,44	6,8	1:38,6	200	300	—	200
II.	Василек . . . . .	4/6	19,5	6	3,8	—	—	—	—	9	0,47	17,21	8,23	1:36,5	300	337	—	37	
	Октава . . . . .	8/7	19,75	4,5	4,6	—	—	—	—	9	0,47	17,21	8,23	1:36,5	225	337	—	112	
III.	Белоспинка . . . . .	3/7	21	14	4	—	—	—	—	14	0,64	19,13	9,84	1:29,8	700	347,5	—	—	
	Пеструха . . . . .	1/8	18,7	16	4,2	—	—	—	—	8,25	0,59	12,75	6,12	1:21,6	800	412,5	—	—	
В среднем . . . . .		—	18,9	7,5	4,2	—	—	—	—	—	0,49	16,19	7,67	1:33,6	379	339	—	40	

Как видно из вышеприведенной таблицы („А“), коровы получили только об'емистые грубые корма, часть которых, конечно, не подалась ими и шла непосредственно в навоз. В питательном отношении коровы получили очень мало белковых и слишком много безазотистых веществ. Среднее отношение было 1:33,6. Что касается удоев, то таковые были не высоки, в среднем 7,5 ф. в день, так что в общем корм у большинства коров не окупался получаемым молоком.

Этим же коровам были составлены кормовые дачи с уменьшением грубых кормов и прибавкой концентрированных, в виде подсолнечного жмыха, по Датскому способу и проверенные на питательность по Кельперовским эквивалентам.

Порядок раздачи и ухода за скотом был следующий: корм задавался три раза в день: утром в 6—7 часов—одна треть концентрированного и две пятых грубого корма; в полдень—12 часов—одна треть концентрированного корма, половина сена или запаренной мякины и одна пятая грубого корма и вечером в 6—7 час.—одна треть концентрированного корма, половина сена или запаренной мякины и две пятых грубого корма.

Концентрированный корм, в виде жмыха, задавался отдельно от других кормов, предварительно распаренный. Доение производилось перед задачей корма, 2 раза в день, утром в 5 1/2 часов и вечером в то же время.

Поение после кормления то же 2 раза—утром в 6 1/2 часов и вечером в то же время, обыкновенной, комнатной температуры, водой.

Кормление по вновь составленному рациону и вышеуказанному порядку раздачи корма и ухода за скотом дало следующие результаты:

Таблица „Б“.

№ районов.	Кличка коровы.	Получала корма в сутки.				Средний удои.	Питательных веществ				Стоим. в коп.		Прибыль.	Убыток.	Показат. кормл. дало прирб в день.		
		Сена.	Соломы.	Мякны.	Жмыха.		Кормовых единиц.	Азотист.	Безазот.	Крахм. э. в.	Отношение азот.	Молоко.			Корм.	От удоя.	От корма.
I.	Квинта	10	12	—	3	8	1,35	10,62	7,56	1:7,8	275	300	—	25	175	42	217
	Бура	10	12	—	3	8	1,35	10,62	7,56	1:7,8	225	300	—	75	163	42	205
II.	Василек	8	10	4	3	9,5	1,31	10,36	7,69	1:7,9	475	295	180	—	175	42	217
	Октава	8	10	4	3	9,5	1,31	10,36	7,69	1:7,9	388	295	93	—	163	42	205
III.	Белоспинка	—	20	12	5	14	2,17	14,14	10,24	1:6,5	821	365	456	—	121	17 у.б.	103
	Пеструха	8	16	12	5	15	2,1	15,7	10,22	1:7,5	984	410	574	—	184	2	186
В среднем		7,3	13,3	5,3	3,6	10,6	1,59	11,96	8,49	1:7,5	511	327	217	16	—	—	—

ве, что видно из белкового отношения, которое понизилось от 1:33,6 до 1:7,5.

Удои молока повысились у всех коров без исключения, что видно из нижеприведенной таблицы.

Таблица „В“.

№ № районов.	Кличка коровы.	Средний удои за день первоначального кормления.		Средний удои за день показательного кормления.		Прибавка за день бавка в фунт.	
		3 фун.	2 "	5,5 фун.	4,5 "	2,5 фун.	2,5 "
I.	Квинта	3	2	5,5	4,5	2,5	2,5
	Бура	3	2	5,5	4,5	2,5	2,5
II.	Василек	6	4,5	9,5	7,75	3,5	3,25
	Октава	6	4,5	9,5	7,75	3,5	3,25
III.	Белоспинка	14	16	16,42	19,68	2,42	3,68
	Пеструха	14	16	16,42	19,68	2,42	3,68

Продолжительность показательных кормлений была от 13 до 18 дней. Изменения удоев происходили на 4—5 день кормления.

Заканчивая этот обзор результатов показательного кормления, мы можем констатировать, что местный Тотемский скот может очень хорошо реагировать на улучшенное кормление. Если мы сравним оплату одного крахмального эквивалента молоком до показательного кормления и после, то получим следующие результаты:

Сравнивая обычное кормление и показательное, видим, что последнее дало понижение стоимости корма и повышение удоев, что значительно увеличило доходность коров и, кроме того, животные получили питательных веществ в достаточном количестве.



Таблица „Д“.

№№ райо- нов.	Кличка коровы.	В среднем за день.		
		До показат.	После показ.	Доход от показ.
		кормления + или —	кормления + или —	кормления + или —
I.	Квинта . . . . .	— 1 р. 50 к.	— — р. 25 к.	Понизила убы- ток на 1 р. 25 к. Тоже.
	Буря . . . . .	— 2 р. — к.	— — р. 75 к.	
II.	Василек . . . . .	— — р. 37 к.	+ 1 р. 80 к.	+ 2 р. 17 к.
	Октава . . . . .	— 1 р. 12 к.	+ — р. 93 к.	+ 2 р. 5 к.
III.	Белоспинка . . . . .	+ 3 р. 52 к.	+ 4 р. 56 к.	+ 1 р. 3 к.
	Пеструха . . . . .	+ 3 р. 87 к.	+ 5 р. 74 к.	+ 1 р. 86 к.
	В среднем . . . . .	—	—	+ 1 р. 60 к.

Надо заметить, что наша работа не но-сила чисто опытный характер, а лишь по-казательный или доказательный.

Что касается материальной доходности от показательного кормления, то получены

следующие данные: во всех случаях живот-ные стали оплачивать корм значительно выше и дали доход, что видно из нижеприведенной таблицы:

Таблица „Г“.

№№ райо- нов.	Кличка коровы.	Оялата одного крахмаль'ого эквивалента молоком.		0/о повыше- ния или понижения.
		До показат. кормления.	После показ. кормления.	
I.	Квинта . . . . .	0,441.	0,726.	+ 64,6 <sup>0</sup> /о.
	Буря . . . . .	0,294.	0,595.	+ 102,3 <sup>0</sup> /о.
II.	Василек . . . . .	0,729.	1,233.	+ 69,1 <sup>0</sup> /о.
	Октава . . . . .	0,546.	1,007.	+ 84,4 <sup>0</sup> /о.
III.	Белоспинка . . . . .	1,422.	1,604.	+ 12,8 <sup>0</sup> /о.
	Пеструха . . . . .	2,614.	1,925.	— 28,3 <sup>0</sup> /о.
	В среднем . . . . .	1,007.	1,181.	+ 50,8 <sup>0</sup> /о.

Таким образом, правильное кормление ную пользу и избавить его от убыточного скота может приносить крестьянину громад-скотоводства. Инстр. по жив. С. Наумов.

## IV. Кооперативная жизнь Северной Области.

К организации центрального коопера-тива в Семенковской волости, Вологод. уезда.

Семенковская вол., Вологодского у., под-городняя. Экономический и административ-ный центр ее—село Прилуки, имеющее

300 домов, отстоит от Вологды в 5-ти верстах. В волости насчитывается около 7750 душ населения. В прежние годы почти все мужское население волости уходило на строительные работы.

Земледелие, за исключением двух уда-ленных от города мест, было в забросе. К нему волость возвращается только теперь.

Кооперативов в Семенковской вол. 15: 12 общ. потребителей, две масл. артели, в земледельческих районах, и одно кредитное т-во. Большинство кооперативов открылось в 1916 году; остальные позже.

Инициатором создания волостного центрального кооператива является Семенковский Волостной Отдел Народного Хозяйства; само кооперированное население в этом непричинно.

Волостной Отдел Нар. Хоз., национализируя в начале 1918 г. все местные производительные предприятия (кирпичный завод, овчинную, кузницу, мельницу) и попробовав самостоятельно повести эти предприятия, на опыте убедился в невозможности для себя выполнить такого рода практические задания. Не было у него средств, а главное, Отдел, как учреждение административное, и в силу своей внутренней конструкции совершенно неприспособлен к роли хозяина-практика.

Такой вывод—не измышление чьей либо головы, но основан на признании самих руководителей Отдела. Невозможность самому взяться за дело заставила Отдел Народного Хозяйства обратиться за помощью к кооперативам. Так как каждое из предприятий должно было обслуживать всю волость, то являлась необходимость в объединении кооперативов, которому бы Отдел Нар. Хоз. и передал все предприятия для ведения их под наблюдением волостного Исполкома.

С одобрения Семенковского Исполкома Отдел Народного Хозяйства решает создать такое объединение в форме Волостного Союза Кооперативов, для чего созывает волостное совещание представителей от кооперативов на 3-е декабря истекшего года. Настоящее совещание признало себя неправомочным решать такой важности вопрос и постановило передать его на обсуждение общих собраний кооперативов, а для окончательного решения созвать новое совещание представителей на 17 дек. и с наказами общих собраний.

На совещании 3 дек. и на последовавших за ним общих собраниях большинство кооперативов, с одной стороны, вследствие совершенного непонимания основных положений вновь создаваемой организации, а с другой—вследствие прекрасных перспектив будущего дела, нарисованных Отделом Нар. Хоз. в виде получения, в случае создания центрального кооператива, в виде поощрения „крупной“ кооперации—плугов, скобяного тов., железа и т. п., вынесло

постановление о необходимости создания Волостного Союза Кооперативов.

Непонимание основных задач многолавого кооператива ясно выяснилось на следующем собрании кооперативных представителей 17-го декабря. На этом собрании, по предложению присутствовавших инструкторов Вол. Цен. Общества Сельского Хозяйства, было вынесено постановление, что вопрос о создании Волостн. Союза Кооперативов в виду его сложности в настоящий момент отклонить, но вместе с этим признало необходимым объединение кооперативов и для определения формы этого объединения избрало особую комиссию.

Настоящая Комиссия по докладу инструктора В. Ц. О. С. Х. Цветкова признала необходимым слить все кооперативы в единый многолабочный центральный кооператив.

Созванное Комиссией третье волостное собрание кооперативов от 9-го января с. г., после возражений многих представителей, при двух только высказывавшихся за создание Центрального Кооператива, признало желательным устройство Центрального Кооператива, поручив вместе с этим инструкторам В. Ц. О. С. Х. произвести обследование кооперативов волости в целях выяснения: не будет ли Центральный Кооператив увеличивать расходы по ведению операций в сравнении с суммой расходов всех кооперативов.

Все кооперативы волости были обследованы. Данные обследования приводят к следующим выводам. Волостной Центральный Кооператив, если войдут в него все кооперативы за исключением одного Фоминского, будет иметь 1609 членов и обслуживать 7836 душ населения. При таком количестве членов и современных продовольственных возможностях оборот Центрального Кооператива выразится в сумме 2-х миллионов рублей. Расходная смета Центр. Кооператива обойдется в 160 тысяч рублей, или 8 % к обороту (в среднем во всех же ныне действующих кооперативах за 1918 г. эти расходы составляют 5,2% оборота). Если сумму расходов, произведенных всеми кооперативами волости—80 тысяч рублей, для 1919 года увеличить на 100%, то все кооперативы, если они останутся самостоятельными единицами, производят расходов не больше, чем Центральный Кооператив, отсюда вывод—Центральный Кооператив для Семенковской волости экономии расходов не дает. Это вполне понятно, потому что расходы на управление и счетоводство в кооперативах Семенков-

ской вол. ложатся только 24% всех расходов, а на содержание приказчиков 22,4%. При Центральном же Кооперативе сокращается только первое, приказчики остаются в том же числе. Кроме того, обследование показало, что для 4-х кооперативов с  $\frac{1}{8}$  оборота всех кооперативов—село Прилуки не может являться экономическим центром так как, отстоит дальше от них, чем г. Вологда. Итак, экономических условий, говорящих в пользу Центр. Кооператива в Семенковской вол., нет. Нет совершенно и людей, которым можно было бы поручить вести такое сложное дело—Семенковская кооперация и не взростила их.

Общие собрания проведены во всех 13-ти кооперативах волости. Во всех кооперативах, за исключением трех, вынесены постановления о слиянии в Центральный Кооператив. Эти последние обслуживают  $\frac{1}{3}$  часть едоков волости, и оборот их составляет  $\frac{1}{3}$  часть общей суммы оборота всех кооперативов волости.

Как встречается идея многолапчатого кооператива общими собраниями и населением?—Прежде всего равнодушно. Не находит себе искренних защитников, не вызывает большого протеста. Народ определенно заявляет: „не время теперь объединяться, и маленькие лавочки прикрывать придется; было бы, что купить, так и большое дело зачинать сподручнее“. Отсутствует всякое хозяйственное соображение—нет никакой экономической жизни.

Население почти не усваивает понятие центрального кооператива—конструкция его слишком не проста.

В результате всего у населения создается представление о центральном кооперативе, как учреждении ему ненужном, навязываемом сверху, жизненным потребностям не отвечающем.

Опыт устройства центрального кооператива в Семенковской вол. дает возможность ответить на вопрос, «как интенсивно кооператоры должны вести работу» по созданию центрального кооператива, поставленному Я. И. Чижовым в 1-ом номере «Сев. Хозяина» за 19 год.

В статье «Многолапчатые кооперативы» автор предлагает вопрос этот разрешать очень осторожно, подходить к нему, как к

опыту, и только в тех местах, где явно определился центр экономического тяготения и где в сознание населения глубоко проникла мысль о возможности и необходимости объединения в форме центрального кооператива, можно пытаться приступить к созданию многолапчатого кооператива.

Семенковский опыт позволяет сделать еще два вывода относительно создания центральных кооперативов вообще. Нельзя насаждать центральные кооперативы сверху, а по инициативе В. Ц. О. С. Х. и волостных властей тем более, так как в таком случае центральный кооператив будет лишен совершенно кооперативности.

При насаждении сверху население не примет широкого участия в жизни кооператива, тем более, что оно в силу своей конструкции способствует этому. Центральный кооператив не внесет в деревенскую жизнь стройности и общественных навыков, а только создаст путаницу в отношениях населения и кооперации. Второй вывод. При создании всякого кооперативного предприятия участие волостных властей в проведении его должно быть только косвенно содействующим, если же оно будет выражаться в непосредственном участии, то у населения это вызовет инертность, хотя бы у власти стояли люди хорошие и энергичные.

Всякий кооператив должен быть делом рук самого населения.

Н. Т.

## Из жизни Потребительного и Кредитного Союзов в Каргополе.

15—18 февраля с. г. в Каргополе происходило годичное собрание Союза Потребительных Обществ, на котором утверждался отчет о деятельности Союза за 1918 год и рассматривалась смета на 1919 год. Отчетный год был всего лишь вторым годом существования Союза, возникшего в марте 1917 г.

Постепенное развитие Союза и его настоящее положение видно из следующей таблицы:

Район. деят. волост.	Число членов.	Число едоков.	Вступит. плата.	Паевой капитал.	Основн. капитал.	Запасн. капитал.	Специал. фонды.	Аванс.	Вклады.	Займы.	Товар. обороты.	Оборот по сбыту.	Баланс.
Март 1917 г.	13	56000	280	8416	—	—	—	690	—	—	—	—	—
Дек. 1917 г.	33	84000	950	22246	—	5000	13822	45494	—	106119	1592852	—	472545
Июль 1918 г.	48	112000	1300	92462	—	5000	10757	199797	2082	—	2090488	46408	1197483
Дек. 1918 г.	56	140000	—	139902	1756	5000	47834	456830	2584	—	5463992	122385	2175460

Союз закончил свои операции в этом году с прибылью в 111.000 руб. Представленный отчет Собранием Уполномоченных был утвержден и правлению Союза выражена благодарность за его деятельность. Из отчета выяснились неблагоприятные условия, в которых пришлось Союзу развивать свою работу. Близость фронта, острота политических отношений в уезде, вызвавшая невольный уход некоторых работников из Союза, долго неналаживавшиеся отношения к власти,—повлекшие даже временное приостановление его деятельности—все это,

конечно, могло только неблагоприятно отразиться на повседневной работе Союза.

Необходимо отметить также совершенно определенно обрисовавшуюся на Собрании оторванность и отчужденность Каргопольского у. от Олонецкой губ. и, напротив, несомненное экономическое тяготение уезда к Вологодской губ. Связь Каргополя с Петрозаводском очень затруднительна и экономически невыгодна, что и отразилось на товарных оборотах Союза: так им от своих продовольственных организаций товаров получено всего на сумму 788.000 руб., тогда как из „Северосоюза“ ему удалось получить товаров на 1.626.000 руб. Поэтому общее Собрание Уполномоченных признало желательным, чтобы Каргопольский уезд был выделен из Олонецкой губ. и присоединен к Вологодской губ.

В целях дальнейшего развития Союза, Собрание Уполномоченных согласилось с тем финансовым планом, который был предложен Правлением и Советом Союза, Согласно с ним, Правлению разрешено кредитоваться в пределах до 4 миллионов руб., а также принять ряд мероприятий с целью увеличения средств Союза, как собственных, так и в виде авансов. Собрание постановило довести паевой капитал и авансовые суммы кооперативов в Союзе до такого размера, чтобы на каждого едока приходилось этих средств по 10 руб., при чем товары под авансы решено не отпускать; проведение этого постановления даст Союзу около 1.500.000 руб. паевых и авансовых взносов. Кроме этого, решено собрать с курителей двадцатирублевые авансы с человека, что также может дать Союзу около 400 000 руб. Далее Собрание согласилось на 3% обложение всех товаров Союза с отчислением 1% в паевой капитал, 1%—в основной неделимый капитал и 1% в Отдел Народного Просвещения на культурную деятельность в уезде.

В текущем году Союз предполагает обратить свое внимание на подъем промыслов в районе. В частности он предполагает взять на себя сбыт продуктов местного смолокурения и дегтекурения, содействие развитию иных кустарных промыслов, а также организацию сбыта местных продуктов, как ягоды, грибы, пушнина, дичь и т. п.

Согласно с принятыми сметными предположениями товарный оборот Союза достигнет 7.000.000 руб., что при 10% наценке на товар для покрытия торговых расходов даст валовой доход в 700.000 р., валовой же доход от сбытовых операций исчислен в

100.000 руб. Расходная смета Союза определена суммой в 746.650 руб.

\* \* \*

20—21 февр. с г. состоялось годовичное Собрание Кредитного Союза. Открытый 3 февр. 1917 года, Союз имеет 35 кредитн. товар. своими членами, с открытым им кредитом в 775.000 руб. Собственные капиталы Союза очень незначительны: паевой—4060 р. и основной 12.000 руб. Весь же капитал Союза, свой и заемный, достигает к 1 янв. 1919 г.—318.712 руб. 55 коп. Общий баланс Союза к этому времени равняется 1.432.239 р. 23 к. В пассиве Союза: вклады составляют 71.663 р., займы 511.000 р., суммы внесенные на посредничество 42.880 р. (из коих 41.728 руб. 50 коп. внесено Петербургским О-вом Оптовых Закупок), прибыль от операции 1918 г.—101.059 р. 58 к. Из статей актива можно отметить: краткосрочные ссуды 89.500 руб., долгосрочные ссуды 5000 р. (за год ссудные операции достигли 644 000 р., из них на долю Потребительного Союза 500.000 руб., а остальные на долю 25 кред. товар.), остаток товаров—623.528 р. 02 к. Уже из этих данных видно, что главенствующую роль в Союзе занимают товарные операции—по снабжению населения товарами и сбыту местных продуктов (ягоды, грибы, рыжики). Вот цифры, характеризующие Союз в этом отношении:

Оборот за год.	Остаток на 1 янв. 1919 г.
Товары по сбыту 1.184.790 р. . . . .	348 267 р.
С.х. маш. и оруд. 47 944 „ . . . . .	8524 „
Желез.-скобяные 194.460 „ . . . . .	85.360 „
Москат.-шорные 137.648 „ . . . . .	61.808 „
Разных товаров 417.376 „ . . . . .	88.493 „
Смеш. в Нянд. ск. 124.734 „ . . . . .	31.267 „
<b>Всего 2.127.047 р. . . . .</b>	<b>623.528 р.</b>

То же положение, очевидно, сохраняется и в 1919 г., что определенно выясняется из сметы предполагаемых доходов:

Доход Союза от краткосрочных ссуд из 8% . . . . .	3.750 р.
Доход Союза от долгосрочных ссуд из 7% . . . . .	17.500 „
Доход Союза от сумм на текущих счетах из 4% . . . . .	4.000 „
Доход Союза от разных прибылей . . . . .	25.000 „
Доход Союза от налбавки на остаток товара в 18% . . . . .	112.235 „
Доход Союза от операций по снабжению товарами из 18% (из них 3%—уезпродк.) . . . . .	971.775 „
Доход Союза от операций по сбыту из 25% (из них 15%—уезпродкому) . . . . .	1.356 425 „

Доход Союза от эксплуатации предположенного кирпичного завода . . . . . 136.000 р.

В итоге получается такое положение, при котором Союз фактически является торговым Союзом, чисто кредитные функции которого занимают второстепенное место; в силу этого Кредитный и Потребительский Союзы оказываются в значительной мере организациями параллельными, ведущими одну и ту же работу, порой взаимно конкурирующие, от чего интересы населения и кооперации только страдают. Отсюда станет весьма понятным то обстоятельство, что собрания пайщиков того и другого Союза признали желательным создание общей—единой организации для обоих Союзов, при которой, однако, интересы и кредитной и потребительной кооперации были бы обеспечены. Правильное разрешение стоящего перед Каргопольской кооперацией вопроса о дальнейшей деятельности обоих Союзов, мыслимое в форме их слияния с выделением автономного Кредитного отдела, даст возможность—с одной стороны, объединить товарно-торговую деятельность, ныне ведущуюся двумя союзами; с другой же стороны—окажется возможным выступить с одним определенным планом промышленно-экономического развития Края как в отношении сбыта местных продуктов, так и в области организации местной промышленности. К.

### Концевское Общество Потребителей.

(Вельский уезд).

В марте 1917 года в глухом уголке Шелотской волости, Вельского уезда, было открыто Концевское Общество Потребителей. За отсутствием на месте лиц, знающих кооперативное дело, Общество в первом году своего существования не могло строить свои дела согласно основным законам кооперации. В работу Общества, благодаря вышеуказанного обстоятельства, превносились много чуждого кооперации. Особенно резко в этом отношении выдвинулся первый год существования Общества.

За первые десять месяцев оборот Об-ва был около 8 т. руб. Чистой прибыли за этот период времени получено 687 р. 92 к., которая распределена на паевые. вклады и членские взносы по 35 коп. на рубль.

За истекший операционный, 1918 год оборот Об-ва достиг 45519 р. 67 к. Чистая прибыль за год определилась в 2705 руб. 14 коп. и была распределена следующим

образом: в запасный капитал отчислено 541 р., в дивидент на паи—162 руб. 30 к., на культурно-просветительные цели 350 р., в строительный фонд—951 руб 66 коп., в фонд на оплату налогов и пошлин—350 р., в основной капитал—270 руб. 50 коп. и в вознаграждение приказчику—79 руб. 68 к. Правлением Об-ва была организована скупка с. х. продуктов и проч на комиссионных началах, закуплено: клюквы на 3836 руб. 52 коп., черники на 635 руб. 86 коп., дичи и пушнины на 714 р. 15 коп., скромного

масла на 1069 р. 88 к. и яиц на 1705 р. 75 коп. По сдаче скупленных продуктов Вельскому Союзу Кооперативов и оплате всех накладных расходов членам Об-ва и посторонним выдавалась дополнительная плата за купленные у них продукты и пр.

В данное время среди членов Об-ва начало проявляться кооперативное сознание и стремление к просвещению, ярким доказательством чему является распределение прибыли за 1918 год.

*Е. А. Коробицын.*

## V. По Кооперативам России.

**34 собрание уполномоченных „Центросоюза“.** С 25 января по 1 февраля в Москве происходило 34 собрание уполномоченных „Центросоюза“.

На собрание прибыло 384 представителя от 163 потребительских организаций, из которых каждая в отдельности объединяет не менее 10 тысяч членов потребителей.

В программу работ собрания входили: рассмотрение и утверждение плана деятельности и сметы „Центросоюза“ на 1919 год и выборы в управление органы „Центросоюза“—Правление, Совет и Ревизионную Комиссию.

Собрание одобрило план деятельности „Центросоюза“, предложенный Коллегией Распорядителей в целом, оно высказало ряд пожеланий и приняло ряд постановлений, дополняющих намеченный план.

Несмотря на все затруднения, какие приходится сейчас преодолевать всякой хозяйственной организации, „Центросоюз“ предполагает сделать в текущем году оборот в 1 миллиард 700 миллионов руб., в три раза больше против прошлого 1918 г. От такого колоссального оборота ожидается получить прибыли 20 миллионов руб.

В области торговой деятельности „Центросоюз“ предполагает развить еще более, чем в прошлом году свои работы по снабжению мануфактурой потребителя. В прошлом году через его мануфактурный отдел прошло более 100 вагонов мануфактуры.

Крупные обороты в прошлом году сделал рыбно-бакалейный отдел. В этом году предполагается его оборот в 275 миллионов руб. Широко развивает свои операции один из новых отделов, галантерейный, он будет распределять по заключенному договору с

Советской Властью, всю галантерею для всей Советской России.

Другие отделы—как „первый“ и „второй фирменные“, предполагают сделать также очень большие обороты. Их обороты могут значительно усилиться, если будет возможность получать заграничные товары—чай, кофе, писчебумажные и канцелярские принадлежности.

Лобазный отдел, обороты которого в прежние до военные годы были наиболее крупными, предполагает сделать небольшой по сравнению с другими отделами оборот в 88 миллионов рублей.

Заключенный во время собрания уполномоченных договор «Центросоюза» с Наркомпродом о заготовке хлебов в 15 производящих губерниях Советской России, даст возможность и этому отделу развить свои работы значительно шире, чем предполагалось.

Во всех своих начинаниях «Центросоюз» будет опираться на областные и крупно районные союзные объединения, стремясь при этом к полному согласованию и правильному разделению работы, беря на себя работу по закупкам и заготовкам товаров, имеющих всероссийское значение, оставляя на долю местных союзов заготовку товаров местного значения.

Промышленная деятельность «Центросоюза», если позволят обстоятельства, несомненно, примет еще больший размах, чем теперь. С каждым годом число продуктов, выработанных на заводах и фабриках «Центросоюза», увеличивается. В прошлом году на собственных предприятиях было выработано различных продуктов на сумму в

93 мил. руб. В новом году предполагено получить их на сумму в 141 милл. руб.

Большое значение для развития промышленной деятельности будут иметь те подготовительные работы, которые велись в прошлом году и будут продолжены и в этом году.

Дружно, согласно прошла эта часть работы собрания уполномоченных. Но когда подошли ко второй части работы—к выборам, то здесь произошло разногласие, учесть результаты которого сейчас не представляется возможным.

Представители рабочей кооперации, опираясь на постановление третьяго Всероссийского Съезда рабочей кооперации, выражали желание иметь в управляющих органах «Центросоюза» большинство своих представителей. Из 13 мест в Правлении они хотели получить 7, оставляя для городской и крестьянской только 6 мест.

Общегражданская кооперация считала нужным пойти навстречу желаниям рабочей группы. Она считала необходимым включить в состав Правления представителей рабочей коопер. в *числе большем*, чем это соответствует тому положению рабочей кооперации, которое она занимает в ряду других ветвей потребительской кооперации. Она шла на все уступки, какие только она могла сделать, но не могла согласиться на то, чтобы большинство в Правлении принадлежало представителям рабочей кооперации.

Представителей рабочих кооперативов это не удовлетворило, и они ушли с собрания, заявив в особой декларации, что они приступят к созданию своего рабочего центра.

Раскол единого потребительского движения произошел, он произошел не по вине общегражданской кооперации, сделавшей все усилия к тому, чтобы удержать рабочую кооперацию в недрах Общего Всероссийского Центра.

В состав Правления были переизбраны все прежние члены Правления; Д. С. Коробов, В. Н. Зельгейм, Г. О. Ленская, А. Н. Лаврухин, А. А. Беркенгейм, В. А. Кузнецов, Н. М. Михайлов и В. К. Вахмистров. Кроме того, были избраны из числа выдвинутых рабочей кооперацией четыре новых члена Правления: И. А. Саммер, М. Е. Шефлер, А. К. Фокин и Л. М. Хинчук. Пятый кандидат рабочей группы, представитель «Северосоюза», Д. Т. Костин отказался баллотироваться.

Избранием представителей рабочей кооперации в члены Правления после ухода рабочих собрание подчеркнуло еще раз свое желание избежать раскола, сохранить единство потребительской кооперации.

Состав Совета был избран частично, так как многие районы, особенно зарубежные, были представлены слабо или, как Сибирь, вовсе не были представлены. В Совет не были избраны представители рабочей кооперации, так как последней не были выдвинуты кандидаты.

Выборами Ревизионной Комиссии, в состав которой вошло 20 представителей, 34-ое собрание Уполномоченных 1-го февраля закончило свои работы.

**Сельское хозяйство и кооперация.** Петергофский союз кооперативов обратился в нар. ком. земл. с телеграммой, в которой указывается:

«В виду тяжелого положения с.-хозяйства, в связи с недостатком орудий, машин и др. принадлежностей, необходимых ему, ненадежности производства и распределения, просим привлечь к заготовке на внутреннем и внешнем рынках с.-хозяйственную кооперацию, центральную, областную и местные, которые дадут силы и средства для правильного распределения среди всего населения».

**Трудовые артели.** В Яранском уезде, Вятской губ., организовались следующие трудовые артели: Ламбенурская и Мельниковская—по выработке мочала, ободьев и полозьев; Зимняшинская—по выработке валенок; Лягконурская—по выработке стелек для починки валенок; Аннинская—по выработке мочальной пряжи; Никулинская—по выработке металлических изделий, и Зайцевская и Хмелевская—мельнично-мукомольные.

Со дня создания и по февраль мес. тек. года этими трудовыми артелями изготовлено: валенок 361 пара, стелек 3000, мочала 3000 пуд. Никулинская артель по выработке металлических изделий вырабатывает, главным образом, подковы и сдает их в местную кассу мелкого кредита по цене 3 руб. стан.

**Семенной картофель.** Народный комиссариат продовольствия заключил 27 февраля договор на заготовку семенного картофеля со следующими кооперативными объединениями:

Московский областной союз кооперативных объединений («Моско») обязался заготовить 2.600.000 пуд. (в Тамбовской г.—1.200.000 п., в Орловской—1.100.000 пуд. и в Рязанской—300.000 п.).

Центральное товарищество плодородов и огородников («Плодовощь») — 2.220.000 пуд. (в Воронежской—1.000.000 п., в Ярославской—600.000 п. и в Курской—600.000 п.).

Всероссийский союз кооперативов по выработке и сбыту картофеля («Союзкарто-

фель») — 1.800.000 пудов (в Тульской—1.500.000 п., в Костромской—200.000 п. и в Симбирской—100.000 п.).

Союз рабочих потребительных обществ Московской области («Рабосоюз») — 750.000 пуд. (в Казанской—200.000 п., в Вятской—200.000 п., в Саратовской—200.000 п. и в Пензенской—150.000 п.).

Итого четыре вышеуказанных кооперативных объединения обязались заготовить 7.350.000 пуд. семенного картофеля.

## VI. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

### Собрание Уполномоченных «Северосоюза».

(Окончание).

Во время работ сметной комиссии среди общих докладов Правления по плану деятельности „Северосоюза“ на 1919 г., был заслушан доклад губернского комиссара земледелия И. А. Курилова по вопросу об организации сельско-хозяйственных коммун, артелей, советских хозяйств и общественной запашки. Докладчик, обрисовав взгляды власти на единоличное и коллективное хозяйство, привел несколько интересных цифр о развитии коллективных хозяйств в Вологодской губернии. К 1 февраля с. г. в губернии насчитывалось 10 коммун, 32 земледельческих трудовых артелей, 26 огородных артелей, 12 коллективных хозяйств и 61 советское хозяйство. Всего ими объединено—4721 чел. Кроме того, много коммун и артелей не зарегистрированы. Все зарегистрированные хозяйства организованы на землях помещичьих, за исключением 7 артелей, устроенных на крестьянских землях.

В конце своего доклада И. В. Курилов призывал кооперацию помочь власти провести новые коллективные начала в крестьянское хозяйство. В этом смысле им и была предложена резолюция Собранию Уполномоченных.

После обсуждения этого доклада была принята резолюция, предложенная В. И. Румянцевым в которой отмечалась желательность организации крестьянского земледельческого хозяйства на началах товарищеского совместного труда и вместе с тем весь данный вопрос, в виду его сложности, поручался разработать Вол. Цен. О-ву Сел. Хоз. В поправке к этой резолюции Д. И.

Деларова, также принятой Собранием, принавалась в данный момент необходимость поддержки и всяческого содействия со стороны кооперации наряду с коллективными хозяйствами и индивидуального трудового хозяйства.

К вопросу о взаимоотношениях кооперации с экономическими органами власти вообще Собрание Уполномоченных вернулось еще раз, заслушав и приняв почти без прений доклад А. И. Швецова, посвященный этому вопросу. Основные положения этого доклада сводились к следующему:

1. Взаимоотношения кооперации с экономическими органами власти (продорганы, совнархозы, земотделы и др.) должны быть построены на анализе и учете существа и природы, как экономических органов власти, так и кооперативных организаций.

2. Экономические органы власти, являясь проводниками экономической политики рабоче-крестьянского правительства, призваны для урегулирования хозяйственных взаимоотношений и перестройки их в соответствии с интересами трудящихся масс.

3. Кооперация своим существом выявляет совокупность сил трудящихся для выполнения экономических заданий; в своей природе имеет стремление к обобществленному хозяйству и основывает свои мероприятия на принципе коллективного творчества.

4. Существо экономических органов власти говорит о постановке мероприятий в период строительства в государственном принудительном порядке; существо кооперации—добровольное сотрудничество, входящее в конечном итоге в систему социалистического строительства хозяйственной жизни.

5. Общность конечных целей работы экономических органов власти и кооператив-



ных учреждений ставит на путь взаимно встречного движения к осуществлению экономической политики, свойственной социалистическому порядку вещей.

Как следствие из этих основных положений—должно быть признано: а) экономические органы власти, в целях достижения своих конечных целей и организованного использования сил населения, в своих задачах должны иметь полное использование самодеятельности населения, об единенного в кооперативы, всеми мерами содействуя развитию и укреплению кооперации; б) в экономических органах власти сосредоточивается изучение, разработка, направление и контроль во всех мероприятиях строительства хозяйственной жизни. Кооперация со всем своим опытом и силами привлекается для участия в работах по общему регулированию и направлению хозяйственного строительства; в) кооперация направляет все свои объединенные силы и средства на проведение в жизнь практического строительства новых хозяйственных взаимоотношений и, так как она в этой области может дать совокупность усилий населения, то экономические органы власти ставят в государственном порядке практические мероприятия лишь в случаях, когда на их осуществление нет кооперированных сил; г) линия подразделения в работах должна пройти по пути первоочередного использования сил кооперации для практического осуществления хозяйственных мероприятий и направления работ экономических органов власти в сторону общего руководства строительством хозяйственной жизни.

Покончив со сметой и приняв постановление о разрешении Правлению кредитоваться в различных учреждениях и у частных лиц на сумму до 200 милл. рублей под обеспечение товарами, всяким имуществом и документами и предоставив Совету увеличивать эту сумму—Собрание Уполномоченных, соглашаясь с Советом, признало, что для выполнения намеченных сметой задач имеющегося в настоящее время состава Правления недостаточно. Поэтому постановлено просить—В. А. Кузнецова и Д. Т. Костина возвратиться к работе в „Северосоюз“ и внести в повестку ближайшего Собрания Уполномоченных вопрос о пополнении состава Правления.

В виду имеющихся сведений о командировке Д. Т. Костина в одну из средне-русских губерний, возбудить соответствующее ходатайство об оставлении его в Вологде.

Собрание признало, что для выполнения стоящих перед „Северосоюзом“ задач необходимо обратить самое серьезное внимание на усиление связи с районными союзами. „Северосоюз“ должен изучать жизнь и деятельность районных союзов и оказывать всяческую им помощь в областях организационной и постановке торгового дела.

Далее Собрание Уполномоченных перешло к заслушанию последнего стоявшего на повестке вопроса—о вступлении «Северосоюза» в состав членов центральных кооперативных организаций. По докладу, освещавшему данный вопрос, почти без прений решено: вступить во—Всероссийский Страховой Кооперативный Союз (размер пая установлен в 200 т. руб.), Всероссийский Закупочный Союз сельско-хозяйственной кооперации (Сельскосоюз) и Всероссийское Кооперативное Товарищество по производству и сбыту кустарных и артельных товаров (Кустарсбыт). Что касается установления организационной связи с Советом Кооперативных Съездов Северной Области, на чем настаивал этот Совет, то данный вопрос был разрешен в отрицательном смысле, ибо с Петроградом у «Северосоюза» нет ни крепкой экономической, ни административной связи, и роль Областного Совета Кооперативных Съездов для Вологодской Кооперации играет В. Ц. О. С. Х.

Представителем „Северосоюза“ на собрании уполномоченных Страхового Союза избран А. И. Швецов, заместителем ему—А. А. Петров, Сельскосоюза Д. И. Деларов, заместителем—Е. К. Пилар, Кустарсбыта—В. Ф. Бриленков, В. Н. Тихонов и А. Ф. Ростиславин. Кроме того, представителями «Северосоюза» на собрание уполномоченных «Центросоюза» избраны: Д. Т. Костин, В. А. Кузнецов, А. И. Швецов, В. И. Стечкин, С. А. Сиделкин, К. И. Трусов, А. И. Лисицын, С. В. Федоров, В. Д. Коноплев и С. И. Машкин.

В текущих делах были заслушаны приветствие и краткое сообщение о положении заготовок сельско-хозяйственных машин и орудий, семян и удобрений представителя «Сельскосоюз» А. И. Жикулина По этому сообщению единогласно принято следующее постановление „Катастрофическое положение снабжения населения земледельческими машинами и орудиями диктует настоятельную необходимость привлечения к этому делу сел. хоз. кооперации и ее центра «Сельскосоюза», причем через «Сельскосоюз» и связанную с ним кооперативную сеть дол-

жно производиться и распределение заготовленных машин.

Особенно важно возложить на кооперативный аппарат закупку сел. хоз. инвентаря за границей, причем необходимо, чтобы органы правительственной власти оказывали кооперации в этом деле самое широкое содействие.

В виду острого недостатка семян, трав и корнеплодов и в целях обеспечения ими населения в 1920 г., необходимо принять самые энергичные меры к поднятию продукции этих семян в текущем году.

В виду невозможности получения удобрительных туков заграничного производства, необходимо принять меры к организации и расширению производства их внутри государства. С этой целью прежде всего надо расширить разработку фосфорических залежей и производство суперфосфата“.

Много времени и внимания Собрание Уполномоченных уделило вопросу о проведении в жизнь последнего обязательного постановления об охране молочного скота. Специально выделенная Советом по данному вопросу Комиссия из представителей районных союзов и специалистов нашла, что указанная в обязательн. постановлении норма заноса молока (50 п. в год на дойную корову) чрезвычайно высока. Она должна быть понижена для Кадниковского уез., где занос молока на корову равен 28 п., до 20 п., а для Вологодского, Грязовецкого и юго-западной части Тотемского, где занос колеблется от 48—до 90 пуд., до 37½ пуд. Вместе с тем Комиссия признала, что эти нормы заноса должны быть во что бы то ни стало выполнены, ибо городское население, и в частности дети, чрезвычайно нуждаются в молочных продуктах, а кроме того, только при этом условии власть пойдет и дальше по пути охраны молочной промышленности.

Совет и Собрание Уполномоченных согласились с заключениями Комиссии и поручили Правлению: возбудить ходатайство перед Губпродкомом об утверждении выработанных Комиссией норм заноса молока, принять все меры к возможно полному и скорому проведению в жизнь обязательного постановления об охране молочного скота, в частности к выдаче охранных свидетельств на дойных коров, настаивать перед продовольственными органами на снабжении губернии концентрированными кормами, хотя бы в намеченных размерах (50 вагонов ежемесячно). Считаясь с неизбежностью поставок скота на армию, засвиде-

тельствованную Д. Т. Костиним, Собрание Уполномоченных вынесло пожелание о том, чтобы разверстка поставки по районам производилась при участии представителей кооперации и специалистов.

В числе мелких вопросов, решенных Собранием Уполномоченных, необходимо отметить ассигнование 10 т. р. на охрану культурно-художественных ценностей по ходатайству Совета Всероссийских Кооперативных Съездов.

*Вас. Коноплев.*

## Общее собрание членов В. Ц. О. С. Х.

В течение 5 и 6 марта происходило общее собрание В. Ц. О. С. Х.

На собрание прибыло около 60 членов Общества.

Центральными вопросами были обсуждение плана дальнейшей деятельности О-ва и вопрос об изменении устава в связи с предполагаемой реорганизацией О-ва.

Постановлением Собрания принято изменение устава, по которому членами О-ва могут быть лишь союзы кооперативных организаций, как смешанные, так и специальные, союзы союзов кооперативных организаций и местные отделения центральных кооперативных организаций.

Отдельные (физические) лица и кооперативы 1 степени отныне членами О-ва быть не могут.

Принята смета и финансовый план на 1919 г.

Состав Правления О-ва увеличен с 3 членов до 4-х. Оклады содержания членам Правления увеличены и уравнены с окладами членов Правления „Северосоюза“.

В виду ухода всего прежнего состава Правления, произведены выборы новых членов Правления.

Избраны закрытой баллотировкой в состав Правления О-ва следующие лица: Д. И. Деларов, К. А. Новиков, Ф. К. Галевинус и Ф. И. Юхнев.

Кандидатами в члены Правления избраны М. Н. Мусинов и Н. И. Орлов.

Постановлено приступить к организации II областного кооперативного съезда. В организационный комитет по созыву этого съезда избраны: Я. И. Чижов, С. А. Безсонов, В. И. Румянцев и А. И. Швецов.

В состав организацион. комитета входят, кроме того, представители Правления О-ва и районных союзов. Организ. комитету предоставлено право кооптации и в распоря-

жение его на подготовку Съезда ассигновано 25.000 рублей.

Более подр. отчет о собрании будет помещен в ближайшем № журнала.

А. О.

## Совещание по семенному делу в Москве 13—15 марта.

Комитет Семенного Дела и Сортоводства Московского Общества Сельского Хозяйства созывает на 13—15 марта с. г. совещание по семенному делу.

На совещании будут обсуждаться следующие вопросы: 1. Государственная, общественная и частная инициативы в семенном деле. 2. Национализированный и свободный обмен семенами. 3. Регулирование обмена—распределение и заготовка семян. 4. Необходимость изучения районов производства и потребления семян в России. Районы и отдельные хозяйства, на которые следует обратить в 1919 году особенное внимание в целях развития в них семеноводства. 5. Вопросы производства се-

мян. 6. Семенной контроль. 7. Подготовка специалистов и инструкторов по семенному делу, распространение знаний по технике выведения семян, сбору их, сортировке и хранению, о взятии на учет работников и специалистов по семенному делу в целях освобождения их от несения военной службы в армии. 8. Задачи кооперативов центральных, областных и местных в семенном деле. 9. Частные предприниматели, судьба крупных частных семенных фирм, формы и размеры свободной купли и продажи семян. 10. Семенные склады (элеваторы, хранилища), транспорт семенных грузов (ж. д.) водой и гужевою. 11. Ввоз и вывоз семян. Организация закупки и продажи и семенная политика. 12. Селекционные станции, семенные рассадники и поля размножения. 13. Очистка и сортировка семян.

На совещании вероятно будут доклады наиболее видных специалистов по семенному делу.

В виду чрезвычайной важности вопросов, выдвигаемых на совещании, Правление В. Ц. О. С. Х. делегировало на него председателя Правления Д. И. Деларова.

## VII. По России.

К предстоящим весенним сел.-хоз. работам. В № 47 газ. „Экономич. Жизнь“, от 1 марта, помещена в высшей степени ценная статья—„Организация посевной площади“. (Беседа сотрудника назван. газеты с Народн. Комисс. Земледелия тов. С. П. Середой).

В ней Комиссар Земледелия дает общие сообщения о тех запасах семян и землед. орудиях, которые Советская Россия может дать к предстоящим весенним полевым работам, а также и спросу на семена и зем. орудия.

Комисс. Земл. заявляет, что положение с семенами серьезное. На заготовку семян влияют неблагоприятно два обстоятельства: полное расстройство транспорта и голод (население съедает семянные запасы).

В частности, вот в каком виде обстоит дело с заготовкой семян:

В отношении трех главнейших хлебов—овса, яровой пшеницы и яровой ржи—дело

обстоит так: на овес дано нарядов на 7800 т. п., а заготовлено на 1 февраля всего 1772 т. п., на яровую пшеницу дано нарядов на 715 т. п., заготовлено 207,1 т. пуд., на яровую рожь дано нарядов на 150 т. пуд., заготовлено 124,7 т. п., ячменя заготовлено—6,2 т. п.

Всего же хлебных семян может быть заготовлено всего 30%<sup>0</sup> потребного для весеннего обсеменения полей количества. С семенами картофеля дело обстоит еще хуже—до 1 марта к заготовке его пока не приступлено.

Клеверных семян будет заготовлено 25%<sup>0</sup> потребного количества.

Растройство транспорта внушает серьезные опасения за то, что даже и то небольшое количество семян, быть может, не удастся своевременно доставить на места.

Что же касается сел.-хоз. инвентаря к предстоящему сезону, то получение его рисуется в следующем виде;

Виды орудий.	Потреб-	Налич-	Ожидаемая
	ность.	ность на	наличность
	В	1 февраля <td>к сезону. </td>	к сезону.
	ты	в	штук.
	ся	ч	а
	ч	а	х
	а	х	ш
	а	х	т
	х	ш	т
	т	у	к
Плуги . . . . .	450	50	80
Бороны . . . . .	55	16	35
Сеялки . . . . .	14	0,9	1,5
Серпы . . . . .	500	250	400
Молотилки . . . . .	15	0,4	1
Приводы . . . . .	15	—	1,2
Косы . . . . .	5.500	200	500
Сеноуборочные машины . . . . .	40	10	10
Хлебоуборочные машины . . . . .	42	1	13

Заканчивая свою беседу, С. П. Серeda заявил, что Комиссариат Земледелия учитывается тяжелое положение с семенами и сел.-хоз. оруд. и принимаются всевозможные меры к исправлению его.

### Сельское хозяйство и продовольствие.

В первых числах марта в Метрополе состоялся, под председательством члена коллегии Наркомзема Кураева, совещание представителей центральных кооперативных организаций, Высшего Совета Народного Хозяйства, Народного Комиссариата Земледелия, Наркомпрода и Центрального Совета Рабочей Кооперации. На совещании был сделан доклад известным кооператором С. Л. Масловым на тему: „Влияние твердых цен и продукта обмена на крестьянское хозяйство“. Докладчик отметил понижающуюся производительность сельского хозяйства и главной причиной этого выставил продовольственную политику Советской власти. В прениях по докладу выступали Ю. Ларин, член коллегии Наркомпрода Фрумкин, от рабочей кооперации Гезель и от кооператоров Чаянов, Макаров и другие. Представители кооперации предложили как выход из создавшегося положения повышение твердых цен. По их мнению такое повышение, — особенно на этом настаивал Чаянов, — было бы стимулом к повышению производительности в сельском хозяйстве и смягчило бы продовольственный кризис. Представители советских учреждений, отмечая нерациональность повышения твердых цен в настоящий момент, указывали на необходимость продолжения той продовольственной политики, которая осуществляется Советской властью. Было указано, что повышение твердых цен и даже полная отмена их, не может при настоящих условиях, характеризующихся небывалой разрухой промышленности и транспорта, создать новый

стимул к более интенсивному земледелию и вызвать хозяйственный интерес у крестьянства, так как повышение твердых цен не увеличивает количества продуктов находящихся в распоряжении Советской власти и могущих поступить в обмен на продукты сельского хозяйства.

В заключение представителям кооперации было предложено к следующему совещанию представить программу конкретных мероприятий в области продовольствия, которая могла бы, по их мнению, с одной стороны, смягчить продовольственный кризис и, с другой — поднять производительность земледелия.

**Пересев озимых.** По сообщению газеты „Экономическая Жизнь“, в настоящее время выяснилось, что во многих губерниях посе-вы озимых производились свежими семенами при самых неблагоприятных условиях. Вследствие этого, пригодность посеянных озимых оказалась слишком низка — 45—60%. В связи с этим, возникает вопрос о массовых пересевах озимых хлебов яровыми, на что потребуются значительное количество семян. Например, по одному Никольскому уезду, Сев.-Двинской губ. на пересевы озимых на площади в 17,9 т. д. потребуются 267,3 т. п. семян.

Опыты проращивания посевного материала, произведенные в названном уезде, дали для ячменя 24—54%, для пшеницы — 46—50% и для овса — до 44%.

Обстоятельство это крайне важно учесть при заготовке семян, ибо это вызывает необходимость заготовить посевной материал, по крайней мере, в двойном против нормы количестве.

**Добыча угля.** Передают из Екатеринослава, что суточная добыча и погрузка угля в Гришинском районе достигает только 50.000 пуд. Расход Екатерининской дороги равен 75 тыс. пуд., причем прифронтные склады требуют до 25 тыс. пуд. в день. Возобновившиеся в паровозо-вагонных мастерских работы приходится приостановить. Запас угля по линии менее полусуточной потребности. Заменить уголь дровами невозможно, вследствие ничтожного запаса.

(„Центр. Извест.“).

**Запасы льна в Вятской губ.** По сведениями журнала «Вятское Народное Хозяйство», издание Вятского Губсовнархоза, в Вятской губ. запасы льна и кудели исчисляются в 288.856 пуд.—старого урожая, 620.000 п. урожая 1918 г. Склада не вошли

запасы льна Вятского и Глазовского закупочных пунктов, но за то всчитаны запасы Вознесенье-Вохмского закупочного района Никольск. уезда, Северо-Двинской губ. В журнале отмечается, что— „судя по незначительности первых поступлений нового льна на закупочные пункты, а также по тому, как вообще медленно налаживается дело, нельзя с уверенностью сказать, что вышесказанное количество льна поступит за сезон на пункты“. Далее отмечается, что на шести закупочных пунктах за время с 23 января по 14 февраля с. г. поступило всего 8711 п. 37 ф. льна; по сведениям того же журнала в районе этих закупочных пунктов имеется старого льна около 150 т. пуд. и нового урожая 490 тыс. пудов.

**На национализированных заводах и фабриках Вятской губ.** Бывшая серповая фабрика Пойцова национализирована и находится в ведении Яранского Уездного Совнархоза, Вятской губ. За 1½ месяца в этой мастерской выработано было—17.430 серпов, средним в день вырабатывается по 415 серпов. В виду обеспечения фабрики нужными материалами к сезону 1919 года, управление надеется изготовить 48.000 серпов.

Национализированный 1 октября 1918 г. Сергеевский стеклянный завод, Глазовского уезда, пущен в работу с 15 ноября истек. года, за ноябрь и декабрь заводом изготовлено разной стеклянной посуды на сумму 91.884 р. Завод обеспечен сырьем только на 1½ мес., в дальнейшем, за его недостатком заводу грозит закрытие.

Из Котельничского уезда сообщают, по словам журнала Вятского Губсовнархоза «Вятское Народное Хоз.», что положение национализированных предприятий обстоит весьма не благополучно; все заводы от старых владельцев перешли без всяких денежных средств; не имея оборотных капиталов, заводы стеснены в приобретении сырых материалов.

**Выход Вологодской губ. из Союза Коммун Северной Области.** Президиумом В. Ц. И. К. удовлетворено ходатайство Вологодской губернии о выходе ее из Союза Коммун Северной Области.

**Сельско-хозяйственное машиностроение в 1918—1919 г.** В № 1—2 журнала „Известий Народного Комис. по Продовольствию“ за текущ. год приводятся следующие сведения о сельско-хозяйственном машиностроении:

МАШИНЫ И ОРУДИЯ.	Было заказано раз за вод. в 1918 г.	Выполнено к 1 ноября 1918 г.
Плуги . . . . .	51000	4341
Бороны . . . . .	15000	1466
Зубьев для борон .	12000	—
Ручн. кон. молот. .	2300	—
Веялки . . . . .	33000	152
Метал. части к ним	10000	—
Сепараторов . . .	33700	22000
Парокон. привод к молотил. . . . .	1100	—
Лемехов . . . . .	300000	—
Отвалов . . . . .	4000	—
Сенокосилок . . .	2050	—
Жаток . . . . .	1000	—
Жел. мотыг . . . .	20000	5000
Жел. грабель . . .	20000	7000

В журнале отмечается, что особенно плохо обстоит дело с заготовкой кос: в 1919 г. для населения Советской России потребуются не менее 2½—3 милл. кос.; запасы же прошлых лет весьма незначительны, а новых кос изготовляется едва 3% всей потребности. Такое угрожающее положение с косами заставило Народный Комиссариат по Продовольствию обратиться в секцию сел.-хоз. машиностроения В. С. Н. Х. с просьбой принять меры к возможному усилению производства кос в России и к заготовке за границей не менее 2 милл. кос с таким расчетом, чтобы они были доставлены в Россию не позднее мая м. текущего года.

# В книжный склад „СЕВЕРОСОЮЗА“

г. Вологда, ул. Свободы, д. 6. Буторова

поступили следующие книги:

## I. Философия. Богословие. Психология. Педагогика.

**Базаров, В.** На два фронта. Изд. „Прометей“. С.П.Б. 1910. Ц. 7 р. 50 к.

**Ланге, А.** История материализма и критика его значения в настоящее время. В 2-х томах. Перев. с нем. 2-ое изд. Пантелеева. С.П.Б. 1899. Ц. 6 р. 25 к.

## II. Юридические, финансовые, политические, общественные науки и публицистика.

**Бруцкус, Б.** Обобществление земли и аграрная реформа. Изд. „Универ. биб-ка“. М. Ц. 50 к.

**Быховский, Н.** Русская община и земельная реформа. Изд. „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.

**Ланомб, П.** Присвоение земли. К вопросу о переходе коллективной собственности в частную собственность. Перев. с франц. Изд. Поповой. С.П.Б. 1915. Ц. 5 р.

**Лемке, Мих.** Очерки освободительного движения „шестидесятых годов“. По неизданным документам. 2-ое изд. Поповой. С.П.Б. 1908. Ц. 6 р. 25 к.

**Манаров, Н.** Крестьянское хозяйство и его интересы. Изд. „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р.

**Маслов, П.** Аграрный вопрос в России. Т. I. 5-е изд. „Дело“. М. 1917. Ц. 10 р.

**Михайловский, Н. К.** Полное собрание сочинений. Том VIII. Изд. Н. Н. Михайловского. С.П.Б. 1914. Ц. 6 р. 25 к.

**Михайловский, Н. К.** Полное собрание сочинений. Т. X. 2-е изд. Н. Н. Михайловского. П. 1913. Ц. 6 р. 25 к.

**Органы земельной реформы:** Земельные комитеты и лига аграрных реформ. Издан. „Универсальная биб-ка“. М. Ц. 40 к.

**Основные вопросы аграрной реформы** на 2-м Всероссийском Съезде лиги аграрных реформ. Изд. „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.

## III. Кооперация.

**Жид, Ш.** О кооперации. Перев. с франц. 3-е изд. Акц. О-ва „Универсальная биб-ка“. М. Ц. 75 к.

**Рассель, Дж.** Кооперация и национальные задачи. Перев. с англ. 3-ье изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 50 к.

**Тотоминц, В.** Апостолы кооперации. Г. Шульце-Делич и Ф. Райфайзен. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“ М. Ц. 65 к.

## IV. История и биографии.

**Бецольд, Ф.** История реформации в Германии. В 2-х томах. Перев. с нем. Изд. Пантелеева. П. 1900. Ц. 15 р.

**Древний мир и средние века.** Исторические очерки. Составили: Бороздин, Котляревский, Филатов, Штейгер, Эртель. 2-е издан. „Польза“ Антик и К<sup>о</sup>. Ц. 3 р. 25 к.

**Ковалевский, М.** Москва в истории и литературе. Сборник изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 3 р. 75 к.

**Тэн, Ип.** Происхождение современной Франции. Старый режим Перев. с франц. Изд. Вятского Т-ва. 1907. Ц. 3 р. 75 к.

## V. Путешествия. География. Этнография.

**Арнольди, В.** По островам Малайского архипелага. Впечатления и наблюдения натуралиста. Изд. „Научное Слово“. М. 1911. Ц. 6 р. 25 к.

**Носков, Н.** Русские реки. Дон. Изд. „Читальня народн. школы“. П. 1915. Ц. 40 к.

## VI. Естествознание. Математика.

**Бенетова, А. Н.** Беседы о земле и тварях, в ней живущих. 8-е изд. Пантелеева. С.П.Б. 1903. Ц. 1 р. 90 к.

**Клейн, Г.** Чудеса земного шара. Общедоступные беседы по земледелию. 2-е изд. Вятского Т-ва. С.П.Б. 1914. Ц. 5 р.

**Лункевич, В.** Одна из мировых загадок. Жизнь и клетка. Изд. Яковенко. С.П.Б. 1914. Ц. 5 р.

**Реклю, Э.** Земля. Описание жизни земного шара. Вып. I. Земля, как планета. Горы и равнины. Изд. Поповой С.П.Б. 1898. Ц. 3 р. 75 к.

**Его-же.** Земля. Описание жизни земного шара. Вып. II. Круговорот воды на земном шаре. Изд. Поповой. С.П.Б. 1903. Ц. 5 р.

**Его-же.** Земля. Описание жизни земного шара. Вып. III. Подземные силы. 2-е изд. Поповой. С.П.Б. 1900. Ц. 3 р. 75 к.

**Его-же.** Земля. Описание жизни земного шара. Вып. IV Океан. 2-е изд. Половой. С.П.Б. 1900. Ц. 3 р. 75 к.

**Сборник статей в помощь самообразованию** по математике, физике, химии и астрономии, составленных кружком преподавателей. 4 выпуска. 2-е изд. М. Ц. 12 р. 50 к.

**Хаас, Н.** Вулканические силы и их проявления. Перев. с нем. Изд. Луковникова. П. 1913. Ц. 1 р. 25 к.

## VII. Технология. Механика. Архитектура. Ремесла. Домоводство.

**Барингер, В.** Что нужно знать по электротехнике. Перев. с нем. Изд. Луковникова. П. 1901. Ц. 1 р.

## VIII. История литературы. Критика. Искусство.

**Пыпин, А. Н.** История русской литературы в 4-х томах без перепл. 4-е изд. С.П.Б. 1911. Ц. 25 р.

## IX. Романы. Повести. Рассказы. Стихотворения.

**Абрамович, Ш. Я.** Фишка хромой. Перев. с еврейск. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 25 к.

**Аверченко, Тэффи и Дымов.** Всеобщая история, обработанная сатириконцами. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 6 р. 25 к.

**Аверченко, А.** Чудеса в решетке. Рассказы. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 7 р. 50 к.

**Его-же.** О маленьких для больших. Рассказы о детях. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 6 р. 25 к.

**Его-же.** Круги по воде. Рассказы. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. 1918. Ц. 7 р. 50 к.

**Его-же.** Синее с золотом. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. 1917. Ц. 6 р. 25 к.

**Его-же.** О хороших в сущности людях. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 6 р. 25 к.

**Его-же.** Чудаки на подмостках. Сборник пьес и монологов. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 12 р. 50 к.

**Его-же.** Рассказы для выздоравливающих. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 7 р. 50 к.

**Его-же.** Сатириконцы в Европе. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 7 р. 50 к.

**Его-же.** Черным по белому. Рассказы. 7-е изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 6 р. 25 к.

**Авенариус.** Гоголь-студент. Повесть. 5-е изд. Луковникова. П. Ц. 4 р. 50 к.

**д' Амичис, Э.** Учительница рабочих. Повесть. Перев. с итальянск. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.

**д' Аннуцио.** Девы скал. Роман. Перев. с итальян. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универсальная биб-ка“. М. Ц. 2 р. 20 к.

**Бальзак, О.** Любовь под маской или безрассудство и счастье. Роман. Перев. с франц. 6-ое изд. Акц. О-ва „Универсальная биб-ка“. М. Ц. 65 к.

**Банг, Г.** Ее высочество. Перев. с датского. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р.

**Его-же.** Без родины. Роман. Перев. с датского. 4-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.

**Его-же.** Безнадежно-погибающие. Роман. Перев. с датс. 6-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.

**Его-же.** Михаэль. Перев. с датского. 3-ее изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.

**Бар, Г.** Театр. Роман. Перев. с нем. 3-ее изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 25 к.

**Брюсов, В.** Рея Сильвия. Элуни, сын Элуни. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“, М. Ц. 65 к.

**Бурже, П.** Странички ревности. Рассказы. Перев. с франц. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р.

**Бухов, А.** Разговор с соседом. Юмористические рассказы. Изд. „Новый сатирикон“. П. 1918. Ц. 5 р.

**Его-же.** Чертово колесо. Изд. журнала „Новый сатирикон“. П. Ц. 5 р.

**Вассерман, Я.** Сестры. Новеллы. Перев. с нем. 3-ее изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р.

**Его-же.** История юной Ренаты Фукс. Роман. Перев. с нем. 4-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.

**Верн, Жюль.** Вокруг луны. Перев. с франц. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.

**Его-же.** Вокруг света в 80 дней. Перев. с франц. 3-ее изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.

**Войнич.** Овод. Роман из итальянской жизни. Изд. „Революционная мысль“. П. 1918. Ц. 3 р. 75 к.

**Вольтер.** Повести и рассказы. Изд. Павленкова, 1912. Ц. 4 р.

**Гамсун, К.** Дети века. Роман. Перев. с норвеж. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 3 р.

**Его-же.** Редактор Лунге. Роман. Перев. с норвеж. 5-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 50 к.

**Его-же.** Поросль. Рассказы и наброски. Перев. с норвеж. 5-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. Ц. 1 р. 55 к.

**Его-же.** Странник играет под сурдинку. Перев. с норв. 4-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 55 к.

**Его-же.** Роза. Из записок студента Парелиуса. Перев. с норв. 4-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 25 к.

- Гартлебен, О.** Гостеприимный пастор. Рассказы. Перев. с нем. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Гейне, Г.** Флорентийские ночи. Перев. с немец. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Гейерстам** Комедия брака. Роман. Перев. со швед. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 25 к.
- Его-же.** Голова медузы История о привидениях и действительной жизни. Перев. со шведского. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 25 к.
- Его-же.** Книга о маленьком братце История одного брака. Перев. со шведского. Изд. 4-ое Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 55 к.
- Его-же.** Власть женщины. Роман. Перев. со швед. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 25 к.
- Гусев-Оренбургский.** Казак Колодин. Стрела. Заступник. 2-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Гюго, В.** Последний день осужденного на смерть. Перев. с франц. 5-ое изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Деледда, Г.** Пепел. Роман. Перев. с итальян. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.
- Джером, К.** Во что обходится любезность. Другие юморис. рассказы. Перев. с англ. 5-ое изд. Акц. О-ва „Универс. библ.“ М. Ц. 75 к.
- Диккенс, Ч.** Рождественская песнь в прозе. Пер. с англ. 2-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Его-же.** Давид Копперфильд. Роман в 3-х томах. Т. III. Перев. с англ. 3-ье изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.
- Его-же.** Колокола. Волшебный рассказ. Перев. с англ. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Додэ, А.** Малыш. История одного ребенка. Перев. с франц. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 20 к.
- Его-же.** Сафо. Парижские нравы. Перев. с франц. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.
- Записки княгини Марии Николаевны Болконской.** Перев. с франц. 3-е изд. „Прометей“. Ц. 6 р. 25 к.
- Золя, Э.** Тереза Раэн. Роман. Перев. с франц. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.
- Ибаньес.** Мертвые повелевают. Роман. Перев. с испанск. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.
- Ибсен, Г.** Кукольный дом. (Нора). Драма в 3-х действиях. Перев. с норвеж. 6-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Карамзин, И.** Избранные стихотворения и разсуждения. 2-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 25 к.
- Его-же.** Бедная лиза. Наталья, боярская дочь Марфа посадница или покорение Новагорода. 6-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Киплинг, Р.** Свет погас. Роман. Перев. с англ. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.
- Конан-Дойль, А.** Пестрая лента. Голубой кар-бункул. Перев. с англ. Изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Кривошеевский, С.** Пани Юлия. Перев. с польск. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 55 к.
- Лагерлеф, С.** Император Португальский. Повесть. Перев. со шведского. Изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.
- Лайонс, Н.** Письма к Матильде Повесть Перев. с англ. 2-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 25 к.
- Лермонтов, М. Ю.** Вадим. Повесть. 3-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- де-Лиль-Адан.** Жестокие рассказы Перев. с франц. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Лонк, У.** Веселые приключения Аристида Пужо-ля. Перев. с англ. Изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.
- Лондон, Дж.** Сын солнца. Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 90 к.
- Его-же.** Зов предков. Тысяча дюжин ублюдок. Перев. с англ. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 55 к.
- Его-же.** Дети снегов. Рассказы 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 55 к.
- Его-же.** Великое чудо. Рассказы. Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 65 к.
- Его-же.** Приключения рыбацкого патруля. Раз-сказы. Перев. с англ. 4-е изд. Акц. О-ва „Уни-версальная. биб-ка“. М. Ц. 1 р. 50 к.
- Его-же.** Дочь снегов. Перев. с англ. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 3 р. 15 к.
- Его-же.** Морской волк. Роман. Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 2 р. 50 к.
- Его-же.** Красавица. Ли-Ван. Рассказы Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р.
- Его-же.** Когда боги смеются. Рассказы. Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 1 р.
- Его-же.** Любимицы Мидаса и др. рассказы. Перев. с англ. 6-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 75 к.
- Его-же.** Путь ложных солнц. Рассказы. Перев. с англ. 4-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 75 к.
- Его-же.** Страшные Соломоновы острова. Разска-зы. Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Уни-верс. биб-ка“. М. Ц. 75 к.
- Его-же.** Лунный лик. Рассказы. Перев. с англ. 5-е изд. Акц. О-ва „Универс. биб-ка“. М. Ц. 75 к.