

СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

Орган Северной Кооперации.

1919 г. м а й.

№ 17—18.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

Десятый год издания.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

- I. Вологда, 15-го мая 1919 года.
- II. **Общий отдел.**
Вл. Як. Генерозов. Задачи опытного дела в области промышленного звероводства.
П. А. Р—гин. Местная кооперат. и снабжение
Вас. Коноплев. Кооперат. Отдел Губпродкома.
- III. **Кооперативное просвещение.**
Б. Подготовка инструкторов.
Н. Работа В. Ц. О. С. Х. в области культурно-просветительной деятельности.
Зритель. В рассадниках культуры.
- IV. **Сельско-хозяйственный Отдел.**
А. Кярк. Чем заменить соду на маслодельных и на молочных заводах.
С. Наумов. Состояние скотоводства в Тотемском уезде.
- V. **Кооперативн. Жизнь Северной Области.**
С. Шолохов. Отчетно-сметное собрание тайщиков „Вожегосоюза.“
- Ив. Чесноков. Соединенное заседание Совета, Правления и Ревизионной Комиссии Вельского Союза Кооперативов.
Z. Сметно-отчетное Собрание уполномоченных Шуйского (Союза Кооперативов).
С. Наумов. Морозовское сельско-хозяйственное Общество в Вельском уезде.
С. Цветков. Из жизни Прикубинского Центрального (многолапочного) Кооператива.
Е. А. Корибицын. Шангальское общество потребителей.
- VI. **По Кооперативам России.**
- VII. **Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.**
Вас. Коноплев. (оконч.) Совет „Северосоюза“.
А. Галевнус. Деятельность Агрономического Отдела В. Ц. О. С. Х. за первую четверть 1919 года.
- VIII. **По России.**
- IX. **О книгах.**

В О Л О Г Д А.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно-популярный, экономический, сельско-хозяйственный и кооперативный журнал

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“

Орган Северной Кооперации.

издаваемый Вологодским Центральным Обществом
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

В журнале имеются следующие отделы:

1) „Общий“ (вопросы общеэкономического, правового и финансового характера). 2) „Кооперативное просвещение“. 3) „Статистика Кооперации“. 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“. 5) „Кустарная кооперация“. 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“. 7) „По кооперативам России“. 8) „Кооперация за границей“. 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“. 10) „По России“. 11) „О книгах“. (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от $1\frac{1}{2}$ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** объявляется с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на $\frac{1}{2}$ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за объявления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в $1\frac{1}{2}$ раза дешевле.

Для годовых и по вторных объявлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая Б. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

„Северный Хозяин“.

№ 17—18.

Май.

1919.

Волода, 15 мая 1919 года.

На 28 мая Совет Всероссийских Кооперативных Союзов созывает Третий Чрезвычайный Всероссийский Съезд.

Богатая событиями современность давно и настоятельно требовала созыва этого Съезда.

Пережитый последний год внес в жизнь кооперации такие потрясающие моменты, что давно необходимо услышать общий голос кооперации, объединенной на всероссийском съезде.

На очереди глубокий пересмотр кооперативных проблем, ответственная переоценка ценностей.

Судя по разосланным Советом извещениям, основными темами Съезда будут: а) декрет 20 марта о потребительских коммунах и проведение его в жизнь, б) роль кооперации в поддержании производительных сил крестьянского хозяйства и в) участие кооперации в снабжении населения в связи с положением продовольственного дела.

Этим трем темам будут посвящены работы пленарных заседаний Съезда. Кроме общих заседаний, предполагается вести работы по 4 секциям: потребительской, кредитной, с.-хозяйственной и промышленной, где будут поставлены вопросы о современном положении этих ветвей кооперации и их нуждах.

Намеченные Советом основные темы будущего Съезда являются действительно очередными насущнейшими вопросами кооперации. Мы неоднократно касались этих вопросов и наше отношение к ним, наша точка зрения в достаточной мере известна нашим читателям.

В огнедышащем процессе революционного творчества кооперация естественно переживает великие потрясения, но в них она должна найти свои пути поступательного движения, должна обрести гармонию новых норм, должна не потерять, а найти свое новое лицо, быть может, обмытое страданиями, но ясное в законченной чистоте.

Если мы подчас попадаем на распутье, то предстоящий Съезд должен определенно вывести кооперацию с этого распутья и от топтания на месте двинуть по новым путям.

В связи с декретом 20 марта в соответствующем заседании Совета Кооперативных Съездов, если не ошибаемся, впервые раздались голоса о похоронах кооперации.

Позднее, судя по „Бюллетеням“, опасения Совета сосредоточились скорее не на самом декрете, а на тех экспериментах, которые будут проделаны с ним на местах.

Как бы в подтверждение этих опасений, неслись тревожные сведения

из Ярославской, Орловской, Петроградской, Череповецкой губерний.

Мы далеки от безусловно положительного отношения к декрету 20 марта; знаем мы также и все тернии, присущие работе на местах, но далеки вместе с тем и от мысли о похоронах кооперации.

В неумирающей самодеятельности, в правосознании широких кооперативных масс там, где в единении сила,—там нет уныния.

Из-за деревьев, порою и крючковатых, мы видим доподлинный лес, мы видим спад разрушительной волны и нарастающий наплыв производительных творческих сил.

Мы ждем от С'езда наибольшей бодрости, ясности и определенности.

Кооперация может, хочет и должна работать.

Она живет и никто ее не похоронит.

Мы должны сказать еще несколько слов; пусть они немного горьки, но они неизбежны.

Всероссийскому С'езду необходимо будет призадуматься над деятельностью самого Совета С'ездов.

В этот трудный, чрезвычайно сложный пережитой кооперацией

год, мы, провинция, почти не слышали голоса нашего Всероссийского Совета.

Наоборот, оглядываясь на Москву, мы видели, как постепенно чахнет наш Совет. Мы слышали о ряде начинаний, оставшихся несбывшимися начинаниями, о рождавшемся и не родившемся Институте Народного Просвещения, о художно родившемся Лекционном Бюро, о чрезвычайно необходимой Комиссии по изучению положения кооперации «за время революции», предполагавшей длительную постоянную работу и собиравшейся только один раз, о ряде специальных сездов, из которых созван был только один культурно просветительный; мы читали, наконец, о предложении Правления Совета о ликвидации отделов образовательного, инструкторского и промышленного и о значительном сокращении отделов статистического и информационного,—и ничего иного, особенно в последнее время, не слышали мы.

Пусть и в этом отношении Всероссийский С'езд скажет свое властное слово. Нам нужен Центр—пусть менее громоздкий, но яркий, энергичный, действенный.

II. Общий отдел.

Задачи опытного дела в области промышленного звероводства.

На областном С'езде по опытному делу, состоявшемся в Петрограде с 26 по 30 апреля сего 1919 г., впервые опытная агрономия и зоотехния имела случай сблизиться в своей деятельности с учреждениями, преследующими цели рациональной организации нашего охотничьего хозяйства. Только в самое последнее время вопросы организации охотничьего промысла стали больше привлекать к себе внимание; в настоящее

время работа в этом отношении ведется подотделом промыслово-охотничьих, вредных и полезных зверей и птиц при Сельскохозяйственном Ученом Комитете и намечается организующейся секцией охоты при Совете Народного Хозяйства (в Петрограде).

Охотничье хозяйство характеризуется до самого последнего времени отсутствием планомерной эксплуатации охотничьих богатств—дичи и пушного зверя—и подавляющим преобладанием наиболее экстенсивных форм их использования; наиболее интенсивные формы ведения охотничьего хо-

зяйства—промышленное звероводство и диче-разведение—только начали зарождаться перед самой войной и притом в весьма скромных размерах. Промышленное звероводство—это новая отрасль охотничьего хозяйства, тесно переплетающаяся с лесным и сельским хозяйством и могущая на Русском Севере получить широкое распространение при более благоприятных общеполитических и экономических условиях. Естественные условия Северной области (как она намечалась на С'езде)—исключительно благоприятны для создания здесь звероводства, как подсобного промысла, могущего иметь здесь широкое будущее. Все эти вопросы, а также и технические приемы звероводства мною были подробно рассмотрены в других моих работах, к которым я и отсылаю интересующихся*). В данной статье я ограничусь лишь разбором программы работно-показательных правительственных учреждений по созданию у нас промышленного звероводства.

Главными затруднениями, с которыми приходится сталкиваться каждому пионеру звероводства, являются: а) недостаточно разработанные методы звероводства и б) трудность получения племенных производителей. При данном состоянии звероводства главными его объектами являются серебристо-черные, чернобурые лисицы, сиводушки, в меньшей степени песцы; делаются попытки разводить соболей и было получено уже от них потомство. Частным и общественным звероводным предприятиям должны прийти на помощь правительственные органы в лице своих специалистов и эта правильная идея постепенно осуществляется на деле. Так, например, указанным выше Подотделом С.-Х. Ученого Комитета Н. К. З. зимою был принят в заведение лисоводный питомник при станции Бологое Николаевской ж. д. (по середине между Москвой и Петроградом) с целью постановки там опытов по звероводству. Фактически этот питомник для Северной области становится опытно-показательным центром нового и своеобразного пушного промысла, достигшего в Северной Америке, особенно в Канаде, значительных успехов.

Задачи этого питомника, как будущего центра звероводства для Северной области,

весьма широки: тут открывается большой простор как для чисто-научной, так и практической и организационной деятельности, несмотря на то, что можно считать основные принципы звероводства в общих чертах уже установленными.

Необходимо отметить, что при настоящем переустройстве социальных отношений научным работникам станции приходится обращать внимание не только на техническую сторону звероводства, но и на общественную организационную работу в связи с весьма низкой степенью предприимчивости и культурности сельского населения и с общим направлением сельско-хозяйственной политики, как в данный переходный момент, так и в течение ближайшего будущего.

Приводимая ниже программа работ Бологовской опытно-показательной звероводной станции С.-Х. Ученого Комитета является попыткой наметить главнейшие задания, которые ставятся перед научным персоналом станции. В будущем, без сомнения, практика внесет в эту программу много дополнений и исправлений.

1. По своим климатическим условиям вся Северная Область должна быть признана районом пригодным для звероводства. Таким образом, один из основных вопросов—о районах, климатически пригодных для разведения пушных зверей—по отношению к Северной Области можно считать решенным и притом в положительном смысле. Звероводная опытно-показательная станция, однако, должна поставить вопрос шире и, не ограничиваясь одной Северной Областью, выяснить звероводные районы и в более южных местностях.

2. Топографические условия участка, пригодного под питомник, определены американской практикой довольно хорошо, однако, и в этом вопросе есть не выясненные стороны. Желательно точное определение состава почвы под образцовым питомником, характера травяной и древесной растительности в питомнике и способов ее насаждения и допустимой влажности участка. Мелиорация участка.

3. Третьей задачей станции является выработка рационального типа звероводных питомников—их планов расположения клеток и внутреннего оборудования, т. е. устройства изгородей, домиков, будок или нор и мелких приспособлений—кормушек, поилок. Так как вопрос стоимости оборудования питомника—основной, с которым встречается каждый, желающий заняться

* См. руководство—Вл. Як. Генерозов. „Промышленное разведение серебристо-черных лисиц и песцов в Северной Америке“, изд. Департамента Земледелия, 1916 г. 256 стр. ц. 2 руб., и статью того же автора в „Вестнике Областного Комиссариата Земледелия“ за 1919 г. под заглавием—„Промышленное звероводство в Северной Области“.

звероводством, то необходимо дать детальный расчет количества нужных материалов в постройке питомника того или другого типа. Стоимость ежегодного ремонта также является весьма интересной величиной и опытные данные о ней станции также необходимо учесть и затем опубликовать.

4. Уход и кормление животных: а) уход за взрослыми и молодыми, беременными самками, новорожденными; уход в период течки; б) кормление зверей различного возраста и в различное время:—зимой и летом, в период течки, во время вынашивания молодых и их рождения; способы искусственного вскармливания молодых (с рожка и под суками и кошками). Выработка кормовых норм для различных случаев. Способы заготовки кормовых средств в прок домашними средствами и фабричным способом. Учет стоимости содержания животных. Усвояемость отдельных продуктов.

В связи с вопросом о снабжении пушных зверей здоровым мясным кормом возникает новый вопрос—о разведении мелких и плодильных грызунов. По отношению к кроликам это уже подробно разработано, но не следует упускать из виду, что есть и другие грызуны и что в Англии, например, опыты разведения зайцев производились с успехом, при чем только спаривание и рождение молодых происходило в загороженных помещениях, под контролем человека, а дальнейшее же выращивание приплода происходило в естественных условиях, на воле, путем выпуска молодых (но не сразу после рождения) в специальные угодия с достаточно богатыми кормовыми площадями.

Весьма важно выяснение способов заготовки кормов в прок домашним и фабричным способом. В Англии и в Северной Америке, где все виды животноводства достигли большой степени специализации и совершенства, разведение, например, фазанов, диких уток, обыкновенной домашней птицы, даже собак и лисиц, значительно упрощается тем, что в продаже имеются корма, обычно в сухом виде, которые изготовляются фабричным способом солидными фирмами. Последние путем многочисленных и дорогих опытов под руководством специалистов выработали целый ряд кормов для животных и различных сроков их выращивания, обычно определяемых по неделям. Этим задачи животноводства за границей значительно облегчаются. В России пока дело

обстоит совсем по иному и каждый зверовод должен сам озаботиться заготовкой кормов в прок. Обычно для самого обычного зверя, разводимого в неволе,—лисицы—засаливают конину. Этот корм нельзя признать особенно желательным и полезным для этого животного из-за соли. Перед дачею такой конины в пищу рекомендуется ее предварительно вымачивать. Часть питательных веществ при этом процессе теряется и тем больше, чем круче, т. е. сильнее, была засолена конина, так как такую конину надо долго вымачивать и даже варить. Мало же засоленная конина поддается гниению и тоже оказывается малопитательным продуктом. Поэтому необходимо приложить усилия к выработке иных способов заготовки в прок мясных продуктов и в особенности обратить внимание на копчение *) и на заготовку мяса в сушеном и мелко разрубленном виде. Мясо, консервированное по последнему способу, напоминает по внешнему виду крупно-зернистую крупу темно-коричневого цвета и широко применяется в птицеводстве англичан и американцев; изготовляется этот продукт фабричным способом и, повидимому, из довольно хороших сортов мяса, как отзываются иностранные литературные источники. Английское его название—crissel. Разработка упрощенных, доступных для домашнего производства, методов сушки мяса (преимущественно конины) представляет из себя задачу, разрешение которой много бы облегчило изготовление удобных, дешевых и легко хранимых питательных кормов для разводимых пушных зверей.

Высушенное мясо примешивается к известным собачьим галетам английской фирмы Spratt'a Patent и этот продукт с успехом применялся в Канаде при выкормке лисиц. Изготовление их домашним способом—дело вполне доступное для среднего зверовода, но, как совершенно новое, оно должно кем-то сначала разработано и затем опубликовано. Если частное лицо это и выполнило, то едва ли прилагало бы много усилий к популяризации сделанных им удачных опытов заготовки кормов, и потому вполне ясно, что эта задача должна быть возложена на правительственный ответственный орган, каким является опытная звероводная станция.

*) Общие указания о способах копчения, но только о рыбе, приведены в интересной брошюре, изданной Народным Комиссариатом Земледелия, „Копчение рыбы“ К. А. Киселевич, 1918 г. ц. 50 коп.

Другие вопросы, связанные с кормлением животных, как то—выработка кормовых норм для различных случаев, определение усвояемости отдельных элементов и учет стоимости содержания животных, также должны быть включены в программу работ опытной звероводной станции; по своей сложности они представляют широкую возможность применения научных методов, а по своей практической важности должны занять в работах станции одно из первых мест.

5. Одна из самых трудных задач зверовода—это *выведение породы отборных производителей*, отличающихся здоровьем и крупным ростом, темным, наиболее высоко расцениваемым на рынке окрасом, плодовитостью и способностью передавать потомству свои наиболее ценные признаки и, наконец, смирным доверчивым характером. Методы такой селекции производителей далеко не исследованы, в этой сложной области господствует масса предрассудков. Многие звероводы, мало знакомые с основами наследственности, делают нередко грубейшие ошибки. Внимание станции должно быть направлено на *вопрос наследственности* в применении к звероводству и в особенности по отношению к окрасу животных, а также и к их экстерьеру. Необходимо осветить вопрос о типах окраса животных, положив в основу классификации признаки, поддающиеся точному научному определению. В этом отношении много могло бы дать нового и интересного микроскопическое исследование шерсти, взятых от различных животных с различных мест их тела и в различное время года. Такая работа выяснила бы детально и весь процесс линяния животных, а также строение остей и полшерстка животных и подобные работы уже производились во Франции и Германии, но добытые там данные представляют небольшой *практический* интерес для звероводов.

В практике звероводства остается невыясненным вполне вопрос о правильности и желательности скрещивания одного самца с двумя самками. Это не раз применялось на практике и с успехом, но нередко давало также и отрицательные результаты. Это относится к выяснению одного из условий удачного спаривания животных. Кроме того на успех спаривания влияет симпатия одного животного к определенному другому и дело уже внимания и умения зверовода подметить подобные обстоятельства.

6. Практика американского звероводства показала, что умелым и правильным *уходом* возможно значительно улучшить окрас и строение меха (его пушистость, лоск, нежность, густоту). В данном случае примешивается влияние целого ряда факторов климата, топографических условий питомника, характера питания и др. факторов, *не зависящих от наследственности животного, но находящихся в зависимости от воли человека*, и, таким образом, даже средние по качеству меха производители могут быть в этом отношении значительно улучшены, как, например, позволю себе указать на интересный опыт стрижки лисицы летом, произведенный П. П. Путятиным на Бологовской зооферме около начала войны. Шерсть у лисицы значительно удлинилась и к зиме она напоминала какой то ком меха или большую живую муфту, как выразился владелец лисицы. В диком состоянии лишь в исключительных и крайне редких случаях удается добыть экземпляры с безупречно сохранившимся мехом, не касаясь вопроса об окрасе. В больших—из нескольких тысяч песцовых шкур—партиях, например, отбирается всего какой нибудь десяток действительно безупречных по окрасу и шерсти шкур, а между тем весьма вероятно, что за немногими исключениями все добытые песцы могли бы дать шкурки, первоклассные по белизне и мягкости, густоте и длине меха, если бы условия жизни животного были близкими к тем, в которых находятся звери в промышленных питомниках. Не только природные качества определяют ценность меха, но, говоря фигурально, сам зверовод до известной степени сам *выделяет* мех у выращиваемых им животных. Методы этого должны быть также разрабатываемы станцией по звероводству.

7. Указанные выше задачи относятся вообще к установлению правильных методов звероводства. Практических целей не будет достигнуто, если полученные данные не будут широко популяризоваться и, потому, необходимо в будущем будет обратить внимание на *издание научных трудов станции* не только в виде научных монографий, недоступных пониманию неподготовленного читателя, но и в виде популярных брошюр. Распространению сведений о выгоде промышленного звероводства может помочь выступление с моделями звероводных питомников на сельскохозяйственных выставках и на съездах работников по сельскому и лесному хозяйству,

чтение лекций с демонстрацией диапозитивами и кинематографическими лентами может сильно подвинуть стремление сельского населения заняться звероводством. Как новое и сложное дело, требующее для своего осуществления затраты денежных средств и приложения не столько физического труда, сколько умственного,—звероводство должно найти себе сторонников среди городских охотников и любителей природы и поэтому весьма желательно для популяризации идей звероводства воспользоваться уже существующими мощными организациями в виде Всероссийского Союза Охотников особенно его Центральным Петроградским Отделом. Последним проектируется устройство лекций для членов по вопросам охотничьего хозяйства и среди последних должно быть уделено место и звероводству.

8. Хотя лисицы и другие пушные звери, даже в неволе, хворают сравнительно редко, однако в практике звероводства известны случаи, когда коммерческие звероводные питомники терпели громадные убытки от болезней выращиваемых животных. На лечение последних должно быть обращено должное внимание и, понятно, что та отрасль ветеринарии должна непременно войти в программу работ опытной звероводной станции.

9. Практика многих зоологических садов в Европе показала возможность *акклиматизации* иноземных животных и вполне естественно напрашивается вопрос о желательности организации звероводной станции опытов по акклиматизации таких интересных пушных зверей, как американская норка, енот, илька и скунс. Норка и скунс уже разводятся в Америке и притом с меньшим трудом, чем лисицы или песцы.

10. Если вся или частично программа работ станции, намеченная выше, будет выполнена, то этим однако не разрешается одно из главных затруднений к насаждению у нас звероводства. Как образовать первоначальный запас производителей?—с этим вопросом сталкивается всякий, кто от теории хочет перейти к реальному делу, и в этом отношении станция должна прийти на помощь пионерам, образовав *себя особый племенной запас производителей*, предназначенный для продажи или сдачи в аренду или даже для бесплатной раздачи на сторону, т. е. начинающим звероводам. Я здесь не касаюсь тех условий, на которых должен быть организован отпуск производителей на сторону, но считаю

нужным отметить, что в данном случае трезвые хозяйственные соображения должны быть положены в основу и надо опасаться увлечения политическими соображениями, могущими лишь повредить делу. Насильственное создание хозяйственных форм путем политических пострсений далеко не всегда осуществимо и это надо твердо помнить, чтобы действительно создать новую отрасль производства, а не новый способ траты средств государства.

11. В связи с выше намеченными задачами звероводной станции возникают еще две—установление принципов научного *сортоселекционного* пушнина, как результат работ, указанных в пункте 6-м.

12. Выработка способов выделки и подкраски пушнина. Почти во всех проектах звероводных станций намечается это последнее задание. Однако, я позволю высказать свое личное мнение, что задачи звероводной станции и без этого весьма сложны и многочисленны; техническая же переработка продуктов звероводства входит составною частью в совершенно другую область—в скорняжне производство, находящееся в самом тесном контакте с кожаным производством, и я думаю, что в целях экономии средств и усилий нежелательно излишне осложнять задачи научных работников по звероводству и навязывать им эту техническую задачу: это дело технолога и химика и ими она может быть разрешена с наименьшими усилиями. Однако и эту сторону не может совершенно игнорировать звероводная станция. Распространяя сведения о методах звероводства, она, пользуясь возможностью близко сталкиваться с сельскими хозяевами, охотниками, лесничими, любителями природы и т. п., должна будет взять на себя *обязанность попутно* давать сведения о *домашних*—кустарного характера способах выделки пушнина, но эти сведения, по указанным соображениям, должны быть разработаны уже другими специалистами—технологами и химиками.

Предлагаемая программа работ опытной звероводной станции является по существу *программой-максимум*. При данных условиях и даже в условиях ближайшего будущего значительную часть из намеченного не представится возможным осуществить; крупным препятствием в этом направлении явится недостаток научных и технических сил, которые потребуются в другие отрасли расшатанного народного хозяйства. Но все-таки звероводство и вообще охот-

ничье хозяйство для многих представляет настолько интересным и заманчивым, что без сомнения найдутся люди, которые посвятят себя этой работе, и я уверен, что с течением времени многое из намеченной программы, кажущееся нам теперь маловероятным, будет осуществлено и станет яркой действительностью.

Вл. Як. Генерозов.

Местная кооперация и снабжение.

Новые формы снабжения населения пред метами фабрично-заводского производства еще недостаточно усвоены кооперативными производственными работниками с мест, вследствие чего до сих пор приходится встречаться с фактами самостоятельного выступления районных объединений для заготовки товаров на Московском и Петроградском рынках. Что дают эти заготовки—об этом ниже; теперь же остановимся на выяснении существующей системы снабжения, оставляя в стороне вопрос о целесообразности и пригодности ее, а лишь считаясь с ней, как фактом.

В настоящее время все производство и торговля из рук частного аппарата, путем национализации и муниципализации, перешли в руки самого государства, которое через Высш. Сов. Нар. Хоз. и Нар. Ком. Прод. осуществляет планы снабжения, причем между названными Комиссариатами работа поделена таким образом.

В.С.Н.Х. является производственным центром, Наркомпрод распределительным органом. ВСНХ подчинены все Главки, Центры и Управления группами национализированных промышленных предприятий, которые учитывают, каждый в своей области, все производство всех фабрично-заводских предприятий, работающих в пределах Р. С. Ф. С. Р., равно они же озабочены снабжением фабрик и заводов сырьем и топливом.

На основании получаемых от Главков, Центров и Управлений сведений о производстве, Государственная Комиссия Исползования при В.С.Н.Х. составляет планы распределения, определяя сколько можно и нужно из существующего запаса дать: а) для промышленного потребления, б) для удовлетворения потребностей населения, с) для удовлетворения потребностей армии, д) для экспорта (вывоза) и е) в резервный фонд.

Та часть продуктов, которая предназначена для дальнейшей переработки в новые фабрикаты, передается внутри ВСНХ другому Главку, Центру или Управлению, резервный фонд остается в ведении производителя, а количества.—предназначенные для снабжения гражданского населения, армии и вывоза в другие Советские Республики, состоящие в экономическом соглашении с Р. С. Ф. С. Р.,—передаются Наркомпроду.

Отдел Наркомпрода „Главпродукт“, (Главное Управление Продуктораспределения), получивши от Комиссии Исползования сведения о количестве предоставленных в его распоряжение фабрикатов, т. е. на основании имеющихся у него сведений о числе населения каждой губернии и его классового состава, делает разверстку продуктов между губерниями, после чего Губпродукты получают наряды на вывоз товара и получивши его, делают аналогичную разверстку между Упродкоммами, или же весь товар передают для технического распределения кооперативному аппарату.

Во многих случаях, в том числе и у нас на Севере, кооперативный аппарат оказался настолько мощным, что Губпродкомы, кроме распределения, передали ему контрагентство и в заготовке, сохранивши за собой лишь контрольные функции.

Таким образом исполнение нарядов для губерний сосредоточивается в кооперативных руках и технически осуществляется закупочными конторами и агентами.

Северосоюз, состоя контрагентом Вологодского и Архангельского Губпродкомов, имеет конторы в Москве и Петрограде и временные агентуры в Иваново-Вознесенске, Н.-Новгороде и Харькове.

После сказанного уже ясно, что представителям местных районных союзов на столичных рынках делать нечего. т. к. во 1) все наряды для обоих северных губерний выбираются и исполняются конторами Северосоюза, во 2) в частных руках остались или товары случайные, неимеющие большого значения, или-же скрытые от учета. И если, несмотря на это, представители районных союзов едут с определенным намерением что-нибудь получить помимо обще-губернской разверстки, то они скоро разочаровываются, потому что купленный ими через частных лиц товар не представляется возможным вывезти, т. к. ж. д. без наряда ни каких товаров к перевозке не принимают, а наряды даются только на товары, купленные официально. Ради же исполнения мелких случайных поручений в

Москву и Петроград ездить нерезонно и невыгодно, т. к. все эти поручения можно передать для исполнения закупочным конторам Северосоюза. Если же скажут, что конторы всех районных объединений обслужить не смогут, то это неверно, они должны и смогут,—нужно только лишь пожелать и прийти с советом и указанием; в разброд же нам, кооператорам, работать не годится, к тому же и общественные средства непроизводительно тратить нужно отвыкать, а то в последнее—шаловное—время с этим мало считались, полагая, что товар всякие расходы вынесет. Все же гораздо проще и дешевле, в случае надобности, увеличить штаты контор на одного—двух постоянных работников.

В заключение необходимо указать на то, что опубликованный в Изв. ЦИК № 60 20 марта декрет о Потребительских Коммунах, формально уничтожая кооперацию, фактически, в отношении нашей Северной Кооперации это можно сказать наверно,—в работу никаких изменений не вносит, так как и до момента его опубликования роль нашей кооперации в деле снабжения была не меньше той, которая для нее отводится декретом, таким образом нарисованная система снабжения такой и останется.

Поскольку предпосылкой к декрету является указание на проверенную долгим опытом пригодность кооперации для снабжения—будем надеяться, что кооперативы не будут превращены в продорганы, а напротив продорганы переустроятся по типу кооперативов. Задачей кооперативов является разработка таких инструкций к декрету, которые позволили бы под названием Потребительской Коммуны сохранить существо и принципы кооперации.

Решение задачи и верный ответ для населения далеко не безразличны.

П. А. Р—ин.

Кооперативный отдел Губпродкома.

Проведение в жизнь декрета о потребительских коммунах было отсрочено до издания инструкций, предусмотренных и самим декретом. В настоящее время в Вологде получена первая из этих инструкций, а именно—положение о местных органах, ведающих делами о потребительской кооперации. В виду той важной роли, которую должны сыграть эти местные органы в жизни потребительской кооперации счи-

таем необходимым ознакомить читателей с упомянутым положением.

Местным органом государственной власти, ведающим всеми делами потребительской кооперации, является кооперативный отдел Губпродкома, а в столичных городах Горпродкома. Ни один орган государственной власти в губернии не в праве издавать каких бы то ни было постановлений и принимать решения, касающиеся потребительской кооперации помимо кооперативного отдела Губпродкома. Сюда же должны передавать разрешение всех организационных и принципиальных вопросов, касающихся потребит. кооперации, и все отделы Губпродкома (§§ 7 и 8 раздела IV).

Кооперативный отдел Губпродкома управляется коллегией в составе 2 представителей от Губпродкома, 1—от Совнархоза и 2—от Губсоюза потребительских коммун, а до его образования от губернского союза потребительских обществ. Из числа двух представителей Губпродкома один назначается заведующим кооперативным отделом, утверждается заведующий в этой должности кооперативным отделом Наркомпрда. Кандидатура лица, выдвигаемая Губпродкомом на пост заведующего, должна быть подробно обсуждена в действующей ныне кооперативной комиссии; при чем подробный протокол этого заседания комиссии вместе с исчерпывающей служебной и общественной характеристикой кандидата направляется в Наркомпрод. До утверждения заведующий не вступает в исполнение своих обязанностей. Назначаемые соответствующими организациями члены коллегии кооперативного отдела могут быть во всякое время отозваны организациями их делегировавшими.

На кооперативный отдел возлагается проведение в жизнь декрета о потребительских коммунах, руководство передачей потребительским коммунам и их объединениям всего дела распределения продуктов и предметов первой необходимости, устранение всех препятствий в организации и жизни потребительских коммун и их объединений, решение спорных вопросов и продолжение работ кооперативного отдела Губсовнархоза и кооперативной комиссии Губпродкома в части вопросов, касающихся потребительской кооперации.

В частности коопер. отдел наблюдает за тем, чтобы коммуны обслуживали все население, определяет порядок и сроки слияния потребительских обществ в потребительские коммуны и их союзы, а также

передачи им кооперативного и распределительного аппарата, руководит избранием управляющих органов потребительской кооперации в переходное время, разрабатывает сеть потребительских коммун и их союзов, наблюдает за деятельностью потребительских обществ, а в будущем потребительских коммун, составляет план финансирования потребительских коммун и их объединений и дает отзывы по ходатайствам их об открытии кредитов. На кооперативный же отдел возложены регистрация уставов потребит. коммун и ведение реестра потреб. организаций.

В разделе о компетенции кооперативных отделов Губпродкомов обращает на себя внимание стремление провести возможно более полно принцип единства и централизации. На каждом шагу здесь имеются указания на имеющиеся быт преподаанными инструкции кооперативного отдела Наркомпрода. Так, проведение в жизнь декрета о потребительских коммунах, срок его и порядок определяется коопер. отделом наркомпрода *для каждой губернии особо*; разработка сети коммун и их союзов производится по инструкциям коопер. отд. наркомпрода; теми же инструкциями должны руководствоваться коопер. отделы Губпродкомов при руководстве выборами руководящих органов потреб. коммун, при наблюдении за работой существующих правлений потребительских обществ и советских продовольственных организаций (какое наблюдение должно производиться с целью объединения распределительных функций этих организаций), а также и при наблюдении за деятельностью будущих потребительских коммун.

При упоминании о передаче действующего распределительного аппарата потреб. коммунам особо подчеркнута необходимость организованного характера этой передачи и преемственности распределительной деятельности.

Еще об одной обязанности коопер. отд. Губпродкома, имеющей для Вологодской кооперации и в частности для „Северо-союза“ особое значение, следует упомянуть. Коопер. отделам предоставлено право да-

вать отзывы по направляемым в коопер. отдел Наркомпрода ходатайствам объединенных потреб. организаций соседних губерний о распространении их деятельности на территорию данной губернии или части ее. Как известно, декрет знает лишь Губсоюзы; в только что отмененной обязанности коопер. отдела Губпродкома можно усмотреть некоторый выход для существования областных союзов.

Для исполнения возложенных на кооперативные отделы обязанностей им предоставлены следующие права: требовать немедленного выполнения от государственной власти в губернии (Исполкомов, Совнархозов, продорганов), а также правлений потребительских коммун и их союзов всех распоряжений коопер. отдела в пределах его компетенции; отменять постановления подчиненных Губпродкому органов; утверждать и отзывывать представителей местных продорганов, вводимых в правления потребительских коммун и районных их объединений; отменять решения правлений потребительских организаций; учреждать, с утверждения Наркомпрода, в крупных городах и в отдельных районах губернии районные подотделы кооперативного отдела Губпродкома, устанавливать круг их прав и обязанностей и осуществлять надзор за их деятельностью, отменяя их решения по собственной инициативе или по жалобам заинтересованных организаций; назначать ревизии коммун и их районных союзов и ходатайствовать перед Наркомпродом о назначении ревизии губсоюзов, а также ревизовать подчиненные Губпродкому потребит. организации.

Все постановления коопер. отдела Губпродкома приводятся в исполнение по истечении семидневного срока, в течение которого коллегия Губпродкома может приостановить исполнение этого постановления и обжаловать его в кооперат. отдел Наркомпрода. Заинтересованным организациям также предоставлено право обжаловать постановления коопер. отдела в Наркомпрод без приостановки, однако, исполнения обжалуемого постановления.

Вас. Коноплев.

III. Кооперативное просвещение.

Подготовка инструкторов.

Северная кооперация вместе со всей кооперативной Русью разделяет несчастье безлюдья, отсутствия работников, особенно тяжело сказывающееся на инструкторской помощи кооперативам. Может быть у нас, на севере, этот недостаток подготовленных и опытных работников чувствуется сугубо тяжело потому, что мы всегда были, если можно так выразиться, «избалованы» инструкторской помощью, работниками мы всегда были богаче, чем другие кооперативные районы и работа, количественно и качественно развиваясь, не только не уменьшала спрос на инструкторскую помощь, наоборот его углубила, усложнила, сделала необходимым процесс дальнейшего усложнения и усиления инструкторской организации.

А между тем, «независящие от нас» и всем известные события конца 1918 года вышибли надолго и основательно всю торговую работу из налаженной кален, лишили нас массы работников, нарушив совсем и без того неустойчивое равновесие между спросом и предложением.

Начало 1919 года северные кооперативные союзы встретили огромным требованием на инструкторский персонал, при полном отсутствии предложений инструкторского труда на рынке.

Эта потребность в инструкторах заставила Вологод. Центр. О-во Сел. Хос, всегда чутко отзывающееся на запросы мест, несмотря на разгром своей лекторской коллегии, организовать краткосрочные ($2\frac{1}{2}$ мес.) курсы для подготовки инструкторов по типу ранее состоявшихся в 1917 и 1918 г.

Нет сомнения, эти курсы дадут северным союзам около 20—25 достаточно подготовленных участковых инструкторов и удовлетворят хотя-бы отчасти огромный спрос на инструкторскую помощь.

Но северные союзы предъявляют спрос и на более квалифицированный инструкторский персонал с большими организационными навыками; спрос на заведующих коллегиями, районных инструкторов, инструкторов по обслуживанию самих союзов, инструкторов по кустарно-производительной кооперации и т. д.

Удовлетворить этот спрос организацией курсов, хотя-бы и длительных, хотя-бы и

хорошо поставленных, едва-ли бы было возможно; такие работники могут быть подготовлены только практической работой в союзах.

Исходя из этих предпосылок, Вол. Центр. О-во Сел. Хос. решило организовать при своем Инстр. Отделе институт практикантов для подготовки сравнительно высококвалифицированного инструкторского персонала, как для самого Общества, так и для других кооперативных союзов области.

Подготовка ведется в следующих направлениях: 1) подготовка инструкторов по союзному строительству, 2) культурников, 3) кустарников, 4) лесников, 5) районных инструкторов по потребительской и маслодельной кооперации.

В практиканты, предполагается, будут приниматься лица обоего пола с достаточным общим развитием и желательным—с общественным стажем—не моложе 18 лет. Практика будет проходить при О-ве Сел. Хос. и отзыв о пригодности практиканта к работе дается не позже 8 месяцев после начала практики.

Практиканты считаются состоящими на службе В. Ц. О. С. Х. и получают жалование в размере до 75% нормального оклада соответствующей категории инструкторов (по новым ставкам около 1100—1200 рублей), раз'езды и суточные в общем, со всеми инструкторами, порядке.

По окончании практики, практикант обязывается прослужить в одном из союзов области не менее года.

Самое прохождение практики мыслится следующим образом: все практиканты, независимо от того, какую отрасль кооперативного движения они избирают своей специальностью, проходят общий курс подготовки, обязательный для всех инструкторов при самом Инструкторском Отделе под общим руководством заведующего отделом. Этот общий курс включает в себя несколько моментов.

1) Практикант прежде всего знакомится с основной кооперативной литературой, изучая ее по семинарскому методу. Здесь мыслится составление им ряда докладов по основным теоритическим вопросам, может быть лекций на кооперативных курсах.

2) Знакомство с уставами кооперативных организаций 1-й ст. всех видов, наряду с общим представлением о правилах органи-

зации и ведения каждого из них. 3) Знакомство и изучение законодательства о кооперации, в особенности законодательных новелл в этой области. 4) Проведение элементарной юридически - организационной консультации при юридическом отделе В. Ц. О. С. Х. 5) Знакомство и изучение истории и современного состояния кооперации Севера в областях торговой и неторговой. 6) Составление докладов на основании всего изученного материала по ряду злободневных вопросов кооперативной жизни области. 7) Знакомство с методами ревизии и инструктирования, с постановкой инструкторского дела в разных местах России, с порядком организации коллегий на севере и т. д.

Предполагается, что выполнение этой обширной программы будет происходить методом практической непосредственной работы. Практикант посещает все комиссии и заседания В. Ц. О. С. Х. и вологодских союзов, выступает на курсах, выезжает на места—словом проделывает всю инструкторскую работу, но обязательно под руководством опытного инструктора.

Особенное внимание необходимо обратить, конечно, на выработку в практиканте умения вести собрания, выступать, составлять доклады устные и письменные.

По времени этот общий курс будет относиться к специальному, вероятно, как 2:1. Но, отнимая вдвое больше времени, чем специальная, общая подготовка отнюдь не обязательно предшествует целиком специальной. Углубление в свою специальность может идти параллельно с предложением общей подготовки.

Специальная практика приходится практикантом или при соответствующей секции инструкторского Отдела В. Ц. О. С. Х. или в коллегии специального союза.

Будем надеяться, что этот новый путь подготовки работников, на который вступает В. Ц. О. С. Х., даст северной кооперации тех инструкторов-организаторов, в которых она так нуждается. Б.

Работа В. Ц. О. С. Х. в области культурно-просветительной деятельности.

Понемногу эта отрасль работы В. Ц. О. С. Х., совершенно почти замершая после инструкторского разгрома в конце 1918 г.—начинает оживляться. За первые три месяца 1919 г. никакой инициативной работы

в этой области не велось. Единственный, оставшийся в О—ве, культурник работал частью в обще инструкторском отделе, частью по курсам и только изредка давал консультации по своей специальности. Вся же текущая работа лежала на Отделе наглядных пособий, который и взял на себя на время полного безлюдья обслуживание главным образом запросов театральных деревенских кружков: рекомендовал и выдавал из театральной библиотеки б. культ.-просв. отдела пьесы для постановки, декорации, парики и гримы. И хотя в этой области работы, как и прежде, был отмечен огромный спрос, но кроме нее никакой работы не велось, да и эта область, вследствие довольно случайной постановки дела, полностью не обслуживалась.

С выделением культурников в особую секцию инстр. отдела, вопросы культурно-просветительной работы снова начинаю выдвигаться на очередь. На происходивших совещаниях наличных культурников была сделана попытка наметить общие основания будущей работы секции культурников. Прежде всего был констатирован огромный рост запросов на инструкторскую помощь в этой отрасли. Рост культурно-просветительных организаций в деревне попрежнему стихийен: организации возникают, как грибы, и скоро гибнут по отсутствию какой нибудь организационной помощи извне и вследствие неумения справиться с встающими задачами собственными силами. Дальше элементарной и весьма несовершенной постановки спектаклей дело не идет, а если идет, то терпит крах. А между тем и опыт работы инструкторов культурников в прошлом году и беспрепятственные сообщения с мест и, наконец, широко развертывающаяся работа того же, например, книжного склада Северосоюза, говорит о колоссальной тяге населения к просвещению. Запрос существует огромный, настолько огромный, что удовлетворить его собственными средствами не в силах даже и государство с его огромным аппаратом; только самодеятельное население в силах справиться с этой колоссальной задачей, но пока самодеятельные ячейки этого населения владат жалкое существование, нужно им помочь, их организовать.

Как эту помощь следует строить? Совершенно ясно, что при новой структуре Вологодского Центр. О-ва Сел. Хоз., когда оно опирается в своей работе уже не на кооперативы I-ой степени, а на районные союзы, работа культурно-просветительной

секция должна пойти по линии, намеченной культ.-просв. отделом еще в апреле 1918 года—обслуживание районных союзов, работать исключительно через них. В виду малочисленности работников секции (3 ч.), работа должна протекать главным образом в области содействия районным союзам по постановке ими культурно-просветительной работы. Сюда относятся: 1) ознакомление участковых и районных инструкторов-кооператоров при союзах с формами, элементарной техникой и методами культурно-просветительной работы, 2) организация при союзах культурно-просветительных комиссий или секций неторгового отдела с постоянным инструктором - культурником, 3) налаживание при союзах мероприятий по содействию деревенским культурно-просветительным кружкам (театральные склады, книготорговля, показательные мероприятия и т. д.), 4) объединение деревенских культ.-просв. кружков около союзов для наилучшей организации центральных районных культ.-просв. мероприятий, 5) установление связи между союзными и областными неторговым центром в лице В.Ц.О.С.Х.

Эта работа по содействию, конечно, не исключает постановки некоторых мероприятий областного характера и самой секцией. Образцовая постановка консультации по различным вопросам культ.-просв. деятельности при В. Ц. О. С. Х., выставка и музей культ.-просв. деятельности кооперации, разработка новых форм и методов работы, организация таких, напр., предприятий, как мастерская париков, тресты, декорации и т. д.; все эти необходимые в общем деле стороны работы, естественно, под силу только такой крупной культурной организации, как В. Ц. О. С. Х., при поддержке районных союзов и культ.-просв. кружков, около них группирующихся.

При такой постановке вопроса естественно разрешается вопрос о типе культурника в самом В. Ц. О. С. Х. Он должен быть обязательно специалистом по какой нибудь области культурно-просветительной работы. Пусть не во всех областях потребность будет обслужена, но пусть обслуживание наиболее боевых, ударных областей будет целиком доведено до конца, осуществлено в полном объеме. Таких ударных областей совещание, исходя из числа работников, имеющихся по смете у секции, наметило три—народный театр, книжное дело и устно-письменное консультирование. Поэтому и инструкторами О-ва должны быть: театрал, книжник и консультант.

Секция при этом учитывала, вместе со Всероссийским Съездом по вопросам культ.-просв. деятельности кооперации, необходимость для каждого инструктора, независимо от его специальности, быть хорошо знакомым с основами всех отраслей культ.-просв. деятельности. Секция пошла даже дальше. Учитывая свое слияние с инструкторским отделом, необходимость установления тесной связи между В. Ц. О. С. Х. и райсоюзами и невозможность обойти в работе на местах вопросы общекооперативного строительства—секция признала для себя безусловно обязательным, наряду со своей специальной работой, а иногда и независимо от нее, выполнение поручений инстр. отдела общекооперативного характера, поскольку это в ее силах; признала обязательной для себя в некоторых пределах общекооперативную инструкторскую работу в союзах.

Таким образом, работа культ.-просв. секции в будущем вырисовывается следующим образом: 1) работа должна вестись в союзах и только через союзы, 2) тип работы—главным образом содействие райсоюзам в постановке ими культ.-просв. работы и помимо того—самостоятельное осуществление некоторых центральных мероприятий областного характера, 3) тип работника—специалист, знакомый однако не только с основами других отраслей внешк. работы, которые не являются его специальностью, но и с основами кооперативного строительства, могущий поэтому при случае, а иногда и специально, выполнять поручения отдела общекооперативного характера. Н.

В рассадниках культуры.

(Шуйская вол., Тотемского уезда).

Заглохшая на время поста деятельности Враговского Культурно-Просветительного Кружка с наступлением Пасхи вновь возобновилась и враговские просветители с новой силой, после продолжительного перерыва (последний спектакль-драма Островского «Не так живи как хочется», был 16 марта с. г.), принялись за прерванную благотворную работу. Результатом возобновления работ кружка был поставленный на Пасхальной неделе, 23 апреля с. г. спектакль, на котором при громадном стечении зрителей была поставлена очень интересная по содержанию драма Алмазова в 5-ти действ. «Волчьи зубы». Исполнена драма была весьма успешно, но полному ее ус

пеху помешала необорудованность культурно-просветительного кружка техническими средствами (париками, костюмами и т. д.).

Следует отметить, что жители окрестных деревень Враговского района в настоящее время мало—по-малу изменили свой прежний недоверчивый взгляд на деятельность кружка, видимо, оценили его работу и теперь уже посещают спектакли не в пример охотнее, чем прежде, спрашивая уже при окончании спектакля: «Когда будет следующий».

Таким образом, упорная работа кружка не пропала даром и он в течение года

своего существования не только сумел завоевать себе популярность среди местного населения, но, что особенно важно, это—развил в широкой массе любовь к культурным развлечениям. Жаль только, что трудность, или почти невозможность—доставать необходимые для постановки пьесы, парики, костюмы, гримм и т. п. и некоторые иного рода препятствия, порою в значительной степени тормозящие работу кружка, не дают в полной мере развернуть перед местным населением работу кружка.

Зритель.

IV. Сельско-хозяйственный отдел.

Чем заменить соду на маслодельных и на молочных заводах.

В связи с всеобщим вздорожанием, вздорожали и все предметы, необходимые на маслодельных заводах, так что расходы по производству составляют довольно значительную сумму и очень чувствительно лягут на пуде масла. Из отчетов маслодельных артелей за январь и февраль месяцы текущего года видно, что нередки бывают случаи, когда от стоимости молока, выручаемой при маслоделии, около 40% поглощаются расходами по производству. Понятно, что в таких случаях у артельщиков неправильно возникает вопрос о ликвидации производства масла и закрытии артельного завода, хотя-бы временно. Если это не проводится в жизнь, как общее правило, то только благодаря тому, что, как ни как, но все-таки существенную часть денежного бюджета в нашем крестьянском хозяйстве составляет доход с молока, что и заставляет его продолжать носить молоко на завод. Чем дальше, тем накладных расходов будет больше, между тем как вряд-ли так скоро можно будет ожидать повышения цен на масло. Но мало того, что все предметы неизмеримо вздорожали, их при этом стало и мало, а некоторые появляются в продаже только по временам. К последним относится сода.

Работы на молочных и маслодельных заводах немислимы без соды. Но теперь часто бывает, что соды нигде не найти. Проходят недели и месяцы, пока она на корот-

кое время появится в продаже, что-бы скоро опять исчезнуть до следующего появления, которое обыкновенно связано с повышением цены вдвое против прежней. Как же тут быть? Ведь нельзя же приостановить неотложных работ, требующих соды, до следующего очередного появления ее на рынке. Нужно найти какой-нибудь выход. А найти его можно, стоит только вникнуть в суть дела.

Недостаток в каком-либо товаре вызывает замену его другим, который до известной степени может служить в тех же целях. Так сахар мы давно заменили сахарином, сапоги—лаптями, керосин—лучинами и т. д. От чего же не заменить и соды чем-либо другим, более доступным. Чтобы найти такого заместителя, остается только выяснить, почему сода, так необходима на маслодельных заводах.

Молско, как известно, кроме других составных частей, содержит довольно много жира, из которого получается сливочное масло. Часть молока всегда прилипает к посуде и поэтому посуда, бывшая под молоком, покрывается тонким скользким слоем жира, который очень трудно смывается одною только водою. Вообще, все предметы, приходившие в соприкосновение с молоком, сильно загрязняются в силу того, что остатки молока, прилипшие к ним, скоро переходят в гниение, если нет благоприятных условий для высыхания. Что остатки молока плохо смываются одною только водою, то это происходит оттого, что жир не растворяется ни в холодной ни в теплой воде и не входит непосредственно с нею

ни в какие соединения. Чтобы придать воде такие свойства, при которых она может соединяться с жиром, необходимо к ней прибавлять щелочных веществ, каким являются, главным образом, поташ и сода. Раствор этих веществ в воде называется щелоком и он способен эмульсироваться, то есть взбалтываться с жиром, особенно когда он тепел, когда температура его выше той, при которой топится жир. Этим и объясняются обыденные жигейские явления, которые заключаются в том, что жир никогда не смывается чистой водою, ни теплою ни холодною, плохо смывается холодным щелоком, а хорошо горячим, так как в последнем растопленный жир скоро взбалтывается, смешивается и уносится водою.

Кроме того, сода имеет еще другое свойство, а именно: она растворяет в себе белки молока, или творожину. Вот почему она так необходима на маслодельном заводе: ею не только вымываются все замаслившиеся предметы на заводе, начиная с приемного ведра и кончая маслоотжималкой, но очищаются и такие вещи, к которым постоянно пригорает творожина в виде нагара, будь это ушатики для подогревания сливок или баки для приготовления творога.

Как сказано, такими же свойствами, как сода, обладает и поташ. Если рассматривать их с химической стороны, то мы видим, что сода является соединением натрия с углекислотой, а поташ—калия, т. е., что они представляют из себя совершенно однородные соединения, в которых кроме того, и основания—натрий и калий—находятся в близком родстве между собою. Поэтому—понятно, почему один из них с успехом может заменить другого.

Но в данное время для практических целей от этого пользы мало, так как если редко встречается в продаже сода, то еще реже поташ, в силу чего мы лишены возможности при отсутствии первой заменить ее вторым. Остается искать заместителя в чем либо другом, что не представляет больших затруднений, раз мы знаем, что сода не что иное как углекислый натрий, а поташ—углекислый калий. Стоит только припомнить, как много того и другого содержится в золе, особенно в древесной золе, которой на заводах всегда избыток.

И так, мы знаем, что соду можно заменить древесной золой. Но дело в том, что зола, кроме совершенно мягких, порошкообразных минеральных частей, получающихся при сгорании дров, содержит еще

много случайных примесей, особенно мелкого песка, и поэтому не может употребляться, без некоторых предосторожностей, для мытья луженой металлической посуды. Если прибавлять к воде золы, то правда, получается щелок, как и при прибавлении соды, хотя золы надо прибавлять значительно больше, если желательно иметь щелок достаточной крепости, но полученный таким образом щелок содержит много нерастворимых минеральных частей, в том числе песку. Промывая таким щелоком луженую металлическую посуду, мы не только смоем всю грязь, но сотрем песком и всю посуду, делая посуду тем самым в скором времени негодной к употреблению. Вот почему щелок из золы требует несколько другого способа приготовления, чем щелок из соды. Чтобы получить из золы доброкачественный щелок, вполне пригодный для мытья луженой посуды, поступают следующим образом. Берут чистую бочку, кладут на дно ее ребром несколько кирпичей, примерно четыре, в зависимости от величины дна, а на кирпичи—продыравленную доску, нечто вроде второго дна, но только продыравленного. На это дно кладется не толстый слой мелких ивовых прутьев или можжевеловых веток, который сверху покрывается слоем крупного песка или гравия, приблизительно, такого, какой употребляется каменщиками при приготовлении цемента из известки. Слой этот, толщиной в 3—4 вершка и более, является фильтром, т. е. той средою, которая не должна пропускать золы в щелок. Сбоку, отступая приблизительно на $\frac{1}{4}$ вершка от дна, проделывается отверстие для выцеживания щелока. Отверстие затыкается деревянным гвоздем и у нас получается нечто вроде большого квасника. Налаженная таким образом бочка ставится на подставку такой высоты, чтобы при выцеживании щелока удобно было подставлять ведро. Теперь насыпается в бочку достаточное количество золы, приблизительно до половины, и наливается полная бочка холодной воды. При выливании первых ведер в бочку необходима известная осторожность, чтобы не размыть золы сильной струей воды и не образовать глубоких воронок в слое гравия, по которым песчинки и нерастворившиеся частички золы могут попасть в щелок и тем испортить его. Наливается бочка холодною водою потому, что она лучше насыщается, лучше растворяет находящийся в золе углекислый калий, или поташ, чего не наблюдается при горячей воде.

Через сутки щелок готов, и его можно выцеживать, по мере надобности, из отверстия, просверленного у дна. Щелок этот холодный и его для употребления следует нагревать ушатиками в котле или каким либо другим способом. Если золы насыпано много, то щелок в первые дни получается очень крепкий, крепче, чем требуется и его в таком случае можно разбавлять горячей водой. По мере выщелачивания, он становится все слабее и слабее и употребляется уже без разбавления водюю.

Наконец, через неделю или полторы, смотря по количеству и качеству насыпанной золы, весь запас потюша, который был в золе, истощается совсем и золу придется переменить. Для этого осторожно, не задевая лежащего внизу слоя гравия, снимается вымоченная зола, выбрасывается, а на ее место насыпается слой свежей золы.

Через продолжительный промежуток времени, через месяца 1½—2, может случиться, что гравий в бочке до того уплотняется золою, что плехо станет пропускать щелок, тогда надо вынуть гравий, промыть его и снова пустить в дело или же просто заменить его новым. В таких случаях одновременно меняются и ивовые прутья или можжевельник и промываются, как вставные доски, кирпичи, так и бочка.

Вот и весь секрет, из которого видно, что заменить соду на маслодельных заводах и молочных—дело легкое. А главное, что заменить ее можно таким материалом, который до сих пор является совершенно ненужным отбросом, выкидываемым в мусорные кучи, и поэтому не требующим никаких расходов на свое приобретение. Единственный расход, это—бочка или чан. Но что значит этот расход при том удобстве, которое мы будем иметь, создав условия, при которых щелок, необходимый на заводах, будет у нас постоянно под рукою.

Понятно, что имея соду, не надо было бы возиться ни с бочкой, ни с золою, а взял горсточку соды, распустил в воде и

дело готово. Но дело в том, что соды во всей Республике почти нет совсем и надеяться на ее скорое появление было бы пустой, несбыточной мечтой до тех пор, пока у нас не будет восстановлена химическая промышленность, а до этого, судя по всем имеющимся на лицо признакам, еще далеко. Здесь не лишним было бы припомнить, что сода не является чем либо ископаемым вроде соли, которой взял накопал вагон, перемолол на мельнице (так называемый бузун) и пустил в продажу, а требует довольно сложного для наших условий химического производства. Причем производится она из обыкновенной соли (хлористого натрия) посредством серной кислоты или раствора аммиака с последующей обработкой угольной кислотой, которая, соединяясь с натрием соли, образует углекислый натрий, или соду и освобождает хлор. Но соли у нас хватает еле-еле для стола, а серная кислота или аммиак представляют из себя редкости, откуда ясно, почему нам нечего сжидать скорого появления соды в продаже.

К этому следовало бы еще добавить, что применение щелока из золы, дело совсем не новое, а имеет за собою седую давность, так как дешевая сода появилась в продаже сравнительно недавно, а до открытия массового производства соды, во всех случаях, где требовался дешевый щелок, пользовались золою. Таким образом, и по этой части нам приходится вернуться к прадедовским способам, которые оказались самыми надежными и самыми доступными. Кроме того, пример подан нам датчанами, которые уже в 1915 году стали пропагандировать применение золы вместо дорогой соды и пропаганду вел не кто иной, как известный профессор Бёгиль, душа молочного хозяйства в Дании. На сколько можно судить по заметкам, появившимся в периодической печати, пропаганда Бёгиля имела большой успех и на датских артельных маслодельных заводах широко распространилось приготовление щелока из золы.

А. Кярк.

Состояние скотоводства в Тотемском уезде.

Скотоводство Тотемского уезда переживает в настоящий момент большие изменения в отношении численного состава. Сокращение скотоводства в уезде сильно отразилось на общей выработке масла в Шуйском районе; кроме того, оно отразилось на земледелии, так как отсутствие навозного удобрения естественно понизило производительность полеводства, сокращение пахотной земли и ее урожайность.

Для характеристики сокращения скотоводства в уезде рассмотрим две сельскохозяйственные переписи: 1917 года и последнюю, произведенную Тотемским Уездным Земельным Отделом в конце 1918 и начале 1919 г. через Волостные Земельные Отделы,

| | 1917 | 1918 | Разница. | Понижение в % |
|---------------------------|-------|-------|----------|---------------|
| Лошадей | 40572 | 35942 | 5630 | 13,9 |
| Коров | 60380 | 46936 | 13444 | 22,3 |
| Молодняка от | | | | |
| 1 до 2 лет | 13466 | 9499 | 3967 | 29,5 |
| Телят до 1 года | 22586 | 7309 | 15277 | 67,6 |
| Овец | 89694 | 37580 | 52114 | 58,1 |
| Свиней | 19542 | 3904 | 6638 | 63,0 |

Для уяснения того, как отразилось сокращение количества скота на пахотной площади земли, установим соотношение скота к площади пахотной земли, пользуясь данными вышеуказанных переписей.

(Общая площадь пашни 98960,4).

| | На 100 дес. пашни. | | Разница. | Понижение в % |
|---------------------------|--------------------|------|----------|---------------|
| | 1917 | 1918 | | |
| Лошадей : | 41,0 | 35,3 | 5,7 | 13,9 |
| Коров | 61,0 | 47,4 | 13,6 | 22,3 |
| Молодняка от 1 до | | | | |
| 2 лет | 13,6 | 9,6 | 4,0 | 29,4 |
| Телят до 1 года | 22,8 | 7,4 | 15,4 | 67,5 |
| Овец | 90,6 | 38,0 | 52,6 | 58,1 |
| Свиней | 10,7 | 3,9 | 6,8 | 63,6 |

Надо заметить, что в эти данные убыли скота не вошла последняя реквизиция его, произведенная в декабре, январе и феврале месяцах 1918 и 1919 г.

Обратимся к рассмотрению скотоводства по отдельным скотоводческим районам уезда. Скотоводство Тотемского уезда можно разбить на три района: 1) Шуйско-Чучковский

с промышленным скотоводством (волости: Шуйская, Чучковская, Биряковская, Большедворская, Кожуховская); 2) переходное скотоводство от навозного к промышленному (волости: Погореловская, Божбальская, Куракинская, Мосеевская, Калининская, Никольская, Пятовская, Трофимовская, Леденгская и Устьпеченгская); 3) навозное скотоводство (волости: Миньковская, Косиковская, Харинская, Юркинская, Фетиньинская, Бережнослободская, Моркушевская, Шведеницкая, Верхкокшенгская, Спасская, Заборская, Минская и Заячирицкая).

Промышленное скотоводство — Шуйско-Чучковский район, где развито широко промышленное маслоделие. В этом районе крупный рогатый скот является фундаментом всего бюджета крестьянского хозяйства. Скот Шуйско-Чучковского района является одним из лучших в уезде. Он обладает высокой молочностью. Хотя точных учетных данных и нет, но на основании имеющихся сведений в маслодельных артелях можно заключить, что средняя продуктивность коровы колеблется от 60 до 80 ведер в год, с $\frac{0}{10}$ жира от 3,5 до 4,2. Живой вес от 18 до 25 пудов. В этом районе промышленное скотоводство создано под влиянием хороших кормовых условий. Кормовые условия — с одной стороны, и заинтересованность в скотоводстве самого населения — с другой, создали хороший пользовательный скот, что впоследствии дало возможность широко вернуться в этом районе промышленному маслоделию. В настоящее время в этом районе существует 51 маслодельный завод. Зимнее содержание крупного рогатого скота производится главным образом на сене, — в среднем на одну голову расходуется сена около 100—150 пуд. В летнее время скот содержится на заливных и суходольных лугах.

В количественном отношении скотоводство этого района выражается в следующих цифрах:

| | 1917 | 1918 | Разница. | Понижение в % |
|---------------------------|-------|-------|----------|---------------|
| Лошадей | 9567 | 6074 | 3493 | 36,5 |
| Коров | 16128 | 10062 | 6066 | 37,6 |
| Молодняка от 1 | | | | |
| 2 лет | 2982 | 796 | 2186 | 73,3 |
| Телят до 1 года | 7361 | 1467 | 5894 | 80,1 |
| Овец | 18192 | 4878 | 13314 | 73,2 |
| Свиней | 254 | 91 | 163 | 64,2 |

Перейдем теперь к Вожбальско-Тотемскому району, в котором мы наблюдаем переходное скотоводство от навозного к продуктивному; в этом районе сравнительно хорошая обеспеченность сенокосом и выпасами. Скотоводство в данной местности служит в хозяйстве, кроме переработки грубого корма в навоз, и для промышленной цели—получения от него молока. Скот второго района отличается от первого меньшей продуктивностью: живой вес его колеблется от 16 до 20 пудов, молочная продуктивность от 50 до 70 ведер в год, с процентом жира от 3,5 до 4,5. Хозяйственные условия заставили население организовать промышленное маслоделие и за последнее время здесь открыто 13 маслодельных артелей. Кроме того, скотоводство в волостях, прилегающих к г. Тотьме, имеет несколько иной характер; население этих волостей занимается продажей молока в цельном виде в г. Тотьму, то же самое можно сказать и по отношению к Леденгской волости, где молоко сбывается в целом виде на Леденгский курорт. Скот второго района является типичным для большей части Тотемск. уезда.

Сокращение скотоводства этого района выражается в следующих цифрах.

| | 1917 | 1918 | Разница. | Понижение в ‰ |
|-------------------------------|-------|-------|----------|---------------|
| Лошадей | 14175 | 11026 | 3149 | 22,2 |
| Коров | 18132 | 14054 | 4078 | 22,5 |
| Молодняка от 1 до 2 лет . . . | 4901 | 2170 | 2731 | 55,7 |
| Телят до 1 года . | 8397 | 2232 | 6165 | 73,4 |
| Овец | 29853 | 12206 | 17647 | 59,1 |
| Свиней | 3687 | 379 | 3308 | 89,7 |

Кокшенско-Миньковский район. Навозное скотоводство охватывает собою большую часть территории уезда—13 волостей. Кокшенско-Миньковский район плохо обеспечен кормами и скот содержится исключительно на соломе. Скот в этом районе очень мелкий и держится исключительно для переработки грубого корма в навоз—„Навозное скотоводство“; кроме того, получается от скота небольшое количество молочных продуктов для продовольствия семьи и частью на продажу. Навозное скотовод-

ство в Кокшенско-Миньковском районе со-здалось под влиянием определенной системы хозяйства, район этот обладает большими пахотными площадями с легкими подзолистыми и суглинистыми почвами, требующими для своего плодородия значительного количества навозного удобрения. Это то, главным образом, причина и заставила население обратить внимание на количественную, а не на качественную сторону скотоводства. По произведенным наблюдениям и из опроса местного населения выяснилось, что удой колеблется от 30 до 40 ведер в год, с процентом жира от 3,7 до 4,5; живой вес от 12 до 18 пудов и убойный от 4 до 7 пудов, что дает нам представление о продуктивности данного скота.

Сокращение скотоводства в этом районе определяется в следующем виде.

| | 1917 | 1918 | Разница | Понижение в ‰ |
|------------------------------|-------|-------|---------|---------------|
| Лошадей | 16830 | 17842 | — 1012 | + 5,7 |
| Коров | 26120 | 24116 | — 2004 | — 7,7 |
| Молодняк от 1 до 2 лет . . . | 5583 | 6533 | + 950 | +14,5 |
| Телят до 1 г. . . . | 6828 | 3610 | — 3218 | —47,1 |
| Овец | 41649 | 20496 | —21153 | 50,8 |
| Свиней | 6601 | 3434 | 3167 | 48,0 |

На основании изложенного можно прийти к заключению, что скотоводство Тотемского уезда переживает глубокие изменения, а особенно сильно это сказывается в отношении молодняка, овец и свиней. В частности Шуйский район пострадал всего сильнее, что, безусловно, пагубно отразится на правильном развитии промышленного маслоделия, что в свою очередь в сильной степени подорвет крестьянский бюджет.

Кроме того, мы наблюдаем следующее интересное явление в связи с сокращением скотоводства. Районы с хозяйством денежного характера страдают всего сильнее, по мере же приближения хозяйства к натуральному, уменьшение скотоводства вносит меньшие разрушения в крестьянское хозяйство, меньше отражается на его бюджете.

С. Наумов.

V. Кооперативная жизнь Северной Области.

Отчетно-сметное собрание пайщиков „Вожегосоюза“.

16—18 апреля н. г. состоялось отчетно-сметное собрание пайщиков Вожегодского Союза Кооперативов. Заседание было открыто председателем Совета В. И. Бовиным. Был выбран президиум из 3 лиц, но благодаря нетактичности избранного председателя, сначала один из членов президиума, а за ним и другой отказались от участия в президиуме. В результате новых выборов президиум составил: председателем (представитель кооператива) Першанов, товарищами (от В. Ц. О. С. Х.) Шолохов, (от служащих союза) Изюмов.

Был оглашен порядок дня, но целых три часа уполномоченные не сумели принять его, долго говорили, делали для этой цели перерыв, и в конце-концов приняли предложенный, а именно:

- I. Переход на новый устав.
- II. Прием и исключение пайщиков.
- III. Рассмотрение и утверждение отчета Союза за 1918 г. и распределение прибыли:
 - а) доклад Правления,
 - б) цифровой отчет,
 - в) доклад и заключение по отчету Совета.
- IV. Доклад Инструкторского Отд. о работе 1918 г. и план на 1919 г.
- V. План деятельности Союза на 1919 г.:
 - а) финансовая политика,
 - б) промышленная программа,
 - в) о страховании.
- VI. Рассмотрение и утверждение сметы на 1919 год:
 - б) объяснение по поводу построения сметы,
 - б) смета (цифровая),
 - в) заключение Совета.
- VII. Текущие дела.

После принятия такого порядка, от имени Совета было предложено избрать комиссию для более подробного ознакомления с отчетом и сметой, чем то можно сделать на общем большом собрании, каковая и была избрана из 5 человек. Чтобы стало ясным

такое предложение, следует сказать о том настроении в крестьянской среде, которое уполномоченные принесли на собрание. Это—общее недоверие. Мужик не верит ни в чем ни своему соседу, ни своему кооперативу и Союзу. Какая-то болезнь „Старосты“ в об-вах п. сменяются через мес. Доходит до того, что все уже посидят в старостах, желающих больше не является и деревенское собрание решает: быть старостой такому-то, без возражений. И выбранный на столь почетную должность мужичек дрожащими руками принимает имущество и книги кооператива. Пугает, запутывается и ждет... Скоро-ль минет его чаша сия.

Такая же „политика“ имела быть примененной и по отношению к Союзу. Сменить и разогнать всех и вся, и Правление и служащих. В доме Союза идет собрание, а на улице кучки уполномоченных решают—выбрать новую ревизионную комиссию, а самим разойтись. На это справедливо иные возражали: ну, а кто поручится, что мы окажем доверие этой новой ревизии.

Совет, учитывая такое настроение и решил избрать указанную комиссию. Ему мыслилось, что если этой комиссии что-нибудь покажется „подозрительным“, что трудно раз'яснить громоздкому собранию—легко сделать малой комиссии. Ниже мы увидим, что Совет поступил правильно.

Первый вопрос, стоящий на повестке, не мог вызвать разговоров. Черезвычайным собранием уполномоченных 26 декабря 1916 г. было постановлено дать полномочие Правлению принять все меры по реорганизации Вожегодского Т-ва (договорного) на уставный Союз Кооперативов. Собранием уполномоченных 7 апреля 1917 г. выработанный устав был одобрен и затем подан на регистрацию от имени 3-х кооперативов в окружной суд, откуда через 2 месяца был возвращен неутвержденным. После этого Правление Т-ва, совместно с Вологодским Обществом Сельского Хозяйства рассмотрев проект устава и внося в него некоторые изменения, подало новый устав на регистрацию при Совнархозе, где он и был 14 февраля 1919 г. под № 9 внесен в реестр союзов кооперативных товариществ. Таким образом с 14 февраля 1919 г. Вожегодское Товарищество Кооперативов по посредничеству прекратило свое существо-

вание и на его место родился Вожегодский Союз Кооперативов. Собрание, ознакомившись с уставом, вынесло следующее постановление:

1) от сего числа все права и обязанности Товарищества Кооперативов по посредничеству со всеми последствиями передаются Вожегодскому Союзу Кооперативов и его членам кооперативам-пайщикам;

2) все претензии, могущие возникнуть, должны быть приняты Всежесоюзом;

3) все имущество Т-ва переходит к означенному Союзу со всем активом и пассивом на 1-е марта 1919 г.;

4) все членские, паевые и авансовые взносы членов Т-ва Всежесоюз принимает от первого тем же наименованием и в том же размере.

После этого Собрание приняло в члены Союза несколько кооперативов, а несколько других исключило, как, напр., кооперативы Каргопольского уезда, быв. Олонецкой губ.

Затем был заслушан доклад районного инструктора Жилина. Им было указано на то недоразумение, какими были встречены в первое время инструктора по кооперации, как мало-по-малу такое отношение менялось, а затем стали поступать и приглашения инструктора. Общее количество проделанной работы невелико, отчасти ввиду общих условий. Многие кооперативы посещались часто, другие, их немного, не были посещены ни разу. Работа в кооперативах проделывалась главным образом счетоводная. Начинаясь культурно-просветительная работа, но в последнее время замерла.

План на 1919 год не уклоняется от обыкновенной инструкторской работы, разве с добавлением различных мероприятий, связанных с декретами и т. п.

По 3-му вопросу докладчиком выступил Л. И. Лисицын. Он обратил в кратких словах ту неблагоприятную обстановку, в которой должна протекать работа хозяйственной организации, а затем постепенный ход операций в 1918 году. Важно отметить, что в этом году начата новая для союза работа—сбор продуктов сельского хозяйства. Было указано на то, что кустарная промышленность в районе разрушается. Союзу удалось добиться, чтобы производство, перевозка продуктов декретизации, смолокурения были свободны; Союзом дегтя было отправлено около 5 вагонов.

Численный состав участников Союза увеличился значительно. Всего за год вновь вступило 68 кооперативов, выбыло 4, так что к концу 1918 года число членов определялось в 162 кооператива. Следующая таблица показывает увеличение кооперативов-пайщиков по годам:

| | 1916 г. | 1917 г. | 1918 г. |
|----------------------|---------|---------|---------|
| Вступило | 44 | 54 | 68 |
| Выбыло | — | — | 4 |
| Состоит к концу года | 44 | 98 | 162 |

Вместе с увеличением кооперативов необычайно быстро росли и капиталы Союза, их нельзя даже сравнить с 1917 годом. Нижеследующие данные дают нам представление о росте оборотных средств Союза за трехлетие, 1916—1918 г.г.

| К концу года. | Паевой капитал с отчислениями. | Запасной и оборотный капитал и фонды. | Вклады. | Чистая прибыль. | Мертв. капитал. | | | Св. налич. Сумма. | % отношен. к общей сумме. |
|---------------|--------------------------------|---------------------------------------|----------|-----------------|-----------------|----------------|-----------|-------------------|---------------------------|
| | | | | | Имущество. | Ценные бумаги. | Всего. | | |
| 1916 | 3350 — | 4376 — | 6188 75 | 4676 29 | 9005 — | — | 9005 — | 9586 04 | 51,50% |
| 1917 | 25282 98 | 27083 06 | 35931 28 | 6618 83 | 13738 51 | 28488 05 | 42226 56 | 47689 59 | 52 0% |
| 1918 | 476752 34 | 284617 56 | 67825 35 | 22387 24 | 62046 97 | 306383 81 | 368430 78 | 483151 71 | 56,70% |

Из этих данных видно, что с суммы 89,916 р. 15 к. к концу 1917 г., оборотные средства Т-ва к концу 1918 г. уже достигли суммы 851.582 р. 49 к. Увеличение это выражается: в абсолютной цифре суммой 761,666 руб. 34 коп., в $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ отношении больше на 947 $\frac{0}{100}$ %. Попутно можно отметить, что по мере возрастания оборотных

средств, увеличивалась и сумма мертвого капитала: в абсолютной цифре на 326,204 р. 22 коп., в $\frac{0}{100}$ отношении на 873 $\frac{0}{100}$ %. Увеличение оборотов в 1918 г. против 1917 года представляется в 233,40 $\frac{0}{100}$ %, при чем наибольший процент увеличения падает на продажу со складов по закупкам. Операции по закупкам заключают в себе снабжение ко-

оперативов: хлебо бакалейными, мануфактурно-галантерейными, кожевенно-сбывными, сельско-хозяйственными, книжно-канцелярскими и проч. товарами.

В отдел сбыта за 1918 год входят операции по сбыту сливочного масла, грибов, ягод, дичи, пушнины и иных ненормированных продуктов крестьянского хозяйства.

В части же операций по сбыту сливочного масла можно отметить, что всего в 1918 году принято на склады Т-ва масла разных сортов 3530 пуд. 25½ фун.

Если весь сделанный Т-вом в отчетном году оборот по сбыту масла (выражающийся в сумме 847,265 р. 72 к. при 74 кооперативах) разделить между кооперативами, сбывающими этот продукт, то на каждый кооператив падает 11,451 р. в среднем.

Таким же образом, разделив годовой оборот Т-ва по закупкам на наличное количество кооперативов-заборщиков к 1 января 1919 г., получим среднюю цифру оборота в 44,588 руб. на каждый кооператив.

Следует упомянуть еще о подсобных предприятиях Союза. Пекарня, работавшая всего до апреля, естественно не могла выполнить своих сметных назначений. Всего в ней распечено за 3 мес. 1918 г. муки на сумму 2749 р. 60 к.; выручено валового дохода от продажи печеного хлеба 980 р. 79 к.; произведено расходов по распечке 381 р. 62 к. Получено чистой прибыли 599 руб. 17 коп.

Чайная открыла свои действия с 30 января. В отчетном году было отпущено со складов Т-ва разных товаров на сумму 101,132 р. 29 к. За тот же период выручено с 49,781 посетителя за отпущенные им разные продукты 115,703 р. 80 к. Чистая прибыль равна 3893 р. 02 к.

Конный обоз, открытый в самом конце года, находился еще в периоде организации. Кроме того функционировала еще столовая исключительно для одних служащих.

Численный состав служащих с 18 человек к концу 1917 года к концу отчетного года увеличился до 49 человек. В 1917 г. на одного служащего приходится 11,722 руб. оборота, в 1918 г.—14,358 руб.

По заслушании цифрового отчета, председатель Совета сделал краткий доклад о прошлой деятельности. Так как Совет в Вожегодском Т-ве включает в себя и функции ревизионной комиссии, доклад Совета носил двойственный характер. Им было отмечено одно нежелательное явление—частые разъезды членов Правления по делам Союза, а потому дурная постановка общей

административно-хозяйственной части. Совет, указывая на этот недостаток и учитывая, что поездки членов Правления часто бывают крайне необходимы, предложил увеличить состав членов Правления до 5 человек. Отметив еще ряд мелких недочетов, от имени Совета докладчик предложил отчет за 1918 год утвердить. Прибыль распределяется следующим образом: на проведение под'ездных путей в районе Союза 10,000 руб.; 7000 р. на культурно-просветительные цели, 5387 руб. 24 коп. в фонд помощи кооперативным служащим.

Выслушав доклад Правления, цифровой отчет и доклад Совета, председателем собрания было предложено выбранной ранее комиссией сообщить о результатах своих работ. Один из членов этой комиссии сказал, что отчет, по мнению комиссии, составлен правильно, ничего „подозрительного“ замечено не было. Им было указано на ряд мелких, по его мнению, неправильностей, которые без труда разъяснились членами Правления. После небольших дебатов о мануфактуре, коже, патоке и т. п. собрание отчет утвердило.

Следующий вопрос, стоящий на повесте „План деятельности на 1919 г.“, разбирающийся на 2 части: финансовый план и промышленная программа, сводится к следующим, утвержденным, принятым собранием тезисам.

А. По финансовому плану:

а) увеличение паевых с 10 до 50 руб. с каждого рядового члена кооператива;

б) разрешение кредитоваться в сумме 2½ мил. рублей;

в) в связи с национализацией М. Н. Банка, суммы, внесенные кооперативами на покупку акций, перечислить в паевые капиталы кооперативов при Союзе, соответственно тому, кто сколько паев купил;

г) при наценке на товары иметь в виду возможные убытки по доставке, расхищению, порче и другого риска в пути, для чего отчислять необходимые на это 2% с тем, чтобы в случае накопления в результате всего начислить на забор товаров членами;

д) в целях осуществления строительной программы Союза считать необходимым уже практикующееся отчисление с торговых оборотов в 2% в строительный фонд;

е) помимо всех вышеприведенных положений, в 1919 году, как и в 1918 г., основным стремлением союза должно быть увеличение своих оборотных средств всеми мерами и способами;

ж) в заключение сего, подтверждая еще раз прежние постановления собраний уполномоченных, призвать все кооперативы своего района и их членов вносить все свободные средства на тек. счет в союз на предмет усиления оборотных средств и тем самым оказывать содействие союзу кооперативов в успешном развитии намеченных операций.

Б. Промышленная программа:

1) признать необходимым развитие кустарных промыслов в районе,

2) предоставить правлению право по мере возможности и как тому позволят средства и внешние условия открывать собственные предприятия.

Т. Егоров (от Страхового Отд «Северосоюза») сообщил собранию о новой сфере кооперативной деятельности—в страховании. Он познакомил с организацией Всероссийского Страхового Союза, с открытием агентуры „Северосоюза“ и указал, как на необходимом, открытие страховых отделов при районных союзах. Собрание почти без прений согласилось с мыслью докладчика о необходимости страхования кооперативами своих имуществ и вынесло следующее постановление:

1) чтобы все кооперативы, состоящие пайщиками Вожегосоюза застраховали свои имущества в кооперативном страховании,

2) правлению поручается в случае, если позволят средства, вступить Вожегосоюзу в члены Страхового Союза.

К вопросу о постановке сметы были даны некоторые соображения, с которыми Собрание согласилось, они сводились к

следующему. Общие условия, переживаемые страной, не дают возможности многое предусмотреть. Увеличивающаяся дороговизна, падение курса рубля не позволяют нарисовать точно смету на 1919 год, которая могла бы хоть сколько нибудь служить основой для каких-либо исчислений. Точно предусмотреть величину торгового оборота нельзя и потому, что Союз, как молодая сравнительно организация, не выявил достаточно выпукло своих сил.

Правление Вожегодского Союза Кооперативов в вопросе о составлении сметы выходило из 2-х весьма важных моментов: с одной стороны тяжелые условия переживаемые страной создают положение определенной неустойчивости назначения определенной величины оборотов и начисления определенного процента, выдвинуло на очередь вопрос о составлении доходной сметы с исчислением потребности района в каждом ассортименте товара, и с другой—входят в закон обязательные для предприятий нормы оплаты труда, которые тоже не дают возможности устойчиво определить расходную часть сметы. Правление затрудняется предложить собранию нормировать на какой-либо срок и род товара определенный % надбавки. Сейчас торговые операции идут под знаком чрезвычайного риска. Все это заставляет правление индивидуализировать каждую отдельную партию товара. Со всем указанным положением Собрание и согласилось.

Доходы Союза исчисляются в сумме—1.369.910 р. — к., расходы—1.321.709 р. 26 к., остаток—48.200 р. 74 коп.

Общая сводка доходов, расходов и остатков на 1919 г.

| | Доходы. | | Расходы. | | Остаток. | |
|---------------------------------|---------|---|----------|----|----------|----|
| I. Отд. по закупкам. | | | | | | |
| Хлебно-бакалейный . . . | 366400 | — | — | — | — | — |
| Мануфакт.-галантер. . . | 688050 | — | 182600 | — | 954170 | — |
| Сельскохоз. склад . . . | 82320 | — | — | — | — | — |
| II. Отдел по сбыту. | | | | | | |
| Масляный | 27000 | — | 25220 | — | 1780 | — |
| 2-й сбытовой | 45540 | — | — | — | — | — |
| 3-й | 60600 | — | 65820 | — | 40320 | — |
| III. Подсобн. предприят. | | | | | | |
| Конный обоз | 100000 | — | 97802 | 40 | 2197 | 60 |
| Итого | 1369910 | — | 371442 | 40 | 998467 | 60 |
| Расходы неторгов. отд. | — | — | 168247 | 50 | — | — |
| Общие расходы | — | — | 782019 | 36 | 950266 | 86 |
| Всего | 1369910 | — | 1321709 | 26 | 48200 | 74 |

По предложению Правления в „смету“ внесено 100.000 руб. на сельскохозяйственную школу и 100 000 руб. на устройство дорог.

В текущих делах первым вопросом стояло: заключение коллективного договора со служащими. Как ни странно, но в Вожегодском Союзе правление до сих пор отрицает целесообразность такого договора, отрицало это и на собрании.

Но все же собрание очевидно поняло выгоду от заключения договора и поручило Правлению заключить таковой со служащими, внося не изменяющие существа договора, поправки.

За рассмотрением ряда других вопросов, среди которых вопрос о доставке масла вызвал много разговоров и определенное постановление, собрание было закрыто.

С. Шолохов.

Соединенное заседание Совета, Правления и Ревизионной Комиссии Вельского Союза Кооперативов.

В связи с передачей Вельскому Союзу Кооперативов Уездным Советом Народного Хозяйства: спичечной фабрики, бывшей купца Юренского, расположенной в посаде Верховажье, и кожевенной промышленности уезда, а также и изменившихся сметных предположений и иных вопросов, Правлением Союза было созвано 29—30 марта с. г. соединенное заседание Совета и Ревизионной Комиссии.

Прежде чем приступить к обсуждению намеченных по повестке вопросов, съехавшие члены Совета и Ревизионной Комиссии были ознакомлены с только что опубликованным в „Известиях В. Ц. И. К.“ от 20 марта за № 60 декретом Совета Народных Комиссаров о потребительских коммунах. По заслушании и обмине мнениями по этому декрету, участники заседания постановили: „самый декрет принять к руководству и исполнению по получении точных инструкций от Губпродкома, введению коего передается все дело по потребительской кооперации; находя в декрете некоторые неясности и принимая во внимание, что на местах, узнав о декрете, поймут его по своему и в смысле далеко

неблагоприятном для жизни кооперативов (в отлив денежных средств и пр.), члены Совета, Правления и Ревизионной Комиссии поручили Инструкторскому Отделу Союза теперь же, не дожидаясь раз'яснений из центра, обратиться к кооперативам с обращением на страницах местной газеты о пояснении декрета“.

Присутствовавшие на этом заседании инструктора стояли на иной точке зрения по отношению техники иных мероприятий в вопросе о раз'яснении декрета, а именно: кооперативы уведомлять лишь тогда, когда уже будут под руками инструкции Наркомпрода, дабы поторопясь не сделать каких либо расхождений в толковании декрета. Члены Совета, Правления и Ревизионной Комиссии с этими доводами не согласились и остались при вышеприведенном решении.

После ознакомления с декретом о потребительских коммунах, заседание приступило к рассмотрению проекта торговых оборотов и сметы на 1919 г. Общий оборот по смете предположен в 23,333,950 р.

Торговые обороты по сметным предположениям предусмотрены в следующих цифрах:

По приобретению.

| | |
|--|---------------|
| 1. Хлебно-бакалейный товар | 4.500,000 р. |
| 2. Сельско - хоз., железоскобян. и посудно-москат. | 3.000,000 „ |
| 3. Мануфакт.-галантерейн. товар | 9.200,000 „ |
| 4. Кожевенно-обувной | 3.500,000 „ |
| 5. Книжно-канцел. | 300,000 „ |
| Всего на | 20.500,000 р. |

По сбыту.

| | |
|---|--------------|
| 1. Грибов сушеных и соленых 1,300 п. на | *279,000 р. |
| 2. Ягод (черники, клюквы, брусники и др.) 7,500 п. на | 692,500 „ |
| 3. Дичи и домашней птицы 15,000 пар на | 105,000 „ |
| 4. Зайцев (туш) 1000 шт. | 7,000 „ |
| 5. Шерсти и шетины 100 п. | 26,000 „ |
| 6. Пушнины | 229,155 „ |
| 7. Разных иных продуктов сбыта местного производства | 165,345 „ |
| Всего на | 1.500,000 р. |

Доход от промышленных и подсобных предприятий ожидается следующий: по спичечной фабрике (при выделке 100 ящ. спичек в месяц, за 6 месяц. работы фабрики 6,000 ящ. по 185 р. за ящик) 1.110,000 р.;

то Вельской паровой мельнице и маслобойному заводу 82,000 р.; по Верховажской паровой мельнице 59,150 р.; по транспортной конторе Союза на станц. Коноше Сев. к. д. (предполагая к транспортировке грузов 205,000 пуд. при начислении комиссии в 40 к. на пуд. 82,000 р.; а весь доход предполагается в сумме 1.333,950 р.

Торговые обороты построены по предположениям сметы „Северосоюза“ с понижением в 41⁰/₀; понижение это было вызвано финансовым положением Союза, современным расстройством транспорта и иными, далеко неблагоприятными условиями переживаемого времени. Получение товаров не через „Северосоюз“ сметой предположено в самых незначительных размерах. Намеченные торговые обороты не являются преувеличенными, а наоборот преуменьшены и возможно их увеличение.

Весь доход по смете исчислен в 3.658,616 р. 60 к.

Ставки на товары по отделам намечено взимать в следующих размерах: по хлебопеч. — 8⁰/₀; сельско хоз. — 8⁰/₀; мануф.-галангер. — 12⁰/₀; кож.-обувн. — 10⁰/₀ и книжн. — 15⁰/₀. Помимо этого, принимая во внимание настоятельную необходимость в увеличении собственных средств Союза, разрешено Правлению на товары начислять 2⁰/₀, полученные от этого суммы должны быть обращены в неделимый капитал Союза.

С большой осторожностью исчислен и оборот по сбыту, выражающ. 1.500,000 р. Судя по обороту за минувший 1918 год, можно полагать, что таковой в настоящем году будет значительно большим. Пршедшая сбытовая кампания при отсутствии достаточной ее планомерности и новизны дела для работников Союза дала оборот не много меньше предполагаемого на тек. год по смете, и если Союзу в текущем, 1919 г. удастся выполнить, что им предположено в отношении организации скупки, а также и по устройству коптилок для копчения дичи и проч., то можно быть уверенным, что предположенный оборот по сбыту в сумме 1.500,000 р. удвоится.

Смета по обороту сбыта вызвала оживленные прения, причем почти все участники заседания высказывались за назревшую и крайне неотложную необходимость принять самые энергичные меры к широкому расширению сбытовых операций, между прочим указывали на необходимость помимо намеченных по смете скупки продуктов, приступить к скупке древесного семени, березовой мочки, сушеной малины, черему-

хи, можжевельника, липового цвета и других семян и растений, обладающих лекарственными свойствами.

Кроме того, всеми указывалось на необходимость обращения самого серьезного внимания на развитие в уезде кустарного промысла. Находя отсталость в развитии промышленности в уезде и полагая, что таковая сможет быть двинута и так или иначе развита в настоящее трудное время Союзом, Совет и Ревизионная Комиссия постановили: „поручить Правлению выяснить возможность устройства кирпичных заводов на кооперативных началах при широком их финансировании со стороны Союза, устройство такового же завода самим Союзом, выяснить возможность и целесообразность устройства завода для выработки клюквенного экстракта“.

Принятый от Совнархоза кожевенный завод в городе Вельске всемерно использовать для выделки кож. Установить совместно с Совнархозом при помощи приглашенных для этого специалистов возможность передачи и наилучшего использования бывшего кожевенного завода Юренского в пос. Верховажье, имеющего хороший паровой двигатель в 1200 лошадиных сил. Разрешить Правлению, согласно телеграммы Губрайкожи, заключить договор по выделке кож с бр. Шороховыми в Пежме; возбудить ходатайство о приспособлении к выделке кожи имеющийся кустарный завод при Кулойско-Покровском-Верхнем обществе потребителей. Организовать кузнечно-слесарную и столярную мастерские совместно с Успенским сельско хозяйст. обществом. По отношению к принятой от Совнархоза спичечной фабрике постановлено приложить все старания увеличить ее производительность.

Расходная смета исчислена в сумме 3.198,365 руб., из них на Неторговый Отдел со штатом служащих в 16 челов. приходится 265,865 р. 36 к. Весь штат служащих Союза определяется в 103 человека, помимо спичечной фабрики, на которой занято до 200 человек. В Неторговый Отдел входит Инструкторский Отдел и Справочно-Статистическое Бюро в составе заведующего и одного статистика. Инструкторский Отдел располагает: заведывающим отделом, тремя районными инструкторами и восемью (8) участковыми инструкторами. Нужда в создании Справочно-Статистического Бюро очевидна, должности в нем пока незамещены за неимением лиц, могу-

щих их занять. При Неторговом Отделе решено также иметь одного специалиста—агронома.

Ив. Чесноков.

Сметно-отчетное Собрание уполномоченных Шуйского Союза Кооперативов.

27 апреля с. г. состоялось общее собрание пайщиков Шуйского Союза Кооперативов.

На повестке стояли следующие вопросы: 1) рассмотрение и утверждение отчета о деятельности Союза в 1918 году; 2) доклад о деятельности Союза в 1919 г.; 3) рассмотрение и утверждение расходной сметы на 1919 год; 4) постройка кирпичного завода; 5) выборы членов Правления, Совета и Ревизионной Комиссии и 6) текущие дела: а) об охране молочного скота и б) страхование товаров кооперативов. На заседании Совета 26 апреля повестка была дополнена докладом об экономическом положении текущего времени, который предложил сделать председателем Шуйского Райпродкома и в текущих делах поставлены вопросы: об организации школьного питания при трудовой школе, о семенах и продовольствии и об ассигновании некоторой суммы на постройку народного дома в Старом Селе.

Доклад об экономическом положении страны был поставлен первым.

Докладчик набросал картину разрухи хозяйственной жизни страны, усугубляемой наступлением Колчака и призывал население поддержать власть в борьбе с ним. После этого собрание заслушало и утвердило годовой отчет. Ревизионная Комиссия указала ряд мелких недочетов, которые поглощались огромной организационной работой, проделанной Правлением в исключительно трудных условиях. В докладе Совета была подчеркнута большая работа Правления. Со стороны Собрания было сделано несколько замечаний о дефектах в распределении товаров, высланное постановление прошлого собрания пайщиков Союза о прекращении отпуска товаров спекулирующим артелям.

Из отчета приводим несколько интересных данных.

По счету кассы в 1918 году поступило на приход по главной конторе 1.870.786 р. 23 к. и по отделению в Исадах—587.114 р. 94 к., а всего 2.557.901 р. 17 к. Израсхо-

довано за тот же период по главной конторе 1.898.393 руб. 50 коп. и осталось 72.392 руб. 73 к.; по отделению в Исадах израсходовано 525.933 р. 96 к. и осталось 61.180 руб. 98 коп.

Товаров в истекшем году поступило:

Главная контора.

| | | | |
|------------------------|---------|-------|----|
| 1) Хлебно-бакалейных | 1786036 | р. 93 | к. |
| 2) Сельско-хозяйствен. | 434664 | „ 51 | „ |
| 3) Галантерейных . . | 273565 | „ 04 | „ |
| 4) Мануфактурных . . | 496160 | „ 05 | „ |
| 5) Обувных | 251029 | „ 82 | „ |
| 6) Книжных | 14236 | „ 55 | „ |
| 7) Товаров по сбыту . | 136191 | „ 34 | „ |
| Итого | 3391884 | „ 24 | „ |

Отделение в Исадах.

| | | | |
|------------------------|---------|-------|----|
| 1) Хлебно-бакалейных | 325941 | р. 33 | к. |
| 2) Сельско-хозяйствен. | 171413 | „ 01 | „ |
| 3) Галантерейных . . | 227362 | „ 02 | „ |
| 4) Мануфактурных . . | 75776 | „ 56 | „ |
| 5) Обувных | 225058 | „ 53 | „ |
| 6) Книжных | 22572 | „ 22 | „ |
| 7) Товаров по сбыту . | 61514 | „ 43 | „ |
| Итого | 1109638 | „ 10 | „ |

Всего по Союзу поступило товаров на 4.501.522 руб. 34 коп.

Отпущено товаров кооперативам.

Главная контора.

| | | | |
|------------------------|---------|-------|----|
| 1) Хлебно-бакалейных | 1649434 | р. 53 | к. |
| 2) Сельско-хозяйствен. | 329372 | „ 25 | „ |
| 3) Галантерейных . . | 159357 | „ 11 | „ |
| 4) Мануфактурных . . | 433426 | „ 73 | „ |
| 5) Обувных | 261719 | „ 52 | „ |
| 6) Книжных | 18 | „ 50 | „ |
| 7) Товаров по сбыту . | 36048 | „ 49 | „ |
| Итого | 2869377 | „ 13 | „ |

Отделение в Исадах.

| | | | |
|------------------------|--------|-------|----|
| 1) Хлебно-бакалейных | 172731 | р. 89 | к. |
| 2) Сельско-хозяйствен. | 47416 | „ 12 | „ |
| 3) Галантерейных . . | 50989 | „ 81 | „ |
| 4) Мануфактурных . . | 53909 | „ 92 | „ |
| 5) Обувных | 209206 | „ 29 | „ |
| 6) Книжных | 10515 | „ 72 | „ |
| 7) Товаров по сбыту . | 46542 | „ 93 | „ |
| Итого | 591312 | „ 68 | „ |

Всего по Союзу отпущено товаров на 3.460.689 р. 81 к.

Паевые взносы Союзу выразились в сумме 74.890 руб., паевые от «Северосоюза» 139.667 руб., начисления Союза 129.133 р. 81 коп., а всего 354 052 р. 85 к.

Принято масла—главной конторой на сумму 849.063 р. 70 к. Отпущено товаров

тем же артелям на 1.883 998 руб. 90 коп. В Исадское отделение доставлено масла 256 пуд. 9 $\frac{1}{2}$ фун. на сумму 61.497 р.

Затем был заслушан осведомительный доклад о деятельности Союза в 1919 году.

Расходная смета была принята без дебатов, так как обязательные ставки окладов жалованья пока не установлены. Постройка кирпичных заводов в принципе признана необходимой при нескольких кооперативах первой степени и нецелесообразной при Союзе.

При перевыборах Правления председатель последнего настойчиво отказывался от баллотировки, ссылаясь на переутомление, но уступил просьбам Собрания, согласившись условно оставаться в Правлении до прибытия вновь избранного члена тов. Кошеева, после чего он становится членом Совета. Таким образом Правление Шуйского Союза будет состоять из двух прежних членов и двух новых.

Заслушав доклад об охране молочного скота, Собрание приняло резолюцию о необходимости максимального заноса молока.

Представитель Страхового Отдела «Северосоюза» сделал доклад о страховании товаров кооперативов. Собрание признало необходимым страхование товаров в кооперативах первой степени и в Союзе.

Затем Собранием было уделено внимание организации школьного питания и сделана на этот предмет ассигновка.

Представитель Райпродкома сообщил о положении дела с семенами и с продовольствием.

Последними были мелкие вопросы: о дефектах при распределении товаров и особенно сел. хоз. орудий, о борьбе со спекуляцией и другие.

Собрание затянулось далеко за полночь.

Z.

Морозовское Сельско-Хозяйственное Общество в Вельском уезде.

Морозовское Общество Сельского Хозяйства находится в глухом углу Вельского уезда, оторванное от центра: ближайший торговый пункт—село Верховажье, находится в 25 верстах, Вельск—47 в., Вологда 220 в. и ст. «Коноша» сев. жел. дор. 105 верст. Это общество сельского хозяйства открыло свои действия 27 января 1907 г. и, таким образом, существует 12 лет, на-

стойчиво и неуклонно ведя свою культурно-просветительную работу среди местного крестьянского населения. В первый год существования общества среди населения явно ощущался большой интерес к нему, отчасти это объясняется и порожденным 1905 г. общественным подъемом, который к этому времени еще не спал, отчасти новизной дела, от которого население сразу же ожидало материальных благ. Понятно, общество в первые годы своего существования не могло дать населению почувствовать большой реальной пользы от своей работы, в результате чего в последующие годы замечается охлаждение членов к своей организации, что можно видеть из нижеприведенных данных о количестве членов:

| | | | |
|-------------------|-----|-------------------|-----|
| В 1907 г. | 102 | В 1913 г. | 177 |
| „ 1908 г. | 83 | „ 1914 г. | 85 |
| „ 1909 г. | 60 | „ 1915 г. | 121 |
| „ 1910 г. | 80 | „ 1916 г. | 171 |
| „ 1911 г. | 107 | „ 1917 г. | 126 |
| „ 1912 г. | 158 | „ 1918 г. | 197 |

Из данных цифровых видно, что в момент открытия Общества было 102 члена, а в последующие годы число членов постепенно стало понижаться. С 1910 г. снова повышается интерес к обществу и число членов прогрессивно увеличивается до 1914 года. Год войны не мог не отразиться на работах Общества, да и на нем самом, что сильно понизило количество членов, которое пало с 177 до 85.

В первый год своего существования Общество не могло широко развить свою работу из-за недостатка материальных средств. Средства на развитие своей деятельности Общество черпало из ассигнований Департамента Земледелия и членских взносов. Пособия Департамента Земледелия носили непостоянный характер, а это был главный финансовый источник, что не давало возможности Обществу проводить по определенному плану те или иные мероприятия. Непрочность финансового положения Общества, что было учтено им в первый же год его существования, а также стремление населения избавиться от эксплуатации частного капитала, заставили открыть при Обществе торговый аппарат—общество потребителей, которое начало свои действия в мае 1907 года. Этот торговый аппарат при Обществе был до 1918 года одним целым с Обществом Сельского Хозяйства, а в 1918 году оно отделилось в самостоятельное общество потребителей. Ниже мы

приводим торговые обороты Морозов. Обществ. Сельск. Хоз. за 12 лет, они весьма характерны и показательны для роста деятельности Общества.

| | | |
|---------|----------|-------|
| 1907 г. | 4441 р. | 14 к. |
| 1908 " | 4744 " | 37 " |
| 1909 " | 9409 " | 74 " |
| 1910 " | 11485 " | — " |
| 1911 " | 14443 " | 83 " |
| 1912 " | 15785 " | 59 " |
| 1913 " | 20973 " | 59 " |
| 1914 " | 21470 " | 30 " |
| 1915 " | 39532 " | 78 " |
| 1916 " | 45659 " | 27 " |
| 1917 " | 89404 " | 41 " |
| 1918 " | 217503 " | 37 " |

Во время своего 12 летнего существования Морозовскому Обществу Сельского Хозяйства пришлось, вследствие административных репрессий, прекратить свою работу и возобновить ее уже под именем 2-го Морозовского Общества Сел. Хоз. В 1913 году по распоряжению губернатора оно было закрыто за то, что отступило от нормального устава, выбрав на должность председателя несовершеннолетнего местного интеллигентного работника. Руководители Общества перенесли ряд мытарств во время ходатайств о возобновлении деятельности его, но все хлопоты перед администрацией остались тщетными. После всех мытарств и безуспешных ходатайств руководители кооператива пришли к мысли—создать взамен закрытого администрацией первого 2-е Морозовское Общество Сельского Хозяйства по обыкновенному нормальному уставу. Вновь открывшееся Общество, всущности говоря, было прежним обществом, как по составу членов, так и руководителей; оно приняло всю программу и план деятельности закрывшегося первого Морозовского Сельско-Хозяйственного Общества.

Агрикультурная работа Общества за 12 лет его существования выражается в целом ряде практических мероприятий.

Деятельность по сельскому хозяйству распадается на несколько отделов: 1) пространство с.-х. машин и орудий; 2) организация прокатного зерноочистительного пункта; 3) опытно-показательные мероприятия по полеводству, луговодству и огородничеству; 4) мероприятия по улучшению животноводства; 5) мероприятия в области молочного хозяйства и 6) культурно-просветительная деятельность. В области распространения машин и орудий Общество за

12 лет своего существования продало: плугов 250 шт., молотилок 1 шт., веялок 68 шт., соломорезок 52 шт., льномялок 2 шт., кроме того, продавало в течение ряда лет железные зубья для борон, отвалы, косы, вилы и проч. необходимый сельско-хозяйственный инвентарь для крестьянского хозяйства. Зерноочистительный пункт был открыт при Обществе в 1909 году со следующим набором машин: триер „Маро“, трешетка „Бламериуса“, сортировка „Триумф“, клеверная терка, змейка. За все время существования зерноочистительного пункта на нем было отсортировано около 35 тыс. пудов разного зерна. Прокатный пункт организован в 1909—1913 году со следующим набором сельско-хозяйственных орудий: плугов 2-х лемешных 1 шт., 1 лемешных 2, дисковая борона, рядовая сеялка „Эльворти“ 7 рядная 1 шт., луговых борон 3 шт., кочкарес Уварова 1, орудие 1. Орудия прокатным пунктом отпускались для пользования населению совершенно бесплатно.

Распределение Обществом улучшенных машин и орудий в районе его деятельности имело громадное значение для поднятия продуктивности местного земледелия. Опытно-показательные мероприятия проводились исключительно с целью демонстрации среди местного населения улучшенных и новых приемов земледелия.

В течение ряда лет Обществом был заложен ряд опытно-показательных участков: с овсом по минеральному удобрению—8, с рожью по минеральному удобрению—8, удобрение лугов минеральными туками и по их улучшению—30, с посевом клевера—12, вики с овсом—18, турнепсом—45. Ивановской рожью с пелюшкой—8, с рядовым посевом—22. В 1914 г. был заложен опытно-показательный огород. С этого года показательные мероприятия по огородничеству ведутся постоянно и носят капитальный характер. При огороде устроены парники для выращивания капустной рассады.

Все эти показательные мероприятия не остались без следа для крестьянского хозяйства. Через некоторый промежуток времени появилось полевое травосеяние культуры корнеплодов, посев вики и т. д. Показательные мероприятия носили чисто практический, демонстративный характер.

С целью улучшения животноводства Обществом в течение ряда лет содержались случные пункты с быками производителями Домшинского и Ярославского отродья, причем за все время существования случных пунктов было покрыто 804 матки. Но в

виду плохих кормовых условий, небрежного и неумелого ухода и обращения с племенным скотом, а также малой заинтересованности населения в развитии животноводства, прилитие крови не оказало на местный скот существенного влияния. Следует отметить, что сама постановка дела организации случайных пунктов оставляла желать много лучшего: бык отдавался почти в безконтрольное распоряжение содержателя пункта, никаких учетов, регистрации приплода не велось, отбора и сохранения племенного материала путем выставок и других поощрительных мероприятий не производилось.

С 1919 г. Морозовским Сел.-Хозяйственным Обществом предпринимаются уже более реальные меры к улучшению животноводства: Общество становится на более правильный путь в области проведения этого рода мероприятий. Оно намерено осуществить мероприятия по улучшению животноводства путем предварительного обследования и учета производительности крупного рогатого скота. Бесплодность работ прежних лет на ощупь, без определенного плана, системы, без определенных заданий побудила Общество на собрании 6 апреля 1919 г. вынести по докладу инструктора по животноводству В. Ц. О. С. Х. С. Я. Наумова постановление об организации при Обществе контрольного союза.

Для улучшения коневодства в 1908—1909 г. существовал случайный пункт с жеребцами-производителями рысистой породы. Этими жеребцами было покрыто 48 маток, но в виду краткости его существования дело с улучшением коневодства не двинулось вперед.

С 1914 г. Морозовское О-во С. Х. делает попытки в области развития среди местного населения промышленного маслоделия, с этой целью оно открыло маслодельный завод. Завод организован на средства Морозовского С. Х. Общества и Департамента Земледелия, командировавшего кроме того в распоряжение О-ва мастера по маслоделению. В первый год деятельность завода выразилась весьма слабо, и население неохотно поставляло молоко на завод. Всего за этот год было переработано 141 пуд. молока от 28 членов. Затем в последующие два года население уже более, очевидно, заинтересовывается заводом и занос молока в 1916 г. достиг 2186 пудов. Молоко поставляло 97 членов. После этого, в связи с войной и реквизициями скота занос молока на завод опять падает и в

1918 году доходит до 367 пудов. С 1919 г. деятельность завода опять поднимается; за первые три месяца этого года заносено уже 694 пуда молока от 147 членов. Увеличение заноса молока на завод объясняется тем, что Морозовскому С. Х. Обществу удалось войти в соглашение с местной продовольственной управой, которая дала Морозовской волости известные гарантии по охране скота от реквизиции. Несомненно, благодаря этим гарантиям, Морозовскому О-ву удастся привлечь на завод еще большее количество носчиков, развить и окончательно закрепить промышленное маслоделие в своем районе. В этом отношении не пройдет бесследно работа О-ва по внедрению в массу населения кооперативной осознанности и поможет ему организоваться в прочную маслодельную артель, а устроенные О-вом курсы, программа которых уделяет главное внимание вопросам животноводства, кормодобывания, молочного хозяйства и кооперации—еще больше помогут этому делу.

Культурно-просветительная деятельность Морозовского Общества Сельского Хоз. выразилась в устройстве чтений и бесед по различным вопросам сельского хозяйства. Чтения проводили, главным образом, агрономические работники земства и специалисты Департамента Земледелия; особенно плодотворно в этом отношении прошел 1911 год, когда при Об-ве состоял на службе свой агроном. Деятельность его протекала, главным образом, в устройстве показательных мероприятий и в чтениях и беседах.

Ежегодно О-вом выписывалось несколько журналов по вопросам сельского хозяйства и кооперации и газеты. Организована библиотека по различным отраслям сельского хозяйства, кооперации, беллетристики и т. д.

В 1911 году Обществом была устроена елка для детей школьного возраста; устраивались и спектакли.

Общество имеет 2-х-этажный дом, внизу которого помещается торговля Общества, а вверху зал для собраний, лекций и т. д.

В марте 1919 года О-вом совместно с В. Ц. О. С. Х. были организованы 3-недельные курсы по сел. х-ву.

За время своего существования Общество из своих средств затратило на все культурные мероприятия 6558 руб. и получило пособий от Департ. Земледелия и Земства 2250 руб.

С. Наумов.

Из жизни Прикубенского Центрального (многолапочного) Кооператива.

В половине мая 1918 г. часть кооперативов Кубенской вол., Вологодской губернии, объединилась в одну более крупную организацию под названием „Прикубенский Центральный Кооператив“.

Первоначально в него вступили 4 кооператива: три молочных артели с лавками, — Крестовоздвиженская, Крюковская, Легковская и одно общество потребителей—Губенское, затем присоединились еще две артели: Шухтовская и Ташковская, но к концу года последняя вышла из состава объединения.

Организаторами „Прикубенского Центрального Кооператива“ явились члены старой и прежде крупной Крестовоздвиженской мол. ар., той артели, которая в 16 и 17 г. по торговле конкурировала с Кубенскими оптовиками, затем расколовшаяся на 3 артели, конечно, слабых, бездеятельных. На деле убедившись в пагубности дробления, они стали искать выхода из создавшегося положения и решили вновь объединиться и создать мощный кооператив. Было решено создать многолапочной кооператив. По уставу все члены отдельных объединившихся кооперативов считаются членами Центрального Кооператива, а сами лавки кооперативов и маслодельные заводы становятся его отделениями; пай для каждого члена 40 р. и для членов, поставляющих молоко, дополнительный 5 р. с коровы; пай, вклады и др. суммы членов числятся за Центр. Кооперативом. Снабжение товарами всех членов и сбыт молочных и иных продуктов идет только чрез Центральный Кооператив.

Правления, советы, ревизионные комиссии, счетоводы, закупщики на местах (в объединяющихся кооперативах) упраздняются, вся работа в этой области сосредоточивается в центре. Заготовленный товар поступает на центральный склад, здесь расценивается и отправляется в отделения по продажной цене. Делами Ц. К. ведают: 1) Собрание уполномоченных, в члены которого избирается от 25 членов один представитель; 2) Совет и 3) Правление. Во главе каждого отделения стоит заведующий отделением, избираемый местным общим собранием, таким же способом избирается или нанимается приказчик, маслодел, возчики и др. служащие.

Место для центрального склада, конторы и правления было избрано Обросово. Место для центра, надо сказать, было выбрано не совсем удачно—не в центре кооперативов и не в центре их экономическое тяготения.

Торговая деятельность Центрального Кооператива в 1918 году была проявлена довольно слабо:

| | |
|---|----------------|
| Приобретено имущества | 14344 р. 52 к. |
| Заготовлено товаров по своей цене | 326543 „ 43 „ |
| По продажной | 394144 „ 18 „ |
| Оборот | 340671 „ 48 „ |
| Из 340,671 р. 48 к. выручка жел.-скоб. отделения 96937 „ 69 „ | |
| И отправлено в отделения 243733 „ 79 „ | |
| Чистой прибыли получено 23059 „ 03 „ | |

Отделения за эти 7 мес. заготовили товаров самостоятельно на 250,062 р. 12 к.

За первые 7 мес. своего существования Прикубенский Центральный Кооператив признаков живучести, особой деятельности не проявил; те надежды, кои возлагались на него, им не оправдались. Воспринять новую форму кооперативного строительства как для населения, так и для руководителей было не так то легко; им было очень трудно изжить старый способ работы, практически проводить в жизнь все нововведения. Правление не могло, в силу своей неопытности, охватить всю многостороннюю деятельность Центрального Кооператива и уяснить тех причин, кои тормозили успешное развитие дела; не было обращено должного внимания на счетоводство; была полная необеспеченность кредитом и и пр. пр,—вот те разнообразные причины, препятствовавшие в первое время развитию Центрального Кооператива.

К концу—18 года некоторые члены безнадежно махнули на него рукой, определенно ждали, что он умрет, ставили над ним крест, а кооперативы делали попытки выйти из состава Центрального Кооператива.

Так прошел для Центрального Кооператива 1918 г. и в таком положении находился он к концу его.

Совсем иное положение он занял в 1919 году. Часть старых местных кооперативных работников не могла мириться с таким положением Центрального Кооператива и приняла ряд энергичных мер к его возрождению.

29 декабря истекшего года состоялось собрание уполномоченных, на котором бы-

ло частью обновлено Правление, переизбраны Совет и Ревизионная Комиссия, рассмотрен план деятельности на 1919 год, выработана и утверждена смета, постановлено перенести центр из Обросово в Кубенское, как в пункт, к которому тяготеют все районы.

Обновленное Правление после собрания сразу приступило к энергичной работе. Перевели центр из Обросово в Кубенское; на местных общих собраниях членов провели вопрос „о необходимости с 1 января начать работу так, как требует того объединения“; обратили должное внимание на счетоводство, дело заготовки товаров для всех отделений взяли исключительно в свои руки, закупочный аппарат поставили на должную высоту, сбыт масла также по-

шел чрез Центральный Кооператив; на местах прекратили свое существование: Правления, Советы, Ревизионные комиссии, счетоводы; везде были выбраны заведующие отделениями, на 1 января были составлены отчеты, счетоводство сосредоточено в центре. Как только центр перевели в село Кубенское, к Центральн. Коопер. присоединяется к 1 январю еще два кооператива: Мартыановская молочная артель с лавкой и Губенская молочная артель без лавки.

Таким образом, к началу—19 г. Центральный Кооператив объединял уже 7 кооперативов.

Общий сводный баланс Центр. Коопер. с отделениями на 1-е января 1919 г. представляется в следующем виде:

Баланс на 1-е января 1919 года.

| А К Т И В. | | Сумма. | | П А С С И В. | | Сумма. | |
|---|--------|--------|--|---|--------|--------|--|
| Касса | 55995 | 11 | | Паевой капитал | 21753 | 93 | |
| Товары по загот. цене | 147761 | 66 | | Запасный и др. капит. | 54176 | 16 | |
| Материалы | 9401 | 50 | | Вклады членов | 40434 | 04 | |
| Имущество | 38549 | 08 | | Залоги служащих | 2500 | — | |
| Акции М. Н. Б. | 5200 | — | | Векселя к платежу . . . | 55000 | — | |
| Пай в Северссоюзе . . . | 32211 | 24 | | Долг разным лицам и учреждениям | 78762 | 79 | |
| Долг за разными лицами и учреждениями . . . | 81501 | 38 | | Долг членам | 23383 | 80 | |
| Долг за членами | 25908 | 15 | | Переход. суммы | 286 | 82 | |
| Разные счета | 3424 | 49 | | Прибыль за 1918 г. . . . | 123655 | 07 | |
| <hr/> | | | | <hr/> | | | |
| Итого | 399952 | 61 | | Итого | 399952 | 61 | |

Как только соседние кооперативы увидели, что в Центральном Кооперативе начинается серьезная кооперативная работа и центр его стал экономическим центром и для них, к которому они тяготеют, так сразу, как среди рядовых членов, так и руководителей их, появляется мысль о необходимости присоединения к Центральному Кооперативу. 14 февраля с. г. присоединяется Кочуровское общество потребителей с балансом 14,673 р., в коем собственных капиталов—10,612 руб. 65 коп.; 20 февраля общее собрание Кубенского общ. потребителей выносит постановление о присоединении с 1 марта к Центральному Кооперативу со всеми своими отделениями и предприятиями (мельницей), с ба-

лансом на 1 марта 100,784 р. 96 к. (собственных капиталов 46,363 р. 77 к.).

Таким образом, сумма собственных средств Центрального Кооператива уже достигает 250 тысяч рублей, число вошедших кооперативов—9. Это окрыляет Правление надеждами на будущее и оно начинает с удвоенной энергией вести работу.

В районе деятельности Прикубенского Центрального Кооператива в нескольких деревнях производится культура ягод малины и клубники, урожай их доходит до 2 тыс. пуд., реализация урожая в прошлом году была для производителя невыгодна, так как пришлось сбывать ягоды в частные руки, в силу этого некоторые крестьяне ягоду пересушили и оставили у себя.

между тем урожаем можно было бы реализовать путем организации собственной варки варенья. Учтя это, Правление Центр. Кооператива нашло необходимым в нынешнем году организовать свое производство по варке из местных ягод варенья; с этой целью были посланы в Москву 2 представителя, коим было поручено добыть для кооперативного ягодно-варильного предприятия патоки, а также ходатайствовать об увеличении кредита из Государственного Банка, так как местный кооперативный отдел Государственного Банка разрешил кредит только до 300 тыс. руб., что для Центрального Кооператива было недостаточным. Поездка увенчалась полным успехом: кредит увеличен до 800 тыс. рублей, Главкондитер разрешил получить патоку, и в настоящее время 1000 пудов патоки уже на складе Центрального Кооператива.

Правление закупило весь необходимый инвентарь для ягодно-варильного производства, инвентаря хватит оборудовать 2 завода, которые и будут весной построены. Центральный Кооператив не ограничивается только этим и расширяет свою промышленную программу; в д. Крюкове приобретает за 6500 руб. вторая паровая мельница, хотя и бездействующая (уже приступлено к ремонту ее); приглашается

специалист для того, чтобы с весны приступить к постройке кирпичного завода, и ассигновывается на это 250 т. руб.; принимаются меры к заготовке дров, в которых крестьяне Кубенской вол. испытывают большую нужду. В конце января с. г. организовывается кустарный отдел, который, кооперирует в своем районе кружевной и трикотажный промыслы. С 20 января с. г. по 15 марта заготавливает для них материалов на 100,728 р. 52 к., за февраль и половину марта сдает выработанных кружевных и трикотажных изделий „Северосоюзу“ на 30,803 р. 92 к.; в феврале приглашает агента по закупке кустарных изделий (пестери, корзины, горшки, колеса, бороны, сани) и заготавливает их на сумму до 100 тыс. руб. и продовольственных и иных продуктов чрез „Северосоюз“ и Губпродком за 2 мес. на 200 тыс. руб.

Так повел свою работу Прикубенский Центральный Кооператив в первые 3 месяца 1919 г.

В настоящее время Центральный Кооператив обнимает свою деятельностью район радиусом в 12 в., (приблизительно всю Кубенскую в., Вологодского у.)—в него вошли пока 9 кооперативов; имеет следующие отделения (районы):

| Отделения (районы). | Дре- вень. | Чле- нов. | Дво- ров. | Коров. | Едо- ков. | Расстояние деревень | |
|------------------------|---------------|--------------|--------------|--------|--------------|-------------------------------------|-----------------|
| | | | | | | до отделен. | доцент. кооп. |
| Крестовоздвижен. | 12 | 265 | 287 | 298 | 1290 | от 1 до 4 | в. от 4 до 8 в. |
| Крюковское . . . | 21 | 259 | 259 | 283 | 1162 | „ 1 „ 3 | „ „ 1 „ 4 „ |
| Губинское | 23 | 263 | 278 | 320 | 1249 | „ 1 „ 3 | „ „ 1 „ 5 „ |
| Легковское | 8 | 121 | 135 | 155 | 581 | „ 1 „ 3 | „ „ 2 „ 6 „ |
| Маргьяновское . . | 8 | 140 | 160 | 214 | 724 | „ 1 „ 1 ¹ / ₂ | „ 5 „ 7 „ |
| Шухтовское | 8 | 92 | 131 | 137 | 551 | „ 1 „ 2 | „ 5 „ 7 „ |
| Кочуровское . . . | 9 | 118 | 123 | 159 | 557 | „ 1 „ 1 ¹ / ₂ | „ 8 „ 11 „ |
| Кубенское | 2 | 225 | 236 | 228 | 1195 | — | — |
| Итого | 91 | 1483 | 1609 | 1794 | 7309 | | |

Кстати, характерно отметить и процент коровности в районе Центрального Кооператива.

Домохозяев безкоровных 287
„ с 1 коровой 861

Домохозяев с 2 коровами 452
„ „ 3 „ 8
„ „ 4 „ —
„ „ 5 „ 1
Итого . . . 1609

Итак, 17,5% или, приблизительно, одна шестая часть домохозяев данного района безкоровные, а на каждую корову в среднем приходится 4 едока.

Хозяйственная деятельность Центрального Кооператива осуществляется следующим образом: Правление и контора находятся в с. Кубенском, здесь же центральный склад, железно скобяное и галантерейное отделение, кустарный отдел и закупочный центр.

Весь товар поступает на центральный склад; здесь расценивается, по смете предположено надбавлять 15% и сдается заведующему под отчет. Со склада во все отделения товар отпускается только по продажным ценам и без всякой уплаты отделением денег; товар распределяется пропорционально количеству населения, согласно строго сделанному учету, во всех отделениях население получает его по одной и той же цене. Масло со всех заводов поступает на центральный склад; раскладка цены на заношенное молоко производится в центре.

Вклады, которых на 1 марта с г числилось 68971 р. 32 к, принимаются и выдаются в центре правлением, а в отделениях заведующими.

Все счетоводство находится в центре, ведется оно по двойной итальянской системе, с ведением памятной, журнала, главной и всех вспомогательных книг.

Отделения. Во главе каждого отделения находится заведующий, избираемый местным общим собранием. Местное собрание (его можно назвать порайонным собранием) обсуждает все дела и нужды, касающиеся данного района, избирает также приказчика, маслодела, возчиков молска, товаров и договаривается с ними в цене. Ревизия отделений, лавок, завода производится ревизионной комиссией в любое время без предупреждения; заведующий отделением должен при ревизиях присутствовать.

Заведующий отделением наблюдает за служащими лавки, завода и вообще следит за всем ходом дел в отделении, производит кассовые операции, принимает вклады, пай, выручку от приказчика и др. поступления, платит жалованье служащим, рассчитывает артельщиков за молоко, сдает выручку из лавки в центр и производит др. потребные расходы, отправляет масло в центральный склад и должен присутствовать при приеме приказчиком товара.

С заведующего ежемесячно требуется представление в центр месячных книжных отчетов: по кассе, лавке и заводу.

Кроме этого заведующий, как по уставу, так и по инструкции, обязан представлять в центр сведения экономического характера: 1) в каком положении находятся хозяйства данного района, их нужды; 2) какие имеются местные товары или продукты, цена их проч. Заведующие находятся на правах членов правления и жалованье им назначает собрание уполномоченных. В настоящее время оклады собранием уполномоченных установлены: заведующим отделениями в 200 руб. в месяц, членам правления центра в 400 р. и председателю в 500 р., закупщику в 400 р., бухгалтеру 500 р., счетоводам от 175 р. до 300 руб., приказчикам от 100 до 300 р., маслоделам от 200 до 300 р., местным возчикам молока от 150 до 300 р.

Что касается обслуживания Центральным Кооперативом иных нужд населения Края, помимо выше перечисленных, как то—кредитования и т. п., то из личной беседы с членами правления выяснилось, что Прихуб. Центр. Кооператив вполне мог бы взять на себя функции кредитного товарищества „По вкладам % мы могли бы платить больше 8%, да не хотим конкурировать с местным кредитным товариществом,—заявил член Правления,—и ссуды крестьянам теперь в силах выдавать“. А относительно операций посреднических, то, несомненно, в районе деятельности Центр. Кооператива они теперь выполняются им. Между прочим, Правление указало, что со стороны крупных кооперативных учреждений г. Вологды Центр. Коопер. не встречает почему то ни сочувствия к своей работе, ни должной поддержки. Как на доказательство этому указали на то, что в Госуд. Банке (Кооперативный отдел) кредит им был разрешен только до 300 тыс. руб. и Центр. Кооперат. пришлось ехать и ходатайствовать в центр (Москва), там кредит был увеличен до 800 тыс. руб., а между тем, в местной учетной комиссии в Вологде, которая разрешает кредит, находятся и представители центр. кооперативных организаций.

У Правления Прикубин. Центр. Кооператива зародилась мысль о необходимости вступления пайщиком в „Северосоюз“ для того, чтобы непосредственно от него получать товары, а не от Вологодской конторы, так как в данном случае Центр. Кооп. на 5% товары получит дешевле. „Но сейчас мы одни, а когда нас (многолавок) будет много, тогда мы обязательно должны состоять членами областного Союза и по-

лучать от него товары“—заявил один из членов Правления.

Итак, прошлый 1918 г. для Центральн. Прикубинского Кооператива был годом опыта, школой новой кооперативной работы, а потому допустимы были и ошибки, неудачи, на них выучились и в 1919 году Центр. Коопер. уже правильно и широко стивит дело и находит верный путь для крестьянской кооперации, осуществляет кооперативные задания.

В нынешнем году крестьянин этого района повезет молотье рожь на *свою* кооперативную мельницу; понесет летом ягоду для переработки на *свой* кооперативный завод; повезет себе кирпич со *своею* кооперативного завода, а кустарь понесет свои изделия в свой кооператив. Итак, что было не под силу, нетолько что отдельному, разрозненному крестьянину, но и *сдабому*, хилому сельскому кооперативу—маленькой потребилке или маслодельной артели, стало в средствах объединенных в экономическом центре тяготения окружающих мелких кооперативов—Прикубинского Центрального Кооператива.

Пожелаем же ему успеха в дальнейшей его работе.

С. Цветков.

Шангальское общество потребителей.

(Вельской уезда).

За истекший, 1918 г. в Шангальском о-ве потребителей был оборот 185173 руб. 53 к., чистой прибыли получено 16486 р., 34 к., которая на общем собрании членов 16 марта с. г. была распределена следующим образом: в запасный капитал отчислено 3124 р. 80 к., в основной—1650 р., в строительный—3600 р., в дивиденд на пай 614 р. 19 к., в премию на забор товара 6437 р. 35 к., на культурно-просветительных цели 500 р. и в фонд взаимопомощи 500 р.

Предложение одного из членов об ассигновании 500 р. местному культурно-просветительному кружку и о выдаче вознаграж-

дения членам правления собранием было отклонено. Следует отметить, что правление получало содержание в год: председатель 120 р., секретарь 180 руб., казначей 120 р. и два члена правления по 60 руб.

Результатом этого постановления было то, что правление не нашло возможным в нынешнем году также почти бесплатно работать и заявило о своем отказе от членов правления. Общее собрание спокойно приняло отставку старого правления и было в полной уверенности, что за ту же плату, если еще меньшую, найти новых кандидатов в члены правления. Но „увы“, потеряв старых работников, уже испытанных в работе, пришлось искать новых и найти их удалось только после повышения оплаты труда членам правления в несколько раз дороже прошлогодней. Не лишнее отметить, что собрание, сознав свою ошибку, увеличив оклады, настойчиво уговаривало прежний состав правления не оставлять работы, но последнее, будучи обижено первоначальной „оценкой“ своей работы, окончательно отказалось.

Пора бы товарищам, рядовым членам кооперативов, проникнуться сознанием необходимости должной оценки и уважения своих работников и достойно оценивать их труд. Старых, опытных и испытанных кооперативных работников нужно всячески удерживать, а не расставаться с ними легким сердцем, ведь от этого, кроме вреда для вашего же, кооперативного дела, ничего хорошего не получится. При еженедельно меняющихся работниках никакого дела наладить нельзя, в особенности же счетоводства.

Надо бережно и внимательно относиться к кооперативному делу, а это требует прежде всего сугубого внимания и бережного отношения к выборным общественным работникам: они, работая на общественном деле, зачастую вынуждены оставить свои домашние дела, восполнить это должен кооператив. Члены кооператива обязаны полно вознаграждать труд своих общественных работников, в особенности опытных и испытанных.

Е. А. Коробицын.

VI. По Кооперативам России.

Общесоюзный чрезвычайный съезд.
В виду многочисленных настоятельных обращений с мест по создавшемуся тяжелому положению кооперации Совет Всеросс. Коопер. Съездов созывает на 28 мая н. ст. в Москве Чрезвычайный Всеросс. Кооперативный Съезд для обсуждения вопроса о современном положении и нуждах кооперации в связи с народным хозяйством.

Продолжительность съезда предполагается до 5 дней. План работ намечается такой: а) доклад Организ. Бюро о задачах съезда; б) сообщения с мест в пленуме съезда; в) заседания секций по видам кооперации (потребительской, кредит., сел.-хоз. и промысловой); г) заключительное заседание пленума.

Участие в съезде решено предоставить: 1) союзам и объединениям всех видов кооперации; 2) местным советам кооперативных съездов; 3) уездным и районным собраниям коопер. первой степени, которые теперь же должны на местах обсудить предварительно вопросы съезда и 4) многолазочных кооперативам.

Каждой организации предоставляется командировать на съезд не более трех делегатов, но при решении вопросов на съезде каждая организация получает только один голос независимо от числа ее делегатов. Все делегаты должны быть снабжены надлежаще подписанными удостоверениями на право участия в съезде и уплатить лично по 40 руб. на покрытие расходов по съезду; сверх того коопер. союзы и объединения, посылающие на съезд представителей, должны внести: местные—по 500 руб. и все-российские—по 1000 руб.

Все материалы и запросы по съезду следует адресовать Совету Всеросс. Коопер. Съездов (Москва, Поварская, д. 14, телеграфно—Москва Всесоюз).

Приглашая союзы и объединения всех видов кооперации принять через своих делегатов самое широкое и действенное участие в этом съезде, несмотря на все затруднения транспорта и продовольствия, Совет В. К. С. полагает сосредоточить работы пленума Съезда на трех темах, а именно: 1) декрет 20 марта о потребительских коммунах и проведение его в жизнь, 2) роль кооперации в поддержании производительных сил крестьянского хозяйства и 3) участие кооперации в снабжении

населения в связи с положением продовольственного дела. Кроме общих заседаний Съезда предложено вести работы по 4 м секциям: потребительской, кредитной, сельско-хозяйственной и промысловой, где будут поставлены вопросы о современном положении этих ветвей кооперации и их нуждах.

Для подготовительных работ к Съезду Совет В. К. С. учредил особую организационную комиссию в составе 8 лиц (Анисимова В. И., Исаева А. А., Костина В. В., Малолетенкова Н. В., Прокоповича С. Н., Фрийдмана М. И., Чайнова А. В. и Шаховского Д. И.), которая совместно с правлением совета и приступила под председательством С. Н. Прокоповича к работам.

К съезду деятелей кооперативной печати.
12 апреля состоялось пленарное заседание организационного бюро съезда. Срок созыва съезда установлен на 4 июня с. г. в предположении, что 28 мая откроется съезд по кооперативному книгоиздательству. Окончательно утверждена программа занятий съезда и распределены доклады на нем. Решено, по соглашению с бюро съезда по кооперативному книгоиздательству, ряд докладов выделить для соединенных заседаний (доклады: о кооперативной библиографии, о вопросах искусства в кооперативной литературе, о роли кооперат. изданий в области культурно-просветит. печати, об организации распространения кооперативной литературы и технике изданий).

В дополнение к ранее намеченным докладом, о которых сообщалось в № 25-й нашей газеты, утверждены еще следующие темы для докладов: о кооперативном журнале для женщин (докладчик В. М. Турбин и представители культ.-просв. отдела Центросоюза); журнал для выработки гармонически-развитой личности (докл. В. А. Перелешин), журнал, посвященный культ.-просвет. деятельности кооперации (Н. М. Иорданский), а также распределены между докладчиками неразобранные ранее доклады. Срок представления тезисов докладов назначен не позднее 10 мая.

Далее рассмотрены и утверждены нормы представительства на съезде и порядок прений в общих собраниях, секциях и комиссиях съезда, а также дополнительная анкета о кооперативных органах печати.

Участие центросоюза в вывозе рыбы. Недавно представленный в военно-производственное бюро доклад рабочей инспекции по вывозу рыбы с волжских пристаней отмечает участие под контролем рабочей инспекции Центросоюза в минувшей рыбной кампании (январь—апрель).

В Самаре Центросоюзу сначала был передан вывоз части рыбы, а затем и всех запасов, каковых имелось свыше 173 т. п. После принятия рабочей инспекцией мер к увеличению подачи вагонов, вывоз был закончен к 28 марта. В работе принимали участие также м. ц. р. к. и понерком, кроме того Центросоюзом к 27 февраля был закончен вывоз 159 т. п. рыбы гужем из села Золотого в Саратов.

Деятельность союзкартофеля. Союзкартофелем предполагается организация трех крахмальных заводов: двух—в Симбирской губ и одного—в Курской. На постройку завода в Курской губ. главкрахмалом отпущено 750 т. р., причем заводу предполагается придать характер опытно-показательного, с устройством показательных полей орошения для культуры картофеля.

Кроме того, ведутся работы по приспособлению 6 винокурных заводов в Тверской, Костромской, Ярославской, Саратовской и Воронежской губ. под картофельно-сушильные.

Участие кооперации в государственных заготовках. По данным „Экономической Жизни“ в течение минувшего 1918 года Кооперативные организации, привлеченные Компродом к участию в государственных заготовках, производили заготовку коровьего масла, яиц, масличных семян; рыбы. Ими было заготовлено: коровьего масла 2.080,000 пуд., яиц—271 вагон, масличных семян—45,000 пуд., рыбы—6 миллионов пудов из 16 милл. пуд. общей государ. заготовки.

Договор В. С. Н. Х. с центросоюзом. Президиумом В. С. Н. Х. утверждено постановление главмеха от 25 апреля с. г. о заключении договора с Центросоюзом на закупку пушнины и каракуля на оккупированной территории бывш. российской империи, а также в бухарских и хиванских владениях.

8 мая в Курске состоялось совещание представителей центральных кооперативных организаций, заключивших договор на заготовку яиц: Центросоюза, „Кооперативного Яйца“, „Рабосоюза“, „Центрокоммуны“, „Кооперации и Продпути“. Совещание по-

становило довести до сведения своих центров, что закупка яиц по цене 700 руб. за ящик невозможна. Единственной мерой, могущей дать возможность заготовки при уже упущенном весеннем сезоне, является отмена твердых цен на яйца.

(„Бюллетень“ Моск. Пр. Ком. Совдепа).

К истории Союза рабочих кооперативов Московской области. Осенью 1918 г. Союз рабочих потребительных обществ г. Москвы и окрестностей перестроился в Областной Союз, охватывающий 11 губерний (Московская, за исключением Москвы, Калужская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Владимирская, Иваново-Вознесенская, Костромская, Нижегородская, Рязанская, Тульская), т. е. главным образом промышленный район, с наибольшим количеством рабочего населения.

По данным промышленной переписи сентября 1918 года, дополненным сведениями Главного Статистического Управления, добытыми из других источников, на 1 января 1919 г. по этим губерниям имелось:

| Губернии. | Число пред-приятий. | Число работ. в тысячах. | Свед. Стат. Управл. | Данные переписи. |
|---------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|------------------|
| Московская | 1213 | 166 | | |
| Смоленская | 312 | 44 | | |
| Тульская | 308 | 32 | | |
| Иваново-Вознесен. | 256 | 125 | | |
| Ярославская | 241 | 39 | | |
| Калужская | 191 | 98 | | |
| Тверская | 186 | 40 | | |
| Владимирская | 1825 | 121 | | |
| Нижегородская | 265 | 42 | | |
| Костромская | 242 | 95 | | |
| Рязанская | 246 | 25 | | |
| | 5295 | 797 | | |

Надо сказать, что цифры недостаточно точны; число рабочих, вероятно, несколько уменьшено, так как во многих ведомостях, присылаемых в Статистическое управление, нет указаний на число рабочих.

Впоследствии в район деятельности Союза вошли еще 5 губерний (Пензенская, Тамбовская, Саратовская, Орловская, Курская).

При преобразовании Союза в областной, у него уже был некоторый баланс, а именно: 47 потребительских обществ, расположенных в окрестностях Москвы. К 1 января 1919 г. в Союзе имелось 52 рабочих потр. об-в с количеством членов 116.000.

едоков 405.974. Постепенно завязывались связи с другими губерниями. Имелось в виду как привлечение отдельных об-в в Союз, так и создание на местах более крупных об-в, районных рабочих кооперативов.

К 1 марта было обследовано 96 об-в, из них принято 72, с остальными еще ведутся переговоры.

По губерниям они располагаются так:

| Г у б е р н и и. | Число обществ. | Число членов. |
|------------------------|----------------|---------------|
| Московская | 54 | 180946 |
| Ярославская | 3 | 31000 |
| Тверская | 4 | 14540 |
| Владимирская | 7 | 37978 |
| Костромская | 2 | 16411 |
| Орловская | 1 | 10000 |
| Симбирская | 1 | 775 |
| | 72 | 291650 |

Пока характер Союза еще не изменился и в марте в него входят преимущественно потребит. об-ва Московской губерний.

В среднем на общество приходится членов 3550. По данным Центросоюза относительно 234 рабочих об-в, в среднем на одно об-во к 1 декабря 1918 г. приходилось членов 1839. Повидимому Союзу удалось привлечь наиболее крупные общества. Это особенно заметно на провинциальных обществах: в то время, как по Московской губернии в среднем на 1 об-во приходится только 3.350 чл., по другим губерниям—6.149 чл. Объясняется это тем, что из провинциальных об-в в Союз входят преимущественно об-ва, объединившиеся в районные рабочие кооперативы. К сожалению, точных данных о составе об-в, входящих в Союз еще нет, точно также и о величине паевых капиталов.

Об оборотах Союза с обществами еще нельзя судить. За февраль месяц оборот с обществами-членами равнялся 4.519.588 р. 59 коп. по 48 обществами, бравшими продукты в феврале. Оборот Центральной конторы Центросоюза с 296 рабочими об-вами в среднем за месяц в 1918 году равнялся 1.613.312 р., с 8 объединениями 1.410.006 р. Разница небольшая. („Гол. Раб. Коопер.“)

Заготовка хлеба „Центросоюзом“. В начале текущего года „Центросоюзом“ был заключен договор с „Наркомпродом“, по которому „Центросоюз“ принял на себя заготовку, сыпку, хранение и переработку хлеба, хлебных продуктов и зернового фуража в 13 губерниях.

В настоящее время работа „Центросоюза“ по ведению заготовки хлебных продуктов идет полным ходом. Лабазным отделом „Центросоюза“ была выработана и составлена и Наркомпродом утверждена полная сеть контор и сыпных пунктов в 9 губерниях: Воронежской, Курской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Оренбургской, Симбирской и Казанской. В каждой губернии количество контор и пунктов колеблется от 50 до 100. Чрез эти пункты и осуществляются операции по заготовке хлеба. В каждом губгороде организована областная контора, в уездных—районные конторы. Составляется список пунктов по губерниям—Вятской, Орловской, Тульской и Рязанской.

Рабочая кооперация на юге России. Всего на юге России имеется до 200 рабочих кооперативов с основным капиталом до 5 милл. руб. и оборотом до 100 милл. руб. в год.

В Харьковской губ. имеется до 25 рабочих кооперативов; наиболее крупные из них—Харьковское „Объединение“, оборот которого достигает 12 милл. руб. в год. Общее число членов в рабочих кооперативах всей губ. достигает 60—70 тыс. чел. Общий оборот кооперативов в 25 мил. руб.

Значительное количество рабочих кооперативов имеется в Херсонской губ.; наиболее крупные из них „Трудовая копейка“ и „Херсонский рабочий кооператив“; годовой оборот этих двух кооперативов около 8 мил. руб. Все рабочие кооперативы Херсонской губ. объединены в Одесский союз рабочих кооперативов.

В Полтавской губ. наиболее крупным рабочим кооперативом является Кременчугский союз; годовой оборот—8 милл. руб.; общее количество рабочих кооперативов в Полтавской губ. не превышает 15.

В Екатеринославской губ. имеется значительное количество заводских кооперативов при местных металлургических заводах, из них наиболее крупные „Объединение“ и „Заря“ в Нижне-Днепровске; всего в губ. до 20 кооперативов; все они объединены в Екатеринославский союз рабочих кооперативов.

Наиболее крупные кооперативы донецкого бассейна находятся в Юзово-Макеевском районе, где имеется до 30 рабочих кооперативов, со средним годовым оборотом в 25—30 милл. руб. В Горлово-Инакиевском районе—10 рабочих кооперативов, с общим годовым оборотом в 8—10 м.

руб.; наиболее крупный кооператив данного района— „Надежда“. В Криворожском районе имеется 8 кооперативов, с числом членов до 6 тыс. чел. и общим годовым оборотом до 6 милл. руб. Кроме того, имеется до 15 рабочих кооперативов ж.-д., наиболее крупный из которых—кооператив рабочих и служащих Екатеринбургской ж. д., насчитывающий 35 тыс. членов, с годовым оборотом в 22 милл. руб. Оборот всех остальных железнодорожных кооперативов не превышает 25 милл. руб.

Из жизни Муромского Союза. (Владимирская губ.). 23-го марта с. г. в г. Муроме состоялось чрезвычайное Собрание Уполномоченных Муромского Союза Кооперативов. Собрание созывалось для решения вопроса о вступлении в Губернский Союз; участвовало 163 уполномоченных с правом решающего голоса.

На этом же Собрании было постановлено об ассигновании в подарок Красной Армии (по внеочередному заявлению военного комиссара г. Мурома) на 50,000 руб. товаров и 50,000 руб. деньгами.

Рыбинский союз молочный артелей (Ярославская губ.) 10 апреля с. г. состоялось вторичное собрание уполномоченных союза молочных артелей Рыбинского района.

Собрание утвердило отчет за 1918 год, постановило перейти на новый устав; утвердило проект сметы на 1919 г., представив правлению право кредитоваться на 5 милл. руб.

Относительно твердых цен собрание вынесло следующее постановление.

„Уполномочить правление возбудить ходатайство перед правительственными учреждениями о повышении твердых цен на масло, т. к. при существующих ценах отпадает всякая надежда на поступление от населения молочных продуктов.“

Кредитная Кооперация в Кирсановском уезде, Тамбовской губ. В № 9—10 журн. „Трудовое Единение“, помещена статья, в которой говорится, что кредитная кооперация в Кирсановском уезде переживает тяжелый момент своего существования. Былого энергичного круговращения капиталов в кассах Товариществ не наблюдается.

Далее в статье указываются следующие причины, послужившие причиной упадка кредитной кооперации в уезде. „Вследствие требования властей об открытии счетов вкладчиков, с целью взыскания с последних

революционного, чрезвычайного и других налогов, поступление вкладов почти совершенно прекратилось.

В практике Кредитных Товариществ еще не бывало того, чтобы потребность крестьянских индивидуальных хозяйств в ссудах удовлетворялась полностью за счет займов и кредитов в Государственном и Кооперативном (бывшем Московском Народном) Банках.

Повидимому и в дальнейшем рассчитывать на такую возможность было бы весьма наивным.

Поэтому, для обеспечения всем, нуждающимся в ссудах, возможности их получения, необходимо установить какие-нибудь гарантии для вкладов, дабы не отпугивать вкладчиков и не вынуждать их припрятывать деньги в кубышках. Было бы рациональным и целесообразным установить полную неприкосновенность от взыскания чрезвычайных революционных и др. налогов для вкладов размером до 10,000 руб., каковою мерой для Кредитных Товариществ открылась бы возможность привлечь необходимые для выдачи ссуд финансовые средства. На вопрос, почему предлагается в качестве предельной суммы для освобождения от взыскания революционных налогов 10,000 руб., мы скажем, что при существующей низкой ценности наших бумажных денег и при прогрессирующей тенденции к понижению их стоимости, означенная сумма денег не велика. На нее можно приобрести не более, как одну корову, да еще одну лошадь.

Весьма интересно отметить, что на 1 января 1918 г. в кассе Товарищества находилась денежная наличность в 20.054 руб. а к концу года уже—5710 руб. В течение января и февраля 1919 г. были выданы ссуды некоторым членам Т-ва и возвращены вклады; на 1-е марта с. г. в кассе Т-ва осталось всего 840 руб. Некоторые вкладчики требуют возвращения вкладов, в чем им приходится отказывать, за неимением средств.

Кооперация и кустарные промыслы Липецкого уезда, Тамбовской губ. В № 9—10 журнала „Трудовое Единение“ помещена статья, дающая общие итоги кооперативной работы в области кустарной промышленности Липецкого уезда, Тамбовской губ.

„Первое место среди кустарных промыслов Липецкого уезда занимает производство холста, из хлопчато-бумажной льяной и конопляной пряжи, сосредоточенное

в селе Романове и в соседних с ним селах. В указанном районе в каждой крестьянской семье обыкновенно имеются 1—2 ткацких станка; некоторые семьи их имеют по 3; есть и такие семьи, что имеют по 10-ти и даже более станков, но они редки.

Всего холста в районе его производства, до войны, по данным земского обследования, вырабатывалось до 1.800,000 арш. в год, на сумму 240,000 руб., принимая в расчет цены, мирного времени. Холст вырабатывается белый и цветной, гладкий и узорчатый.

Ткачеством занимаются исключительно женщины; каждая из женщин в течение года, в зависимости от числа рабочих дней, может выткать холста от 775 до 1740 арш., цена его до войны была от 10 до 40 коп. за аршин.

Вырабатываемого в Липецком уезде холста до войны не только доставало на домашние надобности местного населения, но даже много продавалось в разных местах Европейской России и Сибири. Липецкий холст попадал для продажи даже в Турцию через богомолков, ездящих в Иерусалим.

Сбыт холста потребителю до последнего времени производится тремя: 1) непосредственно каждым производителем в отдельности, 2) на товарищеских началах—группой производителей через особое доверенное лицо из их среды и 3) через скупщиков.

На втором месте в Липецком уезде стоит производство сукна из местной и привозной шерсти. Сукна в главном районе его производства вырабатывалось до войны 120,000 арш. в год, на 60,000 руб. по ценам мирного времени. Сукна вырабатываются гладкие и рисунчатые. Цены на сукно до войны были от 48 до 75 коп. за аршин. Производство сукна до наступления теперешнего кризиса сильно росло и оно, это сукно, продавалось в большом количестве за пределами местного рынка. Кроме сукна ткют еще ковры, отличающиеся сложной выработкой. Занимаются этим, преимущественно, так называемые „чернички“.

Кроме двух вышеуказанных, так сказать, главных кустарных промыслов, в Липецком уезде существуют и другие кустарные промыслы, в зависимости от естественных условий разных местностей: так близ лесов, распространено производство: телег, саней вялок, прялок, кадок и дуг,—по берегам рек, где растет в изобилии ива—производство плетеных корзин и т. д.

Кустарными промыслами крестьяне занимаются так—между прочим, в свободное от полевых работ время, осенью и зимою, т. к. своим главным основным занятием крестьяне Липецкого уезда считают земледелие.

Далее автор в статье говорит: „Чтобы кустарные промыслы могли успешно развиться, лежащую теперь перед ними задачу—временно заменить в некоторых областях народного хозяйства крупную фабричную индустрию—их нужно немедленно внести в сферу промысловой кооперации, которой, до полного восстановления крупной индустрии, придется играть важную роль в хозяйственной жизни страны.“

Важность промысловой кооперации, как известно, признается уже давно не только у нас в России, но и в западной Европе.

Чтобы промысловая кооперация в частности, и кооперация вообще могли работать интенсивно, продуктивно, нужно всеми силами стараться об устранении препятствий, мешающих этой работе. Кооперации, на ее пути к достижению намеченной ею цели должна быть предоставлена полная свобода“.

Еще покушение на кооперацию. Ядринский Уездный Совет Народного Хозяйства Казанской губ. распоряжением от 31 января сего года на имя волостных совдепов предписал последним немедленно привлечь все наличные средства кредитных кооперативов уезда ко временному вкладу в Упродком. Тот же Усовнархоз предписал кредитным товариществам уезда немедленно списать с баланса стоимость принадлежащих товариществам процентных бумаг.

Первое предписание Усовнархоза кредитным кооперативам не пришлось провести в жизнь в виду приезда инспекторов мелкого кредита Казанского Отделения Народного Банка, указавших руководителям товариществ на незаконность требования Усовнархоза, о чем инспектора мелкого кредита поставили в известность Ядринский Усовнархоз.

Второе предписание Усовнархоза некоторыми товариществами было выполнено „точно“.

Об этих, ни на чем не обоснованных действиях Ядринского Усовнархоза Казанское Отделение Народного Банка уведомило Финотдел Губисполкома и Губсовнархоз.

(„Казанская Коопер.“)

VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

Совет Северосоюза.

(Окончание *).

Покончив с обсуждением вопросов, указанных в повестке, Совет перешел к рассмотрению текущих дел и посвятил им много времени и внимания.

А. И. Швецов, бывший в Москве во время издания декрета о потребительских коммунах, поделился своими сведениями и наблюдениями об отношении кооперативных центров к этому декрету. Сразу наметилось два течения. Одни считали декрет убийством потребительской кооперации, другие, напротив, находили возможным с помощью этого декрета расширить и углубить кооперативную работу. Все сходилось на том, что многие недостатки и неясности декрета могут быть исправлены инструкциями, и потому многие работники Центросоюза и потребительской кооперации вообще энергично взялись за выработку проектов этих инструкций. Одновременно с этим в целях сохранения кооперативного аппарата от действий неумеренно рьяных местных властей были приняты меры к тому, чтобы до издания инструкций декрет в жизнь не проводился.

В. Д. Коноплев дополнил рассказ А. И. Швецова сообщением о совещании при Вологодском Губсовнархозе по данному же вопросу; результатом этого совещания явилась телеграмма по всей губернии о необходимости воздержаться от проведения в жизнь декрета до получения указаний из центра.

Сообщения А. И. Швецова и В. Д. Коноплева приняты к сведению.

Ф. К. Галевиус выступил с мотивированным предложением, воспользовавшись декретом о предоставлении кооперативным и общественным организациям возможности получать в свое пользование участки земли, поручить Правлению Северосоюза совместно с В. Ц. О. С. Х. возбудить перед Губземотделом ходатайство об отводе одного из бывших помещичьих имений. Там возможно было бы поставить ряд агрономических мероприятий (показательные и опытные поля, прокатные пункты и т. д.); там же можно было бы положить основание и сельско-хозяйственной школе, о которой говорилось на последнем собрании уполномо-

ченных Северосоюза. Особо крупных расходов ведение подобного имения, по мнению Ф. К. Галевиуса, не потребовало бы, ибо живой и мертвый инвентарь был бы получен вместе с усадьбой, а в дальнейшем оно стало бы приносить доход, которым и возмещались бы текущие расходы. Северосоюз подобным мероприятием показал бы пример районным союзам, которые также могли бы взять для пользования ближайšie усадьбы и в результате имелся бы целый ряд культурных имений по губернии.

Предложение Ф. К. Галевиуса вызвало довольно живой обмен мнений. Было указано, что необходимо яено поставить задачи новому начинанию: будет ли создаваться научно-культурное имение или промышленное—этот вопрос, который прежде всего следует решить. Соединить обе задачи невозможно. Построить имение на принципе самооплаты также невозможно. Было отмечено также, что взяв в свое ведение имение, Северосоюз вынужден будет прибегать к помощи наемного труда, уподобиться помещику, что вряд ли совместимо с основным кооперативным принципом о самостоятельности населения.

По предложению С. А. Безсонова постановлено: поручить Правлению Северосоюза совместно с В. Ц. О. С. Х. возбудить ходатайство перед Губземотделом о предоставлении обоим организациям сельско-хозяйственного имения для постановки в нем ряда научно-культурных и практических мероприятий.

Заведующий экономическим отделом А. А. Александров сделал по поручению правления доклад об учреждении Северосоюзом агентурного аппарата на зарубежных рынках, основные положения которого сводятся к следующему.

В виду предстоящего возобновления торговых сношений России с государствами Европы и Америки Северосоюзу необходимо создать на зарубежных рынках свой аппарат с целями как информационными—изучения этих рынков, так и чисто-практическими—использования их в интересах трудового населения. Само собою разумеется, что работа этого аппарата должна вестись в полном контакте с центральными кооперативными организациями. На ближайшее время было бы достаточно учредить долж-

*) См. №№ 15—16 „Сев. Хоз.“

ности 4 представителей Северосоюза на заграничных рынках: для Прибалтийского края и Германских стран, для Польши и Австро-Венгрии, для Скандинавских стран и для Англии и Америки. Правлению должно быть предоставлено право учредить и новые должности заграничных представителей, а также расходувать на их деятельность соответствующие суммы. У представителей этих должна быть установлена тесная связь с экономическим отделом Северосоюза, куда они должны доставлять результаты своего изучения и с правлением, от которого должны иметь руководящие указания в своей практической деятельности. При развитии этих операций в целях согласования их между собою и с операциями на внутренних рынках вероятно придется создать в Северосоюзе особый орган, ведающий всей торговой политикой.

Помимо этого устного доклада членам Совета был роздан письменный доклад экономического отдела и М. В. Цветкова о состоянии заграничных рынков.

После нескольких вопросов и соответствующих разъяснений доклад Правления был принят единогласно.

По волнующему молочные районы губернии вопросу об охране скота сделал сообщение Я. Я. Сааго. После получения сведений о назначении новой поставки мяса на армию и города на Вологодскую губернию Губпродкомом, Северосоюзом и Совнархозом была направлена депутация, задачей которой была поставлена отмена этой поставки. Депутация посетила комиссариаты продовольствия, земледелия и Выс. Сов. Нар. Хоз. Всюду были представлены материалы и данные, касающиеся местного скотоводства и выясняющие всю губительность для него новых поставок. Отношение к себе депутация встречала сочувственное. На окончательное междуведомственное совещание докладчик не имел возможности остаться и потому результатов не знает. Во время посещений удалась депутации собрать весьма интересный материал о выполнении губерниями даваемых им нарядов на поставку мяса и молочных продуктов. Из этих данных видно, что на те губернии, которые в большей мере, чем другие, выполняют наряды—размеры их постоянно увеличиваются. Так было по отношению поставки мяса Вологодской и Вятской губерниями. Наоборот, те губернии, которые нарядов раз данных не выполняли—не получали и новых назначений. Это имело место в губерниях Костромской и Северо-

Двинской. Наряды на молочные продукты выполняла только одна Вологодская губерния. В текущем году поставка масла идет весьма успешно. Несмотря на убыль скота за истекшие три месяца доставлено свыше 11½ тыс. пуд. масла против 12 тыс. пуд. прошлого года. Кроме того в 1919 г. доставлено в Петроград и Вологду свыше 23 тыс. пуд цельного молока и свыше 500 пуд. сметаны.

А. А. Кярк дополняя сообщение Я. Я. Сааго отметил, что охрана молочного скота в Вологодской губ. диктуется не соображениями местного патриотизма, а общегосударственного: Вологодская губерния единственная из губерний всей советской России доставляет организованным путем молочные продукты. Потребность в мясе может быть удовлетворена путем поставки скота южными губерниями, где скот лучше и растет быстрее. Во многих губерниях реквизиции скота еще совсем не было. Прежде чем брать молочный вологодский скот—целесообразнее было бы обратить внимание на те губернии. В крайнем случае, если отмена поставки скота произведена быть не может, необходимо настаивать или на замене ее поставкой молочных продуктов по расчету 1 пуд. масла за 3 пуда мяса, или перенести выполнение поставки на немолочные районы губернии (Вельский и часть Тотемского уезды).

Заслушав доклад Я. Я. Сааго—Совет пришел к следующим заключениям.

Население Вологодской губернии через свои кооперативные организации напрягало все свои силы к исполнению государственных повинностей в виду, главным образом, поставки мяса для армии и городского населения, а также молочных продуктов по нарядам центральной власти. Цифры доказывают, что Вологодская губерния стоит в данном отношении на одном из первых мест в рядах других губерний. Находя необходимым и в дальнейшем напречь все силы для исполнения государственных задач, Совет считает своим долгом засвидетельствовать, что для сохранения нашего единственного в настоящее время в пределах советской России молочно-хозяйственного района, а также для поддержания нашего сельского хозяйства на существующем полуразрушенном уровне, безотлагательно необходимо проведение в жизнь следующих мероприятий:

1) отмена всяких поставок мяса на армию и городские центры; в крайнем случае эти поставки могут быть заменены по-

ставкой соответствующего количества молочных продуктов (за 3 пуда мяса 1 пуд масла);

2) снабжение молочного скота усиленными кормами;

3) немедленное проведение в жизнь постановления об охране молочного скота и выдача охранных свидетельств;

4) повышение твердых цен на масло в связи с повышением цен на другие предметы широкого потребления (мануфактура, табачные изделия и т. д.);

5) более правильное распределение продуктов и предметов первой необходимости в направлении уравнивания городского и сельского населения.

Настоящее постановление Совет постановляет довести до сведения губернских продовольственных и других экономических органов власти, а также и открывающегося съезда представителей райпродкомов и райсоюзов и присовокупить, что в случае непроведения в жизнь указанных мероприятий у Совета нет уверенности, что поставка молочных продуктов будет продолжаться в дальнейшем, хотя бы в том же размере, как это имеется теперь.

В. Д. Коноплев доложил постановления Правления об учреждении новых должностей.

Операции книжного отдела значительно расширились по сравнению со сметными предположениями: за 1/4 года сделана половина годовых оборотов. Это расширение влечет увеличение штата служащих. Правление признало необходимым учредить три новых должности заведующих складами (оптовым, канцелярским, картинным и наглядных пособий и игр), одного помощника заведующего, двух инструкторов, заведующего издательством (по преимуществу счетоводных книг, бланков и пр.) и заведующего книжным музеем. Кроме того признано необходимым значительно увеличить оплату труда ответственных служащих отдела и склада, т. к. на нынешние оклады найти работников невозможно. В целях удовлетворения острой нужды Северосоюза и районных союзов в работниках менее ответственных, но знающих книжное дело и его технику—Правление предполагает устроить 6-ти месячную школу книжных техников. Учащиеся в этой школе будут слушать лекции по общим вопросам и специально по книжному делу и кроме того будут работать на книжном складе под руководствомособо-приглашенных лиц. Месячная стоимость такой школы исчислена

в 36 тыс. руб.; помимо местных предположено пригласить лекторов и из столиц.

По промышленному отделу признано необходимым учредить должности специалистов по кирпичному и черепичному делу, по сухой перегонке дерева, по мельничному делу и заведующего фуражечно-шапочной мастерской (он же специалист по изготовлению готового платья). Со стороны районных союзов есть требования на советы по вопросам данных областей; специалистов этих удалось и сыскать.

В целях надлежащего использования рынков и закупки товаров для отделов—мануфактурного, галантерейного и кожевенно-обувного Правление намечает преобразовать Иваново-Вознесенскую агентуру в контору, установить постоянное представительство в Вятке и усилить штаты Московской конторы для включения в сферу ее деятельности района Кимры и Талдома.

Помимо того Правлением признано необходимым учредить ряд мелких должностей.

Постановления Правления советом утверждаются, при чем поручается принять все меры для устройства школы книжных техников в возможно скором времени.

Из числа небольших вопросов заслуживает быть отмеченным: ассигнование 100 т. руб. в распоряжение научно-технического комитета, образованного при местном совнархозе, увеличение на 25 тыс. руб. пая Северосоюза в капиталы Всероссийского кооперативного страхового ссюза, в целях обеспечения от убытков по крупным рискам и постановление желательности отпуска населению Каргопольского уезда мануфактуры из запасов Вологодской губ. в счет причитающегося этому уезду количеству из следующих разверсток. Последнее постановление вынесено по ходатайству представителя Каргопольского союза, обратившего внимание на то, что вопрос присоединения Каргопольского уезда к Вологодской губернии будет разрешен в положительном смысле весьма скоро и что население уезда до сих пор почти совершенно тканей не получало и крайне в них нуждается.

Вас. Коноплев.

Деятельность Агрономического Отдела В. Ц. О. С. Х. за первую четверть (с 1 января по 1 апреля) 1919 года.

Согласно нового устава Общества, принятого Общим Собранием 5—6 марта с. г., оно во всех областях своей деятельности впредь должно преследовать исключительно задачи областного характера и значения; нужды районного характера должны обслуживаться неторговыми отделами при районных союзах кооперативов. Но, тем не менее, за данный отчетный период Общество пока еще не вполне успело вступить на новый путь областной организации, как в области агрикультурной, так и в остальных отраслях своей деятельности. Объясняется это тем обстоятельством, что еще не при всех районных союзах успели организовать неторговые отделы, в частности агрономические коллегии, на которые Общество смогло бы опереться в своей работе областного масштаба. Поэтому Общество и в будущем вынуждено будет временно проводить мероприятия районного характера, до тех пор, пока не явится возможность передать эту работу на места.

Оторваться от данной работы преждевременно, пока она еще не унаследована в полном объеме районными союзами было бы немислимо, так как областные мероприятия, осуществляемые Обществом, как на естественную свою базу, могут опираться лишь на работу неторговых отделов при районных союзах. Вследствие этих общих причин и Агрономический Отдел Общества был вынужден вести в значительной части работу районного характера.

В частности, в Вологодском районе Агрономическому Отделу пришлось целиком взять все руководство технической работой на себя, т. к. при Вологодском Отделении „Северосоюза“ нет высшего агрономического персонала.

За первые три месяца текущего года Агрономическим Отделом Общества были выполнены следующие работы.

Прежде всего было проведено 6 курсов. Следует отметить, что курсовая компания была разработана еще в 1918 году и приступлено было к ее выполнению с ноября месяца истекшего 1918 года. Ниже приводится таблица, дающая полную картину этой курсовой компании Агрономического Отдела.

Курсовая компания, 1918—1919 года.

| Где были устроены курсы. | Время устройства и продолжит. курсов. | Программа курсов. | Сколько было слушателей. | Лекторский персонал. |
|--|---------------------------------------|---|--------------------------|---|
| В с. Минькове, Тотемского у. | С 18 ноября по 9 дек. 1918 г. | Животноводство, мол. хоз., кормодоб., кооперативн. счетов, Показат. кормление. | 15 чел. | В. Ц. О. С. Х., Тотемского С. К. и Тотем. Уземотдела. |
| В дер. Сергееве, Вожбальской вол., Тотемского уезда. | С 12 дек. 1918 г. по 2 янв. 1919 г. | Животновод., мол. хоз., кормодоб., кооператив. счетоводство, Показательное кормление. | 20 чел. | В. Ц. О. С. Х., Тотемского С. К. и Тотем. Уземотдела. |
| При Сеньговской мол. арт., Грязов. у. | С 22 дек. 1918 г. по 6 янв. 1919 г. | Животнов., молоковедение и кормодобывание. Показательное кормление. | 20—30 чел. | В. Ц. О. С. Х., Губземотдела. |
| При Скрябинск. с-ве потр., Грязовецкого уезда. | С 9 по 22 янв. 1919 г. | Сельск. хоз., огородничество и кооперат. счетоводство. Природоведение, беседы. | 30—70 чел. | В. Ц. О. С. Х., Губземотдела. |
| В Тарногском городке, Тотемск. у. | С 10 января по 2 февр. 1919 г. | Животнов., мол. хоз., кормодоб., кооперативное счетоводство. Показательное кормление. | 26 чел. | В. Ц. О. С. Х., Тотемского С. К. и Тотем. Уземотдела. |
| При Троицкой мол. арт., Кадник. у. | С 25 января по 15 февр. 1919 г. | Скотовод., мол. хоз. и кормодобывание. Показательное кормление. | — | В. Ц. О. С. Х., Вожегод. С. Кооп. и Губземотдела. |
| В дер. Чучкове, Тотемского у. | С 10 февр. по 2 марта 1919 г. | Животн., мол. хоз., кормодобывание и коопер. счетоводств. | 60 чел. | В. Ц. О. С. Х., Тотем. Уземотдела. |
| При Морозовском с-ве сел. хоз., Вельского уезда. | С 25 марта по 10 апр. 1919 г. | Животн., мол. хоз. и огородничество. Показательное кормление. | 22 чел. | В. Ц. О. С. Х., и Вельского Уземотдела. |

В таблицу включены и курсы, проведенные в последних месяцах 1918 г., так как вся курсовая деятельность Агрономического Отдела за истекший учебный год составляет одно целое.

Кроме курсов за первую четверть текущего года персоналом Агрономического Отдела были организованы в Вологодском у. чтения, лекции и беседы по сельскому хозяйству; беседы обычно сопутствовались кинематографическими сеансами.

С 9 января и по 11 марта с. г. было проведено всего бесед в 19 местах; число слушателей на них колебалась от 40 до 250 человек. В 7 местах беседы демонстрировались кинематографическими сеансами.

Кроме того, следует отметить, что один из инструкторов по сельскому хозяйству Агрон. Отдела Общества принимал участие в качестве лектора на советских курсах в г. Вологде для подготовки заведующих советскими хозяйствами.

Вся текущая работа Отдела разбивается по трем его подотделам: общеагрономическому, животноводства и молочного хозяйства.

Главная задача, которая в настоящее время стоит перед Агрономическим Отделом—это содействие организации агрономических коллегий при районных союзах кооперативов и создание нормальных взаимоотношений между ними и Обществом; в этом направлении и идет работа Агрономического Отдела. Но дело это в условиях переживаемого времени вперед движется туго; главной причиной, тормозящей создание при районных союзах агрономических отделов, является полное отсутствие агрономических работников. Некоторые зачатки агрономических коллегий существуют только при следующих союзах: Южно Кадниковском, Грязовецком и Чебсарском. В некоторых случаях наблюдается также и другой принцип строительства. Так, например, Мольский Союз Кооперативов передает проведение агрикультурных мероприятий самостоятельной организации—Мольскому Обществу Сельского Хозяйства, которое получает ассигнования от Союза.

Остальные союзы пока еще не смогли вплотную подойти к задаче создания у себя агрономических коллегий.

Инициатива создания агрономических ячеек проявляется также и на местах, при кооперативах 1 й степени, в частности при потребительных о-вах.

В настоящее время, при содействии Агрономического Отдела, организован Отдел

Сельского Хозяйства при Карповском Обществе Потребителей; Агрономическим Отделом же был выработан проект положения отдела сельского хозяйства при кооперативах 1-й степени (см. „Сев. Хоз.“ № 13).

Агрономическим Отделом совместно со Статистическим Бюро В. Ц. О. С. Х. был выработан план организации у выдающихся хозяев сельско-хозяйственного счетоводства (исследование бюджетов).

В конце отчетного периода Агрономический Отдел приступил к распределению семян корнеплодов и огородных овощей, главным образом по кооперативам, тяготеющим к городу Вологде.

В области животноводства Отделу за истекший отчетный период в своей текущей работе не много удалось сделать, тем более, что инструктор по животноводству все время был занят на курсах в Тотемском и Вельском уездах. Контроль-ассистентка, которая фактически находится на службе Вологодского Отделения Северосоюза, но работает под руководством Агрономического Отдела, ставила показательное кормление скота на курсах в Грязовецком и Кадниковском уездах и при Скрябинской молочной артели. В настоящее время при упомянутой артели, при содействии Агрономического Отдела, предполагается организовать Комитет по улучшению местного молочного скота.

Скотоводство в Северной Области в настоящее время переживает период упадка и разрухи. Печальные данные в этом отношении недавно были разработаны Статистическим Бюро В. Ц. О. С. Х., при содействии агрономического персонала Общества. Крайне важно в настоящее время создать жизнеспособные организации на местах, которые могли бы взять на себя все задачи по охране и улучшению местного молочного скота. Так как, в силу особенных объективных условий нашей жизни, контрольные союзы заграничного типа не могут иметь сколько-нибудь значительного успеха в Северной Области, то Агрономический Отдел допускает мысль о систематическом проведении идеи создания комитетов скотоводства во всей области. С этой целью Отделом выработан особый проект положения о комитетах скотоводства при молочных артелях и потребительных обществах. Предполагается также устроить совещание по данному вопросу с участием представителей районных союзов кооперативов для всестороннего обсуждения и проведения в жизнь этого проекта.

В области молочного хозяйства все внимание Отдела целиком было поглощено организацией правильных форм комбинированного молочного производства, в особенности сыроварения. Артельное сыроварение является совершенно новым делом в Вологодском районе молочной промышленности. В настоящее время весь вопрос сводится к тому, как наиболее успешнее провести это новое мероприятие в жизнь. Первое затруднение на пути к осуществлению артельного сыроварения в сколько нибудь широком масштабе встретилось в отсутствии специально подготовленных сыроваров, но говоря уже о недостатке различных принадлежностей оборудования производства.

За отчетный период Агрономический Отдел в отношении проведения этого мероприятия успел только подготовиться к открытию и проведению 10-недельных курсов для подготовки мастеров-сыроваров, которые в настоящее время происходят в советском хозяйстве Спасское-Куркино; следует отметить, что, помимо работников Агрономич. Отдела, на них в качестве лекторов по специальным предметам принимает участие лекторский персонал Вологодского Молочно Хозяйственного Института.

Кроме мероприятий по сыроварению, Отдел за отчетный период продолжал, начатую еще в прошлом году, работу по организации поставки молока в цельном виде и выработки сметаны и творога в маслодельных артелях. С этой целью были сделаны выезды: в Семеновское о-во потребителей, Раменский Союз Кооперативов, Спасскую, Демьянковскую, Мишлевскую и Сеньговскую молочные артели, Грязовецкого уезда (по организации сбыта молока); в Кубенский Центральный Кооператив (несколько раз—по организации сыроварения и выработки сметаны); в Крестовоздвиженскую, Христорожественскую и Стрелковскую молочные артели (по выработке сметаны).

В связи с реорганизацией Общества в областную организацию и отходом техни-

ческого персонала к районным союзам, в Агрономическом Отделе осталось мало работников по молочному делу и поэтому работа, намеченная по плану на 1919 г., не могла быть выполненной во всей своей широте. Но всетаки следует констатировать, что в начале текущего года, как в области молочного хозяйства, так и по сельскому хозяйству и животноводству, сделано много ценного, что в свою очередь послужит хорошим базисом для развития деятельности Отдела не только в текущем году, но и на будущее время.

Что касается ближайшего плана деятельности на предстоящий отчетный период, то он целиком вытекает из уже изложенного; кроме того с наступлением полевых работ все наличные свободные силы Отдела будут направлены на организацию культуры кормовых корнеплодов и огородничества при кооперативах 1-й и 2-й степени.

В предстоящий отчетный период должны закончиться курсы по сыроварению, которые дадут новый кадр работников для организации и правильной постановки молочного дела в нашей области.

Что касается задач областного строительства, то здесь, как уже было указано выше, предстоит большая и ответственная работа по организации неторговых отделов при районных союзах кооперативов, а также по оказанию содействия в правильном развитии их деятельности и самого близкого участия в разработке единого согласованного плана кооперативно-агрономической помощи во всей области.

В заключение следует отметить, что работа Агрономического Отдела тормозится вследствие нехватки агрономических работников: намеченный по смете персонал в значительной своей части не заполнен. Также весьма значительно отразился на работах Агрономического Отдела уход со службы Общества в начале текущего года А. А. Новикова-агронома, в лице его Отдел потерял крупного работника—опытного агронома и умелого организатора.

А. Галевиус.

VIII. По России.

Сахарная промышленность Украины. В России существуют 26 сахарных заводов, которые могут дать в настоящее время не более 2,5 милл. пуд. сахару, что более,

чем недостаточно при 85 милл. населения Советской России.

Присоединение украинских заводов дало надежду на лучшее обеспечение Велико-

русского района сахаром. Однако, из 7-ми миллионов пудов сахара, оказавшихся в наличии на украинских левобережных заводах, могло быть до сих пор эвакуировано на север лишь весьма незначительное количество.

С продвижением вперед красной армии на занятом ею правом берегу Днепра оказалось до 100 сахарных заводов с запасами сахара в 12 милл. пудов. Положение на этих заводах осложняется тем, что отсутствуют средства для расплаты с рабочими, на что требуется около 200 милл. руб. На некоторых заводах рабочие уже приступили к разделу сахара. Если не будут немедленно отпущены средства для расплаты с рабочими, то погибнут не только имеющиеся запасы в 12 милл. пудов, но и ожидаемая выработка сахара, которая по расчету должна быть не меньше 22 милл. пудов.

Итоги товарных недель. Статистическим Отделом Центротранспорта составлена сводка прибытия продовольственных грузов за апрель с. г. в вагонах:

| | А п р е л я. | | | Всего. |
|------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | с 1—10 | 10—20 | 20—30 | |
| Мука, зерно, крупа | 713 | 806 | 937 | 2456 |
| Зернов. фураж | 78 | 59 | 46 | 183 |
| Сено, солома | 474 | 332 | 99 | 905 |
| Мясо, рыба | 335 | 207 | 161 | 703 |
| Масло растит. | 94 | 56 | 18 | 168 |
| Овощи | 272 | 268 | 126 | 666 |
| Сахар | 49 | 20 | 5 | 74 |
| Соль | 30 | 16 | 15 | 61 |
| Семена | 15 | 8 | 13 | 36 |
| Друг. продовол. | 86 | 112 | 100 | 298 |
| Итого | 2146 | 1884 | 1520 | 5550 |

Из сравнения этой таблицы с таблицами товарных недель можно вывести заключение, что прибытие продовольственных грузов в товарные дни было значительно выше, чем в послетоварные. Товарные недели кончились 10 апреля. Из приведенной выше таблицы видно, что по прекращении товарных недель, между 10 и 20 апреля, прибытие вагонов падает в среднем на 30 вагонов в день, а между 20 и 30 даже на 60. Уменьшение падает, главным образом, на фураж и овощи; привоз же хлебных продуктов возрастает. („ЦИК“).

Заготовка семенного материала. По данным Наркомзема, заготовка семенного материала к весне 1919 г. представляется в следующем виде: всего заготовлено пше-

ницы озимой—532 ваг., пшеницы яровой—320,936 ваг., ржи—154,419 ваг., овса—768,701 ваг., чечевицы—10,997 ваг., гороху—3,969 ваг., льна—420 ваг., подсолнечника—56,914 ваг., конопли—576 ваг., рыжика—124 ваг., проса—37,679 ваг., ячменя—6,561 ваг., гречихи—19,927 ваг., горчицы—13 ваг., клеверу—300 ваг.

Наибольшее количество семенного материала дали: Саратовская губ.—293,110 в. яровой пшеницы, 126,593 ржи, 56,914 подсолнечника и Тамбовская губ., давшая 27,826 ваг. яровой пшеницы и 326,208 ваг. ржи. („Эк. Ж.“)

Распределение соли в 1918 г. До 1 мая 1918 года населению было распределено 3.393,000 пуд. соли, а с 1 мая из причитавшихся населению 60.392,000 пуд. соли было отправлено 19,533 пуд. соли, т. е. 32% всего предназначенного по плану.

Деятельное участие в заготовке соли принимал Центросоюз, отправившего из Пермского района 1,200 пуд. и из Астраханского около 5 милл. пудов, т. е. всего около 40% достигнутого плана снабжения.

Распределение обуви. Народный Комиссариат Продовольствия выработал план распределения между населением в текущем году от 4 до 4½ миллионов пар кожаной обуви и 3 миллионов пар валенок. Кроме этого общего плана распределения предусмотрена выдача кожаной обуви в порядке экстренной надобности пленным, рабочим химического производства, Главлескому и др. рабочим организациям в зависимости от особых условий их производства.

На первую четверть года план распределения обувью произведен из расчета—1 пара обуви на 9 рабочих и 1 пара обуви на 33 человека из семей рабочих и прочих граждан. Норма выдачи для Москвы предполагается удвоенная. Главным тормозом в деле снабжения населения достаточным количеством кожаной обуви является недостаток твердой кожи, необходимой для подошв, а также необходимость удовлетворения экстренных нужд Военного Ведомства.

3 миллиона валенок предположено распределять исключительно среди рабочих через Губернские и Городские Продовольственные Комитеты. Заготовкой этих валенок в настоящее время заняты в Кинешме и Ярославле и других местах Центральные Кооперативные организации.

(„Бюллетень“ Прод. Отд. Моск. Совдепа)

Снабжение населения табаком. Деятельность главного управления государственной табачной промышленности по закупке сырья махорки в настоящее время выражается в следующих цифрах:

В Советск. России закуплено 1 534,478 пуд. махорки. Приступлено к организации закупки махорки на Украине. До настоящего времени закуплено в Черниговск. г. 200 тыс. пудов махорки; кроме того, из Николаева отправлено 30 тыс пуд. легких табаков высшего сорта; из Одессы 31 вагон, также легких табаков, которые уже начали поступать на фабрики.

На-днях отправляется экспедиция для закупки табаку в Крыму. („ЦИК“).

Прекращение отпуска керосина для населения. Наркомпрод постановил прекратить отпуск керосина населению в мае, июне и июле. В связи с этим постановлением Главконефтью сделано распоряжение об аннулировании всех апрельских нарядов на керосин для нужд населения, не выполненных до 1-го мая. В мае будут выполняться лишь наряды для технических нужд, военного ведомства и железнодорожного и водного транспорта.

Наличность товаров в Одессе. Выяснились наличные запасы товара на складах Одессы и в порту.

В Одессе имеется мануфактуры на 100 мил. рублей, чаю миллион фунтов, табаку 83 тысячи пудов, папирос 85 мил. штук, изюму 17 тысяч ящиков, подсолнечного масла 55 тысяч пудов, кофе 30 тыс. пудов, перцу 5 тыс. пудов, консервов 10 мил. коробок, томату 35 тыс. пуд.

Улов рыбы в устье Волги. Начавшийся в первых числах апреля весенний улов рыбы проходит успешно. Начался массовый речной улов воблы; рыба—редкого качества, вес ее достигает 18 п. на тысячу. Такого качества вобла наблюдалась 15 лет тому назад. Вес белуг достигает 60 пуд. Ловцы работают очень интенсивно; ощущается острый недостаток рабочих рук для обработки подвозимой ловцами рыбы. В связи с этим издан приказ Комтруда о мобилизации рабочих рыбаков для обеспечения рабочей силой промыслов.

(„Э. Ж.“).

Заволжский хлеб. В пределах Ташкентской ж. д. на 2-е мая оставалось невывезенным 343 т. п. хлеба. Порожняк подает-

ся удовлетворительно, на некоторые станции даже с избытком, но погрузка замедляется, а местами не может производиться из-за разлива рек. Так, на ст. Марычевка, где имеется 150 т. п. хлеба, последний не грузится из-за затопления ветки к хлебным амбарам. Приостановилась погрузка также на ст. Гамалеевка, из-за разлива р. Самарки, затопившей сообщение со складом, на котором лежит 15 т. п. хлеба. Погрузка на ст. Марычевка возобновилась 4 мая, на ст. Гамалеевка к погрузке будет приступлено по мере спада воды.

(„Эк. Ж.“)

Опыты засева свекловицы на Севере. В истекшем году в Костромской губ. в целом ряде крестьянских хозяйств произведены были опыты посева сахарной свеклы, а также выработки домашним способом патоки и постного сахара. Опыты, несмотря на плохое лето, дали благоприятные результаты. Содержание сахара достигает 18 процентов. Это побуждает население в текущем году расширить посев. Земельный отдел поставил на очередь вопрос о постройке свеклосахарного завода.

Изучение Олонцкого края. Академия Наук совместно с другими учеными учреждениями отправляет нынешним летом экспедицию для всестороннего исследования Олонцкого края, его флоры, фауны, геологического строения и полезных ископаемых. Особое внимание будет обращено на изучение и учет озерных и болотных руд края, преимущественно железных и бокситообразной глины. Одновременно предполагается составление подробных карт края, отсутствие которых до сих пор в значительной мере препятствовало его планомерному изучению.

В Череповецкой губернии. Чрезвычайной ревизией в январе с. г. было произведено обследование деятельности Череповецкого Губпродкома. Череповецкая губ. в составе пяти северных уездов Новгородской губ., была выделена из последней 13 мая 1918 г. Губпродотдел не проявлял к делу снабжения населения продуктами должного внимания и инициативы: так, когда Наркомпрод в августе 1918 г. перевел телеграфно 5.000.000 р. на заготовку картофеля с настойчивым предложением произвести такую заготовку, на телеграмму была наложена резолюция „вернуть деньги обратно по невозможности заготовки картофеля“.

Далее, например, несмотря на то, что 4 уезда губернии, как и весь Север, нуждались в огромном ввозе рыбы, как продукта питания, Губпродотдел, пользуясь привозной за сотни верст рыбой из Астрахани, не предпринимал никаких шагов к ее заготовке в чрезвычайно богатом рыбой Белозерском уезде. Чрезвычайно характерен, для иллюстрации отсутствия у Губпродотдела даже надлежащей осведомленности тот, например, факт, что кооперативные объединения получали сведения о причитающихся по губернии нормированных продуктах ранее, чем об этом узнавал Губпродотдел, и, извещая последний о получении на губернию нарядах, предлагали свои услуги по их выполнению.

Подобное отсутствие энергии, распорядительности и инициативы весьма неблагоприятно отзывались на особенно остром для губернии вопросе о заготовке хлебных продуктов. Недостаток хлеба для собственного потребления губернии на 1918 — 1919 г.г. выражается приблизительно в цифре 5.978,303 п. Эта цифра лишь в небольшой части покрывается плановыми нарядами Наркомпрода за соответствующий период. Но и из этих цифр нарядах фактически на месте получается весьма незначительная часть, например, на январь 1919 года по наряду получено и отправлено 105 вагонов, прибыли же к 5 февраля лишь 11, а остальные находятся неизвестно где. Причина такого положения дела коренится не только в общих условиях нашего транспорта, но и в небрежности Губпродотдела, не нявшего до последнего времени т. н. топкачей, недостаточно и неаккуратно финансировавшего своих агентов по заготовке и обычно даже не справлявшегося об участии застрявших на пути грузов.

В виду всего вышеизложенного коллегия отряда по чрезвычайной ревизии констатировала, что существующая постановка дела снабжения в Череповецкой губернии является неудовлетворительной во всех отношениях и дискредитирует Губпродком в глазах населения (Бюр. Печ. Нар. Ком. Госуд. Контроля).

К вопросу о снабжении населения чаем
Наличность чая в Советской России с каждым днем сокращалась, и в конце концов было констатировано, что чая в пределах Республики почти нет, кроме незначительного количества, предназначенного исключительно на нужды красной армии, а потому отпуск чая населению после августовской выдачи прекратился.

Центрочаем приняты меры к изысканию способов получения чая и в этом направлении им даны ныне задания „Центросоюзу“, при помощи его агентов, продвинуть чай из Индии через Персию. Центросоюз приступил к этому делу в минувшем марте и ведет переговоры по этому поводу с персидским консулом в Астрахани.

Есть возможность, правда, гадательная, получить некоторые запасы чая из Владивостока через Одессу при содействии того же Центросоюза:—по этому поводу ныне сделан соответствующий запрос в Одессу, при чем запрошен местный Исполком о запасах чая и в самой Одессе.

Центрочай в период своего существования с апреля 1918 г. по апрель текущего года, имеет в своем распоряжении достаточные запасы чая в Москве и главным образом во Владивостоке, всего до 90.000,000 фунтов, устанавливал твердые цены, ведал распределением чая и получением его из Владивостока, в то же время озабочиваясь о дальнейшем получении его с иностранных рынков. Отпадение последних вынудило Центрочай обратить внимание на те продукты, которые выпускались на рынок параллельно с чаем, а именно: кофе, сурrogаты кофе, сурrogаты чая и цикорий. В этом направлении и протекает работа Центрочая до последнего времени.

С 8-го ноября пр. года и по 1-е марта тек. года в распоряжении Центрочая имелось сырья и полуфабрикатов в Москве 271,686 пудов, при чем готового продукта по 1-е марта было выпущено 18,579 пуд. и в марта месяце 15,000 пуд., что составит 1.343,160 фун. („Бюллетень“ Прод. От. Моск. Совдепа).

IX. О книгах.

В. А. Кильчевский „Техника общественных организованных собраний“. Изд. Ярославского Кредитного Союза Кооперативов. 1919. Стр. 135. Ц. 14 руб.

Работники в области кооперативного просвещения давно уже чувствуют недостаток в учебных пособиях для слушателей. Существовавшая кооперативная литература, за малыми исключениями, слабо удовлетворяла этой назревшей потребности: она была либо слишком элементарна, как созданная исключительно с агитационной целью, либо слишком теоретична и отвлеченна. Пищи для ума, переросшего художочную брошюру, но еще не искушившегося в тонкостях интеллигентской стилистики, — на русском книжном кооперативном рынке почти не было.

Ярославский Кредитный Союз Кооперативов, — кстати сказать, широко наметивший свои издательские планы, — стремится восполнить этот пробел своей серией „пособий для кооперативно-общественной школы и курсов“ под редакцией В. А. Кильчевского. К этой серии и относится рассматриваемая нами книга.

Слабое развитие общественной жизни в России неизбежно должно было повлечь за собой скудость литературы по вопросам устройства и ведения собраний. Лишь ре-

волюция посодействовала появлению в свет нескольких кратких брошюр — инструкций в этой области. Книга В. А. Кильчевского представляет собой ценный вклад в литературу о собраниях, и может быть признана едва ли не единственным трудом по этому вопросу, сочетающим достаточную популярность изложения с глубоко серьезным подходом к предмету. Она является незаменимым пособием для всякого начинающего общественного работника. Мы настоятельно рекомендуем всем кооперативам приобрести эту книгу: она полезна не только для кооперативной библиотеки, но и как настольный справочник для руководителей сельской кооперации.

В предисловии автор указывает на ряд пробелов в своей работе, намечая вместе с тем и направление, по которому должна пойти переработка книги в последующем. Мы со своей стороны приветствуем мысль о создании „своего рода хрестоматии с отрывками типичных речей, описаньем характерных инцидентов“, казусов принципиального характера и пр. Хочется верить, что такое дополнение к вышедшей книге, носящее характер материалов для самостоятельных работ учащихся, не останется только в проекте.

К. Новиков.

В книжный склад

„СЕВЕРОСОЮЗА“

г. Вологда, ул. Свободы, д. 6. Буторова

поступили следующие книги:

III. Кооперация.

Вестник кооперации. Изд. „Кооперация“. П. 1918. Ц. 6 р.

Зюрюкин, В. Земледельческие артели и товарищества в России. Изд. „Мысль“. П. 1918. Ц. 1 р.

Орлов, И. Кооператив в работе. Изд. Т-во кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 1 р. 70 к.

Пажитнов, К. Популярные очерки по теории кооперации. 2-е изд. П. 1918. Ц. 75 к.

Пажитнов, К. А. К вопросу об образовании общекооперативного центра. Изд. Т-во Коопер. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 75 к.

Пажитнов. Кооперация и ее отношение к профессиональному движению, политическим партиям и социализму. Изд. „Мысль“. П. 1918. Ц. 1 р. 50 к.

Пажитнов, К. А. История кооперативной мысли. 2-е изд. Кооперат. союзов. „Кооперация“. П. 1918. Ц. 9 р.

Пенарский, В. Ф. О кооперации. Изд. Книжного магаз. Александровского. П. Ц. 50 к.

Пенарский, В. Ф. Нормальная экономика. (Теория кооперации). Вып. I. 2-е изд. „Кооперация“. П. 1918. Ц. 15 р.

Фроммет. Крестьянская кооперация и общественная жизнь. Изд. „Мысль“. П. 1917. Ц. 60 к.

Хейсин, М. Исторический очерк кооперации в России. Изд. Кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 8 р. 50 к.

Шмелев, П. Счетоводство районных союзов потребительных о-в. Изд. Кооперат. союзов „Кооперация“. П. 1918. Ц. 6 р. 75 к.

IV. История и биографии.

Абрамов. Фарадей, его жизнь и научная деятельность. Биографический очерк Изд. Павленкова. П. 1892. Ц. 50 к.

Антоновский. Джордано Бруно, его жизнь и научно-философская деятельность. Биографический очерк. Изд. Павленкова. П. 1891. Ц. 50 к.

Барро, М. Бомарше, его жизнь и литературная деятельность. Биографический очерк. Изд. Павленкова. П. 1892. Ц. 50 к.

Новиков, К. А. Значение истории для кооперативного работника и ее местные источники. Изд. Вологод. Центрального О-во Сельск. Хоз. Вологда. 1919. Ц. 1 р. 50 к.

Носков, Н. В. Г. Велинский. (1811—1911). Изд. „Всходы“. П. 1911. Ц. 1 р. 90 к.

Орловский, С. Виссарион Григорьевич Белинский (1810—1848). Очерк Изд. П. 1898. Ц. 50 к.

Сабанина, М. В. Давид Юм, его жизнь и философская деятельность. Биографический очерк. Изд. Павленкова. П. 1893. Ц. 50 к.

Святловский. Эл. Дженнер, его жизнь и научная деятельность. Биографический очерк. Изд. Павленкова. П. 1891. Ц. 50 к.

Семенов-Тянь-Шанский. Эпоха освобождения крестьян в России. Том IV. Изд. Семьи. П. 1916. Ц. 7 р. 50 к.

Троицкий, Д. И. Севастополь Очерки и рассказы из истории Крымской войны. Изд. П. 1905. Ц. 2 р. 50 к.

Туган-Барановский. Прудон, его жизнь и общественная деятельность. Биографический очерк. Изд. П. 1891. Ц. 50 к.

V. Путешествия. География. Этнография.

Гедин, Свен. В сердце Азии. Перевод со шведского. Изд. „Всходы“. П. 1913. Ц. 1 р.

VI. Естествоведение. Математика.

Ауэрсвальд, Б. и Россмеслер. Ботанические беседы. 3-е изд. М. 1898. Ц. 7 р. 50 к.

Волжский, Ф. Путешествие по комнате. Изд. Суворина. П. 1917. Ц. 3 р. 50 к.

Игнатъев, Е. И. В царстве звезд и светил. Наблюдательная астрономия для всех. Кн. II. Наблюдения невооруженным глазом и посредством простейших инструментов. Изд. Суворина. П. 1916. Ц. 6 р. 50 к.

П. Ш. Конспект неорганической химии, составленный по „Основам химии“. Менделеева. Изд. П. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

Ретшер, Э. Общедоступная анатомия и физиология человека и животных. Перевод с франц. Изд. Павленкова. П. 1898. Ц. 2 р. 50 к.

VIII. Сельское хозяйство и сельскохозяйственная промышленность.

Бутлеров, А. М. Как водить пчел. 10-е изд. Вольного Экономич. О-ва. П. 1916. Ц. 1 р. 25 к.

Ершов, С. Семена. подготовка их к посеву и способы посева. Изд. П. 1918. Ц. 1 р. 25 к.

Правила для производства консервированных ягод и грибов. (Сушка, мочение, соленье, маринование). Изд. П. 1918. Ц. 40 к.

XI. Романы. Повести. Рассказы. Стихотворения.

Александрова, Е. Кулибин, И. П., механик-самоучка. 5-е изд. Н. И. Морева. П. 1905. Ц. 30 к.

Д'Аннунцио, Г. Орсола. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Банг, Г. Вороны Изд. Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Бенсон, П. Невидимый свет. Мистические рассказы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Брет-Гарт. Герой Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Вальтер-Скотт. Монастырь. Изд. Луковникова. П. Ц. 5 р. 50 к.

Вассерман, Я. Иоанна Безумная. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Веденинд. Агнец Божий. Перевод с немец. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Веденинд, Ф. Обнажение души. Рассказы. Перевод с немец. 2-е изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Вилье де-Лиль Адан. Жестокие рассказы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Гальдос, Б. П. 1815 г. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Гамсун, К. Бродяги. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Гамсун, К. Голод. Повесть. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Гамсун, К. Маленький городок. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

Гауптман Г. Стрелочник Тиль. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

- Гейденстам, В.** Лес шумит. Изд. „Художеств. биб-ки“. П. Ц. 20 к.
- Гейерстам.** На старости лет. Перевод со швед. Изд. „Художеств. биб-кл“. П. Ц. 20 к.
- Гербель, Н. В.** Русские поэты в биографиях и образцах. 3-е изд. П. 1888. Ц. 7 р. 50 к.
- Герцен, А. И.** Сочинения и переписка с Н. А. Захарьиной в 7 томах Т. II. Изд. Павленкова. П. 1905. Ц. 30 р.
- Губаревич.** Маленькие азиаты. Рассказы из бухарской жизни. Изд. Морева. П. 1900. Ц. 55 к.
- Гусев-Оренбургский, С.** Рассказы: Маленький Павлюк, Железный мужик, Урядник Колонин. Изд. „Всходы“. П. 1910. Ц. 1 р. 25 к.
- Додэ, А.** Письма с мельницы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Жулавский, Ю.** Юбилей. Изд. „Художественная биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Киплинг, Р.** Д-м с привидениями. Изд. „Художественная биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Коллинз, У.** Безумный Монктон. Перевод с англ. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Конан-Дойль.** Приключение боксера. Состязание на приз. Изд. „Худож. биб-ки“. П. Ц. 20 к.
- Леметр, Ж.** Древние рассказы. Перев. с франц. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Де-Лиль-Адан.** Герцог Партландский. Перев. с франц. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Маевский, Э.** Доктор Мухоловкин. Фантастические приключения в мире насекомых. Перев. с польск. 2-е изд. „Всходы“. П. Ц. 1 р. 25 к.
- Мамин-Сибирян.** Дедушкино золото. Рассказ. Изд. Морева. П. 1900. Ц. 1 р.
- Его-же.** Дорогой камень. Рассказ. Изд. Морева. П. 1900. Ц. 1 р.
- Ман, Г.** Бранцилла. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Миль, П.** Раздавленная лань. Перев. с франц. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Мицлов, С.** В лесах Литвы. Историч. повесть. Изд. „Всходы“. П. 1904. Ц. 1 р. 90 к.
- Мирбо, О.** Собственники. Рассказы. Изд. „Художественная биб-ки“. П. Ц. 20 к.
- Гюи де-Мопасан.** Замужние дамы. Рассказы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Фон-Омптед.** Искупление. Правдивая история одного семейства. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Тардо Басан.** Кошунственные рассказы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Его-же.** Испанские гранды. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Преве, М.** Мадонна с вишнями и другие рассказы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Преве, М.** Бюст. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Пшибышевский, С.** De profundis. Перевод с польского. 2-е изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Реймонт, В.** Франек. Перевод с польского. Изд. „Художеств. биб-ки“. П. Ц. 20 к.
- Серао, М.** У подошвы Везувия. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Сигурд.** Тюремный проповедник. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Твэн, М.** Новые приключения Тома Сойера, рассказанные Геком Финном. Том Сойер—раскрыватель истины. Изд. „Всходы“. П. 1916. Ц. 1 р. 50 к.
- Твэн, М.** Жив ли Шекспир? Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Тетмайер, К.** Меланхолия. 2-е изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Уальд, О.** Сказки. Перев. с англ. Изд. „Художественная биб-ки“. П. Ц. 20 к.
- Уйда.** Дождливый день. Повесть. Изд. „Художественная биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Фаррер, К.** В грехах опиума. Перев. с франц. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Франс, А.** Чудо епископа Николая. В аду. Философ. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Франс, А.** Рассказы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Чистяков, М.** Ромайана, древняя индейская поэма. 2-е изд. „Н. Фену и К-о.“ П. 1908. Ц. 1 р. 25 к.
- Шекспир, В.** Полное собрание сочинений в переводе русских писателей. Том I и III. Ц. по 10 р. Изд. П. 1899.
- Шенгерр, К.** Новеллы. Перев. с немец. Издан. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Шницлер, А.** Смерть молчалива. 2-е изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Шницлер, А.** Сумеречные души. Новеллы. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Штратц, Р.** Черные крылья. Перевод с немец. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Якушкин, П. И.** „Великий Бог земли русской“ и другие рассказы. Изд. Суворина. 1895. Ц. 1 р. 50 к.
- Эверс, Г.** Бессмертная красавица. Перев. с немец. Изд. „Художеств. биб-ка“. П. Ц. 20 к.

ХII. Детские книги.

- Авенариус, В. П.** Молодость Н. И. Пирогова. Биографический рассказ для юношества. Изд. Луковникова. П. Ц. 3 р. 25 к.
- Каринцев, Н.** Сказки и легенды шведского народа. Изд. П. 1915. Ц. 4 р. 50 к.
- Его-же.** Образы прошлого. Очерки и рассказы о великих людях прошлых веков. П. 1915. Ц. 4 р. 50 к.
- Олькотт, Л.** Маленькие мужчины, ставшие большими. Роман для юношества. Изд. Суворина. П. Ц. 1 р. 25 к.
- Перро, Ш.** Синяя борода. Сказка. Изд. Суворина. П. Ц. 6 р. 25 к.

ХIII. Учебники, руководства и книги по методике.

- Билибин, Н.** Элементарная геометрия для гимназий и реальных училищ. Изд. И. Билибина. П. 1887. Ц. 6 р.
- Богданов, С. М.** Иллюстрированный сельскохозяйственный словарь. Энциклопедия сельского хозяйства. Изд. Киев. 1895. Ц. 25 р.
- Игнатъев, Е. И.** В царстве смекалки или арифметика для всех. Книга для семьи и школы. 2 книги. 5-е изд. Сувориня. П. 1917. Ц. 10 р.
- Лермантов, В.** Применимая геометрия, основанная на опыте. Изд. Суворина. П. 1915. Ц. 2 р. 50 к.
- Морозова и Тихеева.** Способ естественного усвоения детьми грамоты. Руководство для детских садов, элементарных школ и семьи. Изд. П. 1917. Ц. 1 р.
- Палладин, В. И.** Учебник ботаники для реальных и коммерческих училищ. Изд. Юрьев. 1910. Ц. 1 р. 60 к.
- Парамонов, А. Г.** Уроки природоведения. Посobie для учащихся в народной школе и начального самообразования. Изд. „Морева“. П. 1914. Ц. 1 р. 25 к.
- Рождественский, С.** Краткая отечественная история для народных училищ. 38-е изд. П. 1917. Ц. 1 р. 75 к.
- Рождественский, С.** Отечественная история в рассказах для низших училищ и вообще для детей старш. возраста. 28-е изд. П. 1917. Ц. 3 р. 50 к.
- Русские книги.** С биографическими данными об авторах и переводчиках. (1708—1893) Изд. Юдина. П. 1896. Ц. 30 р.
- Абрамов, В.** В Лапландии. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1913. Ц. 20 к.
- Алексей Чайковский,** войсковой писарь. Рассказ из Запорожской старицы. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 50 к.
- Альмединген, А.** Откуда люди получают металлы? Очерк. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. Ц. 35 к.
- Баль, Р.** Падающие звезды и кометы. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 30 к.
- Его-же.** Луна. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1905. Ц. 30 к.
- Его-же.** Планеты. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1905. Ц. 40 к.
- Бахтиаров, А.** Грибы. Очерк. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 20 к.
- Его-же.** В типографии. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 30 к.
- Бенетова, М.** Рассказ о том, как один французский крестьянин впервые развел картофель в своей стороне. 3-е изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 20 к.
- Бенетова, М. А.** Англия I, II, и III. книжки. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 1 р. 5 к.
- Бибикова, А.** Сиротка Таня. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 25 к.
- В. В.** За добро добром. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 20 к.
- Вагнер.** Полевая мышь. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 15 к.
- Вазов, И.** Волко на войне. (Правдивый случай). Перевод с болгарского Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.
- Васютка и лапка.** Рассказ. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Вольногорский, П.** О чем грезила елка. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1902. Ц. 15 к.
- В царстве льдов.** Путешествие герцога Аbruццо в северные полярные страны. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 30 к.
- Гданский Л.** Маленькие корзинышки. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. 15 к.
- Его-же.** Маленькие маляры. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. 25 к.
- Элиас Год.** 2-е изд. „Чит. народ. школы“. П. 1905. Ц. 15 к.
- Голикова, А.** Об огнедышащих горах, землетрясениях и гейзерах. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Голикова, А.** Якуты. Очерк. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 35 к.
- Горбачева, А.** Ни за греш погиб. Рассказ. 4-е изд. „Чит. народ. школы“. П. 1914. Ц. 40 к.
- Ельманова, Е.** Господин Великий Новгород Исторический очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 40 к.
- Забелло, О.** Ян Гус. Исторический очерк. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1900. Ц. 55 к.
- Игнатъев, И.** Вода долбит камень. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 1 р.
- Его-же.** Союзник воды. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 40 к.
- Его-же.** Физика в школе и дома. Кн. 4-я. Тепло-та. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1906. Ц. 65 к.
- Его-же.** Физика в школе и дома. Кн. 3-я. Звук и звучащие тела. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1906. Ц. 40 к.
- Его-же.** Физика в школе и дома. Кн. 5-я. Свет. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 50 к.
- Измайлов, В.** В метель. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 15 к.
- Его-же.** Беглец. (Из уральских рассказов.) Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 30 к.
- Инфантьев, И.** На севере диком. Рассказ из жизни самоедов. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 40 к.
- Инфантьев, П.** Айша. Рассказ из татарской жизни. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1908. Ц. 35 к.
- Костромской.** В глухой тайке. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 50 к.

- Кронкет, С.** Приключения маленького шотландца. Повесть. Перев. с англ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 75 к.
- Леандер Р.** Волшебное кольцо. Сказка. **Розетер, П.** Дом „Маленького Макса“. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 10 к
- Лебедева, Е.** В улье. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1904. Ц. 25 к.
- Лебедев, Л.** Зачем и как сберегать рабочее время. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 45 к.
- Лонг, Ч. Д.** Рысь. (Из рассказов охотника.) Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1901. Ц. 15 к.
- Милошевич, Л.** Зубр. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 15 к.
- Мицлов, С.** Волчонок. Исторический рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1909. Ц. 65 к.
- Мур, Д.** В бурную ночь. Перев. с англ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 25 к
- Над морем.** Быль. Перев. с англ. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 25 к.
- Некрасова, Е.** Первый русский знаменитый актер Иван Афанасьевич Дмитриевский 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 30 к.
- Никтенко, С.** Убедились. Рассказ из школьной жизни. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 25 к.
- Никольский, А.** Белка и соболь и о том, какую пользу приносят эти звери людям. Очерк. Изд. „Читальня народ. школы“. П. Ц. 20 к.
- Один день в колях.** Перев. с франц. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 40 к.
- Ожешко, Э.** Слава побежденным. Изд. „Худож. биб-ка“. П. Ц. 20 к.
- Окса, В.** Весельчак. Рассказ. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1900. Ц. 25 к.
- Его-же.** Трудом и любовью Повесть Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1906. Ц. 40 к.
- Пер Ключе и король.** (Из датских народных преданий.) Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1900. Ц. 15 к.
- Полевая мышь.** (По Вагнеру.) Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 20 к.
- Полынь — трава, хоть и сорная да полезная.** Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 20 к.
- Приключения крысы.** Перев. с англ. Издан. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 75 к.
- Рагоза, Н.** Приключения горной курочки. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 35 к.
- Рассказы об обезьянах** для детей старшего возраста. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1899. Ц. 20 к
- Резеггер, П.** Хижина дровосека. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1902. Ц. 30 к.
- Русские народные сказки.** (по А. Н. Афанасьеву) Кн. I. и II. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1914. Ц. по 70 к.
- Рябушинский, Н.** Васильев вечер. Представление для детского театра в 3-х действиях. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1908. Ц. 25 к.
- С., А. В.** Из жизни Фультона, изобретателя парахода. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 15 к.
- Светлов В. Я.** Корабль Хазизадро. Кавказское предание Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1903. Ц. 35 к.
- Его-же.** Барри. Из пугевых заметок. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1903. Ц. 25 к.
- Свет не без добрых людей.** Рассказ. Перев. с франц. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1902. Ц. 40 к.
- Северцев, Г.** Трошка. Рассказ. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1902. Ц. 55 к.
- Его-же.** Анти. Рассказ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.
- Седой, А.** Богатырь—казак. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1912. Ц. 50 к.
- Сенкевич.** За хлебом. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 55 к.
- Сестрица Гая.** Рассказ. Перевод с малорусского. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 20 к.
- Сетон-Томпсон,** Щенок Чинк. Утка-мать и опасный переход. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1902. Ц. 20 к.
- Его-же.** Повесть о буром. Перев. с англ. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 50 к.
- Симонова, Л.** На окраине. (Бывальщина.) Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1904. Ц. 40 к.
- Смоленский, Н.** Сестрица. Рассказ из времени войны с японцами. Изд. „Читальня народ. школы“. С.П.Б. 1905. Ц. 35 к.
- Соловьева, П.** Бородатик. Русская сказка. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1915. Ц. 35 к.
- Спири, И.** Дитя гор. Повесть. Перев. с немецкого. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1908. Ц. 35 к.
- Стрельцы.** Повесть из первых годов царствования Петра Вел. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1906. Ц. 75 к.
- Сысоева, Е. А.** Похождение американского мальчика Тома Суэзара. Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1910. Ц. 45 к.
- Сысоева, Е.** Петя. (Рассказ старушки—богадельки.) Изд. „Читальня народ. школы“. П. 1900. Ц. 15 к.
- Твен, М.** Роковой кружок. Исторический рассказ. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 15 к.
- Туган, Л.** В учении. 3-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1907. Ц. 35 к.
- Тулинов, Н. Н.** Овраги—злые враги земледельца. 2-е изд. „Читальня народ. школы“. П. 1905. Ц. 25 к.
- Тулинов, Н.** Поездка на Валаам. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1907. Ц. 40 к.
- Цурикова, В.** Никитушка. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1904. Ц. 15 к.

Цурикова, В. Алексей. (Из воспоминаний сестры милосердия). Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1906. Ц. 25 к.

Четвероногие друзья и слуги человека. Изд. „Чит. нар. школы“. П. 1903. Ц. 30 к.

Шевченко, Т. Г. Думы и песни. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1908. Ц. 35 к.

Феонтистов, Ив Старинная повесть о добродетельном Натане и сказка о правде и кривде. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1898. Ц. 20 к.

Юноша, К. Дедушкин питомец. Рассказ. Перев. с польского. 2-е изд. „Чит. народ. школы“. П. 1905. Ц. 40 к.

Юноша, К. Внучек. Рассказ. Изд. „Чит. народ. школы“. П. 1905. Ц. 15 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

НОВЫЙ ПУТЬ. —

ОРГАН СОВЕТА НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
КОМИССАРИАТОВ
СОЮЗА КОММУН СЕВЕРНОЙ
ОБЛАСТИ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

на год—**32** руб., на $1\frac{1}{2}$ года—**16** р. **50** к., на 3 мес.—**8** р. **50** к.

Отдельные номера по 2 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

в конторе журнала: Петроград, Тучкова набережная, д. 2-б. Сов. Нар. Хоз. Сев. Района, комн. 87, тел. 261-39.

„Новый Путь“ является проводником новых идей организации народного хозяйственного аппарата и управления им и новых приемов регулирования производства и распределения.

„Новый Путь“ является руководителем творческой работы широких слоев грудского народа в области народного хозяйства, органом экономической политики рабочего класса.

Адрес редакции и конторы „НОВОГО ПУТИ“

Петроград, Тучкова набережная, д. 2-б. Контора комн. 87, тел. 261-39. Редакция комн. 277.

При Инструкторском Отделе Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства

учрежден с 1-го апреля 1919 года Институт практикантов для подготовки методом практических работ инструкторов по разным отраслям кооперативного строительства, как для самого Общества Сельского Хозяйства, так и для кооперативных союзов Вологодской и смежных губерний.

Практиканты считаются состоящими на службе Общества Сельского Хозяйства и получают оклад ежемесячно от 1000 до 1140 р., с обязательством по выдержании стажа прослужить в одном из кооперативных союзов области не менее года в качестве инструктора. Раз'езды оплачиваются за счет Общества, при раз'ездах внутри губернии платятся 15 рублей суточных.

На практику принимаются лица с достаточным общим развитием, желательно с общественным стажем, в возрасте не моложе 18 лет. Срок стажа не превышает 8-ми месяцев.

Заявления о желании пройти практику подаются в Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства (ул. Чернышевского и угол Калашной, №9) на имя Инструкторского Отдела.

Инструкторский Отдел В. Ц. О. С. Х.

Вологодское Центральное О-во Сел. Хозяйства.

На складе Издательского Отдела имеются след. издания О-ва

Издания 1914—1916 г.г.

- 1) „Альбом маслод. артелей в Вологодской губ.“, цена 2 руб.
- 2) „Основы артельного маслоделия“, А. И. Швецова (74 стр.), цена 20 к.
- 3) „Труды областного кооперативного съезда в Вологде 26—31 августа 1915 года“, цена 2 руб.
- 4) „Трудовое крестьянство в Италии“, А. О. Малышева, цена 20 коп.

Издания 1917, 1918 и 1919 г.г.

- 5) „Счетоводство маслод. арт. и артельных лавок“ Я. Чижова и С. Бараева (126 стр.) цена 3 р. 50 к. (первое издание разошлось все, выходит вторым изданием, на днях поступит в продажу).
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 9 р. 25 к.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевиус. Цена 4 р. 50 к.
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно-агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 4 р. 25 к.
- 9) Устав складочно-закупоч. промыслов кустарн. артели по производству.
- 10) „Значение истории для кооперативного работника и ее местные источники“. К. А. Новикова.
- 11) Устав трудовых земледельческих артелей.

Печатается

- 12) „Главнейшие лекарственные растения дикорастущие в Вологод губ. и выяснение их значения“. Н. В. Ильинский. 24 стр.

Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особой анкеты, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 3 руб. 50 к.
2. «Потребительные общества В. Устюгского уезда» (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 2 р. 50 к.
3. «Кооперация Вологодской губернии к началу 1918 года» [а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] 92 стр. Цена 4 р.
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии к началу 1919 года» [а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный список кооперативов Волог. и Северо-Двинской губ.]—печатается.
- 5 «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребительных Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.)—печатается.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Печатается.
7. «Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губ.» (1. Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губерний определены по материалам особой анкеты, заполненной кооперативами первой степени. 2. Характеристика районов по данным с. х. переписи 1917 года)—готовится к печати.