

СЕВЕРНЫЙ

ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. январь.

№ 2-3.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал.

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, Архангельская, д. № 9.

— Десятый год издания. —

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

- I Вологда, 21-го января 1919 года.
- II. Общий отдел.
- Сер. Владимирский. Продовольственная политика и вопросы союзного строительства в кооперации.
- А. Швецов. Укрепление финансового положения кооперации.
- Н. Организация молочной промышленности в Вологодской губернии.
- О переходе на новые уставы сельскохозяйственных обществ или товариществ.
- Порядок регистрации кредитных кооперативных товариществ.
- III. Кооперативное просвещение.
- К. Новиков. К вопросу о постановке кооперативного просвещения в Вологодской губ.
- А. О работе культурно-просветительных обществ.
- IV. Кустарная Кооперация.
- С. Цветков. Кооперирование труда.
- V. Кооперативная Жизнь Северной Области
- Н. Тотемский Союз Кооперативов.
- П. Козров Об организации Вологодского Отделения „Северосоюза“.
- Грязовецкий Союз Кооперативов.
- Ф. Ю. Устьсысольская кооперация.
- М. Районное совещание инструкторов Шуйского Союза.
- Ф. Ю. Совещание вельских инструкторов.
- VI. По Кооперативам России.
- VII. Кооперация за границей.
- VIII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.
- IX. По России.
- X. О книгах.

ВОЛОГДА.

Типография Коммерческого Отдела при Вологодском О-ве Сел. Хоз

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

научно-популярный, экономический, сельско-хозяйственный и кооперативный журнал.

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“

издаваемый Вологодским Центральным Обществом
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

В журнале имеются следующие отделы:

1. Общеэкономический. 2. Кооперативный. 3. Жизнь заграничной кооперации. 4. Обзор текущей жизни. 5. Земледелие. 6. Животноводство. 7. Лесное дело. 8. Кустарно-промышленный. 9. Правовой. 10. Общекультурный. 11. Хроника. 12. Библиография. 13. Полезные сведения. 14. Отчеты. 15. справочный.

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от $1\frac{1}{2}$ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** объявляется с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на $\frac{1}{3}$ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за объявления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в $1\frac{1}{2}$ раза дешевле.

Для годовых и по вторых объявлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая Б. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“.

№ 2—3.

Январь.

1919.

Волода, 21 января 1919 года.

Печатаемый ниже проект декрета о свободной торговле ненормированными, но бывшими до сих пор монопольными, предметами продовольствия и резолюция объединенного заседания В. Ц. И. К. и Всероссийского съезда профессиональных союзов по продовольственному вопросу, открывают новую страницу в продовольственной политике власти.

Страница эта для всех, более или менее присматривавшихся к основам продовольственной политики власти, не являет собою ничего неожиданного.

Россия стала испытывать недостаток в продуктах питания задолго до того, как на сцену была выдвинута рабоче-крестьянская власть и попытки так или иначе урегулировать дело распределения продуктов питания среди населения были неновостью даже для царской России.

Совершенно естественно, что это вмешательство государства в дело распределения должно было *рости* по мере того как *уменьшалось* количество продовольственных запасов в стране и вот мы стали свидетелями колоссальнейшего на протяжении всей истории мира опыта почти полного огосударствления продовольственного дела: государство становится почти единственным регулятором в деле распределения продуктов питания.

Советской власти, власти рабочих и беднейших крестьян, пришлось вынести целиком на себе это огромное бремя.

Продовольственные ресурсы страны, с отпадением от нее богатейших областей (Сибири, Украины) были крайне истощены.

По данным, которые приводил на об'ед. засед. В. Ц. И. К. и Всероссийского Съезда професс. Союзов заместитель народн. комиссара по продовольствию, т. Брюханов, перед нами вырисовывается тяжелая перспектива долгого полуголодного существования.

Впрочем, существовать даже впроголодь мы не можем: вместо потребных для этого 166 миллионов пудов хлеба, мы имеем всего 113 милл. п.; при самой хорошей организации дела мы могли бы получить всего 505 тыс. пудов мяса, вместо необходимых для нас 935 тыс. пудов; вместо нормальных 25 ф. соли на едока, мы имеем всего 6¹/₂ фун. и т. д. и т. д.

При таком положении вещей задачи рабоче-крестьянской власти в продовольственном деле совершенно естественно только и могли быть определены так, как их определил на об'единенном заседании т. Каменев:

„Надо взять в руки пролетарского государства все богатства, которые в стране есть и справедливо и равно-

мерно распределить между бедняками.“

И власть стала осуществлять эту огромную задачу: она ввела учет и нормировку продуктов сельского хозяйства и рыболовства, поставила заградительные отряды, установила твердые цены, национализировала торговлю.

Но, по мере того, как власть все глубже подходила к осуществлению всех этих мер, становилось все более и более ясным, что достижение поставленных задач в полном объеме не под силу в настоящий момент никакой власти, даже и советской. Основным недостатком и главным злом русской жизни—отсутствие достаточно подготовленных, честных, знающих и преданных делу людей, в связи с общей разрухой сказалось и на продовольственном деле.

По официальному признанию руководящих верхов в продовольственном деле (см. “Экономическ. Жизнь“ от 15 янв. 1919 г. № 9)—выяснились: как отдельные несовершенства прежних декретов, так и нередко одностороннее и потому неправильное развитие их различными органами власти. Благодаря этому, учет и нормировка иногда вырождались в бесплодную механическую запретительную систему, заградительные отряды становились источниками притеснений, твердые цены оказывались непредусматривавшими вовсе или предусматривавшими в недостаточных размерах расходы крестьян на транспорт поставляемых ими продуктов и т. д. и т. д.

Это сдержанное признание власти можно было бы значительно расширить и дополнить, но даже и в таком виде оно достаточно ярко свидетельствует о том, что объем поставленных задач не соответствовал реальным возможностям, оказался

не под силу. И власть решила поступиться частью своих прав и, не меняя основ своей продовольственной политики, решила всю свою организационную энергию направить на осуществление *пока временно* только *части* задачи, правда самой существенной: взять в руки пролетарского государства *лишь главные* продукты питания, какие в стране есть и справедливо и равномерно распределить их между бедняками.

Регулирование-же распределения остальных продуктов питания предоставляется самодеятельным общественным организациям и частной инициативе, со снятием с этой части продуктов всей той системы запретительных и регулирующих мер, какие были на них до сих пор.

Таким образом смысл этой новой страницы продовольственной политики власти становится ясным для нас, как результат несоответствия, хотя быть может и временного, реальных возможностей с поставленными задачами.

Трудно учесть все практическое экономическое и политическое значение будущих декретов. Помимо некоторой их неясности и неопределенности, самый временной их характер, усиленно подчеркиваемый в указанных документах, обязывают к некоторой осторожности в выводах.

Но на одном из этих выводов мы не можем не остановиться с сугубым вниманием—это на том значении, которое должны и будут иметь декреты для русской кооперации.

Русская кооперация подходит к моменту частичного допущения свободной торговли при очень благоприятных внешних условиях. После долгой политики колебаний и сом-

ней, пролетарская власть наконец определяет свое отношение к кооперации, как окончательно и безусловно положительное.

„Одновременно с борьбой против верхов кооперации, которые тянутся за буржуазией, говорит ответственный из работников советской власти т. Ленин,—мы должны все-же непременно сохранить это наследие капитализма, *без которого построить социализма сколько-нибудь успешно нельзя*“.*)

Это положительное отношение сказывается и в упоминавшихся документах: кооперация, наряду с государством, привлекается к массовым заготовкам одного из государственных монопольных продуктов — картофеля, продовольственные органы власти *принуждаются* оказывать содействие кооперативным организациям в деле заготовки ими монополизированных продуктов. Объединения кооперативов финансируются в этой заготовке государством, им предоставляется какая-то часть товаров для товарообмена в этой свободной игре капиталов.

Но кооперация подходит к этому моменту сильной и сама. Она закрепила за собой за это время много позиций, она колоссально развила свой аппарат, обороты и увеличила капиталы. Никогда, казалось бы, кооперация не стояла лицом к лицу с надвигающейся опасностью, так хорошо вооруженной, как именно сейчас.

И однако никогда положение не было так грозно и так чревато всякими опасностями, как именно сейчас. Внутри самой себя кооперация таит опасность разложения, гибельную в этот переходный момент.

С одной стороны, низы составляющие опору кооперативного движения,

массы, втянутые в кооперацию продовольственной разрухой и общей продовольственной политикой власти, так еще в сущности чужды идеям, основам и духу кооперации, так слабо кооперативно-воспитаны, что могут в решительный момент не устоять перед соблазнами частного предпринимателя, который не сегодня-завтра хлынет в деревню, и отхлынут от кооперации так-же стихийно и безудержно, как и пришли в нее.

С другой стороны, верхи кооперативного движения, в лице ее центральных организаций, стоят перед возможностью раскола между едиными до сих пор рабочим и крестьянским кооперативным движением; раскола, который граничит со враждой и может, к сожалению, привести даже к конкуренции.

Эти два обстоятельства-несознательность низов и несогласованность верхов, представляют в настоящий момент настолько большую, серьезную и реальную внутреннюю опасность, что перед ней не смогут устоять, быть может, все то блестящее, внешнее, чем может гордиться кооперация.

Вот почему лозунгом кооперативной злобы дня должно быть сейчас средоточие всех наших сил, всей нашей энергии на организации, скрепление около кооперации кооперативным воспитанием масс—с одной стороны, согласование и координация работы центральных кооперативных организаций—с другой.

Не забывая об общем положении страны, учитывая так или иначе значение нового декрета, мы, кооператоры, должны, однако, сосредоточить все наши усилия на той основной задаче и выйти из нее победителями.

Деловая, спокойная работа над хозяйственным укреплением коопера-

*1 К/р/г/13 автора.

ции—вот наш лозунг теперь, как и всегда!

Это же самое можно сказать и о нашей северной кооперации. Кстати сказать, декрет мало затрагивает интересы захваченного кооперацией северного крестьянства. Главный продукт сбыта северного крестьянства—масло по мысли предполагаемого декрета *не включается* в пределах вологодской, скажем, губернии в число продуктов свободной торговли и остается попрежнему продуктом, массовая заготовка которого составляет монополию государства.

Как-бы то ни было, однако, наша задача перед лицом возможного покушения со стороны частного капитала на трудового крестьянина-маслодела мобилизовать все наши силы, чтобы сохранить старые позиции маслодельной кооперации и при новых условиях; и не только сохранить, но и упрочить, но и расширить—быть может.

Только в условиях организованного, через кооперативные союзы, сбыта масла, в основу которого должен быть положен принцип товарообмена, при правильно исчисленной, справедливой цене на масло, защищаемой кооперативными организациями, пользуясь через них поддержкой го-

сударства в охране молочного скота, воспользовавшись всем опытом и знанием, которое может дать ему только та же организ. коопер. сила, сможет северный крестьянин-маслодел устоять перед соблазнами спекуляции, приобрести реальные ценности и блага, вместо обезцененных бумажных денег, сохранить в году испытаний свои кооперативные организации—залог, своего возрождения и путь к лучшему хозяйственному будущему.

Организация этих условий, приспособление всего кооперативного аппарата к этому возможному будущему и всемерная пропаганда кооперативных позиций в этом вопросе—вот лозунг сегодняшнего дня северной кооперации.

Предполагаемый декрет, каково-бы ни было его значение и результаты для русской кооперации вообще и для нашей северной, в частности, означает прежде всего призыв—первый за эти последние годы, но суровый и реальный—призыв быть во всеоружии кооперативной сознательности, кооперативной спаянности и хозяйственной мощи, чтобы в дни испытаний для всей страны твердо, уверенно и победно нести свою долю работы по спасению ее.

II. Общий отдел.

Продовольственная политика и вопросы союзного строительства в кооперации.

Необычайно мощный и в значительной степени искусственный рост русской кооперации за последнее время застал русских кооператоров неподготовленными ни теоретически, ни практически к тому, чтобы овладеть движением в целом, влить его в определенное русло, организовать его. Дви-

жение приняло совершенно стихийный характер, усложненный неровностями продовольственной политики власти, безтоварьем, общей разрухой, недостатком людей, отсутствием организационных навыков—словом, всем тем, чем так богата современная русская жизнь.

Больше всего и тяжелее всего эта стихийность сказалась на союзном кооперативном строительстве.

Кооперативные союзы России за последнее время росли не по дням, а по часам,

возникали „пачками“, естественно и искусственно и все несли на себе печать русской «отсебятины», были крайне разнообразны по объему, захвату, функциям, составу и организационным формам.

В то время, как английское кооперативное движение, насчитывающее за собой десятки лет существования, создало всего два союза, русская кооперация за один только 1916 год выпустила на свет 194 новых союза, к 1 октября 1917 года насчитывала уже 612 союзов, а в настоящее время имеет их не меньше, вероятно, 2 тысяч.

Мы побили Европу, однако, не только количеством. В то время, как Европа знает только центральные союзы, мы ухитрились создать и привыкнуть к самым разнокалиберным и разноцветным союзам. У нас есть союзы мелко районные, крупно-районные, уездные, губернские, областные, краевые, межрайонные, межурездные, межгубернские, поселковые, волостные, чистые, смешанные и т. д. и т. д.

Мы имеем губернии и не одну, а не сколько, в которых свыше 20 союзов в каждой;—больше 20 губерний имеют от 10 до 20 союзов на своей территории; мы имеем союзы, покрывающие друг друга, без конца разграничивающие «сферы влияния», мы имеем, словом, перед собой такой безвыходный лабиринт, такой организационный кавардак и неразбериху, что мы в ней, кажется, окончательно и безповоротно запутались.

Многие пылкие кооператоры впрочем склонны рассматривать эту неразбериху в качестве прекрасной иллюстрации к необычайному размаху и небывалой мощи русской кооперации.

Мы, однако, позволяем себе думать, что этот своеобразный кооперативный «раешник» иллюстрирует все, что угодно и скорее всего безсилие, но только не мощь и не размах тут сказывается, а просто размахивание.

Достаточно сказать, например, что по вычислениям «Сибирской кооперации»—вся многоэтажная союзная система обходилась кооперированному сибирскому потребителю в 32-33%, т. е. в сущности едва ли даже могла конкурировать с частно-торговым аппаратом.

У русской кооперации не существовало никакого плана организационного строительства и можно сказать, что только в самое последнее время начинают делаться попытки наметить какие то вехи к решению этого большого и сложного вопроса.

Лучшие из русских кооперативных организаций, например, Центросоюз, строили свою работу по английскому типу—с кооперативами первой степени и только в самое последнее время начинают изменять ему и то только вследствие натиска жизни.

Своего русского плана мы не имели, не могли даже иметь и, пожалуй, не будем иметь, по крайней мере в недалеком будущем. Для того, чтобы такой план дать, нужно хорошо знать Россию, а этого знания у нас нет. Произвести же всестороннее экономическое обследование страны не под силу не только кооперации, но даже и власти, хотя бы и социалистической.

Таким образом, мы волей неволей остаемся в вопросах союзного строительства лицом к лицу со всеми капризами и случайностями кооперативной практики, от нее должны исходить и к ней возвращаться, по мере наших сил и разумения, внося в нее некоторую организованность.

Случайности кооперативной практики зависят от многих причин и в первую очередь от продовольственной политики власти, в своем регулирующем вдохновении, подчас, к сожалению, не считающейся ни с требованиями здравого смысла, ни с законами экономической целесообразности. Только своеобразию продовольственной русской политики последних лет мы обязаны возникновению таких, например, союзов, как Никольский, Северо-Двинской губернии, кооперативы—пайщики которого экономически тяготеют куда угодно, но только не к Никольску и которые, тем не менее, создают, вопреки требованиям здравого смысла и своего кармана, союз именно в Никольске, ибо там находится упродком, без которого по нынешним временам в деле распределения товаров ни шагу нельзя ступить.

И чем дальше идет регулирование, тем ограниченнее становится поле для организационных опытов и волею судеб русская кооперация, в последнее время неожиданно для самой себя, вдруг подходит к какому-то странному организационному плану, которого она не создавала, которого не искала, но который вынуждена принять.

Случилось это таким образом.

Майское совещание представителей союзов, созванное Центросоюзом специально по вопросам союзного строительства, после долгих и жарких прений наметило следующую схему союзного строительства: 1) Центросоюз и 2) достаточно мощные районные союзы.

Между этими обязательными звеньями союзного строительства, могут быть в некоторых случаях областные союзы; между районными союзами и потребителем могут в исключительных случаях мелкорайонные объединения, но как правило—отделения районного союза.

Эта схема, несмотря на все ее несовершенство, проливали однако же некоторый свет на темный до сих пор вопрос и нет никакого сомнения, что она оказала бы свое влияние к общему благополучию на упорядочность организационной кооперативной стихии, если бы опубликованный 21 ноября декрет о снабжении не отодвинул всякие *кооперативные* схемы в очень отдаленное будущее и не поставил кооперацию лицом к лицу с новыми переспективами.

Декрет устанавливал монополию государства почти на все продукты фабрично-заводского производства. Выполнение нарядов по утвержденным Компродом планам было возложено на Губпродкомы, коим и предоставлялось извлечь продукт с фабрик и заводов, доставить его в губернию и распределить среди населения. При чем было оговорено, что в случае, если губпродкомы не имеют достаточно мощного хозяйственного аппарата, они могут передать это свое право кооперативным союзам и объединениям. А так как этого мощного хозяйственного аппарата не оказалось у большинства губпродкомов, то совершенно естественно кооперация оказалась привлеченной к выполнению большей части поставленной задачи. Внутренним соглашением было достигнуто, что заготовительные операции берет на себя Центросоюз, организация же распределения ложится всей своей тяжестью на местную кооперацию. Но так как и при сношениях с губпродком и с Центросоюзом все время требовалось какое то единство всей губернской кооперации, какой-то объединенный контрагент, то местные кооперативные союзы, чтобы не оказаться без товара, волей не волей *должны были* как-то согласовать и объединить свою работу по заготовке и распределению в административных границах губернии.

Таким образом и появились впервые в свет новые кооперативные образования, существующие под названием „губернских кооперативных бюро“ и узаконенные выработанным Центросоюзом особым положением о них.

Согласно этого положения во всех губерниях, где нет достаточно авторитетного

и признанного губернского кооперативного союза (а за исключением Вологодской, все губернии до сих пор еще не решили вопроса, какой союз в них может быть всеми признан за губернский), все объединения составляют договорное губернское бюро кооперативных объединений, которое и является регулятором их взаимоотношений с губпродкомом и Центросоюзом.

Это бюро мыслится главным образом в качестве губернской конторы местных союзов, которая, не ведя своих хозяйственных операций, помогает союзам губернии в их работе; но в некоторых случаях, тогда, когда условия местной кооперации не дают возможности, ограничиться только посреднической деятельностью (множество мелких союзов, разбросанность союзов и т. д.). Бюро может приступить и к ведению самостоятельных хозяйственно-распределительных операций.

Не касаясь существа этой новой кооперативной организации, мы должны сказать, что она имеет все данные коренным образом изменить весь ход союзного строительства. Помимо того, что самым фактом возникновения таких бюро мы получаем совершенно неожиданно довольно стройную систему кооперативного строительства, однородного для всех губерний (центросоюз, бюро, союз, кооператив), самый факт объединения союзов, хотя-бы и невольного, очень важен.

В конце концов чрезвычайно важно, что союзы губернии быть может в первый раз за время своего существования, после безконечного соперничества и конкуренции, сойдутся вместе и вместе взвешают удельный вес каждого. Быть может, тогда для многих из них станет ясной бесплодность и ненужность существования некоторых из них, выяснится необходимость слияния, размежуются полюбовно сферы влияния, выяснится необходимость передвижки административных границ, завяжутся новые связи—словом, пойдет та работа, без которой всякое общественное дело осуждено на умирание.

Мы не закрываем глаз на то, что это объединение происходит не совсем по кооперативному, не совсем добровольно, но мы думаем, что польза этого принудительного объединения с избытком покрывает этот недостаток. Мы не боимся, что принудительное образование губернских бюро повлечет за собой искусственное насаждение губернских союзов—законы экономиче-

ской целесообразности окажутся сильнее устремлений отдельных лиц.

Мы думаем, напротив, что взаимное общение очень скоро даст нам возможность пролить хоть немного света в ту организационную тень, в которой мы бродим и, быть может, приведет нас наконец по окончании общей разрухи к такому плану союзного строительства, который вберет в себя и все своеобразие русской жизни, и требования кооперативной дисциплины, и экономическую целесообразность и интересы потребителя.

Сер. Владимировский.

Укрепление финансового положения кооперации.

Вопрос о финансовом положении кооперации в данное время является одним из острых и важных в деле кооперативного строительства. Кооперативный аппарат со всеми своими разновидностями втягивается в творческую хозяйственную работу. Перед кооперацией ставятся задачи, требующие расширения и углубления ее деятельности. А отсюда больше, чем когда либо, встают потребности иметь достаточное количество оборотных средств для того, чтобы выполнить всю сумму предстоящих работ.

Между тем, в силу стихийности своего роста, в силу захвата новых хозяйственных областей—кооперация и в прошлом никогда не успевала в создании своего финансового положения за наплывом работ, исчерпывающих всевозможные источники финансов для кооперативного строительства. В месте с этим в кооперативной практике не было сколько нибудь установившейся финансовой системы, вследствие чего всегда были налицо недостаточная финансовая устойчивость кооперации.

В прошлом, в период борьбы с частным капиталом—это положение было болезненным и уязвимым у кооперации; в настоящем оно не теряет своей остроты, ибо постановка финансов, как средства правильной работы организаций, и в данное время имеет силу.

Отсюда, надлежит задуматься над финансовым положением кооперации и наметить пути к его укреплению.

Пользуясь опытом работы по укреплению финансового положения «Северосоюза», а также результатами работ последнего фи-

нансового совещания при «Центросоюзе» (в ноябре 1918 г.), следует прийти к следующим выводам в данном вопросе.

Настоящее финансовое положение кооперации не соответствует объему работ, поставленных жизнью перед кооперативным аппаратом. Кооперативы и их союзы не соблюдают достаточными ни собственными, ни заемными средствами для ведения необходимых операций в деле снабжения, сбыта и постановки собственных производств.

По условиям снабжения товарами в данное время, а равно и сбыта произведений местного хозяйства и постановки производств для каждого отдельного кооператива необходимо иметь в своем распоряжении собственных и заемных средств не менее $\frac{1}{6}$ предполагаемого годового оборота, для районных союзов, связанных заготовкою сезонных товаров и предварительной оплатой предметов и продуктов сбыта не менее $\frac{1}{5}$ и для «Северосоюза», производящего оплату всех товаров, поступающих в район, а равно и сбываемых из него, не менее $\frac{1}{3}$ оборота.

Помимо этого, каждая кооперативная организация при постановке собственных производств должна располагать специальными средствами в виде неделимых собственных и долгосрочного кредита в размерах и на срок в зависимости от предприятий.

Главное внимание кооперативных организаций в данное время должно быть сосредоточено на составлении собственных средств в виде паевых и специальных капиталов, т. к. только при условии достаточности собственных средств кооператив может быть признан финансово-прочным, а следовательно и имеющим возможность пользоваться средствами заемными.

Опыт финансовой устойчивости организации подчеркивает, как правило, необходимость иметь не менее $\frac{1}{10}$ собственных средств к сумме позаймствования. Чем больше часть собственных средств в общей сумме оборотных капиталов, тем устойчивее организация.

Существующие паевые взносы в отдельных кооперативах (3, 5, 10 руб.) не соответствует покупательской способности рубля или его производственной ценности, а потому должны быть повышены до размеров действительной потребности в собственных оборотных средствах.

Покупательная способность рубля в данное время говорит за необходимость установления паевых в отдельных кооперативах в пределах около 100 руб. с члена—

(при раскладке по едокам—до 20 руб. с едока, при покоровных взносах (в артелях) до 50 руб. с корсвы). При этом, по отношению к беднейшему населению должны быть использованы условия декрета о 5⁰/₁₀ обложении товаросборота, допускающие скопление этим путем паевых взносов малоимущими.

Паявые взносы в союзы должны строиться преимущественно по системе ⁰/₁₀⁰/₁₀ отношения к торговому обороту, как дающей возможность наиболее справедливо—в соответствии с потребностями—составлять паявые капиталы. Размер паявых взносов в союзы, как минимум 2⁰/₁₀ по отношению к годовому обороту.

По условиям заготовки товаров в данное время все оборотные средства кооперативов должны планомерно распределиться по системе кооперативного аппарата. Примерный порядок подразделения средств может быть таким: каждая кооперативная организация в последующей степени своего объединения держит не менее половины своего оборотного капитала (в виде паявых и задатков).

Кооперация должна озаботиться составлением неделимых специальных капиталов путем ⁰/₁₀⁰/₁₀ отчисления с оборотов в отдельных кооперативах и союзах в размерах—в зависимости от проводимых специальных предприятий.

Собственные капиталы кооперации, как необходимое средство в деле организации снабжения и сбыта, должны быть охранены от всякого рода обложений и изъятий путем постановки данного вопроса перед экономическими органами власти.

Главным источником заемных средств должен явиться кооперативный Отдел Народного Банка Республики (быв. Московский Народный Банк), активное участие в работах которого должно быть сохранено за кооперацией.

Получение банковских заемных средств необходимо сосредоточить на займах под реальные ценности (специальные счета, обеспеченные товарами); вексельный кредит, в целях большей устойчивости заемных средств, должен быть использован в определенном соотношении с заемными суммами под реальные ценности или по отношению к количеству имеющегося на лицо товара. Примерное соотношение: вексельный кредит составляет половину—специального или суммы имеющихся товаров.

Союзы при получении товаров, в целях облегчения расчета за них, должны ис-

пользовать способ аккредитованных поручений через Кооперативный Отдел Банка Республики.

Для операций по постановке промышленности—и всякого рода подсобных предприятий—необходимо получение долгосрочных кредитов при этом, как правило, краткосрочные позаймствования ни в коем случае не должны расходоваться на мероприятия длительной затраты.

Заемные средства в виде задатков ни в коем случае не должны быть прикрепляемы к определенному роду товаров, так как это условие не обеспечивает сколько нибудь правильное поступление средств и при неполучении товаров (что в данных условиях всегда возможно) прекращает поступление задатков,

В целях планомерного использования всех имеющихся средств между отдельными операциями в кооперативах и союзах смешанного типа—должно быть поставлено регулирование средств с задачей преимущественного снабжения средствами операций большего хозяйственного значения.

Указанные положения были подвергнуты обсуждению и в полной мере одобрены Правлением и Советом „Северосоюза“. А так как „Северосоюз“ являет собою объединением всей кооперации северного края, то, следовательно, перед нашей северной кооперацией встает задача возможно быстрого проведения их в жизнь.

А. Швецов.

„Организация молочной промышленности в Вологодской губернии“.

Г. Ф. Галевиусом сделан интересный доклад пленуму Губсовнархоза под приведенным выше названием.

Основные положения доклада сводятся к следующему.

Естественно-исторические условия благоприятствуют развитию в Вологодской губернии молочного дела, которое и в настоящее время составляет главный источник доходов населения.

Но ни количественная, ни качественная сторона молочного дела не достигла должного развития.

Обстоятельства последних лет повлекли к упадку молочное дело в губернии: вместо 450 т. пудов годовичного вывоза масла теперь отправляется только 100 тыс. пудов.

В новых условиях жизни, когда исчезли экономические пружины к развитию производства, крестьянское индивидуальное хозяйство превращается в натуральную хозяйственную единицу.

В целях развития молочной промышленности и улучшения качества продуктов необходимо принять такие меры: а) учесть все кормовые угодья, нуждаемость и степень использования их крестьянскими индивидуальными хозяйствами, б) во всех национализированных имениях и на всех свободных, недостаточно использованных крестьянских хозяйственных землях (лугах и других кормовых угодьях), создавать специальные молочные хозяйства и заводы промышленного характера, в) произвести учет как частных, так и кооперативных заводов, г) кустарничество и мелкие ручные заводы заменить крупными заводами, действующими механической силой, д) индивидуальные крестьянские хозяйства должны заниматься лишь производством молока, переработка и сбыт его являются делом государственных аппаратов или кооперативов, работающих по плану и на условиях, установленных государственных и органами; е) принять в настоящее переходное время меры к охране молочного скота, индивидуальных крестьянских хозяйств и обеспечению его кормами, условиями лучшего содержания скота и пр., ж) установить для крестьянских хозяйств, пользующихся содействием и поощрительными мероприятиями государства, процент или количество отчуждаемого для государства молока или других молочных продуктов.

Как видим, вопрос о дальнейшем росте и развитии индивидуального хозяйства считается предерженным в отрицательном смысле; из крестьянских хозяйств должны быть изъяты недостаточно используемые кормовые угодья; мелкие хозяйства должны только производить молоко, ручные заводы должны прекратить свое существование. Более того, индивидуальные крестьянские хозяйства мыслятся существующими только временно.

Можно полагать, что, говоря о „настоящем переходном времени“, автор имеет в виду замену крестьянских хозяйств хозяйствами коммунальными и советскими.

Весь вопрос—в том, в каком порядке мыслится ликвидация крестьянского хозяйства и деревенской молочной кооперации, в порядке форсированном, путем внешнего давления, или в порядке естественной эво-

люции, если таковая будет совершаться в указанном автором направлении.

Если автор считает желательным первый путь, то такой эксперимент был бы в высшей степени рискованным. Дело в том, что крестьянское хозяйство всегда представляло и в настоящее время представляет массовую базу, на которой зиждется экономический достаток страны и продовольственные ресурсы населения. В настоящее время с этим необходимо считаться больше, чем когда-либо, так как в данный момент другой подобного рода основы на лицо нет.

Высказываются мнение, что этой основой должны служить коммунистические и советские хозяйства, но они находятся в первичной стадии развития, и достижение ими высокой продуктивности—дело, во всяком случае, не очень близкого будущего.

То же следует сказать, в частности, и относительно замены кооперативной обработки молока переработкой на крупных заводах. Много тормазов стоит на пути к осуществлению такого проекта. Начать с того, что самое оборудование заводов крайне затруднено недостатком машин и приборов; затем, в России не так легко можно подыскать соответственный специальный персонал; и наконец, рабочий вопрос также не является так просто разрешимым.

Во всяком случае, для построения сети крупных заводов требуется длительное время.

Анализ существующего положения вещей приводит к заключению о необходимости не только стремиться к ликвидации мелкого индивидуального хозяйства, но всеми возможными средствами поддерживать, так как распад мелкого хозяйства грозит полной экономической и продовольственной разрухой Северного Края. Н.

О переходе на новые уставы сельско-хозяйственных обществ или товариществ.

В. Ц. О. С. Х. получен циркуляр от 9 января 1919 г. за № 48 Регистрационного Подотдела Кооперативного Отдела Высшего Совета Народного Хозяйства разъясняющий, что постановление Высшего Совета Народного Хозяйства от 26 сентября 1918 г. об обязательном переходе всех кооперативов, действующих на основании уставов, не согласованных с законом 20 мар-

та 1917 г., на новый устав к 1 января 1919 г. относится только к сельско-хозяйственным обществам или товариществам, имеющим целью совместную организацию закупок, переработки и сбыта продуктов сельского хозяйства своих членов.

Что же касается сельско-хозяйственных обществ, не преследующих цели получения прибыли, а занимающихся только культурно-просветительной деятельностью, направленной на поднятие на надлежащую высоту сельского хозяйства в районе своей деятельности как общего характера, так и специального (общества пчеловодства, садоводства и пр.), то таковые не обязаны переходить на новый устав и Кооперативный Отдел В. С. Н. Х. отменяет все распоряжения Кооперативных Отделов на местах о закрытии таких обществ, если причиной их закрытия было только то, что они не перешли к 1 января 1919 г. на новый устав.

Порядок регистрации кредитных кооперативных товариществ.

Кооперативный Отдел Вологодского Губернского Совета Народного Хозяйства сообщил В. Ц. О. С. Х. для сведения циркуляр Регистрационного Подотдела Кооперативного Отдела Высшего Совета Народного Хозяйства от 14 января с. г. за № 165, согласно которому: 1) уставы кредитных и ссудо-сберегательных кооперативных товариществ и союзов таких товариществ подлежат утверждению Кооперативного Отдела Народного Банка Р. С. Ф. С. Р.; 2) уставы кооперативных союзов смешанного характера, ставящих себе целью кредитование своих членов, как самостоятельную и главную задачу, — также подлежат утверждению в Кооперативном Отделе Народного Банка Р. С. Ф. С. Р.; 3) все остальные кооперативные союзы смешанного характера подлежат регистрации на прежних основаниях в кооперативных отделах Совнархозов.

III. Кооперативное просвещение.

К вопросу о постановке кооперативного просвещения в Вологодской губ.

Организация неторговых отделов при районных союзах, планомерно осуществляемая с начала нового 1919 года, ставит перед вологодской кооперацией целый ряд вопросов принципиального характера; в зависимости от того, как эти вопросы будут разрешены, находится и самое направление кооперативного строительства, в неторговой его области.

В настоящей статье нам хотелось бы затронуть один из этих вопросов — вопрос о наиболее целесообразной организации кооперативного просвещения в губернии.

До сих пор в Вологодской губернии вопрос этот разрешался чрезвычайно просто: единственной организацией, осуществлявшей мероприятия по кооперативному просвещению, являлось Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства, в распоряжении которого находились все предназначенные для этих целей материальные средства и весь лекторский и педагогический персонал. Объединенная в одном центре работа давала возможность достигнуть существенных результатов при сравнительно элементарности организационной по-

стройки. Накапляя из году в год педагогический опыт, Общество в первую половину истекшего 1918 г. имело возможность развернуть целую систему кооперативного образования, возглавляемую курсами для подготовки инструкторов, с нисходящими ступенями в виде месячных курсов для руководителей сельских кооперативов и недельных — для широких кругов деревенского населения.

Теперь положение резко меняется. Если говорить о содержании кооперативно-педагогической работы в губернии, то — надо думать — вышеупомянутая система кооперативного просвещения, ее развитие и усовершенствование, на долгое время послужит руководящим материалом при построении планов заинтересованными организациями.

В том, что нужно делать, большой разницы с прошлым нет. Зато огромная разница в том, как делать. Ведь отныне эту систему кооперативного образования в губернии будет проводить уже не одна организация, а добрый десяток, причем они разнятся между собой не только по району, но и по специальностям.

В этих условиях установление надлежащих взаимоотношений между всеми заин-

тересованными организациями, определение функций каждый из них в общей работе—представляется нам делом первостепенной важности.

Без сомнения, начинающийся год будет годом ломки: молодые неторговые отделы, в стремлении проявить свою жизнеспособность и инициативу, зачастую будут делать неизбежные в процессе роста ошибки и уклонения в сторону. Было бы совсем неосновательно, из опасения возможности этих ошибок, стеснять и ограничивать самостоятельность районных союзов. Но при организации всякой новой работы всегда следует твердо помнить, что нет надобности открывать Америку, раз она уже открыта, нет надобности непременно своим умом доходить до того опыта, который уже накоплен другими организациями. В Вологодской губернии такой опыт, и, надо сказать, значительный, накоплен Вологодским Ц. О-вом С. Х. Вопрос, таким образом, прежде всего заключается в том, как организовать передачу этого опыта на места, в районные союзы, чтобы избавить их от необходимости проделывать лишнюю работу.

Нам казалось бы, что наиболее правильный путь—путь постепенности. Пока местные союзы не накопили достаточного опыта в области кооперативного просвещения, им следует все мероприятия этого рода проводить через В. Ц. О. С. Х.

Это последнее, ведя работу в районе того или иного союза, должно ставить дело таким образом, чтобы при проведении какого-либо мероприятия к работе были привлекаемы возможно широко местные силы. Передавая им свои традиции, свой опыт, свои методы, Общество постепенно получит возможность отказаться от непосредственного руководства, оставив за собой лишь функции содействия.

Помимо этого способа—непосредственного практического инструктирования неторговых отделов—Общество должно озабочиться созданием штата лиц, подготовленных к тому, чтобы вести работу по кооперативному просвещению при союзах. Таким образом, на очередь ставится вопрос о необходимости создания при Обществе институтов практикантов по кооперативному просвещению.

Вот те методы, помощью которых децентрализация может быть приведена в сравнительно краткий срок и без ущерба для дела. В последующем, при более нормальных условиях работы, при наличии надлежащего персонала, вопрос о взаимоотно-

шениях между Обществом и неторговыми отделами на местах может быть разрешен сравнительно просто: местные союзы ведут всю непосредственную кооперативно-педагогическую работу в районе, а за Обществом остается организация мероприятий губернского значения (напр., курсов для инструкторов), разработка теоретических вопросов кооперативного просвещения, подготовка работников для местных союзов, постановка опытных и показательных начинаний, инструктирование и консультация союзов по вопросам кооперативного просвещения.

Самое трудное—пережить переходный момент. Мы рекомендовали бы на этот период местным союзам—возможную осторожность в проведении просветительных мероприятий, боязнь сепаратизма и „самостийности“ во что бы то ни стало; а Обществу быструю же и смелую организацию рассадника инструкторов по кооперативному просвещению. Дружная совместная работа центра и районов, быть может, скоро сдвинут с места тяжелый воз кооперативного образования и воспитания.

К. Невиков.

О работе культурно-просветительных обществ.

С революцией явилась полная возможность работы всем культурным силам страны. Сознание нашей темноты и отсталости, необходимости поднять наши производительные силы заставляет само анселение взяться за эту работу. И действительно, мы видим, что за последнее время в деревне, наиболее темной части населения, где недостаток знаний ощущается сильнее всего, возникает много различных организаций, ставящих своей задачей несение света, знаний в массы. Нет более или менее крупного сельского центра, где такое стремление не обнаруживалось. Возникают культурно-просветительные кружки, о—ва, комиссии и т. п. организации. Обращая внимание на состав их членов, видим, что в громадном большинстве это наиболее передовые, молодые элементы крестьянства, затем обязательные участники—учительство, далее служащие в кооперативных и других учреждениях и другие интеллигентные силы, работающие в деревне.

Но судьба большей части этих организаций печальна.

Недостаток людей на местах, отсутствие навыков, знаний, полная разобщенность друг от друга и от центров, громадность и непосильность задач делают то, что вскоре после радостного, праздничного открытия, рисовавшего яркие перспективы, наступают серые будни. Одно два предприятия, большей частью спектакля, и культурная работа о-ва замирает, прекращается, или совсем, или остается только в области театра и увеселений, возрождаясь иногда в танцевальные и т. п. вечера.

В лучшем же случае работа выражается в области библиотек, театра, увеселений, иногда лекций, бесед, воскресных школ. Но как мало таких об-в! И только единичные из них ведут постоянную напряженную к.-пр. работу.

Между тем значение местных к.-пр. организаций в деле внешкольного образования м. б. громадно—это признается всеми. Можно даже сказать, что в наших условиях без них дело культ.-просвет. не пойдет.

Ведь почему либо они начали возникать, как грибы после дождя, очевидно и сознание значения их и запросы есть.

Но те задачи, которые стоят перед к.-пр. организациями, оказались непосильными для большинства из них, потому что нет у нас навыков к общественной работе, нет людей, нет организованности и, самое главное, невысокая культурность и самих членов о-в. Вот на эти недостатки и хотелось бы обратить внимание.

И навыки и организованность могут приобрести в процессе работы, но оружие знания должно быть приобретено о-вами. В каждом уставе таких организаций есть задачи самообразования и на них то и следует обратить внимание. Устройство лекций, чтений, работ по отдельным отраслям знаний не только для широких масс, но и для самих членов, должно стать постоянным явлением в жизни кружков.

В этом отношении и центры должны притти на помощь лекторскими силами, руководством.

Еще одна задача, скромная в отдельности для каждого кружка, но большого общественного и научного значения в совокупности работы их, стоит перед к.-пр. организациями—систематическое изучение окружающей среды, выявление ее особенностей. Внешним выражением выполнения этой задачи может явиться организация музеев, выставок.

Что же могут дать эти работы для кружка и для окружающего населения?

Для населения они будут служить громадным наглядным пособием, познакомят с массой окружающих фактов, обычно незамечаемых, приведут их в систему, дадут новые факты, дадут возможность сравнения своей жизни с жизнью других мест, подведут итоги своей жизни и хозяйства, вызовут при сравнении желание достижения лучших результатов и укажут пути к этому достижению.

Для членов кружка работа по организации музея, по собиранию материалов, по их систематизации даст оживление их деятельности, углубит знания, невольно даже, м. б., заставит специализироваться в некоторых из них.

Обращаясь к тому материалу, который мог бы быть собираем, и к характеру мелкого районного музея, думается, что он может быть составлен, главным образом—из местных материалов, должен выявлять местную жизнь, местное хозяйство, промышленность и богатства. На ряду с этим по возможности широко необходимо выставить и неместный материал: сравнение и контраст должны играть большую роль в работе таких предприятий.

Изучение быта, настоящего и прошлого истории, географии места, изучение жизни о-ва вообще (экономика, политика и т. д.), хозяйства и промыслов, окружающей природы и местных богатств, прикладное естествознание—вот главнейшие объекты, над которыми можно работать. Не надо думать, что только замечательное, исключительное м. б. помещено в музей—явления бытской жизни должны быть отражены в них с возможной полнотой. В этом может быть их значение и ценность и для науки.

Думается, что создание таких музеев не потребует больших средств от кружков, но потребует большой работы и любви к делу со стороны тех членов кружков, которые возьмутся за это дело, работы не только организационной, но и по самому выполнению экспонатов, т. к. большинство из них может и должно быть изготовлено своими руками. Опыт и экспериментаторская ловкость приобретутся в процессе работы. Первые указания могут и должны быть даны центрами и в виде литературы и непосредственным инструктированием, а при собирании естественно научных коллекций по определению и систематизации отдельных экспонатов.

Т. к. почти в каждом кружке принимает участие учительство и с применением трудового принципа можно ждать постановки подобных работ и в школе, то есть основания надеяться, что совместная работа по собиранию и изготовлению всяких кооллекций принесет пользу и школе.

Дальнейший шаг — обмен материалом между кружками и центрами может дать возможность более дешевым путем расширить неместный материал, разовьет связи между кружками (которые должны быть закреплены и организационно—это тоже задача работников кружков) и послужит только к общему благу.

Но что бы музейное дело было живым, интересным делом, необходимо, что бы оно стояло ближе к жизни, что бы и в самом собирании участвовали все живые силы де-

ревни, чтобы был широкий доступ ко всем работам по изготовлению пособий и т. д.

В этой заметке не имелось в виду дать каких-либо рецептов, советов. Она только легкий контур одной из возможных работ культ.-просв. кружков, которая до сих пор была почему то в загоне и на которую хотелось обратить внимание.

Более подробно вопрос может быть освещен при отклике и при участии местных работников. Отдел наглядных пособий В. Ц. О. С. Х., предполагая в будущем создание центрального музея, очень интересуется вопросом организации мелких районных музеев и было бы желательно вступить в действенную связь и с к.-пр. о-вами и отдельными работниками интересующимися этим делом.

А.

VI. Кустарная кооперация.

Кооперирование труда

(Петряевская архитектурно-строительная артель).

В районе станции «Пундуга» Сев. ж. д., в Петряевской и части—Кумзерской, Азлецкой и Шапшенской волостей, Кадниковского уезда, местные крестьяне издавна занимались отхожим промыслом, который, надо сказать, в их хозяйстве являлся главной статьей дохода; вызывалось это несомненно, земельной теснотой и слабой урожайностью земли. Крестьяне этого района Кадниковского уезда обычно уходили на строительные работы, а поэтому среди них преобладают: плотники, столяры, печники, каменщики, землекопы, кровельщики и мастера некоторых других ремесл.

Обычно, крестьяне-мастеровые после окончания летней страдной поры покидали свои хозяйства и уезжали в места заработка. Осенью со ст. «Пундуга» ежедневно крестьяне партиями до 200 человек со своим скарбом отправлялись на заработки. Доехав до Вологды, разбивались на отдельные более мелкие партии и распылялись в разные стороны. Работали в Вологде, в Москве, в Иванове-Взнесенске и других крупных промышленных центрах. Постыжно поддерживали связь и управляли этой рабочей силой подрядчики, являясь постоянными далеко небескорыстными посредниками между работодателями и трудом

и, конечно, самым форменным образом эксплуатировали эту неорганизованную рабочую массу.

Пришло время, когда посредники должны были отойти от лакомого куска и рабочий-ремесленник оказался предоставленным самому себе. Здесь то особенно ярко сказалась вся неорганизованность крестьян-рабочих. Несмотря на то, что страна наша требовала массу рабочих рук, особенно архитектурно-строительных ремесл, этого рода ремесленники, потеряв „посредника“, не могли организованно предложить свои услуги стране. Так продолжаться долго не могло.

Разбуженная, условиями настоящего момента, мысль этих крестьян стала искать выхода и направилась в сторону организации артели. Идея создания артели воспринималась быстро и организация труда на артельных началах, видимо, удовлетворяла всех крестьян-ремесленников.

В апреле месяца 1918 года был выработан устав „Петряевской архитектурно-строительной артели“, а 18-го мая он был утвержден; с этого времени артель приступила к практической деятельности.

Организаторы артели стремились широко поставить дело, стараясь охватить все области труда, необходимые при постройках. С этой целью артель принимает в члены: плотников, столяров, печников, каменщиков, землекопов, бетонщиков, арматурщи-

ков, маляров, кровельщиков, конопатчиков, чернорабочих и даже пригласила техника.

Исполняет она подряды на всякого рода постройки. Членов в артели в настоящее время 1100 человек, пай каждого члена 50 руб., вступная плата 2 руб.; артель обладает капиталами в сумме 60,000 руб. Заработок в артели для поденной работы 25 руб. в день, а сдельно зарабатывают от 30 до 35 руб. в день, причем наемным трудом не пользуются; все, принимающие участие в делах артели личным трудом, обязательно состоят членами ее. Членами артели состоят исключительно крестьяне и на летний сезон деятельность ее замирает. Об'единяет она крестьян выше указанных 4-х волостей Кадниковского уезда; Правление находится при деревне Дробинино, Петряевской волости, в 4-х вер. от ст. „Пундуга“ Сев. ж. д. 1100 членов дала возможность артели широко развернуть свою деятельность; артель исполнением работ зарекомендовала себя с лучшей стороны. Ей сдаются подряды Управлением железных дорог на постройку как самих станций, так и других станционных построек; ей же сдают подряды: Главное Артиллерийское Управление и многие общественные учреждения; кстати сказать, от последних поступает в артель масса предложений на подряды.

Строители-организаторы артели радуются за успех дала и всеми силами стараются поддержать авторитет артели. Если среди членов артели будет и впредь поддерживаться стойкость, дисциплина, порядок, ответственность, если все члены будут проникнуты сознанием необходимости единения, то несомненно, артель деятельность свою разовьет еще сильнее и выйдет на широкий путь организованного труда и укрепит в себе правильные кооперативные начала.

В наших краях редко встретить такого рода артель как и по количеству членов, так и по характеру и размеру деятельности ее, а потому хочется сказать в заключение вообще несколько слов о трудовой кооперации.

Обычно в кооперативной среде говорились, что кооперирование ремесла и промысла самый трудный вид кооперирования, так как на ведение такого сложного дела в массах нет еще уменья, достаточного опыта и сил, а жизнь Петряевской трудовой артели показывает обратное: находятся и среди крестьян творческие силы, которые умеют управлять массой и вести их

хозяйство. То же встретим и в кустарных и производительных артелях, кстати, которых у нас не мало.

Труд, организованный на кооперативных началах, имеет неоспоримые преимущества перед всякого рода иного вида применением труда. Кооперативная артель известным образом воздействует на своих членов, как в смысле товарищеского единения, так и повышения продуктивности труда; здесь члены работают свое, близкое дело, а не на кого-то, здесь лучше укрепляется самодисциплина, здесь, помимо повышения производительности, члены артели заинтересованы в качестве изделий.

Необходимо всемерно обратить внимание на этот вид промышленности, придти ей на помощь.

Содействие такого рода артелям диктуется общей нашей хозяйственной разрухой, и, в частности, сугубо заставляет оказывать им помощь слабая продуктивность труда, которая ныне наблюдается в фабрично-заводско-промышлен. предприятиях.

С. Цветков.

Кубенская трудовая артель портных и портних.

Кубенская „Трудовая артель портных и портних“ находится в периоде организации: выработан и подан на регистрацию устав, собираются пай, принимаются меры к получению работы.

Предполагается получать работу как от организаций, так и от частных лиц, и в частности возлагаются в этом отношении надежды на „Северсоюз“, который, может быть, в состоянии будет снабдить артель материалами и организует сбыт. Членов в артели 25 чел. Пай установлен в 40 руб., вступная плата 5 руб. Капиталов пока собрано—1000 руб.

Такой суммы капитала на оборудование мастерской безусловно мало, но члены артели вышли из этого положения путем перенесения всего своего инвентаря в общую мастерскую. Об'единяет она ремесленников из 10-ти деревень, Кубенской вол. Остальные ремесленники этих деревень из'явили согласие вступить в члены артели как только она начнет свои действия.

Причиной возникновения артели послужила безработица. Портняжный промысел здесь существовал издавна благодаря торгового села Кубенского, являвшимся крупным торговым селом с большим количеством населения.

До войны в селе Кубенском и в прилегающих деревнях портные и портнихи работали каждый в своей мастерской исключительно на местный рынок; война приостановила этот промысел, но по окончании ее возвратились ремесленники с фронта, проработали лето и осень в своем хозяйстве, а в ноябре месяце уже перед ними стоял вопрос о зароботке. Вести работу прежним порядком—каждому отдельно ремесленнику ныне стало невозможным; стали искать новых путей возможности приложения своих сил и пришли к убеждению о необходимости создания трудовой артели. „Может быть, с помощью ее дело и поправится“—говорили учредители артели.

Ц.

Непотяговская трудовая артель судовых конопатчиков.

Артель возникла в конце февраля 1918 г., устав ее был утвержден 5 июня того же года.

По утверждении устава, 20 июня состоялось общее собрание членов, на котором было произведено конструирование управления делами артели и с этого времени стала действовать по уставу, а до сих пор артель работала без устава и управлялась временным управлением.

Первоначально артель состояла из 19 членов, к настоящему же времени увеличилась до 27 челов.

Большинство членов артели являются крестьяне дер. Непотягова, Спасской вол., Вологодского у., что и послужило причиной наименования артели „Непотяговской“.

В артели объединились все те крестьяне указанного района, которые обычно в свободное от полевых работ время занимались огхожим промыслом—конопатных работ.

Работа, их главным образом, сводится: к конопатке, пекованию (т. е. заливка) и смолению как судов, так и барж.

Никаких затрат на ведение своего дела артели производить не приходится, так как она обычно материалами снабжается работодателями, а орудия для работ не представляют из себя большей ценности и почти каждый артельщик пока ими снабжен в достаточном количестве.

Работает артель исключительно по рекам: Вологде, Сухоне и Кубине, т. е. охватывает своей деятельностью Вологодский и Кадниковский уезды. Помимо конопатки судов, артель приступила к конопатке домов и др. домовых построек, с какою целью артель принимает в члены конопатчиков по домовым постройкам. Такого рода подряды артели сдает Отдел Народного Образования.

Капиталов (паевой, вступной и другие) в артели в настоящее время около 1000 р. Роль капитала в артелях такого вида, как: конопатчики, плотники, каменщики, штукатуры, маляры, кровельщики и грузчики (чисто трудовые артели) не играет существенной роли, так как ни на покупку материалов, ни на приобретение сложных орудий производства затрат артели вести не приходится. Правда, может быть он и нужен внесезонное время, когда он может играть роль, как временного вспомоществования членам, но всетаки такого значения, какое капитал занимает в артелях кустарных и производительных он не занимает.

Причины возникновения артели были следующие; 1) общее желание выйти из подопеки и зависимости подрядчика и всех тех лиц, кои присосались к труду; 2) те создавшиеся условия политической обстановки, которые позволили рабочему свободно организовать свой труд, самостоятельно вести свое собственное дело, приучая тем самым себя к общественной жизни на началах справедливости и широкой самостоятельности.

С. Цветков.

Ликвидация Вологодской Трудовой артели по кожененному производству „Ремесленник“.

Ликвидационная Комиссия при Вологодской Трудовой артели „Ремесленник“ обратилась к В. Ц. О. С. Х. с просьбой командировать инструктора для производства ликвидации дел артели и составления отчетности за истекший период времени существования артели. Артель ликвидируется вследствие слияния с фабрикой „Райкожи“.

V. Кооперативная жизнь Северной Области.

Тотемский Союз Кооперативов.

Тотемский Союз Кооперативов возник 25 апреля 1917 года. В момент учреждения Союза в него вошли членами 43 кооператива.

Через 8 месяцев своей работы Союз объединял уже 115 своих членов-пайщиков, а к данному моменту в Союзе состоит уже 182 пайщика. Союз стал единственной организацией, обслуживающей нужды $\frac{1}{5}$ уезда, с населением в 160.000 человек. Паевой капитал Союза на 1 декабря 1917 года выражался в сумме 11.740 рублей, а на 1 декабря 1918 г. он равняется 297 458 р.; имущество Союза на январь 1918 года равнялось сумме 15 934 руб., а на 1 декабря истекшего года 142.741 руб. Союз в своей работе стремится привлечь как можно больше средств от населения. На 1-е сентября значится поступившими от пайщиков авансов 255 489 руб., вкладов 108 660 руб. На 1 декабря 1918 года авансов числилось 166.678 р. и вкладов 103.021 р. Оборотный капитал Союза все время растет, как за счет сумм, привлекаемых от населения, так и вследствие увеличения кредита в банковских и других учреждениях.

Главная контора и склады Союза находятся в г. Тотьме. В 5 верстах от г. Тотьмы, в с. Усть-Толшме открыто с мая месяца 1918 года Отделение Союза. В Тотьме имеются собственные помещения: три деревянных дома, пять складов; кроме того, арендовано 10 складов и магазинов. Союзом приобретено в собственность в 1917 г. для доставки товаров водным путем две баржи, которыми доставлено в навигацию 1918 г. около 80.000 пуд. груза, как для себя, так и по поручению Вельского Союза. В октябре 1918 г. приобретено вновь две баржи, грузоподъемностью по 30.000 п. Общая грузоподъемность барж Союза 85.000 п.

В предстоящем, 1919 г. Тотемский Союз Кооперативов план своих работ намечает в следующем виде.

1. План торговой деятельности Союза в 1919 году.

По Отделу Закупок предполагаемый товарный оборот на 1919 год составлен на основании данных оборота за последние месяцы истекшего года, а также на осно-

вании сметных предположений „Северосоюза“ на 1919 год. Против сметных предположений „Северосоюза“ о количестве причитающихся по распределению товаров Тотемскому Союзу смета спроектирована менее на 30⁰/₀. Здесь учтены финансовые затруднения и транспортные, в виду того обстоятельства, что в зимний сезон доставка грузов гужем на расстоянии 205 верст осложняется главным образом недостатком фуража (овса).

	Обороты в 1918 г.	Предполагаемый оборот в 1919 г.
1) Бакалейный склад	3 810.000	6 000.000
2) Сельско-хозяйственный	724.000	1 000.000
3) Кожевенно-обувной и шорно-скобяной	1.145 000	2.500.000
4) Мануфактурный и галантерейный	2.217.000	5.000.000
5) Книжный	83.000	400.000
6) Посудно-москательный	149.000	600 000
7) Усть-Толшмское отдел.	500.000	1.400.000
Итого	8.628.000	16.900.000

На область сбыта продуктов местного происхождения предполагается обратить наибольшее внимание. Считаясь с товарообменным характером торгового оборота, каковой, несомненно, будет иметь место в 1919 году, возможно рассчитывать на достаточное снабжение населения продуктами и предметами первой необходимости лишь при условии более или менее успешной сборки местных продуктов сбыта. Поэтому, область сбыта признается Союзом работой, требующей интенсивной деятельности организации.

По отделу сбыта операции начаты Союзом лишь во второй половине ноября месяца 1918 г. при наличных силах без достаточно правильной, приспособленной организации. Отдел сбыта в тех рамках, каковые фактически захватили почти всю область сбыта продуктов и предметов местного происхождения, не был предусмотрен сметой на 1918 год. Операции сбыта за короткий срок в 1918 г. (1 месяц) носили для организации опытный характер. Лишь сначала 1919 г. приходится строить Отдел соответственно его экономическому значению и заданиям. Оборот в 1818 году по Отделу Сбыта захватывает лишь часть заготовительного сезона и при том далеко незначительную.

	Оборот в 1918 году.		Предполагаемый оборот в 1919 году.	
	колич.	сумма.	колич.	сумма.
	пуд.	руб.	пуд.	руб.
Масло сливочное	576	173000	1200	300000
Яйца	37000	18000	80000	50000
Картофель, лук	1200	36000	3000	90000
Льняное семя	150	5000	800	25000
Дичь	1900	77000	12000	500000
Грибы	1700	169000	3500	450000
Ягоды	5600	229000	12000	700000
Кожа	800	95000	2800	250000
Лен	3000	170000	4000	300000
Корье	5500	70000	25000	375000
Тряпка	—	—	10000	100000
Ликоподье	212	32000	400	6000
Щетина, конский волос, спорынья и проч.	—	5000	—	25000
Деготь	609	27000	7000	300000
Пушнина	—	33000	—	200000
Итого	—	1139000	—	3725000

Суммы ожидаемого оборота в 1919 году значительно преуменьшены, в виду возможности неурожая некоторых продуктов, обострения продовольственного вопроса, финансовых затруднений и др. причин.

При благоприятных условиях можно рассчитывать на поступление продуктов более, чем указано, примерно на 100%. Если своевременно удастся снабдить охотников дробью и порохом, можно ожидать пушнины на сумму свыше миллиона рублей. То же самое нужно сказать про дичь. Отсюда ясно, насколько осторожно построены сметные предположения по отделу.

В области промышленной и производственной работы Союз в 1919 г. намечает следующий план.

Мастерская Союза (завод) имеет следующие отделения: кузнечное, слесарное, столярное, малярное, резное. В ближайшее время открываются отделения: бондарное, корзиночное и экипажные. Рабочих на 1 января 1919 года состояло в мастерской 29 человек. Количество рабочих увеличивается и будет доведено в 1919 году, примерно, до 60—80. Материалом мастерская обеспечена на 6—8 месяцев (железо, дерево и проч.). Заготовка материалов идет, и есть основания утверждать, что из-за отсутствия материалов мастерская не остановится. Оборудование завода машинами, станками продолжается: приобретается собственный двигатель, самоточка и проч. В течение 1919 г. предполагается изготовить:

Веялок	400 шт.	260 000 руб.
Плугов	1500 шт.	215 000 "
Топоров	2000 шт.	32 000 "
Подков	800 пуд.	80 000 "
Лемехов	4000 шт.	33 000 "
Отвалов	2000 шт.	45 000 "
Сошников	4000 шт.	40 000 "
Мебель и пр. издел. из дерева	—	80 000 "
Бондарных изделий	—	25 000 "
Корзиночных	—	10 000 "
Игрушек	—	15 000 "
Колес	—	18 000 "
	—	852 000 "

Кризис соляной промышленности и ощущаемый недостаток этого продукта вынуждают Союз обратить внимание на солеварение в уезде. Начало солеваренья в уезде относится к 16-му веку. Соляной рассол имеется около гор. Тотмы, где производство соли прекратилось лет 20 тому назад и в с. Леденгске, в 35 в. от гор. Тотмы, где оно продолжается и до настоящего времени.

Слабый раствор рассола (5%) и примитивность оборудования заводов обусловили слабую производительность выработки продукта и при наличии пермской соли, местное производство, конечно, сбредено было на падение. В настоящее время условия обеспечения населения солью настолько изменилось, что выработка соли в уезде и расширение производства становится очередной задачей. Союз намерен расширить производство леденгских солеваренных заводов, для чего будут поставлены новые варницы от 2-до 4, с применением автоматической силы для качки рассола. Выработка соли может быть увеличена при этих условиях с 50 до 100 тысяч пудов. Общий оборот по солеварению выразится в сумме около 1.000.000 рублей.

При солеварении получается сырец, из которого вырабатывается глауберова соль и каустическая сода, продукты довольно ценные в химической промышленности.

Приняты меры к выяснению возможности выработки каустической соды, продукта более ценного, нужда в которой остро ощущается в мыловаренном производстве.

Союзом приглашается специалист для консультации по вопросу выяснения техники производства и проч. При благоприятных обстоятельствах, если оборудование производства не окажется особо сложным, будет вырабатываться сода.

Во всяком же случае, предположено в 1919 году использовать местный завод по изготовлению глауберовой соли; Союз рассчитывает на этом заводе добыть 4—5 тыс. пуд. этой соли.

Постановка мукомольной паровой мельницы и маслобойного завода предполагалась еще в 1918 году. Были составлены планы, чертежи, смета, принятые Советом Союза. Вследствие того, что в то время не было достаточной согласованности в работе местного Продовольственного Комитета с Союзом, Комитет предпринял меры к организации тех-же предприятий, параллельно Союзу. Союз тогда отказался от конкуренции. Однако дальше покупки локомотива Продовольственный Комитет не пошел. Теперь локомотив предлагается Союзу и постановка предприятий поручается ему же.

Союз воспользуется имеющей уже сметой, планом и приступает к оборудованию этого предприятия.

Еще в 1917 г. Союз ощущал потребность в обзаведении собственным водным транспортом. Доставка груза судами национального флота по р. Сухоне от Вологды до Тотьмы и обратно замедляла торговый оборот, хищения товаров в пути, несвоевременность доставки их все более убеждала в необходимости иметь собственный водный транспорт. Эксплуатацией имеющихся 4-х барж с общей грузоподъемностью 85.000 п. предполагается дать оборот в 500.000 руб., считая доставку грузов за время навигации в 250.000 пуд. В текущем году Союзными судами будет производиться доставка грузов и другим Союзам (Северо-Двинскому, Никольскому, Сольвычегодскому).

Предприняты шаги к приобретению в собственность и аренду парохода к наступающей навигации. Если удастся иметь пароход, смета по эксплуатации тот союз водного транспорта может значительно увеличиться.

Объем задач Союза далеко не исчерпывается перечисленными выше видами его работы. Союз ставит себе задачу экономического возрождения края и использования его природных богатств. На огромном пространстве по берегам реки Сухоны и ее притоков—р. р. Кокшеньге, Устье наблюдаются богатые отложения мергелей, которые совершенно не используются. Мергель является очень ценным строительным материалом, из них изготовляют цемент. В пределах уезда имеются залежи известняка, вполне пригодного для строительных целей, глина для гончарного промысла и выделки кирпича. Встречается в берегах рек крупнозернистый песок, много булыжного и бутового камня „песчаник“, который может быть использован как точильный камень. Устройство в уезде цементных,

стеклянных и кирпичных заводов кооперация может взять на себя. Лесное богатство Тотемского уезда, в связи с выгодным географическим положением, которое занимает уезд, и легкости сплава, благодаря обилию рек, привлекает значительную часть населения к лесному промыслу. Разумное использование наших лесных богатств должно идти по пути организации правильного лесного хозяйства и его интенсификации. Пред кооперацией здесь стоит задача организации лесных артелей, создания собственных перевозочных средств, устройства лесопильных заводов, спичечных, фанерочных, целлюлозных и бумажных фабрик.

N.

(Окончание следует).

Об организации Вологодского Отделения „Северосоюза“.

В прошлом году Комм. Отдел при В. О. С. Х. было решено реорганизовать в Союз Ссылов („Северосоюз“).

С момента этой реорганизации „Северосоюз“, согласно его устава, должен снабжать население и вести все другие операции только через районные ссылы и устроительные им конторы.

Снабжать отдельные кооперативы он мог только весьма крупные, да и то лишь как исключение.

В виду этого, ближайший к гор. Вологде район на собрании представителей от кооперативов 13 июня (31 мая) решено было обслуживать через Вологодское Отделение (контору), которое „Северосоюз“ и должен был открыть с 1-го июля прошлого года.

Кроме того, тем же Собранием было поставлено Вологодскому Отделению в задачу устроить его таким образом, чтобы закупщики и старосты от кооперативов могли получать все имеющиеся в Отделении товары в одном месте, не обращаясь во множество отделов, разбросанных по городу, как это наблюдается у „Северосоюза“.

Хотя „Северосоюз“ сразу же и пошел навстречу означенным постановлениям, но, тем не менее, открыть Вологодское Отделение ему удалось лишь с 1-го декабря истекшего года, так как до этого времени совершенно не было в городе подходящих торговых и складочных помещений.

Размеры занимаемого Вологодским Отделением помещения (старый дом „Северо-

союза*) позволили пока открыть лишь один хлебно-бакалейный Склад. В дальнейшем это помещение не будет являться удовлетворительным, если подходить к нему с требованиями Июньского Собрания—иметь все склады (отделы) в одном месте, так как и после капитального ремонта (который сейчас производится) оно не может вместить в себя других складов, кроме хлебно-бакалейного и общей конторы. А потому в будущем, поскольку необходимо стремиться устроить при Вологодском Отделении все другие склады, встает вопрос—или о постройке собственного дома, или, по крайней мере, на первое время о заарендовании торговых помещений, расположенных по соседству с домом, занимаемым Вологодским Отделением сейчас.

Последнее, так или иначе, быть может, и осуществимо, но дело в том, что ставя вопрос об открытии при Вологодском Отделении всех других торговых отделов и их складов, мы невольно сталкиваемся с вопросом о том, выгодно-ли будет их открытие для населения Вологодского Района, целесообразно-ли будет открывать склады с розничными операциями, когда с точно такими-же имеются склады „Северосоюза“?

И мы полагаем, что целесообразности в этом нет, ибо открывать Вологодскому Отделению склады, параллельно со складами „Северосоюза“, имеющими розничный характер операций, не следует. В противном случае, вся работа по разборке, сортировке, хранению и упаковке товаров на складах „Северосоюза“ будет совершенно непроизводительно повторяться и на складах Вологодского Отделения. А по сему, до тех пор, пока „Северосоюз“ переживает переходное время в своей реорганизации, пока его район деятельности не расширится до краевых, или областных размеров и таким образом его операции с районными союзами вырастут в исключительно оптовые и пока на его завозных складах не исчезнут разборка и переупаковка товаров, Вологодскому Отделению открывать свои склады не целесообразно.

Отступая в своей организации от ранее намеченного плана лишь в постановке складского дела, Вологодское Отделение, своей главной организационной задачей ставит сосредоточение в себе всей массы повседневной работы, вызываемой и связанной с обслуживанием отдельных кооперативов всего Вологодского района.

В этих целях в настоящее время при Вологодском Отделении имеется Секрета-

риат и общая контора для ведения всей деловой переписки, налажено производство всех расчетов по операциям с обслуживаемыми кооперативами; организована дача всевозможного рода справок и консультаций; поставлено общее управление делами всего Вологодского Отделения, организуется инструкторская и агрономическая помощь и в ближайшее время будет налажен прием заказов и задатков и исполнение всех, принятых по ним, торговых поручений.

Переходя к выяснению задач, стоящих перед Вологодским Отделением на 1919 год, приходится отметить, что районные кооперативные союзы, к числу которых относятся и Вологодское Отделение „Северосоюза“, в виду полного отсутствия какой-бы то ни было конкуренции со стороны частного капитала, при исключительно тяжелом положении общей хозяйственной жизни в стране и изолировании ее от производящих мест, кооперация является единственно живым хозяйственно-общественным аппаратом, который в 1919 году обязан выполнить весьма сложные и ответственные задачи.

Принимая во внимание, что Вологодский район, как и весь Северный край, является районом, безспорно, потребляющим, в 1919 году должны быть изысканы все меры и средства к получению недостающих ввозимых продуктов личного, хозяйственного и производственного потребления. С этой целью Вологодское Отделение (как районная союзная организация) должна: а) проявить широкую инициативу и интенсивность в увеличении собственных оборотных средств размером до $\frac{1}{5}$ части всех годовых оборотов района; б) настойчиво проводить через инструкторский персонал политику увеличения паевых взносов в отдельных кооперативах, примерно, до 100 рублей с члена (25 руб. с едока), и в) объединить все другие имеющиеся технические и финансовые ресурсы с „Северосоюзом“ и соподчинить свои торговые планы с общим планом деятельности „Северосоюза“, не организуя при себе закупочно-агентского персонала.

Ввиду обезценения денег, а иногда и полной невозможности получить на них товары, организовать сборку и сбыт всех продуктов домашнего и сельского хозяйства на предмет широкого товарообмена, практикуемого в настоящее время повсеместно. С этой целью должен быть: а) продолжен, ранее организованный сбыт масла и молоч-

ных продуктов; б) налажен сбыт корья, тряпки, пушнины, грибов и ягод; в) также вновь налажен сбыт кожи в сырьевом виде.

Не имея уверенности в получении потребного количества ввозимых продуктов, Вологодской Конторе необходимо: а) оказать широкую помощь продовольственным органам в деле распределения и перераспределения среди всего населения имеющихся в отдельных районах всех излишков продовольственных продуктов, остающихся за покрытием местного потребления; б) принять все меры к организации при Вологодском Отделении мелкой заводской промышленности, имеющей местный характер; в) оказывать содействие в возстановлении и организации, на кооперативных началах, кустарных промыслов на местах; г) принять все усилия к интенсификации сельского земледелия и скотоводства путем всевозможного рода поощрений и содействия, как-то: оказанием финансовой, инструкторской, агрономической и технической помощи.

(Окончание следует).

П. Ковров.

Грязовецкий Союз Кооперативов.

Учредительное Собрание Грязовецкого Союза Кооперативов состоялось 25 марта с/с. 17 г., но фактически Союз существует с 1-го января 1918 года, которому с сего числа баланс Конторы Коммерческого Отдела и был передан.

Район деятельности Союза обнимает в радиусе 40 верст, с общим числом населения 73.232 человека.

Число кооперативов на 1-е января, входящих в Союз, 85, из них 80 маслод. артелей и 5 обществ потребителей. Корсвенность района на 1 января 18 года определялась в 20.000 голов.

Результаты операций за прошедший 18 г. выразились в следующих суммах:

	Руб.	К.	Проц.
Хлебно-бакал. товар.	6.332.556	34	0,36
Сельско-хозяйств. „	1.642.324	55	0,09
Книжно-канцеляр. „	123.321	69	0,01
Мануфактурных „	3.678.565	45	0,21
Сбыт масла	5.037.428	82	0,29
„ льна	658.304	78	0,04
	<u>17.502.501</u>	<u>63</u>	<u>100</u>

Отношение Отдела Приобретения к Отделу Сбыта равно: 100:50.

Баланс с 1.723.601 р. 59 к. на 1 января 1918 года увеличился на 1 декабря до 4.369.639 руб. 41 к. Количество служащих лиц за год определяется в среднем около 80 человек.

Торговые обороты на 1919 год по сметным предположениям приняты в следующих суммах:

	Руб.
по приобретению	
1) Хлебно-бакалейн. товар.	6.000.000
2) Мануфак.-галант. „	4.000.000
3) Кожевенных „	2.000.000
4) Железо-скобяных „	1.500.000
5) Сельско-хозяйств. „	1.000.000
6) Посудно-москат. „	500.000
7) Кустарно-хозяйств. „	500.000
8) Книжно-канцел. „	150.000
9) Материальный склад	100.000
	<u>15.750.000</u>
по сбыту	
1) Молочных продуктов	4.685.000
2) Льна до 18.000 пуд.	1.080.000
3) Корья до 15 000 пуд.	120.000
4) Пушнины на	20.000
	<u>5.905.000</u>

Таким образом, общий оборот исчисляется на 1919 г. в 21.655000 р.

Кроме того, в план деятельности на 1919 год предположено включить следующие предприятия: 1) ремонтная мастерская и мелкое производство; 2) кожевенное; 3) кирпичное.

Предусматривается так же обширный план строительной программы по владениям Союза.

В общем расходная смета предполагается до 2.000.000 руб., из них на Неторговый Отдел со штатом служащих в 16 чел. приходится 200.000 р. Весь штат определяется до 200 чел.

С 1-го января с. г. уже Неторговый Отдел начал функционировать, пока имеются 6 инструкторов по кооперации и счетоводству, 2 по молочному хозяйству, 2 по культурно-просветительной деятельности, приглашен так же один агроном.

Устьсысольская кооперация.

С 3 октября н. с. кооперативы уезда были национализированы и управление их делами было передано комитетам бедноты. В то же время работа Устьсысольского Союза Кооперативов была поставлена под контроль Упродкома и Правление лишь исполняло приказания Упродкома. Кассовые и товарные операции были поставлены в

зависимость от Упродкома. Заготовка товаров почти прекратилась и приезжавшие за сотни верст кооператоры уезжали без товаров. В требовании Правления о созыве собрания уполномоченных было отказано. Лишь окольными путями удалось сповестить Кооперативные Центры о случившемся.

1 декабря из Москвы была получена телеграмма, требующая отмены национализации и контроля. Но лишь с 20 декабря власти начали рассылать кооперативам циркулярные письма в Комбеды о восстановлении кооперативов в правах.

Результат национализации:—начатая Союзом сборка дичи остановилась и лишь около $\frac{1}{3}$ дичи, прозактируемой по плану работ, будет собрана. В то же время отпуски товаров с союзного склада прекратились и связь разорвалась.

Теперь дело после отмены национализации начинает налаживаться.

Из той же эпопеи необходимо отметить и крайне тяжелый и печальный факт разстрела инструктора союза А. В. Старцева; т. Старцев окончил высшее учебное заведение, сам по национальности зырянин и единственный ин-р, знающий этот язык. В конце 1917 г. Старцев слушал курсы О—ва и ознакомился с постановкой дел инструкторов.

Разстрел произведен 6 октября истекш. г. в г. Котласе по обвинению в выступлении против советской власти в с. Пезьмоге.

Ф. Ю.

Районное совещание Инструкторов Шуйского Союза.

9 января 1919 г. состоялось заседание Инструкторской Коллегии при Шуйском Союзе Кооперативов. Порядок дня был принят следующий: 1) доклад о заседании малой Инструкторской коллегии В. Ц. О. С. Х. 15—17 декабря 1918 г.; 2) выяснение состава Инструкторской коллегии Шуйского Союза на 1919 г.; 3) выборы президиума Инструкторского Отдела при Шуйском Союзе Кооперативов; 4) доклады с мест; 5) организация Справочно-статистического Отдела при Шуйском Союзе Кооперативов; 6) ближайший план работ районной коллегии; 7) текущие дела.

Доклад о заседании малой коллегии принят к сведению.

Состав Инструкторской районной коллегии определен в 5 человек (участковые инструктора Е. Г. Медвеникова, Л. А. Анд-

реева, Е. В. Хашовкин, М. В. Кожевин и инстр. по мол. хоз. Э. Я. Брегис). За исключением отсутствующего М. В. Кожевина, все выразили желание продолжать работу при Шуйском союзе. Для пополнения коллегии поручено Правлению Союза обратиться с просьбой к В. Ц. О. С. Х. о подыскании лица для замещения должности районного инструктора для Шуйского района.

В президиум инструкторской коллегии избран инструктор: Е. Г. Медвеников, Л. А. Андреев Э. Я. Брегис и один из членов правления.

Из докладов с мест выяснилось, что инструкторская работа за последнее время сводилась к производству учетов должностных лиц, составлению отчетов, проведению общих собраний по переходу на новые уставы и проведению декрета о 5% обложении. В одном из участков отмечена организация нескольких новых лесопромышленных трудовых артелей. Попытка создать многолапочный центральный волостной кооператив не увенчалась успехом, вследствие опасения со стороны населения, что такой кооператив будет неравномерно распределять товары между отдельными лавками.

В области молочного хозяйства отмечено стремление артелей к переходу от выработки масла к выработке сыру и сметаны. Совещание признало принципиально необходимым организовать при Союзе справочно-статистический отдел, но вследствие ограниченности средств Союза, решило временно работу по собиранию статистических сведений возложить на участковых инструкторов.

План работ для инструкторской коллегии при Союзе без изменений принят в том виде, как он выработан Инструкторским Съездом В. Ц. О. С. Х. М.

Совещание Вельских инструкторов.

11 января с. г. в Вельске состоялось совещание инструкторов О-ва с учительством, ведшим работу инструкторования. Докладчики с мест охарактеризовали общее положение дел довольно тяжелым и безотрадным. Совещание высказалось за организацию кратко-срочных курсов для инструкторов, на которых будут общественниками проведены счетоводство, составление отчетов и ознакомление с кооперативными вопросами. Можно надеяться, что с февраля положение инструкторской помощи значительно улучшится.

Ф. Ю.

VI. По Кооперативам России.

„Центральное товарищество льноводов“.

3-е очередное собрание уполномоченных Центрального Т-ва Льноводов состоялось 14—16 дек. с. г. Собранными пайщиками был утвержден представленный правлением отчет за 1917—18 г. с балансом на 1-е июля 1918 г. в сумме 199 милл. 344 тыс. руб. Было утверждено также представленное распределение чистой прибыли за 1917—1918 г. в сумме 63 тыс. 313 руб. и разрешено перечислить невыданный пайщикам дивидент за 915—916 г. в сумме 23 тыс. 717 руб. на счет паевого капитала Товарищества.

Собрание заслушало доклад председателя правления С. Л. Маслова по отчету за 1917—18 операционный год. В наст. время Т-во насчитывает 228 пайщиков—союзных объединений, 1½ тысячи отдельных кооперативов, объединяющих до 1½ мил. крест. хозяйств.

В первый год существования Т-ва было собрано 100 тыс. пуд. льна, во второй—1½ мил. пуд., в последний же отчетный год Т-во с-брало 2 мил. 285 тыс. пудов. Льняной кооперации приходилось, главным образом, сбывать свой лен на внешний рынок. Обычно за границу сбывалось около 13 мил. пуд. среднего количества льна, а на долю кооперации выпадало 13⁰/₁₀₀ общего количества. В последнее же время на долю льняной кооперации выпало 3/4 общего количества вывоза.

Льняная кооперация ставила себе задачей не только сбыт, но и технич. улучшение качества льна. И в этом отношении результаты были достигнуты большие. Заграничные покупатели льна охотнее покупают лен, собранный кооперативами, ибо он по качеству лучше собранного частными скупщиками. Однако, сбыт в наст. отчетном году, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, явился крайне затруднительным.

Остановившаяся вкратце на истории Т-ва Льноводов, Маслов указал, что настоящие условия русской действительности поставили Т-во в исключительно трудное положение. Успешной работе Т-ва мешали, с одной стороны—реквизиции льна на местах, с другой—ряд правит. воздействий на льноводные кооперативы: установление низких твердых цен на лен и, наконец, реквизиция Центротекстилем на складах Т-ва всего

льна. При установ. тверд. ценах Т-во терпит убытки в 15 милл. руб. на запроданном за границу льне, т. к. лен запродан по более высокой цене, чем объявленные твердые цены. Центротекстиль, взявший на себя сбыт льна, разрешил Т-ву продолжать операции, но только при условии назначения над ним контроля, так что самостоятельность и независимость Т-ва, как такового, кончилась.

В настоящее время перед Центральным Т-вом стоят две задачи: реализовать лен бывшего урожая и организовать новую кампанию Работать придется с Центротекстилем и В. С. Н. Х., где необходимо будет всячески отстаивать интересы кооператора и право участия своих представителей в работе Льнобюро по пересмотру твердых цен на лен. Раньше Центр. Т-ву приходилось заботиться не только о сборке льна, но и о его ликвидации, теперь же на обязанности Т-ва лежит только сборка льна, которого надо собрать как можно больше, имея в виду интересы крестьянина и государства. По заключенному соглашению с властью Центр. Т-ву надо собрать 4 мил. пудов льна, но, по всей вероятности, цифра эта будет увеличена, т. к. власть своими силами не сможет собрать выпадающие на ее долю 20 милл. пудов.

Вся работа Т-ва по сборке льна будет, таким образом, протекать в связи с задачами Льнобюро. Центротекстиль ассигновал Центр. Т-ву 250 милл. руб. на сборку льна. При сборке льна кооперативы теперь должны принимать его и не от членов.

Затем собрание рассмотрело план и смету расходов на 1918—1919 г. Смета принята в сумме 6.344.790 руб.

Новый устав „Центросоюза“. 16 декабря 1918 г. Кооп. Отделом В. С. Н. Х. утвержден новый устав Центросоюза, принятый 33-м Собранием Уполномоченных. Центросоюз теперь и формально стал Союзом Союзов Потребит. Обществ.

Спичечная фабрика „Центросоюза“. С целью постройки большой спичечной ф-ки Ц-зом предпринято обследование ряда местностей. Экспедиция, посланная в район Чистополя Казанск. губ., выяснила, что как лесные запасы, так и вся экономич. обстановка этого района не соответствует постройке здесь спич. ф-ки. Теперь обследуется район реки Ветлуги. Здесь и экономич. обстанов-

ка и лесные богатства говорят за полную возможность быстро осуществить постройку ф-ки. Район Ветлуги является одним из главных по лесным операциям Центросоюза. Вопросы транспорта, строит и пр. не вызовут здесь больших затруднений. В общих чертах обследование района закончено. Весной предполагается наметить под ф-ку определенную местность и возбудить ходатайство об исключительном праве на разработку лесных площадей района. Сейчас на месте производятся частные технические изыскания, а в центре ведется работа по составлению детального проекта постройки спич. ф-ки. Сгоревшую в Бронницах небольшую спич. ф-ку решено не восстанавливать.

Запрещение закупки сахара „Центросоюз“. В пограничном с нынешней Украиной местечке Черниг. губ. Унече Ц-з организовал через посредство своей конторы закупку сахара и монпансье.

С 24 октября по 1 декабря закуплено мелкими партиями сахара песка, рафинада и монпансье свыше 70.000 пуд. на сумму 25 милл. руб. Закупки производились по вольным ценам от 250—300 руб. за пуд. Продукт немеленно же передавался в распоряжение местного продоргана, финансировавшего всю операцию и отправлялся согласно плана в адрес подлежащих губпродкомов.

С 1-го декабря закупка сахара и монпансье запрещена.

Передача спичечной фабрики Союзу Кооперативов. Спичечная фабрика н-ков Жилина в г. Устюге по распоряжению Отдела Труда и Промышленности Северо-Двинской губ. передана в ведение Северодвинского Союза Кооперативов.

Байсинское кооперативное тов-во „Труженик“. Среди крестьян Байсинской вол., уржумского уезда, вятской губ., населенной преимущественно черемисами, возникла идея создать на кооперативных началах механическую мельницу и лесопильный завод. В середине апреля 1918 г. состоялось учредительное собрание, на котором был принят устав вновь создаваемого кооперативного товарищества; пай был определен в 100 руб., вступительная плата 5 руб., было принято постановление, допускающее широкую расщепку пая; число паев ограничено на одного члена 10; установлена 3 х кратная ответственность по делам товарищества.

К 1 декабря 1918 г. вступило в товарищество 200 членов, причем члены являются из 12 деревень; паевой капитал собран в количестве 24 т руб., кроме того принято вкладов из 8% годовых на сумму 26 тысяч рублей.

Вновь созданным товариществом приступлено и к практическим мероприятиям по созданию мельницы и лесопильного завода. Крестьянам с. Байсы отведен участок земли, на котором Товарищество выстроило уже ряд построек: большой 2 х этажный дом для служащих, помещение для самой мельницы, амбар; построена кузница. Организаторы думают осветить свои постройки электричеством.

Восстановление кооперативов. Вятскому Губсовнархозу и другим соответствующим органам поступила следующая телеграмма от председателя Совнаркома т. Ленина:

„На основании статей 15 и 18 принятого Совнаркомом 21 ноября декрета об организации снабжения надлежит восстановить Северо-Восточный союз кооперативов со всеми его отделениями и учреждениями, Камско-Соинский союз, Северо-Камское товарищество и все вообще национализированные кооперативы. Им должны быть возвращены все помещения, склады, типографии и прочее имущество. Все товары, капиталы следуют вернуть, в израсходованных предстать отчета. В дальнейшем законной деятельности кооперативов должно быть оказано содействие, одновременно принять меры к фактическому контролю и к влиянию—советски настроенных товарищей в правления, путем организации переговоров после надлежащей подготовки. Восстановление кооперативов возлагается на Губсовнархозы, Губпродкомы и Упродкомы под контролем и за ответственностью Исполкомов.“

„Сельскосоюз“ 4 декабря 1918 г. зарегистрирован устав всероссийского закупочного союза сельско-хозяйственной кооперации „Сельскосоюз“. Новая организация имеет целью объединить кооперативные организации, занятые закупкой, переработкой и сбытом сельско-хозяйственных продуктов, для организации совместной закупки всевозможных орудий и материалов, необходимых для ведения сельского хозяйства; для переработки, перевозки и хранения его продуктов, а также объединить всю сельско-хозяйственную кооперацию в целях улучшения материальности благосостояния ее членов и духовного развития их.

По переговорам, баланс товарного отдела, который должен был быть передан Народному банку Республики, предполагается передать «Сельскосоюзу».

Боровичско-Валдайское кустарное и сельско-хозяйствен. Союзное Товарищество.

1 января 1915 г. кустарные артели Боровичского и Валдайского уездов Новгородской губ. объединились в Союзное Товарищество—„Боровичско-Валдайское Кустарное и Сельско-Хозяйственное Союзное Товарищество“. В настоящее время это Союзное Товарищество объединяется: 24 товарищества кустарей вязальщиков, 3 артели кустарей сапожников, 1 деревообделоч. артель и 2 сельско-хоз. о-ва—Боровичского, Валдайского и части Крестецкого уезд., Новгород. губ., Бежецкого и Новоторжского уездов Тверск. губ. 24 товариществ. кустарей вязальщиков объединяет владельцев 5000 штук ручных вязальн. машин; сапожн. кустар. арт объединяют 700 человек кустарей сапожников (Боровичск. уезд.).

Основными операциями Союзного Т-ва, как объединяющего кустарей, занятых сапожным и вязальным промыслом, являются операции вязальн. и сапожные—снабжает кустарей материалами и организует сбыт. Кожевенный товар получает со своего кожевенного завода, сырье на который поставляет Новгород. Район. Кожевен. Комитет. Завод расположен близ г. Боро-

вича, технически хорошо оборудован, приводимый в действие механической силой, кроме того, имеется механический завод, ведущий ремонт вязальных машин, а также изготовляющий сельско-хоз. машины, плуги и веялки, которыми снабжает местное население. Союз имеет в г. Боровичах три каменных дома, два участка земли на ст. „Лихославль“ и дсм на ст. „Лыкошино“, паровую мельницу при вышеупомянутом заводе, и типографию. Капиталы Союза на 1-ое октября 1918 г. выразались в следующих суммах: паевой—168.059 р., оборотный—74.398 р, 12 к, запасный 18.621 р. 16 к. и специальн. капиталы 698 822 руб. 01 к., а всего—959.900 р. 29 к.

Насколько кустарный промысел данного района важен для хозяйств экономическ. жизни России, можно заключить из следующих цифр. Во время последней войны с Германией, кустарные артели в течение 3 лет поставили на армию 20 мил. пар шерстян. перчаток и 1½ миллиона штук фуфаяк и рейтуз, а сапожные артели за это время поставили на армию 79.932 пары сапог.

По окончании войны кустари-вязальщики перешли на изготовление изделий на вольный рынок; в 1918 г. к 15 августа ими было сдано „Центросоюзу“ разного рода вязан. изделий на 10 мил. руб.

VII. Кооперация за-границей.

Кооперация в Индии и Японии.

Кооперативное движение развивается и крепнет с каждым годом не только в Европе, но и в таких странах, как Индия и Япония, где совсем еще недавно не имели представления о кооперации.

Кооперация в Индии существует с 1904 г., когда был издан кооперативный закон, измененный и дополненный в 1913 г. В 1916 г. общее количество кооперативов в Индии достигло 19.675, с числом членов около миллиона. В Индии, стране по преимуществу земледельческой, больше всего развиваются сельско-хозяйственные кооперативы в виде кредитных, закупочных и иных товариществ. Потребительских о-в в 1914 г. было всего 1.615, с 218 000 членов. Существуют также т-ва для страхования скота. В 1918 г. таких т-в было 328, и они за-

страховали 8.821 гол. скота. Появились и союзные объединения. В 1913 г. их было 250, в 1914 г.—329.

В Японии кооперативное движение стало развиваться с 1900 г., когда был издан кооперативный закон. Закон этот скопирован с Германского кооперативного закона.

До 1900 г. всего обществ было 31, а в 1916 г. уже 12.000. В Японии насчитывается всего 12.391 общин и, следовательно, в среднем почти каждая община имеет свой кооператив.

Первое место занимают кредитные кооперативы. Большую часть членов (до войны 80—81%) составляют земледельцы. Рабочие и промышленные служащие до войны составляли едва 11% общего числа. Уже несколько лет в Японии существует центральный союз кооперативов.

Кооперация в Скандинавских странах.

Норвежский союз потребительских обществ за время войны успешно развивал свои операции и укрепил свою организацию. В 1917 г. оборот его достиг 4.200.000 р., по довоенному курсу, что составляет увеличение на 38% по сравнению с предыдущим годом. К концу 1917 г. в союзе состояло 287 обществ с 55.000 членов. В 1917 г. начала функционировать пенсионная касса для служащих, задуманная еще до начала войны. Надо также отметить улучшение в кооперативном законодатель-

стве Норвегии, выразившееся в освобождении от налогового обложения кооперативов, продающих товары и нечленам, в части прибыли, получающейся от продажи членам.

Шведский союз потребительских обществ, в противоположность Норвежскому, сильно пострадал от войны в 1917 г. Оборот его понизился с 22 милл. крон в 1916 г. до 21 милл. 800 тыс. крон.

У половины местных потребительских обществ оборот также уменьшился, за то у другой половины он увеличился на 4 $\frac{1}{2}$ милл. крон.

VIII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов.

Заседание Совета В. Ц. О. С. Х.

14 января с. г. состоялось заседание Совета В. Ц. О. С. Х.

На заседании присутствовали члены Совета: Л. И. Лисицин от Вожегодского союза, И. А. Птицын от Южно-Кадников, С. А. Сиделкин—Грязовецкого, М. Д. Хрусталев—Чибсарского, А. С. Трусков—Шуйского, В. В. Дмитриевский—Вельского, С. Д. Назаров—Кредитсоюза, Гурков—Харовского, И. С. Скотников—Лесосоюза, К. В. Гичев—Усть-сысольского, К. К. Степанов—Тотемского, Староверов—Раменского. Члены Правления О-ва—Я. И. Чижев, Ф. К. Галевиус, В. П. Ладиллов.

Советом были рассмотрены следующие вопросы: 1) план работ и смета агрономического отдела, 2) о создании справочно-статистических отделов при районных союзах, 3) о плане работ районных инструкторских коллегий, 4) о созыве Общего Собрания О-ва.

В исполнение постановления Совета О-ва от 18—19 декабря 1918 г. состоялись совещания 12 января с. г. по установлению контакта с агрономическим подотделом Губернского Земельного Отдела и 13 января с. г. с представителями районных союзов.

С земельным отделом установлен полный контакт по следующим мероприятиям: 1) постановка показательных мероприятий—предполагается на совместных заседаниях наметить пункты для организации показательных участков и разработать темы с указанием необходимых условий для успешной постановки показательных мероприятий (составление рецептов для агрономов-исполнителей); 2) постановка сельско-хозяйствен-

ного счетоводства, как средство учета экономической основы хозяйства; 3) постановка сельско-хозяйственного образования (необходимость сближения сельско-хозяйственной школы с населением ведущим хозяйство).

В общем предполагается в дальнейшем установить с Земельным Отделом полный контакт по всем мероприятиям агрономического характера.

Результатом бывшего совещания явилось некоторое изменение сметы Агрономического Отдела Общества, так, совершенно исключены расходы по оборудованию и содержанию контрольной семенной станции, а также не внесено ассигнований на специалистов по кормодобыванию, так как отделы достаточно широко предполагается поставить по планам работ и смете Земельного Отдела.

На совещании 13 января в существенных чертах намечены взаимоотношения Агрономического Отдела В. Ц. О. С. Х. с агрономическим персоналом районных союзов. Первой задачей в этом отношении является организация самих отделов при союзах и составления плана деятельности для них. С этой целью Агрономический Отдел Общества должен командировать своего представителя на заседания Советов и общих Собраний Союзов.

В общем, основной работой для Агрономического Отдела Общества является курсовая деятельность по распространению сельско-хозяйственных знаний среди населения и по созданию технического персонала для работы на местах (курсы для мастеров маслоделания, по сыроварению, для контролеров молока и т. п.).

На ряду с этим Агрономический Отдел, идя навстречу требованиям жизни, примет деятельное участие в организации хозяйств на новых началах с коллективным землепользованием (земледельческие артели, коммуны и советские хозяйства).

Ввиду того, что план агрономической деятельности Общества ранее подвергался детальному обсуждению, как на заседании Совета 18—19 декабря, так и на специальных агрономических совещаниях 12 и 13 января, он не вызвал каких-либо существенных возражений со стороны членов Совета. В дополнение к представленному плану Совет вынес постановление— „в целях установления большего доверия со стороны населения к агрономическим работникам и агрономическим мероприятиям признать необходимым систематический созыв специальных с'ездов агрономических работников и представителей кооперативных организаций. На этих с'ездах агрономы с мест должны давать сведения о ходе агрономических работ и как эти работы встречаются населением, на основании таких отчетов, подводя итоги проделанной работе, с'езд намечал бы дальнейший план агрономической деятельности. В остальном план деятельности и смета Агрономического Отдела приняты единогласно.

Согласно принятому плану была принята и следующая смета Отдела.

Общеагрономический Подотдел.

а) персонал.

Заведующий отделом	1	1065 р.	12780 р.
Помощник агроном	1	950 „	11400 „
Агроном-лектор	1	1065 „	12780 „
Инструктора по с. х.	2	925 „	22200 „
„ по машинов.	1	925 „	11100 „
„ по огородн.	2	925 „	22200 „
„ по зем. арт.	1	925 „	11100 „
„ по домовод.	1	740 „	8880 „
Делопроизводитель	1	790 „	9480 „

Итого 11 121920 р.

б) Расходы по раз'ездам.

Суточные $8 \times 200 \times 15$	24000 р.
Раз'ездные $8 \times 12 \times 100$	9600 „
	33600 р.

в) Мероприятия и материальная часть.

Наглядные пособия на курсах	5000 р.
Экспонаты передв. выставки	5000 „
10 с.-х. курсов со специальными отраслями в зависимости от местных условий (огородничество, льно-	

водство, машиноведение, торфодобывание, домоводство) продолжительностью от $1\frac{1}{2}$ до 2 недель 10000 р.

Чтения на разные с.-х. темы (сетки, спирт и пр.)	1000 „
Созыв агроном. с'ездов	3000 „
	24000 „

Итого по Подотделу 179520 р.

Подотдел животноводства.

а) Персонал.

Заведующий специалист	1	1065	12780
Инструктора	2	925	22200

Итого 3 ч. 34980

б) Расходы по раз'ездам.

Суточные $2 \times 200 \times 15 + 100 \times 15$	7500
Раз'ездные $2 \times 12 \times 100 + 6 \times 100$	3000
	10500

в) Мероприятия.

5 курсов	6000
--------------------	------

Итого по подотделу 51480

Подотдел молочно-хозяйств.

а) Персонал.

Заведующий специалист	1	1065	12780
Лектор специалист	1	1065	12780
Инструктора	5	925	55500

Итого 7 ч. 81060

б) Расходы по раз'ездам.

Суточные $(6 \times 200 + 100) \times 15$	19500
Раз'ездные $(6 \times 12 + 6) \times 100$	7800
	27300

в) Мероприятия и матер. часть

$1\frac{1}{2}$ месяц. повторительные курсы для мастеров маслод.	3000
5 курсов для контролеров молока (7-дневные)	2500
Чтения и беседы в необслуживаемых районах	5000
5 аппаратов для исследования молока	1000
Реактивы, книги и проч.	1000
Научные командировки работников	3000

15500

Итого по подотделу 123860

Заслушивается доклад об организации справочно-статистических Отделов при районных и специальных союзах (доклад напечатан в № 1 „Сев. Хоз.“ за 1919 г.).

При обмене мнений выясняется, что почти во всех союзах этот вопрос уже ставился на обсуждение. В Чебсарском Союзе еще в 1918 г. была сделана попытка организовать эту работу, но без приглашения специального персонала. Было поручено одному из членов правления организовать статистическую работу. Но наладить ее не удалось вследствие отсутствия специального персонала. В настоящее время в Чебсарском, Южно-Кадниковском и Грязовецком союзах вопрос о необходимости организации справочно-статистических отделов и приглашении специального персонала принципиально решен в утвердительном смысле. В Шуйском союзе вследствие малого размера Союза решено эту работу выполнять без приглашения специального персонала. В Вожегодском Союзе вследствие того, что для Союза не ясно, в чем будет выражаться работа справочно-статистических отделов, также решено не приглашать специального персонала.

После обмена мнений, Совет постановил: 1) признать необходимым в целях правильной постановки статистического изучения кооперации по области—организовать сеть справочно-статистических отделов при районных и специальных союзах, заканчивающих свою деятельность в работах Бюро Кооперативной Статистики; 2) утвердить «положение об организации кооперативной статистики в районе деятельности В. Ц. О. С. Х. и „Северосоюза“»; 3) рекомендовать районным и специальным союзам в этом-же году открыть у себя справочно-статистические Отделы на основе принятых положений.

Обсуждение проекта плана деятельности районных коллегий решено отложить с тем, чтобы районные союзы представили свои заключения по проекту к следующему заседанию Совета.

По вопросу о созыве Общего Собрания постановлено—созвать собрание не позднее 1 марта т. г., приурочив его ко времени созыва Общего Собрания „Северосоюза“ с таким расчетом, чтобы собрание могло продолжаться не менее 2 дней. За краткостью времени до созыва Общего Собрания, согласно предложению Правления, Совет постановил отказаться от выпуска юбилейного сборника, а решил ограничиться выпуском юбилейного № журнала „Северный

Хозяин“ и поручил Правлению к Общему Собранию изготовить диаграммы, представляющие рост кооперации в Северной Области по всем отраслям (потребительской, маслодельной, кредитной и т. п.). Совет признал, что празднование юбилея необходимо связать с подведением итогов всей кооперативной работы, что на этом праздновании кооперация должна выявить свои права и свои обязанности и определить какую роль она должна играть в дальнейшем.

Порядок дня для Общего Собрания назначен следующий: 1) изменение устава О-ва; 2) смета и план деятельности О-ва на 1919 год; 3) финансовый план; 4) выборы должностных лиц Общества, и 5) юбилей О-ва.

В текущих делах обсуждались два вопроса: 1) о $\frac{0}{100}$ отчислениях специальными союзами в распоряжение В. Ц. О. С. Х., 2) о взносах за 1918 г. в Вологодскую Окружную Страховую Кассу.

При обсуждении первого вопроса возник оживленный обмен мнений по вопросу о $\frac{0}{100}$ отчислениях районными Союзом, хотя на предыдущем заседании Совета этот вопрос и был разрешен (было определено $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$).

Часть членов Совета, указывая, что в различных союзах намечаются различные ставки отчислений О-ву (от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$), считая необходимым сейчас же окончательно установить одинаковые и обязательные для всех союзов ставки, так как Общее Собрание общества будет позднее сметных собраний районных союзов. После обмена мнений Совет постановил для разрешения этого вопроса созвать следующее заседание Совета в первых числах февраля с тем, чтобы к этому времени все союзы представили в В. Ц. О. С. Х. сведения о своих оборотах за 1918 год.

В отношении же специальных союзов Совет постановил определить для них норму отчислений одинаковую с районными союзами, т. е. $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$.

По второму вопросу Правление докладывает, что ходатайство об освобождении О-ва от взносов за 1918 г. в Вологодскую Страховую Кассу отказано и потому предстоит непредусмотренный сметой на 1919 г. расход до 60 т. рублей.

После обмена мнений Совет постановил—возбудить от имени Совета новое ходатайство об освобождении О-ва от взносов за 1918 г. в Вологодскую Окружную Страховую Кассу.

Заседание Совета Северосоюза.

15—17 декабря состоялось заседание Совета „Северосоюза“. Были заслушаны освещенные доклады правления и представителей районных союзов о деятельности за декабрь. Далее были заслушаны и приняты проект общего плана деятельности на 1919 г., и доклады: о завершении реорганизации „Северосоюза“, об укреплении финансовой мощи кооперации и о задачах кооперативного страхования. Также одобрены предложенные правлением основные положения, на которых должны быть построены ставки и штаты „Северосоюза“.

Доклад Правления о торговом инструктировании решено передать на рассмотрение комиссии из сведующих лиц с тем, чтобы данный вопрос был рассмотрен на следующем заседании Совета.

Сметное Собрание Уполномоченных „Северосоюза“ решено созвать около 15—20 февраля.

В текущих делах был подробно обсужден наказ уполномоченным „Северосоюза“ на открывающееся 25 января Собрание Уполномоченных „Центросоюза“ по вопросу о создании хозяйственного центра рабочей кооперации. Как известно, III съездом рабочей кооперации была принята резолюция, в которой от „Центросоюза“ требуется включение в управляющие органы представителей рабочей кооперации в числе $\frac{2}{3}$ их состава. В случае отказа со стороны „Центросоюза“ исполнить это требование Совету рабочей кооперации поручено приступить к организации особого хозяйственного центра рабочей кооперации, изъяс из „Центросоюза“ все рабочие силы и средства рабочей кооперации.

Советом, Правлением и Ревизионной Комиссией „Северосоюза“ единогласно была принята по данному вопросу следующее постановление.

„Ознакомившись с резолюцией III Всероссийского Съезда рабочей Кооперации по вопросу о создании Всероссийского Хозяйственного Центра рабочей Кооперации и обсудив ее, Совет „Северосоюза“ пришел к следующим заключениям.

Стоящие пред трудящимися задачи по устройению нового Хозяйственного строя более, чем когда-либо повелительно требуют в настоящий момент соблюдения основного кооперативного принципа о единении всех сил трудящихся.

В современных хозяйственных условиях отсутствуют основания, по которым рабочей

кооперации следовало бы отделяться от остальной потребительной кооперации, в преобладающем большинстве своем крестьянской. Ближайшими задачами всей потребительной кооперации являются укрепление созданного общими силами нынешнего хозяйственного центра „Центросоюза“ и выработка плана деятельности „Центросоюза“, плана, основанного на учете прошлой деятельности и отвечающего запросам хозяйственной жизни.

Главное внимание предстоящего Собрания Уполномоченных „Центросоюза“ должно быть обращено на разрешение последней из указанных задач. Посильно разрешив ее, Собрание Уполномоченных должно будет избрать в состав руководящих органов „Центросоюза“ тех товарищей, которые способны осуществить намеченный план. Заявление какой-либо ветвью кооперации преимущественных прав на участие в управлении „Центросоюза“, как это делает в настоящее время рабочая кооперация, не имеет под собой никаких оснований, особенно при всеобщем признании необходимости единого Хозяйственного центра и после выработки общими усилиями плана деятельности. Настаивание на подобного рода требованиях способно привести к расколу кооперации своих хозяйственных центров, что поведет к распылению кооперативных сил.

Совет „Северосоюза“ выражает твердую уверенность, что рабочая кооперация пойдет рука об руку с крестьянской и вместе будут проводить намеченный план.»

Более подробный отчет о заседании Совета будет дан в следующем номере журнала.

Вас. К.

Приглашение на общее собрание.

В. Ц. О. С. Х. получило приглашение прислать своего представителя на имеющее быть 5 февраля 1919 г. чрезвычайное общее собрание Уполномоченных Костромского Союза Потребительных Обществ (бывшее Костромское Центральное Селько-Хозяйственное Общество).

Участие в промышленной кооперативной конференции.

С 18 по 25 января в Москве открылись заседания промышленной кооперативной конференции, созданной по инициативе „Центросоюза“. „Северосоюзом“ на эту конференцию делегированы Д. И. Деларов и Д. Т. Костин.

В „Лесном союзе“. На 10 февраля с г. в г. Вологде созывается сметное собрание уполномоченных лесных трудовых артелей, вступивших членами в союз лесопромышленных трудовых артелей.

В настоящее время „Лесной Союз“ насчитывает в своем составе 107 трудовых лесных артелей.

К этому же дню приурочивается и съезд инструкторов по лесному кооперативному строительству.

Общие итоги торговых оборотов „Северосоюза“ за 1918 г.

Общий торговый оборот «Северосоюза» за 1918 г. достиг 129.924.161 руб. 22 коп.; по месяцам движение оборотов выразилось в следующих суммах:

	Руб.	Коп.
Январь	3.861.343	45
Февраль	2.157.669	74
Март	7.819.433	42
Апрель	10.963.821	03
Май	10.479.742	85
Июнь	11.452.763	11
Июль	14.993.604	18
Август	12.851.978	95
Сентябрь	12.563.963	49
Октябрь	13.111.817	04
Ноябрь	11.824.555	84
Декабрь	17.843.468	12

Обороты эти следующим образом распределяются между отделами снабжения и сбыта.

По отделу снабжения. Хлебно-бакалейных товаров прошло на сумму—37.755 094 р. 58 коп. Среди этих товаров преобладали: хлебные, чай, сахар, мыло, соль, спички, табак, рыба, кересин и гарное масло.

Сельско-хозяйственный склад провёл товаров на сумму 13.244 682 р. 43 к.; среди этих товаров преобладали—сел.хоз. машины и орудия, семена трав, удобрения, скотные товары, москательные, хозяйственные и друг.

По мануфактурному отделу, с галантерейным и кожевенно-обувным под'отделами,—пришло товаров на сумму 51.719.676 р. 57 к., причем значительная часть оборота приходится на снабжение мануфактурой.

Книжный склад сделал оборот на сумму 1.272 351 р. 20 к.

Кроме вышеперечисленных оборотов, товары которых прошли непосредственно через склады «Северосоюза», им же проведено посреднических операций на сумму 3.919.911 р. 96 к.

По отделу сбыта. Сбыт масла через «Северосоюзы» прошло артельного масла на сумму 19.461.051 р. 49 к.—76.462 п. 2¹/₃ ф. Сбыт грибов, ягод и дичи—2 551 528 р. 99 к.

В общий итог не вошло прошедшего через склады «Северосоюза» в 1918 г. 63 т. пуд. льна, сбыт которого носит сезонный характер.

Курсы по кооперации и счетоводству.

Вновь организовавшаяся Инструкторская Коллегия Чебсарского Союза Кооперативов предполагает в 1919 г. организовать ряд недельных курсов по кооперации и счетоводству. Ввиду отсутствия опыта Коллегия обращается к Лекторткому Бюро В. Ц. О. С. Х. с просьбой командировать работников для проведения первых курсов.

Чтения по сельскому хозяйству.

Фабрично-заводский Комитет Сухонского Лесопильного Завода и Общество Потребителей Рабочих и Служащих Сухонского Завода обратились к В. Ц. О. С. Х. с просьбой командировать на завод инструктора для проведения чтений и бесед по вопросам с.-х., скотоводства, огородничества, садоводства и пчеловодства. В своем обращении Комитет сообщает, что при заводе, во вновь устроенном Народном доме имеется вполне подходящее для чтений перед большой аудиторией помещение, только не оборудованное электрическим освещением.

2-х недельные курсы по животноводству, молочному хозяйству и нормодобыванию в деревне Заломьево.

(Раменская волость, Грязовецкого уезда).

Вологодским Ц. О. С. Х. были устроены 2-х недельные курсы по животноводству, молочному хозяйству и нормодобыванию в деревне заламьево, Раменской волости, Грязовецкого уезда. В устройстве курсов самое деятельное и живое участие принимал местный культурно просветительный кружок, который принял и часть расходов по устройству курсов, как то: наем помещения для курсов, его отопление и освещение. Курсы начались 22 декабря. На курсы записалось 25 человек постоянных слушателей из пяти ближайших деревень. Кроме того, курсы посещали крестьяне местной деревни. Порою на курсах число слушателей достигало 50 человек.

Слушателям были прочитаны лекции по анатомии и физиологии рогатого скота, а также о кормлении, об уходе и содержании рогатого скота; краткие сведения по молочному хозяйству, бактериологии, нормодобы-

ванию и контрольных союзах. Наряду с чтением лекций и бесед было поставлено показательное кормление с приспособленным для этого скотным двором. Для проведения показательного кормления были взяты две коровы, из которых одна содержалась в обычном скотном дворе, только лишь было улучшено кормление путем уменьшения грубых кормов (соломы) и замены ее части сеном и придачей льняных жмыхов; а другая содержалась в приспособленном для этого скотном дворе. Результаты кормления весьма положительны: первая корова повысила удой с $14\frac{1}{2}$ фунтов до $20\frac{1}{2}$ фунтов в сутки или на $41\frac{0}{100}$, а вторая с $7\frac{1}{2}$ фунтов до 12 фунтов в сутки или на $60\frac{0}{100}$.

Интересующими слушателей вопросами были травосеяние, кормление скота, а также выращивание телят и молодняка. С большим интересом слушателями читались книги о выращивании телят и датском способе кормления.

Курсы закончились 4 января 1919 года. Ш.

Курсы для подготовки инструкторов.

Передача инструкторского персонала Вологд. О-во. Сел. Хоз. районным союзом и необходимость самостоятельного ведения неторговой деятельности, выдвинули перед районными союзами Вологодской губернии чрезвычайно остро вопрос о подыскании персонала для ведения неторговой работы

и в первую очередь о подыскании инструкторского персонала.

В связи с этим В. Ц. О. С. Х., в лице своего Лекторского Бюро, предполагает в ближайшем будущем организовать курсы для подготовки инструкторов для районных союзов.

Курсы предложены, в связи с продовольственным положением или в Грязовце, или, в крайнем случае, в Вологде.

Прием на курсы, вероятно, будет обусловлен ассигнованием определенных стипендий на содержание курсистов со стороны районных союзов.

Продолжительность курсов—два—два с половиной месяца.

В виду краткости времени, предложено программу курсов сконструировать таким образом, чтобы центр тяжести лежал в сообщении инструкторам *самых необходимых* для инструктирования дисциплин и практических навыков.

Поступление товаров на склады „Северо-союза“. „Северосоюзом“ получены от своих торговых агентов извещения, что из Иваново-Вознесенска отправлено в Вологду 3 ваг. мануфактуры; из Ярославля отправлено для Вологодской губ. 12 цистерн керосина (9 для населения губ., и 3 для нужд армии); кроме того предстоит отправить для Вологод. губ еще 6 цистерн керосина. До 20 января в Вологде было получено из упомянутых цистерн—6.

IX. По России.

Общие положения ожидаемого декрета по продовольствию. 18 января в Москве происходило объединенное заседание Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Всероссийского съезда профессиональных союзов, Московского Совета, представителей фабрично-заводских Комитетов и профессиональных союзов г. Москвы, посвященное продовольственному вопросу. С обширными докладами по данному вопросу выступали председатель Совета Народных Комиссаров, т. Ленин, заместитель Комиссара по продовольствию тов. Брюханов.

В результате этих докладов объединенное заседание приняло следующего содержания резолюцию.

Резолюция.

„Объединенное заседание В. Ц. И. К., Всероссийского съезда проф. союзов, Моск. Совета, представителей

фабр.-зав. комитетов и проф. союзов гор. Москвы, принимает нижеуказанные основные положения по продовольственному вопросу и поручает Наркомпроду выработать в самом срочном порядке декреты, руководствуясь этим положением.

1 Подтверждает правильность и неизбежность советской продовольственной политики, заключающейся в следующем:

- а) учет и государственное распределение по классовому принципу;
- б) монополия на основные продукты питания, и
- в) передача дела снабжения из частных рук в руки государства.

2. Без неуклонного проведения в жизнь уже декретированной государственной монополии на основные продукты питания (хлеб, сахар, чай, соль) и без массовой государственной заготовки по твердым ценам других важнейших продовольственных продуктов (мясо, морская рыба, конопляное, подсолнечное и льняное масла и животные жиры, кроме коровьего масла, картофеля),—при данных условиях немислимо правильное снабжение населения продовольствием, причем указанные массовые заготовки по твердым ценам являются лишь мерой подготовительной к ведению и на эти про-

дукты государственной монополии, осуществление которой является очередной задачей Компрода.

Заготовка и провоз всех перечисленных в этом пункте продовольственных продуктов, за исключением картофеля, никому, кроме государственных органов продовольствия, не разрешается. Право массовой заготовки картофеля по установленным твердым ценам предоставляется наряду с государственными органами также рабочим организациям и профессиональным и кооперативным объединениям.

3. В качестве временной меры предоставляется рабочим организациям и кооперативным объединениям право заготовки всех перечисленных в пункте 2-ом продуктов.

Местные продовольственные органы принуждаются к содействию заготавливающим организациям в использовании этого права. Провоз и рыночная продажа этих продуктов объявляются совершенно свободными. Никакие заградительные отряды, кордоны и охраны и проч. не имеют права препятствовать свободному подвозу и свободной продаже на базарах, рынках, с воез и т. д. указанных продуктов.

Примечание. По отношению к яйцам и коровьему маслу это постановление распространяется лишь на те районы, где массовая заготовка яиц и коровьего масла Компродом не ведется.

В целях усиления заготовки и более успешного выполнения отдельных задач вводится применение принципа разверстки и заготовки немонополизированных продуктов и премиальная система для кооперативных и иных организаций, ведущих заготовки для государства, как монополизированных, так и немонополизированных продуктов.

Меры организационные в целях обновления продовольственных органов и усиленное участие рабочих:

а) широкое использование рабочей продовольственной инспекции и расширение ее на контроль над соблюдением продорганами декретов 10/хн и над заготовкой немонополизированных продуктов;

б) скорейшее введение рабочей инспекции во все продовольственные органы на местах и распространение рабочей инспекции на отделы Компрода в целях решительной борьбы с бюрократизмом и канцелярской волокитой;

в) укрепление связи с рабочими организациями — профессиональными союзами и рабочей кооперацией — путем дальнейшего усиления местных органов, пользуясь для этого силами из среды деятелей указанных выше организаций;

г) введение института практикантов рабочих во всех центральных и местных органах и учреждениях для подготовки практических деятелей продовольственников из рабочей среды, могущих занять ответственные должности.

6. Использование полностью кооперативного аппарата в деле заготовки и распределения. Введение в состав кооперативных аппаратов ответственных представителей государственных органов снабжения для контроля и согласования деятельности кооперативных организаций с продовольственной политикой правительства.

7. Контроль над соблюдением правил перевозки продуктов и неуклонный проведение монополий возлагается на рабочих с помощью вооруженных отрядов, организуемых Компродом.

Все заградительные продовольственные отряды, кроме отрядов Компрода и Губпродкомов, немедленно снимаются. Отряды Компрода и Губпродкомов снимаются по мере образования на местах соответствующих органов рабочей инспекции».

Перерегистрация кооперативов. Кооперативный отдел Совета Народн. Хозяйств. Сев. Р. циркулярно разъяснил всем кооперативным отделам губернских и уездных Совнархозов, что хотя срок перерегистрации кооперативов истек 15 января, тем не менее кооперативы, не успевшие зарегистрироваться в срок, ни в коем случае не подлежат закрытию по соображениям формального характера. Кооперативные отделы должны оказывать кооперативным организациям всяческое содействие к продолжению их деятельности, если она будет направлена согласно требованиям закона 20 марта 1918 г. и декрета 11-го апреля 1918 года.

Продовольственные запасы г. Харькова.

Газ. „Экономическая Жизнь“ в № 10, 16 января, помещает корреспонденцию о продовольственных и иных товарах, которые достались Советской России в начале 3 января красной армией Харькове.

Металлов и изделий из металлов.

Сортового железа	100 вагонов
Проволоки	40 „
Гвоздей проволочных	50 „
Шипов конноподковных	20 000,000 шт.
Эмалированной посуды	10 вагонов

Ж и р о в:

Саломаса	20 вагонов
Сала говяжьего	8 „
Мылоиза	6 „
Подсолнечного масла	8 „
Мыла стирочного	40 „

Кондитерских, колониальных и других продуктов.

Варенья разных сортов	40 вагонов
Пряников	6 „
Сахарного монпансье	40 „
Карамели	40 „
Сахарного песку	100 „
Кофе мокка и сурогатов	6 „
„ в зернах	4 „
Спичек	15 „
Табаков разных	2—3 „
Папирос	20 000,000 шт.
Сушеных овощей	8 вагонов
Квашеной капусты	50 „
Томатов	5 „
Овощных и рыбн. консерв	6 „

Все эти запасы исчислены по самым общим данным и, по сведениям корреспондента, сюда не вошли те продукты и товары, который находятся на складах узловых стан. ж.-д. Харьковского района.

Чайный кризис. По данным центрочая из общего количества 17 развесок работают, за отсутствием наличного чая, лишь две.

Неразвешенного чая на складах у фирм осталось на 1-е декабря всего 37,797 фун., развешенного—413,633 ф., и на складах таможни неразвешенного—82,831 ф. Все эти остатки будут распределены между красной армией и правительственными организациями, как главод, продлуть, пленбеж и проч.

Распределение тканей в северной области. По данным комиссариата снабжения и распределения северной области, из разверстки за последнюю четверть 1919 г. для губерний области назначено следующее количество тканей.

Вологодская губ.: из Москвы—978 тыс. арш. хлопчато-бумажных, 147 тыс. арш. шерстяных, 153 тыс. арш. льняных, 27 т. арш. шелковых тканей.

Следовательно на Волог. губ. приходится 1.305,000 арш. всякого рода тканей; в среднем на 1 душу населения Волог. губ. приходится около 1½ арш. материи.

Архангельская губ.: из Москвы—966 т. арш. хлопчато-бумажных, 87 т. арш. шерстяных, 99 тыс. арш. льняных, 19 т. арш. шелковых тканей.

Северо-Двинская губ.: из Москвы—978 т. арш. хлопчато-бумажных, 147 тыс. арш. шерстяных, 153 тыс. арш. льняных, 27 т. арш. шелковых тканей.

Череповецкая губ.: из Петербурга—800 т. арш. хлопчато-бумажн. тканей, 1435 gross ниток, из Москвы—773,210 т. арш. хлопчато-бумажных тканей, 132 т. арш. шерстяных, 138 т. арш. льняных, 23 т. арш. шелковых тканей.

Новгородская г.: из Петербурга—995,729 арш. хлопчато-бумажных тканей, из Москвы 1036 тыс. арш. хлопчато-бумажных тканей, 172 т. арш. шерстяных, 167 т. арш. льняных, 33 т. арш. шелковых тканей и 1800 gross ниток.

По сведениям того же комиссариата для Волог. губ. за время с 1 сен. по 1 декабря 1918 г. отпущено хлопчато-бумажных тканей 125,000 аршин.

Планы снабжения губерний Северной области. По представленным в Народный Комиссариат по Продовольствию для утверждения планам снабжения хлебом, овсом и льняными продуктами на январь месяц, губерниям Северной области назначено:

	Хлеба.	Овса.	Мяса.
	В а г о н о в.	В а г о н о в.	В а г о н о в.
Архангельской . .	550	45	6
Новгородской . .	600	70	24
Северо-Двинской .	250	60	—
Череповецкой . .	300	40	—
Вологодской . . .	450	135	—

Следует отметить, что это только проект снабжения, выполнение которого зависит, как от фактического наличия запасов, так и от состояния транспорта.

Комиссариатом продовольствия представлены в „Наркомпрод“ на утверждение планы снабжения Северн. Области хлебом, овсом, мясом и сахаром на февраль месяц 1919 г. По этим планам назначено: Волог. губ.—хлеба 650 вагон., овса—135 ваг. и сахара—5500 пуд.; Архангельской—6 ваг. мяса; Олонецкой—хлеба 500 ваг., овса—120 ваг., мяса 17 ваг., сахара—3800 пуд.; Северо-Двинской—хлеба 200 ваг., овса—50 ваг., сахара—4200 пуд.; Череповецкой—хлеба 300 ваг., овса—40 ваг.

Свободный въезд в Петербург. Постановлением совета комиссаров северной области въезд в Петербург с 15 янв. 1919 г. объявлен свободным.

Разрешение приема почтовых посылок с ненормированными продуктами. Народным комиссаром почт и телеграфов отдано распоряжение о разрешении свободного приема и отправки почтовыми посылками во все места Советской России ненормированных продуктов, картофеля овощей, птицы, грибов, плодов, меда и проч.

Торговля с Данией. Из Дании в 1-й половине января с. г. в адрес комиссариата торговли и промышленности прибыл пароход с грузом огородных семян. Груз передан в распоряжение областного комиссариата земледелия.

Х. О книгах.

Книги, поступившие в Редакцию для отзыва.

1. **Г. А. Мартюшин.** „Кооперативный сбыт льна“. Издательство Ярославского Кредитного Союза Кооперативов 1918 г. Ц. 2 р. 25 к.
2. **Спутник Кооператора.** Настольный календарь на 1919 г. Издание Общества Оптовых Закупок для Потребительных Обществ (Северный Областной Союз) Петроград. Ц. 5 р. 50 к.
3. **И. Г. Хольман.** „Высшая Крестьянская школа в Дании и ее значение для развития датской народной культуры“. Перевод с немецкого Е. А. и В. А. Бергман. Под редакцией С. Т. Шацкого; изд. Совета Всерос. Кооп. Съездов. Москва 1918 г. ц. 6 р.
4. Труды 1-го Очередного Всерос. Кооп. Съезда вып. IV. Кооперация в деле производства закупок и сбыта. Изд. Совета Всер. Коопер. Съездов. Москва 1918 г., ц. 9 р.
5. **К. М. Тахтарев.** „Значение сотрудничества в общественной жизни“. Изд. Вс. Сов. Коопер. Съезда. М. 1918 г., ц. 75 к.
6. Указатель литературы по вопросам внешкольного образования взрослых, подростков и детей. Изд. Сов. Вс. Кооп. Съезд. Москва 1918 г. ц., 2 р.
7. Примерный устав кредитного товарищества выработанный Юридическим Отделом Совета Всерос. Кооп. Съездов на основ. Полож. о Кооперативных Товариществах и их Союзах от 20 марта 1917 г. Издание 3-е Сов. Вс. Кооп. Съезд Москва 1919 г., ц. 80 к.
8. **Чаянов** „Организация кооперативного сбыта“. Изд. Совета Вс. Кооп. Съездов. Москва 1918 г. ц. 3 р.
9. **Хмелевицкий.** „Что такое двойная бухгалтерия“. Изд. Ярославского Кредитн. Союза.
10. **Морданский.** „Обзор русской литературы по высшей крестьянской школе“. Изд. Сов. Всер. Коопер. Съездов. Москва. 1919 г. Цена 1 р.
11. Примерный устав общества „Дом Народа“.
12. Примерный устав кооперативного товарищества „Дом Народа“.
13. Общество и Кооперативное Товарищество „Дом Народа“.



Вологодское Центральное О-во Сел. Хозяйства.

На складе Издательского Отдела имеются след. издания О-ва

Издания 1914—1916 г.г.

1. „Альбом маслод. артелей въ Вологодской губ.“, цена 2 руб.
2. „Основы артельного маслоделия“, А. И. Швецова (74 стр.), цена 20 к.
3. „Труды областного кооперативного с'езда въ Вологде 26—31 августа 1915 года“, цена 2 руб.
4. „Трудовое крестьянство въ Италии“, А. О. Малышева, цена 20 коп.

Издания 1917—1918 г.г.

5. „Счетоводство маслод. арт.“ Я. И. Чижова (126 стр.), цена 3 р. 50 к.
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 2 р. 25 к.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевиус. Цена 4 р. 50 к.
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно - агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 4 р. 25 к.

(Печатается).

- 9) „Значение истории для участкового Инструктора“. К. А. Новикова.

Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особой анкеты, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 3 руб. 50 к.
2. «Потребительные общества В. Устюгского уезда» (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 2 р. 50 к.
3. «Кооперация Вологодской губернии к началу 1918 года» [а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] 92 стр. Цена 4 р.
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии к началу 1919 года» [а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный список кооперативов Волог. и Северо-Двинской губ.]—печатается.
- 5 «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребительных Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.)—печатается.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Готовится к печати.
7. «Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губ.» (1. Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губерний определены по материалам особой анкеты, заполненной кооперативами первой степени. 2. Характеристика районов по данным с. х. переписи 1917 года)—готовится к печати.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Союза Кооперативовъ

Съвернаго Края

имѣеть въ большомъ количествѣ книги литературнаго, кооперативно-научнаго и обще-политическаго характера, принимаетъ заказы на составленіе библиотечекъ на различныя суммы, можетъ снабжать кооперативы счетоводными книгами и канцелярскими принадлежностями.

На складъ имѣются слѣдующія изданія

Вол. Ц. О. С. Х.

1. „Маслодѣльные артели въ Волог. губ.“, Богдановъ и Воровскій (331 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
2. „Альбомъ маслод. арт. въ Вологодской губ.“, цѣна 2 руб.
3. „Основы артельного маслодѣлія“, А. И. Швецовъ (74 стр.), цѣна 20 коп.
4. „Земство и кооперація“, А. И. Швецовъ (стран. 45), цѣна 60 коп.
5. „Потребительныя общества В.-Устюжскаго уѣзда“ — (Труды Статистическаго Отдѣла Вол. Центр. О. С. Х-ва)—(96 стр.), цѣна 2 р. 50 к.
6. „Кооперація Вологодской г. нъ началу 1918 г.“. (Списокъ кооперативовъ съ ихъ адресами, составленъ по трудамъ статистическаго отдѣла Вол. Ц. О. С. Х-ва), цѣна 4 руб.
7. „Счетоводство въ масл. арт.“ Я. И. Чижова (106 стр.), цѣна 3 р. 50 к.
8. Уставы: Обществъ потребителей. маслодѣльныхъ артелей, лѣс-

ныхъ артелей, трудовыхъ земледѣльческихъ артелей и культурно - просвѣтительныхъ обществъ.

Сытина:

- Л. Н. Толстого Анна Каренина.
„ Война и миръ.
„ Исповѣдь.
„ Дѣтство, отрочество и юность.
„ Посмертн. произведенія и бывш. до сихъ поръ запрещ. соч.

„Научн. Слово“.

- Мечниковъ. Этюды оптимизма.
„ Этюды о природѣ человѣка.
„ Основатели современной медицины.

Кромѣ того, имѣются изданія „Задруга“, „Посредникъ“, Д. И. Тихомирова, „Семья и Школа“ и др.

Заказы направлять по адресу: Вологда, Кирилловская ул., д. Бартошевича, Книжному Складу Союза Кооперативовъ Съвернаго Края.

Открыта подписка на 1919 год

на ежемесячный журнал

„Работник Кооперации“.

Журнал „Работник Кооперации“ издается Профессиональным Союзом служащих в кооперативных организациях г. Вологды и тяготеющих районов.

В журнале имеются следующие постоянные отделы:

1) Передовая. 2) Профессиональное движение (стат. по общим вопросам профессионального движения). 3) Кооперация. 4) Декреты и распоряжения по рабочему вопросу. 5) Хроника профессионального движения. 6) Жизнь Вологодского профессионального союза служащих в кооперативных организациях. 7) Сообщения с мест. 8) Библиография.

Журнал будет выходить от 2-х до 3-х печатных листов (от 32 стр. до 48 стр.).

Подписная плата: на 6 месяцев 12 руб., на 3 месяца 6 руб., на 2 месяца 4 руб. Цена отдельного № 2 руб.

Розничная продажа журнала производится: в Правлении Проф. Союза служ. в коопер. организ., каменный дом „Северосоюза“ (угол улицы Свободы и площ. Борьбы со спекуляцией), в книжном складе „Северосоюза“; в Отделах Профессион. Союза: Вол. Центр. Общ. С. Х., „Северосоюз“, „Лесосоюз“, Вожегод. Союз Кооператив., Южно-Кадн. Союз Кооп., Чебсарский Союз Коопер., Грязовец. Союз Кооп., Шуйский Союз Коопер., Тотем. Союз Коопер.

Адрес редакции: г. Вологда, площадь „Борьбы со спекуляцией“, дом „Северосоюза“, Правление Профессионального Союза.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1919 ГОД
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**„Известия Вологодского Губернского Исполнительного Комитета
Советов рабочих, крестьянских и красноарм. депутатов“.**

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на 1 месяц—12 руб., на 2 месяца—23 руб., на 3 месяца—30 руб.

Для культурно-просветительных, политических и профессиональных организаций, выписывающих не менее 5 экземпляров, скидка 15%.

Контрагентам газета высылается на особых условиях— по соглашению с конторой.

Подписка принимается с 1-го числа каждого месяца в конторе газеты и во всех почтово-телеграфн. отделениях губернии.

Адрес конторы и редакции: Вологда, Присутственные места, телефон 190.

Требуются племенные быки Ярославской породы в возрасте 1½ г. и хряки Йокширской породы не моложе 8 месяцев. Условие адресовать— Красный Холмъ, „Объединение“.

Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края.

**Вологодское Центральное Общество
Сельскаго Хозяйства.**

Открыто 11 марта 1908 года.

ОБЩЕСТВО ИМѢЕТЪ ОТДѢЛЫ:

Инструкторско-кооперативный.

Издательскій.

Агрономическій. Съ подотдѣлами
а) с.-х., б) жив. и в) мол. хоз.

Культурно-просвѣтительный.

Лекторское Бюро.

Бюро кооперативной статистики.

Общество содѣйствуетъ организаціи маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ, лѣсныхъ артел., контрольныхъ союзовъ и другихъ кооперативовъ. Производитъ ревизіи кредитныхъ товариществъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслодѣлію, по улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства. Со-дѣйствуетъ культурно-просвѣт. организаціямъ, бібліотекамъ, проводитъ киниматогр. сеансы. Изучаетъ и разрабатываетъ матеріалы по коопер. движенію Края.

Издаетъ журналъ, газету и литературу.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, Архангельская ул., д. Паздѣрскаго.

» » телеграммъ: Вологда, Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ.

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣетъ своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края (Вологодской и смежныхъ губерній) и организацію черезъ кооперативы и районные союзы снабженія его предметами личного и производственнаго потребленія.

Имѣетъ оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ; бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобрений.

Складъ счетоводныхъ и литературныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей.

Лѣсной кооперативный отдѣлъ.

Союзъ лѣсныхъ трудовыхъ артелей.

Отдѣлъ беретъ на себя: сбытъ, финансированіе, переработку и транспортное матеріаловъ артелей.

Снабженіе артелей инвентаремъ и фуражемъ.

Техническое инструктированіе.

Посредничество въ сношеніяхъ съ учрежденіями и организаціями.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.
» » телеграммъ: Вологда, Сѣверосоюзъ.