

# СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. ИЮНЬ.

№ 22-23.

Еженедельный научно-популярный экономический  
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

## СОДЕРЖАНИЕ:

- I. Вологда, 21 июня 1919 года.
- II. Общий отдел.
- Инж.-техн. В. Тиханов.** Промышленная программа коопер. и пути ее осуществления.
- П. Петрович.** Катастрофическое падение производительных сил (окончание).
- К. Н.** О возможности и порядке получения служащими кооперации отсрочек по отбыванию воинской повинности.
- III. Сельско-хозяйственный.
- А. Н.** Отделы Применения при опытных учреждениях и практический курс полеводства на опытном поле Петровской С. Х. Академии.
- В. Тиханов.** Интересное растение.  
— Курсы по сыроварен. в Спасск.-Куркине.
- IV. Кооперативн. Жизнь Северной Области.
- И. Птицын.** Итоги работ одного из кооперативных объединений.
- Б.** Из жизни Харовского союза кооператив-  
**М. де—Шуйский** союз кооперативов.
- С. Без.** Межрайонное совещание инструктор.
- Ф. Юхнев.** Инструкторское совещание Вологодского Отделения Северосоюза.
- Ф. Ю.** Вологодская инструкторская коллегия.
- Ф. Ю.** Отчет о работе инструкторов Вологодского Отделения за март.
- Сер. Деревенский.** Деревенское.
- V. По Кооперативам России.
- VI. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.
- Вас. Кон.** (Окончание). Совет Северосоюза.  
— Отчетное Собрание Северосоюза.  
— Кассовые обороты Северосоюза.
- VII. По России.
- VIII. О книгах.
- К. Н.** „Вестник Московского Областного Сою за кооперативных Объединений“.

ВОЛОГДА.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно-популярный, экономический, сельско-хозяй-  
ственный и кооперативный журнал

# „СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“

орган Северной Кооперации  
издаваемый Вологодским Центральным Обществом  
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

## В журнале имеются следующие отделы:

1) „Общий“ (вопросы общеэкономического, правового и финансового характера). 2) „Кооперативное просвещение“. 3) „Статистика Кооперации“. 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“. 5) „Кустарная кооперация“. 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“. 7) „По кооперативам России“. 8) „Кооперация за границей“. 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“. 10) „По России“. 11) „О книгах“. (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от 1½ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** об'является с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на ½ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за об'явления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в 1½ раза дешевле.

Для годовых и по вторных об'явлений скидка по соглашению.

**Пробный №** высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая В. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

# „Северный Хозяин“.

№ 22—23.

Июнь.

1919.

*Волода, 21 июня 1919 года.*

Приближается 6 июля—день отчетного общего собрания уполномоченных Северосоюза. С'ехавшиеся с разных концов обширной Северной области представители кооперативных Союзов получают возможность подвести итоги той работе, которая была проделана их областной организацией в истекшем многотрудном 1918 году.

Если оглянуться на условия, в которых протекала деятельность Северосоюза в отчетном году, то нельзя не признать, что на пути его стояли многие тяжкие испытания, выдержанные им с честью. Экономическая разруха, неустойчивая по отношению к кооперации политика правительства, отсутствие недостаточного количества подготовленных работников, и вместе с тем гигантский рост требований, предъявляемых жизнью к кооперации—все это заставило Северосоюз тратить по истине огромное количество сил и энергии, чтобы в обстановке всеобщего разложения не потерять почвы под ногами и иметь возможность продвигаться вперед по пути укрепления и развития своего аппарата.

Как ни значительны могут казаться отдельные упущения и пробы в деятельности организации, тем не менее нельзя не воздать ей должного, нельзя не признать, что в общем и целом она преодолела исключительные трудности, и по

праву может гордиться тем авторитетом, которым она пользуется в кооперативных кругах.

В русской истории Север издавна приобрел репутацию прекрасного хозяина—строителя; северная кооперация и, в частности, Северосоюз эту репутацию достаточно хорошо поддерживают и упрочают. Трудно гадать о будущем, особенно в современных условиях, но, сравнивая прочность и силу Северосоюза с другими близкими к нему по характеру организациями, можно с удовлетворением отметить, что он лучше многих иных оборудован в смысле борьбы за существование; в его распоряжении много шансов за то, чтобы выжить даже при очень неблагоприятных для кооперативного строительства условиях. Сознание этой прочности и сил не может не доставить северным кооператорам большого удовлетворения. Несомненно, собрание уполномоченных переживает совместно это радостное ощущение....

Однако, истинный хозяин не может не глядеть вдаль с тревогой и настороженностью. И эта настороженность тем больше, чем шире размах предприятия, чем сложнее стоящие перед ним задания. Она не исчезает даже в наиболее спокойные и ясные для него мгновения, даже тогда, когда, по выражению поэта

„..... графа дивиденда  
красноречивее слов говорит“.

Положение кооперативных организаций в настоящий момент сильно осложняется тем обстоятельством, что, благодаря стихийности процесса кооперативного строительства и общим условиям, в которых строительство это развивается, кооперация в значительной мере утрачивает те черты целесознательного творчества общественных форм, которые были столь для нее характерны еще в очень недавнюю пору.

Давно ли профессор М. И. Туган-Барановский в своих „Социальных основах кооперации“ писал: „..... наряду с ..... стихийными процессами в истории действуют и процессы принципиально иной природы, управляемые сознательной волей и мыслью человека. В развитии хозяйства процессы этого рода лишь редко приобретают первенствующее значение. Почти единственным примером новых форм хозяйственных организаций, возникших, как результат сознательных условий широких общественных групп преобразовать в определенном направлении существующую систему хозяйства, являются кооперативные предприятия“. А между тем теперь кооперация, прямо на глазах наблюдателя, превращается в такой же лишенный сознательности процесс, каким является, например, развитие капиталистического хозяйства.

В кооперативном движении эта «сознательная воля и мысль человека» все более и более из „управляющего“ переходит на „управляемое“ положение, из начала определяющего превращается в определяемое. В кооперации развиваются самодовлеющие силы, очень властно подчас влияющие на содержание и направление кооперативного строительства. И в таких условиях вполне мыслимо положение, когда между

живыми потребностями трудового крестьянства—действительного хозяина кооперативных организаций, и „внутренней логикой развития“ этих последствий может обнаружиться значительное несоответствие.

Возможность подобного несоответствия должна все время оставаться внушительным предостережением для вершителей кооперативных судеб. Ибо здесь чрезвычайно благоприятная почва для трагического разрыва между кооперацией и широкими массами,—разрыва, теоретически бессмысленного, но практически вполне возможного и чрезвычайно весьма тягостными для обеих сторон последствиями.

Вот почему в настоящий момент руководители кооперативных предприятий более чем когда либо должны быть на страже. „Сознательная воля и мысль“, отодвигаемая на задний план новоявленными „железными законами“ кооперативного движения, не только не должна уступать своих позиций, но, напротив, проявить величайшую активность в их удержании и закреплении.

Суббота для человека, а не человек для субботы. Кооперация для интересов трудового крестьянства, а не наоборот. «Сознательная воля и мысль» должна начать свою работу с определения подлинных, а не призрачных интересов трудового крестьянства и критически осознать всю работу кооперативных предприятий с точки зрения соответствия ее этим интересам.

Только при этом непрременном условии материальная мощь и хозяйственная крепость кооперативных организаций окажутся стоящими на прочном фундаменте—фундаменте народной самодеятельности и действительного сочувствия ши-

роких слоев трудящихся; только при этом условии кооперация останется, как это и было в начале ее развития, „результатом сознательных усилий широких общественных групп преобразовать в определенном направлении существующую систему

хозяйства“, а не выродится в бездушную, слепую машину.

Старая песня... скажут многие. Да, но очень старые песни всегда умеют оставаться как-то особенно новыми.

## II. Общий отдел.

### Промышленная программа кооперации и пути ее осуществления.

Существует старинная русская поговорка, которая гласит: „не бывать бы счастью, да несчастье помогло“.

Эту поговорку приходится частенько вспоминать тем, кто так или иначе соприкасался с вопросами развития русской промышленности, а особенно тем, кто мечтал о той или иной форме ее обобществления.

В самом деле, работа в этой области в довоенное время, т. е. до несчастья, была чрезвычайно трудна: кооперация только, только еще зарождалась и разворачивалась, занимаясь, главным образом, вопросами своего внутреннего строительства, с одной стороны, и вопросами отстаивания своего права на существование, с другой; земства, не располагавшие средствами, стесненные законом определенного процента роста своего бюджета, не могли сколько либо широко разворачивать свою промышленную деятельность, наконец, городские самоуправления и еще более того вынуждены были балансировать между хроническим дефицитом своих смет и обгонявшими их запросами жизни. И тогда совершенно не приходилось говорить о планомерной работе в области промышленности, приходилось крупица за крупицей добиваться сметных ассигновок на то или иное предприятие, хотя бы самое жизненно-необходимое.

Надвинувшееся несчастье—война со всею последовавшей разрухой народного хозяйства—совершенно перевернуло отношение населения к промышленности: насколько равнодушно относилось оно раньше к вопросам промышленности вообще, и роли в ней общественных организаций в частности, настолько теперь, когда население стало испытывать самую острую нужду во всех, без исключения, предметах своего житей-

ского обихода,—оно стало внимательно присматриваться и прислушиваться к вопросам промышленности, к возможности улучшения той или иной отрасли ее.

Этот интерес захватил стихийной волной и кооперацию. Если верхи ее еще мало отозвались на этот вопрос, если кооперативная литература мало еще отвела внимания кооперативной мысли в этом направлении, то вся кооперативная глубь, все низы ее, напряженно думают в этой области, нащупывают почву под ногами, прокладывают пути и дорожки и чутко прислушиваются ко всякому слову, относящемуся к промышленности, жадно хватаются за всякое начинание, им предлагаемое. Достаточно на самое короткое время соприкоснуться с этой кооперативной глубиной, чтобы услышать—с каким напряжением относится она к вопросу развития кооперативной промышленности.

В этом напряжении проявляется здоровое стремление больного, но могучего организма к излечению своей болезни и в нем, в силе этого стремления залог воссоздания всей страны, залог того, что она справится со всем тем злом, которое принес ей тяжкий недуг.

Но стихийное, безотчетное стремление всей толщи населения к воссозданию своего хозяйственного уклада нуждается в самом внимательном к себе отношении: нельзя предоставлять его самому себе, нужно поддерживать его, направить в должную сторону, нужно предостеречь от ложных шагов, так как иначе силы, столь нужные для залечивания ран, будут затрачены напрасно, а иногда, даже, и в прямой ущерб целу.

Примеры этому мы уже можем, к сожалению, наблюдать и сейчас: мы слышим протестующие и гневные, подчас, голоса различных кооперативных объединений, столкнувшихся уже на необъятном, казалась

бы, поприще промышленной деятельности; слышим, что в Сибири только натиск иностранного капитала и беспощадная конкуренция заставляют кооперацию забыть свои распри и объединиться в одно целое уже тогда, когда грянул гром; слышим, что в Петрограде поднимается вопрос о том, что не худо бы сговориться, вместо того чтобы мешать друг другу и, наконец, можем видеть у себя здесь по существу недопустимую конкуренцию союзных объединений, одновременную несогласованную работу в одних и тех же областях промышленности, в одних и тех же местностях, чуть ли не в одних и тех же помещениях. На это нельзя закрывать глаза, нельзя ждать, что это все само собой обойдется потому, что это признак очень тревожный и грозный.

Ведь если теперь, в тепличной атмосфере полного отсутствия конкуренции, без всяких опасных колебаний рынка, возможно возникновение столкновений между кооперативными организациями, то в будущем, когда выступит на сцену борьба за существование—эта борьба может принять недопустимо—уродливые формы. И в этом отношении я никак не могу согласиться с теми голосами даже из кооперативных центров, которые настаивают на естественности этих столкновений и на их неустранимости. Эти столкновения быть может и будут происходить, но с ними нужно бороться, как с болезнями человека и не только тогда, когда болезнь уже наступила, а стремясь в полном согласии с взглядами современной медицины, к предупреждению самой возможности таких заболеваний.

Придавая такую важность вопросу определения правильного направления на пути развития кооперативной промышленности, я и считаю необходимым возможно подробнее остановиться на нем, несмотря на то, что сам не чувствую за собой достаточной подготовки в разбираемом вопросе. Текущая кооперативная печать слишком мало еще посвятила ему внимания, а потому я и надеюсь, что мои мысли и заметка в этой области смогут привлечь большее внимание кооперативной печати к этому важнейшему современному вопросу; смогут послужить хотя бы сырым материалом, ибо многое из того, что я говорю, схвачено и услышано мною с низов; смогут вызвать глубокий и исчерпывающий анализ и синтез вопроса, а тем самым привести его к разрешению раньше, чем надвинутся события, которые поставят кооперацию перед

необходимостью дать готовые ответы на запросы жизни.

Попробуем же подойти к вопросу ближе. Возьмем какую-нибудь одну отрасль промышленности, интересную для нашего края, например, сухую перегонку дерева и посмотрим, как обстоит дело с отношением к ней кооперации. Прежде всего мы должны будем отметить, что этой отраслью интересуются все кооперативные организации края, как районные, где имеется эта промышленность, хотя бы в зачаточном состоянии, так и краевые. Определенную мысль и даже подход к работе мы найдем и у Северосоюза, и у Кредитсоюза, и у Лесартели, и у Тотемского, Вельского, Каргопольского, Вожегодского и др. союзов. Если мы прибавим еще сюда Губпродком и Губсовнархоз, да еще Губземотдел, то получится совсем ошеломляющая картина. Зададим вопрос—есть ли определенный план компании со всеми экономическими и техническими данными?—Приходится ответить, что его пока нет; спросим—есть ли специалисты по этому делу?—ответ: их почти нет и в России то; а каковы взаимоотношения всех организаций, намечающих свою работу в этой области?—да они еще и не затрогивались. Так что-же, разве это допустимо, разве это нормально? Разве не повлечет это за собою распыление и без того малых сил, разве не вызовет осложнений в работе, разве не оправдается здесь старая Крыловская басня—Лебедь, Щука и Рак?

Возьмем другой вопрос—мукомольное дело. Им занят сейчас Губпродком (губерн. прод. комитет) занят Кредитсоюз, Северосоюз, Губсовнархоз и поголовно все население, кооперативы всех степеней и видов, и правительственные ячейки. Что же—видим ли мы опять экономический и технический подход к делу? Есть продуманность, согласованность, распределение сил, если уж не их сочетание?—да, конечно, нет: каждый ведет свою линию, каждый наклеивает свою заплатку, не задаваясь мыслью о том, что во всем своем целом мукомольное дело должно отвечать хозяйственным запросам края и что при его строительстве нужно иметь в виду и целый ряд других соображений—хотя бы, например, использование избыточной и прогульной двигательной силы, т. е. соображения, которые в жизни заставляют строить иногда мельницу, а при ней какое-либо предприятие, а иногда и наоборот—мельницу при каком-либо другом основном предприятии. Если мы примем во

внимание и здесь острый недостаток технических сил и средств—мы опять таки приходим к выводу о недопустимости их распыления и несогласованности.

Мы можем продолжить свои примеры, перечисляя подряд все производства—кожевенное, древообделочное, меховое, пищевых продуктов, кирпичное, кружевное, роговое и т. д.—везде мы увидим одно и то же: тот же недостаток специалистов, ту же несогласованность действий, то же отсутствие основательного изучения предмета, то же отсутствие строго проработанного плана. И всякий раз мы будем сопровождать эти примеры одним и тем же неизменным и очевидным для всех выводом: это не допустимо, этого не должно быть.

После всего сказанного совершенно естественно встает вопрос, так как же нужно поступить, чтобы избежать указанных ненормальностей?

Мне думается, что выход есть и заключается он, прежде всего, в концентрации технических сил. Под таковой я подразумеваю передачу всей консультативной и расчетной технической работы одному, общему для всей кооперации края, органу, особому техническому бюро, в задачу которого входила бы не только удовлетворение запросов кооперативных объединений в отношении имеющих у них технических предприятий и предполагаемых ими к организации, но и самостоятельная проектировка технических мероприятий, рациональность, разумность которых подсказывается для местного края всею совокупностью технических и экономических условий. При этом, в своем обслуживании запросов с мест, техническое бюро постоянно должно иметь общекрайовую промышленный план, и, удовлетворяя запрос организации, обязано отмечать не только чисто техническую, но и экономическую сторону вопроса, его отношение к общему положению данной отрасли промышленности края. При этом условия кооперативные организации, пользуясь техническим аппаратом, будут постоянно видеть всю экономическо-техническую обстановку предприятия, будут знать, что, решаясь на то или иное начинание в области промышленности, они принимают участие в плановом, а потому разумном и целесообразном строительстве.

Такого рода техническое бюро мыслимо только при центральной краевой организации—здесь мы имеем таковую в лице Северосоюза, каковой и должен взять на себя выполнение этой работы, как бы ни

была она огромна. Ведь технические силы разбиваются обычно по более или менее узким специальностям; вместе с тем для практического проведения в жизнь того или иного предприятия необходима именно эта наличность узкой специализации, практического стажа в ней.

В то же время кооперативные промышленные предприятия, особенно Райсоюзов и кооперативов первой степени, не настолько велики, чтобы требовать для своего ведения постоянного пребывания специалиста с высшим техническим образованием, или вообще с широкой технической подготовкой. Вследствие этого приглашение специалистов по каждой отдельной отрасли промышленности для Райсоюзов и не сильно и не рационально, помимо указанного уже ранее недостатка специалистов. Наоборот, Северосоюз может и должен собрать в своем Техническом Бюро возможно более подготовленных специалистов, работа которых будет равномерно распределяться, у каждого по своей специальности, по территории всего края. Каждый из них будет в курсе положения обслуживаемой им отрасли промышленности, не только в своем крае, но и вообще в России и на международном рынке, что даст ему возможность сознательно и определенно отвечать на запрос того или иного объединения, о возможности и желательности какого-либо промышленного начинания в районе действия данного объединения.

В своей работе Техническое Бюро должно постоянно опираться на экономические условия жизни края, для чего бюро должно будет согласовать свою работу с работой экономического отдела Северосоюза.

Инженер-Технолог В. Тиханов.

(Продолжение следует).

## Катастрофическое падение производительных сил.

(Окончание)\*.

Перехожу в столь же кратких словах к характеристике современного состояния.

Что касается сельского хозяйства, то положение здесь характеризуется прежде всего отсутствием с.-х. машин и орудий, недостатком семенного материала, уменьшением запашки, огромным сокращением скота и пр.

Более года за граница для нас закрыта. Следовательно поступлений оттуда с.-х.

\*) См. „Сев. Хоз.“ № 21.

машин и орудий, удобрительных туков и семенного материала нет. Представитель Компрода на одном из заседаний Совета Северосоюза заявил, что все запасы плугов в Советской России не превышают 10 тыс. штук. Вопрос о выработке с.-х. машин и орудий национальными предприятиями, согласно сообщению „Эк. Жизни“ (№ 77), находится в положении катастрофическом. Завод „Волга-Ока“ доставил к 21 янв. с/г. в место 20,000 плугов лишь 4,155 штук, вместо 10,000 борон—539 и вместо 4,000 веялок—ни одной. „Ново-Тарусская мастерская“ к 1 декабря вместо заказанных 4,900 плугов не доставило ничего. Новоспасский завод к этому же сроку вместо 800 борон не изготовил ни одной. Завод „Азекен“ из заказанных 3,000 веялок не доставил ни одной и т. д. и т. д.

О сокращении посевной площади говорилось и писалось очень много. Та же „Эконом. Жизнь“ сообщает, что в Самарской губ. распашка сокращена на седьмую часть (около 1 мил. десятин).

В единственном ныне промышленном маслодельном районе—у нас, в Вологодской губернии—дело с племенным скотом обстоит чрезвычайно плохо. Для подробного ознакомления с вопросом отсылаю читателей к статьям Д. И. Деларова, напечатанным в „Север. Хозяине“ в прошлом году. Выводы, к которым пришел Д. И. Деларов, говорят, что по количеству стад рогатого скота наше молочное хозяйство шагнуло назад на 20—25 лет.

Если не благополучно обстоит дело в сельском хозяйстве, то положение других областей народного хозяйства следует характеризовать как катастрофическое, возьмем ли мы транспорт; топливо, сырье, производительность труда и пр.

С 1917 г. работа железных дорог катастрофически падает, валовой доход остается почти без изменения, расходы эксплуатации непомерно растут и дороги дают громадный убыток.

Для иллюстрации возьмем такие цифры по перевозке одной тысячи пудов груза.

	Себестоимость. Руб.	Доход. Руб.
1913 г. . . . .	88	} 140
1914 „ . . . . .	102	
1915 „ . . . . .	115	
1916 „ . . . . .	135	
1917 „ . . . . .	600	
1918 „ . . . . .	4750	750

Таким образом в настоящее время железнодорожное хозяйство построено так, что массовая перевозка не только не приносит выгоды, но влияет на размер убытка: чем больше будет перевезено,—тем больше дефицит железной дороги.

Смета доходов на первое полугодие 1919 г. исчислена 894 мил. рублей, тогда как расходная смета выражается в сумме 5,072,9 мил. руб. Таким образом ожидаемый дефицит лишь за одно полугодие выражается в сумме 4.178,9 мил. рублей.

О состоянии ремонтных ж.-д. мастерских б. Народный Комиссар Невский в одной из своих статей говорит, что „три четверти мастерских лучше снести с лица земли, чем начинать их улучшение“.

В районах, где происходила и продолжается гражданская война, разрушено верхнее строение дорог, разрушены мосты, основные и ремонтные депо и станционные постройки.

Разрушены многомиллионные постройки, на восстановление которых потребуются годы. На тех же участках сети, которые не захвачены гражданской войной, верхнее строение дорог расшаталось от времени из-за отсутствия ремонта. Следствием этой расшатанности и являются участвовавшие случаи крушения поездов.

Вследствие недостатка у нас металлов еще в октябре прошлого года постановлением В. С. Н. Х. прекращено новое паровозо и вагоностроительство, а острый недостаток в рельсах заставил сузить до крайности программу железно-дорожного строительства на 1919—1920 г.г.

Что касается топливного вопроса, то положение с ним настолько грозно, что ряд жел. дорог должен был значительно сократить товарное движение. Там же, где паровозные топки не переделаны на дрова, неизбежна совершенная остановка движения, так как запасы жидкого топлива совершенно исчерпаны. Но и с дровами дело обстоит не важно. Бывший комиссар Невский в своем докладе о транспорте говорит, что дрова приходится перебрасывать на три тысячи верст (с Мурманской дороги на юго-восточную). Простой арифметический расчет приводит нас к заключению, что, перевозя дрова на расстоянии трех тысяч верст, мы на каждую перевозимую кубическую сажень сжигаем  $1\frac{1}{4}$  куб. дров.

О грандиозной цифре больных паровозов и вагонов известно всем. Процент больных паровозов и вагонов на некоторых дорогах достигает 60.



Для характеристики интенсивности работ железных дорог приведем несколько цифр.

Ежедневная погрузка по сети (в вагонах).

	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.
Январь .	31164	31290	7353	6679
Май . .	37725	32155	7590	—
Август .	35924	23676	4173	—
Сентябрь	36118	21409	7072	—
Декабрь .	32062	6815	6576	—

Экспл.

длина сети 65000 59000 32000 29000

Ежедневный прием груженых вагонов.

	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.
Январь .	41579	38828	11391	6514
Май . .	52833	44207	8147	—
Август .	47788	36219	5217	—
Сентябрь	47588	29582	6153	—
Декабрь .	41373	8673	6063	—

Ежедневная работа всей сети (в вагонах).

	1916 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.
Январь .	72743	70118	18644	13193

Средний пробег паровозов в сутки.

В 1916 г. . . . .	91 вер.
„ 1917 „ . . . . .	75 „
„ 1918 „ . . . . .	52 „

Расход топлива в пуд. на 1,000 вер. пробега паровоза

В 1916 г. . . . .	1663
„ 1917 „ . . . . .	1897
„ 1918 „ . . . . .	2105

Цифры говорят, что работа дорог стоит безумно дорого и крайне не интенсивна. изнашиваем имущество без всякой надежды на будущее. В результате такого состояния важнейших сторон железнодорожного хозяйства и получился тот полупарализ, в котором мы находимся.

Что касается водного транспорта, то положение его, по видимому, не блестяще. По сообщению „Экономич. Жизни“ все имеющееся топливо на Волге обеспечит перевозку 40—50 мил. пудов груза в обе стороны, тогда как нужно перевести около 300 мил. пуд., для чего необходимо использовать суда: около 250 буксиров и не менее 2000 непаровых судов.

Своевременного ремонта судов ныне произведено не было. Согласно сообщению „Эконом. Жиз.“ готовых судов к первому рейсу было:

Приладожск. район из 116 пароход.—	50
Прионежск. „ „ 113 „ —	48
„ „ „ 219 непаров.—	56
Белозерск. „ „ 49 пароход.—	16
„ „ „ 65 непаров.—	30
Рыбинский „ „ 127 пароход.—	48
„ „ „ 1074 непаров.—	260

Приведенные данные неотразимо свидетельствуют, что наш транспорт переживает агонию. Таким образом, следует констатировать отсутствие основного фактора народно-хозяйственной деятельности. Недаром на 8-м съезде Партии Ком. Ленин заявил, что по состоянию транспорта Россия переживает ныне состояние первичной стадии капитализма.

При характеристике транспорта полутно приходилось уже касаться о топливе, поэтому в подробном анализе этого вопроса, пожалуй, нужды уже нет. Укажу, что по январским сообщениям „Экон. Жиз.“ для одних железных дорог требовалось дрв до 12 мил. куб., а в наличности было не свыше 2 мил.

Месяца два тому назад в газетах было приведено интервью с проф. Кириш. По отзыву последнего Донецкий бассейн угля дать не может, так как едва успевает удовлетворять потребности своего района.

Количество вырабатываемого угля в Подмосковном районе—ничтожно и уголь этот плохого качества.

Жидкое топливо: нефть, бензин, керосин для нас недоступны, так как источники месторождений их находятся вне пределов нынешней России.

Сырья для фабрик и заводов нет? Туркестан, откуда получался хлопок для текстильной промышленности, отрезан давно, да вряд ли он ныне и мог бы что-либо дать, так как по сведениям хлопковые плантации на девять десятых распаханы и засеяны пшеницей.

Урал со своими ископаемыми также находится вне пределов России.

Что касается Донецкого Бассейна, то район этот давно уже служит ареной военных действий, а на восстановление его деятельности потребуются годы.

Газеты пестрят сообщениями о закрытых фабриках и заводах: нет сырья, нет топлива. Имеются сведения, что некоторые заводы, напр. Петроградского района, хотя формально и не закрыты,—по существу никакой работы не производят. Из-за отсутствия нужного сырья в надлежащем количестве заводы вынуждены заниматься вы-

делкой в огромных количествах отдельных частей для машин. Таким образом будет приготовлено масса частей к устаревшему типу машин: погубленный зря материал и израсходован в пустую человеческий труд.

Производительность труда за время революции сильно пала—об этом знают все. В распоряжении автора имеются данные производительности труда в текстильной промышленности, собранные Госуд. Контролем. Данные эти по отдельным отраслям таковы:

1. *Льняная промышленность.* Средняя месячная выработка льняной пряжи в пудах по данным фабрик Демидова, Зайцева, Костромской мануфактуры, о-ва Локалова и Меленковской мануфактуры понизилась с 1916 г. на 42—76%.

2. *Хлопчатобумажная промышленность.* Общей нормой выработки бумажной пряжи до войны на Ликанской м-ре считалось при 18 часовой работе на 1000 вер. 3000 пудономеров и 2 человека на 1 пуд пряжи. В 1918 г. наблюдается сокращение выхода пряжи на 53%. До войны вырабатывалось в день на веретено 0,43 ф., в 1918 г. выработка сократилась до 0,25 ф. на веретено в день, т. е. до 58%. Понижение выработки вследствие понижения трудоспособности должно принять от 25 до 30%. Падение выработки суровых тканей по отдельным фабрикам колеблется от 14,7% до 44%, т. е. в среднем около 30%. Число же рабочих на один пуд выработанной ткани возросло от 28 до 65% или в среднем на 45%.

3. *Шерстяное производство.* На суконных фабриках грубого сукна падение выработки достигает 56—59%, увеличение же количества рабочих 20—29%.

Таким образом, в текстильной промышленности выработка сократилась, приблизительно, на 50%, трудоспособность же рабочих пала на 25—35%.

Причинами, вызвавшими падение трудоспособности рабочих, госуд. контроль считает: отмену сельских работ, общую фабрично-заводскую разруху, падение трудовой дисциплины, а также хроническое недоедание, вызвавшее сильное развитие мешечничества (на некоторых фабриках до 30%).

Для характеристики производительности труда организаций, выдвинутых жизнью последнего времени, приведем в выдержках отзыв Госуд. Контроля о Петерб. комисс.

снабжения и распределения (см. „Эконом. Жизнь“ № 59).

...„Во всех отделах комиссариата царит хаос. Служащие комиссариата в большинстве не знакомы с делом. Пустая справка требует долгих и усиленных розысков. Незнакомство с делом сказывается в массе затраченного времени, труда и материала при составлении излишних, никому ненужных, ничего не говорящих, а только запутывающих суть дела бумаг, копий и целых книг. Дробление комиссариата на массу мелких отделов и подотделов не вызывается необходимостью, а исключительно может быть приписано желанию дать родному и близкому человеку или единомышленнику заработать без всяких знаний кусок хлеба, не затрачивая ни сил, ни труда“. И далее: „Все делается на авось, отчетность в хаотическом и зачаточном состоянии, нет никакого учета имущества и инвентаря“.

В заключение Госуд. Контроль говорит, что так как комиссариат несет функции, которые близко относятся к другим комиссариатам, его целесообразнее было бы упразднить совершенно.

Отрицательную характеристику можно было бы продолжать до бесконечности. Факты, констатируемые официально, с непреклонностью говорят, что народохозяйственная жизнь в настоящее время находится в полупараличном состоянии. Все стороны народного хозяйства постепенно отмирают, а те, которые формально числятся не умершими—вчат самое жалкое состояние. Как будто веет над нами дыхание смерти и копящая рука нелюбимой гостьи уже протянулась к горлу великого народа.

Автор вполне осознает всю силу падения производительных сил страны, предвидит нечеловеческие муки и испытания, которые предстоит перенести России. Но это основание не должно вести к унынию, пессимизм для нас вреднее всего. Автор оптимистически смотрит на будущее и основания для оптимизма находит в новых явлениях народохозяйственной жизни. Если сдвиг, последовавший в результате Японской войны и первой революции, вызвал огромный процесс в развитии нашей экономической жизни, то сдвиги, ныне нами пережитые и переживаемые в небывалом размере, вызовут к жизни энергию, волю и инициативу огромных масс. Тема эта требует особого обсуждения и потому оставим ее для другой статьи. Скажу лишь: у на-

рода проснулось желание устроить жизнь свою лучше, на новых началах—воля к этому есть, стало быть так и будет.

*П. Петрович.*

## О возможности и порядке получения служащими кооперации отсрочек по отбыванию воинской повинности.

В настоящее время установлен и у нас, в Вологодской губернии, уже введен в действие, новый порядок получения отсрочек по отбыванию воинской повинности служащими кооперации. В общих чертах этот порядок сводится к нижеследующему. При объявлении мобилизации кооперативная организация, желающая получить отсрочку для своих служащих, должна немедленно составить в 4-х экземплярах (г. Вологда) или в 3-х (уезды) следующие списки: 1) общий список всех служащих мобилизуемого года; 2) общий список незаменимых и ответственных работников мобилизуемого года; 3) список незаменимых и ответственных работников, о предоставлении отсрочки которым возбуждается ходатайство,—число их не может превышать 25% общего списка мобилизуемого года.

Все списки составляются применительно к форме, объявленной в „Изв.“ Ц. И. К. от 8 мая № 97.

Вышенаименованные списки в 3-х экземплярах представляются в Губпродком, ко-

торый по соглашению с Губвоенкомом и выдает трехмесячную отсрочку.

В уездах вышенаименованные списки одновременно представляются в одном экземпляре еще и в ближайший военком, который дает немедленно временную отсрочку, впрямь до окончательного перерешения вопроса в общегубернском центре.

В случае, если кто-либо из списка незаменимых и ответственных работников, о предоставлении которым отсрочки не возбуждается ходатайства из-за % нормы, будет освобожден на комиссии по болезни, организация по требованию военкома обязана заменить его лицом, получившим отсрочку.

Если при составлении списка лиц, для которых ходатайствуется об отсрочке, при исчислении % получится дробь, то она принимается за целое число (например, если на мобилизуемый год приходится всего один служащий, то ходатайствовать о предоставлении ему отсрочки возможно).

Отсрочка вышеописанным порядком совершенно не дается следующим лицам: всем бывшим офицерам и унтер-офицерам, но не военным чиновникам; солдатам, служившим в артиллерии, инженерных, технических и железнодорожных войсках, а также механикам, машинистам и сигнальщикам флота.

Вне всяких норм возможны еще персональные ходатайства в особую комиссию по отсрочкам (Москва, Левшинский переулок, дом 18).

*К. Н.*

## III. Сельско-хозяйственный отдел.

### Отделы Применения при опытных учреждениях и практический курс полеводства на опытном поле Петровской С. Х. Академии.

Рациональная постановка сельского хозяйства зависит от местных условий: естественно-исторических, экономических и др.

Поэтому нельзя технические способы и приемы, целесообразные, например, для Германии, целиком применять в России. Для каждого района России должны быть установлены свои способы и приемы, что со-

ставляет задачу опытных учреждений. В России опытное дело—очень молодое, поэтому данных опытно-агрономического характера у нас не так много. Но и эти данные нередко подолгу лежат не использованными, что зависит от многих причин, останавливаться на которых мы не будем.

Чтобы дать возможно скорое обращение накопленному ценному материалу, остановились на мысли организации при опытных учреждениях, так называемых, Отделов Применения.

По этому вопросу на Всероссийском Советании по реформе с. х. образования был сделан А. П. Левицким доклад.

Тезисы по докладу были приняты в таком виде:

1. Пережитая революция—с одной стороны и критическое положение народного хозяйства—с другой обязывают сельскохозяйственные опытные учреждения не замыкаться в научную опытную работу и не вынашивать результатов ее до их окончательной кристаллизации, но возможно скорее и возможно шире популяризировать их в целях возможного использования практикой местного хозяйства.

2. Как общее правило, никто другой лучше самого исследователя не может выявить и разъяснить значение и результаты научной работы, особенно в ее неокончательной стадии; поэтому наиболее целесообразной является такая организация дела популяризации результатов работ опытных учреждений, при которой сам опытник бы участвовал бы в осуществлении этой задачи.

3. Однако возложение на опытников всей суммы работ по популяризации результатов деятельности опытных учреждений может отвлечь их от их прямых обязанностей по ведению опытно-исследовательской работы; поэтому необходимо в самой системе опытных учреждений, по примеру Северо-Американских Соединенных Штатов, создать специальный аппарат в виде особых отделов применения, имеющих своим назначением через специально приглашенных лиц при участии и под руководством всего научно исследовательского персонала опытного учреждения служить связующим звеном между ним и местной с. х практикой для проведения в последнюю результатов опытной работы.

4. Задачи Отделов Применения состоят: а) в организации музея и всякого рода наглядных пособий, изображающих ход и достигнутые результаты работ данного опытного учреждения, б) в составлении популярных брошюр, диаграмм, плакатов, коллекций, всякого рода образцов и др., в) в организации приема посетителей и выяснения им работы данного опытного учреждения на месте его расположения со всеми его вспомогательными установлениями (лаборатории, вегетационный домик и пр., г) в организации выставок, чтений, бесед, курсов и пр., как на территории опытного учреждения, так и вне его.

5. Отделы Применения могут осуществлять задачи двойного рода путем ведения чтений и курсов по двум циклам: а) в менее популярной, но более подробной и научной форме для местного агрономического персонала, который в свою очередь будет использовать эти данные для широкого распространения их в среде местного населения и б) в форме более популярной и доступной мало развитому населению, которое будет непосредственно соприкасаться с данным опытным учреждением, а равно и для низшего рабочего персонала опытного учреждения в целях внушения последнему более сознательного отношения к работам, выполняемым при его участии.

6. В целях скорейшего установления наибольшей двухсторонней связи между опытными учреждениями и местной агрономической жизнью, работа Отделов Применения при опытных учреждениях непременно должна быть связана с деятельностью местных общественно-агрономических организаций и специалистов по распространению с. х. знаний, в каких видах необходимо план, программы и сметы работ Отделов Применения проводить через губернские агрономические совещания.

Крайне интересный опыт в указанном направлении производится прсф. А. Г. Дояренко на опытном поле Петровской С. Х. Академии. В минувшем году им было устроено 10 общедоступных воскресных бесед (с 7 июля по 8 сентября нов. ст.), рассчитанных на слушателей, ведущих полевое хозяйство и знакомых с полевыми работами, преимущественно—крестьян Московской области.

Мы считаем не безинтересным привести программу бесед.

### Беседа I.

#### Озимые хлеба.

Как обеспечить высокие урожаи озимых хлебов, пары и их обработка. Чистые пары; поздний пар и его роль в крестьянском хозяйстве, занятые пары и их будущее. Озимая рожь и пшеница по разным парам. Различная обработка позднего пара. Как можно обеспечить себя своим хлебом на весь год.

(Показаны: обработанные чистые пары, необработанный поздний пар, его обработка различными способами; урожаи корма на позднем пару и его качество. Занятые пары: ржано-виковый, овсяно-виковый, картофельный, клеверный, турнепсо-семенной; озимая рожь по разным парам).

### Беседа II.

#### Травы и их роль в луговодстве и полеводстве.

Травы на лугах. Какие травы дают ценный корм? Разные луга и их кормовое значение. Способы улучшения луга. Травы на полях. Клевер и тимофеевка. Как вести полевое травосеяние. Способы посева клевера и тимофеевки. Уборка клеверного сена. Что дает хозяйству травосеяние?

(Показаны: луговые и посевные травы; разные виды лугов; клеверные поля с разными способами, нормами и сроками посева).

### Беседа III.

#### Корнеплоды в полеводстве.

Картофель, свекла, турнепс, морковь и др. Кормовое и пищевое значение корнеплодов в поле. Посев, уход за корнеплодами, урожаи, хранение и получение семян.

(Показаны: поля, занятые корнеплодами, различные способы посадки картофеля; рыхление корнеплодов ручным планетом).

## Беседа IV.

**Удобрение почвы.**

Навоз и минеральное удобрение. Потребность почвы в удобрении. Какие бывают удобрения. Как вносить минеральные удобрения? Сплошное удобрение и местное. Навоз, его одобрительное и улучшающее почву значение. Хранение и уход за навозом. Навозохранилища.

(Показаны: различные удобрения, посев удобрений, урожай по удобрениям, разные качества навоза; двойка паров).

## Беседа V.

**Яровые хлеба.**

Обработка почвы под яровые хлеба. Вспашка на зябь, лущение жнивья и др. Значение пожнивного лущения. Сорты овса, ячменя, яровой пшеницы и пр.

(Показаны: овес по различным обработкам и удобрению. Лущение жнивья. Сорты).

## Беседа VI.

**П о с е в.**

Разные способы посева. Разбросный—ручной и машинный, рядовой, широкорядный, ленточный. Значение способов посева. Выгоды рядового посева. Устройство разбросных и рядовых сеялок.

(Показаны: посев озимых разными способами. Яровые по разным способам посева. Сеялки в работе).

## Беседа VII.

**Уборка, молотья и сортирование.**

Время уборки. Уборка серпом, косой, жаткой и сноповязалкой. Молотья. Веяние, очистка и сортирование зерна.

(Показаны все перечисленные машины в работе).

## Беседа VIII.

**Машины и орудия в полеводстве.**

Плуги, бороны, рандали, культиваторы, скоропашки, сеялки, косилки, жатки, молотилки, веялки, сортировки.

## Беседа IX.

**Обработка дернины.**

• Разные способы обработки дернины (клеверища). Оборот, взмет, лущение, культурная вспашка. Обработка клеверища под лен. Лен в крестьянском хозяйстве. Урожай льна и выход волокна по различным обработкам.

(Показаны: обработка дернины различными способами, уборка и обработка льна).

## Беседа X.

**П а х о т а.**

Вспашка на зябь различными плугами. Углубление пахоты почвоуглубителями. Зачинная и гладкая вспашка. Урожай корнеплодов и их сорта. Севообороты.

Несомненно беседы, устраиваемые проф. А. Г. Дояренко, представляют большой интерес и для вологодских хозяев.

Беседы будут повторены и в текущем году. Было бы важно посещение их и вологжанами. Конечно, специальный приезд на беседы трудно осуществим. Но ведь в Москве, несомненно, немало проживает вологодских крестьян. Следовало бы их привлечь на беседы.

А. Н.

**Интересное растение.**

В статье Н. Ильинского „Прикубенские озерские пожни“ в № 15—16 „Сев. Хоз.“, есть указание на большое распространение по берегам Кубенского озера одного растения, называемого в Вологодской губ. „супротивницей“, в других же местах, где „сусаном“, где „птичьим перцем“, по латыни же носящего определенное наименование: „Butomus Umbellatus L.“. Растение это распространено повсеместно по сырым местам: ручьям, озерам и болотам и иногда встречается очень большими зарослями. Его заметные розовые зонтичные цветы на высоких стрелках делают его легко заметным и отличным, а его особые свойства могут привлечь к себе внимание.

Цело в том, что корневища этого растения обладают очень высокими питательными свойствами и, как показывают этнографические и исторические справки, растение это играло весьма серьезную роль, да играет и теперь у якутов, калмыков, киргизов, молдаван, тунгусов, татар Казанской губернии, а во время голода 1867 г. оказало существенную помощь в Финляндии.

Корневища растения собираются в конце июля и в начале августа и или прямо употребляются в пищу в печеном или в вареном виде в соленой воде (калмыки едят с салом), или же сушатся, размалываются в муку и употребляются на печенье хлеба. Четыре пуда сырых корней дают до 1 пуда муки.

Питательные свойства этой муки послужили предметом исследований в лабораториях и приведены в работе д-ра П. Л. Драверта (Труды комиссии сырья Казанского

комитета военно-технической помощи. Вып. I. Казань, 1917 года. „О питательных свойствах корневища суссана—*Butomus Umbellatus*“ П. Л. Драверт).

В виду несомненного интереса, представляемого этим растением, привожу некоторые данные из этой статьи, указывающие на высокую питательность суссановой муки, близкой по составу к овсяной крупе и маису и заключающей в себе очень большое количество фосфорной кислоты (1,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). В отношении теплотворной способности—суссановая мука вполне совпадает с зерновыми хлебами.

Состав муки таков:

Воды, выделяющейся при 100 <sup>0</sup> С . . . . .	7,94 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Золы, растворимой в соляной кислоте . . . . .	5,80 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Кремнезема . . . . .	1,76 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Жиры . . . . .	3,92 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	} 13,39 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Клетчатка . . . . .	7,12 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
Белковых веществ, нерастворимых в воде . . . . .	8,79 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	}
Белковых веществ, растворимых в воде . . . . .	4,60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
Крахмала, камеди и сахаристых веществ . . . . .	59,95 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	

Состав золы из муки суссана таков:

Фосфорной кислоты . . . . .	28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Серной кислоты . . . . .	6,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Окиси алюминия и железа . . . . .	18,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Извести . . . . .	12,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Магнезии . . . . .	13 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Окиси калия . . . . .	18,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Окиси натрия . . . . .	3,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Сравнение анализов муки суссана с другими мучнистыми веществами дает следующее:

В 100 частях имеется:	Вода.	Белок.	Жир.	Сахар, крахмал, камеди.	Клетчатка.	Зола.	Теплотворная способность (калории).
Мелкая пшеничная мука . . . . .	14,86	8,91	1,11	74,28	0,33	0,50	352,75 калор
„ ржаная мука . . . . .	13,99	10,21	1,61	73,81	0,61	0,98	361,25 „
Овсяная крупа . . . . .	10,07	14,26	6,65	65,73	2,21	2,02	399,09 „
Гречневая „ . . . . .	14,27	9,28	1,89	72,46	0,89	1,21	356,36 „
Маисовая мука . . . . .	10,60	14	3,80	70,68	—	0,88	381,77 „
Суссановая мука . . . . .	7,94	13,39	3,90	59,95	7,12	5,80	366,31 „

Наконец, интересным является относительно невысокое содержание калиевых солей в муке суссана, что составляет ее достоинство. Так, в золе ржаной муки отношение калиевых солей к натриевым—равно 22,59, тогда как в золе муки суссана оно равно лишь 5,64.

Все сказанное приводит к тому выводу, что на растение это следует обратить внимание и организовать сбор его корневищ, особенно тогда, когда по имеющимся сведениям население уже прибегает кое-где и к соломе и к коре. *В. Тиханов.*

## Курсы по сыроварению в Спасском Куркине.

10 апреля с. г. в имени Спаское Куркино Несвойской вол открылись 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> месячные курсы по сыроварению и маслоделению

Курсы устраивает агрономический отдел В. Ц. О. С. Х. Помещение для курсов, общежития слушателей и завод для практических работ представил Губземотдел. Цель курсов: выпуск практически и теоретически подготовленных техников по сыроварению, необходимых для нашего севера, где дело переработки молока может быть широко поставлено. Слушатели курсов, которых в настоящее время насчитывается 23 человека, граждане Вологодской, Ярославской, Новгородской губерний—в большинстве выпускной класс молочно-хозяйственной школы при М.-Х. институте и частью сыровары практики, уже работавшие в области сыроварения.

Теоретическая часть преподаваемого на курсах, помимо общих вопросов, связанных с молочным хозяйством, главным образом рассматривает все вопросы сыроварения и маслоделия, устройство помещений для заводов, счетоводство и знакомит с общест-

венными экономическими организациями края.

Лекторский персонал—крупные силы молочнохозяйственного института и инструктора В. Ц. О. С. Х. Практические работы и вся организационная по курсам работа ведутся инструкторами О-ва.

Содействие М.Х. института выражается и тем, что в его лабораториях делаются постоянные анализы вырабатываемых сыров. Институт же снабжает курсы чистыми культурами и необходимыми бактериями для выработки нежных французских сыров.

Практические работы поставлены по выработке сыров: голландского, Бакштейна, Тильзита, Комембера и Невшателя.

Сыры вырабатываются разного содержания жира из цельного, тощего и снятого молока и при разных условиях выработки. Производится точное наблюдение всех условий опытов и сводка всех данных и результатов. Эти данные впоследствии дадут богатый материал для изучения техники и

экономики сыроварения в наших северных условиях.

Молоко получается от стада имения Спаское-Куркино; перерабатывается его ежедневно до 15 пудов. В настоящее время выработано уже около 200 голландских сыров и по 100 головок всех других сортов.

Каждый из слушателей обязательно продельывает все работы по практике и даже уже теперь, в половине курсов, большинство из них может работать самостоятельно. Благоприятное сочетание условий, сильный лекторский персонал, широкая поставка практических работ, высокая работоспособность слушателей (работы на курсах по 10—11 ч. в сутки), хорошая организация и результаты, достигнутые уже теперь, говорят за то, что курсы будут очень удачны.

Со всех работ на курсах Отделом Наглядных пособий О-ва сняты фотографии, с которых будут выпущены серии открытий писем и диапозитивов по технике сыроварения.

## IV. Кооперативная жизнь Северной Области.

### Итоги работ одного из кооперативных объединений.

Подводя итоги за первый—полный год существования Южно-Кадниковского Союза Кооперативов, мне хочется, главным образом, отметить хотя в кратких чертах его работу и, если позволено так выразиться, и его постоянное развитие, которое ни в коем случае нельзя назвать законченным. Для характеристики я должен привести некоторые цифровые данные его зачаточного состояния, т. е. последние 3½ месяца 1917 г. и в дальнейшем последовательно и миновавшего.

Так: к 1-му января 1918 г. Союз объединял 27 кооперативов, из них мол. арт.—10 и общ. потр.—17, причем число членов выражалось около 6000 и число населения—30000.

Баланс на 1-е января 1918 г. выразился в сумме	247884 р. 66 к.
Паевой капитал . . . . .	50370 „ — „
Запасного . . . . .	675 „ — „
Вкладов . . . . .	21054 „ 17 „
Паи в Северосоюзе . . . . .	500 „ — „
Акции Моск. Нар. Банка	5200 „ — „

Текущий счет в М. Н. Б.	1050 „ — „
Движимого имущества . . . . .	3270 „ 95 „

Задолженность Союза:

Северосоюзу и иным учреждениям . . . . .	130478 „ 60 „
Вексельный кредит . . . . .	35000 „ — „
Задолженность Союзу . . . . .	254 „ 89 „
Наличность товаров—остаток . . . . .	63708 „ 73 „

Вот то, что представлял Союз к началу 1918 года.

Теперь позволю себе перейти к существу. К данному времени работа Союза сосредоточивалась лишь исключительно при ст. Марженга, где имелись склады товаров довольно скромных размеров, и штат служащих определялся в количестве 9 человек при 3-х членах правления. Переходя дальше, я должен заметить, что первые месяцы немногим отличались от предыдущих, т. е. работа была почти такая же, что будут достаточно ясно говорить об этом цифры сводки по месяцам, помещенные ниже. Совершенно иную картину начинает представлять Союз с апреля и мая месяцев, так как сама жизнь настойчиво диктует все новые потребности, которые уже являются

необходимыми. Причин к этому имеется несколько, как-то; увеличение числа пайщиков, расширение района деятельности и значительное усиление торговой отрасли, отчасти благодаря довольно обильному притоку товаров, а также некоторой доли опыта прошлого, а главное тесной связи с уже мощной кооперативной организацией, какою являлся Северосоюз. Как следствия сказанного и выводы, являются некоторые новые начинания, к числу таковых можно отнести: 1) открытие с 1-го мая Отделений Союза при с. Устье и д. Бережное с целью лучшего обслуживания населения данных районов на *летний период времени* в виду хорошего водного сообщения; однако в дальнейшем вышло иначе, ибо они остались постоянными, лишь с некоторыми изменениями в численном своем составе на зимний период; 2) в конце мая месяца на общем собрании пайщиков встал вопрос об организации при союзе Агрономического Отдела, как необходимого культурного центра в области сельского хозяйства „столь низко стоящего в нашем районе“, а также в частности и огородно-пасечного хозяйства—как насущно—необходимого, хотя для частичного смягчения продовольственного кризиса,—и вот эти соображения и потребности побудили пайщиков ассигновать средства в сумме 75,000 руб.

Теперь, благодаря усилиям технического персонала, Отдел имеет: одно огородно-пасечное хозяйство, находящееся близ ст. Марженга при д. Нифаново, где теперь уже приступлено к возведению некоторых построек, как-то: дом для служащих, двор для скота, омшарник, парники и проч. и помимо того, два артельные, подобные первому, хозяйства, находящиеся в Двиницкой и Авксентьевской волостях, с тою лишь разницею от первого, что они обрабатывались артелями, но финансирование и агрономическая помощь были Союза.

Есть снование полагать, что при благоприятных условиях эти уголки нашего района будут весьма ценны в целях показательных и опытных.

3. Это то, что май и июнь месяцы были одним из лучших в деле наибольшего притока товаров, как-то: мануфактуры, кожанно-обувных, галантерейных и иных, благодаря чему назрел вопрос о подразделении складов по специальности, в силу того, чтобы работа была как возможно продуктивнее, а для этого был выделен мануфактурный склад с его подотделами и самостоятельный с отдельным заведывающим

во главе, а через это и увеличение штатов.

4. Переходя дальше, я должен отметить еще одну хозяйственную отрасль—это создание обоза, хотя и незначительного. Поводом к его осуществлению было несколько мотивов, как-то: улучшить транспорт вообще, не быть в зависимости от местных возчиков, пользующихся случаем и друг.

К концу лета и началу осени, по случаю полной ликвидации частного торгового аппарата, замечен обильный приток товаров и в особенности его разнообразие—это одно, увеличение числа кооперативов—пайщиков, отчасти благодаря территориальному тяготению, с одной и реорганизация Коммерческого Отдела в Союз Союзов, как областную организацию, с другой стороны, само собою заставляло Союз в силу вещей, что говорится,—расти и пухнуть. В связи с этим являлась необходимость приглашать все новых и новых лиц, дабы проделать ту работу, которая ложилась на плечи кооперации вообще и на Союз в частности.

Не могу с горечью не отметить того, что какие бы усилия в подыскании работников кооперации, касающихся бухгалтерии, секретариата и др. правящим органом не принимались, они все же, к сожалению, были почти безрезультатны. Является вопрос,—что за причина?

Вот их то и есть великое множество, как-то:

1. Почти непригодные для продуктивной работы помещения для конторы и складов, „последние очень мизерны и к тому же разбросаны“.

2. Совершеннейшее отсутствие помещений для квартир служащих, хотя бы сколько-нибудь сносных.

3. Довольно незавидное положение в продовольственном отношении, т. к. отсутствие продуктов питания и дальность, а к стати и бедность прилегающего населения ставит данную местность, я бы сказал, в ряд ниже города.

4. Полное отсутствие, опять-таки из-за недостатка помещений, каких бы-то ни было развлечений, этих необходимых освежителей после повседневной однообразной работы и устали, словом, много еще иных отрицательных сторон, вроде непроездной осенней и весенней грязи, болотистой местности вообще и др.

Все выше перечисленное ставило, как самое дело организации, так и ее сравнительно небольшое количество преданных делу работников, иногда почти в безвыходное положение, и я должен констатировать



тот факт, что только непосильная под час работа, не считаясь с ограничением времени, и чувство сознания выводило из этого тупика. Правда, временами, под давлением такой гнетущей атмосферы, проскальзывали иногда ультимативного характера требования служащих, но все они благополучно заканчивались, лишь благодаря известной, хотя и небольшой части сознательных и разбирающихся в существе дела группы служащих.

Многое пришлось пережить и испытать за время минувшего года, но отмечу один из моментов, особенно тяжелый. Это тогда, когда с искоренением совершенно частного торгового аппарата и в момент особенно острого продовольственного кризиса—„они, бывшие благодетели, доставлявшие в былые дни прежним рабам, ныне гражданам, любы продукты, вроде муки, сахара, табуку и пр., с злорадством выставляющие напоказ и даже прямо натравливающие на Кооперацию, смакуя словечки, не сходявшие с их уст,—что, накормила и удовлетворила ваша потребилка“ и т. п.—как бы, забывая, в какой момент всеобщей разрухи и бестовария начиналось Союзное строительство.

Теперь второе,—это, когда был особенный нажим на местах в виде авансового подозрения Кооперации, яко бы политически иначе мыслящую, следствием чего были: совершенно ни на чем не основанные аресты, отстранение от дела лучших сил, которые в то время были особенно ценны, как никогда, в деле строительства хозяйственной жизни, что уже и было доказано впоследствии целым рядом актов Центральной власти, призвавшей Кооперацию в полной мере для участия в Государственном строительстве. Должен оговориться, что вся горечь данного момента падает почти исключительно на местные органы, или вернее на отдельных „помпадуров“, которым, очевидно, не под силу было разобратсь основательно и рубили, что говорится, с плеча, не отдавая отчета в творимом. Совершенно противоположное приходилось наблюдать по отношению к губернской власти, где была предупредительность, отзывчивость и помощь.

Теперь же с чувством глубокого удовлетворения можно смело сказать, что пора печальных недоразумений лишь стала миновшим прошлым и в противовес тому, наступило время творить единое общее дело

и исправлять и залечивать те раны, которые нанесены проклятой бойней в продолжение 5 лет.

Должен остановиться на отношениях Центральных Кооперативных организаций, в частности Северосоюза и В. Ц. О. С. Х. Северосоюз, как областная единица, составною частью коей является и Южно-Кадниковский Сюз, может быть смело назван покровителем своих составных частей, что особенно ярко и красочно выделяется в деле финансовой помощи и во многом друг., так как он находится в достойных руках. Относительно снабжения, то, хотя временами и проскальзывают неудовольствия по некоторым отделам, но это настолько незначительно, что говорить о них вряд ли следует. Надо сознаться, что свой заготовительный аппарат Союза все же незначителен, а потому, если происходит увеличение его, то лишь исключительно за счет центра.

Переходя к В. Ц. О. С. Х., остается сказать немногое, ибо за последнее время соприкосновения стали незначительны, так как связь главным образом была благодаря Инструкторскому Отделу, который ныне передан непосредственно Союзу. В остальном же О-во остается лишь культурным Центром, оказывающим содействие своими силами и опытом.

Отметив кратко деятельность Союза и его работу за 1918 год, я позволю себе привести для сопоставления с минувшим годом цифровые данные текущего года, которые дадут необходимую картину.

На 1-е января 1919 г.

79 кооперативов, из них 36 мол. артел., 43 потр. общ., причем число членов 15869 и число душ-едоков—77750.

На 1-е июня.

88 кооперативов, из них мол. арт.—40, потр. общ.—48, число членов 17366 и душ-едоков—85113 человек.

Руб. К.

Баланс на 1 января 1919 г.	3025102	50
Общие обор. Союза равны	49769065	53
Товарные (см. ведомость свод. по месяцам)	8543176	47

## Товарный оборот по месяцам за 1918 год.

МЕСЯЦА.	Главная контора.				Устьянская контора.				Уфтюжская контора.				В С Е Г О.					
	Поступ.		Продано		Поступ.		Продано.		Поступ.		Продано.		Поступ.		Продано.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Остаток на 1-е января 1918 г.	63708	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63708	73	—	—
Январь . . .	406129	22	341833	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	406129	22	341833	13
Февраль . . .	146874	65	139421	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	146874	65	139421	57
Март . . .	464457	91	307477	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	464457	91	307477	67
Апрель . . .	706735	69	544614	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	706735	69	544614	77
Май . . .	555778	76	561040	88	116856	19	144359	22	68407	83	90614	43	741042	78	796014	53	998013	65
Июнь . . .	588924	88	566788	—	449703	12	260414	91	268116	21	170810	74	1906744	21	1906744	21	998013	65
Июль . . .	523785	17	498931	12	420355	44	421805	96	343379	02	313237	60	1287519	63	1287519	63	1233974	68
Август . . .	153641	95	288533	98	97025	98	157754	91	133304	32	112856	48	383972	25	559145	37	600699	10
Сентябрь . . .	328052	77	349934	65	291914	26	134740	64	187515	24	116023	81	807482	27	807482	27	849786	56
Октябрь . . .	300146	70	389413	76	447646	77	352907	47	265484	22	176185	85	1013277	69	918507	08	849786	56
Ноябрь . . .	320286	64	327870	68	282164	46	333378	21	288068	69	188537	67	890519	79	890519	79	1234313	79
Декабрь . . .	962277	11	740192	76	250715	18	214603	58	187791	82	280008	79	1381409	54	1381409	54	8543176	47
Итого . . .	5520800	18	5056052	97	2356381	40	2019964	90	1742067	35	1467158	60	9619248	93	9619248	93	8543176	47

Остаток товаров на 1-е января 1919 года . . . . . 1076072 руб. 46 коп.

	Руб.	К.
Оборотного капитала . . .	716865	41
Запасного . . . . .	5215	17
Вкладов . . . . .	13139	49
Акции б. М. Н. Б. . . . .	52000	—
Текущий счет М. Н. Б. . . .	11169	05
Движимого имущества . . .	22368	93
Наличн. товар на складах	1080760	71
» » в пути . . . . .	577851	49
Векселей к получению . . .	27000	—
Наличность кассы . . . . .	66154	95
Задолженность Союзу . . .	151639	80
» Союзу Северосоюзу . . . . .	460624	14
Задолженность кооперативам и учреждениям . . . . .	478404	65
Задолженность по векселям	410000	—

Все вышеприведенные цифры характерно говорят о последовательном росте нашего кооперативного объединения. Делая заключение, можно сказать, что первый операционный год—год строительства, прошел сравнительно благополучно. Конечно, много бы следовало желать лучшего, но все же при настоящих тяжелых условиях то, что сделано, можно назвать значительным.

Покончив с минувшим годом, я позволю себе коснуться вкратце деятельности настоящего года.

Имея уже до некоторой степени опыт прошлого и учитывая факторы, Союз построил свою смету на 1919 г. уже в значительно расширенном виде не только по торговым и сбытовым операциям, но также включив промышленную и строительную программы, так:

Предполагаемые сметные обороты на 1919 г. исчислены:

Товарный . . . . .	26800000
Доходы . . . . .	4106000
Расходы . . . . .	3876723
Остаток . . . . .	229277

Принимая во внимание сумму товарного оборота за минувший год 8.500.000 руб. и сравнивая с предполагаемым, видим, что названные цифры увеличиваются в 4 раза.

Есть основание полагать, что предполагаемая смета при благоприятных условиях будет выполнена.

Касааясь вопроса о деятельности за I-ю треть н. г., видно, что работа Союза не только носит известный размах, но и разнообразие.

Здесь Союз углубился главным образом в область строительства и производства, к таковым можно отнести: начавшуюся постройку дома, оборудование мельницы, предполагаемую постройку складов и к ним под'ездного пути, к восстановлению одного из полуразрушенных кирпичных заводов в с. Устье, открытие мастерских обуви в с. Заднем и, наконец, организация кооперативного сельского хозяйства в с. Никольском и открытие при нем сельскохозяйственной школы, совместно с другими союзами уезда—вот то, что предпринято в области этих программ. Одновременно с сим организован свой Инструкторский Отдел, хотя с очень пока незначительными силами, а также предстоит организация Страхового Отдела. Имеется также Отдел Сбыта, работа которого за нынешний сезон

была лишь как начальная стадия, есть основание полагать, что он со временем, вне всяких сомнений, должен развиваться благодаря обилию продуктов и предметов местного производства.

Все вышеперечисленные отрасли являются плодом работы нынешн. года, т. е. совершенно новыми отраслями и требуют особого к ним внимания, напряжения сил и энергии, но выполнение их с достаточными результатами сопряжено с значительными затруднениями и главными из них: недостаток технических работников, отсутствие средств и материалов и многие другие.

Проследя последовательно—с самого момента основания и до тек. года включительно, и учитывая все, я позволил бы себе высказать следующие положения:

1. Усилить финансовую мощь Союза всеми наличными средствами, дабы представилась возможность выполнить все начинания.

2. Необходим подбор лиц технического персонала не только подготовленных теоретически, но также и с кооперативным воспитанием.

3. К выборам член. органов управления следует отнестись с сугубым вниманием, так как та работа, какая будет в настоящем году, безусловно потребует людей не только с опытом, но нечто большим, а также и увеличение его численного состава.

4. Необходимо закрепление границ района, дабы любой из членов чувствовал, что делается в родственном ему Союзе, так как для него далеко не безразлично, чего нет в данный момент.

5. Возможно более общение со своими членами путем периодического посещения и участия в их решениях и постановлениях, а также и большей осведомленности о их нуждах, потребностях и вообще всех начинаниях.

6. Обратит внимание на поднятие культурного уровня населения района и упорядочения ведения сельского хозяйства.

*И. Птицын.*

## Из жизни Харовского союза кооперативов.

25—26 мая состоялось отчетное собрание Харовского союза кооперативов.

Положение союза и его работа за истекший год по докладам, представленным на собрание, представляется в следующем виде.

Союз носит ярко выраженный потребительский характер. Из 98 пайщиков союза, обслуживающих 76,000 примерно едоков—только 12 маслодельных артелей, т. е. всего 12,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Этот потребительский, по преимуществу, характер союза характерен не только для его состава, но и для его функций. Союз возник в мае 1918 года и за 6 месяцев самостоятельной работы (здесь прежде была контора Северосоюза) сделал сбщий оборот в 6,646 тыс. руб. Из этой суммы на долю сбытовых операций падает всего 717 тыс. рублей, т. е. немногим больше 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Впрочем эта незначительность сбытовых операций может быть об'яснена их новизной для союза. Союз приступил к ним только в конце отчетного года. Но и из этой, в общем незначительной суммы сбытовых операций, на долю масла, сбываемого исключительно маслодельными артелями, падает совершенно незначительная сумма в 67 т. р., что составляет к общему обороту около 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, к общему сбытовому обороту немногим больше 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Но занимая в союзе столь незначительное место по своему количеству и по своим специфическим операциям, маслодельные артели гораздо энергичнее участвуют в союзной работе, чем потребительные о-ва. Из общего паевого капитала союза на 1 янв. 1919 года в 110,689 руб. на долю маслодельных артелей падало 26,265 р., что составляет 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общего капитала и в среднем 2188 руб. паевого взноса в союз на артель, в то время как потребительное общество в среднем имеет в капиталах союза всего 972 руб. Это обстоятельство об'ясняется с одной стороны тем, что артели возникли в этом районе гораздо позже потреб. о-в, с другой стороны тем, что артели, как общее правило—крупнее и сильнее потреб. о-в.

Паевой капитал союза на 1 янв. 1919 г. составлял 110,898 рублей. Из этой суммы собрано союзом всего 63,957 руб. (59<sup>0</sup>/<sub>0</sub>)—остальные перечислены Северосоюзом из своего паевого капитала.

В общем за 6 месяцев существования самостоятельно собрано союзом паевого капитала по 84 коп. с обслуживаемого едока в среднем. По теперешним временам нельзя не признать такую сумму крайне незначительной. Незначителен, конечно, и сам капитал в целом. Он составляет к обороту всего 1,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в то время, как по неоднократным признаниям многих наших союзов

идеальным представляется отношение собственных средств к обороту в 16<sup>0</sup>/<sub>100</sub> (1/6).

Недостаток собственных средств остро чувствуется союзом и вызывает ряд остановлений общих собраний. На сметном собрании 5 января собрание уполномоченных разрешило правлению кредитоваться в размере до 4.000,000 рублей и одновременно постановило увеличить паевой взнос в союз до 15 руб. с члена кооператива; настоящее отчетное собрание решило увеличить этот взнос до 30 рублей с члена.

Собрания, нужно отметить, с большим трудом шли на это увеличение пая. Нельзя не признать, что в тех протестах, которые раздавались на собраниях по этому поводу, звучал совершенно законный скептицизм. Понятно, что союзу будет страшно трудно провести это постановление в жизнь—тем более, что до сего времени, как мы видели, ему удалось собрать в среднем не больше чем по 4—5 рублей на члена-домохозяйна (84 коп. с едока).

Придется широко пользоваться помощью инструкторского персонала, что не может, конечно, не отразиться на ухудшение его работы вообще и отношений с населением в частности.

Правда, после отчетного собрания собственные средства союза значительно увеличились, путем отчисления из прибыли 287,055 рублей в премии на забор товара и на сбыт, с оставлением этих средств в паевом капитале союза, что составит с прежде имевшимися собственными средствами всего 421,433 руб. собственных средств. Смета же на 1919 год рассчитана на 18.437,770 руб. оборота, т. е. собственные средства будут составлять, опять таки, не более 2,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> к обороту, на обслуживаемого едока—всего 5 руб. 50 коп., или на члена-домохозяина 25—26 рублей. И хотя норма паевого взноса в общем будет почти выполнена, тем не менее потребуетсЯ конечно в очень скором времени или снова увеличивать ее или считать премию на забор не поглощающей этой нормы.

За истекший отчетный год (за 6 мес.) союз сделал оборота всего 5.430,942 р..

Операции распределяются след. образом:

По закупкам.	Сумма.			На 1 едока (в руб.).
	Руб.	К.	В %	
Сельско-хоз. склад	617476	06	13 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	8,1
Хлебно-бакалейн. и книжный	2950480	68	54 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	33,5
Мануфакт.-галантерейный	1545336	90	33 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	20,3
Всего.	4713493	64	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	62,0

## По сбыту.

Корье . . . . .	19055	35	—	—
Ягоды . . . . .	236768	29	—	—
Грибы . . . . .	273707	80	—	—
Яйца . . . . .	19227	11	—	—
Масло . . . . .	67479	67	—	—
Дичь . . . . .	3965	74	—	—
Кустарн. изделий (кружева) . . . . .	80415	07	—	—
Пушнина . . . . .	3021	60	—	—
Деготь . . . . .	1422	—	—	—
Тряпка . . . . .	134	—	—	—
Лен . . . . .	12258	83	—	—
Всего.	717449	46	—	9,4

Всего по союзу 5430943 — — —

На 1 члена пайщика союз сделал за 6 мес. оборота в среднем 55,417 р., что за год даст примерно около 110 тыс. руб., на 1 пайщика. Принимая во внимание, что в 1918 году средний оборот одного потреб. о-ва по Кадниковскому уезду равнялся 96,674 руб. \*), мы можем сказать, что союз работал в истекшем году удовлетворительно.

Если мы сравним Харовский союз с соседним, более мощным—Вожегодск. союзом, с точки зрения обслуживания им населения, то мы должны сказать, что молодой союз весьма энергично развивает свою работу.

На 1 обслуживаемого союзом едока падает оборота в рублях.

	Вожегодский союз 12 мес.	Харовский союз 16 мес.
1. Сел. хоз. склад . . . . .	9,9	8,1
2. Хлебно-бакал. . . . .	52,7	33,5
3. Мануф.-галант. . . . .	29,4	20,3

Всего по закупкам 94,5 62,0

4. По сбыту . . . . . 15,0 9,4

Принимая во внимание молодость союза, слабость его средств и всего только годовую работу, нужно признать относительную значительность этих результатов.

Говоря об оборотах союза, нельзя не отметить одного явления, резко бросающегося в глаза. Мы говорим об убыточности операций с маслом. В самом деле: оборот с маслом составляет к общему обороту 1,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> (67,489 р. от 5.430,949). Общих по союзу расходов падает, следовательно, на операции с маслом 3549 р. 60 к. (1,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> от 295,779 р. 95 к.). Валовой же прибыли от операций с маслом

\*) „Кооперация Вологод.г.“ изд. В. Ц. О. С. Х. 1919 г.

союз получил всего 815 р. 38 к., т. е. потерпел убытку 2,734 рубля, что составляет по всему обороту с маслом 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Явление это, отмеченное Владимирским в № 19 С. Х. и объясняемое теми же причинами, должно быть устранено, на что и следует обратить внимание союзу.

Валовая прибыль по союзу выразилась в 678,112 рублей. Из нея на долю закупочных операций падает 548,619 р., т. е. 80<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, что дает в среднем накидку на товар в размере 11,6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Часть этой прибыли, как мы уже говорили, распределена как премия на забор в нем, остающаяся же чистая прибыль в размере 94,218 тыс. рублей распределена в запасный капитал (20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>), на культ. пров. нужды (43<sup>0</sup>/<sub>100</sub>), в том числе на высшую крест. школу 5,000 р. и остальная на исправление под'ездных путей.

Расходы по союзу выразились в сумме 295,779 р., что составляет к обороту 5,9<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Остановившаяся на работе союза за 1918 г., собр. уполномоченных отметила ряд недостатков, гл. образом в области неправильного распределения, по поводу чего, как обычно, и были довольно жаркие прения. Ревизионная комиссия, представившая на съезд прекрасный доклад, отметила в организации союза ряд дефектов, устранение которых должно составить очередную задачу правления. Наиболее существенными из них являются—отсутствие у союза собственных зданий и недостаточность наемных, слабость средств, некоторая недоорганизованность бухгалтерии и слабое развитие неторговой работы.

В самом деле, эти недостатки резко бросаются в глаза. У союза, с балансом счетов на 1 янв. 1919 г. в 2.085,276 рублей, нет ни одной копейки, затраченной на недвижимость, нет даже соответствующего счета. Правда это обстоятельство может быть целиком объяснено своеобразием политической обстановки, мешающей заключать сделки, но тем не менее факт бедности союза в этом отношении, с вытекающей отсюда слабостью, остается фактом.

В бухгалтерии союза, правда теперь значительно улучшившейся, в прошлом году отмечен ряд дефектов—слабая дифференцированность записей, не дающая вполне точной и детальной картины работы союза, не налаженность калькуляции,—с вытекающей отсюда сдачей товара заведующим без подробного учета товара по продажной стоимости и т. д.

Неторговая работа почти совершенно не налажена в союзе. Под названием неторгового отдела существуют в союзе в сущности одни только инструктора—кооператоры, не имеющие никакой юридической формы особого отдела. Инструкторов в союзе к концу года было всего 2—оба участковые. За отчетное время инструкторами была проделана следующая работа: составлено отчетов 89, произведено учетов 34, сделано указаний по счетоводству 87, проведено 103 общих собраний, открыто 10 маслодельных артелей, 2 культ.-пров. о-ва, 2 кустарных артели, 1 кирпично-гончарная артель. За последнее время инструкторами усиленно велась работа по организации многолавок; их организовано 10 на месте прежних 35 мелких о-в.

Несмотря на эти довольно серьезные результаты работы следует признать, что эта отрасль союзной работы должна привлечь к себе особое внимание руководителей союза в ближайшее время.

В этом направлении и работала мысль уполномоченных, принявших по отчету резолюцию ревизионной комиссии.

Из других вопросов, затронутых на собрании, следует отметить вопрос об образовании специальных капиталов и о молочном производстве.

По примеру Вожегодского союза собрание уполномоченных Харовского союза постановило образовать специальный капитал на строительные, промышленные и агрикультурные цели путем 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисления с оборота. Любопытно отметить, что из всех этих назначений более или менее оформился капитал на агрикультурные мероприятия в размере до 100,000. Здесь имеется в виду совместная с Южно-Кадниковским и Вожегодским союзами организация племенного рассадника и сельско-хозяйственной школы в имени Никольское. Никакого плана расходования строительного и промышленного капиталов у союзов нет, как не было его и у Вожегодского союза. Это следует отметить. Полное отсутствие представлений о промышленной и строительной программе—очень остро и болезненно ощущается союзами и в этом направлении промышл. отделу Северосоюза следовало бы предпринять какие либо шаги в самом ближайшем будущем.

Остановившаяся на молочном производстве—большом месте всего Харовского района—вообще говоря неземледельческом, собрание констатировало огромную трудность развития мол. произв. в настоящее

время, неправильность распределительной политики Губпродкома, отказывающей в отпуске товара, не только тем, которые имея коров—не дают молока, но и бескоровным и признало справедливым включение в товарообмен помимо масла и всех других продуктов сбыта. В этом направлении и внесена резолюция общего собрания.

Б.

## Шуйский Союз Кооперативов.

...Еще в 1915 г. замечается тенденция среди местных кооперативов объединить все разрозненные в этом районе кооперативы в единый союз, но за отсутствием людей, обладающих организационными способностями, и из-за мобилизации местных видных кооператоров, эта идея должна была быть отложена до более подходящего момента, 23-го апреля 1918 г. состоялось учредительное собрание, на котором вступили в пайщики союза 11 кооперативов с паевым капиталом в 10.000 руб. С этой мизерной суммой и слабой поддержкой со стороны кооперативов, — расположенных лишь в одной Шуйской волости, начал союз свою деятельность. Но быстро рос союз и стал привлекать в число своих членов все новые и новые кооперативы. Стоит присмотреться к тем цифрам, показывающим, как ежемесячно увеличивается число пайщиков, чтобы убедиться каково было тяготение к этому союзу со стороны уже существовавших в этом районе о-в потребителей и маслодельных артелей.

Таблица № 1.

Месяцы.	Число кооперативов, вступ. в Ш. С.		Итого кооперативов.	
	—	Изних масл. арт.	—	Изних масл. арт.
1918 г.				
Апрель . . . . .	4	3	4	3
Май . . . . .	22	15	26	18
Июнь . . . . .	20	14	46	32
Июль . . . . .	5	5	51	37
Август . . . . .	2	2	53	39
Сентябрь . . . . .	3	3	56	42
Октябрь . . . . .	3	3	59	45
Ноябрь . . . . .	43	37	102	82
Декабрь . . . . .	—	—	102	82
1919 г.				
Январь . . . . .	6	—	108	82

Влияние Союза быстро распространяется, открывается целый ряд новых артелей и кооперативных лавок (с июля мес. 1918 г. уже не открываются самостоятельные о-ва потребителей, а создается целый ряд лавок при центральных заводах маслодельных артелей) и в октябре мес. 1918 г. присоединяются к нему еще две волости Грязовецкого уезда: Авнегская и Ново-Никольская. В настоящее время Союз уже обслуживает население четырех волостей: Шуйской, Авнегской, Ново-Никольской и Кожуховской (1919 г.) в количестве 37.125 человек. Союз объединял до 1-го января—1919 года 102 кооператива, из которых 82 маслодельных артелей и 20 об-в потребителей.

Таблица № 2.

Волости.	Число.		Число селений обслуж. Ш. С.	Число.		Число при масл. ар.	
	Маслод. артелей.	О-в потребителей.		Членов.	Едоков.	Центр. заводов.	Отделений.
Шуйская . . . . .	48	15	176	3546	18577	48	25
Авнегская . . . . .	18	2	115	2337	10918	18	16
Ново-Никол. . . . .	16	3	58	1606	7730	16	4
Итого к концу 1918 г.	82	20	349	7489	37125	82	45

В районе, обслуживаемом Союзом уже с давних лет, открываются кооперативные лавки и, как свидетельствует следующая таблица, кооперативная мысль уже начала быстро развиваться с 1915 г.

Таблица № 3.

Волости.	Число кооперативов, открывшихся в									
	1908	1911	1912	1914	1915	1916	1917	1918	1919	Итого
Шуйская . . . . .	1	1	1	2	4	13	13	28	4	67
Н.-Никол. . . . .					3	13	8	13		39
Авнегская . . . . .		2	—	—						
Итого . . . . .	1	3	1	2	7	26	21	41	4	106

Союз, после присоединения к нему Авнегской и Ново-Никольской волостей, открыл торговое отделение в „Исадах“, обслуживающее население вышеназванных

злостей, а главная контора и товарные склады, обслуживающие население Шуйской волости, остаются в с. Шуйском. При покупке товаров в Коммерческом Отд., они направляются непосредственно из Вологды по р. Сухоне на „Исады“ и в Шуйское для того, чтобы избежать перегрузки в с. Шуйском.

В состав Союза, как было указано в таб. 2, входят 7489 членов из 349 селений, внесших свои членские взносы по 10 руб. и, таким образом, создан паевой капитал в 74.890 руб. После открытия союза были перечислены Северо Союзом в счет первого паевого взносы на сумму 136.677 р. 7 к., к концу 1918 г. 5% отчисл. со счетов забранного товара и 3-х рублевые обложения на каждый доставленный пуд масла дал сумму 129.133 р. 81 к. Таким образом, образовался собственный капитал в 344.052, р. 85 к.

Таблица № 4.

Из взносов и отчислений.	Образование оборотного капитала.	
	Руб.	К.
О-в потребителей	149793	26
Маслод. артелей	194259	59
Итого . .	344052	85

Молодой Союз уже на первом учредительном собрании решил начислять 2% на товар для открытия специального фонда на постройку собственного здания и отчислить 6.000 р. на культурно-просветительные цели. И так, к концу 1918 г. создались специальный капитал в 75,213 р. 79 к. и запасный кап. в 2.500 р., находясь в Вологодском отд Московского Народного Банка. Недостача собственных средств постоянно стесняли союз и не дала ему возможности свободно развернуть свою деятельность. До октября мес. 1918 г. Правлению Союза удалось справиться с финансовыми затруднениями, пользуясь кредитом М. Н. Б. и Северо-союза, но с национализацией последнего Союз лишается кредита и вынужден был обратиться к коопе-

ративам на местах с тем, чтобы последние вносили авансы на заказанный товар. На этот призыв кооперативы откликнулись и собрали авансовые суммы до 160.000 руб., а затем эта сумма увеличивается и достигла 501.375 р 4 к. К началу 1919 сумма авансов уменьшилась до 180.274 р. 35 к. Мертвый капитал к концу 1918 г. равнялся: 51.226 р. 48 к.

движимое имущество . . . 5816 р. 81 к.  
 акции М. Н. Б. . . . . 5200 р. — к.  
 паи Союза в Сев.-Союзе 40209 р. 67 к.  
 51226 р. 48 к.

Из частной беседы с крестьянами выяснилось, что они всегда отозвались бы на такие призывы Союза, но последний встречает препятствие с их стороны только из-за боязни быть причисленными к классу „кулаков“, когда местная власть узнает, что тот или другой крестьянин внес такую крупную сумму в кооператив. С этим психологическим фактом приходилось правлению считаться и вынуждено было сократить свои торговые операции. Между прочим, этот момент является одной из главных причин, тормозящей введению в деревне нового кооперативного строительства, требующего на организацию его средств.

Торговые обороты Союза за 1918 года по снабжению товарами выражаются в 2.543.682 р. 87 к. и по сбыту—1.062.362 р. 76 к. и всего в 3.606.045 руб. Торговые расходы равнялись 94.488 руб. 59 к.

Таблица № 5. Операции по снабжению.

Отделения.	Продано товару кооператив. на сумму.				Итого.	
	В глав. конторе.		Отд. „Исады“.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Хлебно-бакал.	815018	80	172731	89	987750	69
Сельско-хоз.	329372	25	47416	12	376788	37
Мануфактур.	433426	73	53909	92	487336	65
Обувного . .	261719	73	209206	29	470926	02
Галантерейн.	159357	11	50989	81	210346	92
Писчебумаж .	18	50	10515	72	10534	22
Итого . .	1998913	12	544769	75	2543682	87

Таблица № 6.

Операции по сбыту.

Предметы.	Принято Союзом.					Сбыто Союзом за 1918 г.						
	Количество.		На сумму.		По цене.	Учреждения.	Количество.		На сумму.		По цене.	
Масло . . .	3320	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	928286	24	280	Сев. Союзу	3186	12	895930	16	280	—
Корье . . .	154	05	770	65	5	—	—	—	—	—	—	—
Кожа . . .	219	30	10828	25	50	Уп. Кож. Уп.	218	35	11276	92	51	50
Лен . . .	2291	01	124699	98	54	Сев. Союзу	2291	01	124699	98	54	50
Грибы . . .	15	01	466	76	24	Сев. Союзу	13	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	350	02	24	45
Ягоды . . .	34	34	1461	76	42	Сев. Союзу	24	20	1295	00	42	90
Сено . . .	2176	07	11813	73	5	Тотемск. 1)	2032	07	12193	05	6	00
					2)	прод'отд.						
Пушнина . .	461	шк.	23990	44	52	Сев. Союзу	270	шт.	14050	20	52	04
Дичь . . .	549	пр.	2619	03	4	Сев. Союзу	534	пр.	2567	43	4	80
Тряпки . . .	26	—	6	24	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1062362	76	—	—

1) В обмен на керосин.

2) В среднем.

Вместо предполагаемого оборота в 1.000.000 р. Союз сделал оборот в 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. руб., дав чистую прибыль 218.768 р. 94 к. Из этой суммы 14.421 руб. 34 к. распределены следующим образом:

В запасный капитал 20%	2884 р. 20 к.
Вознаграждение служащ.	4000 р. —
Вознагражд. член. правл.	3000 р. —
На усиление библиотеки и читальни . . . . .	1534 р. 14 к.
На нужды народ. просвещ.	
„ „ (Шуйская вол.)	2000 р. —
„ „ (отд. „Исады“)	1000 р. —
	14421 р. 34 к.

На основании результатов работы в торговой части Союза в 1918 г. были составлены приблизительные сметные предположения на 1919 г. Сметные торговые обороты были варажены в следующих суммах:

## Смета доходов.

Предполагается тов. оборот	6.500.000 р. начисл. 8%	на товар	520000 р.
Масляный оборот, считая, что за год пройдет через склад 6000 п. масла по 5 р. 30 к. комис. . . . .			51800 „
Сбыт корья, дичи, пушины и др. на 50000 р. по 8% комис. . . . .			4000 „
Итого . . . . .			555800 р.

Смета расходов предполаг. в 509000 р.

За время своей торговой деятельности Союз дал товар в среднем на одного едока на 107 р. 5 к.

Из хлебобакалейного отдела было отпущено товаров на 42 р. 2 к., крестьянского хозяйства на 16 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., мануфактурного—на 22 р., галантерейного—8 р. 13 к.,

обувного—13 р. 85 к., сел.-хоз. орудий—2 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., молочного хозяйства—4 р. 1 к.

Оборот по сбыту товаров на одного едока равняется 54 р. 4 к. Из этой суммы оборот по сбыту масла на одного едока—49 р. 5 к.

Сейчас нас интересует вопрос—кто дал больше: союз крестьянину, или крестьянин Союзу, но в виду того, что рубль в настоящее время не может служить единицей сравнения, то нам пришлось рассчитывать все предметы снабжения и сбыта (80 предметов) в количественном отношении на одного едока. Об этом в следующих статьях.

M. de—.

## Межрайонное совещание инструктор.

4—5 июня с. г. при Вожегодском союзе кооперативов состоялось межрайонное совещание инструкторов 3 союзов северного района—Вожегодского, Харовского и Южно-Кадниковского. Совещание было созвано по инициативе инстр. отдела В. Ц. О. С. Х. и прошло при ближайшем участии его представителей.

Повестка совещания была намечена следующим образом:

1. Информационные доклады коллегий и Инстр. Отд. В. Ц. О. С. Х.

2. О желательном направл. инструктор. работы в настоящее время.

3. Вопросы текущей работы: а) счетоводно-технич. работа, б) по содействию куст. коопер., в) кооперат. сеть, г) культ.-просвет. работа.

4. Текущие дела: а) участие в проведении декрета о коммунах, б) подготовка к



областному инстр. съезду, в) коопер. страхование и др. вопросы.

На совещании участвовали—10 инстр. Вожегодского союза (в том числе 1 культурник и 2 практиканта),—5 инструктор. Харовского союза, 3 инстр. Южно-Кадниковского союза, 5 инструкторов В. Ц. О. С. Х. (в том числе 3 практиканта) и члены правления Харовского и Вожегодского союзов. Всего 23 инструктора. Совещание прошло очень оживленно и по общему признанию товарищей дало им очень много. Это первое большое инструкторское собрание после года вынужденного перерыва. Совещание приняло целый ряд интересных постановлений. Резолютивная их часть помещена в настоящей заметке, сводка-же докладов с мест и протокол заседания будут помещены в одном из ближайших №№ „Сев. Хоз.“.

На совещании была проведена небольшая анкетка, давшая довольно любопытные результаты. Данные этой анкеты отчасти объясняют направление работы совещания, отразившееся в резолюциях. Поэтому мы считаем необходимым посвятить им несколько строк.

*Состав совещания.*

Вожегодский союз . . . . .	10
Харовский . . . . .	5
Южно-Кадник. . . . .	4
В. Ц. О. С. Х. . . . .	5

Всего . . 23 инст.

Вожегодская коллегия богаче всех инструкторским персоналом. Мало того, большинство инструкторов этого союза—выпуска I-х инструкторских курсов, устроенных В. Ц. О. С. Х. в 1917 г., т. е. проработавших уже по 1½ года. Это обстоятельство положило большой отпечаток на всю работу Вожегодской коллегии, которая, судя по докладам, была более устойчивой и планомерной, чем в других союзах. В этих последних от старого состава коллегий почти никого не осталось; новые люди, пришедшие в коллегии, не внесли ничего нового.

*Возраст инструкторов.*

По возрасту инструктора союзов распредел. следующим образом.

Менее 20 лет . . . . .	3
От 20—25 „ . . . . .	9
25—30 „ . . . . .	2
Свыше 30 „ . . . . .	5

Всего . . 19

*Прежний род службы.*

В коопер. I-й ст. . . . .	15
Крестьянин . . . . .	1
Земец . . . . .	1
Учитель . . . . .	1
Учился . . . . .	1

Всего . . 19

*Бухгалтерская подготовка.*

Окончили трехмесяч. инстр. курсы В. Ц. О. С. Х. . . . .	14 *)
Окончили 2-х недел. инстр. курсы при Харовском союзе . . . . .	3
Петрогр. коопер. инстр. . . . .	1
Никакой подготовки . . . . .	1

Всего . . 19

*Торговая подготовка.*

Не имеют . . . . .	14
Были приказчиками . . . . .	4
„ приказ. гл. правлен. . . . .	1

Всего . . 19

*Кооперативная подготовка.*

Та же, что и бухгалтерская.

*Длительность работы в качестве инструктора.*

От 1 мес. до 6 мес. . . . .	7
„ 6 „ „ 1 года . . . . .	2
„ 1 года „ 2 лет . . . . .	9

Всего . . 18 чел.

*Месячное жалование.*

1483 р. . . . .	1 инстр.
1419 „ . . . . .	2 „
1096 „ . . . . .	8 „
986 „ . . . . .	1 „
867 „ . . . . .	4 „

Всего . 16 инстр.

В среднем месячный инструкторский оклад—1095 руб. Южно-Кадниковский и Вожегодский союзы в отношении оплаты стоят на первом месте. Заведующий получает около 1400 руб., инструктора по 1096 р. Хуже всего оплачивается инструкторский труд в Харовском союзе: заведующий здесь получает 986 руб., инструктора 867 руб.

Расходы по раз'ездам везде оплачиваются по действительной стоимости. В Харовском и Южно-Кадниковском союзах инструктора, кроме того, получают еще по 10 р. суточных при поездках. Вожегодский союз суточных не платит.

\*) Все указанны лица практически работали по счетовод. в коопер. I-й ст.

*Образовательный ценз инструкторов* (не считая инструкторов курсов).

Среднее . . . . .	2 инстр.
Учител. семин. . . . .	2 „
Дух.-учил. завед. . . . .	2 „
Низшее сел.-хоз. . . . .	1 „
„ сельское . . . . .	11 „

Всего . 18 инстр.

*Стороны работы, наиболее интересующие инструкторов.*

На этот вопрос получены самые разнообразные ответы. Больше всего интересуют инструкторов: общее поднятие культур.-эконом. уровня населения (3 указ.), кустарная кооперация (4 указ.), сельско-хоз. кооперация (2 указ.), исследов. района (2 указ.), культурно-просвет. работа (3 указ.), маслод. кооперация и молочное производство (2 указ.), организационная работа (2 указ.), инструктирование (?) (1 указ.), все стороны (1 указ.).

*Наиболее остро ощущаемые недостатки работы.*

На этот вопрос ответы довольно единодушны. Большинство их сходится на том, что недостатки эти лежат в плоскости состава и подготовки самих инструкторов. Указывают на следующие основные недостатки инструкторской работы: недостаточность теоретических знаний и вытекающее отсюда неумение взяться за организ.-экономическую работу (11 указ.), перегруженность счетоводной работ (8 указ.), безрезультатность этой технически-счетоводной работы (3 указ.), слабая связь с руководящим центром в лице В. Ц. О. С. Х. (1 указ.).

Инструктора указывают разнообразные средства избавиться от этих недостатков. Ищут выхода: в увелич. числа работников (1 указ.), в самообразовании (1 указ.), в устройстве долгосрочных инструкторских курсов (2 указ.), в посылке инстр. за счет союзов в высш. уч. зав. (1 указ.), в организации экскурсий в союзы с образцовой постановкой инструктирования (1 указ.), в *беистве* от инстр. работы (!) (1 указ.).

Другая группа недостатков лежит в той обстановке, в которой приходится работать. Отмечают: апатию населения ко всему (3 указ.), культурную отсталость деревенской массы (2 указ.).

Намечают и пути для борьбы с этими явлениями: слияние карликовых общ. в

более крупные (4 указ.), устройство курсов в деревне (3 указ.), радикальная экономическая политика государственных и кооперат. организаций на пользу деревни (3 указ.), культурно-просветител. работа (2 указ.).

*Чего ждут инструктора от В. Ц. О. С. Х.*

Непрерывной идейной и организационной связи с инструкторами на местах (9 указ.), идейного и практического руководства в работе (8 указ.).

Методами этой связи и руководства могут служить—более частые съезды инструкторов (3 указ.), освещение злободн. вопросов в „Сев. Хоз.“ (2 указ.), индивидуальная переписка (1 указ.).

Необходима также со стороны В. Ц. О. С. Х.—курсовая работа (4 указ.), высылка специальной литературы (1 указ.), помощь в культ.-просв. работе (1 указ.).

С. Без.

**Резолюция и постановления межрайонного инструкторского совещания трех союзов—Вожегодского, Южно-Кадниковского и Харовского и с участием инструкторского отдела В. Ц. О. С. Х.**  
4—6 июня 1919 г.

*Общая резолюция.*

1. Заслушав доклад о деятельности инструкторских коллегий Вожегодского, Харовского и Южно-Кадниковского союзов и доклад о деятельности инструкторского отдела В. Ц. О. С. Х., совещание констатирует некоторую пестроту и несогласованность работы отдельных коллегий, явившиеся понятным результатом неналаженности связи между коллегиями и центром за это время.

2. Совещание приветствует начатую инструкторским отделом В. Ц. О. С. Х. работу по восстановлению порвавшихся связей с районными союзами и их неторговыми отделами и по установлению тесного организационного и идейного контакта в работе отдельных коллегий между собой и центром.

3. Вместе с тем совещание полагает, что и в дальнейшем работа инструкторов должна строиться на началах тесного согласования ее между коллегиями отдельных союзов и всех их с областным неторговым центром, в лице В. Ц. О. С. Х. Только при этих условиях возможно наиболее целесообразное использование всех сил и достижение максимальных результатов в работе.

*О желательных направлениях инструкторской работы в настоящее время.*

1. Констатируя страшную перегруженность инструкторов техничеки-счетоводной работой, в частности особенно необходимой в настоящее время работой по углублению и упрочению кооперативного движения в области по районам, совещание признает совершенно своевременным и необходимым поставить на очередь вопрос о радикальной разгрузке инструкторов от счетоводно-технических обязанностей в кооперативах I-й степени.

2. Совещание полагает, что в основу инструкторской деятельности должна быть положена более отвечающая запросам современного кооперативного движения и понятию об инструкторе—работа по внимательному, углубленному изучению экономики района и связанных с этим вопросов правильного кооперативного строительства, а также и основанное на этом изучении планомерное и обдуманное воздействие инструкторского персонала на кооперативное строительство во всех его степенях.

3. Совещание полагает, что вся неторговая работа кооперации должна быть теснейшим образом связана с ее хозяйственной деятельностью. Торговая и неторговая деятельность кооперации суть неразрывные части единого целого и потому устранение инструкторов от участия и влияния на постановку и организацию хозяйственной деятельности в кооперативах I степени и в районных союзах должно быть признано ненормальным.

4. Совещание полагает, что в этой начинающейся колоссальной работе организационно-экономического характера местные районные коллегии встретят идейную и организационную поддержку со стороны В. Ц. О. С. Х. и его инструкторского отдела, проводя эту работу в тесном контакте с его инструкторами.

*Об освобождении инструкторов от технической работы.*

1. Совещание признает своевременным поставить вопрос о коренной реорганизации постановки счетоводства в кооперативах I-й степени, путем перевода всех счетоводов кооперативов на службу районных союзов с выплатой им жалованья из специального счетоводного фонда, созданшегося при союзах и при условии проведения этой реорганизации в общегубернском масштабе.

2. Полагая, однако, что способы проведения этой радикальной меры должны

быть тщательно продуманы и разработаны, а также и то, что вопрос этот тесно связан с проведением в жизнь нормальной кооперативной сети и с вопросом о подготовке счетоводов, совещание признает необходимость крайне осторожного и постепенного подхода к этой реформе.

3. Совещание признает необходимым включение в программу работ инструкторских коллегий на ближайшее время, выяснение отношения кооперативов I-й степени и районных союзов к этой реформе с созывом—в результате этой предварительной работы, специального съезда всех союзов и их неторговых отделов по этому вопросу.

4. В качестве опыта признать необходимым в ближайшее время в каждом из районов пробную постановку счетоводов от союза по специальному соглашению с отдельными, более или менее мощными, кооперативами.

5. Независимо от этой работы принять все меры к увеличению окладов существующим счетоводам до нормальных размеров. Включить эту работу в планы работ коллегий и союза на ближайшее время.

6. Устроить осенью текущего года при каждом из районных союзов северного района области не менее, чем двух-месячных кооперативно-счетоводных курсов с тем, чтобы инструктора поставили своей ближайшей задачей подыскать на местах подходящих кандидатов на курсы.

7. Просить В. Ц. О. С. Х. командировать на эти курсы не менее 3-х помощников лекторов (по 1 на каждый союз) и не менее 3 лекторов для обслуживания всех курсов попеременно. Преподавание счетоводства, а также освещение местных вопросов (экономика района, кооперация района, вопросы связи счетоводов с инструкторами и т. д.), а также технически организационную работу по подготовке курсов возложить на районные коллегии.

8. Курсы открываются: в Вожегодском районе с 1 октября по 1 ноября, в Харовском районе с 10 октября по 10 ноября и в Южно-Кадниковском районе с 20 октября по 20 ноября.

9. Признать также желательным в интересах улучшения качества работы счетоводов в кооперативах I-й степени установление при союзах ежегодных конкурсов по счетоводству с выплатой лучшим счетоводам премий разного размера за образцовое ведение книг.

### О нормальной кооперативной сети.

1. Принимая во внимание тесную связь этого вопроса с политическим и хозяйственным положением страны, находящимся в настоящее время в периоде перестройки на новых началах и потому недостаточно устойчивым, а также общую неясность вопросов кооперативного строительства как в отношении числа звеньев союзного строительства, так и в отношении функций каждого из них.

2. Учитывая одновременно, кроме того, трудность решения вопроса о преимуществах крупного кооператива (многолавки) перед средними и мелкими, в условиях, когда в силу нашей культурной отсталости и слабой плотности народохозяйственной жизни (отсутствие путей сообщения, непривычка к демократическому представительству, бедность крестьянского хозяйства, слабое развитие общ. навыков и др.)—можно привести много доводов и за и против централизации.

3. И полагая, вместе с тем, что существование карликовых кооперативов, бесильных в финансовом и организационном отношении, представляет из себя крайне ненормальное явление в кооперативной жизни, могущее оказаться серьезной помехой в ее дальнейшем росте и укреплении.

### Совещание признает необходимым:

1. Не прекращая работы по слиянию явно карликовых кооперативов в более крупные (среднего типа), вместе с тем, до вырешения этого вопроса на областном инструкторском с'езде 10 августа, воздержаться от радикального проведения каких-нибудь коренных мероприятий в этой области, в целях сохранения достаточно прочно сложившегося за последние годы кооперативного аппарата на местах и в целях сохранения связи с деревней, настроенной в общем недовольчиво к радикальной централизации, не оправдываемой положением дел и экономической нецелесообразностью.

2. Вместе с тем принять все возможные меры к тому, чтобы политика продовольственных органов губернии в этом вопросе была построена на основании внимательного изучения кооперативного движения области с учетом всех местных особенностей и проводилась в жизнь с крайней осторожностью и, во всяком случае, при теснейшем участии в этом деле инструкторского персонала союзов губернии.

3. В работе по слиянию принимать меры, главным образом, морального и агитацион-

ного воздействия и по возможности избегая мер репрессивно-принудительного характера.

4. В тех местах, где центральные кооперативы уже созданы, децентрализации не производить и принять меры к наилучшей постановке дела в них, рассматривая эту работу, между прочим, как работу опытного характера.

### О формах содействия кустарной кооперации.

1. Включить в объем работ инструкторских коллегий при районных союзах непосредственное обслуживание, обязательно при посредстве специально пригласенных инструкторов—промысловых кооперативов в районе деятельности союзов, как со стороны организационно-кооперативной, так и счетоводной. Привлечение же общей инструкторской работы к этой работе проводить только по столько, по сколько позволяет текущая обще-кооперативная работа.

2. В программу деятельности всех инструкторов союзов может быть включено: 1) изучение и обследование в целях кооперирования промыслов своего района, составление нормы их, информация центра и т. д., 2) пробуждение интереса к промысловой кооперации, как в среде местного населения, так и в кооперативах и их союзах, 3) установление организационной связи как между существующими кооперативами и вновь возникающими промысловыми, так и этих последних с союзами.

3. Предложить инструкторскому отделу В. Ц. О. С. Х. в самом срочном порядке выработать инструкцию по производству обследования кустарных промыслов, учитывающую, между прочим, особенности инструкторской работы на местах (перегруженность работой и т. д.).

4. Совещание полагает, что в основу инструкторской работы по содействию промысловой кооперации должно быть положено обслуживание не только районов с мало развитыми кустарными промыслами, но и районов с отдельными единицами кустарей. Кустари местностей, не могущие по слабости развития того или другого вида промысла произвести объединение в форме специального кооператива, должны обслуживаться существующими в данной местности кооперативами, независимо от их вида.

5. Признавая вместе с тем, что состоящие конкуренции в области хозяйственного объединения кустарей, между Северосоюзом

и Кредитсоюзом создает на местах полную невозможность инструкторской работы в этой области и является огромной помехой в деле развития промысловой кустарной кооперации, совещание считает безусловно необходимым какое-то согласование работы этих двух организаций с тем, чтобы кустарная кооперация имела единый хозяйственный центр. Совещание не предпринимает вопроса о том, какой из указанных союзов должен стать этим хозяйственным центром.

#### *О культурно-просветительной работе.*

1. В тех местах, где в силу общей культурной отсталости населения и трудностей современного продовольственного положения, создалось недоброжелательное отношение к культурно-просвет. работе, в ее теперешнем несовершенном виде, признать необходимым строить эту работу на основе совершенно практических и неотложных нужд самого населения, главным образом, агрономического характера.

2. Центр тяжести культурно-просветительной работы районных союзов должен лежать не в непосредственной работе на местах, а в создании при союзах образцовых центров по содействию местным культурно-просветительным начинаниям.

3. В этих целях при союзах должна быть образцово оборудованная консультация по всем вопросам культурно-просвет. работы, созданы склады всякого рода принадлежности по культурно-просветительной работе и организованы показательные учреждения. В Вологде силами кооперативных организаций существующий при В. Ц. О. С. Х. театральная группа должна быть расширена в достаточно мощный, чтобы обслуживать районные союзы.

4. Впредь до организации кул.-просвет. подотделов при союзах, инструктора—кустарники входят в общую коллегию, являются перед ней ответственными за свою работу и проводят все свои мероприятия только по обсуждению их в коллегии.

5. Инструктора в своей работе на местах должны обращать преимущественное внимание на согласование деятельности отдельных культ.-просвет. кружков между собой и районным центром.

#### *Об инструкторском с'езде.*

Заслушав доклад инструкторского отдела В. Ц. О. С. Х. о созыве на 10 августа 1919 г. областного инструкторского с'езда в гор. Вологде, совещание постановило:

1. Принять самое живое участие в работах с'езда и в подготовке к нему.

2. Просить организ. ком. с'езда включить в состав с'езда с правом решающего голоса представителя кооперативного института, для учреждения подготавливающего инструкторов и членов правления районных союзов, заведующих неторговыми отделами.

3. Предоставить от каждой коллегии не менее одного принципиального доклада на с'езд, помимо информационных.

Председатель совещания *Сер. Безсонов.*

## **Инструкторское совещание Вологодского отделения Северосоюза.**

Совещание состоялось 30 мая—1 июня при наличии 12 инструкторов Отделения, члена правления и представителей инструкторской коллегии В. Ц. О. С. Х., Вожегодского и Лодейнопольского союза и практикантов Общества, всего в составе 30 человек под председательством Новикова и Бараева и при секретаре Тюневе.

Рассматривали следующие вопросы: 1) доклады с мест, 2) доклад центра, 3) образовательная работа и повторные курсы для инструкторов, 4) кустарная кооперация, 5) положение молочного хозяйства, 6) свободные средства кооперативов, 7) текущие дела.

В докладах с мест вырисовывается картина полной остановки культурной работы и слабая работа инструкторов в этой области.

Это положение объясняется отсутствием на местах руководителей и слабого участия деревенской интеллигенции. Среди кооперативов чувствуется значительное понижение активности и охлаждение к кооперативным делам.

Техническая сторона—счетоводство и отчетность стоят в большинстве случаев неудовлетворительно. Безтоварье и безлюдье начинали сказываться и на числе кооперативов. Ряд товарищей отмечают факты слияния.

Доклады прошли вяло.

По заслушании докладов совещание принимает следующее пожелание.

„Заслушав доклады с мест и учитывая опыт прежних совещаний, собрание постановляет:

На общих собраниях коллегии ставить лишь вопросы принципиальные и злобод-

невные, а также информации о работе центра.

В докладах же с мест включать лишь выдающиеся факты из работы и обобщения.

Для вопросов текущего характера рекомендовать личные беседы с районными инструкторами и частные по районные или по специальности вопросов совещания“.

В докладе о работе в центре докладчик отмечает уменьшение персонала, знакомит с работами книжного с'езда и с результатами состоявшегося заседания совета отделения.

По предложению докладчика принимают следующие постановления:

1. Во время, свободное от полевых работ, созвать участковые совещания представителей кооперативов для выбора кандидатов в члены совета, руководствуясь постановлением последнего о пунктах представительства. До созыва установить связь с настоящими членами совета.

2. Вменить в обязанность инструкторов организации книжных полок при жизненных кооперативах района и мелкорайонных библиотек при школах, кооперативах и т. д.

3. Обратить внимание товарищей и прежде всего районных инструкторов, на изучение сохранившихся крупных кооперативов в целях накопления руководящих материалов, необходимых при перестройке кооперативной сети. Рекомендовать всем товарищам в своей работе обратить самое серьезное внимание на улучшение поставок дел в крупных и жизненных кооперативах.

4. Признать необходимым созыв инструкторской коллегии В. Ц. О. С. Х. инструкторского губернского с'езда на первую половину июня.

5. Наметить к осени пункты месячных курсов и кандидатов на них“.

Большое внимание было обращено на доклад о кустарной кооперации.

Основные положения этого доклада таковы.

Внимание содействующих организаций надлежит направить на: 1) товарищества по переработке местного сырья, 2) трудовые артели, 3) складочно-сырьевые товарищества. В районах насыщенных кустарями следует организовывать специальные кооперативы, при слабом же развитии промысла, нужды кустарей должны обслуживаться кооперативами иных видов. Особенное внимание на нужды кустарей и их

товариществ должны обратить кредитные товарищества и районные союзы.

Доклад в части, касающейся инструкторов районных союзов, предлагает непосредственное обслуживание кустарных кооперативов, как со стороны организационной, так и счетоводной, изучение промыслов районов, осведомление центра и представительство интересов кустарных кооперативов.

Совещанием основные положения доклада принимаются.

Доклад о положении молочного хозяйства рисовал довольно безотрадную картину понижения техники выработки и обветшания инвентаря. Ряд артелей за недостатком молока, больших расходов и низких цен на масло, начинают закрываться.

Докладчик предлагает несколько странный выход—курсы и чтения, показательное кормление и выставки, а также контроль за производством, сортировку масла при приеме союзом и увеличение штата специалистов.

Собрание постановило: просить агрономический отдел В. Ц. О. С. Х. выработать план ближайших шагов в области поднятия молочного хозяйства и животноводства.

Заслушав доклад о свободных средствах кооперативов, приняло его к сведению и рекомендовало товарищам обратить внимание на использование этих средств путем усложнения операций кооперативов и привлечения для этого опытных руководителей—правленцев, а также и усиления авансов в союзы.

По докладу Новикова о курсах для инструкторов решено: признать лучшей формой местных курсов—курсы организовать по типу семинарий, с докладами с'ездовского характера на здободневные кооперативные темы.

В конце заседания рассматривается ряд текущих дел—выборы руководителей для стажистов и план утверждения их стажа—в две работы, одной под руководством руководителя, другой самостоятельной. Окончанию стажа должен предшествовать письменный отзыв руководителя.

После утверждения плана отпусков в отделе заседание закрывается и высказывается пожелание о предварительном перед с'ездом совещании.

Ф. Юхнев.

## Вологодская инструкторская коллегия.

За апрель месяц из 13 инструкторов были на работе 11 человек. Один был в отпуску и один—в командировке на продовольственных курсах. Состав коллегии изменился из-за ухода Волковой и принятия вновь гг. Тюнева, Боголюбовой и Мясниковой. В конце месяца оставил службу также г. Мальцев.

Всего за текущий месяц поступило в разработку 8 отчетов о деятельности, данные которых рисуют следующее положение дел.

Служебного времени было 274 дня, из которых затрачено на работу 126 дней или около 46%. Такая низкая работоспособность объясняется пасхальн. праздниками. 126 рабочих дней было израсходовано так, образом, что на работу в кооперативах падает 66 дней, на совещания 30 дней и на дорогу 30 дней.

Или из месяца службы в 30 дней:

Работы . . . . .	11	„
Дорога . . . . .	3	„
Отдых . . . . .	16	„

В течение месяца было посещено 71 кооператив и проделано 81 работа.

Самое большое количество 35 работ—пало на обследование. Такая масса работы сюда была затрачена в связи с подготовкой установления границ с Чибсарским союзом. Затем идет 11 учетов, 13 постановок счетоводства, 4 годовых отчета и 6 общих собраний. За указанный месяц было проведено 1 участковое совещание силами двух инструкторов.

По видам посещенные кооперативы распределяются так:

Маслодельных артелей . . .	37
Потребител. об в . . . . .	17
Прочих видов . . . . .	4
Союзов . . . . .	2

На дорогу затрачено 30 дней и сделано 1042 версты или 14 верст на кооператив. Стоимость одного посещения 164 руб. Работоспособность инструкторов далеко не одинакова. Так, если брать затраченные дни, то колебания от 19 до 12 дней. Продуктивность работы установить трудно. Так, если взять сопоставление дней работы с числом работ, то получается по 1½ дня на 1 работу в среднем.

Общая сумма расходов выражается в 11804 руб., из них 10½ тыс. руб. на содержание персонала.

Останавливаясь на существе работы, следует сказать, что счетоводная работа

отняла около 1/3 времени, а культурной работы в виде лекций и чтений не было. Воздействие на общие собрания слабы и часто по случайным причинам. Чувствуется неопытность и непривычка русского человека к последовательной систематической работе. Приближение к такой работе все же намечается. Среди указаний, что в кооперативе нужно сделать отчет и постановку счетоводства, начинают встречаться и „раз'яснение сути кооперации“ и „агитация за постройку народного дома“ и за организацию „изб-читален“. Нужно только пожелать, чтоб эти планы „в отчетах“ не забывались и намеченная работа проводилась в самое ближайшее время. А то мы богаты планами, но медленны в проведении.

Позволю сделать небольшое отступление. Как при постройке: сначала выбирают и изучают место, а затем закладывают фундамент, чтоб на нем строить здание, так и в работе в участке необходимо узнать и изучить кооперативы, подвести расчистку в виде выбора опорных кооперативов; и затем на этом фундаменте строить—укреплять силу кооператива путем упорядочения дел его. На этом фундаменте уже и следует строить здание—углублять кооперативную работу и итти от экдномики к запросам духа.

Применяя эту схему работ и осторожно выбраковывая, можно скорей и проще достичь цели укрепления кооперации, чем разбрасываясь в ширь и „меча бисер“.

В предыдущем обзоре я уже отмечал, что „ознакомление“ закончится скоро. Но на деле этого не вышло. Апрельская работа тоже в значительной мере походила на мартовскую. Предварительное ознакомление и составление отчетов все еще отнимает много время и не закончено. Будем ждать, что следующий месяц даст признаки новой работы.

Ф. Ю.

## Отчет о работе инструкторов Вологодского Отделения за март.

В течение марта работало 13 инструкторов. Общее колич. служебных дней—386. Рабочих дней 265. Из них на работу в кооперативах приходится 216 дней и на дорогу 49 дней. Таким образом, из 30 дней службы приходится:

На работу в кооперат. . . 21 дн.  
 На дорогу . . . . . 4 „

Всего раб. . . . . 25 дн.

Посещено кооперативов 92.

Из них:

Обществ. потребит. . . . . 24  
 Маслоделн. артелей . . . . . 37  
 Кредитн. . . . . 1  
 Сел.-хоз. обществ . . . . . 1  
 Союзов . . . . . 13  
 Прочих видов . . . . . 8

По личной инициативе посещено 33 кооп., по вызову 42 и по командир. центра 5.

Общее количество верст, сделанных инструкторами, 3489, в том числе поездка в Яренск 2180 вер.

Расходы за март выражаются в сумме 13564 руб., из них жалованье 8715 р., суточных 2715 р. и раз'ездн. 2305 р.

Средний расход на 1 кооператив равен 147 руб. и количество верст, приходящееся на кооператив, равно 12.

Главная масса кооперативов посещена по 1 разу.

Содержание работы проделанной инструктором таково. Всего сделано 112 работ, из них:

Отчетов . . . . . 36  
 Общих собран. . . . . 31  
 Учетов . . . . . 10  
 Постан. счетов . . . . . 11  
 Учас. совещан. . . . . 3  
 Курсов . . . . . 2  
 Культ.-просвет. работ . . . . 2  
 Прочие . . . . . 17

В чем заключалась суть работы, не всегда можно установить ясно, так как, несмотря на то, что отчеты вещь не новая, они все же пишутся несодержательно и коротко, вроде канцелярской отписки. Отчет за месяц должен, кроме подведения итога, преследовать цель установления ближайших шагов на будущее.

На опыте прошлого следует строить будущее. Вот этого то и не заметно в данных отчетах и составляет большой пробел их. В общем и целом работа отмечается, главным образом, счетоводного характера. Это и правильно, ибо она служит пробным камнем для кооператива и для дальнейшей работы с ним.

Если бухгалтерски-ревизорская экспертиза показывает жизненность и самостоятельность, то этим намечается и работа с ним в будущем. Едва ли возможно сомневаться, что для всех кооперативов не

пригоден один и тот же метод и одно и то же отношение. И результатность работы и удовлетворенность работой требуют наибольшего внимания для жизненных кооперативов. Они должны обслуживаться полной и глубже бесформенных соединений.

Этот период равномерного обслуживания теперь и отражается в отчетах. Идет обследование, как специальное, так и попутное с составлением отчетов. Необходимо изжить скорей этот период и начать работу с теми из них, кто выдержит экспертизу, не будет выбракован. Необходимо наметить план работы с каждым кооперативом участка и систематически вести ее в направлении улучшения дел, развития операций и расширения сферы влияния.

Это очередная работа и очень важная. Как она будет выполнена, покажет будущее.  
 Ф. Ю.

## Деревенское.

Нищие целыми вереницами ходят по деревням; отбою нет. Не успел подать кусок, как под окном раздается снова: „Христа ради милостыньку“ и так целый день.. Ходят старики, дети, молодые люди.

— Отколь ты, спросит сердобольная старушка.

— Из Питера, матушка, или из Тихвина, отвечают нищие.

— Вишь тебя как, сердешного, далеко голод загнал.

— Загонит, матушка, загонит.

Не мало происходит и грехов из за этих кусочков. Но нищие ходят, несмотря на оскорбления и упреки.

Поля не все засеяны: семян не хватило. От денежного хозяйства переходят к меновому, развивается спекуляция, жизнь деревенская перевертывается верх дном.

Менялы ходят с узелками, ездят на лошадах, меняют крынки, корзины на хлеб, овес и крупу; променивают холсты, полотенца, кружева, сапоги—все идет в ход.

Спекулируют и люди деревенские, бегают с творогом и сметаной за 30—40 верст и далее, а который побойчее—с'ездит и на лошадке.

Рабочие руки дорожают, цены бешено растут: за пашню в день берут—150 руб. с лошадью; колеса, которые стоили 5 руб., теперь 500 руб.

Мысль деревенская колотится в непонятном путанном лабиринте, и кажется, что выхода из него нет.



Ругают всех, ругают все...

Чешут затылки Петры, Иваны, Сидоры, видят, что ломается в корне жизненный уклад. А разобраться по настоящему нет возможности. Газетам не верят, слова и речи потеряли значение, веры нет ни во что, каждый думает о себе, о своем угле и только. На общественных сходах и собраниях ругань да брань.

Урожай пока плохи, озимые поля вызябли, яровые высохли.

Есть недалеко от нас культурно-просветительный кружок, устраивает он спектакли с явной целью повеселить себя, а деревенский народ остается в стороне. И не даром такие кружки не пользуются популярностью среди деревенского люда...

*Сер. Деревенский.*

## V. По Кооперативам России.

**Всероссийский кооперативный съезд по книжному делу.** В Москве со 2 по 4 июня включительно происходили заседания Всероссийского Кооперативного Съезда по книжному делу. На съезде участвовало 60 делегатов, представлявших 14 губерний.

В следующем № журнала „Северный Хозяин“ будет помещ. подробный отчет о работах съезда, ниже помещаются некоторые постановления съезда по основным вопросам кооперативного издательства.

По вопросу об отношении к „Положению об едином государственном издательстве“ съезд, обсудив создавшееся в связи с „Положением об едином государственном издательстве“ положение и признавая, что в момент общей хозяйственной разрухи страны выдвигается необходимость тех или иных мер регулирования издательского и книжного дела, постановил тем не менее считать, что упомянутое выше Положение не только не способствует планомерному развитию книжного и издательского дела, но грозит полным разрушением его, и поручить постоянному совещанию: 1) неуклонно добиваться для книжного и издательского дела кооперации полной автономии; 2) мотивировать свои требования совершенно исключительной для кооперации потребностью в издании и распространении книги, как орудия пропаганды нужных для кооперации знаний и осуществления ее культурно-просветительных заданий. Разрушение прочно налаженных связей, которые давно установились между кооперативными книжными складами и широкими кругами населения, не только не поможет делу регулирования и распространения книги, но явится серьезным тормазом в деле просвещения народных масс.

По вопросу о задачах кооперативного издательства в настоящее время в отноше-

нии выбора тем съезд полагает, что, стремясь к возможно более широкому развитию своей работы в области издательства в условиях переживаемого момента, кооперация в первую очередь должна издавать книги, посвященные выработке и пропаганде широкого кооперативного мировоззрения, как основы всей культурно-просветительной и общественно-реформаторской работы кооперации, сочинений по теории, истории и практике кооперации, по изучению экономической жизни страны, общедоступной литературы, художественного и научно-популярного характера и книг по родиноведению и практическим вопросам сельского хозяйства и ремесл. Вместе с тем съезд находит, что кооперация в своей издательской работе должна обращать больше внимания на внешность книги, чем это было до сих пор.

По вопросам организационного строительства съезд, заслушав доклад по вопросу о строительстве кооперативной книгопродавческой и издательской сети и считаясь с целым рядом объективных условий момента, признал необходимым на местах и в центре вести работу по упрочению этой области деятельности кооперации, исходя из следующих оснований: 1) тесной связи издательских и книготорговых аппаратов кооперации с хозяйственными организациями ее для органического соединения неторговой и торговой деятельности кооперации; 2) необходимости одновременного развития более тесной связи как мест областей и центров в отдельных ветвях кооперативного издательства, возможности создания для целей общих различным ветвям кооперации специальных объединений; 3) настоятельной необходимости установления твердых финансовых органов кооперативной издательской и книгопродавческой деятельности путем проведения на местах и в

центре идеи образования специальных средств хозяйств издательских и книжных отделов, планомерных отчислений из торговых прибылей и, наконец, проведения в жизнь системы паевого участия местных организаций в областных и центральных издательских книготорговых предприятиях соответствующих ветвей кооперативного движения.

**Всероссийское совещание деятелей периодической кооперативной печати.** С 5 по 6 июня включительно в Москве происходили заседания совещания деятелей периодической кооперативной печати. На совещании участвовало до 45 представителей, из коих около 20 работников провинциальных кооперативных органов. Совещанием было рассмотрено 12 докладов.

Более подробный отчет о совещании будет помещен в следующем № „Северного Хозяина“.

**В Совете промысловой кооперации.** По докладу Г. Э Шперк. „Желательное и необходимое отношение власти к кооперации“ Совет промыслов. кооп. (Москва) принял 26 мая с/г. следующее постановление:

„Принимая во внимание, что производительная кооперация основана на естественном подборе сил народа и этим ее действительность утверждает экономическую мощь государства, Совет промыслов. кооперации считает должным заявить, что необходимые условия для ее развития следующие:

1) Водворение в государстве определенного не колеблющегося правопорядка. 2) Создание условий, необходимых народу для успешного приложения своего труда на кооперативных началах, как-то: а) явочного порядка регистрации уставов промысловых кооперативных организаций, о праве свободной заготовки и сбора сырья для потребления в собственном производстве, а также сбыта артельных изделий во всех отраслях производства; в) право регулирования заработной платы своих членов и отчислений на свои кооперативные нужды, по своему усмотрению без вмешательства со стороны государства; г) право организации собственных финансовых учреждений, для отслеживания потребностей своих членов; д) право устройства учебных заведений, лекций, курсов и других культурно-просветительных мероприятий для нужд своих членов, а равно выставок изделий своих членов. 3) Привлечение в состав органов, регулирующих промышленную жизнь

страны, представителей промысловой кооперации. 4) Признание права на полное самоуправление кооперативных единиц в их внутренней жизни. 5) Государственное регулирование промысловой кооперации выражается в привлечении ее к действительному участию по выполнению заданий государственного хозяйства“.

27-го мая в соединенном совещании Совета пром. кооп. и Совета сел.-хоз. кооп. принято следующее постановление:

Кооперация заявляет центральной власти, что намечающиеся срочно необходимые перемены в отношении власти к крестьянству и кустарю до сего времени остаются только декларациями, т. к. правительственные органы на местах совершенно не усваивают себе нового курса правительственной политики, а центральная власть к сожалению не прилагает достаточных усилий для действительного установления единства такой политики в стране.

**Северный союз „Воссоздания книги“.**

11 апреля с/г., по инициативе Секретаря Оптсоюза, в помещении „Петроградской Кооперации“, состоялось совещание представителей общественных культурно-просветительных организаций Петрограда, для обсуждения вопроса об образовании „Северного Союза Воссоздания книги“. Прочитанные на совещании доклады установили тот факт, что книжный рынок близок к полному истощению: достойных распространения книг осталось не более 2—30%, но и они уходят; новых же изданий, взамен их, почти не появляется. Такое положение вещей угрожает всему делу русской культуры. Необходимо немедленно организовать крупное союзное издательство, на подобие „Кооперативного Издательства“ в Москве, куда бы вошли пайщиками петроградские областные организации, заинтересованные в издании и распространении книги. Такое союзное издательство, не посягая на свободу самостоятельной издательской деятельности входящих в него организаций, сможет гораздо шире осуществить издательские задачи общепросветительного характера, используя, в случае надобности, и типографии с русским шрифтом, имеющиеся в некоторых странах Западной Европы.

Совещанием заслушан был также краткий доклад о принципах организации такого Союзного издат. Кооператива. Пай предположен в 5000 р. Входящие в Кооператив членами организации должны поль-

зоваться правом предварительной записи на издаваемые книги.

В настоящее время Организационное Бюро, утвержденное Советом, разрабатывает устав союзного издательского кооператива. (Бюро помещается на Владимирском пр. 8, кв. 6).

Основные положения устава: а) наименование—Косперативное Товарищество „Северный Союз Воссоздания книги“; б) состав—членами товарищества могут быть кооперативные товарищества, их союзы, культурно-просветительные и общественные организации, органы местного управления и другие юридические лица; в) пай—члены вносят не менее одного пая в размере 5000 руб.

(Вест. Совета Кооп. Съездов Сев. Об.).

**Ссуды кооперативам на сооружение зернохранилищ.** Пленум финансово-экономического совета комитета государственных сооружений рассматривал вопрос о выдаче ссуд кооперативам на сооружение мелких элеваторов, холодильников и т. д. Предположено выдать ссуды в сумме до 80% стоимости сооружений при условии, если эти сооружения будут признаны входящими в общий план государственного строительства.

Ссуды выдаются на 20 лет, причем погашение их начинается с первого года эксплуатации сооружения. По всей вероятности, операции по погашению ссуды будут возложены на кооперативное отделение банка республики. („Кооперация“).

**Русское закупочное бюро в Берлине.** Президиум правления Моск. Центр. Рабочего Кооператива утвердил основное положение об организации берлинской агентуры.

Русские потребительские союзы объединяют свое представительство в одно оптовое закупочное бюро русских потребительских союзов.

В состав бюро входят: Центросоюз, Центросекция, М. Ц. Р. К. и другие крупнейшие местные объединения, ведущие фактическую работу в Германии.

(„Бюллетень“ Продовольственного Отдела Московского Совдепа).

**Сады.** Правлением Союза Кооперативов Борисоглебского Района ныне подписан договор с Центросоюзом на использование садов нетрудовых хозяйств в уезде.

Из собранного урожая плодов и ягод, 15% должны быть сданы в распоряжение Уземотдела, 15% должны быть обращены на удовлетворение местного населения и 70% поступают в распоряжение Центросоюза. Урожай плодов и ягод должен быть реализован с тем расчетом, чтобы чистая прибыль от всей операции равнялась 20% себестоимости. Из этой прибыли 10% получают кооперативы первой степени, непосредственно ведущие дело, 5% кооперативы 2 й степени, (т. е. Союз Кооперативов Борисоглебского Района) и 5% Центросоюз.

В той же пропорции названные организации должны распределить между собою убыток, если бы таковой оказался.

**„Союзкартофель“.** Продовольственный рынок обязан появлением на нем впервые твердого крахмального сахара заводского производства всероссийскому союзу кооперативов по переработке и сбыту картофеля („Союзкартофель“), организованному 25 мая 1918 г. На заводе названного кооператива, бывш. Аристова, впервые в России начата выработка твердого крахмального сахара в фабричном масштабе, и продукт сравнительно широко распространен уже в Костроме, Вологде и Петрограде. Начато употребление его в кондитерском производстве и в Москве, но в небольшом, незаметном еще количестве.

## VI. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

### Совет Северосоюза.

(Окончание \*).

Много времени и внимания отнял у Совета вопрос о положении молочной промышленности. Уже на прошлом заседании, в апреле месяце, был поставлен вопрос о

невозможности при существующих твердых ценах на молочные продукты продолжать столь же интенсивно, как и до сих пор, сборку этих продуктов. В течение месяца к майскому заседанию Совета Правлением Северосоюза был получен ряд постановлений, как отдельных артелей, так и союзов

\*) См. „Сев. Хоз“. № 21.

о полном прекращении производства в самое ближайшее время, если цены на масло не будут повышены. Экономический Отдел Северосоюза, приступив к изучению данного вопроса, прежде всего остановился на вопросе о методах, которыми следует руководствоваться при установлении проэктных цен на молочные продукты. Бесспорно, что наиболее правильным и научным должен быть признан метод установления себестоимости масла. Исследовав вопрос именно этим путем, можно было бы точно установить сумму затрат, потребных на выработку молочных продуктов; необходимость возмещения этой суммы, поскольку она была бы убедительно доказана, стала бы очевидной с какой угодно точки зрения. Но при пользовании этим методом возникает ряд совершенно неопределимых препятствий. Основное из них заключается в том, что о стоимости выработки молочных продуктов нет массовых данных. Всерастущая не по дням а по часам дороговизна на рабочие руки и товары не дает возможности пользоваться данными, относящимися к 1917 или началу 1918 годам. Та же дороговизна не позволяет предпринять хотя бы не исчерпывающее, но все же достаточно подробное собирание этих данных, ибо пока такого рода работа будет производиться, дороговизна снова шагнет вперед, и данные вновь окажутся устаревшими. По этим сообщениям приходится обращаться и пользоваться методом сравнения цен на продукты и товары крестьянского обихода и, установив средний процент вздорожания этих цен, настаивать на соответственном увеличении цен на молочные продукты. При пользовании этим методом также встречаешься с рядом затруднений (исчезновение ряда товаров, отсутствие последних данных о бюджете крестьянства, неустойчивость „вольных“ цен и т. д.), но все же, раз первый из методов неприложим, приходится пользоваться вторым, несмотря на его ясно видимые недостатки. В своем докладе Совету Правление и останавливалось преимущественно на этих вопросах, желая получить санкцию Совета и ряд указаний в дальнейшей работе. На заседании вопрос был значительно расширен и углублен. Подвергся обсуждению общий вопрос о положении народного хозяйства и о тех мерах, которые могли бы его улучшить. Всеми признавалось, что повышение твердых цен не способно коренным образом улучшить состояние молочной промышленности. Эта мера является временной и

скоро вернет к нынешнему положению. Коренным образом изменила бы положение возможность снабжения населения всеми теми продуктами и предметами, в которых оно нуждается. В настоящее время такой возможности нет. К достижению ее возможно идти или путем проведения дальнейшего государственного регулирования или путем ослабления этого регулирования. Среди членов Совета нашлись сторонники и той и другой точек зрения.

После весьма продолжительных прений Совет единогласно признал невозможным отмену твердых цен на молочные продукты, но совершенно необходимым повышение этих цен. Установление новых цен должно быть произведено центром на всю Россию. Далее признано целесообразным учредить при Северосоюзе особую комиссию в составе представителей Вожегодского, Чебсарского, Грязовецкого и Шуйского союзов и Вологодского отделения, а также и ответственных работников экономического отдела и отдела сбыта молочных продуктов и поручить этой комиссии: а) выработать проект новых твердых цен на молочные продукты, пользуясь обоими вышеупомянутыми методами (сравнения и себестоимости); б) снести по этому вопросу с местными продовольственными и экономическими органами власти и в) добиваться через особую депутацию утверждения выработанного проекта центральной властью. Приступить к работе комиссии поручено немедленно по окончании заседаний Совета\*).

Также целый вечер заняло обсуждение вопроса о реорганизации дела распределения. В. Ф. Бриленков выступил от имени Правления с докладом, основные положения которого сводятся к следующему:

1. Через распределительный отдел распределяются все те товары, на которые спрос превышает запасы. Списки этих товаров периодически утверждаются Советом.

2. Распределение товаров производится на основании принципов, указанных Губпродкомом, а в случае отсутствия этих указаний принципы распределения утверждаются Советом или Правлением по докладом распределительного отдела, с заключением по ним экономического и соответствующих торговых отделов.

3. При выработке принципов распределения, непременно должны учитываться характер потребностей районов, местные за-

\*) Когда пишется эти строки—работа комиссии закончена и депутация уже выехала в г. Москву.

пасы данных товаров и размеры доставки населением имеющихся у него излишков (принципы товарообмена).

4. На обязанности распределительного отдела лежит: а) получение от районных союзов сводок о составе населения и всех необходимых для распределения сведений; б) составление планов распределения на основании утвержденных принципов распределения и полученных из торговых отделов сведений о запасах товаров; в) получение утверждения этих планов, когда такое утверждение требуется; г) выписка нарядов на отпуск товаров; д) составление сводок об отпуске товаров союзам; из этих сводок, доступных для представителей районных союзов, должно быть видно сколько и чего получил каждый союз.

5. Распределительный отдел должен работать вполне согласованно и, в части, даже под руководством экономического отдела.

6. Правлению поручается выработать положение и инструкцию для распределительного отдела, в которой установить взаимоотношения с Губпродкомом и другими отделами Северосоюза. Инструкцию эту представить на утверждение Совета.

В дополнение к докладу В. Ф. Бриленкова были сделаны, согласно запросам представителей районных союзов, сообщения А. В. Ковалевым и Д. Т. Костиним о принципах распределительной политики власти, строгий учет, классовой паек, товарообмен. После ряда разъяснений выяснилось, что особых возражений доклад не встречает, но что при проведении классового принципа в распределении товаров среди сельского населения следует соблюдать крайнюю осторожность и внимательность к местным условиям. Вопрос же о построении самого распределительного аппарата, Совет признал необходимым отложить до тех пор, пока не будут представлены, упомянутые в тезисах, положение и инструкция.

В процессе прений по вопросу о принципах распределения представителями с мест был поднят вопрос о взаимоотношениях райпродкомов с райсоюзами. Было указано, что часто продовольственными работниками на местах мало сознается роль и значение деятельности кооперации; это сказывается и на взаимоотношениях. Необходимо более или менее точно определить круг ведения обеих организации и устранить как параллелизм в работе, так и шереховатости. А. В. Ковалев, признавая необходимость установления определенной

конституции и борьбы из центра с несообразностями, встречающимися на местах, указал, что сфера деятельности кооперации должна быть расширена и на те хозяйственные операции, которые доселе проводились продорганами. За последними должны быть сохранены лишь контроль работы, руководство его и учет потребностей. Вместе с новыми обязанностями кооперативные организации должны получить и новые права.

Совет признал соображения А. В. Ковалева в общем приемлемыми. О съезде представителей областных кооперативных союзов читатели нашего журнала знакомы. Поэтому, не излагая доклада В. М. Колыгина по этому вопросу, ограничимся приведением тех выдвинутых им основных положений, которые были в целом приняты Советом.

1. Хозяйственные условия, опыт и практика кооперативного движения Северного края повелительно диктуют признание жизненности и целесообразности существования в системе кооперативного строительства союзов с районом деятельности на уезд или часть крупного уезда по пунктам товарного тяготения (примерно, в таком виде, как эти союзы теперь существуют в крае).

2. Установившейся объем работы и район деятельности этих союзов ясно указывают на возможность превращения их или в мощные крупно-районные союзы, или в многоглавочные кооперативы. Превращение же этих районных союзов в отделения Северосоюза являлось бы нарушением основного принципа кооперативного движения—развития самостоятельности населения—и возвращением к пройденному уже северной кооперацией этапу, где многие из существующих теперь союзов были созданы кооперативными вместо контор—отделений Северосоюза.

3. Областные кооперативные союзы, созданные в целях экономического тяготения в зависимости от местных хозяйственных условий, должны быть признаны необходимой ступенью кооперативного строительства.

4. Центросоюз, сосредоточив все свои силы на снабжении кооперативных организаций товарами общественного значения и постановки собственных промышленных предприятий, должен строить свою политику согласованно с областными союзами, привлекая их к участию в своих операциях.

Кроме того Совет одобрил действия представителей Северосоюза, принявших после

с'езда участие в создании бюро областных союзов, имеющего целью отстаивание интересов этих союзов и поручил Правлению принять меры к подробному и окончательному выяснению вопроса о возможности объединения всего того района, который экономически тяготеет к Вологде и может быть обслуживаем Северосоюзом. Этот же вопрос—об установлении более тесной связи с Северосоюзом и, быть может, о присоединении к Вологодской губернии—Совет постановил—поставить на разрешение и тех районных союзов, которые находятся за пределами Вологодской губернии, но экономически тяготеют к ней.

Наконец Совет вынес постановление о том, чтобы весь вопрос о кооперативном строительстве был постановлен на рассмотрение предстоящего собрания уполномоченных Северосоюза с тем, чтобы до него данный вопрос подвергся обсуждению на местах.

Из числа небольших вопросов и текущих дел, рассмотренных Советом, заслуживают быть отмеченными следующие.

Л. И. Лисицын и А. И. Швецов сообщили о последнем собрании Верхневолжского союза „Кооператор“. На постройку завода в Ярославле ассигновано около 11 милл. руб.; отведено место, ниже по Волге прежде, но достаточно удобное; вблизи него имеется торфяное болото значительных размеров; право его эксплуатации также предоставлено. В виду таких данных Правление сочло нужным из'явить свое согласие на помощь правительственной комиссии по постройке завода и в части даже на руководство ее работами. В настоящее время принимаются все меры к закупке материалов. Собрание уполномоченных одобрило действия Правления, но принимая во внимание, что постройка двух заводов в Череповце и Ярославле исчисляется в 75 милл. руб., поручило Правлению разработать детальный финансовый план, пригласив для этого и специалиста, если это потребуется.

По докладу Правления Совет признал необходимым вступить в состав членов кооперативного комитета по внешней торговле и предложить собранию уполномоченных пересмотреть и разрешить в положительном смысле вопрос о вступлении в состав членов совета кооперативных с'ездов Северной области. Последнее предложение вызывается развитием деятельности нашей Петроградской конторы, у которой часто

появляется необходимость обращаться за содействием этого совета.

Утверждены ассигнования 20 тыс. р. на празднование 1-го мая и 15 тыс р. Совету сел.-хоз. кооперации.  
*Вас. Кон.*

### Отчетное собрание Северосоюза.

На 6—7 июля назначено общее отчетное собрание уполномоченных от районных союзов—членов.

Начало заседаний 6 июля в 12 ч. дня.

На обсуждение собрания ставятся вопросы:

1. Рассмотрение и утверждение отчета о деятельности Северосоюза в 1918 году с докладами по отчету Правления, Совета и Ревизионной Комиссии.
2. О распределении прибыли 1918 года.
3. Рассмотрение инструкций Правлению, Совету и Ревизионной Комиссии.
4. О вступлении Северосоюза в состав членов других кооперативных организаций.
5. Об увеличении состава Правления и выборы членов Правления и кандидатов к ним.
6. Выборы членов Ревизионной Комиссии и кандидатов к ним.
7. Осведомительный доклад о деятельности Северосоюза в 1919 г.
8. О союзном строительстве.
9. Последние законодательные акты по кооперации.
10. Текущие дела.

К участию в собрании, кроме членов Северосоюза, приглашены представители центральных кооперативных организаций, областных союзов и соседних кооперативных союзов.

### Кассовые обороты Северосоюза.

По данным Финансового Отдела Северосоюза за истекшие пять месяцев текущего года—январь, февраль, март, апрель и май платежи по главной кассе достигли в общей сложности (в круглой цифре) суммы 138.200,000 руб.

По месяцам выдачи из кассы распределяются следующим образом:

Январь . . . . .	14500000 руб.
Февраль . . . . .	21000000 „
Март . . . . .	26900000 „
Апрель . . . . .	28100000 „
Май . . . . .	47700000 „

В указанные суммы входит исключительно обращение денежных знаков и чеков, в силу чего итоги кассового оборота не являются показателем суммовой величины происходящих оборотов. Помимо кассы, путем бухгалтерских записей, проходит значительная часть оборотов с районными союзами, так как последние одновременно являются и поставщиками Северосоюза (по отделам сбыта) и покупателями (по отделам снабжения). Одновременно — смешанный тип операций Северосоюза ослабляет потребность в кассовых расчетах и с поставщиками для отделов снабжения, так как они одновременно являются покупате-

лями по отнош. к товарам из отделов сбыта. Но и при всех этих благоприятных условиях расчетов, все же наблюдается из месяца в месяц рост кассового оборота, достигший в мае месяце внушительной суммы в 47.700,000 руб. Указанное обстоятельство, по данным Финансового Отдела, вытекает, с одной стороны, из общего роста операций Северосоюза, а с другой — из сильного повышения цен на товары, поступающие в отделы снабжения, в то время, как товары отделов сбыта долгое время остаются на одном уровне, что и вызывает большую затрату денежных средств по главной кассе.

## VI. По России.

### К вопросу об ограждении молочного скота от реквизиции.

В Волог. Ц. О. С. Х. поступило извещение от Вологодского районного отдела главного управления молочно-хозяйственной промышленности следующего содержания:

„Препровождая выписку журнала заседания коллегии главного управления молочно-хозяйств. промышл. от 3 мая 1919 г., районный отдел просит о всех нарушениях постановления 3 комиссаров об ограждении молочного скота от реквизиции незамедлительно сообщить в отдел“.

Подписи.

Ниже приводим и саму выписку из журнала заседания коллегии главного управления молочно-хозяйственной промышленности.

### ВЫПИСКА

Протокол № 40, заседания коллегии главного управления молочно-хозяйствен. промышленности от 3 мая 1919 г.

Слушали: о случаях нарушения постановления 3 комиссаров об ограждении молочного скота от реквизиции.

Постановили: срочно объявить к руководству всех местных органов Центромолока и губ. и уездн. Совнархозов о необходимости привлекать лиц и учреждения, нарушающих постановление, к ответственности перед революционным судом.

Подписи.

### К декрету о потребительских коммунах.

В последнем заседании совета центрсоюза в г. Москве, в связи с предложением представителя Наркомпрода — наметить какие кооперативные союзы должны быть признаны губсоюзами при проведении декрета о потребительских коммунах, признаны бесспорными в качестве губсоюзов: для Волгодской губ., незанятых частей Архангельской губ. и Каргопольского уезд., Олонечкой губ. — Северосоюз в Вологде, для Петроградской и Псковской — оптосоюз, для Новгородской (в новых границах) артельсоюз, для Вятской — Вятский союз потребительских обществ, для Ярославской — два губсоюза — Ярославский и Рыбинский союзы потребительских обществ, для Владимирской — Владимирский союз потребительских обществ, для Нижегородской — союз потребительских кооперативов Нижегородского района, для Казанской — Казанский союз потребительских обществ, для Самарской — Средне-Волжский союз потребительских обществ, для Астраханской — Астраханский союз потребительских обществ, для Воронежской — Воронежский союз потребительских обществ, для Тульской — Тульский губернский союз кооперативных объединений, для Иваново-Вознесенской — Иваново-Кинешемский союз кооперативов, для Тамбовской — союз кооперативов Тамбовского края с предоставлением Северо-Тамбовскому союзу потребительских обществ права выделяться в самостоятельный губсоюз, для Витебской губ. — союз потребительских обществ Витебского района, для Могилевской два губсоюза — Оршанский и Гомель-

ский. Правами губсоюзов наделяются губбюро, образуемые в губерниях Смоленской и Тверской.

Вопрос о губсоюзах оставлен открытым до решения на местах в губерниях: Северо-Двинской, Череповецкой, Олонецкой, Симбирской, Калужской, Пензенской, Рязанской, Костромской, Саратовской, Московской, Смоленской, Курской и Орловской.

**К вопросу об организации уборки сена.** В № 129 „Известий“ Ц. И. К. от 17-го июня с. г., опубликовано обязательное постановление Наркомпрода и Наркомзема „об организации уборки и заготовки сена в сенокосном периоде 1919 г.“.

В этом постановлении говорится: „В видах обеспечения наиболее полного и целесообразного использования сенокосных угодий для заготовки обемистых кормов, Наркомпрод и Наркомзем на основании состоявшегося между ними соглашения постановляют:“

В 1 и 2 п.п. постановления говорится о создании на сей предмет особых комиссий, а далее постановление гласит:

3. Все без исключения сенокосные угодия, в чьем бы пользовании они не находились (обществ, селений, коммун, артелей и др. с.-х. объединений, советских хозяйств, учреждений, организаций, предприятий, отдельных землепользователей и проч.), которые останутся неубранными к 1 августа, текущего года,—переходят для уборки в распоряжение органов Наркомпрода.

*Примечание.* Продление указанного в настоящей статье срока (1 августа) в зависимости от характера сенокосных угодий и погоды предоставляется местной комиссии Компрода.

4. Те сенокосные площади из числа находящихся в пользовании советских, общественных и частных организаций, которые, по заявлению названных организаций, заведомо не могут быть ими убраны к указанному в ст. 3 сроку, теперь же передаются для уборки органам Наркомпрода.

5. Категорически воспрещается выпас скота на тех угодьях, которые в данной местности обычно служили сенокосами. Виновные в неисполнении сего, равно как и за всякого рода потравы сенокосов, караются по закон, революционного времени.

6. Местные Земотделы и Совхозы обязаны оказывать продорганам полное содействие по уборке сенокосов и заготовки сена, с предоставлением в их распоряжение необходимого живого и мертвого инвентаря,

помещений и рабочей силы, принадлежащих хозяйствам, находящимся в ведении как органов Наркомзема, так и всех учреждений и организаций, которым они переданы Наркомземом для эксплуатации.

7. Принадлежащий хозяйствам, сенокосы которых предоставлены продорганам для уборки, скот обеспечивается сеном по установленным нормам до нового урожая, путем оставления в непосредственном распоряжении этих хозяйств определенных сенокосных площадей или же путем оставления соответствующего количества сена.

Способ обеспечения устанавливается соглашением продоргана с руководящим органом хозяйства.

8. Стоимость снятого с сенокосных угодий сена возмещается Наркомпродом пользователям названных участков на основании существующих нормировочных цен, за вычетом расходов по уборке.

9. Учреждения и лица, по вине которых те или иные сенокосные угодия останутся неиспользованными, привлекаются к судебной ответственности.

**Лесной экспорт в 1919 г.** По подсчетам комиссариата торговли и промышленности общая сумма вывоза леса в 1919 г. (через Балтийское море, Сев. Ледовитый океан и на Украину) не превысит, при самых благоприятных условиях, 52 мил. куб. футов круглого и 59 мил. куб. фут. пиленого леса на сумму по современным ценам 770 мил. руб. В 1913 г. вывоз в этих направлениях составлял 217 мил. куб. фут. круглого и 285 мил. куб. фут. пиленого леса на сумму 292 мил. руб. Таким образом, сокращение предвидится для круглого леса на 76% и пиленого—79,3%. Увеличение стоимости, в связи с разницею в стоимости нашего рубля, утешением служить, конечно, не может. Эти оптимистические предположения любопытно сопоставить с данными о фактическом вывозе и ввозе лесных товаров в Россию за одиннадцать месяцев 1917 г. Оказывается, что за это время экспортировано 29.050 тыс. пуд. (грубо говоря—столько же футов) на сумму 73 059 тыс. руб. против 54.724 тыс. пуд. на 55.814 тыс. руб. за те же месяцы в 1916 г. За эти же месяцы в 1917 г. ввезено только дров 62.832 тыс. пуд. на сумму 45.324 тыс. руб. Таким образом и в этой „исконной“ нашей промышленности мы неуклонно ведем свою линию, обращаясь из провзводителей в потребителей. Эти, сами по себе грустные, цифры ста-



нут еще рельефнее, если к сказанному добавить, что в эти же 11 месяцев мы ввезли, кроме того, 4,376 тыс. пуд. бумажной массы на сумму 11,848 тыс. руб. и 8,468 тыс. п. писчебумажных товаров на сумму 78,803 т. руб.

(„Лесное Дело“).

**Заготовка масличных семян.** Закончившаяся на днях конференция заведующих технической частью и механиков маслосеяльных заводов (68 делегатов от 11-ти предприятий) в резолюции о заготовке масличных семян констатирует „катастрофическое состояние дела заготовки льняного и конопляного семени в настоящем сезоне, когда органами Наркомпрода собрано менее 10% урожая льняного и лишь около 6% конопляного семени“. Конференция обращает внимание В. С. Н. Х. на то, что „непринятие теперь же срочных мер к реорганизации дела заготовки масличных семян в предстоящем сезоне будет иметь последствием не только чрезвычайное усиление жирового голода в стране и бездействии маслосеяльных заводов, но и гибель

почти всего олифоварения, что явится непоправимым ударом для дела снабжения красной армии и поставит в тяжелое положение целый ряд отраслей промышленности“.

**Повышение твердых цен.** Постановлением народн. комиссар. по продовольствию, цены на крупный рогатый скот, овец, говядину, баранину, на живых свиней, свиные туши, всякое пищевое свиное сало, окорока и прочие продукты из свинины, на солонину и колбасу повышаются на 50% против ныне существующих твердых цен, установленных постановлениями от 9 августа, 5 сентября и 23 октября 1918 г., на сало же топленое, говяжье, баранье, кашное—цена устанавливается в 215 руб. за пуд, на техническое всякое—200 руб. пуд.

**Производство галош и резины фабрикою „Треугольник“.** Первым государственным заводом резиновой промышленности (бывш. „Треугольник“) в Петербурге, выработано за май 217,661 пара галош и 213,799 футов резиновой подошвенной пластины.

## IX. О книгах.

### „Вестник Московского Областного Союза кооперативных объединений“.

Среди той безотрадной картины, которую представляет из себя в настоящее время кооперативная журналистика, „Вестник М. О. С. К. О.“ очень выгодно отличается свежестью и содержательностью. Журнал выставляет своим лозунгом положение: „кооперирующаяся деревня должна самосознать свои интересы—это интересы будущей, обновленной, бодрой крестьянской России“.

С точки зрения редакции журнала, „интересы крестьянства должны являться главными верховными интересами в современный период русской экономической истории“. А если это так, то следует признать, что роль кооперации в будущем строительстве России огромна, так как „сельская кооперация—это главная крепость крестьянства и это не только экономическая крепость, это его культурная и даже политическая крепость“. „Кооперация является одной из наиболее прочных организаций крестья-

нства, по своему общественному значению естественно выходящей за пределы непосредственных экономических расчетов отдельных членов кооперативов“.

Искания в области „сознания интересов деревни“ красной нитью проходят через большую часть руководящих статей журнала. Наибольший, в этом отношении интерес, представляет, на наш взгляд, статья Н. П. Макарова „Основные вопросы кооперативной идеологии“, посвященная выяснению социологической и этической природы кооперации.

В то время, как отождествление конечных целей кооперации и социализма, в русских кооперативных кругах стало ходячим и всеми признаваемым, Н. П. Макаров пытается разграничить сферы этих общественных движений. Кооперация, по его мнению, является своеобразной системой, занимающей среднее место между капитализмом и социализмом.

„Современное капиталистическое общество... может быть охарактеризовано, как общество, в котором царит индивидуализм

в хозяйственной деятельности и отсутствие единого плана в сфере межхозяйственных отношений. Каждая хозяйственная личность по своему индивидуальному свободному выбору предпринимает те или иные экономические действия; в то же время сфера межхозяйственная не представляет собою чего либо планомерно-организованного.....“.

„Мыслимое социалистическое общество... характеризуется двумя противоположными признаками: каждый индивидуум, участвующий в хозяйственной деятельности, подчиняется и регламентируется в ней той или иной формой общественно-организованной воли; существует общественный план хозяйственной жизни, и деятельность каждого индивидуума вставляется в этот план; другой специфической чертой социалистического общества является создание межхозяйственного аппарата или, точнее говоря, создание такого общественного аппарата, в котором бывшие индивидуальные хозяйства становятся техническими частями единого целого“.

„Какое же место при этом противопоставлении занимает кооперативная система при возможно большем своем завершении? Она не может целиком быть приравнена ни той, ни другой. Социализму она чужда, ибо она сохраняет свободу индивидуальной деятельности: хозяин-работник при ней свободен в своих хозяйственных решениях и поступках; он волен всегда уйти из состава членов кооперации,—это его крайнее право. Капиталистическому либерализму

кооперативная система чужда, ибо она вносит планомерность, организованность в сферу межхозяйственных отношений; хотя нет единого общего законченного плана, но нет более и неупорядоченных индивидуальных хозяйственных рысканий в сфере межхозяйственной жизни“.

„Но являясь чуждой попеременно одним признаком, кооперативная система социологически сродственна попеременно другим признаком той и другой системе хозяйственной жизни. Характеризуясь индивидуальной свободой хозяина при межхозяйственной планомерности и организованности, кооперативная система должна занимать промежуточное положение между двумя социологическими системами“.

Подобного рода идеологические построения представляют в настоящее время ни один только теоретический интерес.

В той атмосфере духовной приниженности, какую переживает ныне русская кооперация, попытки обосновать идеологически право на самостоятельное ее бытие, без сомнения могут явиться источником освежения и ободрения для кооператоров, а равно сослужить большую службу в деле „выпрямления линии практического поведения“ кооперативных организаций.

Большая заслуга „Вестника“, в том, что он пытается точно формулировать и обосновать те, пока еще смутные ощущения, которые неизбежно присутствуют в умах и сердцах главной массы кооперативных работников.

К. Н.

# В книжный склад „СЕВЕРОСОЮЗА“

г. Вологда, ул. Свободы, д. 6. Буторова

поступили следующие книги:

## II. Юридические науки, финансовые, политические, общественные и публицистика.

**Рихтер, Д. И.** Сколько земли в России и кто этой землей владеет. С. П. Изд. Вольное экономическое общество. 1917 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Его-же.** Аграрные вопросы в России, 2-й вып. Государственные земельные банки в России. С. П. 1917 г. Ц. 1 р.

## VI. Естествознание. Математика.

**Абозин, И. И.** Краткий курс птицеводства для низших сельскохозяйственных школ. Изд. Девриена. С. П. 2-е 1913 г. Ц. 4 р.

**Богданов, П. М.** Беседы о жизни растений. 3-е изд. Девриена. 1914 г. П. Ц. 3 р. 50 к.

**Гофман, М.** Бактерии и дрожжи в сельскохозяйственной практике. Изд. С. П. Девриена. 1900 г. Ц. 8 р.

**Гизевинус, П.** Сельскохозяйственное природоведение. Изд. С. П. Девриена. 1909 г. Ц. 5 р.

**Костычев, С. П.** О брожениях. Изд.—ство А. С. Панафиной. С. П. 1914 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Лункевич.** Пчелы, осы и термиты. 5-е изд. Яковенко. С. П. 1913 г. Ц. 2.

**Его-же.** Сокровища гор. 4-е изд. Яковенко. П. 1913 г. Ц. 2 р. 50 к.

**Его-же.** Четвероногие слуги человека. 5-е изд. Яковенко. С. П. 1912 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Семейная жизнь животных. 5-е издан. Яковенко. С. П. 1913 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Каменный уголь. 4-е изд. С. П. 1912 г. Ц. 2 р. 50 к. Яковенко.

**Его-же.** История происхождения животных и растений. 3-е изд. Яковенко. С. П. 1913 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Подземное царство. 4-е изд. С. П. Яковенко. 1913 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Четвероногие и пернатые хищники. 5-е изд. Яковенко. С. П. 1914 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Ростом с ноготок, а ума палата. Жизнь муравьев. 7-е изд. С. П. 1913 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Чудеса науки и техники. 2-ой вып. 3-е изд. Яковенко. С. П. 1913 г. Ц. 3 р. 50 к.

**Его-же.** Чудеса науки и техники. 1-й вып. Пар и электричество. 3-е изд. С. П. 1912 г. Ц. 2 р. 50 к.

**Его-же.** Животные—кровопийцы и дармоеды. 5-е изд. Яковенко. С. П. 1912 г. Ц. 2 р.

**Его-же.** Законы жизни среди животных и растений. I. Борьба за жизнь. 4-е изд. С. П. 1912 г. Ц. 2 р. 50 к.

**О звездочках.** Астрономия для маленьких детей. Изд. т-во Художественной печати. С. П. Ц. 50 к.

**Среди цветов.** Картинки для наглядного обучения. Изд. т-во Художественной печати. Ц. 1 р. 25 к.

**Царство грибов.** Картинки для наглядного обучения. Изд. т-во Худож. печати. С. П. Ц. 50 к.

## VII. Медицина, гигиена, и ветеринария.

**Гурин, Г. И.** Заразные болезни домашних животных. Изд. Сойкина. С. П. 1917 г. Ц. 5 р. 50 к.

**Клее, Р.** Болезни домашних птиц. Описание, распознавание и лечение. Изд. Девриена. 1914 г. Ц. 6 р.

**Райковский, В. С.** Борьба с болезнями пчел. Изд. автора, Любань. Новгород. губ. 1913 г. Ц. 75 к.

## VIII. Сельское хозяйство и сельскохозяйственная промышленность.

**Бутлеров, А. М.** Как водить пчел. 10 издан. Императорского вольного экономического общества. С. П. 1916 г. Ц. 2 р. 50 к.

**Бажаев, В. Г.** Как завести правильное полевое травосеяние. Изд. Петроградского собрания сельских хозяев. 1912 г. Ц. 75 к.

**Вильсдорф, Г.** Скотоводство. Изд. Девриена. С. П. Ц. 5 р. 50 к.

- Гужавин, Т. А.** Как устроить доходный огород. Полное руководство к доходному огороду для средней и северной полосы России. Изд. Сойкина. Ц. 4 р. 50 к.
- Его-же.** Сад—мое богатство. Изд. С. П. Сойкина. 1915 г. Ц. 5 р. 50 к.
- Дернов, М. А.** Колодное пчеловодство. Руководство к правильному ведению пчел в неразборных ульях. Ц. С. П. Департамент земледелия. 1917 г. Ц. 3 р.
- Зарецкий, В. В.** Луга и пастбища. Практическое руководство по культуре сенокосных угодий и уходу за ними. Изд. Сойкина. П. 1916 г. Ц. 5 р.
- Зонов, А. А.** Как надо сеять хлеба. Изд. Департамента земледелия. П. 1918 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Кичунов, Н. И.** Плодоводство. Общедоступное руководство. 2-е изд. Девриена. П. 1917 г. Ц. 2 р. 75 к.
- Его-же.** Земляника и клубника и их культура. 2-е дополненное издание. Императорское Рос. об-во плодоводства. 1913 г. С. П. Ц. 4 р.
- Краткие указания по разведению огородных овощей. 11-е Изд. П. 1917 г. Ц. 2 р. 60 к.
- Кораблев, И. И.** Кормление пчел и приготовление кормов. 2-е изд. П. Девриена. 1918 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Калугин, И. И.** Силосование кормов и значение силосованного корма в хозяйстве. Изд. С. П. Девриена. 1915 г. Ц. 5 р.
- Котельников, В. Г.** О семенах и посеве. Уход за посевами, уборка растений севооборота. 11-е изд. Девриена. С. П. 1917 г. Ц. 4 р.
- Лискун, Е. Ф.** Крестьянская лошадь Северной России, породы, разведение и содержание. 2-е изд. „Петроградского собрания сельских хозяев“. С. П. 1913 г. Ц. 50 к.
- Новиков, А.** Об улучшениях в крестьянском хозяйстве нечерноземной России. 2-е изд. Петроградск. собр. сельских хозяев. 1914 г. Ц. 50 к.
- Новгородский, М. П.** Разработка торфа на топливо. 2-е изд. Губинского. П. Ц. 5 р.
- Остафьев, В. А.** Осушение и культура моховых и травянистых болот. Изд. Осипова. С. П. 1902 г. Ц. 4 р.
- Полевицкий, Н. И.** Консервирование фруктов и овощей. Изд. Девриена. П. 1913 г. Ц. 7 р. 50 к.
- Потехин, А. Б.** Пчелы и уход за ними в неразборных ульях. 5-е изд. Девриена. С. П. 1917 г. Ц. 1 р. 50 к.
- Ребане, П. П.** Крестьянское скотоводство и молочное хозяйство. Изд. Девриена. 1913 г. С. П. Ц. 3 р. 50 к.
- Сладковский, И. В.** Основные условия повышения доходности по преимуществу мелких хозяйств. Очерки аграрной экономики. С. П. Изд. Девриена. 1910 г. Ц. 2 р. 50 к.
- Тонмачев, С. П.** Элементарный курс сельскохозяйственной экономики. Учебник для низших с.-хоз. училищ. Изд. С. П. Девриена. 1916 г. Ц. 10 р.
- Фейлитцен, Яльмар фон.** Несколько практических указаний по культуре болот. Издание Культур-Технической комиссии Север. Сельск. общества. С. П. 1911 г. Ц. 5 р. 50 к.
- Шимановский, В.** Сад при народной школе, и организация детских работ в нем. 4-е издан. Девриена. П. 1916 г. Ц. 3 р. 50 к.
- Шулов, Ив.** Обработка почвы. Общедоступная сельскохозяйственная беседа. 3-е изд. Депарг. Землед. П. 1915 г. Ц. 2 р. 75 к.
- Его-же.** Обработка почвы. Изд. Департамент землед. С. П. 1917 г. Ц. 3 р.
- Юрмалиат, А. П.** Датский способ кормления молочного скота. 6-е изд. П. Девриена. 1917 г. Ц. 3 р. 50 к.

## IX. Технология, механика, архитектура, ремесла, домоводство.

**Беляничков, П. М.** 60-ти сильный трактор. „Могул“. Описание трактора и уход за ним. Изд. П. Военная автомобильная школа. 1917 г. Ц. 9 р. 50 к.

**Его-же.** Гусеничный трактор завода „Холт“. Описание трактора и уход за ним. Изд. С. П. 1917 г. Ц. 8 р. 50 к. Изд. Военная автомобильная школа.

**Соколов, А. М.** Крестьянское огнестойкое строительство. вып. 3-й. Изд. Министерства Земледелия. 1916 г. С. П. Ц. 10 р.

**Тилинский, А. И.** Дешевые постройки. Издан. С. П. Сойкина. 1914 г. Ц. 5 р.

**Его-же.** Ледники, погреба, хранилища для корнеплодов и фрукт. Практик. руководство. Изд. Губинского. С. П. Ц. 4 р. 50 к.

## XI. Романы, повести, рассказы стихотворения.

**Быков, П. В.** Мои питомцы и друзья. Изд. Воспоминания старого естественника. Изд. Суворина. Новое время. С. П. 1917 г. Ц. 10 р.

**Бунин, Ив.** Стихотворения. Изд. т-ва „Знание“. 1906 г. Ц. 60 к.

**Горький, М.** Мальва. Изд. т-во „Знание“. С. П. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.

**Его-же.** Проходимец. Изд. т-во „Знание“. С. П. 1900 г. Ц. 1 р.

**Его-же.** Каин и артем. Изд. т-ва „Знание“. С. П. 1906 г. Ц. 1 р.

**Его-же.** Дело с застежками. Изд. т-ва „Знание“. С. П. 1906 г. Ц. 75 к.

**Его-же.** Двадцать шесть и одна. Изд. „Знание“. 1906 г. С. П. Ц. 75 к.

**Его-же.** Тоска. Изд. т-ва „Знание“. 1906 г. Ц. 1 р.

**Его-же** Емельян Пиляй. Изд. „Знание“. П. 1906 г. Ц. 60 к. П.

**Его-же.** Хан и его сын. Изд. т-ва „Знание“. 1906 г. Ц. 40 к. С. П.

**Его-же.** Ярмарка в Голтве. Изд. т-ва „Знание“. 1909 г. Ц. 40 к. П.

**Его-же.** Тюрьма. Изд. „Знание“. 1909 г. Ц. 1 р. С. П.

**Его-же.** Васька красный. Изд. т-ва „Знание“. 1906 г. Ц. 60 к.

**Его-же.** Старуха Изергиль. Изд. т-ва „Знание“. С. П. 1906 г. Ц. 1 р.

**Короленко, В. Г.** Государевы ямщики. Издан. Парамонова. Донская Речь в Ростове на до-ну. Ц. 1 р. 25 к.

**Ольховский Б.** Родные песни. Сборник стихот. 2-е изд. Поповой. С. П. 1906 г. Ц. 1 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** 1911 г. кн. 36 С. П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** 1910 г. кн. 31 С. П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** за 1912 г. кн. 33 С. П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** 1913 г. кн. 40 С. П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** 1911 г. кн. 34 Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** 1910 г. кн. 33 П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** за 1912 г. кн. 39 С. П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** за 1912 г. кн. 39 П. Ц. 6 р.

**Сборник Изд. „Знание“.** 1911 г. кн. 35 С. П. Ц. 6 р.

**Тихановский.** Ласточка. Рассказы для юноше-ства. Изд. Глазунова. С. П. 1894 г. Ц. 10 р.

**Тургенев, И. С.** № 11-й. Стучит. 7- изд. Кни-гоиздательство Глазунова. С. П. 1918 г. Ц. 70 к.

**Его-же.** Хорь и Калиныч. № 3. 13-е изд., книго-издательство Глазунова. С. П. 1918 г. Ц. 70 к

**Его-же.** Перепелка. Изд. Глазунова. 9-е. С. П. 1918 г. Ц. 50 к.

**Его-же.** № 2 Однодворец Овсянников. 15 изд. Гла-зунова. С. П. 1917 г. Ц. 70 к.

**Его-же.** Бежин луг. 15-е изд. Глазунова. С. П. 1917 г. Ц. 70 к.

## XII. Детские книги.

**Альбом комических превращений.** Изд. П. т-во Художеств. печати. Ц. 4 р.

**Альбом для рисования** Приложение к жур-налу „Жаворонок“. Изд. П. Общество, Польза. Ц. 4 р.

**Барабан.** Юмористический сборник для детей. Изд. т-во Худож. Печати. Ц. 50 к.

**Забочки.** Тетрадь для стихов. Изд. т-во Худож. Печати. П. Ц. 1 р. 50 к.

**Занька—Встанька.** Юмористический сборник. Изд. т-ва Худож. Печати. Ц. 75 к. С. П.

**Веселый задачник.** Веселые задачи. Шарады, загадки, ребусы. Ц. 75 к.

**Детский сборник.** Моя библиотека. Изд. т-во Худож. Печати. Ц. 4 р.

**Детские работы и заготовки.** Книга 1-я. Ра-боты для мальчиков и девочек. Издан. т-во Худож. Печати. 1914 г. Ц. 75 к.

**Детские игры и развлечения.** Библиотечка игрушечка. 10-й вып. Ц. 50 к.

**Детские игры и развлечения.** Библиотечка игрушечка. 2-й вып. Ц. 50 к.

**Детские работы и занятия.** Книга 6-я Ц. 75 к.

**Детский спорт.** Сборник для детей. Приложе-ние к журналу „Жаворонок“. 1913 г. П. 75 к.

**Детские работы и занятия.** Книга 7-я. Ц. 75 к.



## **Отдел наглядных пособий**

# Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства

**ПРЕДЛАГАЕТ** диапозитивы (черные и раскрашенные) и фотографии на бумаге из жизни кооперации и сельского хозяйства северного края.

**ИЗГОТОВЛЯЕТ** диапозитивы с негативов и по указаниям общественных организаций по любым вопросам.

**ИЗГОТОВЛЯЕТ** для кооперативных организаций диаграммы, картограммы и т. п.

**ОТДЕЛ** получил бутафорские матер. для народного театра: грим, парики, краски, лак и т. д.

Отдел просит культурно-просветительные организации заблаговременно записаться на получение этих материалов, так как получение их в настоящее время очень затруднительно.

Все необходимые сведения и справки высылаются по первому требованию.

# Кооперативное страхование.

Союз Северных Кооперативных Союзов—„Северосоюз“ в качестве Уполномоченного Всероссийского Кооперативного Страхового Союза и „Центросоюза“ приступил к страхованию кооперативного имущества.

На страх от **ОГНЯ** принимаются:

1) всякого рода **строения**, 2) **товары**, 3) разная домашняя и прочая **движимость**: устройство и инвентарь в лавках, конторская обстановка, оборудование маслодельных и иных заводов, мельниц, мастерских и т. д.

Всем Кооперативам, находящимся в губерниях: Вологодской, Северо-Двинской и частью Новгородской, Олонецкой, Костромской и Архангельской и об'единенным через свои районные союзы в „Северосоюзе“, предлагается страховаться в своем **кооперативном страхован.** через „**Северосоюз**“.

**Товарищи-Кооператоры! помните:**

**ЧТО** нельзя оставлять не застрахованным кооперативного имущества;

**ЧТО** страховать это имущество необходимо в своем кооперативном страховании через „Северосоюз“;

**ЧТО** кооперативное от **огня** страхование не преследует никаких коммерческих выгод; оно ставит своей целью возместить страхователям—кооперативам убытки, стремясь удешевить в то же время расходы по страхованию, сберегая таким образом кооперативные средства и оставляя их внутри самой кооперации;

**ЧТО** кооперативное страхов. —свое страхование.

За всеми справками по страхованиям обращайтесь в  
**Страховой Отдел** „Северосоюза“—в Вологде.

# Вологодское Центральное О-во Сел. Хозяйства.

На складе Издательского Отдела имеются след. издания О-ва

## Издания 1914—1916 г.г.

- 1) „Альбом маслод. артелей в Вологодской губ.“, цена 10 руб.
- 2) „Основы артельного маслоделия“, А. И. Швецова (74 стр.), цена 20 к.
- 3) „Труды областного кооперативного съезда в Вологде 26—31 августа 1915 года“, цена 2 руб.
- 4) „Трудовое крестьянство в Италии“, А. О. Малышева, цена 20 коп.

## Издания 1917, 1918 и 1919 г.г.

- 5) „Счетоводство маслод. арт. и артельных лавок“ Я. Чижова и С. Бараева (126 стр.), (первое издание разошлось все, выходит вторым изданием, на днях поступит в продажу).
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 2 р. 25 к.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевиус. Цена 4 р. 50 к.
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно-агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 4 р. 25 к.
- 9) Устав складочно-закупочн. промыслов. кустарн. артели по производству
- 10) „Значение истории для кооперативного работника и ее местные источники“ К. А. Новикова. Первое изд. разошлось все, на днях выходит второе издание
- 11) Устав трудовых земледельческих артелей.
- 12) „Главнейшие лекарственные растения дикорастущие в Вологодской губ. и выяснение их значения“. Н. В. Ильинский. Цена 4 р. 50 к.

## Печатается:

- 13) „О малоизвестных съедобных грибах“, Н. В. Ильинский.
- 14) „Как собирать и сушить растения для гербария“, И. Перфоров.

## Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особоб. экспедиции, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 3 руб. 50 к.
2. «Потребительные общества В. Устюгского уезда» (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 2 р. 50 к.
3. «Кооперация Вологодской губернии к началу 1918 года» [ а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] 92 стр. Цена 4 р.
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии к началу 1919 года» [ а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный спис. кооператив. Волог. и Северс-Двинской губ.]. Цена 15 руб.
5. «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребит. Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.). Цена 7 руб.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Печатается.
7. «Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губ.» (1. Экономические районы Вологодской и Северо-Двинской губерний определены по материалам особой анкеты, заполненной кооперативами первой степени. 2. Характеристика районов по данным с.-х. переписи 1917 года)—готовится к печати.