

# СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. июль.

№ 28.

Еженедельный научно-популярный экономический  
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

## СОДЕРЖАНИЕ:

- I. Г. Вологда, 31 июля 1919 года.
- II. Общий отдел.
- Профессор А. Тиханов. (Продолжение) Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного и местного значения.
- III. Сельско-хозяйственный Отдел.
- А. Н. Агрномическая помощь населению в Соединенных Штатах Северной Америки.  
— К вопросу об установлении новых твердых цен на масло.
- IV. Кооперативы. Жизнь Северной Области.
- Ив. Чесноков Заседание Совета и Ревизионной Комиссии Вельского Союза Кооперативов.
- V. Рабочий вопрос в кооперации.
- В. м. К предстоящему делегатскому Съезду.  
— Хроника.
- VI. По Кооперативам России.
- VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Северного Края.
- Н. Хлебников. (Окончание) IV собрание уполномоченных Лесопромышленных трудовых артелей Северного Края.  
— Договор „Северосоюза“ с Главмехом.
- VIII. По России

ВОЛОГДА.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно-популярный, экономический, сельско-хозяйственный и кооперативный журнал

# „Северный Хозяин“,

орган Северной Кооперации

издаваемый Вологодским Центральным Обществом  
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

## В журнале имеются следующие отделы:

1) „Общий“ (вопросы общэкономического, правового и финансового характера). 2) „Кооперативное просвещение“. 3) „Статистика Кооперации“. 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“. 5) „Кустарная кооперация“. 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“. 7) „По кооперативам России“. 8) „Кооперация за границей“. 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“. 10) „По России“. 11) „О книгах“. (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от 1½ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** объявляется с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на ½ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за объявления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в 1½ раза дешевле.

Для годовых и по вторых объявлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая Б. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

*Вологда, 31 июля 1919 года.*

Движение по линиям наименьшего сопротивления, недостаточная продуманность основ этого движения и его организационных форм представляют из себя явление, чрезвычайно характерное для тенденций развития кооперативного движения последних лет.

Увлекаемые массой мелких, но неотложных дел и делишек, которыми так богата современность, вынужденные тратить массу времени и сил не на само кооперативное строительство, а на вопросы, связанные с этим строительством, практические кооперативные деятели чем дальше, тем больше уходят в дебри неразрешимых вопросов, путаниц и противоречий, не имея возможности, а подчас и желания вплотную подойти к их разрешению.

И чем глубже хозяйственная разруха, чем ничтожнее относительно практические результаты хозяйственной работы кооперации, тем больше вырастает перед нею проблем и вопросов и тем труднее их решение.

Но если практик-кооператор, работающий в самой гуще хозяйственной деятельности кооперации, имеет возможность отмахнуться от этих вопросов практической работой по линиям наименьшего сопротивления на основах пресловутых „авось“, „небось“ и „как-нибудь“, -- то трудно, почти совершенно невозможно пройти мимо этих вопросов той категории работников кооперации, которая имеет дело непосредственно

со строительством организационных форм.

Правильно построенная линия организационного строительства сливается в себе и разнообразие жизненной практики и широту теории. Совершенно понятно поэтому, что в тот момент, когда практическая жизнь подвергается освещению и критике с точки зрения теории в целях создания наиболее рациональной организационной формы, перед наблюдателем и исследователем неминуемо должны встать и неизбежно встают все те проклятые вопросы, от которых могли отмахнуться практики.

Сложность и трудность положения усугубляются тем обстоятельством, что практика российской кооперации последних лет не в пример уродлива и ненормальна, а теория элементарна и непродуманна.

Для деятелей Северосоюза и Кредитсоюза, например, вопрос о правильном и наиболее рациональном с кооперативной и экономической точек зрения размежевании их деятельности представляет из себя не более, как вопрос о том, кто практически наиболее скоро и прочно захватит ту или иную сферу работы. Практические работники той и другой организации, по свойственной всем практикам психологии, лихорадочно работают во всех тех направлениях, куда двигаться еще не заказано, смутно руководствуясь мудрой надеждой всех практиков: „там разберемся“.

И несмотря на то, что по общему признанию положение давно уже

стало крайне острым и ненормальным, работа не останавливается, каждая организация живет и работает, стараясь обходить наиболее острые углы, ускользая от вопросов.

Но когда к тому же вопросу подходит инструктор по кооперации, обязанный согласно кооперативной этике руководствоваться только интересами всего движения в целом, независимый и теоретически безпристрастный советчик—то положение его становится воистину трагическим.

Нам передавали, как факт, что в районе Южно-Кадниковского Союза кооперативов инструктор был, буквально изгнан из кооператива потому, что он не нашел в себе силы и совести безпристрастно ответить на вопрос кооператива: „с кем ему вести кустарные операции—с Северосоюзом или Кредитсоюзом“.

А как мог он—строитель организационных форм—безпристрастно ответить на этот вопрос, когда ни сам Северосоюз, ни Кредитсоюз, ни вся российская кооперация со всей ее армией практиков и теоретиков до сих пор не дали единого, обоснованного ответа на вопросы союзного строительства в кустарной кооперации?

И так, именно здесь, в области так называемой неторговой работы и прежде всего в ее ветви—организационно-кооперативной работы, все наиболее важные вопросы современной кооперативной работы встают наиболее ярко, остро и неизменно, ибо работникам в этой области некуда схорониться, а без разрешения их они работать не могут.

Вот почему особенного внимания заслуживает программа созываемого Обществом Сел. Хоз. 20 августа с'езда инструкторов области, с'езда работников, которым чаще всего и

больше всего приходится сталкиваться с этими вопросами.

Значение с'езда в местных кооперативных кругах уже давно переросло значение специального инструкторского и вопросы, поставленные в его повестку, приобретают характер очередных проблем нашей северной областной кооперации.

Не касаясь вопросов общекооперативных и чисто инструкторских, мы считаем необходимым отметить целый ряд местных вопросов, на которые надлежит ответить с'езду.

*В области неторговой работы.* Должны ли существовать неторговые отделы при Союзах или необходимо стремиться к созданию специальных неторговых союзов? Кооперативное просвещение или широкая культурно просветительная работа? Идти ли вместе с властью в просветительной работе, или самостоятельно?

*В области союзного строительства.* Целесообразно ли расширение функций без конца в существующих смешанных союзах или необходима некоторая специализация? Какие из ныне кооперированных отраслей крестьянского хозяйства должны быть предметом ведения специальных союзов и каких? Каким образом должны быть разграничены сферы работы между существующими смешанными союзами и специальными? Как охранить интересы сбытика и потребителя в смешанных союзах? Трех или четырех степенное строительство наиболее рационально в условиях северной хозяйственной действительности?

*В области снабжения и распределения.* Какие должны быть установлены принципы распределения предметов хозяйственного и производственного потребления. Самостоятельное производство при сою-

зах или *содействие* организации его на кооперативных началах? Нормальные взаимоотношения кооперативов и союзов с продорганами?

*В области сбыта.* Самостоятельное или подсобно потребительское значение должен играть сбыт в северной кооперации? Какие предметы сбыта должны быть втянуты в товарообмен? Как должен быть применен декрет о коммунах к артельным лавкам?

Мы перечислили ничтожную долю тех наиболее острых вопросов, которые стоят перед северной кооперацией в настоящее время. От ответов на эти вопросы зависит успех дальнейшей работы всей северной кооперации.

Естественно поэтому, что, приветствуя съезд, мы горячо призываем

всех работников севера начать деятельную подготовку к нему. Съезд не за горами — до него осталось меньше трех недель.

Вопросы, постановлен. на съезде — основные вопросы нашей текущей работы. Наиболее остро и жгуче стоят они перед неторговыми работниками и прежде всего перед инструкторами. К ним мы и обращаем главным образом свой призыв.

Товарищи! Готовьтесь к съезду! Собирайте предсъездные собрания ваших коллегий, обсуждайте вопросы съезда, выносите по ним определенные резолюции и постановления — приезжайте на съезд подготовленными.

Общими дружными усилиями мы можем быть и сдвинем с места застоявшийся воз наших теоретических разногласий.

## II. Общий отдел.

### Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного и местного значения.

(Продолжение).

Если возможно автомобильно-шоссейными сообщениями заменить подъездные и местные железные дороги, то, чтобы сообщения эти были проведены по направлениям, действительно отвечающим местным интересам и потребностям их в связи с магистральными железными дорогами или иными путями сообщения равного значения, а затем уже каждый из таких путей (автомобильно-шоссейных) должен быть организован в соответствии с потребностями данного направления и его района.

Выбор таких отвечающих местным потребностям направлений вполне возможно сделать, если назначение сети их приурочить к исторически-сложившимся нашим хозяйственно-административным единицам — уездам.

Если губернии наши часто занимают исключительно большие пространства и интересы их по всему протяжению их территории не могут быть согласованы и выяснены и быть может не вполне известны в массе их населению, то каждый уезд, взятый в отдельности, всегда хорошо знает и свою территорию и свои хозяйственные нужды и просто знает свое население.

Таким образом, уездное ли земство, уездный ли совет или, наконец, собрание выборных или уполномоченных от уездов всегда наметят на местах то направление дорог, которое им нужно, наметят их правильно и сообразят, какое количество грузов и пассажиров можно по ним ожидать. Быть может в соображениях этих не будет широкого предвидения будущего развития движения, но в деле постройки шоссеино-автомобильных сообщений это не так и важно, так как такая дорога по самому своему устройству более способна увеличивать свою провозную способность, чем железная и не требует таких крупных переделок для своего расширения, как послед-

няя—требуемая развития станций, расширения водоснабжения, станционных устройств, увеличения количества подвижного состава и т. д.

Здесь, после первоначальных устройств и первоначальной организации, дело все сводится к увеличению числа обращающихся на дороге автомобилей, т. е. только к увеличению количества подвижного состава. Переделок, особенно коренных, не требуется.

Таким образом, правильное назначение направлений при существующем положении дел вполне достаточно, тем более, что для развития движения в будущем остается еще возможность проведения новых и вспомогательных направлений.

Назначение таких основных направлений в уезде облегчается тем, что (и это последнее можно принять за правило) у нас почти нет уездов, за самым малым исключением, совершенно лишенных железных дорог.

Таким образом, задача, ставимая уезду, сводится к назначению направления шоссейно-автомобильных сообщений, как к под-ездным пересекающим уезд линиям железных дорог, т. е. направлений, идущих в общем перпендикулярно к железнодорожным сообщениям.

Нет сомнения, что только такие короткие, отрывистые сообщения не вполне разрешают вопрос уездных сообщений, и при назначении таких направлений к ряду станций, особенно если уезд пересекается не одной железной дорогой, окажется, что некоторые направления должны быть соединены между собой, что в некоторых случаях удобно провести линии параллельно к станциям жел. дороги и т. д.—в этом случае местные жители—уезд в общем, конечно, разберутся лучше, чем кто либо другой—необходимо лишь чтобы он, его население, было уверено в том, что такой род сообщений вполне разрешит его дорожный вопрос и нужды.

Суммируя такую сеть сообщений для одного уезда, мы и получим сеть уездных сообщений, которая и должна осуществляться, как таковая, в общем объеме, по общему плану одновременно или последовательно, за счет средств, отпускаемых или изыскиваемых уездом.

В этом случае некоторое затруднение является при „изыскании средств“ для постройки шоссейных дорог, потому что при этом трудно бывает учесть прямой доход предприятия, благодаря свободному въезду и выезду с шоссе и невозможности при

этом взыскивать суммы за перевозку пассажиров и грузов так легко, как это возможно делать на железных дорогах.

Правительство или общественные учреждения могут учитывать косвенную прибыль от дорожного предприятия в виде удешевления стоимости перевозок или продуктов для населения, всякий же другой капитал или предприятие необходимо должно считаться с прямой доходностью дела, в виде остатка от валового дохода за перевозку, за исключением всех расходов.

Поэтому и дело постройки автомобильно-шоссейных дорог должно быть построено на началах, приближающихся к железнодорожным, чтобы его можно было осуществить помощью не только правительственной инициативы, но и привлечения возможно широко общественных и частных средств.

Существенная разница в эксплуатации шоссейных дорог и железных является в том, что в то время, как постройка и содержание дороги в порядке—с одной стороны и перевозка грузов и пассажиров—с другой, т. е. коммерческое использование дороги—с другой, на железных дорогах составляют одно предприятие, объединяются в одном Управлении,—на шоссейных дорогах они находятся в разных руках. Правительство или общественные организации лишь смотрят за ремонтируемой дорогой, коммерчески же ее эксплуатируют частные лица, ничем не связанные с вышеуказанными задачами и не заинтересованные в их задачах, если не считать неудовольствий на плохое состояние дороги.

Для того, чтобы эксплуатацию шоссейных дорог поставить на правильную ногу, необходимо организовать и их подобно железным дорогам, т. е. объединить коммерческую эксплуатацию их с остальными службами также, как это сделано на железных дорогах, т. е. службы тяги, пути и движения связать в одно целое, с тем только разницей, что при этом на шоссейных дорогах остается свободным доступ частным экипажам с живыми двигателями или даже с механическими на тех или иных условиях, что невозможно на дорогах железных, по условиям их конструкции.

Организация такая вполне возможна и на ней необходимо остановиться несколько подробнее.

Для этого необходимо, как уже сказано было выше, чтобы на шоссейной дороге существовали такие же объединенные службы

пути и здания, движения, тяги и коммерческие, как и на железных дорогах.

Чтобы это исполнить, надо при проектировании и постройке шоссеной дороги ставить задачу так же определенно, как и при постройке железной—т. е. строить дорогу для пропуска определенного количества грузов и пассажиров, подсчитать при этом доход ее, расход по постройке и эксплуатации, уплаты на затраченный капитал и чистый остаток.

Чтобы иметь возможность разрешить эту задачу в таком виде, необходимо:

- а) знать пропускную способность дороги,
- б) ее провозную способность,
- в) доход от перевозки грузов и пассажиров,
- г) стоимость ремонта и содержания дороги в исправности при эксплуатации, а также расходов по перевозкам—т. е. расход по движению и тяге, говоря языком железных дорог.

На первый и четвертый вопрос в постройке шоссеных дорог ответить не представляет затруднений и расходы эти могут быть кроме того урегулированы соответственным проектированием дорог, второй и третий вопросы несколько более сложные, но в автомобильно-шоссеных сообщениях могут быть разрешены также вполне удовлетворительно.

Чтобы быть последовательными, рассмотрим эти вопросы в той постепенности, как она намечена выше.

### Пропускная способность автомобильно-шоссеной дороги.

Пропускная способность дороги зависит, как известно, от количества груженых единиц, которые могут быть пропущены дорогой и от нагрузки каждой единицы. Называя пропускную способность дороги через  $Q$ , число грузовых единиц (вагон автомобиля) через  $N$  и полезную нагрузку каждой единицы  $P$ , мы можем написать, что  $Q = N \cdot P$ .

$$Q_{\max} = N_{\max} \cdot P_{\max}.$$

при всех других комбинациях  $Q$  может быть более или менее велико, но во всяком случае менее вышеуказанной.

Но при этом легче, конечно, увеличивать  $Q$ —число пропускаемых единиц, чем вес отдельной единицы—этот вес остается величиной более или менее постоянной. В этом отношении более или менее важное значение имеет расход перевозки, т. е. затрата силы, а следовательно стоимость топлива и смазки для перевозки единицы

груза; чем эта единичная стоимость и затрата сил меньше, тем большее количество единиц можно отправить.

На количество автомобилей, обращающихся по дороге, т. е. на количество полезных рейсов каждого автомобиля, а следовательно и на количество необходимого их запаса для обеспечения провозной способности дороги, влияет в сильной степени та средняя скорость, с какой автомобиль может двигаться по дороге, зависящая всецело от встречающихся препятствий, т. е. необходимости замедлять скорость.

Препятствия эти сводятся к крутизне уклонов и радиусов кривых, особенно последней, заставляющей особенно внимательно и осторожно двигаться, считаясь с неправильностями деревенского движения, благодаря которому, особенно при увеличении напряженности движения, скорость его резко падает. При больших радиусах кривых, когда путь впереди виден на далекое расстояние, равномерность скорости, а следовательно и плавность и экономичность работы моторов—быстро снова возрастает.

Большая или меньшая крутизна уклонов и вообще плавность продольного профиля влияет главным образом на сопротивление движению, т. е. на расход силы для перевозки грузов, изнашиваемость шин, особенно при торможении, словом на эксплуатационные расходы.

Слишком большое ослабление уклонов невыгодно тем, что при этом продольный профиль проектного полотна слишком расходится с продольным профилем местности, т. е. вызывает крупные расходы по сглаживанию путем насыпей и выемок, его неровностей, но в таких резких ослаблениях его надобности и не встречается и предельные уклоны в 0.033—являясь очень слабыми для шоссе, совершенно достаточны для преодоления без работ естественных препятствий северной русской равнины.

Гораздо важнее в этом случае увеличение радиусов, как это указывалось выше; но и в этом случае, радиус кривых в 75—100 саж. обеспечивает совершенно достаточную видимость горизонта для идущих встречу грузовиков, позволяя им идти скоростями, мало отличающимися от средних, так как при таких углах поворотов даже при густо обсаженных дорогах, управляющий автомобилем может всегда держаться правильного направления и положения, без уменьшения скоростей.

Возможность равномерного движения автомобилей без изменения средней скорости в зависимости от плана и профиля дороги особенно важно потому, что в движении этом, происходящем на свободной дороге, среди более или менее неправильно идущих повозок обыкновенного типа, неминуемо встречаются задержки и случайности, зависящие от профиля, а лишь неупорядоченности движения.

Рассчитывая на эти случайности, необходимо иметь значительный запас, как во времени пропуска автомобилей один за другим, так и в остановке его движения. По этому в этом движении нельзя устраивать дороги так, чтобы встречные автомобили могли раз'езжаться между собой или со встречными повозками лишь в определенных местах, соответственно станциям и раз'ездам железных дорог.

Поэтому минимальная ширина такой дороги должна быть такова, чтобы такие скрещения могли происходить в любой точке, т. е. ширина шоссе, не считая обочин не защебененных, должна позволять идти в каждую сторону одной нитке автомобилей и одной нитке обыкновенных повозок, т. е. иметь ширину в 4 повозки или приблизительно в 4 с. шоссированной и 1 50 с. незамощенной части.

С другой стороны такая ширина является совершенно достаточной, ибо при отправке с каждой стороны автомобилей через каждые полчаса в сутки можно пропустить 48 автомобилей с каждой стороны или 96 автомобилей в обе стороны.

Считая из них груженых 80 автомобилей, под'емной силой в 5 тонн, в день можно пропустить 400 тонн грузов, в месяц 12.000, а в год 144.000 тон или кругло 8.500.000 пудов. Так как эта пропускная способность рассчитывается только на провозную способность автомобилей, не считая простых повозок, то она является совершенно достаточной для дороги под'ездного или второстепенного характера. Такая линия протяжением в 50 вер может обслуживать часть уезда в перевозке грузов его района, считая в том числе 2—3 фабрики значительной производительности, даже с такими громоздкими грузами, как писчебумажная, даже если считать, что пропускная способность дороги использована не более, чем на половину или две трети теоретической. Если припомнить вышеприведенный пример ширококолейного под'ездного железнодорожного пути, то такая пропускная способность значительно больше его действительной работы.

Таким образом при самых осторожных, почти пессимистических расчетах, нельзя не признать, что провозная и пропускная способность дороги может быть вполне обеспечена, если придать ей вышеуказанную ширину, и обеспечить в плане и продольном профиле возможность двигаться автомобилям без резких колебаний скорости, чтобы держать расписание движения близким к товарному на железных дорогах.

Принимая во внимание отсутствие необходимости в продолжительных стоянках, как это приходится делать с *поездами товарными* железных дорог для их переработки на станциях, нельзя не признать, что выполнение расписания не представляет особых затруднений, особенно имея в виду сравнительно короткие расстояния линии автомобильного движения.

В силу уже высказанных соображений о таких линиях как под'ездных, они не могут быть особенно длинными, так как задача их главным образом заключается в сборе и распределении грузов железных дорог, и длинные перевозки всегда выгоднее по железным дорогам.

Для работы автомобилей и их личного состава выгоднее всего, чтобы работы эти производились без напряжения, т. е. в пределах 8 ми часового рабочего дня.

При этом наиболее выгодным является возвращение автомобилей на свою базу, в свое основное депо, т. е. наиболее правильным представляется проектировать под'ездные пути протяжением около 50 верст и не более 100 при одностороннем пробеге и двух основных гаражах и ремонтных мастерских на концах пробегов.

Итак разрешение этой стороны вопроса является технически несложным и сводится к соответственному проектированию и постройке шоссе указываемого типа соответствующего пригородным участкам шоссейных земских дорог и оборудованию его достаточным количеством автомобилей с ремонтными и запасными мастерскими, расположенными на расстоянии одна от другой, обеспечивающем наибольшую продуктивность работы, т. е. 50 и не более 100 верст,

Обеспечение складочными помещениями и раздаточными пунктами вдоль линии является еще менее сложным, так как для этого пригодны всякие складочные помещения соответственных размеров, зависящих как от напряженности грузового движения, так и от времени пребывания товаров в складах.



### Доход от перевозки грузов и пассажиров, стоимость ремонта и содержания дорог.

Более сложным представляется выяснить доход от перевозки грузов и пассажиров, стоимость ремонта и содержания дороги при эксплуатации, а также расходов по перевозкам, т. е. по движению и тяге.

Сложность эта объясняется не трудностью исчисления этих расходов—зная сопротивление, т. е. виртуальную длину полотна, а следовательно расход топлива и смазочных материалов, зная стоимость как его, так и содержания личного состава, добавив известные суммы на содержание администрации, коммерческих агентов и разгрузочных артелей, размер этих расходов выяснит не представляет особых трудностей.

Сложность объясняется необходимостью так организовать дело перевозок, чтобы можно было действительно осуществить дело перевозок и извлекать определенный доход на затраченный капитал.

Для этого существенно необходимым является условие, чтобы те же организации, которые перевозят грузы и пассажиров, получали бы за это плату с одной стороны, т. е. извлекали бы доход, с другой производили бы, как расход по постройке, так и по эксплуатации дороги, т. е. вели бы дело так, чтобы организация его приближалась бы к железнодорожной.

Только при такой организации не будет противоположности интересов перевозящих организации и ремонтирующих и строящих дороги и дороги будут исполняться, строиться и содержаться на рациональных началах, без излишней затраты народных средств, как в том случае, если правительство или общественная организация только строят или ремонтируют дорогу, а частная или независимая от них общественная только эксплуатирует, не считаясь со всеми остальными факторами.

В то же время, считаясь с необходимостью массовой постройки таких линий, необходимо заботиться о возможном удешевлении их постройки, ставя последнюю в прямую зависимость от расходов перевозки и доходности предприятия, а не считаясь только с косвенной выгодностью для населения от постройки таких сообщений.

Возможно разрешение этого вопроса путем превращения его в чисто казенное или в лучшем случае общественное предприятие, причем государство или общество яв-

ляется монополистом в деле постройки и эксплуатации таких дорог, извлекая в свою пользу и весь доход такого предприятия.

Но опыт казенных предприятий, казенных железных дорог оказался у нас невыгодным и при прежнем режиме, увеличивая лишь безконечно штат служащих и все расходы постройки и эксплуатации. Опыт послереволюционный оказался в этом отношении еще более печальным.

Быть может такие затруднения являются лишь временными и когданибудь способ казенного хозяйства окажется наилучшим; в настоящем же уровне культуры человечества требуется, очевидно, иные побуждения и более совершенные способы контроля или заинтересованности предприятия.

Частная инициатива в таком широком общественном деле, захватывающем слишком много интересов, нет сомнения, недопустима, особенно при условии соединения эксплуатации дороги и ее ремонта в одних руках, поэтому необходимо найти иные способы—такие, при которых дорога была бы близка населению, отвечала бы всем запросам развозки грузов и правильной и рациональной эксплуатации, внимательно относящейся и к технической стороне дела.

Чтобы такие линии и движения по ним, включая сюда и перевозку грузов и пассажиров, были действительно полезны населению и отвечали его интересам, необходимо, конечно, чтобы расход перевозки не ложился слишком тяжелым бременем на стоимость продуктов, в пассажирском же движении оживленное пассажирское движение, т. е. доходное, возможно лишь при условии также дешевых тарифов. Эти соображения подчеркивают еще раз невозможность привлечения частной инициативы и указывают на привлечение таких организаций, которые с одной стороны осуществляли бы постройку только линий, отвечающих запросам целых районов, а не отдельных частных предприятий или лиц, с другой—за заинтересованы были в удешевлении продуктов и местных произведений, т. е. были бы посредниками между производителями и потребителями, становясь главным образом на защиту интересов последних, как более заинтересованных в исправности и дешевой доставке и распределении нужных населению продуктов

(Окончание следует).

Профессор А. Тиханов.

### III. Сельско-хозяйственный отдел.

#### Агрономическая помощь населению в Соединенных Штатах Северной Америки.

Агрономическая помощь в России переживает кризис. Сельско-хозяйственные учебные заведения реформируются: создаются техникумы, имеющие задачей готовить сельско-хозяйствен. деятелей с практическим направлением; опытные учреждения также стремятся выступить с активными мероприятиями на помощь крестьянству; наконец, в среде самих агрономов наблюдается тяготение к более практической работе, все более получает признание мысль о необходимости специализации экзамен энциклопедизма. На сцене появляется кооперативная агрономия с ее утилитарными требованиями. Весь этот уклон в сторону практицизма вызывается требованиями жизни, находящими свое выражение в несомнительных заявлениях трудового крестьянства.

В виду этого большой интерес представляет организация агрономической помощи в Америке, где она более, чем в каком нибудь другом месте, поставлена на практическую почву. Вопросу этому посвящена книга И. Б. Розена „Агрономическая помощь населению в Соединенных Штатах Северной Америки“, откуда мы и заимствуем приводимые ниже сведения. Агрономическая помощь населению во многих штатах концентрируется, в так называемых, триединых агрономических центрах

Триединые агрономические центры состоят из трех координированных частей: а) с. х. колледжа, б) опытной станции и в) отдела агрономической помощи. Административным главой всего учреждения является президент; каждая его часть имеет своего директора или декана. Направление и координирование всего учреждения ведется советом из старшего служебного персонала всех трех отделов.

Агрономический персонал отделов агрономической помощи ведет работу аналогичную работе русских участковых агрономов, но американские агрономы избавлены от канцелярщины и не являются энциклопедистами: 1) внутри отдела проведена известная специализация, 2) они имеют воз-

можность пользоваться непосредственными указаниями всевозможных специалистов.

Серьезную работу ведут фермерские институты. Фермерские институты, это—обыкновенные фермерские собрания, на которых читаются популярные лекции и ведутся разнообразные сел.-хоз. беседы. Собрания продолжаются от 1 до 5 дней, с 2—3 сессиями в день.

Главная их задача—распространение практических сведений по сельско хозяйственным вопросам, наиболее интересным для данного района. Каждая сессия посвящается одному вопросу. Фермерские институты являются одной из наиболее видных форм внешкольного распространения сельско-хозяйственных знаний. Заведывание фермерскими институтами находится или в руках опытных станций и колледжей, или в руках других организаций: специальных учреждений, с. х. советов, крупных с.х. обществ, в некоторых штатах фермерские институты слились с отделами агрономической помощи и являются одной из форм работы последних. В 1910 г. на фермерские институты было ассигновано 700.000 р., общее число институтов равнялось 5.200, число сессий—20.000 и число слушателей 2.500.000. Средства ассигнуются правительством и волостными учреждениями и собираются по подписке организациями на местах. „Независимые“ институты организуются совершенно самостоятельно местными обществами на собствен. средства.

Состав лекторов фермерских институтов вербуются директорами—руководителями в значительной степени из персонала опытных станций и с. х. колледжей. Но приглашаются и временные лектора из среды передовых фермеров, а также лица разных профессий, имеющих отношение к сельскому хозяйству или вообще к условиям фермерской жизни.

Качества лекторов фермерских институтов

#### 1. Личные качества:

1) безукоризненная репутация среди сограждан в своей местности;

2) выдающийся успех в какой—нибудь отрасли с. х. практики или научного исследования;

3) способность точно и аккуратно передавать сведения;

4) способность заинтересовывать и вдохновлять слушателей и побуждать их во-

спринимать новые идеи и применить новые методы.

## II. Характер лекции:

1) основные требования—верность, типичность, логичность, практичность, краткость, прямота (не отклоняться в сторону), убедительность;

2) по содержанию она должна касаться тех или иных условий работы и жизни на фермах и задач всестороннего улучшения таковых.

## III. Общая и специальная подготовка:

1) предварительное общее знакомство из личного опыта и наблюдения со всеми сторонами фермерской жизни, с ее трудностями и лишениями, радостями и красотами; прохождение курса начального образования в народной сельской школе; практическое знакомство с какой-нибудь отраслью сельского хозяйства;

2) специальное прохождение курса в с.-х. колледже, основательное знакомство с литературой опытных учреждений, общее знакомство с состоянием промышленности и путей сообщения в стране и их взаимоотношение с сельским хозяйством;

3) основательное знакомство с местными условиями.

## IV. Среда, из которой желательно привлечь лекторов:

1) образованные фермеры;

2) персонал опытных станций;

3) специалисты Вашингтонского департамента земледелия;

4) специалисты, изучающие технические, санитарные, экономические, статистические и социологические вопросы в их отношении к сельскому хозяйству в широком смысле слова.

Наиболее популярными лекторами являются лица, работающие на станциях и в колледжах, которые сами выросли на фермах и получили хорошую практическую подготовку; второе место занимают лектора из фермеров, окончившие курс в с.-х. колледже.

**Меры для подготовки лекторов.** Перед началом институтского сезона на опытной станции или с.-х. колледже устраивается конференция лекторов фермерских институтов, где обсуждаются планы и методы деятельности институтов. Лектора знакомятся с работами на станции и в колледже; все они снабжаются с.-х. литературой. Кроме того, устраиваются специальные курсы деятелей агрономической помощи в некоторых колледжах и организуются рай-

онные лекторские школы для лиц, желающих работать на данном поприще.

Институтский сезон обыкновенно продолжается с ноября по март.

Подготовка институтов на местах. Раньше директора фермерских институтов опирались на различные с.-х. организации, теперь создаются на местах специальные „Общества фермерских институтов“, и дело от этого словно выигрывает.

В штатах, где функционируют местные институтские организации, перед началом сезона устраиваются районные конференции секретарей. Конференция вырабатывает план институтской кампании, в котором приводятся: а) распределение институтов по пунктам в пределах каждой волости с указанием месяца и числа, когда назначены собрания и состава лекторского отряда, б) маршрут каждого отряда, в) маршрут для каждого лектора, г) общий список лекторов с указанием тем, которые они читают.

По получении плана местная организация составляет программу своего института, выбирая наиболее интересные для данной аудитории темы.

Важное значение в подготовке института имеет реклама.

*В институтах создается такая атмосфера, что институт устраивает у себя само фермерское население, а не кто-нибудь извне, пришедший спасать и поучать его.*

В целях устранения слабой стороны местных фермерских институтов—редкого собрания членов, в некоторых местах придают этим организациям характер клубов с ежемесячными собраниями, на которых читаются доклады или ведутся общие беседы.

Особый вид институтов представляют фермерские недели или „заключительные институты“. Это, вернее, с'езды. Они устраиваются обычно при с.-х. колледже и станции в конце или середине институтского сезона и продолжаются от 3 дней до недели.

Одновременно с этими институтами устраивают свои годовые с'езды многие с.-х. общества с тем, чтобы дать возможность членам посетить часть институтских сессий. Фермерские институты, как выражаются американцы, „пришли с тем, чтобы остаться“. По сравнению с прошлым их после деятельности значительно расширилось и влияние возросло в громадной степени.

(Продолжение следует).

А. Н.

## К вопросу об установлении новых твердых цен на масло.

Вопрос об установлении новых твердых цен на масло давно волнует, не только широкие слои нашего северного крестьянства, но и их кооперативные объединения. Несоответствие ныне существующих твердых цен на масло с действительной стоимостью такового настолько разительно, что не требует никакого доказательства; об этом несоответствии говорят все, начиная от рядового крестьянина, непосредственного производителя масла, и кончая правящими кругами.

В последнее время все громче и громче стали раздаваться голоса о назревшей необходимости пересмотра твердых цен на масло и сыр, которые, кстати сказать, были установлены еще в ноябре истекшего года; раньше всех об этом стали говорить кооперативные центры, ведущие масляные операции, вслед за ними губпродкомы и наконец центральные правительственные органы, ведущие масляным и молочным делом в Республике—Центромолоко и Центромасло.

На днях состоялось заседание комитета „Цен“ при Высш. Совете Народного Хозяйства, на котором обсуждался вопрос об изменении твердых цен на масло. Вследствие большой остроты этого вопроса для нашего северного молочного района, мы пользуемся более или менее полным отчетом этого заседания, помещенным в „Экономической Жизни“ в № 162 от 25 июня с/г., и ниже приводим его полностью.

„На одном из последних заседаний комитета цен при В. С. Н. Х. обсуждался вопрос о выработке порайонной системы твердых цен на молоко и молочные продукты.

Председатель Центромолока указал, что теперешние твердые цены на масло и сыр были установлены еще в ноябре прошлого года,—причем с тех пор сильно возрасли расходы по производству молочных продуктов. Это обстоятельство сильно затрудняет скупку молока и может привести к полному прекращению работ маслобоен и сыроварен. Единственным выходом из создавшегося положения является изменение системы установления цен на молочные продукты. Предварительно должна быть установлена твердая цена на молоко,—тогда цены на молочные продукты определяются путем калькуляции себестоимости их. В виду часто менявшейся экономической

конъюнктуры и постоянного вздорожания предметов потребления крестьянского хозяйства, следует установить более короткие сроки действия цен. Цены должны выработываться на местах, где лучше известны все местные условия производства, а центр должен лишь утверждать их в целях борьбы со слишком большой разнокалиберностью цен. В виду различия в районах условий производства, цены должны утверждаться порайонно. Цены следует устанавливать на все молочные продукты без исключения: отсутствие твердых цен на сметану и творог при существовании их для масла и сыра побуждает молочные хозяйства перерабатывать молоко в ненормированные продукты, что ведет к еще большему сокращению производства масла и сыра. Такой пересмотр всей системы установления твердых цен, конечно, потребует довольно продолжительного времени. Между тем, необходимо *немедленно* \*) повысить существующие цены на масло и сыр во избежание остановки производства. Поэтому Центромолоко считает необходимым выделить эти два продукта и впредь до установления твердых цен на все молочные продукты повысить существующие цены на масло и сыр.

Тов. Милютин высказал опасение, что повышение цен на молочные продукты может вызвать соответственное повышение цен и на другие продукты сельского хозяйства и, таким образом, проводимая правительством политика твердых цен может быть в корне подорвана. Что же касается существующего соотношения между ценами на продукты сельского хозяйства и городской промышленности, то оно было сознательно установлено комитетом цен в виду того, что прежде соотношение было за время войны нарушено в пользу деревни. Повышение сейчас цен на масло и сыр, по мнению тов. Милютина, заготовку не усилит, так как деревня за керенки все равно неохотно будет отдавать продукты своего хозяйства. Из предложений Центромолока может быть принят только проект установления твердых цен и на те молочные продукты, на которые твердые цены не установлены. Цены на масло и сыр должны быть установлены в зависимости от калькуляции себестоимости. К вопросу об установлении твердых цен на молоко тов. Милютин предлагает подходить с большой осторожностью, дабы не нарушить питание молоком городского населения, особенно жителей столицы, где продовольствен-

\*) Курсив наш.

ные затруднения приняли угрожающую форму.

В результате обмена мнений, комитет цен постановил—предложить Центромолоку, совместно с Центромаслом, выработать порайонную систему твердых цен на молоко и все

без исключения молочные продукты. Центромолоку, кроме того, предложено представлять на утверждение комитета цен калькуляцию себестоимости масла и сыра для установления новых твердых цен на эти продукты“.

## IV. Кооперативная жизнь Северной Области.

### Заседание Совета и Ревизионной Комиссии Вельского Союза Кооперативов.

1 и 2-го июля с. г. происходило заседание Совета и Ревизионной Комиссии Вельского Союза Кооперативов нового состава, собравшихся согласно состоявшегося их решения вслед за избранием—собраться для совместного заседания.

Ими были осмотрены: спичечная фабрика, кожевенные заводы в гор. Вельске и, пока еще неработающий, завод бывший Юренского в пос. Верховажье, слесарно-кузнечная мастерская там же, две мельницы, маслобойка и конторы и склады, как самого Союза, так и Верховажского Отделения и Транспортной конторы в поселке Коноша.

После этого осмотра Совет и Ревизионная Комиссия пришли к следующему заключению—необходимо переустройство спичечной фабрики, настоятельно нужно, состоящий ныне в ведении Усовнархоза, кожевенный завод, теперь бездействующий,—приспособить на какое-либо другое, некое новое производство; завод этот с имеющимся при нем хорошим паровым двигателем в 1200 лошадиных сил, при переходе его на работы иного производства (напр., перевод туда существующей теперь в довольно ветхом помещении спичечной фабрики с плохим двигателем, устройство лесопилки, или бондарного завода) мог бы принести большую пользу при эксплуатации местных богатств. Далее отмечают, что как для переустройства фабрики, так и завода необходимы указания специалистов-техников.

Следует отметить, что последнее указание, бесспорно правильное, не может быть выполнено, так как все принимаемые Правлением Союза меры к поискам специалистов не приводят к желаемым результатам—людей нет, да если они и находятся, то трудно бывает их „затащить“ в такой дальний угол, каким является город Вельск; кстати сказать, такое же положение созда-

лось и в отношении инструкторского персонала.

Затем был рассмотрен вопрос о распределении кос, изготовленных в мастерской Вельского Союза, находящейся в г. Вельске. Объединенное заседание постановило: „Изготовленные в течение полмесяца 4 рабочими 300 шт. кос без обуха поручить Правлению немедленно распределить по уезду и продолжить выделку кос еще с неделю, но выработать их уже с сбухом, ибо косы без обуха вряд-ли будут удовлетворять требования местных крестьян. После окончания изготовления кос, приступить к выработке серпов. Поручить Правлению Союза выяснить возможность организации подобных же мастерских в прочих местах уезда и в первую очередь докончить начатое оборудование мастерской в г. Вельске и обратить внимание Правления на улучшение качества производимых предметов“.

Из доклада члена Совета тов. Вострокнутова, ездившего на ст. Коноша для осмотра транспортной конторы Союза, выяснилось, что помещение там слишком недостаточное как для складов под товары (многие товары лежат в настоящее время на улице), так и для помещения конторы. По заслушании этого доклада и обмена мнениями решено: „возбудить ходатайство перед военным ведомством об отводе Союзу достаточно просторных помещений, как для складов, так и самой конторы и, кроме того, необходимо для удобства приезжающих возчиков отвести часть помещения для них, вынужденных теперь перебиваться на улице, и устроить кипяtilьник“.

По вопросу о доставке товаров из г. Тотьмы и со ст. Коноши—Совет поручил Правлению: „настоячиво просить местную Райтранкэллегию в целях скорейшей доставки грузов увеличить провозную плату за груз Роюза путем оплаты деньгами стоимости выдаваемого военным ведомством пайка возчикам“ и „чтобы лошади, посылаемые Союзом, засчитывались в общий наряд по поставке подвод для перевозки воинских грузов“. (Условия эти теперь достигнуты,

но груз по чьей-то вине все же движется очень медленно и в малом количестве).

Далее был заслушан доклад агента Губпродкома по скупке яиц в уезде. В этом докладе указывалось, что яйца скупаются исключительно через кооперативы, за каждую тысячу яиц кооперативы премируются 30-ью шт. головных платков и галантереей до 30 рублей.

Совет, признавая нецелесообразность этой меры, но вместе с тем и необходимость ее, признал необходимым ее продолжать.

Заслушав доклад о распределении местным Союзом охотников охотничьих припасов и принадлежностей, из которого выяснилось, что производится это крайне неравномерно, Совет постановил— „впредь охотничьи припасы и принадлежности необходимо распределять Союзу Кооперати-

Выл заслушан доклад о реквизируемой Союзу типографии. Совет и Ревизионная Комиссия в связи с этим докладом поручила Правлению снова немедленно исполнить постановление последнего Собрания Уполномоченных Союза и возбудить ходатайство о возвращении реквизируемой у Союза в декабре прошлого года Уездным Исполкомом типографии.

По докладу Инструкторского Отдела о командировании одного лица на трехмесячные курсы по подготовке инструкторов по льняной кооперации, устраиваемые с 15-го июля с. г. Центральным Товариществом

Льноводов, Совет разрешил Правлению израсходовать нужные средства в сумме до 9 тысяч рублей в том случае, если найдется кандидат.

Последним был разрешен в положительном смысле вопрос о принятии в число членов-пайщиков Союза Якушевского общества потребителей Есютинской волости.

*Ив. Чесноков.*

### В Раменском Союзе Кооперативов (Грязовецкий уезд).

Раменский Союз Кооперативов предлагает широко поставить дело улучшения местного крестьянского скотоводства, которое в настоящее время сильно сократилось.

В целях этого Правление и Совет союза на совместном заседании постановили ассигновать сумму денег на организацию 10 случных пунктов с производителями Домшинской породы.

Случные пункты будут организованы только в одной Раменской волости, т. е. в районе деятельности союза.

Кроме того, совещанием ассигнованы средства на организацию племенного свинарника.

К осуществлению указанных мероприятий Раменский союз уже приступает.

Следует еще отметить, что в текущем году Союз приступает к постройке ледника для масла на ст. Вохтога сев. ж. д., вместимостью на 2000 пуд. масла. С. Н.

## У. Рабочий вопрос в кооперации.

### К предстоящему делегатскому съезду.

Предстоящий делегатский Съезд членов нашего Союза будет иметь в его жизни громадное значение. На нем должен будет решиться вопрос о самом бытии Союза работников кооперации, как такового. Возникнув полтора года тому назад из скромного коллектива служащих Волог. Ова Сельского Хозяйства и „Коммерческого Отдела“ и насчитывая тогда всего 232 члена, Союз уже к первому делегатскому Съезду в начале октября 1918 г. разросся в довольно внушительную профессиональную организацию, имеющую тенденцию обратиться не только в губернское, но даже в областное профессиональное объединение. Тогда же, на первом делегатском Съезде, в

связи с этим ростом, был поставлен вопрос об изменении устава Союза, была предложена и принята Съездом общая схема реорганизации его. Схема эта имела в виду также строение Союза, чтобы члены его могли найти в Союзе возможно полное удовлетворение своих разнообразных профессиональных нужд и интересов. С этой целью схема проектировала два ряда группировок членов Союза: 1) по месту работы (отделы Союза), 2) по специальности (секции Союза); согласно принципа централизации и децентрализации, давая довольно широкий простор деятельности отделов и секций, вводя промежуточный орган управления между громоздким делегатским съездом и малочисленным правлением в лице Совета Союза, состоящего, помимо правле-

ния из представителей отделов и секций. Схема эта разрабатывалась по частям и вводилась в жизнь. В результате всех этих работ возник новый устав Союза, проект которого был принят на расширенном заседании правления 13 февраля. Устав этот не является плодом теоретической, кабинетной работы, нормы его подсказаны практикой жизни и проверены той же практикой. Отделы Союза (коллективы служащих) живут полной жизнью в большинстве кооперативных организаций; в секции конструировались далеко не все профессиональные группы, но сохранение таких секционных группировок для некоторых, по крайней мере, групп, жизненно необходимо (инструктора, маслоделы и др.); наконец, в жизни Союза возникал целый ряд вопросов, которые Правление Союза не считало себя компетентным разрешить и созывало в таких случаях так называемое расширенное заседание Правления, т. е. приглашало на свои заседания с правом решающего голоса представителей коллективов служащих кооперативных организаций г. Вологды. Это еще не „Совет Союза“, проектируемый уставом, но нечто, близко к нему подходящее. „Совет“ был бы, конечно, много более совершенным и авторитетным органом. Так, повторяем, сама жизнь диктовала основные нормы выработанного Устава.

В повестку дня предстоящего Делегатского Съезда поставлен вопрос об утверждении этого проекта Устава. Но перед ним стоит вопрос о слиянии с другими организациями служащих в вхождении в Единый Производственный Союз работников советских, общественных и торговых учреждений и предприятий, а если этот вопрос будет решен в положительном смысле, то проект какого-то своего устава не к чему будет и обсуждать: тогда вступает в силу Устав Единого Производственного Союза. Нашему Союзу вкупе с другими организациями служащих придется обратиться в Губернский Отдел Ед. Произв. Союза и действовать на основании выработанного Всероссийским центром положения; нашим товарищам на местах также придется соединиться с другими организациями служащих и образовать местные отделения Союза, строго подчиненные Губернскому Отделу, как в организационном, так и в финансовом отношении (все денежные средства местных отделений поступают в Губернский Отдел; туда же на утверждение местные отделения представляют сметы своих расходов и оттуда получают средства на эти расходы).

Губернский Отдел, в свою очередь подчиняется Всероссийскому центру и отдает ему 50% всех своих денежных поступлений. Органами управления как Губернский Отдел, так и местн. отд. служат их делегатские съезды, Правления и президиумы Правлений. Промежуточного органа между Делегатским Съездом и Правлением, вроде проектируемого нашим Уставом, Совета, нет. Возможность образования секций допускается, но вообще в секционной работе верхи современного профессионального движения относятся с подозрением, видя в них пережиток узкого профессионализма, склонности к „цеховой“ замкнутости. В противоположность этой замкнутости двери Единых производственных Союзов широко открыты для работников всех учреждений и предприятий, „выполняющих однородные функции или работающих в одинаковых условиях“ (резюмируя II съезда Профсоюзов, принятая и II съездом профсоюзов служащих). В Единый Произв. Союз раб. сов., общ. и торг. учр. и предпр. входят, согласно положению о Губернских Отделах его (п. I), работники, занятые в органах распределения и обмена, а также в государственных хозяйственных органах. Так как в настоящее время частного торгового аппарата уже не существует, то, следовательно, вопрос идет о слиянии с работниками государственных, продовольственных и хозяйственных органов. К этому слиянию применим, хоть и с некоторой натяжкой, признак сходства выполняемых функций, но совершенно не применим другой, установленный II съездом Профсоюзов—признак сходства условий работы: в одном случае работодателем является государство, в другом—кооператив; в одном случае работники имеют дело с аппаратом, обладающим всей силой принудительной государственной власти (пусть эта власть и будет находиться в руках того же трудового населения—рабочих и крестьян; это дела не меняет, элемент принудительности не отпадает); в другом—аппарат, с которым приходится устанавливать отношения работникам кооперации, такой принудительной силы не имеет. Отсюда возникает целый ряд различий в отношениях между работниками и работодателем в одном и другом случае. И тем не менее, несмотря на это коренное различие в условиях работы, вряд ли возможно будет отказаться от слияния. Уже и теперь, особенно на местах, ощущаются большие неудобства от раздельного существования организаций служащих. Слияние

во многих случаях (культурно просветительная работа, информация и т. п.) ничего, кроме пользы, не принесет. Мало того, отказ от слияния поведет или к смерти нашей организации, или к принудительному включению ее в Единый Произв. Союз, т. к. согласно § 4 „Положения“, „по образованию Губерн. Отдела, все союзы, находящиеся в пределах губ., обязаны войти в его состав“. Со всеми этими обстоятельствами предстоящему Делегатскому Съезду придется посчитаться и так или иначе решить судьбу нашего Союза. *В. М.*

## Детский праздник

(устроенный Культурно-просветительным кружком при Профессиональном Союзе служащих в Кооперативах).

В начале мая с. г. Культурно-просветительный Кружок повел подготовительную работу по устройству праздника для детей членов Профессионального Союза. К участию в работе по организации праздника были привлечены члены Кружка и члены Союза, не вступившие в Кружок, но изъявившие желание принять участие в организации праздника. Были созданы комиссии—увеселительная, декоративная и хозяйственная, между которыми и распределена вся работа.

Предварительно по всем отделам кооперативных организаций были разосланы анкетные листы с целью выяснения числа детей, желающих принять участие в празднике; анкета эта дала возможность установить, что в организуемом празднике, примут участие: от 3 до 7 лет—350 детей и от 8 до 14 лет—590 детей, а всего 940.

Несмотря на общую скудость во всякого рода товарах и предметах продовольствия Кружку удалось приобрести частью в местных магазинах, частью в г. Тотьме достаточное количество книжек, игрушек, ученических принадлежностей и галантереи для подарков, а так же при посредстве Губпродкома и продуктов: хлеба, масла, чаю, сахару и шоколаду для угощения детей.

Праздник состоялся 8 июня с. г. в предоставленном Союзу помещении Народного Дома (г. Вологды).

Ввиду многочисленности детей и различности их интересов, праздник был разделен на две части: первая для детей младшего возраста (от 3 до 7 лет) с 10 утра

до 3 часов дня и вторая для детей старшего возраста (от 8 до 14 лет) с 4 часов дня.

10 часов утра по новому времени оказалось временем слишком ранним для малышей и потому праздник был открыт в 11 часов. Для удобства руководства дети были разбиты на группы, каковыми и руководили члены увеселительной комиссии.

На сцене Народного Дома детям было представлено несколько детских сенок, а также было несколько номеров декламаций—то и другое при непосредственном участии самих детей.

Затем, все группы были выведены из помещения на площадки у народного дома, где руководительницами были организованы с ними всякого рода игры.

Во время игр дети группами вводились в помещение, где им было предложено угощение: чай и бутерброды; после чего дети получали подарки и расходились по домам. Раздача подарков производилась путем лотерей.

Из числа записавшихся в возрасте от 3 до 7 лет участвовало на празднике 330 детей.

Подарки получили все присутствовавшие, каковые состояли: из книжки, игрушки и кусочка шоколада.

Дети старшего возраста собрались исправно к 4 часам. Для этого возраста детей был приглашен оркестр, который музыкой интернационала и открыл праздник для детей старшего возраста, после чего был детский спектакль, поставлена была пьеса „Принц Де Фор-Коз“, в 3 картинах, и дивертисмент (декламация и пение); участие в игре принимали исключительно сами дети; во время антрактов играла музыка.

После спектакля дети группами были уведены на вышеупомянутую площадку где с ними были организованы игры, а для детей более старшего возраста были организованы в помещении Народного Дома танцы.

Во время игр и танцев детям по группам было предложено угощение.

В заключение детям были выданы подарки, также путем лотерей.

Каждый подарок состоял: из книжки, чего либо из галантереи или ученических принадлежностей и кусочка шоколада.

Из числа записавшихся этого возраста детей на празднике участвовало 550 человек.

Подарки получили все. Праздник закончился в 11 час. вечера.



Средства на праздник были даны кооперативными организациями г. Вологды, всего средств поступило 26.672 руб. из них:

от Северо-Союза . . . . .	10.000 руб.
„ Кредитсоюза . . . . .	2.000 „
„ Коллектива служащих	
Кредитсоюза . . . . .	2.672 „
„ Лесо-артели . . . . .	3.000 „
„ Вологжанина . . . . .	5.000 „
„ Закуп-Бюро . . . . .	3.000 „
„ Пермского О-ва П-лей . . . . .	1.000 „

Всего . . . . . 26.672 руб.

Израсходовано на устройство праздника:

На подарки, продукты, оркестр, плата прислуге, разных расходов всего 17.500 руб.

Заготовлено было подарков—950, выдано 880.

Оставшиеся неизрасходованными средства зачислены в фонд на устройство детских развлечений, а оставшиеся подарки оставлены при кружке с целью выдачи их на будущих детских праздниках.

*Правление Кружка.*

**Собрание по вопросу о вступлении в Единый Производственный Союз Служащих.** 28 июля Исполнительным Комитетом Союза торгово-промышленных служащих было созвано собрание представителей всех организаций служащих (союзов, коллективов) по вопросу о слиянии всех этих местных организаций и вступлении в Единый Производственный Союз работников советских, общественных и торговых учреждений и предприятий. Из 17 приглашенных организаций прислали своих представителей только 7. Собрание не сочло себя правомочным решать в окончательной форме вопрос о слиянии всех местных организаций в одну и о вступлении в Единый Производственный Союз и ограничилось тем, что дало поручение Совету Профессоюзов собрать и разработать материал по этим вопросам и созвать в 20-х числах августа делегатское собрание, которое и должно будет решить вопрос в окончательной форме. На данном собрании был представитель и нашего Союза, при чем ему было дано Правлением поручение присутствовать на собрании лишь в целях информационных и воздержаться от участия в принятии каких-либо решений, т. к. решений Союза в целом по названным вопросам еще нет; вопросы эти поставлены на повестку дня предстоящего Делегатского Съезда.

**О дополнительных взносах членов в кассу Союза.** Среди членов Союза и даже целых коллективов возникает сомнение, следует ли уплачивать в кассу Союза  $\frac{1}{2}\%$  с дополнительного вознаграждения, полученного как разница в окладах между новыми и старыми ставками с февраля с. г. Вопрос этот, совершенно ясный сам по себе, тем не менее был внесен секретариатом Союза на обсуждение Правления, и оно, в заседании своем 18 июля, постановило разъяснить всем членам, что в кассу Союза отчисляется каждым членом  $\frac{1}{2}\%$  с фактически полученного ежемесячного содержания и что такое  $\frac{1}{2}\%$  отчисление должно быть произведено и с фактически полученного дополнительного до новых ежемесячных окладов содержания с февраля.

**Обеспечение мобилизованных.** Все мобилизованные от Профессоюзов по декретам от 30/iv и 13/vi считаются добровольцами и пользуются в смысле денежного обеспечения теми преимуществами, которые предоставляют им декреты от 6/viii 1918 г. и 8/v 1919 г., т. е. сохраняют за собою места службы и право на получение жалования по месту службы за вычетом красноармейского жалования. Последнее право сохраняется за ними до тех пор, пока сверстники их по возрасту не будут призваны по общей мобилизации.

Заклученные Союзом в разное время коллективные договоры с разными кооперативными организациями не все одинаково разрешают вопрос об обеспечении мобилизованных. Некоторые коллективные договоры не устанавливают на этот предмет никаких норм, некоторые говорят о выплате мобилизованным некоторого пособия условно, в зависимости от того, насколько будет обеспечивать их государство, некоторые устанавливают за мобилизованными право на получение во все время пребывания в рядах армии известного  $\frac{0}{100}$  прежнего их содержания по службе (25—50%). Получается разница в положении мобилизованных членов одного и того же Союза, уничтожить которую, до пересмотра всех коллективных договоров, формально не представляется возможности.

**Комитет по оказанию помощи мобилизованным и их семьям при Союзе.** В виду того, что производимые через Профессоюзы мобилизации требуют от исполнительного органа Союза большой работы, в помощь ему в этом деле организуется особый комитет, Комитетом пока затребованы от всех

коллективов служащих сведения обо всех членах Союза мужского пола, а именно: о годе их рождения, занимаемой должности, отношении к отбыванию воинской повинности и всеобщего военного обучения, № личной карточки. Комитет должен будет собрать сведения обо всех мобилизованных членах Союза, озаботиться тем, чтобы они и их семьи получали своевременно то ма-

териальное обеспечение от кооперативных организаций, на которое они имеют право, по возможности поддержать с ними связи, осведомляя их о жизни профессиональной организации и пр., как это делали, напр., германские профсоюзы. (Адрес комитета— Правление Профессионального Союза, Площадь борьбы со спекуляцией, старое здание „Северосоюза“, угловое).

## VI. По Кооперативам России.

Число союзов и обществ (потреб., кред., сс.-сб., куст. и с.-х.) Северной Области, за исключением г. Петрограда, к 1 янв. 1919 г.

Наименование губернии:	Общее число союзов в губернии.	Из них:			Общ. число общ. в губернии.	Из них:		
		Потребит.	Кредитн. и ссудо-сбер.	Кустарн. и сел.-хоз.		Потребит.	Кредитн. и ссудо-сбер.	Кустарн. и сел.-хоз.
1. Петроградская . . . . .	23	23	—	—	1,035	1,026	2	7
2. Вологодская **) . . . . .	11	10	1	—	1,246	1,085	108	53
3. Новгородская . . . . .	21	15	4	2	1,562	1,419	30	113
4. Олонецкая . . . . .	7	7	—	—	670	670	—	—
5. Псковская . . . . .	8	8	—	—	405	405	—	—
6. Сев.-Двинская . . . . .	5	5	—	—	882	786	57	39
7. Череповецкая . . . . .	5	6	1	1	1,366	1,055	80	231
<b>Итого . . . . .</b>	<b>80*)</b>	<b>71</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>7,166</b>	<b>6,446</b>	<b>277</b>	<b>443</b>

(„Вестник Совета Кооп. Съездов Сев. Обл.“).

**Договор между Главкрахмалом и Союзкартофелем.** Главкрахмалом заключен с Союзкартофелем договор об организации последнего производства в сезон 1919—20 г. на всех существующих, а также могущих возникнуть вновь кооперативных картофельно-крахмальных, паточных, саговых, глюкозных и декстриновых заводах, а также и на картофельно-сушильных, если таковые будут находиться в ведении Главкрахмала.

\*) Значительное число союзов входит в состав двух крупных областных объединений: Оптсоюза, который представляет собою организацию потребит. кооперации (37 союзов), Трудосоюза, включающего ряд союзов потребит., кред., ссудо-сберег. и смешенного типа (всего 28 союзов). Кроме того, в Петрограде существует Союз рабочих производительно-трудовых артелей Петрограда и его района—„Производсоюз“, объединяющий 21 артель гор. Петрограда.

\*\*) Не всчитан Союз трудовых артелей—„Лесосоюз“.

Редакция.

По договору в обязанности Союзкартофеля входит организация снабжения заводов необходимыми материалами, топливом и картофелем, организация ремонта всех кооперативных заводов. Кроме того, Союзкартофель обязался все продукты переработки картофеля, как-то: сырой крахмал, сухой крахмал, патоку, твердый глюкозный сахар, декстрин, саго, за исключением подлежащих возвращению поставщикам картофеля в уплату за поставленный ими картофель, принимать от производителей—кооперативных заводов отправлять эти продукты по назначению Главкрахмала или сдавать на паточные заводы, а также производить расчеты с производителями за продукты и оплачивать доставку до станции железных дорог и на паточные заводы. Конечные продукты выработки картофеля доставляются Союзкартофелем на станции железных дорог и отправляются

по указанию Главкрахмала, а сырой крахмал доставляется на паточные, глюкозные или сушильные заводы.

В целях более успешной заготовки картофеля Главкрахмал должен войти в надлежащие правительственные учреждения с ходатайством о предоставлении Союзкартофелю права расплаты за доставленный картофель товарами в количестве до 30% общей стоимости картофеля.

Согласно договору, Главкрахмал выдает Союзкартофелю аванс на ремонт заводов и на заготовку топлива, на закупку картофеля в сумме не менее  $\frac{2}{3}$  предполагаемой заготовки по всем заводам и на текущие расходы по производству, а также на расходы, выдаваемые передачей крахмало-продуктов Главкрахмалу от кооперативных заводов и для оплаты транспорта. Комиссионное вознаграждение Союзкартофелю за передачу крахмало-продуктов от кооперативных заводов в распоряжение Главкрахмала договором обусловлено в размере 6%.

**Кооперативы в Курской губернии.** По сведениям Курского кооперативного отдела Губсовнархоза, с начала текущего года в Курской губ. замечается сильный рост кооперативных объединений. За 1919 год зарегистрировано 186 потребительских обществ, 3 союза, 16 многолапочных обществ и 7 артелей. Ликвидировано 27 потребительских обществ, 1 союз и 3 артели.

За все время деятельности кооперативного отдела Губсовнархоза им зарегистрировано 354 потребительских общества, 4 союза, 18 многолапочных обществ, 18 артелей и отказано в регистрации 65 потребительским обществам, 2 союзам, 2 многолапочным обществам и 35 артелями. Непосредственно В. С. Н. Х. зарегистрировано несколько десятков обществ.

(„Бюллетень“ Продотдела Моск. Совдепа).

**Обувная фабрика Московского Центрального Рабоч. Кооператива.** Бывшая обувная фабрика, закрытая в феврале с/г., вследствие своей недостаточной оборудованности и убыточности, в настоящее время вновь возрождается, превращаясь из фабрики ручного производства в фабрику механического производства.

Несмотря на все трудности, с какими сопряжено приобретение необходимых машин, кожевенно-обувному отделу М. Ц. Р. К. удалось приобрести часть в Москве, часть в Петрограде в разрозненном виде почти все необходимые машины и осталь-

ные предметы оборудования и составить из них единый, хорошо сложенный механизм для производства в месяц 6—7 тыс. пар обуви.

**Заготовка варенья кооперативами.** В настоящем ягодном сезоне Главпродуктом решено заготовить 725,000 пудов паточного варенья. Заготовка поручена им по особым договорам следующим организациям: 1) Центросоюзу—300,000 пуд., 2) Союзкартофелю—300,000 пуд. и 3) Центросекции (Всероссийскому союзу рабоч. кооперации)—125,000 пуд. В исполнение этого соглашения Главкрахмалом выданы наряды на картофельную патоку: Центросоюзу—132,000 пуд., Союзкартофелю—123,000 пуд. и Центросекции—60,000 пуд. Остальное количество будет отпущено в виде рафинированной патоки с свеклосахарных заводов.

**Производительные артели в Вятской губ.** В развитии кустарной промышленности живейшее участие принимали Вятский Кредитсоюз и уездные союзы, выработка предметов происходила довольно успешно, начиная с середины 1918 года и до настоящего времени, кустари находятся в крайне неопределенном положении.

Нужно сказать, что в связи с недостатком продуктов промышленности, спрос на кустарные изделия увеличился, и кустари быстро освободились от частного предпринимателя, сбывая продукты своего труда непосредственно потребителю, но, как это ни странно, на местах они были подведены под термин „кулак“, и обложение их чрезвычайным налогом стало заурядною вещью, благодаря чему кустарное производство быстро стало затихать и в настоящее время нужен осторожный подход, чтобы вновь организовать кустаря на более или менее правильных кооперативных или коммунальных началах.

Местные власти естественно не могли пройти мимо кустаря, но организация их была произведена самыми разнохарактерными способами.

В Вятке преобладала тенденция закрыть кустарничество и в лучшем случае собрать всех кустарей в одну крупную мастерскую. В Советском и Нолинском уездах преобладала организация кустарей в профессиональные союзы. Но ни из того ни из другого способа ничего не вышло, но и кооперация была оттолкнута от этого. В настоящее время за организацию кооперативных товариществ сразу взялись не-

сколько организаций—Губсовнархоз, Губземотдел, уездные организации и др., не согласуя свою деятельность.

(Вятский Кооператор).

**Семенное дело и плодовой питомник** При Уржумском союзе кооперативов Вятской губ. с весны нынешнего года организовано рассадочное семенное дело в г. Уржуме и селе Биляморы, с целью обеспечить уезд на будущее время собственными семенами. Кроме этого союз намерен в самом ближайшем времени взять в свое ведение одно из советских хозяйств и организовать там в крупном размере плодовой питомник, а затем открыть таковые же питомники при районных обществах потребителей (в уезде проведена многолабочная система) и приступить к планомерному устройству фруктовых садов по деревням, чтобы вызвать к этому делу интерес среди населения.

(Вятский Кооператор).

#### Число членов Центросекции.

На 1 июля членами Центросекции состояли 88 кооперативных организаций, в том числе 2 союза рабочих кооперативов: саратовский (200.000 членов с 800.000 едоков) и северо-западный (66.398 чл. с 222.846 едоками).

В 86 кооперативах числилось 379<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. членов и 1431 тыс. едоков; в среднем на кооператив приходится 4.413 членов с

16.637 едок. Кооперативы—члены секции—по губерниям распределялись так:

Губернии.	Число обществ	Число членов.	Число едоков.
Московская . . . . .	51	166.099	524.087
Москва . . . . .	2	16.000	63.625
Владимирская . . . . .	9	38.772	190.579
Ив.-Вознесенск. . . . .	2	24.353	86.118
Костромская . . . . .	1	25.387	75.000
Ярославская . . . . .	4	30.486	119.861
Тверская . . . . .	6	24.975	90.407
Смоленская . . . . .	1	5.408	21.682
Рязанская . . . . .	1	10.187	25.000
Орловская . . . . .	3	15.960	97.576
Курская . . . . .	2	10.036	50.300
Тамбовская . . . . .	1	2.791	44.000
Пензенская . . . . .	1	6.000	30.000
Симбирская . . . . .	1	1.035	4.511
Саратовская . . . . .	1	2.000	8.000

На Московскую губ. приходится 62% всех кооперативов, 48% всех членов и 41% всех едоков, на Московский уезд приходится 34 кооператива, 57.000 членов и 195<sup>1</sup>/<sub>3</sub> тыс. едоков. Чем ближе к центру, тем более мелкие кооперативы входят в состав Центросекции. По мере удаления от центра число членов и едоков, приходящихся на 1 кооператив, увеличивается:

	Членов.	Едоков.
Московской уезд . . . . .	1.677	5.759
Прочие уезды . . . . .	6.417	19.329
Московская губерния . . . . .	3.257	10.276
Прочие губернии . . . . .	6.012	25.546

## VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

### IV-е Собрание уполномоченных Лесо-промышленных трудовых артелей Северного края.

(Окончание).

В связи с докладом „о плане ближайшей деятельности Союза“—на обсуждение Собрания был поставлен также проект „Положения о районных конторах“, содержащий в себе: 1) общие положения, которые должны лечь в основу организации контор, 2) район деятельности контор, 3) задачи контор, 4) организация их.

В возникших по докладу прениях, помимо ряда пожеланий к органам власти, внесенных представителями артелей (о необходимости улучшения снабжения артелей продовольствием, об ускорении отвода лесосек и т. д.) и принятых Собранием, основное

разномыслие возникло по вопросу о способах организации районных контор.

Принцип строгой централизации, проведенный Правлением в своем проекте контор, встретил опасения со стороны некоторых ораторов, как бы в конторах не воцарился „бюрократизм“. По этому, эти ораторы высказывались: 1) за решающее влияние на деятельность контор со стороны организованного в артели населения, и во-2) за то, чтобы во главе контор находились не назначаемые Правлением лица, а выборные артелями.

Против этого принципиально, конечно, а с практической стороны данного момента, решительно возражало Правление, отстаивая свой проект и указывая, во-1) на молодость лесной кооперации, еще не успевшей выдвинуть на местах достаточного кадра работников с деловыми и кооперативными

навыками, во 2) на особую срочность и сезонность работ Союза, требующих минимума трений в аппарате, и наконец, 3) на то, что, имея в виду два указанных выше мотива, районные конторы именно и мыслятся как постепенный, наиболее безболезненный и целесообразный переход к районным Союзам и что в данном случае проект Правления не расходитя, а согласуется с опытом развития других кооперативных организаций. В результате прений, после внесения ряда несущественных поправок, не нарушающих общего смысла проекта, как самое „положение о районных конторах“, так и тезисы доклада „о плане ближайшей деятельности Союза“ были приняты Собранием значительным большинством голосов.

Из вопросов текущего характера необходимо отметить постановления Собрания 1) о вступлении—в члены Кустарь-сбыта, во Всер. Кооп. Стр. Союз и артель-Советы, наконец, 2) об ассигновании В. Ц. О. С. Х.— $\frac{1}{2}^0/0$  с годового оборота Лесоартели.

В составе Правления произошли некоторые изменения, в результате которых Правление сконструировалось в следующем составе: кандидаты от В. Ц. О. С. Х.—В. И. Румянцев, И. С. Скотников и Ю. А. Малис—прошли снова в Правление, от собрания же избраны два новых члена Правления—И. А. Львов—председ. правл. Шемякинской артели и В. И. Бутвин—представитель Каргопольского района. Мандат И. А. Тихомирова был снова подтвержден Собранием. Кандидатами в Правление избраны: С. С. Лукин, А. И. Тарасов и В. М. Шумилов.

Общее впечатление от Собрания осталось достаточно определенное: повышенный интерес на местах к делам Союза, несомненное стремление вдумчиво отнестись к сложной обстановке, в которой приходится работать, но наряду с этим чувствуется и молодость движения, недостаток кооперативного сознания и опыта среди масс артельщиков, что часто мешает им из-за интересов своей артели не видеть интересов Союзной организации в целом.

В прочем последнее явление будет в достаточной мере понятно, если особенно принять во внимание те необычайно трудные общие условия экономического и другого порядка, при наличии которых приходится строить новое дело лесной кооперации, когда руководители Союза в глазах рядовой массы членов, не учитывающих

общей обстановки, часто являются единственными как бы персональными виновниками неудач, на самом деле от их воли вовсе даже и независящих.

Единственное лекарство от этих „болезней роста“, да еще при столь неблагоприятных общих условиях—это усиление, каквширь, так и вглубь—кооперативно-просветительной работы. Собрание показало, что на данной стадии развития Союза—эта работа самой жизнью подсказывается, как самая необходимая очередная работа, с которой нельзя медлить.

*Н. Хлебников.*

### Договор „Северосоюза“ с Главмехом.

17 июня с. г. между Главным Управлением Предприятиями Меховой Промышленности и Союзом Северных Кооперативных Союзов заключен договор, по которому „Северосоюзу“ предоставляется исключительное право скупки и сборки выделанной, сырой и крашеной пушнины в шкурках, мехах и недоконченных изделиях на территории Вологодской губ. (с присоединенным к ней Каргопольским уездом), а также на территории Архангельской губ. и Пудожского и Повенецкого уездов Олонецкой губ., но право это не распространяется в пределах указанной территории на губернские и уездные города.

Вся работа по сборке пушнины и транспортированию собранной пушнины из закупочных пунктов до складов „Северосоюза“ производится „Северосоюзом“ через свой аппарат.

Относительно тех цен, по которым, согласно этого договора, „Северосоюз“ имеет право производить закупку говорится: „Скупка-сборка пушнины должна производиться по ценам не выше распубликованных Главмехом цен на пушнину и мех“. Этот пункт договора допускает некоторые отступления от твердых цен в сторону повышения, но в каждом таком отдельном случае с согласия местного органа Главмеха, причем исключения эти допускаются только для партий редкого по ценности и качеству меха, так и при приобретении редких единичных экземпляров.

Для выполнения возлагаемой на „Северосоюз“ по этому договору обязанностей по сборке и скупке пушнины Главмех аван-

сирует его в пределах представленной „Северосоюзом“ операционной сметы, причем 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ее выдается при заключении этого договора, к 1 ноября с. г. вторые 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а остальные деньги по мере представления сведений по собранной пушнине с тем, однако, расчетом, чтобы в распоряжении „Северосоюза“ имелся постояно до окончательного расчета аванс в сумме не менее 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сметы.

Что же касается оплаты всех операционных расходов, как по покупке, так и по перевозке пушнины, ее хранению, страхованию, подвозке собранного меха для сдачи его Главмеху и т. п. расходов, то таковые по договору производятся за счет Главмеха. В возмещение же организационных расходов „Северосоюз“ удерживает в свою поль-

зу 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> комиссионных с произведенных фактически операционных расходов, включая сюда и стоимость сырья.

По договору Главмех имеет право инспектировать всю скупную операцию, а равно инструктировать скупку—сборку и сдачу пушнины. Северосоюз обязуется по представлении Главмеха устранять те или иные явления, недопустимые с точки зрения интересов осуществления пушной монополии.

В договоре оговорено, что действие его может быть распространено и на другие районы, не упомянутые в настоящем договоре, по особому дополнительному договору.

Договор этот, дающий „Северосоюзу“ в пределах указанной территории монопольное право по скупке и сбору пушнины, заключен сроком по 1 ноября 1920 года.

## VIII. По России.

### От Управления Особого Отдела при В. Ч. К.

Во исполнение постановления В. Ц. И. К. от 9 июля с. г. (см. „Изв. В. Ц. И. К.“ от 13 июля за № 152) особый отдел при В. Ч. К. объявляет для всеобщего сведения и руководства следующую, вновь установленную прифронтовую полосу, для въезда в которую требуется пропуск от особого отдела В. Ч. К., Губчека и особых отделов армий и фронтов.

Ст. „Званка“, Мурм. ж. д., прямая условная линия между ст. Званка—Вытегра—Каргополь—ст. Няндома, Северн. ж. д., ст. „Котлас“, Пермск. ж. д., ст. Глазов—Сарапул—Мензелинск—Бугульма—Белебей—Бузулук—Пугачев (Николаевск)—Вольск—Саратов—по ж.-д. лин. Саратов—Аткарск—Ртищево—Тамбов—Козлов—Грязи—Воронеж—Касторная—Мармыжи—Курск—Льгов—Ворожба—Конотоп—Бахмач—Круты—Киев—по реке Днестр от Киева—Речица—Жлобин—Могилев—Орша—Полоцк—Ново-Сокольники М.-В.-Р. ж. д. лин. Ново-Сокольники,—Дно—Лисино—Гатчина.

За председателя В. Ц. И. К. *Аванесов.*

Секретарь *Енукидзе.*

Заместитель Предсоботдела *Павлуновский.*

Заведующий бюро пропусков *Барда.*

### Взаимоотношения главпродукта с кооперацией.

На заседании коллегии главпродукта рассматривался вопрос о взаимоотношениях с кооперацией. Приняты следующие решения: 1) распределение должно производиться через губсоюзы, 2) складские операции в отношении товаров, передаваемых губсоюзам, предоставить последним, 3) на губпродкомы возложить контроль и руководство распределения. Что же касается финансовых расчетов с кооперацией и мобилизации денежных средств, то этот вопрос передан на разработку в особую комиссию.

**Виды на урожай.** Из Бугуруслана телеграфируют наркомзему, что виды на урожай по уезду ухудшаются вследствие сухой и жаркой погоды последних недель. Рожь средняя, приступают местами к уборке, пшеница ниже среднего, овес средний, картофель выше среднего. Стоимость уборки одной казенной десятины—900 руб.

Из Уфы телеграфно сообщают наркомзему, что луга и хлеба выше среднего, но, за исключением средств, могут остаться небуранными; просят об ассигновании для этой цели 10 миллионов руб.

### Прием в московский государственный университет.

Заявления о зачислении в 1-й Московский государственный университет на

1919—20 учебн. год будут приниматься с 20 июля по 1 сентября с. г. В заявлении требуется указать факультет и отделение (фак. историко-филологический, фак. медицинский, фак. общественных наук, фак. физико-математический с отделениями математическим и естественным), на кои желает поступить заявитель. При заявлении требуется приложить удостоверение о личности и возрасте, выданные официальными учреждениями и лицами, а также 2 фотографических карточки с собственноручной подписью на лицевой стороне. Заявления присылаются по почте или передаются лично в канцелярию по студенческим делам (Моховая, 11). В студенты зачисляются лица обоего пола не моложе 16 лет. По делам приема канцелярия открыта от 11 до 2 ч. дня.

### На рынках провинции.

В одном из последних № „Бюллетеня“ Продов. Комитет Московского „Совдепа“ приводят „вольные“ цены на продукты в целом ряде городов.

В Калуге за первую неделю июля цены на продукты повысились еще больше, чем было в конце июня. В особенности сильно повышаются молочные продукты и нельзя ничем, объяснить такое повышение. Масло сливочное продавалось 100—105 р. фун., топленое 110—115 р. фун., сметана 35 р. фун., творог 25—30 р. фун., яйца 70—75 р. десяток, коровье мясо 35—38 р. фун., свежие огурцы 5—6 р. (такса на них 3 руб. 50 коп. штука), подсолнечное масло 80 р. фун., черный хлеб по 28—32 руб. фун., ржаную муку возможно достать по секрету за 1000 р. пуд., картофель 250—400 руб. мера.

Тем не менее торговля с естественными припасами идет очень бойко. На рынке можно достать все: сахар, монпансье, селедки, огурцы, молоко стаканам, печеные яйца, лепешки, блины и пр.

Из Воронежа сообщают, что там вследствие сокращения подвоза, с естественных припасов в город, местные спекулянты набавляют цены с каждым днем. Особенно это заметно на молочных продуктах. В 2—3 дня возрастание цен выразилось в следующих цифрах: молоко (стакан) 4—7 руб., масло 125—145 р. фун., стакан сливок 9—11 р., творог 25—40 р. фун., сметана 14—18 р. стакан.

В Петербурге за последние дни, в связи с сокращением хлебного пайка, рыночные цены на хлеб и прочие продукты сделали „безумных скачек“ вверх:

Продукты.	В конце июня.	В средних числах июля.
1 фунт хлеба .	38—40 р.	до 120 р.
1 кусок пилен. сахара . . .	3—4 р.	6—8 р.
1 шт. рыбы солен. пузанок	15—20 р.	35—40 р.
1 шт. солен. селедки . . .	20—25 р.	45—50 р.
1 штук. копчен. селедки . .	30—35 р.	исчезла из продажи.
1 ф. картофеля	16—20 р.	до 40 р.

Третья неделя июля месяца на петербургских рынках не принесла того общего понижения цен, которого можно было ожидать в связи с разрешением отпусков рабочим и ввоза продуктов в количестве 1½ пуд. Хлеб около 80—120 р., ржаная мука до 150 р. ф., белая 160—180 р., крупа 150—170 р., картофель старого урожая 35—38 р., нового до 45—50 р. ф., мясо 110—140 р., жиры 170—200 р., масло 220—270 р., яйца 180—200 р. дес., сахар 240—260 р. ф., соль 40 р. ф. Предложение зелени увеличилось, но цены высокие.

В Орле. За последнее время на базарах все более и более стало входить в обиход, что крестьяне, привозящие для продажи продукты, предлагают их гражданам брать только на товарообмен, отказываясь продавать их за деньги.

Но так как не каждый гражданин может к каждому базару иметь товар для товарообмена, требующийся крестьянину, то на базаре начали происходить недоразумения и споры между горожанами и крестьянами.

На это местной властью было обращено внимание и в последние два базара милиция следила и настаивала, чтобы крестьяне продавали гражданам привозимые продукты за деньги.

Остатки хлебов и фуража. К 1-му июля имелись на ссыпных пунктах следующие остатки хлебов и фуража:

В Самарской губ.—649,827 п., из коих: хлебов 524,844 п., крупы 108,822 п., фуража 3,253 п. и жмыхов 12,908 п.

В Саратовской губ.—624,675 п., из коих: хлебов 56,425 п., крупы 84,322 п., фура-

жа 46,935 пуд., отрубей и комбин. корма 436,993 п.

В Казанской губ.—265,462 п., из коих: хлебов 217,847 п., крупы 3,731 п., фуража 23,003 п., отрубей и жмыхов 20,881 п.

В Симбирской губ.—212,306 п., из коих: хлебов 167,017 п., крупы 34,637 п., фуража 8,379 п. и отрубей 2,273 п.

В Воронежской губ.—117,661 п., из коих: хлебов 68,009 п., крупы 38,844 п., фуража 10,808 п.

В Тамбовской губ.—103,292 п., из коих: хлебов 58,259 п., крупы 37,295 п., фуража 3,875 п., отрубей 3,863 п.

(„Эконом. Жизнь“).

### Опыты сахарного производства в северном районе.

Переживаемый в настоящее время острый сахарный голод заставил обратить внимание на организацию выделки сахара в тех

местах, где раньше его не производилось. В нескольких губерниях уже сделаны опыты выделки сахара из картофеля. На Тимашевском заводе, в Самарской губ., вырабатывается таким образом до 50 пуд. рафинада в день, в Костромской губ. предполагается довести в этом году производство до 200 тыс. пуд. На Жигульском заводе, в Самаре, произведены опыты выделки сахара из ячменя, давшие блестящие результаты; теперь здесь производятся опыты выделки сахара из ржи. В Костромской и Ярославской губерниях изготавливается твердый крахмальный сахар по способу проф. А. Н. Шустова. Наряду с этим произведены весьма удачные опыты посева сахарной свекловицы в северном районе, в губерниях Вологодской и Череповецкой. Исследование качества северной свекловицы путем анализа показало в ней также же содержание сахара, как и в засеянной в старых свекловично-сахарных местностях. Удачные опыты с засевом свекловицы сделаны также в Петербургской губ. („Эконом. Жизнь“ Поротдела Московского „Совдепа“).