

СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. август.

№ 29—30.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

- I Вологда, 15 августа 1919 года.
- II. Общий отдел.
- Профессор А. Тиханов. (Окончание) Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного и местного значения.
- Сер. Владимирский. Мнсколавки, районные союзы и Северосоюз.
- И. Егоров. Кооперативное страхование.
— Инструкция о кустарной промышленности.
- III. Сельско-хозяйственный Отдел.
- В. Лемус. Сельско-хозяйственное опытное дело на севере России.
- Ю. С. Отвод земель с.-х. артелям.
- IV. Кооперативн. Жизнь Северной Области.
- Б. Из жизни Чебсарского союза кооператив.

- V. По Кооперативам России.
- VI. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Северного Края.
- Около инструкторского с'езда. Отложение с'езда. Новый член с'езда. Докладчики из центра. Пред'ездные совещания. Тезисы докладов. Тезисы доклада инстр. Центросоюза Б. Р. Фромметта. Резолюции и постановления межрайонного инструкторского совещания трех союзов.
— Из жизни и деятельности Агрономического Отдела В. Ц. О. С. Х.
Из жизни „Северосоюза“.
- VII. По России.
- VIII. О книгах.
- К. Н. Л. М. Арманд. „Коопер. и Просвещ.“
Ф. Юхнев. А. Чайнов. „Организация Северного Крестьянского Хозяйства“.

В О Л О Г Д А.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно - популярный, экономический, сельско-хозяй-
ственный и кооперативный журнал

„Северный Хозяин“,

орган Северной Кооперации

издаваемый Вологодским Центральным Обществом
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

В журнале имеются следующие отделы:

1) „Общий“ (вопросы общеэкономического, правового и финансового характера). 2) „Кооперативное просвещение“. 3) „Статистика Кооперации“. 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“. 5) „Кустарная кооперация“. 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“. 7) „По кооперативам России“. 8) „Кооперация за границей“. 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“. 10) „По России“. 11) „О книгах“. (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от 1½ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** об'является с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на ½ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за об'явления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 нол. 1 р. 50 к. Позади текста в 1½ раза дешевле. Для годовых и по вторных об'явлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая Б. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“.

№ 29—30.

Август.

1919.

Волода, 15 августа 1919 года.

Отложенный с весны Всероссийский Кооперативный Съезд, повидимому, все-таки будет созван. Ниже мы печатаем сообщение о нем, из которого читатель может ознакомиться с предполагаемой его программой.

О значении кооперативных съездов нам уже неоднократно приходилось говорить на страницах нашего журнала; говорили мы и о том значении, какое эти съезды могут иметь в условиях переживаемого момента; говорили в частности и о значении отложенного Всероссийского Съезда.

Однако, жизнь так быстро движется вперед, так неузнаваемо меняется обстановка, в которой приходится вести общественную работу, что каждая новая дата, каждое даже самое незначительное изменение в календарных сроках, существенным образом отражается на чаяниях и надеждах, связываемых нами с теми или иными обществен. событиями.

В мае мы писали: „предстоящий Съезд должен определенно вывести кооперацию с распутия и от топтания на месте двинуть по новым путям“. Теперь мы этого уже не сказали бы. За истекшие три месяца русская кооперация пережила столько, что было бы очень неосторожно переоценивать ту роль, которую Съезд способен сыграть в ее судьбах; творческая воля кооперативных работников поставлена пред целым рядом внешних граней, пред-

определяющих направление и характер ее развития. Печать этой предопределенности, без сомнения, будет лежать на всей работе Съезда и сделает очень условной ее конечную ценность.

И тем не менее мы продолжаем считать, что предстоящий Съезд в русской кооперативной жизни представляет событие чрезвычайной важности; мы определенно уверены, что он внесет в кооперативное сознание много нового и даст сильный толчок заплесневелому болоту нашей кооперации,—этой Шипке, на которой „все спокойно“.

В чем же мы видим ценность сентябрьского Всероссийского Съезда? Чего мы ждем от него?

В старое время, при определении характера общественных собраний, в большом ходу были термины: „деловой“ и „с преобладанием общих вопросов“.

„Деловым“ называлось собрание, подходившее к вопросам с практической, утилитарной, технической точки зрения; преобладание же „общих вопросов“ сказывалось в том, что собрание связывало те или иные частные практические положения с политическими условиями жизни страны и вскрывало причинную зависимость, существующую между этими последними и существом повседневной практической работы. Тот или иной характер собрания определялся в конечном счете состоянием „общественного мнения“ в данный момент.

Какой же характер, по нашему мнению, должен принять предстоящий общесоюзный С'езд? Какое из двух начал—„практика“ или „общие вопросы“ получают на нем возобладание?—Ответ на этот вопрос явится ответом на вопрос о надеждах и ожиданиях, возлагаемых нами на этот С'езд.

Может ли С'езд быть „деловым“? Мы в этом более чем сомневаемся: трудно, почти невозможно говорить о технике и деталях, когда основное, принципиальное—сплошная невыясненность, сплошной знак вопроса. „Деловой“ подход к вопросам в этих условиях был бы лицемерием, которое иной раз очень удачно маскируется отдельным человеком, но которое совершенно не удается общественному собранию в целом.

Вместе с тем мы являемся самыми решительными противниками (и думаем, что С'езд станет на ту же точку зрения) того, чтобы вести обсуждение поставленных в повестке вопросов под углом зрения политики. Вовлечение в политическую игру—худшее употребление, которое С'езд нашел бы для своих сил, средств и времени.

Русские люди в прошлом весьма часто погрешали склонностью к беззубому протесту, к дряблему смакованию политических вопросов. История дала нам ряд слишком дорогих и слишком вразумительных уроков по этой части, и мы думаем, что русская общественность за это время достаточно выросла, чтобы не позволить себе увлечься соблазном лишней раз посудачить на политические темы, подекламировать и подекламировать, давая исход своим настроениям в бесплодном словоизлиянии.

Итак, ни практика, ни упражнения на политические темы не могут сделать работы С'езда пло-

творной и отвечающей требованиям момента.

Ценность его совсем не в этом.

Русская кооперация в настоящий момент переживает безпримерное в кооперативной истории состояние: она сделана объектом исключительного по своим размерам эксперимента. Государственная власть стремится превратить ее в подсобный аппарат, имеющий служебное значение для осуществления государственных заданий,—сохранив за ней, вместе с тем, внешность, присущую ей в настоящее время.

Был момент, когда в кооперативных кругах происходили ожесточенные споры на тему о том, осуществимо или нет подобное огосударствление кооперации, где находятся границы компромиссов, на которые кооператоры могут идти в целях сохранения существа кооперации.

В настоящее время споры эти утихли. Процесс приспособления кооперации к выполнению функций государственного характера зашел слишком далеко; можно смело утверждать, что кооперации в том смысле, как ее понимали ее „отцы и учителя“, уже не существует.

Она заменилась чем-то, быть может, качественно значительно более совершенным, но во всяком случае принципиально резко отличным от того, что исторически и теоретически вкладывалось в понятие „кооперация“.

„Новые времена—новые птицы“. Новые задания—новые исполнители, новая формация работников, более приспособленных к тому, чтобы свершать предугазанное, чтобы смело, без колебаний и раздвоенности, разрушать старые постройки и заменять их новыми, находящимися в большем соответствии с духом архитектора.

„Новые птицы — новые песни“. Новые люди — новая идеология, новые традиции, новое „общественное лицо“.

Всероссийский Кооперативн. Съезд явится той ареной, на которой впервые столкнутся две эти формации, два наслоения кооперативных работников. Быть может, обстановка Съезда будет недостаточно благоприятна для того, чтобы и та и другая сторона с одинаковой полнотой и ясностью могли выявить свое исповедание. В этом нет даже большой надобности. Мирозерцания складываются не всегда в процессе высказывания; иногда, наоборот, именно молчание является могущественным фактором для создания той особой внутренней сосредоточенности, которая исполнена большего актуального значения. Старый возглас: „Помолчим, братие“ — ничуть не менее действителен, чем „Гром победы раздавайся“.

Важно сознание своего внутреннего единства, своей моральной силы и стойкости. А оно возникает вне слова, интуитивно.

Кооператоры, ведущие свою родословную от коммуниста Оуэна и социалиста Фурье, от английского рабочего — рочдельского ткача и немецкого крестьянина — Райфейзена, на предстоящем Съезде найдут друг друга, утвердят и упрочат свое общественное мирозерцание.

Пусть оно, это мирозерцание, не находит в известных условиях благоприятных данных для своего выявления. Это не помешало Галилею воскликнуть: „А все-таки она движется“. И этот клик пережил все злобы дня, все противодействия и преграды. Ибо он — отзвук правды.

Мы глубоко верим, что собравшиеся на Съезд кооператоры во взаимном общении обретут ту нравственную стойкость, которая так необходима общественному работнику. И, раз'езжаясь на места, они сумеют пронести тихий огонек веры сквозь все сентябрьские бури.

Нам, кооператорам, усталым и претерпевшим много невзгод, нужна эта животворящая, обновляющая вера. Эту веру Съезд должен укрепить; в этом его внутренний смысл.

II. Общий отдел.

Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного и местного значения.

(Окончание *).

Постройка дороги кооперативными товариществами.

Таковыми организациями, могущими лучше всего выполнить дело эксплуатации такой дороги, являются кооперативные организации (уездная или районная), охватывающие известный экономический район или область, как объединяющие наиболее крупные группы населения, что обеспечивает

возможность в устройстве и эксплуатации дороги удовлетворить интересы большей части населения.

Наиболее правильным решением при этом является такое, когда такая организация берет на себя и постройку и всю организацию этого дела.

Правильным является это решение потому, что при этом вопрос разрабатывается с самого начала, т. е. с экономического обследования вопроса, что кооперативному товариществу, объединяющему известный район с определенными целями и задачами, легче, чем кому бы то ни было другим, и доводится этой же группой до конца, не только постройки, но и постоянного пользования дорогой.

*) См. № 28 „Сев. Хоз.“.

Еще более правильным при этом является тот случай, когда группа кооперативных организаций данного района, объединяющих различные предприятия данного района, соединяется в одно товарищество улучшения сообщений такого района.

Идея далее, возможно и непосредственное образование кооперативной организации для удешевления перевозки грузов, распределяемых и собираемых в рассматриваемом районе, т. к. в удешевлении и облегчении доставки грузов заинтересовано все население.

Идея эта в будущем, вероятно, более широко проникнет в общее сознание и тогда ее возможно будет легче осуществить, в первое же время, в силу медленности, с которой новые идеи проникают в общее сознание, придется, вероятно, взять на себя инициативу уже существующим кооперативным организациям определенного района, на первое время сравнительно небольшого, хорошо знающего свои нужды, потребности и особенности.

Это полезно во избежание лишних затрат при постройке дороги, чтобы не задаться слишком широкими планами.

Постройка автомобильно-шоссейной дороги в этом отношении, в смысле первоначальных затрат и оборудования, находится, впрочем, в более благоприятных условиях, чем в железных, план постройки которых теснее связан с условиями будущего движения и где легче впасть в одну из коренных ошибок; или сразу слишком широкой постройки, причем произведенные затраты будут лежать мертвым капиталом, пока движение не войдет в рамки широкого плана или постоянных перестроек, если сразу не было предвидено будущее расширение и проект будущей линии был задуман и выполнен слишком осторожно.

Как уже указывалось, ширина полотна, радиусы поворотов и крутизна уклонов остаются почти неизменными-шоссе надо устраивать на пропуск не менее двух ниток автомобилей и двух простых повозок, с другой же стороны дальнейшее уширение полотна является излишним.

Следовательно вопрос сводится к типу грузовиков, более или менее тяжелых, для пропуска которых предполагается устраивать шоссе и в зависимости от этого верхнее строение и основание под него. Но в этом отношении лучше сразу предвидеть более тяжелые машины и более сильный профиль дороги, в предвидении общего усиления механических приспособлений со вре-

менем; с другой стороны—необходимо иметь запас прочности на дороге в связи с уменьшением движения, затруднительностью ремонта и усилением износа.

Таким образом в этом отношении лучше сразу поставить более тяжелые технические условия, приняв их для верхнего строения, искусственных сооружений и скоростей движения более строгими, особенно для более длинных линий.

Эти общие условия облегчают выработку условий постройки в зависимости от местности и местных цен на материалы и работу. Можно выработать один определенный тип шоссе для автомобильного грузового и пассажирского по расписанию движения, при условии пропуска повозок определенного типа. При этом ширина дороги, радиусы поворотов, верхнее строение (щебеничная одежда) и тип его остается неизменным, меняется лишь вид и типы оснований, в зависимости от грунта и других местных условий. Также могут быть выработаны и типы искусственных сооружений.

Таким образом колебания в оборудовании дороги зависят только от провозной ее способности, т. е. необходимости оборудовать ее тем или иным числом автомобилей, ремонтных мастерских и складочных помещений, в связи с числом намечаемых на первое время рейсов грузовиков и пассажирских автобусов.

В этом отношении нет надобности предвидеть расход заранее, т. к. всякое расширение оборудования может производиться лишь по мере надобности без какого бы то ни было забегания вперед или переделки первоначального плана.

Важно лишь чтобы дорога сразу была оборудована для определенного соответствующего первоначальным затратам и необходимым для ее поддержания в исправности движением и связанным с ним определенным доходом.

В этом отношении кооперативные организации находятся в лучших условиях, чем другие, т. к. заранее могут учитывать количество грузов, для которых строится дорога, с одной стороны, с другой—могут так или иначе привлечь к участию в расходах по содержанию дороги своих пайщиков или участников, в виде ли сбора с повозок или в иной форме.

Коммерческая организация кооперации данного района может быть привлечена к коммерческим или счетоводным операциям дороги, если данная дорога или группа до-

рог не может давать в первое время таких доходов, чтобы иметь возможность содержать свою не только техническую, но и другие службы.

Нет сомнения, что для того, чтобы существующие кооперативные организации могли брать на себя постройку и эксплуатацию дорог, специальный хотя бы и небольшой технический штат необходим; возможны и отдельные дорожные организации, если размер движения и затраты постройки это позволят, подотчетные в ведущему это дело кооперативному предприятию; возможно и вышеуказанное привлечение к непосредственному участию тех или иных организаций, сущность же вопроса заключается в том, что постройка полотна дороги на кооперативных началах не только возможна, но является одним из наиболее правильных способов разрешения вопросов постройки и эксплуатации дороги, с одной стороны, с другой—наиболее широким способом привлечения общественных сил и организаций к этому делу.

В самом деле, для кооперативных товариществ производительных, поставляющих известный продукт на рынки потребления, в определенные центры, вопрос удешевления транспорта и улучшения условий перевозки наиболее гибким образом представляется чрезвычайно важным—часто от этого зависит организация того или иного дела или предприятия.

Обратный случай—потребительские товарищества в такой же мере заинтересованы в удешевлении того же транспорта и возможности пользоваться им наиболее широким образом.

Таким образом даже такие односторонние кооперативные предприятия заинтересованы в наиболее быстром, широком и правильном создании сети дорог, гораздо более широко и действительно обслуживающих интересы районов и их населения, чем железная дорога и следовательно могут брать на себя их постройку и эксплуатацию, опираясь, с одной стороны, на определенные их собственным опытом цифры перевозок, а следовательно и доходов будущей дороги; с другой—могут организовать регулярное движение по дорогам, позволяющее извлекать этот доход в действительности, так как перевозка грузов и пассажиров прежде всего нужна таким кооперативным товариществам.

Организация такого движения представляет затруднения главным образом благодаря свободному доступу на дороги любым

экипажам и невозможности их уединить так, как железная и таким образом в создании возможности лицам, не участвующим в расходах по постройке и эксплуатации дороги, пользоваться ее удобствами, свободно конкурируя с предприятиями, затратившими средства на постройку дороги.

В ближайшее время при мало развитом у нас движении автомобилей, и возможности организовать его по росписанию, что под силу лишь большим предприятиям, это соображение не представляется серьезным, в будущем же с ним придется считаться и в этом отношении кооперация в данной местности сможет разрешить этот вопрос наиболее справедливым и удобным для населения образом, организовав его или в виде оградительных сборов, или переноса этих расходов на стоимость произведения своих предприятий.

Еще более правильно разрешается вопрос при участии производительных и потребительных кооперативных товариществ, заинтересованных в двухстороннем движении по дорогам, при котором понимается стоимость перевозки как производимых, так и потребляемых населением продуктов, необходимых часто и для производства, что еще более поднимает значение улучшения дорожных перевозок.

Резюмируя вышесказанное, можно установить, что постройка таких линий кооперативными товариществами весьма желательна, давая им очень удобный и удовлетворяющий всем запросам тип сообщений и вполне возможна, благодаря сравнительной несложности таких сооружений.

Переходя к способам выполнения работ, надо признать, что для этого лучше организовать особые кооперативные товарищества, действующие в связи с другими потребительными и производительными товариществами, но вполне самостоятельно.

Потребительные и производительные товарищества или иные кооперативные организации являются наиболее полезными в начале осуществления дорожного предприятия, в периоде предположений о постройке какой-либо дорожной линии или местной сети дорог, для разрешения вопросов экономического характера направления дорог, из грузооборота, тех тарифов, которые могут быть установлены по местным условиям для грузового и пассажирского движения, без ущерба для интересов потребления и производства, вообще для производства экономических изысканий в районе будущей линии, так как такие организа-

ции, объединяющие местное население, лучше всего знакомы с потребностями и возможностями данного района и его развитием в ближайшем будущем, тем более, что такие сильные организации; как объединенные кооперативные, всегда могут привлечь серьезных экономистов для обработки существующих данных и правильной постановки предложений о будущей деятельности дороги.

Эти экономические исследования должны окончательно разрешить вопрос о направлении и типе будущей дороги в связи с условиями и задачами перевозок.

Нет сомнения, что окончательное выполнение проекта должно быть организовано обычным путем, т. е. поручено ответственному перед кооперацией техническому исполнителю, свободному в своей работе, но ответственному перед кооперацией; целый же ряд хозяйствен. заготовок, материалов, машин и пр. может исполняться кооперативными организациями, которые удешевят их производства и этим еще более облегчат выполнение планов дорожного строительства при участии кооперации.

В то же время эти организации дадут толчок к организации вообще строительных кооперативов по сооружению и оборудованию поселков и отдельных зданий, что в свою очередь улучшит способы и методы дорожного строительства.

Чтобы более определенным, можно перечислить те части в сооружении дороги, которые могут выполняться кооперативными предприятиями свободными, даже не связанными с постройкой дороги, в тесном смысле слова, снабжающими строящиеся дороги по мере надобности. Эти кооперативы могут дать прежде всего оборудование дороги автобусами, автомобилями и грузовик. и всеми принадлежностями их оборудования, ремонта и содержания. Для этого могут быть созданы районные заводы, снабжающие как строящиеся и эксплуатируемые дороги кооперативных предприятий, так и посторонние организации или отдельных лиц.

Далее идут все машины для разработки дорог, катки, камнедробилки, машины для устройства полотна и ремонта его, очистки снега и дорожного полотна и т. д. Кооперативные заводы могут снабжать такими машинами свои дороги по мере надобности, передавая их по миновению надобности с одной дороги на другие.

Искусственные, гражданские сооружения также могут выполняться или по определенным типам или по мере надобности,

для чего могут быть созданы все нужные для этого заводы гончарных труб, кирпичные, древообделочные, железобетонные и др., вызываемые необходимостью.

Нет надобности создавать заводы монопольные и превращать это дело в одно государственное предприятие. При этом утрачивается немедленно же всякая гибкость и приспособляемость заводов, появится рутина, казенщина и дороговизна, как всегда при таких на вид стройных предположениях.

Наоборот, такой завод можно создавать там, где в нем есть вообще потребность и возможность организовать известное производство наиболее выгодным и рациональным способом.

При этом такой завод вообще работает на округу и тем более может хозяйственно и рационально снабжать своим продуктом родственное предприятие, если же такого завода нет или по местным условиям выгоднее известный продукт получить на частном заводе или фабрике, то, конечно, надо обращаться только туда.

Но возможность получить помощь от родственников по типу организаций облегчит, упорядочит и ускорит постройку дорог, дав возможность везде иметь под рукой постоянный кадр опытных по известным отраслям дорожного дела инженеров, техников и рабочих, труд которых всегда можно применять наиболее выгодным для дела образом.

Таким образом применение не только принципа кооперации в деле осуществления постройки дороги в широком масштабе, а непосредственное использование таких организаций и создание новых организаций для связанных с этим делом работ, является чрезвычайно желательным: оно позволяет создать сеть правильно расположенных дорог, созданных под влиянием не одной какой-либо предвзятой идеи, а действительно отвечающих местным интересам, быстро и хорошо их выполнить и эксплуатировать на рациональных началах, не во вред интересам населения, а наоборот на его пользу и при этом в наиболее удобной и приемлемой форме. В начале такая постройка дорог может быть организована на коммерческих началах постройки в тех местностях, где создание дороги необходимо для кооперативных предприятий, эксплуатацию же можно организовать при кооперации, ближе всего связанной своей деятельностью с дорогой, в дальнейшем же и самая постройка может вестись на кооперативных началах.

Опыт укажет, несомненно, как лучше организовать такие предприятия в разных местностях, в связи с местными условиями.

Подробности цифровые, стоимость дороги может быть выяснена лучше всего для каждого отдельного случая, на каком либо частном примере, когда таким примером заинтересуется какая-либо кооперативная организация.

Различные местные особенности, колебания цен на материалы, машины и рабочие руки так велики, в зависимости от местных условий, что делать какие либо цифровые подсчеты в виде общих соображений не представляет ни интереса, ни пользы, особенно в настоящее время, когда все эти условия так искажены, что соображения, основывающиеся на ценах и особенностях данной минуты, могут дать совершенно неправильное представление об этом вопросе, рассматриваемом в этих строках главным образом с принципиальной точки зрения.

В то же время условия эти так прихотливо меняются в зависимости от района, что, лучше, повторяем, применить вышеизложенные общие соображения для какого нибудь частного случая, если вопрос этот покажется интересным кооперативным организациям и они пожелают где либо его осуществить хотя бы в виде обоснованного опыта. В таком случае в условиях данного опыта и надо будет сделать все соображения и подсчеты. Можно лишь указать на первое время, что наиболее желательным районом для сооружения таких дорог является наш север в большей части центральной и северной его части, как лишенный дорог, с одной стороны и наиболее нуждающийся в массовой их постройке—с другой, обладающий всеми нужными для постройки таких дорог материалами и наконец, население которого достаточно уже освоилось с принципами и приемами кооперации и охотно пойдет на новый вид ее в деле массовой постройки автомобильно шоссе-ных сообщений, наиболее правильно решающих дорожный вопрос нашей северной и северо-восточной деревни.

Профессор А. Тиханов.

Многолавки, районные союзы и Северосоюз.

(К вопросу о кооперативной сети).

Вопрос о многолавах (центролавы тоже) достаточно обстрелян в кооперативной прес-

се и печати и хотя, как водится, единого взгляда на них российские кооператоры до сих пор еще не выработали, тем не менее в наших северных условиях отношение к ним, видимо, надо считать предрешенным.

В целом ряде статей и заметок, помещенных в разное время в „Северном Хозяине“, вопрос этот затрагивался и решался почти всегда отрицательно.

Нам хотелось бы в настоящей заметке попытаться окончательно округлить наше отношение к многолавному кооперативному строительству на Севере упоминанием об одной чрезвычайно существенной стороне этого вопроса, к сожалению почти всегда упускаемой в практической работе на местах. Сугубо необходимо это сделать в виду предстоящего областного инструкторского Съезда.

Обычный подход работников на местах к вопросу о кооперативной сети исходит из оценки сравнительных данных кооперативов, об их обороте, числе членов, радиусе, сознательности пайщиков, капитальной силе и организационной мощи и т. д. В каждом отдельном случае иного подхода, конечно, и быть не может. Но общий взгляд наш на возможность многолавок на севере должен исходить конечно из иных, более общих предпосылок. Такая постановка вопроса неминуемо должна привести нас к своеобразному и несколько неожиданному сочетанию столь повидимому независимых друг от друга организаций, как, например, будущая многолавка и Северосоюз. А между тем зависимость существования того же Северосоюза от распространения многолавок не подлежит никакому сомнению.

Мы должны рассматривать многолавку прежде всего как *звено* общей системы союзного строительства в кооперации и только в таком связанном отношении и рассматривать возможности ее в северных условиях. Трех или четырех—степенное строительство союзов наиболее рационально на севере—вот вопрос, от которого в значительной степени зависит и наше отношение к многолавам.

Нет необходимости стучаться в открытую дверь и доказывать, что естественные условия Вологодской и смежных губерний являют из себя хоть сколько нибудь благоприятную почву для произрастания многолавок. Черезвычайная разреженность хозяйственной жизни на огромных пространствах, почти полное отсутствие элементов материальной и духовной культуры—вот те условия, которые характерны для нашего

Севера и которые сразу ставят крест на централавке, учреждении, вообще говоря, чрезвычайно почтенном. У нас нет путей сообщения, хоть сколько нибудь могущих называться столь культурным названием, у нас не села, а поселки, выселки, починок и починочки, у нас угрюмый недоверчивый характер,—одна из причин дробления, у нас и только у нас—родина „чуньковых“ кооперативов—таких, где весь товар замой привозится досужей бабой в деревню на салазках и тут-же с них распределяется по рукам—словом мы—северяне, лесные люди, где нам думать о централизации!

И все-ж таки и у нас возможно „нажать“ и посадить централавку. В некоторых местах такие централавки работниками губпродкома и насаждались, вопреки и наперекор всем логическим и хозяйственным смыслом. Кой-где возникали впрочем и по собственному кооперативному иждивению. И в том и в другом случае результаты получились очень поучительные.

Товарищ, обследовавший Прикубенский Центральный Кооператив, в одном из №№ „Сев. Хоз.“ сообщает, что, едва встав на ноги, молодая организация уже мечтает (пока еще „мечтает“), минуя районную Вологодскую контору, непосредственно сносятся с Северосоюзом. Очень резонно—многолавка—не то что карликовый кооператив; хорошая самарская многолавка стоит трех добрых „Мольских“ Союза!

Товарищ, работавший в Харовском Союзе, сообщает на инструкторском совещании, что Устьрецкая многолавка, буквально только что родившись, думает о том же прямом под'езде к Северосоюзу, минуя Харовский Союз.

И это совершенно в порядке вещей, ибо многолавка представляет из себя *совершенно естественное и неизбежное первое звено в трехступенной системе союзного строительства*, при котором не нужен либо Северосоюз, либо районный союз, вернее ни тот ни другой не нужны.

В самом деле, представим себе, что всеми правдами и неправдами мы усеяли наш неприветливый Север густой сетью многолавок. Что из этого получилось-бы? Все районные союзы неминуемо были бы обйдены многолавками в их неизбежном стремлении непосредственного общения с Северосоюзом и сошли бы мало по малу на положение тех-же многолавок, а Северосоюз.....

Северосоюз не выдержал бы этого обслуживания многолавок с огромного района и в свою очередь распался бы на три, много четыре *крупно-районных союзов*, которые и стали бы непосредственно сносятся с Центросоюзом.

И вот мы получили бы самую идеальную схему, которую так настойчиво рекомендуют русской кооперации работники Центросоюза, всосавшие ее в себя еще с воздушного южно-русских и приволжских степей—родины многолавок—схему *трехступенной союзного строительства*: кооператив 1-й ст. (многолавки), крупнорайонный союз и Центросоюз.

Не даром, один из виднейших деятелей Центросоюза на майском совещании этого года на вопрос вологжан о том, как же быть с нашими мелко-районными союзами, если применить трехступенную систему, ответил очень просто: „а их надо превратить в многолавки!“

Рецепт очень простой, конечно, и теоретически—даже выполнимый, но едва ли кому от этого будет толк. Многолавки пока в наших краях чужое растение и в наших лесных условиях неминуемо обреченное на прозябание и вымирание. Ломки же и смуты они внесут много.

Вот почему, мы и думаем, что подходя к вопросу о многолавках в наших северных условиях, мы не должны забывать о том, что многолазка—это звено трехступенности и поскольку естественно-географическое положение нашего края неизбежно привело нас к четырехступенности, центр тяжести нашего внимания должен лежать в плоскости укрепления и упрочения так называемого „кооператива-средняка“, слегка варьирующегося по районам, но в общем достаточно определившегося.

Само собой разумеется, что это не исключает возможности в некоторых случаях решительной борьбы с „чуньковыми“ кооперативами, а в некоторых случаях и применения многолавочности. Мы говорим о нормальном типе.

И как бы ни хотелось некоторым слишком пылким товарищам „с милого севера в сторону южную“, не нужно забывать, что южное растение на нашей чухлой почве неминуемо заглохнет, а хлопот с ним—не оберешься.

Сер. Владимирский.

Кооперативное страхование.

Вопрос о создании своего Кооперативного Страхования уже давно стоял перед Российской Кооперацией. Многие кооперативные объединения хотя и разрозненно, но не переставая в течение ряда лет делали попытки в разрешении этого вопроса. Пионером в этом деле был Всероссийский Центральный Союз Потребительных Обществ, который еще в 1908 году поставил вопрос об объединении кооперации в деле страхования. Но некоторые обстоятельства не дали возможности подойти к практическому осуществлению задуманного шага, а для удовлетворения потребности в страховании имущества кооперации Центросоюз заключил лишь договор с одним из акционерных Страховых Обществ, выговорив некоторые льготы для кооперативных страхований.

Главнейшими из этих льгот были: заочный, без предварительного осмотра, прием на страх кооперативного имущества, упрощенный способ ликвидации пожарных убытков и скидка с тарифов премии за кооперативное страхование.

Скидки эти Центросоюзом и были положены в основу при создании собственно страхового фонда, который 1-го января 1917 г. выразился уже в сумме 198,000 р.

Из отчета Страхового Отдела Центросоюза на 1-е января 1918 года видно, что число страхований достигло 1152 со страховой суммой свыше 48.800,000 руб. и собрано премии в 734,715 руб.

Результат этой работы и дал основание Центросоюзу с 1918 года на ряду со страхованием в акционерном Обществе открыть и свое собственное страхование.

Был выработан проект Кооперативн. Страхового Товарищества и уже в первой половине 1918 года Центросоюз стал принимать от кооперативов страхование имущества на риск своего Страхового Отдела, ограничив первоначально страховую сумму по каждому отдельному риску до 75,000 р. в каменных страхованиях и 50,000 руб.—в деревянных.

Вот в кратких чертах работа Центросоюза в деле создания Кооперативного Страхования.

Наблюдая работу других кооперативных объединений России, мы видим, что целый ряд их, как-то: Московский Народный Банк, Центр. Т-во Льновод., Петроград. О-во Опт. Зак., Нижегородский союз учреждений мелкого кредита и проч. в деле страхования шли тем же путем, что и Центросоюз с

некоторыми лишь незначительными изменениями технического характера, заключающая договоры то с частными страховыми, то с Взаимными Городскими Обществами, или с Земствами, но все эти опыты в деле кооперативного страхования далеко не удовлетворяли русскую кооперацию, которая конечной своей целью имела создание собственного Кооперативного Страхового Центра.

В желательном для Кооперации смысле разрешился этот вопрос лишь в октябре 1918 года, когда был учрежден в Москве Всероссийский Кооперативный Страховой Союз для производства страхования Кооперативного имущества.

Первоначальной задачей работников по созданию Кооперативного Страхового Союза было объединить в нем все страховые отделы, существующие при Кооперативных Союзах и стать в роли перестраховщика этих отделов, но впоследствии жизнь дала иное направление работе Союза и ему, кроме перестрахования, пришлось вести и прямые страхования.

С учреждением Страхового Союза все кооперативные объединения, которые вели самостоятельно, т. е. за свой риск, страховые операции, ведение этих операций прекратили и передали все дела Страховому Союзу, за исключением Центросоюза, который сохранил свой Страховой Отдел для производства страхования имущества исключительно Потребительской Кооперации, причем риски свыше 250,000 руб. Центросоюз перестраховывает также во Всероссийском Кооперативном Страховом Союзе.

И так, давно зеванная мечта Русской Кооперации осуществилась. Для страхования кооперативного имущества существует и теперь уже широко развил свою деятельность Всероссийский Кооперативный Страховой Союз; учредителями этого союза были: Московский Народный Банк, Центросоюз, Центр. Т-во Льновод, Закуп. сбыт, Северосоюз и другие крупные Центральные и областные кооперативные объединения, всего больше 10. Затем члены союза постепенно прибывали и к 1-му мая 1919 года в Страховом союзе состояло пайщиками 44 объединения, подписавших паев на 7 миллионов руб., при чем по Уставу члены союза несут трехкратную ответственность, а потому капитальная обеспеченность Страхового союза равняется 28 миллионам руб.

По уставу Страхового союза он имеет право производить страхования: от огня всякого рода движимого и недвижимого

имущества и товаров кооперативных организаций; всякого рода движимого имущества и товаров от несчастий во время перевозки их по водным и сухим путям; паровозов и всякого рода судов, подвижного железнодорожного состава, как от огня, так и от других несчастий. Но с изданием декрета от 1 декабря 1918 года о национализации страхового дела в Российской Республике страхование недвижимости (строений) отошло от союза в Пожарно-Страховой Отдел В. С. Н. Х., однако Всероссийскому Страховому Союзу и Центросоюзу удалось заключить с Пожарно-Страховым Отделом В. С. Н. Х. договор на производство страхования строений на правах контрагентов В. С. Н. Х., что и производится в настоящее время.

Таким образом, в деле страх. движ. имущества и товаров от огня, транспортов и судов Всероссийский Страховой Союз является страховщиком, ответственным за возмещение убытков, вызванных указанными несчастиями; в деле же страхования строений он является лишь контрагентом, страховщиком же, ответственным за возмещение пожарных убытков, является Пожарно-Страховой Отдел В. С. Н. Х.

Практически работа Страхового Союза и Страхового Отдела Центросоюза ведется как непосредственно, так и через областные и районные Кооперативные Союзы путем открытия при них страховых агентств для производства всех видов страхования.

Причем в целях приближения страхового приемного аппарата к страхователю этим агентствам предоставляется право открывать при кооперативных организациях суб'агентуры.

Всю ответственность за действия открытых суб'агентур перед Страховым Союзом несут агенты—Союзы.

На организационные расходы по пропаганде и производству страхования Агенты-Союзы получают вознаграждение, определяемое известным процентом с собираемой за страхование премии, часть этих процентов агентуры передают суб'агентурам по страхованиям, заключенным этими суб'агентурами.

Северосоюз, вступив в пайщики Всероссийского Кооперативного Страхового Союза, принял от него, а так же от Страхового Отдела Центросоюза, полномочия на производство страховых операций и открытие в районе своей деятельности Страховых суб'агентур.

Для практического осуществления, принятых полномочий по Кооперативному Страхованию Северосоюз организовал у себя Страховой Отдел, задачей которого является обслужить в деле страхования всю объединяемую Северосоюзом Кооперацию Северной области. Выработанный для этой цели Страховым Отделом план работ на 1919 год принят Собранием Уполномоченных Северосоюза 20 февраля с./г.

Основные положения его сводятся к следующему:

1. При всех районных союзах—членах Северосоюза открыты страховые суб'агентуры для производства страхования, как собственного имущества Союзов, так равно и имущества кооперативов 1-й степени—членов Союзов.

2. Для инструктирования в вопросах страхования районных Союзов иметь штат инструкторов, которых командировать с этой целью на места в Союзы, а так же предлагать союзам намеченных ими работников командировать в Северосоюз для более успешного ознакомления с техникой страхового дела на практике.

3. Завязать тесную связь с инструкторской коллегией В. Ц. О. С. Х. и коллегией инструкторов при районных союзах с целью выяснения способов пропаганды кооперативного страхования и, в случае возможности, привлечения коллегий к этой пропаганде.

4. Обслуживание кооперативов района, тяготеющего к Вологде и объединенного Вологодской Конторой Северосоюза, производить через особого агента при страховом отделе; на него же возложить и страхование имущества Северосоюза.

В выполнении намеченного плана страховой отдел „Северосоюза“ принял ряд следующих мер: а) всем кооперативам были разсланы извещения об открытии при Северосоюзе страхового отдела по производству кооперативного страхования, б) вместе с извещением была разслана анкета о положении страхового вопроса в кооперативах; в) особым циркулярным письмом были осведомлены все районные союзы, которым предложено принять страхования суб'агентуры и г) командировались инструктора на собрания районных союзов со специальными докладами по страховым вопросам.

В настоящее время почти все районные союзы Вологодской губ. уже застраховали свои имущества через Северосоюз в Всероссийском Кооперативном Страховом Союзе. Также все они изъявили согласие на

принятие от Северосоюза суб'агентур для производства страховых операций. К июню месяцу было уже открыто 7 суб'агентур.

Правда, эти суб'агентуры пока мало проявляют деятельности и, из всех агентур, кроме своих собственных рисков, страхования почти не дают.

Такой неуспех в деле, при серьезности и необходимости его в то же время,—объясняется многими причинами, но главные из них—отсутствие на местах работников специалистов и недостаточно внимательное отношение к вопросу со стороны руководителей районных союзов, вернее органов их управления.

Вторую причину—в смысле тормоза в развитии кооперативного страхования можно, пожалуй, признать главной, так как, по нашему мнению, если бы удалось устранить эту—вторую причину, то с первой справиться было бы нетрудно. Всем известно, что ни один специалист не родится специалистом, а приобретает свою специальность при работе, поэтому и думается, что при добром желании Правлений районных союзов уделить долю внимания и затратить некоторые средства (которые впоследствии вполне окупятся), можно бы создать и специалистов,—было бы достаточно пригласить обыкновенного работника неспециалиста, а просто развитого человека и поручить ему только одно дело страхования. Ознакомить же с делом для такого лица есть полная возможность, приехав для сего в Северосоюз, где ежедневно проходит целый ряд страхований и где в течение 7—10 дней все основы теории и практики страхования ему будут преподаны.

И. Егоров.

Инструкция о кустарной промышленности. 1. Декрет распространяется на все предприятия кустарной и мелкой ремесленной промышленности с числом наемных рабочих не свыше 5 при двигателе и не свыше 10 рабочих без двигателя. Декрет никаких других ограничений для определения круга предприятий, подходящих под действие декрета не содержит, а потому введение каких-либо иных признаков является нарушением декрета.

2. Изделия кустарной промышленности, изготовляемые как из монопольного, так и немонopolyного сырья, поставляемого кустарям государственными органами или кооперативными организациями, кустари и их объединения сдают организациям, снабдившим их сырьем, т. е. государственным

органам или кооперативным организациям в зависимости от того, кто из них доставал кустарям сырье, или другим организациям и учреждениям, по их указанию. При чем если кооперативная организация поставила кустарям монополизированное сырье, то собранные из этого сырья изделия кооператив или сдает соответствующему государственному органу, или сам распределяет среди населения по утвержденному правительственной властью плану, отчитываясь при этом в израсходовании полученного сырья перед тем государственным органом, который означенное сырье дал, согласно условий, на которых означенное сырье было выдано.

3. Изделия кустарной промышленности, производимые кустарями из сырья, заготовленного ими самими, за исключением перечисленных в п. 3 декрета, должны собираться государственными органами или кооперативными объединениями всякого рода, причем в деле распределения забранного подчиняются общегосударственному контролю.

4. Кустари и их объединения (артели, союзы артелей) и всякого рода кооперативные организации имеют право свободно торговать на местных базарах и лавках, а равно в разнос и в развоз в ближайших селениях перечисленными в п. 3 декрета изделиями по вольным ценам, поскольку цены на эти изделия ненормированы. Список изделий, поименованный в п. 3 декрета, следует считать не исчерпывающим, а только примерным.

5. Кооперативным объединениям всякого рода, согласно п. 4 декрета, предоставляется право изделия кустарей, поименованные в п. 3 декрета, свободно перевозить и продавать на всем пространстве Российской Республики, причем изделия ненормированные кооперативные объединения могут перевозить свободно и торговать по вольным ценам, изделия-же нормированные только по нарядам продорганов и продавать по установленным ценам.

6. Все центральные и местные власти, в силу п. 5 декрета, обязаны оказывать кустарям и их объединениям содействие в деле организации их трудовых производственных объединений. Всякий раз, когда местные органы власти найдут, что деятельность той или другой кооперативной организации должна быть прекращена, они должны обратиться с соответствующим заявлением через управление, по делам кооперации, кустарной и мелкой промышлен-

ности в президиум ВСНХ, от которого и зависит сделать распоряжение о приостановлении или прекращении деятельности кооперативной организации.

7. Со времени опубликования декрета местные органы власти имеют права ни национализировать, ни муниципализировать, ни конфисковать кустарные, ремесленные и кооперативные мелкопромышленные предприятия без разрешения президиума ВСНХ. Если местные органы власти найдут, что в интересах местного населения то или другое мелкое кустарное или ремесленное предприятие должно быть национализировано, муниципализировано, или конфисковано, они обязаны обратиться в президиум ВСНХ за соответствующим разрешением. Всякие национализации, муниципализации и конфискации без разрешения президиума ВСНХ будут считаться незаконными и виновные в их совершении подлежат преданию суду.

8. Всякого рода национализации, муниципализации и конфискации предприятий кустарей, ремесленников и мелкопромышленников и их объединений, подходящих

под действие декрета от 16 апреля с. г., произведенные после опубликования декрета от 26 апреля, подлежат утверждению ВСНХ. В тех случаях, когда реквизированное после издания декрета от 26 апреля предприятие воспользуется полностью советскими органами и не может быть возвращено без ущерба для советского хозяйства, соответствующие органы должны войти в президиум ВСНХ с представлением о необходимости оставить данное предприятие в руках советских органов. Окончательное решение вопроса принадлежит президиуму ВСНХ.

9. Если национализация, муниципализация или конфискация имела место до издания декрета от 26 апреля, то такого рода действия местных властей поскольку они с формальной стороны законны, отмене не подлежат.

10. Разъяснение всех затруднений, возникающих у местных властей в связи с применением декрета от 26 апреля и настоящей инструкции, возлагается на управления по делам кооперации, кустарной и мелкой промышленности при ВСНХ.

III. Сельско-хозяйственный отдел.

Сельско-хозяйственное опытное дело на Севере России.

Северный край Европейской России приобрел за последнее время несравненно большее значение нежели раньше. Первый толчок к этому дала война, сразу отрезавшая нас от непосредственного общения с Западной Европой и заставившая искать путей для этого при посредстве Белого моря и Ледовитого океана. Перешивка жел. дор. от Вологды до Архангельска с узкой на широкую колею и постройка Мурманской ж. д. явились первыми видимыми результатами этого интереса к Северу.

Однако интерес к Северу поддерживается не только вопросами военного свойства. Север не был страной земледелия как юг, на зато лесоводство и скотоводство всегда имели здесь большое значение. Северный край снабжал прежде большие области России маслом и сыром. Спрос на эти продукты ныне чувствуется особенно остро. Населению не хватает жиров и потому потребность в коровьем масле особенно жгуча.

Естественно, что в поисках за этими недостающ. продукт. потребления, Центр государства направляет свои взоры на Север. И Север готов бы удовлетворить запросы Центра, но современные условия для этого весьма неподходящи. Сначала европейская война и царский режим, затем революция и гражданская война—последовательно расшатывали устой северного хозяйства до того, что оно не может теперь удовлетворить всех предъявляемых к нему запросов без самых серьезных мер восполнения. Это восполнение и должно быть предоставлено Северу в полной мере и Север несомненно сумеет вернуть все затраты с лихвой.

Остановимся на минуту хотя бы на вопросе о том, что нужно, чтобы поднять молочную производительность Северного края России. Для этого нужен скот, корм, инвентарь маслоделен, припасы для производства масла, рабочие руки и знания. Коротко это пишется, но долго выговаривается. Всем известно, что мы много скота потеряли за последние годы и даже за последние месяцы. Это стало уже притчей во язы-

Чех. Но известно ли кому-нибудь, что на восстановление нашего расшатанного скотоводства необходимо теперь *многое* исключительно бережное отношение к этой отрасли сельского хозяйства и отказ от всех мероприятий, могущих вести к дальнейшему распаду ее.

К сожалению, эта истина кажется не воспринята еще в полной мере в Центре, а потому мы не можем и дать Центру того, чего он от нас хочет—продуктов скотоводства в меру потребностей населения и красной армии. Разумеется, нельзя сидеть сложа руки и необходимо предпринимать созидательную работу, тем более необходимую, что рядом происходит и разрушительная. Все же созидательная работа несколько ослабляет вред разрушительной.

Такое положение должно быть распространено на все отрасли сельского хозяйства Северного края. Прежде оно было здесь в забросе. Да и не было большой нужды трудиться над возделыванием земли, получая скудные урожаи хлеба при неплодородных почвах и коротком растительном периоде. Хлеб привозился с юга в достаточном количестве и северный крестьянин мог жить с помощью скотоводства, кустарных, лесных, отхожих и извозных промыслов. Ныне уже не то. Привоз сократился частью потому, что построен транспортный аппарат, частью по недостатку продуктов на местах производства и, наконец, и потому, что от некоторых районов производства мы отрезаны фронтами войны. При этих условиях необходимо голодающему населению Севера либо переселяться в хлебные места, либо производить хлеб у себя в большем количестве нежели раньше. Но так как переселение не может быть произведено в слишком широких размерах, то остается лишь путь усиления производительности земледелия.

В этом отношении, разумеется, сделать еще можно многое и „возможности“ Севера далеки еще от исчерпания. Но для этого необходимо взяться за дело с правильного конца и в полной мере.

Прежде всего необходимо планомерно изучить условия сельскохозяйственного производства на Севере. В этом отношении сделано еще очень немного.

Приведем по этому вопросу заключение столь сведущего собрания, каким был первый северный областной с'езд по с.-х. опытному делу в Петрограде 26—30 апреля с. г. С'езд после выслушания ряда докладов признал, что „развитие производительных сил

Севера возможно лишь при планомерном гармоническом сочетании всех государственных мероприятий в области народного хозяйства Севера и что в ряду этих мероприятий развитию с.-х. промысла принадлежит столь же важное значение, как колонизации и жел. дор. строительству. В частности, успешность в осуществлении планов колонизации и сооружения сети жел. дор. неразрывно связана с изучением местных естественных условий и с выяснением способов рациональной эксплуатации природных богатств края, а потому мероприятия по развитию опытного дела в Северной области, до сих пор почти не привлекавшей внимания исследователей и опытников-агрономов, должны быть проведены в ближайшем будущем с такой же энергией и широтой, как мероприятия по колонизации и жел. дор. строительству“. Таким образом с'езд специалистов признал правильным постановку на Севере с.-х. опытного дела в ряд важнейших государственных мероприятий.

Насколько слабо изучен в сел.-хоз. отношении наш Северный край видно хотя бы из того постановления, которое северный областной с'езд опытного дела вынес по вопросу о животноводственных районах Северной области. С'езд констатировал, что „отсутствие объективного материала для характеристики состояния жив-ва как в количественном, так и, в особенности, в качественном отношении,—не позволяет в настоящее время установить животноводственные районы“. Далее с'езд нашел необходимым „отметить крайнюю важность организации экспедиционного обследования жив-ва в Северном крае, изобилующем очагами высококачественного туземного рогатого скота—молочного и мясного, лошадей и овец“.

Таким образом очередную задачу ведомств и учреждений, призванных заботиться о развитии сельского хозяйства в Северном крае будет задача по изучению естественных условий для развития здесь селско-хозяйственного промысла.

Из обширных пространств, входящих в состав Северной области и обнимающих, говоря словами докладчика Северного областного опытного с'езда В. В. Винера, „зону болотисто хвойного леса в пределах от Прибалтийского края до Урала и на юг до водоразделов Зап. Двины, Днепра и верховьев Волги, от Мологи до Камы по течению Волги и на юго-восток—до северной границы лесостепи“—из этих обширных

пространств наилучше обеспечена с.-х. опытными учреждениями только западная часть, премыкающая к Петрограду. Бывшая столица государства и центр ее умственной жизни настолько был богат научными и организационными силами, что мог более или менее полно обеспечить изучению с.-х. действительности тяготевшего к Петрограду района. Таким образом, губ. Петроградская, Новгородская, Псковская являются наилучше обеспеченными в с.-х. опытном деле. Но зато далее на восток с.-х. опытное дело обставлено уже значительно хуже. Давно существующая Вятская опытная станция, обладает слишком незначительной площадью и, кроме того, этой станции пришлось по разным причинам переселиться из Вятки в другое место губ., что не могло не отразиться на научной деятельности станции. Стройная система опытных учреждений Пермской губ. страдает также от необеспеченности земельной площади. Наконец, средняя часть Северного края, т. е. Вологодский район и уезды к нему тяготеющие имеют в настоящее время широко задуманный Институт Молочного Хозяйства в 13 верст. от г. Вологды. Об этом Институте на Северном областном опытном съезде автором настоящей статьи был прочитан доклад, причем по заслушании его съезд выразил пожелание, чтобы „наряду с опытными учреждениями по жив-ву при Вологодском Молочно-Хозяйственном Институте возникли и получили надлежащее развитие также опытные учреждения по луговодству и полеводству, дабы изучение вопросов жив-ва было поставлено в правильное взаимодействие с изучением вопросов полеводства и луговодства и не нарушалась естественная организационная связь всех отраслей северного хозяйства“. Затем о Вологодском Молочно-Хозяйственном Институте съезд высказался еще раз в связи с докладом П. И. Броунова о сети агрометеорологических станций в Северной области. Съезд присоединился к пожеланию докладчика о возможно большем развитии агрометеорологических наблюдений в Северной области и высказался за необходимость обеспечения подготовленным персоналом и приборами при содействии метеорологического отдела С.-Х. Ученого Комитета прежде всего всех метеорологических станций при полеводственных опытных учреждениях и при Вологодском Молочно-Хозяйственном Институте.

Что касается общего вопроса о сельскохозяйственном опытном деле на Севере

России, то Северный областной съезд присоединился в этом отношении к следующим предложениям докладчика В. В. Винера:

1) „В связи с осуществлением на Севере России обширных государственных мероприятий необходимо объединить опытное дело Северной области в одном крупном центре,—путем образования в Петрограде при С.-Х. Ученом Комитете Северного Областного Бюро по опытному делу и созыва в Петрограде ежегодных съездов опытников и агрономов всей Северной области“.

2) „Желательно сформировать губернское бюро по опытному делу по возможности во всех губерниях Северной области, а в ближайшее время, по крайней мере, в трех главных центрах—Петрограде, Вологде и Вятке, временно предоставив им созыв районных совещаний опытников и агрономов из тяготеющих к ним районов—в Петрограде из 4 западных районов, в Вологде—3 центральных и в Вятке—3 восточных; с восстановлением связи с центральной Россией крайнего Севера,—такое же районное бюро для северных районов необходимо образовать в Архангельске“.

В качестве организаторов районного бюро в г. Вологде съезд избрал: Д. И. Деларова, К. Т. Зимина и В. И. Лемуса, высказав мнение, что в состав бюро необходимо включить также двух представителей Северного областного бюро, по одному представителю от каждой губернии, входящей в район деятельности бюро и по одному представителю от каждого высшего с.-х. учебного заведения, имеющего опытные учреждения в районе *).

Указанные выше 15 районов, на которые распределяется северная часть России, приняты съездом по докладу В. В. Винера, положившего в основу деления области данные о соотношении земельных угодий и данные о распределении посевной площади между отдельными культурами. Таким образом в Вологде районное бюро должно обслуживать районы: а) центральный льноводно-травяной, б) возвышенный картофельно-льноводный и в) низменный картофельно-льноводный, охватывающие части губерний Вологодской, Костромской, Ярославской, Новгородской, Череповецкой, Северодвинской и Архангельской.

Если, следовательно, Вологде суждено сыграть роль некоторого объединяющего центра в опытном деле средней трети Се-

*) Желательно, чтобы Губземотделы избрали своих представителей в это бюро. Его адрес: Вологда, Молочно-Хозяйственный Институт.

верной области, то это надо приписать с одной стороны географическому положению Вологды, а с другой—наличию здесь Молочно-Хозяйственного Института. Что же касается нужд сельского хозяйства самой Вологодской губер., то в этом отношении сделано пока мало и Петроградский съезд высказался за необходимость самого активного участия Вологодского О-ва С. Х. и других местных С. Х. организаций Севера и за образование в Вологде постоянной коллегии по с.-х. опытному делу, которой в ближайшем будущем необходимо привести в известность и разработать все материалы, пригодные для характеристики местного хозяйства и его нужд. Эта коллегия и может состоять из названного выше районного бюро по опытному делу.

Что сделал Вологодский Молочно-Хозяйственный Институт для развития с. х. опытного дела в здешнем крае? Во первых Молочно-Хозяйственный Институт делегировал на первый Северный областной съезд своих представителей в лице П. И. Болдырева, Д. И. Деларова, Г. С. Инихова, А. А. Калантара и В. И. Лемуса. Далее Совет Института устроил 18 мая публичное заседание с приглашением заинтересованных лиц из Вологды, на котором были сделаны доклады В. И. Лемусом, Д. И. Деларовым и Л. И. Моляковым. На этом заседании было высказано пожелание, чтобы Институт собрал совещание по опытному делу в составе представителей Губземотделов и др. учреждений, заинтересованных в развитии с. х. опытного дела в средней трети Северной области. Совет Института после этого предпринял некоторые меры к устройству такого совещания и избрал для сего Организационный Комитет в составе Д. И. Деларова (предс.), П. И. Болдырева, Г. С. Инихова, А. А. Калантара, С. А. Королева, В. И. Лемуса, Н. М. Павловского и С. С. Перова.

В конце августа с/г. при Институте намечено устройство съезда по с. х. опытному делу, на который ожидаются представители губерний и уездов центральной части Северного Края.

Остается еще сказать, что в настоящее время деятельность всех с.-х. опытных учреждений России направляется съездами их представителей. В Москве существует постоянно действующее выборное Бюро Съездов, а заведывание опытным делом на местах возлагается на областные комитеты и губернские бюро по опытному делу. Северный Областной Комитет находится в Пет-

рограде. Таким образом с. х. опытное дело России направляется теперь самими опытниками—агрономами—путь, к которому следовало бы притти давно, т. к. он—единственный, гарантирующий плодотворность живой деятельности под руководством компетентной коллегии из товарищей по работе. При нашей общеизвестной бедности культурными силами чрезвычайно важна такая организация работников с. х. опытного дела, при которой каждый из них „чувствует локтем соседа“ и имеет в нужный момент поддержку товарищей, лучше всех других могущих критиковать его работу, т. к. для критики всегда нужно знать конкретные условия работы, а кто же лучше может знать условия работы учреждения, как не те, кто в них работает?

Вологодский край имеет естественным научным центром в с. х. отношении Вологодский Молочно-Хозяйственный Институт, в настоящее время заканчивающий свое развитие и открывающий с осени с/г. впервые высшие молочно-хозяйственные курсы.

При Вологодском Институте состоят в настоящее время следующие опытные учреждения: 1) биохимическая станция (зав. Г. С. Инихов), изучающая вопросы химии и физики молока и молочных продуктов, 2) бактериологическая станция (зав. С. А. Королев), изучающая вопросы бактериологии молочного хозяйства, 3) зоотехническая станция (зав. В. И. Лемус), изучающая вопросы кормления и разведения животных, 4) машиноиспытательная станция (зав. П. И. Болдырев), изучающая вопросы испытания машин, применяемых в молочном хозяйстве и скотоводстве, 5) технологическая станция (зав. А. А. Калантар), изучающая вопросы переработки молока в масло, сыр и др. продукты, 6) кабинет экономики мол. хоз. (зав. Д. И. Деларов), изучающий все вопросы экономического характера, имеющие отношение к молочному хозяйству и скотоводству. В более или менее близком будущем имеют быть открыты станции луговодства и метеорологическая, а дальше возможна организация и станции полеводства, которая, в силу особых условий местного хозяйства, несомненно должна будет уделить много внимания вопросам кормодобывания. Таким образом, Вологодский Мол. Хоз. Институт и по своим задачам и по своему личному составу имеет все данные для того, чтобы служить поборником развития с. х. опытного дела в своем районе.

Заканчивая настоящую статью, выразим пожелание, чтобы столь нужное Северному краю России с. х. опытное дело получило здесь планомерное развитие. Для этого необходимо материальное содействие центральной власти, но для этого необходимо также, чтобы местные руководящие круги, прежде всего Губземотделы и Губсовнархозы, проявили инициативу. В средней трети Северной области проявление инициативы уже сделано Советом Вологодского Молочно-Хозяйственного Института и желательны лишь, чтобы губернские органы прилежащих губерний присоединились по данному вопросу к Совету Молочно-Хозяйственного Института.

В. Лемус.

Отвод земель с.-х. артелям—производится в виду Положения о социалистическом землеустройстве, Инструкции к нему от 11 марта 1919 г. и распоряжения Наркомзема от 27 июля 1919 г. на нижеследующих основаниях: 1) отвод обязателен для общества,

хотя бы по решению меньшинства его членов, решивших перейти к коллективному землепользованию; 2) общество обязано выделить участок к одному месту, при чем, в случае несогласия общества, отвод земли производится в обязательном порядке уземотделом; 3) нормально такой отвод производится в силу включения такового акта в планы работ, утвержденные Губземотделом, но в случаях, нетерпящих отлагательства, отвод производится по постановлению уземотдела без предварительного включения его в план работ губземотдела; 4) уземотделы обязаны производить выделы в срочном, внеочередном порядке, командировав на нужные работы своих специалистов и всеми силами стремясь к добровольному соглашению сторон; 5) переход к новому землепользованию должен совершаться без изъятия хозяйства, поэтому должен быть точно выяснен срок перехода земли к новым владельцам, с тем расчетом, чтобы дать прежним владельцам снять засеянный им хлеб и пр

Ю. С.

IV. Кооперативная жизнь Северной Области.

Из жизни Чебсарского союза кооперативов.

19 июня с/г. состоялось отчетное собрание Чебсарского союза кооперативов. Как и во всех остальных союзах нашей Области, отчетное собрание запоздало потому, что разлаженный бухгалтерский аппарат не давал возможности своевременной подготовки отчетных данных. Впрочем, в Чебсарском союзе дело по этой части обстоит едва-ли не хуже, чем в любом из других союзов. Достаточно сказать, что в бухгалтерии союза работает чуть ли не 3 человека всего.

Совершенно понятно поэтому, что собрание уполномоченных не могло располагать сколько нибудь подробным отчетом, да и составленный отчет имелся только в одном экземпляре. Во всяком случае представленные данные дают некоторую возможность сделать краткую характеристику работы союза за истекший год.

Союз возник 16 мая 1918 год из конторы Комм. Отдела, имевшейся в Чебсаре и фактически проработал за истекший год 7 месяцев. К концу отчетного года союз насчитывал среди своих пайщиков 44 масл.

артелей и 65 обществ потребителей. Такое соотношение пайщиков на первый взгляд создает представление о составе Чебсарского союза, как потребительском по преимуществу. Действительность однако совершенно не соответствует этому представлению. По авторитетному заявлению местной инструкторской коллегии большинство из „потреб. о-в“ района—„лже-потребилки“, имеющие рядом с собой и маслодельный завод и фактически являющиеся маслодельными артелями, по тем или иным причинам не желающими оформления. При более или менее нормальных условиях нет никакого сомнения, что Чебсарский союз представлял бы из себя ярко выраженный тип союза маслодельных артелей, как по своему составу, так, вероятно, и по функциям. В настоящее же время Чебсарский район—всему краю. известен, как центр масляной спекуляции с Петроградом и Чебсарский союз кооперативов, несмотря на все свои усилия ни в составе своем, ни в работе, не имеет возможности отразить полностью промышленно-маслодельный по преимуществу характер своего района.

Из общего оборота союза за 7 $\frac{1}{2}$ месяцев в 5.659,724 руб. на долю оборота по за-

купкам падает 4.521,089 руб., т. е. 80⁰/₀, на долю же операций по сбыту всего 1.138,635 руб., т. е. 20⁰/₀.

Это суммовое преобладание закупочно-потребительских операций над сбытовыми характерно вообще для всех северных союзов смешанного типа и Чебсарский союз не представляет из себя в данном случае исключения.

Операции по сбыту почти целиком составились из оборота с маслом. Масла продано союзом за указанный период времени на 909,763 рубля, что составляет ко всему обороту союза 16⁰/₀. Таким образом в суммовом отношении маслодельные артели мало отразили специфический характер своих операций в оборотах союза, затерявшись среди мощной закупочно-потребительской работы. Характерно однако при этом отметить, что закупочный аппарат союза работал главным образом именно на средства маслодельных артелей: из общего капитала, которым располагал союз за указанный период в 208,188 руб., на долю маслодельных артелей приходилось 124,956 р., т. е. 62⁰/₀. Это обстоятельство точно также следует отметить, как характерное. Несколько позже, при анализе средств союза, мы будем иметь возможность вернуться к этому обстоятельству.

Обращаясь к оборотам союза следует отметить слабое освещение их в отчетных данных—нет обычного для отчетов других союзов подразделения на операции с различного рода товарами и продуктами. В среднем союз за 7 месяцев своей работы дал каждому едоку своего района различного рода товаров на 98,2 рубля и получил продуктов сбыта на 24,7 рубля. Сравнивая эти результаты с работой других союзов, следует признать, что Чебсарский молодой союз не отстал от своих более старых и опытных соседей. Впрочем в наше время всеобщего нивелирования и поровнения это так и должно быть. Индивидуальные отклонения могли бы быть в настоящее время только в области сбыта, но и здесь оценка работы едва ли также уместна, ибо условиями современного хозяйства сбыт поставлен в крайне тяжелое положение и если еще какая-то цифра сбытовых операций и присутствует в отчетах союза, то это скорее вопреки всяким хозяйственным расчетам, а не благодаря им.

В общем союз работает нормально, несколько может в настоящее время идти речь о нормальности.

Слабая разработанность материала не позволяет судить о степени хозяйственности в организации самого союзного аппарата. Общая сумма расходов за истекшее время составляет 286,161 руб. или 5⁰/₀ к обороту. Принимая во внимание, что средний ⁰/₀ расхода к обороту для большинства наших райсоюзов колеблется от 5 до 10, нельзя не признать особенное благополучие в этом отношении Чебсарского союза. К сожалению личные впечатления от союза заставляют предполагать, что эта высокая степень хозяйственности в постановке аппарата достигается отчасти эксплуатацией служащих, находящихся не в особо благоприятных условиях. Наибольшая доля расхода падает на содержание служащих и органов управления (137,463), на инструкт. помощь (24,416) и на ⁰/₀/₀ по займам (24,202 р.).

Валовой доход союза 599.443 р., что составляет 10,8⁰/₀ к обороту. Наибольшая сумма дохода получена от операций хлебно-бак. и сел. хоз. складов (319,146 р.) и мануфактурного (140,281 р.). Любопытно отметить, что Чебсарский союз, кажется, единственный союз, у которого масляные операции прошли безубыточно. Валовой доход от продажи масла—50,904 р., в то время как расход составляет всего 45,792 руб. (16⁰/₀ от общего). Объясняется это странное обстоятельство, выделяющее Чебсарский союз из ряда других союзов, случайно счастливым для союза повышением цен на масло летом прошлого года. Из валовой прибыли списано на бонус, с оставлением в паевом капитале союза 277,298 р., т. е. 5⁰/₀. Чистая прибыль, в размере 35,984 р. распределена следующим образом: 1) в запасный капитал—7000 р., 2) в фонд Высш. Крест. Шк.—5000 р., 3) на культ. просв. нужды района 5000 р. и 4) на постройку собств. зданий—18,000 руб.

Переходя к капиталам союза, следует отметить крайнюю их незначительность. На 1 янв. паевой капитал составлял 208,166 р., что составляло 3,8⁰/₀ к обороту и давало на едока в среднем 4 р. 5 к., или на хозяйство 22 р. 50 к. И несмотря на то, что в общем эту сумму следует признать довольно высокой, общее количество паевого капитала следует признать ничтожным. Нужно еще заметить, что большая часть этого капитала (154,965 руб.) была перечислена Северосоюзом в момент передачи его конторских операций новому союзу. Фактически союз собрал за это время всего 53,183 р., что дает по 1 руб. 15 коп. на

едока и примерно по 5 р. 50 к. на хозяйства. Союзу не удалось собрать даже и установленного собранием уполномоченных десятирублевого взноса. Перечислением части прибыли в паевой капитал положение значительно улучшается; если будет кроме того проведено в жизнь постановление настоящего собрания об увеличении паевого взноса до 25 р. с члена, то паевой капитал союза будет составлять 669,563 р., что составит к сметному обороту на 1919 год едва-ли больше 50%, в то время, как идеальным, по местным представлениям, представляется отношение к обороту в 160%. Нельзя не пожелать, чтобы союз обратил большее внимание на эту сторону своей работы.

Между прочим следует отметить, что маслодельные артели имеют паи гораздо более крупные, чем о. п. Средний размер пая маслод. арт.—в союзе—2834 руб., а у потреб. о-ва всего 1289 р.

Собрание уполномоченных отчет утвердило, остановившись, как и везде по союзам, главным образом на вопросах распределения.

Инструкторская коллегия союза точно также представила на собрание доклад о своей работе в 1918 г. За истекшее время раб. дней в коллегии было 410, посещений—179; в среднем, на одно посещение приходилось—2,7 дня. Большая часть посещений (79) была вызвана личной инициативой инструкторов,—вызовов с мест было 53, командировок—48. Из общего числа рабочего времени—83.14 дня—ушло на дорогу, 326,2 на работу. Были посещены:

потреб. о-во 65 раз, маслод. арт.—52 раза, собраний в союзе—37; участков. совещаний и др.—22.

По видам проделанная работа распределяется так: перевод на нов. устав—55 указ.; открытие нов. п. в. 47 указ.; постановка счетовод—32 указ.; обследовано—17 указ.; общих собраний—65; совещаний—14; с'ездов—10; отчетов и учетов—298, культ. проsv.—6 указ.; консультация—31 указ.; курсов—2.

Штат инструкторов предполагался по сметам такой: заведующий, один раз'ездной инструктор, 5 участковых, 1 внешкольник. К сожалению штат всегда был неполон.

Характеризуя обстановку и условия работы, коллегия отметила в своем докладе крайне небрежное отношение на местах к постановке дела в кооперативах, плохое отношение к инструкторам. Касаясь предположений на будущее, коллегия намечает конкретно ближайшую работу по превращению «лже-потребилок» в маслод. артели, установление единообразной системы счетоводства и ежегодной обязательной ревизии. Доклад был принят без прений.

Из следующих вопросов повестки собрания остановилось на вопросе об индивидуализации нормы заноса молока по районам. Решено было, не изменяя общей нормы установленной для всего района властями, в пределах района варьировать эту норму в зависимости от породы скота и снабжения его кормами. Собрание закончилось посылкой в Москву телеграммы о необходимости повысить цены на масло.

Б.

V. По Кооперативам России.

Всероссийский кооперативный с'езд. Советом Всероссийских кооперативных с'ездов решено созвать в г. Москве 15 сентября текущего года очередной Всероссийский кооперативный с'езд.

На обсуждение с'езда ставятся следующие вопросы: 1) современное состояние кооперации, 2) роль кооперации в поддержании производительных сил крестьянского хозяйства, 3) вопросы союзного строительства в кооперации: потребительской, кредитной, сельско-хозяйственной и промышленной, 4) кооперативный институт, 5) отчет и план деятельности Совета Всероссий-

ских кооперативных с'ездов и 6) выборы членов Совета.

Для подготовительных работ к с'езду в помощь Правлению Совета с'ездов избрана особая организационная комиссия в составе: В. И. Анисимова, А. А. Исаева, В. А. Кильчевского, Н. В. Малолетенкова, К. И. Славянского, Н. П. Смертина, А. В. Чайнова, Д. И. Шаховского, А. Г. Штанге, А. И. Швецова, В. В. Шер, В. В. Хижнякова.

4 августа по вопросам с'езда состоялось заседание Правления Совета и членов организационной комиссии, на котором была

рассмотрена, и детализирована программа с'езда, намечена разработка материалов и докладов к с'езду, а также принято положение о с'езде.

Положение о с'езде предусматривает на нем в соответствии с уставом Совета Всероссийских кооперативных С'ездов, при чем кооперативные союзы и объединения, не состоящие членами Совета с'ездов, имеют возможность вступить в Совет и получить право голоса на с'езде.

В виду значительных расходов по созыву с'езда—для его участников установлена плата: мелко-районные союзы и объединения уплачивают по 500 руб., губернские союзы по 2000 руб., областные и всероссийские по 5000 р. Кроме того—за каждого участника с'езда вносится по 100 руб.

Со всеми запросами и справками о с'езде надлежит обращаться по адресу: Москва, Поварская, 14.—Совет Всероссийских кооперативных с'ездов.

Исключительное право заграничных покупок Центросекции и Центросоюза. Из Одессы Правлением Центросекции получено телеграфное сообщение о том, что Украинский главпродукт предоставил исключительное право покупки заграничных товаров на Украине только Центросоюзу и Центросекции. Центросекция для объединения заграничных операций входит в связь с Центросоюзом чтобы наметить строгое согласование работ, выработать порядок аренды для покупки фелюг для посылки с своими агентами за покупкой в Константинополь и Афины. („Центросекция“).

Продорганы и кооперация. По сведениям Наркомпрода, взаимоотношения между продорганами и кооперацией не везде одинаковы: так, в Казанской и Симбирской губ. все дело распределения товаров губпродкомы производят через посредство кооперативов, в Тамбовской губ. кооперацию только „терпят“, а распределение товаров совершается с помощью особых местных органов губпродукта—райпродобменов. В некоторых случаях губпродкомы оказывают давление на союзное строительство; так, например, Симбирский губпродком реформировал местный потребсоюз, обратив его в уездный союз с созданием уездного кооперативного бюро, несмотря на то, что кооперативы 4-х уездов подали заявление о желательности создания одного союза на 4 уезда, составляющих единый экономический район. Казанский губпродком, наобо-

рот, усиленно поддерживает единый губернский центр кооперации.

(„Центросекция“).

О средствах кооперативных организаций. В Совнаркоме прошло постановление о введении в нормальный устав потребительного общества пункта, по которому Собрание Уполномоченных имеет право выносить постановления *об обязательных для всех членов общества взносах* в качестве авансов для закупки определенных товаров.

(„Центросекция“).

С.-х. кооперация на Украине. На основании произведенной наркомземом анкеты, по 56 уездам Украины в настоящее время насчитывается 790 с.-х. кооперативов, следующим образом распределенных по губерниям:

Г У Б Е Р Н И И.	Сел.-хоз. т-ва.										Всего на Украине . . .
	Молочные и маслод. т-ва.	Пчелов. т-ва.	Т-ва садовод. и огородн.	Машин. т-ва.	Птицевод. и яичн. т-ва.	Кишечн. т-ва.	Агроном. т-ва.	Сельско-депер. т-ва.	ВСЕГО.		
Волынская	35	1	—	—	—	—	—	24	63	1	799
Екатеринославская	66	—	4	—	—	—	32	32	68	1	162
Киевская	—	19	2	14	3	1	—	—	165	1	1
Полесская	—	1	2	1	—	—	—	—	47	—	—
Полтавская	—	6	2	1	1	—	17	17	170	—	—
Черниговская	1	—	—	—	—	—	70	70	108	—	—
Харьковская	5	2	—	—	—	—	19	19	65	—	—
Херсонская	2	—	—	—	—	—	—	—	113	—	—
Всего на Украине	109	29	8	16	4	1	1	162	799	1	799

Договор Центросоюза с Центроовощью. На днях в Костроме заключен договор Центросоюза с Центроовощью о заготовке грибов, по которому Центросоюз заготавливает за счет Наркомпрода сушеных, соленых, маринованных и отварных грибов в количестве до 600 вагонов, в срок не позднее 1 октября. Все заготовленное Центросоюзом сверх указанной нормы принимается Наркомпродом полностью. Грибы покупаются Центросоюзом по твердым ценам, установленным губпродкомами; в случае же отсутствия таковых—по местным рыночным ценам. За работу по заготовке Центросоюз получает $6\frac{1}{2}\%$ комиссионных с покупной цены заготовленного продукта нетто за вычетом из нее стоимости недоброкачественного продукта. В виде аванса Наркомпрод выдает Центросоюзу 12 милл. рублей.

(„Экономич. Жизнь“).

Премии за сданный лен. Центральное Т-во льноводов обратилось в Президиум В.С.Н.Х. с просьбой не применять 25% скидки с твердой цены при расчетах с льноводами за сданный в количестве 1,078 т. п. на учет Центротекстилю лен сбора 1917—18 г.г. Т-вом приводятся следующие мотивы: льноводы, сдавшие лен в кооперативы в сезон 1917—18 г.,—наиболее нуждающиеся. При применении к кооперативному льну, сданному на учет Центротекстилю, скидки в 25% с твердой цены, они получают за свой лен меньше, чем те льноводы, которые, не нуждаясь в деньгах, могли лен выдержать в своих хозяйствах и в настоящее время,

сдавая его государству без всяких скидок по существующим твердым ценам, получают еще премию. Таким образом потерпит только льновод-бедняк.

Вопрос рассматривался в Президиуме В. С. Н. Х., которым было решено выдать премию крестьянам за успешную сборку льна, при чем премию предполагалось выдать 15 июня с. г., сообразно качеству сданного льна, в размере 100 милл. р., если льна будет собрано 4 милл. п., 150—при 5 милл. пуд.; 210 при 6 милл. п., 280—7 милл. пуд.

Идя на встречу интересам крестьян, сдавшим лен раньше, и во внимание к довольно успешной заготовке (к 25 апреля собрано 3,5 милл. пуд. льна), Президиум В. С. Н. Х. постановил выдать премии немедленно, считая, что 4 милл. пуд., будет собрано к 15 мая и что поэтому премия в 100 милл. руб. может быть выдана крестьянам теперь же.

Премия будет выдаваться крестьянам, сдавшим лен в размере половины стоимости сданного. В дальнейшем крестьянам, сдающим лен, будет уплачиваться не только стоимость его по твердым ценам, но и премия в размере половины стоимости.

Премия будет выдаваться через приемочные пункты Ленобюро и через кооперативы по приемочным квитанциям.

Если же к 15 июня с. г. будет собрано более 5 милл. пуд., то будет выдаваться и премия, полагающаяся за сборку 5 мил. п. („Экономич. Жизнь“).

VI. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

Около инструкторского съезда.

Отложение съезда.

По постановлению Организ. Комитета съезда от 5 августа 1919 года областной инструкторский съезд *переносится открытием с 20 августа на 1 сентября*, в виду одновременно (15—16 августа) созываемого в Москве Всероссийского Совещания инструкторов по потребительской кооперации. Разрешение на съезд от местных властей уже получено.

Новый член съезда.

Истр. коллегия Мологского (Ярослав. г.) союза кооперативов всех видов возбудила

перед организ. комитетом съезда ходатайство о включении ее в состав членов съезда

Докладчики из центра.

По сведениям, имеющимся в распоряжении Орг. К-та из'явили согласие выступить с докладами на съезде следующие лица и учреждения:

1. Леноцентр—по вопросам сел.-хоз. кооперации.
2. Кустарсбыт—по вопросам кустарной кооперации.
3. Центросоюз (Б. Р. Фрометт) коопер. образования.
4. А. А. Николаев—тоже.

5. В. А. Кильчевский—союзного строительства.

6. Проф. Литошенко—тоже.

Возможен кроме того приезд Н. П. Макарова и А. А. Новикова.

Предсезонные совещания.

Помимо состоявшихся 4 и 5 июня и 17—18 июня межрайонных инструкторских совещаний 6 местных коллегий в Вожеге и в Грязовце, на 10 августа с. г. созывается предсезонное межрайонное совещание тотемских, шуйских и мольских инструкторов в г. Тотеме. Кроме того 2—5 августа состоялось совещание инструкторов Вологодского района, обсуждавшее между прочим и вопросы с'езда.

Тезисы докладов.

Направления в построении кооперативной сети (резолюция принятая с'ездом инстр. Вологодской конторы Северосоюза 2—5 августа, по предложению инстр. коллегии В. Ц. О. С. Х.).

1. Решительно отмежевываясь от всяких попыток насаждения многолавок сверху, даже и в том случае, если они вполне соответствуют естественно-экономическим и культурным условиям района и не отказываясь от содействия организации многолавок в тех случаях, когда инициатива идет с низов—инстр. совещание признает основной линией инструкторской работы в настоящее время—работу по укреплению, поднятию и организационно-техническому улучшению кооператива-средняка, характерного, главным образом, числом членов от 100—200 человек.

2. Вместе с тем коллегия считает совершенно необходимым начать широкую агитационно-просветительную работу по слиянию явно-карликовых кооперативов, без сильных в финансовом и организационном отношениях в более крупные (среднего типа).

Тезисы доклада инструктора Центросоюза Б. Р. Фромметта.

Кооперативное образование.

1. Неупорядоченность дела кооперативного образования за границей.

2. Быстрый рост кооперативного движения в России после 1905 года. Наша некультурность и остро ощущаемый недостаток в кооперативных работниках. Зарождение нового вида специального образования—кооперативного.

3. Преподавание кооперации для детей, как один из способов кооперативной пропаганды.

4. Подготовка счетоводов, инструкторов и других служащих. Различные виды кооперативного образования: курсы, школы, институты.

5. Курсы, как наиболее распространенный способ осуществления дела кооперативного образования.

6. Необходимость согласованной работы центральных организаций и местных союзов—в отношении правильной постановки курсового дела.

7. Необходимость всероссийского совещания по вопросу об организации курсов.

8. Созыв совещания об организации курсов Сов. Всер. Кооп. С'ездов совместно с Центросоюзом. Программа этого совещания.

Резолюция и постановления Межрайонного Инструкторского Совещания трех союзов (Грязовецкого, Чебсарского и Раменского с участием Инструкт. Отдела В. Ц. О. С. Х.) в гор. Грязовце 17—18 июня 1919 года.

Всецело присоединяясь к принципиальным положениям, развитым в постановлениях межрайонного Инструкторского Совещания трех северных союзов губернии (Вожегодского, Харовского и Южно-Кадниковского) от 4—5 июня 1919 г. и разделяя принципиальный подход северных товарищей к злободневным вопросам текущей инструкторской работы, межрайонное совещание инструкторов в гор. Грязовце считает необходимым, в развитие и дополнение этих постановлений, сказать следующее:

1. По докладом с мест о деятельности Неторовых Отделов.

1. Совещание констатирует, что даже оторвавшись внешне от центра, не чувствуя прочной и налаженной связи с другими коллегиями, в новой обстановке и в новом положении служащих районных союзов—инструктора сохранили духовную связь с В. Ц. О. С. Х., влияя в новые формы работы прежнее идейное содержание, удержав прежнюю методологию и технику работы. Совещание видит в этом залог возможности в будущем время восстановить порвавшиеся связи, как с другими коллегиями, так и с центром, наладить согласованную и дружную общеплановую работу.

2. В ряду недостатков работы, резко выявившихся за время разрозненного существования инструкторских коллегий совещание считает необходимым отметить следующее: перегруженность инструкторов

чески-счетоводной работой, отсутствие в инструкторской работе определенной политики по отношению к злободневным вопросам кооперативной жизни, сильное влияние на инструкторскую работу хозяйственных органов союза без достаточного обратного влияния инструкторов на союз, неровность отношений населения к инструкторам и некоторую неналаженность товарищеского общения.

3. Полагая, что часть этих недостатков может быть устранена путем проведения в жизнь постановлений Вожегодского межрайонного инструкторского совещания, частью же подлежит обсуждению на областном инструкторском съезде, совещание считает особенно необходимым подчеркнуть роль и значение межрайонных совещаний инструкторов—типа настоящего. Такие совещания теснее сближают товарищей, работающих в разных союзах, давая возможность ближе и внимательнее присмотреться к повседневной деловой работе других союзов и их неторговых отделов.

4. Совещание считает необходимым ставить на обсуждение межрайонных инструкторских совещаний все вопросы неторговой работы в целом, превращая их таким образом постепенно в съездания неторговых отделов. В частности, заслушав доклады агрономической коллегии неторгового отдела Грязовецкого союза, совещание считает необходимым просить В. Ц. О. С. Х. в возможно недалеком будущем создать специальное совещание по вопросам кооперативной агрономии обязательно с участием инструкторского персонала.

2. О взаимоотношениях инструкторов с Правлением и др. органами союза.

1. Совещание признает безусловно необходимым для успеха инструкторской работы в настоящее время широкое, по возможности, ознакомление инструкторов с работой хозяйственных органов союза и возможно большее непосредственное на нее влияние.

2. Взаимоотношения инструкторского персонала с правлениями союзов должны строиться на началах взаимного доверия, правильного понимания роли и значения работы того и других, а главное на началах правильной и постоянной информации со стороны инструкторов о настроениях мест и связанных с этими желательных изменений в работе Союза.

3. Совещанию представляется необходимым положить в основу работы инструкторского персонала полную независимость в

выработке самостоятельной линии поведения по отношению к злободневным вопросам кооперативной политики. Совещание полагает, что инструкторский персонал, тесно связанный в своей работе с низами кооперации, должен явиться основным определяющим началом текущей кооперативной политики.

3. О желательном направлении мастеров работы.

1. Приветствуя начавшееся в среде инструкторов движение в сторону углубления и расширения сферы работы, главным образом по линии организационно-экономической, совещание отмечает необходимость большей конкретизации этого движения. При недостаточной определенности основ нового типа инструкторской работы возможно уклонение или в сторону узкой специализации, доходящей до уродливости, или в сторону крайней разбросанности, граничащей с дилетанством.

4. Об освобождении инструкторов от технической работы.

1. Совещание находит вполне приемлемым и осуществимым перевод счетоводов на службу Союзов, полагая, что при соблюдении некоторых условий такой переход не нарушит принципа—самодеятельности в кооперации, давая вместе с тем массу преимуществ в практической работе, являясь стимулом к слиянию кооперативов и разрешая коренным образом проблему освобождения инструкторов от технически-счетоводной работы.

2. Основным условием проведения этой реформы Совещание считает приглашение счетовода обязательно из местных людей и с обязательным же прохождением длительных (не менее двух месяцев) курсов.

5. О нормальной кооперативной сети.

1. Соглашаясь с мнением Вожегодского совещания о несвоевременности резких изменений в существующей кооперативной сети до решения инструкторского съезда, Грязовецкое совещание считает необходимым провести на местах большую предсъездную работу в целях подготовки материала для объективного решения этого большого вопроса.

2. Совещание считает необходимым отметить роль участковых совещаний представителей кооперативов и кооперативного трибунала, создаваемого заинтересованными кооперациями при решении спорных вопросов кооперативного строительства в районе.

Из жизни «Северосоюза».

На заседании Правления „Северосоюза“ 12 августа рассматривался вопрос о созыве отчетного Общего Собрания Членов „Северосоюза“. Как своевременно отмечалось на страницах „Северн. Хоз.“, срок созыва Общего Отчетного Собрания уже однажды был намечен, но затем вследствие некоторых причин внутреннего характера созыв общего собрания был отложен. Последнее заседание Правления постановило созвать Отчетное Собрание членов „Северосоюза“ для рассмотрения и утверждения отчета за 1918 операционный год на 1 октября с. г. Для окончательного же разрешения вопрос этот вносится в Совет.

15 по 17 августа состоялись заседания очередного собрания Совета „Северосоюза“. В заседаниях Совета были рассмотрены следующие вопросы: 1) о сроке созыва отчетного Собрания уполномоченных „Северосоюза“; 2) о новых ценах на масло и молочные продукты; 3) рабочий вопрос в связи с общими и профессиональными мобилизациями; 4) о товарообмене; 5) об оплате труда служащих и 6) текущие дела (а) договор с Центросоюзом на постановку грибов, б) о деятельности промышленного Отдела и др.). Подробный отчет будет помещен в следующем № „Северн. Хоз.“.

Торговые обороты сельско-хозяйственного склада „Северосоюза“ за 7 мес. текущего года выразились в общих цифрах в сумме около 28 милл. рублей (годовая смета намечена в сумме 36 милл. руб.); в частности собственно сельско-хозяйственное отделение дало 9.900.000 руб., железно-скобян.—5.700.000 рублей, посудное—4.700.000 руб. и шорное—2.800.000 руб.

Льняной отдел „Северосоюза“ в льнозаготовительный сезон 1917—1918 г. вел свои операции в 6 уездах: Вологодском, Грязовецком, Кадниковском, Тотемском и Вельском—Вологодской губ. и Никольском Северо-Двинской губ. По этим уездам было собрано 62,935 п. льна (по отдельным складам сбор этот выразился следующим образом:—в г. Вологде—24,675 п.—цена 42 р. за 1 п., г. Грязовец—13,481 п.—44 руб., Тотемский союз—2520 п. 47 р. 1 п., Никольский союз—22,236 п. по 50 р. 1 п.). Уплачено было за весь собранный лен—2.829,021 руб., накладные расходы выразились в сумме 311,180 руб., таким образом 1 п. льна обошелся в среднем по 50 р. 1 п. Центральное Т-во льноводов известило

„Северосоюз“, что за сданный лен „Северосоюзу“ причитается 4.954595 р., т. е. круглой ценой по 78 руб. 70 коп., таким образом „Северосоюз“ приступил к уплате крестьянам за принятый у них лен по следующим расчетам: в районе Вологодского склада предстоит доплатить по 23 руб. 48 коп. на 1 п., по Грязовецкому—28 руб. 18 к., Тотемскому 30 руб. 03 к. и по Никольскому 32 р. 51 к. на 1 пуд.

В сезон сборки 1918—19 г. „Северосоюз“ производил сборку льна по утвержденным В. С. Н. Х. ценам. В этот период времени льна было принято—45.268 п на сумму 2.836.096 руб. (с 50% же премией на сумму 4.252.643 руб.); кудели—8140 пудов на сумму без премии 293.409 р. 16 к., с 50% премией 440 113 руб. 73 коп. Накладные расходы в среднем выразились в сумме 20 руб. на 1 пуд. Из собранного льна этой сборки по распоряжению уполномоченного 1-го Север. Района льна и кудели отправлено 46.905 п. Согласно предложения Центрального Т-ва льноводов в настоящее время приступлено к выдаче крестьянам, поставившим лен, премии в размере 50% первоначальной цены.

Из жизни и деятельности Агрономического Отдела Вол. Центр. Общ. С. Х.

За апрель, май и июнь месяцы работа Агрономического Отдела Общества выразилась в следующем:

В подотделе обще-агрономическом, вследствие полного отсутствия работников, почти вся работа остановилась, если не считать чисто техническую мелкую работу по распределению семян корнеплодов и ое-щей и т. д.

В подотделе животноводства-инструктор специалист в первой половине апреля закончил курсовую компанию в Вельском у., принимал участие в разработке вопроса об учете и регистрации племенного молочного скота в Вологодской губернии и совершил одну командировку в Тотемский и Вельский уезды, в результате которой получены некоторые данные по изучению и обследованию нужд местного кооперированного населения.

Контроль-ассистентка продолжала работать в районе Скрябинской молочной артели, Грязовецкого уезда, ставя показательное кормление и заботясь о снабжении

населения жмыхами, семенами корнеплодов и сельскохозяйственными машинами и участвуя также в мероприятиях местного культурно-просветительного общества.

Инструктора же по молочному хозяйству в течение данного отчетного периода все-

цело были заняты на курсах по сыроварению в Спасском-Куркине.

Курсы закончились 15 июля и часть курсантов и курсанток уже заняла должности техников по молочному хозяйству и контроль-ассистентов при районных союзах кооперативов.

VII. По России.

Обязательный товарообмен. Президиум В. С. Н. Х. рассматривал представленный Коллегией Наркомпрода проект декрета об обязательном товарообмене и сдаче сельским населением продуктов сельского хозяйства и промыслов. Предварительно проект был рассмотрен кооперативным отделом В. С. Н. Х., высказавшимся против проведения проекта в редакции Наркомпрода в виду того, что это сводило бы на-нет декрет от 26 апреля с. г. о кустарной промышленности.

Президиум В. С. Н. Х. принял проект декрета в следующей редакции:-

1) все снабжение сельского населения Р. С. Ф. С. Р. предметами добывающей и обрабатывающей промышленности, а также и хлебом и другими продовольственными продуктами производится лишь при условии сдачи продуктов сельского хозяйства и промыслов;

2) Наркомпроду и В. С. Н. Х. поручается разработать список продуктов, подлежащих той или иной губернии сдаче в порядке, предусмотренном настоящим декретом;

3) в зависимости от промысловых данных губерний Наркомпрод по соглашению с В. С. Н. Х. устанавливает для каждой губернии в отдельности ту часть стоимости продуктов сельского хозяйства и промыслов, которые подлежат оплате готовыми изделиями по зачетным квитанциям;

4) каждый, заготовляющий, или приемочный, пункт обязан выдавать каждому сдатчику учетную квитанцию с указанием рода, количества, стоимости продуктов и общества, к которому он принадлежит;

5) продукты для снабжения сельского населения направляются Наркомпродом кооперативным центрам, губпродорганам или соответствующим кооперативным организациям для распределения между потребителями обществами;

6) все означенные в списке статьи 2 продукты сдаются производителями соответ-

ствующим государственным органам или особым на то уполномоченным организациям и лицам на сыпные или приемочные пункты (губ. и упродком, Лынобуро и Главкожа и др.);

7) товары для непосредственного распределения населения передаются соответствующим распределительным органам, потребительским органам (многогласным и первичным кооперативам) лишь по представлении учетных квитанций на соответствующую сумму;

8) распределение продуктов обрабатывающей и добывающей промышленности производится потребителями обществами между всеми членами обществ и к нему приписанных по общей норме за наличный расчет. При распределении продуктами удовлетворяются наравне с сдатчиками продуктов пролетарские и полупролетарские элементы деревни и лица, живущие заработной платой или пособиями, получаемыми от государства. Органам губпродкома и уполномоченным им лицам предоставляется право лишать лиц, имеющих излишки и не сдающих их, права на получение товара;

9) губпродорганам поручается осуществлять контроль над распределением, производимым потребителями обществами; Губпродкомам по соглашению с Наркомпродом, а в соответствующих случаях (заготовка льна, шерсти и т. д.) по соглашению с президиумом С. Н. Х. вменяется в обязанность в случае задержки в сдаче продуктов и несдачи их в положенный срок лишать ту или иную местность права на получение продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности;

10) Наркомпроду, по соглашению с президиумом В. С. Н. Х. поручается в 7-дневный срок со дня издания сего декрета, разослать подробную инструкцию по проведению его, с указанием, как формы техники проведения продуктообмена, так и форм контроля и отчетности;

11) настоящий декрет входит в силу с 15 го августа. Нарушение декрета и инструкции к нему карается судом революционного трибунала;

12) изданием настоящего декрета отменяются декреты Совнаркома о товарообмене от 2-го апреля и 8 августа.

Президиум В. С. Н. Х. постановил—поручить тов. Милютину принять участие в выработке инструкции, согласно пункту 10 этого декрета, и привлечь к этой работе представителей Главкожа, Центротекстиля и кустарно-кооперативного отдела В. С. Н. Х.

Урожай в Советской России. Отдел текущей сельско-хозяйственной статистики центрального статистического управления на 1 июля с. г. собрал следующие сведения об урожае озимых хлебов по 30 губерниям и 250 уездам Советской России: хороший урожай отмечается в 9 уездах; урожай выше среднего в 5 губерниях: в Витебской, Казанской; Киевской, Псковской и Самарской; средний урожай в 18 губерниях: Владимирской, Вятской, Иваново-Вознесенской, Костромской, Курской, Минской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Череповецкой и Ярославской, всего по 133 уездам; урожай ниже среднего в 7 губерниях: Вологодской, Калужской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Тульской и Черниговской, всего по 62 уездам, и плохой урожай лишь в 4 уездах. ❀

Хороший урожай яровой пшеницы отмечен в 3 уездах; выше среднего в 21 уезде 5 губерний: Курской, Псковской, Самарской, Симбирской и Смоленской. Средний в 49 уездах 4 губерний: Владимирской, Казанской, Минской и Саратовской. Ниже среднего в 28 уездах 8 губерний: Витебской, Новгородской, Вятской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской, Пензенской, Петербургской и Тульской; плохой урожай отмечается лишь в 7 уездах.

Хороший урожай овса замечается в 15 уездах; выше среднего в 6 губерниях по 39 уездам: в Витебской, Киевской, Курской, Самарской, Саратовской и Симбирской; средний урожай в 143 уездах 14 губерний: Вятской, Казанской, Калужской, Минской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Псковской, Симбирской, Тверской и Черниговской; урожай ниже среднего в 10 губерниях: Владимирской, Вологодской, Иваново-

Вознесенской, Костромской, Петербургской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Череповецкой и Ярославской, всего по 49 уездам; плохой урожай отмечен лишь в 4 уездах.

Хороший урожай картофеля отмечается в 14 уездах; выше среднего в 38 уездах 5 губерний: Витебской, Калужской, Костромской, Самарской и Саратовской; средний урожай в 138 уездах 19 губерний: Владимирской, Иваново-Вознесенской, Казанской, Калужской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Петербургской, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Череповецкой, Черниговской и Ярославской; плохой урожай лишь в 3 уездах.

Отчисление хлебов на потребности хозяйства. Всем губпродкомам разослан приказ о количестве семенных и продовольственных хлебов, которые следует оставлять на потребности хозяйства при учете урожая 1919 года.

В этом приказе говорится, что семена оставляются на определенное количество десятин земли, предназначенной для засева. Норма высева принимается средняя по губерниям, уездам и районам по данным центрального статистического комитета, причем на продовольствие должно оставляться 12 пуд. зерна и 1 пуд. крупы на каждую душу. Взамен крупы при отсутствии последней оставляется 1½ пуда зерна или муки, или 7 пуд. картофеля. 25 проц. зерна и муки может быть заменено картофелем при наличии последнего в хозяйстве по расчету 6 пуд. картофеля за 1 пуд. зерна или муки.

Обязательное постановление Вологодского Губернского Совета Народного Хозяйства. В целях учета существующих предприятий кустарной и мелкой промышленности и оказания им всемерного содействия Вологод. губ. сов. нар. хоз. предлагает: всем учреждениям, организациям и лицам, в ведении коих находятся предприятия, подпадающие под понятие кустарной промышленности и ремесленной, а именно предприятия отдельных кустарей и ремесленников, кустарных трудовых артелей и мелкопромышленные предприятия, имеющие не свыше 5 наемных рабочих при 1 двигателе или 10 рабочих без двигат., в месячный со дня опубликования настоящего постановления срок представить в кустарный отдел Губсовнархоза следующие сведения:

1 Наименование лица, учреждения или

об-ва, в ведении коего находится предприятие.

2. Местонахождение предприятия, правления, точный адрес.

3. Род предприятия.

4. Количество занятых рабочих рук: а) своей семьи, б) наемных.

5. Когда предприятие открыто и по чьему разрешению (если предприятие принадлежит артелям—указать зарегистрирован ли устав и когда, если не зарегистрирован—почему).

6. Какие продукты и инструменты необходимы при производстве.

7. Инвентарь.

8. Оборот за 1918 г.: а) количество и наименование израсходованного материала, б) количество произведенных продуктов.

Действие настоящего обязательного постановления распространяется на всю территорию Вологод. губ. и охватывает собой всякого рода кустарные, ремесленные и мелкие промышленные предприятия.

Надзор за точным исполнением сего постановления возлагается на городские, уездные и волостные исполкомы.

Председатель Губисполкома М. Ветошкин. Председатель президиума Губсовнархоза А. Шишкин. Заведующий отделом кустарной промышленности (подпись).

Постановление об отмене государственных промыслового и подоходного налогов с потребительских кооперативных обществ, товариществ и их союзных объединений.

1. Отменить взимание государственных промыслового и подоходного налогов с потребительских обществ, товариществ и их союзов, указанных в декрете Совнаркома от 20-го марта и постановлении В. Ц. И. К. от 3-го июля 1919 года о потребительских обществах, а равно освободить их от обязанности публикации заключительных балансов и извлечении из них годовых отчетов.

2. Настоящее постановление вводить в действие постепенно, по мере фактического осуществления в каждой отдельной местности требований декрета 20 марта 1919 г. с полной реорганизации на новых основаниях существующих в отдельных городских и сельских поселениях потребительских обществ и об объединении их в единое потребительское общество (потребительскую коммуны).

3. Действие этого постановления не распространяется на остальные виды кооперации (кредитные, ссудо-сберегательные и

другие кооперативные предприятия), деятельность которых не затрагивается декретом от 20-го марта 1919 года о потребительских обществах.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин).

Управляющий делами В. Бонч-Вруевич.

Секретарь Л. Фотиева.

Москва, Кремль.

14-го августа 1919 г.

Перевод часовой стрелки. Согласно декрету Совета Народных Комиссаров от 29 мая 1919 года (опубликован в № 118 „Известий В. Ц. И. К.“) часовая стрелка на всем протяжении Российской Социалистической Федеративной Советской Республики должна быть переведена в 11 часов вечера 16 августа сего года на один час назад.

На Украине. По данным Губпродкома, в течение ближайших двух месяцев из советских хозяйств Киевской губ. можно будет получить до 7 миллионов пудов хлеба. Для охраны уборки этого хлеба необходимо организовать продармейские отряды, численностью до 4000 человек. Предполагается, что в ближайшее время возможно будет получать новый хлеб из этих хозяйств для Киева.

Хлебофуражным управлением получены сведения, что заготовительные работы в Херсонской губ. дезорганизируются деятельностью банд. Во многих местах разбираются пути, уничтожаются телеграфные столбы и провода. Из различных уездов агенты Наркомпрода требуют присылки продармейцев для уборки и вывоза великолепного урожая. Началась молотьба хлеба.

Если удастся создать возможные условия работы, то недели через 2 начнется отправка зерна.

Поставка скота в Тульской губ. По распоряжению Губпродкома, поставка скота и заменяющих мясо продуктов в Тульск. г. должна начаться с 1-го августа; во все уезды уже разосланы инструктора по проведению мясной повинности. Из докладов инструкторов видно, что работа по мясной повинности налаживается. Замену реквизиции скота мясной повинностью население находит более справедливой и целесообразной в настоящий тяжелый в производственном отношении момент.

Поставка скота из советских хозяйств Губземагдела уже началась. Из Алексинского уезда получено 25 голов рогатого скота.

Всего назначено в 1919 операционном году со всех уездов Тульск. г. 364,239 п. мяса.

Уменьшение производства сахара. Сведения, собранные соответствующими учреждениями Украины, констатируют, что в текущем году выработка сахара на Украине будет еще меньше, нежели в прошлые годы. Хотя посев свекловицы производился более или менее нормально, однако последующие работы, вследствие недостаточного и несвоевременного снабжения заводов денежными знаками, выступления разных банд и вмешательства местных административных властей, мешавших правильной работе, запоздали и запаздывают. В текущем году ожидается выработка всего 10—12 милл. пудов сахара. В техническом отношении положение сахарных заводов считается критическим. Необходимые для переработки материалы отсутствуют или же количество их незначительно. Топлива имеется не более 20—25% потребности. На многих заводах невозможна переделка печей вследствие отсутствия огнеупорных

материалов. Ожидается также, что благодаря расстройству транспорта, свекловица во время не будет перевезена и много ее погибнет.

Ссыпка хлеба в Оренбургской губ. Наркомпроду из Сырта телеграфируют, что ссыпка идет успешно: только на двух пунктах сыпано 117,000 пуд., из них центру отправлено 30,000 пуд. Успешность ссыпки объясняется выдачей мануфактуры в количестве 2 вагонов, а также агитацией по волостям. Дальнейшая успешность ссыпки будет зависеть от наличности товаров: мануфактуры, сахара и сельскохозяйственных орудий. Оренбургское крестьянство в течение трех лет не получало многих товаров; нередки случаи пред'явления старых квитанций, по которым товары не были получены.

Запасы продовольствия в Перми. По сведениям Пермского городского продовольственного отдела, имеющихся запасов должно хватить до нового урожая. В Перми нам удалось захватить на складах продовольственных организаций и убежавших торговцев свыше 15 тыс. пуд. хлеба, столько же мяса, много масла и сыру. В Екатеринбурге нами захвачено большее количество хлеба.

VIII. О книгах.

Л. М. Арманд. „Кооперация и Просвещение“. Изд. „Мысль“. Птр. 1919 г. Стр. 53. Цена 2 руб. 50 коп.

Русской кооперации нельзя бросить упрека в том, что она жалеет средств на просветительную работу; но она вполне заслуживает упрека в полном равнодушии к тому, как эти средства расходуются. Кооперативные организации, щедрой рукой ассигнующие значительные суммы на цели просвещения, досадливо отмахиваются от необходимости дать этим суммам надлежащее употребление. „Дано вам—ну, и делайте, как и что хотите, только не беспокойте нас, деловых людей“—такова невысказанная сущность отношений торгового крыла русской кооперации к неторговому. Кое-где, впрочем, торговые круги уже доработались до мысли о необходимости сознательного вмешательства в использование капиталов просветительного назначения, но

такого рода вмешательство обычно приобретает характер грубого нажима в сторону самого упрощенного, аляповатого утилитаризма.

Что же касается самих неторговых отделов, то, возникая по большей части по шучьему велению, представленные людьми в кооперации новыми и совершенно чуждыми кооперативных традиций и навыков,—они почти всегда оперируют с произвольными, случайными отправными точками, вследствие чего планы и начинания этих отделов носят отпечаток оторванности от жизни, надуманности, никчемности. В результате, сущность культурно-просветительной работы русской кооперации может быть формулирована в терминах грубой, но образной русской пословицы: „визгу много, а шерсти нет“.

Мы живем в парадоксальную эпоху, когда использовать средства труднее, чем изы-

скивать их; боясь быть заподозренными в обскурантизме, мы много жертвуем; при- выкнув путешествовать по линии наименьшего сопротивления, мы неряшливо, спустя рукава, реализуем.

Эта безрадостная картина невольно заставляет подлинных кооператоров-культурников усиленно приняться за разработку вопросов о роли кооперации в деле просвещения. Только строго очерченные отграничительные линии, только точно сформулированные задания помогут просветительной работе кооперации благополучно пройти между Сциллой утилитаризма и Харибдой беспочвенности.

Книга Л. М. Арманд ставит себе задачей дать ответ на наболевший вопрос о природе кооперативного просвещения.

Первая часть брошюры, носящая заглавие „Кооперация в ряду других общественных движений“, формулирует нравственный идеал современного общества, как *человечество, слившееся в одно любовное и творческое целое* и путь к этому идеалу, как *свободное действительное участие всех* в его осуществлении.

Автор, рассматривая наиболее характерные общественные течения нашего времени—кооперацию, религиозно-этический и революционный коммунизм, — социализм марксистский и народнический — путем остроумных сопоставлений доказывает, что кооперация больше всего приближается к осуществлению указанного выше идеала.

Если, по мысли автора, „кооперация осуществляет в экономической области хорошую творческую эволюцию к братскому слиянию человечества“, то очевидно, что для осуществления этой своей конечной цели она нуждается в соответственном делателе,—в кооператоре, „способном на творческие искания и творческий труд“, кооператоре, проникнутом братством, как основным движущим, направляющим чувством.

Дать кооперации такого работника и составляет задачу кооперативной просветительной деятельности. Разумеется, здесь говорится не о профессионально-технической подготовке, которая нужна и неизбежна, а о тех заданиях, которые ставит себе кооперация в области „чистой“ культуры.

Характерно весьма сдержанное отношение автора к „экстенсивным“ формам кооперативного просвещения. По его мнению „все усилия должны быть направлены на..

круг интенсивной, внутренней работы, даже не пропагандистской, а воспитательной работы по формированию передового отряда кооперативной культуры“.

Это положение—основано в книжке Л. М. Арманд. Исходя из него, она строит все последующие; в частности, на нем основывается та экскурсия в область вопросов кооперативной педагогики, которая образует заключительную часть книги.

Работа Л. М. Арманд, несмотря на малые свои размеры, представляет, на наш взгляд, большую ценность. Очень чувствуется, что основные мысли, развитые в ней, не случайные, что они—результат длительного опыта и углубленной внутренней работы, которую (мы вправе это утверждать) проделали за последние годы русские кооператоры-культурники. Выводы автора—те же самые выводы, к которым, с большей или меньшей четкостью, приходит в настоящее время всякий искренний кооперативный педагог. Автору удалось очень правильно поставить вопрос и наметить интересные пути к его практическому решению.

Недостатком книги мы признали бы некоторую вычурность языка, приверженность автора к метафоре и ту специфическую приподнятость тона, которая характеризует деятелей устного, по преимуществу, слова, когда им приходится излагать свои мысли на бумаге, и которая, не быв подвергнута какой-то основательной переработке, часто граничит с риторикой.

Но это внешнее не умаляет, конечно, внутренних достоинств книжки.

К. Н.

А. Чайнов. „Организация Северного крестьянского хозяйства“. Изд. Яросл. Кред. Союза коопер. 1918 год, ц. 12 руб. 121 стр.

Книга Чайнова составляет № 3 особой библиотеки, выпускаемой Союзом под названием „Пособия для кооперативно-общественной школы и курсов“. Книжка написана простым и понятным языком и трактует об очень интересном предмете серьезно и толково. В одиннадцати главах автор дает ясную картину крестьянского северного хозяйства. С цифрами он обрисовывает те законы, по которым строиться это хозяйство.

Как в часовом механизме колесо цепляется за колесо, так и в крестьянском

хозяйстве величина земельных угодий обуславливает систему ведения полевого хозяйства и влияет на скотоводство и инвентарь. Интересны главы об устройстве крест. хоз., полевое хозяйство, организация скотоводства, корма.

Для работников деревни—учителей, инструкторов кооперации, фельдшеров и т. п., не знакомых с агрономией и для развитого грамотного крестьянина, мечтающего зажить „по науке“, книжка прямо необходима.

Жаль только, что в конце ее нет своего рода задач на построение хозяйства при том

или ином составе земли, системе хозяйства и т. д. Такие задачи много бы послужила более отчетливому усвоению сообщенных понятий и заставили бы углубиться в изучение сельского хозяйства. В конце автор оперирует с цифрами, иногда взятыми и из Вологодской губернии.

Можно пожелать более широкого распространения книги среди крестьянства и соприкасающейся с ним интеллигенции.

Ф. Юхнев.

Симбирский Союз Потребительных Обществ приглашает на службу:

- 1) Инструкторов по кооперации;
- 2) Секретаря в Инструкторский Отдел;
- 3) Статистика.

Оклад жалования инструкторам по кооперации 1650 руб., при раз'ездах суточные; раз'езды за счет Союза. Необходим кооперативный и общественный стаж.

Заявления просим направлять по адресу: гор. Симбирск, Панская ул., 19, Союзу Потребительных Обществ.

Вологодское Центральное О-во Сел. Хозяйства.

На складе Издательского Отдела имеются след. издания О-ва

Издания 1914—1916 г.г.

- 1) „Альбом маслод. артелей в Вологодской губ.“, цена 10 руб.
- 2) „Основы артельного маслоделия“, А. И. Швецова (разошлась вся).
- 3) „Труды областного кооперативного съезда в Вологде 26—31 августа 1915 года“, (разошлась вся).
- 4) „Трудовое крестьянство в Италии“, А. О. Малышева (разошлась вся).

Издания 1917, 1918 и 1919 г.г.

- 5) „Счетоводство маслод. арт. и артельных лавок“ Я. Чижова и С. Бараева (126 стр.), вышло вторым изданием, на днях поступит в продажу.
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 4 р.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевнюс. Цена 4 р. 50 к
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно - агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 7 р.
- 9) Устав складочно-закупоч. промыслов кустари. артели по производству.
- 10) „Значение истории для кооперативного работника и ее местные источники“. К. А. Новикова. Первое изд. разошлось все, на днях выходит вторым.
- 11) Устав трудовых земледельческих артелей.
- 12) „Главнейшие лекарственные растения дикорастущие в Вологод. губ. и выяснение их значения“. Н. В. Ильинский. Цена 4 р. 50 к.
- 13) „Как собирать и сушить растения для гербария“, И. Перфильев. Цена 1 руб. 10 коп.

Печатаются:

- 14) „О малоизвестных съедобных грибах“, Н. В. Ильинский.
- 15) „Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного значения“, профессор А. Тиханов.
- 16) „Русский Север“ (Роль Северного Края Европейской России в истории русского государства)—исторический очерк А. А. Кизеветтер.

Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особой анкеты, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 10 руб.
2. „Потребительные общества В. Устюгского уезда“ (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 7 р.
3. «Кооперация Вологодской губернии к началу 1918 года» [а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] (разошлась вся).
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии к началу 1919 года» [а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный список кооператив. Волог. и Северо-Двинской губ.]. Цена 15 руб.
5. «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребит. Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.) Цена 7 руб.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Печатается.