

СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. август.

№ 31—32.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

СОДЕРЖАНИЕ:

- | | |
|---|--|
| <p>I. Вологда, 31 августа 1919 года.</p> <p>II. Сельско-хозяйственный Отдел.</p> <p>А. Н. (Продолжен.) Агрномическая помощь населению в Соединенных Штатах Северной Америки.</p> <p>С. Наумов Мелко-районные сельско-хозяйственные общества.</p> <p>Ив. Чесноков. К кооперативному страхованию скота в Вельском уезде.</p> <p>III. Кустарная кооперация.</p> <p>С. Шолохов. К итогам работы кооперации среди вологодских плетей.</p> <p>Ин. Устьвельская смолокурная артель.</p> <p>IV. Кооперативн. Жизнь Северной Области.</p> <p>Влад. Николаевич. Заседание Совета Грязовецкого союза кооперативов.</p> <p>Крылов. Чебсарский союз кооперативов.</p> <p>Ин. В Буйском союзе лесопромышленных трудовых артелей.</p> <p>Ф. Юхнев. Полгода работы инструкторов Вологодского Отделения „Северосоюза“.</p> | <p>V. И. Собрание Неторгового Отдела Грязовецкого союза кооперативов.</p> <p>V. Рабочий вопрос в кооперации.</p> <p>В. М. Из отчета о Делегатском Съезде Вологодского союза работников кооперации.</p> <p>А. О. О делегатском Съезде кооперативных работников.</p> <p>Ив. Чесноков. Из жизни Вельского Отдела Вологодского профессионального союза служащих в кооператив. организациях.</p> <p>— Хроника.</p> <p>VI. По Кооперативам России.</p> <p>VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Северного Края.</p> <p>Вас. К. Совет Северосоюза.</p> <p>VIII. По России.</p> <p>IX. О книгах.</p> <p>К. Новиков. „Просветительные экспедиции в Ярославской губернии“.</p> |
|---|--|

В О Л О Г Д А.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1919 год.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ научно-популярный, экономический, сельско-хозяйственный и кооперативный журнал

„Северный Хозяин“,

орган Северной Кооперации
издаваемый Вологодским Центральным Обществом
Сельского Хозяйства.

Журнал ставит главной своей задачей выяснение естественных, экономических, культурных и общественных условий сельского хозяйства и поднятие экономического благосостояния населения путем распространения знаний, развития техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельских кооперативов.

В журнале имеются следующие отделы:

1) „Общий“ (вопросы общеэкономического, правового и финансового характера). 2) „Кооперативное просвещение“. 3) „Статистика Кооперации“. 4) „Сельско-хозяйственный Отдел“. 5) „Кустарная кооперация“. 6) „Кооперативная жизнь Северной Области“. 7) „По кооперативам России“. 8) „Кооперация за границей“. 9) „Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера“. 10) „По России“. 11) „О книгах“. (библиография).

Журнал „Северный Хозяин“ вступает в 10-й год своего издания.

До сих пор журнал был двухнедельный, но переживаемое нами время властно требует более учащенного выхода журнала, дабы он мог своевременно отзываться на все запросы как общественной, так и кооперативной жизни нашей Родины вообще, а Северного Края в частности. Поэтому Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства решило издавать „Северный Хозяин“ **еженедельно** в объеме от 1½ до 2 печат. листов (от 24 до 32 стран.).

В связи с тем, что журнал будет еженедельным, что даст в течение года 52 номера, а также в связи с общей дороговизной по изданию журнала— **подписная плата** объявляется с доставкой и пересылкой: на год 50 р., на ½ года 25 р. и на 3 месяца 15 р. Цена отдельного № 1 р. 75 к.

Плата за объявления: впереди текста за 1 раз—целая страница 200 р., полстраницы 100 р., четверть страницы 50 р., восьмая страницы 25 р., строка петита за 1 кол. 1 р. 50 к. Позади текста в 1½ раза дешевле. Для годовых и по вторых объявлений скидка по соглашению.

Пробный № высылается по требованию бесплатно.

Адрес конторы и редакции журнала: Вологда, ул. Чернышевского (бывшая В. Архангельская), дом № 9, Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства.

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“.

№ 31—32.

Август.

1919.

Вологда, 31 августа 1919 года.

1 сентября начал свою работу в Вологде Областной Инструкторский съезд.

Этому съезду предшествовали два съезда в Москве: съезд кооперативных отделов губпродкомов и всероссийское совещание инструкторов по потребительской кооперации. Оба эти съезда были посвящены вопросам, связанным с проведением в жизнь декрета 20 марта о потребительских коммунах.

Также, как и в Марте и Апреле, русская кооперация вплотную подходит к декрету 20 марта, но совершенно уже определенно чувствуется, что прежнее бурное построение протеста сменилось более или менее практической, деловой критикой декрета.

Силой обстоятельств, именно, инструкторам пришлось первым выработать и принимать ответственные решения в отношении к декрету.

Это положение было критическое для инструкторского персонала, ибо ни одна категория кооперативных работников не поставлена так близко, так непосредственно самой практикой своей повседневной работы перед роковым несоответствием декрета с существом кооперативных принципов.

Правда, эти принципы, ходом политической и хозяйственной жизни последних лет—под влиянием гроз военных и революционных, претер-

пели в своих выявлениях весьма существенные изменения; стали едва заметны, стусеивались под напором масс, хлынувших в кооперацию. Правда, русские кооперативы последних лет у многих искренних кооператоров вызвали сомнения в своей кооперативности. Но идеалы кооперации были еще живы, недавнее прошлое еще ярко стояло в памяти, не забыты были еще истинно-кооперативные традиции—за все это можно было еще бороться, пытаться воплощать в жизнь, пути к оздоровлению кооперативного движения были не заказаны, кооперация не переставала быть кооперацией.

Декрет 20 марта, огосударствляя кооперацию, упраздняет всю эту кооперативную работу, закрепляя, делая исходной точкой как раз то, против чего боролись кооператоры—начало государственное, публично-правовое в кооперации.

Кооперативный организм последних лет таил в себе возможность движения и развития в ту и другую сторону. Он мог „свернуться“ до прежних размеров, сохранив прежнюю структуру и идеологию, но мог также выродиться и в колоссальную государственную машину, в которой ничего общего с прежней кооперацией не было-бы.

Декрет 20 марта властно толкнул кооперацию по второму пути, создав благоприятную обстановку именно для развития государственного начала, таившегося в кооперации.

Хорошо ли это было или плохо, говорить сейчас, после того, как по этому поводу было столько сказано—не приходится.

Одно ясно: между идеологией, выявленной в центре 20 марта и кооперативной идеологией, выраженной в до-военной кооперации—ничего общего нет.

Перед кооператорами и в первую очередь перед инструкторами стоит практический вопрос—как быть?

На совещании кооперативных отделов Губпродкомзв представители кооперации и представители власти нашли как будто бы общий язык.

Этот общий язык должен был найтись, ибо кооперация последних лет в своей практической хозяйственной работе, худо или плохо—другой разговор, уже успела сочетать в себе государственный голос с голосом кооперативным.

По этой линии—сочетания лучшего, что есть в государственном начале, с тем, что существовало в кооперации и делало ее мощной—и должны пойти кооператоры, проводя декрет.

Инструкторам пришлось первым ответить на этот координальный вопрос. Нельзя сказать, чтобы всероссийское совещание инструкторов ответило на этот вопрос вполне правильно. Оно сказало: „Мы должны проводить декрет в интересах сохранения кооперативного аппарата от разрушения и в целях максимального сохранения начал независимости и самостоятельности, составляющих сущность и силу кооперативного движения“.

С первой частью этого положения мы совершенно согласны. Кооперативный аппарат, конечно, должен всемерно охраняться от разрушения. Это правильно. Но вторая часть тезиса вызывает на размыш-

ления. В самом деле, не значит ли работа по декрету исключительно в целях отстаивания старой кооперативной идеологии, воплощенной в известных принципах, отрицание самой работы? Идеология декрета и идеология кооперации вещи ведь совершенно несовместимые и не приведет ли такое двусмысленное положение к тому, что, с одной стороны—кооперативные массы, отлично уясняющие себе разницу между этими идеологиями, почувствуют недоверие к лицам, говорящим одно, а делающим по декрету—другое и с другой стороны—не приведет ли это к тому, что новые хозяйственные образования—коммуны будут лишены жизненных свойств и черт и кооперативного и государственного начал, что, конечно, не может служить на пользу тому же населению?

Мы полагаем, что это, именно, так и будет и мы думаем, что и для пользы дела и в интересах кооперативного движения, возрождение которого в прежних формах мы верим—неизбежно, будет честнее и лучше сказать—мы проводим декрет для того, чтобы взять из накопленного кооперацией опыта все лучшее по части ведения общественного хозяйства и для того, чтобы смягчить разрушительное в некоторых случаях влияние государственного начала, нисколько не затушевывая ни перед собой, ни перед населением антикооперативного, государственного характера новых хозяйственных организаций.

Перестаем ли мы быть от этого кооператорами? Нет, ибо мы ставим себе целью сохранение максимума принципов кооперативной организации хозяйства. Становимся ли мы государственниками? Нет, ибо из государственного начала мы поста-

раемся взять и практически воплотить только то, что родственно кооперативному началу и что может быть сочтено с ним, как сочтено до сих пор в практической работе. Все что сверх этого войдет в

кооперативную жизнь нового, войдет принудительно и не наша вина в этом.

Кооперация давно уже наполовину не кооперация. Из этого нужно сделать выводы.

II. Сельско-хозяйственный отдел.

Агрономическая помощь населению в Соединенных Штатах Северной Америки.

(Продолжение*).

Фермерские институты для молодежи, по идее, должны являться соединительным звеном между детскими с. х. клубами и институтами для взрослых. Клубы организуются вокруг начальной школы и обслуживают детей в возрасте от 9 до 14 лет. Подротки в возрасте от 14 лет оставались вне агрономического воздействия. Институты для молодежи и имеют в виду их интересы. Члены выбирают вице-председателя и помощника секретаря, председателем и секретарем состоят лица, занимающие эти должности в институте для взрослых. Цель общества фермерской молодежи — содействие и поощрение распространению между членами полезных знаний, способствующих улучшению условий жизни и работы на фермах. Методы: устройство чтений и демонстраций, но главным образом организация всякого рода с.-х. состязаний. При организации состязаний имеется в виду проведение их в известной системе, чтобы в целом получить нечто вроде 5 летнего с. х. курса. Примеры: 1-ый год: а) уход за делянкой кукурузы размером до 1 акра, б) отбор колосьев пшеницы, овса и пр. на семена, в) кормление, доение и уход не менее чем за двумя коровами, г) разведение ягод, д) разведение и уход не менее чем за десятком кур. 4-ый год: а) полный уход от посева, до уборки за делянкой корнеплодов и др. растений, б) оценка скота, в) уход за участком плодового сада, г) уход за огородом, д) составление и оценка планов ферм с распределением полей и построек, е) уход за машинами и орудиями и работа ими.

Для организации состязаний устраиваются не менее 3-х общих собраний в год, которые продолжаются два—три дня. Премии выдаются в виде денежных, вещественных и почетных наград.

В состязаниях нередко принимают участие девушки, но чаще для них устраивают особые состязания по шитью, печению хлеба, приготовлению консервов и пр. В некоторых местностях летние собрания молодежи превращаются в с. х. лагеря, которые устраиваются на фермах. В лагеря приезжают лектора и руководители, и время проводится в посещении соседних ферм и полей, слушании лекций, играх и состязаниях.

Фермерские институты для женщин иногда устраиваются отдельно от мужских, но чаще они представляют отдельные секции во время регулярных институтов. В одном из штатов существует центральная организация женских фермерских институтов.

Пример тем женских институтов: Вопросы питания: а) химический состав пищевых продуктов и их питательное значение, б) питательная потребность организма в здоровом и больном состоянии, в) животная и растительная пища, сравнительная ценность и питательное значение, г) хлеб, материалы и способы приготовления, д) мясо, сорта, качество, способы приготовления, е) балансируемые рационы и составление меню, ж) расценка пищевых продуктов на основании их состава.

Институты на колесах, это — должным образом обставленные поезда, в которых разрезают лектора и во время остановок на станциях дают объяснения и ведут с.-х. беседы. В 1910 г. эти институты функционировали в 22 штатах: было пущено 52 поезда, которые сделают 80,000 верст, пробыв в дороге 589 дней и сделав остановки в 1793 местах для 379,290 слушателей.

* См. № 28 „Сев. Хоз.“

Этому делу оказывают широкое содействие железно-дорожные компании: они передают в распоряжение фермерских институтов или отделов агрономической помощи специальные поезда со служебным персоналом и предоставляют лекторским отрядам бесплатный проезд по всем линиям. Преимущества институтов на колесах: они могут: 1) быстро распространять сведения, которые имеют значение для данного сезона; 2) использовать знания опытных лекторов на большой территории; 3) несравненно лучше могут быть оборудованы пособиями самого желательного вида, т. е. действительными предметами. Примеры работы институтов. В 1910 г. масса фермеров в Небраске могли посеять кукурузу негодными семенами в виду неблагоприятной погоды при уборке. Опытная станция зимой собрала несколько сот образцов, подвергла их испытанию и составила карту состояния семенного материала в штате с обозначением районов, где фермерам следует озаботиться заготовкой семян со стороны и районов, где надежные семена можно получить. Кроме специальных листов, которые были разосланы 20,000 фермерам и перепечатаны в местных газетах, было пушено два специальных кукурузных института на колесах, которые в течение недели об'ехали весь штат, делая 20—30 минутные остановки. В том же году специальный шпешинный поезд в Канзасе с такой же быстротой сообщал о приемах борьбы с гессенской мухой. Подготовительная работа на местах и рекламирование обычно ведется теми же местными организациями, как и подготовка регулярных фермерских институтов.

Местами работают институты трамвайные, где развито междугородное трамвайное (электрическое сообщение) и плавучие.

Краткосрочные с.-х. курсы развились параллельно с фермерскими институтами: институты широко рекламировали курсы; курсисты в свою очередь образовали ячейки, из которых создавались местные институтские организации. Курсы естественно устраиваются в агрономических центрах, где есть и силы, и обстановка. Основная задача краткосрочных курсов—дать слушателям возможный при данных условиях места и времени максимум таких с.-х. познаний, которые они могли бы непосредственно применить на практике в интересах увеличения производительности и доходности хозяйства. Курсы носят практи-

ческий характер: 1) слушатели знакомятся с предметами на самих предметах и научаются *делати* путем *делания*, а не путем *говорения*; 2) предметом изучения являются вопросы, коренным образом связанные с хозяйственными интересами слушателей. Но даются отнюдь не одни рецептурные указания—*как* и *что* делать, но руководители стараются ввести слушателей в область *почему* и *для чего*.

Курсы устраиваются смешанного и специального типов. В построении их много интересного, но на этом мы не будем останавливаться. В ряду специальных краткосрочных курсов организуются курсы по домоводству для женщин. Основные предметы—кулинарное искусство и домашняя гигиена; иногда добавляются популярные лекции по птицеводству, домашнему молочному хозяйству, садоводству и огородничеству.

Интересны летние 4—6 недельные курсы для преподавателей начальных школ. Задачей курсов ставится ознакомление учительниц с окружающей фермерского ребенка средой в таких размерах, чтобы они могли разумно отвечать на вопросы детей и заниматься с ними с.-х. природоведением. (Окончание следует).

A. H.

Мелкорайонные сельско-хозяйственные общества.

В настоящее время, когда потребительская кооперация волею судеб накануне превращения ее в организацию государственного характера да и по отношению многих других видов кооперации проявляется властью та же тенденция, мы полагаем не безинтересным затронуть вопрос о мелкорайонных с. х. обществах. В текущем году в периодической кооперативной литературе как будто стали больше уделять внимания строительству или, вернее, возвращению к жизни захиревших, а порою и совершенно умерших мелкорайонных с. х. обществ, которые по своей идее призваны для поднятия и улучшения крестьянского сельского хозяйства и крестьянской промышленности в районе своей деятельности.

В программу деятельности этих обществ обычно входило: 1) изучение положения различных отраслей сельского хозяйства и выяснение хозяйственных нужд и потребностей своих членов; 2) распространение

теоретических и практических сведений по сельскому хозяйству; 3) забота о выработке и распространению наиболее правильных способов ведения хозяйства и усовершенствованных пород скота, орудий и машин; 4) посредничество по снабжению хозяйств нужными в хозяйстве предметами и по сбыту произведений их хозяйств.

Вот та программа деятельности, которая была намечена творцами с. х. обществ малого района. Прежде чем говорить о их прошлой деятельности, нам необходимо коснуться истории их возникновения.

Возникновение мелкорайонных с. х. обществ надо отнести к 1891—1900 годам, времени упадка ведения хозяйства, угрожавшего крестьянству голодом.

В этот период времени всколыхнулась общественная мысль русского общества и в прогрессивной периодической литературе стал трактоваться довольно полно и всесторонне вопрос о причине голодовки крестьянства и стала чувствоваться, что кипит какая то новая общественная жизнь. Начали искать выхода из создавшегося положения, и, между прочим, под напором общественного мнения правительство в 1897 году утверждает нормальный устав с. х. обществ малого района.

С момента утверждения этого нормального устава начинается и строительство с. х. о-в малого района.

Для характеристики роста числа с. х. о-в приведем следующие данные:

	Губернские.	Уездные.	Мелкорайон.
До 1900 года	33	59	84
От 1900—1904 г.	13	53	298
„ 1905—1909 г.	18	93	1375
„ 1910—1914 г.	27	106	2687
Всего в России	91	311	4444

Из этой таблицы видно, что особенно быстро стали развиваться сельско-хозяйственные общества в период времени с 1905 и по 1909 год. Этот рост должен быть отнесен на счет того общественного под'ема, который прошел по всей Русской земле в первую революцию.

Период 1909—1914 года большего развития мелких с. х. обществ объясняется появлением повсеместно агрономических организаций, в особенности при всех почти земствах.

Агрономический персонал являлся тем будирующим элементом к созданию такого рода организаций, чтобы потом, через организованное земледельческое население проводит агрикультурные мероприятия.

Что касается инициативы создания с. х. обществ, то по данным обследований Департамента Земледелия, по 1171 обществу, данные эти сгруппированы в следующую таблицу:

Инициатива учреждений общества принадлежала.	В с е г о .		Уезд. с. х. общ. и более.		Деятельн. общ. малого района.	
	Число обществ в данной группе.	0/0 к итогу.	Число обществ в данной группе.	0/0 к итогу.	Число обществ в данной группе.	0/0 к итогу.
Агрономам, инструкторам по с. х. младшему агрономическому персоналу земским деятелям	323	27,6	14	17,3	309	28,3
Крестьянам	278	23,7	6	7,4	272	25,0
Местным землевладельцам	125	10,7	32	39,6	93	8,5
Священнослужителям	110	9,7	3	3,7	107	9,8
Народным учителям и учительницам	93	7,9	2	2,5	91	8,4
Агентам Д-та З-лия	62	5,3	9	11,1	53	4,9
Местной сельской интеллигенции	59	5,0	7	8,6	52	4,8
Лицам сельской администрации	58	5,0	4	4,9	54	5,0
Другим кооперативам	55	4,7	3	3,7	52	4,8
Местным с. х. учебным заведениям	8	0,7	1	1,2	7	0,6
Всего учтено случаев	1171	100	81	100	1090	100

Следовательно, наибольшее число сельско-хозяйственных обществ обязано своим возникновением агрономическому персоналу —27,6%; следующую группу обществ составляют возникшие по инициативе самого крестьянства—23,7%, остальные о-ва воз-

Никли по инициативе служилого люда—Срачей, учителей, земских начальников, Вященников и т. д.—33,5⁰/₀; местных помещиков—10,7⁰/₀ и кооперативных организаций—4,7⁰/₀.

Численность членов с. х. обществ по данным той же анкеты в среднем такова: в губернских 168 членов, в уездных 96, в группе волостей 65 и менее волости 54 члена.

Группировка членов по отношению их к земледельческому промыслу выявилась таким образом:

Район деятельности общества.	Число ответ. на анкету.	Число членов в них.	В том числе ведущих свое хозяйство.	о/о разм. о-во-им хозяйств.
Губернские	29	4933	2987	62,7
Группа уездов и уездные	165	13162	10768	81,8
Группа волостей и волостные	912	58612	50958	86,9
Менее волости	336	18181	16508	90,8
В общем	1392	94608	81221	85,8

Следовательно, чем меньше район деятельности с. х. общества, тем в большей мере наблюдается преобладание членов, занимающихся своим хозяйством и наоборот—с расширением района деятельности больший % членов, незанимающихся своим хозяйством. Очевидно в эту последнюю группу обществ входят люди только теоретически интересующиеся сельским хозяйством, т. е. агрономический персонал, земские деятели и другой служилый люд.

Грамотность среди членов сельско-хозяйственных обществ выражается в следующем виде: губернские общества имеют

неграмотных членов 1,6⁰/₀, уездные 10,9⁰/₀; группа волостей 12,8⁰/₀, одна волость 17,3⁰/₀ и менее волости 24,2⁰/₀.

И так, эти данные устанавливают, что наиболее близкие к населению с. х. о-ва обладают наименьшим % грамотных членов. Понятно, что такая низкая ступень развития членов не могла не отражаться на правильном развитии работ мелких общества. По мере же расширения района деятельности наблюдается преобладание членов с большим развитием и, очевидно, это объясняется тем, что в таких обществах принимают большое участие интеллигентные силы.

Что касается бюджетов обществ, то для 908 обследованных с. х. обществ они располагаются в таком виде: для уездных обществ с годовым доходом менее 100 руб. было 5,3⁰/₀, от 100 до 299 руб. 8,0⁰/₀, от 300 до 499 руб. 6,7⁰/₀ и больше 500 руб. 80⁰/₀, для с. х. обществ с районами деятельности нескольких волостей с доходом менее 100 руб. 13,0⁰/₀, от 100 до 299 руб. 22,2⁰/₀, от 300 до 499 руб. 9,2⁰/₀, и более 509 р. 55,6⁰/₀, для мелкорайонных обществ с районом деятельности менее одной волости менее—100 руб. 17,2⁰/₀, от 100 до 299 руб. 20,4⁰/₀, от 300 до 499 р. 17,8⁰/₀ и более 500 руб. 46,6⁰/₀.

Слагаются бюджеты главным образом из членских взносов и пособий Департамента Земледелия и земств. С. х. обществ, в которых членский взнос был установлен менее 50 коп., было 9,9⁰/₀, от 50 до 99 коп. 39,6⁰/₀, от 1 руб. до 1 р. 50 к. 39,0⁰/₀, от 1 р. 50 к. и более 1 р. 50 к. 11,5⁰/₀.

По отдельным статьям дохода бюджет слагался следующим образом:

Группы обществ по району действий.

	Уезд и более.		Группа волост.		Волост. и менее.		В с е г о.	
	Сумма руб.	о/о	Сумма руб.	о/о	Сумма руб.	о/о	Сумма руб.	о/о
Число о-в в данной группе. Общая сум. в прих. в 1911 г.	75 527469		239 268651		494 321085		808 1117205	
Пособия	312960	59,3	89395	33,3	131694	41	534049	47,8
Доход от предприятия экономического характера	76004	14,4	47685	17,8	57397	17,9	181086	16,2
Остатки прежних лет	36043	6,8	40406	15,0	48828	15,2	125277	11,2
Займы	16786	3,2	30649	11,4	27785	8,7	75220	6,7
Членские взносы	18778	3,6	12464	4,8	17396	5,4	49138	4,4
Доход от продажи произвед. хозяйств	19278	3,7	16625	6,2	8424	2,6	44327	4,0
Доход от предприят. культур. характера	15556	2,9	16412	6,1	5429	1,7	37397	3,3
Прочие доходы	32064	6,1	14515	5,4	24132	7,8	70711	6,4

Указанные выше данные о средствах, которыми располагали с. х. общества, большой % дохода падал на пособия Департамента Земледелия и Земства, что составляет—около 48,0%, что особенно заметно для уездных о-в 59,3 и обществ с районами деятельности менее одной волости 41,0%. Среди остальных статей баланса наиболее значительные суммы дают доходы самих о-в от предприятий экономического характера—16,2%, затем ссатки прежних лет 11,2 и займы 6,7% и очень небольшой % дохода дают членские взносы—4,7%.

Ниже приводятся данные*), весьма характерные для строения бюджетов с. х. о-в малого района, трех губерний—Харьковской, Екатеринославской и Смоленской губ.

Харьков. губ. Екатеринослав. губ. Смоленск. губ.
Всего %/о. Всего %/о. Всего %/о.

Членск. взносы .	85,3	14,8	162,8	23,7	63,	6	10,1
Субсид. земств .	220,4	72,8	223,9	32,6	150,	0	23,7
Департ. Земледел.	91,8	15,9	15,0	9,5	32,42	54,2	
Приб.Ком.	20,0	3,5	234,2	34,1	76,1	12,0	

В этих трех губерниях, следовательно,

членские взносы составляют 10,1—23,7% бюджета о-ва и субсидии от 42,1—88,7%.

Таким образом, наши с. х. общества существовали на субсидии земства и Департамента Земледелия, что, несомненно, отражалось на развитии самодеятельности с. х. о-в и мы находим в них очень мало той самодеятельности, которая является характерным признаком кооп. организаций.

Что касается расходного бюджета, то он, главным образом, слагался из статей расхода мелкорайонными с. х. о-вами на поднятие экономического благосостояния местного крестьянского хозяйства. Средства, главным образом, расходовались: на содержание агрономического персонала, на распространение с. х. знаний внешкольным путем - чтений, бесед, курсов, бесплатную раздачу популярной литературы, устройство музеев, выставок и т. д., на улучшение земледельческой техники, организацию прокатно-зерноочистительных пунктов, распространение улучшенных семян хлебов, пропаганду травосеяния, применение минеральных удобрений.

Суммы, затраченные 808 с.-х. обществами на указанные мероприятия, по данным Департамента Земледелия были таковы:

Группа обществ по району действий.

	Уезд и более.		Группа волост.		Волост. и менее.		В с е г о.		
	Число о-в	Общая сумма расход. в 1911 г.	Сумма руб.	%/о	Сумма руб.	%/о	Сумма руб.	%/о	
Число о-в в данной группе .	75								
Общая сумма расход. в 1911 г.		443634	443634		184372		223964	808	
								851970	
На оплату труда агрономического персонала, должност. лиц, канцелярские расходы		91725	20,7	35871	19,5	41511	18,5	169107	19,8
На распространение с. х. знаний, устройство с. х. курсов, библиотек и проч.		78332	17,6	28706	15,6	23982	10,7	131020	15,4
На устройство опытных полей, участков и т. п. мероприятий .		84490	19,0	16079	8,7	16601	7,5	117170	13,8
На расходы и содержан. складов, прокатных пунктов и других предприятий экономич. характ.		46541	10,5	27407	14,9	21921	9,8	95869	11,2
На погашение долгов		16134	3,7	22429	12,1	19445	8,7	58005	6,8
На расходы по организации зерноочистительных пунктов, по выписке улучшенных семян, по демонстрации орудий и машин и проч.		6410	1,4	12975	7,0	36645	16,3	56030	6,6
На наем и содержание помещения, наем прислуги, отопление и освещение и проч.		13009	3,1	9822	5,3	10594	4,7	3425	4,0
Прочие расходы: содержание и устройство случайных пунктов, молочных заводов, борьба с вредителями, меры к развитию второстепен. отраслей с. х.		106393	24,0	31083	16,9	53265	23,8	190741	22,4

*) С. Н. Прокопович „Кооперативное движение в России“, стр. 100.

Цифровые данные показывают, что 808 обществ на содержание персонала, как уездные, так и мелкорайонные—расходуют почти одинаково—18,5 до 20,5% своего бюджета. По расходованию на с.-х. знания на первом месте стоят уездные—расходуемые 17,6%; затем идут мелкорайонные с районом деятельности нескольких волостей 15,6% и на последнем—с районом деятельности менее одной волости 10,7%. На организацию опытно-показательных полей и участков первыми по затратам на эти мероприятия являются уездные—19,0%; с районом деятельности нескольких волостей 8,7% занимают второе место; с районом деятельности менее волости 7,5% стоят на последнем.

На с.-х. общества одно время возлагались большие надежды, как на организации, вокруг которых должно было группироваться трудовое земледельческое население; в сущности говоря, оно так и было, ибо % членов, занимающихся своим хозяйством, в них доходил от 86,9% до 90,8%. Имелось много оснований полагать, что через этого рода с.-х. общества можно было бы проводить все культурные и агрономические мероприятия. На с.-х. общества смотрели, как на организации, где должно выковываться общественное мнение деревни, где должны бы отражаться думы и мысли деревни. Профессор А. Ф. Фортунатов на одном из Всероссийских Съездов сказал, что мелкорайонные с.-х. общества должны быть „Академиями на местах“. Теоретически оно и должно было бы быть так, ибо только в таких ячейках могут иметь место как объекты своей работы и агроном, и внешкольник, и кооператор, и другой общественный деятель, работающий в деревне.

Но что же случилось с нашими с.-х. обществами? В настоящее время погибли ли они или живут? И следует утвердительно сказать, что иные из них уже погибли, а иные накануне этого и только немногие приспособились к жизни и ведут свою работу в полном объеме.

Революция принесла в деревню новую общественную жизнь, появились культурные потребности деревни, деревня потянулась к культурно-просветительному строительству, назревшая потребность стала удовлетворяться всевозможными культурными кружками, комиссиями, подкомиссиями, клубами, ячейками и т. п. скоропелыми организациями. И удовлетворение этой потребности стало выполняться на спех без определенного плана и систе-

мы. С.-х. же общества, которые до сего времени были единственными объединяющими культурными ячейками деревни, остались за бортом и вся культурная работа пошла мимо них.

Эта неприспособленность с.-х. обществ к жизненным условиям дало право многим говорить, что с.-х. общества отжили, отстали, от жизни и не удовлетворяют запросам деревни; а отсюда и логический вывод—с.-х. общества, как форму общественных организаций, необходимо окончательно ликвидировать и вместо них создать новые совершенные организации, которые бы отвечали запросам и нуждам современной деревни. Между прочим,—эту же точку зрения в № 16 за 1918 г. „Северного Хозяина“ высказывал А. А. Новиков. Он говорит, что, дескать, с.-х. общества есть организации, которые позваны богами на пир, а бокалов им не дали, и противопоставляет им организацию культурно-просветительных кружков с агрономической ориентацией. Далее автор отмечает то обстоятельство, что культурные кружки сравнительно легко вошли в контакт с финансовыми прочными организациями и т. д., а с.-х. общества в течение ряда лет в этом отношении не достигли каких-нибудь положительных результатов; автор также отмечает, что культ.-просв. кружки более популярны в переживаемое время в деревне, чем с.-х. общества, причину этой популярности автор усматривает в том, что будто они возникли по инициативе самого населения. Понятно, это положение может быть и правильное с известной точки зрения, но мы с этим противопоставлением никак согласиться не можем. К сожалению мы не располагаем достаточно полными цифровыми данными о деятельности культурных кружков на местах, но все же можем утвердительно сказать, что многие из недавно возникших культурно-просветительных кружков так же быстро закончили свое существование, как и появились на свет, порою не оставив после себя даже и хорошей памяти; а некоторые из них превратились в деревенские „танцульки“ и только очень и очень немногие занимаются культурной работой, которая, к сожалению, идет помимо деревни и не связана с ней глубоко. Касаясь же вопроса инициативы создания этого рода культурно-просветительных кружков, то можно с большой вероятностью сказать, что она принадлежала на 80—90% интеллигенции как местной, так и сторонней (инстр. и т. п.).

В № 12 за 1919 г. „Северного Хозяина“ мы находим новое течение мысли в вопросе о ликвидации с.-х. обществ. Автор статьи говорит, что с.-х. о-ва сами себя уже изжили, а по сему и возиться с ними не стоит. Автором выдвигается новая форма с.-х. деятельности самого населения—создание неторговых отделов при кооперативах гервой ступени. В отношении этой мысли, по нашему мнению, можно противопоставить то, что кооперативная практика уже имела не мало случаев организации с.-х. отделов при кооперативах, как потребительского, так и кредитного типа, а также и сами с.-х. общества открывали торговые отделы; и какие результаты эта практика дала? В первом случае—отделы существовали только на бумаге, а во втором—с.-х. общества превращались в хозяйственно-торговые организации (лавки), пример,—Вельский у. Переход этот от чисто культурной работы к торговой происходил по вполне понятным причинам—торговые интересы подчиняли собой всю культурную работу.

Несомненно, одной из слабых сторон организации с.-х. обществ всегда был финансовый вопрос. Вследствие того, что в прошлом огромный % доходных статей баланса таких обществ составлялся из всякого рода субсидий при рублевом членском взносе и полным отсутствием материальной ответственности за дела о-ва его членов—нарушалась тесная органическая связь между членами и организацией, хотя с другой стороны—эта связь была непосредственной—о-ва ставили своей целью обслуживание непосредственных интересов средняка крестьянина, стремились поднять на более высокий агрикультурный уровень его хозяйство. Поэтому то мы и считаем, что с.-х. о-ва малого района еще не спели своей „лебединой песни“ и имеют все основания продолжать существовать и развиваться, только опыт прошлого должен заставить искать более правильных организационных форм. Нужно только найти способ—каким образом восстановить и заставить жить, т. е. вдохнуть живую душу в эти полузамершие с.-х. общества.

Прежде всего следует отметить, что этим организациям наши кооперативные центры уделяли и уделяют очень и очень мало внимания. Они в течение последних 5 лет были пасынками в кооперативной семье, все живые силы были брошены на создание кооперативов экономического характера, а после революции обнаружилось стремление к созданию всевозможных кружков

культурно-просветительного характера. Возьмем для примера Вологодскую и Северс-Двинскую губернию, в которых насчитывается до 66 с.-х. обществ, они совершенно не изучены, и почти никто не знает—что они делают, что делали и что предполагают делать, имеются лишь краткие, отрывочные сведения... и только.

Вследствие того, что культурные кружки и с.-х. общества, по нашему мнению, переживают в настоящий момент глубокий кризис, жизнь выдвигает единую культурно-просветительную и с.-х. организацию, которая бы объединила все живые силы деревни. В этой организации должны быть объединены, как агрикультурные мероприятия, опытные поля, огороды, пчельники, прокатные и зерноочистительные пункты, случные пункты и др., а также и мероприятия чисто культурно-просветительного характера, как-то: библиотеки, читальни, спектакли, курсы, лекции, детские сады и т. д. В таких с.-х. и культурно-просветительных обществах должна быть сосредоточена жизнь деревни.

Выше мы указывали, что с.-х. общества сильно страдали от недостатка средств. Нам мыслится, что если бы все ассигнования, которые производят кооперативы первой ступени, сосредоточить в одном центре экономического тяготения этих кооперативов I степени, то на эти средства можно было бы проводить мероприятия постоянного характера; кроме того, мы полагаем, что кооперативные организации в районе деятельности таких обществ могли бы вступать членами в данную организацию и отчислять, допустим, один процент с оборотного рубля в пользу общества, что сделало бы весьма устойчивым его бюджет.

Район деятельности такого общества может быть одна, две или даже три волости в зависимости от территории волости и плотности населения. Управляются такие общества при помощи правления, совета и собрания уполномоченных от кооперативов.

При существовании таких районных с.-х. обществах на местах тесно соприкасались бы интересы агронома организатора, инструкторов по различным отраслям с.-х., участкового и районного инструктора кооператора, внешкольника и др. общественных деятелей.

В целях общего направления и координации работы районных с.-х. обществ следовало бы создать центры уездные, которые объединяют мелкорайонные с.-х. об-

шесть. В уездных с.-х. обществах материально должны были бы принять участие районные союзы путем соответствующих отчислений с оборота, вся культурно-аграрно-экономическая и инструкторская работа должна была бы сосредоточиться при уездных с.-х. обществах. А уездные в свою очередь объединяются в губернские и областные общества с.-х. по вышеуказанному принципу.

Вот в такой форме нам мыслится организация неторговой деятельности кооперативов первой и второй ступени в области с.-х. и культурно-просветительной их деятельности.

Но это, конечно, только ряд теоретических положений, которые требуют проверки, основанной на всестороннем и углубленном изучении жизни и работы, как в прошлом, так и в настоящем с.-х. обществах малого района.

С. Наумов.

К кооперативному страхованию скота в Вельском уезде.

Необходимость в страховании скота на случай гибели его и всевозможных несчастных случайностей в нашем, Вельском уезде стала за последнее время чувствоваться

населением в сильной степени. Помимо многих запросов, какие были раньше делались письменно в Вельский Союз Кооперативов—на днях вновь Инструкторской Коллегией Союза получено обращение одного из кооперативов-пайщиков Союза—Воровского, Чушевице-Покровской вол., Вельского уезда, где Правление О-ва П-лей запрашивает Коллегию: 1) организован или нет при Союзе Отдел страхования скота у населения уезда, согласно постановления Собрания уполномоченных от 1-го июня; 2) куда обращаться с вопросами об условиях страхования“?

Далее в письме указывается, что:—„желательно, чтобы Союз пришел на помощь населению возможно скорее, организовав дело страхования скота; хищный зверь проявляет себя, принося большие убытки населению“.

Нашим суб'агентством от „Северосоюза“ уже давно запрошен Страховой Отдел последнего о возможности подобного рода страхования, но, к сожалению, до сих пор оттуда нет никаких руководящих указаний. С прискорбием приходится отмечать этот факт молчания в то время, когда нужда в этом роде страхования назрела и удовлетворение ее не терпит отлагательства.

Ив. Чесноков.

III. Кустарная кооперация.

К итогам работы кооперации среди вологодских плетей.

Мировая война и революция произвели в затхлой атмосфере нашей кустарной промышленности также целую революцию, устранив из нашего национального хозяйства (из сферы экономических отношений) многочисленный и могущественный класс скупщиков*).

Место и роль скупщика заняла кооперация, но не победой, достигаемой организационным превосходством и лучшим выполнением одной и той же народнохозяйственной задачи, а благодаря указанной революции.

В виду того, что этот захват функций скупщика произошел не в силу внутрен-

них преимуществ работы кооперативного аппарата над работой частного предпринимателя, его нельзя назвать кооперативной победой; наоборот, такое легкое порханье от скупщика к кооперации создало для последней чрезвычайно неустойчивое и опасное положение.

Это положение подтверждается историей кооперативной работы среди кустарей прошедшего сезона.

Посмотрим конкретно, что сделала вологодская кооперация хотя бы для одного вида кустарей, наиболее многочисленного и наиболее захваченного в до-революционное время в руки скупщиков—плетей-кружевниц.

С осени прошлого года плетям грозила безработица, т. к. с устранением скупщика не было возможности получать материалы и найти изделиям сбыт. Естественно, что какой-то кооперативной организации сле-

*) Один из тезисов Всерос. Съезда деятелей промысловой кооперации

довало наладить соответствующий аппарат и новым, кооперативным путем дать исход безисходному положению вологодских девушек плетей.

Выполнить эту работу взяли на себя две организации — „Северосоюз“ и „Кредитсоюз“, но вследствие недоговоренности союзов между собою работа эта не принесла желаемых благоприятных результатов.

Кредитсоюз и Северсоюз решили, что они оба, а не который нибудь один, могут организовать этот новый, совершенный путь. И в результате получилось, что эти две организации, такие близкие, родственные, в одном и том же деле кооперирования кружевного промысла иногда становились как бы конкурирующими сторонами. Эта конкуренция очень сильно отразилась на местах, на только что организованных и организующихся кружевных артелях, отделах при существующих кооперативах и на самих плетях. Может быть не как злой умысел, а как результат параллельных работ двух союзов, получались такие казусы, что за одно и то же изделие, одного и того же качества, одной и той же кружевницы, в одно и то же время платились разные цены, и эта разница в заработной плате доходила до 50%. Получалось так, что девушки, слабые в общественности, в кооперации, сегодня состоят членом одного кооператива, завтра другого. Не один месяц, если не весь год, прошел под этим знаком перекочевыванья.

Чему же научила за год работы кооперация малых сих? Кроме убитого в конце принципа кооперативного, небольшой веры, для тысяч вологодских девушек, состязавшиеся в кооперативности, союзы не дали ничего.

Целый год работы, за который кооперация могла бы сделать большую педагогическую и пропагандистскую работу, сведен на нет. Больше того, недоговоренность между собою центров так дурно отразилась на местах, что у плетей создалось удивительно пренебрежительное отношение к своим собственным кооперативам.

Инструкторская помощь из центра почти совсем отсутствовала. Инструктора райсоюзов, в районе коих были кружевные организации, на вопросы кружевниц по поводу параллелизма в работах Кредитсоюза и Северосоюза не могли дать ответа. Для рядового инструктора политика центров была загадкой, разрешить которую требовала его кооперативная совесть. Отдать же предпочтение одному из союзов он не

мог по недостатку знаний в особенностях нового вида кооперации, а совещаний инструкторских по этому вопросу устроено не было.

Что касается материальных сторон кружевного промысла, ныне „кооперированного“, то тут также весьма неблагоприятно. Заработок плетей был низок. Союзы не предприняли со своей стороны работы по оценке в настоящее время труда плетей.

Итак, оглядывая прошедший сезон, отвлеченно мыслившийся как первый период родства кооперации с кустарями, строительства кустарной кооперации, невольно приходишь к убеждению, что первый опыт с кооперированьем кустарей был неудачен, что центральными кооперативными организациями не найден еще правильный путь.

Так был прожит год. Наступает второй год работы. Позволительно думать, что опыт прожитого года даст уже некоторый материал к разрешению наболевшего вопроса.

У лиц, не заинтересованных в торговле кустарными изделиями, но заинтересованных в поднятии наших кустарных промыслов, в правильном кооперативном строительстве, не раз вставал вопрос о торговом центре для тех же плетей. На первое место, по полному на то праву, мог бы быть поставлен специальный союз, но обстановка настоящего времени и некоторые другие причины мешают этому строительству. С другой стороны, в недалеком будущем фабрика вступит в борьбу с девушкой-плетей и надежды большой видеть псебденный венюк на голове девушки иметь не приходится. Очевидно лишь особенность кружевного промысла, как подсобного из подсобных промыслов, даст возможность кой-как существовать. А по всему этому вряд ли будет целесообразно создавать дорогостоящий самостоятельный аппарат.

Очевидно, следует обратить свой взор на другие два союза — Северсоюз и Кредитсоюз. Безусловно не верен, с точки зрения правильного строительства, способ торгового общения с плетями, принятый Северосоюзом: — 3-я степень непосредственно с 1-ой степенью. Так как районы распространения кружевного промысла лежат к Вологде, в удаленных же местах наблюдаются только группы плетей, можно было теперешнюю работу Северосоюза передать 2 райсоюзам: Вологодской конторе и Южно-Кадниковскому Союзу.

Но тогда получатся уже 3 посредника в одной лишь губернии: кооператив, райсоюз

и Северосоюз. Всем этим посредникам, хотя бы и кооперативным, плетее нет резону отдавать свои рубли. Если не выделять кружевного промысла из среды других кустарных промыслов, имеющих не местное (волостное, напр.) значение, то, принимая во внимание громадную протяженность губернии и особенности кооперативного строительства на Севере (смешанного типа), надо признать, что кустари должны быть объединены райсоюзами и Северосоюзом. Но, нам кажется, тогда Северосоюз должен закончить свое строительство, а именно—стать, если так можно выразиться, собирательным, состоящим из отделов: потребительского, кредитного, промыслового (лесной и кустарные промыслы) и сельскохозяйственного (сбыта масла, грибов и т. д.). Вряд ли только можно говорить теперь о таком строительстве. А раз так, то, говоря лишь о плетях, было бы целесообразнее объединить их через Кредитсоюз. Неудобств больших здесь нет, и сейчас плетен Богородск. вол., Кадник. у., наиболее удаленные, ездят в Вологду, а кооперативная история говорит, как целый ряд кредитных союзов становятся объединениями кустарных кооперативов.

Если такой вывод будет приемлем, то работа в этом году будет вестись Кредитсоюзом.

Признание одного центра, практически, а не на словах только, будет уже малым искуплением содеянной вины. И вся работа наступающего года пройдет под знаком этого „искупления“.

Союзу надлежит:

а) организовать достаточный кадр инструкторов кооператоров и счетоводов специально для кустарных артелей;

б) организовать кадр инструкторов техников и художников для улучшения качества и художественности изделий;

в) организовать при содействии правительства ряд профессиональных школ и мастерских;

г) организовать кадр инструкторов культурников для восстановления погранных кооперативных принципов и популяризации, пропаганды идей кооперации;

д) в частности, для культурного воздействия можно использовать обыкновение плетей собираться с работой в одну избу, на посиденки;

е) поставить сугубо правильно отдел по приемке изделий, руководителем коего должны быть человек с общественными навыками;

ж) в кооперировании каждого вида кустарных промыслов должна быть полная договоренность и согласованность всех союзов.

С. Шолохов.

Устьвельская смолокурная артель.

(Устьвельской вол., Вельскою у.).

Устьвельская смолокурная артель в текущем году празднует десятилетний юбилей своего существования.

Возникнув в 1909 году при 26 членах, артель немедленно приступила к постройке собственного пековаренного завода со скипидароочистительным аппаратом при нем.

В виду отсутствия своих капиталов, постройку завода пришлось вести на деньги, полученные артелью в ссуду через местное кредитное товарищество от Московского Народного Банка. Стоимость постройки и оборудования завода равнялась по до-военной оценке 4,000 руб.

Ссуда Моск. Нар. Банка погашалась артелью путем отчисления смолокурами от своего заработка рубля от 1,5% до 2%.

До 1918 года артель управлялась общим собранием и старостою.

Староста принимал привозимые артельщиками на завод продукты, как-то: смолу, печной скипидар, серу, бересту, сортировал их, руководил работами на заводе, вел расчеты с артельщиками.

Общее собрание выбирало старосту, устанавливало размеры авансирования артельщиков, продавало товары, устанавливало % отчислений от заработка рубля на покрытие административных и накладных расходов, а также на амортизацию имущества и образование капиталов; утверждало отчеты старосты.

Товар сбывался частным скупщикам; часто продажа производилась с торгов. Иногда вся, имеющая быть выработанной за сезон, партия товара вследствие нужды запродавалась. Вырученные от продажи деньги за вычетом установленных общим собранием процентов распределялись между артельщиками по количеству сданных ими продуктов, считаясь при этом с сортами их.

Выше было указано, что разбивкой продуктов от сорта ведал староста. В случае претензий со стороны сдатчиков на неправомерность определения сортов для рассмотрения каждого отдельного заявления созда-

вались особые комиссии, которые и разрешили спор.

К концу 1918 года артель насчитывала в рядах своих членов 182 человека, располагающих не менее, чем тридцатью май-данами.

С декабря 1918 года по июнь 1919 года артель работала на Вельский Усовнархоз, поставила ему: канифоли 1,598 п. 17 ф., серного скипидара 238 п., сажи 230 пуд. Операций со смолой, за неуверенностью сбыта, артель не вела.

На июньском съезде смолокурных артелей Устьвельская артель вступила в члены автономного Смольно-Промышленного Отдела при Вельском Союзе Кооперативов.

Обогащенная десятилетним опытом, имеющая энергичных, преданных делу работников, Устьвельская артель послужит прочным фундаментом, на котором, мыслится, можно будет создать в недалеком будущем союзное объединение производственных артелей Вельского уезда.

Ин.

IV. Кооперативная жизнь Северной Области.

Заседание Совета Грязовецкого Союза Кооперативов.

17—18 августа с. г. состоялось заседание Совета Грязовецкого Союза Кооперативов.

Предметами занятий Совета были: 1) деятельность Совета за первую половину 19 г., 2) доклад членов Совета о деятельности кооперативов в районах, 3) план работы Союза на вторую половину 19 года и 4) текущие дела.

Из доклада Правления выяснилось, что задачи Союза в нынешн. году остались теми же, что и в предшествовавшем году, а именно: 1) полнее *снабдить* население продуктами личного потребления предметами, необходимыми для крестьянского хозяйства и в частности для правильной постановки скотоводства; а также 2) поставить в наилучшие условия сбыт продуктов молочного производства населения и некоторых культур крестьянского полеводства.

Для лучшего выполнения этих заданий Союзом, по примеру Северосоюза, был установлен обязательный товарообмен с нормой поставки в 20 пуд. молока или соответствующего количества молочных продуктов на 1 корову в год. Из дальнейшего доклада Правления выяснилось, что когда, в связи с низкими ценами на масло, этот, налажившийся было, аппарат стал хромать, что губительно отражалось на операциях Союза, Правление 10 мая обратилось за поддержкой к Общему Собранию пайщиков Союза, которое подтвердило правильность политики Правления, но вместе с тем поручило ему ходатайствовать об увеличении цен на масло. Во время проведения ком-

паний по установлению новых твердых цен на масло выяснилось, что по сравнению с соседними молочными райсами—Череповецким, Ярославским, Вятским и др., кооперация района деятельности Северосоюза является лучшим проводником идей власти в области сбыта продуктов молочного хозяйства; наиболее же исправным поставщиком масла являлся район Грязовецкого Союза Кооперативов.

Но в связи с неясной, колеблющейся политикой центральной власти, несомненно, уверенность налаженности сбыта масла у Союза подрывается; хотя до сих пор отношение кооперативов I степени и населения к Союзу, в общем, было самое хорошее.

Правление в докладе отметило о существовании полного контакта между ним и служащими Союза, что благотворно отразилось на поднятии производительности труда и служебной дисциплине.

В докладе указывалось, что благоприятные внутренние условия для деятельности Союза были в значительной степени парализованы недостаточной налаженностью взаимоотношений с местной властью, которой, по объяснению Правления, не совсем нравился дух самостоятельности, присущий Союзу.

Тяжелая внешняя обстановка не позволила использовать все возможности и правильно наладить деятельность Союза. Все же результаты ее по предварительным материалам бухгалтерии таковы:

	1918 г.	1919 г.
Обор. по снабж.	4.548,9 т. р.	16.930,5 т. р.
по сбыту	2.659,2 т. р.	5.163,9 т. р.
Общий	7.208,2 т. р.	22.094,5 т. р.

За первую половину.

В общем суммовой оборот увеличился в 3 с лишним раза по сравнению с тем же периодом времени за 18 год, при чем в данные за 19 г. не вошел эксплуатационный оборот подсобных предприятий Союза: как то—обоза, ремонтной и шапочной мастерских.

Изменения строения бюджета Союзавидны из следующей таблицы:

	1 января 19 г.		1 июля 19 г.	
	В миллионах рублей.			
Собств. сред.	1,2	23,5 ⁰ / ₀	1,8	12,8 ⁰ / ₀
Привлеч. .	3,3	64,7 ⁰ / ₀	6,8	48,6 ⁰ / ₀
Перех. суммы	0,5	9,9 ⁰ / ₀	3,6	25,7 ⁰ / ₀
Прибыли (не- распр. к текущ.)	0,1	1,9 ⁰ / ₀	1,8	12,8 ⁰ / ₀
Итого .	5,1	100,0 ⁰ / ₀	14,0	100 ⁰ / ₀

В то время, как общий баланс Союза вырос почти втрое, собственные средства его увеличились только в 1½ раза, т. е. рост их несколько отстал от общего хода развития Союза; привлеченные средства увеличились в 2 с небольшим раза, но особенно сильно увеличились переходящих сумм—в 7 раз и текущих прибылей—в 18 раз. Тот же вывод об ухудшении положения Союза в смысле оборудования собственными средствами можем сделать, сравнив взаимоотношение собственных и привлеченных средств—на 1 января составлявшее около 1/3 и на 1-е июля 19 г., которое стало равным 1/2. Но все же и до сих пор положение с собственными средствами остается хорошим по сравнению с другими союзами.

Среди привлеченных сумм подавляющее значение имеет кооперативный кредит: из 6,8 м. р., полученных на 1 июля, только 0,5 м. р. взято не у кооперативных организаций. Из форм кооперативного кредита в практике Грязовецкого Союза Кооперативов особенно существенное значение приобрели средства обслуживаемого им населения—авансы, которых на 1 июля с. г. значится 2,3 м. р., затем задержка расплаты за доставленные продукты (не по принуждению, а по желанию пайщиков получить товары на доставленные ими продукты, не вынимая денег в промежуток между доставкой продуктов своего хозяйства и получением товаров городской промышленности), выражающаяся цифрой 0,7 мил. р., вклады 0,1 мил. р. В центральных кооперативных организациях Союз пользовался на 1 июля с. г. таким кредитом: в Волог. Кооп. Отд. Народ. Банка по специальному текущему счету, обеспеченному товарами,

было взято 1,8 м. р., в Северосоюзе учтено векселей Союза на 1,1 м. р. и получено от него же товаров в кредит на 0,4 м. р. Таким образом, Союз для обслуживания своего района стремится в первую очередь использовать местные денежные ресурсы в форме авансов, вкладов, задержки расплаты или, вернее, невыбирания во время денег членами за поставленные товары, и, нужно отдать ему справедливость, в этом он в значительной мере успел:—из баланса на 1 июля 14,0 м. р. денег, принадлежащих местному населению, было 4,9 м. р. или 35⁰/₀ баланса, что является достаточно цементирующей основой среди членов Союза.

В крупной статье „переходящие суммы“ на 3,5 м. р. значится товаров, поступивших без счетов и еще не оплаченных.

На вопрос, куда вложены средства Союза и какие изменения произошли в способе размещения их на первую половину 19 года, даст ответ следующая таблица:

	На 1 января. На 1 июля 19 г.			
	В миллионах рублей.			
Свобод. сред.	0,02	0,3 ⁰ / ₀	1,1	7,8 ⁰ / ₀
Имущество	0,35	6,9 ⁰ / ₀	0,5	3,6 ⁰ / ₀
Мертв. капит.	0,39	7,9 ⁰ / ₀	0,4	2,9 ⁰ / ₀
Товары . .	3,59	70,6 ⁰ / ₀	8,3	59,3 ⁰ / ₀
Долги Союзу	0,44	8,8 ⁰ / ₀	0,6	4,3 ⁰ / ₀
Расходы .	—	—	1,6	11,4 ⁰ / ₀
Под’отчет. д.	0,23	4,6 ⁰ / ₀	1,4	10 ⁰ / ₀
Проч. суммы	0,06	0,9 ⁰ / ₀	0,1	0,7 ⁰ / ₀
Итого .	5,08	100 ⁰ / ₀	14,0	100 ⁰ / ₀

Основой баланса, как на 1 янв. 1919 г., так и на 1 июля являются товары, но рост их отстает от хода развития баланса, что и вызвало уменьшение относительного значения товаров в общей сумме баланса на 1 июля. Далее обращает на себя внимание необходимость Союзу располагать крупными свободными средствами (с 0,02 м. на 1 янв. 1919 г. своб средства поднялись до 1,1 мил. руб.), в виду удорожания товаров и прибытия их более крупными партиями, но реже. В сумме расходов на 1 июля временно значатся расходы на постройки домов Союза и ремонты, составляющие до 1/3 мил. р. Возрастание под’отчетных сумм вполне понятно, так как необходимость своевременно оплачивать наряды вынуждает агентов по закупкам иметь достаточное количество наличных средств на руках.

К сожалению, цифровой анализ баланса, вопреки утверждению Правления, не дает оснований заявлять, что мертвый паевой капитал кооперативов I степени—Правле-

ние положило в банк, заслуживающий доверия, а именно—в недвижимое имущество, ценность которого не потеряет своего значения при падении курса денежных знаков.

Статья „Имущество“ теряет свое былое значение в балансе Грязовецкого Союза, упав с $6,9\%$ до $3,6\%$ на 1 июля.

Обращаясь к выяснению вопроса о выполнении постановленных себе Союзом задач, а именно—снабжение продуктами, интересно отметить основные моменты политики Союза в области распределения. В виду значительного схождения между строением большинства хозяйств города Грязовца и деревни, Союз стремился псевлять на политику распределения местных властей в сторону уравнивания в распределении города и деревни, предоставляя, однако, предметы более нужные по условиям городской жизни, исключительно городу, как напр.—галoши, ботинки, костюмы из шерстяной материи, предметы же, требующиеся, главным образом, в деревне, как напр., сапоги, валянки, одежда из твердых сортов материала, распределялись по настоянию Союза исключител. между жителями деревни

Степень снабжения продуктами даст цифры оборота товаров на 1 едока. При обороте по приобретению в 16,930 т. р. и количестве обслуживаемого населения в 70 т. человек, Союз снабдил едока за 1 половину 19 года в среднем на 241,9 рубля или за год, примерно, на 483,8 рубля, в то время—как в 18 году товаров по приобретению на 1 едока приходилось на 169 рублей. Принимая во внимание рост дороговизны не меньше, чем втрое протиз прошлого года, можно сказать, что Союз выполнял работу по снабжению за минувшее полугодие 19 года, приблизительно, почти в тех же размерах, как и в прошлом году*).

По характеру товаров сумма в 241,9 рублей распадается так:

		Руб.	
Предметы личного потреб- ления.	{	Хлеб.-бакал.	93,3
		Мануфакт.	45,0
		Кожевенно обувной	26,7
		Книжный	5,0
		Посудно-москател.	11,2
		Кустарно-хозяйств.	3,6
		Итого . 184,9 или 76,5 ⁰ / ₀	
Пред. произв. назначен. в крестьян. хоз.	{	Шорно-жел.-скоб.	29,1
		Сельско-хозяйств.	25,3
		Материальный	2,6
		Итого . 57 или 23,5 ⁰ / ₀	

*) Интересные данные по снабжению 1 едока товарами, выраженные весовыми единицами, которыми мы располагаем, в силу громоздкости их не могут быть сейчас приведены.

Таким образом, главнсе внимание уделялось Союзом приобретению товаров личного потребления. Взамен же указанных выше товаров деревня дала молочных продуктов на 66,4 руб. на 1 едока, или 18 ф. масла на корову,* а в 18 г. за тот же период сдано было 25,9 ф. Товары, по приблизительным данным, получались в нынешнем году из следующих мест: от Северосоюза на 5,994 т. руб., на 3 с лишним мил. р. от Райпродкома и столько же, т. е. на 3 мил. р. Союз сделал самостоятельных заготовок продуктов.

Ставка начисления для всех товаров по приобретению выразилось в $10,7\%$, исключая отсюда 3% на специальные цели, получим средний процент наложения на товары по приобретению в нынешнем году в $7,7\%$. $\%$ же наложения на все товары Союза составляют 9,1 или без 3% — $6,1\%$.

Все расходы в отношении к обороту дают $7,9\%$, а при наложении в $6,1\%$ на расходы по Союзу, *Союз несет в течение 1 пол. 19 г. убыток в $1,8\%$.***)

Главной частью расходов, а именно— $44,3\%$ является выплата содержания служащим. При ожидаемом сокращении торговых операций на вторую половину 19 года, в силу обще-экономических условий государства и повышении ставок на труд на 100% , этот вопрос еще больше осложнится.

Подводя итоги торговой деятельности Союза, необходимо констатировать некоторое замедление темпа снабжения населения, несмотря на суммовой кажущийся рост и все растущую дороговизну стоимости аппарата Союза, которую, к стати сказать, Союз начинает не выдерживать и терпит убыток, хотя выведенный выше $1,8\%$ убытка несколько и поуменьшится, когда получатся данные об обороте подсобных предприятий и счет расходов, произведенных вперед, но факт убыточности операций Союза несомненно останется. В виду усиления действия этих факторов во вторую половину 19 года, Союз стоит перед задачей видоизменения структуры своих доходов, чтобы сбалансировать операции ны-

*) 7,814 п. 10 ф. масла + 432⁷/₈ п. м. (в место и см.) + 45 п. 03 ф. (за сыр) + 9 п. 8 ф. (за твор.) итого 8,300 п. 21 ф. на 18,253 коровы, что дает 18 ф. м. на корову

**) Правда, имея только общую цифру расходов (1,802 т. р. и оборот в 22,549 т. р.), трудно выяснить, какая часть из них должна быть отнесена в счет будущей половины года, но факт убыточности операций Союза необходимо признать, особенно, если учесть, что расходы по затратам на постройки и ремонты зданий Союза отнесены в переходящие суммы.

нешнего года без проживания основного капитала. Эта опасность, угрожающая самому существованию Союза, сказалась на резолюциях Совета при обсуждении плана деятельности на 19 год. Одобрив деятельность Правления за 19 год, Совет отказал в утверждении сметы на второе полугодие, сведенной с дефицитом в 0,5 мил. рублей, причем принималось во внимание только 30% надбавка на дорсговизну в оплате труда, вместо сказавшейся 100%.

Из картины, нарисованной членами Совета о современном положении кооперации в районах, выяснилось, что отношение к Союзу в общем благожелательное, но сознательными друзьями Союза являются кооператоры добровольные, которых имеется % 10—20, а не те, которым навязала кооперацию нужда в товарах. В районах с небольшими размерами артелей безтоварье и рост стоимости труда является стимулом для закрытия артельных заводов, и наоборот—в крупных кооперативах появляются свободные средства, которые крестьяне стремятся вложить в артельные производительные начинания—в виде мельниц, кирпичных заводов и даже есть одно предположение (в Жерноковской вол.) устроить табачную плантацию.

При обсуждении плана деятельности на вторую половину 19 года, выяснилось, что в связи со вновь изданным декретом о товарообмене и все уменьшающимися возможностями снабжать население товарами промышленности перед Союзом весьма остро стоит вопрос о предстоящей политике Союза и выражение ее намечается в двух направлениях: 1) как некоторой самодавяющей единицы с уменьшением оборотов, но с большей способностью сохранения кооперативной идеологии или 2) как полное слияние Союза с правительственными органами распределения и занятия позиции аппарата, выкачивающего продукты сельского хозяйства, что сулит некоторые большие перспективы в смысле снабжения товаров. Совет нашел более соответствующим интересам трудового крестьянства первый путь, сохранения самостоятельности и в этом смысле и был дан наказ Правлению.

Влад. Николаевич.

Чебсарский Союз Кооперативов.

В связи с реорганизацией Вологодского Центрального О ва Сельского Хозяйства в начале 1919 года Чебсарскому союзу кооперативов пришлось организовать у себя неторговую деятельность, которая по его плану на 1919 год выразилась в виде инструкторского и агрономического отделов.

На агрономический отдел, помимо сметных отчислений на персонал служащих, был собранением уполномоченных п; нягт особый фонд с отчислением 1% с оборотного рубля. Но осуществиться этому отделу не удалось и по сие время, благодаря отсутствию работников, с одной стороны, и общему развалу—с другой.

С инструкторским отделом, в виду наличности свободных сил при реорганизации Вологодского О ва, дело обстояло лучше,—т. к. вся районная инструкторская коллегия перешла на службу в союз. Были изменения лишь в персональном составе.

И теперь по истечении полугодичного периода будет не лишним подвести итоги работ инструкторского отдела, хотя на основании тех кратких отчетов, которые поступают от инструкторов по определенному образцу. Безусловно одними цифрами работа инструктора по кооперации не учитывается. При поездках проделывается работа, результаты которой сказываются через продолжительный период времени.

Но все же, смотря на цифры, можно видеть интенсивность работы и производительность использования времени. И так работа инструкторов союза, в количестве 4 человек, представляется в следующем виде: всего сделано 213 посещений, из которых 66 приходится на долю потребительных обществ, 62 молочных артелей, 3 прочих кооперативов, 22 посещения районных совещаний, посещений отдельных деревень и правительственных учреждений. Остальное падает на посещение союза.

На 213 посещений затрачено 473 дня рабочего времени, в среднем по 2 дня 5½ часов на одно посещение.

Затраченное рабочее время подразделяется следующим образом:

Дорога	101 д.	2 час.	} 371 дн. 14 час.
Работа в коопер.	322 д.	14 ч.	
Совещ. и с'езды	49 „	— „	

472 дн. 16 час

Для рассмотрения работы по существу, будет не лишним привести таблицу, рисующую деятельность отдела ежемесячно:

№ по порядку	Наименование работ.	Месяцы						Итого
		Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	
1	Работы долж. лиц . . .	14	16	12	13	—	9	64
2	Составление отчетов . . .	6	12	14	7	8	5	52
3	Постанов. счетов . . .	8	13	6	3	2	3	35
4	Обследование	1	1	1	6	8	—	17
5	Провед. общ. собраний . . .	13	12	14	23	3	1	66
6	Посещ. союза для совеща- с Правлением, Советом и т. д.	9	—	1	—	4	1	15
7	Культурно-просвет. раб (организац.).	5	—	1	—	—	4	10
8	Курсы (орган. работ. и проведение).	1	—	7	2	—	—	10
9	Участковые сов.	5	—	—	—	—	—	5
10	Съезды: в Вологде } и Чибсаре }	3	1	3	2	1	—	10
11	Работы по организации кооперативной сети . . .	8	1	1	1	—	5	16
12	Указания стажистам . . .	—	3	—	2	2	—	7
13	Консульт. при союзе (в днях)	5	7	4	2	13	13	44
14	Кинем. сеансы	4	—	1	—	—	—	5
15	Лекции и беседы	1	—	3	3	—	3	10
16	Прочие работы	19	12	11	11	2	11	66
	Всего	102	78	79	75	43	55	432

Посещение кооперативов происходило по личной инициативе 44%, командировке 25% и 31% по вызовам.

К приведенной таблице необходимо добавить, что в начале 1919 года инструкторский отдел проектировал организовать правильную кооперативную сеть. С целью этого был разработан при помощи нескольких совещаний план сети и по постановлению совместного заседания совета, правления, ревизионной комиссии и отдела решено было провести волостные собрания представителей кооперативов, на которых выступить с докладами организаций сети и предложением выработанного проекта.

Подобных совещаний, как видно из таблицы, было пять.

На трех из них данный вопрос был разрешен в положительном смысле и в некоторых местах сразу же было объединение; на последних двух совещаниях получил определенно отрицательное отношение.

На сметном собрании уполномоченных 31-го января вопрос о кооперативной сети был разрешен в отрицательном смысле и с тех пор не подымался.

Из проводимых инструкторским отделом одного 3-х дневного совещания счетоводов и членов ревизионных комиссий и недельных кооперативно-счетоводных курсов вы-

яснилось, что запрос на подобные мероприятия чувствуется громадный и с этой стороны в предстоящей осени инструкторским отделом должна быть проделана большая работа для подготовки счетоводов для кооперативов.

В заключение характеристики деятельности инструкторского отдела необходимо сказать о взаимоотношениях его с правлением союза, за все время находящихся в обостренных отношениях. Причиной сему служили требования к инструктору кооперации, что бы он был на местах агентом союза по сбыту продуктов хозяйственного производства, в особенности молока, хотя бы это было в ущерб прямой инструкторской кооперативной культурной работе. Казалось бы, слово „инструктор по кооперации“ в русском кооперативном движении не новое, а в особенности в Вологодской кооперации. Однако правление Чибсарского союза кооперативов все еще хочет видеть в инструкторе человека, принимающего репрессивные меры против господствующей в районе спекуляции и администратора на местах, предлагающего кооперативам 1 степени исполнять все то, что предписывает и диктует торговая политика центров.

Подобного рода требования инструкторами не исполнялись, и отдел проводил работу по плану, принятому собранием уполномоченных 31-го января; это и служило причиной обострения отношений за весь период времени.

Крылов.

В Буйском Союзе Лесопромышленных Трудовых Артелей.

Ровно год прошел с тех пор, как инструкторская коллегия Союза Лесопромышленных Трудовых Артелей Северного Края вела в целях укрепления лесной кооперации агитационную и организационную работы по созданию в Буйском уезде, Костромской губ., лесопромышленных артелей.

Результаты этой инструкторской работы получились вполне удовлетворительны. Население, вкусившее все прелести капиталистической эксплуатации, а вслед за сим хозяйственных заготовок экономических органов власти, охотно воспринимало идеи кооперации, широко проявляя самостоятельность.

Но, к сожалению, кооперативному аппарату в Буйском уезде не удалось в должном масштабе выявить себя по причинам,

как обыкновенно принято говорить, от него не зависящим.

Костромские губернские власти, ведущие лесным делом, не пожелали отдавать заготовок лесных материалов в своих владениях в „чужие“ — Вологодского Союза руки.

Вследствие целого ряда, стоящим вне власти кооперативной организации, причин работа инструкторского персонала „Лесоартели“ в своей значительной части была лишена плодотворных результатов.

— Но... Гони природу в дверь, она вле-

тит в окно...

Случилось так, что Буйский Уездлеском в поисках путей к расширению лесных заготовок прибег к помощи тех неустрашенных артелей, которым перед этим губернские власти Костромской губ. мешали „устроиться“. Затем Уездлеском был вынужден пригласить кооператора-инструктора и, хотя морщась, но все-же мирился с его работой.

Костромской Гублеском последовал примеру своего меньшего собрата и изъял из распоряжения Уездлескома вышеупомянутого инструктора кооператора, предоставив ему возможность вести работу в губернском масштабе.

В результате таких перемен в Лескомах к концу зимы удалось создать в г. Буйе Союз Лесопромышленных Трудовых Артелей, объединивший лесопромышленные артели Буйского уезда.

Мытарств новому Союзу пришлось пережить не мало.

Устав Союза Кооперативный Отдел при Костромском Губсовнархозе долго отказывался внести в регистрационные списки. На этом основании Губ и Уезд—Лескомы, давшие Союзу определенные задания на поставку лесных материалов, авансировать Союз под заготовленные союзными артелями дрова и бревна отказывались.

Союз, дабы выйти из тяжелого финансового положения, прибег к самообложению артелей и к краткосрочному кредиту в Буйской Кассе Мелкого Кредита.

Ни на административные, ни на накладные расходы Союзу не выдавалось. Расчеты же за заготовленные Союзом материалы производились по тем ценам, какие существовали на труд лесорубов и лесовозов при заготовках хозяйственным способом.

При отсутствии средств, технического и инструкторского персонала, при явно ненормальных расчетах за материалы, Буйский Союз все же выжил, и ныне с малы-

ми финансовыми средствами, но с глубокой верой в торжество начатого дела, вступает во второй год существования.

Ныне Союз насчитывает в своих рядах 31 лесопромышленную трудовую артель с количеством членов 2,600 человек. Предполагает заготовить в сезон 1919—20 г.г. дров до 24,000 куб. саж. и бревен до 30,000 штук, всего со сплавом на сумму свыше 25 миллионов рублей.

Осуществить означенные предположения Союз считает возможным при условии:

1) своевременного предоставления артелям достаточного количества площадей рубки,

приблизительно для дров 1200 десятин и бревен 1000 десятин; 2) снабжения артельщиков фуражем, продуктами продовольствия, орудиями производства и предметами первой необходимости; 3) установления однородных ставок на труд для всех заготовителей лесных материалов.

Штаты служащих Союза намечены в следующем виде: по секретариату—4 человека, по бухгалтерии—4 чел., по отделу заготовок—18 чел., инструкторскому отделу—3 чел., по отделу снабжения—3 чел., прислуги—2 чел., всего 34 человека.

Правление состоит из трех человек.

Район деятельности Союза в предстоящем лесозаготовительном году предполагается расширить за счет имеющих быть организованных артелей в Чудцовской волости, Солигаличского у., Костромской г.

И в условиях настоящего времени, когда, казалось бы, для всех, в том числе и для правительственных советских органов, ясна и понятна необходимость широкого использования самодеятельности лесорубов, губернские и уездные власти Костромской губ. всячески стараются свести Союз, как союзную кооперативную организацию, к нулю, диктуя ему совершенно невозможные условия работ.

Есть сведения, что за последние дни власти по отношению к Союзу стали немного повнимательней. Уездлеском заключил договор с Союзом на поставку лесных материалов; на каких условиях заключен договор, к сожалению, еще неизвестно.

Постановлением III-го собрания уполномоченных артелей Буйский Союз вступил в члены Союза Лесопромышленных Трудовых Артелей Северного Края, правление которого находится в Вологде.

Инструкторская Коллегия „Лесосоюза“ Северного Края включила обслуживание района Буйского Союза в план своих работ и командировала туда 3 инструкторов.

Новому кооперативному собрату, помещающемуся сейчас в кузнице на окраине города, наш товарищеский привет и пожелания роста, крепнуть и на месте кузницы, по примеру Союза Лесопромышленных Трудовых Артелей Северного Края, возвести собственный, построенный мозолистами руками лесорубов, дом. **Ин.**

Полгода работы инструкторов Вологодского Отделения «Северосоюза».

Настоящие данные взяты из сводки 73 месячных отчетов инструкторов.

За полгода личный состав пережил следующие изменения. Было к 1 января 9 инструкторов, принято вновь 11, выбыло 4 человека, и к июлю работает 16 инструкторов, не считая агрономический персонал. Из 16 лиц—участковых инструкторов 12 ч., районных—2 и по организации земледельч. арт.—1.

Общая продолжительность службы всех работников 2053 дня. В переводе на непрерывную службу, с 1 января это дает 11,6 инструктора, кроме заведывающего.

Служебное время было использовано для работ следующим образом:

в кооперативах	771 д.
совещания в районе	53 „
совещания в Вологде	161 „
в дороге	263 „
Всего	1248 д.

На отдых пошло 805 дней. По существу это количество 805 дней отдыха должно быть понижено, так как у ряда работников работа в центре не регистрировалась в отчетах. Соотношение рабочего и нерабочего времени равно 1¹/₂. Сводя эти данные к месяцу работы одного инструктора, мы получаем:

Работа в кооперативах и совещаниях в райоце	12 дн.
Совещания в Вологде	3 „
Дороги	4 „
Отдых	11 „

По отдельным месяцам рабочее время составляет от служебного:

В январе . . . 58 ⁰ / ₁₀₀	В апреле . . . 47 ⁰ / ₁₀₀
„ феврале . . . 68 ⁰ / ₁₀₀	„ мае . . . 63 ⁰ / ₁₀₀
„ марте . . . 68 ⁰ / ₁₀₀	„ июне . . . 57 ⁰ / ₁₀₀

В течение 1248 дней сделано 461 посещение кооперативов с затратой на каждое посещение 27 дней. Среднее количество посещений на одного инструктора равно за

полгода 40. Наиболее часты посещения в феврале (6,6 пос.) и мае (9,3) и наиболее редки в июне (5).

Указанное количество посещений сделано в несколько меньшем числе кооперативов. Сопоставляя данные о количестве посещений кооперативов, мы получаем, что посещено:

по первому разу	300 кооп.
„ второму „	88 „
„ третьему „	36 „
„ четверт. „	18 „
от 5 до 8 „	19 „

По видам кооперативов эти посещения распределяются следующим образом:

Маслодельные артели	223	} 79 ⁰ / ₁₀₀
Общества потребителей	135	
Трудовые артели	6	} 21 ⁰ / ₁₀₀
С.-Х. О-ва	4	
Кредитные товарищества	2	
Союзы и прочие коопера-		
тивы	64	
Прочие посещения	27	

При этих посещениях сделано 628 работ:

Обследования	142
Сост. и повер. год. отчет	126
Общие Собрания	100
Учеты	76
Постанов. счетов.	80
	524 или 83⁰/₁₀₀
Участков. совещ.	19
Культ.-просв. раб.	18
Районн. совещ.	18
Многолавки	15
Собр. уполн. и с'езды	10
Указ. статист.	6
Курсы	3
Организ. коопер.	3
Прочие работы	12
	104 или 17⁰/₁₀₀

Всего за 1¹/₂ г. было сделано пути 11,916 в. или 150 верст на работника в месяц.

Принимая во внимание, что расходы на жалованье равны 63 813 рублей, суточные 11,668 и раз'езды 8595 рублей, а всего 84,074 руб.—каждое посещение кооператива обошлось около 182 руб.

Таковы данные о работе инструкторской коллегии Вологодского Отделения „Северосоюза“ за истекшее полугодие.

Данные эти были заслушаны в августовском заседании коллегии и в связи с ними была принята следующая резолюция:

„Заслушав доклад о полугодовой работе Коллегии, Совещание постановило:

1. Повысить время, затрачиваемое на работу в кооперативах и совещаниях в районе.

2. Устранить в будущем недостатки в годовых отчетах в виде отсутствия подписей Правления, Ревкома и признать недопустимым составление отчетов, требующих пересоставления.

3. При постановке счетоводства руководствоваться указаниями о минимуме книг.

Окончить к ноябрю составление отчетов в кооперативах с числом едоков не менее 500.

5. Обследования производить возможно полно и данные тщательно фиксировать.

6. Произвести доорганизацию участков.

7. Признать необходимым вести агитацию за усиление паевых средств в кооперативах.

8. Подтвердить необходимость участия коллегии в работах Секретариата.

9. Регистрацию работ в инструкторских отчетах производить возможно полно и детально.

Ф. Юхнев.

Совещание Неторгового Отдела Грязовецкого Союза Кооперативов. 19 августа состоялось с участием представителя Вол. Центр. О. С. Х ва совещание работников Неторгового Отдела Грязовецкого Союза Кооперативов по вопросу о плане деятельности на предстоящее время, вынесшее интересную резолюцию, следующего содержания:

I. Основной целью культурно-просветительной работы кооперативных организаций для настоящего времени должно быть признано создание на местах кадра кооперативных деятелей, проникнутых кооперативной идеологией, вооруженных необходимыми в практической работе знаниями и обладающих воспитанной в направлении осуществления кооперативных идеалов волей.

II. Деятельность Неторгового Отдела Грязовецкого Союза имеет свое направление, определяемое всей его историей, которое вызывает на ближайшее время необходимость осуществления нижеследующих мероприятий: а) проведения ряда курсов, как длительных, так и краткосрочных, общего и специального характера по вопросам кооперации и сельского хозяйства, б) осуществления института районных и участковых совещаний, в) проведения лекций и бесед по вопросам, затрагивающих хозяйственную жизнь населения, г) принятия участия в деятельности организаций, ведущих просветительную и общественную работу в широких массах.

Осуществляя эти мероприятия, вызываемые необходимыми требованиями жизни, Нетор. Отд. Грязовецкого Союза не должен упускать из виду необходимость использовать их мероприятия для изыскания методов и педагогических форм, коими наиболее целесообразно могла быть достигнута основная, изложенная в п. I, цель к просветительной работе кооперативной организации.

В. Н.

V. Рабочий вопрос в кооперации.

Из отчета о Делегатском С'езде Вологодского Союза работников кооперации.

На Делегатский С'езд 22—24 августа прислали своих представителей следующие отделы Союза работников кооперации: В. Ц. О. С. Х., „Северосоюз“, Кредитсоюз, Лесартель, Вологжачин, Харовский, Сокольский, Вожегодский, Грязовецкий, Тотемский, Южно-Кадниковский, Вельский, Чебарский и Раменский отделы, т. е. на с'езде было представлено 14 отделов из 22. (Не прислали своих представителей; коллективы служащих „Железнодорожная кооперация“,

„Закупбюро“, Московский, Петроградский, Шуйский, Устьянский, Верховажский и Шарьинский отделы). Всего делегатов на с'езде было 31, представляющих собою свыше 1500 членов*). Заседаний с'езда было 4. Программа, предложенная Правлением Союза и принятая с'ездом, за недостатком времени выполнена была не вся, но самые существенные вопросы получили на с'езде свое разрешение. Откладывая отчет о с'езде в целом до следующего № журнала, остановимся теперь же на решении по самому основному вопросу—о слиянии с другими организациями служащих и образовании Губернского Отдела Всероссийского Произ-

*) Союз насчитывает 2173 членов.

волственного Союза служащих советских, общественных и торговых учреждений и предприятий. Докладчиком по этому вопросу был Н. А. Коковин. Остановившись на истории этого вопроса, докладчик отметил, что в процессе дебатирования его на заседаниях Правления Союза „обыкновенных“, „расширенных“, „соединенных“, выявилось четыре главных точки зрения:

1) слиться, совершенно растворившись среди служащих других учреждений и предприятий; 2) слиться, но сохранить за Союзом кооперативных служащих права особой секции; 3) не сливаться, но образовать особый орган для совместной работы по некоторым вопросам (тариф, культурно-просветительная деятельность и др.); 4) не сливаться и не объединяться, а оставаться тем, чем был Союз до сего времени.

Докладчик отмечает практическую необходимость и неизбежность слияния и образования Отдела Единого Производственного Союза служащих и предлагает принять следующие положения:

1) признать необходимым организацию в Волгде Губернского Отдела Всероссийского Союза служащих в советских, торговых промышленных и общественных учреждениях и предприятиях. В пунктах, где находятся районные Союзы кооперативов, образовать местные (уездные) отделения Всероссийского Союза.

2) Предложить всем существующим в Вологодской губ. родственным союзам вступить в Губернский Отдел и местные отделения Союза, а тем служащим, которые еще не объединены в Профессиональные Союзы, подавать заявления о вступлении в Союз.

3) Временное Правление Губернского Отдела образовать путем пропорционального представительства сливающихся союзов. Правление это должно в ближайшем времени созвать губернский делегатский съезд служащих по нормам, установленным в Уставе Всерос. Союза.

Все эти три положения были приняты подавляющим большинством голосов.

На следующем заседании были подвергнуты обсуждению практические результаты принятых решений. Было установлено, что принятыми по докладу Н. А. Коковина постановлениями Союз служащих в кооперативных организациях г. Вологды и тяготеющих районов не ликвидируется, а лишь преобразуется, а потому все члены Союза входят в Производственный Союз, прием новых членов не прекращается, полномо-

чия Правления остаются в силе, а главное—остаются в силе заключенные Союзом коллективные договоры, но из всех этих договоров Съезд постановил исключить тот §, который обязывает всех служащих кооперативных организаций быть членами Союза кооперативных служащих.

Так, наконец, получил разрешение давно уже волновавший членов Союза „вопрос о слиянии“.

Преобразованный Союз должен будет выполнять большую часть функций прежнего Союза, но все же остается некоторая часть их, которую новый Союз выполнять не может и не будет, это—содействие кооперативному движению. Для выполнения этой задачи, Делегатский Съезд, по предложению Н. А. Коковина, постановил создать особую организацию под названием „Бюро съездов кооперативных служащих“. Цель этого Бюро—содействие профессиональному объединению работников кооперации, организованное содействие кооперативному движению, представительство от имени кооперативных служащих на кооперативных съездах, собраниях, изучение быта служащих в кооперации, мероприятия по кооперативному просвещению и воспитанию, охрана коллективных договоров.

Бюро избирается Делегатским Съездом из 5 членов и 3 кандидатов к ним. Делегатский Съезд составляется из представителей от коллективов кооперативных служащих по нормам: до 25 служащих посылают 1 делегата, от 26 до 50—2, от 51 до 100—3, свыше 100—4.

Средства Бюро съездов создаются путем регулярных добровольных отчислений коллективов служащих, ассигновок от кооперативных организаций и прочих случайных поступлений.

Таким образом, Съезд создал новую организацию для объединения работников кооперации, не претендующую на права и полномочия Профессиональных или Производственных Союзов, а ставящую своей целью сплочение работников кооперации, этого едва ли не самого главного элемента кооперативного движения, на почве работы по широкому и разностороннему содействию развитию кооперативного дела. К этой новой организации по наследству от преобразуемого Союза должны перейти все его начинания в области культурно-просветительной (библиотека, издательство и т. п.).

О других работах Съезда до следующего №.

В. М.

О делегатском съезде кооперативных работников.

22, 23 и 24 в помещении В. Ц. О. С. Х. происходил 2-й делегатский съезд работников Вологодской кооперации. Съехались с разных концов губернии более 30 делегатов. Казалось бы об этом скромном совещании не стоило много говорить. Ведь наша революционная современность так богата всякими съездами, совещаниями и митингами.

А между тем, мы утверждаем, этот съезд заслуживает внимания со стороны всякого, кто интересуется общественной мыслью Северного Края.

Делегатский съезд кооперативных работников Вологодского района является смотром тем силам, которыми располагает наша кооперация, и которые осуществляют всю практическую работу, выпавшую на ее долю.

На съезде достаточно полно была представлена вся губерния, как это явствует из отчета, помещаемого в этом же номере журнала.

Большинство местных отделов союза, следовательно, отнеслись к съезду с большим интересом.

По своему составу съезд носил характер самый разношерстный: участники сильно различались друг от друга по роду своей деятельности в кооперации, по времени службы в кооперативных организациях, по возрасту, по образованию. Такую пеструю картину дала личная анкета, произведенная среди членов съезда.

Не смотря на эту пестроту состава съезда, в прениях его участников наблюдалось полное взаимное понимание, в решениях чувствовалась договоренность и единодушие.

Практическая работа съезда будет подробно освещена в отчетах, здесь же мы коснемся лишь главнейших ее моментов.

Центральным вопросом съезда является вопрос о слиянии союза кооперативных работников с другими союзами советских, торгово-промышленных и иных служащих в „единый производственный союз“. Для многих участников Съезда стоял недоуменный вопрос, почему союз кооперативных работников не является производственным, а, слившись с советскими и торгово-промышленными служащими, делается таковым.

Но в этом вопросе, конечно, недоумение участников съезда не имело никакого зна-

чения, и их собственное мнение по этому поводу в сущности и не требовалось, т. к. вопрос был predetermined высокоавторитетными и непререкаемыми постановлениями 2-го Всероссийского съезда профессиональных союзов (17—25 января 1919 года) и 2-го Всероссийского Чрезвычайного Съезда работников советских, общественных и торговых учреждений и предприятий (2—8 мая 1919 г.). Первый из упомянутых съездов „решительно осудил попытки нарушить производственный принцип в сторону воссоздания федеративно-профессиональных союзов“. (Резолюция по организационному вопросу п. 10) и признал необходимым для всех союзов „условие полного их подчинения пролетарской дисциплине и всем постановлениям руководящих центров профессионального движения, в частности организационным принципам“ (та же резолюция п. 11).

Ясно, что всякая попытка отстаивать какую-нибудь независимость союза кооперативных работников Вологодского района и вовлечь делегатский съезд на путь сопротивления слиянию в „единый производственный союз“ могла рассматриваться, как выступление, вносящее дезорганизацию в ряды пролетариата, а союз, протизвисящий такому слиянию, определенно оказался бы „желтым“. Подобные примеры с другими союзами были и они должны быть поучительны.

Все эти обстоятельства были отчетливо усвоены делегатским съездом, выбора не было, и он... декларировал необходимость слияния.

В этом вопросе было достигнуто полное единодушие.

Но не в этом решении выявилось лицо съезда, не в нем выразились доминирующие переживания съезда.

В речах всех ораторов, выступавших по различным вопросам, во всех докладах с мест звучал все время один и тот же мотив, как лейт-мотив в музыкальном произведении,—„мы работники кооперации“... И этот мотив, это связывание своей судьбы с судьбой русской кооперации проходило красной нитью чрез весь делегатский съезд и создавало его настроение.

Чувствовалось, что активная работа в кооперации глубоко отразилась на мирозерцании участников съезда, и это давало им возможность легко найти между собою общий язык независимо от их политической окраски.

И очевидно эта же причина побудила участников съезда наряду с признанием необходимости слияния с общей „армией“ пролетариата во имя „пролетарской дисциплины“, искать возможности общения работников кооперации друг с другом в какой то особой организации, поддерживающей между ними духовную связь.

Съезд единогласно постановил организовать бюро съездов кооперативных работников, как губернский центр, поддерживающий общение между ними.

Это решение, как стремление сохранения единения кооперативных работников в сфере их особой по своему характеру деятельности, есть акт в высокой степени важный, который требует внимательного отношения к себе всех товарищей кооперативных работников Вологодской губ.

Мы не будем останавливаться на этом вопросе, т. к. сущность этой новой организации читатель уяснит из отчета о заседаниях съезда.

В задачи настоящей статьи не входит производить детальную оценку всем работам делегатского съезда. Мы ограничимся лишь изложенным.

Общее впечатление от съезда хорошее. Без крикливых резолюций, без митинговых выступлений, в атмосфере серьезной деловитости и уважения к чужому мнению протекала его работа.

С чувством удовлетворения, несомненно, разошлись со съезда многие его участники.

Чувствовалось, что, не смотря на все невзгоды и деморализующее влияния современности, в кооперативной среде возникли морально здоровые формы общественности, основанной на уважении к человеческой личности.

А. О.

Из жизни Вельского отдела Вологодского профессионального союза служащих в кооперативных организациях.

11-го августа состоялось общее собрание служащих Вельского союза кооперативов, объединенных в Вельский отдел профессионального союза, созванный президиумом отдела для решения вопроса о посылке делегата на делегатский съезд в гор. Вологду на 21 августа.

Собрание, заслушав сообщение правления профессионального союза о назначенном съезде и повестку последнего, помещен-

ную в № 27 журнала „Сев. Хоз.“, имеющее право послать 3-х представителей, согласно нормы представительства, по обсуждении—решило послать лишь одного делегата, ввиду больших расходов из-за дальности г. Вельска от железнодорожной линии.

Из намеченных двух кандидатов—Куликова П. А. и Чеснокова И. А., за отказом последнего, ввиду невозможности им оставить текущую работу, был избран П. А. Куликов.

Еще молодой, насчитывающий всего несколько месяцев существования, наш отдел профессионального союза, необладающий достаточно средствами (имеется в наличности до 1500 руб., отчисленными членами отдела на культурно просветительную деятельность), едва ли смог бы оплатить расходы по поездке делегата, почему участники собрания решили обратиться за помощью к правлению Вельского союза кооперативов, присутствовавшему на собрании, на что последнее охотно согласилось, приняв на себя оплату расходов по поездке делегата в Вологду.

Собрание через председателя такого отблагодарило правление союза кооперативов за оказание означенной материальной поддержки товарищам служащим в деле профессионального их объединения.

Некоторыми участниками собрания выражено было пожелание избрать комиссию для рассмотрения и если понадобится, то и дополнения—повестки делегатского съезда, а также для выработки наказа делегату.

Указанное предложение собранием было принято и в комиссию было выбрано 4 человека. После этого собранием было еще рассмотрено несколько вопросов текущего характера, после чего оно было закрыто.

В виду спешности поездки—комиссия, не расходясь, тут же рассмотрела повестку, каковую нашла достаточно исчерпывающей, и предложила своему делегату на съезде указать правлению профессионального союза на необходимость более полной и регулярной информации своего уездного детища, чего не было до сего времени, кроме как приглашения на съезд, которое едва не запоздало, чего впредь, будем верить, не будет наблюдаться.

Комиссия, рассматривая повестку, высказалась за слияние с союзом работников в советских, торгово-промышленных и общественных предприятиях (за создание производственного союза) ввиду наблюдавшихся до сих пор ненормальностей за отсутствием

тесной связи с местным профсоюзом и точно таким же отсутствием связи с правлением Вологодского профессионального союза. Будем думать, что впредь подобные неудобства не будут иметь места и исчезнут раз навсегда, мы же, служащие, надеемся, что будем в курсе жизни нашего старшего брата—Вологодского профессионального союза, что особенно для нас важно.

Ив. Чесноков.

Библиотека Союза. В ближайшем будущем (есть надежда, что с 1-го сентября) будет открыта для членов Союза своя библиотека. Ядро ее составилось из книг, принадлежащих коллективу служащих „Северосоюза“, приобретенных уже больше года тому назад, но стоявших без употребления, т. е. книги не переплетены, да и некому было заняться организацией библиотечного дела. Когда образовался культурно-просветительный кружок, реформированный впоследствии в Отдел Союза, в нем возникла особая библиотечная секция, которая и принялась за организацию при Союзе своей библиотеки. К тем книгам, которые перешли в ведение секции от коллектива служащих „Северосоюза“, было прикуплено, где возможно, еще несколько сот томов, и в настоящее время количество томов библиотеки превышает 1000. Секция решила, что при таком количестве книг можно уже открыть библиотеку для пользования членов Союза. Дело тормозится тем, что книги не переплетены и переплести их стоит чрезвычайно дорого. Секция делает попытку переплести книги „домашним способом“. Среди членов Союза есть любители переплетного дела, имеющие у себя необходимые инструменты. К ним то и обратилась секция с просьбой притти на помощь библиотеке. Работа уже началась. Конечно, чем больше найдется таких переплетчиков-любителей, тем скорее библиотека будет открыта для общего пользования. Секция оплачивает труд любителей-переплетчиков 10 руб. с книги (профессионалы берут 20 р.). Для заведывания библиотекой приглашено особое лицо. Работа по составлению каталога уже подходит к концу. Библиотека пока помещается в здании столовой „Закупбюро“.

Детская площадка. С 15 июля детской секцией культурно-просветительного отдела Союза открыта по Советскому прос. в д. Андреева площадка для детей членов Союза.

Занятия на площадке происходят по вечерам. Приблизительно часа 1½ дети занимаются какой-нибудь работой: рисуют, клеят, плетут из бумаги коврики, корзинки, рамки и пр., шьют. После работы дети играют. В плохую погоду занятия происходят в доме, в хорошую во дворе. Иногда устраиваются с детьми загородные прогулки. Маленькие посетители площадки получают там чай, сахар, хлеб. Число ежедневных посетителей около 60.

С наступлением осени необходимо преобразовать площадку в детский сад. Единственное затруднение в этом деле—отсутствие в городе подходящего помещения. Было бы очень жаль, если бы налаженное детской секцией хорошее дело, обеспеченное и руководительницами и необходимыми для занятий материалами, пришлось бросить из-за отсутствия помещения. Оно должно быть найдено; все члены Союза должны приложить силы к тому, чтобы найти его.

Мобилизация. В средних числах августа все внимание Союза кооперативных служащих и силы Правления его были поглощены производившейся мобилизацией рабочих и служащих торговли, промышленности и транспорта. На основании декрета Совнаркома от 13 июня с. г. местная уездная комиссия по мобилизации предложила Правлению Союза представить списки всех его членов мужчин в возрасте от 18 до 40 лет. Из этих списков Комиссия выбрала всех, родившихся от 1884 до 1901 г., и предписала Правлению Союза предложить им явиться в комиссию по мобилизации, что Правлением и было выполнено. Всего включено было в списки Правления 433 члена, из них назначено Комиссией к явке 337. Работа, связанная с мобилизацией членов затормозила деятельность Правления Союза в других областях: назначенный на 15 августа делегатский съезд пришлось отложить до 22 августа; пришлось отложить организацию выборов представителей Союза в различные учреждения в целях контроля их деятельности (предложение Совета Профес. Союзов); пришлось отказаться от составления своего списка кандидатов в члены Городского Совета.

О сохранении мобилизованными их прежних мест. В связи с происходящими мобилизациями, с одной стороны, и распоряжениями Наркомтруда, с другой, перед Смешанной Комиссией при „Северосоюзе“ и В. Ц. О. С. Х. встал вопрос о примене-

нии § 42 коллективного договора, согласно которому лица, прослужившие больше года, в случае мобилизации сохраняют право на прежнее место, а их заместители считаются временными служащими; но по декрету все работники, по прохождении стажа, зачисляются в штат. Таким образом, в случае возвращения мобилизованного к месту службы он найдет его занятым новым штатным работником. По предложению Смешанной Комиссии, Правление Союза обсуждало данный вопрос и пришло к тому заключению, что вторую часть § 42 коллективного договора следует редактировать так: „мобилизованные сохраняют за собой право, по возвращении, на место в том учреждении, в котором служили до призыва по мобилизации. Вопрос о том, какое именно место должен получить демобилизованный и за кем должно быть оставлено его прежнее место, за ним ли или за его заместителем, решается в каждом данном случае по соглашению коллектива служащих того отделения, в котором работал демобилизованный, и Смешанной Комиссии. В случае решения дела в пользу демобилизованного, заместитель его должен получить место в том же учреждении“.

Примечание к этому § кол. дог. отпадает.

О приеме кустарей в профессиональные союзы. Как известно, II съезд профессиональных союзов (в январе т. г.), определяя состав профес. союзов, высказался вполне определенно против допущения в них кустарей и „мелких хозяйчиков“, „не поддающихся в силу своей распыленности пролетарскому контролю“ и в особом пункте резолюции по организационному вопросу принял такую мотивировку своего постановления: „являясь представителями отжившего ремесла и мелкого хозяйства, эти элементы насковзь проникнуты экономически-консервативной идеологией индивидуального и мелко-акционерного (артельного) производства и в силу своей численности может дезорганизовать ряды экономически организованного пролетариата“

(п. 12). Эта позиция съезда принципиально вполне правильна. Но профес. союзам в настоящее время приходится выступать не только и не столько в роли защитников интересов наемного труда, сколько в роли организаторов самого производства, а работниками во многих производствах являются не только наемные рабочие, но и кустари и мелкие хозяйчики. Принимая это во внимание, президиум Ц. К. Всерос. Союза металлистов решил не придавать слишком большого значения тем опасениям, которые руководили II съездом, и признал возможным вступление в союз металлистов лиц, состоящих членами кооперативных предприятий, при строгом соблюдении того условия, что они не пользуются наемным трудом. Таким образом, члены артелей кустарей-металлистов могут вступать в пролетарский союз. В нашем союзе работников кооперации такая практика существует уже давно, и среди членов есть кустари-артельщики (вареньевары, специалисты по роговым изделиям). До сих пор никаких неудобств или затруднений от пребывания в союзе кустарей не встречалось.

Профессиональная мобилизация.

От Ярославского отделения Профсоюза местным комитетом служащих и рабочих Ярославского Союза Потребител. Обществ получено распоряжение отправить не позднее 28 июля на переобразование 22 человека из числа служащих и рабочих призывного возраста. Так как на служащих и рабочих Я.С.П.О. распространяется общая мобилизация и значительное число работников Союза призваны уже в ряды Красной Армии, то в виду этого местный комитет и правление Я.С.П.О. обратился в Наркомпрод с ходатайством об освобождении служащих и рабочих Я.С.П.О. от профессиональной мобилизации в размере 10⁰%. Предполагавшаяся такая же мобилизация в прошлом июне мес. по распоряжению центра была отменена.

(„Ярослав. Кооператор“).

VI. По Кооперативам России.

Кооперативный Институт Всероссийских Кооперативных Съездов.

В предстоящем учебном году (1919—20) Кооперативный Институт переходит к осуществлению нового учебного плана.

Цель этого перехода—сделать Кооперативный Институт самостоятельным высшим учебным заведением, дающим не только специальное кооперативное образование, но и необходимую для него общую научную подготовку, а вместе с тем открыть в Институте доступ более широкому кругу лиц. При новой постановке учебного дела в Институте, он становится вполне доступным для лиц, обладающих общеобразовательной подготовкой, соответствующей уровню образования и развития, даваемого средней школой. Лица эти, будучи принимаемы на первый курс Института, будут получать на нем необходимую общую подготовку в области экономических, юридических и счетных наук. Что касается лиц, обладающих уже этой подготовкой, то они будут прямо приниматься на второй курс.

Весь учебный план Кооперативного Института рассчитан на три года обучения, при чем первый год, как уже сказано, предназначается, главным образом, для приобретения слушателями общей научной подготовки, второй—для приобретения общего кооперативного образования, а третий—для специализации в той или иной определенной области кооперативного дела.

Учебный план Кооперативного Института построен таким образом, что каждый слушатель, усвоивши общие элементы учения о кооперации, ознакомившись с экономическими основами всех главных ее отраслей, может затем заняться более углубленным изучением какого-либо из четырех основных видов кооперации (потребительской, кредитной, сельско-хозяйственной, или промысловой) и в каждой из этих областей может избрать себе одну из трех специальностей: а) кооперативное счетоведение, б) инструктирование и ревизию или в) научное исследование кооперации.

Число часов обязательных ежедневных занятий (лекций, практических занятий и семинариев) в Кооперативном Институте по возможности сокращено, в особенности на последнем курсе, для того, чтобы дать возможность слушателям как можно более

времени уделять активной учебной деятельности дома, в библиотеке Института и его научных кабинетах, т.-е. чтению, разработке отдельных вопросов, выполнению заданных работ и т. д.

Вместе с тем Кооперативный Институт стремится связать теоретическое изучение кооперации с непосредственным практическим ознакомлением слушателей и живую кооперативную действительность.

В этих целях устанавливается обязательная практика слушателей при кооперативных организациях, которая приурочивается к каникулярному времени между 1 и 2 и между 2 и 3 курсами.

Учебные занятия в Кооперативном Институте в предстоящем учебном году начнутся 15-го сентября.

Прошения о приеме в число слушателей Института надлежит направлять в канцелярию его по адресу: Тверской бульвар, д. 10, с приложением краткой автобиографии, метрического свидетельства и свидетельства о полученном образовании. Лица, обладающие уже общею экономической и юридической подготовкой и желающие поступить на 2-й курс, должны представить, кроме того, удостоверение об успешном изучении курсов политической экономии, теории статистики, общей теории права, гражданского права и счетоведения. Лица, не имеющие зачета по какому-либо из этих предметов, могут подвергнуться повторным испытаниям, которые будут организованы до начала занятий в осеннем семестре.

Положение о стипендиях для слушателей Кооперативного Института Всероссийских Кооперативных Съездов.

1. В целях содействия получению образования в Кооперативном Институте кооперативные организации могут образовывать при Институте стипендии.

2. Стипендии могут быть назначены определенному лицу по усмотрению организации, образовавшей стипендию, или предоставлены в распоряжение Кооперативного Института.

3. Все стипендиальные средства вносятся в Кооперативный Институт вперед за целый учебный год и выдаются слушателям ежемесячно в установленном размере.

4. Управление средствами, поступающими в стипендиальный фонд, принадлежит органам Кооперативного Института, при чем те средства, которые от кооперативных организаций получили определенное назначение, должны расходоваться согласно условий, устанавливаемых Институтом по соглашению с организациями, ассигновавшими средства.

5. Стипендии, которые назначены кооперативными организациями отдельным лицам и ими целиком или частью не использованы в течение учебного года, поступают в общий стипендиальный фонд.

6. Контроль за правильным использованием стипендий слушателями осуществляется органами Кооперативного Института, которым предоставляется право во всякое время прекращать выдачу стипендий тем лицам, которые нарушили правила пользования стипендиями.

7. Как для распространения стипендий, так и для контроля за их использованием может быть образована специальная распределительно-контрольная комиссия из представителей Института, кооперативных организаций, вносящих средства на стипендии и слушателей Института.

8. Детальные правила пользования стипендиями устанавливаются органами Кооперативного Института.

Новые кооперативные организации. С целью восстановления и упрочения экономии кооп. и развития и углубления кооперативного сознания Саратовским областным общесоюзным съездом 14—18 июня постановлено преобразовать Саратов. губернск. кооп. съезды в областную съездовую организацию в виде Саратовских областных коопер. съездов. В качестве исполнительного органа создан Совет Саратов. Обл. Коопер. Съездов с постоянно действующим правлением в числе 5-ти лиц. Средства Совета состоят из членских взносов в виде отчислений в $\frac{1}{4}\%$ с годов. оборота погреб. и производ. коопер. орг. и $\frac{1}{4}\%$ с баланса кредитных.

Кооперативный съезд. Президиум С. Н. Х. С. Р. постановил созвать на 20 августа в Петрограде областную съезд представителей производительной кооперации. В съезде примут участие представители областного совнархоза, губернских совнархозов, северного района, уездных экономических отделов, кооперативных объединений рабочего и общегражданского кооперативов и др.

Съезд продлится несколько дней.

Общесоюзный Съезд. Совет Всер. Кооп. Съездов в заседании 30 июля обсуждал вопросы: а) об организации комиссии по созыву Всеросс. Общесоюзного Съезда, назначенного на 15 сентября*) и б) о программе работ съезда.

По предложению В. В. Хижнякова, отметившего, что за время с мая месяца отношение кооперации к чрезвычайным обстоятельствам (напр декрету 20 марта) вполне выяснилось и что параллельно с тем для кооперации весьма важно подвергнуть общему обсуждению органические вопросы ее строительства в виду чрезвычайного роста ее и многих болезненных проявлений в ее среде, Совет постановил признать необходимым созвать на 15 сентября очередной Общесоюзный Съезд по следующей программе: 1) Современное состояние кооперации, 2) Роль кооперации в поддержании производительных сил крестьянского хозяйства; 3) Кооперативный Институт („Положение“, уч. план, смета); 4) Отчет, смета и план деятельности Совета В. К. С. на 1919 г.; 5) Организация Совета В. К. С.; 6) Вопросы союзного строительства; 7) Выборы членов Совета и Ревиз. Комиссии.

Затем избрана была Организационная комиссия по созыву Очередного Съезда; в состав ее вошли: В. И. Анисимов, Н. В. Малолетенков, А. В. Чайнов, А. А. Исаев, Д. И. Шаховской, В. А. Кильчевский, К. И. Славянский, В. В. Хижняков, А. И. Шведов, Н. П. Смертин, В. В. Шер и А. Г. Штанге.

К предстоящему 2-му Очередному Съезду Всероссийск. Коопер. Съездов. Учрежденная Советом для содействия Правлению Организационная Комиссия по созыву 2-го Очередного Съезда в заседаниях 4 и 7 августа разработала детальную программу Съезда и приступила к подготовительным работам по составлению докладов по ней.

Окончательно отредактированная программа представляется в следующем виде:

- а) отчет Совета В. К. С. за 1918 год и заключение по нему Ревизионной Комиссии;
- б) общий план деятельности Совета В. К. С.; смета Совета на 1919 год;
- в) Кооперативный Институт: положение об Институте, учебный план его и смета;
- г) союзное кооперативное строительство: а) система кооперативного строительства; б) краевые и областные союзы, в) смешанные союзы;
- д) съездовые организации в общей системе кооперативного строительства;

*) Съезд отложен до 17 ноября с. г.

- е) роль кооперации в поддержании производительных сил крестьянского хозяйства;
- ж) современное состояние Кооперации (потребительской, кредитной, сельско-хозяйственной, промысловой и др.);
- з) организация Совета В. К. С.;
- и) выборы членов Совета и Ревизионной Комиссии.

С'езд по кооперативному производству и кустарной промышленности. Срок созыва организуемого Сов. Нар. Хоз. С. Р. с'езда по вопросам кооперативного производства и кустарной промышленности окончательно назначен на 5—10 сентября.

С'езду гредстоит осветить ряд вопросов, связанных с привлечением кооперативов и кустарей к использованию богатств Севера в связи с общими планами и программой работ Сов. Нар. Хоз. С. Р.

Из вопросов, выдвигаемых для разрешения на с'езде, следует отметить следующие:

- 1) Промысловая кооперация в схеме производственной программы государственного хозяйства, 2) богатства Севера и их использование кооперативными организациями и кустарями, 3) кооперативное производство в Северной области, 4) кустарные промыслы в Северной области, 5) о порядке снабжения сырьем и сбыте продуктов и изделий кооперативного и кустарного производства, 6) о формах организации производительной кооперации и объединении кустарей, 7) о финансировании кооперативной и кустарной промышленности.

К участию в работе с'езда привлекаются следующие кооперативные, правительственные и профессиональные организации: а) Производительные кооперативы всех видов, их союзы и объединения и представители губернских и уездных с'ездов кустарей. б) Потребительские, кредитные, сельско-хозяйственные и иные кооперативы и их союзы, имеющие при себе производства. в) Профессиональные союзы, имеющие при себе производства на кооперативных началах. г) Губернские и уездные Сов. Нар. Хоз., в лице кооперативных отделов, комитеты, общества и иные правительственные и общественные учреждения, содействующие производительной кооперации и кустарной промышленности.

Все сведения и справки, касающиеся с'езда, можно получить в кооперативном отделе С. Н. Х. С. Р. (Петроград, Тучкова наб., уг. Волховского пер., кв. 24).

К предстоящим совещаниям о кооперативной школе и кооперативных курсах. При отделе коопер. просвещения состоялись заседания 28 июля двух комиссий: а) по созыву Совещания по кооперативной школе и б) по созыву совещания об организации краткосрочных кооперативн. курсов.

В заседании первой был рассмотрен ряд вопросов организационного и принципиального характера,—о сконструировании комиссии, о типе кооп. школы, о месте ее в системе кооп. образования, о возрасте слушателей, о взаимоотношении с высшей крестьянской школой.

По вопросу о типе школы было принято, что это должна быть школа общественно-кооперативная для взрослых (с 18-ти летнего возраста), имеющая местный характер; задача этой школы—подготовка работников для кооперативов 1-й степени. Она должна рассматриваться, как одно из звеньев в системе коопер. образования, как первая ступень системы, увенчавшейся Кооп. Институтом. В промежутке между этой 1-й ступенью, готовящей ответственных работников для крупных союзов, должна находиться 2 ая ступень, подготавливающая работников для местных союзов. Решено распределить работу между участниками комиссии.

Второе совещание созывается по инициативе Всесоюза и Центросоюза; в заседании комиссии намечен освещительный доклад по следующему плану: 1) типы краткосрочных курсов, 2) правильная сеть краткосрочных курсов, 3) курсы в центре и на местах, 4) взаимоотношения центральных организаций с местными союзами (лекторскими силами), 5) условия жизни и работы приезжих лекторов, 6) система кооперат. образования: взаимоотношения различных видов курсов между собою и с кооперативными школами, 7) лекторские курсы-с'езды (программа, методол., вопросы).

Сельскосовет. Очередное заседание Совета 29 июля посвящено двум вопросам: вопросу об участии сел.-хоз. кооперации в лесном деле и плану агрономической деятельности Сельскосовета.

По лесному делу был заслушан доклад инж. В. Э. Классена. Докладчик характеризовал деятельность Главлескома и его планы на ближайшее время и нарисовал тяжелую картину положения топливного вопроса в России. В предстоящий сезон, чтобы компенсировать дровами отсутствующую

ший уголь и нефть необходимо заготовить 14.000.000 куб. саженей дров, для чего надо свести 2.000.000 дес. леса. Эта площадь составляет почти все доступные леса, т. е. находящиеся близ жел. дор. и судоходных и сплавных рек. Если даже принять во внимание, что все 14 милл. кубов не будут заготовлены в один год, все-же несомненно, что в 2—3 года все доступные леса будут использованы. А между тем нас ожидает длительный топливный голод—восстановление добычи угля и нефти потребует минимум 4—5 лет. Исходя из такого положения вещей, докладчик дает грандиозный план использования лесных лесосеков, удаленных от судоходных рек и ж. д. Технически этому использованию должны предшествовать очистки и регулирование рек, могущих служить для сплава и проведение лесных ж. д. Как правило, в подобных рамках ощущается недостаток рабочих рук—докладчик проектирует широкий план переселения и колонизации этих пространств. Всю систему он называет долгосрочным лесопользованием и полагает, что крупные кооперативные центры могут взять на себя организацию этого дела в 5—10 местах. Финансовой базой этого предприятия должны служить беспроцентные долгосрочные ссуды из миллиардного фонда Наркомзема и свои долгосрочные средства кооперации.

Доклад вызвал оживленные прения и обнаружил совершенно отрицательное отношение Совета к плану докладчика. Между прочим ряд докладчиков указывал на необходимость для кооперации принять участие в разработке доступных лесов, что может быть выполнено в форме менее грандиозных планов.

Свет выделил из своего состава комиссию, поручив ей разработать в целом весь вопрос о лесных заготовках кооперации.

По вопросу о плане агрономической деятельности Сельскосовета докладчик Ф. Г. Пехтерев сделал доклад, исходя из той предпосылки, что для жизненного роста и успешного развития с.-х. кооперации необходимо использование агрономических сил и сел.-хоз. знаний. Вся сущность кооперативно-агрономической работы должна носить во всех своих проявлениях служебно-прикладной характер и должна строиться в полном соответствии с хозяйственной деятельностью кооперации. Сама работа наме-

чается: 1) в форме хозяйственно-консультационной деятельности, возникающей в процессе закупочно-сбытовых операций кооперации. 2) в форме пропаганды агрономических улучшений, которые должны составлять основы для работы кооперации и цель самой их работы и 3) в форме насаждения и развития с.-хоз. кооперативов в подсобно-производительных и производительных, а равно общественно-кооперативных просветительных учреждений.

Самый план деятельности агрономического отдела Сельскосоюза планируется по четырем направлениям: 1) идейное и организационное объединение с.-хоз. кооперации (выработка общего плана кооп.-агроном. мероприятий, установление форм вознаграждения с некооперативными органами, организация с'ездов и совещаний), 2) консультация и инструктирование кооперативов, учреждающих и ведущих агроном. работу и 3) культурно-просвет. деятельность (выработка системы кооперативн. пропаганды с.-хоз. знаний, издание с.-хоз. попул. литературы, разработка вопроса о наглядных пособиях и изготовление самих пособий, разработка вопроса о подготовке агрономов для кооперат. работ и др.).

Кооперативное внешнее просвещение и воспитание. 1. При совете коопер. с'ездов сев. обл. и кооп. институте образуется в Петрограде „Музей Север. Кооперации“, преследующий научные, просветит. и практическ. цели коопер. (Извещ. Сов. Кооп. С'ездов Сев. области).

2. Культурно-просветит. комитет „Петроградской кооп.“ организовал центральный кооперат. клуб. При клубе решено устраивать кооп. лекции и собеседования, концерты, литерат. вечера, детские утра. (Вест. Совета Кооп. С'ездов Сев. обл. № 5—6).

3. Московск. Центр. Раб. Кооп. вом приобретено за 5 милл. руб. крупное кинематографическое предприятие со всем его имуществом. В связи с этим в кооперативных кругах возникла мысль об образовании кинематографического кооперативного т-ва. („Эк. Жизнь“ № 169).

4. Собрание уполномоч. Черниг. Крайсоюза 28—29 июня постановило ассигновать на украинский кооперативный институт имени М. И. Туган-Барановского—50.000 р. (Мат. Крайсоюза).

VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

Совет Северосоюза.

15—17 августа состоялось заседание Совета Северосоюза. Присутствовали представители 12 районных союзов. Председательствовал Л. И. Лисицын. В порядке дня стояли следующие вопросы: о сроке созыва отчетного Собрания Уполномоченных Северосоюза, о новых ценах на масло и молочные продукты, о мобилизациях (общих и профессиональных) работников кооперативных организаций, о товарообмене, об уплате труда служащих.

По первому вопросу сделали сообщения А. И. Швецов и председатель ревизионной комиссии Н. А. Табаров. Они установили, что путем дополнительных работ членов ревизионной комиссии и бухгалтерии удалось выяснить те неясности в товарных счетах, которые были замечены ранее. При этом обнаружилось, что при учете товаров, который производился по карточной системе второстепенными и весьма часто сменяющимися работниками бухгалтерии, не было строго выдержанной номенклатуры товаров; кроме того обнаружены и ошибки в подсчетах. В настоящее время почти по всем отделам проверка счетов и карточек закончена. Результаты ее если и отзовутся на балансе, то незначительным образом. Отчетное Собрание Уполномоченных Северосоюза можно было бы созвать в половине сентября, но предполагаемый созыв на 15 сентября всероссийского кооперативного съезда заставляет отложить наше собрание до 1 октября.

Совет принял сообщения к сведению, согласился с предложением назначить отчетное Собрание Уполномоченных на 1 октября и включил по инициативе К. А. Новикова в порядок дня Собрания Уполномоченных доклад о всероссийском кооперативном съезде. По вопросу о ценах на масло сделали сообщения Я. Я. Сааго, А. И. Швецов и Д. Т. Костин.

Как уже было сообщено на предыдущем заседании Совета в июле, делегация, направленная Советом Северосоюза и поддержанная губпродкомом, совнархозом и раймолоком, встретила в центре сочувственное отношение к вопросу ее возбужденному. Все центральные органы власти, ведающие делами молочной промышленности, признавали, что цена в 530 р. за

пуд весьма ничтожна и соглашались на ее увеличение. Был составлен доклад о повышении цены до 1200 р., который при участии делегации обсуждался и был принят несколькими инстанциями. Имелся даже проект соответствующего декрета. У народного комиссара по продовольствию Цурупы были Д. И. Деларов и губпродкомиссар И. Е. Ермолаев и оба вынесли впечатление о согласии и его на вновь проектируемые цены. После отъезда делегации движение вопроса о повышении цен замерло, несмотря на запросы и ходатайства из Вологды в течение всего июня и начала июля, цены повышены не были. Поставка масла по старым ценам значительно сократилась; в некоторых артелях масло лежало и портилось, а иные совершенно прекращали производство, находя его при такой цене крайне невыгодным.

Учитывая всю тяжесть подобного положения для маслоделия, с одной стороны и зная о принципиальном согласии центра на установление новых цен—совещание из представителей всех экономических органов власти, губисполкома и кооперации высказалось за введение новых цен (1200 р.) самостоятельно с 1-го июля, не дожидаясь распоряжений центра; губпродком вынес соответствующее постановление и обо всем этом было сделано представление в центр. Результаты такого решения не замедлили сказаться: в течение июля месяца поступление по новым ценам масла на склады Северосоюза и районных союзов сильно увеличилось.

Комиссариат продовольствия однако усмотрел в действиях Вологодских властей беззаконие и телеграфно отменил постановление совещания, предписав вновь дожидаться решения центра. Всеми Вологодскими органами власти и кооперацией в ответ на это были вновь представления в компрод и было сообщено о согласии нести за свои действия солидарную ответственность. Тогда компрод решил вступить на путь репрессии. Было получено в Вологде соответствующими органами власти предписание арестовать губернского продовольственного комиссара И. Е. Ермолаева. Не дожидаясь исполнения этого приказа И. Е. Ермолаев выехал в Москву, чтобы принять меры к выяснению всего вопроса лично. В результате этой поездки в Вологду был

командирован член коллегии компрода Шейман совместно со специалистами для выяснения положения маслоделия на месте. После ряда совещаний и докладов, Шейман пришел к убеждению о необходимости повышения цен на масло, но не до 1200 р., а до 1000 руб. Но еще до возвращения Шеймана в Москву, там было принято в компроде решение установить новую цену на масло в 900 руб., и принять от Северосоюза по 1200 рублей то масло, которое было принято с момента постановления о такой цене губпродкома до дня получения настоящего распоряжения компрода. А. И. Швецов был у Цюрупы, имел с ним беседу по данному вопросу и убедился, что в данный момент настоять на цене в 1200 р. невозможно. В настоящее время приемка масла производится по 900 р., и, конечно, она значительно сократилась: то разрушение маслоделия, которое начинало было приостанавливаться—снова возобновилось. В этом же направлении и, вероятно, в еще большей степени окажет действие новое распоряжение о поставке скота на армию. Вместо охраны молочного скотоводства на селение будет вынуждено сдавать его на убой; несомненно начнется массовый убой скота помимо поставки, вследствие боязни ее; в результате маслоделие сильно пострадает. В поисках выходов из подобного тягостного положения в Правлении наметилось два мнения. Одни полагают вновь возбудить ходатайство в компроде о поднятии цен до 1200 руб., надеясь на содействие Шеймана, который лично ознакомившись в Вологде, Череповце, Петрограде и Твери с состоянием маслоделия, явится теперь сторонником подобного мероприятия. До решения же центром этого вопроса эти члены правления предлагают принимать масло без цены или даже по 1200 р., возмещая получающийся убыток пока из средств Северосоюза.

Другие члены правления не считают необходимым теперь обращаться с ходатайством о повышении цен до 1200 р. в виду безуспешности ряда подобных попыток в прошлом и необходимости, в связи с последним повышением цен на продукты сельского хозяйства и на труд, нового пересмотра цен на масло. Они полагают, что достаточно ограничиться изложением истории маслоделия за последние годы и современного его состояния. Подобного рода записку, по их мнению, следует представить во все центральные экономические органы власти в виде последнего предостережения

и напоминания о грядущей неизбежной гибели Вологодского маслоделия. К предложению принимать масло по 1200 р. и сдавать по 900 р. эти члены правления относятся отрицательно, считая что кооперация не должна и не в силах таким путем исправлять ошибки власти.

В прениях по заслушанным докладом всеми представителями союзов подчеркивалась невозможность и недопустимость приплат за масло со стороны Северосоюза (один из представителей остроумно сравнил подобное решение с прежней тактикой частных маслоделов: платить крестьянам дорого за молоко и „взгрывать“ на товарах, полагаемых из его лавочки); так же всеми признав. безценность нов. ходатайств. Всеми же, наконец, указывалось и на то тяжелое положение в которое поставлены теперь властью представит. союзов на местах. Они говорили о повышении цен в соответствии со скачками цен на товары, приобретаемыми крестьянами и об охране молочного скота. Теперь цены вновь понижены и снова поставка скота, в которую войдет часть и молочного. Население теряет всякую веру к славам руководителей кооперации.

Но больше всего тревоги была в речах представителей союзов за судьбу маслоделия—этой основы крестьянского хозяйства некоторых уездов района. Одним представлялось возможным сохранить молочное хозяйство путем перехода на новые формы производства молочных продуктов.

Другие, зная о попытках подобного рода и трудности их в настоящих условиях, склонны приходиться к самым пессимистическим выводам, если политика власти не будет изменена.

В результате прений для выработки проекта постановления была избрана особая комиссия в составе пяти человек. Она предложила следующую резолюцию, которая и была принята единогласно в заседании 17 августа:

„Совет Северосоюза, заслушав доклады правления и сообщения представителей районных союзов о состоянии молочной промышленности, констатирует глубокий подрыв молочного хозяйства, угрожающий полной гибелью этой важной отрасли в хозяйстве северного края.

Вместе с этим Совет констатирует, что Северосоюзом принимались все меры к охране созданной кропотливыми трудами в условиях истощенного крестьянского хозяйства—молочной промышленности, и что

все эти меры неуклонно разбивались о безучастное отношение центральных экономических органов к судьбам Вологодского маслоделения.

В этих условиях Совет Северосоюза—в лице всех уполномоченных районных союзов—считает своим долгом громко заявить о создавшемся тяжелом положении, и поручает Президиуму совместно с Правлением подробно изложить историю нарушения молочной промышленности с выявлением причин надвигающейся катастрофы, и все эти материалы довести до сведения заинтересованных государственных учреждений с указанием на тяжчайшее нарушение интересов хозяйственной жизни,—в условиях продовольственного кризиса,—граничащее с преступлением“.

О состоявшемся постановлении Совета, современного состояния маслоделения и причинах его поручено Правлению путем общей и кооперативной печати свести широкие круги населения. Предложение обратиться с особым воззванием или листовкой к членам маслодельных артелей было отклонено.

По вопросам о мобилизациях и оплате труда служащих были сделаны сообщения В. Ф. Бриленковым.

Помимо общих возрастных мобилизаций Северосоюзу и кооперативным организациям приходится выполнять мобилизации профессиональные.

Так по последней мобилизации призвано свыше 200 работников Северосоюза. Все эти мобилизации и переосвидетельствования, следуя одна за другой, вклиниваясь одна в другую и отменяя каждая следующая результаты предыдущей вносят весьма нервное настроение в среду служащих и сильно

понижают их работоспособность. В результате аппарат разрушается, дело страдает. На это необходимо, по мнению докладчика, обратить внимание органов власти.

Представители районных союзов дополнили это сообщение рассказами о понижении дел в их организациях. Везде картина подобная же. На местах еще бывают случаи пристрастия к кооперативным организациям, отказ властей исполнять распоряжения, охраняющие кооперативные организации.

Постановлено поручить Правлению довести до сведения губпродкома о тяжелом положении кооперативных организаций, обусловленном производящимися мобилизациями.

Далее В. Ф. Бриленков сообщил список служащих Северосоюза, отнесенных по оплате труда к специалистам. Сюда вошли, помимо инженеров и специалистов промышленного, молочного и экономического отделов, заведующие почти всеми отделами Северосоюза. Оклады колеблются от 2400 р. до 3000 руб. Кроме того пяти служащим (заведующим промышленным, бухгалтерским и сельско-хозяйственным отделами, бухгалтеру-ревизору и художнице кустарного отдела) оклады назначены персональные выше 3000 руб. Советом список этих окладов утвержден.

Принято к сведению сообщение об увеличении ставок, долженствующих иметь место согласно декрету с 1-го сентября; аванс же служащим поручено выдать в случае возможности и отсутствия формальных препятствий.

(Окончание следует).

Вас. К.

VIII. По России.

Постановление Совета Оборона об обеспечении продовольствием семейств красноармейцев. В целях обеспечения семейств красноармейцев и облегчения их продовольственной нужды Совет Оборона постановляет: 1) семьям красноармейцев, находящихся как в действующих, так и в тыловых частях, предоставить право на дополнительный продовольственный паек; 2) означенный продовольственный паек установить на следующие предметы: хлеб (мука), сахар и соль, при чем выдачу перечислен-

ных продуктов производить из расчета: хлеб $\frac{1}{4}$ фунта в день (или соответствующее количество муки) не более двух раз в месяц, соль и сахар по $\frac{1}{2}$ ф. в месяц.

Примечание. Независимо от вышеуказанной выдачи хлеба, сахара и соли предоставляется Наркомпроду производить через местные продорганы дополнительную выдачу других предметов питания и широкого потребления, соразмерно с наличием соответственных запасов.

3) Выдачу дополнительного пайка про-

изводить по продкарточкам „Красной звезды“, согласно особой инструкции, выработать которую в срочном порядке, не позже 1-го сентября, поручается Наркомпроду совместно с Наркомсобезом, Наркомвоен. и другими заинтересованными учреждениями; 4) право на получение дополнительного продовольственного пайка предоставить всем членам семьи красноармейца, предусмотренным декретом Совнаркома от 27 мая с. г. об обеспечении семей лиц, призванных в ряды Красной армии; 5) настоящие постановления ввести в действие: а) в городах Москве и Петрограде—с 1-го сентября с. г.; б) в губерниях: Архангельской, Астраханской, Витебской, Владимирской, Вологодской, Гомельской, Иваново - Вознесенской, Калужской, Костромской, Минской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Петроградской, Псковской, Северодвинской, Тверской, Череповецкой и Ярославской—не позже 20 сентября с. г.

Утверждено в заседании Совета Обороны 20 августа.

Председатель Совета Обороны

Вл. Ульянов (Ленин).

Секретарь *Л. Фотиева.*

Москва, Кремль.

Разъяснение Народного Комиссариата Труда. 1. Все временно закрывающиеся или приостановленные предприятия, как государственные, так общественные и частные, при оставлении с согласия местного совета профессиональных союзов в распоряжении предприятия работающих в нем лиц, обязаны выплачивать им в общеустановленные сроки заработную плату в размере согласно тарифному положению, при чем указанные лица должны ежедневно являться на отметку в предприятие. Означенные лица пособием по безработице от Подотдела Социального Обеспечения и Охраны Труда не пользуются.

2. Предприятия, не удовлетворяющие содержанием составленным в них лиц на основании ст. 1-й, обязаны выдать числящимся за ними рабочим и служащим расчет на общих основаниях, после чего указанные лица при регистрации в местном Подотделе распределения рабочей силы переходят на обеспечение от безработицы в подотделы Социального Обеспечения и Охраны Труда местных отделов труда.

За Народного Комиссара труда

член коллегии *А. Аникст.*

В Пермской губернии. Наркомпродом получены от председателя Пермского Продбюро тов. Смородина сведения о продовольственной работе в Пермской губ.

— В нашем распоряжении, сообщает он, имеется для губернии на складах 533 тыс. пудов соли, кроме того, в 8-ми баржах соли находится около миллиона пуд. и на промыслах до 5 милл. пудов. Соль в баржах предполагается немедленно направить вниз, чтобы использовать водный путь, а соль в промыслах—направить в адрес Наркомпрода.

Население города и заводов обеспечено продовольствием приблизительно на месяц. В Осинском и Оханском уездах ощущается нужда в фураже.

В Пермской губ. абсолютно отсутствуют мануфактура, чай, сахар и проч. продукты и предметы первой необходимости. Все, что было у белых, вывезено и спрятано спекулянтами.

Принимаются 4 склада колчаковского министерства снабжения. Ощущается большой недостаток в работниках. Вся интеллигенция: профессора, инженеры, техники, бухгалтера, счетоводы и т. д. добровольно или под конвоем вывезены. Нужда в работниках особенно скажется на заготовке хлеба, сена, заводских изделий, пушнины и т. д.

В заключение тов. Смородин сообщает, что в Пермской губ. имеются только колчаковские деньги и поэтому все операции как общественного характера, так и советских организаций и кооперативов совершаются при помощи этих денег. Необходимо присылка советских денежных знаков.

Продовольствие из Оренбурга. За последние три недели отправлено из Оренбурга центру 300 т. п. пшеницы. В ближайшие дни предполагается отправить из старого урожая еще 200 т. п. Урожай в Оренбургском уезде выше среднего. Оренбургский губпродком приступил к учету нового урожая.

Количество населения гор. Москвы. По сведениям Московского Статистического Бюро, численность населения гор. Москвы по различным категориям труда определяется следующими цифрами:

Фабрично-заводских рабочих (июнь 19 г.) 105,210; служащих и прислуги в советских учреждениях (май 19 г.) 203,500; служащих на фабриках и заводах (июнь 19 г.) 18,973; рабочие-ремесленники (апрель 18 г.) 58,945; дворники, швейцары и другие до-

мовые служащие (апрель 18 г.) 18,118; домашняя прислуга (апрель 18 г.) 67,354; хозяйева торг-промышл. предпр. и торговли в разнос (апрель 18 г.) 93,333; свободные профессии (апрель 18 г.) 40,045; пенсионеры и живущие на пособия (апрель 18 г.) 18,504; рабочие и служащие жел. дорог, трамвая и извоза (апрель 18 г.) 104,142.

Итого самодеятельных 725,424 чел.

Безработные (апрель 18 г.—89,054 чел.) ныне 29,685; члены семьи (жены, дети, старики, увечные; апрель 18 г.) 780,924;

Всего населения 1.536,033 чел.

Производство сахара в Москве. Сахарин в Москве вырабатывается тремя предприятиями: заводами „Имид“, „Фармак“ и „Фениль“. Последним в октябре пр. года заключен был договор с отделом пищевых и вкусовых веществ Моск. Горсовнархоза на заготовку 2000 кило сахара, при условии снабжения его сырьем. Вследствие неполучения заводом означенного сырья, производство его было очень незначительно,—за три недели выработано всего 19 килограммов сахара, между тем, при достаточном снабжении завода сырьем производительность его может достигнуть 16 килогр. в сутки.

Недостаток соли. В виду наступления сезона засолки и консервирования овощей и других продуктов, сильно увеличилась потребность в соли. С мест поступает очень много требований на нее, в центре же ресурсы соли весьма незначительны.

Всего в навигацию текущего года в Баскунчакском районе, как известно, добыто

6 милл. пуд. соли, из коих 2 милл. пуд. отправлено в Астрахань для засолки рыбы. Сейчас, в виду происходящих военных действий, Баскунчакский район отпадает. В силу тех же условий не может быть использована и крымская соль. Некоторые надежды имеются на пермскую соль, в район добычи которой отправился ряд экспедиций: от Наркомпрода, Волгoproда и пр., но пока от них получены сведения о нахождении в районе Перми до 3-х милл. пуд. соли.

Учитывая недостаток соли, Наркомпрод распорядился о прекращении премирования солью сдатчиков хлеба. Должен быть прекращен также и получивший широкое применение товарообмен на соль.

На вольных спекулятивных рынках цены на соль взвинчиваются чуть ли не каждый день. В Москве она уже дошла до 60 руб. за фунт. („Изв. Всер. Цент. Исп. Ком.“).

К реализации урожая на Украине. Учетно-статистический отдел хлебо-фуража, на основании имеющихся данных, определяет цифру урожая различных хлебов на Украине в 1919 г. в 1.004.144.043 пуд.

10 тысяч необранных десятин. В Уральской области осталось необранный землей около 10 тысяч десятин. Рожь начала осыпаться. Нет рабочих и уборочных машин.

Острая нужда в рабочих руках продолжает чувствоваться и в Новоузенском уезде Самарской губ. („Экон. Жизнь“).

IX. О книгах.

„Просветительные экспедиции в Ярославской губернии“. Изд. Ярославского Кредитного Союза Кооперативов. Выпуск 1. Сообщения и отчеты о деревенских лекциях.

Только что вышла из печати небольшая брошюра под вышеуказанным заглавием. Она содержит в себе ряд материалов об опытах Ярославского Кредитного Союза в области лекционного дела.

Место введения занимает доклад Н. Н. Полянского особому совещанию при культурно-просветительном отделе Союза.—„О постановке лекционного дела в селениях Ярославской губернии“

Доклад этот освещает те мотивы, по которым Союз начал свою работу именно с лекций.

Автор доклада, признавая все преимущества курсов перед лекциями в деле просвещения деревни, указывает на причины, затрудняющие на первых порах устройство курсов и заставляющие отдать предпочтение лекциям; причины эти следующие: 1) нет контингента подготовленных лекторов; для лиц же, предполагающих быть лекторами, лучшим средством подготовиться является проведение ряда лекций; 2) даже

опытные лектора нуждаются в некотором ознакомлении с характером деревенской аудитории, что всего удобнее достигается путем лекций; 3) деревня не может заинтересоваться курсами, если она не имеет представления о том, что такое лекция; лекция может разбудить деревню от спячки и подготовить почву для устройства курсов; 4) необходимо раньше устройства курсов выяснить характер умственных запросов деревни; лекции-беседы—прекрасные средства для этого.

Из этого делается вывод, что лекционная работа по времени должна предшествовать курсовой.

Мы позволяем себе решительно не соглашаться с положениями многоуважаемого автора доклада. Наше глубокое убеждение, что подготовка педагогического персонала для взрослой народной аудитории лучше всего осуществляется именно на курсах. Курсы как целое представляют из себя ни с чем не сравнимое средство для того, чтобы молодой лектор возмужал и оперился. Курсы, как и всякая работающая машина, прекрасно дисциплинируют лектора; они сразу втягивают его в самую суть вопросов, ставя перед ним вполне определенные задания; на курсах на лицо—коллективная работа ряда сотрудников, что также помогает неопытному лектору ориентироваться; наконец, на курсах создается та „между-психическая социальная ткань“, которая заставляет каждого из участников общей работы инстинктивно брать верный тон. Работник на курсах не чувствует себя одиноким, он все время опирается на производительность работы.

Второе соображение, что даже опытные лектора нуждаются в некотором предварительном ознакомлении с народной аудиторией—само по себе вполне верно. Невверен только вывод, что это ознакомление наиболее легко осуществимо на лекции. На лекциях—говорящий—всегда более или менее гастролер, наблюдающий и изучающий с высоты птичьего полета.

Курсы преподносят ему деревенскую аудиторию в гораздо более концентрированном виде; все характерное для деревни здесь и более выпукло и более усвояемо для изучения. Наоборот, элемент случайного, по сравнению с лекцией, сведен до минимума.

Неправильным нам представляется и третье положение: лекции, как духовный толчок, заставляющий деревню более внимательно отнестись к последующим курсам. Дело в том, что „деревня“, о пассивности

или активности которой приходится говорить, не представляет собой в духовном отношении чего-нибудь однородного: у ней есть свои „герои“ и „толпа“. Герои-передовики определяют свое отношение к курсам, конечно, не на основании лекций—они ищут курсов сами. Толпа же остается пассивной всегда; на курсы она пойдет, но не потому, „что они ее интересуют, а в силу „законов подражания“; подлинный же интерес к преподаваемому возникает у нею уже в процессе работы на курсах.

Наконец последнее—необходимость прежде организации курсов выяснить каких знаний ищет деревня. Нам думается, что этот аргумент для кооперативного работника не существенен. Мы давно уже отказались от мысли, просвещать массы по своему усмотрению; система кооперативно-просветительных мероприятий отнюдь не случайна; она определяется внутренней необходимостью, развивается и обогащается новыми элементами в силу органических потребностей растущего просветительного дела, а вовсе не по произволу. В этом легко убедиться, если присмотреться к работе какой-либо кооперативной организации, создавшей уже собственные педагогические традиции.

Переходя к существу лекционной компании Ярославского Союза, мы должны отметить одну ее чрезвычайно характерную черту; она осуществлялась силами, как местной, так и столичной профессуры. Это делает ее и весьма интересной, как опыт пробудить деревню к „чистой“ науке; это не суживает значения того опыта, который проделан в Ярославле, ибо вообще то наша провинциальная Русь-матушка тоскует от недостатка не только профессоров, а самых обыкновеннейших грамотных людей.

Отчеты лекторов носят несколько пестрый характер „были победы, были неудачи“. Слишком мал количественно материал, чтобы на основании его можно было делать те или иные определенные выводы. Большой педагогической ценности в смысле педагогического подхода к народной аудитории они, по нашему мнению, также не представляют. Но интерес чисто психологический за ними несомненно остается.

Мы с большим удовлетворением должны отметить то место в отчете проф. В. Ширяева, где он высказывает свое мнение об общеобразовательных курсах в деревне... казалось бы более целесообразным при дальнейшей организации курсов придавать им более прикладной характер, т. е. устраивать курсы по тем отраслям знания,

выводы которых могут быть использованы крестьянами в своем быту; так, на мой взгляд, необходимы курсы с целью пропаганды идеи кооперации и ознакомления с современными формами кооперативного движения, по счетоводству и делопроизводству, по различным отраслям сельского хозяйства, в зависимости от местных условий, по уходу за скотом, машинами и проч. Все эти сведения безусловно необходимы крестьянину и будут им восприняты не только с пользой, но и с интересом...

Серьезная и по необходимости напряженная работа на таких курсах должна сменяться часами отдыха, посвященного разумным развлечениям. В числе этих развлечений.. должны найти себе место и серьезные лекции на общеобразовательную тему*.

Этот вывод, по нашему мнению, правильно подчеркивает взаимоотношение между курсовыми и лекционными, прикладными и общеобразовательными элементами сельской просветительной работы в современных культурных условиях.

Последний из авторов сборника, подводя итог лекторским выступлениям профессуры в деревне, указывает между прочим... Если бы наряду с профессорами пригласить лекторов специалистов, которые чаще и с меньшими затратами могли бы читать, ...то, думается, лекционное дело приобрело бы еще большую ценность*.

Нельзя не согласиться и с этим. Ярославский Кредитный Союз, имея в своем распоряжении достаточно средств и сил, должен, использовав предыдущий опыт, стать на путь осуществления системы кооперативного просвещения, главным образом в виде циклов разного типа курсов по вопросам кооперации и сельского хозяйства.

Пора опытов в значительной мере миновала; ее должна сменить пора органической работы. Стать на этот путь мы и желаем нашему соседу—Ярославскому Кредитному Союзу. Он располагает всеми возможностями, чтобы превратиться в крупную силу в мире кооперативного просвещения.

К. Новиков.

ПРИКАМСКИЙ КРЕДИТНО-КООПЕРАТИВНЫЙ СОЮЗ ПРИГЛАШАЕТ:

Инструкторов, как по кредитной, так и кустарно-промышленной кооперации, Кустарного техника, Заведующего Кустарным Отделом, Бухгалтера, Секретаря, Счетоводов, Делопроизводителей Отделов. Продовольственный вопрос удовлетворителен.

Предложения, со сведениями о прежней деятельности, направлять ПРАВЛЕНИЮ СОЮЗА—г. Сарапул, Вятской губ. Для телеграмм: Сарапул, Кредитосоюз.

Кооперативное страхование.

Союз Северных Кооперативных Союзов—„Северосоюз“ в качестве Уполномоченного Всероссийского Кооперативного Страхового Союза и „Центросоюза“ приступил к страхованию кооперативного имущества.

На страх от **ОГНЯ** принимаются:

1) всякого рода **строения**, 2) **товары**, 3) разная домашняя и прочая **движимость**: устройство и инвентарь в лавках, конторская обстановка, оборудование маслодельных и иных заводов, мельниц, мастерских и т. д.

Всем Кооперативам, находящимся в губерниях: Вологодской, Северо-Двинской и частью Новгородской, Олонецкой, Костромской и Архангельской и объединенным через свои районные союзы в „Северосоюзе“, предлагается страховаться в своем **кооперативном страховании** через „Северосоюз“.

Товарищи-Кооператоры! помните:

ЧТО нельзя оставлять не застрахованным кооперативного имущества;

ЧТО страховать это имущество необходимо в своем кооперативном страховании через „Северосоюз“;

ЧТО кооперативное от **огня** страхование не преследует никаких коммерческих выгод; оно ставит своей целью возместить страхователям—кооперативам убытки, стремясь удешевить в то же время расходы по страхованию, сберегая таким образом кооперативные средства и оставляя их внутри самой кооперации;

ЧТО кооперативное страхов. — свое страхование.

За всеми справками по страхованиям обращайтесь в
Страховой Отдел „Северосоюза“—в Вологде.

Вологодское Центральное О-во Сел. Хозяйства.

На складе Издательского Отдела имеются след. издания О-ва

Издания 1914—1916 г.г.

- 1) „Альбом маслод. артелей в Вологодской губ.“, цена 10 руб.
- 2) „Основы артельного маслоделия“, А. И. Швецова (разошлась вся).
- 3) „Труды областного кооперативного съезда в Вологде 26—31 августа 1915 года“, (разошлась вся).
- 4) „Трудовое крестьянство в Италии“, А. О. Малышева (р. зошлась вся).

Издания 1917, 1918 и 1919 г.г.

- 5) „Счетоводство маслод. арт. и артельных лавок“ Я. Чижова и С. Баравина (126 стр.), второе издание, цена 18 руб.
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 4 р.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевиус. Цена 4 р. 50 к.
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно-агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 7 р.
- 9) Устав складочно-закупочн. промыслов. кустарн. артели по производству.
- 10) „Значение истории для кооперативного работника и ее местные источники“. К. А. Новикова. Первое изд. разошлось все, на днях выходит вторым.
- 11) Устав трудовых земледельческих артелей.
- 12) „Главнейшие лекарственные растения дикорастущие в Вологод. губ. и выяснение их значения“. Н. В. Ильинский. Цена 4 р. 50 к.
- 13) „Как собирать и сушить растения для гербария“, И. Перфильев. Цена 1 руб. 10 коп.

Печатаются

- 14) „О малоизвестных съедобных грибах“, Н. В. Ильинский.
- 15) „Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного значения“, профессор А. Тиханов.
- 16) „Русский Север“ (Роль Северного Края Европейской России в истории русского государства)—исторический очерк А. А. Кизеветтер.

Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особой анкеты, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 10 руб.
2. „Потребительные общества В. Устюгского уезда“ (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 7 р.
3. «Кооперация Вологодской губернии к началу 1918 года» [а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] (разошлась вся).
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии к началу 1919 года» [а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный спис. кооператив. Волог. и Северо-Двинской губ.]. Цена 15 руб.
5. «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребит. Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.) Цена 7 руб.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Печатается.